



استاد محترم سے چند سوال

تفہیم:

غیاث اللہ رحمانی پورہ

سخن ناشر

خلیفہ اوّل رضی اللہ عنہ

حضرت ابو بکر (رض) کا پچاس لوگوں کے بعد اسلام لانے کا
خالد بن سعید کا حضرت ابو بکر (رض) سے پہلے اسلام لانا <
حضرت ابو بکر (رض) کا جنگوں میں کردار

بیار غار کون

علی (رض) کے بغیر اجماع ملعون ہے

حضرت ابو بکر (رض) کی خلافت اجماع یا شور سے
مہاجرین و انصار کا خلیفہ اول (رض) کی خلافت کی مخالفت کرن

حضرت علی (رض) کا بیعت نہ کرنا

حضرت علی (رض) کی نظر میں شیخین کی حکومت

امام بخاری کی احادیث میں رٹویدل کی مہارت

حضرت علی (رض) کے قتل کی سازش

کیا امامت اصول دین میں سے ہے

کون افضل؟ پیغمبر (ص) یا ابو بکر (رض)

احادیث رسول (ص) کا نذر آتش کرن

حضرت ابو بکر و عمر (رض) کے تعلقات

خلیفہ دوم رضی اللہ عنہ

خلیفہ دوم کا اپنے ایمان میں شک کرنا

کیا حضور (ص) نے خود کشی کرنا چاہی

کیا حضرت عمر (رض) کند ذہن تھے

حضرت عمر (رض) کی خلافت پر لوگوں کا اعتراض

کیا حضرت عمر (رض) حکم تیمم نہیں جانتے تھے

کیا حضرت عمر (رض) اور ان کے فرزند کھڑے ہو کر پیشاب کیا کرتے

حضرت ابو بریرہ (رض) چور تھے

کیا حضرت عمر (رض) کا ام کلثوم سے عقد نہیں ہو

چار ہزار کلو میٹر کے فاصلے لشکر کو کمانڈ کرنا

کیا حضرت علی (رض)، حضرت عمر (رض) سے متنفر تھے

حضرت عمر (رض) و حفصہ (رض) کا تورات سے لگاؤ

توہین رسالت (ص) کا جرم

حضرت عمر (رض) کا وصیت رسول (ص) کی مخالفت کرنا

حضرت عمر (رض) کا کعب الاحبار یہودی سے تعلق

فتوحات اسلام کا مقصد

حضرت عمر (رض) کا لوگوں کو حضرت علی (رض) کے خلاف ابھارن

حضرت عمر (رض) کتنے باادب تھے

تدوین احادیث پر پابندی

نام پیغمبر (ص) رکھنے پر پابندی

حضرت علی (رض) اور اہل بیت رسول (رض)

کعبہ میں حضرت علی (رض) کی ولادت

حدیث منزلت صحیح ترین حدیث

ولایت علی (رض) کا انکار

کیا پہلے اور دوسرے خلیفہ (رض) مقام پرست تھے

کیا صدیق حضرت علی (رض) کا لقب ہے

علی (رض) نام کے بچوں کا قتل کر دینا

کیا خلفائے نے بھی اپنے کسی بچے کا نام علی (رض) رکھا

کیا علی (رض) کے فضائل ذکر کرنے کی سزا یہانسی ہے

کیا علی (رض) پر لعنت کروا نا بنو امیہ کا کام تھا

کیا امام مالک اور امام زہری بنو امیہ کے بوادار تھے

کیا امام ذہبی علی (رض) کے فضائل تحمل نہیں کر پاتے تھے

کیا امام بخاری حضرت علی (رض) کو چوتھا خلیفہ نہیں مانتے تھے

کیا بنو امیہ نے شائع کیا کہ علی (رض) چوتھا خلیفہ نہیں ہے

ابن تیمیہ کا چوتھے خلیفہ کے خلاف سازش

کیا امام احمد بن حنبل کے نزدیک خلافت علی (رض) کی مخالفت کرنے والا گدھا ہے

کیا حضرت علی (رض) کے فضائل تمام صحابہ سے زیادہ تھے

کیا حدیث غدیر چھپانے والے بیماری میں مبتلا ہو گئے

کیا حضرت علی (رض) کے فرزند بیغمبر (ص) کے فرزند تھے

کیا حضرت علی (رض) جانشین بیغمبر (ص) تھے

کیا امام بخاری نے حدیث غدیر کو مخفی رکھا

کیا حضرت معاویہ (رض) کی مخالفت جرم ہے

سفیان ثوری کا حضرت علی (رض) سے کینہ رکھیں

بہار حضرت فاطمہ (رض) کی مخالفت کرنا

حضرت عائشہ (رض) اور دیگر امہات المؤمنین (رض)

کیا ازواج بیغمبر (ص) دو گروہ میں بٹی ہوئی تھیں

حضرت عائشہ (رض) پہلے سے شادی شدہ تھیں

امام حسن (رض) کا جنازہ دفن نہ ہونے دینا

ابن زبیر کا حضرت عائشہ (رض) کو گمراہ کرنا

حضرت عائشہ (رض) کا حضور (ص) کی توہین کرن

جوان کا رضاعی بھائی بن سکنا

مصحف حضرت عائشہ (رض)

صحابہ کرام (رض) کا حضرت عائشہ (رض) پر زنا کی تہمت لگان

ام المؤمنین کا بیس ہزار اولاد کو قتل کروادین

بعض امہات المؤمنین کا مرتد ہوجانا

حضرت عمر (رض) کا نبی (ص) کی بیوی کو طلاق دینا

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

بیغمبر (ص) نے فقط عبداللہ بن سلام کو جنّت کی بشارت دی

کیا بعض صحابہ کرام (رض) منافق تھے

کیا حضرت عثمان (رض) کے قاتل صحابہ کرام (رض) تھے

کیا ہم صحابہ کرام (رض) کو گالیاں دیتے ہیں

کیا صحابہ کرام (رض) ، پیغمبر (ص) کو قتل کر دینے میں ناکام ہو گئے
کیا بعض صحابہ کرام (رض) خارج تھے
کیا حضرت ابو بکر و عمر (رض) کے فضائل جھوٹ ہیں
کیا حضرت ابو ہریرہ (رض) چور تھے
کیا ابو ہریرہ (رض) کی روایات مردود ہیں
حضرت ابو ہریرہ (رض) کا توہین آمیز روایات نقل کرنا
کیا عشرہ مبشرہ والی حدیث جھوٹی ہے
اصحاب عشرہ مبشرہ میں تناقض
خطبہ جمعہ سے نام پیغمبر (ص) کا حذف کر دینا
آل رسول (رض) کو جلادینے کی سازش
پیغمبر (ص) کا ناحق لوگوں کو گالیاں دینا
پیغمبر (ص) نے کن دو کو لعنت کی
صحابہ کرام (رض) کا یہودیوں سے پناہ دینے کی درخواست کرن
حضرت عمر (رض) کا اپنے بارے میں شک
کیا صحابہ کرام (رض) ایک دوسرے کو گالیاں دیا کرتے
کیا صحابہ کرام (رض) میں فقط کچھ اہل فتویٰ تھے
اہل مدینہ اور صحابہ کرام (رض) کا قبر پیغمبر (ص) سے توسل

حضرت امیر معاویہ (رض) اور بنو امیہ

حضرت معاویہ (رض) کا حقانیت علی (رض) کا اعتراف
کیا حضرت معاویہ (رض) کے چار باپ تھے
کیا حضرت معاویہ (رض) شراب پیا کرتے
حضرت معاویہ (رض) کو جانشین مقرر کرنے کا حق نہ تھا
حضرت معاویہ (رض) کا غیر مسلم اس دنیا سے گذر جان
منبر پر ریح کا خارج کرنا
حضرت معاویہ (رض) کے تمام تر فضائل کا جھوٹا ہون
مامون عباسی کا حضرت معاویہ (رض) کو گالیاں دلوان
قتل عثمان (رض) کی تہمت ایک سیاسی کھیل تھا
بنو امیہ کا قبر رسول (ص) کی زیارت سے روکنا
بنو امیہ عجمی مسیحی تھے
امیر معاویہ اور اہل مدینہ کے قتل کی سازش
یزید کا اہل مدینہ کے قتل کا دستور صادر کرنا
یزید اور ناموس مدینہ کی بے حرمتی

شیعہ

عامر شعبی کے شیعوں پر تہمت لگانے کی وجہ
مذہب شیعہ پیغمبر (ص) کے زمانے میں وجود میں آیا
صحابہ کرام (ص) بھی شیعہ تھے
عام لوگ بھی علم غیب رکھتے ہیں
مردوں کا اسی دنیا میں دوبارہ زندہ ہون
علمائے سلف تقیہ کیا کرتے
قبر زہری و بخاری پر روضوں کا بنایا جان

فقہائ و محدثین سلف

جوتھی اور پانچویں صدی میں مذاہب اربعہ کا وجود میں آن
امام یحییٰ بن معین کا نامحرم عورتوں کو چھیڑن
کونسا امام جماعت افضل ہے
ہمارے بعض علمائ حرام زادے تھے
ہم حنفیوں کا مقام تو حیوان کے برابر ہے

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

پست ترین بچہ
امام ابوحنیفہ(رح) نصرانی پیدا ہوئے
امام اعظم (رح) کی رائے مردود ہے
امام اعظم(رح) علم حدیث سے نا آشنا تھے

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ

امام بخاری احادیث میں تبدیلی کے ماہر تھے
امام بخاری ناصبی تھے
ایک گائے کا دودھ پینے سے بہن بھائی بن جان
امام بخاری اور زبیری سے احادیث کا لینا
بخاری کی احادیث میں اختلاف
شیطان کا وحی میں نفوذ
امام بخاری کا بعض صحابہ کرام (رض) سے احادیث نقل نہ کرن
امام بخاری کا علم رجال سے آگاہ نہ ہونا
امام بخاری کے بعض اساتذ نصرانی تھے
صحیح بخاری اور اسرائیلیات

سنّت اور بدعت

حدیث ثقلین کی صحیح عبارت
ہماری کتب میں خرافات
- صحابہ کرام (رح) اور تابعین کا متعہ کرنا
نماز میں ہاتھ باندھنے پر صحیح حدیث کا موجود نہ ہون
بیغمبر (ص) اور صحابہ کرام(رح) کا پتھر اور مٹی پر سجدہ کرن
حنبلے تحریف قرآن کے قائل
-عورت کی ڈبر میں جماع کرنا
لوگوں کا متعہ حرام قرار دینے پر اعتراض
نماز تراویح حضرت عمر (رض) کی بدعت
بسم اللہ کا آہستہ پڑھنا بنو امیہ کی بدعت
بنو امیہ کا سنّت بیغمبر (ص) کی مخالفت کرنا
سلف اور مستحبات
صحابہ کرام (رض) اور تابعین(رح) کا پاؤں کا مسح کرن
الصلاة خیر من النوم حضرت عمر (رض) کی بدعت
اذان میں حاکم وقت پر سلام کرنا
حمار یغفور کا کلام کرن
قرآن کو جلانا جائز ہے ؟

حضرت عائشہ (رض) کی بکری کا قرآن کہا جان
حضرت عمر (رض) کا تحریف قرآن کا فتویٰ
حضرت عائشہ (رض) کا ماتم کرنا
شامیوں کا ایک سال تک حضرت عثمان (رض) کی عزاری کروانا
ہمارے نزدیک عورت کا مقام

نام کتاب استاد محترم سے چند سوال
تنظیم و ترتیب خدا نظر طوقی پور

سخن ناشر

کتاب حاضر ان بعض سوالات کا مجموعہ ہے جسے ایک دیوبندی مدرسہ کے طالب علم نے کلاس کے دوران یا خصوصی نشستوں میں اپنے استاد کی خدمت میں پیش کیا لیکن وہ ان سوالات کے جوابات حاصل نہ کر پائے . ان سوالات کو ایک دوست نے منظم کر کے ان کی کاپی مختلف اساتذہ اور مولوی حضرات کی خدمت میں پیش کی ہے تاکہ وہ ان سوالات کا قانع کنندہ جواب دیں . اس دوست سے بار بار یہ سنا گیا ہے کہ امید وار ہوں مجھ پر مودودی یا بریلوی ہونے کی تہمت نہیں لگائی جائے گی اس لئے کہ میں ایک پکا دیوبندی تھا اور اب بھی ہوں . امید وار ہوں کہ استاد محترم مجھے سمجھنے اور میرے سوالات کے جوابات دینے کی کوشش کریں گے . ہم نے بھی مصلحت اسی میں دیکھی کہ اس دوست کا نام صیغہ راز میں رکھا جائے تاکہ بعض متعصب جاہلون کے شر سے محفوظ رہ سکیں .

ہم ان کے بعض سوالات کو مرتب کر کے پیش کر رہے ہیں اور باقی سوالات کو عنقریب علماء دیوبند کی خدمت میں پیش کیا جائے گا تاکہ تسلی بخش جواب حاصل کر کے اپنے ذہن کو شہادت سے صاف کر سکیں یہ دوست پاکستان کے مختلف دیوبندی مدارس میں دینی تعلیم حاصل کرتے رہے ہیں یہاں تک کہ درس نظامی وغیرہ کو طے کرتے ہوئے مفتی کے درجے پر فائز ہوئے اور اپنے حلقہ احباب میں انہیں اچھے لفظوں میں یاد کیا جاتا ہے .

والسلام علی من اتبع الهدی وترک الضلال
30 جمادی الاولیٰ 1430 ہجری

چند سوال

استاد محترم ، دانشمند و توانا ، علامہ ، فاضل ، جناب مولانا ... یقیناً آپ شیخ الاسلام کے درجہ پر فائز ہیں اس لئے کہ آپ نے اہل سنت والجماعت کی مدد کی اور مکتب سلف کو پروان چڑھایا، شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور محمد بن عبدالوہاب کے عقائد کی ترویج کی . میں نے آپ سے بہت زیادہ علمی استفادہ کیا ہے اور بدون مبالغہ یہ کہہ سکتا ہوں کہ ہمیں آپ پر ناز ہے اس لئے کہ آپ نے اس مذہب کو سر بلند کیا . استاد محترم مجھے مکمل یقین ہے کہ آپ پوری توانائی کے ساتھ میرے تمام سوالات کا جواب دیں گے اور کوئی ایک سوال بھی بغیر جواب کے نہیں رہنے دیں گے . میناپنے ان تمام سوالات کو آپ کے سامنے رکھ رہا ہوں جو کلاس کے دوران یا کلاس کے علاوہ مطالعہ وغیرہ کے دوران میرے ذہن میں آئے اور ان میں سے بعض وہ سوالات بھی ہیں جن کے جوابات آپ دے چکے ہیں لیکن میں نے انہیں اس لئے ذکر کیا ہے تا کہ مزید ان سے استفادہ کر سکیں . نیز ایسے

سوالات بھی بینجن کا آج تک جواب نہ مل سکا .
آخر میں یہ خواہش کرتا ہوں کہ یہ سوالات میرے اور آپ ہی کے درمیان باقی رہیں تا کہ غلط عناصر بریلویوں یا رافضیوں کے ہاتھوں نہ لگ جائیں اور وہ انہیں پڑھے لکھے افراد کے سامنے پیش کر کے خدا نخواستہ انہیں مذہب سلف سے دور اور گمراہ نہ کر دیں ۔

استاد محترم سے چند سوال (کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کاسفر)

خلیفہ اول رضی اللہ عنہ

حضرت ابوبکر (رض) کا پچاس لوگوں کے بعد اسلام لانا
سوال ۱: کیا یہ صحیح کہا جاتا ہے کہ حضرت ابوبکر (رض) پچاس لوگوں تک کہ حضرت عمر (رض) کے بھی بعد اسلام لائے جیسا کہ حضرت سعد بن ابی وقاص (رض) سے نقل کیا گیا ہے۔ لہذا یہ کہنا جھوٹ ہو گا کہ وہ سب سے پہلے اسلام لائے : ((محمد بن سعد ، قلت لأبی : أكان أبو بكر أول إسلاما ؟ فقال : لا ولقد أسلم قبله أكثر من خمسين)) (۱)

خالد بن سعید کا حضرت ابوبکر (رض) سے پہلے اسلام لانا
سوال ۲: کیا یہ درست نہیں ہے کہ خالد بن سعید بن عاص حضرت ابو بکر سے پہلے اسلام لا چکے تھے اور محمد بن ابو بکر اور دسیوں مؤرخین کے بقول جو شخص سب سے پہلے اسلام لایا وہ حضرت علی (رض) تھے ؟ جیسا کہ حضرت معاویہ کے نام ایک نامے میں اس حقیقت کا اعتراف کیا ہے۔ اگر یہ سب حقیقت رکھتا ہے جیسا کہ ہمارے مؤرخین نے کہا ہے تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم اس قدر اصرار کرتے ہیں کہ سب سے پہلے اسلام لانے والے حضرت ابو بکر (رض) ہیں ؟ کیا اس جھوٹی سازش کا مقصد خلیفہ اول کی شان بڑھانا ہے یا یہ کہ خلیفہ چہارم کی شان گھٹانا ہے ؟
۱۔ نامہ محمد بن ابوبکر (رض) : ((فكان أول من أجاب وأجاب وأمن و صدق ووافق فأسلم وسلم أخوه وابن عمه علي وهو السابق المبرز في كل خير ، أول الناس إسلاما)) (۲)
۲۔ ابو اليقظان : ((ان خالد بن سعید بن العاص أسلم قبل أبي بكر الصديق)) (۳)

۱۔ تاریخ طبری ۱: ۴۵؛ فتح الباری شرح صحیح بخاری ۷: ۹۲، عسقلانی کہتے ہیں : فقد كان حينئذ جماعة من أسلم لكنهم كانوا يخفون من أقرابهم .
۲۔ شرح نهج البلاغه ، ابن ابی الحدید ۳: ۸۸۱
۳۔ المستدرک علی الصحیحین ۳: ۸۷۲

۳۔ سعد بن ابی وقاص : ابو بکر سے پہلے پچاس سے زیادہ لوگ اسلام لا چکے تھے . (۱)
۴۔ امام زہری: حضرت عمر (رض) تقریباً چالیس لوگوں کے بعد اسلام لائے . (۲)

حضرت ابو بکر (رض) کا جنگوں میں کردار
سوال ۳: کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ اسلام کی جنگوں میں حضرت ابوبکر (رض) کا کوئی کردار سامنے نہیں آتا ؟ یہاں تک کہ نہ تو کفار کے مقابلے میں انہوں نے کبھی شمشیر اٹھائی اور نہ ہی کسی دشمن اسلام کے خون کا کوئی قطرہ گرایا؟ جیسا کہ ابو جعفر اسکافی نے اس مطلب کی طرف اشارہ کیا ہے:
(لم يرم أبو بكر بسهم قط ولا سل سيفاً ولا أراق دماً) . (۳)
کیا وجہ ہے کہ اس کے باوجود ہم انہیں اسلام کے مجاہد اور حضرت علی (رض) سے بھی افضل قرار دیتے ہیں ؟ (۴) اگر کوئی شیعہ رافضی یہ کہے کہ تم ابوبکر (رض) کے بارے میں غلو کرتے ہو تو ہمارے پاس کیا جواب ہے ؟

یار غار کون

سوال ۴: کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے یار غار کا نام عبداللہ بن بکر بن اریقظ تھا نہ کہ ابو بکر بن قحافہ خلیفہ اول، (۵) لیکن نام ایک جیسا ہونے کی وجہ سے غلط فہمی ہوگئی اور ہم نے اسے خلیفہ اول سمجھ لیا؟ اس لئے کہ:

۱۔ حضرت ابوبکر (رض) نے کبھی بھی اپنی اس فضیلت کا تذکرہ نہ کیا جبکہ سقیفہ میں ضعیف سے ضعیف حدیث اور فضیلت کا تذکرہ کیا۔ مثال کے طور پر فرمایا: ((نحن عشیرة رسول الله وأوسط العرب أنسابا

۱۔ تاریخ طبری ۱: ۴۵

۲۔ تاریخ الاسلام (السیرة النبویة) : ۰۸۱؛ طبقات ابن سعد ۳: ۹۶۲؛ صفة الصفوة ۱: ۴۷۲

۳۔ شرح ابن ابی الحدید ۳۱: ۳۹۲

۴۔ تفسیر رازی ۰۱: ۳۷۱، امام رازی نے حضرت ابوبکر کے جہاد کو حضرت علی (رض) کے جہاد سے افضل قرار دیا ہے۔

۵۔ شرح ابن ابی الحدید ۳۱: ۳۹۲

ولیست قبیلۃ من قبائل العرب الا ولقریش فیہا ولادۃ (((۱)

ہم رسول اللہ (ص) کے خاندان میں سے ہیں اور حسب و نسب میں سب سے بالا تر ...

۲۔ عسقلانی کے بقول تابعین میں سے کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو آیت غار کے حضرت ابوبکر سے متعلق ہونے کا انکار کرتے تھے جیسا کہ ابو جعفر مومن طاق (۲)

۳۔ أم المؤمنین حضرت عائشہ (رض) واضح طور پر اقرار فرما چکی ہیں کہ ہماری شان میں کوئی ایک آیت بھی نازل نہیں ہوئی ((لم یُنزل فینا شیئا من القرآن)) (۳)

۴۔ مشہور تو یوں ہے کہ حضرت ابوبکر (رض) مدینہ منورہ میں حضور (ص) کے استقبال کے لئے تشریف لائے تھے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ پہلے ہی سے مدینہ میں موجود تھے نہ کہ آنحضرت (ص) کے ہمراہ؟

۵۔ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت (ص) غار کی طرف جاتے وقت اکیلے تھے (۴)

۶۔ قدموں کے نشان سے کھوج لگانے والوں نے فقط آنحضرت (ص) کے قدم مبارک کے نشان دیکھے تھے جبکہ حضرت ابوبکر (رض) کا نام تک نہ لیا (۵) یہی وجہ ہے کہ امام یحییٰ بن معین کہتے ہیں کہ اس سے حضرت ابوبکر (رض) کا پیغمبر (ص) کے ہمراہ غار میں جانا مشکوک لگتا ہے (۶)

۷۔ بخاری وغیرہ کی روایت کے مطابق تو حضرت ابو بکر (رض) مہاجرین کے پہلے پہلے گروہ میں شامل تھے

۱۔ البدیۃ والنہایۃ ۶: ۵۰۲

۲۔ لسان المیزان ۵: ۵۱۱

۳۔ صحیح بخاری ۶: ۲۴؛ تاریخ ابن اثیر ۳: ۹۹۱؛ البدیۃ والنہایۃ ۸: ۶۹؛ الاغانی ۶: ۰۹

۴۔ البدیۃ والنہایۃ ۶: ۵۰۲

۵۔ فتوح البلدان ۱: ۴۶

۶۔ تہذیب الکمال ۹۲: ۶۲

جو آنحضرت سے پہلے مدینہ پہنچ چکے تھے اور وہ نماز جماعت میں بھی شرکت کیا کرتے (۱)

علی (رض) کے بغیر اجماع ملعون ہے

سوال ۵: کہا جاتا ہے کہ حضرت ابوبکر (رض) کی خلافت پر تمام مسلمانوں کا اجماع تھا۔ تو کیا یہ درست ہے کہ حضرت علی (رض) اور ان کے ہمراہ صحابہ کرام نے بیعت نہیں کی تھی جبکہ ایسا اجماع جس میں وہ شریک نہ ہوں اس پر خدا

وند متعال نے لعنت فرمائی ہے جیسا کہ امام ابن حزم فرماتے ہیں:

((لعنة الله على كل اجماع يخرج منه على بن ابي طالب ومن بحضرتہ من الصحابة)) (۲)

حضرت ابوبکر (رض) کی خلافت اجماع یا شورٰی سے

سوال ۶: کیا یہ بات درست ہے کہ حضرت ابو بکر (رض) کی خلافت نہ تو شورٰی کے ذریعے تھی اور نہ اس پر مسلمانوں کا

اجماع قائم ہوا بلکہ وہ تو فقط ایک شخص حضرت عمر (رض) کے اشارے پر قائم ہوئی۔ اور اگر یہ بات درست ہو تو کیا تمام مسلمانوں پر ایسے شخص کی اطاعت کرنا واجب ہے جو اس وقت خلیفہ مسلمین بھی نہ تھا بلکہ اسلامی ملک کا ایک عام باشندہ اور دوسرے مسلمانوں کے مانند ایک مسلمان تھا؟ اور اگر کوئی شخص ایسے آدمی کی اطاعت نہ کرے تو کیسے اس کا خون مباح ہوسکتا ہے؟ کیا یہ ایک فرد قیامت تک آنے والے مسلمانوں پر حجت ہے؟ جبکہ ہمارے بہت سے علمائے جیسے ابو یعلیٰ حنبلی متوفی ۸۵۴ھ کہتے ہیں: ((لاتنعد الأجماع أهل العقد والحلّ من كل بلد ليكون الرضا به عاما، والتسليم لامامته اجماعا. وهذا مذهب مدفوع ببيعة أبي بكر على الخلافة باختيار من حضرها ولم ينتظر ببيعة قدوم غائب عنها.)) (۳)

۱. صحیح بخاری ۱: ۸۲۱، کتاب الأذان اور ۴: ۰۴۲، کتاب الاحکام، باب استقضائ الموالی واستعمالهم؛ سنن بیہقی ۳: ۹۸؛ فتح الباری شرح صحیح بخاری ۳۱: ۹۷۱ اور ۷: ۱۶۲ و ۷۰۳
 ۲. المحلی ۹: ۵۴۳
 ۳. الأحکام السلطانیة: ۳۳.

قرطبی کہتے ہیں: ((فانّ عقدها واحد من أهل الحلّ والعقد..)) (۱)

مہاجرین و انصار کا خلیفہ اول (رض) کی خلافت کی مخالفت کرنا سوال ۷: کیا یہ درست ہے کہ تمام انصار اور مہاجرین کا ایک گروہ حضرت ابو بکر (رض) کی بیعت کا مخالف تھا جیسا کہ حضرت عمر نے اس کی وضاحت یوں بیان کی ہے:
 ((حين توفى الله نبيه أن الأنصار خالفونا واجتمعوا بأسرهم في سقيفة بني ساعدة وخالف عنا عليّ والزيبير ومن معهما)) (۲)
 جب رسالت مآب (ص) کی وفات ہوئی تو انصار نے ہماری مخالفت کی اور وہ تمام سقیفہ بنی ساعدہ میں اکٹھے ہوئے، نیز علی (رض) و زبیر (رض) اور ان دونوں کے ساتھیوں نے بھی ہماری مخالفت کی۔ بنا بر این یہ دعویٰ کرنا کیسے ممکن ہے کہ حضرت ابو بکر کی خلافت پر تمام مسلمانوں کا اجماع موجود ہے؟

حضرت علی (رض) کا بیعت نہ کرنا سوال ۸: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت علی (رض) نے ہرگز حضرت ابو بکر (رض) کی بیعت نہ کی اور اپنی مٹھی بند رکھی لیکن جب حضرت ابو بکر (رض) نے یہ صورت حال دیکھی تو خود اپنا ہاتھ حضرت علی (رض) کے ہاتھ پر رکھ دیا اور اسی کو اپنی بیعت قرار دے دیا؟ جیسا کہ مسعودی لکھتے ہیں:
 ((فقالوا له: مَذْيَك فَبَايَع، فأبى عليهم فمدّوا يده، كرها فقبض عليّ أنامله))

۱. جامع احکام القرآن ۱: ۲۷۲
 ۲. صحیح مسلم ۳: ۳۴۱، کتاب الجہاد، باب حکم الفیئ؛ صحیح بخاری ۳: ۷۸۲، کتاب النفقات، باب ۳، حبس نفقة الرجل قوت سنتہ علی اہلہ اور ۴: ۲۶۲، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب ما یکرہ، من التعمق والتنازع؛ و ۴: ۵۶۱، کتاب الفرائض، باب قول النبی لاتورث؛ و ۲: ۷۸۱، کتاب الخمس، باب فرض الخمس۔

فراموا بأجمعهم فتحها فلم یقدروا فمسح علیها أبو بکر وہی مضمونہ)) (۱)
 اس کے باوجود د بھی ہم یہ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر (رض) کی بیعت اہل حل و عقد کے اجماع سے واقع ہوئی۔ کیا اسی کو اجماع و اتفاق کہتے ہیں؟ اور پھر اس حدیث ((علی (رض) مع الحقّ والحقّ مع علی (رض) یدور معہ، حیث مادار)) (۲) علی (رض) حق کے ساتھ ہے اور حق علی (رض) کے ساتھ ہے۔ حق اسی طرف پھرتا ہے جہاں علی (رض) پھر جائیں۔

حضرت علی (رض) کی نظر میں شیخین کی حکومت سوال ۹: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت علی اور حضور کے چچا حضرت عباس بن عبدالمطلب، حضرت ابو بکر (رض) اور حضرت عمر (رض) کی خلافت کو جھوٹ، دھوکے، خیانت، گناہ اور پیمان شکنی پر استوار جانتے تھے۔ اور ہمیشہ اس

نظریے پر باقی رہے جیسا کہ صحیح مسلم میں اس مطلب کو یوں بیان کیا گیا ہے :

((فَلَمَّا تَوَفَّى رَسُولُ اللَّهِ قَالَ أَبُو بَكْرٍ : أَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ ، فَجَنَّتْ مَا نِي تَطْلُبُ مِيرَاثِكُ مِنْ ابْنِ أَخِيكَ وَيَطْلُبُ هَذَا مِيرَاثَ امْرَأَتِهِ عَنْ أَبِيهَا ، فَقَالَ أَبُو بَكْرٍ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ : مَا نُوْرَثُ ، مَا تَرَكَنَا صَدَقَةً فَرَأَيْتُمْ هَذَا كَاذِبًا أَثْمًا ، غَادِرًا خَائِنًا . وَاللَّهِ يَعْلَمُ أَنَّهُ لَصَادِقٌ بَارٌّ رَاشِدٌ تَابِعٌ لِلْحَقِّ ثُمَّ تَوَفَّى أَبُو بَكْرٍ وَأَنَا وَلِيُّ رَسُولِ اللَّهِ وَوَلِيُّ أَبِي بَكْرٍ فَرَأَيْتُمْ هَذَا كَاذِبًا أَثْمًا غَادِرًا خَائِنًا))

جب رسول اکرم (ص) نے وفات پائی تو ابوبکر (رض) نے کہا : میں آنحضرت (ص) کا جانشین ہوں . اس وقت آپ دونوں (عباس (رض) اور علی (رض)) نے آنحضرت (رض) کی میراث طلب کی لیکن ابوبکر (رض) نے کہا : رسول خدا (ص) نے فرمایا ہے : ہم انبیاء جو کچھ چھوڑتے ہیں وہ صدقہ ہوتا ہے تو آپ دونوں نے حضرت ابو بکر (رض) کو جھوٹا ، خائن ، گنہگار اور دھوکے

۱. اثبات الوصیة: ۶۴۱؛ الشافعی ۳: ۴۴۲
 ۲. مستدرک حاکم ۳: ۵۲۱؛ جامع ترمذی ۵: ۲۹۵، ح ۴۱۷۳؛ مناقب خوارزمی: ۶۷۱، ح ۴۱۲؛
 فراند السمطين ۱: ۷۷۱، ح ۴۱؛ شرح المواهب اللدنیة ۷: ۳۱

باز کہا جبکہ خدا جانتا ہے کہ وہ سچے ، نیک ، سیدھی راہ پر چلنے والے اور حق کے پیرو تھے . پھر جب حضرت ابو بکر (رض) نے وفات پائی تو میں حضرت ابوبکر (رض) اور آنحضرت (ص) کا جانشین بنا تو آپ دونوں نے مجھے بھی جھوٹا ، گنہگار ، دھوکے باز اور خائن سمجھا . (۱)

امام بخاری کی احادیث میں ردوبدل کی مہارت سوال 10: کیا یہ درست ہے کہ امام بخاری نے اسی حدیث کو اپنی کتاب مینچار مختلف مقامات پر نقل کیا ہے لیکن لفظ گنہگار ، خائن ، پیمان شکن کی جگہ کذا وکذا یا ((کلمتکما واحدة)) لکھ دیا تاکہ یوں خلافت شیخین کے بارے میں اہل بیت پیغمبر کی منفی نظر سے لوگ آگاہ نہ ہو پائیں؟؟

کہا جاتا ہے کہ امام بخاری نے باب خمس ، نفقات ، اعتصام اور باب فرائض میں اس روایت کو نقل تو کیا لیکن اس میں تبدیلی کردی . کتاب نفقات میں لکھا ہے : ((تزعمان أنّ أبابکر کذا وکذا)) اور باب فرائض میں یوں لکھا ہے : ((ثمّ جنّتمانی وکلمتکما واحدة)) .

حضرت علی (رض) کے قتل کی سازش سوال ۱۱: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت ابوبکر (رض) نے حضرت علی (رض) کے قتل کی سازش بنائی اور اس کام کے لئے حضرت خالد بن ولید کا انتخاب کیا لیکن بعد میں ناکام ہو جانے کے ڈر سے پشیمان ہوئے اور خالد بن ولید کو اس کام سے روک دیا جیسا کہ ہمارے علمائے میں سے سمعانی نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے (۲) تو کیا اس کے باوجود بھی یہ کہا جاسکتا ہے کہ شیخین کے اہل بیت رسول (ص) اور خاص طور پر حضرت علی (رض) کے ساتھ اچھے تعلقات تھے ؟

کیا امامت اصول دین میں سے ہے سوال 12: کیا یہ صحیح ہے کہ ہمارے علمائے خاص طور پر بیضاوی کا کہنا ہے کہ اصول دین میں سے اہم ترین

۱. صحیح مسلم ۳: ۳۴۱، کتاب الجہاد ، باب حکم الفیء ؛ صحیح بخاری ۳: ۷۸۲، کتاب النفقات ، باب ۳ ، باب حبس نفقة الرجل قوت سنتہ علی اہلہ ، اور ۴: ۲۶۲، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة ، باب ما یکره من التعمق والتنازع ، اور ۴: ۵۶۱، کتاب الفرائض ، باب قول النبی لاتورث ، اور ۲: ۷۸۱، کتاب الخمس ، باب فرض الخمس .
 ۲. انساب الانساب ۳: ۵۹

مسئلہ امامت کا ہے اور اس کا مخالف بدعتی اور کافر ہے : ((انّ الامامة من أعظم مسائل أصول الدین الّتی مخالفتها توجب الکفر والبدعة ...)) (۱) در حقیقت اس امامت سے مراد کونسی امامت ہے ؟ کیا حضرت ابوبکر (رض) کی امامت ہے جس پر امت کا اجماع تھا اور نہ ہی ان کی افضلیت کی کوئی دلیل ؟ بلکہ فقط اور فقط ایک شخص کے اشارے پر یہ بیعت ہوئی اور وہ بھی حضرت عمر (رض) ؟

کیا واقعا ایسی امامت اصول دین میں سے ہے اور اس کا مخالف کافر اور بدعتی ہے؟! یا یہ کہ ایسی امامت مراد ہے جو خداوند متعال کی عطا کی ہوئی اور پیغمبر (ص) کی تائید شدہ ہو جیسا کہ ارشاد فرمایا: ((اِنَّیْ جاعلک للناس اماما)) (۲)

کون افضل؟ پیغمبر (ص) یا ابوبکر (رض)

سوال 13: کیا یہ درست ہے کہ ہم دیوبندی حضرت ابوبکر (رض) کو پیغمبر اکرم (ص) سے افضل جانتے ہیں؟ اور یہ کہتے ہیں کہ ایک خاتون حضور کے پاس آئی اور عرض کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ میرے گھر میں موجود درخت گر کر ٹوٹ چکا ہے تو آنحضرت (ص) نے فرمایا: تمہارا شوہر مر جائے گا جس پر وہ عورت ناراض ہو کر واپس جانے لگی تو راستے میں حضرت ابوبکر کو دیکھا اور ان سے اپنا خواب بیان کیا تو انہوں نے جواب میں فرمایا: تمہارا شوہر سفر سے واپس پلٹ آئے گا اور اسی طرح ہوا دوسرے دن وہ عورت پیغمبر (ص) کی بارگاہ میں حاضر ہوئی اور شکوہ کیا جس پر حضرت جبرائیل نازل ہوئے اور یہ وحی سنائی کہ خداوند متعال کو شرم آتی ہے کہ صدیق کی زبان پر جھوٹ جاری ہو یعنی پیغمبر (ص) کی زبان پر جھوٹ جاری ہوتا ہے تو ہو جائے تا کہ حضرت ابو بکر (رض) کی شخصیت پر حرف نہ آئے پائے:

((یا محمد! اذی قلتہ هو الحق، ولكن لما قال الصّدیق أتک تجتمعین بہ فی ہذہ

۱۔ الصوارم المحرقہ ۳: ۲۲

۲۔ سورہ بقرہ: ۴۲۱

اللّیلۃ استحیا اللہ منہ أن یجرى علی لسانہ الکذب لأنّہ صدیق فأحیاه، کرامۃ لہ،)) (۱)

احادیث رسول (ص) کا نذر آتش کرنا

سوال 14: کیا یہ صحیح ہے کہ خلیفہ اول نے احادیث رسول (ص) کو نذر آتش کر دیا تھا؟ جیسا کہ علامہ متقی ہندی نے لکھا ہے:

((انّ ابا بکر أحرق خمس منہ حدیث کتبہ عن رسول اللہ)) (۲)

یعنی حضرت ابوبکر (رض) نے پانچ سو احادیث کو جلا دیا جو انہوں نے آنحضرت (ص) سے نقل کر کے لکھ رکھی تھیں۔

حضرت ابوبکر و عمر (رض) کے تعلقات

سوال 15: کیا یہ درست ہے کہ حضرت ابوبکر (رض) اور حضرت عمر (رض) ایک مرتبہ آنحضرت (ص) کی موجودگی میں آپس لڑ پڑے اور شور کرنا شروع کیا تو یہ آیت مجیدہ نازل ہوئی: ((لا ترفعوا أصواتکم فوق صوت النّبی)) (۳) پیغمبر

(ص) کی آواز پر اپنی آواز کو مت بلند کرو؟ (۴)

اسی طرح ایک بار حضرت ابوبکر (رض) نے اپنے زمانہ خلافت میں کچھ زمین کی سند ایک عورت کو دی تو حضرت

عمر (رض) نے اسے لے کر پھاڑا اور اس پر تھوک دیا۔ (۵)

اسی طرح حضرت عمر (رض) کا عقیدہ یہ تھا کہ حسد کے دس حصوں میں سے نو حصے حضرت ابو بکر میں موجود ہیں

اور ایک حصہ پورے قریش میں لیکن اس ایک حصہ میں بھی ابو بکر شریک ہیں۔ (۶)

۱۔ تزیۃ المجالس ۲: ۴۸۱

۲۔ کنز العمال ۱: ۵۸۲

۳۔ سورہ حجرات: ۲

۴۔ مسند احمد: ۶

۵۔ الدر المنثور ۲: ۲۵۲

۶۔ شرح ابن ابی الحدید ۱: ۳۰۳

استاد محترم سے چند سوال
(کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کاسفر)

خليفة دوم رضی اللہ عنہ۔

خليفة دوم کا اپنے ایمان میں شک کرنا

سوال 16: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر (رض) کو اپنے ایمان میں شک تھا اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ منافقین میں سے ہیں جیسا کہ امام ذہبی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ وہ حضرت حذیفہ یمانہ (رض) سے عاجزانہ التماس کیا کرتے کہ وہ انہیں بتائیں کہ کہیں ان کا نام منافقین میں تو نہیں ہے؟
(حذیفۃ أحد أصحاب النبىِّ أسرَّ اليه أسمائى المنافقين... وناشده، عمر بالله : أنا من المنافقين...)) (۱)

کیا حضور (ص) نے خود کشی کرنا چاہی

سوال 17: کیا یہ صحیح ہے کہ جب کبھی پیغمبر پر وحی کے نازل میں تاخیر ہو جاتی تو خود کشی یا ٹیلے سے اپنے آپ کو گرا دینے کا باربا پروگرام بناتے یا پھر اپنی نبوت میں شک کرنے لگتے اور یہ گمان کر بیٹھتے کہ شاید وحی عمر بن خطاب پر منتقل ہو گئی ہے اور آج کے بعد وہ نبی بن گئے ہیں؟ جیسا کہ امام بخاری نے لکھا ہے :
(وفتر الوحى فترة حتى حزن النبىِّ فيما بلغنا حزنا غدا منه مرارا ، كى يتردى من رؤوس شواهد الجبال ، فكلمأ أوفى بذروة جبل ، لكى يلقى منه نفسه ، تبدى له ، جبرائيل فقال: يا محمد أنك رسول الله حقا فیسكن لذلك جائسه وتقرّ نفسه فيرجع فاذا طالت عليه فترة الوحى غدامثل ذلك...)) (۲)

۱. تاریخ الاسلام (الخلفاء): ۴۹۴؛

۲. صحیح بخاری ، کتاب التعبیر ، ح ۲۸۹۲؛ کتاب الأنبياء ، ح ۲۹۳۳؛ کتاب التفسیر ، ح ۳۵۹۴؛ الامام البخاری : ۲۴۱

کیا حضرت عمر (رض) کند ذہن تھے

سوال 18: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر (رض) انتہائی کند ذہن تھے یہاں تک کہ بارہ سال کی مدت میں مشکل سے سورہ بقرہ حفظ کی اور اس کی خوشی میں ایک اونٹ ذبح کیا؟ جیسا کہ امام ذہبی نے لکھا ہے :
(قال ابن عمر: تعلم البقرة فى اثنتى عشرة سنة ، فلما تعلمها نحر جزورا)) (۱)
اسی طرح جصاص اور سیوطی کے بقول حضرت عمر (رض) آخر تک آیت کلالہ کا معنی نہ سمجھ پائے اور پھر خود بھی اس کا اقرار کیا . (۲)

حضرت عمر (رض) کی خلافت پر لوگوں کا اعتراض

سوال 19: کیا یہ بھی صحیح ہے کہ حضرت ابو بکر (رض) کے خلافت کیلئے حضرت عمر (رض) کے انتخاب سے لوگ ناراض تھے اور وہ اپنی اس ناراضگی کا اظہار طلحہ بن عبید اللہ کے سامنے کیا کرتے؟ (۳)

کیا حضرت عمر (رض) حکم تیمم نہیں جانتے تھے

سوال 20: کیا یہ بھی صحیح کہا جاتا ہے کہ حضرت عمر (رض) اپنی خلافت کے دوران تک تیمم کے حکم سے آگاہ نہ تھے اور اگر کوئی شخص مسئلہ پوچھ لیتا کہ اگر غسل جنابت کرنا ہو اور پانی بھی نہ ہو تو کیا کرنا چاہئے؟ تو وہ جواب میں فرماتے: جب تک پانی میسر نہ ہو تب تک نماز ترک کر دی جائے!... اور دوماہ تک پانی نہ ملتا تو خلیفہ دوم نماز کے

قریب نہ جاتے ۔

۱۔ تاریخ الاسلام (الخلفاء) : ۷۶۲

۲۔ کنز العمال ۱۱ : ۹۷؛ تفسیر الدر المنثور ۲: ۹۴۲؛ احکام القرآن جصاص حنفی ۲: ۱۱۔ عن سعید بن مسیب أنّ عمر سأل رسول الله كيف يورث الكلاية؟ قال: أو ليس قد بين الله ذلك؟ ثم قرأ: ((وان كان رجل يورث الكلاية أو امرأة)) الى آخر الآية. فكان عمر لم يفهم، فأنزل الله ((يستفتونك قل الله يفتيكم في الكلاية)) الى آخر الآية فكان عمر لم يفهم فقال لحفصة: إذا رأيت من رسول الله طيب نفس فأسأله عنها! فقال: أبوك ذكر لك هذا؟ ما أرى أباك يعلمها أبدا! فكان يقول: ما أراى أعلمها أبدا وقد قال رسول الله ما قال. ۳۔ كنز العمال ۵: ۸۷۶

امام نسائی نے اس بارے میں یوں روایت نقل کی ہے :
(كنا عند عمر فأتاه، رجل، فقال: يا أمير المؤمنين ربما نمكث الشهر والشهرين ولانجد الماء؟ فقال عمر: أما أنا فإذا لم أجد الماء لم أكن لأصلى حتى أجد الماء...)) (۱)

کیا حضرت عمر (رض) اور ان کے فرزند کھڑے ہو کر پیشاب کیا کرتے
سوال 21: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر (رض) اور ان کے بیٹے حضرت عبداللہ بن عمر (رض) ہم سلفیوں کے امام
کھڑے ہو کر پیشاب کیا کرتے تھے؟ جیسا کہ امام مالک نے حدیث نقل فرمائی ہے :
(عن عبدالله بن دينار قال: رأيت عبدالله بن عمر يبول قائما))
ابن دینار کہتے ہیں: میں نے عبداللہ بن عمر کو دیکھا وہ کھڑے ہو کر پیشاب کر رہے تھے .
اسی امام ترمذی نقل فرماتے ہیں : ((عن عمر : رأى النبي وأنا أبول قائما. فقال: يا عمر لا تبول قائما...)) (۲)
پیغمبر نے مجھے کھڑے ہو کر پیشاب کرتے ہوئے دیکھا تو فرمایا: اے عمر ! کھڑے ہو کر مت پیشاب کرو .
امام عسقلانی حضرت عمر (رض) کے اس فعل کی توجیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :
(البول قائما أحفظ للدبر)) کھڑے ہو کر پیشاب کرنے سے گانڈ محفوظ رہتی ہے . (۳)
امام عسقلانی مزید لکھتے ہیں ثابت ہو گیا کہ صحابہ کرام (رض) میں سے کچھ افراد کھڑے ہو کر پیشاب کیا

۱۔ سنن نسائی ۱ : ۸۶۱؛ امام بخاری نے بھی اس روایت کو نقل کیا ہے لیکن حضرت عمر (رض) کی عزت بچانے کی خاطر یہ جملہ
کاٹ دیا کہ میں جنابت کی حالت میں ہوں اور پانی نہ ملتا تو نماز ترک کر دیا کرتا ہوں بخاری ۱ : ۰۷، باب المتيمم هل ينفح فيهما .
۲۔ سنن ترمذی ۱ : ۸۱
۳۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری ۱ : ۲۶۲؛ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری ۱ : ۷۷۲

کرتے تھے جن میں حضرت عمر (رض) بھی شامل ہیں .
جبکہ ہم یہ حدیث بھی نقل کرتے ہیں کہ آنحضرت (ص) نے فرمایا: ((اقتدوا بالذین من بعدی)) (۱) میرے بعد آنے والے یعنی
حضرت ابوبکر اور حضرت عمر (رض) کی پیروی کرو . تو اس اعتبار سے کیا ہم پر واجب ہے کہ کھڑے ہو کر پیشاب کریں
؟ یا حضرت عمر (رض) کی اس سیرت سے فقط اس عمل کا جائز ہونا ثابت ہوتا ہے؟ اور پھر کیا کھڑے ہو کر پیشاب
کرنے سے جو چھینٹیں کپڑوں پر پڑتی ہیں ان سے لباس نجس ہو گا یا نہیں؟ اور حضرت عمر (رض) کا یہ عمل آنحضرت
(ص) کے اس فرمان سے کیسے جمع ہو سکتا ہے جس میں فرمایا:
(من الجفائ أن يبول الرجل قائما)) (۲)
کھڑے ہو کر پیشاب کرنا ظلم ہے .
اب ہم اہل سنت آنحضرت (ص) کی اس حدیث پر عمل کریں یا حضرت عمر (رض) کی سیرت پر؟

حضرت ابو ہریرہ (رض) چور تھے
سوال ۲۲: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت ابو ہریرہ (رض) چور تھے اور انہوں نے بیت المال سے بہت زیادہ مال چرایا اور
حضرت عمر (رض) بھی انہیں چور اور دشمن خدا کہا کرتے جیسا کہ ہماری معتبر کتب میں نقل کیا گیا ہے کہ حضرت عمر
(رض) انہیں کہا کرتے :

((يا عدو الله وعدو كتابه سرقت مال الله)) (۳)
اے دشمن خدا و قرآن ! تو نے مال خدا کو چرالیا .

کیا حضرت عمر (رض) کا ام کلثوم سے عقد نہیں ہوا
سوال 23: کہا جاتا ہے کہ حضرت عمر (رض) کے ام کلثوم سے نکاح کا ماجرا ایک جھوٹی داستان ہے اس لئے کہ
۱: یہ داستان تفصیل کیساتھ صحاح ستہ میں سے کسی ایک میں بھی نقل نہیں ہوئی .

۱. سنن ترمذی ۵: ۳۶

۲. عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری ۳: ۵۳۱

۳. الطبقات الکبریٰ ۴: ۵۳۳؛ سیر اعلام النبلاء ۲: ۲۱۶

۲: بعض محققین کا تو کہنا ہے کہ حضرت علی (رض) کی کسی بیٹی کا نام ام کلثوم نہیں تھا۔ (۱) بلکہ یہ حضرت زینب کی کنیت تھی اور ان کی شادی عبداللہ بن جعفر سے ہوئی تھی .

۳: نام میں مغالطہ ہوا ہے اس لئے کہ حضرت عمر (رض) نے حضرت ابوبکر (رض) کی بیٹی ام کلثوم سے شادی کی خواستگاری کی تھی مگر حضرت عائشہ (رض) کی مخالفت کی وجہ سے شادی واقع نہ ہو سکی . (۲)

۴: حضرت عمر (رض) کا ام کلثوم نامی خاتون سے عقد تو ہوا لیکن اس کے باپ کا نام جرول تھا جو عبید اللہ بن عمر (رض) کی ماں تھیں . (۳)

۵: تاریخی حقائق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب ماجرا من گھڑت ہے اس لئے کہ کہتے ہیں ام کلثوم کی شادی پہلے عمر (رض) سے ہوئی ان کی وفات کے بعد محمد بن جعفر سے ، ان کی وفات کے بعد ان کے بھائی عون بن جعفر سے ہوئی جبکہ ہماری تاریخی کتب اس بات پر شاہد ہیں کہ یہ دونوں بھائی حضرت عمر (رض) کے دور خلافت میں جنگ تستر شہید ہو گئے تھے . (۴)

اور پھر ہماری کتب مینہ بھی لکھا جاتا ہے کہ ان دونوں بھائیوں کی وفات کے بعد ان کی شادی ان کے تیسرے بھائی عبداللہ بن جعفر سے ہوئی جبکہ ان کی شادی تو حضرت زینب سے ہوئی تھی اور وہ اس وقت تک اسی عبداللہ کے عقد میں ہی تھیں تو کیا اسلام میں ایک زمانہ میں دو بہنوں کے ساتھ شادی جائز ہے (۵) یا یہ کہ حقیقت میں ایسا عقد واقع ہی نہیں ہوا .

۱. حیات فاطمہ الزہراء: ۹۱۲، باقر شریف قرشی؛ علل الشرائع ۱: ۶۸۱، باب ۹۴۱

۲. الأغانی ۶۱: ۳۰۱

۳. سیر اعلام النبلاء (تاریخ الخلفاء): ۷۸

۴. استیعاب ۳: ۳۲۴ اور ۵۱۳؛ تاریخ طبری ۴: ۳۱۲؛ الاکمل فی التاریخ ۲: ۶۴۵

۵. الطبقات الکبریٰ ۸: ۲۶۴

چار ہزار کلو میٹر کے فاصلے لشکر کو کمانڈ کرنا

سوال 24: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر (رض) چار ہزار کلو میٹر کے فاصلے پر بیٹھ کر اپنے لشکر کی نقل و حرکت کو دیکھتے رہتے تھے اور ان سے گفتگو بھی کرتے اور لشکر بھی ان کی باتوں کا جواب دیا کرتا جس کے نتیجہ میں انہیں کامیابی بھی حاصل ہوئی جیسا کہ ہمارے مؤرخین نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے :

((من کلام عمر قاله علی المنبر حین کشف له، عن ساریة وهوبنهاوند من أرض فارس)) (۱)

اگر شیعہ ہم سے یہ کہیں کہ تم حضرت عمر (رض) کے بارے میں غلو کرتے ہو جیسا کہ محمد بن درویش نے بھی کہا ہے (۲) تو ہمارے پاس کیا جواب ہے؟ اس لئے کہ ایسا واقعہ عقل و نقل کے خلاف ہے جیسا کہ عسقلانی نے بھی بیان کیا . اور کیا ایسی بات پیغمبر (ص) کی طرف بھی نسبت دی جاسکتی ہے ؟

کیا حضرت علی (رض)، حضرت عمر (رض) سے منفر تھے

سوال 25: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت علی (رض)، حضرت عمر (رض) کے ساتھ مل بیٹھنے یا ان سے ملاقات کرنے سے نفرت کرتے تھے یہاں تک کہ جب بھی حضرت ابوبکر (رض) ان سے ملنے کی خواہش کرتے تو وہ یہ شرط لگاتے کہ عمر (رض) کو اپنے ہمراہ نہ لانا اس لئے کہ مجھے ان سے نفرت ہے جیسا کہ امام بخاری نے اپنی صحیح میں اسے بیان کیا: ((أرسل عليّ (رض) - إلى أبي بكر أن اتنا ولا يأتنا أحد معك كراهية لمحضّر عمر (...)) (۳) ان تمام تر شواہد کے باوجود کیسے یہ دعویٰ کیا سکتا ہے کہ خلفائے کے اہل بیت رسول (ص) کے ساتھ اچھے روابط تھے؟

۱. ابن عساکر : ۷۴؛ البدایة والنہایة ۷: ۵۳۱؛ الکامل فی الضعفاء ۳: ۵۳۴؛ الجرح والتعدیل ۴: ۸۷۲؛ تہذیب التہذیب ۴: ۹۵۲
 ۲. أسنی المطالب : ۷۵۵، ح ۳۶۷۱
 ۳. صحیح بخاری ۳: ۵۵، کتاب المغازی (خیر)

حضرت عمر (رض) و حفصہ (رض) کا تورات سے لگاؤ

سوال 26: کیا یہ درست ہے کہ حضرت عمر (رض) اور حضرت حفصہ (رض) کو تورات سے بہت لگاؤ تھا یہاں تک کہ اسے قرآن کی طرح تلاوت کیا کرتے اور اس کی تعلیم حاصل کرنے کی کوشش کرتے رہتے؟ جیسا کہ عبدالرزاق نے لکھا ہے:

((أن عمر بن الخطاب مرّ بجل يقرئ كتابا، سمعه ساعة فاستحسنه، فقال للرجل: أتكتب من هذا الكتاب؟ قال: نعم. فاشترى أديما لنفسه، ثم جاء به إليه، فنسخه، في بطنه وظهره، ثم أتى بن النبيّ فجعل يقرأه، عليه. وجعل وجه رسول الله يتلون، فضرب رجل من الأنصار بيده الكتاب وقال: ثكلتك أمك يابن الخطاب ألا ترى إلى وجه رسول الله منذ اليوم. وأنت تقرئ هذا الكتاب؟! فقال النبيّ عند ذلك: إنما بعثت وفاتحا وخاتما وأعطيت جوامع الكلم وفواتحه، واختصر لي الحديث اختصارا فلا يهلككم المتهوكون)) (۱)

نیز حضرت حفصہ (رض) کے بارے میں نقل ہوا ہے کہ پیغمبر (ص) کے حضور میں سابقہ امتوں کے حالات ان کی کتب سے پڑھا کرتیں جس پر پیغمبر (ص) سخت ناراحت ہوئے یہاں تک کہ چہرہ مبارک کارنگ تبدیل ہو گیا اور فرمایا: اگر آج حضرت یوسف (ع) اس کتاب کو لے کر آئیں اور تم لوگ اس کی پیروی کرنا شروع کر دو تو گمراہ ہو جاؤ گے۔ ((عن الزهري: أن حفصة زوج النبيّ جانت إلى النبيّ بكتاب من قصص يوسف، في كنف فجعلت تقرئ عليه والنبيّ يتلون وجهه، فقال: والذی نفسی بیده لو أتاکم يوسف وأنا فيکم فأتبعتموه، وترکتونی لضللتکم)) (۲)

۱. المتحیرون؛ المصنّف ۶: ۳۳۱ و ۱۱: ۱۱۱
 ۲. المصنّف ۶: ۳۱۱، ح ۶۱۰۱

اور کیا یہ صحیح ہے کہ مدینہ منورہ میں مسکہ نامی ایک مقام ہے جہاں حضرت عمر (رض) تورات سیکھنے جایا کرتے۔ جیسا کہ علامہ شبلی نعمانی نے اپنی کتاب فاروق اعظم میں لکھا ہے۔

توبین رسالت (ص) کاجرم

سوال 27: کیا قاضی عیاض کی یہ بات درست ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ پیغمبر نے جہاد سے فرار کیا تو وہ شخص توبہ کرے ورنہ اسے قتل کر دیا جائے کیونکہ اس نے شان رسالت (ص) گھٹائی اور ان کی توبین کی ہے؟ (۱) اسی قرطبی کا کہنا ہے: جو شخص بھی کسی صحابی کی توبین کرے یا اس پر اعتراض کرے تو اس نے خدا کو ٹھکرایا اور مسلمانوں کی شریعت کو باطل قرار دیا ہے۔ (۲) جی ہاں! اگر یہ جملے توبین رسالت (ص) اور قتل کا باعث بنتے ہیں تو کیا ایسے لوگ جنہوں نے پیغمبر (ص) کی طرف ہذیان کی نسبت دی یا مختلف مقامات پر ان کی مخالفت کی۔ ان کا خون مباح نہیں ہو گا؟ امام بخاری نے سات مقامات پر اور امام مسلم نے تین مقامات پر لکھا ہے کہ حضرت عمر (ص) نے پیغمبر (ص) کے

متعلق یہ جملات کہے تھے۔ (۳)۔
 اما م غزالی کہتے ہیں : ((قال عمر : دعوا الرجل فأنه، ليهجر)) (۴)
 سحضر عمر (رض) نے کہا : یہ شخص (پیغمبر (ص)) ہڈیان بول رہا ہے اس کی بات پر مت توجہ دو۔

۱۔الموابب الدننية : ۱ : ۸۹
 ۲۔ تفسیر قرطبی : ۶۱ : ۷۹۲

۳۔ صحیح بخاری : ۴ : ۷، کتاب المرضی ، باب ۷۱، اور ۲ : ۸۷۱، کتاب الجہاد ، باب ۲۷۱؛ اور ۲ : ۲۰۲، باب ۶ و ۳ : ۱۹، کتاب المغازی ، باب ۸۷ : ۴ : ۱۷۲، باب ۶۲؛ صحیح مسلم ۳ : ۹۶، کتاب الوصیة ، باب ۵، ح ۲۲، طبع مصر۔
 ۴۔ سر العالمین : ۴ : ۰۴، طبع دار الآفاق قاہرہ ، سال ۱۲۴۱ھ ؛ الطبقات الكبرى ۲ : ۳۴۲ و ۴۴۲ ؛ مسند احمد ۳ : ۶۴۳؛ مجمع الزوائد ۴ : ۰۹۳، و ۱۹۳۔

حضرت عمر (رض) کا وصیت رسول (ص) کی مخالفت کرنا
 سوال 28: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر (رض) نے رسول مکر م اسلام کی وصیت کی سخت مخالفت کی تھی اور اسے رد کر دیا ؟ جیسا کہ حضرت جا بر بن عبد اللہ فرماتے ہیں:
 ((ان النبى دعا عند موته بصحيفة ليكتب فيها كتابا لا يضلون بعده، أبدا قال : فخالف عمر بن الخطاب حتى رفضها)) (۱)
 ایک اور مقام پر کہا : ((فكرهنا ذلك أشد الكراهة)) (۲)
 ہم ان کی اس وصیت سے سخت متنفر تھے ۔

حضرت عمر (رض) کا کعب الاحبار یہودی سے تعلق
 سوال 29: کیا یہ درست کہا جاتا ہے کہ کعب الاحبار جسے خلیفہ دوم اور بنو امیہ کی حکومت میں بہت مقام حاصل تھا وہ اسلام لانے کے بعد بھی ہمیشہ تورات کی ترویج کیا کرتا اور ہماری کتب کے اندر اسرائیلیات کے نفوذ کا سبب بھی وہ تھا جیسا کہ عظیم مفسر قرآن ابن کثیر (۳)، عبدالمنعم حنفی (۴) اور ان کے علاوہ دیگر مؤلفین نے اس تلخ حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے ۔

امام ذہبی فرماتے ہیں : ((كان يحدثهم عن الاسرائيلية))
 وہ لوگوں کو اسرائیلیات سنایا کرتا (۵)۔
 یہ وہ کتب تھیں جو معمولاً جھوٹ اور افتراء پر مبنی تھیں جن کی وجہ سے اسلامی احادیث کو ناقابل جبران ضرر ہوا اور غیر مسلموں کو اسلام کے بارے میں شکوک و شبہات ایجاد کرنے کا موقع میسر ہوا ۔

۱۔ مجمع الزوائد ۴ : ۹۳ و ۸ : ۹۰۶؛ مسند ابی یعلیٰ ۳ : ۵۹۳؛ مسند احمد ۳ : ۹۴۳
 ۲۔ حوالہ سابق
 ۳۔ تفسیر ابن کثیر ۳ : ۹۷۳
 ۴۔ موسوعة فلاسفة ومتصوفة اليهودية : ۴۸۱
 ۵۔ سیر اعلام النبلائی ۳ : ۹۸۴

فتوحات اسلام کا مقصد
 سوال 30: کیا یہ درست نہیں ہے کہ بعض مسلمان خلیفوں کی فتوحات کا مقصد شکم پر کرنا اور کنزیں حاصل کرنا تھا جیسا کہ امام ذہبی نے لکھا ہے (۱)
 کیا ان کا یہ مقصد پیغمبر (ص) کے مقصد سے مخالف نہیں ہے جو انہوں نے حضرت علی (رض) کو یمن روانہ کرتے ہوئے فرمایا: ((لئن يهدى الله بك رجلا خير لك مما طلعت عليه الشمس))
 اے علی (رض) ! اگر خداوند متعال آپ کے ذریعے ایک شخص کو ہدایت کر دے تو وہ ہمارے لئے پوری دنیا سے بہتر ہے

؟(۲)

حضرت عمر (رض) کا لوگوں کو حضرت علی (رض) کے خلاف ابھارن سوال 31: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب (رح)(رض) اپنی غلطیوں پر پردہ پوشی کی خاطر قریش کو حضرت علی (رض) کے خلاف بھڑکایا کرتے کہ انہوں نے ان کے بڑوں کو قتل کیا ہے؟ جیسا کہ موفق الدین مقدسی نے اپنی کتاب میں لکھا ہے۔ (۳)

حضرت عمر (رض) کتنے باادب تھے سوال 32: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر (رض) باادب نہیں تھے اس لئے کہ جب بھی پیغمبر (ص) یا حضرت فاطمہ (رض) کا تذکرہ کرتے تو انہیں نازیبا الفاظ میں یاد کیا کرتے؟ یہی وجہ ہے کہ علمائے اہل سنت نے حضرت عمر (رض) کو احمق سے تعبیر کیا ہے جیسا کہ امام ذہبی نے امام عبدالرزاق سے اس تعبیر کو نقل کیا ہے : ((کان زید بن المبارک قد لزم عبدالرزاق، فأكثر عنه ثم خرق كتبه ولزم محمد بن ثور ، فقيل له، في ذلك، فقال: كنا عند عبدالرزاق ، فحدثنا حديث معمر عن الزهري عن مالك بن اوس الحدثان . فلما قرئ قول عمر لعلي و عباس :

۱. سير اعلام النبلاء ۳: ۱۳
۲. صحيح بخاری ، باب الجهاد : ۲۰۱ ، کتاب فضائل اصحاب النبي : ۹ ، کتاب المغازی : ۸۳ ، فضائل الصحابة : ۵۳ ، مسند احمد ۵ : ۸۳۲
۳. انساب القریش : ۳۹۱ ؛ بحار الأنوار ۹۱ : ۰۸۲

فجئت أنت تطلب ميراثك من ابن أخيه وهذا يطلب ميراث امرأته . قال عبدالرزاق : انظروا الى هذا الأنوكل .أى الأحمق- يقول تطلب أنت ميراثك من ابن أخيك ، ويطلب هذا ميراث زوجته من أبيه ولا يقول : رسول الله.)) (۱)

تدوین احادیث پر پابندی

سوال 33: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عمر (رض) کے دور خلافت میں احادیث رسول (ص) کو نقل کرنے پر سزا دی جاتی تھی جیسا کہ حضرت ابوذر (رض)، ابو الدرداء، ابو مسعود انصاری اور دوسرے صحابہ کرام کو اس قانون کی مخالفت اور احادیث نبوی (ص) کے پھیلانے پر سزا دی گئی . امام ذہبی لکھتے ہیں: ((ھکذا هو کان عمر يقول : أفلو الحديث عن رسول الله وزجر غير واحد من الصحابة عن بث الحديث وهذا مذهب لعمر و غيره ، فبأنه عليك اذا كان الأكتار من الحديث في دولة عمر كانوا ينعون منه مع صدقهم وعدالتهم وعدم الأسانيد)) (۲)

طبری لکھتے ہیں : جب بھی خلیفہ دوم کسی علاقہ میں کوئی گورنر یا حاکم بنا کر بھیجتے تو اسے یہ دستور دیتے کہ قرآن سے زیادہ بیان کرو اور محمد سے احادیث کم نقل کرو . (۳)

قرظہ بن کعب انصاری کہتے ہیں کہ جب ہم کوفہ کی جانب روانہ ہونے لگے تو حضرت عمر (رض) نے صرار تک ہماری ہمرابی کی اور پھر وہاں پر الوداع کرتے ہوئے فرمایا: جانتے ہو میں کس لئے تمہیں یہاں تک چھوڑنے آیا ہوں؟ ہم نے کہا : اس لئے کہ ہم اصحاب رسول (ص) ہیں . فرمایا: تمہارا گنر ایسی ایسی بستیوں سے ہو گا جہاں لوگ قرآن پڑھتے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ تم احادیث پڑھ کر انہیں قرآن

۱. سير اعلام النبلاء ۹ : ۳۷۵
۲. سير اعلام النبلاء ۱۰۶ : ۲
۳. تاريخ الأمم والملوك ۳ : ۳۷۲

پڑھنے سے دور کر دو . پس جس قدر ممکن ہو پیغمبر (ص) سے کم احادیث نقل کرو. (۱)
امام ذہبی لکھتے ہیں: حضرت عمر (رض) نے تین صحابہ کرام حضرت ابو مسعود انصاری ، حضرت ابو الدرداء اور حضرت عبداللہ بن مسعود کو احادیث نبوی نقل کرنے پر قید کر دیا. (۲)

اسی طرح ایک اور مقام پر امام ذہبی اور حاکم سے نقل ہوا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ، حضرت ابوالدردائ اور حضرت ابو ذر (رض) کو احادیث رسول(ص) نقل کرنے کی وجہ سے سر زنش کی اور اپنی خلافت کے آخری ایام تک انہیں مدینہ دے باہر نہ نکلنے دیا۔(۳)

نام پیغمبر (ص) رکھنے پر پابندی

سوال 34: کیا حضرت محمد یا انبیاء علیہم السلام میں سے کسی ایک کے نام پر اپنے بچوں کا نام رکھنا ممنوع اور حرام ہے ؟ اگر حرام نہیں ہے تو پھر کس لئے حضرت عمر (رض) نے ایک نامہ میں اہل کوفہ کو یہ حکم دیا کہ انبیاء کے نام پر نام نہ رکھا جائے اور اسی طرح مدینہ منورہ میں یہ دستور صادر کیا کہ جس بچے کا نام محمد ہے اسے تبدیل کر دیا جائے ؟ جیسا کہ امام عینی فرماتے ہیں :

((کان عمر کتب الی اهل الکوفة : لا تسموا احدا باسم نبی ، وأمر جماعة بالمدينة بتغيير اسمائ ابناءهم المسمین بمحمد حتی ذکر له، جماعة من الصحابة انه، اذن لهم فی ذلك فترکهم))(۴)

۱۔ الطبقات الكبرى ۶ : ۷ ؛ المستدرک علی الصحیحین : ۲۰۱۔ اوردنا الکوفة فشیعنا عمر الی صرار وقال: تدرن لم شیعتکم ؟ فقلنا : نعم ، نحن أصحاب رسول الله . فقال انکم تاتون ساهل قرية لهم دوی بالقرآن کدوی النحل ، فلا تصدوهم بالأحادیث ، فتشغلوهم ، جردوهم القرآن ، وأقلو الروایة عن رسول الله وامضوا ، وأنا شریکم .

۲۔ تذکرة الحفاظ ۱ : ۷

۳۔ سیر اعلام النبلاء ۷ : ۶۰۲ ؛ مستدرک حاکم ۱ : ۱۱۰

۴۔ عمدة القاری فی شرح صحیح بخاری ۵۱ : ۹۳

کیا کہینبنو أمیہ کا علی نام رکھنے والوں کو قتل کرنا(۱) اور حضرت عمر(رض) کا نام پیغمبر(ص) رکھنے سے منع کرنا ایک مشترک ہدف کی تکمیل تو نہیں تھا ؟

۱۔ حافظ مزی لکھتے ہیں: کانت بنو أمیة اذا سمعوا بمولود اسمه ، علی قتلہ ، بنو امیہ کو اگر یہ معلوم ہو جاتا کہ فلاں بچے کا نام علی ہے تو اسے قتل کروا دیتے . تہذیب الکمال ۳۱ : ۶۶۲

استاد محترم سے چند سوال

(کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کاسفر)

حضرت علی(رض) اور اہل بیت رسول(رض)

کعبہ میں حضرت علی(رض) کی ولادت

سوال 35: کیا یہ درست ہے کہ خانہ کعبہ میں حضرت علی (رض) کے علاوہ کوئی اور پیدا نہیں ہوا ؟ جیسا کہ ہمارے

علمائ نے اسے واضح طور پر بیان کیا ہے :

۱۔ ابن صباغ مالکی: ((ولم یولد فی البیت الحرام قبلہ، أحد سواہ، وہی فضیلة خصہ، الله بها اجلالا له، واعلائی لمرتبتہ واطهارا لکرمته)) (۱)

حضرت علی (رض) سے پہلے کوئی بھی کعبہ میں پیدا نہیں ہو اور یہ ایسی فضیلت تھی جو انہیں کے ساتھ مخصوص ہے

اور اس فضیلت کے ذریعہ سے خدا وند متعال نے ان کی عظمت و اکرام اور ان کے احترام کا اظہار کیا ہے

اسی طرح بدخشی، ابن قفال ، لکھنوی (مرأة المؤمنین) اور شبلنجی وغیرہ نے کہا ہے کہ خانہ کعبہ میں حضرت علی(رض)

سے پہلے یا بعد میں کوئی دوسرا پید انہیں ہوا۔ (۲)
 کیا وجہ ہے کہ ہمارے موجودہ علمائے آنحضرت کی اس فضیلت کو سر عام نقل نہیں کرتے؟ کیا انہیں شیعوں کے پھیلنے کا خوف ہے؟ اور پھر اس سے بدتر تو یہ ہے کہ اگر شیعہ بھی آنحضرت کی اس فضیلت کو نقل کریں تو ہم ان کی بھی مخالفت کرتے ہیں۔

حدیث منزلت صحیح ترین حدیث

سوال 36: کیا یہ صحیح ہے کہ حدیث منزلت ((یا علی(رض) أنت منى بمنزلة هارون من موسى... اے علی(رض)! آپ کی مجھ سے وہی نسبت ہے جو ہارون کو موسیٰ (ع) سے تھی (...)) صحیح ترین اور محکم ترین احادیث میں

۱۔ الفصول المهمة : ۳ : ۳۸۴ مستدرک حاکم : ۳ : ۷۰۴ ؛ شرح عینیہ (الوسی) : ۵۱ ؛ المجدی (صوفی) : ۱۱ ؛ تاریخ بناکتی : ۸۹ ؛ نورالابصار : ۶۷

سے ہے؟ جیسا کہ مفسر عظیم قرطبی نے لکھا ہے:
 ((و هو من أثبت الآثار و أصحها...)) (۱)

ولایت علی(رض) کا انکار

سوال 37: کیا ہم دیوبندی حضرات، حضرت علی(رض) کی ولایت کا انکار کر سکتے ہیں؟ جب کہ حنفی علمائے حسکانی وغیرہ کہتے ہیں اولو الامر حضرت علی(رض) ہیں: ((أولو الأمر هو عليّ الذي ولاه الله بعد محمد في حياته حين خلفه رسول الله بالمدينة)) (۲)

کیا پہلے اور دوسرے خلیفہ (رض) مقام پرست تھے

سوال 38: کیا یہ صحیح ہے جو امام ذہبی نے امام غزالی سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمر (رض) نے غدیر خم میں حضرت علی(رض) کے ہاتھ پر بیعت کی تھی لیکن رسالت مآب (ص) کی رحلت کے بعد خواہشات نفس کی پیروی اور حکومت کے لالچ میں اس سے پھر گئے:
 ((هذا تسليم ورضي ثم بعد هذا غلب الهوى حبا للرئاسة)) (۳)

کیا صدیق حضرت علی(رض) کا لقب ہے

سوال 39: کیا یہ درست ہے کہ ایک بھی صحیح حدیث میں نہیں آیا کہ رسالت مآب نے حضرت ابوبکر(رض) کو صدیق یا حضرت عمر (رض) کو فاروق کا لقب دیا ہو بلکہ یہ سب القاب حضرت علی (رض) کو دینے تھے جیسا کہ امام طبری نے بھی لکھا ہے:

((عن عباد بن عبدالله سمعت عليًا يقول : أنا عبدالله و أخو رسول الله وأنا الصديق

۱۔ استيعاب ۳ : ۷۹۰۱

۲۔ تفسیر شواہد التنزیل ۲ : ۹۱

۳۔ سیر اعلام النبلائی ۹۱ : ۸۲۳، ذکر ابو حامد فی کتابہ السرا العالمین وکشف ما فی الدارین فقال : فی حدیث من کنت مولاه فعلی مولاه . ان عمر قال لعليّ : بخّ بخّ ، أصبحت مولیٰ کلّ مؤمن . قال أبو حامد : هذا تسليم و رضی ثم بعد هذا غلب الهوى حبا للرياسة ، وعقد البنود وأمر الخلافة ونهيتها ، فحملهم على الخلاف فنبذوه ورائ ظهرهم واشتروا به ثمنًا قليلا فبنسما يشترون .

الأکبر . لا يقولها بعدی الا کاذب مقتر ، صلیت مع رسول الله قبل الناس بسبع سنين)) (۱)

حضرت علی (رض) نے فرمایا: میں اللہ کا بندہ اور اس کے رسول (ص) کا بھائی اور صدیق اکبر ہوں . میرے بعد کوئی اور اس کا دعویٰ نہیں کرے گا سوا جھوٹے شخص کے . میں نے رسول خدا کے ساتھ سات سال تک سب سے پہلے نمازیں ادا کیں .

-علی(رض) نام کے بچوں کا قتل کر دینا

سوال 40: کیا یہ درست ہے کہ حکومت بنو امیہ حضرت علی (رض) کے نام کی بھی دشمن تھی اور اگر کسی بچے کا نام ان کے نام پر رکھ دیا جاتا تو اسے قتل کروادیتے جیسا کہ رباح نامی شخص نے اپنے بیٹے کا نام ان کے ڈر سے ((علی)) کر دیا جیسا کہ امام مزی نے لکھا ہے:

((كانت بنو أمية اذا سمعوا بمولود اسمه علي قتلوه ، ، فبلغ ذلك رباحا فقال: هو -علي بن رباح -علي وكان يغضب علي ويحرج علي من سماء، به))(۲)

لیکن اس کے باوجود ہمارے علمائے کیسے ان سفاک اور ظالم حکمرانوں کا دفاع کرتے ہیں؟ (۳)

کیا خلفائے نے بھی اپنے کسی بچے کا نام علی(رض) رکھا

سوال 41: کیا یہ درست ہے کہ خلفائے ثلاثہ میں سے کسی ایک نے بھی اپنے بیٹوں کا نام حسن یا حسین نہ رکھا جبکہ حضرت علی (رض) کے بیٹوں کے نام ابو بکر ، عمر اور عثمان تھے؟ تو کیا یہ اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ خلفائے اہل بیت (رض) کو اچھا نہیں سمجھتے تھے ورنہ وہ بھی اپنی اولاد کا نام ان کے نام پر رکھتے جبکہ ہم یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ان کے آپس کے تعلقات بہتر تھے؟

۱. تاریخ طبری ۱: ۷۳۵؛ مسند زید، ح ۳۷۹؛ سنن ابن ماجہ ۱: ۴۴؛ مستدرک حاکم ۳: ۴۴؛ اگرچہ حاکم نے ایک حدیث نقل کی ہے کہ حضرت ابو بکر صدیق تھے لیکن امام ذہبی نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے۔ ج ۳، ص ۲۶۔
۲. تہذیب الکمال ۳۱: ۶۶۲؛ تہذیب التہذیب ۷: ۱۸۲
۳. عمدة القاری ۶۱: ۷۰۲؛ فتح الباری ۷: ۳۸؛ ارشاد الساری ۱۴۱: ۶؛ وفيات الاعیان ۱: ۷۷

کیا علی(رض) کے فضائل ذکر کرنے کی سزا پھانسی ہے

سوال 42: کیا حضرت علی (رض) کے فضائل بیان کرنا ممنوع اور انہیں گالیاں دینا آزاد تھا یہاں تک کہ حکومتیں اس پر تشویق کیا کرتیں؟ اس کی کیا وجہ تھی اور کس ہدف کے تحت ایسے لوگوں کی حمایت کی جاتی؟ اس کے علاوہ نام اہل (رض) لینا جرم بلکہ پھانسی کے پھندے تک پہنچا دیتا تھا؟
صحابی رسول (ص) حضرت عبد اللہ بن شداد(رض) فرماتے تھے: میری یہ آرزو ہے کہ مجھے پورا ایک دن صبح سے شام تک حضرت علی (رض) کے فضائل بیان کرنے دیئے جائیں اور اس کے بعد بے شک مجھے پھانسی دے دی جائے جیسا کہ امام ذہبی نے بھی اس بات کی اشارہ کیا ہے:
((عبد الله بن شداد : أتى قمتُ على المنبر من غدوة الى الظهر ، فأذكر فضائل علي بن أبي طالب رضي الله عنه ثم أنزل فيضرب عنقي))(۱)

کیا علی(رض) پر لعنت کروا نا بنو امیہ کا کام تھا

سوال 43: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت معاویہ(رض) کے دور خلافت میں حضرت علی (رض) کو گالیاں دی جاتیں اور ان پر لعن طعن کی جاتی اور حکومت اس کی ترویج کیا کرتی جیسا کہ ہماری کئی ایک کتب میں موجود ہے:

۱. حموی بغدادی سیستان(ایران کا ایک شہر) کے بارے میں لکھتے ہیں:
((وأجلّ من هذا كلّ آثم لعن علي بن أبي طالب رضي الله عنه على المنابر الشرق والغرب ولم يلعن علي منبرها إلا مرة وامتنعوا على بني أمية حتى زادوا في عهدهم أن لا يلعن على المنبر أحد... وأئ شرف أعظم من امتناعهم من لعن أخي رسول الله علي منبر هم وهو يُلعن على منابر الحرمين مكة والمدينة))(۲)

بنو امیہ کے دور میں شرق و غرب کے منبروں پر حضرت علی (رض) پر لعنت کی جاتی اور جن لوگوں نے اس بدعت کی مخالفت کی وہ تنہا اہل سیستان تھے اور یہ ان کے لئے بہت بڑائی کی بات ہے کہ انہوں نے

رسول خدا (ص) کے بھائی پر لعنت کرنے سے انکار کر دیا .
 ۲۔ ابوالفرج اصفہانی کہتے ہیں : ((نال المغيرة من علي ولعنه ولعن شيعته))
 مغیرہ حضرت علی (رض) اور ان کے شیعوں پر لعنت کرنے پر ناز کیا کرتا . (۱)
 جبکہ امام احمد بن حنبل نے پیغمبر اکرم سے نقل کیا ہے کہ آپ (ص) نے حضرت علی (رض) کے بارے میں فرمایا: ((من سبک فقد سبني)) جس نے تجھے گالی دی اس نے مجھے گالی دی . (۲)

کیا امام مالک اور امام زہری بنو امیہ کے ہوادار تھے
 سوال 44: کیا یہ بھی صحیح ہے کہ امام زہری اور امام مالک حضرت علی (رض) کے دشمنوں میں سے اور بنو امیہ کے طرف دار تھے یہی وجہ ہے کہ انہوں نے خلیفہ چہارم کے متعلق ایک حدیث بھی نقل نہ کی جبکہ ان کے فضائل اس قدر زیادہ ہیں کہ پوری پوری کتب تالیف کی جاسکتی ہیں جیسا کہ ابن حبان اور ابن عساکر نے اس حقیقت کو عیاں کیا ہے :
 ۱۔ ابن حبان لکھتے ہیں: ((ولست أحفظ لمالك ولا للزهری فیما رویا من الحدیث شیئا من مناقب علی بن أبی طالب رضی اللہ عنہ)) (۳)

۲۔ ابن عساکر لکھتے ہیں: ((عن جعفر بن ابراهیم الجعفری قال : كنت عند الزهری أسمع منه فاذا عجز قد وقت علیه فقالت یاجعفری لاتكتب عنه فائمه، مال الی بنی امیة وأخذ جوائز هم فقلت: من هذه قال: أختی خرفت . قالت : خرفت أنت

۱۔ الأغانی ۷۱: ۸۳۱
 ۲۔ مسند احمد ۸۲۲: ۸۰۱، ح ۱۸۶۲
 ۳۔ المجروحین ۱: ۸۵۲، اسی طرح کعبی نے لکھا ہے کہ اس نے حضرت علی (رض) کی فضیلت مینایک بھی روایت نقل نہیں کی بلکہ وہ تو مروانی تھا . قبول الأخبار ۱: ۹۶۲

کتمت فضائل آل محمد ((۱)

جعفر جعفری کہتے ہیں : میں زہری سے احادیث سن رہا تھا کہ اچانک ایک بوڑھی عورت آئی اور کہا : اے جعفری ! اس سے حدیث مت نقل کرنا کیونکہ یہ بنو امیہ کی طرف داری کرتا اور ان سے بدیے وصول کرتا ہے . میننے پوچھا کہ یہ عورت کون ہے تو زہری نے جواب میں کہا: یہ میری بہن ہے جو دیوانی ہو چکی ہے -
 اس عورت نے جواب میں کہا : پاگل تو تو ہو گیا ہے جو آل محمد (ع) کے فضائل چھپاتا ہے !
 ۳۔ کعبی لکھتے ہیں: زہری بنو امیہ کا طرف دار تھا اس نے حضرت علی (رض) کی شان میں ہر گز کوئی فضیلت نقل نہیں کی۔ (۲)

کیا ایسے افراد جو حضرت علی (رض) اور آل محمد (ص) کے دشمن اور بنو امیہ و عباس جیسی ظالم و سفاک حکومتوں کی حمایت کرتے تھے انہیں فقہ و حدیث کا ستون اور مذہب کا امام مانا جاسکتا ہے ؟
 جبکہ امام ذہبی نے حضرت ابو سعید اور حضرت جابر سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا :
 ((ما کننا نعرف منافقی هذه الأمة الا بیغضهم علیا)) (۳)
 ہم اس امت کے منافقون کو ان کے بغض علی (رض) سے پہچانتے تھے .

کیا امام ذہبی علی (رض) کے فضائل تحمل نہیں کر پاتے تھے -

سوال 45: کیا یہ صحیح ہے کہ امام ذہبی حضرت علی (رض) کے فضائل برداشت نہیں کر پاتے تھے یہی وجہ ہے کہ جب بھی کوئی حدیث آنحضرت (رض) کی فضیلت کو بیان کر رہی ہوتی تو اسے کسی نہ کسی طرح رد کر دیتے . جیسا کہ غماری سنی نے لکھا ہے:

((الذَّهَبِيُّ إِذَا رَأَىٰ حَدِيثًا فِي فَضْلِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَادِرَ إِلَىٰ انْكَارِهِ بِحَقِّ وَبِبَاطِلِ، كَانَ لَا يَدْرِي مَا يَخْرُجُ مِنْ رَأْسِهِ.)) (۱)

کیا امام بخاری حضرت علی (رض) کو چوتھا خلیفہ نہیں مانتے تھے
سوال 46: کیا یہ صحیح ہے کہ امام بخاری حضرت علی (رض) کی کسی ایسی فضیلت کو ماننے کو تیار نہیں تھے جو دوسرے صحابہ سے ان کی برتری کو بیان کر رہی ہوتی؟ (۲) اور انہیں باقی صحابہ کرام (۳) کے برابر سمجھا کرتے؟ اسی طرح کبھی کبھار حضرت علی (رض) کی خلافت پر بھی اعتراض کرتے اور ان کا عقیدہ یہ تھا کہ حضرت علی (رض) چوتھے خلیفہ نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ اپنی کتاب الأوسط میں تمام خلفائے کی مدت حکومت کا تذکرہ کیا ہے سوا حضرت علی (رض) کی حکومت کے ((قال فی الأوسط: حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ... عَنْ شَهَابٍ، قَالَ: عَاشَ أَبُو بَكْرٍ بَعْدَ أَنْ اسْتَخْلَفَ سَنَتَيْنِ وَأَشْهُرًا، وَعَمْرُ عَشْرَ سَنَيْنِ حَجَّهَا كُلَّهَا، وَعُثْمَانُ اثْنَتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً الْأَشْهُرَا حَجَّهَا كُلَّهَا إِلَّا سَنَتَيْنِ، وَمَعَاوِيَةُ عَشْرِينَ سَنَةً إِلَّا أَشْهُرًا حَجَّ حَتَّيْنِ وَيَزِيدٌ ثَلَاثَ سَنَوَاتٍ وَأَشْهُرًا وَعَبْدُ الْمَلِكِ بَعْدَ الْجَمَاعَةِ بَضْعَ عَشْرَ سَنَةً إِلَّا أَشْهُرًا، حَجَّ حَجَّةً وَالْوَلِيدُ عَشْرَ سَنَيْنِ إِلَّا أَشْهُرًا حَجَّ حَجَّةً)) (۴)

۱۔ فتح الملك العلي: ۲۰

۲۔ صحیح بخاری، مناقب عثمان؛ فتح الباری ۷: ۶۴۔ حدیثی محمد بن حاتم... عن ابن عمر: كُنَّا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ لَا نَعْدِلُ بِأَبِي بَكْرٍ أَحَدًا ثُمَّ عَمْرٌ ثُمَّ عُثْمَانَ، ثُمَّ نَتْرِكُ أَصْحَابَ النَّبِيِّ لَا نَفْضُلُ بَيْنَهُمْ
۳۔ عجیب بات ہے کہ ہم اپنے مدعا کو ثابت کرنے کے لئے عبداللہ بن عمر کی بات کو دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں جبکہ ہمارے علمائے اس کی اس بات کو تسلیم ہی نہیں کرتے جیسا کہ امام علی بن جعد بغدادی متولد ۴۳۱ھ عبداللہ بن عمر کی اس بات پر اعتراض کرتے ہوئے فرماتے ہیں: اس بچے کو دیکھیں کس طرح بکواس کر رہا ہے جبکہ اسے تو طلاق جاری کرنا بھی نہیں آتا۔ سیر اعلام النبلائی ۱: ۳۶۴۔ اسی طرح علامہ ابن عبدالبر نے بھی اس بات کو رد کیا ہے۔ استیعاب ۳: ۹۱۱۱۔
۴۔ الأوسط ۱: ۱۱۰

جیسا کہ آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ امام بخاری نے حضرت علی (رض) کی حکومت کے علاوہ سب کا تذکرہ کیا ہے حتیٰ یزید کی حکومت کا بھی۔ اور اگر کہیں ان کی خلافت کا تذکرہ کیا بھی ہے تو اسے فتنہ سے تعبیر کیا ہے ((وَلَىٰ أَبُو بَكْرٍ سَنَتَيْنِ وَسِتَّةَ أَشْهُرٍ وَسِتَّةَ سَنَيْنِ وَسِتَّةَ أَشْهُرٍ وَثَمَانِيَةَ عَشْرٍ يَوْمًا وَلَىٰ عُثْمَانُ ثِنْتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً غَيْرَ اثْنَيْ عَشْرَ يَوْمًا وَكَانَتْ الْفِتْنَةُ خَمْسَ سَنَيْنِ وَوَلَىٰ مَعَاوِيَةُ عَشْرِينَ سَنَةً وَوَلَىٰ يَزِيدُ بَنَ مَعَاوِيَةَ ثَلَاثَ سَنَيْنِ)) (۱)

کیا بنو امیہ نے شائع کیا کہ علی (رض) چوتھا خلیفہ نہیں ہے

سوال 47: کیا یہ صحیح ہے کہ بنو امیہ حضرت علی (رض) کو چوتھا خلیفہ نہیں مانتے تھے اور انہوں نے ہی یہ معروف کیا کہ خلفائے راشدین تین ہی ہیں اور پھر ابن تیمیہ نے بھی انہیں کی پیروی کرتے ہوئے اس نظریہ کی ترویج کی؟ جیسا کہ سنن ابو داؤد میں آیا ہے:

((قال سعيد: قلت لسفيينة: ان هؤلائي يزعمون ان عليا لم يكن بخليفة؟ قال: كذبت استاه بنو الزرقاء، يعني بنو أمية.)) (۲)

ابن تیمیہ کا چوتھے خلیفہ کے خلاف سازش

سوال 48: کیا یہ صحیح ہے کہ امام ابن تیمیہ حضرت علی (رض) کو چوتھا خلیفہ نہیں مانتے تھے جبکہ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ یہ حدیث: خلافت نبوة ثلاثون سنة. بنو امیہ اور ان لوگوں کے رد میں آئی ہے جو حضرت علی (رض) کو چوتھا خلیفہ نہیں مانتے:

((هذا حديث فيه رد صريح... علي النواصب من بني أمية ومن تبعهم من أهل الشام في انكار خلافة علي بن ابي طالب (رض))) (۳)

ابن تیمیہ کہتے ہیں: ((نحن نعلم ان عليا لما تولي كان كثير من الناس يختار ولاية

۲۔ سنن ابو داؤد ۴ : ۱۱۲
 ۳۔ شرح ابن ابی الحدید ۶ : ۷؛ الامامة والسياسة : ۶

معاوية وولاية غيرهما...) ہم جانتے ہیں کہ جب علی (رض) نے خلافت سنبھالی تو اس وقت بہت سارے لوگ حضرت معاویہ (رض) اور ان دونوں کے علاوہ کی ولایت کو تسلیم کر چکے تھے۔ اور پھر کہتے ہیں : ((ان فیہم من یسکت عن علی فلا یربع بہ فی الخلافة لأنّ الأمتہ لم یجتمع علیہ . وکان فی اندلس کثیر من بنی اُمیّۃ یقولون : لم یکن خلیفۃ وانما الخلیفۃ من اجتمع الناس علیہ ولم یجتمعوا علی علی...)) کچھ لوگ ایسے بھی تھے جو علی (رض) کی خلافت کے بارے میں ساکت رہے اور ان کو چوتھا خلیفہ تسلیم نہ کیا اس لئے کہ ان کی خلافت پر مسلمانوں کا اتفاق نہیں ہوا۔ اور اندلس میں موجود بنو امیہ یہ کہتے کہ وہ خلیفہ نہیں ہیں اس لئے کہ خلیفہ وہ ہوتا ہے جس پر تمام لوگ متفق ہوں اور علی (رض) پر تمام لوگ متفق نہیں ہوئے ...

کیا امام احمد بن حنبل کے نزدیک خلافت علی (رض) کی مخالفت کرنے والا گدھا ہے سوال 49: کیا یہ درست ہے کہ امام احمد بن حنبل حضرت علی (رض) کو چوتھا خلیفہ تسلیم نہ کرنے والوں کو گدھے سے بھی زیادہ گمراہ سمجھتے ہیں:

((من لم یثبت الامامة لعلیٰ فهو أضلّ من حمار)) (۱)
 امام احمد بن حنبل نے ایسے شخص سے قطع کلامی کا حکم دیا ہے اور ان سے نکاح تک کرنے سے منع فرمایا: ((من لم یربع علی بن ابی طالب الخلافة فلا تکلموہ ولا تناکحوہ)) (۲)
 ایک اور مقام پر خلفائے ثلاثہ کا نظریہ رکھنے والوں پر حملہ آور ہوتے ہوئے فرمایا:
 ((هذا قول سوء ردی)) یہ بہت پست اور برا نظریہ ہے۔ (۳)
 کیا حنبلیوں کے امام کے مطابق امام ابن تیمیہ گدھے سے بھی زیادہ گمراہ تھے اور ان سے رابطہ قطع

۱۔ ائمة الفقه التسعة : ۸۰۲
 ۲۔ طبقات الحنابلة ۱ : ۵۴
 ۳۔ السنة حلال : ۵۳۲

کرنا واجب ہے؟ اسی طرح امام بخاری کا بھی تو یہی نظریہ تھا تو پھر کیا ہم انہیں اپنے مذہب کا امام سمجھ سکتے ہیں؟

کیا حضرت علی (رض) کے فضائل تمام صحابہ سے زیادہ تھے سوال 50: کیا یہ صحیح ہے کہ جتنی مقدار میں صحیح احادیث رسول (ص)، حضرت علی (رض) کی شان میں نازل ہوئی ہیں کسی اور صحابی کی شان میں نازل نہیں ہوئیں؟ جیسا کہ امام احمد بن حنبل، امام نسائی اور حاکم نیشاپوری نے اس حقیقت کو آشکار کیا ہے:

((لم یرد فی حقّ أحد من الصحابة بالأسانید الجیاد أكثر ممّا جائ فی علی رضی اللہ عنہ)) (۱)
 حسکانی حنفی کہتے ہیں: حضرت علی (رض) کے لئے ایک سو بیس ایسی فضیلتیں ہیں جن میں کوئی اور ان کے ساتھ شریک نہیں ہے اور جو جو فضیلت دوسرے صحابہ میں پائی جاتی ہے ان میں بھی وہ ان کے ساتھ شریک ہیں:
 ((کان لعلی بن ابی طالب عشرون و مائة منقبة لم یشرک معہ، فیہا أحد من أصحاب محمد وقد اشترک فی مناقب الناس)) (۲)
 پس جو لوگ حضرت علی (رض) کو باقی صحابہ کرام (رض) کے برابر سمجھتے ہیں یا انہیں خلفائے ثلاثہ سے کمتر قرار دیتے ہیں ان کا کیا حکم ہو گا جیسے امام بخاری اور امام ابن تیمیہ وغیرہ؟

کیا حدیث غدیر چھپانے والے بیماری میں مبتلا ہو گئے سوال 51: کیا یہ درست ہے کہ بعض صحابہ کرام (رض) نے حضرت علی (رض) کے کہنے کے باوجود حدیث غدیر کا انکار

۱. فتح الباری ۷: ۹۸؛ الاصابۃ ۲: ۸۰۵، عن احمد لم ينقل لأحد من الصحابة ما نقل لعليّ وقال غيره: وكان سبب ذلك بغض بنی امیة له، فكان كل من كان عنده، علم من شیئ من مناقبه من الصحابة یثبتہ، وكلما أرادوا اِخماده، وهددوه، من حدث بمناقبه لایزداد الا انتشارا. ۲. شواهد التنزیل ۱: ۴۲، ح ۵

- کردیا اور آنحضرت نے ان کے حق میں بددعا کی جس سے وہ کسی نہ کسی مصیبت میں مبتلا ہو گئے: (۱)
 ۱. انس بن مالک برص کی بیماری میں مبتلا ہوئے. (۲)
 ۲. براء بن عازب اندھے ہو گئے.
 ۳. زید بن ارقم اندھے ہو گئے.
 ۴. جریر بن عبداللہ بجلی بدو ہو گئے. (۳)
 ۵. معیقب (ابن ابی فاطمہ دوسی) جذام کی بیماری میں مبتلا ہوئے؟ (۴)

کیا حضرت علی (رض) کے فرزند، پیغمبر (ص) کے فرزند تھے
 سوال 52: کیا یہ بھی درست ہے کہ بعض چیزیں ایسی ہیں جو پیغمبر کے ساتھ مخصوص ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ان کے نواسوں کو ان بیٹا قرار دیا گیا؟ جیسا کہ قلقشندی نے آنحضرت (ص) کا فرمان لکھا:
 ((ان الله جعل ذریئتی فی صلب علی))
 خداوند متعال نے میری اولاد کو علی (رض) کی نسل میں باقی رکھا ہے. (۵)
 لیکن ستم بالائے ستم یہ ہے کہ بعض صحابہ کرام (رض) یا تابعی جو ان دو شہزادوں کے قتل میں ملوث رہے اور اسی طرح ایسے راوی جو ان جوانان جنت کے سرداروں کو گالیاں دیا کرتے، اس کے باوجود بھی وہ ہمارے نزدیک ثقہ اور قابل اعتماد ہیں نہ ان کے اس ظلم کا ان کی عدالت پر کوئی اثر پڑا اور نہ ہی ان کے

۱. الفقه علی المذابب الأربعة ۴: ۵۷؛ روح المعانی ۲: المعارف ۰۸۵
 ۲. انساب الاشراف ۲: ۶۵۱، ح ۹۶۱
 ۳. تاریخ دمشق ۳: ۴۷۱؛ المعارف ۳: ۷۳۱؛ یہ وہ شخص ہیں جو حضرت عمر (رض) کی طرف سے بیت المال کمیٹی کے سر پرستوں میں سے تھے.
 ۴. مآثر الانافہ فی امر الخلافة ۱: ۱۰۱؛ المعجم الكبير ۳: ۳۴؛ لسان المیزان ۳: ۳۸۶۱؛ موسوعة اطراف الحدیث ۳: ۸۴۱

دین پر؟ جیسا کہ عجلی نے عمر بن سعد کے بارے میں لکھا ہے:
 ((وهو تابعی ثقته، وهو أذى قتل الحسين)) (۱)
 وہ تابعی اور ثقہ ہے یہ وہی شخص ہے جس نے حسین کو قتل کیا تھا.
 واقعا اگر ہم یہی عقیدہ لے کر اس دنیا سے چل بسے تو روز قیامت اپنے نبی (ص) کو کیا منہ دکھائیں گے؟

کیا حضرت علی (رض) جانشین پیغمبر (ص) تھے
 سوال 53: کیا یہ صحیح ہے کہ آنحضرت نے اسلام کی پہلی دعوت میں قریش کے سرداروں کے سامنے حضرت علی (رض) سے یہ فرمایا تھا:

((أنت أخی ووزیری ووصی ووارثی وخليفتی من بعدی))
 آپ میرے بھائی، میرے وزیر، میرے وصی، میرے وارث اور میرے بعد میرے خلیفہ ہیں.
 جیسا کہ اس مطلب کو قوشجی (۲)، حلبی (۳) اور دوسروں نے بھی نقل کیا ہے. اگرچہ بعض نے اس عبارت کو حذف کر کے اس کی جگہ کذا وکذا لکھ دیا جیسے ابن کثیر (۴).
 جب یہ روایت صحیح ہے تو پھر ہم حضرت علی (رض) کو خلیفہ اول ماننے سے انکار کیوں کرتے ہیں؟ کیا یہ فرمان رسول (ص) کی مخالفت نہیں ہے؟ اسی طرح کلام رسالت (ص) کو مبہم کر دینا یہ آنحضرت (ص) سے خیانت اور مشرکین مگہ والا رویہ نہیں ہے؟

کیا امام بخاری نے حدیث غدیر کو مخفی رکھا
 سوال 54: کیا یہ صحیح ہے کہ امام بخاری نے حدیث غدیر کی سند صحیح اور متواتر ہونے کے باوجود نقل نہیں کیا اور اس

کی وجہ وہی ان کا حضرت علی (رض) سے بغض ہے ؟ جبکہ ہمارے بڑے بڑے علمائ نے اس حدیث کی سند کی تائید کی ہے :

۱۔ تہذیب الکمال ۴۱: ۵۷

۲۔ شرح تجرید: ۷۲۳

۳۔ السیرة الحلیبہ ۱: ۶۸۲

۴۔ البدایة والنہایة ۳: ۸۳، فأیکم یوازرنی علی هذا الأمر علی أن یکون أخی وکذاکذا

۱۔ ابن حجر مکی : حدیث غدیر بغیر کسی شک کے صحیح ہے اور بہت سے محدثین نے اسے نقل بھی کیا ہے جیسے ترمذی ، نسائی اور احمد . اور یہ کئی ایک اسناد اور واسطوں سے نقل ہوئی ہے . اس کے راوی سولہ صحابی ہیں اور احمد بن حنبل نے لکھا ہے : تیس اصحاب پیغمبر نے اس حدیث کو سنا اور حضرت علی (رض) کے دور خلافت میں اس کی گواہی بھی دی . اس حدیث کی بہت سی اسناد صحیح اور حسن ہیں لہذا اگر کوئی اس کی سند پر اعتراض کرے تو اس کی بات پر توجہ نہیں دی جائے گی. (۱)

۲۔ امام ذہبی : وہ کہتے ہیں حدیث غدیر کی اسناد بہت اچھی ہیں اور میں نے اس بارے میں کتاب بھی لکھی ہے. (۲)

اسی طرح ایک اور مقام پر لکھا ہے: اس حدیث کی سند حسن اور عالی ہے اور اس کا متن بھی متواتر ہے. (۳)
۳۔ طبری: امام ذہبی کہتے ہیں : طبری نے حدیث غدیر خم کی اسناد اور واسطوں کو چارجلدی کتاب میں جمع کیا ہے میں نے ان میں سے بعض کی اسناد کو دیکھا ہے ، ان روایات کی کثرت کو دیکھ کر حیران ہو گیا اور مجھے واقعہ غدیر کے محقق اور رونما ہونے کا یقین ہو گیا. (۴)

۴۔ شمس الدین شافعی : یہ حدیث امیر المؤمنین (رض) اور رسالت مآب (ص) سے متواتر نقل ہوئی ہے اور بہت سے

۱۔ الصواعق المحرقة : ۴۶

۲۔ تذکرة الحفاظ ۱۳۲: ۳. أما حدیث (من کنت مولاه ،) فله ، طرق جیدة وقد أفردت ذلک أيضا .

۳۔ سیر اعلام النبلاء ۸: ۵۳۳. هذا حدیث عال جدا و متنه فمتواتر.

۴۔ سیر اعلام النبلاء ۴۱: ۷۷۲. جمع الطبری طرق حدیث غدیر خم فی أربعة أجزاء ، رأیت شطره ، فبهرنی سعة رواياته وجزمت بوقوع ذلک أيضا .

محدثین نے بھی اسے نقل کیا ہے . اور جو لوگ اس علم میں مہارت نہیں رکھتے ، ان کا اس حدیث کو ضعیف قرار دینا کوئی اعتبار نہیں رکھتا. (۱)

۵۔ قرطبی : حدیث مؤاخات ، حدیث خیبر اور حدیث غدیر ساری کی ساری ثابت شدہ ہیں. (۲)

کیا وجہ ہے کہ علمائ و محدثین اسلام کی گواہی کے باوجود ہم اس حدیث کے مطابق حضرت علی (رض) کی خلافت بلا فصل کو ماننے کو تیار نہیں اور ہاں کیا اگر یہی حدیث حضرت ابو بکر (رض) کی شان میں نازل ہوئی ہوتی تو پھر بھی ہمارا رویہ یہی ہوتا؟ !

کیا حضرت معاویہ (رض) کی مخالفت جرم ہے

سوال 55: کیا یہ درست ہے کہ ہمارے علمائ حضرت معاویہ (رض) اور عمرو بن عاص کی مخالفت کو ناقابل بخشش گناہ سمجھتے ہیں جبکہ حضرت علی (رض) کی مخالفت کو اہمیت بھی نہیں دیتے اور اسے ایک معمولی سی بات تصور کرتے ہیں ؟ جیسا کہ امام ذہبی نے دو مقامات پر نسائی اور حریر بن عثمان کے بارے میں لکھا ہے :
امام نسائی کے متعلق لکھا ہے : وہ حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن عاص سے منحرف تھے خدا ان کو معاف کرے . (۳) جبکہ حریر بن عثمان جو حضرت علی (رض) پر لعنت کیا کرتا تھا اس کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ ثقہ اور عادل تھے! (۴)

سفیان ثوری کا حضرت علی (رض) سے کینہ رکھنے

سوال 56: کیا یہ درست ہے کہ سفیان ثوری جو ہم اہل سنت کے بہت بڑے محدث شمار ہوتے ہیں وہ حضرت علی (رض)

کے فضائل و مناقب کو ناپسند کرتے اور ناراض ہو پڑتے ہیں؟ جیسا کہ امام ذہبی نے لکھا ہے:

- ۱۔ اسنی المطالب : ۷۴. تواتر عن امیر المؤمنین وهو متواتر أيضا عن النبی رواه، الجَمَّ الغفیر ولا عبرة بمن حاول تضعیفه ممن لا اطلاع له، فی هذا العلم.
- ۲۔ استیعاب ۲ : ۳۷۳. حدیث المواخاة وروایة خیر والغدیر هذه كلها آثار ثابتة .
- ۳۔ سیر اعلام النبلائی ۴۱ : ۲۳۱
- ۴۔ العبر ۱ : ۵۸۱؛ میزان الاعتدال ۱ : ۶۷۴؛ سیر اعلام النبلائی ۷ : ۰۸؛ تهذیب الکمال ۳۳۲ : ۴

((عن سفیان ثوری قال: ترکنتی الرّواض وأنا أبغض أن أذكر فضائل علیّ رضی اللّٰه عنه)) (۱)
شیعوں نے مجھے اس لئے چھوڑ دیا ہے کہ میں حضرت علی (رض) کے فضائل بیان کرنے کو پسند نہیں کرتا .
البتہ امام ذہبی نے صحابہ کرام کا یہ قول بھی نقل کیا ہے :
((ما کنّا نعرف المناقین الاّ ببغض علیّ)) (۲)
ہم منافقین کو علی (رض) سے بغض کے ذریعہ پہچانا کرتے تھے .
کیا یہ درست ہے کہ ایسے شخص کی روایات پر یقین کر لیا جائے اور اسے اپنے زمانہ کا ابوبکر (رض) و عمر (رض) سمجھ لیا جائے : ((کان الثوری عندنا امام الناس وكان فی زمانه کأبی بکر وعمر فی زمانهما)) (۳) یا یہ کہ حضرت ابو بکر (رض) اور حضرت عمر (رض) بھی ایسے ہی تھے ؟

ہمارا حضرت فاطمہ (رض) کی مخالفت کرنا
سوال 57: کیا یہ صحیح ہے کہ تمام مسلمانوں کا اس بات پر اتفاق ہے کہ کائنات کی تمام عورتوں میں سے حضرت فاطمہ (رض) سب سے افضل اور سیدہ نسائ العالمین ہیں. (۴)
تو پھر کیا وجہ ہے کہ نماز جمعہ کے خطبے میں حضرت عائشہ (رض) کا نام تو لیا جاتا ہے جبکہ سیدہ نسائ العالمین کا کبھی تذکرہ تک نہیں ہوتا ؟

- ۱۔ سیر اعلام النبلائی ۷ : ۳۵۲؛ حلیۃ الأولیاء ۷ : ۷۲
- ۲۔ سیر اعلام (الخلفاء) : ۶۳۲
- ۳۔ سیر اعلام (الخلفاء) : ۶۳۲
- ۴۔ شرح ابن ابی الحدید ۰۲ : ۷۱. کیف تكون عائشۃ أو غیرها فی منزلة فاطمة وقد أجمع المسلمون کلّهم من یحبّها ومن لا یحبّها منهم : أنّها سیدة نسائ العالمین . ابوبکر داؤد کہتے ہیں : لا أفضل ببضعة من رسول اللّٰه صلی اللّٰه علیہ وسلم . أحدا . ارشاد الساری فی شرح صحیح بخاری ۶ : ۰۱ ؛ غالیۃ المواعظ ۱ : ۰۷۲ ؛ تاریخ الخمیس ۱ : ۵۶۲ ؛ الروض الأنف ۱ : ۰۶۱

استاد محترم سے چند سوال
(کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کاسفر)

حضرت عائشہ (رض) اور دیگر امہات المؤمنین (رض)
کیا ازواج پیغمبر (ص) دو گروہ میں بٹی ہوئی تھیں
سوال 58: کیا یہ صحیح ہے جیسا کہ امام ذہبی وغیرہ نے بیان فرمایا ہے کہ پیغمبر (ص) کی ازواج مطہرات دو گروہ میں بٹی ہوئی تھیں ایک گروہ میں حضرت عائشہ (رض) و حفصہ (رض) تھیں اور دوسرے میں حضرت ام سلمہ و بقیہ ازواج

- مطہرات (۱) اور حکومتیں حضرت عائشہ (رض) کی حمایت کیا کرتیں جس کے مندرجہ ذیل نمونے ذکر کر رہے ہیں :
- ۱۔ خلیفہ دوم پیغمبر (ص) کی تمام ازواج کو بیت المال میں سے دس ہزار دینار (درہم) دیا کرتے جبکہ حضرت عائشہ (رض) کو دو ہزار، ان سے زیادہ دیا جاتا۔
 - ۲۔ حضرت معاویہ (رض) نے ایک لاکھ درہم (دینار) کا حوالہ حضرت عائشہ (رض) کی خدمت میں ارسال کیا۔
 - ۳۔ اسی طرح ایک لاکھ درہم کا ایک گردن بند بھی انہیں دیا۔
 - ۴۔ حضرت عبداللہ بن زبیر نے ایک لاکھ درہم حضرت عائشہ (رض) کے سپرد کیا (۲)۔

۱۔ سیر اعلام النبلاؤ ۲: ۳۴۱ و ۷۸۱؛ صحیح بخاری ۲: ۹۸، کتاب الہبہ؛ المعجم الکبیر ۳۲: ۵، ح ۲۳۱؛ مقدمہ فتح الباری: ۲۸۲؛ تحفہ احوذی ۵۵۲: ۰۱
 ۲۔ سیر اعلام النبلاؤ ۲: ۳۴۱ و ۱۷۸

حضرت عائشہ (رض) پہلے سے شادی شدہ تھیں

سوال 59: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عائشہ (رض) حضور علیہ الصلاة والسلام سے پہلے کسی اور سے شادی کر چکی تھیں اور ان کے شوہر کا نام جبیر تھا پھر حضرت ابو بکر نے جبیر سے طلاق دلوا کر پیغمبر سے ان کا نکاح کروا دیا؟

اور ان کا بار بار یہ اصرار کرنا کہ جب رسول خدا سے میری شادی ہوئی تو میں کنواری تھی، تو یہ محض اس لئے تھا تاکہ کوئی ان کی پہلی شادی کے بارے میں شک نہ کر پائے۔

((ابن سعد: خطب رسول اللہ عائشہ الی ابي بکر الصديق: فقال: يا رسول الله اني كنت اعطيها مطعما لابنه جبیر فدعني حتى اسلمها منهم فطلقها، فتزوجها رسول الله... (۱))

البتہ جہاں تک میرے علم میں ہے کوئی بھی شیعہ ایسا عقیدہ نہیں رکھتا اور نہ ہی ان کی کسی کتاب کے اندر کوئی ایسی بات ملتی ہے جبکہ افسوس یہ ہے کہ ہماری قدیمی ترین کتب میں یہ بات موجود ہے۔
 ((لقد أعطيت تسعا ما أعطيتها امرأة بعد مريم: لقد نزل جبرائيل بصورتی... ولقد تزوجنی بکرا وما تزوج بکرا غیرى... وان كان الوحي لينزل عليه وانى لمعه فى لحافه...)) (۲)

امام حسن (رض) کا جنازہ دفن نہ ہونے دینا

سوال 60: کیا یہ درست ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ (رض) کے حکم پر جوانان جنت کے سردار حضرت امام حسن مجتبیٰ (رض) کا جنازہ پیغمبر (ص) کے روضہ مبارک کے پاس لانے سے روک دیا گیا؟ جبکہ خود حضرت عائشہ (رض) نے دستور دیا کہ سعد بن ابی وقاص کے جنازہ کو مسجد میں نبوی میں لا کر اس پر نماز جنازہ ادا کی جائے (۳) تو کیا حضرت عائشہ (رض) ام المؤمنین نہ تھیں یا امام حسن (رض) مومن نہ تھے کہ ان کے جنازہ کو روک دیا گیا؟

۱۔ لطیقات الکبریٰ ۸: ۹۵
 ۲۔ سیر اعلام النبلاؤ ۲: ۴۱ و ۱۴۱، سیر اعلام النبلاؤ ۲: ۵۰۶؛ طبقات ابن سعد ۳: ۸۴۱

ابن زبیر کا حضرت عائشہ (رض) کو گمراہ کرنا

سوال 61: کیا یہ بھی درست ہے کہ عبداللہ ابن زبیر نے حضرت عائشہ (رض) کو فریب دیکر جنگ جمل کے لئے آمادہ کیا جس میں کتنے مسلمانوں کا ناحق خون بہا جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمر (رض) نے یہ تلخ حقیقت حضرت عائشہ (رض) کے گوش گزار فرمائی اور امام ذہبی نے اسے یوں نقل کیا:

((قالت عائشہ اذا مرّ ابن عمر، يا عبدالرحمن مامنعك أن تنهاني عن سیری؟ قال: رأيت رجلا قد غلب عليك یعنی ابن

الرَّبِيرِ)) (۱)

ان تمام تر حقائق کے باوجود ہمارے علمائے کس لئے جنگِ جمل کی غلط توجیہات کر تے اور عبداللہ بن زبیر کی حمایت کرتے ہیں جو کتنے صحابہ کرام (رض) کے قتل کا باعث بنا ؟

حضرت عائشہ (رض) کا حضور (ص) کی توہین کرن

سوال 62: کہا جاتا ہے کہ حضرت عائشہ (رض) ایسی ایسی روایات نقل کیا کرتیں جن میں پیغمبر کی توہین کی جاتی اور کوئی بھی غیرت مند مسلمان انہیں برداشت نہیں کر سکتا. (۲) یقیناً ان میں سے بعض جھوٹی اور شریعت و سیرت پیغمبر کے کاملاً مخالف ہیں :

۱- حضرت عائشہ (رض) فرماتی ہیں: ((تزوجنی بکرا)) جب پیغمبر (ص) نے مجھ سے شادی کی تو باکرہ تھی .

۲- وہی فرماتی ہیں: ((کان رسول اللہ یأتیہ الوحی ، وأنا و هو فی لحاف))

جب آپ (ص) پر وحی نازل ہوتی تو ہم ایک ہی لحاف میں ہوتے . (۳)

۳- ((ان عائشۃ تخبر الناس انہ صلی اللہ علیہ وسلم . کان یقبل و هو صائم)) (۴)

۱. سیر اعلام النبلا ۲: ۳۹۱

۲. سیر اعلام النبلا ۲: ۱۹۱، ۳۹۱ و ۲۷۱

۳. حوالہ سابق

۴. صحیح بخاری ۲: ۲، کتاب العیدین ، باب الحرب والدرق یوم العید ، اور ۴: ۷۴، کتاب الجہاد ، باب الدرق ؛ صحیح مسلم ۲: ۹۰۶ ، کتاب الصلاۃ .

حضرت عائشہ (رض) لوگوں کو یہ بتایا کرتیں کہ آنحضرت (ص) حالت روزہ میں (اپنی بیوی کا) بوسہ لیا کرتے ۔

۴- حضرت عائشہ (رض) فرماتی ہیں: ایک دن حضور (ص) تشریف لائے تو میرے پاس گانے والی دو کنیزیں گانے میں مشغول تھیں لیکن آپ (ص) توجہ کئے بغیر اپنے بستر پر جا کر لیٹ گئے . اتنے میں حضرت ابو بکر (رض) تشریف لائے تو ناراض ہوتے ہوئے فرمایا: گانا اور وہ بھی پیغمبر (ص) کے گھر میں !! آنحضرت (ص) نے فرمایا: انہیں ان کے حال پر چھوڑ دو . (تاکہ وہ گانے گا سکیں) جیسے ہی حضرت ابو بکر (رض) نے توجہ ہٹائی تو میں نے ان دونوں کنیزوں کو وہاں سے نکل جانے کا حکم دیا . ((دخل علی رسول اللہ و عندی جاریتان تغنیان بغنائی بعث فاضطجع علی الفراش و حول وجہہ و دخل أبو بکر فانتھزی و قال مزمار الشیطان عند النبی فأقبل علیہ رسول اللہ و قال دعها...)) (۱)

۵- عید کے دن پیغمبر (ص) نے مجھے کٹھ پتلیوں کا کھیل دکھایا . (۲)

۶- ایک دن عید کے روز حبشہ سے کچھ رقص کرنے والی آئیں تو آنحضرت (ص) نے مجھے بلا کر میرا سر اپنے شانے پر رکھا اور ان کا رقص دیکھنا شروع کیا . (۳)

جوان کا رضاعی بھائی بن سکتا

سوال 63: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عائشہ (رض) کا نظریہ یہ تھا کہ اگر کوئی مرد کسی عورت کا پانچ مرتبہ دودھ پی لے تو وہ اس کا رضاعی بیٹا اور محرم بن جائے گا . یہی وجہ ہے کہ جب بھی حضرت عائشہ (رض) کسی مرد کو گھر میں داخل ہونے کی اجازت دینا چاہتیں تو وہ اس سے کہتیں کہ پہلے جاؤ میری بہن اسمائ کادودھ پیو تا کہ اس طرح آپ ان کی خالہ اور محرم بن جائیں . جبکہ دوسری طرف پیغمبر اکرم کی تمام ترا زواج مطہرات اس نظریے کی شدید مخالف تھیں جیسا کہ ابودؤد سے نقل ہوا ہے :

۱. حوالہ سابق

۲- صحیح بخاری ۲: ۲۰۲

۳- صحیح مسلم ۲: ۹۰۶ ، کتاب صلاۃ العیدین .

((عن عائشۃ وأم سلمۃ أن أبا حذیفۃ کان تبنیٰ سلما وأنکحہ ، ابنۃ أخیہ... فجانت امرأة أبي حذيفة فقالت : يا رسول الله ! أتأکنا نری سلما ولدا وکان یأوی معی ومع أبي حذيفة فی بیت واحد ویرانی فضلا .

وقد أنزل الله فيهم ماقد علمت فكيف ترى فيه ؟

فقال لها النبي : أَرْضَعِيه ، فَأَرْضَعْتَهُ خَمْسَ رِضَاعَاتٍ فَكَانَ بِمَنْزِلَةِ وَلَدِهَا مِنَ الرِّضَاعَةِ . فَبِذَلِكَ كَانَتْ عَائِشَةُ تَأْمُرُ بِنَاتِ أَخَوَاتِهَا وَبِنَاتِ أَخَوَاتِهَا أَنْ يَرْضَعْنَ مِنْ أَحْيَتِ عَائِشَةَ أَنْ يَرَاهَا وَيَدْخُلُ عَلَيْهَا وَأَنْ كَانَ كَبِيرًا ، خَمْسَ رِضَاعَاتٍ ثُمَّ يَدْخُلُ عَلَيْهَا وَأَبْتُ أُمِّ سَلْمَةَ وَسَائِرُ أَزْوَاجِ النَّبِيِّ أَنْ يَدْخُلْنَ عَلَيْهِنَّ بِتِلْكَ الرِّضَاعَةِ أَحَدًا حَتَّى يَرْضَعَ فِي الْمَهْدِ)) (١)

حضرت عائشہ اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ابو حذیفہ نے سالم کو اپنا بیٹا بنا رکھا تھا اور اس کا نکاح اپنی بھتیجی سے کیا ... ایک دن اس کی بیوی آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئی اور عرض کرنے لگی : ہم نے سالم کو اپنا بیٹا بنا رکھا ہے جبکہ وہ ہمارے ساتھ رہتا اور ہمیں گھر کے لباس میں بھی دیکھتا ہے جبکہ حکم پروردگار بھی اس بارے میں نازل ہو چکا ہے جیسا کہ آپ (ص) (ص) جانتے ہیں تو اس سلسلے میں کیا حکم ہے ؟

آنحضرت نے فرمایا : اسے پانچ مرتبہ دودھ پلا دو تو وہ تمہارا رضاعی بیٹا بن جائے گا . یہی وجہ ہے کہ حضرت عائشہ (رض) جب کسی کو اپنے پاس بلانا چاہتیں یا اسے دیکھنا چاہتیں تو اپنی بھتیجیوں اور بھانجیوں سے فرماتیں کہ اسے پانچ بار دودھ پلا دیں اگرچہ وہ شخص جوان ہی کیوں نہ ہوتا جبکہ پیغمبر

۱. سنن ابوداؤد ۲: ۲۲۲؛ صحیح مسلم ۷: ۴

کی باقی بیویاں اس کی مخالفت کیا کرتیں اور ایسے افراد کو گھر میں داخل نہ ہونے دیتیں.

مصحف حضرت عائشہ (رض)

سوال 64: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عائشہ (رض) کے پاس ایک مصحف تھا جسے مصحف عائشہ کہا جاتا . (۱) اور اسی طرح بعض صحابہ کرام کے پاس بھی اپنے اپنے مصحف موجود تھے جیسے مصحف سالم مولیٰ حذیفہ ، مصحف ابن مسعود ، مصحف ابی بن کعب ، مصحف مقداد ، مصحف معاذ بن جبل ، مصحف ابو موسیٰ اشعری وغیرہ . (۲)

ان مصحف اور حضرت علی و حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہما کے مصحف میں کیا فرق ہے ؟ اگر ایک ہی چیز ہیں تو پھر ہم شیعوں پر کیوں اعتراض کرتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں حضرت فاطمہ (رض) کے پاس ایک مصحف تھا !

- صحابہ کرام (رض) کا حضرت عائشہ (رض) پر زنا کی تہمت لگانا

سوال 65: کیا یہ حقیقت ہے کہ رسالت مآب کے بعض صحابہ جیسے مسطح بن اثاثہ ، حسان بن ثابت اور حمنہ (۳) نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ (رض) پر زنا کی تہمت لگائی تھی اور رسول نے ان پر تہمت کی حد بھی جاری کی تھی ؟ ایسی بری بات شیعوں کی کتب میں موجود نہیں ہے جبکہ ہم اس تہمت کو ان کی طرف نسبت دیتے ہیں تاکہ کوئی ہمارے بارے میں ایسا گمان ہی نہ کرنے پائے !

ام المؤمنین کا بیس ہزار اولاد کو قتل کروادین

سوال 66: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت عائشہ (رض) نے جنگ جمل میں مؤمنین اور اپنی اولاد کے بیس ہزار افراد مروا ڈالے اور اگر کوئی ان پر اس بارے میں اعتراض کرتا تو اسے دشمن خدا قرار دے کر اس سے انتہائی سختی سے پیش آتیں . یہاں تک کہ ام اوفیٰ کو اسی بات کی وجہ سے اپنی محفل سے نکال دیا؟ جیسا کہ ابن عبد ربہ

۱. تفسیر نسائی ۲: ۰۷۳؛ تفسیر بغوی ۲: ۱۳۳

۲. اسد الغابہ ۴: ۶۱۲

۳. اسد الغابہ ۵: ۸۲۴. کانت مَنّ قال فی الافک علی عائشہ ... اَنَّهُاجَلَدَتْ مَعِ مَنْ جَلَدَ فِيهِ. اور ۴: ۵۵۳، شہد مسطح بدرا وکان مَنّ خاض فی الافک علی عائشہ فجلده، النبئی فیمن جلدہ اور ۶: ۲، وکان حسان بن ثابت مَنّ خاض فی الافک فجلد فیہ .

نے لکھا ہے:

((دخلت أم أوفى العبدية بعد الجمل على عائشة فقالت لها: ما تقولين في امرأة قتلت ابنا لها صغيرا؟ فقالت: وجبت لها النار. قالت: فما تقولين في امرأة قتلت من أولادها الأكابر عشرين ألفا في صعيد واحد: فقالت خذوا بيد عدوة الله)). (۱)

جنگ جمل کے بعد اوفیٰ حضرت عائشہ (رض) کی خدمت میں حاضر ہوئیں اور عرض کیا : ایسی عورت کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے جس نے اپنے چھوٹے بچے کو قتل کر ڈالا ہو ؟ تو فرمایا: اس کی سزا جہنم ہے . عرض کیا : اگر کوئی عورت اپنی بیس ہزار نوجوان اولاد مروا دے تو اس کا کیا حکم ہو گا ؟ تو اس پر حضرت عائشہ (رض) (ناراض ہو گئیں اور) فرمایا: اس دشمن خدا کو پکڑ لو .

بعض امہات المؤمنین کا مرتد ہوجانا

سوال 67: کیا یہ صحیح ہے کہ پیغمبر اکرم کی بعض بیویاں یعنی امہات المؤمنین مرتد ہو گئی تھیں ؟ جیسے اشعث بن قیس کی بہن قتیلہ کہ جب اس نے پیغمبر کی وفات کی خبر سنی تو مرتد ہو گئی اور ابو جہل کے بیٹے عکرمہ سے جا کر شادی کر لی . یہی وجہ ہے کہ حضرت ابوبکر (رض) چاہتے تھے کہ عکرمہ کو آگ میں جلا دیں اس لئے کہ اس نے پیغمبر کی توہین کی تھی . جیسا کہ ابن اثیر نے اس واقعہ کو نقل کیا ہے :

((انّ النبی توفی وقد ملک امرأۃ من کنده، یقال لها قتیلۃ فارتدت مع قومها فنزوحها بعد ذلک عکرمۃ بن اُبی جہل بکرا ، فوجد ابوبکر من ذلک وجدا شديدا.)) (۲)

حضرت عمر (رض) کا نبی (ص) کی بیوی کو طلاق دینا

سوال 68: کیا یہ درست ہے کہ حضرت عمر (رض) نے رسول اللہ کی بعض بیویوں کو طلاق دے کر انہیں

۱. المعقد الفرید ۴ : ۵۰۳

۲. اسد الغابہ ۷ : ۴۰۲ ؛ السمندرک علی الصحیحین ۴ : ۴۰۴ ؛ کنز العمال ۳۱ : ۴۰۳ ؛ دلائل النبوة ۷ : ۸۸۲ ؛ الاصابة ۲۹۲ : ۸ ؛ عن ابن عباس : انّ النبی تزوج قتیلۃ أخت الأشعث ومات قبل أن یخبرها وهذا موصول قوی الاسناد .

ام المؤمنین ہونے سے خارج کر دیا تھا ؟ جیسا کہ علامہ طحاوی نے لکھا ہے :

((عن الشعبي : أن نبی الله تزوج قتیلۃ بنت قیس ومات عنها ثم تزوج عکرمۃ فأراد أبو بکر أن یقتله، فقال له، عمر أنّ النبی لم یحبها ولم یقسّم لها ولم یدخل بها وارثت مع أخيها عن الاسلام وبرئت من الله تعالی ومن رسولہ ، فلم یزل به حتّی ترکہ ، ((۱) ففی هذا الحدیث أنّ أبابکر أراد أن یقتل عکرمۃ لما تزوج هذه المرثۃ لأنّها كانت عنده، من أزواج النبی الآتی کّن حرمن علی الناس بقول الله تعالی : وما کان لکم أن تؤذوا رسول الله... وانّ عمر أخرجها من أزواج النبی بردتها الّتی كانت منها اذاکان لا یصلح لها معها أن تكون للمسلمین)) (۲)

۱. مشکل الآثار ۲ : ۹۱۱

۲. مشکل الآثار ۲ : ۳۲۱ ؛ دلائل النبوة ۷ : ۸۸۲

استاد محترم سے چند سوال

(کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کا سفر)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم

پیغمبر (ص) نے فقط عبد اللہ بن سلام کو جنت کی بشارت دی

سوال 69: کیا یہ صحیح ہے کہ حضور علیہ الصلاۃ والسلام نے عبد اللہ بن سلام کے علاوہ کسی کو جنت کی بشارت نہیں دی

؟ جیسا کہ سعد وقاص نے بیان کیا ہے :
 ((ما سمعت النبی یقول لأحد یشی علی الأرض آنه من أهل الجنة إلا لعبدالله بن سلام .(۱)وبہ نقل صحیح مسلم : لأقول لأحد من الأحياء أنه من أهل الجنة إلا لعبدالله بن سلام)) (۲)
 پس اس حدیث کو عشرہ مبشرہ والی حدیث سے کیسے مطابقت دی جاسکتی ہے جب کہ یہ حدیث صحیح ہے اور صحیح بخاری و مسلم میں اسے نقل کیا گیا ہے جبکہ اس کے برعکس عشرہ مبشرہ والی حدیث ضعیف ہونے کے علاوہ نہ تو اسے امام بخاری نے نقل کیا ہے اور نہ ہی مسلم نے ؟

کیا بعض صحابہ کرام (رض) منافق تھے
 سوال 70: کیا یہ حقیقت ہے کہ پیغمبر کے کچھ صحابی منافق تھے اور کبھی بھی جنت میں نہیں جا پائیں گے ؟ جیسا کہ ہماری معتبر کتاب صحیح مسلم میں پیغمبر (ص) کا فرمان نقل ہوا ہے:
 ((فی أصحابی اثنا عشر منافقا ، فیہم ثمانية لا يدخلون الجنة حتى یلج الجمل فی

۱. صحیح بخاری باب المناقب ، مناقب عبدالله بن سلام .
 ۲. صحیح مسلم ، باب فضائل عبدالله بن سلام، ۳۸۴۲؛ فتح الباری ۷: ۳۱؛ سیر اعلام النبلاء ۴: ۹۴۳

سم الخياط (...)) (۱)

میرے صحابہ میں بارہ افراد منافق ہیں جن میں سے آٹھ ایسے ہیں کہ جن کا جنت میں جانا محال ہے۔

کیا حضرت عثمان (رض) کے قاتل صحابہ کرام (رض) تھے
 سوال 71: کیا یہ درست ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قاتل بھی صحابہ کرام ہی تھے جیسا کہ ہماری کتب میں نقل ہوا ہے :

۱. فروہ بن عمرو انصاری جو بیعت عقبہ میں بھی موجود تھے . (۲)
۲. محمد بن عمرو بن حزم انصاری . یہ وہ صحابی رسول ہیں جن کا نام بھی پیغمبر (ص) نے رکھا تھا . (۳)
۳. جبیلہ بن عمرو ساعدی انصاری بدری . یہ وہ صحابی رسول (ص) تھے جنہوں نے حضرت عثمان (رض) کے جنازہ کو بقیع میں دفن نہیں ہونے دیا تھا . (۴)
۴. عبد اللہ بن بَدیل بن ورقاء خزاعی . یہ فتح مکہ سے پہلے اسلام لاچکے تھے امام بخاری کے بقول یہ وہی صحابی ہیں جنہوں نے حضرت عثمان (رض) کا گلا کاٹا تھا . (۵)

۱. صحیح مسلم ۸: ۲۲۱، کتاب صفات المنافقین ؛ مسند احمد ۴: ۲۳؛ البدایة والنہایة ۵: ۲۰۲ .
 ۲. استیعاب ۳: ۵۲۳؛ اسدالغابہ ۴: ۷۵۳. قال ابن وضاح : أما سکت مالک فی الموطأ عن اسمہ لأنه ، کان ممن أعان علی قتل عثمان .
 ۳. استیعاب ۳: ۲۳۴. ولد قبل وفاة رسول الله بسنتين... فكتب اليه .أى الى والده رسول الله سمه محمد... وكان أشد الناس على عثمان المحمّدون : محمد بن أبى بكر ، محمد بن حذيفة ، ومحمد بن عمرو بن حزم .
 ۴. انساب ۶: ۶۱. تاريخ المدينة ۱: ۲۱۱. هو أول من أجترا على عثمان... لما أرادوا دفن عثمان ، فانتهوا الى البقيع ، فمنهم من دفنه جبلة بن عمرو فانطلقوا الى حش كوكب فدفنوه ، فيه .
 ۵. تاريخ الاسلام (الخلفاء): ۷۶۵. أسلم مع أبيه قبل الفتح وشهد الفتح ومابعدھا... أنه ممن دخل على عثمان فطعن عثمان فى ودجه ...

۵. محمد بن ابو بکر (رض) : یہ حجۃ الوداع کے سال میں پیدا ہوئے اور امام ذہبی کے بقول انہوں نے حضرت عثمان (رض) کے گھر کا محاصرہ کیا اور ان کی ڈاڑھی کو پکڑ کر کہا : اے یہودی ! خدا تمہیں ذلیل و رسوا کرے . (۱)
۶. عمرو بن حمق : یہ بھی صحابی پیغمبر (ص) تھے جنہوں نے امام مزی کے بقول حجۃ الوداع کے موقع پر پیغمبر (ص) کی بیعت کی تھی اور امام ذہبی کے بقول یہ وہی صحابی ہیں جنہوں نے حضرت عثمان (رض) پر خنجر کے پے در پے نو وار چلاتے ہوئے کہا: تین خنجر خدا کے لئے مار رہا ہوں اور چہ اپنی طرف سے :
- ((وثب علیہ عمرو بن الحمق وبہ عثمان رمق وطعنه، تسع طعنات وقال : ثلاث لله وست لَمّا فی نفسی علیہ.)) (۲)
۷. عبدالرحمن بن عدیس : یہ اصحاب بیعت شجرہ میں سے ہیں اور قرطبی کے بقول مصر میں حضرت عثمان (رض)

(رض) کے خلاف بغاوت کرنے والوں کے لیڈر تھے یہاں تک کہ حضرت عثمان (رض) کو قتل کر ڈالا۔ (۳)

کیا ہم صحابہ کرام (رض) کو گالیاں دیتے ہیں
سوال 72: کیا یہ درست ہے کہ ہم اہل سنت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کو گالیاں دیتے اور ان پر لعنت

۱. تاریخ الاسلام : ۱۰۶، ولدته اسماء بنت عمیس فی حجۃ الوداع وكان أحد الرؤوس الذين ساروا الي حصار عثمان.
۲. تہذیب الکمال ۴۰۲: ۴۱؛ تہذیب التہذیب ۲۲: ۸. بايع النبي في حجۃ الوداع وصحبه،... كان أحد من ألب على عثمان بن عفان.
وقال الذهبي ان المصريين أقبلوا يريدون عثمان... وكان رؤوسانهم أربعة :... وعمر بن حمق الخزاعي... تاريخ الاسلام (الخلافا): ۱۰۶ و ۱۴۴
۳. استيعاب ۲: ۳۸۳؛ تاريخ الاسلام (الخلافا): ۴۵۶. عبد الرحمن بن عديس مصري شهد الحديبية وكان ممن بايع تحت الشجرة رسول الله وكان أمير على الجيش القادمين من مصر الى المدينة الذين حصروا عثمان وقتلوه، .

کرتے ہیں؟ جیسا کہ حضرت عثمان (رض) کے قاتلوں پر لعنت اور انہیں برا بھلا کہتے ہیں جبکہ وہ سارے کے سارے صحابہ کرام ہی تھے ان میں سے بعض بدری، بعض اصحاب شجری، بعض اصحاب عقبہ اور بعض نے جنگ احد و حنین میں رسالت مآب کے ساتھ شرکت کی۔
امام ذہبی فرماتے ہیں: ((كَلَّ من هؤلاء نبرئ منهم ونبغضهم في الله... نرجو له، النار)) (۱) ہم ان سب سے بری الذمہ ہیں، ان سے خدا کی خاطر بغض رکھتے ہیں اور ان کے لئے جہنم کی آرزو کرتے ہیں۔
امام ابن حزم لکھتے ہیں:

((لعن الله من قتلهم، والرّاضين بقتله... بل هم فسّاق محاربون سافكون دما حراما عمدا بلا تأويل على سبيل الظلم والعدوان فهم فسّاق ملعونون)) (۲)

خدا کی لعنت ہو ان پر جنہوں نے حضرت عثمان کو قتل کیا اور جو ان کے قتل پر راضی ہیں... یہ لوگ فاسق، محارب اور بغیر تاویل کے محترم خون بہانے والے ہیں لہذا فاسق و ملعون ہیں۔
اسی طرح ہمارے ایک اور عالم دین لکھتے ہیں: ((كوفه اور بصرہ کے بے دین باغیوں نے حضرت عثمان (رض) کے خلاف بغاوت کی... یہ باغی اور ظالم جہنمی ہیں...)) (۳)
کیا وجہ ہے کہ جب امام حسین (رض) کے قاتلوں کی بات آتی ہے تو ہمارے علمائے فرماتے ہیں یہ ان کا ذاتی مسئلہ ہے اور ہمیں حق حاصل نہیں ہے کہ ہم یزید یا کسی دوسرے کو برا بھلا کہیں جبکہ حضرت عثمان (رض) کے قاتل صحابہ کرام (رض) تھے پھر بھی ان پر لعنت بھیجتے ہیں کیا یہ امام حسین (رض) سے دشمنی کی علامت نہیں ہے؟

کیا صحابہ کرام (رض)، پیغمبر (ص) کو قتل کر دینے میں ناکام ہو گئے
سوال 73: کیا یہ حقیقت ہے کہ عقبہ والی رات جنگ تبوک سے واپسی پر جب پیغمبر ایک گھاٹی

۱. تاریخ الاسلام (الخلافا) ۴۵۶
۲. الفصل ۳: ۴۷ و ۷۷
۳. شہسوار کریلا: ۱۲، ۲۲ اور ۵۲

سے گزرنے لگے تو بارہ صحابہ کرام (رض) نے انہیں قتل کرنے کی خاطر ان پر حملہ کر دیا... ہاں یہ کونسے صحابہ تھے؟
جب میں نے امام حزم کا یہ قول پڑھا کہ جس میں انہوں نے ان میں سے پانچ کے نام ذکر کئے ہیں تو مجھے بہت تعجب ہوا:
((أَنَّ أبا بكر وعمر وعثمان وطلحة وسعد بن أبي وقاص أرادوا قتل النبي والقائه، من العقبة في تبوك)) (۱)
اگرچہ امام ابن حزم نے اس حدیث کے راوی ولید بن جمیع کو ضعیف لکھا ہے لیکن ہمارے علمائے رجال جیسے ابو نعیم، ابو زرعم، یحییٰ بن معین، امام احمد بن حنبل، ابن حبان، عجلی اور ابن سعد اسے مؤثق راوی شمار کرتے ہیں۔ (۲)
استاد بزرگوار یہ حدیث پڑھ کر مجھے بہت حیرانگی ہوئی کہ ہمارے سلف صالح صحابہ کرام (رض) کا اپنے نبی کے ساتھ

کیسا رویہ تھا!؟

کیا بعض صحابہ کرام (رض) خارجی تھے
سوال 74: کیا یہ بھی صحیح ہے کہ کچھ صحابہ کرام (رض) خارجی اور حدیث پیغمبر کے مطابق کافر (۳) اور جہنم کے
کئے تھے۔ (۴)
ان صحابہ کرام (رض) کے نام کچھ اس طرح ہیں:
۱۔ عمران بن حطان: اس نے عبدالرحمن بن ملجم حضرت علی (رض) کے قاتل کی تعریف کی ہے۔ (۵)

۱۔ المحلّی ۱۱: ۴۲۲

۲۔ الثقات: ۵۶۴؛ تاریخ الاسلام (خلفاء): ۴۹۴؛ البداية والنهاية ۵: ۵۲

۳۔ سنن ابن ماجہ: ۲۶، ح ۶۷۱، مقدمہ، ب ۲۱

۴۔ مسند احمد ۴۱: ۵۵۳، الخوارج کلاب اهل النار.

۵۔ الاصابة ۳: ۹۷۱

۲۔ ابوانل شقیق بن سلمہ: اس نے رسول اللہ سے ملاقات کی اور ان سے روایت بھی نقل کی ہے۔ (۱)
۳۔ ذوالخویصرہ: یہ خوارج کا سردار تھا۔ (۲)
۴۔ حرقوص بن زبیر سعدی: یہ بھی خوارج کے بڑوں میں سے تھا۔ (۳)
۵۔ ذوالثدیة: یہ جنگ نہروان میں مارا گیا تھا۔ (۴)
۶۔ عبداللہ بن وہب راسبی: یہ بھی خوارج کے سرداروں میں سے تھا۔ (۵)
کیا ایسے لوگ جنہیں پیغمبر نے کافر اور جہنمی کئے قرار دیا ہو وہ بھی عادل ہو سکتے ہیں جیسا کہ ہمارا نظریہ ہے کہ
سارے کے سارے صحابہ عادل تھے اور ان میں سے جس کی پیروی کی جائے درست ہے!! (۶)

کیا حضرت ابوبکر و عمر (رض) کے فضائل جھوٹ ہیں
سوال 75: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت ابو بکر (رض) اور حضرت عمر (رض) کی شان میں نقل کی جانے والی بہت سی
احادیث جھوٹی اور جعلی ہیں جیسا کہ امام عسقلانی فرماتے ہیں:
(ینبغی أن یضاف إليها الفضائل، فهذه أودية الاحادیث الضعیفة والموضوعة... أما الفضائل فلا تحصى کم من وضع الرافضة فی
فضل اهل بیت وعارضهم

۱۔ اسد الغابہ ۳: ۳؛ الاصابة ۲: ۸۴۔ دارالکتب العلمیة

۲۔ البتہ کہا جاتا ہے کہ اس نے بعد میں توبہ کر لی تھی۔ شرح ابن ابی الحدید: ۴: ۹۹

۳۔ حوالہ سابق

۴۔ تاریخ طبری: ۴؛ مسند احمد ۵۵۷۴۱؛ الاصابة ۲: ۴۷۱

۵۔ الاصابة ۵: ۶۹؛ مختصر مفید ۱۱: ۶۳۱

۶۔ الاصابة ۱: ۹

جہلۃ اهل السنۃ بفضائل معاویة، بدوًا بفضائل الشیخین...)) (۱)

کیا حضرت ابو ہریرہ (رض) چور تھے
سوال 76: کیا یہ حقیقت ہے کہ حضرت ابو ہریرہ (رض) چور تھے اور انہوں نے بیت المال سے بہت زیادہ مال چرا یا تھا؟
یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر (رض) نے انہیں دشمن خدا کے لقب سے نوازتے ہوئے فرمایا:
(یا عدو اللہ وکتابہ، سرقت مال اللہ)) (۲)

اے دشمن خدا و قرآن! تو نے مال خدا کو چرا لیا .
کیا ایسے شخص کو احادیث رسول اور دین کا امین بنایا جاسکتا ہے جو دنیا کے مال میں خیانت کر رہا ہو اور پھر فاروق
(رض) کی نظر میں شمن خدا ہو!؟

- کیا ابوہریرہ (رض) کی روایات مردود ہیں
سوال 77: کیا یہ درست ہے کہ حضرت ابوہریرہ (رض) جو پانچ ہزار احادیث کے راوی اور امام بخاری نے بھی چار سو
سے زیادہ احادیث انہیں سے بخاری شریف میں نقل کی ہیں وہ حضرت علی (رض) ، حضرت عمر (رض) اور حضرت
عائشہ (رض) اُم المؤمنین کے نزدیک قابل اعتماد انسان نہیں تھے؟ (۳)
اسی طرح امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں : تمام صحابہ عادل ہیں سوا ابو ہریرہ اور انس بن مالک و... کے۔ (۴)
حضرت عمر (رض) نے اسے ڈانٹتے ہوئے فرمایا: ((بَا عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّ كِتَابِهِ))
اے دشمن خدا و قرآن۔ (۵)

- ۱۔ لسان المیزان ۱: ۶۰۱، طبعہ دارالکتب العلمیۃ بیروت
- ۲۔ الطبقات الکبریٰ ۴: ۵۳۳؛ سیر اعلام النبلائی ۲: ۲۱۶
- ۳۔ شرح ابن ابی الحدید ۲: ۱۳
- ۴۔ شرح ابن ابی الحدید ۴: ۹۶۔ الصحابۃ کلہم عدول ماعدا رجالا منهم ابو ہریرہ و انس بن مالک۔
- ۵۔ سیر اعلام النبلائی ۲: ۲۱۶؛ الطبقات الکبریٰ ۴: ۵۳۳

حضرت عائشہ (رض) نے اس پر اعتراض کرتے ہوئے فرمایا: ((أَكْثَرُتَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ))
تو نے رسول خدا (ص) سے احادیث نقل کرنے میں مبالغہ کیا ہے۔ (۱) ایک اور مقام پر فرمایا:
((مَا هَذِهِ الْأَحَادِيثُ الَّتِي تَبْلَغُنَا أَنْتَ تَحَدِّثُ بِهَا عَنِ النَّبِيِّ هَلْ سَمِعْتَ إِلَّا مَا سَمِعْنَا؟ وَ هَلْ رَأَيْتَ إِلَّا مَا رَأَيْنَا؟)) (۲) یہ کیسی احادیث
ہیں جو ہم تک تمہارے واسطے سے پہنچی ہیں جنہیں تو پیغمبر (ص) سے نقل کرتا ہے۔ کیا تو نے کوئی ایسی بات آنحضرت
(ص) سے سن لی تھی جو ہم نے نہ سنی یا کوئی ایسی چیز دیکھ لی تھی جو ہم نے نہ دیکھی؟
مروان بن حکم نے اعتراض کرتے ہوئے ابوہریرہ سے کہا :
((إِنَّ النَّاسَ قَدْ قَالُوا: أَكْثَرَ الْحَدِيثِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَإِنَّمَا قَدْ قَبِلَ وَفَاتَهُ بَيْسِيرٌ))
لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس نے اس قدر احادیث کیسے رسول (ص) سے نقل کر لیں جبکہ وہ تو آنحضرت کی وفات سے تھوڑا
ہی عرصہ پہلے ان کی خدمت میں حاضر ہوا ہے؟ (۳)
کبھی کبھار کہا کرتے میرے خلیل ابولقاسم (پیغمبر (ص)) نے مجھ سے فرمایا، تو حضرت علی (رض) روکتے ہوئے ان سے
فرماتے : ((مَتَى كَانَ خَلِيلًا لَكَ)) کب پیغمبر (ص) تمہارے خلیل رہے ہیں!! (۴)
فخر رازی کہتے ہیں: ((إِنَّ كَثِيرًا مِنَ الصَّحَابَةِ طَعَنُوا فِي أَبِي هُرَيْرَةَ وَبَيْنَاهُ مِنْ وَجْهِهِ: أَحَدُهَا: أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَوَى أَنَّ النَّبِيَّ قَالَ:
مَنْ أَصْبَحَ جَنَابًا فَلَا صَوْمَ لَهُ، فَرَجَعُوا إِلَى عَائِشَةَ وَامَّ سَلْمَةَ فَقَالَتَا: كَانَ النَّبِيُّ يَصْبِحُ ثُمَّ يَصُومُ. فَقَالَ: هُمَا أَعْلَمُ بِذَلِكَ، أَنْبَاءُ))

- ۱۔ سیر اعلام النبلائی ۲: ۴۰۶
- ۲۔ حوالہ سابق
- ۳۔ سیر اعلام النبلائی ۲: ۳۱۶
- ۴۔ اسرار الامامة ۵۴۳، (حاشیہ)، المطالب العالیۃ ۹: ۵۰۲

هذا الخبر الفضل بن عباس واتفق أنه، كان ميتا في ذلك الوقت!! (۱)
بہت سے صحابہ کرام (رض) ابو ہریرہ کو اچھا نہ سمجھتے اور اس کی چند ایک وجوہات بیان کی ہیں:
ان میں سے ایک یہ کہ ایک مرتبہ ابو ہریرہ نے کہا : آنحضرت نے فرمایا: جو شخص جنابت کی حالت میں فجر کے بعد
بیدار ہو تو اس پر روزہ واجب نہیں ہے . جب یہی سوال حضرت عائشہ (رض) اور حضرت ام سلمہ (رض) سے پوچھا گیا

تو انہوں نے فرمایا: پیغمبر ایسی صورت میں بھی روزہ رکھا کرتے تھے . جب ابو ہریرہ کو اس کی خبر ملی تو کہنے لگے : وہ مجھ سے بہتر جانتی ہیں اور مجھے تو فضل بن عباس نے یہ خبر دی تھی جبکہ اس وقت فضل فوت ہو چکے تھے .

ابراہیم نخعی اس کی ان کی احادیث کے بارے میں کہتے ہیں:

((كان أصحابنا يدعون من حديث أبي هريرة)) (۲)

ہمارے ہم مذہب ابوہریرہ کی احادیث کو ترک کر دیتے تھے .

اسی طرح کہا ہے: ((ماكانوا يأخذون من حديث أبي هريرة إلا ماكان من حديث جنة أو نار)) (۳) ہمارے ہم مذہب افراد ابو ہریرہ کی احادیث میں سے فقط انہیں کو نقل کیا کرتے جو جنت یا جہنم کے متعلق ہوا کرتیں .

حضرت ابوہریرہ (رض) کا توہین آمیز روایات نقل کرنا

سوال 78: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت ابو ہریرہ (رض) انبیاء علیہم السلام کے متعلق ایسی ایسی احادیث نقل کیا کرتے جن سے ان کی توہین ہوتی . جیسا کہ امام بخاری نے ان روایات کو اپنی صحیح میں حضرت ابوہریرہ سے نقل کیا ہے:

۱. حوالہ سابق

۲. سیر اعلام النبلاء ۲: ۹۰۶؛ تاریخ ابن عساکر ۹۱: ۲۲۱

۳. حوالہ سابق

۱. ((لم يكذب ابراهيم الا ثلاثة كذبات))

حضرت ابراہیم (ص) نے تین بار جھوٹ بولا (نعوذ باللہ) (۱)

جبکہ امام فخر رازی فرماتے ہیں: ((لا يحكم بنسبة الكذب اليهم الا الزنديق))

انبیاء (ع) کی طرف جھوٹ کی نسبت زندق ہی دے سکتا ہے (۲)

دوسرے مقام پر فرمایا: حضرت ابراہیم (ص) کی طرف جھوٹ کی نسبت دینے سے آسان یہ ہے کہ اس حدیث کے راوی

(ابوہریرہ) کو ہی جھوٹا کہا جائے (۳)

۲- ابوہریرہ کہتے ہیں: ایک دن حضرت موسیٰ (ع) غسل کرنے کے بعد ننگے بنی اسرائیل کے درمیان پہنچ گئے (نعوذ

باللہ) (۴)

کیا عشرہ مبشرہ والی حدیث جھوٹی ہے

سوال 79: کیا یہ درست ہے کہ حدیث عشرہ مبشرہ جھوٹی اور بنو امیہ و بنو عباس کی گھڑی ہوئی احادیث میں سے ہے اس

لئے کہ اگر صحیح حدیث ہوتی تو صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں بھی اسے نقل کیا جاتا ؟

اور اگر یہ حدیث صحیح تھی تو پھر روز سقیفہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر نے اس سے استدلال کیوں نہ کیا جبکہ اس

کے علاوہ ہر ضعیف حدیث کا سہارا لیا درحالانکہ اس حدیث سے استدلال کرنا ان کے مدعا کو بہت فائدہ پہنچا سکتا تھا ؟

کہا جاتا ہے کہ اس حدیث کی دو سندیں ہیں ایک میں حمید بن عبدالرحمن بن عوف ہے جس نے اس حدیث کو اپنے باپ سے

نقل کیا ہے جبکہ وہ اپنے باپ کی وفات کے وقت ایک سال کا تھا (۵)

۱. صحیح بخاری ۴: ۲۱۱

۲. تفسیر رازی ۲۲: ۶۸۱ و ۶۲: ۸۴۱ حوالہ سابق

۳. صحیح بخاری ۴: ۹۲۱؛ بدئ الخلق ۲: ۷۴۲، طبع دارالمعرفة

۴. تہذیب التہذیب ۳: ۰۴

اور دوسری سند میں عبداللہ بن ظالم ہے جسے امام بخاری، ابن عدی، عقیلی اور دوسرے علمائے رجال نے ضعیف قرار

دیا ہے (۱)

اصحاب عشرہ مبشرہ میں تناقض

سوال 80: حدیث عشرہ مبشرہ کیسے صحیح ہو سکتی ہے جبکہ اس میں تضاد پایا جاتا ہے اور اس تضاد کا مطلب یہ ہے کہ خود دین اسلام میں نعوذ باللہ تضاد موجود ہے جبکہ دو متضاد چیزوں کا جمع ہونا عقلی طور پر محال ہے (۲) اس لئے کہ حضرت ابوبکر (رض) کی سیرت، حضرت عمر (رض) سے مختلف تھی اور بعض اوقات تو ایک دوسرے کی نفی کر دیتے، اسی طرح حضرت عثمان (رض) کا طریقہ کار تو ان دونوں سے بالکل ہی مختلف تھا اور پھر حضرت علی (رض) کا عمل تو ان تینوں سے جدا تھا بلکہ وہ تو سیرت شیعین کو قبول ہی نہیں کرتے تھے یہی وجہ ہے کہ شوریٰ میں اس شرط کو تسلیم نہ کیا (۳) ورنہ حضرت علی (رض) تیسرے خلیفہ مسلمین ہوتے۔

حضرت عبدالرحمن بن عوف کی روش، حضرت عثمان (رض) سے الگ تھلگ اور ان سے متضاد تھی یہاں تک کہ تا آخر عمر ان سے ناراض رہے، حضرت علی (رض)، حضرت طلحہ (رض) و زبیر (رض) کے مخالف اور ان کا خون مباح سمجھتے تھے اسی طرح وہ بھی حضرت علی (رض) سے جنگ اور انہیں قتل کرنا جائز سمجھتے تھے۔ کیا اس کے باوجود بھی یہ سب لوگ عشرہ مبشرہ ہیں اور دین پیغمبر (ص) ان سب کو قبول کرتا ہے؟

خطبہ جمعہ سے نام پیغمبر (ص) کا حذف کر دین

سوال 81: کیا یہ صحیح ہے کہ عبداللہ بن زبیر کتنے عرصہ تک نماز جمعہ کے خطبہ میں پیغمبر (ص) اور ان کی آل پر صلوات نہیں بھیجا کرتا تھا اور بہانایہ بنا تا کہ آنحضرت (ص) کا خاندان اس پر فخر کرتا ہے لہذا میں نہیں چاہتا کہ وہ اتنا غرور کریں۔ جیسا کہ ابن ابی الحدید لکھتے ہیں:

- ۱۔ تہذیب التہذیب ۵: ۶۳۲؛ الضعفاء الکبیر ۲: ۷۶۲؛ تاریخ فی الضعفاء ۴: ۳۲۲
- ۲۔ القاموس ۵: ۴۲
- ۳۔ اسد الغابہ ۴: ۲۳؛ تاریخ یعقوبی ۲: ۲۶۱؛ تاریخ طبری ۳: ۷۹۲؛ تاریخ المدینہ ۳: ۰۳۹؛ تاریخ ابن خلدون ۲: ۶۲۱؛ الفصول للخصاص ۴: ۵۵

((قطع ابن الزبیر فی الخطبۃ ذکر رسول اللہ جُمعاً کثیراً فاستعظم الناس ذلك فقال : انی لا أرغب عن ذکرہ ولکن لہ، اھیل سوئ اذا ذکرتمہ، اتلعو ا عنانقہم فأننا أحب أن أکتبہم)) (۱)

اور ابن عبد ربہ نے لکھا ہے :

((وأسقط ذکر النبی من خطبہ)) اس نے خطبہ سے پیغمبر (ص) کا ذکر حذف کر دیا۔ (۲)

آل رسول (رض) کو جلا دینے کی سازش

سوال 82: کیا یہ درست کہا جاتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن زبیر نے بنو ہاشم کو ایک زندان میں بند کر رکھا تھا تاکہ انہیں جلا دے اور اس ارادے سے زندان کے دروازے پر لکڑیاں جمع کر رکھی تھیں۔ جیسا کہ ابن ابی الحدید نے بیان کیا ہے:

((جمع بنی ہاشم کلہا فی سجن عارم وأراد أن یحرقہم بالنار وجعل فی فم الشعب حطباً کثیراً)) (۳)

پیغمبر (ص) کا ناحق لوگوں کو گالیاں دینا

سوال 83: کیا یہ صحیح ہے کہ پیغمبر (ص) لوگوں کو بغیر کسی وجہ کے گالیاں دیتے اور انہیں برا بھلا کہا کرتے (نعوذ باللہ)؟ اور کیا ان کا یہ طریقہ خلق عظیم کے مطابق ہے؟ جیسا کہ صحیح مسلم (۴) میں پورا باب اسی موضوع پر کھولا گیا ہے :

((باب من لعنہ النبی او سبہ او دعا علیہ و لیس ہو أھلاً لذلك))

- ۱۔ شرح ابن ابی الحدید ۰۲: ۷۲۱
- ۲۔ العقد الفرید ۴: ۳۱۴
- ۳۔ العقد الفرید ۴: ۳۱۴؛ شرح ابن ابی الحدید ۰۲: ۶۴۱

۴۔ صحیح مسلم ج ۵، کتاب البرّ والصّلة، باب ۵۲، ح ۷۹؛ سنن دارمی ۲: ۶۰۴، باب ۳۵؛ مسند احمد ۵: ۸۴۱، قال رسول اللہ... ائما أنا بشر، أرضی كما یرضی البشر وأغضب كما یغضب البشر، فأیما أحد دعوت علیہ من امتی بدعوة لیس لها بأھل أن تجعلہا،

طہورا .

یہ باب ایسے شخص کے بارے میں ہے جس پر نبی (ص) نے لعنت کی ہو یا اسے گالی دی ہو یا اس کے لئے بد دعا کی ہو جبکہ وہ اس کا اہل نہ ہو . اور اس کے بعد سات ایسی روایات نقل کی ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ پیغمبر کو ناحق گالیاں دیں!! کیا ان روایات کے گھڑنے کا مقصد ان لوگوں کا دفاع کران نہیں ہے جنہیں پیغمبر نے لعنت و نفرین کی؟ جیسے آنحضرت (ص) نے حضرت معاویہ (رض) کے لئے بددعا کرتے ہوئے فرمایا:

((لأشبع الله بطنه،))

خدا اس کے شکم کو پر نہ کرے .

یا جیسے ابوسفیان اور اس کے دونوں بیٹوں پر لعنت کرتے ہوئے فرمایا:

((اللهم العن الراكب والقائد والسائق))

کہیں ایسا تو نہیں کہ یہ روایات اس لئے گھڑی گئیں تا کہ ان لوگوں کا دفاع کیا جاسکے جن پر پیغمبر (ص) نے لعنت

فرمائی جیسے حضرت معاویہ (رض) کہ آنحضرت (ص) نے ان کے بارے میں فرمایا: ((لأشبع الله بطنه))

اسی طرح ابوسفیان اور ان کے دو فرزندوں کے بارے میں فرمایا :

((اللهم العن الراكب والقائد والسائق)) (۱)

اسی طرح حضرت اسامہ بن زید کے لشکر سے روگردانی کرنے والوں پر . کہ فرمایا:

((لعن الله من تخلف عن جيش اسامة)) (۲)

کیا یہ ظلم نہیں ہے کہ ان افراد کا دفاع کرتے ہوئے رسالت مآب کی شان میں گستاخی کی جائے اور پھر دفاع ناموس رسالت

(ص) کے نام پر سیمینار بھی کروائے جائیں!؟

۱۔ تفسیر در المنثور ۲: ۱۷؛ مجمع الزوائد ۱: ۳۱۱ و ۷: ۷۴۲

۲۔ مصنف عبدالرزاق ۵: ۲۸۴، ح ۷۷۷۹

پیغمبر (ص) نے کن دو کو لعنت کی

سوال 84: کیا یہ صحیح ہے کہ پیغمبر سجدے میں جانے سے پہلے فرمایا کرتے:

((اللهم العن فلاناو فلانا)) خدا یا ! فلاں و فلاں پر لعنت فرما . (۱)

یہ فلاں اور فلاں سے مراد کون ہیں؟

صحابہ کرام (رض) کا یہودیوں سے پناہ دینے کی درخواست کرن

سوال 85: کیا یہ درست نہیں ہے کہ جنگ احد میں دو جلیل القدر صحابی بھاگ نکلے اور یہودیوں کے ہاں پناہ لینے کا ارادہ

کر لیا جس کی طرف مفسرین نے اشارہ کیا . (۲) جبکہ قرآن نے یوں فرمایا ہے: ((بأبيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى

اولياء)) (۳)

اے صاحبان ایمان ! یہود و نصاریٰ کو اپنا سر پرست مت قرار دو .

حضرت عمر (رض) کا اپنے بارے میں شک

سوال 86: کیا یہ صحیح ہے کہ بہت سارے صحابہ کرام حنیٰ حضرت عمر (رض) بھی اپنے ایمان میں شک کرتے تھے کہ

کہیں وہ منافق تو نہیں ہیں؟ جیسا کہ ابن ابی ملیکہ نے اس حقیقت سے پردہ اٹھایا ہے . وہ کہتے ہیں :

میں نے پانچ سو صحابہ کرام (رض) کو پایا جو سارے کے سارے اس خوف کاشکار تھے کہ کہیں منافق تو نہیں ہیں ؟

اور ان کا خاتمہ کیسا ہو گا ؟

((أدرکت أكثر من خمس مائة من أصحاب النبى كل منهم يخشى على نفسه النفاق ، لأنه لا يدري ما يختم له،)) (۴)

کیا صحابہ کرام (رض) ایک دوسرے کو گالیاں دیا کرتے

سوال 87: کیا یہ درست ہے کہ صحابہ کرام ایک دوسرے کو گالیاں دیا کرتے اور لعنت بھی کرتے؟ جیسا کہ خالد بن ولید

اور عبدالرحمن کے درمیان پیش آیا، خالد نے انہیں گالیاں دیں . یا حضرت عمار اور

۱۔ المعجم الكبير ۲۱: ۶۱۲؛ صحيح بخارى ۵: ۷۲۱؛ مسند احمد ۲: ۵۵۲

۲۔ تفسير ابولفدائ ۲: ۸۶

۳۔ سورة مائدة: ۱۵

۴۔ اصول الدين بغدادى ۳: ۳۵۳؛ بخارى ۱: ۸۱، كتاب الايمان؛ ابدأ حسين، صدقى: ۹۰۱

حضرت عثمان (رض) کے درمیان یا حضرت عائشہ (رض) و عثمان (رض) یا حضرت عائشہ (رض) و حفصہ (رض) کے درمیان گالی گلوچ کا ردّ و بدل ہوا . (۱)

پس کیا وجہ ہے کہ اگر ایک صحابی دوسرے صحابی کو گالی دے تو وہ نہ تو کافر ہوتا ہے اور نہ ہی دین سے خارج . جبکہ اگر کوئی عام مسلمان کسی صحابی کے متعلق صحیح بات کو نقل کر دے تو اس پر کفر کے فتوے لگنے لگتے ہیں . کیا اسلام نے اس دوہرے معیار کا درس دیا ہے یا یہ کہ یہ ہمارا خود ساختہ نظریہ ہے!؟

کیا صحابہ کرام (رض) میں فقط کچھ اہل فتویٰ تھے

سوال 88: کیا یہ صحیح ہے کہ ابن قیم کے بقول بہت کم تعداد یعنی ایک سو پینتیس صحابہ کرام (رض) فتویٰ دینے کی صلاحیت رکھتے تھے اور لوگ انہیں سے دین کے احکام لیا کرتے؟ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہم کیسے یہ کہتے ہیں کہ تمام صحابہ (رض) کی پیروی دین میں نجات کا باعث ہے اور وہ سب ایک جیسے تھے؟ کیا یہ صحابہ کرام کی شان میں غلو نہیں تو اور کیا ہے؟

ابن خلدون کہتے ہیں سارے صحابہ اہل فتویٰ نہیں تھے اور نہ ہی ان سے دین لیا جاتا تھا بلکہ دین فقط انہیں سے لیا جاتا جو حاملین قرآن تھے محکم و متشابہ ، ناسخ و منسوخ اور پیغمبر کی دلیلوں سے آگاہ تھے یا وہ جنہوں نے پیغمبر سے سنا تھا (۲).

۱۔ تاریخ المدینة؛ سیر اعلام النبلائی: ۱: ۵۲۴؛ مستف عبد الرزاق: ۱۱: ۵۵۳، ح ۲۳۷۰۲

۲۔ تاریخ التشريع الاسلامی، مناع القطان: ۵۶۲

اہل مدینہ اور صحابہ کرام (رض) کا قبر پیغمبر (ص) سے توسّل

سوال 89: کیا یہ صحیح ہے کہ جب اہل مدینہ کو اس بات کی خبر ملی کہ حضرت معاویہ (رض) نے زیاد بن ابیہ کو مدینہ کا گورنر بنا دیا ہے تو چونکہ وہ لوگ زیاد کے مظالم سے آگاہ تھے لہذا پورا مدینہ قبر پیغمبر پر جمع ہوا اور تین دن تک مسلسل توسّل و دعا کرتا رہا . یہاں تک کہ ابن زیاد مریض ہوا اور مدینہ پہنچنے سے پہلے کوفہ کے قریب پہنچ کر مر گیا . اب اگر صحابہ کرام (رض) توسّل کیا کرتے جیسا کہ عرض کیا تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم توسّل و استغاثہ کو شرک قرار دیتے ہیں اور اس کا ارتکاب کرنے والے کا مال و جان مباح سمجھتے ہیں؟

اگر ہم سلف صالح کی پیروی کے دعویٰ دار ہیں تو ان کی سیرت تو یہی تھی جیسا کہ مسعودی نے بھی نقل کیا ہے: ((فی سنة ثلاث وخمسین هلك زياد بن ابیہ وقد كان كتب الى معاوية أنه، قد ضبط العراق بيمينه وشماله، فارغته فجمع لها الحجاز مع العراقيين واتصلت ولايته، المدينة فاجتمع الصغير والكبير بمسجد رسول الله وضجوا الى الله ولاذوا بقبر النبي ثلاثة أيام لعلهم بما هو عليه من الظلم والعسف، فخرجت في كفء بثره، ثم سرت واسودت فصارت آكلة سوداء فهلك بذلك)) (۱)

۱۔ مروج الذهب: ۳: ۲۳

استاد محترم سے چند سوال
(کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کاسفر)

حضرت امیر معاویہ (رض) اور بنو امیہ
حضرت معاویہ (رض) کا حقانیت علی (رض) کا اعتراف
سوال 90: کیا یہ درست ہے کہ حضرت معاویہ (رض) نے حضرت محمد بن ابوبکر (رض) کے نام جو خط لکھا تھا اس میں اس بات کا اعتراف کیا تھا کہ خلافت حضرت علی (رض) کا حق تھا اور حضرت ابوبکر (رض) و عمر (رض) نے اسے غصب کر لیا تھا جبکہ ان کے پاس کوئی شرعی جواز بھی نہ تھا .
(فلما اختار الله لنبیہ ماعندہ، وأتمّ له، ما أظهر دعوتہ وأفلج حجتہ، ، قبضه الله اليه فكان أبوك وفاروقه ، أول من ابتزّه، وخالفه، على ذلك اتّفقاً واتسقا ثمّ دعواه، الى أنفسهما)) (۱)

کیا حضرت معاویہ (رض) کے چار باپ تھے
سوال 91: کیا یہ حقیقت ہے کہ حضرت معاویہ (رض) کے چار باپ تھے اور ان کی ماں ہندہ اپنے زمانے کی مشہور بدکار عورت شمار ہوتی تھیں اور اس نے اپنے گھر پر پرچم لگا رکھا تھا جو بدکار عورتوں کی علامت ہوتا تھا؟ جیسا کہ اس تلخ حقیقت کو زمخشری، ابو الفرج اصفہانی، ابن عبد ربہ اور ابن کلبی نے نقل کیا ہے :
(كان معاویة لعماره بن ولید بن المغيرة المخزومي ولمسافر بن أبي عمرو ولأبي سفیان ولرجل آخر سمّاه، وكانت هند أمة من المغیلمات وكان أحبّ الرجال اليها السّودان ...) (۲)
حضرت معاویہ (رض) کے چار باپ تھے عمارہ بن ولید، مسافر بن ابو عمرو، ابو سفیان اور ایک اور شخص۔ اسی طرح ان کی ماں ہندہ پرچم دار بدکار عورت تھیں اور وہ کالے حبشی مردوں کو بہت پسند کرتی تھیں .
اسی طرح اما م زمخشری لکھتے ہیں: کہ حضرت معاویہ (رض) کے چار باپ تھے اور ان کے نام بھی ذکر کئے ہیں (۳)

۱ شرح ابن ابی الحدید ۳: ۸۸۱ ۲ مطالب العرب : ۲۷
۳ ربیع الابرار ۳: ۹۴۵؛ الاغانی ۹: ۹۴؛ العقد الفرید ۶: ۶۸ و ۸۸

کیا حضرت معاویہ (رض) شراب پیا کرتے
سوال 92: کیا یہ درست ہے کہ حضرت معاویہ (رض) اپنی خلافت کے دوران بیرون ممالک سے شراب منگوا کر پیتے تھے؟ جیسا کہ امام احمد بن حنبل نے ابن بریدہ سے نقل کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں : ایک دن میں اپنے باپ کے ساتھ حضرت معاویہ (رض) کی خدمت میں حاضر ہوا تو انہوں نے دستر خوان بچھوایا، کھانا کھانے کے بعد انہوں نے خود بھی شراب پی اور میرے باپ کو بھی دی، لیکن میرے باپ نے یہ کہہ کر واپس پلٹا دی کہ جب سے پیغمبر نے اسے حرام قرار دیا ہے اس دن سے میں نے اسے لب سے نہیں لگایا:
(عبداللہ بن بریدہ قال : دخلت أنا وأبی علی معاویة فأجلسنا علی الفرش ، ثمّ أتینا بالطعام فأكلنا ثمّ أتینا بالشراب فشرب معاویة ثمّ ناول أبي، ثمّ قال: ما شربنا منذ حرّمه، رسول الله)) (۱)

حضرت معاویہ (رض) کو جانشین مقرر کرنے کا حق نہ تھا
سوال 93: کیا یہ درست ہے کہ حضرت معاویہ (رض) نے امام حسن بن علی (رض) کے ساتھ صلح میں یہ لکھ کر دیا تھا کہ وہ اپنے بعد کسی کو جانشین مقرر نہیں کریں گے؟ لیکن اس کے باوجود انہوں نے اس شرط کی خلاف ورزی کی اور اپنے بعد یزید کو اپنا ولی عہد بنا دیا، پس اس اعتبار سے یزید کی حکومت شرعی نہیں ہوگی؟
تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم جو انان جنّت کے سردار امام حسین (رض) کو اس ناجائز حکومت کی مخالفت کرنے کی وجہ سے باغی کہتے ہیں جبکہ ہم خود حکومتوں کی مخالفت کی دلیل یہ بیان کرتے ہیں کہ غیر شرعی ہیں؟!

ابن حجر لکھتے ہیں:
 ((هذا ما صالح عليه الحسن رضی الله عنه معاوية... وليس لمعاوية أن يعهد الي أحد من بعده عهدا بل يكون الأمر بعده، شورى
 بين المسلمين)) (٢)

١.مسند احمد ٥: ٧٤٣

٢.الصواعق المحرقة : ١٨

حضرت معاویہ(رض) کا غیر مسلم اس دنیا سے گذر جان
 سوال 94: کیا یہ حقیقت ہے کہ حضرت معاویہ (رض) دین اسلام پر نہیں مرے تھے؟ جیسا کہ اہل سنت کے بزرگ علماء
 حمانی انہیں مسلمان نہیں سمجھتے تھے اور عبدالرزاق ، حاکم نیشاپوری اور علی بن جعد بغدادی ان سے شدیدمتنفر تھے .
 ١- مخلص شعیری کہتے ہیں: میں عبدالرزاق کے درس میں موجود تھا کہ کسی نے معاویہ(رض) کا ذکر کیا . تو انہوں نے
 فوراً فرمایا: مجلس کو ابو سفیان کے بیٹوں کے نام سے نجس و گند امت کرو. (١)
 ٢- زیاد بن ایوب کہتے ہیں: میں نے یحییٰ بن عبدالحمید حمانی سے سنا ہے کہ وہ کہہ رہے تھے معاویہ(رض) اسلام کے
 ماننے والے اور اس کے پیروکار نہیں تھے. (٢)
 ٣- ابن طاہر کہتے ہیں: حاکم نیشاپوری حضرت معاویہ(رض) سے منحرف اور روگردان تھے وہ معاویہ اور اس کے خاندان
 کی توہین میں حد سے بڑھ چکے تھے اور کبھی بھی اس پر پشیمان نہ ہوئے .
 کہا جاتا ہے کہ جب بنو أمیہ نے انہیں گھر میں نظر بند کر رکھا تھا اور درس و تدریس کی اجازت نہیں دیتے تھے تو ایک دن
 ابو عبدالرحمن سلمیٰ ان کے پاس گئے اور کہا کہ کونسی بڑی بات تھی کہ معاویہ(رض) کی شان میں ایک ہی حدیث مسجد
 میں بیان کر دیتے اور اس مصیبت سے چھٹکارا پا جاتے؟ تو اس پر حاکم نے تین بار کہا : لایجیئ من قلبی . میرا دل اسے
 قبول نہیں کرتا. (٣)
 ٤- امام علی بن جعد متوفی ٤٣٢ھ کہتے ہیں: ((ولکن معاوية مأكره أن يعذب الله)) (٤)
 اگر خدا معاویہ کو عذاب میں مبتلا کر دے تو مجھے اس کا کوئی دکھ نہیں ہے.

١.میزان الاعتدال ٢: ١٦٠. كنت عند عبد الرزاق، فذكر رجل معاوية فقال: لاتقدر مجلسنا بذكر ولد أبي سفیان
 ٢.میزان الاعتدال ٤: ٢٩٣. سمعت يحيى بن عبد الحميد الحماني يقول : كان معاوية على غير ملة الاسلام.
 ٣.سير اعلام النبلاء ٧١: ٥٧١؛ تذكرة الحفاظ ٣: ٤٥٠١؛ المنتظم ٧: ٥٧
 ٤.سير اعلام النبلاء ١٠١: ٤٦٤؛ تاريخ بغداد ١١: ٤٦٣

منبر پر ریح کا خارج کرنا
 سوال 95: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت معاویہ (رض) منبر سے خطبہ دیتے وقت ریح خارج کر دیا کرتے؟ جیسا کہ علامہ
 زمخشری نے اشارہ کیا ہے :
 ایک دن حضرت معاویہ(رض) نے تقریر کرتے وقت ریح خارج کی اور اس کی توجیہ کرتے ہوئے کہا: اے لوگو! خداوند
 متعال نے ہمارے جسم کو پیدا کرنے بعد اس میں ہوا بھر دی اور انسان اس ہوا کو نہیں روک سکتا . اچانک صعصعہ بن
 صوحان کھڑے ہوئے اور کہا : ہاں یہ درست ہے لیکن اس کی جگہ لیٹرین ہے اور منبر پر انجام دینا بدعت ہے. (١)

- حضرت معاویہ(رض) کے تمام تر فضائل کا جھوٹا ہون
 سوال 96: کیا یہ صحیح کہا جاتا ہے کہ حضرت معاویہ(رض) کی فضیلت میں جنتی بھی احادیث نقل کی جاتی ہیں ان میں
 سے ایک بھی صحیح نہیں ہے جیسا کہ ہمارے علماء اور سلف نے اس حقیقت کا اقرار کیا ہے جن میں سے ابن تیمیہ ،

عینی ، ابن حجر اور فیروز آبادی ہیں:

۱۔ ابن تیمیہ کہتے ہیں: ((طائفة وضعا لمعاوية فضائل ورووا الحديث عن النبي في ذلك كَلْها كذب))(۲) ایک گروہ نے معاویہ کی شان میں احادیث گھڑی ہیں اور انہیں نبی (ص) کی طرف نسبت دے دی ہے جبکہ یہ سب جھوٹی احادیث ہیں .

۲۔ عینی کا کہنا ہے : ((فان قلت : قد ورد في فضله معاوية .أحاديث كثيرة .قلت : نعم ، لكن ليس فيه حديث صحيح يصحّ من طرف الاسناد نصّ عليه ابن راهويه

۱۔ربيع الإبرار ۴ : ۲۷۱.أفلنت من معاوية ربح على المنبر فقال: ياأيهاالناس ان الله خلق أبدانا وجعل فيها أرواحا فما تمالك الناس أن يخرج منهم ،فقام صعصعة بن صوحان فقال: أما بعد فإن خروج الأرواح في المتوضآت سنّة وعلى المنابر بدعة،واستغفر الله لي ولكم .
۲۔ منهاج السنّة ۲ : ۷۰۲

والنسائي وغيرهما، ولذلك قال البخاري: باب ذكر معاوية ولم يقل : فضله ولا منقبته))(۱) اگر کہو کہ معاویہ(رض) کی شان میں بہت زیادہ روایات نقل ہوئی ہیں تو ہم کہیں گے کہ یہ بالکل درست ہے لیکن ان میں سے کسی ایک کی بھی سند صحیح نہیں ہے اور اس کی تائید ابن راہویہ ، نسائی اور ان کے علاوہ دیگر علمائ نے بھی کی ہے اور یہی وجہ ہے کہ بخاری نے (باب ذکر معاویة(رض))یعنی معاویہ کے نام سے تو ایک باب لکھا ہے لیکن یہ نہیں کہا کہ باب فضائل معاویہ(رض)۔(اس لئے کہ وہ جانتا تھا کہ ان روایات میں سے کوئی ایک بھی درست نہیں ہے۔)

۳۔ شوکانی کہتے ہیں: ((اتفق الحفاظ على أنه لم يصحّ في فضل معاوية حديث))

حفاظ حدیث کا اس پر اتفاق ہے کہ معاویہ کی فضیلت میں ایک بھی صحیح حدیث بیان نہیں ہوئی .(۲)

۴۔ ابن حجر نے اسحاق بن محمد سوسی کے حالات زندگی میں لکھا ہے:

((ذلك الجاهل الذي أتى بالموضوعات السمجة في فضائل معاوية ، رواها عبيدالله السقطي عنه فهو المتهم بها أوشیخه))(۳) یہ وہی جاہل و نادان شخص ہے جس نے معاویہ (رض)کی شان میں جھوٹی احادیث گھڑی ہیں اور عیبید اللہ سقطی نے اس سے نقل کی ہیں ان دونوں میں سے کوئی ایک احادیث جعل کرنے میں متہم ہے -

۱۔عمدة القاری شرح صحیح بخاری ۶۱ : ۹۴۲

۲۔ الفوائد المجموعة : ۷۰۴ و ۳۲۴، ح ۲۹۱

۳۔لسان المیزان ۱ : ۴۷۳؛ سفر السعادة ۲ : ۰۲۴، فیروز آبادی؛ كشف الخفای : ۰۲۴، عجلونی؛ عمدة القاری ۶۱ : ۹۴۲

مامون عباسی کا حضرت معاویہ (رض) کو گالیاں دلوان

سوال 97: کہا جاتا ہے کہ مامون الرشید حضرت معاویہ (رض) کو منبروں پر گالیاں دینے کا حکم دیتا جیسا کہ ہمارے علمائ نے اسے بیان کیا ہے لیکن کیا وجہ ہے کہ ہم پھر بھی اس کا احترام کرتے ہیں:

((قيل للمأمون: لو أمرت بلعن معاوية ؟ فقال: معاوية لا يليق أن يذكر في المنابر ، لكن أفتح أفواه أجلاف العرب ليلعنوه في السوق والمحلّة والسكّة و طرفهم))(۱)

قتل عثمان (رض) کی تہمت ایک سیاسی کھیل تھا

سوال 98: کیا یہ درست ہے کہ حضرت علی (رض) پر حضرت عثمان (رض) کے قتل کی تہمت لگانا ایک سیاسی کھیل تھا اور اس کے اصلی کھلاڑی حضرت معاویہ (رض) اور بنو امیہ تھے جو حضرت علی (رض) کو حکومت سے دور رکھنا چاہتے تھے ؟ جیسا کہ ابن سیرین نے لکھا ہے:

((ما علمت أنّ علياً اتهم في قتل عثمان حتى بُويع))(۲)

مجھے نہیں معلوم کہ لوگوں کے حضرت علی(رض) کی بیعت کرنے سے پہلے ان پر قتل عثمان (رض)کی تہمت لگائی گئی

ہو۔

بنو امیہ کا قبر رسول (ص) کی زیارت سے روکنا
سوال 99: کیا یہ حقیقت ہے کہ سب سے پہلے جس نے قبر پیغمبر کی زیارت سے روکا اور اسے پتھر سے تعبیر کیا وہ
مروان بن حکم تھا جس کے باپ کو پیغمبر نے جلا وطن کیا تھا؟ جیسا کہ امام احمد بن حنبل نے لکھا ہے:
(أقبل مروان يوما فوجد رجلا واضعا وجهه على القبر. فقال: أتدري ما تصنع؟ فأقبل عليه، فاذا هو أبو أيوب؟ فقال: نعم جئت
رسول الله ولم أت الحجر. سمعت رسول الله يقول: لا تبكوا على الدين إذا وليه أهله ولكن أبكوا عليه إذا وليه غير أهله (((۳)

۱. تاریخ الخلفاء: ۱۵۳؛ تاریخ طبری ۷: ۷۸۱؛ اسرار الامامة: ۷۷۳
۲. المصنف لابن أبي شيبة ۵۱: ۹۲۲
۳. مسند احمد ۵: ۲۲۴؛ المستدرک علی الصحیحین ۴: ۶۵، ح ۱۷۵۸ فأخذ برقبته وقال:....

ایک دن مروان بن حکم نے دیکھا کہ کوئی شخص قبر پیغمبر (ص) پر چہرہ رکھے ہوئے (راز و نیاز کر رہا ہے) تو اس نے
اس کی گردن سے پکڑ کر کہا: کیا تو جانتا ہے کہ کیا کر رہا ہے؟ جب آگے بڑھ کر دیکھا تو وہ ابو ایوب انصاری تھے۔
کہنے لگے: ہاں! میں پیغمبر کے پاس آیا ہوں کسی پتھر کے پاس نہیں آیا۔ اور میں نے پیغمبر سے سنا ہے آپ (ص) نے
فرمایا: جب دین کی سر پرستی اس کے اہل لوگ کر رہے ہوں تو اس پر مت گریہ کرو بلکہ دین پر اس وقت روؤ جب اس کی
سر پرستی نابلوں کے ہاتھ میں آجائے۔

حاکم نیشاپوری اور امام ذہبی نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے۔
مروان کے بعد حجاج بن یوسف نے بھی قبر پیغمبر کو بوسیدہ ہڈیوں اور اور لکڑی سے تعبیر کیا اور آنحضرت کی زیارت
کرنے والوں کو سختی سے منع کرتے ہوئے کہا جیسا کہ میرد (۱) نے لکھا ہے:

((قال حجاج بن يوسف لجمع يريدون زيارة قبر رسول الله من الكوفة: تبأ لهم! انهم يطوفون بأعواد ورمّة بالية، هلا يطوفون
بقصر أمير المؤمنين عبدالملك ألا يعلمون أنّ خليفة المرئ خير من رسوله (((۲)

حجاج نے قبر پیغمبر کی زیارت کے لئے آنے والے کوفیوں سے کہا: وائے ہو تم پر لکڑیوں اور ریت کے ٹیلے کا طواف
کرتے ہو، امیر المؤمنین عبدالملک کے قصر کا طواف کیوں نہیں کرتے۔ کیا تمہیں نہیں معلوم کہ کسی شخص کے خلیفہ کا
مقام اس کے رسول سے بلند ہوتا ہے۔

کیا یہ نور رسالت (ص) کو محو کرنے کی سازش نہیں ہے؟ اور کیا ہم جو سلف صالح کی پیروی کا دعویٰ کرتے ہیں کہیں
مروان بن حکم یا حجاج بن یوسف کے پیروکار تو نہیں ہیں جس نے خانہ کعبہ کو منجنيقوں کا نشانہ بنایا؟

۱. ان کا نام محمد بن یزید ابو العباس بصری متوفی ۵۶۸۲ تھا ذہبی نے ان کے بارے میں لکھا ہے: کان اماما، علامة... فصيحا مفاها
مؤثقا سير اعلام النبلاء ۳۱: ۶۷۵
۲. الكامل في اللغة والأدب ۱: ۰۸۱؛ شرح ابن أبي الحديد ۵۱: ۲۴۲

البتہ اس میں شک بھی نہیں ہے اس لئے کہ امام محمد بن عبدالوہاب کا یہ جملہ کہ میرا عصا رسول اکرم سے بہتر ہے یہ
حجاج بن یوسف کی پیروی کی واضح دلیل ہے:
((قال بعض أتباعه بحضرتة: عصاى هذه خير من محمد لأته، ينتفع بها فى قتل الحية والعقرب ونحوها ومحمد قد مات ولم يبق
فيه نفع، وإنما هو طارش (((۱)

بنو امیہ عجمی مسیحی تھے

سوال 100: کیا یہ درست ہے کہ بنو امیہ در حقیقت عجمی عیسائی تھے اور روم سے غلام بنا کر لائے گئے تھے؟ جیسا کہ
حضرت علی (رض) نے حضرت معاویہ (رض) کے نام ایک خط میں لکھا: ولا الصّريح كالصّيق (۲)
اسی طرح ابوطالب نے اپنے ایک شعر میں امویوں کو اپنے دادا کا غلام کہا ہے جو سمندر کی دوسری جانب سے جزیرہ
العرب میں لائے گئے اور ان کی آنکھیں بھینگی اور ٹیڑھی تھیں. (۳)

قدیما أبوهم كان عبداً لجدنا
بنی أمیة شهلا ى جاش بها البحر

- امیر معاویہ اور اہل مدینہ کے قتل کی سازش

سوال 101: کیا یہ صحیح ہے کہ یزید بن معاویہ (رض) کے دور خلافت میں مدینہ الرسول پر حملہ اور اس کے نتیجہ میں ہزاروں مؤمنین اور خاص طور پر صحابہ کرام (رض) کے قتل اور اسی طرح یزید کے کمانڈر مسلم بن عقبہ اور اس کے فوجیوں کا اہل مدینہ کی عورتوں سے زنا اور اس کے بعد ہزاروں بچوں کا اس فعل حرام سے پیدا ہونا، یہ ساری سازش حضرت معاویہ (رض) کے دور میں ہی تیار کی جا چکی تھی؟ جیسا کہ سمہودی نے لکھا ہے:
(أخرج ابن أبي خثيمه بسند صحيح الى جویریة بن أسماى : سمعت أشياخ أهل المدينة يتحدثون أن معاوية رضی الله عنه لما احتضر دعا یزید، فقال له، : انّ لك

١. الدرر السنّیة ١: ٢٤. تالیف امام کعبہ زینی دحلان
٢. شرح نبع البلاغہ، محمد عبده ٣: ٩١؛ شرح ابن ابی الحدید ٥١: ٧١١، مکتوب ٧١
٣. شرح ابن ابی الحدید ٥١: ٤٣٢؛ هاشم وامیه فی الجاهلیة: ٧٢

من أهل المدينة يوما، فان فعلوا فامهم بمسلم بن عقبه. فأتى عرفته نصيحته، (...)) (١)

ابن ابی خثیمہ نے جویریہ بن اسماء سے سند صحیح کے ساتھ نقل کیا ہے: کہ میں نے اہل مدینہ کے بزرگوں سے سنا ہے کہ حضرت معاویہ (رض) کی جب وفات کا وقت آیا تو اس نے یزید کو بلا کر کہا: آخر کار اہل مدینہ تمہاری مخالفت کریں گے اگر ایسی صورت حال پیش آئے تو مسلم بن عقبہ کو ان سے جنگ کے لئے بھیجنا۔ اس لئے کہ میں اس کی اپنے سے وفاداری اور خیر خواہی سے کاملا آشنا ہوں۔

پس جب یزید نے حکومت سنبھالی تو عبداللہ بن حنظلہ اور دوسرے افراد اس کے پاس آئے، یزید نے ان کا بہت اچھا استقبال کیا اور تحائف سے نوازا۔ لیکن چونکہ وہ اس کے غیر شرعی اعمال کو دیکھ چکے تھے جب واپس مدینہ پہنچے تو اہل مدینہ کو اس کے خلاف بھڑکایا اور اسے حکومت سے ہٹانے کا کہا۔ لوگوں نے بھی اس کی حمایت کی لیکن جب یزید کو اس کی خبر ملی تو اس نے مسلم بن عقبہ کو روانہ کیا۔ پہلے تو وہ مدینہ والوں کی تعداد دیکھ کر گھبرا گیا لیکن بنو حارثہ کی خیانت کی وجہ سے اس کا لشکر مدینہ میں داخل ہونے میں کامیاب ہو گیا... بہت سے لوگ مارے گئے اور اس شرط پر صلح ہوئی کہ پورا اہل مدینہ یزید کا غلام بن کر رہے گا اور وہ جیسے چاہے گا ان سے سلوک کرے گا۔

یزید کا اہل مدینہ کے قتل کا دستور صادر کرنا

سوال 102: کیا یہ درست ہے کہ یزید نے اہل مدینہ کے قتل عام، لوٹ مار، زخمی صحابہ کرام اور تابعین کو پھانسی لگا نے کا حکم دیا تھا جس کے نتیجہ میں انصار و مہاجرین میں سے سات سو صحابہ کرام (رض) اور دس ہزار سے زیادہ عام اہل مدینہ کا ناحق خون بہایا گیا جبکہ اس ناحق خون کے بدلے میں یزید اجر الہی کا مستحق قرار پایا اس لئے کہ وہ مجتہد تھا اور جب کوئی مجتہد خطا کرتا ہے تو اجر الہی کا مستحق قرار پاتا ہے؟ (٢)

١. وفاء الوفاء بأخبار دارالمصطفى ١: ٣١، دارالکتب العلمیہ بیروت
٢. وفاء الوفاء ١: ٢٣١؛ تاریخ الاسلام: ٥٣٢

یزید اور ناموس مدینہ کی بے حرمتی

سوال 103: کیا یہ بھی حقیقت ہے کہ صحابی رسول (ص) اور یزید کے کمانڈر مسلم بن عقبہ نے اہل مدینہ کو قیدی بنایا اور مسلمان عورتوں سے بدفعلی کی؟ جیسا کہ سمہودی نے نقل کیا ہے:

((أنهم سبوا الذرية واستباحوا الفروج وأنّه، اكن يقال: لأولئك الأولاد من النساء اللاتي حملن: أولاد الحرّة. قال: ثمّ أحضر

الأعيان لمبايعة يزيد فلم يرض إلا أن يبایعوه، على أنهم عبید يزيد فمن تلقاً أمر بضرب عنقه...)) (۱)

۱. تاریخ الاسلام، حوادث سال ۰۰۸-۱۶. ذہبی کہتے ہیں کہ ایک عورت نے مسلم بن عقبہ سے انتقام لینے کی خاطر اس کی قبر کھودی تو کیا دیکھا کہ ایک سانپ اس کی ناک پر ڈس رہا ہے اس نے اس کی لاش نکالی اور پھانسی کے پھندہ پر لٹکا دی۔

استاد محترم سے چند سوال
(کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کاسفر)

شیعہ

-عمر شعبی کے شیعوں پر تہمت لگانے کی وجہ
سوال 104: کیا یہ صحیح ہے کہ ہم اہل سنت نے پیغمبر پر لگائی جانے والی تہمتوں سے بچنے کے لئے جن کاتذکرہ سوال نمبر ۷۱ میں ہوا. شیعوں کی طرف اس بات کی نسبت دے دی ہے کہ وہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضرت جبرائیل نے وحی پہنچانے میں غلطی کر دی. کیونکہ طے یہ تھا کہ حضرت علی(رض) کو وحی پہنچائیں جبکہ غلطی سے پیغمبر کو پہنچا بیٹھے؟ جبکہ حقیقت تو یہ ہے کہ یہ بات شیعوں کی کسی کتاب میں نہیں ملتی. میں نے اس بارے میں پوری تحقیق کی ہے بلکہ جس نے سب سے پہلے اس جھوٹ کی نسبت شیعوں کی طرف دی ہے وہ عامر شعبی ہے جو حضرت علی(رض) اور ان کے شیعوں کا سخت دشمن تھا اور پھر ابن عبد ربہ نے بھی بغیر تحقیق کئے اسے نقل کر ڈالا. (۱)

مذہب شیعہ پیغمبر (ص) کے زمانے میں وجود میں آیا
سوال 105: کیا یہ درست ہے کہ پیغمبر اکرم کے صحابہ کرام(رض) میں سے بہت زیادہ شیعہ تھے؟ جیسا کہ ابو حاتم، ابن خلدون، احمد امین اور صبحی صالح نے اس مطلب کی طرف اشارہ کیا ہے:
۱- ابو حاتم: ((ان اول اسم لمذہب ظہر فی الاسلام هو الشیعة وكان هذا لقب أربعة من الصحابة: ابو ذر، عمار، مقداد و سلمان (...)) (۲)
اسلام میں سب سے پہلا نام جو کسی مذہب کے لئے ظاہر ہوا وہ شیعہ ہے. اور یہ پیغمبر کے چار صحابیوں ابوذر، عمار، مقداد اور سلمان(رض) کا لقب تھا.

۱-العقد الفرید ۲: ۱۱۴؛ افقہ علی المذابب الاربعہ ۴: ۵۷
۲-الزینة فی الكلمات الاسلامیة ۳: ۰۱

۲- ابن خلدون: ((كان جماعة من الصحابة يتشیعون لعلی ویرون استحقاقه، علی غیره)) (۱)
صحابہ کرام(رض) کا ایک گروہ حضرت علی(رض) کے شیعہ تھے اور انہیں دوسروں پر مقدم سمجھتے تھے.
۳- احمد امین: ((وقد بدأ التشیع من فرقة من الصحابة كانوا مخلصین فی حبهم لعلی یرونه، أحق بالخلافة لصفات رأوا فیہ. ومن أشهرهم سلمان و ابوذر و المقداد)) (۲)
تشیع کی ابتدا حضور کے صحابہ کرام(رض) سے ہوئی جو حضرت علی(رض) کی محبت میں مخلص اور خلافت کے سلسلے میں ان کے اندر پائی جانے والی صفات کی وجہ سے انہیں زیادہ حقدار سمجھتے تھے اور ان میں سے مشہور ترین صحابہ سلمان، ابوذر اور مقداد تھے.

۴۔ صبحی صالح : ((كان بين الصحابة حتى في عهد النبي شيعته لربيعة على منهم ابوذر ، المقداد ... جابر بن عبدالله ، ابي بن كعب ، ابو طفيل ، عباس بن عبدالمطلب وجميع بنيه و عمار و ابو ايوب)) (۳)

پیغمبر اکرم کے زمانہ میں ہی صحابہ کرام (رض) کے درمیان حضرت علی (رض) کے شیعہ اور ان کے خیر خواہ موجود تھے جن میں ابوذر ، مقداد، جابر بن عبدالله ، ابی بن کعب ، ابوظیفیل ، عباس بن عبدالمطلب ، ان کے تمام بیٹے اور عمار و ابویوب (رض) تھے ۔

ہم جو حب صحابہ رحمتہ اللہ اور بغض صحابہ لعنتہ اللہ کے نعرے لگاتے ہیں اور شیعوں کو کافر و مشرک سمجھتے ہیں تو کیا یہ ان صحابہ (رض) کو کافر و مشرک کہنا نہیں ہے ؟ اور پھر اگر شیعہ ان صحابہ (رض) کی پیروی کرتے ہوئے حضرت علی (رض) کو خلافت کا حق دار سمجھتے ہیں تو ان کو برا بھلا کیوں کہتے ہیں ؟ جبکہ ہمارا

۱۔ مقدمہ ابن خلدون ۳ : ۴۶۴

۲۔ ضحی الاسلام ۳ : ۹۰۲

۳۔ النظم الاسلامیة : ۶۹

نظریہ یہ ہے کہ تمام صحابہ کرام (رض) ہدایت کے چراغ ہیں جس کی پیروی کر لینا کامیاب ہوں گے ؟ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ شیعہ حق پر ہیں اور ہم باطل پر اس لئے کہ ہم اتنے سارے صحابہ کرام (رض) کو کافر سمجھ رہے ہیں!!

صحابہ کرام (ص) بھی شیعہ تھے

سوال 106 : کیا یہ صحیح ہے کہ صحابہ کرام (رض) اور تابعین و فقہائے کے درمیان ایسے افراد بھی تھے جو حضرت علی (رض) کو تمام صحابہ کرام (رض) سے افضل سمجھتے تھے ؟ جیسا کہ ہمارے علمائے نے لکھا ہے:

۱۔ ابن عبدالبر : ((روی عن سلمان و ابی ذر و المقداد و خباب و جابر و ابی وسعید الخدری و زید بن أرقم رضی اللہ عنہم : أن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ أول من أسلم وفضله هؤلای علی غیره)) (۱)

۲۔ شعبہ بن حجاج: وہ کہتے ہیں : حکم بن عتیبہ حضرت علی (رض) کو حضرت ابوبکر (رض) و عمر (رض) پر ترجیح دیا کرتے تھے . (۲)

عام لوگ بھی علم غیب رکھتے ہیں

سوال 107 : کیا یہ صحیح ہے کہ علمائے اہل سنت جیسے آلوسی ، نووی اور ابن حجر بعض لوگوں کے لئے علم غیب کو جائز قرار دیتے ہیں ؟ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہمارے اور شیعوں کے عقیدہ میں کیا فرق ہے وہ بھی تو پیغمبر اور اپنے ائمہ معصومین کے لئے علم غیب کا جاننا جائز سمجھتے ہیں لیکن ہم ان پر اعتراض کرتے ہیں :

۱۔ آلوسی: اس آیت مجیدہ ((قل لا یعلم من فی السموات والأرض الغیب)) (۱) کے ذیل میں لکھتے ہیں :

((لعل الحق أن علم الحق المنفی عن غیره جلّ و علا هو ماکان للشخص بذاته ای

۱۔ تہذیب الکمال ۲ : ۸۴، مؤسسة الرسالة

۲۔ سیر اعلام النبلا ۵ : ۹۰۲

۳۔ النمل : ۵۶

بلا واسطہ فی ثبوتہ لہ ، و ما وقع للخواص لیس من هذا العلم المنفی فی شئی و انما هو من الواجب عزوجل افاضتہ منہ علیہم بوجه من الوجوه فلا یقال: (انہم یعلمون بذلک المعنی فانہ کفر) بل یقال : انہم اظہروا و اطلعوا علی الغیب)) (۱)

حق یہ ہے کہ وہ علم غیب جس کی خدا کے غیر سے نفی کی گئی ہے وہ ذاتی اور بغیر واسطے کے ہے . اور وہ علم غیب

جو خاص لوگوں کے پاس ہے وہ عنایت پروردگار ہے اور یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ذاتی علم رکھتے ہیں کیونکہ یہ کفر ہے بلکہ یہ کہا جائے گا کہ انہوں نے علم غیب پر اطلاع حاصل کی ہے .

۲۔ نووی: ((لا یعلم ذلک استقلالا الا باعلام اللہ لهم))

علم غیب مستقل طور پر حاصل نہیں کیا جاسکتا بلکہ خداوند متعال کی طرف سے انہیں عنایت کیا جاتا ہے۔

۳۔ ابن حجر : ((اعلام اللہ تعالیٰ للأنبياء والأولياء ببعض الغيوب ممکن لا یستلزم محالا بوجه وانکار وقوعه عناد لأتھم علموا

باعلام اللہ واطلاعه لهم)) (۲)

خدا کا اپنے انبیاء و اولیاء کو کچھ علم غیب عطا کرنا ممکن ہے اور اس کا انکار کرنا عناد اور دشمنی ہے کیونکہ خدا نے ان کو یہ علم غیب عطا کیا ہے ۔

مردوں کا اسی دنیا میں دوبارہ زندہ ہون

سوال 108: کیا یہ صحیح ہے کہ صدر اسلام میں کچھ ایسے افراد بھی تھے جو مرنے کے بعد دوبارہ زندہ ہوئے اور کلام بھی کیا جسے رجعت کہا جاتا ہے جیسا کہ زید بن خارجه (۳) حضرت عثمان (رض) کے دور میں مرے اور دوبارہ زندہ ہو گئے . اسی طرح کے دسیوں نمونے ابن ابی الدنیا متوفی ۱۸۲ھ نے اپنی کتاب میں ذکر کئے ہیں اور صحابہ کرام (رض) و تابعین میں سے بھی ابو الطفیل (۴) اور اصیغ بن نباتہ رجعت کے قائل تھے۔ (۵)

۱۔ روح المعانی ۲: ۱۱

۲۔ الفتاویٰ الحدیثہ: ۳۲۲

۳۔ من عاش بعد الموت: ۰۲، شماره ۱؛ اسدالغابہ ۲: ۷۲۲

۴۔ المعارف: ۱۴۳

۵۔ تہذیب الکمال ۳: ۸۰۳

کیا وجہ ہے کہ ہم اسی عقیدہ کی وجہ سے شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں جبکہ خود صحابہ کرام (رض) اور علمائے اہلسنت بھی اس کے معتقد تھے ؟

اور کیا وجہ ہے کہ جابر بن یزید جعفری جیسے محدث کو اس عقیدہ کی وجہ سے ترک کر دیا جائے جیسا کہ صحیح مسلم کے شروع میں ان تلخ اعترافات کو بیان کیا گیا ہے۔ (۱)

۔ علمائے سلف تقیہ کیا کرتے

سوال 109: کیا یہ درست ہے کہ امام شافعی، امام رازی، امام یحییٰ بن معین، اور اسی طرح اہل سنت کے بہت سے مسلمانوں کے سامنے تقیہ کرنے کو جائز سمجھتے ہیں؟ جیسا کہ معروف مفسر اہل سنت فخر رازی نے اس آیت مجیدہ: ((الأن تنقوا منہم تقاہ)) (۲) کے ذیل میں اس بات کو واضح طور پر بیان کیا اور امام شافعی سے نقل کرتے ہوئے کہا ہے: اس آیت مجیدہ کا ظاہر کافروں کے سامنے تقیہ کرنے پر دلالت کر رہا ہے لیکن اگر مسلمانوں کے درمیان بھی ایسی صورت حال پیش آجائے تو بھی جان و مال بچانے کی خاطر تقیہ کرنا جائز ہے۔ (۳)

امام ذہبی، یحییٰ بن معین جو خلق قرآن کے مسئلہ میں حکومت کی ہمراہی کر رہے تھے ان کا دفاع کرتے ہوئے کہتے ہیں: ((هذا أمر ضیق ولا حرج علی من أجاب فی المحنة، بل ولا أکره، علی صریح الکفر عملا بالآیة. وهذا هو الحق وکان یحیی بن معین من أئمة السنة فخاف من سطوة الدولة وأجاب تقیة)) (۴)

امام یحییٰ بن معین نے حکومت کے خوف کی وجہ سے تقیہ کرتے ہوئے جواب دیا۔

۱۔ صحیح مسلم ۱: ۰۱، باب الكشف عن معایب رواة الحدیث

۲۔ آل عمران: ۸۲

۳۔ التفسیر الکبیر ۸: ۳۱

۴۔ سیر اعلام النبلاء ۱۱: ۷۸

پس کس لئے ہم تقیہ کرنے کی وجہ سے شیعوں پر اعتراض اور انہیں کافر کہتے ہیں جبکہ ہمارے مذہب میں بھی مسلمانوں کے سامنے تقیہ جائز ہے؟ اگر آپ یہ جواب دیں کہ فقط کافروں کے سامنے تقیہ جائز ہے تو پھر کیا بنو امیہ اور بنو عباس کافر تھے کہ امام یحییٰ بن معین ان کے سامنے تقیہ کیا کرتے؟

قبر زہری و بخاری پر روضوں کا بنایا جان

سوال 110: کیا یہ صحیح ہے کہ امام زہری کی قبر پکی اینٹوں سے بنائی گئی ہے اور اسے پلستر بھی کیا گیا ہے؟ جیسا کہ امام ذہبی کا کہنا ہے۔ (۱) محمد بن سعد عن حسین بن متوکل العسقلانی... رأیت قبره زهری مسنما مجصصا جبکہ ہمارے پاس حدیث ہے کہ: ((نهی النبی أن یجصص القبور)) (۲) رسول اللہ نے پکی قبریں بنانے سے منع فرمایا ہے۔

کیا اب بھی امام بخاری کی قبر خوفند میں پکی نہیں بنائی گئی ہے اور اس کے اوپر مقبرہ موجود نہیں ہے اسی طرح کیا پیغمبر اسلام اور حضرت ابوبکر (رض) و عمر (رض) کی قبریں زمین سے ایک میٹر بلند اور ان پر روضہ موجود نہیں ہے؟ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم شیعوں پر پکی قبریں بنانے کی وجہ سے اعتراض کرتے ہیں اور انہیں قبروں کے پجاری کہتے ہیں جبکہ ہم خود یہ سب اعمال انجام دیتے ہیں!؟

۱. سیر اعلام النبلاء ۵: ۹۴۳

۲. صحیح مسلم ۳: ۳۶؛ سنن ترمذی ۳: ۸۰۲؛ سنن ابن ماجہ ۱: ۳۷۴؛ ابوداؤد ۳: ۶۱۲

استاد محترم سے چند سوال

(کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کا سفر)

فقہائ و محدثین سلف

چوتھی اور پانچویں صدی میں مذاہب اربعہ کا وجود میں آن -

سوال ۱۱۱: کیا یہ حقیقت ہے کہ اہل سنت کے موجودہ چار مذہب پانچویں صدی میں قادر باللہ کے حکم پر باقاعدہ طور پر وجود میں آئے اور اس کی وجہ مالی و اقتصادی مشکلات تھیں کیونکہ قادر باللہ نے اعلان کیا کہ جو مذہب اس قدر پیسے ادا کرے گا اسے حکومتی سطح پر تسلیم کیا جائے گا۔ ان چاروں مذاہب نے پیسے مہیا کر لئے لیکن شیعہ عالم سید مرتضیٰ اتنے پیسے مہیا نہ کر سکے لہذا ان کا مذہب تسلیم نہ کیا گیا جبکہ اس سے پہلے کسی خاص مذہب کی پیروی کرنا ضروری نہیں سمجھا جاتا تھا جیسے کہ دہلوی نے اس مطلب کی طرف اشارہ کیا ہے۔ (۱)

امام یحییٰ بن معین کا نامحرم عورتوں کو چھیڑن -

سوال 112: کیا یہ درست ہے کہ علمائے اہل سنت میں سے علم رجال کے ماہر امام یحییٰ بن معین خوبصورت عورتوں کو دیکھ کر نازیبا جملات کہا کرتے جیسا کہ ہماری کتب میں موجود ہے: ((صلی اللہ علیہا - اى على الجارية الجميلة... وعلى كل مליح)) (۲) درود خدا خوبصورت لڑکی اور ہر جذب کرنے والی عورت پر .

۱. ادوار اجتهاد: ۴۰۲؛ روضات الجنات ۴: ۶۰۳. کتاب دین اور زندگی کے سلفی مؤلف صفحہ نمبر ۴۲ پر لکھتے ہیں: حنفی مذہب ابو

حنیفہ کے مرنے کے بعد چوتھی اور پانچویں صدی میں غزنیوں، سلجوقیوں اور عثمانیوں کی حمایت رائج ہوا۔
۲. تہذیب الکمال ۰۲ : ۱۳۲

کونسا امام جماعت افضل ہے

سوال 113: کیا یہ صحیح ہے کہ ہم حنفیوں کے نزدیک اگر چند امام جماعت ایک جگہ پراکتھے ہوں تو وہی امامت کروائے گا جس کی بیوی سب سے زیادہ خوبصورت ہو یا جس کا آلہ تناسل سب سے بڑا ہو؟ جیسا کہ شرنبلانی حنفی متوفی ۹۶۰ھ نے اپنی کتاب میں یہی فتویٰ دیا ہے:

((اذا اجتمع قوم ولم یکن بین الحاضرین صاحب منزل اجتمعوا فیہ... فالأحسن زوجة لشدة عنقه فأکبرهم رأسا، وأصغرهم عضوا فأکثرهم مالا فأکبرهم جاها)) (۱)

ہمارے بعض علمائے حرام زادے تھے

سوال 114: کیا یہ صحیح ہے کہ ہمارے مذہب کے بہت سے ائمہ، فقہائے، محدثین سلف، بزرگان ولد زنا اور حرام زادے تھے جیسا کہ امام زہری نے اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا ہے؟ میں نے یہ بات امام ابن حزم کی کتاب المحلیٰ میں پڑھی تو بہت فکر کی کہ کیا ہمارے لئے حرام زادوں کی پیروی کرنا واجب ہے؟! جہاں پہ انہوں نے حرام زادے کی امامت میں نماز ادا کرنے کو جائز قرار دیا ہے وہاں پر امام زہری سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے:

((عن الزهری قال: کان أئمة من ذلك العمل، قال وکیع: یعنی من الزنا)) (۲)

امام زہری نے کہا: ائمہ اسی عمل سے پیدا ہوئے تھے۔ وکیع کہتے ہیں: یعنی زناسے۔ شعبہ اپنے باپ کی وفات کے دو سال بعد، برم (ذبیبی کہتے ہیں: وہ انتہائی عابد اور حضرت عمر و ابوبکر (رض) کی خلافت کے دوران فارس کی جنگوں میں لشکر کے کمانڈر اور حضرت عمر (رض) کی خلافت میں گورنر بھی رہے اور حضرت عمر (رض) کے نزدیک قابل اعتماد تھے لیکن چونکہ کئی سال ماں کے شکم میں رہے تھے لہذا پیدا ہونے سے پہلے ان کے دانت نکل چکے تھے اسی لئے ان کا نام برم رکھ دیا گیا۔ (۳)

۱. مراقی الفلاح شرح نور الأیضاح : ۰۷

۲. المحلیٰ ۴ : ۳۱۲؛ مصنف ابن ابی شیبہ ۲ : ۰۲۱، باب ۷۲، ح ۱، طبع دارالفکر ۳، سیر اعلام النبلائی ۴ : ۰۵

ابن حیان چار سال بعد، امام مالک تین سال سے بھی زیادہ عرصہ بعد، اسی طرح امام شافعی اپنے باپ کی وفات کے چار سال بعد پیدا ہوئے۔ (۱)

ہم حنفیوں کا مقام تو حیوان کے برابر ہے

سوال 115: کیا یہ صحیح ہے کہ ہم حنفی، شافعیوں، مالکیوں اور حنبلیوں کے نزدیک کتے کے برابر اور نجس ہیں؟ جیسا کہ وہ فتویٰ دیتے ہیں:

((اذا صببت قطرة نبيذ في طعام يرمى الى الكلب أو الى حنفي)) (۲)

اگر کھانے میں شراب کا قطرہ گر جائے تو اسے کتے یا حنفی کے سامنے پھینک دیا جائے۔

۱. خزائن : ۷۱۲؛ المعارف : ۴۹۵؛ سیر اعلام النبلائی ۸ : ۲۳۱؛ المعرفة والتاریخ ۳ : ۹۳۲

۲. شرح ابن قاسم ۱ : ۲۵۱

استاد محترم سے چند سوال
(کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کاسفر)

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ

پست ترین بچہ

سوال 116: کیا یہ صحیح کہا جاتا ہے کہ امام ابوحنیفہ سے پست تر کوئی بچہ اسلام میں پیدا نہیں ہوا، وہ اسلام لانے کے بعد دوبارہ کافر ہو گئے تھے اور پھر توبہ کر لی تھی؟
امام بخاری نے لکھا ہے: ((أستتیب ابوحنیفہ من الکفر مرتین))۔
اور سفیان بن عیینہ نے جب امام ابو حنیفہ کی وفات کی خبر سنی تو کہا: ((کان یهدم الاسلام عروۃ عروۃ، وما ولد فی الاسلام مولود أشأم منه))۔
پس کیسے ممکن ہے کہ ہم اسے اپنے مذہب کا امام مان لیں؟

امام ابوحنیفہ (رح) نصرانی پیدا ہوئے

سوال 117: کیا یہ درست ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ نصرانی تھے یعنی جب پیدا ہوئے تو ان کے والد نصرانی اور پھر بعد میں اسلام اختیار کیا جیسا کہ خطیب بغدادی نے ابن اسباط سے نقل کیا ہے: ((ولدأبوحنیفہ وابوہ نصرانی)) (۱)

امام اعظم (رح) کی رائے مردود ہے

سوال 118: کیا یہ درست ہے کہ علمائے اسلام کی نظر میں امام ابو اعظم (رح) کا کوئی مقام نہیں ہے اور ان کے فتویٰ پر عمل کرنا جائز نہیں ہے؟ جیسا کہ امام ابن حبان کا کہنا ہے:
(لا یجوز احتجاج بہ لأئہ، کان داعیا الی الارجاء والداعیۃ الی البدع لایجوز أن

۱. تاریخ بغداد ۳۱: ۴۲۳

یحتج بہ عندائمتنا قاطبۃ، لأعلم بینہم فیہ خلافا علی أن أئمة المسلمین وأهل الورع فی الدین فی جمیع الأمصار وسائر الاقطار جرحوہ، وأطلقوا علیہ القدح ألا الواحد بعد الواحد)) (۱)

امام اعظم (رح) علم حدیث سے نا آشنا تھے

سوال 119: کیا یہ بھی صحیح ہے کہ حضرت امام ابوحنیفہ (رح) پیغمبر کی ہزاروں احادیث میں سے فقط ایک سو تیس حدیث جانتے تھے اور ان میں سے بھی ایک سو بیس میں غلطیاں پائی جاتی تھی یعنی فقط دس احادیث جانتے تھے اور علم حدیث میں بھی ذرہ بھر مہارت نہیں رکھتے تھے؟ جیسا کہ امام ابن حبان نے تحریر فرمایا ہے:
(کان رجلا ظاہر الورع لم یکن الحدیث صناعت، حدت بمأة وثلاثین حدیثا مسانید مالہ، حدیث فی الدنیا غیرها. أخطأ فی مأة وعشرین حدیثا: اما أن یكون أقلب اسنادہ، أو غیر متتہ، من حدیث لایعلم فلما غلب خطوہ، علی صوابہ استحق ترک الاحتجاج بہ فی الأخبار)) (۲)

تو کیا ایسے شخص کو اپنے مذہب کا امام و پیشوا بنایا جاسکتا ہے جو دس سے زیادہ حدیثیں نہ جانتا ہو؟

۱. المجروحین ۳: ۴۲۳. خطیب بغدادی نے کئی ایک علمائ کے نام ذکر کئے ہیں جو امام ابوحنیفہ (رح) کو مردود شمار کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: ذکر القوم الذین ردوا علی ابو حنیفہ: ۱. ایوب سختیانی ۲. جریر بن حازم ۳. بمام بن یحییٰ ۴. حماد بن زید ۵. حماد بن سلمہ ۶. ابو عوانہ ۷. عبدالوارث ۸. سوار العبیری القاضی ۹. یزید بن ربیع ۱۰. علی بن عاصم ۱۱. مالک بن انس ۲۱. جعفر بن محمد ۳۱. عمرو بن قیس ۴۱. ابو عبدالرحمن المفزی ۵۱. سعید بن عبدالعزیز ۶۱. اوزاعی ۷۱. عبداللہ بن مبارک ۸۱. ابو اسحاق الفزاری ۹۱. یوسف بن اسباط ۱۰۲. محمد بن جابر ۱۲. سفیان ثوری ۲۲. سفیان بن عیینہ ۳۲. حماد بن ابی سلیمان ۴۲. ابن ابی لیلیٰ ۵۲. حفص بن غیاث ۶۲. ابوبکر بن عیاش ۷۲. شریک بن عبداللہ ۸۲. وکیع بن جراح ۹۲. رقیبہ بن مصقلہ ۱۰۳. فضل بن موسیٰ ۱۳. عیسیٰ بن یونس ۲۳. حجاج بن ارطاة ۳۳. مالک بن مقول ۴۳. قاسم بن حبیب ۵۳. ابن شبرمہ. تاریخ بغداد ۳۱: ۳۱: ۰۷۳. ۲. المجروحین ۳: ۳۶

استاد محترم سے چند سوال (کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کاسفر)

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ
- امام بخاری احادیث میں تبدیلی کے ماہر تھے -
سوال 120: کیا یہ صحیح کہا جاتا ہے کہ بعض صحابہ کی شان میں احادیث کو تبدیل کر کے بیان کرنے میں امام بخاری کو اچھی خاصی مہارت حاصل تھی جہاں کہیں صحابہ کے فسق و فجور کی بات آتی تو فوراً حدیث کو تبدیل کر ڈالتے جیسا کہ سمرہ بن جندب کے شراب پیچنے اور حضرت عمر (رض) کا اسے لعنت کرنے کا واقعہ امام مسلم نے کتاب البیع میں بڑی صراحت سے نقل کیا ہے جبکہ امام بخاری نے سمرہ کا نام ذکر کرنے کے بجائے کلمہ فلاں لکھ دیا. ((بلغ عمر أن فلانا باع خمرًا، فقال: قاتل الله فلانا...)) جبکہ یہی حدیث صحیح مسلم میں یوں بیان کی گئی: ((قاتل الله سمره بن جندب)).

امام بخاری ناصبی تھے
سوال 121: کیا یہ صحیح کہا جاتا ہے کہ امام بخاری ناصبی اور اہل بیت رسول (ص) کے دشمن تھے؟ اس لئے کہ انہوں نے ناصبیوں اور خوارج سے تو روایات نقل کی ہیں جبکہ امام جعفر بن محمد (رض) سے جو اہل سنت کے ہاں انتہائی محترم ہیں ان سے ایک بھی حدیث نقل نہیں کی جبکہ خوارج وہ ہیں جو حضرت علی (رض) کو گالیاں دیتے جیسے حریر بن عثمان حمصی جو ہر روز صبح و شام ستر مرتبہ حضرت علی (رض) پر لعنت کیا کرتا. (۱)
اسحاق بن سويدبن بديره (۲)، ثور بن یزید حمصی (۳)،

۱. تہذیب التہذیب ۲: ۷۰۲؛ مقدمہ فتح الباری
۲. تہذیب التہذیب ۳: ۳۰۳
۳. تہذیب التہذیب ۴: ۰۳؛ کان اذا اذکر علیا یقول: لا أحب رجلا قتل جدی.

حصین بن نمیر واسطی (۱)، زیاد بن علاقہ ثعلبی جو امام حسن و حسین (رض) کو گالیاں دیا کرتا، (۲)، سائب بن فروخ جو دشمن اہل بیت رسول (ص) تھا اور اپنے اشعار میں ان کا مذاق اڑایا کرتا، (۳) عمران بن حطان جو حضرت علی (رض) کے قاتل کی تعریف کیا کرتا، (۴) اور قیس بن ابو حازم، (۵) اور اسی طرح منافقین و خوارج میں سے تیس افراد سے اپنی کتاب صحیح بخاری میں احادیث نقل کی ہیں۔

- ایک گائے کا دودھ پینے سے بہن بھائی بن جان

سوال 122: کیا یہ صحیح ہے کہ امام بخاری فرماتے ہیں : اگر دو بچے ایک گائے یا ایک بکری اک دودھ پی لیں تو وہ رضائی بہن بھائی اور ایک دوسرے کے محرم بن جائیں گے اور پھر بڑے ہو کر ایک دوسرے سے شادی بھی نہیں کر سکتے چونکہ انہوں نے ایک جگہ سے دودھ پیا ہے !!! اگر ایسا ہو تو پھر تو دنیا کے بہت سے لوگ آپس میں بہن بھائی اور محرم ہوں گے ! جیسا کہ امام سرخصی نے لکھا ہے:

((لو أنّ صبيبين شربا من لبن شاة أبقرة لم تثبت به حرمة الرضاع معتبر بالنسب... وكان محمد بن اسماعيل بخاري صاحب التاريخ يقول: تثبت الحرمة...)) (۶)

-امام بخاری اور زہری سے احادیث کا لینا ۔

سوال 123: کیا یہ صحیح ہے کہ صحیح بخاری کی احادیث کا ایک چوتھائی حصہ زہری سے لیا گیا ہے جبکہ وہ:

۱۔ حضرت علی (رض) سے منحرف تھا؟ (۷)

- ۱۔ تہذیب التہذیب ۲:۷۳۳
- ۲۔ تہذیب التہذیب ۷: ۸۰۳
- ۳۔ تہذیب التہذیب ۳: ۰۹۳؛ العتب الجمیل: ۵۱۱
- ۴۔ تہذیب التہذیب ۸: ۳۳۱
- ۵۔ تہذیب التہذیب ۸: ۷۴۳
- ۶۔ المبسوط ۳: ۰۳؛ شرح العناية على الهداية ۳: ۶۵۴
- ۷۔ شرح نہج البلاغہ ۴: ۲۰۱

۲۔ ظالموں کی حمایت کیا کرتا جیسا کہ امام ذہبی و آلوسی فرماتے ہیں۔ (۱)

امام ذہبی نے امام جعفر صادق (رض) سے نقل کیا ہے کہ: ((اذا رأيتم الفقهاء قد ركنوا الى السلاطين فاتهموم)) (۲)

بنو امیہ کے مظالم کی توجیہ اور ان پر پردہ ڈالا کرتا جیسا کہ عمرو بن عبدی کہتے ہیں: ((منديل الأمراء)) (۳) مکحول نے اس کے بارے میں لکھا ہے: ((أفسد نفسه بصحبته الملوك))

اس نے بادشاہوں کی ہم نشینی کی وجہ سے اپنے کو خراب کر ڈالا۔ (۴)

محمد بن اشکاب کہتے ہیں: ((كان جنديا لبني أمية)) وہ بنو امیہ کا سپاہی بنا ہوا تھا۔ (۵)

خارجہ بن مصعب کہتے ہیں: ((كان صاحب شرط بني أمية)) وہ بنو امیہ کے ساتھ معاہدہ کر چکا تھا۔ (۶)

اسی طرح کہا گیا ہے کہ: ((كان يعمل لبني أمية)) (۷)... ((وكان منديل الامراء)) (۸)

بخاری کی احادیث میں اختلاف ۔

سوال 124: کیا یہ صحیح ہے کہ بخاری شریف کی روایات کی تعداد میں اختلاف پایا جاتا ہے؟ ابن حجر کے

- ۱۔ سیر اعلام النبلائی ۵: ۷۳۳؛ روح المعانی ۳: ۹۸۱
- ۲۔ سیر اعلام النبلائی ۶: ۲۴۲
- ۳۔ تاریخ مدینہ دمشق ۵۵: ۰۷۳
- ۴۔ سیر اعلام النبلائی ۵: ۹۳۳
- ۵۔ تاریخ الاسلام: ۰۴۱، حوادث سال ۱۲۱۔
- ۶۔ میزان الاعتدال ۱: ۵۲۶
- ۷۔ معرفۃ علوم الحدیث نیشاپوری: ۵۵؛ تاریخ دمشق ۵۵: ۰۷۳
- ۸۔ حوالہ سابق

بقول ۲۸۰۹، بعض نے ۲۸۰۹، بعض نے ۵۷۲۷، بعض چالیس ہزار اور خود بخاری کے بقول ۱۶۷۲ اور بعض نے ۳۱۵۲

تعداد بیان کی ہے۔ بالآخر ان میں سے کونسی تعداد صحیح ہے؟ (۱)

اسی طرح یہی مشکل باقی کتب صحاح میں بھی پائی جاتی ہے۔

شیطان کا وحی میں نفوذ

سوال 125: کیا یہ صحیح ہے کہ نزول وحی کے وقت شیطان آنحضرت (ص) پر غلبہ کر جاتا اور ایسی ایسی باتیں ان کی زبان پر جاری کروا دیتا کہ آپ (ص) سمجھتے کہ یہ وحی ہے لیکن خداوند متعال آپ (ص) کی مدد فرماتا جیسا کہ صحیح بخاری میں سورہ حج کی تفسیر میں حضرت ابن عباس سے نقل کیا ہے: ((فی أمنيته إذا حدث ألقى الشيطان في حديثه فيبطل الله مايلقى الشيطان ويحكم آياته،...)) (۲)

عسقلانی کہتے ہیں: ((جرى على لسانه حين أصابه، سنة وهو لايشعر وقيل: انّ الشيطان ألجأه الى أن قال بغير اختيار...)) (۳)

یعنی اس آیت کی تفسیر یوں ہے کہ:

- ۱۔ شیطان نے پیغمبر (ص) کو مجبور کیا کہ وہ ایسے مطالب زبان پر جاری کریں !!
- ۲۔ نیند یا اونگھ کی حالت میں بدون اختیار ان کی زبان پر کچھ مطالب جاری ہو جایا کرتے تھے !!

امام بخاری کا بعض صحابہ کرام (رض) سے احادیث نقل نہ کرن

سوال 126: کیا یہ صحیح ہے کہ امام بخاری نے بعض صحابہ کرام (رض) سے صرف اس لئے روایت نقل نہ کی کہ وہ حضرت علی (رض) کے حامی تھے جیسا کہ خطیب بغدادی نے ابوظفیل کے بارے میں لکھا گیا ہے: ((عن أبي عبدالله بن الاحزم الحافظ انه، سئل: لم ترك البخاري الرواية عن الصحابي أبي طفيل؟ قال: لأنه، كان متشيّعاً لعلي بن أبي طالب)) (۴)

۱۔ مقدمہ ابن الصلاح فی علوم الحدیث: ۳۲؛ کشف الظنون ۴۴۵: ۱؛ فتح الباری: ۷۷۴

۲۔ صحیح بخاری ۳: ۶۱، تفسیر سورہ حج

۳۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری ۸: ۴۹۲، کتاب تفسیر الحج ۴۔ الکفاية: ۹۵۱

امام بخاری کا علم رجال سے آگاہ نہ ہونا۔

سوال 127: کیا یہ صحیح ہے کہ امام بخاری علم رجال اور احادیث کی سند کی جانچ پڑتال کرنے میں ضعیف تھے اور انہوں نے اس سلسلے میں بہت زیادہ غلطیاں کی ہیں؟ جیسا کہ دارقطنی نے کتاب الالزامات والتتبع اور رازی نے کتاب خطائ البخاری، خطیب بغدادی نے کتاب موضع الاوبام میں لکھا ہے کہ بخاری علم رجال سے آشنائی نہیں رکھتے تھے۔ اسی طرح امام ذہبی نے چند مقامات پر لکھا ہے: ((هذان أو هام البخاري)) (۱) یا ((هذا وهم البخاري)) یعنی یہ بخاری کے وہموں میں سے ایک وہم ہے۔ (۲)

تو جو شخص علم رجال میں مہارت نہ رکھتا ہو وہ حدیث کی کتاب کیسے لکھ سکتا ہے؟ اور پھر کس دلیل کے تحت اس کی کتاب کو صحیح اور قرآن مجید کے بعد معتبر ترین کتاب قرار دیا جاسکتا ہے؟! ابن عقدہ نے واضح طور پر کہا ہے: ((يقع لمحمد يعني البخاري الغلط في أهل الشام)) (۳)

امام بخاری کے بعض اساتذ نصرانی تھے

سوال 128: کیا یہ صحیح ہے کہ امام بخاری کے بعض استاد ملعون اور بعض نصرانی تھے؟ جیسے اسحاق بن سلیمان المعروف شمشخص جسے ابن معین نے ملعون سے تعبیر کیا ہے۔ (۴)

۱۔ تاریخ الاسلام: ۲۱۱، حوادث سال ۱۰۰۱

۲۔ سیر اعلام النبلا: ۵: ۴۹۱، ترجمہ قاسم بن عبدالرحمن دمشقی

۳. شروط الأئمة السنّة لأبي بكر المقدسی : ۷۰۵. البتہ کنی ایک علمائ نے امام بخاری پر اعتراض کیا ہے جن میں باجی متوفی ۴۷۴، جیبانی متوفی ۸۹۴، ابن خلفون متوفی ۶۳۶، دمیاطی متوفی ۳۲۵، ابن رشد متوفی ۱۲۷، ابو زرعه ۶۲۸، عراقی ۶۰۸ وغیرہ اس بارے میں مزید اطلاع کے لئے کتاب الامام البخاری وصحیحہ الجامع صفحہ نمبر ۲۵ پر رجوع کریں۔
۴. سیر اعلام النبلائی: ۲۱: ۹۷

اور ابن کلاب جس کے بارے میں کہا ہے: ((و هو نصرانی بهذا القول)) (۱)

صحیح بخاری اور اسرائیلیات

سوال 129: کیا یہ صحیح ہے کہ صحیح بخاری جھوٹی اور اسرائیلی حدیثوں سے بھری ہوئی ہے؟ جیسا کہ سید عبدالرحیم خطیب کہتے ہیں: یہ حدیث قلم و دوات جو بخاری میں پانچ مقامات پر ذکر ہوئی ہے جھوٹ اور دشمن کی سازش تھی جو ہماری حدیث کی کتابوں میں داخل کر دی گئی جبکہ اس میں پیغمبر کی شان گھٹائی گئی ہے اور صحابہ کرام (رض) کی توہین کی گئی ہے کہ انہوں نے کہا: پیغمبر (ص) ہنیاں بول رہا ہے... اور پھر یہ حدیث سادہ لوح مسلمانوں کے ہاتھ لگ گئی (۲)...

اور پھر حاشیہ میں لکھا ہے کہ پرانے لوگوں کی یہ عادت تھی کہ جو بھی خبر حدیث کے نام پر پیش کی جاتی اس کے سامنے گھٹتے ٹیک دیتے اگرچہ وہ اسرائیلیات پر ہی کیوں نہ مشتمل ہوتی۔ (۳)
تو کیا ایسی جھوٹ و افتراء پر مشتمل کتاب کو صحیح کا درجہ دیا جاسکتا ہے؟!

۱. فتح الباری ۱: ۳۲۴؛ سیر اعلام النبلائی ۱۱: ۵۷۱
۲. شبخین: ۲۴۱
۳. حوالہ سابق: ۴۴۱

استاد محترم سے چند سوال

(کتاب و سنت کی روشن شاہراہ پر متلاشیان حق کا سفر)

سنت اور بدعت

حدیث ثقلین کی صحیح عبارت

سوال 130: کیا یہ صحیح ہے کہ حدیث ثقلین جو متواتر ہے اس میں ((کتاب اللہ و عترتی اہل بیٹی)) ہے جیسا کہ امام مسلم و ترمذی نے نقل کیا اور البانی نے اس کی تصریح کی ہے۔

اور جس حدیث میں ((کتاب اللہ و سنتی)) ہے وہ ضعیف ہے جیسا کہ امام مالک نے بھی اسے مرسل قرار دیا ہے (۱)۔ جبکہ حضرت عمر (رض) رسالتاً (ص) کی رحلت کے دن بار بار اصرار کر رہے تھے کہ ((حسبنا کتاب اللہ)) ہمارے لئے قرآن کافی ہے اور ہمیں سنت کی ضرورت نہیں ہے تو پھر ہم ہمیشہ خطبوں اور محافل میں سنت والی عبارت کو کیوں نقل کرتے ہیں؟

ہماری کتب میں خرافات

سوال 131: کیا یہ صحیح ہے کہ ہم اہل سنت کی کتابوں میں ایسے مطالب کثرت سے پائے جاتے ہیں جو جھوٹ، غلو اور خلاف عقل ہیں؟ مثال کے طور پر امام ذہبی لکھتے ہیں:

بکر بن سہل دمیاطی متوفی ۹۸۲ھ صبح سے عصر تک اٹھ مرتبہ پورا قرآن ختم کر لیا کرتے ((سمعت بکر بن سہل الدمیاطی یقول: ہجرتی بکرت یوم الجمعة فقرأت الی العصر ثمان ختمات)) (۲) اسی طرح فضائل اعمال میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ (رح) جھڑتے گناہوں کو دیکھ کر بتا دیتے تھے کہ کون کیا گناہ کرتا ہے۔

۱۔ مؤطا امام مالک ۲: ۹۹۸
 ۲۔ سیر اعلام النبلائی ۳۱: ۷۲۴؛ تاریخ بغداد ۸: ۲۹؛ المنتظم ۶: ۶۳؛ البدایة والنہایة ۱۱: ۵۹؛ طبقات الحفاظ: ۵۹۲؛ شذرات الذهب ۲: ۱۰۲

کیا یہ غلو، جھوٹ اور خلاف عقل نہیں ہے تو اور کیا ہے؟

۔ صحابہ کرام (رح) اور تابعین کا متعہ کرنا۔

سوال 132: کیا یہ صحیح ہے کہ ہمارے موجودہ علماء متعہ کو حرام قرار دیتے ہیں جبکہ صحابہ کرام اور تابعین اسے جائز سمجھتے اور اس پر عمل بھی کیا کرتے تھے؟ جیسے عمران بن حصین، ابو سعید خدری، جابر بن عبد اللہ انصاری، زید بن ثابت، عبد اللہ بن مسعود، سلمہ بن الاکوع، حضرت علی (رض)، عمرو بن حریث، حضرت معاویہ (رض)، سلمہ بنامیہ، عمرو بن حوشب، ابی بن کعب، اسماء بنت ابوبکر (رض)، اسی طرح عبد اللہ بن زبیر تو پیدا ہی متعہ سے ہوئے تھے (۱) انس بن مالک، اسی طرح تابعین و محدثین میں سے امام مالک بن انس، احمد بن حنبل، سعید بن جبیر، عطا بن ربیع، طاووس یمان، عمرو بن دینار، مجاہد بن جبر، سدی، حکم بن عتیہ، ابن ابی ملیکہ، افر، فر بن اوس وغیرہ (۲) اور پھر مزے کی بات تو یہ کہ عبد اللہ بن جریج جن کی عدالت پر تمام اہل سنت کا اتفاق ہے اور صحاح ستہ میں ان سے روایات بھی نقل کی گئی ہیں امام ذہبی ان کے متعلق لکھتے ہیں:

((تزوج نحو من سبعین امرأة نکاح متعة... وعن الشافعی استتبع ابن جریج بتسعين امرأة))

انہوں نے ستر عورتوں سے نکاح متعہ کیا اور شافعی کا کہنا ہے: اس نے نوے عورتوں سے متعہ کیا۔ (۳)

۱۔ محلی ۹: ۹۱۵؛ مسند طیالسی: ۷۲۲؛ زاد العاد ۱: ۹۱۲؛ العقد الفرید ۴: ۳۱
 ۲۔ المحبیر: ۹۸۲؛ تفسیر کبیر ۱: ۳۵؛ شرح زرقانی ۳: ۳۵۱؛ المحلی ۹: ۹۱۵؛ صحیح مسلم ۱: ۳۲۶؛ مصنف عبدالرزاق ۷: ۹۹۴؛ میسوط سرخسی ۵: ۲۵۱؛ الہدایة فی شرح بدایة المبتدی ۱: ۹۱۱؛ المغنی ۴: ۴۴۶؛ الدر المنثور ۲: ۴۱
 ۳۔ سیر اعلام النبلائی ۴: ۱۲۳؛ تذکرہ الحفاظ: ۹؛ میزان الاعتدال ۲: ۹۵۶

نماز میں ہاتھ باندھنے پر صحیح حدیث کا موجود نہ ہون۔

سوال 133: کیا یہ صحیح ہے کہ ہمارے پاس نماز میں ہاتھ باندھنے کے متعلق ایک بھی صحیح حدیث رسول (ص) موجود نہیں ہے اور سب سے مستند دلیل جو ہم پیش کرتے ہیں وہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایت ہے جبکہ ان دونوں کی سند مرسل ہونے کے علاوہ ان کے متن میں بھی مشکل پائی جاتی ہے جیسا کہ امام عینی، (۱)، اور سیوطی (۲) نے اسے صراحتاً بیان کیا ہے۔

جبکہ ائمہ اربعہ ہاتھ کھول کر نماز پڑھنے کی بھی اجازت دیتے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ہم نماز میں ہاتھ باندھنے پر اس قدر اصرار کرتے ہیں؟ کیا یہ ایک واضح بدعت نہیں ہے؟

پیغمبر (ص) اور صحابہ کرام (رح) کا پتھر اور مٹی پر سجدہ کرن

سوال 134: کیا یہ بھی درست کہا جاتا ہے کہ پیغمبر اکرم اور صحابہ کرام (رح) خاک، پتھر یا کھجور کی چٹائی کے ٹکڑے پر سجدہ کیا کرتے جسے خمرہ کہا جاتا ہے؟ جیسا کہ حضرت انس بن مالک (رض) فرماتے ہیں:

((کان رسول الله یصلی علی الخمرۃ ویسجد علیها)) (۳)

رسول اللہ (ص) چٹائی پر نماز پڑھتے اور اسی پر سجدہ کیا کرتے۔ حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری (رض) فرماتے ہیں: ((كنت أصلي مع رسول الله -الظهر فأخذ قبضة من الحصى في كفي

حَتَّى تَبْرُدَ وَأَضْعُهَا بِجَبْهَتِي إِذَا سَجَدْتَ مِنْ شِدَّةِ الْحَرِّ))
 میں ظہر کی نماز رسول اللہ (ص) کے ہمراہ باجماعت ادا کیا کرتا تو کنکروں کی ایک مٹھی بھر کر رکھ لیتا تاکہ وہ ٹھنڈے
 بوجائیں اور جب سجدے میں جاتا تو ان پر سجدہ کیا کرتا. (۴)

- ۱۔ عمدة القاری شرح صحیح بخاری ۵ : ۷۸۲ (نیل الأوطار ۲: ۷۸۱)
- ۲۔ التوشیح علی الجامع الصحیح ۱ : ۳۶۴
- ۳۔ صحیح مسلم ۱ : ۱۰۱؛ مجمع الزوائد ۲ : ۷۵
- ۴۔ السنن الکبریٰ ۲ : ۹۳۴، طبع دارالفکر

میرا سوال یہ ہے کہ ہم کس لئے شیعوں پر اعتراض کرتے ہیں جبکہ خود پیغمبر (ص) اور صحابہ کرام (رض) بھی مٹی یا
 پتھر کے کنکروں پر سجدہ کیا کرتے؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ ہم کس دلیل کی بنا پر قالین پر سجدہ کرتے ہیں جبکہ سیرت
 رسول (ص) و صحابہ کرام (رض) کے عمل میں اس کی کوئی دلیل نہیں ملتی؟

حنبلی تحریف قرآن کے قائل

سوال 135: کیا یہ صحیح ہے کہ اہل سنت میں سے حنبلی حضرات قرآن میں تحریف کے قائل ہیں اس لئے کہ وہ نماز کے
 شروع میں بسم اللہ نہیں پڑھتے اور نہ ہی اسے قرآن کا جزئی سمجھتے ہیں جبکہ یہ قرآن کی تمام سورتوں کے شروع میں
 موجود ہے اور ان کے اس عقیدے کا مطلب تو یہ ہے کہ قرآن میں اسے اضافہ کر دیا گیا ہے اور یہی تحریف قرآن ہے جیسا
 کہ امام ذہبی نے لکھا ہے :
 ((ثارت الحنابلة ببغداد ومقدمهم ابويعلى وابن التميمي وأنكروا الجهر بالبسملة ...))(۱)

-عورت کی ڈبر میں جماع کرنا

سوال 136: کیا یہ صحیح ہے کہ ذہبی اور دیگر علمائے اہل سنت اپنی بیوی کی ڈبر میں جماع کرنے کو حرام اور گناہ کبیرہ
 سمجھتے ہیں جبکہ عبداللہ بن عمر ، زید بن اسلم ، نافع ، مالک اور نسائی اسے مباح سمجھتے تھے؟
 ۱۔ امام مالک فرماتے ہیں: مجھے کوئی ایسا فقیہ نہیں ملا جو ڈبر میں جماع کو حلال نہ سمجھتا ہو۔ (۲)
 ۲۔ امام نسائی سے اس کے حرام ہونے کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: اس پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ (۳)
 تو اب ہم کس کے نظریہ کو مانیں؟

- ۱۔ تاریخ الاسلام: ۳۲، حوادث سال ۷۴۴
- ۲۔ المغنی ۲۲؛ کتاب الکبائر: ۴۲؛ المجموع ۶۱: ۲۴
- ۳۔ سیر اعلام النبلاء: ۴۱: ۸۲۱

لوگوں کا متعہ حرام قرار دینے پر اعتراض -

سوال 137: کیا یہ صحیح ہے کہ جب حضرت عمر (رض) نے متعہ کو حرام قرار دیا تو لوگوں نے ان پر شدید اعتراض کیا
 ؟ جیسا کہ ظہری نے لکھا ہے:
 عمران بن اسود نے حضرت عمر (رض) سے کہا : لوگ کہتے ہیں آپ نے ہم پر متعہ النساء کو حرام قرار دیا جبکہ خدانے
 اس چھوٹ دے رکھی تھی اور ہم تھوڑے سے پیسوں یا مٹھی بھر گندم (۱) دے کر متعہ کر لیا کرتے تھے۔ (۲)

نماز تراویح حضرت عمر (رض) کی بدعت -

سوال 138: کیا یہ درست نہیں ہے کہ نماز تراویح حضرت عمر کی بدعات میں سے ہے اور پیغمبر (ص) کے زمانے میں
 اس کا مسلمانوں کے درمیان نام و نشان تک نہ تھا جیسا کہ ہمارے جید علمائے نے اس حقیقت کو عیاں کیا ہے :

- ۱۔ ابن ہمام: تاریخ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ اس کا آغاز حضرت عمر (رض) کے زمانے میں ہوا۔ (۳)
- ۲۔ جب پیغمبر (ص) کی رحلت ہوئی تب تک مسلمان نماز تراویح نہیں پڑھا کرتے تھے جیسا کہ ثبت ہوا ہے کہ عمر (رض) نے لوگوں کو ابی بن کعب کی امامت میں جمع کیا۔ (۴)
- ۳۔ عینی: جب پیغمبر (ص) کی رحلت ہوئی تب تک مسلمان نماز تراویح نہیں پڑھا کرتے تھے اور میرا خیال یہ ہے کہ یہ حضرت عمر (رض) کے اجتہاد کا نتیجہ ہے۔ (۵)

- ۱۔ ادوار الاجتہاد: ۶۱
- ۲۔ طبری: ۲: ۹۷۵
- ۳۔ فتح القدير: ۱: ۷۰۴
- ۴۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری: ۴: ۶۹۲
- ۵۔ عمدة القاری فی شرح صحیح بخاری: ۱: ۲۴۳

۴۔ امام بخاری نے عبدالقاری سے نقل کیا ہے کہ ایک دن حضرت عمر مسجد کے پاس سے گذرے تو کای دیکھا کہ لوگ جداجدا نماز میں مشغول ہیں لہذا سوچا کہ اگر یہ سب ایک شخص کی امامت میں نماز ادا کریں تو کتنا بہتر ہوگا لہذا ابی بن کعب کو اس کا حکم دیا دوسری رات وہاں سے گذرے تو حضرت عمر (رض) دیکھا کہ لوگ ابی کے پیچھے نماز ادا کر رہے ہیں تو فرمایا: ((نعم البدعة هذه)) یہ کتنی اچھی بدعت ہے۔ (۱)

کیا رسول اکرم (ص) نے بدعتی شخص کو گمراہ اور جہنمی قرار نہیں دیا؟ کل بدعة ضلالة وکل ضلالة فی النار۔ (۲)

تو جب نماز تراویح نہ تو پیغمبر اکرم (ص) کے زمانہ میں تھی اور نہ ہی حضرت ابوبکر (رض) کے زمانہ میں تو پھر ہمیں اس قدر اس پر اصرار کر کے جہنم خریدنے کی کیا ضرورت ہے؟

بسم الله کا آہستہ پڑھنا بنو امیہ کی بدعت۔

سوال 139: کیا یہ صحیح ہے کہ نماز میں آہستہ بسم الله الرحمن الرحيم پڑھنا امویوں کی بدعات میں سے اور سنت رسول (ص) کے خلاف ہے جیسا کہ امام زہری نے اس کی وضاحت کی اور حضرت ابوہریرہ اور امام علی بن موسیٰ الرضا بھی بلند آواز سے پڑھا کرتے۔ اسی معروف مفسر اہل سنت علامہ فخر رازی کے بقول یہ بات تواتر کے ساتھ ثابت ہے کہ حضرت علی (رض) بلند آواز سے بسم الله پڑھا کرتے۔ (۳)

امام زہری کہتے ہیں: ((اول من قرأ ((بسم الله الرحمن الرحيم)) سرًا بالمدينة عمرو بن سعید بن العاص۔)) مدینہ میں سب سے پہلے جس شخص نے آہستہ بسم الله پڑھی وہ عمرو بن سعید بن عاص تھا۔

- ۱۔ صحیح بخاری: ۱: ۲۴۳
- ۲۔ سبل السلام: ۲: ۱۰۱؛ مسند احمد: ۳: ۱۱۳
- ۳۔ التفسیر الکبیر: ۱: ۵۰۲

بنو امیہ کا سنت پیغمبر (ص) کی مخالفت کرنا۔

سوال 140: کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت معاویہ (رض)، حضرت علی (رض) سے بغض کی وجہ سے سنت نبوی پر عمل نہیں کیا کرتے تھے؟ جیسا کہ بیہقی نے لکھا ہے کہ حضرت معاویہ (رض) نے حضرت علی (رض) کی مخالفت میں عرفہ کے دن تلبیہ سے روک دیا۔

سعید بن جبیر کہتے ہیں: ہم عرفہ کے دن عبداللہ بن عباس (رض) کے پاس بیٹھے تھے کہ ابن عباس (رض) نے کہا: اے سعید! آج لوگوں کے تکبیر بلند کرنے کی آواز سنائی نہیں دے رہی؟ میں نے کہا: لوگ معاویہ (رض) سے ڈرتے ہیں اتنا سنتے ہی ابن عباس اچانک اٹھے اور بلند آواز سے کہا:

((لبيك اللهم لبيك وان رغم عنف معاوية، اللهم العنهم فقد تركوا السنة من بغض علي رضي الله عنه)) (۱)

لبيك اللهم لبيك، ہم حضرت معاویہ (رض) کی ناک زمین پر رگڑ دیں گے۔ اے خدا! ان پر لعنت فرما۔ انہوں نے علی (رض)

کے بغض میں سنت رسول کو چھوڑ دیا ہے .
سنن نسائی کے شارح سندى اس جملے کی تشریح کرتے ہوئے یوں لکھتے ہیں:
(أجل بغضه أى هو كان يتقيد بالسنن فهولاءى تركوها بغضا له،))
یعنی انہوں نے حضرت علی (رض) کے بغض میں سنت کو چھوڑ دیا اس لئے کہ وہ سنتوں کے پابند تھے .

سلف اور مستحبات

سوال 141: کیا یہ صحیح ہے کہ ہمارا نعرہ شیعوں کی مخالفت کرنا ہے اگرچہ ان کا کوئی کام سنت رسول (ص) کے مطابق ہی کیوں نہ ہو ؟ جیسے قبر کو ہموار کرنا، باقی انبیاء پر صلوات بھیجنا اور دائیں ہاتھ میں انگوٹھی پہننا ...
شیخ الاسلام ابن تیمیہ کہتے ہیں :
شیعوں کی مخالفت اور ان رابطہ ختم کرنے کے لئے شیعوں کو پہچاننا ایک مستحب کو انجام دینے سے

۱. السنن الكبرى ۷: ۵۴۲، طبع دارالفکر، ۵: ۳۸۱، طبع دارالکتب العلمیہ ؛ سنن نسائی ۵: ۳۵۲

زیادہ مہم ہے یہی وجہ ہے کہ بعض فقہائ کا کہنا ہے کہ اگر بعض مستحبات شیعوں کا شعار ہوں تو انہیں ترک کر دینا چاہیے . (۱)
قبر کو ہموار کرنے کے بارے میں ہم کہتے ہیں کہ سنت یہ کہ قبر ہموار ہو لیکن افضل یہ ہے کہ ہموار نہ ہو اس لئے کہ یہ شیعوں کا شعار ہے اور بہتر یہ ہے کہ اس سنت کو چھوڑ دیا جائے تاکہ ان کی مخالفت ہوسکے (۲)
اسی طرح پیغمبر کے علاوہ باقی انبیاء پر صلوات بھیجنا، (۳) باقی انبیاء پر سلام بھیجنا، (۴) عمامہ باندھنے کا طریقہ (۵) کیا یہ اسلام و پیغمبر سے انحراف اور ان کی مخالفت کرنا نہیں ہے ؟
اور کہیں اسی وجہ سے تو ہم اذان میں حضرت علی (رض) کے خدا کے ولی ہونے کی گواہی سے نہ پنبہاگتے ہیں کہ وہ شیعوں کا شعار بن چکا ہے ؟

صحابہ کرام (رض) اور تابعین (رح) کا پاؤں کا مسح کرن

سوال 142: کیا یہ صحیح ہے کہ بہت سارے صحابہ کرام (رض) و تابعین وضو میں پاؤں کا مسح کیا کرتے تھے اور بعض تو اسے واجب سمجھتے تھے ؟ جیسے حضرت علی (رض) ، عبد اللہ بن عباس ، عکرمہ ، انس بن مالک ، شعبی ، حسن بصری ، ابو جعفر محمد باقر رضی اللہ عنہ . (۶)

۱. منہاج السنۃ ۲: ۳۴۱. ومن هنا ذهب من ذهب من الفقهاء الى ترك بعض المستحبات اذا صارت شعارا لهم ...

۲. المجموع نووی ۵: ۹۲۲؛ ارشاد الساری ۲: ۸۶۴

۳. تفسیر کشاف ۳: ۱۴۵

۴. فتح الباری ۱۱: ۲۴۱

۵. شرح المواہب اللدنیۃ ۵: ۳۱

۶. المحلی ۲: ۶۵؛ تفسیر کبیر ۱۱: ۱۶۱؛ مغنی ۱: ۲۳۱

جیسا کہ ابن حزم ، فخر رازی اور ابن قدامہ وغیرہ نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے پس کیا وجہ ہے کہ ہم پاؤں کے دھونے کو واجب سمجھتے ہیں اور جو نہ دھونے اس کے وضو کو باطل سمجھتے ہیں؟
انس بن مالک جو دس سال تک حضور علیہ الصلاۃ والسلام کے خادم رہے اور حضرت علی (رض) تیس سال تک آپ (ص) کے ساتھ ساتھ رہے . کیا یہ دونوں جلیل القدر صحابی جھوٹ اور غلط کام پر اصرار کر رہے ہیں!؟

الصلاۃ خیر من النوم حضرت عمر (رض) کی بدعت

سوال 143: کیا یہ حقیقت ہے کہ اذان میں ((الصلاۃ خیر من النوم)) حضرت عمر (رض) کی ایجاد کردہ بدعت ہے جبکہ پیغمبر کے زمانہ میں یہ جملہ اذان میں موجود نہیں تھا ؟
جیسا کہ امام ابن حزم ، امام مالک او امام قرطبی نے واضح طور پر کہا ہے:

۱۔ امام مالک: ((اِنَّ الْمُؤَذِّنَ جَاءَ اِلَى عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ يُؤَذِّنُهُ، لِصَلَاةِ الصَّبِيحِ فَوَجَدَهُ، نَائِمًا فَقَالَ: الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ فَأَمَرَهُ، أَنْ يَجْعَلَهَا فِي نَدَائِ الصَّبِيحِ)) (۱)
 مؤذن حضرت عمر (رض) کو صبح کی نماز کے لئے بیدار کرنے آیا تو دیکھا کہ وہ سو رہے ہیں۔ کہا: نماز نیند سے بہتر ہے۔ پس عمر (رض) نے اسے حکم دیا کہ جملہ آج کے بعد صبح کی اذان میں کہا جائے۔
 ۲۔ امام ابن حزم: ((الصَّلَاةُ خَيْرٌ مِنَ النَّوْمِ، وَلَا نَقُولُ بِهَذَا أَيْضًا لِأَنَّهٗ، لَمْ يَأْتِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ)) (۲)
 ہم الصلاۃ خیر من النوم نہیں کہتے اس لئے کہ یہ جملہ آنحضرت سے نقل نہیں ہوا۔

اذان میں حاکم وقت پر سلام کرنا

سوال 144: کیا یہ صحیح ہے کہ ہمارے مذہب میں اذان میں حی علی الصلاۃ سے پہلے ”السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا الْأَمِيرُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ“، کہنا جائز ہے؟ جیسا کہ حلبی، سرخسی اور دوسرے علمائے نے لکھا ہے:
 ۱۔ سرخسی: ((قَدْ رَوَى عَنْ أَبِي يُوسُفَ رَحْمَةَ اللَّهِ أَنَّهُ، قَالَ: لَا بَأْسَ بِأَنْ يَخْصَّ الْأَمِيرُ

۱۔ موطأ ۱: ۲۷
 ۲۔ المحلى ۳: ۱۶۱

بِالتَّوْبِيبِ فِيَأْتِي بَابَهُ، فَيَقُولُ: السَّلَامُ أَيُّهَا الْأَمِيرُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ مَرَّتَيْنِ حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ مَرَّتَيْنِ، الصَّلَاةُ بِرَحْمَةِ اللَّهِ)) (۱)
 ۲۔ حلبی: ((عَنْ أَبِي يُوسُفَ: لَا أَرَى بِأَسَا أَنْ يَقُولَ الْمُؤَذِّنُ السَّلَامَ عَلَيْكَ أَيُّهَا الْأَمِيرُ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ، حَيَّ عَلَى الصَّلَاةِ، حَيَّ عَلَى الْفَلَاحِ، الصَّلَاةُ بِرَحْمَةِ اللَّهِ لِاشْتِغَالِ الْأَمْرَاءِ بِمَصَالِحِ الْمُسْلِمِينَ أَوْ وَلِهَذَا كَانَ مُؤَذِّنُ عَمْرِ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ يَفْعَلُهُ)) (۲)
 اگر ہمارے مذہب میں کسی جملے کا اذان میں اضافہ کرنا جائز ہے جو پیغمبر کے زمانہ مبارک میں نہ تھا تو پھر ہم شیعوں پر کیوں اعتراض کرتے ہیں کہ وہ اذان میں ”أَشْهَدُ أَنَّ عَلِيًّا وَلِيُّ اللَّهِ“، کیوں کہتے ہیں جبکہ یہ جملہ اذان میں نہیں تھا؟

حمار یعفور کا کلام کرن

سوال 145: کیا یہ بھی صحیح ہے کہ حمار یعفور کا پیغمبر سے باتیں کرنے والا قصہ ہماری کتب میں بھی موجود ہے۔
 (۳)؟ تو پھر کیا وجہ ہے کہ ہم اس قصہ کے شیعوں کی کتاب کافی کے اندر موجود ہونے کی وجہ سے ان کی اس پوری کتاب کو ضعیف قرار دیتے ہیں جبکہ وہ خود بھی اس قصہ والی روایت کو ضعیف سمجھتے ہیں؟

قرآن کو جلانا جائز ہے؟

سوال 146: کیا یہ صحیح ہے کہ ہماری حدیث کی کتب میں بیان ہوا ہے کہ قرآن کو زمین پر رکھنا جائز نہیں جبکہ اسے جلادینا جائز ہے؟ جیسا کہ ابن ابی داؤد نے اسی باب سے ایک مکمل باب کھولا ہے: ”حرق

۱۔ المبسوط ۱: ۱۳۱
 ۲۔ سیرۃ الحلبيہ ۳: ۴۰۳؛ الہدایۃ فی شرح البدایۃ ۱: ۲۴؛ جامع صغیر ۱: ۸۳؛ تاریخ دمشق ۶: ۰۶؛ شرح زرقانی ۱: ۵۱۲؛ تنویر الہوالک ۱: ۱۷؛ الذخیرۃ ۲: ۷۴؛ مواہب الجلیل ۱: ۱۳۴؛ الطبقات الکبریٰ ۵: ۴۳۳ اور ۵: ۹۵۳
 ۳۔ حیۃ الحیوان ۱: ۵۵۳؛ تاریخ دمشق ۴: ۲۳۲؛ البدایۃ والنہایۃ ۲: ۹۳

المصحف اذا استغنى عنه،، اور پھر لکھا ہے: ((أَنَّهُ، لَمْ يَرِ بِأَسَا أَنْ يَحْرَقَ الْكُتُبَ وَقَالَ: إِنَّمَا الْمَاءُ وَالنَّارُ خَلْقَانِ مِنْ خَلْقِ اللَّهِ تَعَالَى)) (۱)
 جب قرآن کی ضرورت نہ ہو تو اسے جلادینا۔

حضرت عائشہ (رض) کی بکری کا قرآن کھا جان

سوال 147: کیا یہ صحیح ہے کہ قرآن مجید کا کچھ حصہ حضرت عائشہ (رض) کی بکری کھا گئی تھی اور اب اس کا نام و

نشان تک نہیں ہے؟ جیسا کہ امّ المؤمنین حضرت عائشہ (رض) فرماتی ہیں :
 زنا کار کو سنگسار کرنے اور جوان کی رضاع والی آیت قرآن کا حصّہ تھی اور ایک ورق پر لکھی ہوئی تھی . جب پیغمبر
 کی وفات ہوئی تو ہم ان کے سوگ میں مشغول تھے کہ اتنے بکری آئی اور اس نے ان آیات کو کھا لیا :
 ((لقد نزلت آية الرّجم والرّضاع الكبير عشرة ا ، ولقد كان في صحيفة تحت سريري فلما مات رسول الله وتشاغلنا بموته دخل داجن
 فاكلها)) (۲)

حضرت عمر (رض) کا تحریف قرآن کا فتویٰ
 سوال 148: کیا یہ درست ہے کہ حضرت عمر (رض) قرآن کے قائل تھے اور وہ یہ کہتے تھے کہ آیت رجم گم ہو چکی ہے
 ؟ حضرت عائشہ (رض) سورہ احزاب کے دو تہائی گم ہو جانے کی قائل تھیں ؟ اور حضرت موسیٰ اشعری قرآن کی دو
 سورتوں بنام خلع و حقد کے گم ہو جانے کے قائل تھے ؟ کیا اس قسم کے دعوؤں کا معنی یہ نہیں ہے کہ قرآن میں تحریف
 ہو چکی ہے اور وہ پورا قرآن اس وقت ہمارے پاس موجود نہیں ہے ؟
 کیا ہم عیسائیوں اور یہودیوں سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ تورات و انجیل میں تو تحریف واقع ہوئی ہے لیکن قرآن محفوظ ہے ؟
 !
 اور پھر کیسی عجیب بات ہے کہ ہمارے بڑے تحریف قرآن کے قائل ہیں جبکہ ہم یہ تہمت شیعوں پر

۱. کتاب المصاحف ۲: ۶۶۶، طبع دارالبشائر
 ۲. سنن ابن ماجہ ۱: ۶۲۶

لگاتے ہیں باوجود اس کے کہ ان کے علمائے تحریف قرآن کی نفی پر کئی ایک کتب تالیف کر چکے ہیں؟
 ۱- حضرت عمر (رض) نے منبر پر کہا :

((انّ الله قد بعث محمداً بالحقّ وأنزل عليه الكتاب ، فكان ممّا أنزل الله آية الرّجم فقرأناها وعقلناها ووعيناها ، فلذا رجم رسول
 الله ، ورجمنا بعده، فأخشى ان طال بالنّاس زمان أن يقول قائل : والله ما نجد آية الرّجم في كتاب الله فيضلّوا بترك فریضة أنزلها
 الله ، والرّجم في كتاب الله حقّ علی من زنی اذا أحسن من الرّجال... ثمّ انّ كذا نقرأ فيما نقرأ من كتاب الله أن لا ترغبوا عن آبائكم
 فأنه، كفر بكم أن ترغبوا عن آبائكم... (۱)
 سیوطی نے حضرت عمر (رض) سے یوں نقل کیا ہے : ((اذا زنی الشیخ والشیخه فارجموهما البتة نکالا من الله والله عزیز
 حکیم)) (۲)

۲- حضرت عائشہ (رض) فرماتی ہیں:

((كانت سورة نقرأ في زمن النّبي مأتى آية ، فلما كتب عثمان المصاحف لم تقدر منها الا هو الآن)) (۳)
 ۳- ابو موسیٰ اشعری : انہوں نے ایک دن کوفہ والوں سے کہا: ہم پیغمبر کے زمانہ میں ایک سورہ پڑھا کرتے تھے جو
 سورہ برائت کے برابر تھی جو ابھی بھول گئی ہے مگر یہ کہ اس میں سے فقط ایک آیت مجھے یاد ہے:

۱. صحیح بخاری ۸: ۶۲؛ صحیح مسلم ۵: ۶۱۱؛ مسند احمد ۱: ۷۴
 ۲. الاتقان ۱: ۱۲۱
 ۳. الاتقان ۲: ۰۴

((لو كان لابن آدم وادیان من مال لا يتغى واديا ثالثا ولا يمل الجوف ابن آدم الأثراب))
 وہی کہتے ہیں : سورہ سبّح کی طرح کی ایک اور سورہ بھی موجود تھی جو مجھے بھول گئی ہے اور اس کی ایک ہی آیت
 اب ذہن میں ہے او روہ یہ ہے :
 ((ياأيّها الذّین آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون ، فتكتب شهادة في أعناقهم فتسألون عنها يوم القيامة)) (۱)
 ۴. نیز حضرت عائشہ (رض) فرماتی ہیں:
 ((كان فيما أنزل من القرآن : عشر رضعات معلومات يحرّمن ، ثمّ نسجن معلومات ، فتوفى رسول الله وهنّ فيما يقري من القرآن
)) (۲)

۵. مسلمہ بن مخلد انصاری فرماتے ہیں:

((أخبروني بأيتين في القرآن لم يكتبتا في المصحف فلم يخبروه، وعندهم سعد بن مالك، فقال ابن مسلمة: إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم ألا أبشروا أنتم المفلحون والذين آوهم ونصروهم وجادلوا عنهم القوم الذين غضب الله عليهم أولئك لا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين جزاء بما كانوا يعملون)) (۳)

۶. حضرت عبداللہ بن عمر (رض) کہتے ہیں:

۱. صحیح مسلم ۳ : ۰۰۱
۲. صحیح مسلم ۴ : ۷۶۱
۳. الاتقان ۲ : ۰۴.۱۴.۲۴

قرآن کی بہت سی آیات گم ہو چکی ہیں ((ليقولنَّ أحدكم قد أخذت القرآن كلّه وما يدريه ماكلّه، ؟ قد ذهب منه، قرآن كثير وليقل قدأخذت منه ما ظهر)) (۱)

کوئی بھی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں نے پورا قرآن حاصل کر لیا ہے اس لئے کہ وہ نہیں جانتا کہ پورا قرآن کس قدر تھا کیونکہ اس کا بہت زیادہ حصہ ضائع ہو چکا ہے۔ بلکہ اسے چاہیے کہ وہ یہ کہے کہ میں نے جو قرآن موجود ہے اس میں سے حاصل کر لیا ہے۔

۷. نبیز حضرت عائشہ (رض) کے مصحف میں یوں ذکر ہوا ہے :
((إن الله وملائكته يصلون على النبي يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما وعلى الذين يصلون الصّوف الأوّل)) (۲)

حضرت عائشہ (رض) کا ماتم کرنا

سوال 149: کیا یہ بھی صحیح ہے کہ سب سے پہلے ماتم اور عزاداری کرنے والی حضرت عائشہ (رض) تھیں؟ اس لئے کہ وہ فرماتی ہیں:

((عن عباد : سمعت عائشة تقول: مات رسول الله ثم وضعت رأسه، على وسادة وقمت ألتدم أي أضرب صدرى مع النساء وأضرب وجهي)) (۳)

پیغمبر کی وفات ہوئی تو میں نے ان کا سر تکیے پر رکھا اور دوسری عورتوں کے ہمراہ اپنا سر اور منہ پیٹنا شروع کیا۔ اسی طرح شام میں بنو سفیان کی عورتوں نے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی شہادت پر اپنا سینہ پیٹا۔ جیسا کہ ابن عبد ربہ، اندلسی لکھتے ہیں:

۱. الاتقان ۲ : ۰۴.۱۴.۲۴
۲. حوالہ سابق
۳. السیرة النبویة ۴ : ۵۰۳

((قالت فاطمة : فدخلت اليهنّ فما وجدت فيهنّ سفينانية الا ملتدمة تبكى)) (۱)

شامیوں کا ایک سال تک حضرت عثمان (رض) کی عزاداری کروانا

سوال 150: کیا یہ درست ہے کہ حضرت عثمان (رض) کی شہادت پر شامیوں نے ایک سال تک عزاداری اور گریہ کیا؟ اگر یہ درست ہے کہ مردے پر گریہ کرنا جائز نہیں ہے تو پھر حضرت معاویہ (رض) کے سامنے کیوں ایک سال تک عزاداری و گریہ ہوتا رہا اور انہوں نے روکابی نہیں بلکہ ان کی حمایت بھی کی؟ جیسا کہ امام ذہبی نے لکھا ہے:

((نصب معاوية القميص على منبر دمشق والأصابع معلقة فيه والألى رجال من أهل الشام لا يأتون النساء، ولا يمتون الغسل الأ من حلم، ولا ينامون على فراش حنّی

يقتلوا قتلة عثمان او نفنى أرواحهم وبكوه، سنة)) (۲)

حضرت معاویہ (رض) نے حضرت عثمان (رض) کی قمیص اور ان کی انگلیاں منبر پر لٹکا دیں۔ اور کچھ شامیوں نے یہ قسم کھائی کہ جب تک عثمان (رض) کے قاتلوں سے انتقام نہ لے لیں یا خود نہ مارے جائیں تب تک نہ تو آرام سے سوئیں

گے اور نہ ہی اپنی بیویوں کے پاس جائیں گے۔ اور پھر ایک سال تک ان پر گریہ کیا۔
کیا وجہ ہے کہ ان میت پر رونے والوں پر کسی عالم دین نے کفر یا شرک کا فتویٰ نہیں لگایا جبکہ حضرت حسین (رض)
پر رونے والوں کے کفر و شرک کے فتوے آئے دن جاری کئے جاتے ہیں؟ کیا یہ اہل بیت پیغمبر سے بغض و عناد کی
علامت نہیں تو اور کیا ہے؟!

ہمارے نزدیک عورت کا مقام
سوال 150: کیا ہمارے مذہب میں عورت کا مقام کتے، گدھے اور خنزیر کے برابر ہے؟ جیسا کہ ہماری

۱.العقد الفرید ۴: ۳۸۳
۲.تاریخ الاسلام (الخلفاء): ۲۵۴

کتب میں درج ہے کہ نماز پڑھتے وقت سامنے کوئی چیز رکھ دو تاکہ اگر عورت، گدھا یا اونٹ سامنے سے گذرے تو نماز
کی صحت پر کوئی اثر نہ پڑے:
(قال: والظن یمزّون بین یدیہ: المرأة والحمار والبعیر)) (۱)
حضرت ابو ہریرہ (رض) کہتے ہیں:
(يقطع الصلاة المرأة والحمار والكلب)) (۲)
نمازی کے سامنے سے عورت، گدھے یا کتے کے گذرنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔
امام احمد بن حنبل کہتے ہیں:
(يقطع الصلاة الكلب الأسود والحمار والمرأة)) (۳)
کالا کتا، گدھا اور عورت نماز کو باطل کر دیتے ہیں۔
عکرمہ کہتے ہیں:
(يقطع الصلاة الكلب والمرأة والخنزير والحمار واليهودي والنصراني والمجوسي)) (۴)
کتا، عورت، خنزیر، گدھا، یہودی، نصرانی اور مجوسی نماز کو باطل کر دیتے ہیں۔
کیا اسلام میں عورت کا یہی مقام ہے کہ اسے کتے، خنزیر اور گدھے کے برابر قرار دیا جائے؟ کیا یہ انسانی کرامت کی
توہین نہیں ہے!!؟

۱.السنن الكبرى ۳: ۶۶۱ اور ۴: ۵۵۳؛ مصنف ابن ابی شیبہ ۱: ۵۱۳
۲.صحیح مسلم ۱: ۵۴۱؛ المحلی ۴: ۸
۳.المحلی ۴: ۱۱، مسنلہ یقطع صلاة المصلی، طبع دارالافاق الجديدة بیروت.
۴.المحلی ۴: ۱۱؛ مصنف ابن ابی شیبہ ۱: ۵۱۳

آخر میں استاد محترم سے یہ امید رکھتا ہوں کہ اگرچہ یہ سوالات آپ کے لئے انتہائی معمولی ہیں لیکن ان کا جواب عنایت
فرمائیں گے تاکہ یوں نوجوان نسل کی خدمت ہو سکے اور انہیں ہر طرح کے فکری و اعتقادی انحراف سے بچایا جا سکے
انشاء اللہ
والسلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ،