

اُردو میں تفسیری ادب

(ایک تاریخی اور تجزیاتی جائزہ)

پروفیسر ڈاکٹر محمد نسیم عثمانی

عثمانیہ ایڈمیٹریٹو ٹرسٹ (رجسٹرڈ)
ایس ٹی ۱۰/۵، گلشن اقبال کراچی

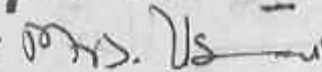
Abdul Hayee Abid



اردو میں تفسیری ادب

(ایک تاریخی اور تجزیاتی جائزہ)

Compliments

From  ○

پروفیسر ڈاکٹر محمد نسیم عثمانی (مر ۱۹۵۴)



عثمانیہ اکیڈمک ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

ایس۔ ٹی۔ ۵/۱ گلشن اقبال۔ کراچی

فہرست مضامین

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۱۱	عرض مولف محمد نسیم عثمانی	
۱۶	پیش لفظ ڈاکٹر ابوالولیت صدیقی۔ پروتیسر ایمر بیطس	
۲۲	حرفے چند ڈاکٹر ابوسلمان شاہجہان پوری	
	باب اول	
۲۵	۱ تفسیری ادب کا تاریخی پس منظر۔ عربی اور فارسی میں	
۴۳	۲ برصغیر میں عربی تفاسیر	
۴۹	۳ فارسی تفاسیر	
	باب دوم	
۵۱	۴ برصغیر پاک و ہند میں اردو کے ابتدائی دور میں تبلیغ اور تعلیم کے سلسلہ میں صوفیہ علماء کا کردار۔ ابتدائی دور کے ملفوظات، منظومات اور تفسیر کے نمونے	
	باب سوم	
۷۴	۵ قرآن حکیم کے اردو تراجم اور ان کے حواشی۔ شاہ عبدالقادر کے ترجمے سے دور حاضر تک حواشی کا جائزہ	
۸۵	۶ شاہ رفیع الدین محدث دہلوی	

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب ————— اردو میں تفسیری ادب

سال اشاعت ————— ۱۹۹۲ء

تعداد ————— ۵۰۰

مطبوعہ ————— آر آئی پرنٹرز کراچی

قیمت ————— ۱۰۰ روپے

ناشر

عثمانیہ اکیڈمی ٹرسٹ (رجسٹرڈ)

ایس۔ ٹی۔ ۱۰/۵۔ گلشن اقبال۔ کراچی

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۱۱۴	محمد عبدالسلام بدایونی	۲۱
۱۱۴	مولانا عبدالمتقدر بدایونی	۲۲
۱۱۵	مولانا عاشق الہی میرٹھی	۲۳
۱۱۵	حکیم نورالدین احمدی	۲۴
۱۱۵	نعیم الدین مراد آبادی	۲۵
۱۱۵	خواجہ حسن نظامی	۲۶
۱۱۴	مولانا عبدالماجد دریابادی	۲۷
۱۱۴	مولانا احمد سعید دہلوی	۲۸
۱۱۴	مرزا بشیر الدین محمود	۲۹
۱۱۴	اولیٰ محمد	۳۰
۱۱۷	مولانا حنیف ندوی	۳۱
۱۱۷	مولانا سلیم الدین شمسی	۳۲
۱۱۷	بتدہ حسن لکھنوی مجتہد	۳۳
۱۱۷	نواب محمد حسین قلی خاں ابن نواب مہدی قلی خاں	۳۴
۱۱۷	سید علی مجتہد بن سید ولد راعلی	۳۵

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۸۶	شاہ عبدالقادر محدث دہلوی	۷
۸۹	قوٹ ولیم کالج کلکتہ	۸
۹۰	حکیم محمد شریف خاں دہلوی	۹
۹۱	شمس العلماء مولوی نذیر احمد	۱۰
۹۳	مولوی فتح محمد جالندھری	۱۱
۹۵	مولانا احمد رضا خاں بریلوی	۱۲
۹۷	شیخ الہند مولانا محمود الحسن	۱۳
۹۹	مولانا اشرف علی تھانوی	۱۴
۱۰۱	مولانا احمد علی لاہوری	۱۵
۱۰۴	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی	۱۶
۱۰۷	خواجہ ناصر نذیر فراق دہلوی	۱۷
۱۰۸	سیلاب اکبر آبادی	۱۸
۱۱۰	مجید الدین احمد آثر زبیری لکھنوی	۱۹
۱۱۲	آغا شاعر قزلباش دہلوی	۲۰
	تیرھویں اور چودھویں صدی کے تراجم	

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۱۱۸	مقبول احمد دہلوی	۳۶
۱۱۸	اردو تراجم پر مختصر تشریحی حواشی کا جائزہ	۳۷
	باب چہارم	
۱۲۸	اردو کی مشہور تفاسیر - تاریخی جائزہ اور تجزیہ - فارسی	۳۸
	تفاسیر (مثلاً تفسیر بیضاوی، تفسیر حسنی، تفسیر کبیر وغیرہ کے اردو تراجم)	
۱۲۹	لفظ تفسیر کی تشریح، تفسیر نویسی کا آغاز و ارتقا اور اصول تفسیر	۳۹
۱۵۱	اردو میں تفسیر نویسی کا آغاز اور اردو تفاسیر کا انفرادی جائزہ	۴۰
۱۶۱	ابتدائی اردو کی اردو تفاسیر	۴۱
۱۶۲	تفسیر سورہ یوسف	۴۲
۱۶۸	تفسیر سورہ ہود والحجر	۴۳
۱۷۳	تفسیر حینی	۴۴
۱۷۷	تفسیر سورہ بنی اسرائیل و کہف	۴۵
۱۸۲	تفسیر مرادی از شاہ مراد اللہ انصاری سنبھلی	۴۶
۱۸۹	تفسیر مرتضوی (منظوم) از غلام مرتضیٰ جنون	۴۷
۱۹۷	تفسیر موعظ القرآن از حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی	۴۸

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۲۱۳	تفسیر قرآنی موسومہ حقائق از سید شاہ حقائق نبیر سید شاہ برکت اللہ	۴۹
۲۱۷	تفسیر قرآن از حکیم محمد شریف خاں دہلوی	۵۰
۲۲۲	تفسیر سورۃ فاتحہ از سید احمد شہید	۵۱
۲۲۳	تفسیر مجددی المعروف بر رؤفی از شاہ رؤف احمد مصطفیٰ آبادی	۵۲
۲۳۲	تفسیر پارہ عم	۵۳
۲۳۸	تفسیر چراغ ابدی - شاہ عزیز اللہ ہرنگ	۵۴
۲۴۲	تفسیر قرآن مجید	۵۵
۲۵۰	تفسیر تنزیل یا فوائد البدیہ از بابا قادری حیدر آبادی	۵۶
۲۵۳	تفسیر تنزیل از سید بابا قادری و معاونین	۵۷
۲۵۷	تفسیر از اجاء	۵۸
۲۶۲	تفسیر تفسیر و تفسیر پارہ عم یتسألون و تفسیر پارہ عم و تبارک از مولوی حافظ میر شجاع الدین حسن	۵۹
۲۶۷	تفسیر زاد الآخرة (منظوم) از قاضی عبدالسلام بدایونی	۶۰
۲۷۱	تفسیر سورۃ یوسف (منظوم) از حکیم محمد اشرف کاندھلوی	۶۱
۲۷۷	تفسیر قرآن از سر سید احمد خاں	۶۲

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۳۷۴	تدبیر قرآن از مولانا امین احسن اصلاحی	۷۶
۳۸۳	تفسیر القرآن از مولانا سید ظفر حسن امر و ہوی	۷۷
۳۸۸	تفسیر فصل الخطاب از مولانا السید علی نقوی مجتہد	۷۸
۳۹۳	اردو میں لکھی جانے والی دیگر تفاسیر	۷۹
۳۹۴	جامع التفاسیر از توابع قطب علی خان دہلوی	۸۰
۳۹۴	اعظم التفاسیر از مولانا رحیم بخش	۸۱
۳۹۵	تفسیر کبیر اعظم از قاضی احتشام الدین مراد آبادی	۸۲
۳۹۵	تفسیر مہتاب الرحمن از مولانا سید امیر علی	۸۳
۳۹۶	احسن التفاسیر از سید احمد حسن دہلوی	۸۴
۳۹۷	تفسیر فوائد القرآن از علامہ شبیر احمد عثمانی	۸۵
۳۹۸	تفسیر معارف القرآن از مولانا حافظ محمد ادریس کاندھلوی	۸۶
۳۹۹	معالم التنزیل از مولانا محمد علی صدیقی	۸۷
۳۹۹	تفسیر ہدایت القرآن از محمد عثمان کاشف الہاشمی	۸۸
۴۰۰	تفسیر تیسرے القرآن از قاضی شمس الدین	۸۹

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۲۸۴	تفسیر فتح المنان معروف بہ تفسیر حقائق از مولوی ابو محمد عبدالحق دہلوی	۶۳
۲۹۳	تفسیر بیان القرآن از مولانا محمد اشرف علی تھانوی	۶۴
۳۰۱	تفسیر قادری المعروف کشف القلوب از مولانا محمد عمر حسینی قادری	۶۵
۳۰۷	احسن التفاسیر از مولوی سید احمد حسن	۶۶
۳۱۲	تفسیر ماجدی از عبد الماجد دریابادی	۶۷
۳۲۱	معارف القرآن از مولانا مفتی محمد شفیع	۶۸
۳۲۸	تفسیر نور العرفان از مفتی احمد یار خان خزانہ الفرقان از صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی	۶۹
۳۳۴	فیوض القرآن از ڈاکٹر حامد حسن بلگرامی	۷۰
۳۴۲	تفسیر جواہر القرآن از مولانا حسین علی	۷۱
۳۴۷	تفسیر حاشیہ قرآن از مولانا احمد علی لاہوری	۷۲
۳۵۴	ترجمان القرآن از مولانا ابوالکلام آزاد	۷۳
۳۵۹	تفہیم القرآن از سید ابوالاعلیٰ مودودی	۷۴
۳۶۸	تفسیر صغیر از مولانا بشیر الدین محمود احمد	۷۵

عرض مولف

تحقیقی مقالے کے لئے موضوع کی تلاش کسی طرح بھی جوئے شیر لانے سے کم نہیں ہے۔ اس کدو کا دیش میں کئی باتوں کا خیال رکھنا پڑتا ہے۔ موضوع اچھوتا ہو اور اس پر کسی اور نے طبع آزمائی نہ کی ہو۔ یا اگر کی ہو تو اس کے بعض گوشے ایسے رہ گئے ہوں جن پر پوری طرح روشنی نہ ڈالی گئی ہو۔ موضوع ایسا ہو جو افادیت کا حامل اور دل چسپ ہو۔ ماخذ کثیر تعداد میں اور سہل الحصول ہوں اور ان پر پورے اعتماد سے مقالہ لکھا جاسکے۔

ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھ کر میں نے مختلف موضوعات کا جائزہ لیا اور بہت غور و خوص کے بعد یہ فیصلہ کیا کہ میں قرآن کریم سے متعلق کوئی موضوع منتخب کروں۔ اس لئے کہ یہی ہماری اصل تحسن کتاب اور ہماری دینی و دنیوی سعادتوں کا سرچشمہ ہے۔ یہی ہمیں راہ ہدایت دکھاتی ہے اور اسی سے ہمیں اپنا نظام زندگی مرتب کرنے میں روشنی ملتی ہے۔

یہ فیصلہ ہو جانے کے بعد مجھے اپنے تحقیقی مقالہ کے لئے قرآن کریم سے کوئی موضوع لینا ہے، میں نے غور کرنا شروع کیا کہ اس جامع کتاب سے متعلق جو اللہ کا کلام ہے، موضوعات بھی کثیر تعداد میں حاصل ہو سکتے ہیں۔ اور میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو کتاب ہدایت کہہ کر نازل کیا ہے اور اس سے ہدایت اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب اس کے

صفحہ نمبر	عنوانات	نمبر شمار
۴۰۱	تفاسیر کے اردو تراجم	۹۰
۴۰۱	تفسیر ابن عباس از مولانا عابد الرحمن صدیقی و مولانا محمد رمضان اکر آبادی	۹۱
۴۰۶	جامع البیان فی تفسیر القرآن از ابن جریر طبری۔ ترجمہ بیت الحکمت دیوبند	۹۲
۴۰۸	تفسیر القرآن العظیم ابن کثیر۔ مترجم مولوی محمد سابق مدرس و مہتمم مدرسہ محمدیہ	۹۳
۴۱۱	تفسیر جلالین۔ ترجمہ از غلام محمد مہدی و مولانا محمد اودرستجلی و مولانا محمد نعیم دیوبند	۹۴
۴۱۳	تفسیر مظہری۔ مترجم: مولانا سید عبدالدائم الجلالی رامپوری	۹۵
۴۱۶	بیان القرآن۔ مترجم مولانا محمد علی	۹۶
۴۱۹	دیگر مکمل و نامکمل تفاسیر کے اردو تراجم	۹۷
۴۲۰	باب پنجم	
۴۲۳	نتائج کا استخراج اور تبصرہ	۹۸
	برصغیر میں تفسیر قرآن کا کام	۹۹

مطالب و مفہوم اچھی طرح سمجھ لیں۔ اس مقصد کے حصول کے لئے اپنی زبان میں لکھی جانے والی تفاسیر کا مطالعہ کرنا اور ان کا جائزہ لینا ضروری ہے۔ اس خیال نے مجھے یہ فیصلہ کرنے میں مدد دی کہ میں قرآن کریم کی اردو میں لکھی جانے والی تفاسیر ہی کو اپنی تحقیق کا موضوع بناؤں تاکہ اس سے خود بھی فائدہ حاصل کر سکوں اور دوسروں کو بھی فائدہ پہنچا سکوں۔ یہ فیصلہ میرے لئے طمانیت کا موجب ہوا لیکن جب میں نے اس سلسلہ میں معلومات بہم پہنچائیں تو پتہ چلا کہ اور بھی بعض حضرات اس موضوع پر کام کر چکے ہیں جن میں ڈاکٹر سید عبد الحمید شطاری صاحب نے ۱۹۱۴ء تک لکھی جانے والی تفاسیر پر کام کیا ہے۔ حالانکہ زیادہ وقیع کام اس کے بعد ہوا ہے۔ اس بعد کے دور میں نہایت تفصیلی تفاسیر لکھی گئی جس میں دوسری زبانوں یا مخصوص عربی میں لکھی جانے والی بہت سی تفاسیر کے تراجم بھی اردو میں ہوئے ہیں۔ لہذا میرے لئے بہتر ہو گا کہ میں اپنے مقالہ کا موضوع بنیادی طور پر اسی دور کی تفاسیر کو بناؤں اور ربط و تسلسل قائم کرنے کے لئے اس سے پہلے کی تفاسیر کو بطور تمہید کام میں لاؤں۔

جب مجھے اس معاملہ میں التشریح قلب حاصل ہو گیا تو میں نے اسناد محترم جناب ڈاکٹر ابواللیث صاحب سے جن کی رہبری اور رہنمائی میں مجھے کام کرنا تھا اس کا ذکر کیا۔ خوش قسمتی سے ڈاکٹر صاحب نے میرے انتخاب کو سراہا اور مجھے اردو زبان میں لکھی جانے والی چودھویں صدی ہجری کی تفاسیر کا جائزہ لینے کی اجازت دے دی۔ یہی نہیں بلکہ مقالہ کا عنوان بھی مقرر کر دیا۔ "اردو میں تفسیری ادب۔ ایک تاریخی اور تجزیاتی جائزہ" بعد میں کراچی یونیورسٹی نے بھی منظوری دے دی اور میں نے اللہ کا نام لے کر کام شروع کر دیا۔

پہلا کام یہ تھا کہ مجوزہ مقالہ کا خاکہ تیار کیا گیا جو حسب ذیل پانچ ابواب و مباحث پر مشتمل ہے۔

باب اول۔ تمہید:-

تفسیری ادب کا تاریخی پس منظر۔ عربی اور فارسی میں تفسیری ادب کا مختصر جائزہ۔

باب دوم:-

برصغیر پاک و ہند میں اردو کے ابتدائی دور میں تبلیغ اور تعلیم دین کے سلسلہ میں صوفیاء اور علماء کا کردار۔ ابتدائی دور کے ملفوظات، منظومات اور تفسیر کے نمونے دکن کا دینی سرمایہ ہیں۔

باب سوم:-

قرآن کے اردو تراجم اور ان کے حواشی۔ شاہ عبدالقادر کے ترجمے سے دور حاضر تک حواشی کا جائزہ۔

باب چہارم:-

اردو کی مشہور تفاسیر۔ تاریخی جائزہ اور تجزیہ۔ فارسی تفاسیر (مثلاً تفسیر بریضی، تفسیر حسینی، تفسیر کبیر وغیرہ) کے اردو تراجم۔

باب پنجم:-

اردو میں تفسیر نگاری کے مختلف مکاتب فکر اور ان کے اسلوب و متہاج کا جائزہ۔

ان پانچوں مباحث کے لئے بے شمار کتابوں کی ضرورت تھی۔ کتابوں کی فہرست تیار کی گئی تو ان کی کثیر تعداد کو دیکھ کر مجھے اپنی کم سوادگی اور کام کی دشواری کا شدت سے احساس ہونے لگا۔ لیکن چونکہ کلام اللہ کی تفسیر کا معاملہ تھا اس لئے یقیناً ہر مرحلہ پر نصرت خدا تعالیٰ شامل حال ہی

اور آسانیاں پیدا ہوتی چلی گئیں۔ بہت سے کرم فرماؤں کے تعاون سے کتابوں کی قراہی کا مسئلہ بھی حل ہو گیا۔ ان حضرات نے مجھے اپنے ذاتی ذخائر کتب اور اپنے زیر نگرانی کتب خانوں سے استفادہ کا پورا پورا موقع دیا اور اس معاملہ میں میری ہر طرح مدد کی۔ میں کھلے دل سے اس امر کا اعتراف کرتا ہوں کہ اگر ان حضرات کا تعاون نصیب نہ ہوتا تو میرے لئے اس راہ دشوار کو طے کرنا مشکل ہو جاتا۔ لہذا ان کی کرم فرمائوں کے لئے مجھ پر ان کی خدمت میں ہدیہ اشکر و امتنان پیش کرنا لازم ہو جاتا ہے۔ کتابیات پر نظر ڈالنے سے پتہ چلا اور میرا سر فخر سے اونچا ہو گیا کہ دیگر دینی علوم کی طرح تفسیر کے موضوع پر بھی جتنا کام اردو زبان میں ہوا ہے اتنا عربی کے علاوہ دنیا کی کسی زبان میں نہیں ہوا۔ چودھویں صدی ہجری اور بیسویں صدی عیسوی میں جو کام ہوا ہے وہ کمیت اور کیفیت دونوں اعتبار سے پچھلی تمام صدیوں کے مقابلہ میں کہیں زیادہ وسیع ہے۔ لیکن کلام اللہ کی دستخون کو دیکھ کر کہنا پڑتا ہے سے

ابھی اس بحر میں باقی ہیں لاکھوں لولوئے لالہ

ظاہر ہے اس ہستی کے کلام کی تفسیر کا حق کما حقہ کون ادا کر سکتا ہے جس کے اس چیلنج کا بھی ابھی تک کسی سے کوئی جواب نہیں۔ بن پڑا اگر تم سے ہو سکے تو اس جیسی ایک ہی آیت بنا کر لے آؤ۔“

انسان کے اس عجز کے باوجود ہمارے مفسرین نے اپنی بساط کے مطابق اس سلسلہ میں اپنے اپنے انداز میں گراں قدر کام انجام دیا ہے۔ جس میں ان کے حسن نیت کے جلوے صاف دکھائی دیتے ہیں۔ قرآن جیسے بلیغ کلام کی تفسیر میں اختلاف کا ہونا

تو ایک قدرتی امر ہے۔ لیکن اگر کام خلوص اور للہیت سے کیا گیا ہے تو یہ لوگ دین و دنیا میں اجر کے مستحق قرار پاتے ہیں۔ ان حضرات نے اللہ کے کلام کا فیض آئندہ نسلوں کی جانب منتقل کرنے میں اس مقدس ذات کا اتباع کیا ہے جس کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے:

بَعَثَ رَسُولًا مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ

میں نے اس کام کے لئے جس کی انجام دہی کی مجھے اللہ تعالیٰ نے توفیق دی ہے سب سے زیادہ ممنون و مشکرا استاد محترم ڈاکٹر ابواللیث صدیقی کا ہوں جنہوں نے نہایت شفقت بزرگانہ سے کام لے کر میری رہبری و رہنمائی فرمائی۔ مجھے پوری طرح احساس ہے کہ ڈاکٹر صاحب کی مشغولیتیں اتنی زیادہ ہیں کہ میرے کام کے لئے وقت نکالنا ان کیلئے تقریباً ناممکن تھا، دوسرے ان کی صحت جسمانی بھی خاصی کمزور ہو چکی ہے۔ ایسی صورت میں مجھ ناچیز کے کام پر اتنی توجہ مبذول کرنا اور نہایت خوش دلی سے اس میں صائب مشورے دینا اور کوتاہیوں کی اصلاح کرنا ان کی بزرگانہ شفقت اور کرم بے نہایت کی دلیل ہے۔ ڈاکٹر صاحب کی ان نوازشوں کے مقابلہ میں مجھے شکر یہ کالفاظ لہکا اور قطعاً ناکافی معلوم ہوتا ہے۔ میں بارگاہ رب العزت میں ان کی صحت و سلامتی، درازی عمر اور جزائے خیر کے لئے مصیبت قلب سے دعا کرتا ہوں۔

آخر میں اللہ ربّ السّمواتِ وَالْأَرْضِ کی بارگاہ میں شکر ادا کرتا ہوں کہ اس نے مجھے اس نیک کام کرنے کی توفیق ارزانی فرمائی اور اس کو تکمیل کی منزل تک پہنچانے کی سعادت عطا کی۔

وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ

احقر العباد

محمد نسیم عثمانی

پیش لفظ

زبان کا کوئی مذہب نہیں ہوتا لیکن زبان کی ترقی میں مذہب کا بڑا دخل ہوتا ہے۔ اس کی ایک مثال یہی ہے کہ عربی جو عرب ممالک تک محدود تھی اسلام کی دعوت اور نعمت کے ساتھ دنیا کے مختلف حصوں میں پھیل گئی اور اسی بناء پر جن کی مادری زبان نہیں تھی ان کی تعلیم و تدریس اور تبلیغ کے لیے اس کی ضرورت پڑی تو صرف و نحو کی تدوین وجود میں آئی، لغت کی ضرورت ہوئی اور جن ملکوں کی اپنی اپنی زبانیں اور بولیاں تھیں وہاں بھی عربی کا زور ایسا ہوا کہ عرف عام میں عربی کے عالم کو ہی عالم سمجھا جاتا اور بکثرت علوم کی کتابیں ان ملکوں میں عربی میں لکھی گئیں۔ اور آج بھی دنیا نے اسلام میں عربی کی بڑی اہمیت اور حیثیت ہے۔ اور خدا وہ دن جلد لائے کہ جملہ ممالک اسلامیہ کی اپنی ایک وفاق اور سلطنت ہو تو عربی کی اہمیت اور بڑھ جائے گی اور اس اتحاد اور اتفاق کی نشانی عربی ہوگی۔

بات صرف عربی تک محدود نہیں، سنسکرت ہندوؤں کے مقدس ویدوں کی زبان ہے اور روایت یہ ہے کہ سنسکرت کی موجود قواعد کی کتابوں میں پانتی کی قواعد قدیم ترین ہے جو ٹکسلا (حالیہ پاکستان) میں لکھی گئی۔ مقصد یہی تھا کہ وید جو برہمنوں کے طبقہ میں ایک نسل سے دوسری نسل تک صرف زبان منتقل ہونے کے باعث اس کی عبادت اور

قواعد میں فرق آ گیا تھا۔ دور جدید میں بھارت اور پاکستان کے قیام کے بعد ہندوؤں نے اپنی سرکاری زبان کو اپنے قدیم مذہب اور کلچر کا رنگ دینے اور پکا کرنے کے لیے اس میں سنسکرت کے متروک اور مردہ الفاظ داخل کرنا شروع کر دئے۔ اسی طرح لاطینی کو اور پھر انگریزی کو عیسائی مذہب کی تبلیغ کا سہارا نصیب ہوا۔ اسی کی ایک مثال خود اردو کی سلسلے میں ملتی ہے، جہاں ایک طرف اردو کے ابتدائی دور میں ہمارے علماء، صوفیائے کرام اور مبلغین نے جن کی اپنی اپنی زبانیں فارسی، عربی، ترکی تھیں، اردو کو جسے اس دور میں ہندوی اور ہندی کے نام سے پکارتے تھے، کیا اور ذریعہ تبلیغ و تعلیم و تدریس بنایا۔ حالانکہ اس دور میں علماء کی تصانیف و تالیفات عربی یا فارسی میں زیادہ تھیں۔ اور فارسی تو ہندو ہی زبان تھی لیکن عوام کی تالیف قلوب کے لیے ان سے ان کی زبانوں میں ہم کلام ہو کر تبلیغ کا فریضہ خوش اسلوبی سے انجام دیا۔ جبکہ سلاطین اور امراء اپنی سیاسی مصلحتوں کی بناء پر تبلیغ کی طرف سے غافل رہے اور اسی کا نتیجہ تھا کہ جس ملک پر انھوں نے آٹھ سو سال سے زیادہ عرصہ تک حکومت کی وہاں وہ اقلیت میں رہے اور خود دار الخلفہ دہلی میں ان کی آبادی سولہ اور بیس فیصدی سے زیادہ نہیں ہوئی۔ مسلمانوں کی سلطنت کمزور ہوئی تو پہلے تو فارسی کو جو ہندوستان سے لے کر ایران، افغانستان، وسط ایشیا اور ترکی تک کے مسلمانوں کا ایک مشترکہ ورثہ تھا۔ اپنی کوششوں سے اس کی تعلیم کو ایسا حد نہ پہنچا یا کہ جو عالم تھے وہ ایک دن میں جاہل ٹھہرے اور انگریزی مدرسوں کے نیم خواندہ تعلیم و تدریس کے لیے مقرر ہوئے۔ لیکن انگریزی اس ملک کی زبان کی حیثیت اختیار نہیں کر سکتی تھی۔ اور اگرچہ ایک

حضرات کے بقول شاید ہی کسی دوسری زبان میں ہو۔ اس میں برعلاقہ بہر مسلک، ہر مکتب فکر اور نقطہ نظر سے کبھی جانوالی اعلیٰ درجے کی علمی و تحقیقی کتابیں، رسالے، مضمنا میں اور مقالات شامل ہیں۔ تفسیری ادب بھی اس فہرست کا ایک اہم جزو ہے۔ اور یہی اس تحقیقی مقالے کا موضوع ہے۔

ڈاکٹر محمد نسیم عثمانی مرحوم نے میرے مشورے پر اس موضوع پر تحقیقی کام شروع کیا اور اسے ایک نظم و ضبط کے ساتھ مکمل کرنے کے لیے بطور عنوان و موضوع مقالہ برائے پی ایچ ڈی جامعہ کراچی سے منسلک ہوئے۔ عثمانی صاحب مرحوم کے تہذیبی اور خاندانی پس منظر سے میں کسی قدر واقف تھا۔ انھوں نے علامہ شبیر عثمانی کے نام پر پہلے ہی ایک اکیڈمی اور اس سے منسلک ایک اسکول قائم کیا تھا۔ وہ خود ایک طویل مدت تک بطور علوم اسلامی کے استاد کے وفاقی گورنمنٹ اردو انسٹیٹیوٹ کالج کے شعبہ علوم اسلامی سے وابستہ رہے۔ اور اس کے صدر تھے۔ وفات سے صرف چند ماہ قبل ان کا تیا دلہ اردو سائنس کالج میں اسی حیثیت سے ہوا۔ میں علوم دینی میں اپنی کم علمی سے واقف ہوں لیکن میں نے مقالہ کی نگرانی صرف نسیم عثمانی مرحوم کے علم اور لگن کے اصرار پر قبول کی اور اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ انھوں نے تحقیق، تجزیہ، تبصرہ میں پوری محنت کی اور ایک ایسا مقالہ پیش کیا جو اس موضوع پر اہم تصانیف میں شمار ہونے کے لائق ہے۔ اور اس پر وہ قابل مبارک باد ہیں۔

تفسیر اور دیگر علوم میں ایک مشکل یہ ہے کہ ہمارے علماء مختلف مکاتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کے نظریات اس مکتب فکر کی ترجمانی کرتے ہیں اور اسے اپنا مسلک قرار دیتے ہیں۔ دین کے معاملہ میں

دور میں سلطنت برطانیہ کے اقیال کا آفتاب چومیس گھنٹے میں کبھی غروب نہیں ہوتا تھا۔ ان کو عوام سے رابطہ کے لیے پھران کی تانوں کا سہارا لینا پڑا اور مشنریوں نے خود اردو سیکھی اردو کی قواعد نویسی کی طرف متوجہ ہوئے۔ اور عیسائیت کی تبلیغ کے لیے بھی وہی زبان اختیار کی جو سب سے زیادہ بولی اور سمجھی جاتی تھی اور جسے وہ عجیب عجیب ناموں سے یاد کرتے تھے۔ کوئی اسے فارسی کی ایک شاخ بتاتا، کوئی مورس (MOORS) یعنی موروں کی زبان کہتا۔ یہ خطاب انھوں نے ہسپانیہ کے مسلمانوں کو بخشا تھا۔ بعض اسے ہندوستانی کہتے بعض ہندوی، بعض مسلمانی لیکن استقلال سب وہی کہتے تھے جسے ہم آج اردو کہتے ہیں۔

اس طویل مدت میں اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام کے عنوان سے ایک کتاب لکھی گئی ہے۔ جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اردو میں دینی یعنی اسلامی لٹریچر روز اول سے ہی تخلیق ہو رہا تھا۔ پہلے پہل محقق روزمرہ زندگی کے مسئلے مسائل پر نظم اور نثر میں تصنیف و تالیف اور ترجمہ کا کام شروع ہوا۔ یہاں تک کہ اردو میں مذہبی لٹریچر کا ایک بہت بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا۔ مولوی عبدالحق کی نگرانی میں اردو میں مذہبی لٹریچر کے حوالوں کی ایک جلد مرتب کر لی تھی جو شائع ہو چکی ہے اور اس میں بھی بہت کچھ اضافے کی گنجائش ہے۔

اس کے بعد وہ دور آیا جس میں اسلامی لٹریچر کو اردو میں فروغ دینے کی کوشش شروع ہوئی۔ قرآن حکیم کا ترجمہ پہلے فارسی میں، پھر اردو میں ہمایا نا کوام جو عربی سے واقف نہ ہوں اس کے مطالب سے آگاہ ہو سکیں۔ اسی طرح اسلامی علوم عقلی و نقلی، حدیث، فقہ، اسماء الرجال، صرف و نحو قواعد، تاریخ وغیرہ کے موضوعات پر اتنا بڑا ذخیرہ جمع ہو گیا ہے کہ بعض

انسان کی جملہ صفات میں اس کی 'انسانیت' سے بڑھ کر اور کوئی صفت نہیں ہو سکتی۔ میں ذاتی واقفیت اور تجربہ کی بنا پر یہ کہہ سکتا ہوں کہ ان میں اعلیٰ درجے کی انسانی صفات موجود تھیں۔ لیکن اس کے معنی یہ نہیں کہ وہ ایک کمزور شخصیت تھے، وہ زندگی کی سختیوں سے آشنا تھے۔ اور ان کا مقابلہ کرنے کی ہمت اور صلاحیت بھی رکھتے تھے۔ ان کی وفات سے میں ذاتی طور پر بھی ایک اچھے شاگرد، ایک مخلص دوست اور عزیز سے محروم ہو گیا۔ اگرچہ وہ دل کے مرہون تھے مگر انتقال سے چند روز پہلے ہی وہ مجھ سے ملنے آئے اس وقت گمان بھی نہ تھا کہ وہ اتنی جلد رخصت ہو جائیں گے۔ مرہون مولا ازہمہ اولی اللہ تعالیٰ بخشش فرمائے اور جنت الفردوس عطا کرے۔

ابواللیث صدیقی

کراچی

۶ جولائی ۱۹۹۳ء

تدبیر اور غور کی تاکید خود قرآن حکیم میں موجود ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس قدر سے اکثر مختلف نتائج بھی اخذ کیے جاسکتے ہیں۔ بشرطیکہ اس سے اسلام کے بنیادی ایمان، عقائد اور سماجی اساس پر کوئی غلط اثر مرتب نہ ہو۔ ہمارے یہاں بعض مسالک میں اختلاف نے یہی شدت اختیار کر لی ہے۔ سرسید کے افکار الگ سہی جس سے بہت سے علماء کو اختلاف تھا۔ اور ہے۔ دیوبندی اور بریلوی مکتب فکر اور اس سے وابستہ حضرات کی شدت بھی ہم سب جانتے ہیں۔ تفسیری ادب کے جائزہ میں بھی یہ مسئلہ تھا۔ کیونکہ نسیم عثمانی صاحب کا واسطہ اور تعلق دیوبندی مکتب فکر سے تھا۔ اور بعض تفسیر نگاروں کا بریلوی سے، لیکن عثمانی صاحب نے دیانت داری کے ساتھ تجزیہ اور تبصرہ کیا ہے۔ ان کے ایک ممتحن ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں صاحب تھے جو خود اردو کے پروفیسر، محقق، نقاد و یونیورسٹی کے صدر شعبہ سے قطع نظر ایک عالم دین کی حیثیت سے ایک غیر متنازعہ شخصیت ہیں۔ غلام مصطفیٰ خاں صاحب اس زبانی امتحان کی مجلس کے بھی ایک رکن تھے جو اس مقالہ پر ممتحن حضرات کی رائے کے پیش نظر مقالہ پر ڈگری دینے کے لیے فیصلہ کرنے کے لیے متعقد ہوئی۔ اپنی رپورٹ میں اس سلسلے میں ڈاکٹر صاحب کی رائے ان کے اپنے الفاظ میں یہ ہے۔

"مقالہ نگار نے اپنے مسلک کو نہیں چھوڑا ہے اور دوسروں کے مسلک کو نہیں چھیڑا ہے۔"

میں سمجھتا ہوں اس سے بہتر تنقید اس مقالہ پر اور کیا ہو سکتی ہے۔ مرحوم عثمانی صاحب کو اس مقالہ پر پی ایچ ڈی کی ڈگری تو مل گئی۔ ان کا ادا وہ اس سلسلہ کے بعض اور موضوعات پر کام کرنے کا تھا، انہوں نے ان کی اچانک موت نے اسے ایک خواب ہی رہنے دیا۔

حرفے چند

- ۱- اردو میں تفسیری ادب، ڈاکٹر نسیم عثمانی صاحب کا تحقیقی مقالہ ہے۔ جس پر انھیں جامعہ کراچی نے ڈاکٹریٹ کی ڈگری عطا کی ہے۔ یہ مقالہ نہایت محنت اور قابلیت سے لکھا گیا ہے۔ اس کی کئی خوبیاں ہیں جن پر نظر فرمایا جائے۔
- ۲- یہ ایک جامع مقالہ ہے اور موضوع کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کرتا ہے۔
- ۳- یہ مقالہ وقت کے اعلیٰ تحقیقی معیار پر پورا اترتا ہے۔
- ۴- مقالے کے تمام مطالب و مباحث کی تالیف و تدوین سائنس ٹی فک انداز میں کی گئی ہے۔
- ۵- کسی بحث کو مقالے میں جس حد تک مختصر یا طویل ہونا چاہیے تھا اسکا پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔ گویا کہ یہ مقالہ تالیف مطالب اور مباحث میں حسن توازن کی بہترین مثال ہے۔
- ۶- اس مقالے کی ایک بڑی خوبی مختلف تراجم، حواشی اور تفاسیر کے بارے میں حسن اعتدال ہے۔
- ۷- تفاسیر کے جائزے سے قبل تراجم قرآن مجید اور ایسے مختصر حواشی پر جن کی تفصیل تفسیر کے درجے کو نہیں پہنچتی نہایت عمدگی کے ساتھ تبصرہ کیا گیا ہے اور نقد و جرح کی نظر ڈالی گئی ہے۔
- ۸- اس کے باوجود کہ قائل محقق دیوبندی مکتب فکر سے تعلق رکھتے ہیں۔ انھوں نے دوسرے مکاتب فکر مثلاً بریلوی، اہل حدیث اور دیگر مذاہب و فرق مثلاً شیعہ، قادیانی، جماعت اسلامی وغیرہ کے تراجم و تفاسیر پر بھی خالص علمی، غیر فرقہ وارانہ انداز میں بحث کی ہے اور ان خصائص کے بیان میں

کسی تعصب سے کام نہیں لیا۔

- ۹- مقالہ دیکھ کر اندازہ ہوا کہ اس کا علمی و تحقیقی معیار جامعیت و حسن تالیف و تدوین پی ایچ ڈی کے عام مقالوں سے بہت مختلف اور نہایت بلند ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ مقالہ کسی ریسرچ اسکالرنے محض ڈگری کے حصول کے لیے نہیں لکھا بلکہ موضوع کی علمی اہمیت کے پیش نظر خاص علمی ذوق سے تحقیق کے جدید اصولوں کے مطابق کسی اکادمی، دارالمصنفین یا ندوۃ المصنفین کی عظیم الشان لائبریری میں برسرہا برس کی محنت شائقہ نہایت جان سوزی اور بہت جگر کاوی سے لکھا گیا ہے۔
- ۱۰- یہ مقالہ اردو کے دینی ادب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے۔
- ۱۱- اس مقالے میں ان بہت سی خوبیوں کے جمع ہوجانے کی ایک بڑی وجہ یہ ہوتی کہ اس مقالے کی تحقیق اور تالیف و تدوین میں وقت کے مایہ ناز عظیم محقق اور استاذ الاساتذہ حضرت مخدومی ڈاکٹر ابواللیث مدنی مدظلہ کی رہنمائی حاصل رہی تھی۔ حضرت مخدومی کے ذوق علم و تحقیق اور خصوصی توجہ نے اسے تحقیق کا شاہکار بنانے میں بہت مدد دی۔ جہاں تک مجھے علم ہے اس موضوع کے انتخاب میں حضرت مخدومی ڈاکٹر صاحب مدظلہ کے مشورے کو دخل تھا۔
- ۱۲- اس تحقیق پر میں ڈاکٹر نسیم عثمانی صاحب کو مبارکباد پیش کرتا ہوں۔
- ۱۳- میں یہ مشورہ دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ الف: اشاعت سے قبل اس پر نظر ثانی کر لی جائے تاکہ ٹائپ کی غلطیاں اور سہو قلم درست ہو جائیں۔
- ب: نیز یہ کہ مودودی صاحب کے تفسیر القرآن کے بارے میں ماہنامہ بینات کراچی، ماہنامہ البلاغ کراچی، ماہنامہ الحق اکوڑہ خٹک، ماہنامہ طلوع اسلام لاہور میں شائع ہونے والے مقالات اور دیوبند سے شائع ہونے والی کتاب "تفسیر القرآن کا

تفسیری ادب کا تاریخی پس منظر

لفظ "تفسیر" کا مادہ ہے ف ت س (ف۔س۔ر) جس کا مفہوم ہے واضح کرنا یا ظاہر کرنا۔ چنانچہ "فسر المعطی" کے معنی ہوئے "ڈھکے ہوئے کو کھول دینا" اسی سے "التفسیر" کے معنی ہوئے "تاویل، کشف، وضاحت، بیان، شرح" تفسیر کی تین تفاسیر ہیں۔

اصطلاحاً "تفسیر" سے مراد کسی تحریر کے مطالب کو سامعین کے لئے قریب الفہم کر دینا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر کوئی بات مجھلا یا مختصر بیان کی جائے تشبیہات و استعارات کو کام میں لایا جائے، تالیفات اور تاریخی واقعات کو استعمال کیا جائے، بیان و بلاغت کے اصولوں کو برتا جائے تو اس کا سمجھنا ہر شخص کے لئے آسان نہیں ہوگا۔ لہذا کسی بات کو سب کے لئے قابل فہم بنانے کی غرض سے اس کی مختلف انداز سے تفسیر و تشریح کرنی پڑے گی۔ اسکے ہر پہلو کو واضح طور پر بیان کیا جائے گا۔ اگر بات مختصر طور پر بیان کی گئی ہے تو اس کی تفصیلات بیان کی جائیں گی۔ مجاز اور تشبیہات و استعارات کو کام میں لایا گیا ہے تو اس کے حقیقی معنی بیان کر کے بات کہنے والے کے مافی الضمیر

۱۔ مصباح اللغات صفحہ ۱۶۲، مرتبہ ابو الفضل عبد الحفیظ بلیاوی، مکتبہ برہان

اردو بازار جامع مسجد دہلی مطبوعہ عبدالحئی پریس دہلی، اکتوبر ۱۹۵۸ء۔

۲۔ تاریخ التفسیر — از مولانا عبد الصمد صاوم الازہری، صفحہ ۱۱ مکتبہ معین الادب

اردو بازار۔ لاہور۔ مطبع سلطان پریس لاہور ۱۹۷۹ء

تحقیقی و تنقیدی جائزہ از مولانا خلیل الرحمن پرتاب گڑھی پر ایک نظر ڈالی جائے تو مجھے امید ہے کہ ان میں بعض مفید اور نئے نکتے ضرور ملیں گے۔ تفہیم القرآن میں بعض ناشناس اغلاط اور تاویلات باطل ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وزارت اوقاف مملکت سعودی عرب نے اسے چھاپنا شروع کیا تھا لیکن جب اس کے اغلاط علم میں لائے گئے تو اس کی اشاعت موقوف کر دی گئی اور ترجمہ شیخ الہند مولانا محمود حسن مع تفسیر عثمانی شائع کرنے کا فیصلہ کیا گیا جو اب تک کئی لاکھ کی تعداد میں شائع کیا جا چکا ہے۔

رح:۔ اسی طرح مولوی محمد علی لاہوری (قادیانی) کے ترجمے کے بارے میں بحث پر نظر ثانی ضرور کر لی جائے۔

یہ رائے میں نے ڈاکٹر عثمانی صاحب کی زندگی میں لکھی تھی اور انھیں دکھادی تھی۔ میرا خیال تھا کہ اس رائے میں بعض مباحث کے بارے میں چند اشارات کا اضافہ کروں گا۔ مرحوم سے میری آخری ملاقات ان کے انتقال سے تقریباً ایک ہفتہ یا دو دن قبل ہوئی تھی۔ لیکن اب وہ اللہ کو پیارے ہو گئے ہیں اور یہ مقالہ مرحوم کی یادگار کے طور پر شائع کیا جا رہا ہے۔ مناسب معلوم نہیں ہوتا کہ بحث و نظر کا کوئی دروازہ کھولا جائے۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ مرحوم کی اس خدمت علمی و دینی کو قبول فرمائے، ان کے مراتب کو بلند فرمائے اور انھیں اپنے جوارِ رحمت میں جگہ عطا فرمائے۔ آمین

ابوسلمان شاہجہان پوری

کو پورے طور پر واضح کیا جائے گا۔ تاکہ بات میں کوئی ابہام یا الجھاؤ باقی نہ رہ جائے۔ اگر تلیحات کو برتا گیا ہے یا تاریخی واقعات کا حوالہ دیا گیا ہے تو ضروری ہو گا کہ جن چیزوں کو بطور تلیح استعمال کیا گیا ہے ان کو واضح طور پر بتا دیا جائے اور جن تاریخی واقعات کے صرف حوالے دیے گئے ہیں ان کو یورپی تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا جائے تاکہ جس بات کو بتانے کے لیے وہ تاریخی واقعات بیان کیے گئے ہیں، اس سے ان تاریخی واقعات کا تعلق واضح ہو جائے اور اس بات کی حقیقت و اہمیت کا بھی پوری طرح اندازہ ہو جائے۔

جہاں تک کہ بیان و بلاغت کا تعلق ہے یہ چیزیں کلام کا زیور ہوتی ہیں اور کلام میں حسن، زور اور اثر پیدا کرنے کے لیے ان کا استعمال ناگزیر ہو جاتا ہے۔ لیکن ان سے وہی حضرات فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور محفوظ ہو سکتے ہیں جن کو قدرت نے ادبی صلاحیتوں سے نوازا ہے۔ عام سوجھ بوجھ کے انسانوں کے لیے تو یہ چیزیں بسا اوقات معمہ بن کر رہ جاتی ہیں۔ لہذا ان کو سمجھانے کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ ان صنائع، بدائع کی سادہ الفاظ میں توضیح و تشریح کر دی جائے اور یہ بھی بتا دیا جائے کہ ان صنائع، بدائع کے استعمال سے کلام میں کیا کیا خوبیاں پیدا ہو گئی ہیں۔

غرض تشریح و تفسیر کسی بات کی بھی کی جائے وہ ہر شخص کے لیے مفید ہوتی ہے۔ عام انسانوں کو تو اس بات کو سمجھانے کے لیے اس کی ضرورت بھی ہے، خواص کے لیے بھی اس میں افادیت و تفہیم کا بہت کچھ عنصر ہوتا ہے۔

جب عام انسانوں کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ وہ اپنی بات کو دوسروں کے ذہن نشین کرانے کی غرض سے اس کی توضیح و تشریح کریں تو قرآن حکیم کے معاملہ میں، جو اللہ کا کلام ہے اس کی کیسے ضرورت نہیں ہوگی۔

دنیا کے تمام ذی فہم اور سلیم الطبع انسان اس بات پر متفق ہیں کہ

قرآن مجید سے زیادہ جامع کوئی کتاب نہیں ہے۔ اس کا ایجاز حقیقی معنوں میں اعجاز ہے۔ ایک ایسی مختصر کتاب میں پورا نظام زندگی سمورینا اور دنیوی اور اخروی زندگی کے تمام حقائق کو بیان کر دینا اسی ہستی کا کام ہو سکتا ہے جس کو ہم قادر مطلق کہتے ہیں۔ اللہ کی اس کتاب میں کتنی طرح کے اسٹائل ہیں۔ ایک سے ایک حسین و رنگین۔ اس میں سادہ نثر اور شریکین کے بھی اعلیٰ نمونے موجود ہیں۔ سب سے متفق عبارات بھی ہیں۔ لفظی اور معنوی خوبیاں بھی ہیں اور تشبیہات و استعارات بھی ہیں۔ تلیحات اور تاریخی واقعات کا بھی ایک بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ روزانہ زندگی کے واقعات بھی ہیں اور حیاتِ اخروی کی کیفیات کا بھی ذکر ہے۔ روحانی لذتیں بھی اور سائنسی حقائق بھی۔ غرض اس میں اتنی خوبیاں ہیں کہ کوئی انسان بھی ان کا احصاء و احاطہ نہیں کر سکتا۔ کسی شاعر کے اس مصرع کا صحیح مصداق یہی کتاب ہے

ع دامن نظر تنگ و گل حسن تو لبیب

اتنی لائحہ و خوبیوں سے مالا مال نثر، برکی توضیح و تشریح کرنا اور تفسیر بیان کرنا بھی کسی انسان کے بس کی بات نہیں ہے۔ اس کے لیے غیر محدود علم کی ضرورت ہے۔ اور وہ کسی انسان کو حاصل نہیں۔ تاہم اس پیغام کو زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچانے اور سمجھانے کے لیے ضروری ہے کہ جن لوگوں کو اس کی جتنی فہم ہے اس کے مطابق وہ دوسروں کو بھی آگاہی بخشیں۔ چنانچہ عہد رسالت سے یہ کام ہو رہا ہے۔ اور جن لوگوں کو قدرت نے جتنی صلاحیت اور سمجھ دی ہے اس کے مطابق وہ عوام کو سمجھانے کے لیے اس کی وضاحت اور تشریح و تفسیر بیان کر رہے ہیں۔ چونکہ اس کے متعدد پہلو اور ان گنت گوشے ہیں اس لیے مفسرین نے اپنے ذوق اور میلان طبع کے بموجب مختلف انداز سے تفسیریں بیان کی ہیں کسی نے زبان و بیان کے نکات سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ کسی نے تاریخی واقعات کی روشنی میں تشریح کی ہے اور کسی نے اوامر و نواہی اور مسائل شرعیہ کو بنیاد بنا کر

یہ نکات بتانے کے بعد فَاَطِروُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ تے پورے قرآن میں ان نکات کی وضاحت کر دی ہے اور ہمارے لیے زندگی کا پورا لائحہ عمل مرتب کر دیا ہے۔ اسی ضمن میں ماضی کی داستانیں اور تاریخی واقعات بیان کر کے یہ بتا دیا ہے کہ جن لوگوں نے اس لائحہ عمل کو اپنایا وہی الَّذِينَ اَنْمَتْنَا عَلَيْهِمْ کے صحیح مصداق تھے۔ وہی اولیاء اللہ کہے جاتے ہیں اور ان ہی کی جماعت کو حزب اللہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس کے برخلاف جن لوگوں نے اللہ کے بتائے ہوئے اس لائحہ عمل سے روگردانی اختیار کی وہ "مَعْضُوْبٌ" اور "فَضَائِلٌ" کے زمرہ میں شامل ہیں۔ ان ہی کو اولیاء الشیطان کہا گیا ہے اور ان کی جماعت حزب الشیطان ہے۔

یہ ہے وہ مقصد جس کے لیے عظیم ترین ہستی کی یہ عظیم ترین کتاب انسان پر نازل کی گئی۔ لہذا بہترین توجیح و تشریح اور تفسیر وہ ہوگی جو اس مقصد کو پیش نظر رکھ کر لکھی جائے اور دیگر مباحث کو ضمنی حیثیت حاصل ہو۔

چونکہ قرآن کریم کے مخاطب اول عرب تھے اس لیے اس کو عربی زبان میں نازل کیا گیا اور قدرتی طور پر اس کی تفسیریں بھی سب سے پہلے عربی زبان میں کی گئیں۔ پھر چونکہ مہبط وحی ذات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم تھے اس لیے قرآن کریم کی سب سے پہلی تفسیر بھی آپ ہی کی زبان مبارک سے ہوئی۔ اس مقصد کے لیے آپ نے جو کچھ بیان فرمایا وہ احادیث صحیحہ کے مجموعہ کی شکل میں آج بھی موجود ہے۔ چونکہ قرآن کریم کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں یہ بھی بتا دیا ہے کہ:

مَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَّحْيٌ يُوسَىٰ۔ یعنی (امور دین میں) آپ اپنی مرضی اور خواہش سے کچھ نہیں بولتے۔ جو کچھ فرماتے ہیں وہ وحی کے ذریعہ آپ کو بتایا جاتا ہے۔

سمجھایا ہے۔ بعد میں جب بعض اور علوم و فنون بھی مسلمانوں کی توجہ کا مرکز بنے تو ان علوم و فنون میں مہارت حاصل کرنے والوں نے ان کو مرکز و محور بنا کر تمام مسائل کو ان کی نسبت سے جانچا ہے۔ مثلاً بعض حضرات نے علم کلام کو بنیاد بنایا ہے اور بعض نے تصوف کو مرکز ہی حیثیت دی ہے۔ موجودہ زمانہ میں سائنس کا زور ہے تو کچھ لوگوں نے اپنی تفسیروں کا مدعا سائنسی انکشافات و ایجادات کو بنایا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس تنگ و دو میں بعض حضرات نے افراط و تفریط سے بھی کام لیا، جس کی وجہ سے نزول قرآن کا اصل مقصد یس منظر میں چلا گیا اور لوگ غیر ضروری اور لایعنی بحثوں میں الجھ کر رہ گئے۔

اس بحث و تجسس میں اکثر حضرات یہ بھول جاتے ہیں کہ قرآن کریم کتاب ہدایت ہے اور اس کے نزول کا مقصد یہ ہے کہ حق کے متلاشی انسان اس کو اسی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کریں اور ادھر ادھر بھٹکنے کی بجائے اس سے ہدایت حاصل کر کے صراطِ مستقیم پر گامزن ہوں۔ یہی ہمارا وہ مطلوب و مقصود ہے جس کے لیے ہم دن میں کم از کم پانچ مرتبہ بارگاہ رب العزت میں نہایت عاجزی سے ان الفاظ میں دعا کرتے ہیں۔

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ۔ اور اس کے جواب میں مستجاب الدعوات نے ہمیں یہ نوید سنائی ہے۔

اِنَّ ذٰلِكَ الْكِتٰبُ لَا رَيْبَ فِيْهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِيْنَ الَّذِيْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِالْغَيْْبِ وَيُقِيمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَمِمَّا رَزَقْنٰهُمْ يُنْفِقُوْنَ البقرہ - ۲-۱۔ اس میں ہدایت کے لیے بنیادی باتیں یہ بتائی گئی ہیں۔ تقویٰ۔ ایمان بالغیب قیام صلوٰۃ اور انفاق فی سبیل اللہ جو کوئی بھی ان بنیادی باتوں کو اپنی زندگی کا محور بنالے گا اور ہر کام ان ہی کی روشنی میں کرے گا۔ وہ صراطِ مستقیم کو پالے گا

لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ قرآن کریم کا متن اور اس کی جو تفسیر آپ نے بیان فرمائی دونوں پر وحی کا اطلاق ہوتا ہے۔ دونوں میں امتیاز کرنے کے لیے قرآن کریم کے متن کو "وحی متلو" اور احادیث کی شکل میں جو تفسیر آپ نے بیان فرمائی اس کو "وحی غیر متلو" کہا جاتا ہے۔

گلدستہ حدیث کا یہ بیان حقیقت کا ترجمان ہے کہ:

خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال افعال اور تقریر (سکوت) کو حدیث کہتے ہیں۔ حدیث قرآن کریم کی تفسیر ہے جس کے بغیر قرآن کی تفہیم ناممکن ہے۔ ارشاد فرماتا ہے:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ الَّذِي كُرِّئَتْ فِيهِ آيَاتٍ لِلنَّاسِ مِمَّا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمْ

(النحل، ع ۶) - ۴۴ - ۱۴

(ترجمہ) اور آپ پر بھی ہم نے یہ یادداشت نازل کی جو کچھ انکی طرف اتارا گیا ہے۔ آپ اس کو کھول کر لوگوں سے بیان کر دیں۔

احادیث، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس ارشادات ہیں جس نے قرآن حکیم پڑھا، سنا یا اور سکھا یا یعنی "اسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم نے قرآن مجید کو آپ کی زبان میں آسان کر دیا تاکہ آپ لوگوں کو عذاب الہی سے ڈرائیں اور مومنوں کو خلد بریں کی بشارت دیں۔"

عہد رسالت کے بعد خلافت راشدہ کا دور شروع ہوا۔ اس دور میں صحابہ کرام کی مقدس جماعت موجود تھی جس نے براہ راست رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اکتسابِ فیض کیا تھا۔ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات کے

بوجب تبلیغ کے کام کو جاری رکھا اور جملہ صحابہ نے کسی نہ کسی حد تک قرآن کی تفسیر بھی بیان فرمائی۔ اس کام کو کسی قدر طرے پیمانے پر دو صحابہ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ نے انجام دیا اور صحابیات میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ نے جاری رکھا۔ حضرت عبد اللہ بن عباسؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ نے اپنی بیان کردہ تفسیر کو تحریری شکل بھی دی۔ تفسیر ابن عباس کو تو آج بھی بطور حوالہ کثرت سے پیش کیا جاتا ہے۔ حضرت ابی بن کعبؓ کی تفسیر کے بارے میں گلدستہ احادیث میں مبادی التفسیر کے حوالہ سے کہا گیا ہے۔

"حضرت ابی بن کعبؓ نے بطور تفسیر ایک مجموعہ مرتب کیا تھا۔ اس مجموعہ سے امام جریر طبری نے کثرت سے اخذ کیا ہے۔ حاکم نے مستدرک میں اور امام احمد بن حنبل نے بھی اس میں سے لیا ہے۔"

خلافت راشدہ کے بعد عہد بنی امیہ میں بھی تفسیریں لکھی گئیں لیکن یہ کام دوسرے علوم کی طرح زیادہ بڑے پیمانے پر نہیں ہوا۔ بعض خلفائے بنو امیہ نے جو علمی مذاق رکھتے تھے اپنے دور کے بعض علماء و ائمہ سے جن میں سے اکثریت تابعین اور تبع تابعین کی تھی کچھ تفسیریں لکھوائیں مثلاً خلیفہ عبد الملک بن مروان نے جس کے متعلق مشہور ہے کہ اگر وہ خلافت کی ذمہ دار رہا میں نہ پھنستا تو مدینہ کا سب سے بڑا فقیہ ہوتا۔ حضرت سعید بن جبیر تابعی سے قرآن کریم کی تفسیر لکھوائی تھی۔ یہ نضر از شاہی میں محفوظ رہی۔ کچھ عرصہ بعد عطاء بن دینار کے ہاتھ آگئی اور ان ہی کے نام سے مشہور ہوئی۔^۱

تابعین میں تفسیریں لکھنے والوں میں امام حسن بصری، ہمام ابن منبہ،

۱ گلدستہ احادیث، صفحات ۲۸ - ۲۹

۲ فہرست ابن الندیم نمبر ۶، بحوالہ تاریخ التفسیر از عبد العزیز احمد مارم الاثر ہری ص ۲۷

۱ گلدستہ احادیث صفحہ ۲۲، پر وزیر محمد نسیم عثمانی، شائع کردہ مشبہ تصنیف و تالیف، ترجمہ و تالیف گورنمنٹ اردو کالج، کراچی ۱۴۰۷ھ

- ۴ کتاب تفسیر محمد بن علی بن حنفی۔ یہ قرآن کے چند اجزا پر مشتمل ہے۔
- ۵ کتاب التفسیر از زید بن اسلم بخط سکری۔
- ۶ کتاب تفسیر مالک بن انس۔
- ۷ کتاب تفسیر سعدی
- ۸ کتاب تفسیر اسماعیل بن ابی زیاد۔
- ۹ کتاب تفسیر داؤد بن ابی ہند۔

۱۔ تہذیب التہذیب جلد ۲ کے حوالے سے الفہرست کے اردو ترجمہ میں حب ذیل نوٹ دیا گیا ہے۔ جاویدیہ — یہ ابو جارود زید بن منذر ہمدانی ایک روایت کے مطابق مہندی ثقفی، کوفی کا پیرو تھا۔ یہ شخص اس قسم کی حدیثیں وضع کرتا تھا جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی مخالفت اور ذم کا پہلو نکلتا ہو۔ یہ ۱۵۰ھ سے ۱۶۰ھ کے درمیانی عرصہ میں فوت ہوا۔

جاوودیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اگرچہ اسما حضرت علیؑ کی امامت کی تفریح تھیں کی تاہم وصفاً کہہ دی تھی لہذا آپ کے بعد مستحق امامت حضرت علیؑ ہی تھے۔ لوگ چونکہ وصف کو سمجھنے سے قاصر ہے اس لیے مطلوب کو نہ پاسکے اور اپنی مرضی سے ابوبکر کو خلیفہ مقرر کر دیا۔

(الملل والنحل شہرستانی)

ابو الجارود کے بارے میں اس وضاحت کے بعد ہر شخص یہ آسانی سے اندازہ لگا سکتا ہے کہ اس کی تفسیر کس معیار کی ہوگی۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اس شخص نے جو کتاب حضرت محمد بن علی بن حسینؑ (یعنی امام محمد باقر) کے نام سے پیش کی ہے وہ واقعی ان کی لکھی ہوئی ہے یا اس نے خود لکھ کر اس کو مستبرینا نے کے لیے ان سے منسوب کر دیا پھر یہ معاملہ تنہا ابو الجارود ہی کا نہیں بلکہ اس طویل فہرست میں اکثریت ایسے ہی لوگوں کی نظر آتی ہے۔

عکبر، قتادہ، ابن جریر اور سفیان ثوری کے نام نہایت اہم ہیں۔
تابعین کی تحریر کردہ تفاسیر کا طرز یہ تھا کہ آیت اور اس کے تحت حدیث اور اقوال صحابہ و تابعین نقل کرتے تھے۔ تفصیل اور علمی نکات پر زیادہ توجہ نہیں تھی۔

اس کے بعد کے متصل دور میں علوم قرآن، تفسیر قرآن اور علوم تفسیر سے متعلق تصنیف کا کام جاری رہا اور ان موضوعات پر ساکھ سے زیادہ کتابیں لکھی گئیں۔ اس دور سے تفسیر میں علمی نکات پر بھی بحث ہونے لگی۔
ابتدائی دور کی تفسیر قرآن کے موضوع سے متعلق جن کتابوں کے نام ابن التبرک نے الفہرست میں دئے وہ درج ذیل ہیں: (۱)

(۱) کتاب الباقر محمد بن علی بن الحسینؑ۔ یہ کتاب باقر سے ابو الجارود زید بن منذر رئیس جاوودیہ نے روایت کی۔

(۲) کتاب ابن عباس۔ اس کتاب کو مجاہد نے روایت کیا اور مجاہد سے عمید بن قیس نے روایت کیا۔ علاوہ ازیں ورقانے ابو یحییٰ سے اور ابو یحییٰ نے مجاہد سے روایت کیا۔

(۳) کتاب التفسیر لابن ثعلب۔ کتاب التفسیر ابی حمزہ الثمالی۔ اس کا نام ثابت بن دینار اور کنیت دینار ابو صفیہ ہے۔ ابو حمزہ پیروان علیؑ میں سے تھا۔ اس کا شمار نجباء و ثقافت میں ہوتا تھا۔ اس نے ابو جعفر کی مصاحبت و رفاقت اختیار کر لی تھی۔

۱۔ تاریخ التفسیر ص ۲۰۔ ایضاً ص ۲۸۔ ایضاً ص ۲۸

۲۔ الفہرست ان الذیہ صفحات ۸۳-۸۴ الفہرست (اردو) تصنیف اسحاق تیم۔ ادارہ ثقافت اسلامیہ، مکتبہ روڈ، لاہور۔ مطبع دین محمدیں لاہور۔ طبع اول جون ۱۹۶۹ء۔ (بیرنگے منظر)

- ۳۱ کتاب تفسیر ابی بکر بن ابی شیبہ۔
 ۳۲ کتاب تفسیر ہشیم بن بشیر۔
 ۳۳ کتاب تفسیر ابن ابی نعیم الفضیل بن وکین۔
 ۳۴ کتاب تفسیر ابی سعید الاشجی۔
 ۳۵ کتاب تفسیر الامی الذی نزل فی اقوام باعیانہم از ہشام کلبی۔
 ۳۶ کتاب ابو جعفر الطبری۔
 ۳۷ کتاب تفسیر ابن ابی داؤد السجستانی۔
 ۳۸ کتاب تفسیر بکر بن ابی الشاج۔
 ۳۹ کتاب ابی علی محمد بن عبد الوہاب الجبالی۔
 ۴۰ کتاب ابوالقاسم البلی۔
 ۴۱ کتاب ابی مسلم محمد بن بحر الاصفہانی۔
 ۴۲ کتاب ابی بکر بن الاخشید (اختصار میں)۔
 ۴۳ کتاب ابو جعفر الطبری۔
 ۴۴ کتاب المدخل الی التفسیر از ابن امام مسری۔
 ۴۵ کتاب التفسیر لابن بکر الاصم۔

تبع تابعین کا دور تقریباً دوسری صدی ہجری کے اختتام تک قائم ہو گیا۔ تیسری صدی کے آغاز سے ہر شعبہ زندگی میں عجمیت کا غلبہ ہوتا شروع ہوا۔ تفسیر قرآن پر بھی عجمیت کے اثرات پڑنے لگے۔ اس سلسلہ میں بعض نئے فنون ایجاد ہوئے۔ جیسے علم افراد جمع، علم اسباب نزول، علم اختلافات،

- ۱۰ کتاب تفسیر ابی ذوق۔
 ۱۱ کتاب تفسیر رشید بن داؤد۔
 ۱۲ کتاب تفسیر سعید بن عینیۃ۔
 ۱۳ کتاب تفسیر ہنشل بردایت صحاگ بن مزاحم۔
 ۱۴ کتاب تفسیر عکرمہ ابن عباس۔
 ۱۵ کتاب تفسیر الحسن بن ابی الحسن البصری۔
 ۱۶ کتاب تفسیر ابی بکر الاصم۔ اس کا شمار متکلمین میں ہوتا ہے۔
 ۱۷ کتاب تفسیر ابی کریمہ یحییٰ بن مہلب۔
 ۱۸ کتاب سیار بن عبد الرحمن الخوی۔
 ۱۹ کتاب سعید بن بشیر از قتادہ۔
 ۲۰ کتاب تفسیر محمد بن ثور از معمر بن قتادہ۔
 ۲۱ کتاب تفسیر ابی جلی محمد بن سائب۔
 ۲۲ کتاب تفسیر مقاتل بن سلیمان۔
 ۲۳ کتاب تفسیر یعقوب الدودی۔
 ۲۴ کتاب تفسیر الحسن بن واقد۔ ان کی ایک تصنیف کتاب الناسخ والمنسوخ بھی ہے۔

- ۲۵ کتاب تفسیر مقاتل بن حیان۔
 ۲۶ کتاب تفسیر سعید بن جبیر۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)
 ۲۷ کتاب تفسیر وکیع بن الجراح۔
 ۲۸ کتاب تفسیر ابی رجا محمد بن سیف۔
 ۲۹ کتاب تفسیر یوسف القفطان۔
 ۳۰ کتاب تفسیر محمد بن ابی بکر المقدمی۔

مصاحف، علم تاریخ و منسوخ وغیرہ۔ اسی عہد سے اسرائیلیات اور تاریخی قصص کا بھی ذکر تفسیر میں آنے لگا۔ فتوحات کے ساتھ ساتھ عربوں کے علاوہ دوسری قومیں بھی دائرہ اسلام میں داخل ہوتی چلی گئیں۔ عرب تو خود اہل زبان تھے اس لیے وہ عربی زبان کی خصوصیات اور باریکیوں کو کسی زکسی حد تک سمجھتے تھے۔ علاوہ ازیں وہ قطر تا بھی اختلاف پسند تھے۔ لہذا وہ قرآن کی تفسیر کو چند لفظوں میں بکہ بعض اوقات اشاروں میں سمجھ لیتے تھے۔ لیکن دوسری قومیں جن پر عجمی کا اطلاق ہوتا ہے ان دونوں قوموں سے محروم تھیں۔ وہ نہ زبان کی باریکیوں کو سمجھتی تھیں اور نہ مختصر تشریح سے مطمئن ہوتی تھیں۔ لہذا ان کو سمجھانے کے لیے زیادہ وضاحت کی ضرورت تھی جس کی وجہ سے مفصل تفسیریں بیان کی گئیں۔

عجمیوں کو تفہیم قرآن کے سلسلہ میں اس چیز کی ضرورت بھی پیش آئی کہ تفسیر سے پہلے ان کو ان کی اپنی زبان میں متن قرآن ہ ترجمہ بھی سمجھایا جائے اس لیے کہ تمام عجمی عربی زبان نہیں جانتے تھے۔ جیسے جیسے زمانہ آگے بڑھتا گیا ترجمہ کی ضرورت بڑھتی گئی۔ اور اب یہ نوبت آگئی ہے کہ ترجمہ سمجھے بغیر تفسیر کا سمجھنا تقریباً ناممکن ہو گیا ہے۔ اسی لیے موجودہ زمانہ میں غیر عرب قوموں میں قرآن فہمی کے لیے ترجمہ اور تفسیر لازم و ملزوم سے ہو گئے ہیں اور اس غرض سے ہر زبان میں قرآن کے متعدد ترجمے دکھائی دینے لگے ہیں۔

تفسیر قرآن کے سلسلہ میں اسرائیلی قصے اور تاریخی واقعات کسی حد تک عہد صحابہ میں بھی بیان ہونے لگے تھے۔ کیونکہ بعض صحابہ جو دائرہ اسلام میں داخل ہونے سے پہلے یہودی تھے۔ اپنے ذہنوں میں یہ داستانیں اور قصے لے کر آئے تھے۔ انھوں نے بڑی دیانت و آری سے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں یہ قصے عربوں کے سامنے بیان کیے اور سادہ مزاج عربوں نے ان کو صحیح سمجھ کر قبول

کر لیا۔ اور بعض قصے تفسیروں میں داخل ہو گئے۔ لیکن اس وقت یہ زیادہ نہیں بڑھنے پائی۔ بعد میں عجمیوں کے ہاتھوں یہ باتیں مبالغہ کے تمام حدود پار کرتی ہوئی اتنے آگے نکل گئیں کہ تفسیر کا اصل مقصد پس پشت جا پڑا اور یہی چیزیں اصل تفسیر سمجھی جانے لگیں۔ رفتہ رفتہ اسرائیلیات شان نزول تاریخ و منسوخ وغیرہ پر اتنا زور دیا جانے لگا کہ ان باتوں پر توجہ لگانے کے لیے تفسیر کے اصول وضع کرنے پڑے۔ اور اصول تفسیر کے نام سے ایک نیا علم معرض وجود میں آ گیا۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی محقری کتاب "الغزۃ البکیرہ فی اصول التفسیر" اسی موضوع سے متعلق ہے۔ اس میں شاہ صاحب نے ان امور پر جو تفسیر میں بڑی اہمیت اختیار کر گئے تھے، بحث کر کے ان کی حدیں مقرر کی ہیں۔ انھوں نے اسرائیلیات کو بیان کرنے سے منع کیا ہے۔ شان نزول پر بھی خاصی بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ ہر سورۃ اور آیت کا شان نزول تلاش کرنا فعل عبث ہے۔ قرآن حکیم کتاب ہدایت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کی ہدایت کے لیے جس وقت جس حکم کی ضرورت سمجھی نازل فرمایا۔ کبھی کبھی یہ بھی ہوا کہ اس حکم سے ملتا جلتا کوئی واقعہ پیش آ گیا جس سے یہ سمجھ لیا گیا کہ وہ حکم اس واقعہ کی وجہ سے نازل ہوا۔ ایسے بعض اتفاقی واقعات کو بنیاد بنا کر ایک کلیہ قائم کرنا اور ہر حکم کے لیے شان نزول تلاش کرنا کسی طرح بھی درست نہیں ہے۔

تاریخ و منسوخ کی تعداد بڑھتے بڑھتے -- ۵ تک جا پہنچی تھی شاہ صاحب اس تعداد کو گھٹا کر پانچ تک لے آئے اور بتایا کہ وہ بھی دراصل تدریجی احکام تھے جو -- ضعیف انسان کی فطری کمزوری کی وجہ سے اس کی ایک خصلت و عادت کو چھڑا کر دوسری منفرد خصلت پر لانے کے لیے نازل کیے گئے تھے۔ مثلاً نشے کی عادت کو چھڑانے کے لیے خمر کی حرمت کا حکم تین مرحلوں میں نازل ہوا۔

عربی تفاسیر کی جو فہرست محمد بن اسحاق تدیم کی کتاب "الفہرست" سے پیش کی گئی ہے وہ ۳۷۷ھ تک کی ہے۔ خود ابن الندیم کی صراحت کے بموجب مفسرین میں مختلف مکاتب فکر کے لوگ شامل ہیں۔ اس لیے ان کی تفاسیر میں بھی ایک دوسرے سے بہت مختلف ہیں۔ ان میں ابن جریر طبری کی تفاسیر سب سے زیادہ تفصیلی ہے۔ اس کو مشہرت بھی بہت حاصل ہوئی۔ اس کے بعد بھی تفاسیر میں لکھنے کا سلسلہ جاری رہا اور مذہبی میں ہی اتنی تفاسیر لکھی گئیں کہ ان کا شمار ممکن نہیں۔ تاہم برصغیر سے باہر جن عربی تفاسیر کو مشہرت و مقبولیت حاصل ہوئی وہ حسب ذیل ہیں۔

(۱) تفسیر طبری

(۲) کشاف

(۳) مفاتیح الغیب

(۴) تفسیر بیضاوی (انوار التنزیل و اسرار التاویل)

(۵) تفسیر محمد بن عبد اللہ ابن عربی۔

(۶) تفسیر ابن کثیر

(۷) تفسیر جلالین

(۱) تفسیر ابن جریر طبری کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے۔ یہاں صرف اتنا بتا دینا کافی ہے کہ ابن الندیم کی رائے میں:

"اس سے بہتر کوئی کتاب تصنیف نہیں کی گئی۔ ایک گروہ نے اس کا اختصار کر لیا ہے جن میں ابو بکر بن اخیلہ وغیرہ شامل ہیں۔"

لیکن ابن الندیم کی اس رائے سے اتفاق کرنا ضروری نہیں ہے۔ ممکن ہے اسکے زمانہ تک اس کتاب کو یہی حیثیت رہی ہو لیکن بعد کے ایک ہزار سالہ دور کے لیے اس دعویٰ کو تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ طبری کی تاریخ کو کبھی "امم التواریخ" کا درجہ دیا گیا تھا۔ مگر اب اس کو ایک دعویٰ بے دلیل سمجھا جاتا ہے۔ یہی بات تفسیر طبری کے بارے میں بھی جاسکتی ہے۔

(۲) کشاف یا تفسیر کشاف: اس کے مصنف علامہ ابو القاسم جلال الدین محمد بن عمر الزنجری خوارزمی (۱۱۴۴ھ) ہیں۔ وہ معتزلی فرقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ اس لیے انھوں نے کلامی بحثیں زیادہ کی ہیں اور بہت کچھ فرقہ معتزلہ کے عقیدہ کے مطابق تفسیر بیان کی ہے۔ مولانا عبد الصمد صارم الازہری لکھتے ہیں:

"اس تفسیر میں بہت سی خوبیاں ہیں لیکن بعض نقائص بہت اہم ہیں۔ ایک یہ کہ جو آیت عقیدہ اعتزال کے خلاف ہے مفسر نے کلام طویل اور تاویلات رکیکہ سے اس کو اعتزال کے مطابق بنانے کی کوشش کی ہے۔ دوسرے یہ کہ مفسر نے اولیاء اللہ پر طعن کیا ہے۔ تیسرے یہ کہ اہل سنت کو سخت سست کہا ہے۔"

(۳) مفاتیح الغیب — یہ امام فخر الدین رازی کی تفسیر ہے اور تفسیر کبیر کے نام سے مشہور ہے۔ امام صاحب اس کو اپنی زندگی میں مکمل نہیں کر سکے تھے۔ وہ سورۃ انبیاء تک دس جلدوں میں تفسیر لکھنے پائے تھے کہ ۷۶-۷۷ھ میں ان کا انتقال ہو گیا۔ شیخ نجم الدین احمد بن محمد القموی نے ۷۷۷ھ میں اس کی تکمیل کی۔

مولانا عبد الصمد صارم صاحب اس تفسیر کے متعلق ان الفاظ میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔

”اس میں علوم عقلیہ و نقلیہ کی بجائیں ہیں۔ عجیب و غریب مفید تفسیر ہے“

لیکن نواب صدیق حسن خاں قنوجی ثم بھوپالی نے اس پر بڑی سخت تنقید کی ہے اور یہ تک کہہ دیا ہے کہ:

”یہ تفسیر کے سوا سب کچھ ہے“

اس ریہارک پر مولانا عبد الصمد صارم صاحب نواب صدیق حسن صاحب کی بات کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”یہ تفسیر جس زمانہ میں تصنیف ہوئی اگر تصنیف نہ ہوئی ہوتی تو ہزاروں مسلمان سلام کر چکے ہوتے“

(۴) تفسیر بیضاوی۔ اس تفسیر کا اصل نام انوار التتزیل و اسرار التاویل ہے۔

اس کے مصنف قاضی ابوسعید ناصر الدین علی بن عمر بیضاوی ہیں۔ لیکن مصنف کے نام سے زیادہ اس تفسیر کی شہرت ہے۔ قاضی بیضاوی

شافعی المذہب تھے۔ وہ $\frac{۶۸۵}{۶۱۳۸۶}$ میں فوت ہوئے۔ ان کی تفسیر کے بارے میں عبد الصمد صارم رقم طراز ہیں۔

”یہ نہایت عمدہ اور معتبر تفسیر ہے۔ مگر اس میں فضائل سورہ میں بعض

احادیث ضعیفہ و موضوع بھی لائے ہیں۔ علماء و فضلاء نے کثرت سے اس تفسیر پر تعلیقات اور حواشی لکھے ہیں۔ بعض نے تلخیص کی ہے۔“

۱۔ تاریخ التفسیر ص ۱۱۲

۲۔ ایضاً ص ۶۴

۳۔ تاریخ التفسیر ص ۷۰-۷۱

(۵) شیخ محی الدین ابن عربی کے دو تفسیریں ہیں (۱) تفسیر کلاں چھ جلدوں

میں ہے مگر صرف سورہ کہف تک اور (۲) تفسیر خورد و دو جلدوں میں اور مکمل ہے۔ شیخ اکبر نقیوٹ اور وحدۃ الوجود کے بہت بڑے داعی تھے

اس لیے ان کی تفسیریں اسی رنگ میں ہیں۔ بعض باتیں جو شرعی نقطہ نظر سے کھلتی ہیں شیخ عبد الوہاب شتعلانی کے نزدیک بعد میں شریرو لوگوں

نے اپنی طرف سے شامل کر کے شیخ اکبر کے نام سے منسوب کر دی ہیں۔ شیخ عبد الوہاب شتعلانی کا یہ خیال درست بھی ہو سکتا ہے اس لیے کہ

اکابر کی تصانیف میں تحریف کا عمل بہت بڑے پیمانہ پر ہوا ہے۔

(۶) تفسیر ابن کثیر۔ یہ تفسیر بھی بے حد مشہور و مقبول ہے۔ اس میں زبان و

بیان کے نکات زیادہ بیان کیے گئے ہیں۔ مولانا عبد الصمد صارم الاثری فرماتے ہیں۔

”حافظ ابن کثیر (م $\frac{۷۷۷}{۶۱۳۷۶}$) کی تفسیر صحیح اور معتبر ہے“

(۷) تفسیر جلالین۔ اس تفسیر کو جلال الدین نام کے دو علماء نے مکمل

کیا، اس لیے اس کا نام تفسیر جلالین (دو جلال والی) پڑ گیا۔ اس کو شیخ جلال الدین محمد بن احمد مجلسی (متوفی $\frac{۸۱۴}{۶۱۴۱۱}$) نے لکھا شروع

کیا تھا لیکن وہ اپنی بے وقت رحلت کی وجہ سے مکمل نہیں کر سکے تھے۔ اس لیے بعد میں اس کو علامہ جلال الدین سیوطی (متوفی $\frac{۹۱۱}{۶۱۵۰۵}$)

نے پورا کیا۔ اس تفسیر کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ بے حد مختصر ہے۔ کہیں تو قرآن کے متن پر ہی دو چار لفظوں کا اضافہ کر کے مطلب کو واضح کر دیا

گیا ہے۔ کہیں کوئی مختصر سی عبارت بڑھادی گئی ہے۔ لیکن اس اختصار

کے باوجود اس کو بے حد شہرت ہوئی اور یہ تفسیر درس نظامی میں ہمیشہ داخل رہی۔ طلبہ جو لمبی چوڑی بحثوں میں پڑتا نہیں چاہتے اس تفسیر کو پسند کرتے ہیں۔ اس تفسیر کے حروف سورہ مزمل تک قرآن مجید کے حروف کے برابر ہیں۔

اس کے اختصار کی وجہ سے اس پر کثرت سے حواشی اور شرحیں لکھی گئیں۔ حواشی میں قیس النیرین از شیخ شمس الدین محمد بن علفی۔ جمالین از شیخ نور الدین۔ الفتوحات اللہیۃ از شیخ سلیمان اور زلالین قابل ذکر ہیں اور شروح میں زیادہ شہرت مجمع البحرین و مطلع البدرین اور ہلالین کو حاصل ہے۔

برصغیر میں عربی تفاسیر

برصغیر میں مسلمانوں کی آمد کے سلسلہ میں مورخین اور مصنفین مختلف خیال ہیں۔ بعض حضرات تو یہ تک کہتے ہیں کہ برصغیر میں اسلام عہد رسالت ہی میں پہنچ گیا تھا۔ بعض صاحبان عہد فاروقی اور بعض عہد عثمانی کو اس کا نقطہ آغاز قرار دیتے ہیں۔ لیکن اگر ان آراء کو صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی یہ ماننا ممکن نہیں کہ اسی وقت سے یہاں سلطنت اسلامیہ کا قیام عمل میں آگیا تھا یا علمی اور تمدنی سرگرمیاں شروع ہو گئی تھیں۔ و توق سے جو بات کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ محمد بن قاسم کی فتح سندھ کے بعد سے ہی اس ظلمت میں اسلام کی شمع روشن ہوئی۔ اسی وقت سے تبلیغ کا کام شروع ہوا اور اسی کے بعد سے علمی کاموں کا آغاز ہوا۔ لیکن اس زمانہ کے علمی کام اور تحریری نمونے محفوظ نہیں رہے۔ اس لیے یہ کہنا مشکل ہے کہ اس دوران قرآن کریم کی کوئی تفسیر لکھی گئی یا نہیں۔

برصغیر میں اسلامی دور کی علمی اور تمدنی سرگرمیوں کا تفصیلی حال فتح دہلی کے بعد سے معلوم ہوتا ہے۔ اس وقت بھی چونکہ فرمانرواؤں کا اور ان کے اثر سے عوام کا رجحان تصوف، اخلاقیات اور فقہ کی جانب زیادہ تھا۔ اس لیے تفسیر اور حدیث کی جانب بہت کم توجہ کی گئی۔ فتح دہلی سے تقریباً ڈھائی، تین صدی بعد تک تفسیر قرآن کا کوئی قابل ذکر نمونہ سامنے نہیں آتا۔ اس کے بعد بھی دار الحکومت سے دور نجات اور دکن میں اس راہ میں کچھ پیش رفت دکھائی دیتی ہے۔ چنانچہ عربی زبان میں لکھی جانے والی سب سے پہلی قابل ذکر تفسیر حسین کا سراغ ملتا ہے وہ کاشف الحقائق اور قاموس الدقائق ہے اور یہ نجات کے ایک بزرگ محمد بن احمد (م ۸۴۰ھ) کی تصنیف ہے لیکن اس میں بھی مصنف نے تصوف کی رنگ آمیزی کی ہے اور صوفیہ اور اولیاء اللہ کے حوالے دتے ہیں۔ وہ خود اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ:

..... اولیاء اللہ صلحاء اور بزرگوں کے قصے بھی لکھن جگہوں پر بیان کیے گئے ہیں۔۔۔۔۔ اس لیے کہ صوفیانہ رنگ کی کوئی تفسیر نظر نہیں آتی۔ اسی نقطہ نظر کے پیش نظر میں نے اس کی ضرورت سمجھی!

چنانچہ سورہ فاتحہ کی تفسیر اسی صوفیانہ رنگ میں اس طرح شروع کی گئی۔
 ”(الْحَمْدُ لِلَّهِ كَبْرًا) اَحْمَدُ اللّٰہُ کہتے تو اس میں ادائے لفظ کے وقت حضور قلب ضروری تھا ورنہ کذب بیانی ہوتی۔
 پھر اَحْمَدُ اللّٰہُ (میں اللہ کی حمد کرتا ہوں کہنے میں صرف اپنی

مصنف شیخ حاجی عبدالوہاب

(م) ۱۵۲۷ھ

حسن محمد بن میا نجیوی

ولادت (۱۵۷۴ھ)

(۴) منبع عیون المعانی و مطلع شمس المثنائی شیخ مبارک بن خضر ناگوری

(م) ۱۱۰۱ھ

ابوالفیض فیضی

(م) ۱۱۰۲ھ

شیخ عیسیٰ بن قاسم سندھی

(م) ۱۱۰۳ھ

شیخ عین الدین بن خاوند محمود کشمیری

(م) ۱۱۰۵ھ

شیخ الاسلام بن قاضی عبدالوہاب

گجراتی (متوفی ۱۱۰۹ھ)

(۹) ثواقب التنزیل فی اتارة التاویل ملا علی اصغر بن عبد الصمد قنوجی

(متوفی ۱۱۲۰ھ)

شیخ کلیم اللہ جہاں آبادی

ولادت ۱۱۲۰ھ وفات ۱۱۲۹ھ

امیر عبداللہ محمد بن علی اصغر قنوجی

(م) ۱۱۲۸ھ

قاضی ثناء اللہ پانی پتی

(م) ۱۲۲۵ھ

(۲) تفسیر القرآن

(۳) تفسیر محمدی

(۵) سواطع الالہام

(۶) انوار الاسرار فی حقائق القرآن

(۷) زبدۃ التفاسیر

(۸) زبدۃ التفاسیر للقدماء المشاہیر

(۱۰) قرآن القرآن بالبیان

(۱۱) تفسیر صغیر

(۱۲) تفسیر مظہری

حمد کا ذکر ہوتا اور "الحمد لله" اپنی وغیرہ سب کی حمد پر

حاوی ہے " (مفہوم ملخص)۔

عربی زبان میں لکھی جانے والی دوسری قابل ذکر تفسیر "تفسیر ملقط" ہے جو پید

محمد گیسو دراز... (م) ۱۲۸۵ھ سے منسوب ہے۔ حضرت سید محمد

گیسو دراز کا صوفیائے ہند میں جو مقام ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں۔ اس

صورت میں اس تفسیر پر صوفیانہ خیالات کا رنگ چھایا ہوا ہونا ایک قدرتی

امر ہے۔ بقول اسامونہ ملاحظہ ہو:

سورة الحجر میں لطائف کے تحت ایک جگہ "وَالَّذِينَ مَكَرْتُمْ لَكُمْ

فِيهَا رِزْوَانٌ اَلَيْسَ الَّذِي فِي تَفْسِيرِمْ لَكُمْ فِيهَا رِزْوَانٌ" (ترجمہ)

"نفس عابدین ارض عیادۃ قلوب عارفین ارض معرفت

اور ارواح مشتاقین ارض محبت ہے۔ امید و بیم پہناتہ ہیں۔

کہا جاتا ہے اولیاء و توادارین ہیں جن کے ذریعہ اللہ مخلوق

سے بلاؤں کو دور کرتا ہے۔

اس کے بعد عربی زبان میں برصغیر میں جو تفسیریں لکھی گئیں ان میں

چودہ پندرہ تفسیریں زیادہ توجہ کے قابل ہیں۔ تاریخی ترتیب کے لحاظ

سے ان تفاسیر اور ان کے مصنفین کے نام ذیل میں درج ہیں۔

(۱) تبصیر الرحمن و تبصیر المنان

مصنف شیخ علاؤ الدین علی بن احمد

یوسف مالیشیری اعجاز القرآن

المہامنی۔

ولادت ۱۲۷۹ھ وفات ۱۲۳۲ھ

۱۷ ہندوستانی مفسرین اور ان کی عربی تفسیریں ص ۳۴

۱۸ ایضاً ص ۳۶

(۱۳) فتح البیان فی مقاصد القرآن نواب صدیق حسن خاں قنوجی

(۴) (۱۳۲۴ھ / ۱۹۰۶ء)

(۱۴) تفسیر القرآن بکلام الرحمن مولانا ثناء اللہ امرتسری

(۴) (۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء)

یوں تو ان میں سے ہر تفسیر کی کوئی نہ کوئی خوبی ہے لیکن لوگ ابوالفیض فیضی کی تفسیر "سواطع الالہام" کو اس وجہ سے بڑی اہمیت دیتے ہیں کہ وہ صنعت غیر منقوٹ میں لکھی گئی ہے۔ جو لوگ اس طرح کی کارگزاریوں سے متاثر ہوتے ہیں وہ تو اس کو فیضی کا بہت بڑا کارنامہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن جن لوگوں کے قلوب میں قرآن کریم کی عظمت کے کچھ نقوش قائم ہیں۔ وہ تفسیر قرآن کے سلسلہ میں فیضی کے اس طرح کے کرتبوں کو پسندیدگی کی نظر سے نہیں دیکھتے۔ چنانچہ ملا عبد القادر نے اس کے اس فعل کی مذمت کی ہے۔ اگر ہم بفرہن مجال اس کو ملا بدالیوں کی مبالغہ آرائی پر بھی محمول کریں تب بھی یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ فیضی نے اپنی ذہانت و ذکاوت کا بے محل استعمال کیا ہے۔ اس لیے کہ تفسیر لکھنے کا مقصد قرآنی تعلیم کو لوگوں کے ذہن نشین کرنا ہوتا ہے نہ کہ اپنی ذہانت و قابلیت کی نمائندگی کرنا۔

برصغیر میں بہ زبان عربی لکھی جانے والی ایک قابل ذکر تفسیر "تفسیر مظہری" ہے۔ یہ مرزا جان جانا مظہر کے شاگرد قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی لکھی ہوئی ہے۔ "تفسیر مظہری" دس جلدوں میں ہے۔ اس میں قاضی صاحب نے الفاظ کی تشریح اور معنی و مطالب کے ساتھ ساتھ مسائل کی تشریح میں حنفیوں کے نقطہ نظر کو مدلل طور پر پیش کیا ہے۔ اس سے پہلے "بیضاوی" تفسیر کی کتابوں میں بڑی مقبول تھی اور اپنے دقیق اسلوب اور علمی نکات کی وجہ سے درس میں شامل تھی۔ مصنف خود شافعی مسلک کے حامل تھے اس لیے تفسیر میں

بھی شافعی نقطہ نظر نمایاں رہتا تھا۔ برصغیر کے سنی مسلمان عموماً حنفی المذہب تھے۔ اس لیے طلبہ کو اس کے مطالعے میں بڑی الجھنیں پیش آتی تھیں اس وقت تو دشواری کو دور کرنے کے لیے قاضی صاحب نے حنفی مسلک کو سامنے رکھ کر یہ تفسیر لکھی۔ لیکن غالباً ضخیم ہونے کی وجہ سے نہ تو کبھی درس میں داخل کی گئی اور نہ طلبہ نے اس سے زیادہ استفادہ کیا۔ تاہم اپنی جگہ پر یہ ایک اچھی کوشش اور مفید کام ہے۔ بلکہ سچ پوچھیے تو برصغیر کے مسلک حنفی کے ماننے والے سنی مسلمانوں کے لیے یہ گر انقدر تحفہ ہے۔

"فتح البیان فی مقاصد القرآن" نواب صدیق حسن قنوجی تم بھوپالی کی تفسیر ہے۔ وہ خود اپنی اس تفسیر کے بارے میں لکھتے ہیں:

"در باب خود بے مثل اور عدیم النظیر واقع شدہ است...."

..... تفسیر قرآن چنان ہی باید.....

لیکن یہ نواب صاحب کا اپنا نقطہ نظر ہے۔ وہ خود اہل حدیث کے مسلک پر عامل تھے اس لیے ہر چیز کو اسی کی روشنی میں جانچتے اور اپنی ہر تحریر کو دوسروں پر فوقیت دینے لگتے

"فتح البیان فی مقاصد القرآن" میں بعض خوبیاں ضرور ہیں لیکن اسکو بے مثل و عدیم النظیر کہنا مبالغہ سے خالی نہیں۔

برصغیر میں جو تفاسیر عربی زبان میں لکھی گئیں ان میں سب سے آخری قابل ذکر تفسیر "تفسیر القرآن بکلام الرحمن" ہے۔ یہ تفسیر مولانا ثناء اللہ امرتسری نے تحریر کی ہے۔ وہ بھی نواب صدیق حسن خاں صاحب کی طرح "اہل حدیث کے مسلک پر کاربند تھے۔ لیکن انھوں نے تفسیر لکھنے میں ایک منظر طریقہ اختیار کیا ہے۔ یعنی یہ کوشش کی ہے کہ قرآن کی آیتوں کی تفسیر

فارسی تفاسیر

جب عالم اسلامی کے ایک بڑے حصہ میں فارسی زبان کا رواج پڑھا تو دینی علوم سے متعلق اس زبان میں بھی کتابیں لکھی گئیں۔ لیکن چونکہ اس وقت لوگوں کے ذہنوں پر مسائل تصوف کا غلبہ تھا اس لیے زیادہ تر تصانیف اخلاقیات اور تصوف پر ہوئیں۔ فارسی زبان میں صرف چند تفسیریں برصغیر سے باہر لکھی گئیں اور چند برصغیر میں۔ ان میں سے بھی اس وقت صرف چند دستیاب ہیں

ماتر عالمگیری مصنف محمد ساقی مستعد خاں کے حوالہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اورنگ زیب کے دور حکومت میں "ملا صنفی الدین اردبیلی نے شاہزادی زریب النساء کے حکم سے تفسیر کبیر کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا جو زریب التفاسیر کے نام سے مشہور ہے"۔

قاضی محمد اعلیٰ تھانوی صاحب کشف اصطلاحات الفنون کے حجازی ادیبی محمد مکرم خاں فاروقی نے بھی فارسی زبان میں ایک تفسیر لکھی تھی مگر چونکہ اس وقت برصغیر میں پریس قائم نہیں ہوئے تھے اس لیے اس کے طبع ہونے کی نوبت نہیں آئی۔ ایک آدھ قلمی نسخہ تقادہ غالباً ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران تلف ہو گیا۔ مصنف کے اختلاف میں مولانا شیخ محمد محدث تھانوی تلمیذ شاہ محمد اسحاق محمد دہلوی نے اپنی ایک کتاب "دافع و سوا فی اثرا بن عباس" میں اس تفسیر کا ذکر کیا ہے۔ اور اس کی بہت تعریف کی ہے"۔

ماتر عالمگیری (اردو) مصنف محمد ساقی مستعد خاں شاکر کردہ یک لیبڈ ۱۲ محمد پلوٹنگ

بندر روڈ کراچی (سال اشاعت دسمبر ۱۹۶۱ء) ص ۳۷۵۔

ایساں مفہوم والی آیتوں سے کریں۔ چنانچہ اس کام میں انھیں بڑی محنت کرنی پڑی لیکن — وہ اپنی کوشش میں پوری طرح کامیاب رہے۔ یہ تو پورے قرآن کی تفسیر میں تھیں۔ ان کے علاوہ بہت سی تفسیریں الگ الگ سورتوں کی لکھی گئیں لیکن ان کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ ان کے نام گنانا بھی ممکن نہیں۔

باب دوم

برصغیر پاک و ہند میں تبلیغ اور تعلیم دین کے سلسلہ میں

صوفیہ اور علماء کا کردار

پس منظر

اردو زبان کی ابتداء اور اس کے ارتقاء کا مسئلہ ہمارے موضوع سے خارج ہے لیکن یہ ضروری ہے کہ زبانوں کے کردار کا مذہب کے رشتہ سے کچھ ذکر کیا جائے۔ لسانی مطالعہ سنسکرت یا پراکرتوں کا ہویا عربی کا یا لاطینی کا، اس کی بناء تعلیم دین ہے۔ مثلاً سنسکرت جو اپنے ویدک دور میں صرف ویدوں کی زبان تھی اور پرمہنوں کی زبانی روایت سے ایک تسلسل سے دوسری تسلسل تک منتقل ہوتی رہی تھی اور عام بول چال کی زبانوں یا بولیوں یعنی پراکرت کے بولنے والوں کے لیے "ما قابل فہم ہو گئی تو اس کی تعلیم کے لیے سنسکرت کے قواعد و قواعد کو اس کے صرف و نحو کی طرف توجہ کی ضرورت ہوئی۔ اسلام جب سرزمین عرب سے باہر پھیلا تو یہی ضرورت ایران اور ہندوستان میں ہوئی۔ بلکہ جن ممالک میں مسلمان پہنچے وہاں عربی کی تعلیم و تدریس مقامی زبانوں میں بھی دینی ادب کی ترویج و اشاعت کے لیے راہ ہموار ہوئی۔ دور جدید میں حبیب عیاشی مشنریوں نے برصغیر پاک و ہند میں عیاشیت کی تبلیغ کا سلسلہ شروع کیا تو انھوں نے بھی دیسی زبانوں اور بولیوں کا سہارا لیا۔ اور سلسلہ اب تک جاری ہے۔

برصغیر پاک و ہند میں مسلمانوں کی آمد کے وقت جو مقامی زبانیں اور بولیاں

تفسیر فتح العزیز معروف بہ تفسیر عزیزی۔ یہ پارہ عم کی فارسی تفسیر ہے اور ماہ ذی الحجہ ۱۲۱۹ھ مطابق مارچ ۱۹۰۲ء میں طبع ہوئی تھی۔ مالک مطبع محمد عبدالاحد خاتمہ الطبع میں تحریر فرماتے ہیں:

"..... کتاب مستطاب تفسیر عزیزی مؤلفہ اس الحدیثیں سند المقرین

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث و مفسر دہلوی عفر اللہ تفسیر سے مست

عجیب و کتابت بس غریب کے درایرہ و لطائف و نکات نظیرے

نہ دارد"

فارسی کی ایک تفسیر کا ذکر مولانا عبدالصمد صادم صاحب نے تاریخ التفسیر میں کیا

سے لکھتے ہیں:

"عزیز الرحمن: مصنفہ مفتی محمد سعید احمد مدرسی (بہرمان فارسی)

مطبوعہ ۱۲۹۲ھ
۱۸۷۵ء

قرآن کریم کی تفسیر کا یہ وہ ذخیرہ ہے جو ہمارے اسلاف عربی اور فارسی زبانوں میں تحریر فرما کر ہمارے لیے فراہم کر گئے ہیں۔ ایک اندازے کے مطابق ان کی تعداد گیارہ سو سے زیادہ ہے۔ اس ذخیرہ کو سامنے رکھ کر گزشتہ دو تین صدیوں میں ہمارے بعد کے علماء نے اردو زبان میں تفسیریں لکھیں جو اب ایک بڑے ذخیرہ کی شکل اختیار کر گیا ہے اور اس میں روز افزوں اضافہ ہو رہا ہے۔

موجود تھیں ان میں عربی فارسی اور ترکی کے عناصر کا اضافہ ہوا۔ آنے والوں کی زبان میں اکثریت فارسی بولنے والوں کی تھی اس لیے آگے چل کر فارسی ہی وقتری عدالتی اور تہذیبی زبان قرار پائی اور اس کی حقیقت اٹیسویں صدی تک باقی رہی تا آنکہ اس کی جگہ انگریزی نے لے لی۔ عربی دین اور علم کی زبان تھی اور عالم کے لفظ کا اطلاق عموماً عربی زبان کے عالم پر ہوتا تھا اور عربی کے نصاب میں علوم قرآنی کے علاوہ مسلمانوں کے جملہ علوم معقول و منقول کا درس شامل تھا لیکن عوام میں اکثریت کی زبان نہ فارسی تھی نہ ہی عربی۔ مسلمانوں نے ہر علاقہ کی زبان عوام کو صرف ایک نام سے یاد کیا اور وہ لفظ ہندی اور "ہندی" ہے۔ یہ بولی خواہ قدیم پنجابی ہو یا دہلوی، گجراتی ہو یا دکھنی، ان کی ابتدائی تصانیف میں بھی یہی لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ مقامی الفاظ جو ایک علاقہ کی بولی کو دوسرے علاقے کی بولی سے مختلف بناتے ہیں وہ بہت محدود ہیں۔ مثلاً اگر دکھنی کا جائزہ لیا جائے تو اس کا ایک لفظ "نکو" بمعنی "نہیں" ایسا ملتا ہے جس کا سراغ اور کسی بولی میں نہیں ملتا۔ صوفیائے کرام اور بزرگان دین جو ہندوستان میں مسلمانوں کے ساتھ آئے ان کا تعلق درباروں کے بجائے عوام سے تھا بلکہ حکمران تو سیاسی مصلحتوں کی بنا پر اسلام کی تبلیغ میں زیادہ مستعد نظر نہیں آتے اور اس کا ایک ادنی ثبوت یہ ہے کہ دہلی میں جو کم و بیش آٹھ سو سالوں تک مسلمانوں کے دور حکومت میں دار الخلافہ رہی۔ ان کی آبادی ۴۴ فیصد سے زیادہ نہ تھی۔ محض ایک غلط فہمی تھی کہ بعض حضرات نے اردو کو شاہی لشکر اور شاہی دربار سے وابستہ کر کے اسے محض درباری یا لشکر کی زبان بنا دیا ورنہ یہ تو ایک مدت تک درباروں میں باریاب نہ ہوئی تھی اور اس کا حلقہ صرف عوام کی بول چال اور صوفیائے کرام کی مجلسوں تک محدود تھا۔ چنانچہ اردو کا ابتدائی اور قدیم سرمایہ صوفیائے کرام اور مبلغین کے محققہ جملوں، منظوم اور

نثری رسالوں سے شروع ہوتا ہے اور اس طرح شاعری اور نثر دونوں کی سرپرستی کا سہرا ان ہی بزرگوں کے سر ہے۔

بلاذری کی شہادت کے بموجب مسلمانوں کی سب سے پہلی مہم حضرت فاروق اعظم کے دور خلافت میں ۵ھ تقانہ (احاطہ بمبئی)، گئی اور وہاں سے سب لوگ صحیح سلامت واپس آگئے۔ بلاذری کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

"ہم سے علی بن محمد بن عبداللہ بن ابی سیف نے کہا، عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے سنہ ۱۵ھ میں عثمان بن ابی العاص الثقفی کو بحرین و عمان کی ولایت پر مقرر کیا۔ وہ خود تو عمان آگئے اور اپنے بھائی الحکم کو البحرین بھیجا۔"

عمان پہنچ کر انھوں نے ایک دریائی مہم تانہ (تھانہ) کی طرف بھیجی۔ جب یہ لوگ صحیح سلامت واپس آگئے تو عمر (رضی اللہ عنہ) کو اس کی اطلاع دی انھوں نے لکھا۔ ثقیف کے بھائی تو نے کیڑے کو کٹڑی پر چڑھایا۔ قسم ہے اگر وہ لوگ ضائع ہو جاتے تو میں تیری قوم سے اتنے ہی آدمی لے لیتا۔

"الحکم نے اپنے بھائی المغیرہ کو خلیج دیبل کی طرف روانہ کیا۔ اور خود بروس (بروج) پر حملہ کیا۔ دشمن سے مقابلہ ہوا اور اس پر غالب ہوئے۔"

دوسری مہم حضرت عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) کے دور میں بلوچستان اور سندھ کے مشرقی علاقہ کی طرف بھیجی گئی مگر وہ اس علاقہ کا صرف جائزہ لے کر واپس آگئی۔ اس کے سرور حکیم بن جبلة العدوی جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی

۱۔ فتوح البلدان جزو دوم (اردو ترجمہ) شائع کردہ سرشتہ تالیف و ترجمہ جامد

عثمانیہ حیدرآباد دکن ص ۱۷۶۔

خدمت میں حاضر ہوئے تو انھوں نے حضرت عثمانؓ کے استفسار پر نہایت دلچسپ انداز میں رپورٹ پیش کی۔

"(امیر المومنین) پانی کم، پھل رومی، چور بے پاک، لشکر کم ہوا تو ضائع جائے گا۔ بہت ہو تو کھوکھوں کوں مرے گا!"

حضرت عثمانؓ نے یہ سن کر کہا "خبر دے رہے ہو یا صحیح کہہ رہے ہو؟" لوہے امیر المومنین! خبر دے رہا ہوں۔ یہ سن کر انھوں نے لشکر کشی کا خیال ترک کر دیا۔ پھر ۳۸ھ یا اول ۳۹ھ میں حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے اجازت لے کر حارث بن مرہ العبدی نے سرحد ہند پر حملہ کیا۔ فتحیاب ہوئے کثیر غنیمت ہاتھ آئی۔ صرف لوٹتی قلام ہی اتنے کھتے کہ ایک دن میں ایک ہزار تقسیم کیے گئے۔^۲

اس کے بعد جو تھی ہم حضرت امیر معاویہؓ کے دور خلافت میں آئی اور ۴۴ھ میں المہذب بن ابی صفروہ نے اس سرحد پر حملہ کیا اور بنہ (بنوں) اور الہواز تک جا پہنچے۔ یہ دونوں شہر ملتان اور کابل کے درمیان ہیں۔^۳ یہ سب معمولی جھڑپیں یا مہمات تھیں جن کے کوئی دور رس نتائج مرتب نہیں ہوئے۔ مسلمانوں کی اصل یلغار ولید بن عبد الممالک کے زمانہ خلافت میں محمد بن قاسم ثقفی کی زیر قیادت سندھ پر ہوئی جس کے نتیجے میں بلوچستان اور سندھ کا علاقہ ملتان تک مسلمانوں کے زیر نگیں آ گیا۔ اور اس وقت سے برابر اسلامی پرچم کے زیر سایہ چلا آ رہا ہے۔ فتح سندھ کے وقت جو مسلمان

۱۔ فتوح البلدان جزو دوم (اردو ترجمہ) ص ۱۰۰۔

۲۔ ایضاً ص ۱۰۰۔

۳۔ ایضاً ص ۱۰۸۔

یہ صغیر میں آئے وہ سب اسلام کے جذبے سے سرشار تھے۔ علوم شرعیہ پر ان کی پوری توجہ مرکوز تھی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت جلد اس علاقہ میں علمی سرگرمیاں شروع ہو گئیں۔ چنانچہ شروع دور میں جو جہازراں اور سیاح، جیسے بزرگ بن شہزادہ اصطرخی، ابن حوقل، مسعودی اور مقدسی بشاری اس علاقہ میں آئے۔ انھوں نے یہاں کی علمی سرگرمیوں کا تذکرہ کیا ہے۔ چوتھی صدی ہجری میں مقدسی بشاری سندھ میں وارد ہوا۔ اس وقت زیریں سندھ کا دار الحکومت منصورہ تھا۔ مقدسی وہاں کے علماء اور کئی درس گاہوں کا نہایت شاندار الفاظ میں ذکر کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں حدیث، تفسیر، فقہ وغیرہ پر کیا کچھ نہیں لکھا گیا ہوگا۔ لیکن امتداد زمانہ سے وہ سب سرمایہ ضائع ہو گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب قرامط، خلیفہ بغداد کی فوج سے شکست کھا کر بلوچستان اور سندھ میں وارد ہوئے اور یہاں منصورہ اور ملتان کی مسلمان حکومتوں کو نیت و نابود کر چکے تو اپنے اقتدار کے قیام کے ساتھ ساتھ انھوں نے اسلامی علوم کے تمام ذخیروں کو بھی ضائع کر دیا۔ اس کے بعد نہایت طویل عرصہ تک تمام علوم پر ایک جمود کی کیفیت طاری رہی۔ پھر جب کھٹھہ مرکز سلطنت بن کر ابھرا تو وہ علوم و فنون کا مرکز بن گیا۔ وہاں بے شمار علماء و فضلاء پیدا ہوئے جنہوں نے دینی علوم پر کافی لکھا۔ لیکن وہ زیادہ تر عربی اور فارسی میں تھا۔ اس وقت تک دہلی میں بھی اردو میں تصنیفی کام شروع نہیں ہوا تھا۔ ایسی صورت میں ان علاقوں میں اس کی کیا توقع کی جاسکتی تھی۔

گیارہویں صدی عیسوی کے اوائل میں غزنوی خاندان کے فرماں رواؤں سبکتگین اور محمود غزنوی کے کئی حملوں کے بعد پنجاب مسلمانوں کے قبضہ میں آ گیا۔ اور تقریباً ڈھائی صدی تک غزنوی خاندان اس علاقہ میں حکمراں رہا۔ جب غوری خاندان ابھرا اور علاؤ الدین جہاں سوز نے غزنویں پر قبضہ کر کے اس کو

نذر آتش کر دیا تو خاندانِ غزنویہ کا پایہ تخت لاہور بن گیا اور یہاں علی سرگرمیاں جاری رہیں۔ علماء اور شعراء کا یہاں کافی اجتماع تھا۔ ساتھ ہی حکمرانوں کی سرپرستی تھی۔ لیکن چونکہ یہ لوگ نسلا جی تھے اس لیے ان کی زیادہ توجہ تصوف، اخلاقیات، شعر و شاعری، فلسفہ وغیرہ کی جانب تھی۔ حکومت کے کام چلانے کے لیے فقہ کی طرف بھی رجحان تھا۔ سہیت سے بھی دلچسپی تھی۔ چنانچہ سہیت کی گرفتار تصنیف قانون مسعودی غزنویوں ہی کی زیر سرپرستی لکھی گئی۔ تصوف کی پہلی کتاب کشف المحجوب بھی اسی دور میں منہند شہود پر آئی۔ لیکن یہ سب کام عربی اور فارسی میں ہوا۔ اردو یا ہندی میں اگر کچھ تحریری کام ہوا بھی تو وہ شعر و شاعری کی حد سے آگے نہیں بڑھا۔ اس میں بھی مسعود، سعد سلمان کے ہندی کلام کا صرف توالہ ملتا ہے۔ کلام ناپید ہے۔

خواجہ مسعود سعد سلمان کے بارے میں ہمارے مایہ ناز محقق پروفیسر حافظ محمود شبیرانی رقم طراز ہیں:

"لیکن یہ خواجہ مسعود سعد سلمان ہیں جن کے متعلق متقدمین و متاخرین متفقاً کہتے ہیں کہ وہ ہندی میں بھی صاحبِ دیوان تھے۔ مجھ کو ان کی ہندی شعر گوئی کے متعلق شبہ تھا۔ کیونکہ جہاں وہ اپنی فارسی و عربی زبانِ دانی پر اپنے قصائد میں فخر کرتے ہیں، وہاں ہندی کا ذکر نہیں کرتے۔ مثلاً

مر ابدان تو کہ در پارسی و در تازی

بد نظم و شرندار و چون کس استقلال

دوسرے موقع پر گویا ہیں:

کس امر پیارسی و تازی امتحان ندے

مر ابدان از میدان امتحان شدے

لیکن جہاں محمد عوفی کہتا ہے:

«و اور اسے دیوان است۔ یکے بہ تازی و یکے پیارسی و یکے بہندی»

(الہاب الالباب محمد عوفی ص ۲۴۶ جلد دوم)

عوفی کے ساتھ امیر خسرو بھی فرماتے ہیں:

«بیش ازین از شاہان سخن کسے راسد دیوان نہ بود مگر مرا کہ خسرو

ممالک کلام مسعود سعد سلیمان را اگر چہ بہت اماں آسہ دیوان

در عبارت عربی و فارسی و ہندی است و پارسی مجر و کسے سخن راسد قسم

نہ کردہ جو من کردین کار اقام و عادل»

(دیباچہ غرۃ الکمال ص ۶۹)

اس لیے ہمیں تسلیم کرنا چاہیے کہ خواجہ ہندی میں شعر کہتے تھے۔

غزنویوں کا تروال شروع ہوا تو غوری خاندان کو عروج نصیب ہوا۔ چلے

اس خاندان نے غزنوی فرماں رواؤں کو پنجاب سے بے دخل کیا۔ پھر شہاب الدین غوری

نے ۱۱۹۳ء میں پرتھوی راج کو شکست دے کر دہلی اور اجمیر پر قبضہ کر لیا۔ اس کے

بعد بھی فتوحات کا سلسلہ جاری رہا۔ ۱۱۹۴ء میں قنوج پر اور ۱۱۹۶ء میں بہار اور

بنگال پر قبضہ ہوا۔ پھر سندھ، راجپوتانہ اور مالوے کی فتوحات مکمل ہوئیں اور

۱۲۳۶ء تک جو التمش کے دور حکومت کا آخری سال تھا۔ تقریباً تمام شمالی ہندوستان

مسلمانوں کے قبضہ میں آگیا۔ اس وسیع سلطنت کا دارالعلوم دہلی بنا۔ اسی نسبت

سے ۱۲۰۶ء سے ۱۵۲۶ء تک پورا دور سلطنت دہلی کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

اس عرصہ میں علمی سرگرمیاں کافی رہیں مگر علمی زبان کا درجہ عربی کو اور دفتری زبان

کا درجہ فارسی کو حاصل رہا۔ لہذا تحریری کام تمام تر عربی اور فارسی میں ہوا۔ البتہ

روزمرہ کے کاموں میں مسلمانوں نے مقامی زبان کو اپنا تا شروع کر دیا اور اس طرح

نیز شعوری طور پر اردو زبان کا بیوی زیادہ تیزی سے تیار ہونے لگا۔

یہ مشترک زبان جس کو بعد میں ہندی، ہندوی یا اردو کا نام دیا گیا۔ اسی وقت سے معرضی وجود میں آئی شروع ہو گئی تھی۔ جب پنجاب میں مسلمانوں کی سلطنت کا قیام عمل میں آیا۔ اس لیے کہ مسلمانوں کو یہاں کے مقامی باشندوں سے میل جول اور لین دین میں ایک ایسی زبان کی سخت ضرورت تھی جس کو دونوں قریبی سمجھ سکیں۔ اس مشترک زبان کی تشکیل کی۔ داستان ڈاکٹر محمد عزیز کی زبان قلم سے سنیں۔ وہ اپنی گراں قدر تالیف "اسلام کے علاوہ مذاہب کی ترویج میں اردو کا حصہ" میں تحریر کرتے ہیں۔

اس مشترک زبان کی تشکیل میں مسلمان درویشوں اور صوفیوں نے بڑا حصہ لیا۔ وہ مسلمان تاجروں اور سپاہیوں کے ساتھ ہندوستان آئے تھے اور ان کی روحانی فتوحات کا دائرہ سلاطین کی ملکی فتوحات سے کم وسیع نہ تھا۔^۱

جیسا کہ سید سلیمان ندوی فرماتے ہیں:

"اگر یہ کہنا صحیح ہے کہ ہندوستان کے ملک کو غزنین اور غور کے بادشاہوں نے فتح کیا تو اس سے زیادہ یہ کہنا درست ہے کہ ہندوستان کی روح کو خانوادہ چہشت کے روحانی سلاطین نے فتح کیا۔"^۲

جہاں تک تصنیف و تالیف کا تعلق ہے اس میں زمانہ کے ساتھ ساتھ فارسی زبان کا پلہ بھاری ہو سنا چلا گیا۔ یہاں تک کہ کچھ مدت گزرنے کے بعد خالص دینی علوم کی کتابیں عربی میں لکھی جاتی رہیں۔ باقی علوم کے لیے عام طور پر فارسی زبان کو کام میں لایا جانے لگا۔ پھر دینی علوم میں بھی بیشتر توجہ فقہ پر مرکوز ہو گئی۔

۱۔ اسلام کے علاوہ مذاہب کی ترویج میں اردو کا حصہ، ڈاکٹر محمد عزیز، مطبوعہ

انجمن ترقی اردو (ہند)، علی گڑھ، ص ۲۶

۲۔ نقوش سلیمانی از مولانا سید سلیمان ندوی، مطبع اعظم گڑھ، ص ۳۰

اس لیے کہ انتظام سلطنت اور عدالتی کاموں کے لیے فقہ کی ضرورت پڑتی تھی۔ اس لیے اس کا سیکھنا ضروری تھا اور چونکہ اس کے لیے عربی زبان کو مخصوص کر لیا گیا تھا۔ اس لیے عربی کے قواعد بھی اسی زبان میں سکھائے جاتے تھے۔ منطق اور فلسفہ کے لیے بھی عربی زبان کو ترجیح دی جاتی تھی۔ دیگر علوم جن کے لیے فارسی کو مختص کر لیا گیا تھا ان میں زیادہ زور تاریخ اور تصوف پر تھا۔ اور چونکہ تصوف کا دامن اخلاقیات سے بندھا تھا اس لیے مصنفین کی توجہ اس طرف بھی بہت زیادہ تھی۔ پھر چونکہ دل کی اینگٹھی کو گرم رکھنے کے لیے شاعری کی ضرورت تھی۔ اس لیے فارسی شعرا کی بھی زیادہ توجہ مسائل تصوف بیان کرنے پر مرکوز رہی۔ حضرت امیر خسرو کی مثنویوں میں سے بعض کا موضوع تاریخی واقعات ہیں۔ جیسے تعلق نامہ۔ اس کے علاوہ عصامی کی طویل مثنوی فتوح السلاطین بھی فی الحقیقت منظوم تاریخ ہے۔ چونکہ سوائے محمد تعلق کے تقریباً تمام حکمرانوں کا بھی رجحان تصوف کی جانب تھا۔ لہذا فارسی میں بھی زیادہ کام تصوف اور اس کے متعلقات میں ہوا۔ خالص دینی علوم یعنی تفسیر، علوم تفسیر، حدیث اور اصول حدیث میں نہ عربی میں کوئی وقیح کام ہو سکا اور نہ فارسی میں۔ سلاطین شرفیہ کے زمانہ میں جو نپور میں اس طرف توجہ ہوئی لیکن یہ دور بہت مختصر رہا۔ اس لیے یہ کام زیادہ نہ پھیل سکا۔

سلطنت دہلی کے بعد مغلیہ دور شروع ہوا تو بعض علماء کی توجہ حدیث و تفسیر کی جانب ہوئی۔ ان علماء میں سرفہرست نام شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا ہے۔ پھر اورنگ زیب کے زمانہ میں حکمران کی ذاتی توجہ سے اس میں زیادہ تیزی پیدا ہوئی اور متعدد علماء و منتظر عام پر آئے لیکن شاہ عبدالرحیم کا نام اور کام زیادہ نمایاں رہا۔ ان علماء نے مل کر فتاویٰ عالمگیری جیسی ضخیم کتاب مرتب کی۔ پھر اسی مغلیہ دور میں شاہ عبدالرحیم کے صاحبزادے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کی اولاد و احفاد نے نہایت منظم طریقہ پر دینی علوم کی اشاعت کی۔ شروع میں تو

اب تک اس مخلوط زبان کے جتنے قدیم فقرے ملے ہیں یا جو قدیم کتابیں دستیاب ہوئی ہیں خواہ دکھتی زبان میں ہوں یا گجراتی میں، سب حضرات صوفیاء کے مملوہات یا ان ہی کی تصنیفات ہیں۔

صوفیاء کی تعلیم کے موضوع اسلام اور اخلاقیات تھے۔ لہذا وہ جہاں گئے انہوں نے عوام کو نہایت محبت اور نرمی کے ساتھ ان ہی دو چیزوں کی دعوت دی اور زندگی بھر ان ہی کی اشاعت میں لگے رہے۔ ویسے تو تمام صوفیہ کا یہی طریقہ اور عمل رہا لیکن بعض حضرات ان میں بہت نمایاں ہیں۔ حضرت داتا صاحب کی تو پوری تعلیمات "کشف المحجوب" کی مناسبت میں ہمارے سامنے موجود ہیں۔ یہ کتاب اگرچہ فارسی میں ہے لیکن اس سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ یہی تعلیمات جب وہ عوام تک پہنچاتے ہوں گے تو وہ یقیناً اسی مخلوط زبان میں ہوتی ہونگی۔

"حضرت شیخ بہاء الدین ڈکریہ سہروردی ملتانی کے بارے میں سید صباح الدین عبدالرحمن اپنی تالیف "تذکرہ اولیائے کرام" میں لکھتے ہیں۔ "قرماتے ہیں کہ بندہ پر واجب ہے کہ سچائی اور اخلاص سے اللہ تعالیٰ کی عبادت کرے اور اس کی عبادت و اذکار میں غیر اللہ کی نفی ہو اس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ احوال کو درست اور اقوال و افعال میں اپنے نفس کا محاسبہ کرے۔ ضرورت کے سوا کوئی بات کہے اور نہ کوئی کام انجام دے۔ ہر قول و فعل سے پہلے اللہ تبارک و تعالیٰ سے التجا کرے اور اس سے نیک عمل کی توفیق کی ملا چاہے"

اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام لکھ کر بابائے اردو مولوی عبدالحق نے ابتدائی اردو سے لے کر بھگتی تحریک کے زمانے تک کے بہت سے صوفیاء کے

۱۔ "تذکرہ اولیائے کرام" سید صباح الدین عبدالرحمن۔ ناشر پاکستان لاہور، طبع اول۔ دسمبر ۱۹۷۳ء - ص ۷۷۔

ذریعہ تعلیم اور تصنیف و تالیف کا کام عربی اور فارسی میں ہوا۔ بعد میں اردو زبان کو بھی کام میں لایا جانے لگا۔ آجکل برصغیر میں دینی علوم سے متعلق جو کچھ پورہا ہے وہ زیادہ تر خالوادہ ولی اللہی کا فیضان ہے۔

سلطنتِ دہلی کے زمانے میں شمالی ہندوستان میں اردو زبان میں کوئی تحریری کام نہیں ہوا۔ صوفیاء کے مملوہات میں چند فقرے ملتے ہیں یا حضرت امیر خسرو کی اپنی یا ان سے منسوب کچھ پہیلیاں سمجھ مکنیاں، ڈھکوسلے اور اہل مشہور ہیں۔ ان کے علاوہ خالق باری کو بھی ان ہی کی تصنیف بتایا جاتا ہے۔ اگرچہ حافظ محمود شیرانی نے اس کی تردید کی ہے۔^۱ تاہم اگر ان سب کو امیر خسرو کا کلام تسلیم بھی کر لیا جائے تب بھی ان میں سے کسی چیز پر دینی علم کا اطلاق نہیں ہوتا۔

صوفیاء جو نیک انسان کے باطن سے سرور کار رکھتے ہیں اور تزکیہ نفس ہی ان کی سرگرمیوں کا مقصد ہوتا ہے۔ اس لیے ان کے دروازے کافر و مومن دونوں کے لیے یکساں طور پر کھلے رہتے ہیں۔ انسانی ہمدردی، خلوص اور محبت ان کے اصلی جوہر ہیں اور یہی چیزیں ان کی روحانی فتوحات کی صائم ہوتی ہیں۔ ہندوستان میں جو درویش آئے ان کا حلقہ اثر بھی انہیں چیزوں کی وجہ سے روز بروز زیادہ وسیع ہوتا گیا۔ ان کا سابقہ چونکہ بیشتر عوام سے تھا اس لیے دلوں کو ہاتھ میں لیے کیلئے ہم زبان ضروری تھی۔ چونکہ اپنے خیالات کی تلقین کے لیے وہ ملک کے جس حصے میں پہنچے وہاں لگی زبان اختیار کر لی اور عوام کو ان ہی کی زبان میں تعلیم دی۔ لیکن چونکہ بعض مذہبی اصطلاحوں کا استعمال ناگزیر تھا۔ اور یہ عربی یا فارسی میں ہوتی تھیں اس لیے عربی اور فارسی الفاظ بھی ان بولیوں میں قدرتی طور پر شامل ہونے لگے۔

۱۔ "پنجاب میں اردو" از حافظ محمود شیرانی۔ مرتب ڈاکٹر وجید قریشی۔ ناشر کتاب تما

بابائے اردو نے صاحب فرہنگ کے حوالے سے اس شعر کو بھی تقلد صاحب سے ہی نسبت دی ہے۔

بجن سکارے جائیں گے اور بنیں نہیں گے روئے

بدھن ایسی رین کو بھور کدھی نہ ہوئے

پھر شیخ سراج الدین عثمان کے سلسلہ میں خواجہ نصیر الدین چراغ دہلی کا یہ فقرہ نقل کیا ہے ”تم اوپر وہ تل“ اس کے بعد شرف الدین بکچی میٹری کے ایک کچ مندرہ نقل کیا ہے۔ بعدہ شاہ برہان الدین غریب کے ذکر میں بابا فرید الدین شکر گنج کی زیادہ و عایدہ بی بی عائشہ کا یہ جملہ دہرایا ہے۔ ”اے برہان الدین ساڈی دہمیہ کہ کہیا نیدہ اے“؟ چونکہ بی بی عائشہ کا تعلق پنجاب سے تھا اس لیے اس فقرہ میں پنجابی اثر غالب ہے۔ کھینچ تان کر دو الفاظ اردو کے کہے جاسکتے ہیں ”اے“ اور ”ہے“

سب سے زیادہ وقیح کام بابا گیسو دراز بندہ لواڑ کا ہے۔ وہ شیخ نصیر الدین چراغ دہلی کے خلیفہ تھے اور دہلی سے گجرات ہوتے ہوئے دکن پہنچے تھے۔ وہاں انھوں نے گلبرگہ میں قیام کیا جو اس وقت بہمنی سلطنت کا صدر مقام تھا۔ وہیں فوت ہوئے اور وہیں مدفون ہیں۔ ”معراج العاشقین“ اگر واقعی ان کی تصنیف ہے تو اس کو اشاعت دین کے سلسلہ میں سب سے پہلی اردو شکر کی تحریر قرار دیا جانا چاہیے۔ بابائے اردو نے اس کا کچھ نمونہ ”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“ میں دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

ان کا ایک رسالہ ”معراج العاشقین“ میں مرتب کر کے شائع کر چکا ہوں۔

اس کا سنہ کتابت ۶-۹ ہجری (مطابق ۱۵۰۰ء) ہے۔ اس کی زبان کا نمونہ یہ ہے اگرچہ بعض حضرات کو اس کو تسلیم کرنے میں تامل ہے۔

”اے عزیز! اللہ بندہ بنا یہاں پہچان کو جانتا۔ میں تو شروع جانتا ہے

بعض اردو فقرے اور اشعار جمع کر دیے ہیں۔ اس کتاب میں انھوں نے شیخ فرید الدین شکر گنج سے ابتدا کی ہے۔ ان کے سلسلہ میں بابائے اردو نے یہ روایت نقل کی ہے کہ جب مادر مومنان نے مولانا برہان الدین بن شیخ جمال الدین ہانسوی کو حضرت شیخ فرید الدین شکر گنج کی خدمت میں پیش کیا تو انھوں نے مولانا برہان الدین کو کافی نوازا۔ مادر مومنان نے مولانا برہان الدین کی صغر سنی کو دیکھتے ہوئے عرض کیا ”خوجا بالا ہے“ اس پر حضرت نے فرمایا کہ ”پلوں کا چاند بھی بالا ہوتا ہے۔“ ان دو فقروں کے علاوہ بابائے اردو نے حضرت شیخ فرید الدین شکر گنج کے کئی شعر بھی نقل کیے ہیں۔ ان میں ایک شعر یہ ہے:

اسا کرسی۔ یہی سو ریت جاوں تائے کہ جاوں میت

ایک نظم کا پہلا شعر ہے

تن دھونے سے دل جو ہوتا پلوک پیش رذا صفا کے ہوتے عووک

اس کے علاوہ اور بھی کئی نظمیں، ایک جھولنا اور ایک دوہرہ بھی بابا صاحب کا نقل کیا ہے۔ سب کا زیادہ تر یہی رنگ ہے۔ تاہم وثوق سے ہمیں کہا جاسکتا کہ ان کی نسبت بابا صاحب سے صحیح ہے۔

اس کے بعد بابائے اردو نے شیخ حمید الدین ناگوری کے متعلق لکھا ہے کہ جب انھوں نے فقر و فاقہ سے تنگ آکر اپنے والد سے اپنے لیے فراخی معاش کی دعا کرنے کو کہا تو انھوں نے جواب میں اردو کا یہ فقرہ کہا۔ ”ہاں بابا کچھ کچھ“

ایک واقعہ شیخ شرف الدین بوعلی قلندر اور امیر خسرو کا بیان کیا ہے۔

لکھا ہے کہ جب علاؤ الدین نے امیر خسرو کو قلندر صاحب کی خوشنودی حاصل کرنے کے لیے ان کی خدمت میں بھیجا۔ قلندر صاحب نے امیر خسرو کے گھانے سے متاثر ہو کر انھیں اپنا کلام سنایا تو امیر خسرو آبدیدہ ہوئے۔ اس پر قلندر صاحب نے فرمایا ”لڑک کچھ سمجھ داسے“

اول اپنی پچھانت بعد از خدا کی پچھانت کرتا۔ انسان کے پوجنے کوں
پانچ تن۔ ہر ایک تن کو پانچ دروازے ہیں۔ ہور پانچ دربان ہیں۔
پہلے تن واجب الوجود، مقام اس کا شیطان۔ نفس اس کا آمارہ
یعنی واجب کی انگ سوں غیر نہ دیکھنا سو، حرص کے کان سوں غیر نہ
سننا سو، رنگ سوں بد بوئی نالینا سو، بغض کی زبان سوں
بد گوئی نہ کرنا سو، کتبا کی شہوت کوں غیر جاکا نہ خرچنا سو۔ پیر
طیب کامل ہونا، نبض پہچان کر دو ادینا۔

گویا دکنی اردو کا پہلا ادبی نمونہ ہے۔ سید صباح الدین عبد الرحمن فرماتے ہیں:
”حضرت سید کیسودراز نے اپنی تعلیمات کو عام لوگوں کے سمجھانے
کے لیے لچھن رسالے دکنی اردو میں بھی تصنیف کیے۔ ان میں سے ایک
رسالہ ”معراج العاشقین“ کو مولوی عبدالحق سکریٹری انجمن ترقی اردو نے
۱۳۴۲ھ، ۱۹۲۵ء میں اورنگ آباد سے شائع کیا تھا۔“

غالباً بابا گیسو دراز کے اثر سے ان کے سلسلہ کے کئی بزرگوں نے اردو نظم
میں دین کی اشاعت کی۔ بابائے اردو نے اس سلسلہ میں شمس العتاش شاہ
میراجی، شاہ بہ بان الدین جاتم، شاہ امین الدین اعلیٰ، عین الدین گنج العلم
اور سید میران حسین شاہ کے کسی قدر تفصیلی حالات اور کلام کا نمونہ پیش کیا ہے۔
اس کے بعد شمالی ہند اور گجرات کے بہت سے بزرگوں کی خدمات کا ذکر کیا ہے۔
ان میں ترتیب وار شیخ احمد کھٹو، حضرت قطب عالم و حضرت شاہ عالم، حضرت

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند۔ چھٹی جلد (اردو ادب اول)۔ پنجاب

یونیورسٹی، لاہور۔ ص ۹۴

۲۔ تذکرہ ادیبانے کلام۔ ص ۲۱۸۔

سید محمد جونپوری، شیخ بہاء الدین باجن، شیخ عبدالقدوس گنگوہی، حضرت شاہ محمد
عزت گویاری، شیخ علی متقی، شیخ رزق اللہ، شیخ وجیہ الدین احمد علوی، شیخ
بہاء الدین برنادوی، سید شاہ ہاشم حسنی العلوی کے نام آتے ہیں۔ آخر میں کھلت کبیر
کی بعض خصوصیات بیان کر کے ان کے کچھ دوہے دیے ہیں۔

ان سب بزرگوں کے کلام کے نمونوں کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو ہر ایک
کی تحریر میں مقامی رنگ نمایاں طور پر نظر آئے گا
تاہم ان سب پر اردو زبان کا اطلاق ہو گا۔ کیونکہ زبان کے بعض بنیادی اجزاء
سب کے یہاں مشترک ہیں۔

اس سلسلہ میں ایک نمونہ اس زمانہ کی دہلوی زبان کا بھی ملاحظہ ہو۔ ڈاکٹر
ابواللیث صدیقی اپنی ”گزشتہ تصنیف“ اقبال اور مسلک تصوف“ میں تحریر فرماتے ہیں:
”سیرالاولیاء میں ہے کہ ”حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء نے
جب مولانا حسام الدین ملتانی کو خلافت عطا فرمائی تو شہادت
کی انگلی اٹھا کر دو مرتبہ فرمایا ”دنیا ترک کر، دنیا ترک کر“۔“

وکن میں بہمنی سلطنت اور گولکنڈے اور بیجا پور کی حکومتوں کے زمانہ میں
دفتری کاموں اور شعرو شاعری میں اردو زبان کو کافی عرصہ تک اور بڑے پیمانہ پر
کام میں لایا جاتا رہا۔ لیکن دینی علوم کی طرف توجہ بہت کم ہوئی اور اگر کچھ کام
ہو ابھی تو اس میں تصوف کا اثر غالب رہا۔ چنانچہ ڈاکٹر حمید شطاری اپنی تصنیف
قرآن مجید کے اردو تراجم و تفسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک“ میں بجا طور پر

۱۔ اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام (بابائے اردو مولوی عبدالحق)

مطبعہ انجمن ترقی اردو۔ پاکستان ۱۹۷۰ء

۲۔ اقبال اور مسلک تصوف (ڈاکٹر ابواللیث صدیقی) طبع اول ۱۹۷۷ء ص ۴۳۲

فرماتے ہیں:

"ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تصوف کے مقابلہ میں دین کے شرعی پہلو پر کم لکھا گیا ہے۔ چنانچہ تصوف کے مقابلہ میں تفسیر، حدیث اور فقہ پر کام کم ہے۔ اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ صوفیاء نے اس کو اپنا موضوع مقدم بنا لیا تھا۔ اور وہ عوام کو سمجھانے کے لیے عوامی زبان میں تصوف کے موضوع ہی پر لکھتے تھے۔"

اگے چل کر شطاری صاحب تحریر فرماتے ہیں:

"فقہ پر تشریحیں جو رسائل دستیاب ہوئے ہیں ان کا سلسلہ بارہویں صدی ہجری سے ملتا ہے۔ البتہ قرآن کا ترجمہ کرنے اور مکتولہ بہ تفسیری و مناہجین قلم بند کرنے کا رجحان دسویں صدی ہجری میں ہو گیا تھا اور علماء کا ایک مختصر گروہ ہر زمانے میں قرآن کا ترجمہ کرنے اور تفسیر لکھنے میں مصروف رہا۔ اس طرح یہ کام محدود پیمانہ پر ہی سہی لیکن مسلسل ہوتا رہا۔ اور یہ سلسلہ آج تک جاری ہے۔"

بابائے اردو مولوی عبدالحق کی تحقیق کے بموجب قدیم اردو تراجم میں سورہ یوسف کا گجراتی اردو میں ترجمہ سب سے قدیم ہے۔ جس کتاب کی بنیاد پر انھوں نے یہ انکشاف کیا ہے اس کو اول و آخر سے نا فتن قرار دیا ہے اور کہہ دیا ہے کہ اس سے مصنف اور سہ تصنیف کا پتہ چلانا غیر ممکن ہے۔ پھر یوسف زلیخا کی زبان سے مقابلہ کر کے یہ بتایا ہے کہ یہ ترجمہ معلوم ہوتا ہے اور چونکہ یوسف زلیخا

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک یہ احاطت ایچ۔ ای۔ ایچ۔

دی نظامس اردو ٹرسٹ۔ حمایت نگر روڈ حیدرآباد دکن ستمبر ۱۹۸۶ء۔ ص ۴۱

۲۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفسیر (ڈاکٹر حمید شطاری) ص ۴۱

۱۶۹۷ء میں لکھی گئی اس لیے یہ ترجمہ دسویں صدی کے اواخر یا گیارہویں صدی کی اوائل کی تالیف ہے۔

لیکن یہ قیاس درست معلوم نہیں ہوتا۔ بابائے اردو ہی کی تحقیق کی بنیاد پر اس کو زیادہ سے زیادہ گیارہویں صدی ہجری یا سترہویں صدی کے وسط کی تصنیف قرار دیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ شطاری صاحب کی رائے میں "تفسیر کی نوعیت سمجھ خاص نہیں ہے بجز اس کے کہ ترجمہ میں کہیں کہیں الفاظ اضافہ کر دیے گئے ہیں۔"

شطاری صاحب کا فرمانا درست و بجا ہے۔ انھوں نے خود مثال میں "وَلَيَقِيْمُوْنَ الصَّلٰوةَ" کا ترجمہ "کھڑی کریں فرض نماز کو اس کے وقت میں اکر کے لکھا ہے کہ ترجمے میں تفسیر کی خاطر "فرض" اور "اس کے وقت میں" کے الفاظ بڑھا دیے گئے ہیں۔ اس کا لفظی ترجمہ صرف اتنا ہے۔ "اور لوگ نماز قائم کرتے ہیں" چونکہ قائم کرنے میں اشارہ فرض نمازوں کی جانب ہے اور نماز کا وقت پر ادا کرنا بھی ضروری ہے تاکہ ہر شخص وقت کی پابندی کر کے جماعت میں شرکت کر سکے اور اِقَامِ الصَّلٰوةَ کی تکمیل ہو سکے۔ اس لیے صاحب ترجمہ نے تفسیری حاشیہ دیتے کی بجائے ترجمہ ہی میں ان الفاظ کا اضافہ کر دیا ہے۔

بہر حال ترجمہ اور تفسیر کے اس ابتدائی نمونہ کی دریافت سے یہ بات تو کسی قدر وثوق سے معلوم ہو گئی کہ اردو میں قرآن کریم کی تفسیر لکھے جانے کا آغاز گیارہویں صدی ہجری کے اختتام سے ہوا۔ لیکن اسے اچھایا اطمینان بخش نہیں کہا جاسکتا۔ تاہم آئندہ چل کر ترجمہ اور تفسیر کا جو کام اردو زبان میں ہوا وہ اتنا دقیق ہے کہ اب ترجمہ کے معاملہ میں تودتیا کی تمام زبانوں پر اس کو فوقیت حاصل ہے۔ جہاں تک تفسیر کا تعلق ہے صرف عربی زبان ایسی ہے جو اس کے مقابل

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفسیر (ڈاکٹر حمید شطاری) ص ۹۷

لائی جاسکتی ہے۔ ممکن ہے عربی کا پتہ بھاری رہے لیکن یقین ہے کہ یہ قرق نہایت خفیف ہوگا۔ اردو زبان کو یہ فوقیت اس کی برصغیر کی تمام زبانوں میں سب سے زیادہ مقبولیت کی وجہ سے ہے۔ برصغیر کی دوسری زبانوں کا تعلق محدود علاقوں سے ہے جبکہ اردو زبان ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں سے تعلق رکھتی ہے۔ اس لیے ہر طرح کے علمی و ادبی کام کی طرح اردو میں قرآن کریم کے ترجمے کرنے اور تفسیریں لکھنے کا کام بھی دونوں ملکوں میں ہوتا رہا ہے۔ اور اب بھی ہو رہا ہے۔ رہا برصغیر سے باہر ممالک کا معاملہ تو عرب ممالک کو چھوڑ کر دیگر ممالک میں مسلمانوں کی آبادی کا تناسب بہت کم ہے اس لیے وہاں کی زبانوں میں یہ کام زیادہ بڑے پیمانہ پر نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ معاشیات کا "طلب اور رسد" کا قانون تو زندگی کے ہر شعبہ میں کارفرما ہے۔

سچ پوچھیے تو علوم اسلامی کی بنیاد قرآن حکیم پر رکھی گئی ہے اور چونکہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ قرآن کی علمی تفسیر تھی۔ نیز احادیث نبوی آپ کے احوال و افعال کا آئینہ ہیں۔ لہذا احادیث کو قرآن حکیم کی تفسیر کی حیثیت حاصل ہے۔ اس وضاحت کی روشنی میں یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ قرآن حکیم اور احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم جملہ علوم اسلامی کا سرچشمہ ہیں اور دیگر علوم یعنی صرف و نحو، بیان و بدیع، قرأت و تجوید اور لغت و معانی سب ان ہی دونوں سے ماخوذ ہیں۔ اس لیے اسلام اور اسلامی تعلیمات کو سمجھنے کی غرض سے ضروری ہوگا کہ قرآن کی تفہیم اور احادیث نبوی کے مطالعہ پر سب سے زیادہ زور دیا جائے۔ اور قرآن حکیم کے مفہوم کو براہ راست یا ترجمہ اور تفسیر کے ذریعہ سمجھا جائے اور جن احادیث سے ان کی تفہیم میں مدد ملے ان کی پوری چھان بین کر کے ان کی مدد سے یہ معلوم کیا جائے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن حکیم کو امت کے سامنے کیسے پیش فرمایا ہے جب یہ بنیاد پختہ ہو جائے

تو پھر دوسرے علوم کی جانب اعتنا کیا جائے اور دیگر علوم کے اصولوں کو ان ہی دو ماحذوں کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی جائے یعنی یہ دیکھا جائے کہ قرآن اور حدیث کا اس سلسلہ میں کیا موقف ہے۔ مثلاً علوم "صرف" کے ایک معمولی سے اصول کو لے لیجیے۔ عربی میں ماضی مثبت سے ماضی منفی بنانے کے لیے اس کے شروع میں "فا" کا اضافہ کر دیا جاتا ہے۔ جیسے "فَعَلَ" سے "مَا فَعَلَ" اور "صَوَّبَ" سے "مَا صَوَّبَ" اور مضارع مثبت کو مضارع منفی میں تبدیل کرنے کے لیے "لا" کو کام میں لایا جاتا ہے۔ جیسے "يَفْعَلُ" سے "لَا يَفْعَلُ" اور "يُضْرَبُ" سے "لَا يُضْرَبُ" لیکن کہیں کہیں کسی بات پر زور دینے کے لیے ماضی مثبت کو ماضی منفی میں تبدیل کرنے کے لیے "لا" بھی استعمال کر لیا جاتا ہے۔ جس کی مثال قرآن حکیم میں موجود ہے۔ "فَلَا صَدَقَ وَلَا صَلَّى" یہاں دونوں جگہ "مَا" کی جگہ "لا" کو کام میں لایا گیا ہے۔ اس لیے علم الصرف کا یہ اصول مستحکم ہو گیا کہ بعض موقعوں پر ماضی مثبت کو ماضی منفی میں تبدیل کرنے کے لیے "مَا" کی جگہ "لا" کا استعمال جائز ہے۔ یہی حال دوسرے علوم اسلامی کا ہے۔

چونکہ قرآن کریم عربی زبان میں نازل ہوا اور احادیث نبوی بھی عربی زبان میں ہیں اس لیے تمام دینی علوم کی ابتدا ان کتابیں پہلے عربی میں لکھی گئیں پھر ضرورت پڑنے پر فارسی اور دوسری زبانیں بھی کام میں لائی جاتے گئیں۔ اور چونکہ آج کل بھی کئی اسلامی ملکوں کی قومی زبان عربی اور بعض ملکوں کی قومی زبان فارسی ہے اس لیے اب بھی اسلامی علوم کی کتابیں ان ہی دونوں زبانوں میں لکھی جا رہی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ علوم اسلامی کا سب سے زیادہ سرمایہ عربی اور فارسی زبانوں میں ہے۔ ان کے بعد اردو کا نمبر آتا ہے۔ یعنی عربی و فارسی کو چھوڑ کر دنیا کی تمام زبانوں کے مقابلہ میں اردو میں اسلامی علوم کا ذخیرہ سب سے زیادہ ہے۔ بلکہ بعض علوم میں تو اردو کو فارسی پر بھی برتری حاصل ہے۔ مثلاً قرآن حکیم کے جتنے ترجمے

اردو زبان میں ہوتے ہیں، فارسی تراجم کی تعداد ان کی چوتھائی سے بھی کم ہے۔ جہاں تک تفسیر کا تعلق ہے چونکہ فارسی زبان میں یہ کام کافی عرصہ پہلے سے ہو رہا ہے اس لیے پچھلی صدی تک اردو کے مقابلہ میں فارسی میں تفسیری ادب زیادہ نکلا۔ لیکن چودھویں صدی ہجری یا بیسویں صدی عیسوی میں اردو میں بہت کام ہوا ہے۔ اور دیگر اسلامی علوم کی طرح تفسیر میں بھی اس زبان میں اتنا سرمایہ جمع ہو گیا ہے کہ عربی کے بعد سب سے زیادہ سرمایہ اردو زبان ہی میں ہے۔

ویسے تو جزوی طور پر اردو میں قرآن حکیم کی تفسیر بن گیا رہیوں صدی سے ہی بیان کہ جاتے لگی تھیں۔ لیکن شاعری کی طرح اردو میں مکمل تفسیریں لکھنے کا سلسلہ بھی محمد شاہ فردوس آرام گاہ کے عہد سے دکھائی دیتا ہے۔ چنانچہ تفسیر الدین ہاشمی نے اپنی مشہور تالیف "دکن میں اردو" میں لکھا ہے:

تفسیر سورۃ اِذَا جَاءَ: افسوس ہے کہ اس کے مصنف کا نام معلوم نہ ہو سکا ڈاکٹر زور صاحب کی صراحت کے بموجب ۱۱۵۰ھ (مطابق ۱۷۳۷ء) کے قبل اس کی تصنیف ہوئی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے جو صراحت فرمائی ہے وہ حسب ذیل ہے۔

"رسالہ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ بجائے خود ایک کتاب ہے اور اس کا مصنف کوئی دکھنی عالم ہے جس نے قرآن اور حدیث کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور جس کو لکھنے کی بھی اچھی مہارت حاصل ہے۔ مصنف کا نام معلوم نہ ہو سکا لیکن یہ رسالہ دکھنی کتابوں میں خاص اہمیت رکھتا ہے۔ اور اس سے پتہ چلتا ہے کہ دکھنی مفسروں نے قرآن شریف کی تفسیریں کس شرح و بسط کے ساتھ لکھی تھیں۔"

(تذکرہ اردو و محفوظات نمبر ۲۲۶)

نمونہ عبارت:

"پیغمبر صلی اللہ علیہ والہ وصحبہ وسلم کے بھیجنے میں خدائے تعالیٰ کی یہ

حکمت تھی کہ مکارم اخلاق کو تمام کرتا اور مخلوق کی ہدایت کرتا۔ جس وقت کہ یہ امور بوجہ احسن تمام ہوئے تو خدائے تعالیٰ نے اپنے رسول صلعم پر یہ آیت نازل کیا:

اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفِرْ لَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا

"جس وقت کہ یہ سورہ نازل ہوا تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ سن کر روئے حضرت صلی اللہ علیہ والہ وصحبہ وسلم نے پوچھا کہ اے عباس تم کس واسطے روئے ہو۔ حضرت عباس نے عرض کی کہ یا رسول اللہ اس کے نازل ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے تئیں دنیا سے سفر کرنے کا حکم ہوا ہے۔"

"اور جو شخص کہ سورت کے تئیں خواب میں پڑھا تو خدائے تعالیٰ اس کو دشمنوں پر فتح دے گا اور تمام مشکلات اس کے حل ہوئیں گے۔ اور بعض کہتے ہیں کہ یہ خواب دلالت کرتا ہے موت کے نزدیک ہونے پر۔"

جہاں تک ترجمہ قرآن کا تعلق ہے اس کے بارے میں کہا جاتا ہے، شمالی ہند میں سب سے پہلا اردو ترجمہ حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی نے کیا تھا۔ لیکن مولانا محمد عبداللہ چھپروا نے "البیان التراجم القرآن" (مطبوعہ اردو پریس کلکتہ ۱۳۴۶ھ) نے حضرت مولانا فضل الرحمن مراد آبادی کا ایک قول نقل کیا ہے۔

"جس زمانے میں ہندوستان میں بھاشا زبان جاری تھی اس وقت

بھاشا میں بھی قرآن شریف کا ترجمہ ہوا تھا۔ مولوی محمد علی صاحب
کاپوری حال مقامی مونگیر مولف رسالہ ارشاد رحمانی و فضل
بزدانی تذکرہ مولانا فضل الرحمن صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ
میں لکھتے ہیں کہ ایک روز عصر کے وقت کترین کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ مولوی
عبدالقادر صاحب کے ترجمے سے دو سو برس پیشتر بھی کامیاب بہت
عمدہ ترجمہ قرآن شریف کا ہوا ہے۔ ہم نے دیکھا ہے۔^۱

دیگر علوم اسلامی کو کئی اور اردو زبان کے ذریعہ برصغیر میں پھیلانے کے
سلسلہ میں صوفیائے کرام نے جو کام انجام دیا ہے وہ بھی ان کا بڑا کارنامہ ہے چنانچہ
تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند کے مقالہ نگار ڈاکٹر الف۔ د۔ نسیم کا
یہ فرمانا غلط نہیں:

عربی اور فارسی کی بعض کتابوں کے کئی تشریحی ترجمے اور تشریحیں اور
مختلف وسائل نظم و نثر میں آیات و احادیث کے ترجمے اور تشریحیں
صوفیائے کرام کا ایک اور ایسا دینی اور لسانی کارنامہ ہے جو تاریخ
ادب اردو میں یاد رکھنے کے قابل ہے۔ صوفیہ نے اردو زبان کو اسکے
پچھلے ہی میں اظہار کے لیے ایسے سانچے اور اسلوب مہیا کر دیے جو
اتنی تھوڑی سی عمر میں کسی زبان سے متوقع نہیں ہوتے۔ اس طرح
انھوں نے جہاں عربی اور فارسی نہ جانتے والے مسلمانوں اور غیر
مسلموں کے لیے عربی اور فارسی کتابوں میں موجود دینی، صوفیانہ
اور اخلاقی باتوں تک پہنچانا آسان کر دیا وہاں قرآن و حدیث کو بھی
ترجمہ کے آئینے میں دیکھنے کے قابل بنا دیا اور اس کے ساتھ ساتھ

زبان قدیم کو بھی الفاظ و اسالیب اور معانی و مضامین کے لحاظ سے
مالا مال کمر دیا۔^۲

آخر میں یہ بتادینا بھی بے محل نہ ہوگا کہ اردو زبان کو برصغیر پاک کی دوسری زبانوں پر
یہ ذوقیت و برتری حاصل ہے کہ وہ عصر جدید میں روح اسلام کے اظہار کا اہم ترین ذریعہ
ہے۔ ہمارے اس ادعا کی تائید تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند کے مقالہ نگار
خورشید احمد صاحب کے بیان سے ہوتی ہے۔ وہ اپنے بھیرت افروز مقالے "دینی ادب
دسویں صدی میں لکھتے ہیں:

"اردو اگر ایک طرف برصغیر پاک و ہند کے لسانی اور ثقافتی ذخیرہ پر مسلمانوں
کے فکر اور ان کی تہذیب و تمدن کے عمل اور تعامل کی پیداوار ہے تو دوسری طرف
یہ زبان اور اس کا ادب عصر جدید میں روح اسلام کے اظہار کا اہم ترین ذریعہ
ہے۔ عربی کے بعد اسلام کے دینی ادب کا سب سے بڑا خزانہ اسی زبان میں ہے۔
انیسویں صدی کے وسط سے مسلمانان پاکستان و ہند کے افکار و نظریات کا
اصل اظہار اردو ہی کے ذریعہ ہوا ہے۔ گو اس زمانہ میں فارسی اور انگریزی
کو بھی ایک خاص اہمیت حاصل رہی ہے۔ اول الذکر کو آہستہ آہستہ سرکاری
اور ثقافتی دائروں میں متروک ہونے والی زبان کی حیثیت سے
اور انگریزی کو نئی ابھرتی ہوئی لسانی قوت کے طور پر، لیکن اسلامی ذہن
کے حقیقی عکاسی اردو ادب ہی میں ہوئی ہے۔"^۳

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند۔ چھٹی جلد (اردو ادب

اول) ص ۱۵۰

۲۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند۔ دسویں جلد (اردو ادب

پہلے) ص ۲۶۱-۲۶۲

۱۔ تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان و ہند۔ چھٹی جلد (اردو ادب۔ اول) ص ۱۵۰

باب سوم

قرآن حکیم کے اردو تراجم اور ان کے حواشی

شاہ عبدالقادر کے ترجمے سے دور حاضر تک حواشی کا جائزہ

چونکہ قرآن حکیم کے مخاطب اول عرب تھے اس لیے اس کا عربی زبان میں نازل ہونا ایک قدرتی امر تھا۔ پھر چونکہ عربوں کو اپنی زبان دانی پر تاز تھا۔ وہ اپنے سوا سب کو عجیب یا گونگا قرار دیتے تھے۔ وہ اظہار خیال کے لیے نئے نئے انداز اختیار کرتے اور فصاحت و بلاغت اور لفظی اور معنوی خوبیوں پر پورا زور دیتے تھے۔ اور اسی میدان میں ان کے مابین مقابلے ہوتے تھے۔ اور جو جتنا فصیح و بلیغ کلام پیش کرتا تھا اس کی اتنی ہی عزت ہوتی تھی۔ بلکہ اس خوبی کی بناء پر خاندانوں کی عزت بڑھ جاتی تھی۔ اس چیز کو اللہ تعالیٰ سے بہتر کون جان سکتا تھا۔ لہذا جب اس نے اس قوم کو مخاطب کیا تو اپنے کلام میں ان سب باتوں کو داخل کیا اور نہ صرف فصاحت و بلاغت اور لفظی و معنوی خوبیوں کو اپنے کلام کا طرہ امتیاز بنایا بلکہ ابداع کے لیے وہ وہ طرز اختیار کیے کہ عرب بھی جن کو اپنی زبان دانی پر تاز تھا، دم بخود رہ گئے۔ جو لوگ اس کو خدا کا کلام ماننے کے لیے تیار نہیں تھے وہ بھی اس کے سامنے اپنے عجز کا اعتراف کرنے پر مجبور ہوئے۔ یہی نہیں بلکہ جب قرآن حکیم کا یہ چراغ ان کے سامنے آیا۔

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ

مِثْلِهِ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ
فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ قُوَّةٌ نَبِّئُوا النَّاسَ بِالْحَقِّ
وَعِدَّتُ لِلْكَافِرِينَ ۝ (البقرہ ۲۲۲ تا ۲۲۷) ۳۷

(ترجمہ) اور اگر تمہیں اس امر میں شک ہے کہ یہ کتاب جو ہم نے اپنے بند سے پر اتاری ہے یہ ہماری ہے یا تمہیں، تو اس کے مانند ایک ہی سو دت بنا لاؤ۔ اپنے سارے ہم تو اؤں کو بلا لاؤ۔ اللہ کے سوا جس جس کی چاہو مدد لے لو۔ اگر تم سچے ہو تو یہ کام کر کے دکھاؤ۔ لیکن اگر تم نے ایسا نہ کیا اور یقیناً کبھی نہیں کر سکتے تو ڈرو اس آگ سے جس کا ایندھن بنیں گے انسان اور پتھر (یعنی وہ بت جن کو تم پوجتے ہو) جو مہیا کی گئی ہیں منکرین حق کے لیے۔ اس وقت بھی انہوں نے اور باتیں بھی بنائیں مگر اس کے مقابلہ میں کوئی چیز پیش نہ کر سکے۔

بہر حال قرآن حکیم کی زبان عربوں کی تو مادری زبان تھی لہذا ان کو اس کے مطلب و معانی سمجھانے کے لیے کسی دوسری زبان میں ترجمہ کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ البتہ بعض تفسیری نکات عہد رسالت ہی سے بتا دیے گئے تھے۔ جب اسلام عرب کی حدود سے نکل کر دوسرے ملکوں میں پھیلا تو غیر قوموں نے بھی قرآن اور اسلام کو ان کی اصلی روح کے ساتھ سمجھنے کے لیے پوری لگن اور دلچسپی کے ساتھ عربی زبان سیکھی اور نہ صرف ان علاقوں میں جہاں اسلام پھیلا عربی کو سیکھنا ضروری سمجھا گیا۔ بلکہ بعض اصناف پسند یورپی مورخین کے بقول پانچ سو چھ سو سال تک یورپ کے اکثر ممالک کی زبان عربی رہی۔ اس لیے عرصہ دراز تک کسی کو بھی قرآن حکیم کو براہ راست عربی زبان سے سمجھنے میں چنداں دقت پیش نہیں آئی۔ ایسی صورت میں کسی دوسری زبان میں اس کا

بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

جہاں تک کہ برصغیر کا تعلق ہے اس سلسلہ میں مختلف آرا پیش کی جاتی ہیں۔ اور بعض محققین تو نہایت مبالغہ سے کام لیتے ہیں۔ چنانچہ قرآن مجید کے اردو تراجم مولفہ جمیل نقوی میں ایک روایت نقل کی گئی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

مولانا محمد عبداللہ چھپے اوی نے "البیان التراجم القرآن" (مطبوعہ اردو پریس کلکتہ) ۱۹۲۸ء میں حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب (گنج) مراد آبادی کا ایک قول نقل کیا ہے:

"جس زمانے میں ہندوستان میں بھاشا زبان جاری تھی اس وقت بھاشا میں بھی قرآن شریف کا ترجمہ ہوا تھا۔ مولوی محمد علی صاحب کانپوری حال مقامی مولفہ مولفہ رسالہ ارشاد و رحمانی و فضل یزدانی تذکرہ مولانا فضل الرحمن صاحب مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ میں لکھتے ہیں کہ ایک روز عصر کے وقت کمترین کو بلا کر ارشاد فرمایا کہ مولوی عبدالقادر صاحب کے ترجمہ سے دو سو برس پیشتر بھاشا میں بہت عمدہ ترجمہ قرآن شریف کا ہوا ہے۔"

اسی کتاب یعنی قرآن مجید کے اردو تراجم میں ماہانے اردو مولوی عبدالحق کے حوالہ سے یہ بھی مرقوم ہے:

"اردو زبان میں عام طور پر قرآن شریف کا ترجمہ مولانا رفیع الدین کا اور دوسرا شاہ عبدالقادر کا خیال کیا جاتا ہے۔ یہ دونوں ترجمے تیرہویں صدی ہجری کے ہیں۔ لیکن اس بات کی بہت کم لوگوں

ترجمہ کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ صرف ایک ترجمہ کا حوالہ ملتا ہے جو ستھ کے قدیم شہر الور کے راجہ کی فرمائش پر ۱۲۷۰ھ میں مقامی زبان میں کیا گیا۔ لیکن یہ معلوم نہیں ہو سکا کہ یہ ترجمہ پورے قرآن کا تھا یا اس کے کسی جزو کا۔ اسکے تین سو سال بعد دوسرا ترجمہ بطرس طرابلسی نے ۱۱۷۳ھ میں لاطینی زبان میں کیا۔ اس ترجمہ کے سو سال بعد ۱۲۶۹ھ میں ایک ترجمہ بربری زبان میں کیا گیا۔

یہ تین ترجمے قدیم ترین ہیں جن کا ابھی تک سراغ ملا ہے۔ ایک چوتھے ترجمے کے بارے میں جو فارسی زبان میں ہے، کہا جاتا ہے کہ وہ شیخ سعدی نے کیا تھا لیکن سعدی سے اس کی نسبت صحیح نہیں معلوم ہوتی۔ اس لیے کہ ان کے حالات میں کہیں بھی اس کا سراغ نہیں ملتا۔ لہذا اس چوتھے ترجمے کے بارے میں وثوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ کب ہوا اور مترجم کون تھا۔

چونکہ پندرھویں صدی کے آغاز سے لاطینی زبان پورے یورپ کی علمی زبان بن گئی اس لیے وہاں رفتہ رفتہ سائنسی علوم کی طرح مذہبی علوم بھی تیزی سے لاطینی میں منتقل ہونے لگے۔ چنانچہ قرآن کریم کے بھی متعدد تراجم لاطینی زبان میں ہوئے۔ ایک ترجمہ ۱۶۴۸ء میں ہالینڈ کے شہر ایمسٹرڈم سے شائع ہوا پھر ۱۶۹۸ء میں دوسرا ترجمہ فادرلیوس مراکشی نے اٹلی کے شہر پدو سے شائع کیا۔ اسی صدی اور اس کے بعد والی صدیوں میں فرانسیسی، جرمن، انگریزی اور دوسری زبانوں میں بھی یہ کام بڑی تیزی سے ہونے لگا۔ لیکن اس سب کی تفصیل یہاں

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم (جمیل نقوی) ص ۳۷

۲۔ ایضاً ص ۳۷

۳۔ ایضاً ص ۳۷

۴۔ قرآن مجید کے اردو تراجم مختصر تاریخ القرآن و تراجم القرآن۔ تالیف جمیل نقوی۔ ناشر ادب نامہ ص ۳۸

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم مع مختصر تاریخ القرآن و تراجم القرآن
تالیف جمیل نقوی ناشر ادب نامہ ص ۴۱

کو ضرر ہے کہ اس زمانے میں نیز اس سے قبل ہندوستان کے مختلف مقامات میں متعدد تفسیریں اور ترجمہ لکھے گئے۔ ان میں زیادہ تر تفسیریں ہیں لیکن یہ برائے نام تفسیریں ہیں۔ درحقیقت قرآن کے لفظی ترجمے ہیں۔ کہیں کہیں ایک آدھ لفظ یا ایک آدھ سطر صراحت کے لیے بڑھادی گئی ہے۔..... بالخصوص دسویں صدی ہجری کے ایک دکنی ترجمہ قرآن مجید کا بھی ذکر کیا ہے^۱۔

لیکن ان میں سے اکثر تراجم یا تفسیریں جو کبھی ہیں جزوی ہیں۔ مکمل ترجمہ ان میں کوئی نہیں۔

پہلے اقتباس میں مولانا فضل الرحمن گنج مراد آبادی کے حوالہ سے بھا کا تیان کے جس ترجمہ کا ذکر کیا گیا وہ اگر شاہ عبدالقادر عریض دہلوی کے ترجمہ سے دو سو سال پہلے کا تھا تو گیارہویں صدی ہجری کے بالکل اوائل کا ہوا۔ اس لیے کہ شاہ صاحب کے ترجمہ کی تکمیل $\frac{512.05}{612.82}$ میں ہوئی تھی۔ لیکن چونکہ حضرت مولانا گنج مراد آبادی کے قول سے ایسا مترشح ہوتا ہے کہ اس زمانے میں بھی یہ ترجمہ مفقود تھا۔ لہذا اس کے بارے میں وثوق سے کچھ کہا نہیں جاسکتا۔ جن ترجموں کا بابائے اردو مولوی عبدالمجتبے نے ذکر کیا ہے وہ ان ہی کے قول کے مطابق تفسیری ترجمے ہیں۔ لہذا ان کو تفسیری ادب میں شامل کرنا زیادہ مناسب ہے۔

پورے پھر و سے کے ساتھ جو بات کہی جاسکتی ہے وہ یہ ہے کہ اس سر زمین میں سب سے پہلا اور مکمل ترجمہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بارہویں صدی ہجری کے وسط میں فارسی زبان میں کیا تھا۔ جس کے بارے میں حیات ولی کے مصنف مولانا محمد رحیم بخش دہلوی رقم طراز ہیں:

”یہ قرآن مجید کا ایک نہایت مختصر ترجمہ ہے جو ایک عجیب و غریب پیرائے میں لکھا گیا ہے..... بڑے بڑے معرکۃ الارضین اور نہایت اہم اور دقیق مطلب چند مختصر اور گنتی کے الفاظ میں اس خوبصورتی اور جامعیت کے ساتھ ادا کیے ہیں۔ انہیں ایسا صاف اور پانی کر دیا ہے جس سے نہ صرف تعجب بلکہ سخت حیرت ہوتی ہے۔“^۲

شاہ صاحب نے تصنیف و تالیف کا کام مکہ معظمہ سے ۱۱۴۵ھ میں واپس آنے کے بعد شروع کیا۔ اس سے پہلے آپ کی کسی تصنیف کا پتہ نہیں چلتا خود آپ کا بیان ہے کہ ”فارغ التحصیل ہونے کے بعد میں نے بارہ سال درس و تدریس میں صرف کیے۔ اس کے بعد یہ خیال پیدا ہوا کہ علم نبوی کی تحصیل و تکمیل میں ترقی کرنا چاہیے۔ اس کے ساتھ ہی حرمین محترمین کی زیارت کا بھی شوق دامگیر ہوا چنانچہ میں نے سامان سفر مہیا کیا اور مکہ معظمہ کی جانب روانہ ہو گیا۔“^۳

ان حقائق کے باوجود بعض قہر گوؤں نے مولویوں کو بد نام کرنے کے لیے یہ داستان وضع کی کہ

”جب دہلی کے مولویوں کو جناب شاہ ولی اللہ صاحب سے بخش پڑ گئی اور وہ آپ کے خون کے پیاسے ہو گئے تو آپ نے ان کی اس رنج و غصہ کی آگ کو فرو کرنے اور اس رنجش کو دبانے کی غرض سے سفر عرب اختیار کیا یا۔“^۴

حیات ولی کے مصنف مولانا محمد رحیم بخش دہلوی اس رنجش کا سبب ایک فاضل ہمعصر کے الفاظ میں یہ بتاتے ہیں:

^۱ حیات ولی۔ مولانا محمد رحیم بخش دہلوی۔ ناشر المکتبۃ السلفیہ لاہور ۱۹۵۵ء ص ۵۸۵۔

^۲ حیات ولی۔ از مولانا محمد رحیم بخش دہلوی۔ ص ۲۱۹۔

^۳ قرآن مجید کے اردو تراجم میں مختصر تاریخ القرآن و تراجم القرآن۔ تالیف جمیل نقوی ناشر ادب نما ص ۲۲۔

کہ جب انہیں فارسی میں ترجمہ مل جائے گا تو قرآن کے اصل متن کی طرف سے ان کی توجہ ہٹ جائے گی یا اپنے اس خدشہ کو انہوں نے شاہ صاحب کے سامنے پیش کیا ہو مگر جب شاہ صاحب نے اپنا مدعا ان کے گوش گزار کر دیا ہو تو وہ خاموش ہو گئے ہوں۔

بہر حال شاہ ولی اللہ صاحب کے دیگر کارناموں میں سے قرآن شریف کا اس وقت کی مروجہ زبان فارسی میں ترجمہ بھی ایک بڑا کارنامہ ہے اور اس کو کسی طرح بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ نمونہ اس کا یہ ہے۔ سورہ فاتحہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِنا مِ خدایا بخشنده مهربان

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ مَا لِكَ یَوْمَ الدِّیْنِ
تائش خدایا راست پروردگار عالمیہا بخشاینده مهربان خداوند روز جزا
ایاتک نَعْبُدُ وَاِیَّاکَ نَسْتَعِیْنُ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ

ترامی پرستیم و از تو مدد می طلبیم . ہمارا را اور راست

صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ

آسمان کے انعام کردہ سیر الیساں بجز آنکہ شتم گرفت شدہ آہنا و بجز گمراہاں

شاہ ولی اللہ کا یہ اقدام نہایت مبارک ثابت ہوا اور اس کے بعد قرآن حکیم کے ترجموں کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا جو آج تک جاری ہے۔ لیکن چونکہ اٹھارہویں صدی عیسوی میں جس میں شاہ صاحب پیدا ہوئے۔ پلے، بڑھے اور

” ایک قاضی ہمعصر جناب شاہ صاحب کے سفر عرب کا یہ سبب بیان کرتے ہیں کہ جب شاہ صاحب نے فارسی میں قرآن شریف کا ترجمہ کیا اور اس کی اشاعت ہوئی تو ایک تہنکہ عظیم کٹ ملاؤں کے گروہ میں برپا ہو گیا۔ اور یہ سمجھ گئے کہ ہماری روزی کی عمارت ٹوٹھادی گئی..... اس خیال نے ان کے دل میں ایک آگ بھڑکادی۔ اور علاوہ کفر کے فتوے دینے کے شاہ ولی اللہ صاحب کی جان کے دشمن ہو گئے..... قصہ مختصر یہ کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے سفر عرب اختیار کیا اور منافقان اسلام کو دانت پستیا ہوا اور ہاتھ سے ہاتھ ملتے ہوئے چھوڑا۔“

ظاہر ہے کہ جب سفر عرب سے پہلے قرآن شریف کا ترجمہ ہوا ہی نہیں تھا تو اس پوری داستان کی حیثیت افسانہ و افسوں سے زیادہ کچھ نہیں رہتی یہ حقیقت یہ ہے کہ دیا ر عرب سے واپسی کے بعد مسلمانوں کی اکثریت کو مصابین قرآن سے آگاہ کرنے کے لیے شاہ صاحب نے ۱۱۵۰ھ ۱۷۳۸ء-۱۷۳۹ء میں فارسی زبان میں جو اس وقت عام طور پر سمجھی جاتی تھی قرآن شریف کا ترجمہ کیا۔ چونکہ یہ ایک نئی بات تھی اس لیے ممکن ہے بعض علماء کے دل میں یہ خیال پیدا ہوا ہو کہ ”اللہ کے کلام کو پوری روح کے ساتھ کسی دوسری زبان میں منتقل کرنا ناممکن ہے اس لیے فارسی کے اس ترجمہ کو پڑھنے والوں کے دلوں میں وہ اثر پیدا نہیں ہو گا جو ہونا چاہیے۔ دوسرے یہ

۱ حیات ولی از مولانا محمد رحیم بخش دہلوی۔ ص ۲۲۳ تا ۲۲۸

۲ رود کوثر۔ شیخ محمد اکرام (اشاعت سوم۔ ۱۹۵۸ء)

ناشر و طابع فیروز سنسز، لاہور ص ۵۱۹۔

☆ قرآن مجید مبع الترمجبتین والتفسیر لعبد بن عباس قد طبع محمد ہاشم علی فی المطبع الہاشمی ۱۲۸۵ھ ترجمہ فارسی و موسوم بفتح الرحمن ترجمہ القرآن از عینفات صاحب الوجدان العرفان مقبول بارگاہ الصفا مدعوی شیخ احمد شہور بد شاہ ولی اللہ و ترجمہ اردو و اعنی الموضع القرآن

شروع میں اردو زبان میں یہ چار ترجمے ہوئے۔ اس کے بعد جیسے جیسے اردو بھلتی اور مقبولیت حاصل کرتی گئی۔ دیگر علوم کی طرح قرآن حکیم کے اردو تراجم کی تعداد میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ لیکن انیسویں صدی کے مقابلہ میں بیسویں صدی عیسوی میں یہ کام بہت تیزی سے ہوا۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ تعداد کے لحاظ سے اردو زبان کو دنیا کی تمام زبانوں میں اولیت کا درجہ حاصل ہے۔ جمیل نقوی نے اس وقت تک کے اردو تراجم کی تعداد ۲۲۷ بتائی ہے۔^۱ پروفیسر عبدالرؤف نوشہروی نے اپنی تالیف "اسلام مستقبل کا مذہب" میں ایک محقق کے حوالے سے اردو تفسیروں اور ترجموں کی تعداد مکمل ۲۵۷ اور نامکمل ۳۶۶ بتائی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"ایک محقق نے ۱۹۲۹ء کے ایک مضمون میں صرف پاک و ہند میں چھپی ہوئی اردو تفسیروں اور ترجموں کی تعداد مکمل ۲۵۷ اور نامکمل ۳۶۶ بتائی ہے۔ خدا رحمت کند اس عاشقان پاک طینت رائے"

اس کثیر تعداد میں سے اکثریت ان علماء کی ہے جن کے بارے میں بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب کا کہنا ہے کہ:

"آسمانی صحیفوں کے ترجمے کی مخالفت تقریباً ہر ملک اور ہر قوم میں کی گئی ہے۔ اور یہ مخالفت ہمیشہ علمائے دین کی طرف سے ہوتی ہے۔ وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ اپنے کو علوم دینیہ کا خاص ماہر اور اسرار الہی کا دارث خیال کرتے ہیں اور نہیں جانتے کہ یہ باتیں عام ہو جائیں۔ بعض اوقات اس لیے بھی مخالفت کی گئی کہ ترجمے اور تفسیروں کے

۱۔ قرآن مجید کے اردو مترجم ص ۴۰

۲۔ اسلام مستقبل کا مذہب اور دوسرے مضامین۔ پروفیسر عبدالرؤف نوشہروی

ناشر آل پاکستان ایجوکیشنل کانفرنس کراچی۔ طبع اول ۱۹۵۹ء ص ۹۷

فوت ہوئے، اردو زبان نہایت تیزی سے ترقی کر رہی تھی۔ بلکہ یہ دور اردو شاعری کا عہد زریں کہلانے کا مستحق تھا۔ اس لیے اس صدی ہی میں قرآن کریم کے اردو زبان میں بھی ترجمے ہونے شروع ہو گئے۔ اس معاملہ میں بھی اولیت کا شرف ولی الہی خاندان ہی کو حاصل ہے۔ سب سے پہلا با محاورہ اردو ترجمہ شاہ ولی اللہ صاحب کے فرزند شاہ عبدالقادر محدث دہلوی نے ۱۷۰۶ء میں کیا۔ اسی کے لگ بھگ شاہ صاحب کے دوسرے فرزند شاہ رفیع الدین نے ایک لفظی ترجمہ کیا۔ یہ دونوں ترجمے آج بھی نہایت مقبول ہیں اور قدر کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔ جیسا کہ صدیوں بتایا جا چکا ہے۔ جمیل نقوی نے مولانا فضل الرحمن صاحب کے حوالہ سے بتایا ہے کہ انہوں نے بھاکا زبان کا ایک ترجمہ دیکھا تھا جو شاہ عبدالقادر کے ترجمہ سے دو سو سال پہلے ہوا تھا۔ اسی طرح بابائے اردو کا یہ قول بھی نقل کیا گیا ہے کہ شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر کے ترجموں سے قبل اردو میں بہت سے ترجمے لکھے گئے تھے لیکن چونکہ یہ ترجمے اب کہیں دکھائی نہیں دیتے اس لیے ان کی نوعیت کی وضاحت ممکن نہیں۔ اور یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ اردو زبان میں شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر صاحبان کے تراجم کو تقدم کا فخر حاصل ہے۔

اسی صدی میں ایک ترجمہ شاہ عالم ثانی کے حکم سے حکیم شریف خان نے کیا۔ اس کے بعد انیسویں صدی کے اوائل میں ایک ترجمہ فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں کیا گیا۔ اس ترجمہ کا کام کاظم علی جوان، میر بہادر علی حسینی اور مولوی امانت اللہ نے مل کر شروع کیا تھا۔ بعد میں مولوی امانت اللہ کی جگہ حافظ خورش علی کو رکھ لیا گیا تھا۔ اسی کے لگ بھگ مولوی فضل اللہ کو بھی شریک کر لیا گیا۔ زبان کی اصلاح کا کام شروع سے کاظم علی جوان کے سپرد تھا۔ یہ ترجمہ ۹ رمضان المبارک ۱۲۱۹ھ کو جمعرات کے دن مکمل ہوا۔^۱

۱۔ تاریخ شاہ عالم ضمیمہ نوشتہ مترجم ص ۲۵۳

فوقیت حاصل ہے۔ ایک ترجمہ ایسا بھی ہوا ہے جو خالص دہلی کی مستورات کی زبان سے
ذیل میں مکمل قرآن مجید کے چند تراجم کا کسی قدر تفصیلی تعارف پیش کیا
جاتا ہے۔ اس میں بھی وہ ترجمے شامل نہیں ہیں جو جامع تفاسیر کے ساتھ شامل
کیے گئے ہیں۔ جیسے تفہیم القرآن، بیان القرآن، معارف القرآن وغیرہ۔ البتہ اس
باب میں صرف ان ترجموں کو لیا گیا ہے جن کے ساتھ مختصر تفسیری حواشی دیے گئے
ہیں۔ چونکہ مقابلہ کا اصل موضوع "اردو میں تفسیری ادب" ہے اس لیے ان ترجموں
کا جو جامع تفاسیر کے ساتھ دیے گئے ہیں۔ ذکر آئندہ باب میں ہو گا۔ آغاز
شاہ رفیع الدین صاحب محدث دہلوی کے ترجمہ سے کیا جاتا ہے۔

(۱) شاہ رفیع الدین محدث دہلوی

آپ حضرت شاہ ولی اللہ کے دوسرے صاحبزادے تھے۔ زیادہ وقت
عبادات اور درس و تدریس میں صرف ہوتا تھا۔ اس لیے تصنیف و تالیف
کی جانب کم توجہ دے سکے۔ چند تصانیف آپ کی یادگار ہیں۔ ان میں ترجمہ قرآن
حکیم کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس لیے کہ اس وقت اردو زبان کے جو ترجمے
موجود ہیں ان میں اس ترجمہ کو اولیت کا فخر حاصل ہے۔ یہ ترجمہ ۱۲۰۳ھ مطابق
۱۷۸۸ء میں کیا گیا تھا اور ۱۲۵۴ھ مطابق ۱۸۳۸ء میں پہلی بار مکتبہ اسلام
پریس سے شائع ہوا تھا۔ یہ ترجمہ لفظی ہے تاہم قابل فہم ہے اور قرآن حکیم کے متن
کے ساتھ کبھی تنہا اور کبھی کسی دوسرے ترجمہ کے ساتھ چھپتا رہتا ہے۔ نمونہ
درج ذیل ہے۔

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ
عَبْرَ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ (الفاتحہ ۳۱ تا ۳۶)

(ترجمہ) دکھا ہم کو راہ سیدھی۔ راہ ان لوگوں کی کہ نعمت کی ہے تو نے اوپر

منشاء کے خلاف تھیں یہ

چونکہ اہل یورپ پادریوں اور اپنے مذہب ہی پیشواؤں کے بارے میں ایسی
باتیں کہتے تھے اس لیے ان کی تقلید میں انگریزی تعلیم یافتہ مسلمانوں نے بھی اپنے
علماء کے متعلق وہی باتیں دہرائی شروع کر دیں۔ لیکن یہ علماء پر سراسر اتہام ہے۔
انہوں نے کبھی بھی قرآن کے ترجمے کی مخالفت اس لیے نہیں کی کہ وہ اپنے کو
علوم دینیہ کا خاص ماہر اور اسرار الہی کا وارث خیال کرتے ہیں اور نہیں چاہتے
کہ یہ باتیں عام ہو جائیں۔ اگر یہ بات ہوتی تو شاہ عبدالقادر صاحب اور شاہ
رفیع الدین صاحب اس کام کی ابتدا کیوں کرتے۔ آخر یہ دونوں حضرات خود بھی
عالم دین تھے اور اس خاندان سے تعلق رکھتے تھے جس نے برصغیر میں علوم دین
کی روشنی پھیلائی۔ اور آج بھی اس سر زمین میں علوم شرعیہ کا جو چرچا ہے وہ اسی
خاندان سے کافیضان ہے۔ اصل میں اگر کسی عالم نے قرآن کریم کے ترجمے کی مخالفت
کی بھی ہوگی تو وہ اس خیال سے کہ کسی ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ
کرنا ویسے ہی مشکل ہے۔ چرچا کیے کہ قرآن حکیم کا ترجمہ جو اللہ کا کلام ہے اس کا ترجمہ
تو انسان کے لیے ناممکن ہے۔ چنانچہ آج بھی اکثر علماء قرآن کے کسی ترجمہ کو ترجمہ
نہیں مانتے بلکہ اس کو ترجمانی سے تعبیر کرتے ہیں۔ اور ان کا یہ خیال حقیقت پر
مبنی ہے۔

بہر حال اردو میں قرآن حکیم کے جو تراجم ہوئے ہیں ان میں بڑی رنگارنگی
اور بے حد تنوع ہے۔ بعض تحت اللفظی اور بعض یا محاورہ۔ بعض میں سادگی
ہے اور بعض میں ادبیت کی چاشنی ہے۔ اکثر نثر میں ہیں لیکن کئی منظوم ترجمے
ہوئے ہیں۔ اور اس معاملہ میں اردو زبان کو دوسری تمام زبانوں پر برتری اور

ان کے۔ سوا ان کے جو عرصہ کیا گیا ہے اور ان کے اور نہ مگر انہوں کی۔
 اَلَمْ نَجْعَلِ اَلْاَرْضَ مِهْدًا وَاَلْجِبَالَ اُدْتَادًا وَاَخْلَقْنَاكُمْ
 اَنْزُوجًا وَاَجَعَلْنَا لَكُمْ مَسَاكِنًا وَاَجَعَلْنَا لِيَلْبَاسًا وَاَجَعَلْنَا
 النَّارَ مَعَاشًا (سورة النبا ۱۱ تا ۱۶)

(ترجمہ) کیا نہیں کیا ہم نے زمین کو کچھونا اور پہاڑوں کو میخیں، اور پیدا کیا
 ہم نے جوڑے تم کو اور کیا ہم نے تیند تہاری کو سبب آرام کا اور کیا ہم نے
 رات کو پردہ اور کیا ہم نے دن کو وقت معاش۔^۲

(۲) شاہ عبدالقادر محدث دہلوی ۱۱۹۷ھ تا ۱۲۳۰ھ
 ۶۱۷۳ تا ۶۱۸۵

حضرت شاہ صاحب بھی حضرت شاہ ولی اللہ کے لائق صاحبزادے تھے۔
 عمر میں حضرت شاہ عبدالعزیز اور حضرت شاہ رفیع الدین سے چھوٹے تھے۔
 جب شاہ ولی اللہ کا انتقال ہوا اس وقت شاہ عبدالقادر صاحب کی عمر
 صرف ۹ سال بھی۔ لہذا آپ ان سے استفادہ علمی نہ کر سکے بلکہ جو کچھ حاصل کیا
 وہ اپنے بڑے بھائی شاہ عبدالعزیز سے کیا۔ فقہ، حدیث اور تفسیر میں بڑا
 نام پیدا کیا۔ علم کے ساتھ ساتھ زہد و تقویٰ میں بھی بلند درجہ پر فائز تھے
 طبیعت کا رجحان گوشہ نشینی کی جانب تھا اس لیے تحصیل علم کے بعد زندگی بھر
 اکبری مسجد میں قیام رہا اور وہاں درس و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا۔ تصنیف
 و تالیف کی جانب زیادہ توجہ نہیں کر سکے۔ تاہم قرآن مجید کا اردو ترجمہ آپ کا
 ۱۔ عکسی قرآن حکیم مع ترجمہ شاہ رفیع الدین دہلوی و مولانا اشرف علی صاحب
 تھانوی۔ تاج کینی لمیٹڈ لاہور و کراچی (۱۹۹۲ء) ص ۲

۲۔ عکسی قرآن حکیم مع ترجمہ شاہ رفیع الدین دہلوی۔ تاج کینی لمیٹڈ
 لاہور۔ کراچی ص ۱۰۲۹

عظیم کارنامہ ہے۔ یہ ترجمہ با محاورہ ہے اور زبان و بیان کے لحاظ سے اتنا
 اچھا ہے کہ ہر زمان میں متداول و مقبول رہا۔ اور بڑے بڑے مترجمین بطور
 نمونہ اس کو استعمال کرتے رہے۔ اس کے ساتھ انہوں نے بعض حصوں کی تفسیر
 بھی کی ہے۔ جو موضع القرآن کے نام سے مشہور اور قدر کی نظر سے دیکھی جاتی
 ہے۔ لیکن یہ اتنی مختصر ہے کہ اس کو تفسیری حاشیہ کہنا زیادہ مناسب ہے۔ بتوں
 کے لیے دو اقتباسات شامل ہیں۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ ۝ اَلرَّحْمٰنُ الرَّحِيْمُ ۝ مَا لِكَ لِيَوْمِ
 الدِّيْنِ ۝ اَيَّاكَ نَعْبُدُ وَايَّاكَ نَسْتَعِيْنُ ۝ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ
 الْمُسْتَقِيْمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۝ غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ
 عَلَيْهِمْ وَكَذَ الضَّالِّيْنَ ۝ (الفاتحہ ۱ تا ۷)

(ترجمہ) سب تعریف اللہ کو ہے جو صاحب سارے جہان کا۔ بہت مہربان اور
 نہایت رحم والا مالک انصاف کے دن کا۔ تجھی کو ہم بندگی کریں اور
 تجھی کو ہم مدد چاہیں۔ چلا ہم کو راہ سیدھی، راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے
 فضل کیا۔ نہ وہ جن پر غصہ ہوا۔ اور نہ بہکے والے۔^۱

اِنَّا قَتَلْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِيْنًا ۝ لِيَغْفِرَ لَكَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ
 مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَاَخَّرَ ۝ لِيَتِمَّ نِعْمَتُهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيَ
 لَكَ صِرَاطًا مُّسْتَقِيْمًا ۝ وَيَنْصُرْكَ اللّٰهُ نَصْرًا عَرِيْبًا ۝
 (الفتح آیتہ ۱ تا ۳)

(ترجمہ) ہم نے فیصلہ کر دیا تیرے واسطے صریح فیصلہ تامعاف کرے تجھ کو اللہ جو
 ۱۔ عکسی قرآن مجید مع ترجمہ و تفسیر موضع القرآن از شاہ عبدالقادر صاحب محدث
 دہلوی۔ تاج کینی قرآن منزل، لاہور۔ ص ۲

۱۔ عکسی قرآن مجید مع ترجمہ و تفسیر موضع القرآن از شاہ عبدالقادر صاحب محدث
 دہلوی۔ تاج کینی قرآن منزل، لاہور۔ ص ۲

آگے ہوئے تیرے گناہ اور جو پیچھے رہے۔ اور پورا کرے تجھ پر اپنا احسان اور چلا دے تجھ کو سیدھی راہ اور مدد کرے تجھ کو اللہ زبردست مدد۔ سورہ فاتحہ پر تفسیری حاشیہ یہ ہے۔ "یہ سورت اللہ صاحب نے بتدوین کی زبان سے فرمائی کہ اس طرح کہا کریں۔"

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ

کے نشان نزول کے سلسلہ میں یہ حاشیہ دیا گیا ہے۔ "ہجرت سے چھ برس پر حضرت نے خواب دیکھا کہ مکہ میں گئے ہیں۔ عمرے کو فرات سے حلق کرتے ہیں۔ ارادہ کیا عمرے کا۔ اگرچہ قریش سے دشمنی تھی لیکن دست بردار تھا کہ دشمن کو بھی حج اور عمرے سے مانع نہ ہوتے تھے اور حرم میں ہیر نہ لیتے پندرہ سو آدمی کے ساتھ چلے۔ قریش نے لوگ جمع کیے۔ شہر سے باہر جا پڑے لڑنے کو۔ جب حضرت پہنچے قریب جہاں سے مکہ نظر آیا۔ سواری کی اونٹنی بیٹھ گئی۔ ہرگز نہ اٹھی۔ جب حضرت نے قسم کھائی کہ میں ادب کو یہ کار کھونگا اگرچہ یہ لوگ چڑھ چڑھ بولیں۔ تب اٹھی۔ حضرت مقابلہ چھوڑ کر حدیبیہ کے میدان میں اترے۔ پیغام دیا کہ اگر چاہو مجھ سے صلح کر لو۔ ایک مدت دم لو اتنے ہم اوروں کو مسلمان کریں پھر چاہو گے مسلمان ہو جیو اور چاہو گے لڑ لو۔ آخر صلح ہوئی لیکن اس برس عمرہ نہ کرنے دیا۔ اگلے سال تھنا کیا۔ اس صلح کے بعد یہ سورت اتری۔"

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُّبِينًا لِيُخَفِّرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ

مِنْ ذُنُوبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمِّدَ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِكَ

صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا وَلِيَنْصُرَكَ اللَّهُ نَصْرًا عَزِيمًا

(الفتح آیت ۱ تا ۴)

۸۹
(۳) فوٹ ولیم کالج کلکتہ کا ترجمہ

یہ ترجمہ جان بارکھوک کلکٹر مسٹ کی نگرانی میں فورٹ ولیم کالج کھلتے کے میٹرمنٹی میر بہادر علی حسین اور منشی امانت اللہ شیدائے ۱۳۱۱ھ مطابق ۱۸۰۲ء میں شروع کیا۔ کچھ عرصہ بعد مولوی فضل اللہ منشی بھی اس کام میں شریک ہو گئے۔ پھر جب مولوی امانت اللہ کسی نامعلوم وجہ سے سبکدوش ہوئے تو حافظ محمد غوث کا تقریر ان کی جگہ ہو گیا۔ ان سب نے مل کر یہ ترجمہ ۱۲۱۹ھ مطابق ۱۸۰۴ء میں مکمل کیا۔ اس تمام عرصہ میں مرزا کاظم علی جو ان ترجمہ کی زبان درست کرنے پر متغین رہے۔ چونکہ یہ سب حضرات ہی اردو نثر لکھتے پر پوری قدرت رکھتے تھے اس لیے اس زمانہ کے لحاظ سے ترجمہ کی زبان نہایت صاف، سادہ، سلیس اور با محاورہ ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

اللَّهُ ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ ۝ الَّذِينَ
يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ
يُنْفِقُونَ ۝ وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا
أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَبِالْآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ۝ أُولَئِكَ عَلَى
هَذِهِ مِنْ رَبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ۝

(البقرہ آیت ۱ تا ۵)

(ترجمہ) یہ وہ کتاب ہے کہ اس میں کچھ شک نہیں۔ راہ دکھانے والی ان پر ہیزگاروں کی ہے جو بن دیکھے ایمان لاتے ہیں اور نماز کیا کرتے ہیں۔ اور جو کچھ روزی ہم نے ان کو دی اس میں سے خیرات کرتے ہیں اور جو کچھ ایمان لاتے ہیں اس چیز پر جو تجھے بھی گئی اور اس پر جو تجھ سے آگے نازل کی گئی۔ اور قیامت پر وہ سے ہی یقین لاتے ہیں

دے اپنے پروردگار کے فضل سے سیدھی راہ پر ہیں اور وہ
اسی مطلب کو سمجھیں گے ۱

(۴) حکیم محمد شریف خاں دہلوی (ف) ۱۲۱۹ھ تا ۱۲۳۱ھ
۶۱۸۰۱ تا ۶۱۸۱۵ھ

حکیم صاحب شاہ عالم ثانی کے زمانہ میں دہلی کے نامور طبیب تھے۔ ان کے والد حکیم
محمد اکمل خاں بھی اپنے زمانہ کے نامی گرامی طبیب تھے لیکن حکیم محمد شریف خاں
علم و فضل اور شہرت میں باپ سے سبقت لے گئے۔ شاہ عالم کے زمانہ میں
شاہی طبیب رہے۔ انہیں یاد شاہ کی طرف سے اشرف الحکماء کا خطاب
ملا تھا۔ ان کی کئی اعلیٰ پایہ کی تصانیف ہیں۔ شاہ عالم کے حکم سے انہوں نے
قرآن حکیم کا ترجمہ کیا تھا۔ لیکن یہ ترجمہ کبھی شائع نہیں ہوا۔ اور مخطوط کی شکلی
میں حکیم محمد احمد خاں صاحب کے کتب خانہ میں موجود رہا۔ وہیں بابائے اردو
فلاس کو دیکھا اور چونکہ حکیم محمد احمد خاں کے قول کے مطابق حکیم محمد شریف
خاں کا سنہ وفات ۱۲۱۹ھ قرار پاتا ہے۔ اس لیے بابائے اردو نے یہ نتیجہ
نکالا کہ یہ شاہ رفیع الدین اور شاہ عبدالقادر سے پہلے لکھا گیا ہو گا۔ انہوں نے
ترجمہ کو دیکھ کر یہ بھی کہا کہ اس ترجمہ کی زبان شاہ عبدالقادر مرحوم کے ترجمے
کے مقابلے میں زیادہ صاف ہے۔ سورہ فاتحہ کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

”جو تعریف کے ادل سے آخر تک موجود ہے۔ لائق ہے واسطے
اللہ کے کہ پالنے والا ہے تمام عالموں کا۔ بخشنے والا وجود کا
آخرت میں، مہربان داخل کرنے بہشت کے ہے۔ مالک

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک

(ڈاکٹر حمید شطاری) ص ۱۹۴

دن قیامت کے کا، تعریف کرتے والا، اس دن جو چاہے گا
کمرے گا۔ خاص تجھی کو بندگی کرتے ہیں ہم اور خاص تجھی سے درد
مانگتے ہیں اور بندگی تیری کے..... ۱

(۵) شمس العلماء مولوی نذیر احمد ۱۲۵۲ھ تا ۱۳۳۰ھ
۶۱۸۳۶ تا ۶۱۹۱۲ھ

نذیر احمد موضع ”رہپڑ“ ضلع بجنور میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم
اپنے مولد و وطن میں حاصل کی۔ پھر ان کے والد مولوی سعادت علی نے
دہلی لے جا کر اپنے ایک استاد عبدالحق کی درس گاہ واقع اورنگ آبادی
مسجد میں داخل کر دیا۔ کچھ عرصہ بعد ولی کالج میں داخل ہو گئے۔ اس کالج میں
نوبیس تعلیم حاصل کی۔ فارغ التحصیل ہوتے کے بعد ملازمت کر لی۔ مختلف
نہدوں پر فائز رہنے کے بعد حیدرآباد دکن سے وظیفہ لے کر دہلی چلے آئے
سرسید کی تحریک سے وابستہ ہو گئے اور علی گڑھ کالج کی خدمت کی۔ ساتھ ہی
تصنیف و تالیف کا کام بھی جاری رکھا۔ قرآن حکیم کا پانچواں اورہ اردو میں
ترجمہ کیا۔ جیل نقوی کی تحقیق کے مطابق یہ ترجمہ پہلی بار ۱۳۱۱ھ میں مع حواشی
شائع ہوا تھا۔ بار دوم ۱۳۱۹ھ مطبع انصاری۔ دہلی میں چھپا۔ لیکن ڈاکٹر
اسلم فرخی صاحب لکھتے ہیں کہ مولوی نذیر احمد نے ۱۹۰۲ء میں قرآن مجید کا ترجمہ
کیا۔ مولوی نذیر احمد اردو زبان کے ایک صاحب طرز ادیب ہوئے اس لیے
ان کا یہ ترجمہ منفرد حیثیت رکھتا ہے۔ زبان کے اعتبار سے نہایت شگفتہ
اور پانچواں ہے۔ لیکن چونکہ دیگر کتابوں کی طرح ترجمہ قرآن میں حادروں کی

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ از ڈاکٹر سید حمید شطاری

۲۔ قرآن مجید کے اردو تراجم ص ۶۹

کثرت ہے۔ اس لیے بقول جمیل نقوی "علماء نے اس کی زبان کو ترجمہ قرآن زبان کے معیار نفاست سے گرا ہوا پایا اور اس پر تنقید کی۔ اس کے باوجود یہ ترجمہ کافی مقبول ہوا۔ اور اس کے متعدد ایڈیشن شائع ہوئے۔

اس ترجمہ کے بارے میں "ادعیۃ القرآن" کے مولف اور مقدمہ نگار ڈاکٹر اسلم فرخی کی رائے پیش کر دینا مناسب ہو گا۔ وہ تحریر فرماتے ہیں:

"۱۹۰۲ء میں مولوی نذیر احمد نے قرآن مجید کا سیلس اور

یا محاورہ زبان میں ترجمہ کیا۔ ان کے ترجمے سے پہلے شاہ عبدالقادر

اور شاہ رفیع الدین کے ترجمے شائع ہو چکے تھے۔ یہ دونوں تراجم

قرآن فہمی کے اعتبار سے عظیم النظیر ہیں۔ لیکن چونکہ ان دونوں

بزرگوں کے عہد میں اردو نثر تشکیلی دور سے گزر رہی تھی۔ لہذا

ان ترجموں میں زبان و بیان کا پیرایہ مشکل تھا۔ مولوی نذیر احمد

کو عربی اور اردو دونوں پر یکساں کمال حاصل تھا۔ پھر یہ کہ

ان کے عہد میں اردو نثر میں ہر قسم کے خیالات نجوبی ادا کرنے

کی وسعت پیدا ہو چکی تھی۔ چنانچہ ان کا ترجمہ حسن بیان تو صیح و

تشریح اور دلنشین انداز سے مالا مال نظر آتا ہے۔ اس ترجمے پر

انہوں نے غیر معمولی محنت کی تھی۔ ان کا کہنا تھا کہ میں نے اپنی سب کتا ہیں

دوسروں کے لیے لکھی ہیں۔ لیکن یہ ترجمہ اپنے لیے کیا ہے۔ حقیقت

یہ ہے کہ آج بھی زبان و بیان کی سلاست اور سادگی کے اعتبار سے

مولوی صاحب کا ترجمہ مثالی حیثیت رکھتا ہے۔"

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم ص ۶۹

۲۔ ادعیۃ القرآن۔ ناشر، ڈاکٹر محمد اسلم فرخی۔ مینجنگ ٹرسٹی ڈپٹی نذیر احمد تعلیمی

ٹرسٹی۔ کراچی، سال اشاعت ۱۹۸۷ء ص "ص"

نہوتے کے لیے قرآن حکیم کی ایک آیت اور اس کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

وَلِلّٰهِ اَلْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوْهُ بِهَا ۚ وَذُرُّوْا الَّذِیْنَ یَلْحَدُوْنَ

فِیْ اَسْمَائِهِۦۙ سَیُجْزَوْنَ مَا کَانُوْا یَعْلَمُوْنَ ۝ (اعراف) ۲۲۶ (آیت ۱۸۰)

(ترجمہ) "اور اللہ کے (سب ہی) نام اچھے ہیں تو (لوگو!) اس کے نام لے کر

اس کو (جس نام سے چاہو) پکارو۔ اور جو لوگ اس کے ناموں میں

کفر کرتے ہیں ان کو (ان ہی کے حال پر) چھوڑ دو۔ کوئی دن جاتا

ہے کہ وہ اپنے کیے کا بدلہ پالیں گے۔"

اس پر تفسیری حاشیہ دیا ہے۔ "ناموں میں کفر کے بہت پیرائے ہیں۔ انزل جملہ

جو بد نصیبی سے مسلمانوں میں بھی بکثرت شائع ہے۔ یہ کہ خدا کے سوا کسی اور کو

ان صفتوں سے پکارا جائے جو خدا کے ساتھ مخصوص ہیں۔ جیسے مشکل کشا، دستگیر،

ان داتا، شہنشاہ وغیرہ اور شاید غریب پرور بھی۔"

(۶) مولوی فتح محمد جالندھری (ولادت ۱۲۸۱ھ / ۱۸۶۵ء)

ان کا مولد و وطن طمانڈہ ضلع ہوشیار پور تھا۔ جالندھری میں سکونت

اختیار کر لی تھی اس لیے جالندھری مشہور ہوئے۔ تکمیل علوم دین کے بعد

تفسیف و تالیف کے جانب متوجہ ہوئے۔ علوم شرعیہ پر کئی کتابیں لکھیں

لیکن ان کی شہرت مترجم قرآن کی حیثیت سے ہوئی۔ ان کا ترجمہ قرآن مجید باحار و

ہونے کے ساتھ ساتھ مستند اور معتبر سمجھا جاتا ہے۔ اور امت مسلمہ کے تمام

فردوں کے لیے قابل قبول ہے۔ زاہد ملک صاحب اپنی گرفتار نقد مرتبہ کتاب

"مقامین قرآن حکیم" میں اس ترجمہ کے بارے میں لکھتے ہیں:

۱۔ ادعیۃ القرآن ص ۲۵

"مولانا فتح محمد جالندھری کا ترجمہ 'فتح الحمید' کے نام سے مشہور ہے اور سب سے پہلے ۱۹۰۰ء میں امرتسر میں شائع ہوا تھا۔ بعد میں "نور ہدایت" کے نام سے جالندھر سے بھی شائع ہوا۔ پاکستان میں اس کی اشاعت کے حقوق تاج کینی کے پاس ہیں جس نے اس ترجمے کو بڑے خوبصورت انداز میں شائع کیا ہے۔ ممکن ہے زبان اور محاورے کے تغیر کے سبب مولانا فتح محمد جالندھری کے ترجمے میں بعض الفاظ اور ترکیبات موجودہ زمانے میں قدرے نامانوس محسوس ہوں اور اس طرح ترجمے کی روایت متاثر ہوتی نظر آئے۔ لیکن میں نے اس ترجمے کو ترجیح دو وجوہات سے دی ہے۔ پہلی یہ کہ یہ ترجمہ مستند اور معتبر ہے اور دوسری یہ کہ یہ ترجمہ اور اس کے مرتجان و مریخ مترجم امت مسلمہ کے تمام فرقوں اور طبقوں کے نزدیک ایک غیر متنازعہ شخصیت ہیں۔ مولانا فتح محمد جالندھری ایک شریف النفس انسان تھے۔ وہ ایک سیدھے سادے مسلمان تھے۔ جس طرح کہ ہم سب کو ہونا چاہیے۔ ان پر کوئی خاص چھاپ لگائی نہیں جاسکتی۔"

نوٹ ملاحظہ ہو:

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا لَدَى
يَوْمِ الدِّينِ آيَاتُكَ لَعَبِيدُكَ وَآيَاتُكَ لَسْتَعِينُ إِهْدِنَا
الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ
غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ (الفتح ۱ تا ۵)

(ترجمہ) سب طرح کی تعریف خدا ہی کو (سزاوار) ہے جو تمام مخلوقات کا پروردگار ہے۔ بڑا مہربان نہایت رحم والا۔ انصاف کے دن کا حاکم۔ (اے پروردگار) ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھی سے مدد مانگتے ہیں۔ ہم کو سیدھے راستے چلا۔ ان لوگوں کے راستے جن پر تو اپنا فضل و کرم کرتا ہے۔ نہ ان کے جن پر غصے ہوتا رہا ہے۔ اور نہ گمراہوں کے۔

ف ۲ پر تفسیری حاشیہ مندرجہ ذیل ہے۔

(حاشیہ) یہ سورت خدا نے بندوں کی زبان میں نازل فرمائی ہے۔ مقصود اس بات کا سکھانا ہے کہ وہ اس طرح خدا سے دعا کیا کریں۔ حدیث شریف میں آیا ہے کہ سب سے افضل ذکر لَدَالِئِ اللّٰهِ اور سب سے افضل دعا اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔

(۷) مولانا احمد رضا خاں بریلوی (۱۲۷۲ھ تا ۱۳۴۰ھ / ۱۸۵۵ء تا ۱۹۲۱ء)

مولانا احمد رضا خاں صاحب یوپی کے ایک بڑے شہر بریلی میں پیدا ہوئے۔ قدرت نے ذہن رسا عطا فرمایا تھا۔ لہذا تھوڑی عمر میں تکمیل علوم کر کے مسند رشاد و ہدایت پر فائز ہو گئے۔ تصنیف و تالیف کا ملکہ بھی قدرتی تھا اس لیے مدت العمر قلم چلتا رہا۔ مختلف علوم میں بے شمار کتابیں تصنیف کیں شاعرانہ ذوق بھی نہایت ستھرا تھا لیکن زیادہ توجہ لغت گوئی کی جاتی تھی۔ اس لیے بے شمار لغتیں لکھیں جو نہایت مقبول ہوئیں۔ ۱۳۳۳ھ میں قرآن کریم کا ترجمہ کیا۔ "کنز الایمان فی ترجمۃ القرآن" اس کا تاریخی نام ہے جس سے ۱۳۳۳ھ

برآمد ہوتے ہیں۔ یہ ترجمہ اردو کے اچھے تراجم میں شمار کیا جاتا ہے۔ بلکہ بعض مقامات پر تو اس کے مطلب کو دوسرے ترجموں پر ترجیح دی جاتی ہے۔ پہلی مرتبہ یہ ترجمہ سر اد آیہ مطبوعہ نعیمی۔ اہل سنت سے ۱۹۱۱ء میں شائع ہوا تھا۔

اس کے بعد مکمل یا جزوی طور پر بارہا شائع ہو چکا ہے۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ السَّرِيَّةَ لَا يَكْفُرُونَ بِالَّذِينَ كَفَرُوا
الَّذِينَ يَتَخَبَّطُونَ الشَّيْطَانَ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ
قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ السَّرِيَّةِ وَإِذَا حَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ
وَحَرَّمَ السَّرِيَّةَ أَفَعَنْ جَاءَ لَا مَوْعِظَةً مِنْ رَبِّهِ فَأَنْتَهُي
فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرٌ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ
أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ

(البقرہ ۲۷۴-۲۷۵)

(ترجمہ) وہ جو سود کھاتے ہیں قیامت کے دن نہ کھڑے ہوں گے مگر جیسے کھڑا ہوتا ہے وہ جسے آسیب نے چھو کر مجبوظ بنا دیا ہو۔ یہ اس لیے کہ انہوں نے کہا بیع بھی تو سود ہی کے مانند ہے۔ اور اللہ نے حلال کیا بیع کو اور حرام کیا سود۔ تو جیسے اس کے رب کے پاس سے نصیحت آئی اور وہ باز رہا تو اسے حلال ہے جو پہلے لے چکا اور اس کا کام خدا کے سپرد ہے "اور اب جو ایسی حرکت کرے گا تو وہ دوزخی ہے۔

وہ اس میں مدتوں رہیں گے"

ترجمہ کی جو عبارت داوین میں دی گئی ہے اس پر مفتی احمد یار خان نے تقریری حاشیہ میں بتایا ہے کہ:

اگر سود کو حلال جان کر لیا تو کافر ہوا اور وہ دوزخ میں ہمیشہ رہے گا۔ اور اگر ہم جان کر لیا تو قسق ہو اور بہت عرصہ دوزخ میں رہے گا۔

ترجمہ شریک ان مکتوبہ قرآن فان موعظہ

(۸) شیخ الہند مولانا محمود الحسن (۱۲۶۷ھ تا ۱۳۳۹ھ) ۶۱۸۵۱ تا ۶۱۹۲۰

مولانا محمود الحسن کا جدی وطن دیوبند تھا۔ آپ کے والد بانی دارالعلوم دیوبند کے رفیق کار اور دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کے مستقل رکن مولانا ذوالفقار علی تھے۔ مولانا محمود الحسن کو یہ فخر بھی حاصل ہے کہ آپ دارالعلوم کے سب سے پہلے طالب علم اور بانی دارالعلوم مولانا قاسم نانوتوی کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔ قاسمی علوم کا عالم اسلام میں سب سے زیادہ فیضان آپ کے ذریعہ پہنچا۔ آپ کے درس سے بے شمار طلبہ فیضیاب ہوئے۔ آپ کے ارشاد و تلقین نے بہت سے لوگوں کو راہ ہدایت دکھائی۔ آپ نے اپنے جذبہ جہاد کے ذریعہ امت مسلمہ کی جو خدمت انجام دی وہ رہتی دنیا تک یادگار رہے گی۔ آپ کی تصانیف کی تعداد اگرچہ کم ہے لیکن جملہ تصانیف تر و جوہر میں تولد کے قابل ہیں۔ ان ہی میں آپ کا ترجمہ قرآن کریم ہے۔ یہ ترجمہ مولانا نے لوگوں کے لیے حد اصرار پر کیا ہے۔ پہلے تو اکثر مستند تراجم کا مطالعہ کیا۔ پھر اس مطالعہ کے بعد یہ نتیجہ نکالا کہ تخت اللفظ اور یا سماجی اورہ ترجموں میں عوام کے لیے باحاطہ ترجمہ زیادہ مفید ثابت ہو گا۔ چنانچہ خود فرماتے۔ "ہر چند ترجمہ تخت لفظی میں بعض خاص فائدے ہیں مگر ترجمہ سے جو اصلی فائدہ اور بڑی غرض ہے وہ یہ کہ ہندوستانیوں کا سمجھنا آسان ہو جائے۔ یہ غرض جس قدر یا محاورہ ترجمہ سے حاصل ہو سکتی ہے تخت لفظی ترجمہ سے کسی طرح ممکن نہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ جو با محاورہ ترجمہ کے بانی اور امام ہیں انہوں نے یا محاورہ ترجمہ کو اختیار فرمانے کی یہی وجہ بیان کی ہے۔"

۱۔ مقدمہ ترجمہ قرآن مجید۔ شیخ الہند مولانا محمود الحسن۔ دارالتصنیف لمیٹڈ۔ شاہراہ یاقوت۔ صدر کراچی۔ ص ۱

یہ فیصلہ کرنے کے بعد مولانا نے یا محاورہ ترجمہ کرنے کا ارادہ کیا اور حضرت شاہ عبدالقادر کے ترجمہ کو معیار بنا کر اس کی روشنی میں ترجمہ کیا۔ لیکن حضرت شاہ صاحب کے زمانہ کے جو الفاظ متروک ہو چکے تھے ان کی جگہ الفاظ مستعملہ لے لیے اور جہاں حضرت شاہ صاحب نے اختصار و اجمل سے کام لیا تھا وہاں کسی قدر صراحت فرمادی۔ اس طرح ترجمہ نہایت عام فہم ہو گیا۔ اور نہ صرف مولانا کے زمانہ میں پسند کیا گیا بلکہ آج بھی مقبول عام ہے۔ مولانا محمود الحسن صاحب کا یہ ترجمہ پہلی بار ۱۳۴۲ھ مطابق ۱۹۲۵ء میں مدینہ پر لیس بجنور سے شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد متعدد ایڈیشن نکلے۔ اس وقت ہمارے پیش نظر "دارالتصنیف لمیٹیڈ۔ شاہراہ لیاقت۔ صدر کراچی کاشاخ" کیا ہوا نسخہ ہے جو بڑے اہتمام اور احتیاط سے شائع کیا گیا ہے۔ نمونہ

ملاحظہ ہو:

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا أَلَّا يَكْفُرُوا مِمَّا يَكْفُرُونَ
الَّذِي يَتَخَبَّطُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَلِكَ بِمَا أَنَّهُمْ
قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ
حَرَّمَ الرِّبَا (البقرہ ۲۷۴)

(ترجمہ) جو لوگ کھاتے ہیں سود، نہیں اٹھیں گے قیامت کو مگر جس طرح اٹھتا ہے وہ شخص کہ جس کے حواس کھود لیے ہوں جن نے لپٹ کر۔ یہ حالت ان کی اس واسطے ہوگی کہ انھوں نے کہا کہ سود و گری بھی تو ایسی ہی ہے جیسے سود لینا حالانکہ اللہ نے حلال کیا ہے سود و گری کو اور حرام کیا ہے سود کو۔

۱۔ بَلْ هُمْ قَدْ آذَنُوا حَيْدًا، فِي كُؤُحٍ مَّخْفُوظٍ مَرْجَمٍ، دَارُ التَّصْنِيفِ لِمِثْلِهِ

شاہراہ لیاقت۔ صدر کراچی ص ۵۹

ق ۲۔ اس پر مولانا شبیر احمد عثمانی نے حسب ذیل تفسیری حاشیہ دیا ہے۔
"یعنی ربا کھانے والے قیامت کو قبروں سے اٹھیں گے جیسے آسیب زدہ اور مجنون۔ اور یہ حالت اس واسطے ہوگی کہ انھوں نے حلال و حرام کو یکساں کر دیا ہے۔ اور صرف اس وجہ سے کہ دونوں میں نفع مقفوض ہوتا ہے دونوں کو حلال کیا۔ حالانکہ بیع اور ربا میں بڑا فرق ہے کہ بیع کو حق تعالیٰ نے حلال کیا ہے اور سود کو حرام (قائدہ) بیع میں جو نفع ہوتا ہے وہ مال کے مقابلہ میں ہوتا ہے۔ جیسے کسی نے ایک درہم کی قیمت کا کپڑا دو درہم کو فروخت کیا، اور سود وہ ہوتا ہے جس میں نفع بلا عوض ہوتا ہے۔ جیسے ایک درہم خرید لیا ہے۔ وغیرہ:"

(۹) مولانا اشرف علی تھانوی (۱۳۸۰ھ تا ۱۳۶۶ھ)
(۱۹۶۳ء تا ۱۹۶۳ء)

قصبہ تھانہ بھون ضلع مظفر نگر کے مشہور فاروقی خاندان کے چہتم پوراغ تھے۔ دارالعلوم دیوبند میں تعلیم حاصل کی۔ ۱۳۰۱ھ میں فارغ التحصیل ہوئے اور اپنے والد اور اساتذہ سے اجازت لے کر اسی سال بعہدہ صدر مدرس مدرستہ فیض عام کانپور چلے گئے کچھ عرصہ اس میں کام کیا لیکن ارکن مدرسہ سے اختلاف کی وجہ سے مستعفی ہو گئے۔ اس کے بعد ایک نئے قائم شدہ مدرسہ جامع العلوم میں صدر مدرس مقرر کیے گئے۔ اس طرح چودہ سال کانپور میں گزار کر ۱۳۱۵ھ میں اپنے مرشد حاجی امداد اللہ صاحب مہارشی کے حکم سے ملازمت ترک کر کے وطن واپس آگئے اور باقی زندگی خاتقاہ امدادیہ اشرفیہ میں قیام فرما کر رشد و ہدایت اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ ملت مسلمہ ہند کو فیض پہنچانے رہے۔ آپ مسلمانوں کی پوری تاریخ کے کثیر التصانیف بزرگوں میں سے تھے۔ اپنی تصانیف کے ذریعہ دینی علوم کو گھر گھر پہنچا دیا مردوں،

(جانبیہ) ف ۵۔ ایک بار شریعت موسوی کی مخالفت۔ دوسری بار

شریعت عیسوی کی مخالفت۔

ف ۶۔ یعنی زیادتیاں کرو گے۔ پس لَتَقْسِدُنَّ مِّنْ حَقِّكَ اللّٰهِ
کے اور لَتَعْلَنَنَّ مِّنْ حَقِّكَ الْعِبَادِ کے ضالغ کرنے کی طرف اشارہ ہے

(۱۰) مولانا احمد علی لاہوری (ستوفی) $\frac{۱۳۸۲}{۶۱۹۶۲}$

مولانا احمد علی لاہوری عالم دین، مفسر قرآن اور عالم باعمل تھے۔ وہ
ملت مسلمہ کے اس دورِ انحطاط میں سلف صالحین کا ایک اچھا نمونہ اور
سادگی کا پیکر تھے۔ انہوں نے کافی عرصہ تک مولانا عبید اللہ سندھی کے درس
قرآن میں شرکت کی اور وہاں سے علم آیات و سورتوں کے باہم ربط و تعلق کا دقیق
اور نازک علم سیکھا اور اس علم میں اتنی مہارت حاصل کی کہ کچھ عرصہ بعد
فیض پانچپانے لگے۔ ۱۳۲۰ھ میں انجن حدام الدین کا قیام عمل میں آیا۔ مولانا
احمد علی اس کے امیر مقرر ہوئے۔ ان کے بقولہ انجن کا مقصد اشاعت کتاب
و سنت رہا ہے اور اشاعت کے کئی شعبے تھے۔

(۱) درس عام جو ہر روز صبح کو ہوتا تھا۔

(۲) نوجوان تعلیم یافتہ طبقہ کا درس جو ہر روز بعد از نماز مغرب
ہوتا تھا۔

(۳) فارغ التحصیل علماء کو قرآن حکیم کی تفسیر ایک خاص انداز سے
پڑھائی جاتی تھی۔

(۴) دورہ تفسیر و مسائل، اشوال اور ذی قعدہ کے تین مہینوں
میں ختم کیا جاتا تھا۔

۱۔ عسی لقآن الحکیم (ساج کینی) ۱۹۵۲ء۔ ص ۳۱۷

عورتوں، بوڑھوں اور بچوں سب نے فیض حاصل کیا اور اب بھی یہ فیض
پاکستان اور ہندوستان میں جاری ہے۔ آپ کا ترجمہ قرآن مجید بھی بہت
مقبول ہوا۔ اس ترجمہ کی خصوصیت یہ ہے کہ لفظی نہ ہونے کے باوجود نہایت
مختصر ہے۔ زبان نہایت صاف، شستہ اور رواں ہے۔ جہاں کہیں جملوں
میں ربط پیدا کرنے کے لیے کوئی زائد لفظ استعمال کیا ہے اس کو تو سین
میں کھ دیا ہے۔ اس طرح قرآن کی عبارت سے تجاوز ہوتا ہے اور نہ قارئین
کو قرآن فہمی میں کوئی وقت پیش آتی ہے۔ عام تلاوت کے لیے "بیان القرآن"
سے علیحدہ جو متن شائع کیا جاتا ہے اس کے ساتھ مختصر تفسیری حواشی
دے دیے گئے ہیں۔ جن کی وجہ سے کم استعداد لوگوں کو بھی قرآن کریم
کے منشاء و مفہوم کو سمجھنے میں کافی سہولت ہو جاتی ہے۔ شیخ الہند مولانا
محمود الحسن صاحب نے بھی اس ترجمہ کی تعریف کی ہے۔ اپنی گونا گوں
نویسوں کی وجہ سے یہ ترجمہ برصغیر میں بے حد مقبول ہوا۔ اور اب تک
اس کے متعدد ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ نمونہ ملاحظہ ہو۔

ذَرِيَّةً مِّنْ حَمَلِنَا مَعَ نُوحٍ إِنَّهُ كَانَ عَبْدًا شَكُورًا
وَقَضَيْنَا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي الْكِتَابِ لَتَقْسِبُنَّ
فِي الْأَرْضِ مَسَرَّةً يَّوْمًا وَلَتَعْلَنَنَّ مِنَ الْعِبَادِ كَافِرًا

(بنی اسرائیل ۲ تا ۴)

(ترجمہ) اے ان لوگوں کی نسل جن کو ہم نے نوح علیہ السلام کے
ساتھ سوار کیا تھا۔ وہ نوح بڑے شکر گزار بندہ تھے۔ اور ہم نے
بنی اسرائیل کو کتاب میں یہ بات بطور پستین گویٰ بتلا دی تھی
کہ تم سر زمین شام میں دو بار خرابی کرو گے۔ ف ۵ اور بڑا زور
چلانے لگو گے ف ۶۔

اس نظام کے تحت مولانا احمد علی عرصہ دراز تک نہایت باقاعدگی سے خلق خدا کو فیض پہنچاتے رہے اور دور دراز سے آکر تشنگانِ علم آپ کے درس میں شریک ہوتے تھے اور علوم قرآنی کی بے بہا دولت سمیٹ کر اپنے گھر وں کو واپس ہوتے تھے۔

انجن خدام الدین نے اس امر کی ضرورت محسوس کی کہ مولانا احمد علی نے جو اہم مضامین اپنے درسوں میں بیان کیے کتابی شکل میں یکجا کر کے اس کی اشاعت عام کی جائے۔ انہوں نے کلام پاک کے مضامین کو حسب ذیل طریقہ پر مرتب کیا:

- (۱) ہر سورۃ کا عنوان
- (۲) ہر رکوع کا خلاصہ
- (۳) اس خلاصہ کا ماخذ
- (۴) ہر سورہ کی تمام آیات کا ربط
- (۵) مناسب موقعوں پر واقعات جزویہ سے قواعد کلیہ کا استنباط

ترتیب دینے کے بعد مولانا نے یہ مسودہ ہندوستان بھر کے چوٹی کے علماء کے سامنے پیش کیا تاکہ وہ اسے کتاب و سنت کی روشنی میں جانچ کر دیکھیں کہ کوئی چیز خلاف مسلک اسلام تو نہیں۔ ان علماء میں مولانا انور شاہ صاحب کشمیری، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا مفتی کفایت اللہ اور مولانا سید سلیمان ندوی جیسے جید علماء کے اسماء گرامی بھی شامل ہیں۔ ان سب علماء نے قرآن حکیم کے مطالب و مضامین کی اس نظم و ترتیب کو بے حد پسند کیا۔ اور نہایت اچھی تقریبات لکھ کر بھیجیں۔ ان مراحل سے گزرنے کے بعد قرآن کریم کو شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے ترجمہ کے ساتھ چھاپنے کا اہتمام کیا گیا۔ اور مولانا احمد علی کے مرتبہ مطالب و مضامین اور فوائد موضح القرآن کو حاشیہ میں رکھا گیا۔ کلام مجید کے اس نسخے کی اشاعت اول ۱۳۵۳ھ مطابق ۱۹۳۴ء

میں ہوئی۔ اس کے بعد کئی مرتبہ چھپا اس کی ترتیب یہ رکھی گئی۔

- (۱) علماء کی تقاریر
- (۲) فہرست مضامین قرآنیہ
- (۳) قصص القرآن
- (۴) حقوق العباد
- (۵) قرآن کا متن، ترجمہ

حاشیہ موضح القرآن، خود مولانا احمد علی کے حواشی اور ربط آیات اور آخر میں یقیناً حواشی موضح القرآن۔^۱

قرآن کریم کے اس نسخے کو ہر طرح مفید اور قابلِ فہم بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ یقین ہے کہ اس نسخے کو بغور مطالعہ کرنے سے عوام بھی بیکسی کی مدد کے قرآن حکیم کی تعلیمات کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔

چونکہ ترجمہ اور بیشتر حواشی شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے دیے گئے ہیں اس لیے ان کے نمونے دینے کی ضرورت نہیں۔ اس کی جگہ ایک صفحہ پر درج آیات کو پیش کیا جاتا ہے۔ اس لیے کہ وہ ایک نئی چیز بھی ہے اور بے حد مفید بھی ملاحظہ ہو۔ سورۃ احزاب پارہ ۳۱ تا ۳۴ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ” (۳۱) اگر تم نیکی کرو گی تو اس کا اجر بھی تمہیں دگنا ملے گا۔ (۳۲) اے ازواج مطہرات تمہارا درجہ دوسری عورتوں کا سا نہیں ہے۔ اگر کوئی حجاب کے اندر سے بھی بات پوچھے تو ذرا درشتی سے بات کرو مگر کسی کے دل میں وسوسا شیطانی نہ آئے پائے (۳۳) اطمینان سے گھر میں بیٹھی رہو۔ زمانہ جاہلیت کی طرح باہرمت پھر کر وادریا الہی میں مصروف

دہو۔ (۳۴) قرآن حکیم کی تلاوت گھروں میں بیٹھ کر کیا کرو۔

(۱۱) مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ($\frac{51321}{61903}$) $\frac{51399}{61929}$

مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی عصر حاضر کے بلند پایہ مفکر تھے۔

ان کا وطن دہلی تھا اور مولد اورنگ آباد دکن جہاں وہ ۲۵ دسمبر ۱۹۰۳ء کو پیدا ہوئے۔ دہلی میں تعلیم حاصل کی۔ کچھ عرصہ مولانا عبد السلام تہاڑی سے فیض حاصل کیا۔ خداداد ذہانت کی بدولت بہت بھٹوڑی عمر میں مختلف علوم میں تبحر حاصل کر لیا۔ ان کی قابلیت و صلاحیت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ انھوں نے ۱۵ سال کی عمر میں صحافت کا آغاز کیا مختلف اخبارات سے وابستہ رہے۔ ان میں مدینہ، بخینور، تاج جیلپور، ہمدرد اور الجمعیۃ دہلی کے نام قابل ذکر ہیں۔ کچھ دن بھوپال میں رہ کر نیا ز فٹیچوری کے ساتھ بھی کام کیا۔ پھر حیدرآباد دکن سے ترجمان القرآن جاری کیا۔ جس کو کچھ عرصہ بعد علامہ اقبال کے مشورہ سے پنجاب لے آئے اور پنجاب میں سکونت اختیار کر لی۔ ۱۹۴۱ء میں لاہور میں جماعت اسلامی کی تشکیل کی اور ۱۹۴۲ء میں اس کا مرکز لاہور سے پٹھان کوٹ منتقل کیا گیا۔ جماعت اسلامی کا اثر بہت جلد ملک کے طول و عرض میں قائم ہو گیا۔ پاکستان بننے کے بعد جماعت اسلامی اور ترجمان القرآن کو پھر لاہور منتقل کرنا پڑا اور اچھڑے مستقل طور پر ان دونوں کام کو تر بن گیا۔ پاکستان بننے کے چند سال بعد جماعت اسلامی نے سیامت میں بھی حصہ لینا شروع کیا جس کی وجہ سے مولانا مودودی کو قید و بند کی صعوبات برداشت کرنا پڑیں۔ یہاں تک کہ

ایک مرتبہ سترائے موت بھی سنا دی گئی لیکن ان کے قدم میں کسی وقت بھی لغزش پیدا نہیں ہوئی۔ وہ دم آخر تک نہایت تندہی اور خلوص سے کام کرتے رہے۔ تقریباً بیس بھی کرتے، کتابیں بھی لکھنے اور سیاست میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیتے۔ اتنی محنت کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحت خراب ہو گئی۔ دن بدن حالت گرتی چلی گئی۔ علاج کے لیے امریکہ گئے لیکن ۲۲ ستمبر ۱۹۷۹ء کو وہیں دائمی اجل کو لبیک کہا اور ان کے جسد خاکی کو لا کر اچھڑے میں سپرد خاک کیا گیا۔

مولانا مودودی کے خیالات و نظریات سے بہت سوں کو اختلاف رہا اور اب بھی ہے لیکن ان کی اعلیٰ صلاحیت و قابلیت اور ان کے خلوص و لگن سے سوائے ہٹ و دھرم انسانوں کے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ وہ اسلام کا صحیح تصور رکھتے تھے۔ اور ایک اعلیٰ پایہ کے مصنف، مفکر اور مقرر تھے انکی تحریر و تقریر میں بڑی یکسانیت تھی۔ دونوں میں کوئی الجھاؤ اور زو زلیدگی نہیں پائی جاتی۔ جیسا بولتے تھے ویسا ہی لکھتے تھے۔ وہ اپنی تحریر و تقریر سے سامعین اور قارئین کو پوری طرح مطمئن کر دیتے تھے۔ ان کی تصانیف نہایت گراں قدر ہیں۔ لیکن جس چیز سے ان کو شہرت عام اور بقائے دوام حاصل ہوئی وہ ان کی تفسیر قرآن ہے جو تفہیم القرآن کے نام سے چھ جلدوں میں شائع ہوئی ہے۔ اسی تفسیر کے لیے جو ترجمہ تفہیم القرآن میں شائع کیا گیا ہے اس کو مولانا نے ۱۹۶۴ء میں علیحدہ متن قرآن کے ساتھ ایک جلد میں شائع کر دیا۔ اور ساتھ میں مختصر حواشی دیے جو ایسے لوگوں کے لیے نہایت مفید ہے جو تفہیم القرآن کا مطالعہ کرتے کے لیے وقت نہیں نکال سکتے۔ اس نسخے میں ترتیب یہ رکھی گئی ہے کہ دائیں صفحہ پر قرآن کا متن ہے اور بائیں صفحہ پر ترجمہ اور حواشی۔ چونکہ مولانا کی تحریر نہایت سلیجھی ہوئی، شگفتہ اور دلنشین ہوتی ہے۔ اور قرآن کریم کے ترجمہ میں بھی وہی انداز اختیار کیا گیا ہے

اس لیے اس ترجمہ کو پڑھ کر قرآن فہمی کے ساتھ ساتھ انسان کے دل و دماغ پر نہایت اچھا تاثر بھی قائم ہوتا ہے۔ نمونے کے لیے دو تین آیات قرآنی مع ترجمہ اور حواشی پیش ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

لِمَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ إِنَّ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا
مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا لَئِنْ تَنْفُذُوا
إِلَّا بِإِذْنِ رَبِّكُمْ تَلْكُوا بَيْنَ يَدَيْهِمْ يَوْمَ يُرْسَلُ عَلَيْكُمْ
ثَوَابٌ مِّنْ ثَوَابِهِمْ وَنَحَاسٍ فَلَا تَسْتَهْمِكُمْ فِيهَا مِنِ آيَةِ
رَبِّكُمْ أَتْلُكُمْ بَلِ

(الرحمن ۲۳ تا ۲۶)

(ترجمہ) اے گروہ جن و انس اگر تم زمین اور آسمانوں کی سرحدوں سے نکل کر بھاگ سکتے ہو تو بھاگ دیکھو۔ نہیں بھاگ سکتے۔ اس کے لیے بڑا زور چاہیے۔ اپنے رب کی کن کن قدرتوں کو تم جھٹلاؤ گے (بھاگنے کی کوشش کرو گے تو) تم پر آگ کا شعلہ اور دھواں چھوڑ دیا جائے گا جس کا تم مقابلہ نہیں کر سکو گے۔ اے جن و انس تم اپنے رب کی کن کن قدرتوں کا انکار کرو گے۔

(حاشیہ) زمین اور آسمان سے مراد ہے کائنات یا الفاظ دیگر خدا کی خدائی۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ خدا کی گرفت سے بچ سکتا تمہارا بس میں نہیں ہے۔ جس باز پرس کی تمہیں خبر دی جا رہی ہے اس کا وقت آنے پر تم خواہ کسی جگہ بھی ہو بہر حال پکڑ لائے جاؤ گے۔ اس سے بچنے کے لیے تمہیں خدا کی خدائی سے بھاگ نکلنا ہو گا۔ اور اس کا بل بوتہ تم میں نہیں ہے۔ اگر ایسا گھنڈ تم اپنے دل میں رکھتے ہو

تو اپنا زور لگا کر دیکھ لو۔

(۱۲) خواجہ ناصر نذیر فراق دہلوی (۱۸۶۵ء تا ۱۳۵۲ء
۱۹۳۳ء)

دہلی کے رہنے والے اور خواجہ میر درد کی اولاد میں تھے۔ اسی لیے ان کو میر درد کی یادگار کہا جاتا ہے۔ ان کا قیام میر درد کی بارہ درزی میں تھا۔ لیکن اس بارہ درزی کے بارے میں شاہد احمد دہلوی لکھتے ہیں: خواجہ میر درد کی بارہ درزی کسی زمانے میں بارہ درزی ہو تو ہو، ہم نے توجیب سے ہوش سنبھالا ہے اس بارہ درزی میں چند پڑانے گھروندے ہی دیکھے۔ ان ہی گھروندوں میں سے ایک میں خواجہ ناصر نذیر فراق دہلوی رہتے تھے۔ بہر حال اسی گھروندے میں ۱۸۶۵ء میں خواجہ ناصر نذیر فراق پیدا ہوئے اور زندگی کی ۶۸ بہاریں دیکھ کر ۱۹۳۳ء میں رہگہ رائے عالم بقا ہو گئے۔ وہ شمس العلماء مولانا محمد حسین آزاد کے شاگرد تھے۔ انہیں دہلی کی عورتوں کی زبان اور محاوروں پر بڑا عبور تھا۔ بڑی پیاری زبان لکھتے تھے۔ مخزن کے ابتدائی دور کے لکھنے والوں میں تھے۔ حیب مخزن بند ہو گیا تو انہوں نے لکھنا چھوڑ دیا۔ پھر حیب شاہد احمد دہلوی نے ۱۹۳۰ء میں ماہنامہ ساقی جاری کیا تو اس کے لیے لکھنے لگے۔ اور دم آخر تک لکھتے رہے۔

انہوں نے خاندان کی کچھ عورتوں کے اصرار پر شہر دہلی کی بیگموں اور شریف زادیوں کی اچھوتی بولی میں قرآن کریم کا ترجمہ کیا اور اس کا نام عروس القرآن رکھا۔ فراق صاحب نے ترجمہ کرنے کی وجہ خود بتائی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ۱۹۲۴ء مطابق ۱۳۴۲ھ میں ان کا چھوٹا نواسا ڈھائی سال کی عمر میں فوت ہو گیا۔ اس روز

خاندان برادری اور غیر برادری کی بہت سی عورتیں بچے کے پر سے کے لیے آئیں۔ تدقین دن کے ایک بجے ہو چکی تھی لیکن اکثر عورتیں رات گئے تک رہیں انہوں نے قراق صاحب کے صاحبزادے ناصر خلیق نگار کے ذریعہ ان کو بڑی خوبی میں بلا کر بڑے اصرار سے کہا کہ ”آپ ہماری زبان میں قرآن کریم کا ترجمہ کر دیں تاکہ ہم بھی احکام خداوندی سے واقف ہو سکیں۔ بڑی روداد کے بعد قراق صاحب نے آمادگی ظاہر کی۔ اس کے بعد انہوں نے مختلف تراجم کا مطالعہ کر کے یہ نتیجہ نکالا کہ واقعی ایک ایسے ترجمہ کی بے حد ضرورت ہے جو عورتوں کے لیے قابل فہم ہو۔ انہوں نے ترجمہ کا کام شروع کیا اور ۸ جمادی الاول ۱۳۴۴ھ مطابق ۲۶ نومبر ۱۹۲۵ء کو جمعرات کے دن یہ ترجمہ مکمل کر دیا، انہوں نے بتایا ہے کہ اس ترجمہ میں میں نے عربی فارسی کے الفاظ ترک کر کے وہ الفاظ اور محاورے استعمال کیے ہیں جو دلی کی شریف زادیاں بولتی ہیں۔ مثلاً ”کرب“ کی جگہ ”بیکلی“، ”نازک اندام“ کی جگہ ”دھان پان“، ”بے ہاک“ کی جگہ ”نڈر“ وغیرہ۔

غرض یہ ترجمہ اپنی نوعیت کا منفرد ہے اس لیے بڑی اہمیت کا حامل ہے۔

(۱۳) سیما بکری آبادی (۱۲۹۷ تا ۱۳۴۰ھ / ۱۸۸۰ تا ۱۹۵۱ء)

ان کا اصلی نام عاشق حسین اور تخلص سیما بکری ہے۔ وطن و مولد آگرہ تھا۔ وہیں وہ ۱۸۸۰ء میں پیدا ہوئے۔ کسی مقامی اسکول سے میٹرک پاس کرنے کے بعد کالج میں داخلہ لیا۔ لیکن ابھی ایف اے (انٹرمیڈیٹ) میں تھے کہ والد کا انتقال ہو گیا جس کی وجہ سے سلسلہ تعلیم ختم کر کے ملازمت کرنی پڑی۔ ۱۸۹۹ء میں دارخ کے حلقہ تلامذہ میں داخل ہوئے اور شعر و شاعری کی جانب اہتمام بڑھا۔

۱۔ عروس القرآن مطبوعہ محبوب المطابع المیکروک پریس دہلی ص ۲ تا ۷

ادبہ تفتیف و تالیف کی جانب بھی بچپن ہی سے رجحان تھا۔ لہذا نثر و نظم کی کتابیں بڑے پیمانے پر لکھنے کا آغاز کر دیا۔ انہوں نے مختلف موضوعات پر صدیا کتابیں لکھیں۔ شاعری میں اگرچہ ان کا میلان طبیعت نظم کی جانب تھا۔ لیکن دوسری اصناف میں بھی انہوں نے بھی بہت کچھ لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انہیں یہ سعادت بھی عطا فرمائی کہ اردو میں پورے قرآن کا منظوم ترجمہ ”وحی منظوم“ کے نام سے کیا۔ اس کو ان کے لائق صاحبزادے مظہر صدیقی نے سیما بکری کی جانب سے ۱۹۸۱ء میں شائع کیا جو بے حد مقبول ہوا۔ اس ترجمہ کی خوبی یہ ہے کہ زبان نہایت سادہ، سلیس اور عام فہم ہے اور مفہوم بھی قرآن کریم کے منشاء کے مطابق ہے۔ سورہ فاتحہ کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔

الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ

نام سے اللہ کے کرتا ہوں آغاز (بیان) جو بڑا ہی رحم والا ہے نہایت مہربان

رَبِّ اَرْحٰمِ الدُّنْیٰ وَ الدُّنْیٰ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ

ہیں سزاوارِ خدائے (پاک) ساری خوبیاں (جو ہے) رب سارے جہانوں کا رحیم و مہربان

مَلِیْکِ یُوْہٰی الدِّیْنِ

ہے وہی انصاف کے دن کا مالک (بے گمان)

کُوْا یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا

اٰیٰتِ لَعْنٰتِ

یا الہی ہم کو سیدھے راستے پر توجیلا (یا الہی) ہم فقط کرتے ہیں نیری بندگی اور ہوتے ہیں تجھی سے طالبِ امداد بھی

صِرٰطِ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ

اِهْدِنَا الصِّرٰطَ الْمُسْتَقِیْمَ

یا الہی ہم کو سیدھے راستے پر توجیلا اور نہ ان کا راستہ جو ہوئے ہم کو گم کردہ راہ

وَلَا الضَّالِّیْنَ

عِبَادِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ

راستہ ان کا نہیں جن پر غضب کی ہے (نگاہ) اور نہ ان کا راستہ جو ہوئے ہم کو گم کردہ راہ

۱۔ متن منظوم سیما بکری - کراچی ص ۵۵۴ -

ان جدید ترجموں کے علاوہ بعض منظوم ترجموں کا ذکر نصیر الدین ہاشمی نے "دکن میں اردو" میں کیا ہے۔ بابائے اردو نے قدیم اردو (ص ۱۲۶) میں سورہ رحمن کی چند آیتوں کا منظوم ترجمہ پیش کیا ہے۔ جس نسخے سے یہ ترجمہ نقل کیا گیا ہے وہ ناقص الطرفین تھا اس لیے بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب اس کے سنہ کا تعین تو نہیں کر سکے البتہ انہوں نے اس کو گیارہویں صدی ہجری کے تراجم میں شامل کیا ہے۔ یہ ترجمہ دکنی اردو میں ہے۔ بخونہ ملاحظہ ہو۔

الرحمن علمہ القرآن
خلاق الإنسان علمہ الیسان
ترجمہ:- اے لوگو! تم کو دیکھا جان جس کا میٹھا نام رحمن

سکھایا ہے قرآن
الشمس والقمر بحسبان
جن سر جا۔ ہے انسان

سکھایا تم کو سب ہی بیان
جھاویہ بھی نہیں سبحان
والسماوات رزحھا ودھجج
چاند سورج سوں حساب پچھان
سمجھ کر ہی اس کو کوتاں
راکھے ہے گی ان میزان

ترجمہ: اونچا کیتا ان اسمان
اپنے دل سوں حق پچھان
و اقبسوا الوزن بالقسط
کم زیادہ منہ کو جان
جو مول سو پورا مول
دغل نہ کیجو تول ابول

۱ قرآن کریم کے اردو تراجم (کتابیات) ص ۲۳

۲ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفامیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۳ء تک

(ڈاکٹر سید حمید شطاری) ص ۱۷۱ اور ص ۷۲

ان فی خلق السموات والارض
واختلاف الليل والنهار

یقیناً آسمانوں میں اور زمینوں کے بنانے میں: سیا کا وہر پریشام بچکے آئے جانے میں
والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس وما
سفينوں میں جو بہتے رہتے ہیں دریا کے سینے پر برائے نوع انسان سا تو بزرگ متفق بلکہ
انزل الله من السماء من ماء فأحيا به الارض بعدا موتها
اور اس پانی سے جس کو آسمان سے رب نے برسا یا زمین کو اس نے بجتی جس کے باعث ہستی تازہ
وَبَثَّ نِيحًا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ م (البقرہ ۱۷۳)
اور اس پر اس نے سب اقسام کے حیوان کی پیدا

(۱۵) آغا شاعر قزلباش دہلوی (۱۲۸۸ھ تا ۱۳۶۰ھ)
۱۸۷۱ء تا ۱۹۲۱ء

ان کا اصل نام مرزا ظفر علی بیگ خاں تھا۔ دہلی کے رہنے والے تھے۔
شاعری میں داغ دہلوی سے تلمذ تھا۔ استاد سے والہانہ شیفتگی تھی۔ وہ
بیک وقت شاعر، ناشر، مجلہ نگار اور افسانہ نویس تھے۔ انہوں نے
افصح الکلام کے نام سے قرآن مجید کے چند سیپاروں کا منظوم ترجمہ کیا
تھا۔

(۱) پارہ سیقول کا منظوم ترجمہ طبع اول دہلی رزاقی مشین پریس
سے ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا۔

(۲) اردو ترجمہ منظوم پارہ اول۔ لاہور۔ راجپوت پرنٹنگ
پریس ۱۳۲۴ھ مطابق ۱۹۲۵ء میں چھپا (ہمزوی)

(۳) منظوم اردو ترجمہ، پارہ دوم۔ حیدرآباد دکن۔ رزاقی پریس

۱ منظوم ترجمہ قرآن مجید "سحر البیان" (ترجمہ سیری لکھنوی)

Compliments
Frodo

اب تک چند تراجم اور ان پر دیے گئے حواشی پر کسی قدر تفصیل سے اظہار رائے کیا گیا ہے۔ آئندہ چند ترجموں پر مختصر نوٹس دیے جا رہے ہیں۔ چونکہ اردو میں بہت بڑی تعداد میں ترجمے ہوئے ہیں اس لیے سب پر رائے زنی کرنا مشکل ہے۔ تاہم اتنا کہا جا سکتا ہے کہ سب ایک معیار کے نہیں ہیں۔ کسی میں متن کے زیادہ قریب رہنے کی کوشش کی گئی ہے اور کسی میں اردو محاورہ کا خیال رکھتے ہوئے کسی قدر صراحت سے کام لیا گیا ہے تاکہ کم پڑھے لکھے لوگوں کو قرآن کا مفہوم سمجھنے میں سہولت رہے۔ مزید جن ترجموں کا حشر فیل میں ذکر کیا جا رہا ہے ان میں تیرہویں اور چودھویں صدی ہجری کے ترجمے شامل ہیں۔

(۱) محمد عبدالسلام عباسی بدایونی۔ ان کے ترجمہ کا نام "زاد الآخرة" ہے۔ اس نام سے ۱۲۴۴ھ برآمد ہوتے ہیں۔ جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ اس ترجمہ کا تاریخی نام ہے۔ پہلے ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۲۸ء میں اور دوسری مرتبہ ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۸ء میں۔ یہ ترجمہ منظوم ہے۔ ایک روایت کے مطابق ایک لاکھ اور دوسری روایت کے بموجب ۲ لاکھ اشعار ہیں۔

(۲) مولانا عبدالمقصد بدایونی (م ۱۹۱۵ء) اردو ترجمہ، حاشیہ پر مختصر تفسیر ہے۔ اس کے ساتھ شیخ سعدی سے منسوب ترجمہ اور شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کا ترجمہ شامل ہے۔ یہ ترجمہ ۱۳۱۵ھ مطابق ۱۸۹۷ء میں طبع انوری آگرہ

۱۔ قرآن کریم کے اردو تراجم (کتابیات) مرتبہ ڈاکٹر احمد خان۔ شائع کردہ مقتدرہ

قومی زبان۔ اسلام آباد ۱۹۸۷ء۔ ص ۲۳۳

سے شائع ہوا تھا۔

(۳) مولانا عاشق الہی میرٹھی (۱۲۹۵ھ تا ۱۹۴۱ء) اردو

ترجمہ خیر المطالع لکھنؤ میں ۱۳۲۰ھ مطابق ۱۹۰۲ء میں چھپا تھا۔ اس کے بعد اس کے متعدد ایڈیشن نکل چکے ہیں۔

(۴) حکیم نور الدین احمدی۔ (۱۲۵۰ھ تا ۱۹۱۴ء) ترجمہ حامل

متن ہے۔ یہ ترجمہ خیر خواہ اسلام پریس میں ۱۹۱۰ء میں چھپا تھا۔ مترجم نہ صرف قادیانی مذہب سے تعلق رکھتے تھے بلکہ بانی فرقہ کے خلیفہ اول تھا اس لیے ترجمہ میں قادیانی نقطہ نظر کا ہونا ضروری ہے۔

(۵) نعیم الدین مراد آبادی (م ۱۳۶۷ھ) خزائن الفرقان فی

ترجمان القرآن۔ برقی پریس مراد آباد سے ۱۳۳۰ھ مطابق ۱۹۱۲ء میں شائع ہوا تھا۔ حاشیہ پر کثیر الایمان فی ترجمان القرآن از مولانا احمد رضا خاں چھپی ہے۔

(۶) خواجہ حسن نظامی (۱۲۹۷ھ تا ۱۹۵۵ء) ترتیلی

ترجمہ قرآن مجید۔ طبع اول۔ (غایت حسین نجی) درگاہ نظام الدین اولیاء۔ دہلی ۱۳۵۹ھ مطابق ۱۹۴۰ء۔ ۲ جلدیں۔

دوسری مرتبہ ترجمہ ہمراہ قرآن کریم۔ اس میں حسن نظامی کی عام فہم تفسیر شامل نہیں ہے۔ اس کے بعد یہ ترجمہ کئی بار چھپا۔

۱۔ ایضاً ص ۱۵۷: قرآن مجید کے اردو تراجم (جیل نقوی) ص ۹۳

۲۔ ایضاً ص ۱۱۱، ایضاً ص ۶۱

۳۔ قرآن کریم کے اردو تراجم (مقتدرہ قومی زبان) ص ۷۲، ۷۳، ۷۴

عبدالماجد دریا بادی (۱۳۱۰ھ تا ۱۳۹۷ھ) (۱۸۹۱ء تا ۱۹۷۷ء)

ترجمہ قرآن مجید - مفصل تفسیر کے ساتھ کئی مرتبہ شائع ہوا۔

ایک اشاعت میں جو ۱۹۳۰ء میں ہوئی شاہ رفیع الدین مولانا

اشرف علی کھانوی اور عبدالماجد دریا بادی کے ترجموں اور تفسیری

حواشی کے ساتھ مطبع رسالہ پیشوا دہلی سے شائع ہوا۔ اس پر

حسن نظامی کا مقدمہ ہے۔^۱

سبحان الہند مولانا احمد سعید دہلوی (ولادت ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء) ترجمہ

قرآن مسمیٰ بہ کشف الرحمن دہلی۔ دینی بک ڈپو ۱۹۵۷ء۔ کراچی

مکتبہ رشیدیہ ۱۹۷۸ء دو جلد (پندرہ پندرہ پاروں کی دو

جلدوں میں مہلیس اور عام فہم اردو، حاشیہ پر مختصر تفسیری

قوائد۔ تیسرا القرآن اور مفصل تفسیری قوائد تیسرا القرآن

۱۹۵۷ء اور ترجمہ کشف الرحمن ۱۳۷۵ھ۔^۲

مرزا بشیر الدین محمود (ولادت ۱۳۰۶ھ/۱۸۸۹ء) مرزا غلام احمد

قادیانی کے صاحبزادے اور ان کے دوسرے خلیفہ تھے۔ انہوں نے

قادیانی نقطہ نظر سے قرآن شریف کا ترجمہ کیا اور تفسیری حاشیہ

لکھنا یہ ترجمہ ربوہ سے ۱۹۶۵ء میں اور نقوش پریس لاہور سے

۱۹۶۶ء میں شائع ہوا۔ نہایت اہتمام سے آرٹ پیپر پر چھپا

ہے۔ اور شروع میں مہتابین قرآن کی طویل قیمت شامل ہے۔^۳

قرآن مجید کے اردو تراجم ص ۵۵

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم (جیل نقوی) ص ۵۱ قرآن کریم کے اردو تراجم

۲۔ (مقدمہ قومی زبان) ص ۲۳ اور ۲۴

۳۔ ایضاً ص ۵۵

(۱۰) اولیں محمد - ترجمہ قرآن منقولہ جو کراچی سے ۱۹۶۶ء میں

شائع ہوا۔

(۱۱) مولانا حنیف تروی - تدوہ کے فارغ التحصیل تھے۔ لاہور

میں قیام تھا۔ متعدد معیاری کتابیں لکھیں۔ ۱۹۶۶ء میں قرآن

مجید کا با مجاورہ ترجمہ کیا۔ حاشیہ پر تفسیر سراج البیان کا اضافہ

کر کے ملک سراج الدین - پبلشر لاہور سے ترجمہ بالقرآن حکیم

کے نام سے شائع کیا۔

(۱۲) سلیم الدین شمسی - ترجمہ قرآن مع متن - ہر صفحہ پر

دو کالم بنا کر پہلے کالم میں قرآنی متن اور دوسرے پر ترجمہ

دیا گیا ہے۔ مختصر حواشی ہیں۔

ترجمہ قرآن مجید (مع تفسیر و تشریح) مطبوعہ روزنامہ

جنگ کراچی - ہفتہ وار ایڈیشن، مسلسل (مولانا احتشام الحق

کھانوی کی وفات کے بعد اس سلسلہ کو جاری رکھا ہے۔^۱

کئی ترجمے شیعہ علماء نے بھی کیے ہیں۔ جن میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) یتدہ حسن لکھنوی مجتہد - ترجمہ قرآن مجید لکھنؤ۔

(۲) نواب محمد حسین قلی خان ابن نواب مہدی قلی خان - ترجمہ

قرآن شریف (مع تفسیر) لکھنؤ مطبع اشاعتی ۱۸۸۶ء

(۳) سید علی مجتہد بن سید دلدار علی - ترجمہ مع تفسیر

توضیح مجیدی تنقیح کلام الحمید - کلام مجید کا پہلا ترجمہ شیعہ

نقطہ نظر سے۔^۲

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر ص ۶۰

۲۔ قرآن مجید کے اردو تراجم (جیل نقوی) ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۶۴

(۴) مقبول احمد دہلوی — تفسیر مطابق روایات آئمہ
اہل بیت کرام مع ترجمہ۔ دہلی۔ مقبول پریس۔ ۱۹۲۱ء
ہمراہ قرآن کریم۔ یہ ترجمہ نواب حامد علی خاں رامپوری کے
ایما پر ۱۳۳۵ھ میں کیا گیا۔ اس کے بعد دہلی اور لاہور سے
بھی کئی بار چھپ چکا ہے۔

اردو تراجم پر مختصر تشریحی حواشی کا جائزہ

قرآن مجید کے جن اردو تراجم کا اس باب میں جائزہ لیا گیا ہے۔ ان میں
کھن وہ ترجمے شامل ہیں جن پر مختصر حواشی دیے گئے ہیں۔ ان مترجمین میں سے
کئی ایسے علماء بھی ہیں جنہوں نے متن قرآن کے ساتھ یا علیحدہ مفصل تفسیریں
بھی لکھی ہیں لیکن عوام کے لیے صرف تحت اللفظ یا بحاجہ ترجمہ کر دیا ہے۔
دراصل قرآن کریم کا ایجاز یا اسلوب بیان اس امر کا متقاضی تھا کہ جو لوگ
عربی زبان سے ناواقف ہیں یا اس زبان میں ان کی استعداد کم ہے ان کو
بعض جگہ ربط آیات بتانے کے لیے، بعض موقعوں پر اجمال کو تفصیل
میں بدلنے کے لیے، بعض اوقات کسی تشریح طلب امر کی توضیح و تشریح کے
لیے اور بعض مقامات پر بعض اور نکات کو سمجھانے کے لیے مختصر الفاظ میں
حاشیہ پر چند الفاظ یا جملے دے دیے جائیں تاکہ عوام کے لیے قرآن کریم
کی بظاہر بے ربطی یا اس کا ایجاز و اختصار یا تلمیحات و استعارات
ربط و تسلسل اور فصاحت و صراحت اختیار کر لیں۔ ہمارے علماء و
فضلا اور مترجمین و مفسرین اسی روش پر چلے ہیں اور حضرت شاہ عبدالقادر

۲۔ قرآن کریم کے اردو تراجم (کتابیات مرتبہ ڈاکٹر احمد خان) ص ۲۵۳، ۲۵۴

محدث دہلوی کے زمانے سے موجودہ دور تک انہوں نے عوام کی سہولت
کے لیے ان کی عقل و فہم کے لیے تفسیری حواشی اور تفسیری فوائد دیے ہیں
جو عام قارئین قرآن کے لیے یقیناً بے حد مفید اور معلوماتی ثابت ہوئے
ہیں۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ یہ حواشی یا فوائد محض عوام
کے لیے ہیں اور خواص ان سے کسی طرح کا فائدہ حاصل نہیں کر سکتے۔
فائدہ تو یقیناً سب کو ہوگا۔ لیکن چونکہ عوام کو زیادہ گہرائی میں جانے
کی نہ اہلیت ہوتی ہے نہ ضرورت۔ اس لیے وہ تو ان مختصر حواشی سے ہی
فیضیاب ہو جاتے ہیں۔ مگر خواص کو بعض اوقات نہایت باریک بینی
سے کام لینا پڑتا ہے اور ان کے پیش نظر بہت سے پہلو ہوتے ہیں اس لیے
ان کو زیادہ تفصیلات درکار ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے لیے ضروری ہے کہ وہ
مفصل تفسیر پڑھیں۔ ان کی اس ضرورت کو پورا کرنے کے لیے جامع
تفسیریں لکھی گئی ہیں جیسے ترجمان القرآن، بیان القرآن، تہذیب القرآن
وغیرہ۔

جہاں تک تفسیری یا تشریحی حواشی کا تعلق ہے اس میں بھی ہمیشہ سے
مختلف مترجمین کے درمیان فرق رہا ہے۔ چنانچہ ابتداءً مختصر حواشی
سے ہوئی۔ حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی نے جس طرح ترجمہ میں
اختصار سے کام لیا ہے اسی طرح حواشی بھی بہت کم تعداد میں اور نہایت
مختصر دیے ہیں۔ سورہ فاتحہ پر صرف ایک حاشیہ ہے جو پوری سورت
کا تعارف پیش کرتا ہے۔ اس میں بھی گئے چنے چند الفاظ ہیں۔ ملاحظہ ہو۔
(حاشیہ) ”یہ سورت اللہ صاحب نے بتوں کی زبان سے فرمائی ہے کہ
اس طرح کہا کریں:“

۱۔ قرآن مجید مع ترجمہ و تفسیر موج القرآن ص ۲

جیسے جیسے زمانہ آگے بڑھتا گیا حواشی کی تعداد میں بھی اضافہ ہوتا گیا۔ اور تفصیلات بھی بڑھتی گئیں۔ یہ عمل بعض اوقات تو قارئین کی ضروریات اور رجحانات کو سامنے رکھ کر کیا گیا اور بعض اوقات مترجم نے خود اپنے موعود ذہنی اور عقیدہ کی روشنی میں۔ چنانچہ سورہ فاتحہ پر ہی مولانا اشرف علی تھانوی نے چار حواشی دیے ہیں۔ پہلا حاشیہ تو وہی ہے جو حضرت شاہ عبدالقادر نے دیا تھا۔ صرف الفاظ بدلے ہوئے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

”یہ سورت رب العالمین نے اپنے بندوں کی زبان سے فرمائی ہے کیا ان الفاظ میں اپنے خالق اور رازق کے سامنے عرض مدعا کیا کریں؟ گویا:

مانگتے کو بھی ہمیں فرما دیا مانگتے کا ڈھنگ بھی بتلا دیا

دوسرا حاشیہ لفظ عالمین کی وضاحت کے لیے دیا گیا۔ لوگ اس لفظ کی تشریحات اپنی اپنی سمجھ کے مطابق کرتے رہے ہیں۔ بعض کہتے ہیں اس میں عالم آب و گل، عالم بر رخ اور عالم آخرت شامل ہیں۔ بعض کے نزدیک یہ اٹھارہ ہزار عالموں پر مشتمل ہے۔ اور بعض موجودہ سائنسدانوں کے اس ادعاء سے متاثر ہو کر ہماری دنیا کی طرح نظام شمسی کے دوسرے سیاروں میں بھی حیات موجود ہے۔ لہذا عالمین سے مراد یہی سب دنیائیں ہیں۔ مولانا تھانوی نے اس الجھن کو دور کرنے کے لیے اس کی تشریح اس طرح فرمائی ہے کہ ”مخلوق کی الگ الگ جنس ایک ایک عالم کہلاتا ہے۔ مثلاً عالم ملائکہ، عالم انسان، عالم پرند، عالم حیوانات عالم جن۔

تیسرا حاشیہ ”الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلْمَهُمْ“ کے ترجمہ ”جن پر آپ نے انعام فرمایا“ پر ہے۔ اس معاملہ میں بھی عوام مختلف الراء تھے۔ اور اس کو دنیاوی ترقی، دولت و ثروت، سلطنت و حکومت پر محمول کرتے تھے۔

اس کو حضرت مولانا نے دینی انعام قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

”انعام سے دینی انعام مراد ہے۔ انعام والے چار گروہ ہیں۔ انبیاء، اصحاب، شہداء اور صالحین“

چونکہ حاشیہ سورہ فاتحہ کی آخری آیت کے دو الفاظ ”مَخْضُوبٍ“ اور ”مُنْذَرِينَ“ کی وضاحت پر ہے۔ چونکہ ان دونوں الفاظ کے فرق کو عوام بخوبی سمجھنے سے قاصر تھے۔ اس لیے اس کی تشریح و تصریح کرنا ضروری تھا۔ اس سلسلہ میں مولانا فرماتے ہیں:

”غضب کے مستحق وہ لوگ ہیں جو تحقیقات کے باوجود راہ

ہدایت کو چھوڑ دیں اور گمراہ وہ ہیں جو صراط مستقیم کی تحقیقات

نہ کرنا چاہیں۔ ان میں مغضوب زیادہ ناراضی کے مستحق ہیں جو

دیدہ و دانستہ حق کی مخالفت میں سرگرم ہیں“

اس کے بعد شیخ الہند مولانا محمود الحسن اور اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کے تراجم آتے ہیں۔ اول الذکر پر مولانا شبیر احمد عثمانی کا، اور موخر الذکر پر مفتی احمد یار خاں کا حاشیہ ہے۔ ان دونوں حضرات کے حاشیہ تعداد میں بھی زیادہ ہیں اور تفصیل میں بھی۔ لہذا ان کو حواشی اور مفصل تفسیر کی درمیانی شے قرار دینا مناسب ہو گا۔ سورہ فاتحہ پر مولانا شبیر احمد عثمانی نے سات حواشی دیے ہیں اور مفتی صاحب نے نو۔

مولانا شبیر احمد عثمانی نے پہلے حاشیہ میں ”مُحْمَلٌ“ و ”رُجِيحٌ“ کی تشریح بیان کی ہے۔ دوسرے میں ”الْحَمَلُ“ کی وسعت پر روشنی ڈالی ہے۔ تیسرے میں عالمین کو مجموعہ مخلوقات سے تعبیر کیا ہے اور آخری یعنی ساتویں

حاشیے میں سورہ فاتحہ کے متعلق بتایا ہے کہ:

”یہ سورت اللہ تعالیٰ تے بندوں کی زبان سے فرمائی کہ جب ہمارے دربار میں حاضر ہو تو ہم سے یوں سوال کیا کرو۔ اس لیے اس سورت کا ایک نام تعلیم مسئلہ بھی ہے۔ اس سورت کے ختم پر لفظ آمین کہنا مسنون ہے اور یہ لفظ قرآن شریف سے خارج ہے۔ معنی اس لفظ کے یہ ہیں کہ الہی ایسا ہی ہو یعنی مقبول بندوں کی پیروی اور نافرمانوں سے علیحدگی میں ہو۔ اسی سورت کے اول نصف میں اللہ تعالیٰ کی ثنا و صفت اور دوسرے حصے میں بندہ کے لیے دعا ہے۔“^۱

مفتی احمد یار خاں صاحب نے تفسیری حواشی ”تور العرقان“ کے نام سے تحریر کیے ہیں۔ پہلے حاشیے میں سورہ فاتحہ کے متعلق چند نکات بیان کیے ہیں۔ جیسے یہ سورت ”مکئی“ ہے۔ اس میں سات آیتیں اور ایک سو چالیس حروف ہیں۔ دوسرے اور تیسرے حاشیے میں ”بِسْمِ اللّٰهِ“ کے بارے میں بتایا ہے کہ جو ”بِسْمِ اللّٰهِ“ ہر سورہ کے شروع میں ہے وہ پوری آیت ہے اور جو سورہ ”نحل“ میں ہے وہ آیت کا جزو ہے۔ سات ہی یہ بات بتادی ہے کہ ”بِسْمِ اللّٰهِ“ ہر سورت کے شروع میں نازل نہیں ہوئی بلکہ صرف ایک جگہ یعنی سورہ نحل کے درمیان میں نازل ہوئی۔ اس کو برکت کے لیے ہر سورہ کے شروع میں مکرر کر دیا گیا ہے۔ تیسرے حاشیے میں بتایا ہے کہ ”بِسْمِ اللّٰهِ“ کی ”ب“ استعانت کی ہے۔ اور اس سے پہلے فعل پوشیدہ ہے۔ اس کے معنی ہیں کہ ”شروع کرتا ہوں میں اللہ کے نام کی مدد سے“ اس سے معلوم ہوا کہ

اللہ کے سوا سے بھی مدد لینا جائز ہے تو اللہ کے رسول اور اس کے نیک بندوں سے بھی جائز ہے کہ وہ بھی ”بِسْمِ اللّٰهِ“ کی طرح اللہ کی ذات پر دلالت اور رہبری کرتے ہیں۔ اس لیے قرآن نے حضور کو ذکر اللہ فرمایا:

یہ امر بھی قابل توجہ ہے کہ اسی سورت میں بڑی تاکید کے ساتھ یہ بھی فرمادیا گیا ہے کہ ”إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“ اس کا ترجمہ مفتی صاحب نے یہ کیا ہے۔ ”ہم تجھی کو پوجیں اور تجھی سے مدد چاہیں“ اس آیت سے اس ادعا کی صریح تردید ہوتی ہے کہ ”اللہ کے سوا سے بھی مدد لینا جائز ہے“ اس لیے مفتی صاحب نے اس آیت پر دو حاشیے دیے ہیں۔

(۱) ”لَعَلَّكُمْ“ کے جمع فرمانے سے معلوم ہوا کہ نماز جماعت سے پڑھنی چاہیے۔ اگر ایک کی قبول ہو سب کی قبول ہو۔

(۲) اس سے معلوم ہوا کہ حقیقتاً مدد اللہ تعالیٰ کی جیسے حقیقتاً ”حمد“ رب کی ہے خواہ واسطے سے ہو یا بلا واسطہ۔ خیال یہ رہے کہ ”عبادت“ اور مدد لینے میں فرق یہ ہے کہ مدد تو مجازی طور پر غیر خدا سے بھی حاصل کی جاتی ہے۔^۱

اس کے مقابلہ میں مولانا شبیر احمد عثمانی نے ”إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ“ کے حاشیے میں بتایا ہے کہ:

”اس آیت شریف سے معلوم ہوا کہ اس کی ذات پاک کے سوا کسی حقیقت میں مدد مانگنی بالکل ناجائز ہے۔ ہاں اگر کسی مقبول بندہ کو محض واسطہ رحمت الہی اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اس سے کمرے تو یہ جائز ہے۔ استعانت و حقیقت

حاشیہ میں لفظ "رب" کی تشریح کی ہے۔ تیسرے حاشیے میں لفظ عبادت کی تشریح ہے۔ اور چوتھے حاشیے میں یہ بتایا ہے کہ بندوں کی اس عرضداشت کے جواب میں اللہ تعالیٰ ان کو پورا قرآن عطا کرتا ہے۔

رَبِّ، اِلٰهٍ، دِيْنٍ اور عِبَادَتٍ جیسے الفاظ جو قرآن مجید میں متعدد بار استعمال ہوئے ہیں، نہایت وسیع مفہوم کے حامل ہیں لیکن چونکہ بہت کم لوگوں کو ان کے مفہوم کی وسعت سے آگاہی ہے اس لیے جو اثرات ان الفاظ کے پڑھنے سے قارئین کے دلوں پر ہونے چاہئیں وہ نہیں ہوتے۔ لہذا مولانا مودودی عوام کے لیے ان الفاظ کی تشریح و توضیح کو نہایت ضروری سمجھتے ہیں۔ اسی ضرورت کے پیش نظر انہوں نے "قرآن کی چار بنیادی اصطلاحیں" کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے اور اس میں ان چار اصطلاحوں کی پوری طرح وضاحت کر دی ہے۔ سورہ فاتحہ کے ترجمے کے ساتھ بھی ان کی اہمیت کو جاننے کے لیے "رَبِّ اور عِبَادَتٍ" پر دو حاشیے دیے ہیں اور ان میں مختصراً ان کے قرآنی مفہوم سے قارئین کو آگاہ کر دیا ہے۔

مولانا رفیع محمد جالندھری نے سورہ فاتحہ پر تین حاشیے دیے ہیں۔ پہلے حاشیہ میں بِسْمِ اللّٰهِ کے کلمہ و حقیقت سے آگاہ کیا ہے اور بتایا ہے کہ ترجمے میں ہمیں اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہدایت کے طور پر ہر جگہ بِسْمِ اللّٰهِ کے مفہوم سے پہلے "کہو" کا لفظ لکھنا چاہیے تھا لیکن چونکہ اس میں وہ لطف نہ آتا جو "بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ" میں ہے۔ اس لیے ہم نے اسے مقدر رہنے دیا۔ دوسرے حاشیہ میں انہوں نے بھی اس سورت کو بارگاہِ رب العزت میں دعا قرار دیا ہے۔ حاشیہ میں

حق تعالیٰ ہی کی استعانت ہے۔ اس تاکید کے باوجود جو آیات تَسْتَعِيْنُ (ترجمہ ہی سے ہم مدد چاہتے ہیں) سے ظاہر ہو رہی ہے۔ مفتی صاحب اور مولانا شبیر صاحب کا استدلال قابل فہم نہیں معلوم ہوتا۔ لیکن چونکہ یہ دونوں حضرات بڑے عالم ہیں اس لیے اس سلسلے میں کچھ کہنے کی بھی ہمت نہیں ہوتی۔

جس طرح استعانت کے معاملہ میں ان دونوں بزرگوں نے گنجائش نکالی ہے۔ اسی طرح اس سلسلہ میں بھی وہ دونوں متفق ہیں کہ "الْمَغْضُوْبِ" سے یہود اور "صَالِحِيْنَ" سے تمہاری مراد ہے۔

مولانا مودودی نے قرآن کریم کے ترجمے کے ساتھ جو حواشی دیے ہیں ان کے متعلق وہ خود فرماتے ہیں:

"اس ترجمے کے ساتھ میں نے بہت مختصر حواشی صرف ان مقامات پر دیے ہیں جہاں یہ محسوس ہوا ہے کہ حاشیے کے بغیر بات پوری طرح سمجھ میں نہ آسکے گی۔ کیونکہ یہ ترجمہ دراصل ان لوگوں کے لیے شائع کیا جا رہا ہے جو محض ترجمہ پڑھنا چاہتے ہیں۔ باقی رہے وہ حضرات جو تفصیل کے ساتھ قرآن مجید کو سمجھنے کے خواہشمند ہوں ان کے لیے میری تفسیر "تفہیم القرآن" کا مطالعہ مفید ہو گا۔"

"عرضی مترجم" کے تحت یہ وضاحت کرنے کے بعد سورہ فاتحہ کے ترجمہ کے ساتھ مولانا اشرف علی کھانوی کی طرح انہوں نے بھی چار حواشی دیے ہیں پہلے حاشیے میں بتایا ہے کہ یہ سورہ اللہ تعالیٰ نے بندوں کو سکھائی ہے کہ وہ اللہ کے حضور اپنی عرضداشت اس طرح پیش کیا کریں دوسرے

يَوْمَ الدِّينِ کا ترجمہ تصاف کا دن کر کے بتایا ہے کہ اس سے مراد روزِ قیامت ہے۔ ۱۔

مفسر قرآن مولانا احمد علی لاہوری نے اپنے ترجمہ قرآن میں حواشی تو وہی قائم رہنے دیے جو شاہ عبد القادر محدث دہلوی نے دیے۔ البتہ "ربط آیات" بتا کر آیات کی ظاہری بے ربطی کو ختم کر دیا ہے۔ اس معاملہ میں مولانا حمید الدین فراہی اور مولانا عیسیٰ اللہ مدھی کا تتبع کیا ہے۔ سچ پوچھے تو عوام کے لیے یہ ایک نہایت مفید اقدام ہے۔ مولانا لاہوری نے آیات قرآنی کو جس خوبصورتی سے ایک دوسرے کے ساتھ مربوط کر کے دکھایا ہے اس نے عوام کے لیے قرآنِ نبوی کو بہت آسان کر دیا ہے۔ ایک معمولی سوچ بوجھ کا انسان بھی بغیر کسی کی مدد کے اس ترجمہ کے ذریعہ قرآنِ کریم کے مفہوم کو سمجھتا چلا جاتا ہے۔ سورہ فاتحہ میں حواشی زیادہ تفصیلی ہیں۔ ۲۔

قادیانی علماء نے قرآنِ کریم کے جو تراجم پیش کیے ہیں ان میں کئی جگہ انہوں نے روش عام سے ہٹ کر ترجمے بھی مختلف دیے ہیں اور حواشی میں بھی اختلاف کیا ہے۔ مثلاً مرتبہ غلام احمد قادیانی کے صاحبزادے اور دوسرے خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود نے اپنے ترجمے میں خاتم النبیین سے یہ مراد لی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے بعد آنے والے نبیوں کی نبوت پر مہر تصدیق ثبت کر دیں گے۔ ۳۔ پھر حاشیے میں اس کی ایک ناقابل فہم سی تفسیر پیش کی ہے۔ آخر میں سورۃ التَّاسِ پر جو حواشی دیے ہیں ان میں

سے ایک حاشیہ میں بتایا ہے کہ "مِنَ الْجَنَّةِ وَالتَّاسِ" میں حد سے مراد غیر ملکی لوگ ہیں اور التَّاسِ سے ملکی یا مقامی آبادی مراد ہے۔ ۱۔

غرض شاہ عبد القادر محدث دہلوی سے لگا کر اس وقت تک قرآنِ کریم کے مترجمین اور حاشیہ نگاروں نے بے حد تنوع سے کام لیا ہے۔ بعض نے تو صرف چند الفاظ کے مفہوم ہی میں کسی قدر اختلاف کیا ہے لیکن بعض نے اپنے عقائد کی روشنی میں تشریح کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سلسلہ میں ان حضرات کی علمیت اور نیتوں پر تو شبہ کرنے کا کسی کو کوئی حق نہیں ہے لیکن بعض حضرات کی زیادہ آزادی رائے سے ڈر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک عام قاری جو زیادہ سوچ بوجھ نہیں رکھتا ان حضرات سے عقیدت کی بنا پر قرآن کے حقیقی مفہوم سے زیادہ دور نہ جا پڑے اور حکم خداوندی کی خلاف ورزی کا مرتکب نہ ہو جائے۔ لَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ الْفَسِيَادِ وَمِنْ سَيِّئَاتِ الْعَمَلِ إِنَّا

۱۔ القرآن الحکیم مع ترجمہ فتح الحمید ص ۲

۲۔ إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ مترجم و محشی ۱۳۵۳ ص ۲

۳۔ تفسیر صغیر الحاج مرزا بشیر الدین محمود احمد تاشراذارد العنقین ربوہ۔ ضلع جھنگ بارہ

۱۔ تفسیر الخیر الحاج مرزا بشیر الدین محمود احمد تاشراذارد العنقین ربوہ ضلع جھنگ بارہ ترم ۱۹۶۷ء ص ۸۵۳

باب چہارم

اردو کی مشہور تفاسیر تاریخی جائزہ اور تجزیہ
فارسی تفاسیر

مثلاً

تفسیر بیضاوی، تفسیر حینی، تفسیر کبیر وغیرہ کے اردو تراجم

ایک وضاحت:

تفسیری ادب کا بہت بڑا ذخیرہ مختلف زمانوں، ملکوں، زبانوں اور مکاتب فکر کی کاوشوں پر مشتمل ہے۔ قدرتی طور پر ہر مفسر نے محض سالیقین یا معاصرین کی تقلید یا تنقید نہیں کی ہے بلکہ مختلف تراویوں سے تشریح اور تفسیر لکھی ہے۔ ان سب پر الگ الگ بحث یا مختلف نقطہ ہائے نظر کی تصدیق اس کتاب کے موضوع سے خارج ہے۔ اس میں مجموعی طور پر شاہ ولی اللہ کی تفسیر "توز الکبیر" کے نقطہ نظر اور انداز کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔

لفظ تفسیر کی تشریح، تفسیر نویسی کا آغاز و ارتقاء

اور اصول تفسیر

جیسا کہ باب اول کے شروع میں بتایا گیا ہے "لفظ تفسیر کا مادہ قر ہے۔ جس کا مفہوم واضح کرنا یا ظاہر کرنا ہے۔ ادارۃ المعارف الاسلامیہ (عربی) میں شامل مقالہ "تفسیر کے مصنف استاذ امین الغولی اس لفظ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ف۔ س۔ ر اور س۔ ف۔ ر، دونوں مادوں میں کھولنے اور حجاب ہٹا دینے کے معنی پائے جاتے ہیں۔ لیکن سفر ظاہری اور باطنی رموز کو کھول کر سامنے لانے کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے۔ فسو کا استعمال معنوی اور لفظی خوبیوں کو کھول کر بیان کرنے کے لیے ہوتا ہے۔"

تاریخ تفسیر و مفسرین کے مولف علام احمد حریری "تعارف کتاب" کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

"لفظ تفسیر کا سدحرفی مادہ قر ہے۔ جس کے معنی ہیں ظاہر کرنا، کھول کر بیان کرنا اور بے حجاب کرنا۔ کسی لفظ کی تشریح و توضیح کو تفسیر کا نام اس لیے دیا گیا ہے کہ گویا اس کے مطلوب و

مقصود کو بے حجاب کر دیا جاتا ہے۔ یہ تفسیر کا لغوی مفہوم ہے۔
جہاں تک تفسیر کے اصطلاحی معنی کا تعلق ہے۔ امام زرکشی نے "البرہان
میں تفسیر کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے۔

"تفسیر ایک ایسا علم ہے جس کی مدد سے قرآن کریم کے مطالب
و معانی معلوم کیے جاتے ہیں اور اس میں مندرج احکام و مسائل کی
اور اسرار و حکم سے بحث کی جاتی ہے۔"

آگے چل کر تفسیر کا ارتقاء کے عنوان کے تحت غلام احمد حمیری تاریخ
کے مختلف ادوار میں قرآن کریم کی تفسیر کی ضرورت و اہمیت اور ہر دور کی تفسیر
کی خصوصیات بیان کرتے ہیں۔ "عہد رسالت" میں تفسیر کے زیر عنوان
وہ لکھتے ہیں:

"قرآن عزیز۔ بز عربی میں نازل ہوا تھا۔ اس وقت جو لوگ موجود
تھے عربی ان کی مادری زبان تھی اس لیے قرآن کریم کے معانی و
مطلوب معلوم کرنے میں انہیں کوئی دقت پیش نہیں آتی تھی
تاہم بعض مقامات میں جہاں زیادہ اجمال ہوتا ہے صحابہ خود
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کر لیا کرتے تھے۔
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو خداوند کریم نے جہاں دیگر مہتمم
جلیلہ پر فائز کیا تھا وہاں ایک منصب عالی قرآن عزیز کے
مفسر و ترجمان ہونے کا بھی ہے۔ ارشاد فرمایا:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ
التخل (۳۴)

۱۔ تاریخ تفسیر و مفسرین تالیف غلام احمد حمیری ناشر ملک سنٹر پبلیشرز

کارخانہ بازار۔ فیصل آباد پاکستان۔ مطبوعہ ۱۹۷۸ء ص ۳

اور ہم نے آپ پر قرآن نازل کیا تاکہ آپ اسے لوگوں کے لیے واضح
کر دیں۔"

چنانچہ تفسیر کا سب سے پہلا بیش قیمت سرمایہ تفسیری روایات ہیں جو
مختلف کتب حدیث میں منقول ہیں۔

عہد رسالت کے بعد صحابہ کا دور آیا۔ حالات میں تیزی سے تبدیلی ہوتی
شروع ہوئی جس سے تھوڑا بہت اختلاف تفسیری روایات میں بھی ہوا۔ تاہم
صحابہ اپنے سابقہ مسلک سے نہیں ہٹے۔ انہوں نے جو تفسیر بالواسطہ یا بلا واسطہ
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی تھی وہی بیان کرنے پر اکتفا کیا۔ بیان
کی سادگی باقی رہی۔ کلامی بحثوں یا صرفی اور نحوی نکات میں صحابہ قطعاً انہیں
الٹھے۔ یہ ضروری ہے کہ تفسیر بیان کرنے میں تمام صحابہ کا درجہ برابر نہیں تھا۔
اتنی بڑی جماعت میں دس حضرات کو اس معاملہ میں امتیاز حاصل تھا۔
ان میں بھی سب سے زیادہ تفسیری روایات حضرت عبداللہ ابن عباسؓ
سے منسوب ہیں۔ خلفائے راشدین میں حضرت علیؓ کی بیان کردہ روایات
زیادہ ہیں۔

تابعین سے تفسیر کا ایک نیا دور شروع ہوا۔ چونکہ تابعین نے حضرات
صحابہ سے اکتسابِ فیض کیا تھا اس لیے ان میں بھی بڑے بڑے مفسرین پیدا
ہوئے۔ ان میں سب سے زیادہ سربرآوردہ مجاہد، عطاء بن ابی رباح، عکرمہ،
سعد بن جبیر، حسن بصری، ابو العالیہ صغاک اور قتادہ ہیں۔

مکہ مکرمہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے سلسلہ میں مجاہد (المتوفی
۱۰۲ھ) نے سب سے زیادہ فیض پہنچایا۔ چنانچہ ان کی بیان کردہ تفسیر پر اکثر

۱۔ تاریخ تفسیر و مفسرین تالیف غلام احمد حمیری ص ۳ اور ۴

آئمہ نے اعتماد کیا ہے۔ ان میں سفیان ثوری، امام شافعی، امام احمد اور امام بخاری کا درجہ اہم ہے

مدینہ منورہ میں صحابی رسول حضرت ابی بن کعب کے شاگردوں نے بکثرت تفسیری روایت کو محفوظ کر کے آئمہ نسل کو منتقل کیا۔ مفسر تابعین مدینہ میں زید بن اسلم، ابو العالیہ اور محمد بن کعب القرظی کے اسما قابل ذکر ہیں۔ تفسیر کا کوفہ کا مرکز حضرت عبداللہ بن مسعود نے قائم کیا۔ تابعین میں جن حضرات نے ان سے فیض حاصل کر کے دوسروں کو مستفید فرمایا ان میں علقمہ بن قیس سرق، اسود بن یزید اور امام شعبی کو زیادہ شہرت نصیب ہوئی۔

بصرہ میں حضرت حسن بصری اور ان کے سلسلہ کے مفسرین نے تفسیر پہنچا تابعین کے دور میں تفسیر میں اسرائیلیات کا عنصر شامل ہونا شروع ہو گیا۔ جس نے رفتہ رفتہ کافی مقبولیت حاصل کر لی اور قرآن کریم کتاب ہدایت ہونے کے بجائے اسرائیلیات کا مجموعہ معلوم ہونے لگا۔

۱۔ اسرائیلیات سے مراد وہ واقعات ہیں جو بنی اسرائیل نے وقتاً فوقتاً گھر گھر بعض جلیل القدر نبیوں اور پیغمبروں سے منسوب کر دیے ہیں اور بعد میں وہ بائبل اور اس کی تفسیروں میں شامل کر لیے گئے۔ آغاز اسلام کے وقت یہودیوں میں یہ واقعات مشہور تھے اور بائبل اور دیگر مقدس کتابوں میں درج ہونے کی وجہ سے وہ ان پر یقین رکھتے تھے۔ چنانچہ جب بعض یہودی دائرہ اسلام میں داخل ہوئے تو انہوں نے دیانت داری سے یہ واقعات مسلمانوں کے بھی ذہن نشین کر دیے۔ بعض مفسرین نے ان کو سچ سمجھ کر ان میں سے بعض اپنی تفسیروں میں بھی شامل کر لیے۔ جیسے داؤد علیہ السلام کے دربار میں ننا لوے بھڑکوں کا فقیہ پیش ہونے کی روایت اور اس سے حضرت داؤد

بعد صحابہ اور تابعین کے دور کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ اس وقت تفسیر کی جداگانہ تدوین شروع نہیں ہوئی تھی بلکہ تفسیری روایات احادیث

سلسلہ زیریں مراحت *

علیہ السلام کو اس بات پر تنبیہ کہ انہوں نے ننا لوے بیویاں ہوتے ہوئے حتیٰ لوہیہ کو دھوکے سے قتل کر لیا کہ اس کی حسین بیوی "جب اس کے سموگ کے دن گزر گئے تو داؤد نے اسے بلو کر اس کو اپنے محل میں رکھ لیا"

(کتاب ۲ سوئیل، باب ۱۱۔ آیات ۲ تا ۱۷)

مولانا حفیظ الرحمن سیوہاروی نے قصص القرآن میں اس پر تفصیل سے بحث کی ہے۔

یہ تو ایک واقعہ ہے، اس طرح کے بے شمار قصے بائبل میں بھرے پڑے ہیں۔ جیسے حضرت نوح، حضرت لوط وغیرہ کے شراب پی کر غیر شرعی حرکتیں کرنے کے قصے، یا حضرت داؤد کی کاہیہ واقعہ:

"جب داؤد لوٹا، تاکہ اپنے گھرانے کو برکت دے اور داؤد کی بیٹی میکل داؤد کے استقبال کو نکلی اور کہنے لگی کہ "اسرائیل کا بادشاہ آج کیسا شاندار معلوم ہوتا تھا جس نے آج کے دن اپنے ملازموں کی لونڈیوں کے سامنے اپنے کو برہنہ کیا جیسا کوئی بانکا بے حیالی سے برہنہ ہو جاتا ہے۔ داؤد نے میکل سے کہا۔ "یہ تو خداوند کے حضور تھا جس نے تیرے باپ اور اس کے سارے گھرانے کو چھوڑ کر مجھے پسند کیا تاکہ وہ مجھے خداوند کی قوم اسرائیل کا پیشوا بنائے۔ سو میں خداوند کے آگے ناچوں گا۔ بلکہ میں اس سے بھی زیادہ ذلیل ہوں گا اور اپنی ہی نظر میں ہیچ ہوں گا۔ اور جن لونڈیوں کا ذکر تو نے کیا ہے

نبویہ کے ساتھ محفوظ تھیں۔ آخر دور بنو امیہ اور اوائل دور بنو عباس میں تفسیر کی تدوین شروع ہوئی اور اس نے ایک جداگانہ فن کی صورت اختیار کر لی

یہ سلسلہ زیریں صراحت ***

وہی میری عزت کریں گی! ماؤل کی بیٹی میکل مرتے دم تک بے اولاد رہی۔

(۲ سہوئیل، باب ۲، آیات ۱۳ تا ۱۳)

حضرت سلیمان علیہ السلام کے بارے میں بائبل کا بیان ملاحظہ ہو۔

"جب سلیمان بڑھا ہو گیا تو اس کی بیویوں نے اس کے دل کو غیر معبودوں کی طرف مائل کر لیا اور اس کا دل خداوند اپنے خدا کے ساتھ شامل نہ رہا جیسا کہ اس کے باپ داؤد کا تھا کیونکہ سلیمان صیدنیوں کی دیوی عسارات اور عوینوں کی نفرتی ملکوم کی پیروی کرنے لگا اور سلیمان نے خداوند کے آگے بدی کی اور اس نے خداوند کی پوری پیروی نہ کی۔" (۱-سلاطین باب ۱۱ آیات ۸-۱۰)

حضرت سلیمان علیہ السلام کی اس حرکت پر اللہ تعالیٰ ناراض ہو گیا (نعوذ باللہ) اور "خداوند نے سلیمان کو کہا: "چونکہ تجھے یہ فعل ہوا اور تو نے میرے عہد اور میرے آئین کو جن کا میں نے تجھے حکم دیا نہیں مانا، اس لیے میں سلطنت کو غرور تجھ سے چھین کر تیرے خادم کو دوں گا تو بھی تیرے باپ داؤد کی خاطر میں تیرے ایام میں یہ نہیں کروں گا۔ بلکہ اسے تیری بیٹی کے ہاتھ سے چھینوں گا۔" (۱-سلاطین ۱۱۰۱-۱۲)

اس روایت میں دو باتیں غور طلب ہیں، ایک تو خداوند نے حضرت داؤد کو (جن سے اور یاہ کی بیوی کو تاج و تہذیب پہنچانے محل میں رکھ لینے کی وجہ سے خداوند ناراض ہو گیا تھا) اپنا بندہ کہہ کر حضرت سلیمان کو ان کے جرم کی سزا نہیں دی۔ دوسرے یہ کہ حضرت سلیمان کے جرم کی سزا ان کے بے قصور بیٹے کو دی گئی کیونکہ اسی کو عدل خداوندی کہا جاتا ہے۔ واضح رہے کہ پوری کتاب ۱-

سلاطین لکھی ہے اور فیروز لہاری نے تاریخ صحف سماوی میں لکھا ہے، حضرت سلیمان کے باغی غلام یسعیاہ نے ان کے انتقال کے بعد تاج و تہذیب کے ان کو بدنام کرنے کے بغیر خود کھوٹا اور بائبل میں شامل کر دی۔

اب قرآن کی ترتیب کے مطابق ہر آیت اور ہر سورۃ کی تفسیر مرتب کی جانے لگی۔ تاہم اس دور کے تفاسیر میں بھی سند انجمنی کہیم صلی اللہ علیہ وسلم، صحابہ، تابعین اور اتباع تابعین سے منقول ہیں۔ اس دور کے مفسرین میں کئی نام نہایت اہم ہیں لیکن سب سے زیادہ مشہرت تفسیر ابن جریر طبری کی حاصل ہوئی۔ اس تفسیر کی خصوصیت یہ بتائی جاتی ہے کہ ابن جریر نے صرف تفسیری اقوال نقل کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان کی توجیہ کرتے ہوئے بعض کو واضح اور بعض کو مرجوح قرار دیا ہے۔ اسی کی بنیاد پر علامہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر ابن جریر کو سب سے زیادہ قابل اعتماد بتایا ہے۔

عمر تدوین تک فن تفسیر جن مراحل سے گزرا ان سب میں تفسیر بالماثور کے سوا کچھ نہیں ہوتا تھا۔ اس کے بعد جو دور شروع ہوا اور جس کا پھیلاؤ عباسی دور سے عمر حاضر تک ہے بعض بیرونی اثرات کے تحت ادوار باسبقت سے بڑی حد تک مختلف ہو گیا ہے۔ اس میں عقل و نقل کا امتزاج دکھائی دینے لگتا ہے جو امتداد و زمانہ سے وسعت اختیار کرتا چلا جا رہا ہے۔ اس طویل دور میں مختلف النوع عناصر شامل ہوئے۔ مثلاً صرف و نحو کی بختیں اور عربی زبان کی بنیادی خصوصیات پر اظہار خیال۔ فقہی مسائل کا استنباط فلسفیانہ روش کا قیام اور کلامی بختیں۔ ناسخ و منسوخ کا مسئلہ۔ اسباب نزول اور

موجودہ دور میں آیات قرآنی سے سائنسی مسائل کا استخراج۔ جو مفسر جس علم اور جس مسلک و مسئلہ سے دلچسپی رکھتا تھا اس نے اپنی تفسیر کو اسی کے رنگ میں رنگ دیا۔ غرض کتاب ہدایت میں اتنی روشنگاریاں کیں کہ اس کا اصل مقصد یعنی ہدایت کا عنصر تقریباً آنکھوں سے اوجھل ہو گیا۔

نحوی علماء نے جو تفسیریں لکھیں ان میں نحوی مسائل کی بھرمار ہے۔ اس طرح کی تفسیریں لکھنے والے مفسرین میں زجاج۔ واحدی اور ابو حیان کے اسماؤ کا فی

اہم ہیں۔

علوم عقلیہ سے دلچسپی رکھنے والے علماء نے اپنی تفسیروں کو علماء و حکماء کے
کے اقوال کے مجموعے بنا دیا ہے۔ امام فخر الدین رازی کی تفسیر جو تفسیر کبیر کے نام
سے موسوم کی جاتی ہے، اس طرح کی تفاسیر میں بڑی اہمیت کی حامل ہے۔

جن لوگوں نے بدعات کا جواز قرآن کریم میں تلاش کرنا چاہا انہوں نے
بدعات کی تائید و حمایت پر مشتمل اقوال سے اپنی تفسیر کی کتابوں کو زینت
دی۔ اس نوع کی تفسیروں میں جارا اللہ زنجیزی کی کتاب "کشاف" سب سے
زیادہ شہرت رکھتی ہے۔ اس کے علاوہ ترمذی، جہانی اور شیعہ اثنا عشریہ
کے مفسرین طبری اور ملا حسن نے اسی طرح کی تفسیریں لکھی ہیں۔

فقہانے اپنی تفسیروں کو بیشتر فقہی مسائل کے لیے وقف کر دیا ہے۔ اس معاملہ
میں جاس اور قرطبی پیش پیش ہیں۔

مورخین نے اپنی تفسیروں میں تاریخی واقعات اور اسرائیلی خرافات کی
اتنی بھرمار کی ہے کہ اس کو دیکھ کر ایسا محسوس ہونے لگتا ہے کہ قرآن کے نزول
کا مقصد واحد تاریخی واقعات اور اسرائیلیات کو ذہن نشین کرانا اور
فروغ دینا تھا۔ اس طرح کے مفسرین کے سرخیل امام ابن جریر طبری ہیں جو
بیک وقت مؤرخ بھی تھے اور مفسر قرآن بھی۔

صوفیہ نے قرآن کریم کی تفسیر صوفیانہ رنگ میں کی اور آیات قرآنی سے ایسے
اشارات ڈھونڈ نکالے جن سے ان کے مسلک اور وجدان کی دریافت کی
تائید ہوتی ہے۔ محی الدین ابن عربی چونکہ وحدت الوجود کے مسلک کے علمبردار
تھے لہذا انھوں نے پورے قرآن کو وحدت الوجود کے نظریہ کی تفسیر بنا کر رکھ دیا
ہے۔ ابو عبد الرحمن اسلمی نے بھی یہی مسلک اختیار کیا ہے۔

موجودہ دور چونکہ سائنسی دور کہلاتا ہے لہذا دور حاضر کے بعض نام نہاد

مفسرین نے قرآن کریم کو اپنی تفسیروں کے ذریعہ سائنس کی کتاب بنا کر پیش کیا
ہے اور موجودہ دور کی تمام ایجادات مثلاً ریل، ہوائی جہاز، راکٹ، جوہری
توانائی وغیرہ کو قرآن کریم میں ڈھونڈ نکالا ہے۔ ان کا کہنا ہے کہ یہ ایجادات
قدیم مفسرین کے زمانہ میں منصفہ شہود پر نہیں آئی تھیں اس لیے وہ اپنی سمجھ اور
تجربہ کے مطابق غلط تفسیریں کرتے رہے۔ اگر یہ ایجادیں اس زمانہ میں ہو چکی
ہوتیں تو وہ بھی وہی کچھ کہتے جو ہم آج کہہ رہے ہیں۔ اس رنگ کی تفاسیر میں علامہ
شورانی کی انعام یافتہ کتاب "سائنٹفک قرآن" بہت اہم ہے۔ غرض کتاب بدایت کو
جس کے نازل کرنا لے نے واضح طور پر فرما دیا ہے۔

آلَمْ ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ

الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَ

مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ٥ (البقرہ ۱-۲)

اس کی طرح طرح سے تفسیریں کر کے اس انداز سے پیش کیا گیا کہ اصل مقصد
نظروں سے اوجھل ہو گیا اور قرآن کریم لعین اور مضامین کی کتاب معلوم
ہونے لگا۔ مفسرین کی اس روش کو دیکھ کر بعض علماء نے تفسیر کے کچھ اصول
و ضوابط مقرر کیے اور اس طرح اصول تفسیر کے نام سے ایک مستقل فن وجود
میں آ گیا۔ اس فن پر متعدد کتابیں لکھی گئیں۔ جن میں دو کتابوں نے بڑی مقبولیت
و شہرت حاصل کی۔ ایک علامہ جلال الدین سیوطی کی "الائقان" اور دوسری
شاہ ولی اللہ صاحب کی "فوز الکبیر" الاائقان میں چونکہ متعدد قرآنی علوم
شامل ہیں اس لیے ایک ضخیم کتاب بن گئی ہے۔ اس کے مقابلہ میں فوز الکبیر صرف
اصول تفسیر سے متعلق ہے اس لیے نہایت مختصر ہے۔ لیکن اس اختصار کے
باوجود اس فن پر جامع کتاب ہے۔

"فوز الکبیر" میں تفسیر کے اصولوں کو سمجھانے کے لیے بعض بنیادی امور

پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ان میں سب سے پہلی چیز ان علوم پنجگانہ کا بیان ہے جنہیں قرآن مجید میں بیحد میں بیحد لفظ کے بیان فرمایا گیا ہے۔ "علوم پنجگانہ سے مراد (۱) علم احکام (۲) علم مخاصمہ (۳) علم تذکیر بالآلاء اللہ (۴) علم تذکیر بایام اللہ (۵) علم تذکیر بموت ہے۔

ان علوم پنجگانہ کی کسی قدر وضاحت ذیل میں درج ہے۔

(۱) علم احکام۔ اس علم میں واجب، مندوب، مباح، مکروہ اور حرام امور شامل ہیں۔ ان امور کا تعلق عبادات، معاملات، تدبیر منزل اور سیاست مدن سب سے ہے۔ ان کی تفصیل بیان کرنے اور تشریح کرنے والے کو قیہہ کہا جاتا ہے۔

(۲) علم مخاصمہ۔ اس علم کا مقصد یہود و نصاریٰ اور شرکین و منافقین سے بچت اور مخاصمہ ہے۔ ان کی تشریح کرنے والے منکلبین کہلاتے ہیں۔

(۳) علم تذکیر بالآلاء اللہ۔ اس سے مراد اللہ تعالیٰ کی نعمتوں اور نشانیوں کا علم ہے۔ اس میں زمین و آسمان کی تخلیق، ان امور کی ذریعہ الہام کی تعلیم جن کا انسان محتاج اور ضرورت مند ہے اور اللہ تعالیٰ کے صفات کا ملاحظہ کا ذکر شامل ہے۔

(۴) علم تذکیر بایام اللہ۔ اس علم میں ان تمام واقعات کا بیان شامل ہے جو اطاعت شعار بندوں کے انعام و اکرام اور نافرمان بندوں کی سزا و عقوبت کے سلسلہ میں پیش آئے۔

(۵) علم تذکیر بموت۔ یہ علم، موت اور اس کے بعد پیش آنے والے واقعات یعنی حشر و نشر اور دوزخ اور جنت سے متعلق ہے۔ ان واقعات کو بیان کر کے عبرت دلانے والا شخص واعظ کہلاتا ہے۔^۱

۱۔ قرآن مجید، اصول التفسیر، صفحہ ۱۲۱، الجزء ۱، صفحہ ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱

علوم پنجگانہ کا یہ مختصر سا خاکہ بیان کرنے کے بعد شاہ صاحب نے بڑے پتے کی بات یہ بتائی ہے کہ ان علوم کو بیان کرنے کے لیے قرآن میں قدیم عربوں کا انداز بیان اختیار کیا گیا ہے۔ متاخرین عرب کا انداز بیان کہیں دکھائی نہیں دیتا۔ اختصار کے ساتھ احکام بیان کر دئے گئے ہیں اور قواعد کے فی ضروری اصولوں سے بچت کر کے بیان کو طول نہیں دیا گیا۔ اسی طرح آیات مخاصمہ میں بھی مشہور مسلمات اور خطابیات کے اسلوب سے کام لیا گیا ہے۔ منطقی استدلال اور فلسفیانہ موشگافیوں کو کہیں نہیں برتا گیا۔ یہ نکات بیان کرنے سے شاہ صاحب کا مقصد یہ واضح کر دینا ہے کہ مفسرین کو قرآن کریم کی تفسیر میں وہی سادگی اختیار کرنی چاہیے جو قرآن کریم میں اختیار کی گئی ہے۔

نہ اسباب نزول میں بلا ضرورت قصہ کہانیوں کا سہارا پکڑنا چاہیے۔ نہ آیات مخاصمہ میں منطقی اور فلسفیانہ بحثوں میں پڑنا چاہیے اور نہ اسرارِ الہیہ کو کام میں لانا چاہیے۔ قرآن صرف لوگوں کے نفسوں کی تہذیب اور ان کے باطل عقائد اور فاسد اعمال کی اصلاح کے لیے نازل ہوا ہے۔ لہذا مختلف قسم کی آیات کے اسباب نزول بھی مختلف ہیں۔ مثلاً

آیات مخاصمہ کے نزول کا سبب لوگوں کے عقائد باطلہ ہیں۔

آیات احکام کے نزول کا سبب لوگوں کے فاسد اعمال اور ان کے درمیان

مقام کار و رج عام ہے۔

آیات تذکیر کے نزول کا سبب یہ ہے کہ لوگ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی طرف سے بے توجہی، اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنے والے انعامات، تہذیبی مسالحت، موت اور بعد موت کے حالات کی طرف سے لاپرواہی برتتے تھے۔ ان نکات کے پیش نظر مفسرین کے لیے ضروری ہے کہ وہ چھوٹے چھوٹے قصوں کی جزئیات اور تفصیلات بیان نہ کریں۔ اس لیے کہ ان کا مطالب

تجھے کا جواب، رسالت کے متعلق شبہات کا جواب، جو ابوں کی تکرار، دوسرے نمبر پر محدودیوں کی حالت کو زیر بحث لایا گیا ہے اور ان کے عقائد پر درج ذیل عنوانات کے تحت بحث کی گئی ہے۔ تورات میں تحریف، تحریف معنوی کا اندازہ۔ قرآن کی وضاحت۔ کتنا آیات اِیْتْرَاء کی حقیقت مباحثہ کی حقیقت۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ کی رسالت میں ان کے شبہات اور ان کی حقیقت۔

رسول کے فرائض اور ان کی حدود۔ شریعتوں میں اختلاف اور ان کی حقیقت۔ یہودی علماء کا نمونہ۔ تیسرے نمبر پر عیسائیوں کو لیا ہے۔ اور ان کے عقائد کی تفصیل مندرجہ ذیل عقائد کے تحت بتائی ہے۔

عیسائی اور ان کے عقائد۔ پہلے اشکال کا جواب۔ دوسرے اشکال کا جواب۔ قرآن کا فیصلہ۔ عیسائیوں کا نمونہ۔ ایک دوسری گمراہی اور اس کا ازالہ۔ ایک اور غلط فہمی اور اس کا ازالہ۔

سب سے آخر میں منافقین کے گروہ کو لیا ہے اور حسب ذیل عنوانات کے تحت ان کے عقائد کی تفصیلات بتائی ہیں۔

منافقین کا گروہ اور ان کے عقائد۔ منافقین کا پہلا گروہ۔ منافقین کا دوسرا گروہ۔ منافقین کے شبہات اور ان کے اسباب۔ منافقین کے کچھ اور ساتھی۔ نفاق کی قسمیں۔ منافقین کا نمونہ۔ منافقین کا ایک اور نمونہ۔

اس کے بعد علوم نبیگانہ کے لبقیہ مباحث کے تحت تذکیر بآلاء اللہ، تذکیر بآیام اللہ اور تذکیر بحوت پر نہایت مختصر الفاظ میں بحث کی ہے اور بتایا کہ "چونکہ قرآن مجید تمام لوگوں کی تہذیب اور اصلاح نفوس لے لیے نازل ہوا ہے۔ اس میں عربی و عجمی یا شہری و دیہاتی، کسی کا کوئی امتیاز نہیں لہذا حکمت الہی کا تقاضا یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کی نشانیوں کی یاد دہانی کے سلسلہ میں صرف انہیں اموح کا تذکرہ کیا جائے جن سے عوام الناس کی اکثریت واقف

قرآن سے کوئی تعلق نہیں۔ البتہ بعض ایسی آیات ہیں جن میں کسی خاص واقعہ کی طرف اشارہ موجود ہے خواہ وہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں پیش آیا ہو یا آپ سے پہلے۔ ان آیات کی تفسیر کے سلسلہ میں ان کے متعلقہ واقعات بیان کرنے کی ضرورت ہوتی ہے کیونکہ ان آیات کے سننے والے پر جو انتظار کی کیفیت طاری ہوتی ہے وہ اس کے بغیر دور نہیں ہو سکتی۔ پھر بھی ضرورت اس امر کی ہے کہ ان علوم کی شرح اس انداز سے کی جائے کہ جزوی اور ضمنی حکایات بیان کرنے کی ضرورت نہ رہے۔

جیسا کہ سطور بالا میں بیان کیا گیا ہے۔ حضرت شاہ صاحب نے آیات مخاصمات کے نزول کا سبب لوگوں کے عقائد باطلہ کو قرار دیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ ان عقائد باطلہ کے حامل چار فرقے ہیں۔ مشرکین، منافقین، یہود اور نصاری۔ پھر ان سے مخاصمہ کی دو قسمیں بیان کی ہیں۔

(۱) ایک تو صرف ان کے باطل عقائد کو بیان کیا گیا ہے۔ پھر ان کی برائیاں واضح کی گئی ہیں اور ان کے متعلق ناپسندیدگی کا اظہار کیا گیا ہے۔

(۲) دوسرے ان کے شبہات کو بیان کیا گیا ہے اور منطقی اور خطابی دلیلوں سے ان کو رد کیا گیا ہے۔

مخاصمہ کی ان دو قسموں میں سے پہلے قسم کے ذیل میں سب سے پہلے مشرکین کے عقائد باطلہ پر حسب ذیل عنوانات کے تحت تفصیلی بحث کی ہے۔

شعار ملت ابراہیمی۔ دین ابراہیم کے بنیادی عقائد اور مشرکین، شرک، تشبیہ، تحریف، عقیدہ رسالت و قیامت اور مشرکین، رسول کی بعثت، شرک کا جواب، تشبیہ کا جواب۔ تحریف کا جواب۔ حشر و نشر کو محال

ہو۔ چنانچہ آلاء اللہ کے سلسلہ میں بحث و جستجو کو قرآن میں صرف اسی حد کے اندر محدود رکھا گیا ہے اور اللہ تعالیٰ کے اسما و صفات کے بارے میں اسی انداز سے گفتگو کی گئی ہے جسے معمولی قسم کی فطری فہم اور ذہانت سے سمجھ لیا جائے۔ اور اس سلسلہ میں علم کلام کی مہارت اور حکمت الہیہ کے مطالعہ کی عادت کی ضرورت پیش نہ آئے۔

یہ اصول بتانے کے بعد شاہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ جہاں تک وجود باری تعالیٰ کا تعلق ہے اس سے کسی بھی اعتدال پسند ملک کے باشندے کبھی انکاری نہیں رہے البتہ صفات باری تعالیٰ کے سلسلہ میں بہت سی قومیں گمراہی میں مبتلا رہیں اور اب بھی ہیں۔ ان میں سے جن صفات کو انسان آسمان سے سمجھ سکتا ہے ان کے بارے میں قرآن کریم نے عام فہم انداز میں سمجھا کر کسی دوسرے کو ان صفات میں شریک کرنے کی گمراہی سے بچنے کی ہدایت کی ہے

اور بتایا ہے کہ اللہ تعالیٰ جیسی کوئی چیز بھی موجودات میں نہیں ہے۔ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ اس لیے اس کی ذات اور صفات کو کسی متنفس کے لیے دیکھنا یا سمجھنا ممکن نہیں ہے۔ اس کی تھوڑی بہت معرفت اسکی نشانوں سے ہو سکتی ہے اور یہ نشانیاں ہر طرف بکھری ہوئی ہیں۔ ان کے شمار نشانوں میں بھی قرآن نے صرف ان چند نشانوں کا حوالہ دیا ہے جن کا مشاہدہ عام آدمی کرتا ہے یا کر سکتا ہے۔ جیسے زمین اور آسمان کی وسعتوں کا۔ بادلوں سے پانی کے برسنے کا۔ نہروں اور دریاؤں کے زمین پر جاری ہوتے کا۔ مٹی اور پانی سے طرح طرح کے پھلوں، پھولوں اور بیجوں کے پیدا ہونے کا۔

تذکیر بآیات اللہ کے سلسلہ میں بھی صرف ان قوموں، اشخاص اور تاریخی واقعات کا ذکر کیا گیا ہے جن سے قرآن کے مخاطب اول یعنی عربوں کو واقفیت تھی۔ جیسے حضرت آدم کی تخلیق، حضرت ابراہیم اور انبیاء دینی اور

کے مشہور واقعات، ابلیس کی سرکشی، قوم نوح، قوم عاد، قوم ثمود کی گمراہیوں کے تذکرے۔ لیکن پورے پورے قصے بیان نہیں کیے گئے تاکہ سننے والے ان سے متاثر ہونے کی بجائے داستانوں کی دلچسپیوں میں گم ہو کر رہ جائیں۔ شاہ صاحب لکھتے ہیں:

”ان قصص و حکایات کے بیان کا مقصد قصہ گوئی یا لوگوں کو اصل قصہ سے آگاہ کرنا نہیں ہے بلکہ ان قصوں کے ذکر کا اصل مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو اس امر کی طرف توجہ دلائی جائے کہ مشرک اور تافرنانی کا کتنا دردناک انجام ہوتا ہے اور ان لوگوں پر کس طرح عذاب الہی نازل ہوتا ہے اور انہیں اس بات کا اطمینان ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ اپنے مخلص اور اطاعت گزار بندوں کی ہمیشہ نصرت اور حمایت کرتا ہے“

علم تذکیر بموت میں قرآن کریم موت اور موت کے بعد کے واقعات بیان کرتا ہے۔ جنت کی نعمتوں اور دوزخ کی تکلیفوں کا ذکر کرتا ہے۔ لیکن چونکہ انسان اپنی حیات دنیوی میں ان کی شدت کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتا۔ اس لیے قرآن دنیاوی چیزوں کی مثالیں دے کر اس کو سمجھاتا ہے۔ علامات قیامت میں نزول مسیح، دجال اور باجوج ماجوج کا تھوڑا سا ذکر کر دیتا ہے۔

اس کے بعد حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ احکام قرآنی کے بنیادی نکات بتاتے ہیں۔ اول یہ کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دین ابراہیم کی تکمیل کے لیے مبعوث ہوئے تھے اس لیے اسلام میں ابراہیمی شریعت کو باقی رکھا گیا۔ البتہ تعلیم کی جگہ تھیں کر دی گئی اور حدود میں اضافہ کر دیا گیا۔ دوم یہ کہ اللہ تعالیٰ کی مشیت یہ تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ اہل عرب کو ہدایت دی جائے۔ لہذا ضروری تھا کہ اسلامی شریعت کی بنیاد

عربوں کے رسوم و رواج پر رکھی جائے۔ اور تمام گمراہیوں کو دور کرنے اور اصلاح احوال کرنے کے لیے قرآن کو راہ نما بنایا جائے۔

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن میں ارکان و احکام اسلام کو مجمل بیان کیا گیا ہے۔ آنحضرت نے ان کی تفصیلات بتائیں۔ مثلاً قرآن کریم میں متعدد مقامات پر اور نہایت تاکید کے ساتھ حکم دیا ہے۔ **وَاقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ** حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی روشنی میں مساجد کی تعمیر و تمار باجماعت اور اوقات نماز کے احکام مرتب کیے۔ اور زکوٰۃ کے مسائل کی تفصیلات بیان فرمائیں۔ قرآن کی مختلف سورتوں میں مختلف امور کے لیے الگ الگ احکام آئے ہیں۔ مثلاً سورۃ بقرہ میں روزے اور حج کے، سورۃ لقہ، سورۃ انفال اور بعض اور مقامات پر جہاد کا حکم، حدود کا ذکر۔ سورۃ مائدہ اور سورۃ نور میں ہے میراث کا ذکر سورۃ نساء میں اور نکاح اور طلاق کے مسائل سورۃ بقرہ اور سورہ نساء اور سورہ طلاق میں ہیں۔

ان مسائل و احکام کے علاوہ وہ سوالات جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وقتاً فوقتاً کیے گئے اور قرآن کریم نے ان کے حل اور جوابات پیش کیے۔ مثلاً **لَيْسَلُوكَ عَنِ الْاٰهْلِةِ** (البقرہ ۱۸۹) (اے نبی لوگ تم سے چاند کی گھنٹی بڑھتی صورتوں کے متعلق پوچھتے ہیں) **يَا لَيْسَلُوكَ مَا ذَا اِيْتَفِقُونَ** (البقرہ ۲۱۵) (لوگ پوچھتے ہیں، ہم کیا خرچ کریں) **يَا لَيْسَلُوكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ** (البقرہ ۲۱۷) (لوگ پوچھتے ہیں ماہ حرام میں لڑنا کیسا ہے) ان کے علاوہ ایسے واقعات بھی ہیں جن سے مومنین کے ایثار و قربانی اور منافقین کی خود بینی اور بخل کا پتہ چلتا ہے۔ اس طرح کے حالات بھی پیش آئے جب مسلمانوں کو زجر و تنبیہ کی گئی یا تعریف و اشارتاً کچھ کہا گیا۔ بعض مواقع پر امر یا ہی کی ضرورت لاحق ہوئی اور اس سلسلہ میں آیات نازل ہوئیں۔ نبیر

غزوات النبی، مسجد ضرار اور اسری کے بارے میں بھی قرآن حکیم میں حوالہ جات اور تذکرے موجود ہیں۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ایک باب میں فہم قرآن میں پیش آنے والی دشواریوں کے اسباب سے بحث کر کے ان کے حل بتائے ہیں۔ پھر قرآن مجید کے غریب الفاظ کا ذکر کر کے بتایا ہے کہ ان کی بہترین شرح وہ ہے جو حضرت عبد اللہ بن عباسؓ نے ابن ابی طلحہؓ سے نقل کی ہے۔ اس سلسلے میں ایک اہم مسئلہ نسخ و منسوخ کا ہے۔ مفسرین نے اس سلسلہ کو بہت بڑھا دیا تھا، حضرت شاہ صاحب نے ان کو گھٹا کر صرف پانچ آیتوں تک محدود کر دیا ہے۔ اس سے بہت سی الجھنیں پیدا ہو گئی تھیں۔ اس حد بندی سے یہ مسئلہ بہت آسان ہو گیا۔

نسخ و منسوخ آیات کی تعیین کے سلسلہ میں جو الجھن پیش آئی شاہ ولی اللہ صاحب اس کا سبب مفسرین و متاخرین کی اصطلاحات کے اختلافات کو قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ ان کے نزدیک متقدمین نے نسخ کے لفظ کو جن مختلف مواقع پر استعمال کیا ہے اگر ان سبب اختلافات کو سامنے رکھا جائے تو منسوخ آیات کی تعداد پانچ سو سے بھی بڑھ جاتی ہے۔ متاخرین نے نسخ کے لفظ کو جس معنی میں استعمال کیا ہے اس اعتبار سے منسوخ آیات کی تعداد بہت کم رہ جاتی ہے۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے منسوخ شدہ آیات کو بیان کرنے میں ابن عربی کا اتباع کیا ہے۔ ان کی تعداد کو گھٹا کر بہت کم کر دیا ہے۔ شاہ صاحب اس میں مزید کمی کر دیتے ہیں اور فرماتے ہیں، میرے نزدیک پانچ سے زیادہ آیات کا منسوخ ہونا ثابت نہیں ہے۔ فہم قرآن اور تفسیر میں دوسری دشواری شاہ صاحب کے نزدیک اسباب نزول کی معرفت ہے۔ یعنی صحیح طریقہ سے یہ معلوم کرنا ہے کہ کون سی آیت کب

نہیں رہی۔ اس لیے اگر ان کے بیان کرنے پر زیادہ توجہ صرف کی گئی تو مقصود اصلی آنکھوں سے اوجھل ہو جائے گا اور ذہن قصہ کہانی میں الجھ کر رہ جائے گا۔ اس لیے ان واقعات کی جزئیات و تفصیلات بیان کرنے میں احتیاط کی ضرورت ہے۔

ان امور سے آگاہ کرنے کے بعد حضرت شاہ صاحب مفسر کو حسب ذیل دو باتوں کا مشورہ دیتے ہیں۔

(۱) ایسے غزوات اور واقعات جن کی طرف آیات میں اشارہ موجود ہو اور ان آیات کے مفہوم سمجھنے کا انحصار ان واقعات کے علم پر ہو انہیں بیاہ کر دے۔

(۲) اگر آیات میں کوئی قید یا شرط ہو یا کسی خاص نکتہ پر زور دیا گیا ہو جن کا سمجھنا شان نزول کے علم پر موقوف ہو تو ان آیات کی تفسیر لکھتے وقت شان نزول بھی بیان کر دے۔

اس کے بعد شاہ صاحب نے بعض ان احکام، اشارات اور واقعات کی توجیہ کی مثالیں پیش کی ہیں جو عام آدمی کی فہم سے ماوراء ہیں۔ لہذا مفسر کے لیے ضروری ہے کہ وہ ان توجیہات پر عبور رکھتا ہو اور موقع مناسب پر انہیں پیش کر سکے۔ مثلاً ذیل کی آیت میں :

يَا أُخْتُ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكَ امْرَأَ سَوْءٍ وَمَا كَانَتْ أُمَّكَ بَغْيَاةً (مریم ۲۷ تا ۲۸)

اشارہ حضرت مریم علیہا السلام کی طرف ہے۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ کی ولادت کے بعد اہل فلسطین نے ان کو اس خطاب سے مخاطب کیا تھا۔ اب اگر مفسر یہ وضاحت نہ کرے کہ جن "ہارون" کا اس آیت میں ذکر ہے وہ حضرت

اور کس موقع پر تامل ہوئی۔ اس مسئلہ کو حل کرنے کے لیے شاہ صاحب مفسرین کو ان کی ذمہ داری سے آگاہ کرتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں۔

"مفسر کے لیے صرف دو چیزوں کا علم ضروری ہے۔ ایک تو وہ واقعات جن کی طرف آیات میں اشارہ کیا گیا ہو کیونکہ ان آیات کا صحیح مفہوم سمجھنا بغیر ان واقعات کے علم کے ناممکن ہے۔ دوسرے وہ واقعات جن کی وجہ سے کسی عام حکم میں کسی طرح کی تخصیص ہوئی ہو یا جو آیات کے مفہوم میں تبدیلی کر دیتے ہوں اور انہیں ظاہری مفہوم کی طرف سے کسی دوسری طرف موڑ دیتے ہوں۔ کیونکہ ان واقعات کے علم کے بغیر بھی آیات کا صحیح مفہوم اور مقصد متعین کرنا ناممکن ہے۔ ان دونوں قسم کے واقعات کے علاوہ بقیہ تمام چیزیں مفسر کے لیے غیر ضروری ہیں۔"

جن چیزوں کو شاہ صاحب نے مفسرین کے لیے غیر ضروری بتایا ہے ان میں دو بہت اہم ہیں۔ اول اسرائیلیات دوم مشرکین و یہود کے عقائد اور عادات و رسومات۔ اسرائیلیات میں انبیاء علیہم السلام کے وہ قصے اور واقعات شامل ہیں جو اہل کتاب سے منقول ہیں اور عموماً مشتبہ اور غیر یقینی ہیں۔ ان کے بارے میں شاہ صاحب نے بخاری کی یہ روایت بیان کی ہے کہ "تو ہم ان کی تصدیق کریں اور نہ تکذیب کریں۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ ہمیں اہل کتاب کے بیان کیے ہوئے قصوں کی طرف توجہ ہی نہ دینا چاہیے۔"

عادات و رسوم جاہلیت کے بارے میں یہ ہے کہ صحابہ اور تابعین تو ان واقعات کو اس لیے بیان کرتے تھے کہ وہ قرآن کی آیتوں میں بیان کیے جانے والے حقائق اور کلیات کی سچی تصویر ہو کر آتے تھے ان کا مقصد قصہ بیان کرنا نہیں ہوتا تھا۔ بعد کے مفسرین کے لیے ان واقعات کی وہ حیثیت

”محکم آیات سے مراد وہ آیات ہیں جن کے مفہوم کے متعلق عربی زبان کے ماہر شخص کو کسی قسم کا تردد یا تذبذب نہ ہو اور ان کا صاف و صریح مفہوم کے سوا کوئی دوسرا مفہوم ہو ہی نہ سکے۔ زبان دانی اور مہارت کا معیار البتہ قدیم اہل عرب ہیں۔ اس زمانہ کے وہ نکتہ سنج نہیں جو اپنی بے محل موٹکافیوں اور قیاس آرائیوں کی بدولت محکم کو متشابہ اور صاف واضح آیات کو گنجلک اور مبہم بنا دیتے ہیں۔ اور سامنے کی باتیں بھی بعید از فہم معلوم ہونے لگتی ہے۔“

”متشابہ آیات سے وہ آیات مراد ہیں جن کے یہ یک دو معنی مراد لیے جاسکتے ہوں اور بظاہر کوئی ایسا قرینہ موجود نہ ہو جس سے کسی ایک معنی کے حق میں فیصلہ کیا جاسکتا ہو۔ اس کے احتمالات کی وجہ مختلف ہو سکتی ہیں۔ مثلاً ایک ہی ضمیر بیک وقت دو مختلف اسموں سے متعلق ہو سکتی ہے۔ کسی آیت میں کوئی ایسا لفظ استعمال کیا گیا ہو جس کے دو معنی ہو سکتے ہیں اور دونوں معانی کی حیثیت مساوی ہو۔ کبھی جملہ میں کوئی ایسا لفظ استعمال کیا گیا ہو جس کا دو مختلف کلمات پر عطف ہو سکتا ہو۔ وغیرہ۔“

متشابہات ہی کے ذیل میں کنایہ، تعریض، مجاز عقلی اور حروف مقطعات بھی آجاتے ہیں۔ جیسے اَلَمْ - اَلْو - طَل - طَسَم - حَم - لَیْسَ وغیرہ یوں تو قرآن کریم ہر اعتبار سے ہی ایک معجزہ ہے تاہم اپنی فصاحت و بلاغت اور لفظی اور معنوی خوبیوں کے اعتبار سے تو اس کو دنیا کا عظیم ترین معجزہ قرار دینا پڑتا ہے۔ جس قوم میں یہ کتاب نازل ہوئی اس کو اپنی زبان دانی پر اس قدر ناز تھا کہ وہ اپنے سوا قول عالم کو بھی یعنی گونگا کہتی تھی۔ اس

موسیٰ کے بھائی حضرت ہارون نہیں ہیں بلکہ یہ حضرت مریم کے ہم عصر کوئی دوسرے ہارون ہیں تو ایک عام آدمی اس الجھن میں پڑ جائے گا کہ حضرت مریم جو حضرت عیسیٰ کی والدہ تھیں حضرت ہارون کی بہن کیسے ہو گئیں جب کہ حضرت ہارون ان سے تقریباً ساڑھے بارہ سو سال پہلے گزر چکے تھے۔

اسی سلسلہ میں شاہ صاحب نے بعض اور مباحث دیے ہیں جن کا تعلق قواعد زبان سے ہے مثلاً حذف، ابدال، انتشار ضمیر، انتشار آیات وغیرہ۔ ان سب کی وضاحت انہوں نے متعلقہ آیات کی مدد سے کی ہے۔ پھر آیات محکمات اور متشابہات پر روشنی ڈالی ہے۔ یہ قرآن کا نہایت مہتمم بالشان مسئلہ ہے۔ کیونکہ سورہ آل عمران میں دونوں قسم کی آیات کا ذکر خاص طور پر ہوا ہے۔

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ٥ (آل عمران ٤)

(ترجمہ: اے نبی وہی خدا ہے جس نے یہ کتاب تم پر نازل کی ہے۔ اس کتاب میں دو طرح کی آیات ہیں: ایک محکمات جو کتاب کی اصل بنیاد ہیں۔ اور دوسری متشابہات۔ جن لوگوں کے دلوں میں ٹیڑھ ہے وہ قصے کی تلاش میں ہمیشہ متشابہات ہی کے پیچھے پڑے رہتے ہیں اور ان کے معنی پہناتے کی کوشش کیا کرتے ہیں۔ حالانکہ ان کا حقیقی مفہوم اللہ کے سوا کوئی نہیں

قوم کے ایک ایک فرد کو اس کتاب نے چیلنج دیا کہ اگر تم میں کچھ صلاحیت ہے تو اس کلام کے مقابلہ میں صرف ایک آیت ہی کہہ کر لے آؤ۔ لیکن میں یقین ہے کہ تم ہرگز اس کوشش میں کامیاب نہ ہو سکو گے۔ واقعی کسی نے اس چیلنج کو قبول نہیں کیا اور نہ کسی نے اس کے جواب میں لکھنے کی جرأت کی۔ قرآن کا یہ دعویٰ اور چیلنج آج تک قائم ہے۔

قرآن کریم کی ایک خوبی اس کے مختلف اسالیب بیان بھی ہیں۔ دنیا کی کوئی کتاب بھی اٹھا کر دیکھ لیجیے اتنے مختلف اسالیب کہیں نظر نہیں آئیں گے۔ کون سا انداز بیان ہے جو اس میں اختیار نہیں کیا گیا کہیں عالمانہ انداز ہے کہیں شاعرانہ اور کہیں خطیبانہ۔ کہیں نثر غاری کے نمونے ہیں کہیں مسجع و مقفی عبارتیں ہیں۔ کہیں سلیس انداز ہے کہیں دقیق۔ کہیں سادہ ہے کہیں رنگین۔ غرض جو نمونے اس میں پیش ہوئے ہیں وہ اس بات کی بین دلیل ہیں کہ یہ کسی فانی مخلوق کا کلام نہیں ہے بلکہ کسی قادر مطلق ہستی کی تجلیات کا نمونہ ہے۔ یہاں یہ بات بھی پیش نظر رہنی چاہیے کہ جس ہستی کا یہ کلام ہے اس نے اپنا کمال فن دکھانے کے لیے یہ نمونے پیش نہیں کیے بلکہ ان کا غور توڑنے کے لیے جن پر ان کو سب سے زیادہ ناز تھا۔ اور اس کو اسی چیز سے لاجواب کر دیا ہے جس پر اس کو سب سے زیادہ ناز تھا۔

بہر حال ایک مفسر کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ قرآن کی ان خوبیوں سے بھی گماحقہ واقفیت رکھتا ہو تاکہ وہ قارئین میں قرآن فہمی کا صحیح ذوق پیدا کر سکے۔

”الْفُوْذُ الْكَبِيْرُ“ سے تفسیر کے یہ اصول بیان کر دینے کے حسب ذیل مقاصد ہیں۔

(۱) مفسر کی کیا ذمہ داریاں ہیں اور ان ذمہ داریوں سے

عہدہ براہونے کے لیے اس میں کتنی وسیع النظری سے کام لینا پڑتا ہے اور کن کن باتوں کا خیال رکھنا پڑتا ہے۔

(۲) چونکہ اردو زبان میں تقریباً تمام تفسیریں ”الْفُوْذُ الْكَبِيْرُ“ کی تصنیف کے بعد لکھی گئیں اس لیے قدرتی طور پر ان تفسیر کے لکھنے والوں نے کسی نہ کسی حد تک ان اصولوں کو جو اس کتاب میں بیان ہوئے ہیں، اپنے سامنے رکھا۔

(۳) اردو تفسیر کا جائزہ لیتے وقت ہمیں یہ اندازہ ہو جاتا ہے کہ مفسرین نے اپنی ذمہ داریوں کو کس حد تک پورا کیا ہے۔ اور کون سی تفسیر زیادہ مفید ہے اور کون سی کم۔

اردو میں تفسیر نویسی کا آغاز اور اردو تفسیر کا

انفرادی جائزہ

جیسا کہ صدر میں لکھا جا چکا ہے، برصغیر میں دور مغلیہ سے پہلے فقہ اور تصوف کی جانب علماء کی توجہ زیادہ رہی اور خالص علوم شرعیہ بالخصوص تفسیر اور حدیث سے بہت کم اعتنا کیا گیا۔ یہی وجہ ہے کہ عربی اور فارسی میں تفسیریں بہت بعد میں لکھی جانی شروع ہوئیں۔ سب سے پہلے اس طرف توجہ مولانا عبدالحق محدث دہلوی کی ہوئی۔ پھر شاہ عبدالرحیم نے کچھ کام کیا لیکن باقاعدہ اس کا آغاز حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ میں ہوا۔ انہوں نے بڑے پیمانہ پر قرآن، تفسیر اور حدیث اور ان سے متعلقہ علوم کی تدریس کی اور ان موضوعات پر تصنیف و تالیف کا کام کیا۔ انہوں نے تفسیر کے اصول

بھی نہایت وضاحت سے بتائے۔ لیکن ان کی جملہ تصانیف عربی اور فارسی میں ہیں۔ تاہم ان کے صاحبزادگان اور متبعین نے ان علوم کو اردو میں بھی پیش کرنا شروع کیا۔ اس کے بعد یہ سلسلہ چل نکلا اور اردو زبان کا دامن پھیلتا چلا گیا۔ خوش قسمتی سے قرآن شریف کے اردو تراجم اور تفاسیر اس کثرت سے ہوئیں کہ دیکھتے ہی دیکھتے یہ زبان اس معاملہ میں عربی کے سوا دنیا کی تمام زبانوں سے گولے سبقت لے گئی۔ اور اب بھی اس میں جس تیزی سے اضافے ہو رہے ہیں اس کی مثال دنیا کی کسی دوسری زبان میں نہیں ملتی۔ تفسیریں براہ راست اردو میں لکھی بھی جا رہی ہیں اور دوسری زبانوں خاص کر عربی سے ترجمے بھی ہو رہے ہیں۔ یہ تفسیریں جزوی بھی ہیں اور پورے قرآن کی بھی۔ تاہم ان سب کا جائزہ لینے کے لیے ان کی دو قسمیں کی جانی مناسب رہیں گی (۱) براہ راست اردو میں لکھی جانے والی تفاسیر (۲) ترجمے۔

براہ راست اردو میں لکھی جانے والی تفاسیر

اردو میں تفسیر نویسی کا آغاز کب ہوا۔ اس کا پتہ چلانا تو مشکل ہے البتہ بابائے اردو مولوی عبدالحق کی تحقیق کے بموجب سب سے قدیم نمونہ سورہ یوسف کی تفسیر ہے جو پرانی گجراتی اردو میں ہے۔ مگر چونکہ جو نسخہ بابائے اردو کو ملا وہ ناقص الطرفین تھا اس لیے اس کے زمانہ کا تعین مشکل ہے۔ تاہم بعض قیاسیات کی بنیاد پر اس کو گیارہویں صدی کے نصف آخر کا قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد تفسیر قرآن مجید از سورہ مریم تا آخر آتا ہے مگر اس میں بھی نہ مستف کا نام دیا گیا ہے اور نہ سنہ تصنیف۔ تاہم زبان و بیان پر غور کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کا زمانہ بارہویں صدی ہجری کا ابتدائی حصہ ہے۔

اردو میں تفسیر نویسی کا صحیح معنوں میں ارتقاء اس وقت سے ہوا جب اورنگ زیب نے گولکنڈہ اور بیجا پور کی سلطنتوں کو ختم کر کے اورنگ آباد میں قیام کیا اور اس شہر نے کچھ عرصہ کے لیے سلطنتِ معلیہ کے دار الحکومت کی سی شکل اختیار کر لی۔ اس کے بعد شمالی ہند اور دکن کے باتندوں کے اختلاط سے اردو زبان میں ایک گونہ نکھار پیدا ہوا۔ اور وہی چیز جو بقول قائم چاند پوری:

”اک بات چرسی بہ زبان دکنی تھی“ منجھ منجھا کر اردو کے قالب میں ڈھل گئی۔ اصنافِ شاعری میں بھی یہ اعتبار زبانِ حسن و دلکشی پیدا ہو گئی۔ اور شریں بھی لطف و شگفتگی دکھائی دینے لگی۔ اسی صورت میں تفسیر نویسی میں بھی تبدیلی پیدا ہوئی۔ پھر جب اورنگ زیب کی وفات کے بعد دار الحکومت دوبارہ دہلی منتقل ہوا تو زبان میں مزید شگفتگی پیدا ہوتی گئی۔ اور آخر شریں نے اردو معلیٰ کی شکل اختیار کر لی۔ اس پورے دور میں جو تفسیریں لکھی گئیں ان کے مصنفین کے نام اور ان کی تصنیف کے ستین بھی عام طور پر معلوم نہیں۔ یہاں ترتیب دار اس زمانہ کی تفسیروں کے نام درج کیے جاتے ہیں (۱) تفسیر سورہ ہود و سورہ الحج (۲) تفسیر قرآن مشفقہ شاہ مخدوم حسینی (۳) تفسیر سورہ بنی اسرائیل و کہف (۴) تفسیر مرادی از شاہ مراد اللہ انصاری سنہ ۱۱۸۵ھ (۵) تفسیر تفسیری از شاہ غلام تفسیری جنوری ۱۱۹۴ھ۔

شاہ رفیع الدین دہلوی کے زمانہ سے قرآن کریم کے تراجم و تفاسیر کا ایک دوسرا دور شروع ہوا۔ جو جنگ آزادی ۱۸۵۷ء تک ممتد ہے۔ اس دور میں فورٹ ولیم کالج کلکتہ کے اثر سے اردو شری نگاری کا رواج عام ہو گیا جس کی وجہ سے اس زمانہ میں کافی تعداد میں تفسیریں لکھی گئیں۔ ان میں سے

بعض تفاسیر کے نام ذیل میں درج ہیں۔

- (۱) تفسیر موضح القرآن، از شاہ عبدالقادر محدث دہلوی (۲) تفسیر قرآنی موسومہ حقانی، از سید شاہ حقانی سبزوہ سید شاہ برکت اللہ
- ۱۲۰۶ھ (۳) تفسیر قرآن، از حکیم محمد شریف خاں دہلوی (۴) تفسیر سُوْر كَا فَاتِحَةً، از حضرت سید احمد شہید (۵) تفسیر مجددی المعروف بروفی، از شاہ رؤف احمد ۱۲۳۹ھ (۶) تفسیر یارہ عَمَّ (۷) تفسیر قرآن مجید جو یارہ عم کی تفسیر ہے۔ (۸) تفسیر تنزیل یا فوائد البدیہ از سید بابا قادری حیدر آبادی (۹) تفسیر اذآء از امین الدین (۱۰) کتاب الحمد یا تفسیر تفریح، از مولوی میر شیخ الدین (۱۱) زاد الآخرة (منظوم تفسیر قرآن قاضی عبدالسلام بدایونی ۱۲۴۴ھ (۱۲) تفسیر سورۃ یوسف، از حکیم محمد اشرف کاندھلہ ۱۲۶۴ھ۔

بیسویں صدی عیسوی میں دیگر علوم و فنون کی طرح قرآن کی تفسیریں بھی بہت بڑی تعداد میں اور نہایت سترح و بسط سے لکھی گئیں۔ چونکہ اس صدی میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا ذہنی طور پر اثر بہت بڑھا ہوا تھا اس لیے شاہ صاحب نے فوز البکیر میں جو اصول تفسیر بتائے ان کا خاص طور پر خیال رکھا گیا اور انہوں نے ہی جو خطوط قائم کر دیے تھے انہیں پر کام ہوا۔ یہ ضرور ہے کہ دور جدید میں جو ذہنی تبدیلی ہوئی ہے اور جس طرح کی سوچ نے جنم لیا ہے اس کو ملحوظ رکھتے ہوئے مفسرین کو بھی اسی کے مطابق انداز بیان اور طرز استدلال کو اختیار کرنا پڑا۔ مثلاً اگر پہلے فلسفیانہ اور منطقیانہ طرز اختیار کیا جاتا تھا تو اب سائنس کے بڑھتے ہوئے اثر کو دیکھ کر کئی مفسرین نے سائنسی طرز اختیار کیا ہے۔ اور قرآن میں جو سائنسی مسائل منمنا آگئے ہیں جدید ذہن کو مطمئن و متاثر کرنے کیلئے

ان مسائل کو سائنسی اصطلاحوں میں بیان کرنے کی کوشش کی گئی ہے مثلاً
اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا
ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ

(الرعد - آیتہ ۲)

(ترجمہ) وہ اللہ ہی ہے جس نے آسمانوں کو ایسے سپاروں کے بغیر قائم کیا جو تم کو نظر آتے ہوں۔ پھر وہ اپنے تخت پر جلوہ فرما ہوا اور اس نے آفتاب و ماہتاب کو ایک قانون کا پابند کیا۔ اس کی تفسیر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے اس طرح فرمائی ہے۔
» بہ الفاظ دیگر آسمانوں کو غیر محسوس اور غیر مرئی سپاروں پر قائم کیا۔ بظاہر کوئی چیز فضائے بسیط میں ایسی نہیں ہے جو ان بے حدود بے حساب اجرام فلکی کو تھامے ہوئے ہو۔ مگر ایک غیر محسوس طاقت ہے (یعنی کشش یا ہی) جو ہر ایک کو اس کے مقام اور مدار پر روکے ہوئے ہے اور ان عظیم الشان اجسام کو زمین پر یا ایک دوسرے پر گرنے نہیں دیتی۔

لیکن بعض جدت پسند یا انتہا پسند حضرات نے اس انداز کو اتنا بڑھایا ہے کہ بعض آیات کو زبردستی سائنسی مسائل پر منطبق کرنے کی کوشش کی اور قرآن کریم سے موجودہ دور کی بعض ایجادات کی پیشنگوئی کرادی۔

يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ إِنَّ اسْتَنْطَعْتُمْ أَنْ تَنْفَعُوا
مِنْ أَقْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفَعُوا وَلَا تَنْفَعُوا
وَلَا يَسْلُطُونَ (الرحمن ۳۳)

ترجمہ:- اے گروہ جن و انس اگر تم زمین اور آسمانوں کی سرحدوں

سے نکل کر بھاگ سکتے ہو تو بھاگ دیکھو۔ نہیں بھاگ سکتے اس کے لیے بڑی قوت کی ضرورت ہے۔

اس بیان کی تفسیر ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں۔ "اس بات میں کوئی شک نہیں رہ جاتا کہ یہ آیت اس امکان کو ظاہر کرتی ہے کہ ایک دن انسان وہ مقصد حاصل کر لے گا جس کو آج ہم (غالباً غیر موزوں طریقہ پر) "خلا کی تسخیر" کا نام دیتے ہیں۔"

سچ پوچھیے تو یہ آیت اس امکان کی نفی کرتی ہے۔

بعض مفسرین نے تو اتہا کہہ دی ہے کہ اس آخری اور جامع کتاب کی پوری تفسیر ہی اس انداز سے کر ڈالی کہ وہ سائنس اور ٹیکنالوجی پر ایک تفسیر معلوم ہونے لگی ہے۔ جیسے سائنٹیفک روشن خیال (۶) مرتب کی تحقیقات اس سے ظاہر ہے۔

بعض حضرات کو یہ گمان ہو سکتا ہے کہ جب شمس و قمر، ارض و سماوات اور لیل و نہار کے مسخر ہونے کے اشارے قرآن کریم میں موجود ہیں پھر تسخیر کائنات کی مخالفت کیسے کی جاسکتی ہے۔ لیکن یہ حضرات ان آیات کے معنوں پر غور کریں تو پتہ چل جائے گا کہ ہر جگہ تسخیر کا قائل اللہ تعالیٰ نے خود کو قرار دیا ہے اور کسی ایک مقام پر بھی انسان کو حکم نہیں دیا گیا کہ وہ کائنات کو یا شمس و قمر کو تسخیر کرے۔ چنانچہ قرآن میں ۱۶ جگہ "تَسْخِرُ" کا لفظ استعمال ہوا ہے جس کے معنی ہیں اس نے مسخر کر دیا۔ اس نے تابع کر دیا۔ اس نے بس میں کر دیا، اور اس نے سے مراد اللہ تعالیٰ کی ذات ہے۔ ۳ مقام پر تَسْخِرُ نَا كَالْفِطْرِ آيَا ہے جس کے معنی ہیں ہم نے مسخر کر دیا۔ ہم نے تابع کر دیا۔ ایک جگہ لفظ "تَسْخِرُ نَهَا" وارد ہوا ہے۔ اس کے معنی ہیں، ہم نے اسکو مسخر کر دیا۔ ہم نے اس کو تابع کر دیا۔ ذیل میں چند آیات درج کی جاتی ہیں۔

اللَّهُ الَّذِي رَفَعَ السَّمَوَاتِ بِغَيْرِ عَمَدٍ تَرَوْنَهَا
ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ وَسَخَّرَ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ كُلًّا
يَجْرِي لِأَجَلٍ مُّسَمًّى (الرعد آیت ۶)

ترجمہ :- وہ اللہ ہی ہے جس نے آسمانوں کو ایسے سہاروں کے بغیر قائم کیا جو تم کو نظر آتے ہوں، پھر وہ اپنے تخت پر جلوہ فرما ہوا۔ اور اس نے آفتاب و ماہتاب کو مسخر کیا۔ اس سارے نظام کی ہر چیز ایک وقت مقرر تک کے لیے چل رہی ہے۔

وَسَخَّرْنَا مَعَ دَاوُدَ الْجِبَالَ يُسَبِّحُونَ وَالطَّيْرُ وَكُنَّا أَقْدِينَ
(الانبیاء آیت ۷۹)

ترجمہ :- داؤد کے ساتھ ہم نے پہاڑوں اور پرندوں کو مسخر کر دیا تھا جو تسبیح کرتے تھے۔ اس فعل کے کرنے والے ہم ہی تھے۔

دراغ رہے کہ اس آیت کے ترجمہ میں "كُنَّا أَقْدِينَ" کہہ کر اللہ نے انسان کو اس قسط فہمی سے بھی بچالیا کہ وہ یہ سمجھ بیٹھے کہ میں نے یہ سب کچھ کیا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ "اس فعل کے کرنے والے ہم ہی تھے"

كَذَٰلِكَ سَخَّرْنَاكُمْ لِعِزَّتِكُمْ وَتَشْكُرُونَ (الحج آیت ۳۲)

ترجمہ :- ان جانوروں کو ہم نے اس طرح تمہارے لیے مسخر کیا ہے تاکہ تم شکر ادا کرو۔

یہاں یہ بات غور طلب ہے کہ کائنات تو بڑی چیز ہے، انسان تو جانوروں کو بھی قابو میں نہیں کر سکتا۔ ان کو بھی اللہ تعالیٰ نے ہی اپنے فضل و کرم سے انسان کے لیے مسخر کر دیا ہے۔ تاکہ وہ ان سے اپنی حیات دنیوی میں مختلف کام لے سکے۔ جہاں تک انسان کے عجز کا تعلق ہے اللہ تعالیٰ نے آیت میں اسٹی سے اپنے اس عجز کا اعتراف کر دیا ہے۔ ملاحظہ ہو :

وَجَعَلَ لَكُمْ مِنَ الْقُلُوبِ وَالْأَعْيُنِ مَا تَرَ كَبُورًا
لِتَسْتَوُوا عَلَى ظُهُورِكُمْ لَا تَكْبُرُوا لِلْغَنَةِ رَبَّكُمْ إِذَا
أَسْتَوَيْتُمْ عَلَيْهِ وَتَقُولُوا سُبْحَانَ الَّذِي نَحْمُرُ لَنَا
هَذَا أَوْ مَا كُنَّا لَهُ مُقْتَرِبِينَ (الذخرف آیتہ ۱۲ تا ۱۳)

(ترجمہ) اور جس نے تمہارے لیے کشتیوں اور جانوروں کو
سواری بنایا تاکہ تم ان کی پشت پر چڑھو اور جب ان پر بیٹھو
تو اپنے رب کا احسان یاد کرو اور کہو کہ پاک ہے وہ ذات
جس نے ہمارے لیے ان چیزوں کو مسخر کر دیا ورنہ ہم انہیں قابو
میلانے کی طاقت نہیں رکھتے تھے

بات کو زیادہ طول نہ دے کر یہ بتا دینا کافی ہے کہ جن لوگوں نے فکریات
کا گہرا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ اس وقت ہی کائنات کی وسعت اتنی
ہے کہ ہزاروں سال تک جدوجہد کرنے کے بعد بھی آج تک انسان کو اسکا
علم نہیں ہو سکا۔ پھر یہ کائنات ایک حالت میں قائم بھی نہیں ہے۔ بلکہ
بڑی تیزی سے پھیل رہی ہے۔ اس صورت حال کے پیش نظر یہ بات
بلاخوف تہ دیدہ کی جاسکتی ہے کہ انسان کائنات کی وسعتوں کا علم
کبھی بھی حاصل نہیں کر سکتا، اس کو تسخیر کرنے کا تو سوال ہی کیا ہے۔
اللہ تعالیٰ نے آدم کو خلافتِ ارضی عطا فرمائی تھی۔ لہذا انسان کو چاہیے کہ
وہ کرہ ارض پر اس کا بندہ بن کر رہے اور کائنات کی تسخیر کے حکم
میں نہ پڑے۔ اس ذات واحد نے جو چیز جس کام کے لیے بنائی ہے اس سے
وہ کام لے۔

بہر حال ان باتوں سے صرف نظر کر کے بیسویں صدی میں لکھی جانے والی
تفاسیر کی فہرست دی جاتی ہے۔ وَهُوَ هَذَا

- (۱) تفسیر فتح المنان معروف بہ تفسیر حقانی (۱۳۲۸ھ - ۱۳۲۸ھ) (محمد عبدالحق دہلوی)
- (۲) تفسیر بیان القرآن (۱۳۳۲ھ - ۱۳۳۵ھ) (مولانا اشرف علی تھانوی)
- (۳) تفسیر قادری (۱۳۱۹ھ) (کشف القلوب) (مولانا محمد الحسینی)
- (۴) احسن التفاسیر (۱۳۲۵ھ) (مولانا سید امجد حسین)
- (۵) معارف القرآن (مفتی محمد شفیع دیوبندی)
- (۶) تہذیب القرآن (مولانا ابوالاعلیٰ مودودی)
- (۷) فیوض القرآن ڈاکٹر سید حامد حسن بلگرامی
- (۸) القرآن الحکیم مع ترجمہ و تفسیر (مولانا عبد الماجد دریا بادی)
- (۹) تفسیر جواہر القرآن (مولانا غلام اللہ خان)
- (۱۰) خزائن العرفان فی تفسیر القرآن (مولانا سید محمد نعیم الدین)
- (۱۱) تدبر قرآن (مولانا امین احسن اصلاحی)

عربی تفاسیر کے اردو ترجمے

- (۱) تفسیر ابن جریر (پہلا پارہ) بیت الحکمت دیوبند۔
- (۲) تفسیر عزیزی موسوم بہ تفسیر فتح العزیز۔ سورہ بقرہ حصوں
ایچ۔ ایم سعید کمپنی۔
- (۳) اوار الرحمن ترجمہ و تفسیر آل عمران مترجمہ عبدالصمد۔ ادارہ علمیہ

منظوم تراجم و تفاسیر

(۱) ریاض دلکشا۔ (تفسیر سورہ یوسف)

ابتدائی دور کی اردو تفاسیر

ابتدائی دور کی اردو تفاسیر کی مندرجہ ذیل چند خصوصیات ہیں۔ یہ
(۱) تفاسیر مکمل نہیں بلکہ جزوی ہیں اور عموماً ایک، ایک دو، دو
سورتوں کی مختصر تشریح کی حیثیت رکھتی ہیں۔

(۲) یہ تفاسیر، ترجمہ سے زیادہ مختلف نہیں ہیں۔ مترجمین نے

وضاحت کے لیے ترجموں میں چند الفاظ کا اضافہ کر دیا ہے۔

(۳) ہر تفسیر کسی مخصوص علاقہ کی مقامی بولی میں کی گئی ہے جس سے

ظاہر ہوتا ہے کہ وہ وبال کے عوام کے لیے لکھی گئی تھی۔ ویسے

بھی یہ ایک فطری امر ہے کہ عوام تک جو بات پہنچانی ہوتی

ہے اس کا بہترین ذریعہ ابلاغ ان کی اپنی روزمرہ کی زبان

ہوتی ہے۔ علماء اور خواص تو قرآنی تعلیم کو براہ راست قرآن

کے متن اور عربی تفاسیر سے اخذ کر سکتے ہیں لیکن عوام کے

یہ ربات ممکن نہیں ہوتی لہذا مبلغین نے ان کو سمجھانے

کے لیے ضروری خیال کیا کہ خود ان کی زبان اور ان کے محاورہ

میں اپنی بات ان تک پہنچائیں۔ چنانچہ تحریر اور تقریر میں

ابلاغ کے دو طریقے ہیں ان دونوں میں انہوں نے اس اصول

کو برتا۔ اور دیگر امور کی طرح قرآنی تعلیم بھی عوام کو ان کی

اپنی زبان اور عام فہم انداز میں پیش کی۔

(۴) لسان التفاسیر اردو ترجمہ تفسیر فتح العزیز (فاتحہ و

بفصاح) مترجم مولانا محمد علی چاند پوری، مطبع فاخری، دہلی۔

(۵) ترجمہ تفسیر ابن عباس۔ ترجمہ تنویر المقیاس فی تفسیر ابن عباس

مرتبہ علامہ محمد الدین شیرازی۔ مترجم مفتی محمد رمضان اکبر آبادی

شاہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی۔ امیر الدین گلشن ہند۔ آگرہ۔

(۶) ترجمہ تفسیر احمد (تالیف شیخ احمد عرف ماجیون ایٹھوی المتوفی

۱۱۳۰ھ) ترجمہ از حکیم سید امیر حسن خاں سہا۔

(۷) ترجمہ تفسیر ابن عربی (شیخ اکبر محی الدین ابن عربی) ترجمہ از

امیر حسن خاں سہا۔

(۸) ترجمہ تفسیر بیضاوی (النوار التنزیلی۔ قاضی ناصر الدین ابو الخیر

عبداللہ بن عمر البیضاوی۔ متوفی ۶۸۵ھ قاضی پریس دیوبند

(۹) ترجمہ تفسیر جلالین (تالیف علامہ جلال الدین بن محمد بن احمد

حلی اور علامہ جلال الدین سیبوتی) مترجم محمد ابو ذر سنہلی۔

اعجاز محمد پریس آگرہ ۱۹۰۵ء۔

(۱۰) ترجمہ تفسیر جلالین (جلد اول) از غلام محمد مہدی ۱۸۵۹ء

(۱۱) تفسیر کمالین شرح اردو جلالین (از مولانا محمد نعیم دیوبندی

۱۲۷۵ھ)

استاذ تفسیر قرآن

(۱۲) تفسیر فی ظلال القرآن (پارہ ۱) از سید قطب شہید

(ترجمہ مولانا ساجد الرحمن)

(۱۳) تفسیر مظہری (قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی) تشریحی ترجمہ سے

ضروری اضافات، از مولانا سید عبدالہائم الجلابی

(۱۴) تفسیر ابن کثیر۔

حصے غائب ہونے کی وجہ سے اس کے مصنف کا کوئی سراغ نہ مل سکا۔
 بابائے اردو اس ترجمہ و تفسیر کی زبان گجراتی اردو بتاتے ہیں۔ اور
 اس کے لیے وہ گجراتی زبان کے ان الفاظ کی نشاندہی بھی کرتے ہیں جو اس نسخے
 میں استعمال ہوئے ہیں جیسے:

انے (اور)، تہی (سے)، ہوں (میں)، ڈوسی (بڑھیا)،

تتیک (تھوڑا) اور بیر (عورت)۔

ان شواہد سے پتہ چلتا ہے کہ اکبر یا جہاں گیر کے زمانہ میں اردو تہذیبی اور
 سرکاری زبان تھی۔ جبکہ اردو نشر کو اور موضوعات پر اظہار خیال کے لیے بہت
 کم کام میں لایا جاتا تھا۔ ہمارے علماء تبلیغ دین کے کاموں سے غافل نہیں تھے۔
 اور وہ مرکز حکومت سے دور رہ کر گجرات جیسے علاقہ میں وہاں کی عوامی زبان
 میں قرآن کریم کے ترجمہ اور تفسیر سے عوام الناس کو واقفیت دلارہے تھے۔
 اگرچہ اس وقت یہ کام اپنے ابتدائی مرحلہ سے گزر رہا تھا تاہم اس کی
 داغ بیل پڑ چکی تھی۔

تفسیر کی زبان سادہ اور عام فہم ہے۔ البتہ ترجمہ میں کہیں کہیں مترجمین سے
 اختلاف دکھائی دیتا ہے۔ جیسے کہ اس سورہ کے آخری حصہ میں بتایا گیا ہے کہ
 جب حضرت یوسف علیہ السلام کو جو عترت مرصرا یا اس کی نیابت کے منصب
 پر فائز تھے، اپنے بھائیوں کی زبانی معلوم ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ السلام
 آپ کے فراق میں روتے روتے تابینا ہو گئے ہیں، تو آپ نے کسی کو اپنی قمیص دیکر
 فلسطین بھیجا کہ اس کو لے جا کر ان کے منہ پر ڈال دیں۔ ان کے اس حکم پر عمل

۱۔ ان تمام الفاظ کو خاص گجراتی قرار دینا درست نہیں بلکہ اکثر یہ مراکزوں میں ملتے ہیں۔
 شائیکہ ممبئی تھوڑا روہیلکھنڈ کے اکثر علاقوں میں عام ہے۔

اس سلسلہ کی سب سے پہلی کڑی سورہ یوسف کی تفسیر ہے۔ قدیم
 کے مخطوطات کی تلاش کے دوران یہ تفسیر بھی بابائے اردو مولوی عبدالحق
 کے ہاتھ آئی تھی اور انہوں نے اس کو تحقیق کی دنیا میں روشناس کرایا۔
 بعد پانچویں صدی کے آخر تک دریافت ہونے والی تفسیروں میں
 زمانی کے اعتبار سے حسب ذیل تفاسیر آتی ہیں۔

(۱) تفسیر سورہ ہود اور سورہ الحجر

(۲) تفسیر حبیبی

(۳) تفسیر سورہ بنی اسرائیل و سورہ کہف

(۴) تفسیر مرادی از شاہ مراد اللہ نقاری سنبھلی ۱۱۵۵

(۵) تفسیر مرتضوی از شاہ غلام مرتضیٰ۔ جنوری ۱۱۹۴

تفسیر سورہ یوسف

سورہ یوسف کے ترجمے اور تفسیر کا وہ واحد نسخہ جس کے ذریعے اس
 کا پتہ چلا۔ ناقص الطرفین ہے۔ اسی لیے اس کے مصنف اور سنہ تصنیف
 بارے میں کچھ کہنا تقریباً ناممکن ہے۔ تاہم بابائے اردو مولوی عبدالحق نے
 علامات و قرآین سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ یہ دسویں صدی ہجری کے آخری
 صدی کے اوائل کی تصنیف ہے۔ اور چونکہ ان کے اس قیاس کی تردید
 کے لیے کوئی معقول دلیل موجود نہیں ہے اس لیے ان کے اس دعویٰ کو
 کیے بغیر کوئی چارہ کار نہیں ہے۔ دسویں صدی کا آخری ربع اکبر بادشاہ کا
 حکومت ہے اور گیارہویں صدی کا پہلا ربع دور اکبری اور دور جہانگیر
 ہے۔ جس کے پیش نظر یہ سمجھنا غلط نہ ہوگا کہ یہ تفسیر دور اکبری کے
 یا عہد جہانگیری کے اوائل میں منصف مہمودیدہ آئی۔ اس نسخے کے شروع

کیا گیا اور اس کے ساتھ ہی حضرت یعقوب علیہ السلام کی بیٹائی واپس آگئی۔ اس واقعہ کو سورہ یوسف میں جن الفاظ میں بیان کیا گیا ہے وہ الفاظ اور جو ترجمہ اس وقت کیا گیا تھا دونوں ذیل میں درج ہیں:

إِذْ هَبُوا بِنْفِيسِي هَذَا أَفْأَلْقُوهُ عَلَىٰ وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا
وَأَنْزَلْنِي بِأَهْلِكُمْ أَجْمَعِينَ ۝ (۱۳ : ۹۳)

ترجمہ :- یوسف نے کہا اے جاؤ میری بیٹی میری آنکھوں کے منہ پر چھوڑ دو تو دیکھتے ہو دیں گے اپنے بچے کے (تمام) آپس کے کم کوں لیوانے (اور) میرے نزدیک آؤ۔

مولانا فتح محمد جالندھری نے اس کا ترجمہ آجکل کی زبان میں اس طرح کیا ہے:

ترجمہ :- یہ میرا کرتا ہے جاؤ اور اے والد صاحب کے منہ پر ڈال دو۔ وہ بیٹا ہو جائیں گے۔ اور اپنے تمام اہل و عیال میرے پاس لے آؤ۔

گجراتی اردو کے ان چند الفاظ سے قطع نظر جن کا ذکر اوپر ہوا ہے چند ترکیبیں الفاظ کا ترجمہ بھی مولانا فتح محمد کے ترجمہ سے مختلف ہے۔ چنانچہ قبیلہ ہذا کا ترجمہ اس تفسیر میں "میری بیٹی" کیا گیا ہے۔ جبکہ مولانا فتح محمد نے "یہ میرا کرتا ہے" سے اس مفہوم کو ادا کیا ہے۔

"فَأَلْقُوهُ عَلَىٰ وَجْهِ أَبِي" کا ترجمہ اس تفسیر میں "انے (اور) باپ کے منہ پر چھوڑ دو" کیا گیا ہے۔ جبکہ مولانا فتح محمد کا کیا ہوا ترجمہ یہ ہے۔ اور اپنے والد صاحب کے منہ پر ڈال دو۔

جس لفظ کا ترجمہ اس تفسیر میں چھوڑ دو کیا گیا ہے اس کے مفہوم کو مولانا فتح محمد نے "ڈال دو" کے لفظ سے ادا کیا ہے۔ یہ ترجمہ موجودہ محاورہ کے مطابق

بھی ہے اور فاعل کے مراد میں معنوں کو بھی صحیح طور پر ظاہر کرتا ہے۔ اس کے علاوہ "ابی" کا ترجمہ میرے باپ ہونا چاہیے۔ لیکن زیر نظر تفسیر میں اس کا ترجمہ صرف "باپ" کیا گیا ہے۔ اور مولانا فتح محمد نے "والد صاحب" کیا ہے۔ جس سے "میرے باپ" کا مفہوم ادا ہو جاتا ہے۔

بہر حال اس فرق کو اس لیے نظر انداز کرنا پڑتا ہے کہ اب سے تقریباً ساڑھے تین سو سال پہلے زبان اردو اپنے ارتقائی مراحل سے گزر رہی تھی اور بعد میں بننے والے اردو زبان کے مراکز سے بہت پہلے اور گجرات جیسے دور افتاد علاقہ میں اس نے اس وقت تک یہی شکل اختیار کی تھی۔ سچ پوچھیے تو اس دور کے لحاظ سے یہ بہت صاف ستھری اور سمجھی ہوئی زبان معلوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر سید حمید شطاری نے صحیح لکھا ہے کہ:

گیارہویں صدی کے ختم تک جملوں کی نحوی ترکیب منظم و مرتب نہیں ہو سکتی تھی اس لیے جس طرح بن پڑتا ہوا مفہوم ادا کر دیا جاتا تھا۔ تفسیر لکھتے وقت چونکہ مفسر کی زبان میں روانی اور شناسائی کا ہونا قدرتی امر ہے۔ چنانچہ زیر نظر تفسیر سورہ یوسف میں تفسیر کی زبان ترجمہ کی زبان سے زیادہ سادہ اور سلیس ہے۔ ملاحظہ ہو:

"پچھے بھاگی کے عہد سیدار سے کہیا گردے دائم نماز کرتا رہتا ہے
لنے (اور) روزے رکھتا ہے۔ انے (اور) تسی (تسبیح) کرتا ہے۔
لنے (اور) ملعونوں (غم زدہ) کو پوچتا ہے۔ انے (اور) درویشوں
کو کھان (کھانا) دیتا ہے۔ انے (اور) جے (جو) کچھو (کچھ)
آس پاس آوتا ہے سو محتاجوں کو بانٹ دیتا ہے۔ انے (اور) این

نہیں کھاتا۔ اے (اور) کہہیں اس تھیں کوئی رنجیدہ نہیں ہوا
 اینں پچھیں جب اے صفتاں ملکس ستیاتب کہا کہ اے باتاں
 بھوویں کی منے مگر پیغامیروں منے ہوویں یا پیغامیروں کے
 پٹنگروں (اولاد) منے ہوویں اے (اور) دو جیا یہ پوچھیا
 کہ یوسف کی تتبع بھاکسی منے کون کرتا ہے۔ اے (اور) اس پاس
 کی پاس نہیں کچھ آوتا ہے۔ پچھے انہوں نے کہا کہ عزیز بزرگی پیسیر
 (عورت) چھپا کرنے بھجبتی ولیکن وے قبول نہیں کرتا۔ اے
 (اور) وے پانچ پیران دو جیاں کر لی ہیں۔ وے بھیں بھجبتیاں ہیں
 انہوں کا بھیں کچھ قبول نہیں کرتا۔ اے (اور) انہوں کا بول بھی
 نہیں سنتا۔

دکنی اردو کی ایک خصوصیت جو شعرا نے گول کنڈ اور بیجا پور کے یہاں
 اکثر دکھائی دیتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ فعل ماضی مطلق میں "الف" سے پہلے "ہی"
 کا استعمال اس طرح کیا جاتا تھا کہ یہ دونوں حروف ایک دوسرے کے ساتھ
 اس طرح مل جاتے تھے کہ "ہی" کی آواز تریا دہ نمایاں نہیں ہوتی تھی۔
 تقسیم ملک کے وقت تک یو۔ پی کے دیہاتوں میں اس کا استعمال عام تھا۔ لیکن
 صرف بولی کی حد تک۔ دکن میں ادبی تخریروں میں یہ چیز عام طور پر
 دکھائی دیتی ہے۔ مندرجہ بالا اقتباس میں بھی ایسے کئی نمونے دکھائی دیتے ہیں
 جیسے پہلی سطر میں "کہا" کی جگہ "کہیا" استعمال ہوا ہے۔ دوسری سطر میں
 پوچھتا کی بجائے "پوچھا" ہے۔ مگر یہاں فعل حال مطلق کی یہ شکل دی گئی ہے جس کی

مثال اور کہیں نہیں ملتی۔ چھٹی سطر میں بجائے "پوچھا" کے "پوچھیا" استعمال
 ہوا ہے۔

اس تفسیر کی ایک اور خوبی بھی قابل ذکر ہے۔ آج کل فعل متعدی میں ماضی
 مطلق کے ساتھ علامت فاعل لگانا لازمی ہے۔ لیکن نہ صرف دکنی اردو کی اردو
 میں بلکہ شمالی ہند میں متقدمین کے دوسرے دور کے بڑے بڑے شعرا و کے
 ہاں یہیں اکثر مقامات پر یہ بے اعتدالی نظر آتی ہے کہ انہوں نے اس علامت کو
 حذف کر دیا۔ چنانچہ شہنشاہ متغزلین میر تقی میر، مثنوی سحرالبیان کے
 مصنف میر حسن اور میر محمد باقر حنزیں کے کلام میں ہمیں اس کے
 نمونے نظر آتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

میر صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

نقاش و کچھ تو میں کیا نقش یا رکھینیا

اس شوخ کہ سما سمانت انتظار کھینیا

اس شعر میں حسن نے "کہا میں نے" کی جگہ "کہا میں" سے کام چلایا ہے

اور علامت فاعل "تے" ترک کر دی ہے۔

حزین کہتے ہیں۔

جس دن سے میں سنا ہے کہ آخر ہوئی بہار

اس دن سے چھوٹنے کی مجھے کچھ ہوس نہیں

اس جگہ "میں نے سنا ہے" کی جگہ "میں سنا ہے" استعمال ہوا ہے۔

اس صورت حال کے پیش نظر کتنی حیرت کی بات ہے کہ اس ترجمہ اور

تفسیر میں علامت فاعل "نے" کا استعمال ایسے موقعوں پر بالائزائم کیا گیا

ہے اور درست کیا گیا ہے۔ مثلاً ترجمہ میں ہے۔ "یوسف نے کہا" لے جاؤ

میری پیروی۔ اسی طرح تفسیر میں ملاحظہ ہو۔ پچھے بھاکسی کے عہدیدار نے کہا۔

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم کا تنقیدی مطالعہ ص ۵۵، ۵۶

۲۔ حاشیہ بحوالہ دریا کے لطافت انشاء اللہ خاں۔

کہ وہ دائم نماز گزارتا ہے۔ آگے چل کر اسی اقتباس میں یہ جملہ بھی ملاحظہ ہو۔ پیچھے انہوں نے کہا کہ "عزیز کی بئر (سورت) چھپا کرنے بھیجتی۔"

بہر حال یہ تو زبان کے وہ اصول ہیں جو زمانہ کے ساتھ ساتھ بدلے رہتے ہیں۔ یہاں تو یہ بتانا مقصود ہے کہ جس زمانہ میں عربی اور فارسی کا رواج عام تھا لیکن ان زبانوں میں بھی تفسیریں بہت کم لکھی جا رہی تھیں۔ اس وقت اردو جیسی زبان میں جو عام بول چال کی زبان تھی۔ ہمارے بعض علماء نے قرآن کریم کے ترجمے اور تفسیر کی ضرورت محسوس کی۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اس وقت اردو نشر کار و اج بہت کم تھا اور تحریری طور پر تو علمی اور ادبی کاموں میں اس کے نمونے تقریباً مفقود ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگرچہ سرکار، دربار میں ہر جگہ فارسی زبان کا سکھ چلی رہا تھا لیکن عوام تک دینی و اخلاقی مسائل پہنچانے کے لیے علماء اردو نشر استعمال کرنے پر مجبور تھے۔ اس دور میں فارسی محاوروں اور ترکیب کو اردو میں استعمال کیا گیا۔

تفسیر پارہ ہو دیا تفسیر پارہ و ما ابتری نفسی

(تفسیر سورہ ہود اور سورہ الحجر)

در اصل یہ ترجمہ اور تفسیر ہے پارہ "و ما ابتری نفسی" کا مگر چونکہ مصنف نے تفسیر یا ترجمہ کے تعلق سے اس پر کوئی عنوان نہیں دیا۔ اس لیے مولوی نصیر الدین ہاشمی نے قیاس کی بنیاد پر اس کو تفسیر پارہ ہو دیا۔ دیدیا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی تحریر فرما دیا ہے کہ:

"اس میں سورہ ہود سے لے کر سورہ الحجر کے کچھ حصہ کی تفسیر شامل ہے" یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ ہاشمی صاحب نے عنوان میں تو سورہ ہود کی بجائے پارہ ہو دیا ہے اور مندرجہ بالا فقرہ میں سورہ ہود ہی تحریر فرمایا ہے۔

اس نفاذ کے ساتھ ساتھ یہ بات بھی عجیب معلوم ہوتی ہے کہ انہوں نے زیر نظر تفسیر کو اس سورہ کی تفسیر قرار دیا ہے۔

جہاں تک سورہ ہود کا تعلق ہے وہ گیا رہوں پارے یعنی یَعْنِي رُونَ کے آخری رکوع سے شروع ہو کر بارہویں پارے یعنی وَمَا مِنْ ذَلِيلَةٍ كَتَبْنَا تین چوتھائی تک چلی گئی ہے اور وَمَا ابترت نفسی جس کی یہ تفسیر ہے تیرہواں پارہ ہے۔ لہذا سورہ ہود کا اس میں کوئی جز بھی شامل نہیں ہے۔ پھر چونکہ سورہ الحجر کی ایک سطر اس پارہ میں شامل ہے اس لیے مفسر نے یہیں ترجمہ اور تفسیر کو ختم کر دیا ہے۔ پوری سورہ کی تفسیر اس میں شامل نہ دیکھ کر ہاشمی صاحب نے یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ یہ مخطوط ناقص الآخر ہے۔ غرض اس طرح کے بعض ہوا ہاشمی صاحب سے ہوتے ہیں جن سے قدرتی طور پر قارئین کو غلط فہمی ہو سکتی ہے اس لیے یہاں ان باتوں کی نشان دہی کر دی ہے۔

تیرہویں پارے میں سورہ یوسف کا تقریباً آخری نصف حصہ، پوری سورہ رعد، پوری سورہ ابراہیم اور ایک آیت سورہ الحجر کی شامل ہے۔ اس لیے یہ کہنا صحیح ہو گا کہ زیر نظر تفسیر سورہ یوسف نصف آخر، سورہ ہود تمام، پوری سورہ ابراہیم اور سورہ الحجر ایک آیت مع لفظ رہا (کسی وقت یا اکثر اوقات) کا ترجمہ اور تفسیر ہے۔

زیر نظر تفسیر میں مترجم و مفسر نے جس طرح ترجمہ کیا اور تفسیر لکھی ہے اس کا نمونہ ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔ یہ ترجمہ اور تفسیر ہے وَمَا ابترت نفسی

..... اَسْتَخْلِصُهُ لِنَفْسِي كَا۔ ملاحظہ ہو۔

"و ما ابترت نفسی اور پاک کرتا ہوں میں نفس کیتن میرے یعنی میں کہتا ہوں کہ نفس میرا میل اور آرزوؤں سے پاک ہے اِنَّ النَّفْسَ لَا مَارَاتَا۔ تحقیقی نفس میرا البتہ قرآن بردار ہے۔"

عربی۔ بعض مقامات پر واقعات کو خاصی تفصیل سے بیان کر دیا گیا ہے۔ کہیں ایسا بھی ہوا ہے کہ ترجمہ موجودہ محاورے کے مطابق نہیں ہے جس کی وجہ سے صحیح مفہوم سمجھنا اس وقت تک ممکن نہیں ہوتا جب تک کہ اس کی وضاحت و صراحت نہ کی جائے۔ مثلاً وَمَا بُرِّئُ نَفْسِيْكَ اَمْ تَرَجِمَهُ اس طرح کیا گیا ہے۔ "اور میں پاک کرتا ہوں نفس کے تئیں میرے" اس کے آگے تفسیری جملہ نہ ہوتا تو مفہوم کچھ کا کچھ ہو جاتا۔ اس لیے کہ اس کا صحیح مطلب ہے۔ "میں اپنے نفس کو یا اپنی ذات کو یا اپنے تئیں پاک نہیں کہتا، جیسا کہ مولانا فتح محمد جالندھری کے ترجمہ سے ظاہر ہوتا ہے جو لوگ اردو زبان کا صحیح ذوق رکھتے ہیں وہ بخوبی اس فرق کو محسوس کر سکتے ہیں جو "میں پاک کرتا ہوں نفس کے تئیں میرے" اور "میں پاک کہتا ہوں نفس کے تئیں میرے" بہر حال مترجم و مفسر نے یہ اچھا کیا کہ اس الجھن کو تفسیری جملہ کے ذریعہ دور کر دیا ہے۔

آگے چل کر اِنَّ النَّفْسَ لَا مَارَاكَ "میں" امارہ "کا ترجمہ فرماں بردار کیا ہے۔ حالانکہ اس کے معنی ہیں "برائی کا حکم دینے والا" ظاہر ہے کہ فرماں بردار یا تابع دار کے مفہوم میں اچھائی کا اشارہ ملتا ہے۔ ایسا فرماں بردار یا تابع دار برائی کیوں کر سکھا سکتا ہے جیسا کہ اِنَّ النَّفْسَ لَا مَارَاكَ بِالْاَسْوَاءِ سے واضح ہوتا ہے کہ "نفس برائی ہی سکھاتا رہتا ہے"۔

اسی سلسلہ میں اِنَّ رَبِّيْ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ۔ اس نکتے کا مطلب مولانا مودودی نے تو یہ بتایا ہے "بیشک میرا رب غفور و رحیم ہے" اور مولانا فتح محمد جالندھری لکھتے ہیں "بے شک میرا پروردگار بخشنے والا مہربان ہے" ان دونوں کے الفاظ سے مترشح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی بخشش میں اتنی وسعت ہے کہ وہ اگر چاہے تو ہر طرح کے گناہ بخش دے خواہ وہ گناہ انسان کے دل میں آیا ہو اور سرزد نہ ہوا ہو یا انسان اس گناہ کا مرتکب نہ ہو ہو۔ اور اللہ کی عفواریت اور

بِالسُّوْعِ مَاتَ (سابقہ) بدی کے۔ اَلَا مَا رَحِمَ رَبِّيْ۔ مگر جس چیز کے تئیں کہ رحم کرے پروردگار میرا یعنی بخشنے اور نفس کی فرماں برداری سے امن میں رکھے۔ اِنَّ رَبِّيْ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ تحقیق پروردگار میرا بخشنے والا ہے گناہ کو نصد کے تئیں یعنی جو گناہ کہ ظاہر میں نہ آوے اور اس کا خیال دل میں آیا۔ پروردگار اس گناہ کو بخشتا ہے۔ رحیم مہربان ہے کہ بندے کے تئیں گناہ سے باز رکھتا ہے۔ وَقَالَ الْعَلِيْكَ اُسْتُوْبِيْ بِهٖ اَسْتَحْلِيْصُكَ لِنَفْسِيْ جس وقت کے الیچی بادشاہ کا بادشاہ کے رو برو آیا یوسف علیہ السلام کے باپاں تمام کہا۔ پس بادشاہ کے تئیں یوسف علیہ السلام کو دیکھنے کے آرزو اور زیادہ ہوئے۔

یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ فتح الحمید از مولانا فتح محمد جالندھری سے اس حصہ کا ترجمہ نقل کر دیا جائے تاکہ ایک طرف پرانے اور نئے ترجمہ کا فرق معلوم ہو سکے۔ دوسری جانب یہ پتہ چل سکے کہ زیر نظر تفسیر میں کتنا ترجمہ ہے اور کتنی عبادت تفسیر کی ہے۔

(ترجمہ از مولانا فتح محمد جالندھری) :- اور میں اپنے تئیں پاک ماف نہیں کہتا کیونکہ نفس (امارہ انسان کو) برائی ہی سکھاتا رہتا ہے مگر یہ کہ میرا پروردگار رحم کرے۔ بیشک میرا پروردگار بخشنے والا مہربان ہے۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ اسے میرے پاس لاؤ میں اسے اپنا صاحب خاص بناؤں گا۔

اس مختلط کی خاص صفت یہ ہے کہ قرآن کی آیتیں صریح روشنائی سے لکھی گئی ہیں اور معنی اور تفسیر کو سیاہی سے لکھا گیا ہے۔ عام طور پر لفظی ترجمہ کیا گیا ہے لیکن کہیں کہیں الفاظ کی تصریح و توضیح کر دی

رحمی و کریمی کی شان یہی ہے کہ وہ چاہے تو بڑے سے بڑا گناہ کو بخش دے لیکن اس پہلو پر نظر نہ رکھتے ہوئے اس تفسیر کے لکھنے والے نے نہ معلوم کس بنیاد پر ترجمہ کے ساتھ اس تفسیری جملہ کا اضافہ کر دیا ہے۔ "بخشنے؟ راہ گناہ کہ قصد کتیں۔ یعنی جو گناہ کہ ظاہر میں نہ آوے اور اس کا خیال دل میں آیا پروردگار اوس گناہ کو بخشتا ہے" عقیدہ سے قطع نظر اس آیت میں کوئی قرینہ بھی ایسا موجود نہیں ہے جس سے یہ مفہوم نکلتا ہو۔ بہر حال اس کو تفسیر بالمرائے کے سوا اور کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

اسی طرح درج ذیل آیت کے ترجمہ اور تفسیر میں دوسروں سے اختلاف کیا گیا ہے۔

إِذْ هَبُوا الْقَسِيْبِيْنَ هَذَا أَفَ الْقَوْمُ عَلَىٰ وَجْهِ ابْنِي يَأْتِ
بِصِيْرًا طَوَّالُوْنِي يَا هَلِكُمْ أَجْمَعِيْنَ ۝ (۱۳: ۹۳)

مولانا فتح محمد صاحب لکھتے ہیں۔ "یہ میرا کرتے لے جاؤ اور اپنے والد صاحب کے منہ پر ڈال دو وہ بیٹا ہو جائیں گے اور اپنے تمام اہل و عیال کو میرے پاس لے آؤ" مولانا مووودی نے یہ ترجمہ کیا ہے۔ "د جاؤ میرا یہ قہیض لے جاؤ اور میرے والد کے منہ پر ڈال دو ان کی بیٹائی پلٹ آئے گی۔ اور اپنے سب اہل و عیال کو میرے پاس لے آؤ"۔

ان دونوں کے مقابلہ میں صاحب تفسیر ہذا کا ترجمہ اور تفسیر یہ ہے لے جاؤ تم پیراہن میرا جو یہ ہے (اور وہ پیراہن ابراہیم علیہ السلام کا تھا کہ جبرئیل کنوئیں میں یوسف کے تئیں پہناتے تھے اور وحی پہنچاتے تھے کہ اس پیراہن کے تئیں یعقوب کے پاس کنعان میں بھیجو) پس ڈالو تم اوس پیراہن کے تئیں علیٰ وَجْهِ ابْنِي اور منہ باپ کے میرے یاتِ بَصِيْرًا آئیں گے بیٹائے آنکھوں کے لینے آنکھیاں ان کے روشن ہوویں گے۔ اور آؤ تم میرے پاس

سات لوگوں تمہارے تمام ہو۔
غرض تفسیر ہذا کی زبان تو پرانی ہے ہی، ترجمہ اور تفسیر میں بھی جھول دکھائی دیتے ہیں۔

تفسیر حسینی

فارسی زبان میں قرآن کریم کی ایک مشہور تفسیر ہے جس کے مصنف ملام حسین واعظ کاشفی ہیں۔ ان کے نام کی مناسبت سے اس کا نام تفسیر حسینی ہو گیا ہے۔ اتفاق سے اردو میں بھی اسی نام کی تفسیر کا ایک مخطوط دریافت ہوا ہے جو غالباً کسی فارسی تفسیر کا ترجمہ ہے۔ لیکن اس تفسیر کے مصنف کا نام دریافت نہیں ہو سکا۔ اس وقت یہی تفسیر پیش نظر ہے۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق نے "قدیم اردو" میں قرآن مجید کے ترجموں کے سلسلہ میں اردو تفسیر حسینی کے مخطوط کا ذکر کرتے ہوئے ملام حسن واعظ کی تفسیر حسینی سے اس کا مقابلہ کیے بغیر۔ موبنائے قیاس اس کو اسی فارسی تفسیر حسینی کا ترجمہ قرار دے دیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

"تفسیر حسینی کا ترجمہ بھی کسی صاحب نے پرانی دکنی میں کیا ہے۔

یہ تفسیر نہایت مقبول ہے اور اس کے متعدد ترجمے دکنی زبان

میں ہوئے ہیں۔ میرے سامنے اس وقت پارہ عم کی تفسیر کا ترجمہ

موجود ہے۔ اس کی زبان پرانی ہے۔ آخر میں کاتب نے دن وقت

تاریخ (روز جمعہ بوقت عصر در ماہ جمادی الآخر) تو لکھی ہے،

سنہ نہیں لکھا۔ چند آیتوں کا ترجمہ یہاں لکھا جاتا ہے۔ ترجمہ

کے ساتھ ساتھ تفسیری جملے بھی ہیں۔

جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے بابائے اردو نے اس مخطوط کا نام تفسیر حسینی

دیکھ کر صرف قیاس کی بنیاد پر اس کو فارسی کی مشہور و معروف تفسیر حسین
ترجمہ بتا دیا ہے۔ لیکن دونوں کا موازنہ و مقابلہ کرتے سے پتہ چلتا ہے کہ
ان میں کافی فرق ہے اس لیے بابائے اردو کے قیاس کو درست نہیں کہا جا سکتا
جہاں تک نام کے اشتراک کا تعلق ہے اس سلسلہ میں دو توجیہات کی جا سکتی ہیں
ایک یہ کہ جس طرح "لفظ حسین" فارسی تفسیر کے مصنف کے نام کا ایک جز ہے
نسبت سے انہوں نے اپنی تفسیر کا نام تفسیر حسین رکھا ہے۔ اس طرح ممکن ہے اردو
مخطوط کے مصنف کے نام کا جز یا پورا نام ————— حسین یا حسین ہو
انہوں نے بھی اپنی تفسیر کو اپنے نام یا نام کے اس جز سے نسبت دے کر اس کو تفسیر حسین
کے نام سے موسوم کیا ہو۔ دوسری توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ یہ اسی نام کی کسی دوسری
فارسی تفسیر کا ترجمہ ہو۔

بہر حال بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب نے یہ تو بتا دیا ہے کہ تفسیر
تفسیر حسین کے کاتب نے اس کے لکھے جانے کا دن اور تاریخ تو دے دی ہے۔
اس کی کتابت کس سنہ میں ہوئی اس کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔ اسی طرح مصنف
نام بھی نہیں بتایا گیا۔ لہذا بابائے اردو بھی ان امور پر روشنی ڈالنے سے قاصر رہے
ساتھ ہی وہ یہ بھی نہیں بتا سکے کہ یہ تفسیر یورپ سے قرآن کی ہے۔ یا اس کے کسی جز کا
"تاہم ان کے اس جملہ سے کہ "میرے سامنے اس وقت پارہ علم کی تفسیر کا ترجمہ
ہے" مترشح ہوتا ہے کہ پارہ علم کے علاوہ بھی قرآن کریم کے اور اجزاء کا ترجمہ
زیر نظر تفسیر حسین میں ہو گا۔ نمونہ کے طور پر جو حصہ بابائے اردو نے پیش کیا ہے
وہ سورۃ النبایہ کی ۱۲ آیتوں کا یعنی **عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ** سے **وَبَيْنَا فُجُورًا**
سَبْعًا شِدَادًا تک کا ہے۔ ملاحظہ ہو:
عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ (کس چیز سے پوچھتے ہیں او وہ) کا قرآن
یعنی بعثت سے پوچھتے ہیں آپس میں:

"اے یا رسول کون ہو امومتان کون (عَنْ النَّبَاءِ الْعَظِيمِ) بزرگ
خبر تے (الَّذِي هَمَّهُ فِيهِ مُخْتَلِفُونَ) ایسی خبر کہ انوں میں
اختلاف کرتا رہے ہیں (هَلَّا سَيَعْلَمُونَ) یوں نہیں پوچھتا
ہے کہ اتکار کرے تو تجھے کہ سمجھیں گے اور لوگوں پر ڈرانے کا وعدہ ہے
(ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ) پچیس یوں نہیں پوچھتا ہے ترت ہے کہ
سمجھیں او نو دو بار لیا یا ایسے تاکید کے راستے۔ ہور "ثم" سون
لیانا سمجھیا کہ ویتا ہے یو کہ دوسرا وعدہ بہت سخت ہے۔ اور لہنے
بولے پیلا (پہلا) سو جو (جان) کا پڑنے وقت دوسرا سونگوارا
(گہوارہ) جو ہنوا دان (بچوں) کا ہے۔ یو ذکر کو بڑا ہے تھوڑیاں
باتاں کوں دیکھتے ہیں او خدا کے عجائب صفت تے یو اولو کوں
سمجھانے کے واسطے اس کی کمال قدرت پر دلیل پڑیں۔ اس سے بحث
کے درست ہونے پر (وَالْحَيَّالِ أَوْ تَأْدَا) بولتا اللہ تعالیٰ آیا
نہیں کیے ہیں ڈونگراں (پہاڑوں) کو میناں زمین کیاں۔ یوں نہ
ہوتے تو ہتی (وَحَلَقْنَا كَمَا أَرَدْنَا) ہو رکیا نہیں پیدا کیے
ہیں تمناں جوڑی جوڑی مرد عورت (وَجَعَلْنَا نَوْمَكُمْ سَابَاتًا)
ہو رکیا نہیں پیدا کیے ہیں تمہارے سونے کوں توڑنا دیکھنے نے
ہو رہنے سے تمنا راحت۔ ہور آسودہ ہونے کے واسطے (وَجَعَلْنَا
الَّيْلَ لِبَاسًا) ہو رکیا نہیں پیدا کیے ہیں رات کو پیتنا (پیننا)
اوپاں (دہاں) پینی ہے اپنے اندھا رے سوں۔ چونکہ کپڑا ڈھانکا
ہے اپنے انگ کوں (وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا) اور کیا نہیں کیے
ہیں دنیں (دن) کو زندگی (معاش) بدل (واسطے) سما طلب
گریں تمہیں زندگی کافی سبب جو چونکہ کھانا پینا کپڑا۔ (وَبَيْنَا فُجُورًا

سَلْعًا شَيْدًا اَدًا) ہو کر کیا نہیں بنا کیا گئے ہیں تمہارے اوپر
سات آسمان گھٹ (محکم) کہ نہیں پورا نیاں ہوتیاں نی بہت
زلزلے جاتے سوں۔

جیسا کہ سطور بالا میں بتایا جا چکا ہے کہ یا بانی اردو نے اصلی تفسیر حسینی
(فارسی) کو دیکھے بغیر زیر نظر دکنی تفسیر حسینی کو اس کا ترجمہ قرار دے دیا ہے۔
حالانکہ اول الذکر مؤرخ الذکر سے بہت سی باتوں میں مختلف ہے۔ دونوں میں
آیتوں کی ترتیب و تقسیم مختلف ہے۔ الفاظ معانی اور تراکیب کے اعتبار سے
دونوں میں فرق ہے۔ فارسی تفسیر میں بعض حصوں کی تفسیر تفصیل سے کی گئی
ہے جو دکنی تفسیر میں دکھائی نہیں دیتی۔ چنانچہ فارسی تفسیر میں زیر نظر سورۃ الفاتحہ
کی تفسیر اس طرح شروع کی گئی ہے۔

”جو حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعوت آشکار کرو
و قرآن بر خلق خواندن بدون قیامت بيم فرمود و کفار در نبوت
آنحضرت و نزول قرآن و وقوع بعثت اختلاف کردند و اذان
یک دیگر را می پرسیدند یا از پیغمبر و مومنان پرسش می نمودند
چنانچہ حق تعالی فرمود عَمَّا يَكْتَسِبُونَ“

دکنی تفسیر میں اس عبارت کا ترجمہ نہیں ہے۔ اسی طرح اور بہت سے مقامات
پر بھی دونوں میں میں فرق دکھائی دیتا ہے۔ یہ باتیں اس امر پر پوری طرح
دالالت کرتی ہیں کہ دکنی تفسیر حسینی، فارسی تفسیر حسینی کا ترجمہ نہیں ہے۔ بلکہ یہ
تفسیر کسی دکنی عالم نے خود لکھی ہے اور ترجمہ اور تفسیر میں عاصما اچھا انداز اختیار
کیا ہے۔

زیر نظر تفسیر میں آیات قرآنی کا ترجمہ پرانی دکنی میں کیا گیا ہے اور ترجمے
کے ساتھ تفسیری جملے دیے گئے ہیں۔ مترجم نے ترجمہ میں بہت احتیاط برتی

ہے اور اکثر مقامات پر نہایت موزوں الفاظ استعمال کیے ہیں مثلاً عَمَّا
يَكْتَسِبُونَ کا ترجمہ اس طرح کیا ہے:

”کس چیز سے پوچھتے ہیں او کافراں یعنی کلی کافراں یعنی بعثت سے
پوچھتے ہیں آپس میں اے یا رسول گوں ہو مومناں کو“
اس جگہ میں دو حروف ربط استعمال ہوئے ہیں ”تے“ اور ”کوں“
اردو میں دوسرے کے مطابق دونوں کے معنی ”سے“ ہوں گے۔ لیکن
جہاں ”تے“ استعمال ہوا ہے وہاں اگر ”کوں“ استعمال کر دیا
جاتا تو صحیح مفہوم ادا نہ ہوتا۔ اس لیے کہ ”تے“، ”سے“ کے بارے
میں ”کے معنی بھی نکلا آتے جو یہاں مقصود ہیں۔ ”کوں“ کے استعمال
سے یہ مقصد پورا نہ ہوتا۔

اس تفسیر کی زبان اور اس کے انداز بیان سے ڈاکٹر سید حمید شطاری
نے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ زیر نظر تفسیر حسینی او آخر گیارہویں یا اوائل بارہویں
صدی ہجری میں لکھی گئی ہوگی۔

تفسیر سورہ بنی اسرائیل و کہف

اس نام کا مخطوطہ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں موجود ہے۔ اس کو دیکھنے
سے پتہ چلتا ہے کہ یہ دراصل پارہ سخن الذی کا ترجمہ و تفسیر ہے۔ چونکہ اس پارے
میں پوری سورہ بنی اسرائیل اور سورہ کہف کا حصہ شامل ہے اس لیے مترجم
و مفسر نے غلطی سے مخطوطہ پر اس کا نام ”تفسیر سورہ بنی اسرائیل و کہف“
لکھ دیا اور وہی نام اب بھی قائم ہے۔ اس سے مخطوطہ ہذا کے مطالعہ کرنے والوں کو

قرآنی متن	فارسی ترجمہ و تفسیر (تفسیر حسینی)	اردو ترجمہ تفسیر
مُجَنَّ الذِّي اسْبُرِي	پاکو دے عیبی آست مست	پاکو دے عیبی ہے اوس کے
يَعْبُدُ كَيْلًا مِّنَ السُّجُودِ	کہ بچہ تہ کرامت بر بندہ	تئیں کہ واسطے کرامت کیلے
الْحُرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ	خود را کہ حرام است صلی اللہ	گیا بندہ کے تئیں اپنے جو
الْاَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا	علیہ وسلم بشی یعنی در بعض	محمد ہے صلی اللہ علیہ وسلم
حَوْلَهُ لِيُرِيَهُ مِن	از شب مسجد حرام کہ محیط	ایک رات یعنی سچ بعضے شب
آيَاتِنَا (۱:۱۵)	بچہ کعبہ است یا از خانہ	عے مسجد حرام سے کہ محیط سات
	امہانی چہ مکہ و حریم او ہمہ	حرم کعبہ کے ہے یا گھر سے
	مسجد اذ لبوسے مسجد دور	امہانی کے جو دختر اب طالب
	تر از مسجد اہل مکہ یعنی	کے تھے زوجہ حضرت رسول
	بیت المقدس آن مسجدی	اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
	کہ برکت کریم گردا گرد او	کے کس واسطے کہ مکہ
	کہ از من شام است ہمہ	اور حریم مکہ تمام مسجد ہے
	برکت دین کہ اول محیط	طرف مسجد اقصی کے جو بیت المقدس
	وحی و معبد انبیاء و سائیم	ہے اور اقصی اس کے تئیں اس
	و ہم برکت دنیا کہ گردا	سبب کہتے ہیں کہ دور تر ہے اہل
	نیدیم اور اشجار و	مکہ سے اور بیچ اوس زمانے کے
	انہار و بیاری میوہ	سوائے اوس کی مسجد دوسری نہ
	و فرائے معیشت و	تھی وہ مسجد کہ برکت کی ہم نے
	ارزانی پس بد انجیا	اطلاق آگے جو زمین شام ہے
	محمد صلی اللہ علیہ وسلم	ہم برکت دیں گے اوس کے تئیں

غلط نہیں ہو سکتی ہے اور وہ سورہ کہف کے آخری تہائی حصہ کو اس میں
اس کو ناقص الآخر قرار دے سکتے ہیں۔

مخطوطہ میں نہ مفسر کا نام دیا گیا ہے۔ اور نہ سنہ تفسیر و ردج ہے۔ ترجمے
کی قسم کی بھی عبارت دکھائی نہیں دیتی جس کی وجہ سے ان باتوں کا پتہ لگانا
ہے۔ مفسر کے نام کا معلوم ہونا تو کسی ذریعہ سے بھی ممکن نہیں۔ البتہ زبان و
بیان کی مدد سے کسی قدر یقین کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ تفسیر ۱۲۰ھ کے
لگ بھگ لکھی گئی ہوگی۔

تفسیر سورہ ہود کی طرح آیات قرآنی سرخ روشنائی سے لکھی گئی ہیں اور
ترجمہ و تفسیر میں کالی روشنائی استعمال کی گئی ہے۔ اس ترجمہ اور تفسیر کی ایک خصوصیت
یہ ہے کہ مترجم و مفسر نے نہ ترجمہ براہ راست قرآن کریم سے کیا ہے اور نہ تفسیر
خود لکھی ہے۔ بلکہ فارسی ترجمہ و تفسیر حسینی سے دونوں چیزوں کا ترجمہ اس زمانہ
کی مروجہ زبان میں کر دیا ہے۔ تشریح کا ترجمہ نشر میں کیا گیا ہے اور اشعار کا اشعار
میں۔ البتہ کہیں کہیں تفسیر میں کچھ الفاظ یا عبارات کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔ مترجم
و مفسر کے اس طرز عمل سے یہ بات ظاہر ہے کہ ملاحسین الواعظ الکاشفی کی تفسیر
حسینی اس زمانہ میں بے حد مقبول تھی اور اس کو معیاری سمجھا جاتا تھا۔ اس لیے
سے دکھا جائے تو یہ اقدام نہایت مستحسن تھا۔ مفسر نے ان لوگوں کے استفادہ
کے لیے جو عربی اور فارسی دونوں زبانوں سے ناواقف تھے ان کی اپنی زبان
میں ایک معیاری چیز پیش کر دی۔ اگر وہ براہ راست عربی سے ترجمہ کرتے کہ
کوشش کرتے اور تفسیر بیان کرتے تو ممکن تھا کہ وہ اس قدر صحیح مفہوم نہ بیان
کر سکتے۔ ذیل میں قرآن کا متن، ملاحسین کا شافی کا ترجمہ فارسی اور زیر نظر
اردو ترجمہ ویا جا رہا ہے۔ اس سے اس کی اقدیت بھی ظاہر ہو جائے گی اور ترجمہ
کی صحت اور تفسیر کی خوبی بھی واضح ہو جائے گی۔

بروزیم۔ تاہم تاہم اور انہ
 دلائل قدرت ماکہ اندک ہم یعنی جانے نزول وحی اور
 زمانے از مکہ پر شام رفت عبادت گاہ انبیاء و علیہم السلام
 و بیت المقدس را مشاہدہ کا کہ ہم اور ہم برکت دینا کے
 کرد و انبیاء و را بعدہ و قوف کہ آباد کئے ہم اوس کے تیسے
 بر مقامات ایشان حاصل کرد سات اشجار کے اور انہار کے
 و بر عجائب و غرائب آسمانہا اور سات بھوت (بہت) سے
 اطلاع یافت۔ اکثر علماء بر آئند میوہ پاکے اور سات فرائض معرفت
 کہ معراج در سال دوازہم کے اور ازانے غلہ کے۔ پس
 از بیعت یودہ و در ماہ او بیچ اس جا کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
 اختلاف کردہ اند کہ بیچ الاول کے تیس گئے ہم تا دیکھیا دیں ہم
 است یا بیچ الاخر یا شوال اوس کتیں آیات اور دلائل قدرت
 اشہر شب بیتی و ہفتہم ہماری با بیچ تھوڑی وقت کے
 مکہ معظمہ سے شام کے تیس گیا۔
 است از رجب۔ و رفت اور بیت المقدس کے تیس
 آنحضرت از مکہ بیت المقدس مشاہدہ کیا اور انبیاء کے تیس
 بہ نص قرآن ثابت شدہ دیکھا اور وقوف او پر مقامات
 و متکر آن کافر است اون کی حاصل کیا یعنی واقع
 و عروج ہر آسمانہا ایک کے مقامات و منازل کا
 و وصول بہ مرتبہ قرب ہوا اور او پر عجائبات اور غرائب
 یا احادیث صحیحہ مشہور آسمانہا کے اطلاع پا کر اکثر
 کہ قرب بیست یحذرتوا تر علماء او پر اس بات کے ہیں کہ

ثابت گزشتہ دہر کہ انکار قصہ معراج کا ایک سال آگے ہجرت
 آن کند ضال و مقیدع کے ہوا ہے اور بیچ ماہ اوس کی اختلاف
 باشد۔ نظم کیے ہیں کہ ماہ ربیع الاول ہے یا رمضان
 ہے یا ماہ شوال ہے یا ماہ ربیع الآخر ہے
 اور اشہر یہ ہے کہ شب بیست و
 ہنجم تھے ماہ رجب سے اور جانا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا
 مکہ معظمہ سے بیت المقدس تک
 نص قرآن سے ثابت ہے اور متکر
 اس کا کافر ہے اور عروج فرمانا
 اور آسمانہا کے اور واصل ہوتا بیچ
 مقام ثاب قوسین او ادنی کے اور
 پر پہنچا ہوا ہے مرتبہ قرب ہے۔ سات
 احادیث صحیحہ مشہور ہوا۔ قرب سات
 حدیثوں کے ہے ثابت ہوا ہے اور جو
 کہ انکار اس کا کرے مفصل
 اور متبدع یعنی گمراہ اور بدعتی
 ہووے۔

شاہد معراج نبی وافر است شاہد معراج نبی وافر ہے
 آنکہ قرینیت بندیں کافر است جو مقرر اس کا نہیں کافر ہے
 دست کہ سلطنت این وصال
 نیست بر پامردی اوقیل و قال

عقل چہ وادہ، چہ مقام است این عقل کیا جائے یہ کیا ہے کا مقام
عشق شناسد کہ چہ دام است این عشق بچھانے ہے کیا ہے کا مقام
فارسی اور اردو ترجمہ اور تفسیر کا مقابلہ کرنے سے صاف ظاہر ہوتا ہے
کہ زیر نظر ترجمہ اور تفسیر کے مصنف نے تفسیر حسینی سے پوری طرح استفادہ کیا
ہے۔ چنانچہ ترجمہ میں تو پوری یکسانیت ہے۔ تفسیر میں کہیں کہیں ملا حسین الواعظ
کا شفی سے تھوڑا سا اختلاف کیا ہے۔ مثلاً ملا حسین واعظ نے تو اتنا ہی لکھ کر
چھوڑ دیا ہے۔ "ان خانہ ام ہانی چہ مکہ و حریم اور ہمہ مسجد اند" لیکن اردو
ترجمہ اور تفسیر میں اس میں کافی اضافہ کر دیا گیا ہے۔ فرماتے ہیں "گھر سے ام ہانی
کے جو دختر ابی طالب کے تھے زوجہ محترمہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے"
سمجھ میں آتا جب قرآن کریم میں صاف طور پر بیان کیا گیا ہے "مِنَ الْمُنْجِدِ الْحَكِيمِ"
تو ملا حسین واعظ نے کس بنیاد "یا ان خانہ ام ہانی" کا اضافہ کر دیا ہے۔ پھر
جب خود ہی یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ "چہ مکہ و حریم اور ہمہ مسجد اند" تو پھر وہ خانہ
ام ہانی کی تخصیص چہ معنی وارد۔ بہر حال انہوں نے کلام اللہ میں یہی تخریف
مبغوی کی تھی کہ "خانہ ام ہانی" کو "مسجد الحرام" کا درجہ دے دیا تھا۔ لیکن
اردو میں ترجمہ کرتے والے صاحب نے اس پر مزید اضافہ کرتے ہوئے "ام ہانی"
کا تعارف ان الفاظ میں کر دیا۔ "ام ہانی جو دختر ابی طالب کی تھی زوجہ محترمہ
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی"۔ چونکہ ملا حسین الواعظ صاحب ام ہانی
کا پورا تعارف کرنے سے چونک گئے تھے اس لیے مترجم اردو نے اس کی کو یہ کہہ کر
پورا کر دیا کہ "کسی اور ام ہانی کو نہ سمجھ لیا جائے بلکہ یہ وہ ام ہانی ہیں جو بیٹی تھیں
ابو طالب کی اور زوجہ تھیں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم۔ ان دونوں بزرگوں
کے بیان میں صرف ایک بات صحیح ہے کہ حضرت ام ہانی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ
کے والد ابو طالب کی بیٹی تھیں۔ باقی دو باتیں بالکل غلط ہیں۔ نہ معراج حضرت

ام ہانی کے گھر سے ہوئی اور نہ حضرت ام ہانی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کی زوجہ تھیں۔ معراج کا واقعہ ہجرت سے پہلے کا ہے۔ اس وقت تک نہ ام ہانی
واترہ اسلام میں داخل ہوتی تھیں نہ ان کا شوہر "ہبیرہ" مسلمان تھا۔ وہ
زندگی بھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جانی دشمن رہا اور کفر کی حالت میں مرا۔
ایسی صورت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کے گھر میں قیام کرنا اور وہاں سے معراج
کے لیے جانا کیسے ممکن تھا۔ بہر حال اس صراحت سے جو ان دونوں بزرگوں نے کی ہے
ان کے عقیدہ اور رجحان طبیعت کا اظہار ہو جاتا ہے۔

تفسیر میں ایک بات ان دونوں نے دوسرے مفسرین سے زیادہ صحیح لکھی
ہے۔ وہ یہ کہ مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک کا سفر تو نص قرآنی سے ثابت ہے لیکن معراج
کی دیگر متنازل کے بارے میں قرآن کریم میں کوئی اشارہ نہیں۔ صرف احادیث سے
اس کے متعلق پتہ چلتا ہے۔ دوسرے مفسرین، میلاد خواں اور واعظ اس کے لیے
بھی قرآن سے سند پیش کرتے ہیں اور سورہ النجم کی ابتدائی آیتوں کا حوالہ
دیتے ہوئے یہ تک فرمادیتے ہیں کہ رسول اللہ، اللہ تعالیٰ کے اتنے قریب پہنچ
گئے تھے کہ دونوں کے درمیان "صرف دو کمان" کا فاصلہ رہ گیا تھا۔ یہ روایت
جتنی مشہور ہے اتنی ہی غلط ہے۔

لفظ "الی" کا ترجمہ ملا حسین الواعظ نے "یسو" کیا ہے اور اردو ترجمہ
میں "کی طرف" کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ باقی مترجمین نے لغوی ترجمہ "تک"
لیکن ڈاکٹر سید حمید شطاری نے ان دونوں بزرگوں کی اس حدیث کو سراہا ہے۔
اور ان کے ترجمے کو صحیح بتایا ہے۔ لیکن اس کو صحیح کہنے کی کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی
اس لیے کہ قرآن میں مسجد اقصیٰ سے آگے سفر کا کوئی حوالہ دکھائی نہیں دیتا۔ اس سلسلہ

یہ طباعت کے مرحلہ سے گزری اتنی ہی مرتبہ اس کی عبارت میں ردوبدل اور زبان میں اصلاح ہوئی۔ چنانچہ ۱۲۵۱ھ میں طبع ہونے والے نسخے کے خاتمہ الطبع میں درج ہے کہ طباعت سے پہلے صحت کے لیے دس بارہ نسخے فراہم کیے گئے تو پتہ چلا کہ ہر ایک میں تحریف ہوئی ہے۔ البتہ ایک نسخہ جس کی ضخامت باقی نسخوں سے دو گنی ہے، تحریف سے بڑی حد تک پاک ہے۔ لیکن ڈاکٹر سید حمید شطاری کا خیال ہے اور اپنے اس خیال میں وہ حق بجانب معلوم ہوتے ہیں کہ ”دو گنے حجم کے تعلق سے مرتب کی کسی وضاحت کی عدم موجودگی میں یہی کہنا پڑتا ہے کہ یقیناً نسخے ہی اصل تفسیر کی نقل ہیں اور سب سے زیادہ تحریف کا شکار وہی نسخہ ہوا ہے جس کا حجم دو چند ہے۔“

یوں تو پوری تفسیر کے بارے میں یہ کہنا ممکن نہیں ہے کہ اتنی تحریفات کے بعد کونسی عبارت مفسر کی اپنی ہے جس کی بنیاد پر اس کے طرزِ تحریر کا کچھ اندازہ لگایا جاسکے۔ تاہم بعض قیاسات و قرآن کی بنیاد پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ خاتمہ کتاب میں جو عبارت دی گئی ہے وہ قریب قریب اصلی حالت میں ہے اور اگر اس میں تحریف کا عمل ہوا ہے تو بہت کم۔ ملاحظہ ہو۔

”حد اور شکر کا سجدہ لائق ہے، سزاوار ہے پاک پروردگار کہیں۔
جس خداوند نے اپنے فضل و کرم سے اور حضرت نبی صاحب
صلی اللہ علیہ کے طفیل سے ”عَمَّ“ پارے کی تفسیر نہوی زبان
میں تمام کروایا اور اس فاضل گنہگار مراد اللہ القاری سبھی
قادری، نقشبندی، حنفی کو یہ خدمت فرما کر توفیق بخش کہ اس کے
دل میں اپنے پاک کلام کا بیان بخشا۔ زبان کو ہاتھوں کو

میں تمام تفصیلات احادیث سے حاصل کی گئی ہیں جن سب کا مستند ہونا یقینی نہیں۔ اگر معراج کے سفر کی تفصیلات جو بیان کی جاتی ہیں ناقابلِ تردید ہیں صحابہ کے درمیان یہ اختلاف نہ ہوتا کہ بعض اس کو جسمانی کہتے ہیں اور بعض روحانی۔

ترجمہ میں بعض الفاظ پرانے استعمال کیے گئے ہیں اور متعدد الفاظ عربی، فارسی کے وہی استعمال کر دئے گئے ہیں جو تفسیر حسینی میں ہیں۔ جیسے اشجار، انہار، فراقی، میوہ ہا، ارتزانی، آساہنا، احادیث صحیحہ وغیرہ۔ بعض الفاظ ایسے بھی ہیں جو اس زمانہ میں شمالی ہندوستان میں استعمال ہوتے تھے۔ اور دکن میں وہ رائج نہیں تھے۔ ان شواہد کی بناء پر ڈاکٹر شطاری صاحب نے قیاس کیا ہے مترجم کا تعلق شمالی ہند سے ہے۔

تفسیر مرادی از شاہ مراد اللہ القاری سبھی

اس تفسیر کا اصلی نام ”خدائی نعمت“ ہے۔ جو اس کا تاریخی نام بھی ہے۔ ”جمل“ کے قاعدہ سے اس نام کے اعداد ۱۱۸۵ برآمد ہوتے ہیں اور خاتمہ کتاب کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ اس کے مصنف شاہ مراد اللہ القاری سبھی نے ۲۴ محرم ۱۱۸۵ھ کو اس تفسیر کو اختتام کو پہنچایا تھا۔ لہذا خدائی نعمت ہی اس کتاب کا صحیح نام ہے لیکن کاتبوں کی لاپرواہی کی وجہ سے اکثر مطبوعہ نسخوں میں ”خدائی نعمت“ درج ہے جو نہ موزوں معلوم ہوتا ہے اور نہ درست۔

”خدائی نعمت“ پارہ عمّہ کی اردو زبان میں تفسیر ہے۔ اپنی مقبولیت کی وجہ سے یہ کئی بار طبع ہو کر شائع ہو چکی ہے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ جتنی مرتبہ

قوت بخشنے، قلم کو کاغذوں کے اوپر جاری کر دیا۔ یہ خیر کا کام پورا کر دیا۔ پھر اس تفسیر کا نام خدا کے نعمت مقرر کر دیا۔ یہ تفسیر جو بیسیوں تاریخ محرم کے مہینے کے جمعے کے دن تمام ہو چکی۔ حضرت پیغمبر صلعم کے ہجرت کے گیارہ سو برس کے اوپر چوبیس برس گزر چکی تھے۔ پچاسی شروع ہوا تھا۔ اللہ تعالیٰ کے فضل سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل یہ بندہ عاجز گنہگار امیدوار ہے جو اس تفسیر کے لکھنے میں، اس کے پڑھنے میں اور پڑھانے میں یہ بندہ اور جو کئی ہر دوسے پڑھے پڑھاوے ہمیشہ ہمیشہ دنیا میں قبر میں، آخرت میں اس کے برکتوں سے محروم نہ ہونے لکھنے کا، پڑھنے کا، پڑھانے کا، سمجھانے کا، سیکھنے کا، سکھانے کا، عمل کرنے کا اور کو عمل بتانے کا ثواب پاتا رہے۔ نعمتیں خوبیاں لیتا رہے۔ پھر رحمت خدا کے اور عنایت اور فضل خدا کا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمیشہ ہمیشہ پہنچتا رہے۔ **الْحَمْدُ لِلَّهِ تَعَالَى**
أَوْلَادٍ وَآخِرًا آمِينَ

مطبوعہ نسخوں میں "ی" معروف اور "ی" مجهول کا عدم فرق اور صنف کی جگہ "و" کا استعمال ختم کر دیا گیا ہے لیکن خاتمہ کتاب کی جو عبادت اوپر دی گئی ہے اس میں یہ دونوں چیزیں موجود ہیں جو اس بات کا بین ثبوت ہے کہ خاتمہ کتاب مفسر کا لکھا ہوا ہے اور ترجمہ تفسیر میں مرتبین نے اصلاح کر دی ہے۔

۱۔ تفسیر مرادی تمبر مخطوط (۱۰۳۵) ادارہ ادبیات اردو بحوالہ قرآن مجید کے اودو تراجم

و تفسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک ص ۱۰۳

جس طرح اصل تفسیر کے اودو مقامات پر ضرورت سے زیادہ تحریف کی گئی اسی طرح شاہ مراد اللہ صاحب کے کیے ہوئے ترجمہ میں اس حد تک رد و بدل کر دیا گیا ہے کہ اب یہ پتہ چلانا مشکل ہو گیا کہ ترجمہ میں کتنا حصہ شاہ صاحب کا ہے اور کتنا مرتبین نے دوسری جگہوں سے لے کر اس میں شامل کر دیا ہے۔ جہاں شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کے ترجمہ کی مقبولیت کو دیکھ کر شاہ مراد اللہ کے ترجمہ کی جگہ اس کو رکھ دیا گیا ہے۔ وہاں تو ایسا معلوم ہونے لگا ہے کہ گویا برکت سے لیے شاہ صاحب کا نام رہنے دیا گیا ہے۔ ورنہ اصل کام شاہ عبدالقادر صاحب کا ہے۔ اگرچہ مرتبین نے یہ تبدیلی بہتر سمجھ کر کی ہے لیکن دیانت داری کے سراسر خلاف ہے۔ بہتر ہوتا اگر شاہ مراد اللہ کے ترجموں کو جوں کا توں باقی رہنے دیا جاتا۔ اور مقابلہ کے لیے شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ کو حاشیہ پر لکھ دیا جاتا۔ تاکہ دونوں بزرگوں کے انداز فکر و عقود کا فرق بھی معلوم ہو جاتا اور اردو زبان کی تدریجی ترقی کا بھی پتہ چل جاتا۔ بہر حال اس وقت جو چیز سامنے ہے اس کو جانچنے کے لیے قرآن کریم کے متن اور دونوں بزرگوں کا ترجمہ ساتھ ساتھ دیا جا رہا ہے۔

قرآن کا متن شاہ عبدالقادر محدث دہلوی شاہ مراد اللہ القادری بستھلی کا ترجمہ کا ترجمہ

عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبِإِ وَنَحْنُ	کیا بات پوچھتے ہیں لوگ	کیا بات پوچھتے ہیں یہ
الَّذِينَ هُمْ بِهِ مُخْتَلِفُونَ كَلِمًا	آپس میں اس بڑی خبر سے	لوگ آپس میں اس بڑی خبر سے
سَبِيلَهُمْ لَمْ يُعِلِّمُوا أَنَّهُمْ كَلِمًا	جس میں دسے کئی طرف ہو رہا	جس میں دسے کئی طرف ہو رہے
أَلَمْ يُعَلِّمُوا أَنَّهُمْ كَلِمًا	ہیں۔ یوں نہیں اب جان لیتے	ہیں۔ یوں نہیں اب جان لیتے
أَلَمْ يُعَلِّمُوا أَنَّهُمْ كَلِمًا	بھر بھی یوں نہیں اب جان	بھر بھی یوں نہیں اب جان
أَلَمْ يُعَلِّمُوا أَنَّهُمْ كَلِمًا	لیں گے۔ کیا ہم نے نہیں بتائی	لیں گے کیا ہم نے نہیں بتایا

(۱۰۳: ۱)

باتیں جاتی رہیں گی۔ تم کو خوشی ہمیشہ رہے گی۔

روایت ہے جب یہ آیت نازل ہوئی حضرت رسول (ع م) خوش ہوئے اور فرمایا میں ایک آدمی کی بھی میری امت کے دوزخ میں رہنے کا واسطہ نہیں ہونے کا۔ یہ بات امت کے واسطہ بڑی خوش خبری ہے۔
تھوڑے سے بہتیت ہے۔ پہلے حال سے آخر کا حال بہتر ہے۔
دنیا سے بہتر ہے یا

اگر یہ تمام عبارات واقعی شاہ مراد اللہ انصاری کی ہے تو یہ ماننا پڑے گا کہ اسے سو اور دو سو سال پہلے شمالی ہند میں اردو شری بھی کافی سمجھ گئی تھی۔

تفسیر منظوم (منظوم)

یہ ایک منظوم تفسیر ہے اور پارہ علم تک محدود ہے۔ غالباً اردو نظم میں یہ سب سے پہلی تفسیر ہے جو مغل فرماں روا شاہ عالم ثانی کے زمانہ میں لکھی گئی۔ اس کے مصنف غلام مرتضیٰ جنوں، امیر وسودا کے ہم عصر تھے لیکن ان کا ذکر شعر اد کے تذکروں میں نہیں ملتا۔ صرف نواب مصطفیٰ خاں شریف نے گلشن بے خار میں لالہ سری رام نے خم خانہ جاوید میں سرسری طور پر ان کا ذکر کیا ہے۔ شیفتہ کے الفاظ یہ ہیں۔

شاہ غلام مرتضیٰ الہ آباد کے برگزیدہ لوگوں میں سے تھے۔ زہد و تقویٰ میں مشہور و معروف تھے۔ عرفا میں ان کا شمار ہوتا تھا اشرف سخن سے بھی تھوڑی بہت رغبت تھی۔ ان کی فکر کا نمونہ یہ ہے:

۱۔ قدیم اردو صفحہ ۱۳۱ بحوالہ قرآن مجید کے اردو تراجم و تقاسیر ص ۱۰۶

زمین کچھو تا؟ اور پہاڑ میٹھیں زمین کچھو اور پہاڑیں میٹھیں اور تم کو بنا یا جوڑے جوڑے۔ اور پیدا کیا ہم نے تم کو جوڑے جوڑے۔

خط کشیدہ ٹکڑے میں شاہ رفیع الدین محدث دہلوی سے ماثلت ہے باقی تمام ترجمہ شاہ عبدالقادر کی نقل ہے۔ البتہ کہیں کہیں فرق ہے۔ جہاں تک تفسیر کا تعلق ہے وہ شاہ مراد اللہ کی اپنی معلوم ہوتی ہے، اس میں بجائے مفسر کے شاہ صاحب ایک واعظ معلوم ہوتے ہیں۔ جس طرح کوئی واعظ اپنی بات سامعین کے ذہن نشین کرانے کے لیے کثرت سے مترادفات کا استعمال کرتا ہے اس طرح شاہ صاحب نے تفسیر میں کیا ہے۔ اس سے عبارات کی فصاحت و روانی میں ضرور خلل واقع ہوا ہے تاہم عبارت میں زور اور اثر پیدا ہو گیا جو ایک عام قاری کے لیے مفید ہے۔ تفسیر میں زبان صاف اور سادہ استعمال کی گئی ہے۔ مترادفات کے استعمال سے مفہوم میں زور اور تغنیم میں سہولت پیدا ہوئی ہے۔ نمونہ کے لیے سورہ ضحیٰ کی ایک آیت **وَلَسَوْفَ يُعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَىٰ** کی تفسیر پیش ہے۔

”اور مقررتاب عطا کرے گا۔ دیوے گا۔ بخشے گا تجھ کو یا محمد“

پاک پروردگار تیرا بھر راہی ہووے گا۔ تووے وے نعمتیں خوبیاں بخشے گا تجھ کو یا محمد“ پیدا کرنے والا تیرا آخرت میں جو تو خوش ہو جاوے گا۔ سب طرح کی فکریں جاتی نہ ہیں گی۔ تمام عالم کی شفاعت کا درجہ مقام محمود۔ تمام امت کی شفاعت کا حکم بہشت کی بڑی بڑی نعمتیں، بے حد، بے نہایت، ہمیشہ کا دیدار، ایسی بڑی خوبیاں تیرے واسطے رکھی ہیں۔ خاطر کو خوش رکھ۔ ان کافروں، مشرکوں کے طعنے مارے میں غم لگین تا خوش امت ہو۔ کوئی دن میں بے سبب

تری چشم مست سے ساقیاریاہ مست جنوں ہوا
کے دوا آتش طاق پر جو دھری تھا وہ وہیں دھری رہی

خم خانہ جاوید میں مرقوم ہے۔

”شاہ غلام مرتضیٰ متخلص بہ حیون متوطن عظیم آباد پٹنہ وہم عصر مرزا
رفیع السودا۔ مہذب صورت پاکیزہ سیرت، نہایت خوش مذاق، اکثر
قنون میں قابل اور کامل۔ بڑھاپے میں تابینا ہو گئے تھے مگر مشق سخن
میں وہی انہماک تھا۔ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ لکھتے ہیں کہ ان کا وطن
الہ آباد تھا اور زبہد و تقویٰ میں مشہور تھے۔ دیوان ریختہ بھی
مرتب کیا تھا“^۲

ڈاکٹر سید حمید شطاری مخطوطہ تفسیر (۷) کتب خانہ سالار جنگ کے
حوالے سے لکھتے ہیں۔

”تفسیر مرتضوی کے دیباچہ اور خاتمہ کتاب کے اشعار سے جو معلومات
ہوتی ہیں وہ یہ ہیں کہ غلام مرتضیٰ شاہ عالم بادشاہ کے عہد کا ایک اچھا
شاعر گورا ہے۔ اس کے والد کا نام شاہ محمد تیمور تھا جو الہ آباد کے
متوطن تھے“^۳

نمونہ کلام کو دیکھنے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ غلام مرتضیٰ حیون ایک اوسط درجہ
کے شاعر تھے۔ کچھ اس وجہ سے اور کچھ دارالحکومت سے دور ہونے کے سبب وہ شہر

۱ گلشن بے خارا در و تر جہ جناب محمد احسان الحق فاروقی ایم۔ اے۔ آل پاکستان ایجوکیشنل
کانفرنس۔ کراچی۔ سنا اشاعت ۱۹۶۲ء ص ۱۵۶

۲ خم خانہ جاوید جلد دوم ص ۲۷۰ بحوالہ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفسیر (ڈاکٹر
سید حمید شطاری) ص ۱۱۹ ۳ ایضاً ص ۱۲۰

نہ ہو سکے اور ان کے ہم عصر تذکرہ نگاروں تک نے ان کا ذکر نہیں کیا۔

بہر حال ان کی شاعرانہ عظمت سے قطع نظر یہ بات نہایت اہم ہے کہ
دینی رجحان ہونے کی بنا پر انہوں نے قرآن کریم کے اس پارہ کی تفسیر لکھنے کی طرف
توجہ کی جس کی زیادہ سے زیادہ تلاوت کی جاتی ہے۔ خواص ہی کو نہیں معلوم
کو بھی دن میں پانچ مرتبہ نمازوں میں اس کی سورتیں پڑھنی ہوتی ہیں اور ان
سورتوں میں زیادہ سے زیادہ عقائد بیان ہوتے ہیں۔ قابل غور بات یہ ہے کہ
انہوں نے اپنی شاعرانہ صلاحیت کو اس زمانہ میں پارہ ”عم“ کی منظوم تفسیر
لکھنے میں ظاہر کی جب اس کا کوئی نمونہ بھی ان کے سامنے نہیں تھا اور اردو شاعری
میں اس طرح کے مضامین کو بیان کرنا دقت طلب تھا لیکن عزم و ہمت کے
سامنے کوئی دقت و دشواری باقی نہیں رہتی۔ بہر حال غلام مرتضیٰ حیون نے اپنے
دینی رجحان سے متاثر ہو کر اور اس نیک کام کی ضرورت و اہمیت کا احساس
کرتے ہوئے یہ تفسیر لکھی اور اس کی تکمیل کے بعد جواب میں امیر المومنین حضرت
علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اظہارِ پسندیدگی فرمایا جس کا اثر یہ ہوا کہ جب یہ منظوم
پڑائی تو بے حد مقبول ہوئی۔ چنانچہ خاتمہ کتاب میں مفسر نے یہ تفصیلات اس طرح
بیان کی ہیں۔

”در بیان خاتمہ کتاب“

ذکر حق میں ایک شب اے دوستاں
دیکھتا ہوں کہ ہر چرخِ بریں
تختِ زرین پر یہ اعزازِ کتام
اولیاء میں دست بستہ با ادب
جا کے در پیشِ شہ عالی مقام
میں گیا بے خود یہ اورِ آسماں
بیٹھے ہیں حضرت امیر المومنین
ہیں ملک ہر سو برائے اہتمام
خاموشی سے صورتِ دیو ادب
با ادب ہو کے کیا میں نے سلام

کتب خانہ سالار جنگ کے مخطوطوں کے نمبر (۷) اور (۸) ہیں۔ لیکن ڈاکٹر شطاری صاحب نے ان دونوں نسخوں کے جو اشعار بطور نمونہ دیے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مخطوط نمبر (۸) کے مقابلہ میں مخطوط نمبر (۷) کہیں زیادہ صحیح ہے۔

مفسر نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لقب اور اپنے نام غلام مرتضیٰ کی روایت سے تغیر کا عنوان "تفسیر مرتضوی" قرار دیا۔ چنانچہ "در سبب تصنیف کتاب" کے عنوان کے تحت لکھا ہے:

دل رگا کہنے بوقت اختتام
اس کا رکھ تفسیر مرتضوی تو نام
کیوں کہ تو ہے کا غلام مرتضیٰ
حکم سے مولا کے ہے اس کو لکھا
سنہ ہجری ان دنوں تو جان لے
یکہزار اور ایک سو چورانوے

آخری شعر سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس تفسیر کا سنہ تصنیف ۱۱۹۴ ہجری ہے۔ حمد و نعت کے بعد تفسیر شروع ہوتی ہے۔ چونکہ یہ تفسیر عہد کے سپارہ کی ہے اس لیے مخطوط نمبر (۷) میں سورہ فاتحہ کی تفسیر نہیں دی گئی اور سورہ النبا کی تفسیر سے اس کا آغاز کیا گیا ہے۔ اور سورہ الناس پر ختم کر دیا گیا ہے۔ انداز تفسیر ملاحظہ ہو:

عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ (یہ لوگ جس چیز کے بارے میں پوچھ چکھے کر رہے ہیں)

اصل تھا عَمَّ عَمَّا اِیْ پسر
نوں کے تئیں کہ تمہیں پھر اذ غم کمرہ
کرف کو حذف سن معنی بجاں
پوچھیں آکس چیز سے یہ کا قرآن

قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ (ڈاکٹر مسعود حمید شطاری) ۱۱۸ ۲ ایضاً ص ۱۲۴

عص کی میں نے کہ یا حضرت امام
دونوں جلدیں رکھ کے دونوں ہاتھ پر
پایا حضرت کی مدد سے انصرام
دونوں لیں دست مبارک سے اٹھا
تب یہ فرمایا یہ آواز بلند
خوش ہوئے ہم اس تری تفسیر سے
دوست جو اس کو رکھا ہم نے بجاں
حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اظہارِ پسندیدگی کے بعد مفسر سے دریافت کیا کہ وہ اس کا کیا صلہ چاہتا ہے مفسر نے یہ اشارہ پا کر اپنا مدعا اس طرح بیان کیا:

ما ملکتا ہوں تم سے اے حق کے حبیب
اور رہے جس گھر میں دائم یہ کتاب
اور جو اس کو پڑھے باعثِ داد
اس کی حاصل ہووے سب دل کی مراد
اس دعا کا یہ اثر ہوا کہ نہ صرف مفسر کی زندگی میں بلکہ کافی عرصہ بعد تک تفسیر خاصی مقبول رہی۔ چنانچہ جس سنہ میں یہ لکھی گئی اس کے پورے پینسٹھ سال بعد مولوی عبد الماجد بن حکیم مولوی عبدالمجید نے مطبع طبعی کلکتہ (۹) سے چھپوا کر شائع کی۔ لیکن امتدادِ زمانہ سے اس کی مقبولیت ختم ہو گئی اور اب یہ تفسیر تقریباً نایاب ہے۔ ڈاکٹر سعید حمید شطاری صاحب کی تحقیق کے بموجب:

"مطبوعہ نسخوں کے علاوہ اس کے صرف چار مخطوطات دریافت ہوئے ہیں۔ کتب خانہ سالار جنگ میں دو مخطوطے ہیں۔ ادارہ

ادبیات اردو میں ایک اور مولوی عبدالحق کے پاس بھی ایک مخطوطہ تھا۔"

قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر (ڈاکٹر شطاری) ص ۱۱۶

عَنِ النَّبَاءِ الْعَظِيمِ الَّذِي هُمْ فِيهِ مُخْتَلِفُونَ (کیا اس بڑی خبر کے بارے میں جس کے متعلق یہ مختلف چمکوتیاں کرتے ہیں لگے ہوئے ہیں)۔

اس خبر سے کہ بڑی سے بے خلاف
یا کتاب اللہ ہے بناء عظیم
یا کہیں ہے سحر یا ہے مفتراہ
یا محمد ہے کہ جمیع مومنین
اور اسے کہتے تھے ساحر کافران
پاک ہے اس بناء سے محتر مراد
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: هُوَ لَا يَشْفَاؤُنَا عِنْدَ اللَّهِ

حشر کو کہتے ہیں حق ہے مشرکان
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: اِنْ هِيَ اِلَّا حَيَاتَا الدُّنْيَا
منکر ان حشر کہتے ہیں ہنوز
نہ مگر یہ زندگی ہے چند روز
اللہ تعالیٰ کا قول ہے: بَلَّهُمْ فِي شَلْقٍ مِنْهَا

اور کہتے ہیں شکیں زاں بناء عظیم
تاکہ وہ ہو جائے قول تا صواب
یہ دیا کفار کو حق نے جواب

كَلَّا سَيَعْلَمُونَ (ہرگز نہیں، عنقریب انہیں معلوم ہو جائے گا)
جائیں گے جتا کے قوم منکران
روز مرگ و وقت نزع روح جاں

یعنی جب ہوں گے فرشتے آشکار
تیا یقین جائیں گے قوم نابکار
ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ (ہاں ہرگز نہیں، عنقریب انہیں معلوم ہو جائے گا)

پس یقین جانے گی یہ قوم پلید
جب عذاب قبر ہو جائے گا شدید
کہ وقوعِ بوث میں کچھ شک نہیں
ہم کو خبر دوزخ کے اب مسک نہیں

پایہ تکرار سے ناکید ہے
پھر کیے حق نے برائے منکران
کتنے زیر پا ہیں کتنے فوق عمر
اَلَمْ يَجْعَلِ الْاَرْضَ مِثْلًا (کیا یہ واقف نہیں ہے کہ ہم نے زمین کو
فرش بنایا)۔

آیا یہ ہم نے کیا ہے خاک سے
ہے بچھائی ہم نے پانی پر زمین
فرش گستردہ مہتاب سے واسطے
مردہ اور زندوں کے رہنے کے تئیں
وَ الْجِبَالَ اُكُتَادًا (اور پہاڑوں کو ٹیخوں کی طرح گاڑ دیا)
اور کیا کو ہوں کو میخیں استوار
سمانہ کانپے اور زمیں پکڑے قرار
وَ خَلَقْنَاكُمْ اَزْوَاجًا (اور تمہیں مردوں اور عورتوں کے جوڑوں
کی شکل میں پیدا کیا)

اور تمہیں پیدا کیا ہے ہم نے جفت
یعنی زن اور مرد کو پیدا کیا
تاکہ ان دونوں سے پیدا ہو لیسر
جیسے آب و خاک سے کشت و ثمر

یا مراد و راج سے ہے قسم قسم
وَ جَعَلْنَا نِسَاءَكُمْ سَبَاتًا (اور تمہاری تیند کو باعث گن بنایا)
مختلف در صورت والوان و جسم

اور کیا ہم نے تمہارے خواب کو
ای کیا ہے ہم نے خواب مردمان
موجب راحت تن بے تاب کو
راحت چشم و چنان و جسم و جان

وَ جَعَلْنَا الْيَلَّ لَيْسًا (اور رات کو پردہ پوش بنایا)
اور گردانا ہے ہم نے رات کو
پردہ کار بد و کار نکو

یشخ اکبر کے سخن پر کر تو میل
شب ملائی ہے انہوں کو یار سے
معنی سب ہے پردہ اصحاب لیل
کر کے پنہا دیدہ اعتبار سے

تاکہ اس خلوت میں ان کو یا حبیب ہوتے ہیں محبوب جانے ہم کلام درخوار حوالہ واستعداد خویش یہ سخن سن لے تو تیج اسلام کا یعنی شب ہے پردہ دارِ سالکان شب ہے پردہ گمراہ عتاق کا شب ہے پردہ دیدہ بے خواب کا شب دلِ عاشق کی ہے رازدار کہتے ہیں اہل وصال دوست سب **وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا** (اور دن کو معاش کا وقت بنایا)

اور کیا میں روز کو وجہ معاش تاکہ وہ تم اس میں روزی کی تلاش

یہ سورہ "النَّبَا" کی آیات کا ترجمہ اور تفسیر ہے۔ ترجمہ آیتوں کے سامنے اس لیے دے دیے تاکہ تفسیر کو سمجھنے میں مدد ملے۔ واضح رہے کہ تفسیر تقریباً سوادو سو سال پہلے ہی ہے اس لیے آج کل کی زبان کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو اس میں بے کیفی اور بے لطفی محسوس ہوگی۔ جس زمانہ میں یہ تفسیر لکھی گئی وہ میر اور سودا کا زمانہ تھا۔ اس وقت ان عظیم شعرا کی زبان میں بھی بعض ایسے الفاظ اور محاورات استعمال ہوئے ہیں جو آج کل اجنبی اور متروک سمجھے جاتے ہیں۔ اس وقت کے اسالیب اور طرزِ ادا میں بھی بڑی حد تک اجنبیت اور پرانا پن محسوس ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ اکثر شعرا نے اپنے کلام میں مجرد جذبات و احساسات کو شاعرانہ انداز میں پیش کیا ہے اس لیے ان کے کلام میں اثر و تاثیر آج بھی محسوس کی جاتی ہے لیکن تفسیر کلام اللہ میں ان چیزوں کی توقع رکھنا عبث ہے۔ قرآن کریم کے جو منظوم ترجمے اصنی قریب میں ہوئے ہیں ان میں بھی

شاعرانہ لطافت کی کمی محسوس ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں تفسیر مرقموی پر جو غالباً اردو زبان میں سب سے پہلی کوشش ہے کسی طرح کا کوئی اعتراض قطعاً ماننا سبب ہے۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق کی یہ رائے اپنی جگہ درست ہے کہ "ایسی چیزوں کا ترجمہ اور وہ بھی نظم میں، سراسر بے لطف ہو جاتا ہے" بے شک خالق کے کلام کا ترجمہ اسی زور اور اثر کے ساتھ نہر میں ہونا بھی ناممکن ہے چہ جائیکہ نظم میں۔ لیکن جس طرح عربی سے نابلد لوگوں کے لیے نثر میں ترجمہ ضروری سمجھا جاتا ہے، اسی طرح ترجمہ اور تفسیر کے لیے نظم کو بھی ذریعہ اظہار بنانا ایک مستحسن فعل ہے۔ اس لیے کہ منظوم کلام نثر کے مقابلہ میں یقیناً موثر ہوتا ہے۔ غلام مرتضیٰ صاحب قابلِ تعریف ہیں کہ انہوں نے شعر کو ایک نئی راہ دکھائی۔

تفسیر موضح قرآن

حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی

علوم شرعیہ کی ترویج و اشاعت میں خالوادہ ولی اللہی کے جہاں اور بہت سے کارنامے ہیں ایک کارِ عظیم یہ بھی ہے کہ مکمل قرآن کریم کا اردو ترجمہ اور اس پر تفسیری حاشیہ بھی سب سے پہلے اسی خاندان کی ایک مقدس ہستی نے تحریر کیا۔ یہ ہستی حضرت شاہ عبدالقادر محدث دہلوی کی تھی جو حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے تیسرے یا چوتھے فرزند تھے۔ چونکہ ان کے

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے دو شاہدیاں کاتھیں۔ پہلی بیوی فاطمہ بنت شیخ عبداللہ سے ایک صاحبزادے تولد ہوئے جن کا نام "محمد" تھا یہ شاہ صاحب کے (باقی اگلے صفحہ پر)

برادر بزرگ حضرت شاہ رفیع الدین نے جو تحت اللفظ ترجمہ اردو میں کیا تھا۔ اس کی تصنیف کا سنہ معلوم نہیں ہے۔ اس لیے بعض حضرات قیاس کی بنیاد پر اس کو سب سے پہلا ترجمہ قرار دیتے ہیں۔ تاہم اگر ان کی اس بات کو صحیح مان لیا جائے تب بھی شاہ عبدالقادر صاحب اس ترجمہ اور تفسیر کو اولیت کا مقام حاصل رہے گا۔ اس لیے کہ اول تو یہ ترجمہ یا مجاورہ ہے اور شاہ رفیع الدین صاحب کا تحت اللفظ۔ دوم اول الذکر پر تفسیری حاشیہ بھی ہے جبکہ مؤخر الذکر معری ہے۔

«موضع قرآن کو غلطی سے» موضع القرآن کے نام سے شہرت دے دی گئی ہے۔ لیکن چونکہ اس ترجمہ اور تفسیر کا سنہ تصنیف ۱۲۰۵ھ ہے اور موضع قرآن کے اعداد بھی جمل کے قاعدہ سے ۱۲۰۵ نکلتے ہیں اس لیے یہ اس کا تاریخی نام ہوا۔ لہذا یہی صحیح ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ نے برصغیر میں جس اہتمام سے علوم شرعیہ کی اشاعت کی مسلمانان ہند کی تاریخ میں اس کی مثال نہیں ملتی۔ انہوں نے اپنے زمانہ میں فارسی زبان کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کو دیکھ کر ضروری سمجھا کہ قرآن کریم کا فارسی ترجمہ کریں۔ قرآن کریم کے لیے ترجمہ کا مسند تاذک اور اختلافی تھا اور فارسی ترجمہ بھی بڑی جرأت کا کام تھا۔ یہ ترجمہ خاصاً مقبول اچھے صفحہ کا بقیہ) سب سے بڑے بیٹے تھے۔ آپ نے دوسری ۲۳ سال کی عمر میں سیدہ ارادت بنت سعید شاعر اللہ سولی پتی سے کی۔ ان سے آپ کے چار صاحبزادے ہوئے جن کے نام ترتیب داریہ ہیں (۱) شاہ عبدالعزیز (۲) شاہ رفیع الدین (۳) شاہ عبدالقادر (۴) شاہ عبدالغنی۔ اگر شاہ محمد صاحب کو بھی ملا لیا جائے تو شاہ عبدالقادر کا نمبر چوتھا ہوتا ہے۔ اور اگر چاروں سنگے بھائیوں کے حساب سے دیکھا جائے تو آپ کا نمبر تیسرا رہ جاتا ہے (بحوالہ شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان) مولفہ حکیم محمود احمد برکاتی ص ۱۴۴ تا ۱۶۶

ہوا لیکن نصف صدی گزرنے کے بعد اردو زبان نے فارسی کی جگہ لے لی۔ اور عوام کے لیے شاہ صاحب کے فارسی ترجمہ سے استفادہ کرنا مشکل ہو گیا یہ دیکھ کر ان کے فرزند حضرت شاہ عبدالقادر نے آسان اور بامجاورہ اردو میں ترجمہ کیا تاکہ عوام کو قرآن فہمی میں مدد ملے۔ یہ گویا اصول ترجمہ و تفسیر ہیں۔ جو غالباً اس تفصیل سے پہلی مرتبہ بیان ہوا ہے۔ انہوں نے دیباچہ میں ان باتوں کا اظہار کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

اس کے کلام میں جو ہدایت ہے دوسرے میں نہیں۔ پر کلام پاک اس کا عربی زبان میں ہے اور ہندوستانی کو اس کا ادراک محال ہے۔ اس واسطے بندہ عاجز عبدالقادر کو خیال آیا کہ جس طرح ہمارے والد بزرگوار حضرت شیخ ولی اللہ بن عبدالرحیم محدث دہلی ترجمہ فارسی کو کیے ہیں، سہل و آسان آج ہندی زبان میں قرآن شریف کو ترجمہ کرے۔ الحمد للہ کہ سنہ ۱۲۰۵ھ (بارہ سو پانچ) میں میسر ہوا۔ اب آگے کی زبان میں معلوم رکھے۔ اول یہ کہ اس جگہ ترجمہ لفظ بلفظ ضرور نہیں کیونکہ ترکیب ہندی، ترکیب عربی سے بہت بعید ہے۔ اگر بعینہ وہ ترکیب رہے تو معنی مفہوم نہ ہوں۔ دوسرے یہ کہ اس میں زبان رنجیت نہیں بولی تاکہ عوام کو ہندی بے تکلف دریافت ہو۔ تیسرے یہ کہ ہر چیز ہندوستانیوں کو معنی قرآن اس میں آسان ہوتے لیکن ابھی اوستاد سے سند کرنا لازم ہے۔ اول معنی قرآن بغیر سند معتبر نہیں۔ دوسرے ربط کلام ماقبل و مابعد سے پہچاننا اور قطع کلام سے پہچاننا وغیرہ آنا چنانچہ قرآن عربی زبان ہے اور عرب بے محتاج استا نہیں۔ جو تھے یہ کہ فقط ترجمہ قرآن کے لیے یعنی زبان شعر اور ہندی معنی اردو کے قدیم کس فرق کے اساس کی اہمیت۔

ہوا تھا۔ بعد اسکے لوگوں نے خواہش کی تو بعضے نوادہ زاد بھی متعلق تفسیر داخل کیے۔ اوس فائدہ کے امتیاز کو حرف (ف) نشان رکھا۔ اگر کوئی مختصر چاہے صرف ترجمہ لکھے، اگر مفصل چاہے نوادہ بھی داخل کرے باقی قواعد خط ہندی کہنے میں طول ہے۔ اوستا سے معلوم ہوں گے۔ البتہ ہندی میں بعضے چیز لکھیں ہیں کہ فارسی میں نہیں۔ اس سبب سے فارسی نوادہ اول اٹکتا ہے۔ دو جز دیکھے تو ماہر ہو جاوے اور اس کتاب کا نام موضع قرآن ہے۔ اور یہی اس کی صفت ہے اور یہی اس کی تاریخ بھی۔ اس عبارت سے کئی باتیں واضح ہو جاتی ہیں۔

(۱) جس زمانہ میں یہ ترجمہ اور تفسیری حاشیہ لکھا گیا اس وقت بھی آج کل کی طرح ہندوستانی مسلمانوں کے لیے عربی زبان کا کھنچا حال ہو گیا تھا۔

(۲) حضرت شاہ دہلی اللہ تعالیٰ تعریفاً نصف صدی پہلے فارسی زبان میں جو ترجمہ کیا تھا وہ بھی عوام کے لیے قابل فہم نہیں رہا تھا جس کی وجہ سے شاہ عبدالقادر صاحب کو ہندی (اردو) میں ترجمہ کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

(۳) اس زمانہ میں شعرائے اردو جو زبان استعمال کرتے تھے وہ عوام کی روزمرہ کی زبان سے مختلف تھی۔ اور ریختہ کہلاتی تھی۔ عام بول چال کی زبان کو ہندی یا ہندوی کہا جاتا تھا۔ چونکہ شاہ عبدالقادر نے ترجمہ اور تفسیری حاشیہ خصوصیت سے عوام کے لیے لکھا تھا اس لیے وہ عام بول چال کی زبان یا ہندی کو کام میں لائے اور ریختہ سے اجتناب کرتا۔ چنانچہ واضح طور پر لکھتے ہیں: دوسرے یہ کہ اس میں زبان ریختہ نہیں بولی بلکہ ہندی متعارف تا عوام کو بے تکلف دریافت ہو۔

(۴) ترجمہ اور تفسیری حاشیہ میں عام فہم زبان استعمال کرنے کے باوجود شاہ صاحب قرآن کو سمجھنے کے لیے استاد کی مدد کو ضروری قرار دیتے ہیں۔ اس سلسلہ میں

وہ فرماتے ہیں۔ لیکن ابھی استاد سے سند گم تالا زم ہے۔ اول معنی قرآن بغیر سند معتبر نہیں۔ دوسرے ربط کلام ماقبل و مابعد سے پہچاننا اور قطع کلام سے بچنا بغیر استاد نہیں آتا۔

(۵) شاہ عبدالقادر صاحب اپنے بڑے بھائی شاہ رفیع الدین صاحب کے ترجمہ قرآن کا کوئی حوالہ نہیں دیا جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت تک شاہ رفیع الدین صاحب کا ترجمہ مشہور نہیں آیا تھا۔ اگر یہ قیاس درست ہے تو جو لوگ شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ کو اردو زبان میں ہونے والا سب سے پہلا ترجمہ کہتے ہیں۔ وہ حق بجانب ہیں۔

(۶) شاہ عبدالقادر صاحب کے پیش نظر آسان اردو (ہندی) زبان میں صرف ترجمہ پیش کرنا تھا۔ مگر بعض لوگوں کے مشورہ دینے سے مختصر تفسیری حواشی بھی لکھے لیکن ان میں بھی عوام کی سہولت کا خیال رکھا اور ان کو نہ طویل ہونے دیا اور نہ مبہم و معلق۔

(۷) شاہ صاحب نے خود ترجمہ اور تفسیری حواشی کا نام ”موضع قرآن“ بتایا ہے اور فرمایا ہے کہ ”یہی اس کی صفت ہے اور یہی اس کی تاریخ بھی۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ”موضع القرآن“ بعد کی اختراع ہے۔ شاہ صاحب نے فارسی ترکیب استعمال کی تھی۔ معقدین نے شاہ صاحب کی توضیح پر غور کیے بغیر حسن عقیدت کی بنا پر کلام اللہ کے ترجمہ اور تفسیری حاشیہ کا نام عربی ترکیب کے ساتھ ”موضع القرآن“ لکھا ضروری سمجھا اور بعد میں یہی نام چل پڑا۔ اصلی نام کی طرف سے سب کی توجہ ہٹ گئی۔

جیسا کہ پہلے بتایا جا چکا ہے، شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ قرآن کی بعد کے تمام علمائے تعریف کی ہے اور ہر زمانہ میں اس کو معیاری قرار دیا ہے۔ اکثر مترجمین نے قرآن کریم کا ترجمہ کرتے وقت شاہ صاحب کے اس ترجمہ کو

سامنے رکھنا ضروری سمجھا ہے۔ یہ امر واقعی حیرت خیز ہے کہ حسن زمانہ میں یہ ترجمہ کیا گیا اس وقت تک مکمل قرآن کریم کے ترجمہ کا تو سوال ہی کیا ہے اردو نشر کے ہونے کم تھے۔ پھر شاہ صاحب نے ترجمہ میں جو اہتمام کیا ہے اور صحت کا جتنا خیال رکھا ہے اتنا موجودہ زمانہ میں بھی حیب اردو زبان ارتقا و ترقی کے کتنے منازل طے کر چکی ہے کئی متنفس کے لیے رکھنا مشکل ہے۔ آپ نے بہت سوچ بچار کے بعد ترجمہ میں موزوں ترین الفاظ استعمال کیے تاکہ غیر موزوں الفاظ کے استعمال سے قرآن کریم کے مفہوم و مدعا کو سمجھنے میں غلطی یا الجھن نہ پیدا ہو۔ اس التزام کے ساتھ کہ عربی، فارسی کے بھاری بھر کم الفاظ بھی استعمال نہ ہوں اور زبان عوام کی فہم اور روزمرہ کے مطابق بھی رہے۔ موزوں الفاظ کا ڈھونڈ نکالنا شاہ صاحب جیسے ہی محتاط اور عزم و ہمت والے انسان کا کام تھا۔ یہ اسی احتیاط اور تلاش و جستجو کا نتیجہ تھا کہ "آپ نے اس ترجمے کو ۲۰ سال کی طویل مدت کے اعتکاف میں پورا کیا اور تکمیل کا سنہ ۱۲۰۵ ہجری ہے۔"

شاہ عبدالقادر صاحب نے جو اختصار ترجمہ میں برتا اس کی کو آپ تفسیر میں بھی حکم میں لائے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ اور تفسیری حاشیہ لکھنے وقت اول سے آخر تک آپ کے سامنے طبقہ عوام رہا۔ اس لیے نہ آپ نے صرفی و نحوی مسائل پر زور دیا، نہ فلسفیانہ موثر گافیوں سے کام لیا اور نہ اسرائیلیات میں الجھے یا دوسروں کو الجھایا۔ بلکہ جہاں ضرورت سمجھی چند الفاظ میں بات کہہ دی اور آگے بڑھ گئے۔ ظاہر ہے عوام کو لمبی چوڑی جملوں سے کوئی سروکار نہیں ہوتا۔ وہ تو مختصر الفاظ میں بات کو سمجھنا چاہتے ہیں۔ شاہ صاحب نے ان کی نفسیات سامنے رکھ کر اور ضرورتوں کا احساس کرتے ہوئے "ما قیل و ردل" کے

زیریں اصول کو برتا ہے۔ شروع سے آخر تک آپ کا یہی انداز ہے۔ نمونہ لے لے لیے چند مثالیں پیش ہیں:

قرآن کریم کی پہلی سورۃ "الفاتحہ" ہے۔ اس میں کلمات آیتیں ہیں۔ اسی لیے اس کو سبع تنائی بھی کہا جاتا ہے۔ ان سات آیتوں میں وہ جامعیت ہے کہ بندہ کی دونوں جہان کی ضرورتیں سمیٹ کر اس میں جمع ہو گئی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ یہ بندہ کی جانب سے دعائیں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ان کو سکھائی ہیں۔ اور ان کو بار بار دہرانے کی ہدایت کی ہے۔ تاکہ اس کے ذہن میں یہ بات تازہ ہوتی رہے کہ وہ کون سی چیزیں ہیں جو ہماری دین و دنیا کی جملہ سعادتوں کی ضمانت ہیں۔ بندہ کی ان دعاؤں کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے پورا قرآن نازل کیا جس میں اس کی حیات و نبوی اور اخروی کے تمام مسائل بیان کر دیے اور بتا دیا کہ اگر تم اپنی دعاؤں میں مخلص ہو تو اس کتاب میں درج طریقوں کو اپنے عمل کی بنیاد بناؤ۔ یہی تمہیں ہدایت کے راستہ پر چلانے کی اور جو کچھ تم چاہتے ہو وہ تمہیں اس سے حاصل ہو گا۔ شاہ صاحب نے پوری سورت کا ترجمہ کر کے اس کی تفسیر مختصراً ان الفاظ میں بیان کر دی۔

"ف۔ یہ سورت اللہ صاحب نے بندوں کی زبان سے فرمائی کہ اس طرح کہا کریں یا"

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے بعض باتیں سمجھانے کے لیے ایسی چیزوں کی مثالیں دیتا ہے جو انسان کے مقابلہ میں اور اس کے نزدیک بہت کم حیثیت اور حقیر ہیں۔ نزول قرآن کے وقت کفار یہ اعتراض کرتے تھے کہ اللہ کو کیا ہو گیا ہے کہ ایسی چھوٹی چھوٹی اور حقیر چیزوں کی مثال دیتا ہے۔ بلکہ اس سے بڑی اور وسیع

سہ عکسی قرآن مجید مع ترجمہ و تفسیر موعظ القرآن۔ تاج کینی لمیٹڈ۔ قرآن منزل لہور حاشیہ ص ۲

اشیاء موجود نہیں ہیں کہ ان کی مثالیں وی جائیں۔ ان کے عقولوں کے دماغ میں یہ بات نہیں آتی تھی کہ

(۱) ان چیزوں کی مثالیں ہی تو زیادہ موثر ہوں گی جو ہر وقت انسان کے سامنے رہتی ہیں اور جن کے مخصوص حالات کا اس کو دن رات تجربہ ہوتا رہتا ہے۔ جیسے مکھی، مکڑی، چیونٹی، گدھا، اونٹ وغیرہ۔

(۲) مثال میں موزونیت کا لحاظ بھی رکھا جاتا ہے۔ جیسے کسی چیز کی کمزوری کو ظاہر کرنا ہو تو اس کے لیے مکڑی کے جانے کی مثال سے بہتر کوئی مثال نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کے لیے جو اللہ کو چھوڑ کر دوسروں کا سہارا ڈھونڈتے ہیں ان کو یہ سہارا قطعاً کوئی سہارا نہیں دے گا اس لیے کہ یہ سہارا مکڑی کے جانے سے بھی زیادہ کمزور ہے۔ کلام پاک کے الفاظ ملاحظہ ہو:

مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعَنْكَبُوتِ اتَّخَذَتْ بَيْتًا وَإِنَّ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبَيْتُ الْعَنْكَبُوتِ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ۝ (۲۰: ۴۱)

ترجمہ:- جن لوگوں نے اللہ کو چھوڑ کر دوسرے سرپرست بنا لیے ہیں ان کی مثال مکڑی جیسی ہے جو اپنا ایک گھر بناتی ہے، اور سب گھروں سے زیادہ کمزور گھر مکڑی کا گھر ہی ہوتا ہے۔ کاش یہ لوگ علم رکھتے۔

یہاں تشبیہ اور مثال کے لیے مکڑی کے جانے کو کام میں لایا گیا ہے۔ اس موقع کے لیے اس سے بہتر کوئی مثال ہو سکتی تھی۔ اس وقت تو کفار نے اس قسم کی مثالوں پر اعتراض کیا تھا لیکن بعد میں یہ مثال اتنی مقبول ہوئی کہ اب یہ محاورہ بن گیا۔ "ان دو آدمیوں کے درمیان جو معاہدہ ہوا تھا وہ تاریخاً ثابت ہوا"

اسی طرح پڑھے لکھے جاہلوں کے لیے یہ کہا جاتا ہے۔ "گدھے پر کتا ہیں لگتی ہیں"۔ قرآن کریم میں آج سے چودہ سو سال پہلے فرمایا تھا:

كَمَثَلِ الْيَمْرِ يَجْحَلُ سَقَارًا

ان کی مثال اس گدھے کی سی ہے جن پر کتا ہیں لگی ہوئی ہوں۔

نیز گدھے کی صوت یا آواز کو بدترین آواز بھی قرار دیا ہے۔

إِنَّ أَنْكَرَ الْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ الْحَمِيرِ

(۲) سوچنے کی بات ہے کہ کفار اپنے مقابلہ میں چیونٹی، مکھی اور مکڑی کو حقیر سمجھ کر ان کی مثال دینے پر اعتراض کر رہے ہیں لیکن اللہ کے نزدیک تو نہ صرف انسان بلکہ پوری کائنات میں مکھی اور مکڑی سے زیادہ حقیر ہیں البتہ مخلوق ہونے کے لحاظ سے سب برابر ہیں۔ لہذا انسان کو سمجھانے کے لیے وہ کسی چیز کی بھی مثال دے سکتا ہے۔ بہر حال کفار مکہ کی جانب سے جب یہ اعتراض ہوا تو اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس کا یہ مختصر سا جواب دیا گیا:

إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَعِجُ أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا مِمَّا بَعُوثُهُ فَمَا فُوتَهُمْ قَامَ الَّذِينَ آمَنُوا فَيَعْلَمُونَ أَنَّ الْحَقَّ مِنْ رَبِّهِمْ ۝ (۱: ۲۶)

اللہ کچھ نہ مانتا نہیں کہ بیان کرے کوئی مثال ایک ٹھیکر یا اس سے اوپر۔ پھر جو یقین رکھتے ہیں، سو جانتے ہیں کہ وہ ٹھیک ہے ان کے سب کا کہا۔

اس پر شاہ صاحب نے یہ تفسیری حاشیہ تحریر فرمایا ہے۔

ف۔ قرآن شریف میں کہیں مثال فرمائی ہے مکڑی کی کہیں مکھی کی۔ اس پر کافر عیب پکڑتے تھے کہ اللہ کی شان نہیں کہ ان چیزوں کا ذکر تارہ کلام

اس کا ہوتا تو ایسے مذکور نہ ہوتے۔ اس پر یہ دو آیتیں فرمائیں۔ موجودہ سائنس نے تو حقیقہ ترین جسم وائرس اور ایٹم (جوہر) کو جو اہمیت دی وہ پیش نظر ہے۔ قرآن کریم میں انسان کو اس کی محدود صلاحیتوں کا احساس دلانے کیلئے مختلف پیرائے بیان اختیار کیے گئے ہیں۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے جلیل القاب غیر تک کو اس سلسلہ میں متنبہ کرنے کے لیے ایک ایسے شخص سے ملایا جن کے بعض کاموں کے کتبہ و حقیقت کو وہ نہیں سمجھ سکے اور اس اجنبی شخص کو سمجھانے سے انہیں اصلیت و حقیقت کا پتہ چلا اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ پیڑوں تک کا علم بھی محدود ہوتا ہے اللہ ہی علیہ خیر ہے۔ وہ جتنا علم چاہتا ہے بندوں کو دے دیتا ہے۔ لہذا انہیں اپنے علم کو غیر محدود نہیں سمجھنا چاہیے اور اس پر تازاں نہ ہونا چاہیے۔ ان حقائق کو قرآن کریم میں چند سطروں میں سمجھا دیا ہے۔ سورہ کہف - آیت ۶۵ میں ہے

فَوَجِدَا عَبْدًا مِّنْ عِبَادِنَا لَيْسَ لَهُ كِبْرٌ وَّ هُوَ سَمِيحٌ مِّنْ عِبَادِنَا
وَعَلَّمْنَاهُ مِمَّا نَشَاءُ مِمَّا نَحْتَمِلُ (۱۵: ۱۸: ۶۵)

پھر پایا ایک بندہ جماعت بندوں میں کا جس کو دی تھی ہم نے اپنی مہر اپنے پاس سے اور سکھایا تھا اپنے پاس سے ایک علم۔
ف۔ وہ بندہ خضر تھا۔ مل کر سبب پوچھا آنے کا موسیٰ نے سبب بتایا خضر نے کہا تم کو اللہ نے تربیت فرمائی۔ یہ بات یوں ہے کہ اللہ کا ایک علم مجھ کو ہے تم کو نہیں۔ ایک تم کو ہے مجھ کو نہیں۔ ایک چڑیا دکھاوی دریا میں سے پانی پیتی۔ کہا سارا علم سب خلق کا اللہ کے علم میں سے اتنا ہے جتنا دریا میں سے چڑیا کے منہ میں پانی۔

سورۃ النحل (سورۃ ۱۶) کی آیت ۱۲ کا ترجمہ دے کہ اس پر جو تفسیر

حاشیہ تحریر کیا ہے وہ شاہ صاحب کے صحیح غور و فکر اور قوت فیصلہ کا بولتا ثبوت ہے۔

وَسَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ وَالنُّجُومَ
مُسَخَّرَاتٍ لِّبِنَائِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ
(۱۴ : ۱۲)

ترجمہ: اور کام نکالے تمہارے رات اور دن اور سورج اور چاند سے۔

اور تارے کام میں لگے ہیں اس کے حکم سے اس میں نشانیاں ہیں ان لوگوں کو جو بوجھ رکھتے ہیں۔

اس آیت پر شاہ صاحب کا تفسیری حاشیہ ملاحظہ ہو۔ کتنا مختصر اور کیا جامع ہے۔ لکھتے ہیں:

چار چیزوں سے بندوں کو کام لگ رہے ہیں صریح لیکن ستاروں سے کچھ ظاہر میں ان کو کام نہیں۔ ان کو جود فرمایا۔

چوتھی پر ابلاغ کا تکلم پر تعجب نہ سمجھیے جس کا ذکر قرآن میں ہے۔ آج کل تو شہد کی مکھیوں کی زبان پر تحقیق ہو چکی ہے اور ہو رہی ہے۔

اس آیت کو پڑھ کر اور اس کے ترجمے کو دیکھ کر عام آدمی تو یہی کہے گا کہ جب چار چیزوں یعنی لیل و نهار اور شمس و قمر کو "مسخر" کے تحت جمع کر دیا گیا ہے تو "نجوم" کو مسخرات یا امور کا ساتھ بیان کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ کیا اس کو طول کلام سے تعبیر نہیں کیا جائے گا۔ لیکن شاہ صاحب کی توجیہ کو دیکھ کر انسان ان کے غور و فکر کی گہرائی کا قائل ہونے بغیر نہیں رہ سکتا۔ یہی وہ صحیح غور و فکر ہے جس کے لیے اللہ تعالیٰ نے بار بار انسان کو متوجہ کیا ہے۔ ارشاد باری ہے "مَنْ بَنَىٰ مَلَكُوتًا هَذَا بَاطِلٌ" (اے ہمارے رب تو نے یہ سب کچھ بیکار نہیں پیدا کیا) حالانکہ یہ الفاظ انسان کی زبان سے ہی

تطہیر کہا جاتا ہے۔ یہاں دو مقامات پر ضمیر جمع مذکر استعمال ہوئی ہے عَنْكُمْ (تم سے) اور لَطَّطْهُمُكُمْ (اور ستھرا کرے تم کو) لیکن جس طرح پہلے اور بعد کی آیتوں میں ضمیر جمع حاضر چل رہا ہے اسی طرح ان دونوں موقعوں پر بھی ضمیر جمع حاضر ہی کو کام میں لایا گیا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ جن ازواج کو پہلے اور بعد میں مخاطب کیا جا رہا ہے ان ہی سے مخاطب اس آیت تطہیر میں بھی ہے۔ تاہم عرب کے محاورہ کے مطابق یہاں ضمیر جمع مذکر استعمال کی گئی ہے۔ لیکن ایک فرقے نے اس ذرا سے فرق سے قائدہ اٹھاتے ہوئے اس آیت کا تعلق حضرت علیؓ اور حضرت فاطمہؓ اور ان کی اولاد سے قائم کر دیا اور جنگ (ایک جماعت کے نزدیک) اہل بیت کا لفظ اسی خاندان کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ کوئی کوئی مفسر رحم کھا کر ازواج رسول کو بھی اہل بیت میں شامل کر لیتا ہے ورنہ وہ ازواج ہونے کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت میں شامل کیے جانے کے قابل نہیں سمجھی جاتیں حضرت شاہ صاحب نے روش عام سے ہٹ کر ازواج مطہرات کو اصلی اہل بیت قرار دیا ہے۔ اور پھر کہا ہے کہ ان کے بعد اور گھر والے بھی اہل بیت میں شامل ہیں۔ شاہ صاحب کا ترجمہ اور تفسیری حاشیہ ملاحظہ ہو۔

۱۔ یہاں تو مخاطب ازواج رسول سے ہے اس لیے قواعد کے مطابق بھی جمع حاضر کی ضمیر کا استعمال مناسب ہے لیکن محاورہ عرب نے تو جمع حاضر مذکر کی ضمیر کا استعمال حضرت ابراہیم خلیل اللہ کی ایک زوجہ کے لیے بھی جائز رکھا ہے۔ چنانچہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیم کی زوجہ کو اسحاق کی اور اسحاق کے بعد یعقوب کی خوش خبری دی تو وہ بولی "قَالَتُ لِيَوْمَئِذِي عَالِدٌ وَاَنَا نَجْوَارٌ اِنَّ اَبَاءَ مِثْرِي كَمْ نَجْتِي! اَيَا اب مِثْرِي هَا اَوْلَادٌ هُوَ كَيْفَ مِثْرِي" (باقی اگلے صفحہ پر)

ادا کرانے لگے ہیں۔ لیکن جب انسان غور و فکر سے کام نہیں لیتا تو اس کو بہت سی چیزیں بیکار معلوم ہونے لگتی ہیں۔ شاہ صاحب اس مختصر حاشیہ کے ذریعہ جہاں بد نجومہ کو بیل و ہنار اور شمس و قمر سے علیحدہ بیان کرنے کی مصلحت بتائی ہے۔ وہاں یہ بھی اشارہ کر دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی کوئی شے قائدہ سے خالی نہیں ہے۔ تاہم بعض چیزیں ایسی ہیں جن کے قائدے اور کام ظاہر ہیں اور بعض ایسی ہیں جن کے قائدے ظاہر نہیں ہیں لیکن اس بنا پر ان کو بیکار نہ سمجھنا چاہیے۔ چنانچہ ایک اور مقام پر قرآن کریم نے اجرام سماوی کا یہ قائدہ بتایا ہے:

وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ (سورہ الانعام: ۹۷)

ترجمہ:- اور وہی ہے جس نے تمہارے لیے تاروں کو صحر اور سمندروں کی تاریکیوں میں راستہ معلوم کرنے کا ذریعہ بنایا۔

ایسیوں یا رے یعنی اَتْلُ مَا أُوحِيَ كِي آخِرِي آيَتِي اور بایسویں پارے یعنی وَمَنْ يُقْنِتْ كِي اِبْدَالِي آيَاتِي میں ازواج رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کر کے حسن معاشرت کے بعض اصول بتائے ہیں۔ یہ ایک طویل رکوع ہے جس میں از اول تا آخر ازواج مطہرات سے مخاطب ہے اور جمع مونث کا صیغہ استعمال کیا گیا ہے۔ ارشاد باری ہے:

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَ أَدْرَأُ عَلَيْكَ أَنْ كُنْتَن تَعْرُدْنَ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا..... وَأَذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيرًا

اسی عبارت کے بیچ میں یہ فقرہ بھی آگیا ہے اِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا اس فقرہ کو آیت

إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ
وَيُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا ﴿۲۲﴾ (۳۳ : ۳۳)

اللہ یہی چاہتا ہے کہ دور کرے تم سے گندی یا تین۔ اے گھر والو،
اور ستھرا کرے تم کو ایک ستھرائی سے۔ ف ۴

ف ۴ یہ خطاب ہے ازواج کو اور داخل ہیں حضرت کے سب گھر والے۔

یہاں یہ بات قابل غور ہے کہ حضرت شاہ صاحب نے واضح طور پر بتلایا

ہے کہ "یہ خطاب ہے ازواج کو" لیکن حضور کے سب گھر والوں کو اہل بیت
میں داخل کر کے یہ صراحت نہیں کی کہ "ان سب گھر والوں" سے کون کون حضرت

مراد ہیں۔ چونکہ اس کے لیے قرآن میں کوئی اشارہ یا قرینہ نہیں ہے اس لیے

آپ نے اس کو بہم چھوڑ دیا ہے۔ چونکہ حضور کے کوئی نرینہ اولاد نہیں تھی

جیسا کہ قرآن کریم کے ان الفاظ سے واضح ہے "مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ

رَجَالِكُمْ (الاحزاب) صاحبزادیاں سب بیاہی جا چکی تھیں جس کی وجہ سے

ان کو آپ کے گھر والوں میں شمار نہیں کیا جاسکتا اس لیے شاہ صاحب کے

(بقیہ حاشیہ) بڑھیا پھولس ہو گئی اور میرے میاں بھی بوڑھے ہو چکے؟ یہ تو

بڑی عجیب بات ہے۔ یہ سن فرشتوں نے جو فقرہ کہا قرآن کریم کی زبان میں

وہ یہ آیت ہے:

«قَالُوا تَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحِمَتُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَّجِيدٌ ۝ (ہود: ۷۳)»

ترجمہ:- فرشتوں نے کہا "اللہ کے حکم پر تعجب کرتی ہو؟ ابراہیم کے گھر والو، تم لوگو!

پر تو اللہ کی رحمت اور برکتیں ہیں اور یقیناً اللہ نہایت قابل تعریف

اور بڑی شان والا ہے!"

اس فقرہ کو کہ "اور داخل ہیں حضرت کے سب گھر والے" آپ کی احتیاط
پسندی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔

سورۃ "عبس" کی پہلی دو آیتوں کا ترجمہ اور تفسیری حاشیہ شاہ صاحب

نے اس طرح دیا ہے۔

عَبَسَ وَتَوَلَّىٰ أَنْ جَاءَكَ الْأَعْمَىٰ (۳۰ : ۲۶۱)

تیوری چڑھائی اور منہ موڑ لیا ف ۳ اس سے کہ آیا اس کے پاس

اندھا ف ۴

ف ۳ حضرت ایک کافر کو سمجھاتے تھے کہ اس میں ایک مسلمان

آیا نابینا۔ وہ اپنی طرف مشغول کرنے لگا کہ وہ آیت کیوں کر ہے، اس کے

معنی کیا ہیں۔ حضرت پر گراں لگا بے وقت کا پوچھنا۔ اللہ تعالیٰ نے اس پر

یہ آیتیں بھیجیں۔

ف ۴ یہ کلام گویا ادبوں پاس کلام ہے رسول کا۔ آگے رسول کا

خطاب فرمایا۔

ایک صحابی جن کا نام ابن ام مکتوم تھا نابینا تھے۔ اسی لیے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان کو اپنے ہمراہ غزوات میں نہیں لے جاتے تھے اور اکثر

مدینہ میں قائم مقام کی حیثیت سے چھوڑ جاتے تھے۔ چنانچہ ۲۲ یا ۲۸

غزوات میں سے ۹ میں وہی قائم مقام رہے۔ اکثر مفسرین نے نابینا

مسلمان سے مراد اہی کو لیا ہے۔ لیکن شاہ صاحب نے یہاں بھی محتاط

رویہ اختیار کیا ہے۔ اور صرف نابینا مسلمان کہہ کر چھوڑ دیا ہے۔ نام نہیں

لیا ہے۔ شاہ صاحب نے ان دونوں آیتوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کی شکایت قرار دیا ہے۔

سورۃ البؤرۃ کی تفسیر کے تحت "أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ" کے

قصے میں شاہ صاحب نے لکھا ہے۔

”ایک بادشاہ کالے پالک بیٹا تھا۔ بادشاہ اس کو بھیتا تھا ساحر پاس کہ سحر سیکھے۔ وہ بیٹھا ایک راہب پاس کہ انجیل سیکھے۔ اللہ نے اس کو کمال دیا کہ شیر اور سانپ اس کا ہا مائیں اور کورھی اندھے اس کے ہاتھ چھونے سے چنگے ہوں۔ اس کے ہاتھ سے بہت خلق اللہ پر اور حضرت عیسیٰ پر ایمان لائی۔ بادشاہ تھا بہت پرست، اس نے لے پالک کو مار ڈالا پھر شہر میں ہر محلے کے آگے کھائی کھو دی۔ آگ سے بھری۔ پھر محلے میں سے مرد اور عورتیں پکڑ منگاتا۔ جو بیت کو سجدہ نہ کرتا آگ میں ڈالتا۔ ہزاروں خلق شہید کیے۔ جب اللہ کا غضب آیا وہی آگ پھیل پڑی۔ بادشاہ اور امیروں کے گھر سارے بھونک دیے۔“

بعض مورخین اور مفسرین کے نزدیک یہ واقعہ حیران میں پیش آیا تھا۔ یا تو شاہ صاحب کے زمانہ تک یہ تحقیق نہیں ہوئی ہوگی یا پھر عوام کیلئے غیر ضروری سمجھ کر انہوں نے اس ملک کا نام نہ بتایا ہو۔ بہر حال ترجمہ اور تفسیری حواشی کو دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کے پیش نظر ہمیشہ عوام رہتے تھے۔ اس لیے وہ آسان زبان، سلجھا ہوا پیرایہ بیان اور عوام کی عقل و سمجھ کے مطابق واقعات اختیار کرتے تھے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ آج دو سو سال گزرنے کے بعد بھی ان کا ترجمہ اور تفسیری حاشیہ مقبول ہے۔

۱۔ دیکھیے تفہیم القرآن جلد ششم صفحہ نمبر ۲۹۔ ”سب سے مشہور واقعہ حیران کا ہے۔ جسے ابن ہشام، طبری، ابن خلدون اور صاحب معجم البلدان وغیرہ اسلامی مورخین نے بیان کیا ہے۔ سید سلیمان ندوی نے بھی تاریخ ارض القرآن میں ہی لکھا ہے۔“

تفسیر قرآنی موسومہ حقیانی

سید مشاک حقیانی بنیرہ سید مشاک برکت اللہ

سنہ ۱۲۰۶ ہجری

یہ تفسیر قصیدہ مارہرہ منلع ایڈٹ (یو۔ پی) کے ایک بزرگ سید شاہ حقیانی بنیرہ سید شاہ برکت اللہ نے تحریر فرمائی۔ مفسر موصوف نے شروع میں سبب تفسیر بتا کر یہ امر بھی واضح کر دیا ہے کہ یہ تفسیر پورے قرآن کی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”پہلے بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اور اللہ تعالیٰ کا نالو اور اس کے حبیب اور اس کی آل و اصحاب صَلَوَاتِ اللّٰهِ عَلَیْہِمْ وَاٰلِہٖمْ وَسَلَّمَ کے نالو کو پڑھ کر یہ عاصی کہتا ہے کہ احوال اس کے لکھنے کا یہ ہے جو غور کر کے دیکھا تفسیر زبان عربی میں اور فارسی میں عالموں، قاضیوں، بزرگوں نے اس بارہ سے چھ برس (۱۲۰۶) کے عرصے میں تصنیف کر لی ہیں اور اپنے فہم و عقل کے زور سے معینوں کو آیت آیت حرف حرف کے ساتھ فصاحت اور بلاغت کے لکھے ہیں اور زیر و زبر کو قاعدہ صرف نحو کے سے ثابت کیا ہے اور شانِ نزل اور احوال پیغمبروں کے موافق حدیث اور روایت صحابہ رضی اللہ عنہم کے داخل کرے ہیں جو ان تفسیروں کو نظر کیا دریا علم کا اور ہدایت کا ہے کہ موج مارتا ہے۔ جاری ہے اور ہر ایک کو اس کے مدعا کو پہنچانے استاد جیسا کچھ چاہیے

مشکل ہے۔ پھر آخر کار کتب خانہ استاد ی، مرشدی حضرت
کھائی صاحب و قبلہ حضرت سید شاہ حمزہ صاحب قدس اللہ
سرہ العزیز کے سے تقابیر جدا کر کے حروف حرف کے معنوں کو اور
شان نزول ہر ایک کلمے اور آیت اور سورت کا دریافت
کر کے اور سب احوال پیغمبروں کا سمجھ کر موافق و قوف اور
عقلی اہمیت کے نزدیک کے ہر ایک کلمے اور آیت اور سورت
کے ساتھ محترم کر کے لکھا، داخل کیا تاکہ ان پڑھوں کو جلد
سمجھنے میں آوے۔ عبارت طویل کو موقوف کیا۔ کس واسطے کہ
دل عالم کے تنگ ہو گئے ہیں۔ زیادہ عبارت کے پڑھنے سے
اجھتے ہیں، تنگ آتے ہیں۔ بلکہ پڑھے ان پڑھوں سے زیادہ
جی چھیاتے ہیں۔

شاہ عبدالقادر دہلوی کے ترجمہ و تفسیر کا سنہ تصنیف ۱۲۰۵ھ ہے اور
بعض حضرات کے خیال کے مطابق شاہ رفیع الدین کا ترجمہ ۱۲۰۳ھ میں شائع
ہو چکا تھا۔ ان حقائق کے پیش نظر یہ نتیجہ اخذ کرنا بعید از قیاس نہیں کہ
ان دونوں ترجموں اور شاہ عبدالقادر دہلوی کی تفسیر «موضح قرآن» کو
دیکھ کر سید شاہ حقیقی مارہروی کو تحریک ہوئی کہ وہ خانوادہ ولی اللہی
کے ان دو نامور سپوتوں کے شروع کیے ہوئے کام کو آگے بڑھائیں اور
اپنی فہم اور عام مسلمانوں کی ذہنی سطح کے مطابق قرآن کریم کا ایک اور ترجمہ
کریں اور مختصر الفاظ میں آیات قرآنی کی نہایت عام فہم اور سلیجے ہوئے
انداز میں تفسیر لکھیں۔ مقدمہ میں جو باتیں شاہ عبدالقادر صاحب نے بیان
کی تھیں تقریباً وہی۔ سید شاہ حقیقی نے دہرائی ہیں۔ اس سے اندازہ کیا
جاسکتا ہے کہ شاہ عبدالقادر کی شروع کی ہوئی تحریک کا رد عمل کتنی جلدی ہوا

یہ ان کے کام کی بلیں ثبوت ہے۔
جن بزرگوں نے قرآن کریم یا احادیث نبوی کی کچھ خدمت انجام دی
ان کی نیتوں پر شک و شبہ کرنے کی تو کوئی گنجائش نہیں ہے البتہ چونکہ
ذہنی صلاحیتیں سب کی یکساں نہیں ہوتیں اس لیے یہ اعتراف کرنے میں
کوئی تامل نہ ہونا چاہیے کہ جو بات شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ اور
تفسیری حاشیہ میں ہے وہ سید شاہ حقیقی کے ترجمہ میں دکھائی نہیں دیتی۔
نمونہ کے لیے سورہ بقرہ کی آخری چند آیتوں کا ترجمہ جو تفسیر قرآنی موسومہ
حقیقی سے نقل کیا گیا ہے، درج ذیل ہے:

كُو يُخَلِّفُ اللهُ نَفْسًا اَلْوَسْعٰهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ
وَعَلَيْهَا مَا اَكْتَسَبَت لَهَا بِنَا لَا تَوَاخِذْنَا اِنَّ
نَسِيْنَا اَوْ اَخْطَاْنَا رَبَّنَا وَلَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا اِصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ
عَلَى الَّذِيْنَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَلَا تُحَمِّلْنَا مَا لَدٰ طَاقَةٌ لَّنَا
بِهٖ وَاَعْفُ عَنَّا وَاغْفِرْ لَنَا وَاَرْحَمْنَا اِنَّتَ مَوْلٰنَا
قَالُوْنَا عَلٰى الْقَوْمِ الْكٰفِرِيْنَ ؕ (بقرہ ۲) (۲۸۶)

ترجمہ:- رنج میں نہ ڈالے گا خدا تعالیٰ کسی کو مگر موافق طاقت
اس کی کے۔ اس کو ہے جو عمل کیا اور اوپر اس کے جو گناہ کیا۔
اے پروردگار میرے عذاب مت پکڑ تو مجھ پر جو بھول جاؤں
میں یا خطا کروں میں۔ اے پروردگار میرے اوپر جو بھولمت
دے تو اوپر میرے بوجھ بھاری جیسے بوجھ رکھا تو نے اوپر
اس گروہ کے کہ پہلے تھے مجھ سے۔ اے پروردگار میرے اور مت
رکھ اوپر میرے بوجھ جو کہ نہ اٹھا سکوں میں اور درگزر
کو خطاؤں میری سے اور بخش تو گناہوں میرے کو اور رحم کر

تو اوپر میرے۔ تو ہے خاوند میرا۔ پھر قالب کر تو مجھ کو اوپر
قوم کا قروں کے۔“

اس کے مقابلہ میں شاہ عبدالقادر کا ان ہی آیتوں کا ترجمہ ملاحظہ ہو۔
اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی شخص کو مگر جو اس کی گنجائش ہے۔
اسی کو ملتا ہے جو کمایا اور اسی پر پڑتا ہے جو کیا۔ اے رب
ہمارے نہ پکڑ ہم کو اگر ہم بھولیں یا چوکیں۔ اے رب ہمارے
اور نہ رکھ بوجھ ہم پر بھاری جیسا رکھا تھا تو نے انگلوں پر
اے رب ہمارے اور نہ اٹھو ہم کو جس کی طاقت نہیں ہم کو
اور درگزر کر ہم سے، اور بخش ہم کو اور رحم کر ہم پر۔ تو ہمارا
صاحب ہے۔ مدد کن ہماری قوم کا قرپر۔“

لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا كَاتِرَةً شَاهِ حَقَّانِي مَا جَابَ لِي فِي رَجْعِي مِمَّنْ
ڈالے گا خدا تعالیٰ کسی کو۔ اور شاہ عبدالقادر صاحب نے ”اللہ تکلیف
نہیں دیتا کسی کو“ کیا ہے۔ شاہ عبدالقادر صاحب نے ”اللہ تکلیف
تکلیف نہیں دیتا“ محاورہ کے مطابق کیا ہے۔ آج بھی ہم روزمرہ کی گفتگو
میں یہی کہتے ہیں ”فلاں صاحب کو تکلیف نہ دو“ یا ”آپ تکلیف نہ کیجیے
یا“ آپ نے بڑی تکلیف کی“ اس جگہ ”رجع میں نہ ڈالے گا“ کسی طرح موزوں
نہیں۔ اس سے مفہوم بدل جاتا ہے۔ پھر قرآن کریم کے الفاظ سے ظاہر ہو رہا
ہے کہ ”حیاتِ دنیوی میں اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی گنجائش اور طاقت سے
زیادہ تکلیف نہیں دیتا“ گویا یہ سب کچھ زمانہ حال کے لیے کہا جا رہا ہے۔
لیکن شاہ حقانی صاحب نے ترجمہ زمانہ مستقبل میں کر کے کچھ ایسا تاثر
دیا ہے کہ یہ بات اخروی زندگی کے لیے بھی جا رہی ہے۔

غرض شاہ عبدالقادر صاحب کے ہاں اختصار کے ساتھ ساتھ زبان کی

سادگی، سلاست اور فصاحت زیادہ ہے۔ سید شاہ حقانی صاحب کے
ہاں خوبیاں اس حد تک دکھائی نہیں دیتیں۔ تاہم جب یہ حقیقت سامنے
آتی ہے کہ یہ دو سو سال پہلے کی نثر کا نمونہ ہے تو ہمیں اس کی اہمیت کا
اندازہ ہوتا ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جب نثر اردو کے نمونے تقریباً تاپید تھے
اور زیادہ تر دفتر، علمی، ادبی کام فارسی میں ہوتا تھا۔ یہاں تک کہ نجی
خط و کتابت بھی فارسی ہی میں ہوتی تھی۔ اس وقت اللہ کے کلام کو اس
قدر صاف، سادہ اور عام فہم نثر اردو میں پیش کر دینا ان علماء کا ایسا
کارنامہ ہے جس کی داد دینے سے بھی ہم لوگ قاصر ہیں۔

تفسیر قرآن

از

حکیم محمد شریف خان دہلوی

دہلی کے شریف خانی خاندان کے اطباء کے مورث اعلیٰ حکیم محمد شریف
خان دہلوی، عہد شاہ عالم ثانی کے مشہور و معروف طبیب تھے۔ ان کا
سال ولادت تو معلوم نہیں سنہ وفات میں بھی تذکرہ نگاروں میں باہم
اختلاف ہے۔ یا بانی اردو مولوی عبدالحق، حکیم محمد احمد خان دہلوی کے حوالے
سے ان کا سنہ وفات ۱۲۱۶ھ مطابق ۱۸۰۱ء بتاتے ہیں۔ تذکرہ علمائے
ہند کے مولف مولوی رحمان علی ان کا سنہ وفات ۱۲۳۱ھ مطابق ۱۸۱۵ء
تقریر فرماتے ہیں۔ وہ نہایت وثوق سے لکھتے ہیں۔

ان کی وفات $\frac{1231}{1815}$ میں ہوئی۔ کسی شاعر نے ان کے انتقال کی
تاریخ یوں کہی ہے۔

قطعاً تاریخ انتقال حکیم شریف خان دہلوی

دریغ ازین دارقائی گزشت
حکیم و طیب و لطیف و طریف
شردگفت سال و فالتش بمن
صد افسوس مرزا محمد شریف

تذکرہ علمائے ہند کے مترجم و مرتب ڈاکٹر محمد ایوب قادری اس تحقیق پر یہ اضافہ کرتے ہیں۔

یعنی تذکرہ نویسوں نے ۱۲۲۲ھ تحریر کی ہے اور دَخَلَ الْجَنَّةَ بِلَا حِسَابٍ " مادہ تاریخ لکھا ہے۔ حکیم شریف خاں کے مزار پر جو لوح کندہ ہے اس پر بغیر "کا" کے "دَخَلَ الْجَنَّةَ بِلَا حِسَابٍ" تحریر ہے ڈاکٹر سید حمید شطاری اپنے تحقیقی مقالہ "قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر" میں لکھتے ہیں۔

"دَخَلَ الْجَنَّةَ" بغیر "کا" کے نہیں بلکہ بغیر نقطوں کے ہوگی۔ اور یہ کتابت کی غلطی ہے۔۔۔۔۔ "کا" کے عدد (۴۰۰) جوڑے جانے کے بعد ہی ۱۲۲۲ ہوتے ہیں۔

بہر حال ان تمام اختلافات کے باوجود اس امر پر سب کا اتفاق ہے کہ حکیم صاحب تیرہویں صدی ہجری مطابق انیسویں صدی عیسوی میں فوت ہوئے۔

حکیم محمد شریف خاں کے والد کا اسم گرامی حکیم محمد اکمل خاں تھا۔ وہ بھی اپنے زمانے کے نامی گرامی طبیب تھے۔ تذکرہ علمائے ہند کے مترجم لکھتے ہیں۔ "حکیم محمد شریف خاں علم و فضل اور شہرت و ناموری میں باپ سے

۱۔ تذکرہ علمائے ہند (اردو) شائع کردہ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی ۱۹۶۱ء ص ۲۳۳

۲۔ ایضاً ص ۲۳۴

۳۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر ص ۲۰۷

بھی سبقت لے گئے۔ شاہ عالم کے عہد میں شاہی طبیب رہے۔ اشرفی الحکماء کا خطاب ملا۔

ترجمہ و تفسیر قرآن کے علاوہ حکیم محمد شریف خاں کی اور بھی کئی تصانیف ہیں جن میں سے بعض کے نام یہ ہیں:

عجالات نافعہ، تالیف شریفی، علاج الامراض، دستور الہند، حاشیہ نفیسی، حاشیہ شرح اسباب، مشکوٰۃ شریف کا فارسی میں ترجمہ کاشف المشکوٰۃ کے نام سے کیا۔

حکیم محمد شریف خاں کی تفسیر قرآن کا سزا تصنیف معلوم نہیں ہو سکا۔ قیاس کی بنیاد پر کہا جاسکتا ہے کہ یہ تفسیر، شاہ عبدالقادر محدث دہلوی اور شاہ رفیع الدین دہلوی کے ترجموں کے بعد لکھی گئی ہوگی۔ یہ تفسیر ابھی تک طبع نہیں ہوئی۔ اس کا واحد قلمی نسخہ حکیم محمد احمد خاں صاحب کے کتب خانے میں موجود تھا۔ اسی سے اس تفسیر کے وجود کا علم ہوا اور اسی کو دیکھ کر بابائے اردو مولوی عبدالحق صاحب نے اس کے بارے میں تمام معلومات فراہم کیں۔ ترجمہ سے مفسر اور کاتب کے ناموں کا بھی پتہ چلتا ہے اور یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ "حکیم محمد شریف خاں نے شاہ عالم ثانی کے ایما پر یہ کام انجام دیا تھا۔ ترجمہ کی عبارت درج ذیل ہے۔

"لِلّٰهِ الْحَمْدُ وَالْبُحْرَةُ" کہ اس تفسیر سلامت تحریر حسب الامر ارفع اشرف اعلیٰ بادشاہ جہاہ دین پناہ السلطان ابن السلطان الخاقان ابن الخاقان اسدالمعارک والمغازی جلال الدین

۱۔ تذکرہ علمائے ہند (اردو) ص ۲۳۳

۲۔ تذکرہ علمائے ہند ص ۲۳۳، قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر ص ۲۰۷

محمد شاہ عالم بادشاہ فازی قلد اللہ ملکہ، وسلطان واقاض
علی العالمین برہ و احسان ذرہ خاکسار بے مقدار حکیم محمد شریف
خاں بن حاذق الملک حکیم محمد اکمل خاں مرحوم شروع در تسوید
و تحریر آن نمودہ بود بمساعدت توفیق الہی و معاشرت اقبال
شہنشاہی در نیکوترین ازمندہ و بہترین ادب و زینت اختتام
پذیرفت الحمد للہ الذی یدہ توفیقہ تحت ہذا التفسیر محمد
بدر الدین مفوض اللہ بن فیض اللہ.....

بابائے اردو مولوی عبدالحق، حکیم شریف خاں صاحب کی اس تصنیف
کو قرآن مجید کا ترجمہ قرار دیتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ

”حکیم صاحب اسے تفسیر کہتے ہیں لیکن درحقیقت یہ ترجمہ ہے۔
البتہ کہیں کہیں ایک آدھ لفظ ترجمے کی صراحت کے لیے بڑھا دیا
گیا ہے جیسا کہ نمونے معلوم ہو گا۔“

اس صراحت کے بعد بابائے اردو تحریر فرماتے ہیں:

”اس کی زبان شاہ عبد القادر مرحوم کے ترجمے کے مقابلہ میں
زیادہ صاف ہے اور لفظی یا ہندی میں اتنی سختی نہیں کی گئی ہے۔

اردو زبان کی ترکیب کا نسبتاً زیادہ خیال رکھا گیا ہے۔ نیز
شاہ صاحب کی طرح ہندی میں نہیں بلکہ ریختے میں ترجمہ کیا ہے۔
ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آج کل کی لمبی چوڑی تفاسیر کو دیکھ کر بابائے اردو

۱۔ قدیم اردو ص ۱۳۶ بحوالہ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر ص ۲۰۶

۲۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ ص ۲۰۹

۳۔ ایضاً ص ۲۰۷

حکیم صاحب کی تفسیر کو ماننے کے لیے تیار نہیں۔ اور اس کو ترجمہ کہنے پر مصر
ہیں۔ لیکن جس زمانہ میں حکیم صاحب نے تفسیر لکھی تھی اس وقت اختصار سے
کام لینے کی ضرورت تھی۔ حکیم صاحب کے سامنے شاہ عبد القادر صاحب
کا بھی تفسیری حاشیہ موجود تھا لہذا انہوں نے وہی طرز اختیار کیا اور تحت اللفظ
ترجمہ کی جگہ وصاحت کر دی۔ ترجمہ فارسی محاوروں اور ترکیبوں کا لفظی ترجمہ
معلوم ہوتا ہے کہ قاصد اردو مشہور پناہ پیکر نے فارسی ترکیب کا لفظی ترجمہ
ہے۔ عوام کے سمجھانے کو اتنا ہی بہت تھا۔ رہا حکیم صاحب کی زبان کے
صاف ہونے کا معاملہ۔ اس کا سبب خود بابائے اردو نے یہ کہہ کر دیا ہے کہ
(حکیم صاحب نے) شاہ صاحب کی طرح ہندی میں نہیں بلکہ ریختے میں ترجمہ
کیا ہے۔ یہاں سورہ فاتحہ مع استعاذہ و بسملہ کا ترجمہ و تفسیر درج ہے۔

”اعوذُ بِاللّٰہِ...“ پناہ پیکر نے انہوں میں اور اتجا کرتا ہوں میں ساتھ
اللہ کے بدی شیطان و سواس دلاتے والے کے سے کہ دور رحمت ہی سے اور
نکال لایا بہشت سے (بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ) شروع کرتا ہوں میں
قرآن کو ساتھ نام اللہ لائق بندگی کے بہت بخشنے والا اور خلق کے وجود
دینے سے دنیا میں مہربان ہے اور پران کے آخرت میں “ (الْحَمْدُ لِلّٰہِ
رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ..... وَلَا الضَّالِّیْنَ) جو تعریف کہ اول سے آخر تک
موجود ہے لائق ہے واسطے اللہ کے کہ پالنے والا ہے تمام عالموں کو، بخشنے والا
وجود کا آخرت میں مہربان داخل کرنے بہشت کے سے مالک دن قیامت
کے کا تفرق کرنے والا اس دن جو چاہے گا کہ سے گا۔ خاص تھی کو بندگی کرتے
ہیں ہم اور خاص تھی سے مدد مانگتے ہیں ہم۔ اوپر بندگی تیری کے۔ دیکھا تو
ہم کو راہ سیدھی بیچ قول کے اور فعل کے اور اخلاق کے، راہ ان آدمیوں کی...
... اور نہ گمراہوں کی۔“

”تفسیر کے بعض حصوں کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں حکیم صاحب نے شاہ صاحب کا پوری طرح تتبع کیا ہے مثلاً الرَّحْمٰن الرَّحِيْمُ کی تفسیر (حکیم صاحب) بہت بختنے والا اور پر خلق کے وجود دینے سے دنیاں میں مہربان ہے اور ان کے آخرت میں۔“

(شاہ صاحب) خوب بختا ہے اور پر خلق کے وجود حیات کا۔ بختش کرنے والا ہے اور پر خلق کی کہ ایمان لائی ہیں ساتھ اس کے اور بچانے والا ہے آفت سے دن آخرت کے۔“

حکیم محمد شریف خاں کی اہمیت یہ ہے کہ شاہ عبدالقادر صاحب کے ترجمہ اور تفسیر موضح قرآن کے بعد اردو زبان میں پورے قرآن کی یہ دوسری تفسیر ہے۔ اور تہابیت عام فہم انداز میں لکھی گئی ہے۔

تفسیر سورہ فاتحہ

از

حضرت سید احمد شہیدؒ

”فاتحہ“ موت ہے فاتح کا۔ اس لفظ کے لغوی معنی ہیں کھولنے والی عورت یا کامیاب ہونے والی عورت، اس لفظ کا مادہ فتح (ف ر ح ت) ہے جس کے معنی کھولنا ہیں۔ مثلاً فتح الباب بمعنی دروازہ کھولنا۔ اصطلاحاً غالب ہونا۔ مالک ہونا۔ فتح کرنا بھی ہوئے جیسے فتح البلاد شہر فتح کیا، اس پر غلبہ پایا، مالک ہوا۔ وغیرہ۔ یہ کلام مجید کی پہلی سورت کا نام ہے جس کی وجہ سے اس لفظ کے محازی معنی دیباچہ۔ عنوان، آغاز اور شروع ہونے کے ہیں۔ ”سورہ فاتحہ“ میں سات آیات ہیں جو بار بار دہرائی جاتی ہیں۔ جس کی وجہ سے اس کو سبع مثانی بھی کہا جاتا ہے۔ اس سورہ کی اہمیت کا

اندازہ اسی بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید کا آغاز اس سورہ سے ہوتا ہے۔ دراصل یہ ان جامع و مکمل دعاؤں کا مجموعہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کو سکھائی ہیں اور جن کو دن میں متعدد بار دہرانے کا حکم دیا ہے۔ تاکہ انسان کو اپنے ”عید“ (بندہ) اور اللہ تعالیٰ کے ”معبود“ (جس کی بندگی کی جائے) ہونے کا احساس برابر ہوتا رہے۔

پورا قرآن مجید اسی سورہ فاتحہ کا جواب ہے۔ ”بندہ“ اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہے ”اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ“ بمعنی اے اللہ تعالیٰ تو ہمیں سیدھی راہ پر چلا۔ ”صِرَاطَ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَكَذَٰلِكَ الضَّالِّيْنَ“ بمعنی ”راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے فضل کیا۔ نہ وہ جن پر غصہ ہوا ہے اور نہ بہکنے والے“ گویا ان آخری آیتوں سے اس بات کی بھی وضاحت کر دی گئی ہے کہ ”سیدھی راہ“ سے کیا مراد ہے۔

بندہ کی اس دعا کے جواب میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اَلَمْ ذٰلِكَ الْكِتٰبُ الَّذِيْ فِيْهِ هُدًى لِّلْمُسْتَقِيْمِيْنَ الَّذِيْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُوْنَ ۝۔ یعنی یہ کتاب جو تمہیں دی جا رہی ہے تمام نقائص سے پاک ہے۔ یہ ہدایت دیتی ہے ان متقی لوگوں کو جو غیب کی باتوں پر ایمان لاتے ہیں۔ نماز قائم کرتے ہیں اور جو کچھ اللہ نے ان کو دیا ہے ان میں سے انصاف فی سبیل اللہ کرتے ہیں۔“

کس قدر بلیغ انداز ہے۔ شروع ہی میں بندہ کو یہ جتا دیا ہے کہ تمہارا ہدایت کے لیے ہم یہ کتاب بھیج تو رہے ہیں لیکن یہ یاد رکھو کہ اس سے تمہیں ہدایت اسی صورت میں ملے گی جب تم تقویٰ کو اپنے دل میں جگہ دے کر ان باتوں پر عمل کرو گے۔ (۱) يُؤْمِنُوْنَ بِالْغَيْبِ (۲) يُقِيمُوْنَ الصَّلٰوةَ (۳) وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُوْنَ ۝

مولانا امین احسن اصلاحی نے اپنی کتاب "تدبر قرآن" میں شروع ہی میں یہ بات بتادی ہے کہ قرآن کریم ہدایت کا سرچشمہ تو ہے مگر اس سے ہدایت اسی صورت میں مل سکتی ہے جب تم اس کا مطالعہ ہدایت حاصل کرنے کے لیے کرو۔ اگر دنیا کے دکھانے کے لیے بغیر سمجھے ہو مجھے اس کی تلاوت کرتے رہو یا تنقیدی نظر سے اس کا مطالعہ کرو تو اس سے تمہیں کوئی ہدایت حاصل نہیں ہوگی۔

بہر حال سورہ فاتحہ کی اہمیت مسلم ہے۔ اسی لیے کئی حضرات نے اس کا ترجمہ نہایت اہتمام سے کیا ہے ساتھ ہی تفسیر بھی بیان فرمائی ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے اس سورت کی جو تفسیر لکھی ہے وہ اردو زبان میں ادب العالیہ کا ایک نادر نمونہ ہے۔ انداز بیان نہایت موثر اور زبان بے حد شگفتہ ہے۔ ان سے تقریباً ایک صدی پہلے حضرت سید احمد شہید نے بھی نماز میں اسے بار بار پڑھے جانے کی وجہ سے اس کو اہم سمجھتے ہوئے یہ تفسیر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے داماد اور اپنے مرید مولانا عبدالحمی صاحب کو املا کرائی تھی جو ۲۰ صفحات کے ایک رسالہ کی شکل میں جمادی الآخر سنہ ۱۲۲۷ ہجری میں زیور طبع سے آراستہ ہوئی تھی۔ بعد میں لوگوں نے اس کی نقیص بھی کیں جن میں دو قلمی نسخوں کا حوالہ ڈاکٹر سید حمید منتظاری نے اپنے تحقیقی مقالہ "قرآن مجید کے اردو تراجم اور تفاسیر" میں دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

"اس کے دو مخطوطے دستیاب ہوئے ہیں۔ ایک کتب خانہ ادارہ ادبیات اردو میں ہے اور دوسرا کتب خانہ آصفیہ میں۔ اگرچہ کاتبوں کے نام نہیں ہیں لیکن دونوں کاتب الگ الگ معلوم ہوتے ہیں۔"

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر ص ۲۱۳

ترقیہ کی عبارت درج ذیل ہے:

"المحمد لله کہ تفسیر الحمد شریف کی ہندی زبان میں جو حضرت رئیس المومنین امام العارفين سيد المسلمين زده السان پیر و مرشد حضرت سید احمد صاحب نے نفع پہنچانے تم کو اور سب مسلمان بھائیوں کو ان کو بقا سے اور ترید کرے فیض اور ارشاد ان کا۔ آپ اپنے زمانہ فیض و ہدایت ترجمان سے فرما کر جامع علوم ظاہری و باطنی مولانا عبدالحی صاحب دام فیض سے تحریر کروائی۔ اور حقیقت صلوة کی خوبیاں نماز پختہ گاہ ہے۔ اور کئی فائدوں کے ساتھ جسے ایک فاضل کامل نے حضرت پیر و مرشد کے مریدوں میں سے حضرت کی زبان اقدس سے سن کر ہندی زبان میں لکھا ہے۔ اہتمام سے عاصی میر خاں اور وارث علی کے جناب مولوی سید محمد علی صاحب کی تصحیح سے مولوی بدر علی صاحب کے چھاپے خانے میں خاص و عام کے فائدوں کے لیے چھاپا ہوئی۔ اگر عالی ہمت کے مقام پر عبارت محاورے کے مخالف پاویں تو زبان طبع کی دراز نہ کرے کیونکہ مقصود چھاپنے سے محض خیر خواہی جماعت مسلمین کی اور بہتری خواہی۔ عوام مومنین کی ہے۔ نہ آرائش الفاظ کی۔ لہذا جو قلمی مولوی صاحب مدد و روح کا تھا۔ اگرچہ بعض مقام پر خلاف محاورہ ہوئے لیکن جمادی الآخر کی بائیسویں تاریخ سنہ ۱۲۲۷ ہجری میں علی ہاجرہ الصلوٰۃ والسلام طبع ہوا۔"

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر ص ۲۱۵ ، ۲۱۶

ترجمے درج کیے جاتے ہیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مَا لَكَ
يَوْمَ الْيَوْمِ الْيَوْمِ أَيَّاكَ نَعْبُدُ وَأَيَّاكَ نَسْتَعِينُ اهْدِنَا الصِّرَاطَ
الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ
عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ۝

(ترجمہ مندرجہ رسالہ تفسیر سورہ فاتحہ) سب تعریف اللہ کو ہے جو
صاحب سارے جہان کا۔ بہت مہربان نہایت رحم والا۔
مالک انصاف کے دن کا۔ تجھی کو ہم بندگی کرتے ہیں اور تجھی سے
مدد چاہتے ہیں۔ چلا ہم کو راہ سیدھی۔ راہ ان کی جن پر تو نے فضل
کیا۔ نہ جن پر غصہ ہوا اور نہ بہکنے والوں کی۔

(ترجمہ سورہ فاتحہ از شاہ عبد القادر) سب تعریف اللہ کو ہے جو
صاحب سارے جہان کا۔ بہت مہربان نہایت رحم والا۔
مالک انصاف کے دن کا۔ تجھی کو ہم بندگی کریں اور تجھی سے ہم
مدد چاہیں۔ چلا ہم کو راہ سیدھی۔ راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے
فضل کیا۔ نہ وہ جن پر غصہ ہوا اور نہ بہکنے والے۔

حضرت سید احمد شہید نے جس طرح ترجمہ میں شاہ عبد القادر صاحب کا
تتبیع کیا ہے اسی طرح دیکھا ہے کہ لکھنے میں بھی شاہ صاحب نے بڑی حد تک
استفادہ کیا ہے۔ تاہم چونکہ رسالہ ہذا کا اصل موضوع سورہ فاتحہ کی تفسیر ہے
اس لیے وہاں سید صاحب نے اپنا مفرد انداز قائم رکھا ہے اور بڑے

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر ص ۲۲۰

۲۔ علی قرآن مجید ترجمہ مطبوعہ تاج کینی لمیٹڈ قرآن منزل۔ لاہور ص ۲

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے یہ رسالہ سورہ فاتحہ کی تفسیر کے طور پر لکھا گیا
ہے لیکن چونکہ یہ سورہ نماز کی ہر رکعت میں پڑھی جاتی ہے اور ہر نماز کا
جزو اعظم ہے۔ لہذا تفسیر شروع کرنے سے پہلے نماز نیچگانہ کی تفسیر، نماز کی
اہمیت اور نماز کی ترکیب وغیرہ بھی مختصراً بتائی گئی ہے۔ مضامین کی ترتیب
مندرجہ ذیل طریقے پر رکھی گئی ہے۔

رسالے میں حمد و نعت کے بعد مریدوں اور عام مسلمانوں کو نماز نیچگانہ کی
تفہیم کی گئی ہے۔ ترکیب نماز کے ساتھ نماز کی اہمیت بھی بیان کر دی گئی ہے
اور ساتھ ہی موقع موقع سے کئی فائدے بھی بیان کیے گئے ہیں۔ مثلاً
فائدہ: ” اور اٹھانا دونوں ہاتھوں کا تکبیر میں دست بردار
ہونا دونوں جہاں سے “

فائدہ: ” نیت اور تکبیر فرض ہے۔ بعد اس کے دعا استفتاح ہے اور
اس میں تعظیم اور توحید ہے “

فائدہ: رکوع دلالت کرتا ہے اس بات پر کہ حضور میں بسید
عظمت کے پشت میری جھک گئی۔

چونکہ نماز میں سورہ فاتحہ اور اس کے ساتھ کوئی ایک سورہ پڑھی جاتی
ہے اس لیے سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص کا ترجمہ لکھا گیا ہے اور رسالہ کے
آخر میں سورہ فاتحہ کی تفسیر لکھی گئی ہے۔

سورہ فاتحہ کے ترجمہ لکھتے وقت سید صاحب کے سامنے شاہ عبد القادر
صاحب کا ترجمہ رہا ہے اس لیے رسالہ ہذا میں کھوڑی سی تبدیلی کے ساتھ
شاہ صاحب کا ہی ترجمہ لکھ دیا گیا ہے۔ ذیل میں سورہ فاتحہ کا متن اور دونوں

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ ص ۲۱۸

حصہ موجودہ محاورے کے خلاف دکھائی دے تو اس کے لیے یہ بات ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ اول تو یہ املا ہے۔ دوسرے اب سے دو سو سال پرانا ہے۔

تفسیر مجددی المعروف بہ رؤفی

شاہ رؤف احمد مصطفیٰ آبادی

اس تفسیر کے مصنف شاہ رؤف احمد مصطفیٰ آبادی، شاہ ابوسعید دہلوی کے خال زاد بھائی تھے۔ وہ ۱۲۵۰ھ بمطابق ۱۸۳۹ء کو رام پور میں پیدا ہوئے۔ تاریخی نام رحمان بخش ہے۔ انہوں نے علوم شرعیہ کی تحصیل و تکمیل حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کی۔ فارغ التحصیل ہونے کے بعد مرزا مظہر جان جاں کے خلیفہ اجل شاہ غلام علی دہلوی سے سلسلہ نقشبندیہ میں خرقہ خلافت پایا۔ شاعری میں شیخ قلندر بخش جرات (م۔ ۱۸۱۰ء) کے سامنے زانوئے شاگردی نہ کیا۔ رافت تخلص ہے۔ شاعری کا ذوق اتنا بڑھا ہوا تھا کہ پورا دیوان مرتب کرنے کے علاوہ انہوں نے جاجا اپنے اشعار سے کام لیا۔ چنانچہ تفسیر قرآن میں بھی اپنے اس ذوق کو پورا کیا ہے۔ جملہ مراحل طے کرنے کے بعد بھوپال چلے گئے اور وہیں سکونت اختیار کر لی۔

اردو فارسی میں مختلف موضوعات پر کتابیں تالیف کیں۔ ان میں اہم ترین تفسیر رؤفی ہے۔ یہ اردو میں ہے۔ اس کا آغاز ۱۲۳۹ھ میں اور اختتام ۱۲۴۸ھ میں ہوا۔ اس سے فارغ ہونے کے بعد بھوپال ہی سے حج بیت اللہ کے ارادہ سے روانہ ہوئے لیکن جہاز ہی میں راہی ملک لبقا ہو گئے۔ ان کا سنہ وفات ۱۲۴۹ھ ہے۔ عبد القادر ناسخ نے حسب ذیل قطعہ تاریخ لکھا ہے۔

رافت آں قبلہ ارباب کمال
بہر تاریخ زحیش نساخ
از جہاں رفت بہ سوائے جنت
شدرقم "قدوہ جنت رافت"

۱۲۴۹ھ

جیسا کہ سطور بالا میں بتایا گیا ہے شاہ رؤف احمد صاحب کی سب سے اہم تالیف، تفسیر رؤفی یا تفسیر مجددی ہے۔ یہ تفسیر دو جلدوں میں مکمل ہوئی ہے۔ دوسری جلد میں سورہ ناس کی تفسیر کے بعد ایک مثنوی بھی شامل ہے۔ اس میں مفسر علام نے خدا اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت میں اپنی حالت بیان کی ہے۔ اور آخر میں تفسیر کے تعلق سے یہ دو اشعار لکھے ہیں۔

کلام الہی کا اردو زبان میں
بتاریخ آئی نداغیب سے یوں
کھلا ترجمہ صاف آئینہ سا ہے
کہ تفسیر قرآن ہندی زبان ہے

پھر اس تفسیر کی القراویت کا اظہار ان اشعار میں کیا ہے:

تفسیر کتاب آسمانی
اردو میں بیان بیاض و قاص
ایسی کہ ہر یک کے دل نشیں ہے
قبل اس کے کوئی ہوئی نہیں ہے

آخر میں ایک شعر سے مادہ تاریخ تکمیل نکالا ہے اور ضمناً مفسر کے نام کو بھی ظاہر کر دیا ہے۔ کہتے ہیں۔

تاریخ میں اس کے دل یہ بولا
شبابا ش رؤف آفریں ہے

۱۲۴۸ھ

تفسیر کا انداز یہ ہے کہ پہلے آیت لکھی گئی ہے پھر فوراً اس کا ترجمہ مع تفسیر

۱۔ تذکرہ علمائے ہند (اردو) صفحات ۱۹۸، ۱۹۹ (مرتبہ و مترجمہ محمد ایوب قادری مع مقدمہ ڈاکٹر سید معین الحق، شائع کردہ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی۔ ۳۰ نیو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی۔ سندھ، پہلا ایڈیشن سنہ اشاعت ۱۹۶۱ء)

دے دیا گیا ہے۔ کہیں کہیں موقع کی مناسبت سے مفسر نے اپنا کوئی شعر دے دیا ہے۔ تفسیر میں شرح و بسط سے کام لیا ہے۔ ترجمہ میں اکثر اوقات تحت اللفظ اور بامحاورہ کو ملا دیا ہے لیکن کہیں کہیں لفظی ترجمہ کا اس درجہ التزام کیا ہے کہ تعقید لفظی کا عیب پیدا ہو گیا ہے اور کہیں ایسا شگفتہ اور شاعرانہ انداز اختیار کیا ہے کہ اس کی وجہ سے اس پر ایک ادبی تحریر و تصنیف ہونے کا گمان ہونے لگتا ہے۔ تفسیر میں چونکہ ترجمہ سے زیادہ آزادی ہوتی ہے اس لیے اس میں یہ تمام باتیں اور صفات زیادہ شدت سے دکھائی دیتی ہیں۔

نمونے کے لیے سورۃ نباء کی چند آیات کا ترجمہ اور تفسیر پیش ہے ملاحظہ ہو:

عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ كَسِمْ جِزْرًا سَمَّوَال كَافِرًا سَمَّوَال كَافِرًا سَمَّوَال كَافِرًا
خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو دعوت اسلام کی ظاہر فرماتے لگے اور قرآن شریف پڑھ کر روز قیامت سے ڈرانے لگے کفار نبوت میں آپ کے اور نزول قرآن میں اور وقوع بعثت میں اختلاف کر کر آپس میں پوچھنے لگے، یا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اور مومنوں سے سوال کرنے لگے۔ حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا، کس چیز سے پوچھتے ہیں کافر عن النبأ العظیم خبر بڑی ہے کہ قرآن شریف ہے الذی ہم فیہ محتلفون وہ خبر کہ یہ بیچ اوس کے اختلاف کرتے والے ہیں کہ شعر یا سحر یا کہانت ٹھہراتے ہیں اور جھوٹی باتیں اور پہلی کہا نیا بتاتے ہیں۔ بعضوں نے کہا ہے کہ نبیاء عظیم نبوت حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے۔ کافروں کا شبہ تھا کہ یہ پیغمبر ہیں یا دنی یا شاعر یا ساحر یا مجنون۔ اور بعضوں نے کہا ہے کہ نبیاء عظیم بعثت ہے اس میں کافر اختلاف کرتے تھے۔ کہتے کہتے تھے بعد مرنے کے نہ جیئیں گے نہ اٹھیں گے ان ہی الا حیون تنالنا نبیا اور کہتے کہتے تھے قیامت کو اٹھیں گے لیکن شفاعت ہماری ہمارے بت کریں گے ہولاء وشفقاتنا عند اللہ اور کہتے تھے کہ

کی قیامت ہوگی یا نہ ہوگی بل ہم فی شکی منہا پس اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ کلاً سیمعلمون ہرگز نہیں۔ یوں البتہ شتاب جائیں گے وقت نزع کے کہ جس میں اختلاف کرتے ہیں وہ حق ہے تمہ کلاً سیمعلمون پھر ہرگز نہیں۔ یوں البتہ جلد جائیں گے، دن قیامت کے چھوٹے قول پلیدہ عیدہ اپنے کو آئمہ کج خلقی الذرف مہاداً۔ کیا نہیں کیا ہے ہم نے زمین کو کھجونا پکھا ہوا سا قرار گاہ تمہارا ہو۔ والیجبال اوتاداً اور پہاڑوں کو مستحین زمین کی تان سے محکم رہے۔ وخلقناکم ازوجاً اور پیدا کیا ہم نے تم کو تراور مادہ تامل تمہاری باقی رہے یا طرح طرح کے سیاہ اور سفید دراز اور کوتاہ خوب وزشت و جعلناکم سبائاً اور کیا ہم نے تیند تمہاری کو آرام بدن کا تمہارے۔ سمجھ لیجیے کہ تیند سے جس و حرکت جاتی ہے۔ قوائے حیوانیہ آرائش پاتے ہیں۔ ماندگی دور ہوتی ہے و جعلنا اللیل لیاساً اور کیا ہم نے رات کو پردہ تاظلمت سب چیزوں کو چھپالے۔ شیخ محی الدین عربی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے فتوحات مکیہ میں کہ رات بس اصحاب لیل ہے۔ نگاہ اغیار سے چھپ کر اس میں لذت مکالمہ کی یا محاورہ کی یا شاہدہ کی حواشی اپنے اپنے استعداد کے اٹھاتے ہیں۔

کیوں بھائیوں نے عاشقوں کو راتیں محبوب سے کرتے ہیں یہ باتیں پاتے ہیں حضور اس میں رافت چکھتے ہیں شہود حق کی لذت شیخ الاسلام نے فرمایا ہے کہ شب پردہ روندگاں راہ ہے روز بازار بیداران سحر گاہ ہے۔

شب محرم راز عاشقاں ہے شب خلوت خاص عازماں ہے
وجعلنا النهار معاشاً۔ اور کیا ہم نے دن کو وقت طلب معاش کا تار کھیل میں اس کے جستجو کرو۔ آج سے ڈیڑھ سو سال کی تصنیف ہونے
لو ان محمد کے اردو تراجم و تفاسیر صفحہ ۲۳۵۔ ۲۳۶

کی وجہ سے کہ فارسی کا ذوق ہنوز باقی تھا۔ عبارت میں فارسی الفاظ کی کثرت ہے۔

تفسیر پارہ ۸م

یہ تفسیر مخطوطہ کی شکل میں دریافت ہوئی ہے اور مخطوطہ کے بھی صرف دو ہی نسخوں کا پتہ چل سکا ہے ایک نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں ہے، ایک بابائے اردو مولوی عبدالحق کے پاس تھا۔ دونوں نسخوں سے نہ اس تفسیر کے مصنف کا پتہ چلا اور نہ کاتب کا نام معلوم ہوا۔ بابائے اردو کے نسخے کا سنہ کتابت ۱۲۵۳ھ ہے جو ۱۸۳۹ء سے مطابقت رکھتا ہے لیکن اس سے بھی یہ پتہ نہیں چلتا کہ اس تفسیر کا آغاز کس سنہ میں ہوا۔ اور تکمیل کس سنہ میں ہوئی۔ قیاس کی بنیاد پر کہہ سکتے ہیں کہ یہ تفسیر انیسویں صدی عیسوی کے دوسرے ربع میں لکھی گئی ہوگی۔ طرزِ تحریر سے پتہ چلتا ہے کہ مفسر کا تعلق برصغیر کے شمالی حصہ سے ہے۔

کتب خانہ آصفیہ اور بابائے اردو کے مملوکہ نسخوں میں یہ فرق ہے کہ اول الذکر میں بطور ابتدائی اور تفصیل و تفسیر کے طور پر جو عبارتیں دی گئی ہیں وہ مؤخر الذکر میں مفقود ہیں۔ اسی وجہ سے بابائے اردو اور نصیر الدین ہاشمی صاحب نے اس کو تفسیر ماننے میں تامل کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ عمدہ کے پار سے کا ترجمہ ہے۔ مولوی نصیر الدین ہاشمی کی رائے ہے کہ:

"اس کو تفسیر کی بجائے ترجمہ کہنا چاہیے کیونکہ اس میں آیتوں کے لفظی معنی لکھ کر بعض مقامات پر مزید تفصیل کی گئی ہے اور زیادہ تر معنی پر اکتفا کیا گیا ہے۔"

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہاشمی صاحب کے نزدیک تفسیر میں صرفی اور نحوی مسائل کا بیان کرنا، فلسفیانہ موثبات گافیوں اور بلاغی بحثوں میں الجھانا اور اسرائیلیات اور قصے کہانیوں کا شامل ہونا ضروری ہے۔ انہوں نے بعض عربی میں لکھی جانے والی تفسیروں کو سامنے نہیں رکھا جن میں وہی انداز اختیار کیا گیا ہے جو زبرد نظر تفسیر کا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ نمایاں مثال تفسیر جلالین کی ہے جو اپنے اختصار کے باوجود تفسیر ہی سمجھی جاتی ہے اور مقبولیت میں عربی میں لکھی جانے والی کسی تفسیر سے کم نہیں۔ اس مثال کے سامنے ہوتے ہوئے تفسیر "پیارا لاکہ عہد" کو تفسیر کہنے میں کوئی تامل نہیں ہونا چاہیے۔

سورۃ تَبَاٰءِ کا تعارف پیش کرتے ہوئے اور اس کا شان نزول بتاتے ہوئے مفسر نے اس سورۃ کے شروع میں بیان کیا ہے۔

"جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکے میں آشکارہ لوگوں کو دین اسلام کی طرف بلانے لگے اور قیامت کے دن کا خوف بتائے۔ بعض کافر پیغمبری میں حضرت کی اور قرآن میں اختلاف کیے اور آپس میں پوچھنے لگے، یہ کیا دین اور قرآن کیا ہے۔ کسی نے کہا شاعر ہے کسی نے کہا ساحر ہے۔ کسی نے کہا اگلے قصے (اساطیر) ہیں۔ اس واسطے حق تعالیٰ نے جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کے چال سے خبردار کیا اور فرمایا عَسَىٰ يَظُنُّوْنَ"

اس عبارت کو تفسیر اور تفسیر کے سوا اور کیا کہا جائے گا۔ اس سے گور کر کے جب ہم سورۃ تَبَاٰءِ کے ترجمہ اور تفسیر پر آتے ہیں تو وہاں بھی ہمیں کافی صراحت دکھائی دیتی ہے۔ چنانچہ اَلَمْ تَجْعَلِ الدُّرَّ مِنْ مِّمَّهَادَاً وَ الْجِبَالَ اَوْتَادًا کی تفسیر میں زمین کے متعلق کافی معلومات ہم پہنچائی گئی ہیں۔ اس کے بعد

ارتقاء کی ایک منزل کہا جاسکتا ہے۔
تفسیر چراغ ابدی
شاہ عظیم اللہ ہمرنگ

یہ پارہ عم کی تفسیر ہے جو شاہ عالم ثانی کے دور حکومت کے آخری سال میں اورنگ آباد کے ایک بزرگ عزیز اللہ ہمرنگ نے لکھی تھی۔ مصنف کا اصلی نام عزیز اللہ اور تخلص ہمرنگ تھا۔ ان کے والد شاہ میر عالم حسینی ایک صوفی بزرگ تھے اور قادریہ و نقشبندیہ سلسلوں میں منسلک تھے۔ ہمرنگ کو بھی تصوف کا ذوق و رشتہ میں ملا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ ایک بڑے عالم دین اور شاعر بھی تھے۔ اور ان اوصاف کے ساتھ تصنیف و تالیف سے بھی دل چسپی رکھتے تھے۔ چنانچہ تفسیر اور دیوان کے علاوہ ان کی اور بھی کئی تصانیف ہیں جن میں ایک رسالہ "دودھ دلیا" ہے جو فن تصوف میں ہے اور کافی شہرت رکھتا ہے۔

چراغ ابدی کے کئی خطوط دستیاب ہیں۔ ان ہی سے پتہ چلتا ہے کہ یہ تفسیر طبع بھی ہو چکی ہے۔ لیکن اس وقت تک اس کا کوئی مطبوعہ نسخہ نہیں ملا۔ تفسیر "چراغ ابدی" اگرچہ اردو زبان میں ہے لیکن خود مصنف نے صراحت کی ہے کہ میں نے یہ تفسیر دکنی ہندی سے ہسٹ کر اس زبان ہندی میں لکھی ہے جو بالفعل اورنگ آباد کے لوگوں کا محاورہ ہے۔ ان کی اس تشریح سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے زمانہ میں باوجودیکہ اورنگ آباد دکن ہی کا ایک شہر تھا مگر وہ وہاں کی زبان کو دکنی زبان سے مختلف بتاتے ہیں، سچ پوچھیے تو یہ فرق ان کے زمانہ میں پیدا نہیں ہوا تھا بلکہ اورنگ زیب کی شہزادگی کے زمانہ سے چلا آ رہا تھا۔ اس سلسلہ میں ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی "دلی کے دبستان شاعری" میں تحریر فرماتے ہیں۔

"دلی سے پیشتر دکنی زبان میں مشہور گوئی موجود تھی لیکن وہ محض دکنی زبان میں تھی۔ جب سے اورنگ زیب نے اپنی شہزادگی کے زمانہ سے اورنگ آباد کو اپنا مستقر بنایا $\frac{51118}{1640}$ اور $\frac{51458}{1640}$ تک دکن کے مختلف شہروں کی فتوحات کے سلسلہ میں وہیں رہا تو اس کے ساتھ دہلی اور شمالی ہند کی کثیر آبادی اورنگ آباد اور اس کے قرب و جوار میں بس گئی تھی۔ اس کثیر آبادی کے اثر سے شمالی ہند کی زبان اورنگ آباد اور دکن میں رائج ہوئی جس نے دکنی تمدن اور معاشرت کے ساتھ وہاں کی زبان کو قطعی طور پر ^۱مٹا دیا۔"

اس سلسلہ میں مشفق خواجہ صاحب تحریر فرماتے ہیں:

^۱ دلی کا دبستان شاعری ص ۶۰ (طبع دوم ۱۹۶۵ء)

تفسیر "چراغ ابدی" کا دوسرا نام چراغ ہدایت ہے لیکن چراغ ابدی تاریخی نام ہے اس لیے یہ تفسیر اس نام سے زیادہ مشہور ہے۔ "چراغ ابدی" کے اعداد جمل کے قاعدہ سے ۱۲۲۱ ہیں۔ اس سے یہ امر پابہ ثبوت کو پہنچتا ہے کہ اس کا سنہ تصنیف ۱۲۲۱ ہجری ہے۔ جو ۱۸۰۶ عیسوی سے مطابقت رکھتا ہے اور ۱۸۰۶ عیسوی شاہ عالم ثانی کا سال وفات اور شاہ معین الدین اگبند المعروف بہ اکبر شاہ ثانی کا سال جلوس تھا۔ مثنوی "دودھ دلیا" ۱۲۲۳ھ کی تصنیف ہے اور "فقہ منظوم" ۱۲۲۵ھ میں منصف مشہور آئی۔ شاہ عزیز اللہ ہمرنگ کے سال وفات کا کسی ذریعہ سے بھی پتہ نہیں چل سکا۔ تاہم بعض شواہد کی بناء پر مشفق خواجہ صاحب نے بتایا ہے کہ وہ ۱۲۶۸ھ سے پہلے فوت ہو چکے تھے۔

^۲ جائزہ منظومات، اردو جلد اول از مشفق خواجہ شاکر محمد کریمی الدوبورہ دہلی طبع اول فروری ۱۹۶۹ء

”ہم رنگ نے اپنی زبان کو اورنگ آباد کا محاورہ کہا ہے۔ اس سلسلہ میں مولوی عبدالحق لکھتے ہیں:

”مؤلف نے اورنگ آباد کی زبان کی علیحدہ حیثیت قرار دی ہے جس کا کوئی زبان سے تعلق نہیں ہے۔ اور ہے بھی یہی کہ ابتدا سے اور خصوصاً شاہجہاں اور اورنگ زیب کی صوبہ داری میں اسکا تعلق زیادہ تر شمالی ہند کی زبان سے رہا۔ اور وہاں کے اہل زبان اور شعرا نے جو زبان لکھی ہے وہ حیدرآباد، بیجاپور اور علاقہ مدار کی زبان سے بالکل الگ ہے۔ وہ زیادہ تر شمالی ہند کی زبان کی تقلید کرتے تھے“ (قدیم اردو، ص ۱۴۵)

غرض تفسیر چراغ ابدی کے مصنف نے اپنے زمانہ کے رجحان کو دیکھ کر اپنے وطن اورنگ آباد کی مروجہ زبان استعمال کی ہے۔ دیباچہ کی عبارت سے بھی اس کا کچھ اندازہ ملو جائے گا۔ ملاحظہ ہو:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”بہترین تفسیر حمد الہی ہے اور خوش تقریر نعت رسالت پناہی
صلی اللہ علیہ والہ وسلم وصحبہ صلوة متونہ عن التناہی۔

اما بعد

بیت
عزمن کرتا ہے دوستدار ونسی
آشنا یونسی غم گار ونسی

زاویہ تعین کو چہ کم زرای دبی استعدادی طالب منصب و راستگی
و آزادی فقیر عزیز اللہ ابن میر عالم الحسینی القادری المقتدینی

اورنگ آبادی المتخلص بہ ہم رنگ عفا اللہ عنہ و عن والد یدہ
وَ اَحْسَنُ اِلَیْهِ وَ اِلَیْھِمَا کہ جب دیکھا میں اکثر تفسیریں کلام اللہ
کی زبان عربی اور فارسی میں واقع ہیں اور کم علمی یعنی اہل ہند کی
دریافت سے معنی ان کے مانع۔ اگرچہ بعض عزیزوں نے (عزیزوں
نے) زبان و کئی ہندی آئینہ میں تفسیر جزا آخری لکھی ہیں لیکن بسبب
الفاظ و کئی کی لطف زبان ہندیکا پورا نہیں پاتا اور دل یاروں
کا واسطی مطالعہ اوس کی رغبت کم لاتا۔ اس واسطی خاطر قاصر
میں اس فقیر کی ایک تفسیر جزا آخری کی زبان ہندی میں کہ بالفعل
اورنگ آباد کی لوگوں کا محاورہ ہی لکھی اور بعض فوائد کہ دوسری
تفسیروں میں نہیں ہیں۔ کتب مستبرہ سے جمع کر کے اس میں داخل
کرے کہ عوام اسی باوجود قلت بضاعت کے قائدہ تمام اٹھادیں
اور اس فقیر کی دعا و مغفرت سی یاد لادیں

تا اسی ہو وسیلہ عقبی

بلکہ سب کو مفید روز جزا

بعد تقدیم اسفار کی اور استعانت حضرت باری کی جو ہر سورہ
کی فضیلت اور نفع اور خاصیت اور ختم اور تعبیر اور بعض سورہ کی
فضیلت اور خاصیت وَ مِنَ اللّٰهِ التَّوْفِیْقُ وَ بَشِّرِ
اٰرَمَةَ الْمُحَقِّقِ بِ

اگرچہ تفسیر ”چراغ ابدی“ عَسَدٌ یَتَسَاءَلُ لُبُّونَ کے پورے پارے کی تفسیر ہے۔
جہاں تک کہ کتب خانہ سالار جنگ کے مخطوطات کا تعلق ہے وہ پورے علم

کے پارے کی تفسیر نہیں ہے بلکہ اس میں صرف مندرجہ ذیل گیارہ سورتیں شامل ہیں۔

(۱) سُورَةُ وَالنَّازِعَاتِ	(۷) سُورَةُ الطَّارِقِ
(۲) سُورَةُ التَّكْوِيْنِ	(۸) سُورَةُ الْقَطَارِ
(۳) سُورَةُ عَبَسَ	(۹) سُورَةُ الْاَعْلٰی
(۴) سُورَةُ الْغَاشِيَةِ	(۱۰) سُورَةُ التَّطْفِيْفِ
(۵) سُورَةُ الْفَجْرِ	(۱۱) سُورَةُ الْاِنْشِقَاقِ
(۶) سُورَةُ الْبُرُوجِ	

تفسیر کی نوعیت بھی جدا ہے۔ ہر سورہ کی تفسیر اس کی آیتوں کی ترتیب سے کرنے کی بجائے اس میں مضمون کی مناسبت ملحوظ رکھی گئی ہے۔ لیکن معلوم کس بنیاد پر مولوی نصیر الدین ہاشمی نے اس کو مکمل پارہ عم کی تفسیر بتایا ہے اور کہا ہے کہ یہ تفسیر سورہ الحمد سے شروع کی گئی ہے۔ اس کے بعد سورہ ناس ہے۔ اسی طرح ہوتے ہوئے سورہ عَبَسَ یَسْأَلُ کُونَ پر تفسیر ختم ہو جاتی ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہاشمی صاحب کے پیش نظر کوئی دوسرا نسخہ رہا ہے اور انہوں نے اسی پر قیاس کر کے کتب خانہ سالار جنگ کے مخطوطہ کے متعلق یہ تفصیلات بیان کر دی ہیں۔ اگر اصل مخطوطہ سامنے ہوتا تو ممکن نہ تھا کہ ہاشمی صاحب محقق اس نوع کی غلطی کرتا۔

جیسا کہ عام قاعدہ ہے کہ تفسیر زیر نظر کے ہر مخطوطہ میں ترتیب موجود ہے جن سے ہر مخطوطہ کا سہ کتا بت معلوم ہو جاتا ہے لیکن مخطوطہ نمبر ۱۸ کے ترقی میں سہواً سنہ ۱۱۴۳ھ درج ہو گیا ہے جو غالباً ۱۲۴۲ھ ہے۔

مخطوط نمبر ۱۸۰ میں ویسا ہے کے بعد متعدد ذیلی عنوانات قائم کیے گئے ہیں۔ مثلاً ذکر "تعویذ" اس میں استعارہ کی فضیلت اور ضرورت بیان کی گئی

ہے۔ اس کے بعد تفسیر استغاثہ ہے پھر ذکر تسمیہ اور "تفسیر تسمیہ" ہے۔ بعد ذکر "سورہ فَاتِحَةٌ" اور "سورہ فَاتِحَةٌ کی تفسیر" بیان کر کے قرآن مجید کی ترتیب کے مطابق سورہ "نَبَا" سے سورہ "ناس" تک کی تفسیر بیان کی گئی ہے۔ ہر سورہ کی تفسیر سے پہلے اس سورہ کے پڑھنے کے فیوض و برکات قلمبند کیے گئے ہیں۔

اس مخطوطہ کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ آیتوں کا لفظی ترجمہ کر کے اس کے ساتھ تفسیر کو اس طرح ملا دیا گیا ہے کہ دونوں ایک دوسرے میں مدغم ہو گئے ہیں۔ اور ترجمے کو تفسیر سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔ ترجمہ کہیں تفسیر سے پہلے کہیں تفسیر کے بعد اور کہیں درمیان میں۔ کہیں کہیں تفسیر کے مفہوم کو دلنشین اور موثر بنانے کے لیے مفسر نے اپنے اشعار دیے۔ نمونہ کے لیے سورہ فاتحہ کی تفسیر ملاحظہ ہو:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

"الْحَمْدُ لِلّٰهِ" تمام حمد یعنی ثنا کرنا اوپر حصّلتیں نیک کی ذیاتی اور شکر کرنا اوپر نعمتیں بے عوض کی حق سے جس حامد سے ہوئی طرف محمود کی۔ یہ سب ثابت ہے خاص اللہ تعالیٰ کے تئیں کہ وہ لائق ہے اس چیز کے اور حقیقت رکھتا ہے اس چیز کی۔ اور سوائے اس کے لائق نہیں کہ سرا یا جاوے سات ان مفتون کمال کے "رَبِّ الْعَالَمِیْنَ" ایسا اللہ کہ مالک ہے اوپر پرورش کرنے والا ہے کل عالم کا۔ کسیکو روزی ظاہر سے پرورش کرتا ہے اور کسیکو روزی باطن سے اور کسیکوسات طاعت کے پرورش کرتا ہے اور کسیکوسات محبت کے اور کسیکوسات فرقت کے۔ اور کسیکوسات وحدت کے۔ اگر ہر ایک کوئی اوپر بیافت نعمت کے شکر ولی نعمت کا بی لاوے اور زیادتی نعمت کی طلب کرے تو حق تعالیٰ کرم اپنے سے واسطے شکر ثنا کر کی نعمت زیادہ کرتا ہے، اہل طاعت کو مرتبہ محبت کا دیتا ہے۔ اور اہل محبت کو رتبہ معرفت کا اور اہل معرفت کو درجہ وحدت کا

کریں کہ تجھے بغیر شرک اور ریا اور عجب اور دعوت کی پوجیں
صاحب تفسیر نے تمہید میں اس تفسیر کے قلم بند کرنے کی یہ غایت بتائی ہے
کہ کئی تفاسیر کی زبان اہل اورنگ آباد کے لیے نامانوس سی ہے اس لیے انھوں نے
یہ تفسیر اورنگ آباد کے محاورے میں لکھی ہے تاکہ اس علاقے کے رہنے والے اسے دلچسپی
کے ساتھ پڑھیں اور سمجھ سکیں۔

چونکہ اورنگ آباد شمالی ہند اور دکن دونوں سے یکساں طور پر متاثر
ہوا تھا اس لیے ان دونوں کے ارتھاط سے ایک گنگا جمنی زبان بن گئی۔ اور
اورنگ آباد کی زبان کی یہ خصوصیت آج تک برقرار ہے۔ ہمرنگ نے اپنی تفسیر
میں اورنگ آباد کی زبان کی ان ہی خصوصیات کو سمویا ہے۔ اہل دکن کے
برخلاف وہ علامت فاعلی "نے" کا بکثرت استعمال کرتے ہیں۔ بعض جگہ
وہ غلط بھی ہو جاتا ہے۔ جیسے اس شعر میں۔

نام میں چا پارکھوں ایسا کہ نکلے تاریخ

نکر کر دل نے اٹھا بول "پیراغ ابدی"

دور قدیم میں "نے" کا استعمال قطعی طور پر مسلم نہیں ہوا ہے اور قواعد
لویوں نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جمع بنانے کے بھی انھوں نے مختلف
طریقے اختیار کیے ہیں مثلاً کہیں وہ واو۔ نون سے جمع بناتے ہیں اور کہیں
الف۔ نون سے۔ اکثر موقعوں پر اسماء جمع مذکر کی جمع "ی ن" سے بنائی ہے
جیسے پہاڑیں۔ میدانیں وغیرہ۔ ان بے اعتدالیوں کے باوجود ان کی زبان
خاصی سلیبس اور رواں ہے۔ خطی نسخوں کی کثرت اور ملک کے مختلف حصوں
میں ان کی تسوید سے اس کی خاص و عام میں مقبولیت کا اندازہ ہوتا ہے۔
تیز عبارت میں جہاں قرآن حکیم کی آیات کے تراجم ہیں وہاں احتیاط سے
ترجمہ کیا ہے لیکن اس قدر لغتی بھی نہیں بنایا کہ آج کے قاری کو اس میں الجھن ہو

ہتایت کرتا ہے۔ اس کے بعد "عالمین" کی مختلف اقوال سے تشریح کی گئی ہے۔
"الْمُحْسِنِينَ الرَّحِيمِينَ" رحمن رزق دینے والا دنیا میں تمام کا فنانام کو علی العموم
اور رحیم معاف کرنے والا آخرت میں تمام مومنوں کی علی الخصوص کے ہے اور
اسی واسطے دعاء میں کہا جاتا ہے کہ يَا رَحْمَنُ الدُّنْيَا وَرَحِيمُهُ الْآخِرَةُ
يَا رَحْمَنُ رَحْمَتُكَ تَرْتَدُّ وَالْأَطْرَفُ خَلْقُكَ عَلَى الْعَوْمِ ادر رحیم رحمت کرنے والا
طرف خلق کے علی الخصوص کے ہے اور معنی رحمت کے چاہنا خدا نے تعالیٰ کا نیکی
کو طرف لائق اس نیکی کے ہیں یا معنی رحمت کے ترک کرنا عذاب کو مستحق سے
عذاب کے۔ اور نیکی کو ناطرف اس کی جو لائق کے نہیں ہے ہیں۔

"مَا لِكِ لِيَوْمِ الدِّينِ" مالک ہے روز جزا کا اور قادر ہے اور پیدا
کرنے ذاتین عدم سے طرف وجود کے کہ سوائے اس کے دوسرا قادر نہیں یا
جزا دینے والا ہے روز جزا دینے کی بندوں کو موافق اعمال اور احوال انہوں کے
کہ جزا مطیعوں کی جنت ہے اور جزا مجبوں کی قریت اور جزا عارفوں کی وصلت
ہے اور جزا موحذوں کی تجلی خاص (اس سلسلہ میں مختلف اقوال پیش کیے گئے ہیں)
..... "اِيَّاكَ تَعْبُدُ" تجھے ایک پوجتے ہیں اور پوجتے ہیں ہم۔ اور خاص
بندگی اور فرمانبرداری نیری کرتے ہیں ہم (عبادت کے بارے میں خلوص کی تفصیل
بیان کی گئی ہے)۔ پس قول بغیر فعل کے وبال ہے اور عبادت ہے
اخلاص کے بدحال قطعہ :

جو کوئی تیرے کو چڑا الفت میں در آوے

کافر ہے جو پوج دیکھے در و بام کسی کا

ہمرنگ بجز یار کے اس دل میں خبردار

مت غیر کو آندی ہنس کا کام کسی کا

رَايَاكَ تَسْتَعِينُ اور خاص تجھی یاری چاہتے ہیں ہم۔ عبادت اور بندگی

البتہ بعض اور تفاسیر کی طرح اس میں عاشقانہ اشعار کو معرفت کا رنگ دیا ہے جو بعض ثقہ حضرات کو پسند نہیں لیکن ایک خاص دور میں اس علاقے کے مخصوص لہجہ کی جھلکیاں اس میں موجود ہیں۔

تفسیر قرآن مجید

یہ تفسیر مخطوط کی شکل میں ہے۔ مخطوط کا نمبر ۸۶۸ ہے اور یہ ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن کی تحویل میں ہے۔ مخطوط کا عنوان تو تفسیر قرآن مجید ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ پورے قرآن مجید کی تفسیر ہوگی۔ لیکن اس عنوان سے جو چیز دستیاب ہے وہ صرف پیار کا عَقَد کی تفسیر ہے جو سورہ نَبَا سے شروع ہو کر سورہ نَاس پر ختم ہوتی ہے۔ آخر میں سورہ فَاتِحَہ کی تفسیر ہے۔ ممکن ہے مفسر کا ارادہ پورے قرآن مجید کی تفسیر لکھنے کا ہو اور چونکہ پارہ عَقَد میں چھوٹی چھوٹی سورتیں ہیں جن میں بیشتر عقائد بیان کیے گئے ہیں۔ نیز یہ سورتیں اکثر نمازوں میں پڑھی جاتی ہیں جس کی وجہ سے عوام و خواص سب ان سے بخوبی واقف ہیں۔ انھوں نے پہلے اس پارہ کی تفسیر لکھ دی ہو۔ بعد میں دیگر مصروفیات یا اجل نے مہلت نہ دی ہو اور کام آگے نہ بڑھ سکا ہو۔

الفاق سے اس تفسیر میں نہ دیکھا جاتا ہے نہ ترقیمہ اس لیے نہ مفسر کے نام کا پتہ چل سکا نہ سنہ تصنیف معلوم ہو سکا۔ اور نہ یہ پتہ چل سکا کہ مفسر کا تعلق شمالی ہند سے ہے یا دکن سے۔ صرف اندازہ تحریر اور قیاس کی بنا پر اتنا کہہ سکتے کہ مفسر کا تعلق دکن سے ہے۔ اور یہ تفسیر تیرہویں صدی ہجری کے اوائل میں لکھی گئی تھی۔ چونکہ تفسیر میں جگہ جگہ اشعار سے کام لیا گیا ہے اس لیے یہ امر بعید از قیاس نہیں ہے کہ مفسر ایک اچھا شاعر بھی تھا۔

تفسیر زیر نظر کا آغاز سورہ نَبَا کی شان نزول سے ہوا ہے۔ ابتدائی

چند سطر میں ذیل میں درج ہیں۔

”ہر گاہ کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دعوتِ ظاہری اور قرآنِ خلق اللہ کتیبیں سنائی اور روزِ قیامت کا خوف بتائی اور کفارِ نبوت میں حضرت کی اور نزول میں قرآن کی اور بعثت میں موت کی آپس میں اختلاف کر پیغمبر سے پوچھتی تھی۔ اس پر اللہ تعالیٰ فرمایا ہی ”عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ“ کس چیز سے سوال کرتی ہیں کافران یعنی بعضی کافران قریش کی۔۔۔۔۔“

جیسا کہ سطور بالا میں کہا گیا ہے کہ مفسر شاعر بھی معلوم ہوتا ہے۔ اس کے ثبوت میں چند اشعار ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

سورہ نَبَا کی پہلی چھ آیتیں دے کر اس کا ترجمہ کیا گیا۔ اس کی تفسیر بیان کی گئی۔ پھر مزید تشریح کے لیے یہ قطعہ لکھا گیا۔
(آیات) عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ..... ثُمَّ كَلَّا سَيُعْلَمُونَ

قطعہ

باقی نہ رہے کس کی خبر بے خبری پر ستار و خود آوے کا جب پردہ دری پر
مالح سے کہا راز انوکھا رہے مخفی باطن میں جو ہیں اپنے مقربے بہری پر

اب نثر میں سورہ فاتحہ کی تفسیر ملاحظہ ہو:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْكَالِمِینَ“ تمام تعریف اول سے آخر تک سزا دار ہے۔ اللہ تعالیٰ کتیبیں ایسا اللہ کو پرورش کرنے والا ہے تمام عالم کا۔ الرَّحْمٰنِ بختہ ہارا ان کا دوسری بار بعد فنا ہونے دنیاں کے۔ الرَّحِیْمِ بختہ ہارا رحمت سے دوسری بار بہشت میں داخل کرنے قاطرِ مالدی کی وہ الدیٰبِ

مالک مختار ہے روزِ محشر کا جو چاہے حکم کرے اِيَّاكَ لَعِبُدًا
تیرے تئیں بندگی کرتے ہیں ہم کہ لائق عبادت کے ہے تون۔

وَرَايَاكَ نَسْتَعِينُ اور خاص تیری مدد تفریقِ بندگی چاہتے ہیں
ہم کہ صاحبِ اعانت ہے تون۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ

ہدایت فرما ہمارے تئیں راہِ مضمون و دینِ اسلام صِرَاطِ الَّذِينَ
اَلْمَعْتَدُ عَلَيْهِمْ ایسے راہِ نعمت دیں۔ ایمان بخشیا توں ہم
پر فضل سے اپنے ساتِ فائدہ ہدایتِ نبوت اور رسالت کے۔

غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ نہ راہ ان شخصوں کا غضب کیے
گئے ہیں تیرے حکم کوں عدول کرنے سے وَلَا الضَّالِّينَ اور
نہ راہ ان گمراہوں کا جو تیرے حبیب کی رسالت کے قائل نہیں۔

آمین۔ یعنی ایسا ہی ہو۔ ججو۔ قول فرشتوں کا ہے۔ تمت تمام شد

اس تفسیر کو دیکھ کر یہ خیال ہوتا ہے کہ اس میں مفسر نے عام قاری کی
نفسیات اور فہم کا زیادہ خیال رکھا ہے۔ ترجمہ اور تفسیر کو اس طرح ادا کر دیا
ہے کہ قاری کے ذہن میں کوئی الجھن نہ رہے اور وہ لمبی چوڑی تشریحات میں
پھنس کر مطلب سمجھنے سے محروم نہ جائے۔ اس مقصد کو پیش نظر رکھ کر مفسر
نے کہیں تو آیتوں کا صرف ترجمہ دے دیا ہے۔ کہیں ترجمہ کے ساتھ ساتھ ایک
آدھ تفسیری جملے کا اضافہ کر دیا۔ اور کہیں صرف تفسیر بیان کر دی ہے۔ غرض
جیسی ضرورت سمجھی ویسا طرز اختیار کیا ہے۔

سورہ ناس کے ترجمہ اور تفسیر میں مفسر نے حضرت شاہ عبدالقادر
محدث دہلوی کا نتیجہ کیا ہے۔

یعنی جگہ تو مفسر نے بڑی حکمت و دانائی سے کام لیا ہے اور ان کے
طرز سے ایسا محسوس ہوتا ہے کہ انھوں نے نہ صرف اپنے زمانہ بلکہ آئندہ زمانہ

زمانہ کے متفہمات کا کبھی خیال رکھا ہے۔ مثلاً سورہ العادیات کی
تفسیر بیان کرنے کے بعد اسی مفہوم کو اشعار میں بیان کیا ہے پھر ارتکاز
دلت اور دورانِ زر کے قرآنی نظریہ کی وضاحت کر دی ہے۔

وَايْتَهُ الْحُبُّ الْحَيْرِ لَشَدِيدٍ (۱۰۰: ۸)

ترجمہ :- اور وہ مال و دولت کی محبت میں بڑی طرح مبتلا ہے۔

تفسیر: انسان بنا بر دو سنتے مال کی ہر آئینہ سخت ہے بخل اس کا
نہایت پہنچا ہی۔ شیخ الاسلام کہتے ہیں کہ اگر مال کتیں دوست رکھا ہی تو
دی یعنی خیر کرتا تا تجی۔ پھر دیوں اور واسطے وارثوں کی مت رکھ کہ داغِ حسرت
دل پر تزی باقی رکھیں۔

اشعار

مال وہ بہتر کسی کام آئی	خرچ کو محتاج کوئی آرام پائی
خیر میں دی خرچ کو ہر حسب حال	جمع کرنی ہیں بسا سنگ و سفال
وضع اس کا خرچہ کو کہا نیکا ہی	جمع کرنا طور و ہجا نیکا ہی
دیکھی دنیاں بلا سے دین بھی	خاک اس کہانی پو تیرے گوشت بھی
بندگی کر کہا، گوارا ہی بچی	باغ دین کا بھی نظارہ ہی بھی

نثر میں کسی قدر پرانا پن اور الجھاؤ ہے۔ نظم کافی صاف، سلجھی ہوئی اور
دواں ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہر زبان کی طرح اردو میں شعر و شاعری اور نظم لکھنے
کا رواج بہت پہلے ہو گیا تھا۔ نثر کی طرف توجیہ بہت بعد میں ہوئی جس کا نتیجہ
یہ ہوا کہ نظم اور شاعری کی زبان تو منجھ بٹھا کر کافی ترقی یافتہ شکل اختیار
کر گئی۔ اور نثر میں نکھار بہت بعد میں ہوا۔

تفسیر تنزیل یا فوائد البدیہ

بابا قادری حیدر آبادی

یہ دونوں نام سید بابا قادری حیدر آبادی کی تفسیر قرآن مجید کے ہیں۔ ناموں کے فرق کے علاوہ دونوں میں یہ بھی فرق ہے کہ پہلے یہ تفسیر، تفسیر تنزیل کے نام سے لکھی گئی پھر درس و تدریس کے سلسلے میں تفسیر تنزیل کے تو فیح طلب امور کی جو توجیہ و تشریح کی وہ اس تفسیر میں داخل کر کے مصنف و مفسر سید بابا قادری نے اس نظر ثانی شدہ ایڈیشن کا نام فوائد البدیہ کر دیا۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق نے ناموں کے اس فرق کے سبب اور اپنی اس غلطی کی وجہ سے کہ انھوں نے تفسیر تنزیل کو بارہویں صدی ہجری اور فوائد البدیہ کو تیسرے صدی ہجری کی تفسیر سمجھا، ان کو دو الگ الگ تفسیریں قرار دیا اور ان کے مصنفین کو بھی مختلف شخصیتیں سمجھا۔ لیکن تفسیر تنزیل کے مخطوطات اور فوائد البدیہ کے مخطوط میں بعض ایسے شواہد موجود ہیں جن سے یہ بات مانتی پڑتی ہے کہ ان دونوں کے لکھنے والے ایک ہی بزرگ یا یا سید قادری ہیں۔ البتہ تفسیر تنزیل اس تفسیر کا ابتدائی ایڈیشن ہے اور فوائد البدیہ نظر ثانی شدہ ایڈیشن ہے۔

تفسیر ہذا کے مصنف سید بابا قادری حیدر آبادی کے ایک ذی وجاہت خاندان کے چشم و چراغ تھے جو شریعت و طریقت اور علم و فضل میں بہایت ممتاز تھا۔ ان کے والد سید شاہ یوسف ابن سید محمد عبداللہ قادری نظام علی خاں آصف جاہ ثانی کے عہد میں ایک صاحب شریعت و طریقت بزرگ تھے۔

۱۔ قدیم اردو۔ کراچی ۱۹۶۱ء ص ۱۶۹

سید شاہ محمد یوسف کے دو بیٹے تھے۔ ایک تو یہی بابا سید قادری جن کا پورا نام سید محمد درویش بابا قادری تھا۔ اور دوسرے ان کے بڑے بھائی سید شاہ عبداللہ قادری تھے جن کی عرفیت قطبی صاحب تھی۔^۱
سید شاہ محمد یوسف شیخ طریقت اور صاحب تصانیف کثیرہ ہونے کے ساتھ ساتھ ریاست کے معاملات میں بھی دخل تھے۔ ان کا انتقال ۱۲۳۰ھ کے لگ بھگ ہوا۔ اور تین دہائیوں کے متصل بودے شاہ (بہو و علی شاہ صاحب) کی کھڑکی کے پاس قبرستان میں ہوئی۔ زبیر نظر تفسیر کے دیباچے میں سید شاہ یوسف کے متعلق مرقوم ہے۔

عَلَّامَتُهُ الْعَصِي الْجَامِعُ بَيْنَ عُلُومِ ظَاهِرٍ وَالْبَاطِنِ وَ
صَاحِبِ التَّصَانِيفِ فِي الْمُعَقُّولِ وَالْمُنْقُولِ وَالنُّصُوفِ^۲
سید شاہ عبداللہ قادری المعروف بہ قطبی صاحب کے بارے میں ڈاکٹر زور محبوب الزمن اور گلزار آصفیہ کے حوالے سے رقم طراز ہیں:
"قطبی صاحب اپنے والد کے علاوہ ایک اور بزرگ شاہ خاموش کے بھی خلیفہ تھے۔ یہ شاہ خاموش صاحب شاہ اسرار اللہ کے مرید تھے اور ہمیشہ خاموش رہا کرتے تھے۔ درویش قانی و قیصر حقانی تھے۔ ان کا مکان دروازہ چادر گھاٹ کے اندر واقع تھا۔ اس عہد کے مورخوں نے ان کو شاہ خاموش اول کے لقب سے یاد کیا ہے"^۳

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ ۱۹۱۴ء تک (ڈاکٹر سید حمید شطاری) ص ۲۷۷

۲۔ مخطوطات تفسیر تنزیل (بہر ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲) دیباچہ

۳۔ محبوب الزمن صفحہ ۳۹۷ اور گلزار آصفیہ صفحہ ۳۸۷ بحوالہ مذکورہ مخطوطات جلد

(۳) کتابوں کے نام یہ ہیں۔

(۱) محمد مسافر (اصل نام غلام محی الدین) (۲) محمد واحد علی

(۴) تفسیر کا سنہ آغاز _____ ۱۱۴۰ ہجری

(۵) تفسیر کا سنہ تکمیل _____ ۱۱۴۰ ہجری

لیکن سنتوں کے معاملہ میں بابائے اردو سے سہو ہوا۔ ظاہر ہے کہ جب

سید بابا قادری تیسرے صدی ہجری کے بزرگ تھے اور ان کی تصنیف

شامل النبی کا ترجمہ ۱۲۶۶ھ میں مکمل ہوا تو تفسیر کا سنہ آغاز اور سنہ تکمیل

بھی ۱۲۴۰ھ اور ۱۲۴۰ھ ہونا چاہیے۔

اس قیاس کی تائید و تصدیق تفسیر تنزیل کے اس نسخے سے بھی ہوتی ہے جو

کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔

تفسیر تنزیل

مصنف

سید بابا قادری

معاونین

(۱) حاجی میاں محمد علی صاحب

(۲) محمد عبدالغفور صاحب

(۳) محمد مسافر صاحب خوش نویس

(۴) محمد واحد علی صاحب خوش نویس

تاریخ ابتداء تصنیف سنہ ۱۲۴۰ ہجری

تاریخ تکمیل ۲۵ ذی قعدہ سنہ ۱۲۴۰ ہجری

۱ تفسیر تنزیل (کتب خانہ آصفیہ (جلد پنجم) ترقیم)

مولوی نصیر الدین ہاشمی سید بابا قادری کے بارے میں لکھتے ہیں :

سید بابا قادری کے والد کا نام سید شاہ محمد یوسف قادری

تھا۔ بابا قادری کو باپ ہی سے خلافت ملی تھی۔ وہ نہ صرف ایک

صوفی تھے بلکہ عالم بھی تھے۔ شریعت اور طریقت دونوں کو ساتھ

لے کر چلتے تھے۔ آصف جاہ ثالث سکندر جاہ کی بہن خیر النساء

بیگم کو سید بابا قادری سے بڑا خلوص تھا۔ وہ ان کی معتقد تھیں

خیر النساء کی فرمائش سے کئی کتابیں لکھیں، جن میں سے ایک

شامل النبی بھی ہے۔^۱

شامل النبی کا ترجمہ سید بابا قادری نے ۱۲۵۶ھ میں شروع کیا ۱۲۶۶ھ میں

اختتام کو پہنچایا۔ اس سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ وہ ۱۲۶۶ھ تک بقید حیات

تھے۔

تفسیر تنزیل اور قواعد البدیہہ ہنوز مخطوطات کی شکل میں ہیں۔

تفسیر تنزیل کے کئی اور جزوی پارچے مخطوطات دریافت ہوئے ہیں اور قواعد البدیہہ

کا صرف ایک مخطوطہ موجود ہے۔

تفسیر تنزیل کے ایک مخطوطہ سے جس کے حوالے سے بابائے اردو مولوی

عبدالحق صاحب نے اس تفسیر پر بحث کی حسب ذیل امور کا پتہ چلا ہے۔

(۱) تفسیر تنزیل کے مصنف سید بابا قادری ہیں۔

(۲) معاونین کے نام یہ ہیں۔

(۱) حاجی میاں محمد علی (۲) محمد عبدالغفور خان

۱۔ اردو قرآن شریف کے ترجمے اور تفسیریں (مولوی نصیر الدین ہاشمی) مقالہ

اور اس کے بعد سورہ یقرہ سے بارہویں جزو کے تقریباً دو رکوع تک ترجمہ و تفسیر ہے۔ دوسری جلد کا آغاز پہلی جلد کی اختتامی آیت سے اٹھا رہیوں جزو کی سورہ نور کی چند آیتوں تک ہے۔ تیسری جلد میں قرآن مجید کے باقی حصہ کا ترجمہ و تفسیر ہے۔ اس طرح فوائد بدیہہ پورے قرآن کریم کی تفسیر ہے۔ اس تفسیر کا دیباچہ ذیل میں درج ہے:

« اما بعد فبقول الفقیر الحقیر بلا بضاعۃ سید بابا القادری
الحیدر آبادی بن سیدی و مرشدی و علامۃ العصر الحجا معین علوم
الظاہر والباطن و صاحب القنائین فی المعقول والمنقول
والتصوف سید شاہ محمد یوسف القادری بن سید شاہ محمد
اسکتہم اللہ المحبوبہ خیالہ الی قداخذہ الخرفۃ من اخی المعنی
حضرت شاہ عبد اللہ القادری المتعارف قطبی صاحب نعمنا اللہ
یہ و عمرہ الہی کبر الالبیر روزے چند بتدریس و وعظ اشتغال
داشت کہ بعضے از دوستان صمیمی سید لعل شاہ و سید قلندر بخش
متوطن سرہند از اولاد حضرت بندگی اسمعیل قدس سرہ خصوصاً
مرزا محمد بیگ بن مرزا حاجی بیگ خاں و مرزا محمد علی (باعث کہ
شدن (؟) باعث شدند کہ علمائے پیشین علی قدر ہم تفاسیر
عربی و فارسی تالیف فرمودہ اند اما کہ ہم مایاں مغلوب المقصور
از و اک آن قاصر باید کہ تفسیر بعنوان ترجمہ کلام مجید بزبان ہندی
اور تحریر آید کہ فائدہ وغیرہ از قصص مرتب الاحوال کردہ۔ لہذا
و فوراً اشتیاق ایشان نمودہ خواست کہ آنچہ در فہم ناقص آید
بزبان ہندی ترجمہ کلام ربانی و بعضے کلام شان نزول مفید
بر قلم آرد۔ لہذا مستدعی از ناظران عالی فطرت آست کہ ہر جا کہ

پایانے اردو مولوی عبد الحق صاحب نے ترجمے کی حسب ذیل عبارت درج کی ہے۔
"خدائے تعالیٰ نے جیسا کہ اس سورے (ناس) کے تین پانچ
ناس پر تمام کیا۔ اس تفسیر تنزیل کو بھی پانچ شخصوں پر تمام کیا۔
اول یہ تفسیر یعنی مصنف سید بابا قادری و دم حاجی میاں
محمد علی سوم محمد عبدالغفور خاں۔ یہ دونوں اس امر میں بہت کوشش
و کھتے تھے۔ چہارم محمد سافر جوان صالح اور لائق خوش مزاج اور
خوش نویس اور پنجم محمد واحد علی کہ یہ دو شخص تصنیف کے لکھنے
والے تھے کہ خدائے تعالیٰ ان دونوں شخصوں کے لکھے سے تفسیر
تمام کروایا۔"

"خدائے تعالیٰ قرآن شریف کے تین حروف بے سے شروع کیا
اور ختم قرآن کا حرف سین پر ہوا۔ ان دو حرفوں کے تین مرکب
کرد و تو لفظ "بس" کا حاصل ہوتا ہے۔ یعنی ان دونوں حرفوں
کے بیچ میں تمام قرآن ہے۔ بس کرتا ہے تیرے نہیں۔"

"(فرد) اول و آخر قرآن زچہ یا آمد و سین یعنی اندر رہ دین
رہیر تو قرآن بھی اور تصنیف بھی۔۔۔۔۔۔ تفسیر کی پانچ سال میں
تمام ہوئی کس واسطے کہ سن چالیس میں شروع ہوئی اور سن
سینتالیس میں تمام ہوئی۔ دو سال کامل ناغہ ہوئے۔ تمام شد
تفسیر تنزیل بتاریخ بیست و پنجم شہر ذی قعدہ در سن یک ہزار
یک صد و چہل و ہفت ہجرت بجز النبوی۔"

"فوائد بدیہہ" کے نام سے تفسیر تنزیل کا مخطوط کتب خانہ آصفیہ دکن
میں ہے۔ یہ تین جلدوں میں ہے۔ پہلی جلد میں دیباچے کے بعد سورہ فاتحہ

خطا و مہمو واقع شود قلم اصلاح برآں جاری دارند و از طعن معاف فرمائند۔ پس شروع کردم اس کتاب فی شہرہ و بیعتہ سنہ ۱۲۴۰ اربعین و مائتین بعد الالف من الهجرة المبارکۃ در عہد توابع منتظاب سکندر نزار فریدون عمر توابع سکندر بجا بہادر ادام اللہ ملکہ و متع المسلمین بطول بقائہ
..... و نام ہذا تفسیر افوائد البدیہیہ

واضح رہے کہ یہی دیباچہ تفسیر تنزیل کا ہے جس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں۔
اول یہ کہ فوائد البدیہیہ، "تفسیر تنزیل" ہی کا نظر ثانی شدہ ایڈیشن ہے کئی
جداگانہ تفسیر نہیں، دوم یہ کہ تفسیر تنزیل ۱۲۴۰ھ میں شروع کی گئی تھی ۱۲۴۰ھ
میں نہیں۔

چونکہ "فوائد البدیہیہ"، "تفسیر تنزیل" کا نظر ثانی شدہ ایڈیشن ہے لہذا
مصنف و مفسر نے بعض مقامات پر مزید وضاحت کے لیے تفسیر میں کچھ الفاظ
بدل دیے ہیں تاکہ ابہام باقی نہ رہے۔ اور عوام کو سمجھنے میں سہولت ہو۔
تو نے کے لیے چند آیتوں کے اجزاء اور بعض الفاظ قرآن کی دونوں تفسیریں
پیش ہیں :

الفاظ یا جزو آیت	تفسیر تنزیل	فوائد البدیہیہ
أَبْوَابٌ كُلٌّ مِّنْ شَيْءٍ	دروازہ ہر شئی کا	دروازے تمام چیزوں کے
حَتَّىٰ	تہ، تئیں	تازہ تئیکہ
رَبِّ الْعَالَمِينَ	پروردگار عالم کا ہے	پروردگار کہ پروردش کرنے والا تمام عالم کا

الفاظ یا جزو آیت
تفسیر تنزیل
فوائد البدیہیہ

سَمِعْتُمْ
أَبْشَارَكُمْ

تمہارے سننے کو
تمہاری آنکھوں کو

شہدائی کتیں تمہارے
بصارت کتیں تمہاری

سورہ براء کی چند ابتدائی آیات کی تفسیر ملاحظہ ہوتا کہ دوسروں کے مقابلہ میں
سید بابا قادری کی زبان کا صحیح اندازہ کیا جاسکے۔

"جس وقت کہ حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم دعوت
ایمان کے آشکارا کیے اور قرآن شریف پڑھی اور قیامت کے
روز سے ڈرائی بلکہ کفار حضرت کے نبوت اور نبوت کے آنے
میں اختلاف کیے اور آپس میں ایک دوسرے سے سوال کرتے
تھی یا پیغمبر سے اور صحابہ سے پوچھتے تھی جیسا کہ خدائے تعالیٰ
فرماتا ہے۔ عَمَّا يَتَسَاءَلُونَ كَسْ بَشَرٍ مِّنْ شَيْءٍ سَأَلْتَهُمْ
كُفَّارًا عَنِ النَّبَاءِ الْعَظِيمِ خَبْرٌ عَظِيمٌ سَأَلْتَهُمْ سَأَلْتَهُمْ
بِمِ اسے خبر کہ وہ کفار قبیلہ مختلفوں بیچ اس خبر کے
اختلاف کرنی والی ہیں یعنی قرآن شریف کتیں سحر اور سحر اور
کہانت کی نسبت دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حکایتاں اول گزری
ہوئی ہیں۔ اور یہ قرآن دل سے بنایا ہوا ہے"

تفسیر از اجاء

اس نام کا ایک مخطوطہ کتب خانہ ادارہ ادبیات میں موجود ہے۔ یہ

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفسیر (ڈاکٹر سید حمید شطاری) ص ۳۱۰

۲۔ تفسیر تنزیل مخطوطہ (۶) کتب خانہ سالار جنگ۔

۱۔ فوائد البدیہیہ۔ مخطوطہ نمبر ۱۳۹ (کتب خانہ آصفیہ)

کتابت ہے۔ اس لیے کہ جب یہ بات واضح ہو گئی کہ یہ تفسیر، تفسیر تنزیل کے متعلقہ حصہ کی نقل ہے اور تفسیر تنزیل سنہ ۱۲۴۰ھ میں شروع ہو کر سنہ ۱۲۴۷ھ میں اختتام کو پہنچی تو اس کی نقل اس کے لکھے جانے سے ۴۰، ۳۵ سال پہلے کیے ہو گئے۔ صحیح سنہ ۱۲۶۰ھ ہو گا اور اکائی اور وہائی کے ہندسوں کے الٹ جانے سے ترقیمہ میں سنہ ۱۲۰۶ھ ہو گیا۔ اس قیاس کو غیر حقیقی بھی نہیں کہا جاسکتا۔ اس لیے کہ اس قسم کی غلطیاں آج کل بھی ہو جاتی ہیں۔

اس قیاس کو کہ "تفسیر اِذَا آجَاءَ" نقل ہے "تنزیل کے متعلقہ حصہ کی اس بات سے بھی تقویت ملتی ہے کہ کتب خانہ آصفیہ میں تفسیر تنزیل سے نقل کیے گئے دو خطوط "تفسیر پَارِکَ عَمَّ" کے نام سے موجود ہیں اور اس میں اس بات کا اشارہ بھی پایا جاتا ہے کہ یہ کوئی علیحدہ تفسیر نہیں ہیں بلکہ تفسیر تنزیل ہی سے نقل کیے گئے ہیں۔ ان دونوں خطوطوں کی درج ذیل عبارت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔

"خدا نے تعالیٰ نمازاں بھی پانچ فرض کیا۔ صبح، ظہر، عصر، مغرب، عشاء۔ خدا نے تعالیٰ جبکہ اس سورہ کتیب (سورہ ناس) پانچ ناس پر یہ تمام کیا۔ اذل یہ فقیر یعنی مصنف سید بابا قادری دویم حاجی محمد علی، سیوم عبدالغفور خاں۔ یہ دونوں شخص اس امر میں نہایت کوشش رکھتے تھے۔ چہارم محمد مسافر نام غلام محمد الدین جو ان صالح اور لائق خوش مزاج اور خوش نویس۔ اور پنجم محمد واحد علی کہ یہ دو شخص تصنیف کے لکھنے والے تھے کہ خدا نے تعالیٰ ان دونوں شخصوں کے لکھنے سے تفسیر تمام کر وایا۔۔۔۔۔" #

تفسیر سورہ نصر کے سلسلے میں مفسر نے سورہ کی آخری آیت کے ترجمہ

چوبیس صفحوں کا ایک رسالہ ہے جس کے صرف تین ابتدائی صفحات میں ترجمہ اور تفسیر ہے اور باقی صفحات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے آخری ایام کے حالات و واقعات بیان کیے گئے ہیں۔ خطوط میں یہ تفسیر کا نام درج ہے نہ سنہ تفسیر۔ البتہ کتاب کا نام (امین الدین) اور ترقیمہ میں کتابت کا سنہ دیا گیا ہے۔ ترقیمہ کی عبارت حسب ذیل ہے۔

"تمام شد تفسیر سورہ اِذَا آجَاءَ بخط مرابط بندہ سرافگندہ عاصی خاکسار کترین امین الرین بتاريخ لیست ونہم ذی الحجہ سنہ ۱۲۰۶ھ بہ پاس خاطر حافظ منصب علی صاحب تحریر یافت"

اس تفسیر کا مقابلہ جب تفسیر تنزیل یا فوائد البدیہہ مصنف سید بابا قادری حیدر آبادی میں شامل اِذَا آجَاءَ کی تفسیر سے کیا جاتا ہے تو پتہ چلتا ہے کہ یہ تفسیر اس کی ہو ہو نقل ہے۔ لہذا یہ کہنا بیجا نہ ہو گا کہ یہ تفسیر بھی سید بابا قادری حیدر آبادی کی ہی ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تفسیر تنزیل کی مقبولیت اور اِذَا آجَاءَ کے فوائد کے پیش نظر حافظ منصب علی صاحب نے ثواب دارین حاصل کرنے کی غرض سے اور تفسیر اِذَا آجَاءَ کو زیادہ سے زیادہ لوگوں تک پہنچانے کیلئے تفسیر تنزیل سے سورہ نصر کی تفسیر اور رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ کے مندرج حالات نقل کر لیے۔ پھر اس مسودہ کا بیضہ امین الدین صاحب سے تیار کر لیا۔ اس سے لوگوں کو یہ سہولت ہو گئی کہ تفسیر تنزیل سے جو پورے قرآن کی تفسیر ہے، رجوع کرنے کی بجائے ان کی نقل کردہ تفسیر اِذَا آجَاءَ سے استفادہ کر سکیں۔

ترقیمہ میں کتابت کا سنہ ۱۲۰۶ھ دیا گیا ہے جو یقیناً غلط اور سہو

صرفیات اور آپ کی وصیتوں کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ اس سلسلہ میں مختلف احادیث اور روایات سے مدد لی گئی ہے۔ پھر رحلت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات تفصیل سے بیان کرنے کے بعد سورہ نصر پڑھنے کے فوائد اور اس کے ثواب کا تذکرہ کیا گیا ہے اور اس عبارت پر رسالہ ختم کر دیا گیا ہے۔

”جو شخص کہ سورت کتیب خواب میں پڑھا تو خدائے تعالیٰ اس کو دشمنوں پر فتح دے گا۔ اور تمام مشکلات اس کے حل ہوئیں گے اور بچے کہتے ہیں کہ یہ خواب دلالت کرتا ہے موت کے نزدیک ہونے پر فقط“

سورہ نصر کا ترجمہ لفظی ہے اور آیتوں کا فی شرح و لبط کے کی گئی ہے

ملاحظہ ہو:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اِذَا جَاءَ نَصْرُ اللّٰهِ وَالْفَتْحُ..... فَبِمَا نَحْمَدُكَ يٰلَهُ
وَاسْتَغْفِرُكَ لِاِنَّهُ كَانَ تَوَّابًا

(ترجمہ و تفسیر) پیغمبر صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم کے بھیجے میں خدائے تعالیٰ کی یہ حکمت تھی کہ نکارم اخلاق کو تمام کرنا اور بنا کلمہ توحید کی مضبوط کرنا اور دین اسلام کو ظاہر کرنا اور خلائق کو ہدایت کرنا جس وقت کہ یہ امور بوجہ احسن تمام ہوئے تو خدائے تعالیٰ اپنے رسول صلعم پر یہ آیت نازل کیا کہ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ۔ آج کے روز کامل کیا میں واسطے تمہارے و امت علیکم نعمتی اور تمام کیا میں نے اوپر تمہاری نعمت کیتیں میری یہ آیت عرفات میں نازل ہوئی تھی جس وقت کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم حجۃ الوداع میں خطبے میں تمام مناسک حج بیان فرمائے اور کہے کہ میرے تمام مناسک حج سیکو شاید کہ سال آئندہ میسر نہ ہوگا۔ پس

کے بعد یہ معلومات قلم بند کی ہیں۔

”جس وقت یہ سورہ نازل ہوا تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ سن کر روئے۔ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم پوچھے کہ ”اے عباس تم کس واسطے روئے ہو؟“ حضرت عباسؓ عرض کیے ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم اس سورہ کے نازل ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے تئیں دنیا سے سفر کرنے کا حکم ہوا ہے“ فرمائی رسول خدا صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم کہ ”اے عباس تم حقیقی ہے“ پس حضرت صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم جبریل اسے کہے کہ ”اے جبریل ع۔ م۔ میری تیں معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ اس سورہ سے میری موت کی خبر دیتا ہے“ جبریل ع۔ م۔ عرض کیے کہ ”یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم تم گنیمت ہو۔ وَالْآخِرَةُ كَالْأُولَىٰ مِنَ الْاَوَّلَىٰ اور البتہ آخرت بہتر ہے واسطے تمہاری دنیا سے“ پس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم کی آخرت کے کام میں زیادہ کوشش کرتے تھے۔ اکثر تسبیح اور حمد اور استغفار کرتے تھے“

ہمیشہ سے یہ سنتے چلے آ رہے ہیں کہ سورہ نصر ”رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سن کر حضرت صدیق اکبرؓ روئے تھے۔ یہاں یہ واقعہ حضرت عباس سے منسوب کر دیا گیا ہے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اور بہت ساری روایتوں کی طرح یہ روایت بھی خلافت عباسیہ کے دور میں وضع کی گئی ہوگی۔ وہی روایت کسی ذریعہ سے ان مفسرین کو معلوم ہو گئی ہوگی۔ اور انھوں نے صحیح روایت کو چھوڑ کر کسی وجہ سے یہ موضوع روایت لے لی ہوگی۔ اس کے بعد رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ سے آپ کی آخری

جبریل علیہ السلام یہ سورہ لائے کہ إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ حِينَ وَقْتِ الْآمُرِ
 خدائے تعالیٰ کی کہ تمہارے تئیں قریش پر فتح دیا۔ وَالْفَتْحُ اور فتح مکہ تمہارے
 تئیں اور فتح تمام شہروں کی تمہاری امت کے تئیں وَرَأَيْتَ النَّاسَ اور دیکھتے
 ہو تم اے محمد صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ وسلم لوگوں کے تیں يَدُ خَلْقُونَ فِي دِينِ
 اللَّهِ داخل ہوتے ہیں بیچ دین اسلام خدائے تعالیٰ کے آفُوا جَاگروہ گروہ
 ————— یہ سورہ نازل ہونے کے بعد جماعت جماعت ایمان لاتے تھے جیسا کہ
 بنی اسد اور بنی قریظہ اور بنی مرہہ وغیرہ۔ حضرت صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وصحبہ و
 سلم کے جنابین آکر مشرف ہوتے تھے۔ فَسَبِّحْ، پس سبح کر وتم اے محمد صلی اللہ
 علیہ وعلی آلہ وصحبہ وسلم بِحَمْدِ رَبِّكَ سات صد پروردگار تمہارے۔ یعنی
 (کہو) سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ، عَالَمُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا سے روایت
 ہے کہ یہ سورہ نازل ہونے کی بعد ہمیشہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تیں
 دیکھتی تھی کہ ہر نماز کے بعد فرماتے تھے سُبْحَانَ اللَّهِ وَبِحَمْدِهِ اللَّهُمَّ
 اغْفِرْ لِي وَاسْتَغْفِرْ لِي۔ اور طلب مغفرت کر وتم اے محمد صلی اللہ علیہ و
 علی آلہ وصحبہ وسلم اوس خدا سے یعنی واسطے کس نفسی سے کمینے عمل کا اقرار
 کر دیا استغفار کرو واسطے امت اپنی۔ تحقیق وہ خدائے تعالیٰ كَانَ كَوَالِبًا
 ہے تو یہ قبول کرنے ہارا مغفرت والوں سے۔

تفسیر تفسیر و تفسیر پارہ عم تفسیر پارہ عم وَتَبَارَكَ

مولوی حافظ میر شجاع الدین حسین

یہ ایک ہی تفسیر کے تین مخطوطے تین مختلف ناموں سے دستیاب ہیں۔ ان
 ناموں کے علاوہ کاتبوں نے سرورق پر اس کا نام تفسیر الحمد بھی لکھ دیا

ہے۔ یہ غالباً اس لیے کیا گیا ہے کہ عوام پارہ عم کو عموماً الحمد کا پارہ کہہ دیتے
 ہیں۔ لہذا اس کو "تفسیر الحمد" کہہ کر کاتبوں نے گویا عوام کی ترجمانی کی ہے۔
 لیکن مفسر نے اس کو تفسیر تفسیر کے نام سے موسوم کیا ہے۔

زیر نظر تفسیر کے لکھنے والے مولوی حافظ میر شجاع الدین حسین ہیں۔
 موصوف حمید آباد دکن کے ایک بڑے عالم صوفی اور صاحب تصنیف بزرگ
 گزرے ہیں۔ ان کے اجداد اکبر بادشاہ کے زمانہ میں برصغیر میں وارد ہوئے
 تھے۔ بعد میں ان کے والد بزرگوار مولوی کریم اللہ نے برہان پور میں سکونت
 اختیار کر لی تھی اور وہیں شاہ ہاشم برہان پوری کی اولاد میں ایک خاتون سے
 شادی کر لی تھی۔ مولوی شجاع الدین حسین ان ہی خاتون سے سنہ ۱۱۷۸ ہجری
 مطابق ۱۷۶۵ عیسوی میں بمقام برہان پور پیدا ہوئے۔ لیکن ایک ہی سال
 بعد والد کا سایہ ہر سے اٹھ گیا اور ان کی پرورش اور تربیت کا بار ان کی
 والدہ پر پڑ گیا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب برہان پور علم و فضل کا مرکز بنا ہوا تھا۔
 مولوی شجاع الدین حسین صاحب کو بڑے بڑے علماء و فضلا سے استفادہ علمی
 کا موقع ملا۔ فارغ التحصیل ہونے کے بعد حج و تریارت کے فریضہ کی ادائیگی کی۔
 واپس آکر حیدرآباد میں توطن اختیار کر لیا۔ چار مینار کے قریب جامع مسجد
 میں قیام کیا اور وہیں طلبہ کو درس دینے لگے۔ یہ زمانہ راجا چندو مل اور
 نواب شمس الامرا کے اقتدار کا تھا۔ یہ دونوں حضرات علم اور علماء کے قدردان
 تھے۔ لہذا انھوں نے مولوی شجاع الدین حسین صاحب کی کافی پذیرائی کی۔
 اور مسجد کے کمرے ان کے شاگردوں کے قیام کے لیے درست کرا دیے۔
 مولوی شجاع الدین صاحب، شاہ رفیع الدین قندھاری سے بیعت
 تھے۔ ان ہی سے خلافت ملی۔ درس و تدریس اور رشد و ہدایت کے ساتھ ساتھ
 تصنیف و تالیف سے بھی شغف تھا۔ کئی کتابیں اردو میں لکھیں۔ ان ہی میں

بولائی ۱۸۳۲ء کو مشکل کا دن تھا۔ لہذا سنہ ۱۲۴۸ھ ہی وہ سنہ ہے جو ترقیمہ میں درج ہونا چاہیے تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفسیر کے مکمل ہونے کی تاریخ نہیں ہے بلکہ اس کتابت کی تکمیل کی تاریخ ہے جس کا ترقیمہ ہے۔

اس قیاس کی تصدیق ایک اور مخطوطہ کے ترقیمہ سے ہوتی ہے۔ یہ مخطوطہ کتب خانہ آصفیہ میں موجود ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ زبیر نے نظر تفسیر ماہِ رجب کی چاند رات سنہ ۱۲۴۷ ہجری کو مکمل ہوئی۔ اس مخطوطہ کا ترقیمہ ذیل میں درج ہے۔

ترقیمہ

"بتاریخ سلخ (چاند رات) ماہِ رجب المرجب سنہ ۱۲۴۷ ہجری تمام شد۔ تمت تمام شد تفسیر حضرت مولانا میر شجاع بتاریخ ہشتم محرم الحرام سنہ ۱۲۵۷ ہجری روز چہار شنبہ یکینم پاس روز برآمدہ بود۔ تخریر سیافت بخط فقیر حقیق شیخ محمد عرف کائے خاں ساکن بلدہ فرخندہ بنیاد حیدرآباد برائے خود قلمے نمود۔"

تفسیر تفریح کو دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ مفسر نے تفسیر کو زیادہ پھیلا یا نہیں تاہم زبان کافی صاف اور یا محاورہ ہے۔ انداز بیان سلیما ہوا ہے اور مضمون عام فہم ہے۔ سورہ بئاء کے ابتدائی حصہ کی تفسیر ذیل میں درج ہے۔ اس سے اس کی خوبی کا صحیح اندازہ ہو جائے گا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

"جب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں آشکارا لوگوں کو اسلام کی طرف بولانے (بلانے) لگے۔ سب کافران (کافر) تعجب سے آپس میں پوچھنے لگے کہ نیا دین اور نیا قرآن کیا ہے؟ کسی نے کہا خیر ہے۔ کسی نے کہا شر ہے، کسی نے کہا اچھے قصے ہیں۔ حق سبحانہ تعالیٰ

تفسیر تفریح بھی ہے۔ یہ پارہ عم کی اردو میں تفسیر ہے جس کا ایک مخطوطہ ادارہ ادبیات اردو حیدرآباد دکن میں بھی ہے۔ اس کے سرورق پر شرح روشنائی سے یہ عبارت درج ہے:

"ابن کتاب الحمد تفسیر مولوی میر شجاع الدین صاحب برائے خاطر امام الدین صاحب سید عبداللہ امکان نوشتہ دادہ شدہ اس کے نیچے سیاہ روشنائی اور کسی اور کے قلم سے یہ عبارت مرقوم ہے۔ "ابن کتاب الحمد تفسیر مولوی میر شجاع الدین صاحب (مولوی) ملک سید عبداللہ ولد سید یوسف الامیر غفر اللہ و لوالدیہ آمین۔ ان دونوں عبارتوں میں تفسیر کا نام کتاب الحمد درج ہے جب کہ ترقیمہ میں اس کو تفسیر تفریح کہا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔"

ترقیمہ: "بفضلہ تعالیٰ تفسیر تفریح میر شجاع الدین صاحب والامتاب ہر زبان ہندی فرمودہ اند الحمد لله والعمیۃ ابن تفسیر الحمد وبتاریخ یازدہم صفر المبارک بروز شنبہ وقت پہر روز و نیک ساعت و زمانہ نواب مستطاب محلی الاقباں سپہر رکاب نواب نصیر الدولہ بہادر جیراغ آصفی رئیس دکن فرخندہ بنیاد حیدرآباد باتمام رسید وخط خام کیشف وکترین سید عبداللہ ولد سید حبیب صاحب برائے خاطر حضرت امام الدین صاحب نوشتہ دادہ شدہ"

ترقیمہ سے کئی باتوں کی وضاحت ہوتی ہے۔ اول یہ کہ کتاب کا اصل نام تفسیر تفریح ہے جو خود مفسر کا دیا ہوا ہے۔ کاتب نے عوام کے سمجھانے کو تفسیر الحمد کر دیا ہے۔ اس کی تکمیل ۱۱ صفر کو مشکل کے دن ہوئی اور یہ دور حکمرانی نواب ناصر الدولہ کا تھا۔ سنہ مذکورہ نہیں لیکن بابائے اردو مولوی عبدالحق نے سنہ اختتام ۱۲۴۸ھ دیا ہے۔ تقویم میں دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ۱۱ صفر ۱۲۴۸ھ مطابق ۹

اور کے حال سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو خبردار کیا (کہ) عَمَّ
يَتَسَاءَلُونَ كَيْسَ حَيْزٍ مِنْ آيِسٍ فِي بَيْتٍ كَوَيْلٍ يُوَجِّهُ
بِهِمْ كَافِرٍ آيِسٍ - حق نے ایسا فرمایا عَنِ السَّبَّاءِ الْعَظِيمِ
الَّذِي خَيْرٌ بَرِيءٌ كَيْسَ كَرَّانٍ هَمَّ فِيهِ الْبَارِقُ أَنْ
وَهُ كَفَّارٍ أَوْسٍ فِي مَخْتَلِفُونَ اِخْتِلَافٍ كَرَّتْ فِي كَيْسٍ كَيْسًا
سَيَكُونُ كَيْسًا كَيْسًا كَيْسًا كَيْسًا كَيْسًا كَيْسًا كَيْسًا
جلد ہی جائیں گے۔ جب قیامت آنے لگی کہ پیغمبر خدا کے تھے اور
قرآن خدا کا کلام۔ ثُمَّ كَلَّا سَيَعْلَمُونَ پھر حقیقی جلدی
جائیں گے کہ بڑا کیا جو ایمان نلائی ہم (بڑا کیا ہم نے جو ایمان
نلائی) أَلَمْ نَجْعَلِ الْأَرْضَ مِهَادًا - آیا نہیں کیے (کیا)
ہم نے زمین کو کچھوٹا کہ سب اوس پر کھڑیں وَالْجِبَالَ أَوْتَادًا
اور پہاڑوں کو میخیں۔ جب زمین کو پیدا کیا وہ پانی پر بہتی تھی۔
پھر پہاڑوں کو میخیں اوس پر رکھا تب زمین ٹھہری وَخَلَقْنَا كَهَّ
أَذْوَالًا وَأُجَا وَأُجَا كَيْسٍ كَيْسٍ كَيْسٍ كَيْسٍ كَيْسٍ كَيْسٍ
اولاد ہونے۔ یا بھانت بھانت جیسا کالے گورے اور بچے
نیچے اچھے بڑے وَجَعَلْنَا لَكُمْ سَبَاتًا أَوْ كَيْسٍ (کیا)
ہم نے تین دن کورات کا لباس کہ سب کو اندھاری سے ڈھانپتے
ہی۔ (ڈھانپتی) وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا أَوْ كَيْسٍ (کیا)
ہم نے دن کو معاش کا وقت کہ اوس میں روزی پیدا کر و اور
پھر وچلو، پکاؤ کھاؤ.....؛

اتنی طویل عبارت میں محض چند الفاظ ایسے ہیں جن کا استعمال آج کل کے
مجاورہ کے مطابق نہیں ہے۔ ورنہ ایسی سادہ زبان کو کام میں لایا گیا ہے۔

کہ ہر شخص اس کو یہ آسانی سمجھ سکتا ہے۔ نہ صرف قدیم زبان کے الفاظ استعمال
کیے گئے ہیں اور نہ عربی، فارسی کے الفاظ کی بھرمار ہے۔ عبارت مختصر اور
سمجھی ہوئی ہے۔ کام کی باتیں بیان کر دی گئی ہیں۔ کسی بات کو توجیح دینے کی کوشش
نہیں کی گئی۔ یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ یہ ایک دکنی نثراد شخص کی زبان ہے۔
اور اب سے پورے ایک سو ساٹھ سال پہلے کی اردو کا نمونہ ہے۔

تفسیر زاد الآخرت (منظوم)

قاضی عبد السلام بدایونی

تفسیر "زاد الآخرت" کے مصنف قاضی عبد السلام بدایونی بن عطار الحق
ہیں۔ "زاد الآخرت" اس تفسیر کا تاریخی نام ہے جس سے ۱۲۴۴ء کے عدد برآمد
ہوتے ہیں۔ گویا یہ منظوم تفسیر ۱۲۴۴ھ مطابق ۱۸۲۸ء میں لکھی گئی۔

مفسر موصوف قاضی عبد السلام ۱۲۰۱ھ مطابق ۱۷۸۷ء میں بدایون میں
پیدا ہوئے۔ ان کے والد کا اسم گرامی عطاء الحق تھا۔ چچا مولوی بہاء الحق،
ملا عبد العلی بحر العلوم کے شاگرد تھے۔ اس نسبت سے ان کے علمی مرتبہ کا بخوبی
اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ قاضی عبد السلام نے ان ہی فاضل چچا سے تحصیل علم
کی۔ بعدہ حضرت آل احمد عرف اچھے میاں ماہروی کے دست حق پرست پر
بیعت کی اور خلافت پائی۔ ان کو تصنیف و تالیف سے بھی لگاؤ تھا۔ نہایت
پُرگوشا تھے۔ سلام تخلص تھا۔ ان کی کئی تصانیف منظوم ہیں۔ تفسیر قرآن بھی
نظم میں لکھی۔ اس منظوم تفسیر کے اشعار کی تعداد دو لاکھ کے قریب ہے۔ دیگر
تصنیفات و تالیفات حسب ذیل ہیں۔

اختیار الابرار (فارسی میں تصوف کے موضوع پر ایک اچھی کتاب ہے)
شرح دلائل الخیرات (فارسی) رسالہ علم الفرائض (فارسی) طوبان شوق (فارسی)

قاصی عبد السلام کا انتقال ۱۲۸۹ھ مطابق ۱۸۷۲ء میں ہوا۔ کسی شام نے مادہ تاریخ وفات کو اس شعر میں نظم کیا ہے۔

گفت با توف گزشت از سر جاں : قاصی عبد السلام عبا سی

۱۲۹۲-۳=۱۲۸۹ھ

قاصی عبد السلام کی دیگر تصانیف فارسی میں ہیں۔ صرف تفسیر زاد الآخروت اردو میں ہے۔ یہ تفسیر مولوی محمد محمود بخش کی تحریک اور امداد اعانت سے لکھی گئی۔ وہ اس وقت بامپور کی منصفی درجہ اول پر فائز تھے۔ پھر اس تفسیر کو مطبع تولکھنور نے ۱۲۸۵ھ (۱۸۶۸ء) میں چھاپا۔ غالباً اپنی نوعیت کی یہ پہلی کوشش تھی۔

تفسیر کا طریقہ یہ رکھا ہے کہ پہلے آیت لکھی پھر اس کے نئے اشعار میں تفسیر بیان کی۔ نمونے کے طور پر ذیل میں سورہ یوسف کی چند آیتوں کی تفسیر پیش ہے۔

وَلَقَدْ هَمَمْتُ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ

[وہ اس کی طرف بڑھی اور یوسف بھی اس کی طرف بڑھتا اگر اپنے رب کا برہان (دلیل اور حجت) — رب کی برہان سے مراد خدا کی سمجھائی ہوئی دلیل ہے) نہ دیکھ لیتا۔

اور کیا زن نے فصد یوسف کا

کوئی زن تھی مخالفت کا عزم

جو نہ ہوتا کہ دیکھی اوستی دلیل

پیش آتا مخالفت کے ساتھ

اور یوسف نے فصد زن کا کیا

اور یوسف مدافعت کا عزم

اپنے پروردگار کی بی قبیل

ای زلیخا پہ ڈالتا وہ ہاتھ

یک ہم نے دکھایا اس کے تئیں

یا نبوت کا نور دکھلایا

یا بڑائی زنا کی دکھلائے

یا نظر آئی اور نکلے تئیں جبریل

یا کہ سن کر ای غیب کی آواز

نور عصمت کا ای رسول ہیں

کہ وہ محبت سی ادس کی باز آیا

تاکہ مانع وہ اس کی تئیں آئے

یا کہ دکھائی اون کو اسرائیل*

رہ گئی اس مخالفت سے باز

لیکن جب موضوع کی نوعیت کو سامنے رکھ کر اس کا جائزہ لیا جائے تو مفسر کسی اس سعی کو لا حاصل نہیں کہا جائے گا بلکہ ان کی اس کوشش کو دل کھول کر سراہنا پڑے گا۔ غالب، مومن اور ذوق ان اصناف میں طبع آزمائی کر رہے تھے جن کو ان کے پیشرو کافی بلند یوں پر پہنچا چکے تھے۔ قاصی عبد السلام صاحب کا تجربہ بالکل نیا تھا۔ پھر یہ کوئی تجلی شے نہیں تھی جس میں قوت متخیلہ سے کام لے کر شاعر رنگینی و رعنائی پیدا کر سکتا ہے بلکہ یہ مضامین قرآن کا معاملہ تھا جہاں ایک طرف تو سادہ حقائق بیان کرنا جن میں نہ مبالغہ آرائی کی گنجائش اور تخیل کی بلند پروازی کا کوئی دخل۔ خالق کے کلام کی تشریح و تفسیر بیان کرنا، ہر قدم پر لغزش کا خطرہ۔ شاعر کو ایک ایک قدم پھونک پھونک کر رکھنا پڑتا ہے۔ پھر اشعار کی تعداد دیکھیے، دو لاکھ! اتنے اشعار کہنا ہی جوئے شیر لانے کے مترادف ہے۔ غالب، مومن اور ذوق کو بھی اگر اس پر حار وادی سے گزرتا پڑتا تو یقین ہے کہ وہ بھی آبلہ پانی سے خود کو محفوظ رکھ سکتے۔ ذوق نے جن اشعار میں پند و نصائح کی ہیں ان کا نمونہ یہ ہے۔

نام منظور ہے توفیق کے اسباب بنا

پل بنا، چاہ بنا، مسجد و تالاب بنا

اسی طرح اگر قادر نامہ غالب کا مقبول فکر ہے تو اس کا یہ شعر ملاحظہ فرمائیے۔
 جس نے قادر نامہ سارا پڑھ لیا اس کو آمد نامہ کچھ مشکل نہیں
 دونوں عظیم شعراء کے ان اشعار میں ادبیت اور شاعرانہ لطافت کا نشان تک
 نظر نہیں آئے گا۔ دراصل خیالی مضامین میں لطافت و شعریت پیدا کی جاسکتی
 حقائق اور پسند و نفاق میں ان کا کوئی امکان نہیں۔ لہذا قاضی عبدالسلام کی
 اس پیشکش کو اسی نقطہ نظر سے دیکھنا چاہیے۔ اور ان کی اس کوشش کو سہرا لہنا
 چاہیے۔ انھوں نے خود سے اپنے لیے زمین تیار کی اور اس پر یہ فلک بوس
 عمارت تعمیر کی پھر اس معاملہ میں انھیں جو اولیت کا درجہ حاصل ہے وہ ان کے
 لیے انتہائی فخر و افتخار کا موجب ہے۔

كَذَلِكَ لِنُصِّفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ (ایسا ہوا تاکہ ہم اس سے
 بدی اور بے حیائی کو دور کریں)

اس طریقہ سی ایس تودہ شعار
 تاکہ پھیریں بُرائی اوس سے ہم
 ای بچا یا سر دیانت سے
 اور ہمیں رکھا زنا سے باز
 (درحقیقت وہ ہمارے چنے ہوئے
 بندوں میں سے تھا)

کر وہ بندوں چنی گئیوں سی ہے
 جب وہ پہنچا کمال کو اصرار
 پس بگم مفتوح الابواب
 پر زینچا کو کھتا زہیر و سکون
 خالصوں اور مخلصوں سے ہے
 گر گئی یوسف اوس جد سی ذار
 پہنچا جس در پہ کھا گیا وہ شتاب
 خواہش دل پر اپنی تھی مغفون

در عبرت نہیں کھلا اوس پر ان کی در پی ہوئی وہ تائب در
 واضح رہے کہ جس زمانہ میں قاضی عبدالسلام صاحب نے یہ منظوم تفسیر
 لکھی تھی وہ غالب، مومن اور ذوق کا دور تھا۔ اردو شاعری بالخصوص غزل
 افلاک کی بلندیوں کو چھو رہی تھی۔ اس کیفیت کو سامنے رکھ کر دیکھیں تو ادبی
 نقطہ نظر سے قاضی عبدالسلام کی یہ طویل نظم بہت معیار کی نظر آئے گی شاعرانہ
 لطافت و دلکشی تو دور کی چیز ہے، زبان کے اعتبار سے بھی یہ زیادہ اچھی نہیں
 ہی جاسکتی۔ سچ پوچھیے تو ایک صدی پیشتر کی زبان سے بھی اس کا رتبہ بہت پست
 ہے۔ یقیناً موقع پر تو الفاظ کا استعمال بھی زیادہ موزوں نہیں۔

تفسیر سورہ یوسف (منظوم)

حکیم محمد اشرف کاندھلوی

سورہ یوسف کی یہ منظوم تفسیر حکیم محمد اشرف کاندھلوی نے لکھی تھی۔ حکیم صاحب
 مفتی الہی بخش کاندھلوی کے بیٹے اور داماد اور مفتی صاحب کے چھوٹے بھائی
 مولانا امام الدین کے صاحبزادے تھے۔ حالات مشائخ کاندھلوی لکھا ہے کہ
 امام الدین ذالدا اور بھائی کے سامنے عین شباب میں انتقال فرما گئے۔ رجب
 ۱۲۰۰ھ میں وفات پائی۔ حضرت مفتی صاحب نے اپنی تحویرات میں جا بجا
 ان کی ذکاوت، ذہانت اور علمی قابلیت کا اعتراف کیا ہے۔ حضرت شاہ
 عبدالعزیز صاحب مدثر دہلوی کے مخصوص شاگردوں میں سے تھے۔ اور
 حضرت مفتی صاحب سے بھی استفادہ کیا تھا۔۔۔ حضرت شاہ عبدالعزیز
 صاحب فرمایا کرتے تھے۔ "میں نے عمر بھر میں مولوی امام الدین سے زیادہ

ذہین اور عالی طبع نہیں پایا۔ جہاں تک میں نے غور کیا ہمیشہ ان کی رسائی طبع اور پرواز ذہن کو اس سے بلند و بالا پایا۔ مولانا امام الدین صاحب نے ایک لٹو کا مولانا حکیم محمد اشرف یادگار چھوڑا۔

ذہ مولانا امام الدین کا سنہ پیدائش معلوم ہے اور حکیم محمد اشرف کا سنہ ولادت کہیں مذکور ہے۔ البتہ یہ معلوم ہے کہ مولانا امام الدین مفتی الہی بخش سے چھوٹے تھے اور وہ ۱۲۰۰ھ میں عین شباب میں فوت ہوئے نیز مفتی صاحب کا سنہ پیدائش ۱۱۶۲ھ ہے لہذا ان سب امور سے یہ نتیجہ اخذ کرنا عاقلانہ ہوگا کہ مولانا امام الدین ۱۱۷۷ھ کے لگ بھگ پیدا ہوئے تھے اور حکیم محمد اشرف جو ان کے اکلوتے صاحبزادے تھے۔ ۱۱۹۰ھ کے بعد پیدا ہوئے ہوں گے۔

مولانا حکیم محمد اشرف نے تحصیل علم اپنے بگائے عشر اور عالم اجل تایا حضرت مفتی الہی بخش سے کی۔ وہ مفتی صاحب کے ممتاز اور مایہ ناز شاگردوں میں تھے۔ اس لیے وہ بھی معقولات پر پورا عبور رکھتے تھے۔ علم طب میں اپنے ہم عصروں میں ممتاز تھے اور زمین شناسی میں سب سے زیادہ فائق تھے علم طب میں ایک ضخیم کتاب "بحر العلاج" تصنیف کی جو تمام امراض کے معالج پر مشتمل ہے۔ تفسیر سورہ یوسف کے علاوہ سنوی غنیمت کے مقابلہ میں ایک فارسی مشنوی بھی تصنیف کی۔ اور بھی بعض کتابیں لکھیں جو ضائع ہو گئیں۔ عمر کے آخری حصہ میں قصیدہ خانپور صلح بلند شہر میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ وہیں ۱۲۴۷ھ میں وفات پائی۔ ان کی شادی مفتی الہی بخش صاحب کی صاحبزادی بی بی وندیا سے ہوئی تھی۔ صرف ایک صاحبزادہ مولوی حکیم محمد اشرف یادگار چھوڑا جس کا انتقال ۱۳۰۹ھ میں کا ندھلہ میں ہوا۔

۱ حالات مشائخ کا ندھلہ، تالیف مولانا احتشام الحسن صاحب کا ندھلوی ادارہ اشاعت دینیات حضرت نظام الدین می دہلی۔ سنہ طبع ۱۳۷۷ھ مطابق ۱۹۵۰ء، صفحہ ۲۴ تا ۲۶۔

مولانا حکیم محمد اشرف صاحب کی شہرت تفسیر سورہ یوسف کی وجہ سے ہوئی۔ رواں صدی عیسوی کے اوائل تک میں یہ تفسیر کافی مقبول تھی۔ شریف اور دیندار گھرانوں میں بچوں اور بچیوں کو خاص طور پر پڑھائی جاتی تھی مگر اب یہ ایک تاریخی شے بن گئی ہے اور اس کے سنہ تصنیف تک کا صحیح علم پڑھے کچھ لوگوں تک کو نہیں ہے۔ ڈاکٹر سید حمید شطاری کتب خانہ سالار جنگ کے ایک نسخے کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ یہ نسخہ سنہ ۱۲۶۴ ہجری میں چھپا تھا چنانچہ ترقی سے اس کی کیفیت معلوم ہوتی ہے۔

ترقیمہ :

الحمد لله که تفسیر سورہ یوسف علیہ السلام تصنیف حکیم محمد اشرف صاحب متوطن قصبہ کا ندھلہ متصل محرم الحرام کی بندر ہوئی کو سنہ ۱۲۶۴ ہجری، بارہ سو چونتیس بندہ گمر (پر) گناہ محمد عبداللہ مجید پوری عفی اللہ عنہ کے اہتمام سے چھپ کر اختتام کو پہنچی۔

اس کے بعد شطاری صاحب رقم طراز ہیں :

لیکن کتاب کے سرورق پر خط جلی یہ لکھا ہے :

"الحمد لله که کتاب مستطاب تفسیر سورہ یوسف در سنہ ۱۲۶۴ ہجری باہتمام محمد عبداللہ مجید پوری عفی اللہ عنہ در جزیرہ معمرہ بمبئی حلیہ طبع پوشیدہ۔"

ان دونوں تحریروں میں تفسیر کی طباعت کے سنہ میں جو تضاد پایا جاتا ہے اس کی ایک توجیہ تو شطاری صاحب نے یہ کی ہے کہ :

۱ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر (شطاری) ص ۳۹۰

۲ ایضاً ص ۳۹۰

۱۲۰۶ ہجری کا سنہ کتابت کی غلطی پر محمول کیا جاسکتا ہے۔

ترقیے میں مندرج سنہ ۱۲۶۴ ہجری صحیح ہو گا۔^۱

لیکن ان کے نزدیک دوسری توجیہ یہ ہو سکتی ہے "یابہ کہ سنہ ۱۲۰۶ ہجری میں یہ کتاب پہلی مرتبہ چھپی ہے اور سنہ ۱۲۶۴ ہجری میں دوسری مرتبہ۔^۲ حکیم محمد اشرف کاندھلوی مفسر کے حالات و کوائف کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو پہلی توجیہ کو صحیح ماننا پڑے گا۔ اس لیے کہ سنہ ۱۲۰۶ ہجری میں خود حکیم صاحب کی عمر ۱۵، ۱۴ سال سے زیادہ نہیں ہوگی اور اس وقت ان کا دور طالب علمی چل رہا ہوگا۔ پھر سنہ ۱۲۰۶ ہجری کی مطابقت ۹۲ - ۱۷۹۱ء سے ہوتی ہے۔

اس وقت تک برصغیر میں کوئی مطبع بھی قائم نہیں ہوا تھا۔ اسی صورت میں محمد عبداللہ مجید پوری عفی عنہ نے اس تفسیر کی طباعت کا انتظام کہاں کیا ہوگا۔ ڈاکٹر شطاری صاحب کا یہ کہنا بھی درست نہیں معلوم ہوتا کہ:

"ترقیے کی عبارت سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ سنہ ترجمہ بھی ۱۲۶۴ ہجری ہے۔"

ہجری ہے۔

اول تو ترقیے کی عبارت میں کوئی لفظ بھی ایسا نہیں ہے جس سے یہ مترشح ہوتا ہو کہ سنہ ترجمہ ۱۲۶۴ ہجری ہے۔ پھر جب مفسر کا انتقال سنہ ۱۲۴۷ ہجری میں ہو چکا تھا تو ترجمہ ۱۲۶۴ ہجری میں کیسے ہوا ہوگا۔

ان توضیحات کے بعد یا بائے اردو کا یہ قیاس مع الفارق معلوم ہوتا ہے کہ سنہ تفسیر ۱۲۶۸ ہجری ہے۔

غرض اس حقیقت کی روشنی میں کہ مفسر علام حکیم محمد اشرف کاندھلوی

کا انتقال ۱۲۴۷ھ مطابق ۳۲ - ۱۸۳۱ء میں ہوا۔ یہ نتیجہ نکالنا غلط نہ ہوگا کہ تفسیر سورہ یوسف تیسرے ہجری صدی کے نصف اول یا انیسویں صدی عیسوی کے پہلے ربع میں ہوئی۔ ڈاکٹر سید حمید شطاری نے زبان کی روانی اور صحت کی طرف جو ایک ہلکا اشارہ کیا ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے۔ واقعی زمانہ تحریر کے لحاظ سے تفسیر زیر نظر کی زبان بہت صاف، رواں اور سلیجی ہوئی ہے۔ اس دور کے ولی اللہی سلسلہ کے اور علماء کی زبان بھی اتنی صاف اور شگفتہ ہے کہ اس پر موجودہ دور کی زبان ہونے کا گمان ہونے لگتا ہے۔

نواب صدیق حسن خاں کے والد اولاد حسن قنوجی کے دو تین رسالے نظر سے گزرے جو اردو میں لکھے گئے تھے۔ ان کو دیکھ کر کوئی شخص یہ نہیں کہہ سکتا کہ ان کی زبان ڈیڑھ سو سال سے زیادہ پرانی ہے۔

تفسیر سورہ یوسف کو ترتیب دینے میں مفسر نے جو طریقہ اختیار کیا ہے اس کے بارے میں یا بائے اردو مولوی عبدالحق نے فرمایا ہے:

"طریقہ یہ رکھا ہے کہ عنوان میں قرآن کی آیت ہے اور نیچے اسکا اردو ترجمہ تشریحیں۔ اس کے بعد نظم میں اس کی تفسیر۔"

مثلاً آیت وَتَوَكَّنَا يَوْسُفًا عِنْدَ مَتَاعِنَا فَأَكَلَهُ
الذَّيْبُ وَمَا أَنْتَ بِمُؤْمِنٍ لَّنَا وَلَوْ كُنَّا صَادِقِينَ ۝۱۰
نیچے تشریحیں ترجمہ:

اور چھوڑا یوسف کو اپنے اسباب پناہ میں پھر اس کو کھا گیا بھیڑیا۔
اور تو باور نہ کرے گا ہمارا کہنا اگر ہم سچے ہوں۔^۱

۱- قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر (شطاری) ص ۳۹۱

۲- ایضاً ص ۳۹۱

۱- قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر (شطاری) ص ۳۹۱

آیت مندرجہ بالا کی منظوم تفسیر

بٹھا ہم نے یوسف کو کپڑوں کے پاس
کہ اتنے میں بھیڑ یا آسے کھا گیا
اگرچہ ہم آپس میں ہیں راست گو
یہ آیت کے معنی ہوئے ہیں یہاں
سنا جب کہ یعقوب نے یہ کلام
گرا کھا کے غش اور گیا دل دھڑک
لگی رونے اولاد اس کی تمام
کیا قتل بھائی گو اور باپ کو
قیامت کو کیا دیں گے اس کا جواب
یہ کہہ کر کہہ دیتے تھے چھوٹے بڑے
ہو دیتے تھے جنبش نہ پلٹتے تھے وہ
کہا بعض نے ایک بارہ سے گم
عجب اس کی حالت ہے مرتا ہے یہ

وہ جس کی فقط ایک اولاد ہو

وہ مر جائے تو پھر کیوں نہ برباد ہو

تفسیر القرآن

سر سید احمد خاں

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں سات سمندر پار سے آئی ہوئی انگریز قوم کی
فتح اور مجاہدین کی شکست کے بڑے دور رس نتائج برآمد ہوئے۔ اس کے
اثرات برصغیر میں بسنے والی ہر قوم پر پڑے۔ مسلمان بھی اس سے متاثر ہوئے
بغیر نہ رہ سکے۔ ان کی تہذیب، ثقافت، معاشرت اور معیشت اور ان کے
علوم و فنون سب ہی پر مغرب کے اثرات مرتب ہوئے۔ یہاں تک کہ قرآن
کریم کی تفسیر بھی ان اثرات کی زد سے نہ بچ سکی۔ چنانچہ انیسویں صدی کے آخری
دہائی میں سر سید نے قرآن کی جو تفسیر لکھی وہ بڑی حد تک اس رنگ میں لگی
ہوئی ہے۔ سر سید کو ایسا کرنے کی ضرورت کیوں پیش آئی اس کو سمجھنے کیلئے
ان کے حالات زندگی عانتا بہت ضروری ہے۔ اسے اس پس منظر میں دیکھنے
کی ضرورت یوں بھی ہے کہ عیسائی مشنری اسلام اور مسلمانوں پر علی الاعلان
حمله کر رہے تھے اور ان کو حکومت کی سرپرستی حاصل تھی اور قرآن و حدیث
کے مفہامین کی تبلیغیں کر رہے تھے۔

سر سید دہلی کے ایک ذی وجاہت سید خاندان کے چشم و چراغ تھے۔

ان کے گھر کا ماحول دینی اور رہن سہن مشرقی انداز کا تھا۔ اس دور کے علماء
اور مشائخ سے خاص عقیدت تھی۔ سر سید جو ۱۸۱۷ء میں پیدا ہوئے۔ وہ مرزا
جان جاں مظہر کے خلیفہ حضرت شاہ غلام علی کا ذکر نہایت عقیدت و احترام
سے کرتے ہیں اور اپنے خاندان کے شاہ صاحب سے تعلقات کا ذکر بڑے
والہانہ انداز سے کرتے ہیں۔ سر سید کی تعلیم بھی مشرقی انداز پر ہوئی تھی۔
انھوں نے دہلی کالج میں تعلیم پائی اور مولانا مملوک العلی نانو توہی کے سامنے

زانوئے شاگردی تک کیا۔ چنانچہ وہ اپنے استاد کے علم و فضل کے بید
مداح و معترف تھے۔ چونکہ یاتی دارالعلوم دیوبند کے بھی وہی استاد رہے
اس لیے یہ بات غلط نہیں کہ دونوں ایک ہی استاد کے شاگرد تھے۔ یعنی
وجوہ سے سرسید تعلیم مکمل نہ کر سکے لیکن چونکہ غیر معمولی طور پر ذہین و ذکی الطبع
تھے اس لیے نجی طور پر انھوں نے اپنی علمیت میں بے حد اضافہ کر لیا اور تھوڑی
ہی عمر میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے ملازم ہو گئے۔ اس وقت بھی دو باتوں میں
کوئی فرق نہیں آیا۔ انھوں نے اپنی معاشرت بدلی اور نہ مطالعہ کتب کو
ترک کیا۔ اسی کے ساتھ ساتھ انھوں نے تحقیق اور تصنیف و تالیف کے
کاموں کو بھی جاری رکھا۔ ان کا تحقیقی شاہکار ”آثار الہندیہ“ اسی دور
کی تخلیق ہے۔ اس کتاب میں دہلی کے آثار قدیمہ کے بارے میں معلومات حاصل
کرنے کے لیے سرسید نے جو کاوش کی ہے وہ ان کا بہت بڑا اور اہم کارنامہ
ہے۔ مشاہیر کے حالات معلوم کرنے میں بھی انھوں نے نہایت تحقیق و تفتیش
سے کام لیا ہے۔ اور اس سلسلہ میں بڑی عقیدت مندی کا اظہار کیا ہے۔ اس
کتاب میں جو زبان استعمال کی گئی ہے وہ کافی مسیح و منقحی ہے۔ غرض ۱۸۵۷ء سے
پہلے انھوں نے ہر کام مشرقی انداز میں کیا ہے۔ سرسید احمد خاں اور مولانا قاسم
نانوتوی ایک ہی سرچشمہ فکر سے فیضیاب تھے۔

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی ناکامی کا سب سے اہم تاثر اور غم انگیز پہلو یہی
تھا کہ سپاہی کی تلوار نہیں ٹوٹی تھی بلکہ اس کا جذبہ حریت فنا ہو گیا تھا اور اسکی
سرفروشی کی تمناؤں کا قافلہ لٹ گیا تھا۔ ایک بہت بڑا سائیکہ تھا کہ دلی الہی
جماعت دو حصوں میں تقسیم ہو گئی تھی۔ ایک گروہ حق کے اس چادہ قومیہ پر
استوار رہا جو امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کے حکمت بالغہ
نے متعین کیا تھا اس گروہ کے رہنما مولانا قاسم نانوتوی یاتی دارالعلوم دیوبند تھے

دوسرا گروہ سرسید احمد خاں کا تھا۔ جنھوں نے برٹش استعمار اور ہندوؤں
کی دشمنی میں لپے ہوئے مسلمانوں کو بچانے کے لیے حقیقت پسندی کا ثبوت دیتے
ہوئے مسلمانوں کی اس حالت زار کے اصل اسباب تلاش کرنے اور ان کے حل
پیش کرنے کا ارادہ کیا۔ سرسید احمد خاں اس نتیجہ پر پہنچے کہ اب مسلمان حکومت
سے ٹکرنے کر اور جدید علوم و فنون سے کنارہ کشی کر کے اپنا قومی وجود دیر قرار
نہیں رکھ سکتے۔ چنانچہ اس راز کو پالینے کے بعد علمی اقدام کرنے کا فیصلہ کیا کہ سیاسی
میدان میں انگریز حکومت سے مفاہمت کی پالیسی اختیار کی جائے۔

انگریزی حکومت نے فتح حاصل کر کے سرسید کو تو خوب نوازا۔ ان کو غفلت
عطا کیا، وظیفہ دیا اور بعد میں سر کے خطاب سے نوازا۔ لیکن مسلمانوں کا وہ
قتل عام کیا کہ چیکنگر خاں اور ہلاکو کے واقعات کو گرد کر دیا۔ ماشاء اللہ مہتمن
اور مہذب قوم تھی۔ قتل کے وہ طریقے اختیار کیے جو ہلاکو اور چیکنگر خاں کے
قرشتوں کو بھی معلوم نہیں تھے۔ وہ غیر مہذب تو تلوار سے ایک ایک کر کے قتل
کرتے تھے۔ انھوں نے جمنائی ریتی پر مظلوموں اور بے گناہوں کو کھڑا کر کے
ایک بارہ میں سو سو، دو دو سو کو ختم کر دیا۔ وہ دقیانوسی لوگ تو مقتولوں کے
سروں کے مینار بناتے تھے۔ ان روشن خیال حضرات نے پوری پوری لاشوں کو
درختوں کی شاخوں پر لٹکا کر زراغ و زرغن کے لیے حیاقت کا سامان کیا۔
ہفتوں اور مہینوں یہ سلسلہ چلا۔

سرسید نے ایک طرف یہ لہرہ خیز مناظر دیکھے، دوسری طرف وہ قوم کی
جاتب سے طنز و تہلیل کا ہدف بنے۔ ان دونوں باتوں سے بد دل ہو کر انھوں نے
ہجرت کا ارادہ کر لیا۔ انگریزی حکومت اپنے دل کی بھڑاس نکال ہی چکی تھی۔
اس نے سرسید کو ہجرت سے باز رکھنے کے لیے ان کے کتابچے ”اسباب بغاوت ہند“
پر عام معافی کا اعلان کر دیا۔ اس کے بعد مسلمان قوم کو معاشی طور پر تباہ کرتا

م شروع کر دیا۔ جب اس پر احتجاج ہوا تو سرسید کو مشورہ دیا گیا کہ وہ مسلمانوں کو مغربی علوم سیکھنے کی طرف راغب کرے۔ اس کے لیے ان کو انگلستان لے جا کر آکسفورڈ اور کیمبرج یونیورسٹیاں دکھائیں اور مشورہ دیا کہ مسلمانوں کے لیے اسی قسم کا کالج قائم کریں۔ ان سے یہ بھی کہا گیا کہ مسلمانوں کے علوم و تہذیب کو ترقی دینے اور موجودہ ترقی کا ساتھ نہیں دے سکتے لہذا ان میں بھی مغربی افکار و خیالات کی رنگ آمیزی کی جائے۔

انگریز کی ہدایت کے مطابق انگلستان سے واپس آکر ۱۸۷۵ء میں سرسید نے علی گڑھ میں مدرسۃ العلوم (ایم۔ اے۔ او کالج) کی بنیاد رکھی اور اس میں وہی نصابِ تعلیم مقرر کیا جو مغربی جامعات میں ہوتا ہے جس کی وجہ سے دوسری قوموں کی درس گاہوں سے ہٹ کر اس میں کوئی انفرادیت قائم نہ ہو سکی۔ پھر اس مرکزِ علمی کا سربراہ انگریزی حکومت کا مسدّد کر دیا گیا اور علمائے اس کے افکار و خیالات پر وہاں کا نظام مبنی تھا۔ لوگ اس نظام کو سرسید کا نتیجہ فکر سمجھ کر اس میں تبدیلی کا مشورہ دیتے تھے۔ مگر وہ مجبور تھے۔ اس لیے کہ ان کے اختیارات بہت محدود تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ خود سرسید کے خاص رفقاء کا ان سے اختلاف ہو گیا اور شبلی کی مخالفت تو اس حد تک بڑھی کہ وہ قطع تعلق کر کے چلے گئے۔

سرسید کے دورہ انگلستان کا اثر خود ان کے اپنے افکار و خیالات پر بھی ہوا اور وہاں کی مادی ترقی سے وہ اس درجہ متاثر ہوئے کہ اسلام کے بعض بنیادی عقائد کو بھی مادیت کی عینک سے دیکھنے لگے۔ لیکن اس معاملہ میں ان کے بعض قریبی ساتھیوں کی تائید حاصل نہ ہو سکی۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی نے علی گڑھ میگزین کے اکبر الہ آبادی نمبر میں "اکبر پر ایک نظر" کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا۔ اس میں انھوں نے اس حقیقت کو ان الفاظ

میں بیان کیا تھا۔

"سرسید جس طرح اور جس حد تک مغربیت سے متاثر تھے اس سے نہ حالی کو اتفاق تھا نہ شبلی کو نہ تذریح احمد کو۔ یہ عجیب اتفاق ہے کہ یہ تینوں مولوی تھے۔ لیکن پچاس سال بعد معلوم ہی ہوا کہ جہاں تک مغربیت سے احتیاط برتنے کا سوال تھا سرسید اور امیر علی دونوں سے یہ طبقہ زیادہ صاحبِ نظر نکلا۔"

سرسید کے ان خیالات کا اظہار ان کی تفسیر میں ہونا ضروری تھا، وہ ہوا ان کے سب سے زیادہ مداح و معتقد ساتھی حالی تک کو بھی اس تفسیر کے بارے میں یہ کہنا پڑا:

"سرسید نے اس تفسیر میں جا بجا ٹھوکریں کھائی ہیں اور بعض مقالات پر ان سے رکیک لغزشیں ہوئی ہیں۔"

تفسیر خواہ کسی درجہ کی ہو لیکن یہ بات ماننا پڑتی ہے کہ سرسید حق اور انصاف کے دامن کو کسی طرح ہاتھ سے نہیں چھوڑتے تھے اور خود کو انسان ضعیف البیان قرار دے کر اپنی غلطیوں کا کھلے دل سے اعتراف کر لیتے تھے۔ انھوں نے لاہور میں اسلام پر ایک لیکچر دیا تھا اس کے درج ذیل حصہ کو حالی نے "سرسید کی مذہبی خدمات" کے زیر عنوان مقالہ میں نقل کیا ہے۔ سرسید نے فرمایا:

"میں معصوم نہیں ہوں اور نہ معصوم ہونے کا دعویٰ کرتا ہوں۔ میں ایک جاہل آدمی ہوں۔ اسلام کی محبت سے میں نے یہ کام کیا ہے جس کے میں لائق نہیں ہوں۔ ممکن ہے کہ اس میں غلطی ہو مگر آئندہ علماء اس کی صحت کر دیں گے اور اسلام کو مدد دیں گے۔ میرے خیال میں مخالفین اور مخالفین فی اسلام کے مقابلے میں اسلام کی تائید اسی طریقہ پر ہو سکتی ہے اور کسی طریقہ پر نہیں ہو سکتی۔"

اس عبارت سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ ہر کام میں سرسید کا جذبہ صاف ہوتا تھا۔ یقیناً تفسیر القرآن کے لکھنے میں بھی یہی جذبہ اور یہی نیت کارفرما رہی ہے۔ لہذا اگر کوئی سہو ہوا ہے تو اس کو "الذُّنْسَانُ مُرَكَّبٌ مِّنَ الْخَطَاةِ وَالْأَسْيَابِ" کے اصول کے تحت نظر انداز کیا جانا چاہیے۔ تفسیر لکھنے میں سرسید نے مغرب کے مذہبی حلقوں کی طرح عقل، خیچرا و بخریہ و مشاہدہ پر بہت زور دیا ہے۔ اس کی اصل وجہ تو وہی مغربیت کا اثر ہے جس کا صدر میں ذکر کیا جا چکا ہے۔ دوسرا سبب قدیم مفسرین کی عجمائے پرستی اور اسرائیلیات پر ضرورت سے زیادہ انحصار کے خلاف ردِ عمل معلوم ہوتا ہے۔

"تفسیر القرآن میں پورے قرآن کی تفسیر نہیں ہے بلکہ سورہ انبیاء تک کی تفسیر ہو سکی ہے۔ اس کے باوجود چھ جلدیں سرسید کی زندگی میں چھپ چکی تھیں۔ ساتویں لکھی جا چکی تھی مگر چھیننے کی نوبت نہیں آئی تھی کہ ۱۸۹۸ء میں سرسید نے داعی اجل کو لبیک کہا اور تفسیر نامکمل رہ گئی۔ پہلی جلد ۱۸۸۰ء میں شائع ہوئی تھی جس سے یہ نتیجہ نکالنا ہے جائز نہیں کہ اس کام کے لیے سرسید نے حیات مستعار کے پورے اٹھارہ سال صرف کیے۔ اور یہ کام ستائش کی تمنا اور صلہ کی پرواہ کیے بغیر محض اسلام کی محبت میں کیا گیا۔

نمونہ کے لیے سورہ فاتحہ کا ترجمہ اور تفسیر ذیل میں درج کیا جاتا ہے:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(ترجمہ) خدا کے نام سے جو بڑا رحم والا ہے۔ بڑا مہربان ہے۔
الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ
وَلَا الضَّالِّیْنَ ؕ

۱۔ تفسیر القرآن از سرسید، مطبوعہ مفید عام پریس، آگہ۔

(ترجمہ) سب بڑی ایساں خدا ہی کے لیے ہیں جو تمام عالموں کا پالنے والا ہے (۱) بڑا مہربان اور بڑا رحم والا (۲) حاکم ہے انصاف کے دن کا (۳) تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھی سے ہم مدد چاہتے ہیں (۴) ہم کو سیدھی راہ پر چلا (۵) ان لوگوں کی راہ پر جن پر تو نے بخشش کی ہے (۶) نہ ان کی راہ پر جن پر تیرا غصہ ہوا ہے۔ اور نہ بیکے والوں کی راہ پر۔

(تفسیر) "اس سورہ میں کچھ تو خدا کی تعریف ہے اور کچھ دعاء بس گویا بندوں کی زبان سے کہی گئی ہے۔ اور بلاشبہ بندوں کو خدا سے اس طرح التجا کرنی زیادہ ہے۔"

"دعاء جب دل سے کی جاتی ہے ہمیشہ مستجاب ہوتی ہے مگر لوگ دعاء کے مقصد اور استجاب کا مطلب سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ جس مطلب کے لیے ہم دعا کرتے ہیں، دعاء کرنے سے وہ مطلب حاصل ہو جائے گا اور استجاب کے معنی اس مطلب کا حاصل ہونا سمجھتے ہیں۔ حالانکہ یہ غلطی ہے حصولِ مطلب کے جو اسبابِ خدا نے مقرر کیے ہیں وہ مطلب تو اپنی اسباب کے جمع ہونے سے حاصل ہوتا ہے۔ مگر دعائے اس مطلب کے اسباب میں سے ہے اور نہ اس مطلب کے اسباب کو جمع کرنے والی ہے بلکہ وہ اس قوت کو تحریک کرنے والی ہے جس سے رنج و مصیبت اور اضطراب میں جو مطلب حاصل ہونے سے ہوتا ہے تسکین دیتی ہے۔ اور جبکہ دعا دل سے اور اپنے تمام فطری قویٰ کو متوجہ کر کے کی جاتی ہے اور خدا کی عظمت اور اس کی بے انتہا قدرت کا خیال اپنے دل میں جمایا جاتا ہے تو وہ قوت تحریک میں آتی ہے۔ اور ان تمام قوتوں پر جن سے اضطراب پیدا ہوا ہے اور اس مصیبت کا رنج برا لگتا ہے ہوا ہے، ان سب پر غالب ہو جاتی ہے۔ اور صبر و استقلال پیدا ہو جاتا ہے۔ اور اسی کیفیت کا دل میں پیدا ہونا مستجاب ہوتا ہے"

"اسی امر کا اشارہ آنحضرت صلعم نے ان لفظوں میں فرمایا ہے کہ اَللّٰهُ عَاوُ"

حدیث مولانا عالم علی ٹکینوی سے پڑھی۔ مولانا حکیم سید عبدالحی "ترہتہ الخواطر" میں لکھتے ہیں کہ "ابتدائی تعلیم اپنے علاقہ میں حاصل کی۔ پھر کانپور پہنچے اور مولانا عبدالحق بن غلام رسول حسینی سے بعض درسی کتابیں پڑھیں۔ پھر مراد آباد جا کر صحیح ستہ میں سے کچھ کتابیں مولانا عالم علی ٹکینوی سے پڑھیں۔ پھر دہلی جا کر مولانا سید نذیر حسین محدث سے استفادہ کیا۔"

فارغ التحصیل ہونے کے بعد مدرسہ فقہی سوری دہلی میں تدریس پر مامور ہوئے۔ اور کافی مدت تک درس و افتادہ کا سلسلہ جاری رکھا۔ وہیں سکونت اختیار کر لی۔ اور وہیں شادی بھی ہو گئی۔ جس کا نتیجہ ہوا کہ دہلوی مشہور ہو گئے۔ کافی عرصہ بعد تدریس کو ترک کر کے تصنیف و تالیف میں مشغول ہو گئے۔ حیدرآباد دکن سے بغیر خدمت کے وظیفہ مل گیا۔ آخری عمر میں مدرسہ عالیہ کلکتہ میں ۵۰۰ روپے ماہوار تنخواہ پر تقرر ہو گیا۔ لہذا بسلسلہ ملازمت کلکتہ چلے گئے۔ انگریزی حکومت کی طرف سے شمس العلماء کا خطاب ملا۔ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۵ھ (۲۳ جون ۱۹۰۷ء) کو رگمائے عالم بقا ہوئے۔

مولانا حکیم سید عبدالحی تحریر فرماتے ہیں "بحث و مباحثہ میں قوی تھے۔ ملاحت اور جلالت پائی جاتی تھی۔ خوش مزاج تھے۔ کتابیں تصنیف کیں جن سے ہند میں ان کی شہرت پھیل گئی۔ ان کی تصانیف میں اصول فقہ کی کتاب حسامی کی تعلیق نامی۔ عقائد الاسلام اصول دین میں (اردو) البیان فی علوم القرآن (اردو) فتح المآثر فی تفسیر القرآن (اردو) کئی بڑی اور ضخیم جلدوں میں جو تفسیر حقیقی کے نام سے مشہور ہے۔"

۱۔ فتاویٰ قرآن تالیف ڈاکٹر حافظ قاری فیوض الرحمن۔ مکتبہ مدینہ ۱۰۔ اردو بازار لاہور

۲۔ ۲۴۷۔ ۲۔ ترہتہ الخواطر حیدرآباد دکن ۱۹۰۷ء جلد ۸ ص ۲۳۲

۳۔ ایضاً، ص ۲۳۲

مَحْمَدُ الْعِبَادَاتُ "یعنی دعا خالص عبادت ہے۔ اور اس سے بھی واضح کر کے فرمایا کہ "الذُّعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ" یعنی دعا عبادت ہی ہے۔ پھر فرمایا کہ تمہارا پروردگار کہتا ہے کہ "أَدْعُوْنِي اسْتَجِبْ لَكُمْ" یعنی مجھ کو پکارو ویامری عبادت کرو۔ میں تمہارا رے لیے اس عبادت کو قبول کروں گا۔ (مشکوٰۃ)

"پس دعا سے مطلب کا حاصل ہونا موعود نہیں بلکہ عبادت کا جو نتیجہ ہے وہ موعود ہے دعا کے ساتھ۔ کبھی مطلب حاصل ہو جاتا انفاقیات ہے جو اسکے اسباب جمع ہونے سے حاصل ہو جاتا ہے۔"

تفسیر فتح المآثر

معروف تفسیر حقیقی

مولوی ابو محمد عبدالحق دہلوی

یہ اردو زبان میں قرآن مجید کی ایک مشہور تفسیر ہے اور مستند

تفسیروں میں اس کا شمار ہے۔ مفسر مولوی ابو محمد عبدالحق دہلوی ہیں۔

مولانا عبدالحق حقیقی بھی ڈپٹی نذیر احمد کی طرح دہلوی مشہور ہو گئے۔ درز بقول قاری فیوض الرحمن "ان کا اصل وطن گتہلا ضلع انبالہ (مشرقی پنجاب) تھا۔ وہیں وہ ۲۷ رجب ۱۲۶۷ھ (۲۸ مئی ۱۸۵۱ء) کو پیدا ہوئے۔ انھوں نے خود اپنا شجرہ نسب یہ لکھا ہے۔

"ابو محمد عبدالحق بن محمد امیر بن شمس الدین بن نور الدین ابن خواجہ

جعفر بن خواجہ سلیم بن مظفر الدین احمد بن شاہ محمد تہری۔"

درس نظامی کی بلند پایہ کتابیں مولانا لطف اللہ بن اسد اللہ علی گڑھی سے پڑھیں۔

۱۔ قاری فیوض الرحمن "مشاہیر علماء لاہور ۱۹۰۶ء ص ۲۵۷

۲۔ تفسیر فتح المآثر المشہورہ تفسیر حقیقی ۱۔ مکتبہ الرحمن لاہور ص ۱۳۸

تفسیر فتح المنان جو تفسیر حقانی کے نام سے مشہور ہے مولانا عبدالحق حقانی کی
 سب سے اہم تصنیف ہے اور اسی کی بنا پر آپ کو زیادہ شہرت نصیب ہوئی۔ یہ
 تفسیر آٹھ جلدوں میں ہے۔ پہلی جلد میں تین باب ہیں جن کو مختلف مسما میں کے
 اعتبار سے کئی کئی فصلوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ مثلاً باب اول میں پہلی فصل الوہیت
 و وحدانیت اور نبوت و رسالت سے متعلق ہے۔ دوسری فصل معجزات کے
 بیان میں ہے اور تیسری فصل میں ملائکہ کا بیان ہے۔ باب دوم میں آٹھ فصلیں
 ہیں اور باب سوم میں پانچ فصلیں ہیں۔ اور اس پوری بحث کو جو ان تین ابواب
 میں کی گئی ہے مقدمہ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اگرچہ ہر باب دلائل و براہین کی روشنی
 میں کی گئی ہے اور روایت و درایت دونوں سے کام لیا گیا ہے لیکن افراط و تفریط
 سے پرہیز کیا گیا ہے اور دوسروں کو بھی ان سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے۔ چنانچہ مقدمہ
 ختم کرنے سے پہلے فرماتے ہیں "الغرض افراط و تفریط دونوں بُری ہیں۔ پس جس
 تفسیر میں روایت اور درایت دونوں عمدہ اور صحیح ہیں وہ تفسیر بھی عمدہ اور صحیح
 ہے۔ اور جس میں ان دونوں میں قصور ہے اسی قدر اس کی کتاب میں فتور ہے۔"
 اس کے بعد لکھتے ہیں "تفاسیر صدہا ہیں۔ اگر ان کے نام لکھوں تو ایک دفتر بھی بس
 نہ کرے۔ چنانچہ کشف الجنون میں بے شمار نام درج ہیں مگر میں یہاں چند تفاسیر
 کو بیان کرتا ہوں۔"

اس کے بعد تفسیر ابن جریر طبری سے شروع کر کے سرسید احمد کی تفسیر القرآن
 تک اٹھائیس نہایت اہم اور مشہور تفاسیر کے نام اور مختصر لفظوں میں ان کی
 خصوصیات بیان کر دی ہیں۔ چونکہ سرسید نے اپنی تفسیر میں عقلیت پسندی کا
 حد سے زیادہ اظہار کیا تھا اس لیے مقدمہ میں ان کا تعاقب کیا ہے اور ان کی انتہا
 پسندی کی مخالفت کی ہے۔ ساتھ ہی ان مفسرین پر بھی تنقید کی ہے جو روایت پرستی
 کے دائرے سے نکلنے پر کسی طرح آمادہ نہیں ہوتے۔ دونوں کو اعتدال کا راستہ اختیار

کرنے کی ترغیب دی ہے۔

دوسری جلد کا آغاز خطبہ سے ہوا ہے جس میں حمد و صلوة کے بعد تفسیر کی
 ضرورت و اہمیت پر روشنی ڈالی ہے۔ خطبہ کسی قدر طویل ہے لیکن اس میں مفسر
 نے بہت کچھ کہہ دیا ہے۔ انھوں نے لکھا ہے کہ عہد صحابہ کے بعد سے ہی مسلمانوں نے
 علوم قرآنی کو مددوں کرنا شروع کر دیا تھا۔ چنانچہ انھوں نے اس سلسلہ میں
 جتنا کچھ لکھا حضرت آدم کے زمانہ سے کسی قوم نے بھی اپنی الہامی کتاب پر اس کا
 دسواں حصہ بھی نہیں لکھا تھا۔ یہ اسی غیر معمولی اہتمام اور توجہ کا نتیجہ ہے کہ
 قرآن مجید ہر قسم کی تحریف سے بچا ہوا ہے۔

مفسر نے بیان کیا ہے کہ علوم قرآنی کی نشر و اشاعت کا اثر یہ ہوا کہ ہر طرف
 اسلام کا نور پھیل گیا۔ ہندوستان میں بھی صدیوں تک دین اور علوم دین کا
 پرچہ رہا۔ یہاں تک کہ سات سمندر پار سے فرنگی اس سرزمین میں وارد ہوئے
 تو وہ اپنے ساتھ الحاد اور گمراہی کے سامان بھی لائے۔ مسلمانوں کے یا بھی تفرقہ
 سے فائدہ اٹھا کر انھوں نے ان میں بھی بگاڑ پیدا کر دیا اور ایک ایسے گروہ
 نے ان میں جنم لیا جو برائے نام مسلمان ہے ورنہ اسلام کے بنیادی اصولوں سے
 روگردانی اختیار کیے ہے۔ یہ گروہ دوسروں پر بھی اپنا اثر ڈال کر ان کو
 خراب کر رہا ہے۔ اس لیے مفسر موصوف نے ضروری سمجھا کہ قرآن کریم کی اردو میں
 تفصیلی تفسیر لکھیں تاکہ مسلمان قوم دین کے اصولوں کو سمجھے اور اپنے دین کی طرف
 مائل ہو۔

یہیں سے مفسر نے تفسیر کا آغاز کیا اور مضامین قرآن کو ہر اعتبار سے سمجھانے
 کی کوشش کی۔ چنانچہ جس انداز سے اور جنہ شرح و بسط سے تفسیر لکھی گئی ہے اس سے
 پہلے اردو میں اس نمونے کی کوئی تفسیر نہیں ملتی۔ اس میں ترکیب خوبی و ربط

آیات، حل لغات و بیانات نکات، اظہارِ خلاصہ، مراد و شانِ نزول سمجھی چیزیں بیان کی گئی ہیں۔ نیز مخالفین دینِ اسلام کے الزامات اور دوسریوں اور نچیلوں کے اعتراضات کے معقول جوابات دیے گئے ہیں۔

تفسیر دراصل دوسری جلد سے شروع ہو کر آٹھویں جلد تک چلتی ہے اور اس پر ختم ہو جاتی ہے۔ اس آٹھویں اور آخری جلدیں پارہ عم کی تفسیر ہے۔

تفسیر حقیقی کی طباعت ۱۳۰۵ھ سے شروع ہو کر ۱۳۱۸ھ میں ختم ہوئی۔ پہلی جلد ۱۳۰۵ھ میں مطبع جامی الاسلام دہلی محلہ بلی ماراں میں چھپی۔ دوسری جلد کی طباعت دہلی میں ۱۳۰۶ھ میں ہوئی پھر تیسری سے لگا کر ساتویں جلد تک ۱۳۱۲ھ تک چھپیں۔ اور آٹھویں جلد کی طباعت ۱۳۱۸ھ ہجری میں ہوئی۔

چونکہ تفسیر حقیقی میں سابقہ مفسرین کی کوتاہیوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔ اور اقراء و تفریط سے بچنے کو ایک مستحسن فعل قرار دیا گیا ہے۔ اس لیے شدت پسند حضرات اس روش کو برداشت نہیں کر سکے اور انھوں نے اس تفسیر پر کئی اعتراضات کیے۔ لیکن غیر جانبدار ہو کر دیکھا جائے تو ان اعتراضات میں کوئی وزن محسوس نہیں ہوگا۔ اعتراض تو ہر چیز پر کیا جاسکتا ہے لیکن اس اعتراض کی کوئی معنیوٹ بنیاد ہونی چاہیے۔ اور دلائل و براہین سے اس میں توجہ پیدا کیا جانا چاہیے۔ اس اعتبار سے جب ہم ان اعتراضات کو جانچتے ہیں تو وہ قطعاً بے بنیاد اور کمزور دکھائی دیتے ہیں۔ بعض مقررین نے جھللا ہٹ میں آ کر مفسرِ علام کی ذات پر بھی دیکھ کر حملے کیے ہیں۔ مثلاً ایک صاحب نے "بطلان الاعلان" میں لکھا ہے۔

"مفسر تفسیر حقیقی جو عبدالحق اور اس کے بعد ابو محمد عبدالحق بنا ہے دراصل مستی نفع و ولد گولا ہیرا۔ تو مسلم۔ یا شدہ گھٹل۔ سانس پیشہ۔

قوم را نگھڑ ہے

ایک جملہ سے اعتراضات کی حقیقت و اہمیت کا بخوبی اندازہ ہو جاتا ہے۔

بہر حال ان باتوں سے صرف نظر کر کے دیکھا جائے تو دورِ حاضر کی تقاسیر میں "تفسیر حقیقی" سنگِ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے بعد اردو زبان میں جتنی تفسیریں لکھی گئیں ان سب کو اسی سے روشنی ملی۔ اور اگرچہ ہر مفسر نے اپنا ٹھوس نقطہ نظر سامنے رکھا ہے لیکن اصول و ضوابط میں سب نے اس کی پیروی کی ہے۔ تفسیر حقیقی کی اس اولیت و فضیلت کو اکثر علماء نے تسلیم کیا ہے اور کئی حضرات نے اس کی تعریف کی ہے۔ چند تہرے ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر سید حمید شطاری تحریر فرماتے ہیں۔

"مولوی عبدالحق نے ترجمہ و تفسیر دونوں میں بڑی دقت نظر کا ثبوت دیا ہے۔ ان کی زبان بہت شستہ و رفته ہے اور بہت بے تکلف لکھتے چلے جاتے ہیں۔ ان کے اسلوب بیان میں جگہ جگہ داخلیت کی جھلک بھی آگئی ہے۔ اس سے ادبیت تو پیدا ہو جاتی ہے لیکن علمی عبارت میں جس حزم و احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ ادبی اسلوب سے ذمہ دارانہ اظہار کو نقصان پہنچتا ہے۔ اسلوب کی اس فنی کوتاہی کے باوجود مفسر کی قدرت بیان قابلِ تعریف ہے۔ اس علمی کارنامے کا تعلق اس زمانہ سے ہے جبکہ سرسید کے ہاتھوں جدید اردو نثر کا آغاز ہوا تھا۔ خود سرسید نے بھی تفسیر قلمبند کی ہے لیکن ان دونوں تقاسیر کے تقابلی مقابلہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولوی عبدالحق نے کیا بلحاظ زبان اور کیا بلحاظ انداز و اسلوب سرسید کو پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ حالانکہ سرسید خود صاحبِ طرز نثر نگار تھے اور جوید اردو

۱۔ نشر کا آغاز ان ہی کی فرہون منت ہے۔

دائرہ معارف اسلامیہ میں ہے

”تفسیر حقیقی نے بڑی شہرت پائی۔ تفسیر حقیقی ترجمہ آیات بیان شانِ نزول، ترکیبِ نحوی، تفسیر، تفصیل و حواشی پر مشتمل ہے۔ مسائلِ تصوف۔ واعظانہ انداز اور مناظرانہ اسلوب کی وجہ سے کتاب نے بڑی مقبولیت حاصل کی ہے۔“ (دائرہ معارفِ اسلامیہ ۴۳۵ ص ۵۳۵)

مولانا سید معروف شیرازی لکھتے ہیں۔

”اس کے علاوہ اس تفسیر میں وہ تمام باتیں موجود ہیں جو عام تفسیر میں پائی جاتی ہیں۔ اس کا شمار اردو کی درجہ اول کی تفاسیر میں ہوتا ہے۔“ (قرآن نمبر ص ۴۰۱)۔

مولانا شاہ محمد سراج الیقین لکھتے ہیں۔

”جناب مولانا عبدالحق دہلوی۔ آپ اکابر و مشاہیر علماء میں ہیں۔ غیر مذاہب سے مناظرہ میں آپ کو بہت ہی کمال حاصل ہے۔ تفسیر فتح الملتان المشہور بہ تفسیر حقیقی آپ ہی کی تفسیر ہے۔ نہایت جامع اور عمدہ تفسیر ہے۔ بڑی صراحت اور فصاحت و بلاغت کے ساتھ لکھا ہے۔ اور خوب ہی تحقیق و تدقیق کی ہے۔ اور سید احمد فاضل نے قرآن مجید کے معانی اور مطالب میں جو تحریف اور غلطیاں کی ہیں ان کا خوب ہی محققانہ جواب دیا ہے۔ اس تفسیر کے مطالعہ سے حظ نام حاصل ہوتا۔ خداوند تعالیٰ مولانا مدد و رحمت کو اس کی جزائے خیر داریں میں مرحمت فرمائے۔“

۱۔ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر صفحات ۴۶۱ و ۴۶۲

۱۔ (مولانا شاہ محمد سراج الیقین۔ ”شمس العارفین“ لاہور ص ۸۷)۔

”تفسیر حقیقی“ کے انداز اور اسلوب بیان کو جاننے کے لیے سورہ فاتحہ

کی پہلی تین آیتوں کی تفسیر ملاحظہ ہو۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ۝ مَلِکِ یَوْمِ الدِّیْنِ ۝

ہر طرح کی ستائش اللہ ہی کے لیے جو کل جہانوں کا پرورش کرنے والا ہے جو نہایت رحم کرنے والا ہے۔ جزاء کے دن کا مالک ہے۔

ترکیب

اَلْحَمْدُ صفت اللہ ثنابت کے متعلق ہو کر اس کی خبر ہوئی رَبِّ الْعَالَمِیْنَ اس کی صفت اول (گویا نکرہ ہے مگر معنی کے لحاظ سے معروف ہے کیونکہ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ سوائے خدا کے اور کسی پر صادق نہیں آتا)۔ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ صفت و موصوف اس کی صفت دوم مَلِکِ یَوْمِ الدِّیْنِ مضاف و مضاف مل کر اس کی صفت سوم۔ یہ موصوف اپنی تینوں صفات سے مل کر ثنابت کے متعلق ہو کر مبتداء کی خبر ہوئی اور خبر و مبتداء مل کر جملہ اسمیہ ہوا۔ گو مقام انشاء حمد جملہ فعلیہ چاہتا ہے۔ مگر چونکہ خبر حمد ہی انشاء حمد ہے۔ دوام و ثنابت کے لیے جملہ اسمیہ لایا گیا۔

تفسیر

ان تینوں آیتوں میں خدا کے تعالیٰ بہت سی حکمتیں رعایت رکھ کر اس تقریب کو بتلاتا ہے کہ جس کی طرف یُسْمَعُ اللّٰہِ میں اشارہ تھا یُسْمَعُ اللّٰہِ میں لفظ اللہ سے ہیبت اور رحمن و رحیم سے رغبت دلا کر اپنی ذات پاک کی طرف

متوجہ ہونا مجھلاتا یا تھا۔ لیکن اس اصول اور تقرب کا کوئی طریقہ صراحتاً مذکور نہ ہوا تھا کہ وہ کیونکر اس کی طرف متوجہ ہو اور کون سی روحانی سٹرک پر چل کر شہر مقصود تک پہنچے۔ آیا کسی درخت پر اٹھنا لگے یا دنیا کے تمام طبعیات چھوڑ کر لنگر لنگوٹا باندھ کر کسی مندر یا دریا یا تالاب کے کنارے بیٹھا کرے یا کسی گرجا میں باجا بجا کر کوئی راگ یا بھجن گایا کرے۔ یا پیالہ لے کر گھر گھر بھیک مانگتا پھرے یا کوئی اور جتن کرے جس سے اس محبوب عالم، معبود حقیقی کا وصال اور جمال یا کمال نصیب ہوتا کہ کمال حقیقی اور سعادت عظمیٰ ملے۔ سو اس وادئی پر غبار اور بجز ذخار میں سیکڑوں بھٹک کر رہ گئے۔ اور بڑے بڑے حکیموں اور فلسفیوں کی کشتیاں غرق ہو گئیں۔

دیں و رطہ کشتی فروشد ہزار کہ پیدان شد تختہ بر کنار

اس لیے رحمن و رحیم نے اپنی رحمت سے الہام کے ذریعہ سے اس مشکل کو حل کر دیا اور اپنی طرف آنے کا راستہ سہل کر دیا کہ اسے طالبانِ راہِ نجات والے جو میندگان آبِ حیات تم اپنی زبان سے یوں کہو، ان الفاظ کے رنگ معانی سے اپنی روح کو رنگین بناؤ۔ کیونکہ جب تم ان الفاظ کے معنی کو خوب دل میں جماؤ۔ اور خیال میں لاؤ گے تو تمہاری روح کی تمام کثافت اور ظلمت اور ہیبت دور ہو جائے گی۔ پس جب آئینہ کا رنگ دور ہوا تو اسی وقت آفتاب جہاں تاب کا عکس پڑ کر پرتو رہا۔

تفصیل

اس اجال کی تفصیل یہ ہے کہ انسان دراصل روح ہے کہ جس کو نفس ناطقہ بھی کہتے ہیں۔ اور جو اس جسم سے پیشتر تھی اور اس کی مقارقت کے بعد بھی رہے گی۔ اس میں یہ اشارہ ہے کہ جس میں یہ تین وصف نہ پائے جائیں وہ ہر قسم کی حمد کا مستحق نہیں تو عبادت اور استعانت کا تو کیا استحقاق ہے۔ پس اسی لیے اس کلام کے بعد وہ

کلام ذکر کیا جو اس کا نتیجہ ہے۔ اِيَاكَ نَعْبُدُ وَاِيَاكَ نَسْتَعِينُ ۱

تفسیر بیان القرآن

مولانا محمد اشرف علی تھانوی

اس تفسیر کا شمار اردو میں لکھی جانے والی مقبول ترین تفاسیر میں ہوتا ہے۔ اس کے لکھنے والے بڑے صغیر کے مشہور عالم دین شیخ طریقت اور صاحب تصانیف کثیرہ مولانا اشرف علی تھانوی ہیں۔ ان کا تعلق قصبہ تھانہ بھون کے ذی وجاہت فاروقی خاندان سے تھا۔ والد محترم کا اسم گرامی عبدالحق تھا۔ مولانا اشرف علی صاحب کی ولادت ۱۳ ربیع الاول ۱۲۸۰ھ مطابق ۱۹ مارچ ۱۸۶۶ء کو ہوئی۔ ابتدائی تعلیم مولانا فتح محمد تھانوی سے حاصل کی۔ پھر دارالعلوم دیوبند میں داخل ہو کر تکمیل علوم دین مولانا محمد یعقوب تانوی سے کی۔ ۱۳۰۱ھ مطابق ۱۸۸۴ء میں فارغ التحصیل ہو کر کانپور میں بطور معلم اپنی زندگی کا آغاز کیا۔ اسی سال پہلا حج کیا۔ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی سے غائبانہ طور پر پہلے بیعت کر چکے تھے۔ مکہ معظمہ پہنچ کر تجدید بیعت کی اور باقاعدہ ان کے مرید ہو گئے۔ ۱۳۰۷ھ مطابق ۱۸۹۰ء میں دوسرا حج کیا اور کئی مہینے مکہ معظمہ میں قیام کر کے مرشد سے فیض روحانی حاصل کیا اور خلافت سے سرفراز ہوئے ۱۳۱۵ھ میں مرشد کے ایما پر کانپور کو خیر باد کہا اور مستقلاً تھانہ بھون میں مقیم ہو گئے۔ وہاں رہ کر عرصہ دراز تک علمی و روحانی فیض پہنچاتے رہے۔ آخر کار ۲۶ رجب ۱۳۶۲ھ مطابق ۹ جولائی ۱۹۴۲ء کو واصل رحمت حق ہوئے۔

مولانا اشرف علی تھانوی سے جننا علمی اور روحانی فیض بڑے صغیر کے مسلمانوں کو پہنچا اتنا بہت کم علمائے دین سے پہنچا ہو سکا۔ ملک کے طول و عرض میں آپ کے

مرید اور عقیدت مند پھیلے ہوئے تھے۔ آپ میں تو روع اس درجہ تھا کہ باپ کی آمدنی کو مشتبہ سمجھتے ہوئے ان کے ترکہ میں سے آپ نے ایک حمیہ تک نہیں لیا۔ سب کچھ چھوٹے بھائی کو دے کر اپنے لیے الگ ایک چھوٹا سا مکان بنوایا اور ساری زندگی اس میں گزار دی۔ جب تک آپ حیات رہے قصبہ پر ایک گونا گونا وحالی فضا چھالی رہی۔ آپ کے اثر سے بدعتوں کا بڑی حد تک خاتمہ ہو گیا۔ آپ نے وعظ و تذکیر کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کا کام بڑے پیمانہ پر کیا۔ آپ کی چھوٹی بڑی کتابوں کی تعداد سیکڑوں تک پہنچتی ہے۔ آپ نے اپنی تصانیف کے ذریعہ دین کی تعلیم کو ہر طبقہ تک پہنچایا۔ آپ سے پہلے خواہ تین کے لیے دینی لٹریچر تقریباً ناپید تھا۔ آپ نے ان کے لیے بھی عام فہم اردو زبان میں کتابیں لکھ کر ان کو دینی تعلیم سے روشناس کیا۔ آپ کا سب سے اہم کارنامہ قرآن مجید کا اردو ترجمہ اور تفسیر ہے۔ عوام کے لیے صحیح ترجمہ اور آسان و مختصر تفسیر کی کمی کو محسوس کرتے ہوئے آپ نے $\frac{۱۹۳۲}{۱۹۰۶}$ میں اس کام کا آغاز کیا خود تفسیر بیان القرآن کے خطبہ میں فرماتے ہیں:

"یہ ابجد خواں مکتب قرآنی مظہر مدعا ہے کہ بہت روتر سے خود بھی اور احباب کے اصرار سے بھی گاہ بگاہ خیال ہوا کرتا تھا کہ کوئی مختصر تفسیر قرآن مجید کی لکھی جاوے جو ضروریات کو حاوی اور زوائد سے خالی ہو۔ مگر تفاسیر و تراجم کی کثرت دیکھ کر اس کو امر زائد سمجھا جاتا تھا۔ اسی اثناء میں ہی حالت یہ پیش آئی کہ بعض لوگوں نے محض تجارت کی غرض سے نہایت بے احتیاطی سے قرآن کے ترجمے شائع کرنے شروع کیے۔ جن میں بکثرت مضامین خلاف قواعد شرعیہ بھردیے جن سے عام مسلمانوں کو بہت مضرت پہنچی۔ ہر چند کہ چھوٹے چھوٹے رسالوں سے ان کے مفاسد پر اطلاع دے کر ان

مضرتوں کی روک تھام کرنے کی کوشش کی گئی۔ مگر چونکہ کثرت سے ترجمہ بینی کا مذاق پھیل گیا ہے۔ وہ رسالے اس غرض کی تکمیل کے لیے کافی ثابت نہ ہوئے۔ تا وقتیکہ اینا کے زمانہ کو کوئی ترجمہ بھی نہ بتلایا جاوے جس میں مشغول ہو کر ان تراجم متبدر سے بے التفات ہو جاویں۔ ہر چند کہ تراجم و تفاسیر محققین سابقین کے بالمخصوص خاندان عزیزہ کے ہر طرح کافی و وافی ہیں مگر ناظرین کی حالت و طبیعت کو کیا کیا جاوے کہ بعض تفاسیر میں عربی یا فارسی نہ جاننے کی مجبوری۔ بعض تراجم میں اختصار یا زبان بدل جانے کا عذر مانع دلچسپی ہوا۔ شامل و مشور سے سے بھی ضرورت ثابت ہوئی کہ ان لوگوں کو کوئی نیا ترجمہ دیا جائے جس کی زبان و طرز بیان و تقریر مضامین میں ان کے مذاق و ضرورت کا مستحق الامکان پورا لحاظ رہے۔ اور ساتھ ہی اس کے کوئی ضروری مضمون خواہ جزو قرآن ہو یا اس کے متعلق ہو نہ جائے۔ چند روز تک یہ رائے صورت تجویز و پیرایہ تذکرہ میں رہی۔ آخر جب احباب کا تقاضا زیادہ ہوا اور خود بھی اس کی ضرورت روزانہ مشاہدہ و معائنہ میں آنے لگی آخر بنام خدا محض تو کلاً علی اللہ پھر اس اطمینان پر کہ اگر میں کسی قابل نہ ہوں تو کیا ہوا بزرگان عصر اصلاح قرآن کو دیکھنے کے قابل کر دیں گے۔ آخر ربیع الاول ۱۳۲۰ھ میں اس کو شروع کرتا ہوں۔

اس تمہید کے بعد مولانا نے ان امور کی وضاحت کی جو ترجمہ اور تفسیر میں ملحوظ رکھے گئے۔ ترجمہ کو آپ نے آسان اور قابل فہم رکھنے کی کوشش کی ہے۔ خاص محاورات کے استعمال سے اجتناب برتا گیا ہے۔ اور کتابی زبان کو کام میں لایا گیا ہے۔ نفس ترجمہ کے علاوہ کوئی اور بات بتانی ہوئی تو اس کو "ف" بنا کر بڑھا دیا گیا ہے۔ مختلف مفسرین کے اقوال میں اس قول کو لیا گیا ہے جس کو ترجیح معلوم ہوئی۔ مطلب قرآنی کی تقریر حسب ضرورت کر دی گئی ہے اختلافات کی صورت میں مذہب حنفی کو لیا گیا ہے۔ ترجمہ میں عوام کا خیال رکھا گیا تھا لیکن خواص کے فائدہ کے لیے عربی میں حاشیہ دے دیا گیا ہے۔ جہاں تک تفسیر کا تعلق ہے اس میں بیس امور کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔ جن کو خطبہ کے آخر میں "ذکر بعض امور مرعیہ ملتزمہ در تحریر تفسیر بڑا" کے عنوان کے تحت مختصراً بیان کر دیا گیا ہے۔

تفسیر بیان القرآن ۱۲ جلدوں میں مکمل ہوئی ہے۔ یہ تفسیر سب سے پہلے ۱۹۱۶ء میں دہلی سے شائع ہوئی تھی۔ اختلاف اور نظر ثانی کے بعد اس کا ایک ایڈیشن ۱۹۳۵ء میں کھانا بھون سے اور پھر ۱۳۵۹ھ میں دہلی سے شائع ہوا۔ اس کے بعد سے اب تک متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ تاج کپنی کی اس طرف خاص توجہ رہی ہے۔ چنانچہ اس کپنی سے اس ضخیم تفسیر کا اختصار بھی چھاپ دیا گیا ہے۔

تفسیر بیان القرآن کو عموماً پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا ہے۔ البتہ ڈاکٹر سید حمید شطاری اس سے خوش نہیں ہیں۔ ممکن ہے اس کا سبب عقیدہ کا اختلاف ہو۔ ان کے اس فقرہ سے اس قیاس کی تائید ہوتی ہے۔

"ان کی اکثر و بیشتر تصانیف سے تو سب کا رنگ نمایاں ہے۔ پھر اپنے اس فقرہ کی وضاحت کے لیے ہستی زیور کا ایک طویل اقتباس دیا ہے جس کے اول اور آخر کے جملوں کو ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

"تبرکات کی زیارت کے وقت اکٹھا ہوں..... یہ سب گناہ کی بابتیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب سے بچا دیں"

عقیدہ اور نظریات میں اختلاف ہوتا بڑی بات نہیں لیکن اس کی بنیاد پر مولانا کی زبان اور ان کے طرز بیان کو اعتراضات اور مطعن کا ہدف بنانا، ناقابل فہم ہے۔ بہر حال ڈاکٹر شطاری کے اظہار ناراضگی سے صرف نظر کرتے ہوئے ذیل میں ان چند علماء کی آرا پیش کی جاتی ہیں جنہوں نے اس تفسیر کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھا۔

سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں کہ "حضرت کا ترجمہ قرآن پاک تاثیر، سہولت بیان اور موضوع مطالب میں اپنا آپ منظر ہے" (یادِ رفتگان)

مولانا محمد تقی عثمانی رقم طراز ہیں:

"اردو زبان میں حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر "بیان القرآن" اپنے مضامین کے اعتبار سے بے نظیر ہے۔ اور اس کی قدر و قیمت کا صحیح اندازہ اسی وقت ہوتا ہے جب انسان تفسیر کی ضخیم کتابیں کھنگالنے کے بعد اس کی طرف رجوع کرتے ہیں"

(مولانا محمد تقی عثمانی "علوم القرآن"، کراچی ۱۹۵۵ء)

مفسر قرآن مولانا احمد سعید دہلوی لکھتے ہیں:

"یہ ترجمہ اور تفسیر بڑی محقق کے ساتھ لکھی گئی اور یقیناً اردو زبان

میں اس سے معتبر اور صحیح کوئی تفسیر ہندوستان میں نہیں ہے۔

(مولانا احمد سعید، ایمان کی باتیں ص ۲۳۴)

خاصی محمد زاہد الحسنی لکھتے ہیں:

”جامع الہدایہ پر مکمل تفسیر بیان القرآن اس زمانہ میں تفسیر کے اساتذہ کے لیے بھی مشعل راہ ہے۔ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی کی دینی، علمی اور روحانی بصیرت کا شاہکار ہے۔“

(معارف القرآن لاہور، ۱۳۹۸ھ ص ۳۷)

مولانا محمد مالک کاندھلوی تحریر فرماتے ہیں:

”حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی کی تفسیر بیان القرآن بھی ایک بلند پایہ اور محققانہ تفسیر ہے جو متقدمین کے علوم کا لباب اور جوہر ہے۔ عجیب موثر انداز اور پاکیزہ اسلوب ہے۔ مطالب قرآن کی توضیح و تفصیل کی گئی ہے۔“

(مولانا محمد مالک، منازل العرفان، لاہور ص ۳۰۵)

مفسر قرآن مولانا عید الماجد دریابادی رقمطراز ہیں:

”اب چند سال سے مسلسل مشغلہ اس بے عالم و نااہل کی خدمت قرآنی کا ہے۔ اپنا تجربہ یہ ہے کہ دوسرے حضرات کے ہاں اکثر اوراق پر اوراق الٹ جاتے سے بھی وہ گہرے نکتے نہیں ملتے جو مفسر تھانوی کے چند سطروں کے اندر سمیر آجاتی ہیں۔“

(مشاہیر اہل علم کی محسن کتابیں کراچی ۱۳۹۹ھ ص ۲۸)

مولانا شاہ سراج الیقین لکھتے ہیں:

”ترجمہ دیوان حافظ اور تفسیر بیان القرآن آپ کی بے عدیل تصانیف ہیں۔“

(شمس العارفین لاہور ص ۸۲)

جناب محمد عالم کا کہنا ہے:

”تفسیر بیان القرآن ۱۲ جلدیج ترجمہ دہلی مجتبائی پریس ۱۹۲۵ء تاج کمپنی لاہور نے اس ضخیم تفسیر کا اختصار بھی چھاپ دیا ہے۔ مولانا عبد الماجد دریابادی تفسیر ہذا کو اردو تفسیروں کا سردار گردانتے ہیں۔ مولانا انور شاہ مرحوم نے ایک مرتبہ فرمایا: میں سمجھتا تھا کہ یہ تفسیر عوام کے لیے لکھی گئی ہے لیکن اس سے علماء بھی استفادہ کر سکتے ہیں۔“

محمد عالم: قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر، قرآن نمبر ۸۱۳

نمونہ کے لیے سورہ فاتحہ کا ترجمہ اور تفسیر ذیل میں درج ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ .
الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ . مٰلِکِ یَوْمِ الدِّیْنِ . اَیُّکَ نَعْبُدُ
وَ اَیُّکَ نَسْتَعِیْنُ . اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ . صِرَاطَ الَّذِیْنَ
اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ . غَیْرِ الْمَغضُوْبِ عَلَیْهِمْ وَ لَا الْمتَّکِلِیْنَ ۝

ترجمہ: شروع کرتا ہوں اللہ کے نام سے جو بڑے مہربان نہایت رحم والے ہیں۔ سب تعریفیں اللہ کو لاتی ہیں جو مرنے والے ہیں مہربان عالم کے جو بڑے مہربان نہایت رحم والے ہیں۔ جو مالک ہیں روز جزا کے ہم آپ ہی کی عبادت کرتے ہیں اور آپ ہی سے درخواست اعانت کی کرتے ہیں۔ بتلا دیجیے ہم کو رستہ سیدھا۔ رستہ ان لوگوں کا جن پر آپ نے القام فرمایا ہے۔ نہ رستہ ان لوگوں کا جن پر آپ کا غضب کیا گیا۔ نہ ان لوگوں کا جو رستہ سے گم ہو گئے۔

تفسیر: سورہ فاتحہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ شروع کمر تباہوں اللہ کے نام سے جو بڑے مہربان نہایت رحم والے ہیں۔ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ۔ سب تعریفیں اللہ کو لائق ہیں جو مری ہیں بہر عالم کے۔ ف مخلوقات کی الگ الگ جنس ایک ایک عالم کہلاتا ہے۔ مثلاً عالم ملائکہ، عالم انسان، عالم جن۔ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ جو بڑے مہربان نہایت رحم والے ہیں۔ هٰذِکَ یَوْمِ دِیْنٍ۔ جو مالک ہیں روزِ جزا کے۔ ف روزِ جزا سے مراد قیامت کا دن ہے۔ کہ اس دن میں سب اپنے کیے ہوئے کا بدلہ پاویں گے۔ اِیَّاکَ نَعْبُدُ وَاِیَّاکَ نَسْتَعِیْنُ۔ آپ ہی کی عبادت کرتے ہیں اور آپ ہی سے درخواست اعانت کرتے ہیں۔ ف یہ بندے کی سے جناب باری میں خطاب ہے۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ۔ بتلا دیجیے ہم کو رستہ سیدھا۔ ف مراد دین کا راستہ ہے صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ۔ رستہ ان لوگوں کا جس پر آپ نے انعام فرمایا ہے۔ ف مراد دین کا انعام ہے۔ ان انعام والوں کا پتہ اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں دوسری جگہ بتلا دیا ہے۔ کہ وہ انبیاء اور صدیقین اور شہداء اور صالحین ہیں۔ وہ آیت یہ ہے کہ وَمَنْ یُّطِیعِ اللّٰهَ وَالرَّسُوْلَ فَاُولٰٓئِکَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصِّدِّیْقِیْنَ وَالشُّہَدَآءِ وَالصَّالِحِیْنَ۔ غَیْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّآلِّیْنَ۔ نہ رستہ ان کا جس پر آپ کا غضب کیا گیا۔ اور نہ ان لوگوں کا جو راستہ سے گم ہو گئے۔ ف راہ ہدایت کے چھوڑنے کی دو وجہ ہوا کرتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ ان کی پوری تحقیقات نہ کرے۔ ضالین سے مراد ایسے لوگ ہیں۔

دوسری وجہ یہ کہ باوجود تحقیقات کے اس پر عمل نہ کرے مَغْضُوْبِ عَلَیْهِمْ سے مراد ایسے لوگ ہیں۔ کیونکہ اچھی طرح جان بوجھ کر خلاف کرنے میں زیادہ ناراضی ہوا کرتی ہے۔

تفسیر قادری

العووف بہ کشف القلوب

مولانا محمد عمر حسینی قادری

تفسیر قادری حیدرآباد دکن کے ایک عالم اور بزرگ مولانا سید شاہ محمد عمر حسینی قادری کے مواعظ کا مجموعہ ہے جو ۱۳۱۹ھ سے ہر ماہ رسالہ کی شکل میں شائع ہوتے رہے۔ مفسر علام مولانا محمد عمر حسینی قادری ایک ذی وجاہت سید خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ آپ کے مورث اعلیٰ سید محمد الدین حسینی شہنشاہ اورنگ زیب کے زمانہ میں بغداد سے ہندوستان آشریف لائے اور بڑھان پور میں سکونت پذیر ہو گئے۔ ان کے پوتے سید حیدر علی حسینی برہانپور سے حیدرآباد دکن منتقل ہو گئے۔ وہ مفسر علام کے پردادا تھے۔ وہیں ۱۲۸۲ھ مطابق ۱۸۶۵ء میں مولانا محمد عمر حسینی قادری کی ولادت ہوئی۔ تعلیم و تربیت اپنے بڑے بھائی محمد صدیق حسینی محبوب اللہ سے حاصل کی۔ علوم ظاہری و باطنی کی تکمیل ان سے کی۔ بعض علوم و فنون کے لیے کچھ اور اساتذہ سے سائے بھی زانوئے شاگردی سے کیا۔ قراۃ سبعہ و عشر اور حفظ قرآن کے علاوہ شعر و سخن میں بھی کمال حاصل کیا۔ مختلف سلسلوں میں خرد و خلافت بڑے بھائی خواجہ دکن محمد صدیق حسینی سے ملا۔ غرض تکمیل علوم و سلوک کے بعد آپ نے درس و تدریس

اور رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری کیا۔ اور کافی عرصہ تک خلقِ خدا کو فیض پہنچا کر ۱۳۳۰ھ مطابق ۱۹۱۲ء میں رہگزار کئے عالم بقا ہو گئے۔ قادری جن میں آسودہ ہیں۔

مولانا محمد عمر حسینی قادری تصنیف و تالیف کے کام سے شغف رکھتے تھے۔ چنانچہ نظم و نثر میں آپ کی کئی کتابیں ہیں جن میں سے ایک کتاب "فرائض القادری" ہے جو علم المیراث پر اور نظم میں ہے۔ "تاریخ العروس الحادی تہذیب النفوس" کا مسجح و مقفی اردو میں ترجمہ "مہر طریقت" کے نام سے کیا۔ اس کے علاوہ ترجمہ ہیئت الاسرار رسالہ تحفہ فاروقیہ ہے جو مطبع بریلی سے شائع ہوا ہے۔ اور بھی بہت سے چھوٹے چھوٹے رسالے اور ذری کتابیں تحریر فرمائیں۔ لیکن آپ کا اہم کارنامہ تفسیر قادری ہے۔

جیسا کہ صدر میں بتایا جا چکا ہے، تفسیر قادری مولانا محمد علی عمر حسینی قادری کے مواظ کا مجموعہ ہے، آپ کا قاعدہ تھا کہ ہر جمعہ کو نماز کے بعد مکہ مسجد (حیدرآباد دکن) میں قرآن مجید کے ایک رکوع کی تفسیر نہایت موثر اور دلنشین انداز میں بیان فرمایا کرتے تھے۔ چودھویں سپارے تک تو یہ سلسلہ وعظ کی شکل میں چلتا رہا۔ اس کے بعد بعض حضرات کو خیال ہوا کہ ان مواظ کو تحریری شکل میں محفوظ کر لیا جائے۔ لیکن چونکہ پہلے چودہ پاروں کی تفسیر کا کوئی ریکارڈ موجود نہ تھا اس لیے اس کو تحریری شکل دینا ممکن نہ ہوا۔ اس لیے اس سلسلہ کو پندرہویں پارہ سے شروع کیا گیا۔ تفسیر کا یہ سلسلہ اٹھائیسویں پارے تک پہنچا تھا اور اشاعت سورہ فتح کے کچھ حصہ کی ہونے پائی تھی کہ حضرت مولانا کا انتقال ہو گیا۔ تاہم آپ کے صاحبزادے سید محمد بادشاہ حسینی قادری کے تدبیر و ادارت باقی حصہ بھی شائع ہو گیا۔ اس طرح تفسیر کا کام تکمیل کو پہنچ گیا۔ چونکہ شروعات ۱۳۱۹ھ میں ہوئی تھی اس لیے تفسیر کا تاریخی نام "تفسیر کشف القلوب" ہو گیا۔

تفسیر قادری کے مقدمہ کا آغاز اس طرح ہوا ہے:

"الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ

وَالِإِبْرَاهِيمَ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ..... میرے اللہ میرے کلام پاک

کے طفیل سے مجھے سیدھی راہ قائم رکھو اور اس کے سمجھنے اور سمجھانے

کی توفیق عنایت فرما۔ اے بعد۔ یہ فقیر سر یا تفسیر ابو الوفا عمر

تخلص غلیق کان اللہ عنہ کمرتا ہے کہ ایک مدت سے قرآن مجید

کا عاشق ہے۔ اسی کی تلاوت اسی کا درس اسی کا بیان ہے۔

كِتَابِكِ حَوْلِي لَا يُفَارِقُنِي مُتَجَبِّئًا وَفِيهَا شِفَاءٌ لِّبَلَدِي أَنَا كَمَا أَيْتَمُّ

بند سطور کے بعد سبب تفسیر کے تعلق سے لکھا ہے کہ:

اب تحریر تفسیر نصف آخر سے شروع ہوئی اس لیے یہ عامی کئی سال

سے مکہ مسجد حیدرآباد دکن میں بعد نماز جمعہ قرآن مجید ہی کا بیان

ابتداء سے کر رہا تھا۔ اس مشورہ کے بعد پارہ سبحان الذی شروع

ہونے والا تھا یہی رائے قائم ہوئی کہ اس جزء سے قصہ معراج بھی

تقریر کے ساتھ تحریر کی بھی ابتدائی جائے اور اللہ سے امید رکھی

جائے کہ اسے قبول فرما کے ہمارے لیے باقیات صالحات کر دے۔

الحمد للہ کہ یہ کام شروع ہوا۔

اسی سلسلہ میں کسی قدر آگے چل کر لکھتے ہیں:

ہ جس کسی بد مذہب کی نئی تصنیف دیکھنے میں آئی اس کا تار تار

الگ کر دکھایا اور اصلی باعث تفسیر لکھنے کا یہی ہوا۔ کیونکہ جن مذاہب

کا تقابلیہ قدیمہ میں مذکور ہے بعض وہ مذہب اس وقت نہیں

بلکہ اس کی جائے نئے نئے فرقے پیدا ہو گئے ہیں اس لیے تفسیر میں بھی

ان کے رد کی ضرورت ہوئی۔

اس کے بعد ان تفاسیر کا ذکر کیا گیا ہے جن سے اس تفسیر میں مدد لی گئی ہے۔ آخر میں ایک مفسر کے لیے چند مزوری اور مفید ہدایتیں بھی درج کی گئی ہیں۔ اور تفسیر قادری کے ترجمے اور تفسیر کے تعلق سے بھی چند باتوں کی وضاحت کوئی گئی ہے۔ مثلاً زبان جو استعمال کی گئی ہے اس کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ:

”اس میں ترجمے کی طرف پہلے توجہ کی گئی ہے اور جہاں تک ہو سکا محاورہ اور الفاظ دونوں کا خیال رکھا گیا ہے لیکن عربی زبان اس قدر وسیع ہے کہ ترجمہ کے لیے اردو زبان میں الفاظ نہیں ملتے۔ پھر سلام الہی جو معدن فصاحت و بلاغت ہے اس کا ترجمہ اسی طرح ہے۔ گویا حسین آدمی کی تصویر، کہ صورت تو ہے لیکن جان نہیں۔ آدمی کے لیے جس طرح جان ہے۔ کلام کے لیے فصاحت و بلاغت ہے۔ پھر بلاغت بھی وہ کہ تمام نصیائے عرب سے اسی کلام عربی میں ادا نہ ہو سکی تو ترجمہ میں وہ بلاغت کس طرح باقی رہے گی۔ غرض لفظ و معنی دونوں کا خیال رکھ کر ترجمہ کیا گیا ہے۔ لیکن جہاں ہمارا محاورہ لفظوں کے مطابق نہ ہو تو اس وقت میں بہت دشواری پیش آئی۔ آخر تخری سے جس جانب ترجیح معلوم ہوئی اسی کو اختیار کیا اور تفاسیر معتبرہ سے بہت کچھ چھان بین کی گئی۔ پھر بھی جو غلطی صادر ہو گئی ہو تو ناظرین تفسیر سے امید ہے کہ اس سے آگاہ فرمائیں۔ تا مستقل طور پر ترجمہ چھپنے کے وقت اس کی رعایت رکھی جائے!“

ان وضاحتوں اور عذر و معذرت کے بعد ترجمہ و تفسیر کا کام شروع کیا گیا

۱۔ مقدمہ ”تفسیر قادری“ بحوالہ قرآن مجید کے اردو تراجم و تفاسیر کا تنقیدی مطالعہ

۱۹۱۲ء تک (ڈاکٹر سید حمید شطاری) صفحات ۵۴-۵۱۱

پہلے متن کے نیچے ترجمہ ہے اور اس کے بعد تفسیر۔ چونکہ سورہ بنی اسرائیل سے اس تفسیر کا آغاز ہوا ہے اس لیے نمونہ کے طور پر اسی کا ابتدائی حصہ نقل کیا جاتا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شروع اللہ کے نام سے جو نہایت مہربان اور بزرگم والا ہے سُبْحَانَ الَّذِیْ اَسْرٰی بِعَبْدِہٖ لَیْلًا ۙ وَنَالِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلٰی الْمَسْجِدِ الْاَقْصٰی الَّذِیْ بَلَّغْنَاکَ حَوْلَہٗ۔ (۱۵-۱)

ترجمہ: وہ پاک ہے جو اپنے بندہ (سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا

مصاحب ہو کر تھوڑی سی رات میں مسجد محترم (مکہ) سے مسجد اقصیٰ (بیت المقدس) تک لے گیا کہ ہم نے گر داکر اس کے برکت دی۔

تفاسیر: اس قصہ کو لفظ سُبْحَانَ سے شروع کرنے میں یہ نکتہ ہے کہ کوئی وہی و خیالی آدمی اہل تشبیہ و تجسیم سے یہ نہ خیال کرے کہ خداوند

عالم کسی جہت اور حد و مکان میں محدود ہے بلکہ اس کے اعتبار کرتے سب مکانوں کی نسبت ایک ہی ہے اور وہ سب جا موجود ہیں

ہاں جو قرآن میں اپنی خصوصیت یعنی مکان سے بتلایا ہے۔ ہم اس کی مراد پر بھی ایمان لاتے ہیں۔ تاویل سے گھبراتے ہیں۔ گو متاخرین

نے اس کو اختیار کیا ہے لیکن سلف و متقدمین کا وہی مذہب رہا۔ اور لفظ سُبْحَانَ میں یہ بھی ایک نکتہ ہے کہ کوئی اس کے رسول

پاک صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ جھٹلائے۔ اس قصہ معراج میں جو جسم عنقریب سے ہوا ہے تاویل میں نہ کرے۔ خدا سے شرمائے وہ لے گیا ہے۔

یہ خود تو نہیں گئے۔ تاں منکروں کو چوں و چرا کا موقع باقی نہ رہے۔ سبحان اللہ خدائے قادر کے فعل پر بھی عیب لگاتے ہو۔ اپنا سنا اوس کو بھی مجبور بتاتے ہو۔ اسری (اور سرے کے معنی ہیں۔ رات کو

گیا لیکن لیلہ کو یہاں اس کا طرف کیا۔ مادہم مجاز دور ہو جاوے اور جو سیر تہا ریر کبھی کبھی اطلاق ہوتا ہے اس کا خیال نہ آئے۔
 (بَعْدَ ۱۰) بای مصاحب عید ۱۰ میں بڑھایا۔ اس میں یہ نکتہ ہے کہ وہ اپنے بندوں کے ساتھ ہو کے اس کو سیر دکھلایا۔ غیروں کی سیر کا جب بیان آیا هُوَ الَّذِي يُسَبِّحُكُمْ فِي الْبُحْرِ وَالْبَحْرِ فرمایا یعنی وہی ہے جو تم کو بحر و بر میں چلاتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوا کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو حق تعالیٰ سے کیسی خصوصیت اور کیسا علاقت ہے۔ اس واسطے دعائیں بھی اکثر آپ یوں فرماتے ہیں۔
 یہ دعائے ربان پر لاتے ہیں۔ اللَّهُمَّ أَنْتَ الْفَاحِشُ فِي السُّفْرِ یعنی یا اللہ تو ہی سفر میں مصاحب ہے۔ پھر یہ معراج تو خاص سفر ہے اس میں مصاحبت کی خصوصیت بھی سب سے بڑھ کر ہے۔
 (اسری بعیدہ) میں ایک اور نکتہ یہ ہے کہ آپ کی بندگی کی نسبت اور سیر کی اصناف کبھی اپنی ہی طرف کی.....

حالانکہ مولانا سید محمد حسیبی قادری نے تفسیر کے مقدمے میں ترجمے کی زبان کے تعلق سے خصوصیت کے ساتھ یہ وضاحت کی ہے کہ ترجمہ لفظی بھی ہے اور یا محاورہ بھی۔ یعنی جہاں لفظی ترجمہ کوئی نحوی الجھاؤ نہ پیدا کرے تاہو اور عربی الفاظ کے مقابلے موزوں اردو لفظ مل جاتا ہو تو لفظی ترجمہ ہی کیا گیا ہے۔ اور جہاں یا محاورہ ترجمہ مفہوم کی ادائیگی میں زیادہ مدد دیتا ہو یا ادائیگی میں زیادہ دلچسپی پیدا کرتا ہو تو محاورہ کا اہتمام کیا گیا ہے۔ لیکن جہاں تک کہ تفسیر کا تعلق ہے وہ چونکہ وعظ کی شکل میں بیان کی گئی ہے اس لیے اس میں نہ چستی و شکفتگی پیدا ہو سکی اور نہ علمی شان اور لطافت و مسانت کا اظہار ہو سکا۔ بلکہ عین جگہ تو شہرِ ربکی کی کیفیت پیدا ہو گئی ہے۔ یعنی ایک جملہ کا انداز

تو عایدانہ سا ہو گیا ہے اور دوسرے کا ایسا عالمانہ کہ ایک معمولی استدعا کی تہا ریر کی فہم سے ماورا۔ جیسے ”اس قصہ معراج میں جو جسم منہری سے ہوا ہے جاوے لیں نہ کرے۔ خدا سے شرمائے وہ لے گیا ہے یہ خود نہیں گئے۔“

احسن التفسیر

مولوی سید احمد حسین

یہ تفسیر ریاست حیدرآباد دکن کے سابق تعلقہ وار مولوی سید احمد حسین نے لکھی ہے۔ مفسر کے زیادہ کو آلف معلوم نہیں۔ تاہم قرائین سے پتہ چلتا ہے کہ ان کا تعلق شمالی ہندوستان سے تھا۔ تفسیر کی طباعت کے سنین ۱۳۲۵ھ سے ۱۳۲۷ھ تک ہیں۔ اس لیے قیاس ہے کہ ان ہی ستوں کے درمیان یہ تفسیر لکھی بھی گئی ہوگی۔ اگر یہ قیاس درست ہے تو اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا غلط نہ ہوگا کہ یہ کام نہایت عجلت میں کیا گیا ہے اسی لیے نہ لمبی چوڑی تہمید قائم کی گئی اور نہ نکات بیان کیے گئے راست طریقہ پر سیدھے سادے انداز میں مفہوم بیان کر دیا گیا ہے۔ تفسیر میں بھی نہایت اختصار سے کام لیا گیا ہے اور عیارت آرائی کی بھی کہیں کو نشہ نہیں کی گئی۔ گویا عام قاری کا زیادہ خیال رکھا گیا ہے خواص کو دوسرے چشموں سے اپنی تشنگی دور کرنے کے لیے چھوڑ دیا ہے۔
 تفسیر کا انداز بالکل قطری ہے۔ یعنی پہلے آیت پھر اس کا ترجمہ اور پھر تفسیر تفسیر کا آغاز حسب ذیل طریقہ پر کیا گیا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

”بعد حمد و صلوة کے شایقین تلاوت قرآن کو معلوم ہو کہ تفسیروں کی روایتوں کے موافق اکثر علماء کے نزدیک قرآن شریف کی قرأت سے پہلے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِیْمِ کا

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

سب تعریف اللہ کو ہے جو صاحب سارے جہان کا۔

الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بہت ہی مہربان نہایت رحم والا

مَا لِكُ يُؤْمِرُ الْمَدِينِ اَيَّاكَ لَكُنْ اَيَّاكَ اَسْتَجِينُ

مالک انصاف کے دن کا تجھی کو ہم بندگی کریں اور تجھی سے مدد چاہیں

اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ

چلا ہم کو راہ سیدھی راہ اس کی جن پر تو نے فضل کیا

فَبِئْسَ الْمَخْرُوجُ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ؕ

وہ جن پر غصہ ہوا اور نہ پہننے والے۔

تفسیر: "الحمد لله حمد کے معنی زبان سے تعریف کرنے کے ہیں۔ اللہ تعالیٰ

نے یہ الفاظ نازل فرما کر اپنے بندوں کو سکھایا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی

تعریف اس طرح کیا کریں۔ رَبِّ الْعَالَمِينَ۔ رب اللہ تعالیٰ کے ناموں

میں سے ایک نام ہے جس کے معنی مربی کے ہیں۔ یہ لفظ سوائے اللہ تعالیٰ

کے کسی مخلوق کی شان میں بغیر تبت اور اضافة کے نہیں استعمال

کیا جاسکتا۔ ہاں مخلوق کی شان میں اضافة کے ساتھ ساتھ استعمال

ہو سکتا ہے۔ مثلاً رَبِّ الدَّارِ کہہ سکتے ہیں جس کے معنی گھر کے

مالک کے ہوں گے۔ عالمین، عالم کی جمع ہے۔ اللہ تعالیٰ کی ذات

کے سوا سب مخلوقات کو عالم کہتے ہیں۔ آسمان، زمین کی آبادی، جنگل

دریا میں اللہ تعالیٰ کی طرح طرح کی مخلوقات ہیں جن سب کامرئی

و میوہ والہ اللہ تعالیٰ ہے۔ اس لیے لفظ عالم کو جو خود جمع ہے پھر جمع

کمر کے فرمایا۔ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ صاحب رحمت کے معنوں میں

پڑھنا سنت ہے۔ جس کے معنی شیطان مردود کی ہر طرح کی

بُرائی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ میں آنے کی التجا کے ہیں۔ اس بات

پر تو سب علماء کا اتفاق ہے کہ سورہ نمل کی آیتوں میں حضرت

سلیمان علیہ السلام کے قصے میں جو بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ہے وہ قرآن شریف کی ایک آیت ہے۔ لیکن اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ اور

سورہ کی آیتوں میں بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ایک آیت

ہے یا نہیں اس میں سلف کا اختلاف ہے اور حدیثیں دونوں

جانب ہیں۔ مگر نماز میں تکبیر اور سورہ فاتحہ کے مابین پکار کر بسم اللہ

زیادہ پڑھنے کی حدیثیں زیادہ صحیح معلوم ہوتی ہیں۔ سو سورہ فاتحہ

کے اور سورتوں کی بحث اس کے باب میں حضرت حمید اللہ بن

عباس سے ابو داؤد میں بسند صحیح جو روایت ہے اس کا ما حاصل

اسی قدر ہے کہ قرآن شریف کے نازل ہونے کے وقت ایک

سورہ کا ختم اور دوسری سورہ کا شروع معلوم ہو جانے کی عرض

سے بِسْمِ اللّٰهِ نازل ہوا کرتی تھی۔

اس کے بعد سورہ فاتحہ کے نام اور شان نزول پر گفتگو کی گئی ہے۔ اور صحیح مسلم

اور سنن نسائی کے حوالے سے حضرت عبد اللہ بن عباس کی روایت بیان کی گئی

ہے۔ بعد سورہ فاتحہ کی الگ الگ آیتیں لکھ کر ان کے نیچے ترجمہ دیا گیا ہے اور

پھر تفسیر بیان کی گئی ہے۔

۱۔ قرأت سے پہلے اَعُوذُ بِاللّٰهِ پڑھنا واجبات میں سے ہے۔

۲۔ آیت یہ ہے۔ "اِنَّهُ مِنْ سُلَيْمٰنٍ وَاِنَّهُ لِبِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(سورہ النحل: ۲۷: آیت ۳)

یہ دونوں اللہ تعالیٰ کے نام ہیں مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ۔ کسی چیز کا مالک وہ کہلاتا ہے جس کو اس چیز میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار ہو۔ قیامت کے دن ہر طرح کی جزاء و سزا کا اختیار خاص اللہ تعالیٰ کی ذات کو ہے۔ اس واسطے اپنے آپ کو اس دن کا مالک فرمایا۔ اِيَّاكَ نَعْبُدُ، شروع سورہ سے یہاں تک حمد و ثنا کا ذکر تھا۔ اور حمد و ثنا مدوح کی غائبانہ حالت میں اعلیٰ درجہ کی حمد و ثنا کہلاتی ہے۔ اسی لیے یہاں تک غائب کے صیغے تھے۔ اس آیت سے دعا کی حالت شروع ہوتی ہے۔ اور دعا میں حاضری مناسب ہے اس واسطے اللہ تعالیٰ نے طرز کلام کو بدل دیا۔ اِيَّاكَ نَعْبُدُ کے معنی اس طرز کلام کے موافق یہ ہوتے کہ یا اللہ سوائے ذات کے اور کسی کی عبادت ہم نہیں کرتے۔ کیونکہ تو نے ہی ہم کو پیدا کیا اور تیری ہی ہدایت سے ہم کو عبادت کی توفیق ہوئی۔ وَ اِيَّاكَ نَسْتَعِينُ اور یا اللہ ہماری قابل قبول عبادت میں شیطان کو دوسوسہ اور خواہش نفسانی ہر طرح سے ہار ج ہے۔ اس لیے ہم تیری ذات پاک سے قابل قبول عبادت کے ادا ہونے کی مدد چاہتے ہیں۔ کیونکہ جس عبادت میں وہ سب شیطانی کا دخل ہوگا اس میں ناکامی اور ریاکاری کا اور جس عبادت میں خواہش نفسانی ہوگی اس میں بدعت کا اندیشہ اور نقصان بغیر تیری مدد کے رفع نہیں ہو سکتا۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ مستد امام احمد اور مستدرک حاکم میں حضرت عبد اللہ بن مسعود سے لیند معتبر روایت ہے جس میں خود صاحب وحی صلعم نے لفظ صراط مستقیم کی تفسیر میں فرمایا ہے کہ صراط مستقیم سے مراد اسلام ہے۔ اس لیے اب

کسی دوسری تفسیر کی ضرورت نہیں۔ اس تفسیر کی بناء پر آخری سورہ تک کی دعاء کا حاصل یہ ہے کہ یا اللہ جس طرح تو نے اپنے فضل سے ہم کو اسلام کے راستے پر لگایا ہے اسی طرح تم قیامت ہم کو اسی راستے پر قائم اور ثابت قدم رکھو۔ کیونکہ یہ راستہ انبیاء اور ایسے کامل دین داروں کا ہے جن پر تو نے اپنی طرح طرح کی دین و دنیا کی نعمتیں ختم کی ہیں۔ اور کچھلی امتوں کے جو لوگ راہ راست گم بہک گئے ہیں اور ان کی اسی گمراہی کے سبب تو ان سے تارا حق اور ان پر تیرا عفتہ ہے۔ ان کی چال اور روش سے ہم کو بچا۔ حضرت عبد اللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ الَّذِيْنَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ حضرت عیسیٰ اور حضرت موسیٰ کی امت میں وہ لوگ ہیں جو اپنے دین پر قائم رہے۔ مسلم وغیرہ کی صحیح روایتوں کے موافق سورہ فاتحہ کے ختم کے بعد آمین کہنا سنت ہے۔ امام مالک، شافعی اور امام احمد کے نزدیک سورہ فاتحہ کا پڑھنا نماز کا ایک رکن ہے۔ بغیر اس کے ان کے نزدیک نماز نہیں ہوتی۔ امام ابو حنیفہ اس کے مخالف ہیں۔ دلیلیں جانبین کے مذہب کی فقہ کی کتابوں میں ہیں۔ اس سورہ کی اول کی آیتوں میں بندوں کی طرف سے بارگاہ الہی میں دعا ہے۔ اسی واسطے حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ مجھ میں اور میرے بندوں میں اس سورہ کی لفظ نصف کی تقسیم ہے۔ صحیحین وغیرہ میں جو حدیثیں ہیں ان کا حاصل یہ ہے کہ امام مقدسی منفرد کسی کی نماز بغیر سورہ فاتحہ کے پڑھنے کے نہیں ہوتی۔*

* مرزا عبد الغفار مالک افضل المطابع و افضل الاخبار دہلی کے اہتمام ۱۳۲۷ھ میں شائع ہوئی۔

انگریزی، منطق اور فلسفہ تھے۔ یہ مقناہین انگریز استاؤوں سے پڑھے اور بل سا فلسفہ تریبیر مطالعہ آیا۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کا میلان الحاد کی جانب ہو گیا۔ اور اس کا اثر ان کی طبیعت پر کئی سال تک رہا۔ اس جوش اور جذبہ کے تحت انھوں نے فلسفہ اور تفسیحات پر کئی کتابیں لکھیں اور دوسری زبانوں سے ترجمہ کیں۔ ان میں مبادی فلسفہ ۲ جلد، فلسفہ جذبات، فلسفہ اجتماع، مکالمات برکے (ترجمہ) اور تاریخ اخلاق یورپ (ترجمہ) بہت مشہور ہیں۔ یہ کتابیں انھوں نے جس دلنشین انداز میں لکھی ہیں اس سے اردو زبان کے سرمایہ میں قابل قدر اضافہ ہوا۔ لیکن خود وہ کئی سال گمراہی میں مبتلا رہے۔ جس کو بعد میں وہ خود اپنا دور جاہلیت کہا کرتے تھے۔

کئی سال تک الحاد کی ظلمتوں میں گھبرے رہے لیکن اللہ تعالیٰ کو انھیں ہدایت دینی بخشی لہذا چند ایسی ہستیوں کی صحبت نصیب ہو گئی جو اسلام ہی کو ازلی اور ابدی حقیقت سمجھتے تھے۔ ان میں پہلی ہستی مولانا محمد علی کی تھی اور دوسری اکبر الہ آبادی کی اور تیسری محمد مملکت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی۔ ان حضرات کے اثر نے ان کو ظلمات سے نکال کر نور کی طرف پہنچا دیا اور اس حد تک اصلاح ہوئی کہ شریعت کے ساتھ راہ طریقت بھی طے کی اور مولانا تھانویؒ کے ایما سے حضرت مولانا حسین احمد مدنی کے حلقہ مریدین میں داخل ہو گئے۔

ذریعہ معاش کے طور پر کچھ عرصہ ملازمت کی۔ چنانچہ ۱۹۱۷ء میں دارالترجمہ حیدرآباد کن سے منسک ہو گئے۔ لیکن جلد ہی دل برداشتہ ہو کر ملازمت ترک کر دی اور وہاں سے لکھنؤ چلے گئے۔ اس کے بعد زندگی کا بیشتر حصہ لکھنؤ میں گزارا اور صحافت سے تعلق قائم کیا جو مرتے دم تک جاری رہا۔ پہلے ایک اصلاحی ہفت روزہ "سچ" نکالا۔ ۱۹۵۰ء میں اس کا نام بدل کر

تفسیر ماجدی

عبد الماجد دریا بادی

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے یہ تفسیر اردو کے صاحب طرز ادیب مولانا عبد الماجد دریا بادی کی لکھی ہوئی ہے اور تاج کپنی نے بڑے اہتمام سے بڑھیا کاغذ پر اور نہایت اچھے گیٹ اپ کے ساتھ شائع کی ہے۔ درمیان میں بے حد خوبصورت خطا اور میل دار حاشیہ کے اندر قرآن کا متن مع ترجمہ ہے۔ اور چاروں طرف چوڑا حاشیہ دے کر تفسیر بیان کی گئی ہے۔ متن اور ترجمہ سمیت کل تفسیر ۱۲۱۵ صفحات پر مشتمل صرف ایک ضخیم جلد میں ہے اور ہر جلد کے اختصار سے کام لیا گیا ہے لیکن انداز بیان اور جامعیت کی بناء پر یہ ایک جلد بعض اور مفسرین کی کئی کئی جلدات سے زیادہ واضح اور پُر تاثیر ہے۔

مفسر موصوف مولانا عبد الماجد دریا بادی وسط مارچ ۱۸۹۲ء میں اپنے وطن دریا بادی ضلع پارہ بنکی میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد حاجی عبد القادر (۱۸۳۲ء تا ۱۹۱۳ء) اودھ کے مختلف اضلاع میں ڈپٹی کلکٹر رہے۔ وہ اگرچہ نہایت دیندار اور سچے گزارا انسان تھے تاہم زمانہ کے تقاضے کے مطابق صاحبزادہ کو فارسی تعلیم گھر والے انگریزی اسکول میں داخل کر دیا۔ سینٹ پور ہائی اسکول سے ۱۹۰۸ء میں میٹرکولیشن کا امتحان پاس کیا۔ اسکول میں عربی اختیاری مضمون کی حیثیت سے پڑھی۔ استاد اچھے اور شفیق ملے۔ انھوں نے شرفقت سے پڑھایا۔ اور انھوں نے توجہ سے پڑھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اسکول میں عربی زبان میں خاصی استعداد ہو گئی جس کو بعد میں اتنا بڑھایا کہ قرآن کریم کا ترجمہ اور تفسیر لکھنے کے قابل ہو گئے۔ اعلیٰ تعلیم کے لیے کنگ کالج لکھنؤ میں داخل لیا اور وہاں سے ایف اے اور بی اے کے امتحانات پاس کیے۔ کالج میں ان کے خاص اور دلچسپی کے مضامین

”صدقِ جدید“ کو دیا۔ یہ اختیار آخری وقت تک نہایت باقاعدگی سے نکلتا رہا۔ اسی کے ساتھ ساتھ تصنیف و تالیف کا کام بھی بڑے پیمانہ پر جاری رہا اور بڑی معیاری کتابیں اپنی یادگار چھوڑیں۔ ۶ جنوری ۱۹۷۷ء کو ۸۵ سال کی عمر میں رہگزارے عالم بقا ہوئے۔ انتقال دریا باہی میں ہوا۔

جیسا کہ صدر میں کہا جا چکا ہے مولانا عبدالماجد دریا بادی کی زندگی لکھنے لکھانے کے لیے وقف تھی۔ چنانچہ انھوں نے مختلف موضوعات پر متعدد کتابیں لکھیں۔ ان سب ہی کو اردو ادب میں بلند مقام حاصل ہے لیکن جس چیز نے انھیں شہرت عام اور بقائے دوام کے دربار میں جگہ دلوائی وہ انگریزی اور اردو میں ان کا کلام پاک کا ترجمہ و تفسیر ہے۔ اس کی اہمیت کا صحیح اندازہ دلانے کے لیے ضروری ہوتا ہے کہ سچائے خود کہنے کے ایک اور چوٹی کے عالم مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی رائے پیش کر دی جائے۔ وہ فرماتے ہیں:

”آپ کا سب سے بڑا کارنامہ جو بقائے دوام کا ضامن ہے وہ انگریزی اور اردو میں ترجمہ و تفسیر کلام مجید ہے۔ ابھی عمر کی درمیانی منزل میں تھے کہ آپ کو اپنے پیرو مرشد حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے فیض صحبت و اثر سے قرآن مجید کے ساتھ ایسا شغف و اہتمام پیدا ہوا کہ زندگی اس کی خدمت کے لیے وقف کر دی۔ اگرچہ وہ دوسرے کام بھی کرتے رہے لیکن ان کی حیثیت ضمنی تھی۔ ترجمہ و تفسیر کے سلسلہ میں مولانا نے مسلسل سالہا سال جو محنت شاقہ برداشت کی ہے اور جس ذوق و شوق اور اہتمام سے یہ عظیم الشان خدمت انجام دی ہے اس کا اندازہ کتاب

دیکھنے سے ہی ہو سکتا ہے۔ اس ذیل میں مولانا نے عربی اور اردو زبان کی تھامیں اور عربی و قرآنی لغات کا مطالعہ تو محنت اور وسعت سے کیا ہی تھا سب سے بڑی بات یہ ہے کہ چونکہ قرآن مجید میں اہل کتاب اور ان کی کتابوں کا کثرت سے تذکرہ ہے۔ پھر اہم قدیمہ کے حالات و سوانح بھی جگہ جگہ بیان کیے گئے ہیں۔ اس بناء پر مولانا نے کتب قدیمی یعنی عہد نامہ عتیق اور عہد نامہ جدید کے پڑانے اور نئے ایڈیشن اور اہم سابقہ کی تاریخ پر نہایت مستند اور محققانہ کتابوں کا وہ عظیم ذخیرہ بڑی محنت اور دل کی لگن کے ساتھ کہاں کہاں سے فراہم کیا۔ اس سلسلہ میں عبرانی زبان بھی سیکھی۔ پھر قرآن مجید سے متعلق جو کچھ یورپ میں لکھا گیا تھا اس کی کتابیں بھی برابر ہم پہنچاتے اور بڑے غور و خاص سے اس کا مطالعہ کرتے رہتے تھے۔ علاوہ ازیں فلسفہ اور سائنس کے نئے نئے نظریات اور اور افکار سے بھی واقف رہتے تھے۔ انھوں نے اپنی تفسیر میں ان سب چیزوں سے کام لیا۔ اور یہی مولانا کی تفسیر کی وہ انفرادی خصوصیت بن گئی جس میں کوئی بھی ان کا سہیم و شریک نہیں ہے۔

اسی کے ساتھ ساتھ ایک اور بڑے عالم یعنی مولانا محمد یوسف بنوریؒ کی رائے بھی سن لیجیے۔ وہ کہتے ہیں:

”یہ تفسیر دور جدید کے صاحبِ طرز ادیب مولانا عبدالماجد دریا بادی کے قلم سے ہے۔ اس کی تین جلدیں ہیں۔ حدیث اور قرآنی آیات سے

۱۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایم اے نظرات: برہانِ دہلی۔ ج ۷، شماره ۱۔ ص ۳۰۳

۲۔ ان تین جلدوں کو ایک جلد میں بھی جمع کر دیا گیا ہے۔

اصلاحی نکات کے استنباط کا اچھا سلیقہ اللہ تعالیٰ نے ان کو عطا فرمایا تھا۔ مرحوم رسمی عالم نہ تھے لیکن باوجود اس کے اپنی علمی صلاحیت سے بڑا کام لیا۔ قرآن کریم کی تفسیر تین جلدوں میں لکھی اور عربی دال طلبہ پر بڑا احسان کیا کہ عربی تفسیر کی اصل عبارتیں سب نقل کر دیں اور تفسیر ماجدی پر من الحیث المجموع دو ممتاز علماء کی آراء جاننے کے بعد اب ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بعض آیات کی تفسیر کو دیکھا جائے۔

ان میں سے ایک سورہ فاتحہ کی چوتھی آیت **إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ** ہے۔

اس میں عبادت اور استعانت کے لیے جو انداز بیان اختیار کیا گیا ہے وہ ایسا ہے کہ اس سے شرک کی جڑیں کٹ جاتی ہیں۔ مگر بہت کم مفسرین اس کی طرف توجہ کرتے اور اس کی اس انداز سے تفسیر بیان کرتے ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے تو اس کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا ہے۔ دوسرے مفسرین بھی اس پر سے سرسری طور پر گزر گئے ہیں۔ مگر مولانا عبد الماجد نے نہایت مختصر الفاظ میں اس کو اس طرح سمجھایا ہے کہ جس کے دل میں تو راہی خوفِ خدا ہو گا وہ عبادت و استعانت میں کسی طرح کے جیلہ بہانے سے کام لے کر شرک کا مرتکب نہیں ہو گا۔ ملاحظہ ہو۔

إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ

ترجمہ: ہم بس تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور بس تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں۔
تفسیر: (نہ کہ کسی اور سے اسے حاجت روا سمجھ کر اسے اللہ) آیت کے جزو اول میں بنی رادی اور تبری ہے شرک سے۔ اس آخری جزو میں بندہ کی زبان سے اقرار ہے اپنی بے بضاعتی، بے قدری کا۔ اور اقرار ہے اپنے کو حفاظت اور نصرت کے لیے ہر طرح اللہ کے ہاتھ میں سپرد کر دینے کا

فَالَا تَدْعُونَ رَبَّكُمْ مِمَّنْ شَرِكُ وَالشَّائِكِي تَبَوُّوْا مِمَّنْ اُحْوَلِ وَالْقَوَّحِ وَتَفْوِيْفِي الْمِي اللّٰهُ عِزُّوْا وَجَلَّ (ابن کثیر) نَعْبُدُ کے معنی **نَسْتَعِينُ** لانا گویا بندوں کی زبان سے یہ کہلانا ہے کہ ہم عبادت تک میں تیری ہی تو فائق تیری ہی اعانت تیری ہی دستگیری کے محتاج ہیں۔ **إِيَّاكَ** کی تکرار توحید اور رد شرک کی اہمیت کو اور دو بالا کر رہی ہے۔ **كَسَدٌ لِّلَّهِ هُتَمَامٌ وَالْحُصْنِ (ابن کثیر) كَسَدٌ** **الصَّيْبِ لِلْمُنْتَهِيْنَ عَلِيَّ اِنَّهُ الْمُسْتَعَانُ لِيَهْ لَا غَيْرُ (سيفاي)** آیت نے جڑ کاٹ دی ہے۔ ہر قسم کی مظہر پرستی اور مخلوق پرستی کی۔ شرک کی خفی سے خفی بھی راہیں بند کر دی ہیں۔ اور کوئی خفیف سا بھی گنجائش سیر پرستی، پیغمبر پرستی، فرشتہ پرستی وغیرہ کی نہیں چھوڑی۔

مرشد کھاناوی نے فرمایا کہ سالک کا مقام **إِيَّاكَ نَعْبُدُ** پر تمام ہو جاتا ہے۔ **إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ** سے وہ طالب تیکن در سوخ کا ہوتا ہے۔

ایک اور مقام **وَمَنْ يَقْنُتْ** کے سپہارے میں آیات ۳۳، ۳۴

اور ۳۲ کی تفسیر ہے۔ ان ہی آیات میں آیت تطہیر بھی آگئی ہے یہاں مخاطب ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے اور تذکرہ تمام حرامات المؤمنین کا ہے۔ ایسی صورت میں قیاس اور عقل کا تقاضا یہ ہے کہ آیت تطہیر کا تعلق بھی امہات المؤمنین سے ہو لیکن تعجب اس بات پر ہوتا ہے کہ بعض مفسرین کو اس آیت کو طیتا حضرت علیؑ، حضرت فاطمہؑ اور ان کی اولاد کے ساتھ مخصوص کر دیتے ہیں۔ اور بعض مفسرین کفوڑی رعایت برت کر (بظور طقیلیوں کے) امہات المؤمنین کو بھی شامل کر لیتے ہیں اور استدلال یہ پیش کرتے ہیں کہ

امہات المؤمنین چونکہ خواتین ہیں اس لیے جہاں جہاں جمع موتی کی ضمیر میں یا جمع موتی کے صیغے استعمال ہو رہے ہیں۔ ان حصوں کا تعلق تو ان سے ہے لیکن آیت تطہیر میں چونکہ دو جگہ جمع مذکر کی ضمیر کلمہ (عَنْكُمْ اور يُطَهَّرُكُمْ) میں) کا استعمال ہوا ہے اس لیے اس آیت کا تعلق بعض مردوں سے ہے یا اس میں امہات المؤمنین کے ساتھ بعض مرد بھی شریک ہیں اور وہ ہیں حضرت علی اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ لیکن سوچنے کی بات یہ ہے کہ اگر اس قیاس کی بنیاد پر بعض مردوں کو بھی اس میں شریک کرنا ضروری ہے تو وہ کون سا قبرینہ ہے جس کی بنیاد پر حضرت علی اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہی کو شریک کیا گیا ہے۔ اگر یہ کہا جائے کہ حضرت علی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد اور حضرت حسینؑ تو اسے تھے تو ان ہی رشتوں کی بنیاد پر حضرت عثمان اور حضرت ابوالعاصؑ کو اور رسول اللہ کے سب سے بڑے نواسے حضرت علیؑ ابن حضرت زینب بنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے چھٹی نواسی حضرت امامہؑ زوجہ حضرت علیؑ کو بھی شامل کیا جائے۔ بعض مفسرین اور دیگر حضرات نے جب اس طرح بات بنتے دیکھی تو ایک حدیث اور چار تطہیر کا سہارا پکڑا لیکن قرآن کے واضح ارشاد کے مقابلہ میں ان دلائل میں کوئی وزن نہیں رہتا۔ بہر حال بحث کو زیادہ طول نہ دیتے ہوئے اس تفسیر پر غور کرنے کی ضرورت ہے جو مولانا عبدالماجد دریا بادی نے بیان کی ہے۔ ملاحظہ ہو:

يُنْسَاءُ النَّبِيِّ لَسْتَنَّ كَأَحَدٍ مِنْ
يُنْتَلَى فِي يَوْمِ تَكُنُّ مِنَ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ (۲۲-۲۳-۲۴ تا ۲۴)
ترجمہ: اے نبی کی بیویو! تم عام عورتوں کی طرح نہیں ہو جیکہ تم تقویٰ اختیار کر رکھو۔ تو تم بول میں تمراکت مت اختیار کرو کہ (اس سے) ایسے شخص کو خیا ل فرما سدا پیدا ہونے لگتا ہے جس کے قلب میں خرابی

ہے۔ اور قاعدے کے موافق بات کہا کہ وادراپنے گھروں میں قرار سے رہو۔ اور جاہلیت قدیم کے مطابق اپنے کو دکھائی مت پھرو اور نماز کی پابندی رکھو اور زکوٰۃ دیا کرو اور اللہ کا اور اس کے رسول کا حکم مانو۔

”اللہ تو بس یہی جانتا ہے کہ اے (نبی کے) گھر والو تم سے آلودگی کو دور رکھے اور تم کو خوب نکھار دے۔ اور تم اللہ کی ان آیتوں اور اس علم کو یاد رکھو جو تمہارے گھروں میں پڑھ کر ستائے جاتے رہتے ہیں۔“

آیت تطہیر) اِنَّ مَا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا

ترجمہ: اللہ تو بس یہی چاہتا ہے کہ اے (نبی کے) گھر والو تم سے آلودگی سے دور رکھے۔“

(وفاقت) اہل سنت کا اس میں تو کوئی اختلاف نہیں کہ آیت کا سبب نزول ازواج النبی ہی ہیں اور اہل بیت سے اولاً وہی مراد ہیں۔ البتہ گفتگو اس میں ہوئی ہے کہ آیا ان کے علاوہ بھی کوئی مراد ہے؟ سو محققین اہل سنت کا قیام ہے کہ لفظ کے عموم میں ازواج نوح کے علاوہ بھی ہستیاں داخل ہیں۔ قال مکرمۃ اللہ انزلت فی شأن نساء النبی صلعم فان كان المراد انهن كن سديب المرؤل دون غيرهن فصحح و ان اريد انهن المراد فقط دون غيرهن خفي هذا النظر تاقه، فقد وردت احاديث تدل على ان المراد اعم من ذلك (ابن کثیر) والذی یطہر من الذیۃ النہا عامۃ فی جمیع اهل البیت من لزوج وغیرہن (قرلمی) اہل بیت کے جو متعارف معنی اردو میں چلے ہوئے

معارف القرآن

مولانا مفتی محمد شفیع

اردو تفاسیر میں یہ نہایت مشہور مقبول، جامع اور بلند پایہ تفسیر ہے۔ پیرائے سالی اور صحت کی خرابی کے باوجود یہ تفسیر مفتی اعظم حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے صرف پانچ سال کی قلیل مدت میں لکھ کر شائع کی۔ مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند کے عثمانی شیوخ میں سے تھے اور شیخ الاسلام حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے ماموں زاد بھائی تھے۔ ۱۸۹۷ء میں دیوبند میں پیدا ہوئے۔ چونکہ کئی پشتوں سے خاندان میں علم دین متواتر چلا آ رہا تھا۔ مفتی صاحب کے والد ماجد مولانا محمد سلیم خود دارالعلوم دیوبند کے شروع دور کے فارغ التحصیل تھے۔ اور قراغت کے بعد بھی مدت العمر اسی مرکز علم سے وابستہ رہے۔ اس لیے انھوں نے مفتی صاحب کو بھی دین کی تعلیم دلائی انھوں نے قرآن دارالعلوم کے اساتذہ حافظ عبد العظیم اور حافظ نامدار خان سے پڑھا۔ پھر اپنے والد محترم محمد سلیم کی خدمت میں رہ کر ان سے اردو و فارسی، حساب، ریاضی اور ابتدائی عربی کی تعلیم حاصل کی۔ ۱۳۳۱ھ مطابق ۱۹۱۳ء میں دارالعلوم کے درجہ عربی میں باقاعدہ داخلہ لے کر ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۱۰ء میں

(پچھلے صفحہ کا حاشیہ) برکتیں نازل ہوتی رہتی ہیں۔ بیشک وہ توفیق کے لائق اور بڑی شان والا ہے۔ برخص کو سکتا ہے کہ یہاں مخاطب صرف حضرت سارہ زوجہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ہے لیکن خط کشیدہ حصہ میں ان کے لیے ایک جگہ جمع مونث کا مینہ "عجیبین" (تم تعجب کرتی ہو) استعمال ہوا ہے۔ اور دوسری جگہ جمع مذکر کی ضمیر کہہ "عَلَيْكُمْ" (تم پر)۔ اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ استعمال اس وقت کے عربوں کے عادیہ کے مطابق ہے۔ اس کو زبان کے موجود قواعد کی روشنی میں جاننا ٹھیک نہیں ہے۔

ہیں وہ بھی حدیث سے نکلے ہیں لیکن یہاں ذکر صرف اصطلاح قرآنی کا ہے۔ قرآن مجید میں دوسری جگہ بھی اہل بیت کا لفظ ایک بیغیر کی زوجہ محترمہ ہی کے لیے آیا ہے۔ (ہود۔ ع۔ ۴۳-۴۴)

۱۔ یہ اس وقت کا واقعہ ہے جب حضرت لوط علیہ السلام کی امت کی بد اعمالیوں کی وجہ سے اس پر عذاب نازل کرنے کے لیے فرشتے آئے۔ اس وقت وہ انسانوں کی شکل میں تھے۔ وہ حضرت ابراہیم اور حضرت سارہ کو بیٹے کی خوشخبری دینے کے لیے بھی آئے تھے۔ انھوں نے آکر حضرت ابراہیم کو سلام کیا۔ حضرت ابراہیم نے کہا تم پر بھی سلام ہو۔ وہ فرشتوں کو معمولی سا فریختے ہوئے ان کی خاطر داری میں لگ گئے اور ایک تلا ہوا کچھڑا لاکران کے سامنے رکھا۔ لیکن انھوں نے کھانے کی طرف ہاتھ نہیں بڑھایا۔ یہ دیکھ کر حضرت ابراہیم متوحش ہوئے۔ فرشتے بولے آپ ذریعے نہیں۔ ہم تو قوم لوط کی طرف بھیجے گئے ہیں۔ اس کے بعد قرآن کی آیات ملاحظہ ہوں۔

وَأَمْرًا أَنَّهُ قَائِمَةٌ فَضَحِكْتُمْ فَبَشِّرْهُمَا بِاسْحَاقَ
مِنْ وَرَاءِ اسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ. قَالَتْ يَوَيْلَ لِي مِنَ الذِّدِّ وَآنَا
عَجُوزٌ وَهَذَا يَعْبَى شَيْخًا إِنَّ هَذَا لَشَيْءٌ عَجِيبٌ. قَالُوا
الْعَجِبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ وَرَحِمْتَ اللَّهُ وَكَرِهْتَ عَلَيْكُمْ أَهْلَ
الْبَيْتِ إِنَّهُ حَمِيدٌ مَجِيدٌ ۝ (۱۱: ۷۱-۷۳)

ترجمہ: اور ان کی بیوی کھڑی تھیں۔ پس وہ منہیں پھر ہم نے انھیں بشارت دی اسْحَاقَ کی اور اسْحَاقَ کے بعد یعقوب کی۔ بولیں۔ ہائے خاک پڑے کیا اب میں بچہ جنوں گی۔ در آنحالیکہ میں بوڑھی ہو چکی اور یہ میرے میاں بھی بالکل بوڑھے۔ یہ تو بڑی عجیب بات ہے۔ وہ بولے ارے تم تعجب کرتی ہو۔ اللہ کے کام میں اے خاندان والو! تم پر اللہ کی (خاص) رحمت اور اس کی

ببل بہ تن حوں شد و گل شد بہ تن چاک
اے دائے بہار سے اگر این مت بہار

ماہیوسی کے باوجود مفتی صاحب نے اپنے مشن کو جاری رکھا۔ درس و تدریس اور
انٹرنیٹ کا کام بھی انجام دیا۔ اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ دینی علوم کی بھی خدمت
کی۔ دارالعلوم دیوبند کے نمونے کا کورنگی میں ایک دارالعلوم قائم کیا جو ان کے
رجلت کے بعد بھی ان کے لائق صاحبزادگان کی نگرانی میں نہایت خوبی سے چل
رہا ہے اور کافی مخلوق اس سے فیضیاب ہو رہی ہے۔

دارالعلوم دیوبند میں رہتے ہوئے درس و تدریس اور فتویٰ نویسی کے
ساتھ ساتھ مفتی صاحب نے تصنیف و تالیف کا کام بھی باقاعدگی سے انجام
دیا اور حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے دست حق پرست پر
بیعت کر کے راہ طریقت بھی طے کرنے شروع کر دی۔ بیس سال تک حضرت کی
خدمت میں حاضری دیتے رہے اور اکتساب فیض کرتے رہے۔ ان ہی کے ایماغ
سے احکام القرآن پر عربی زبان میں دو جلدیں لکھیں۔ ان تمام باتوں کا یہ اثر ہوا
کہ قرآن کریم کے ساتھ ایک خصوصی تعلق قائم ہو گیا جو پاکستان آنے کے بعد بڑھتا
رہا۔ ۱۹۵۰ء سے آرام باغ کراچی کے متصل مسجد باب الاسلام میں درس قرآن
کا سلسلہ شروع کیا جو سات سال میں مکمل ہو گیا۔ پھر ریڈیو پاکستان سے
"معارف القرآن" کے نام سے ہفتہ وار درس نشر کیا جو عام مسلمانوں کی ضرورت
کے مطابق احکام کی آیات کی تفسیر ہوتی تھی۔ یہ تفسیر سورہ ابراہیم تک پہنچی تھی کہ
ریڈیو پاکستان کی تنہا پالیسی کے تحت یہ سلسلہ ختم کر دیا گیا۔ لیکن بعد میں جنوبی افریقہ
اور پاکستان کے بعض دیندار مسلمانوں کی قرآن پڑھنے پر تیسرے یوں سیپارے تک کی

۱۔ معارف القرآن جلد اول صفحات ۲۲-۲۳

درس نظامی کی تکمیل کی۔ متوسط تعلیم پر ہی حضرت مولانا محمود الحسن صاحب شیخ الہند
رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کی۔ بعدہ علوم عربیہ کی تکمیل حضرت علامہ مولانا محمد الورد شاہ
صاحب کشمیری، حضرت مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی، حضرت سید اصغر حسین صاحب
حضرت مولانا شبیر احمد عثمانی، حضرت مولانا محمد اعجاز علی، حضرت مولانا محمد ابراہیم
صاحب بلیاوی اور حضرت مولانا محمد رسول خان صاحب رحمہم اللہ سے کی۔ ۱۹۳۶ء
مطابق ۱۹۱۸ء میں فنون کی چند کتابیں پڑھنا شروع کیں اور اسی سال سے دارالعلوم
میں تدریس کا سلسلہ بھی شروع کر دیا۔ ایک سال تعلیم و تعلم ساتھ ساتھ چلتے
رہے۔ ۱۳۳۷ھ مطابق ۱۹۱۹ء سے باقاعدہ درس و تدریس کا سلسلہ جاری ہو گیا۔
بارہ سال بعد ۱۳۴۹ھ مطابق ۱۹۳۰ء میں صدر مفتی بنا دیے گئے۔ اس کے
ساتھ ساتھ کچھ کتابیں حدیث و تفسیر کی بھی تیسری درس رہیں۔ یہ سلسلہ ۱۳۶۲ھ
مطابق ۱۹۴۳ء تک چلا۔ اسی سال تحریک پاکستان کی جدوجہد اور کچھ دوسرے
اسباب کی بنا پر دارالعلوم دیوبند کی خدمات سے سبکدوش ہو گئے۔
۱۴ اگست ۱۹۴۷ء کو پاکستان وجود میں آ گیا اور تقریباً آٹھ ماہ بعد
شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد عثمانی کے بلانے پر مئی ۱۹۴۸ء میں دہلی اور چند
مقامات سے ہوتے ہوئے پاکستان آ گئے اور بقول مفتی صاحب "کراچی غیر
اختیاری طور پر اپنا وطن بن گیا۔ لیکن جن مقاصد کے لیے پاکستان محبوب و مطلوب
تھا اور اس کے لیے سب کچھ قربان کیا تھا۔ حکومتوں کے انقلاب نے ان کی حیثیت
ایک لذیذ خواب سے زیادہ نہ چھوڑی۔"

۱۔ معارف القرآن جلد اول۔ شائع کردہ ادارۃ المعارف۔ دارالعلوم کراچی ۱۴

طبع جدید جون ۱۹۸۳ء۔ صفحات ۶۰-۶۱ میرے والد ماجد اور ان کے مجرب علیات مرتبہ مفتی
شیخ نادر الاشاعت۔ مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی۔ صفحات ۵-۲۲ معارف قرآن صفحہ ۳۱۷۔

تفسیر شروع کرنے کا ارادہ کیا لیکن ابھی سورہ بقرہ کا کام شروع کیا تھا مفتی صاحب سخت بیمار ہو گئے جس کی وجہ سے کام رک گیا۔ لیکن حالات پر ہی مشاغل ۱۳۸۸ھ مطابق نومبر ۱۹۶۸ء میں پھر کام شروع کیا اور حالات کی نامناسبیت کے باوجود ۲۱ شعبان ۱۳۹۶ھ مطابق ۳۰ ستمبر ۱۹۷۶ء بروز شنبہ تفسیر کا کام اختتام کو پہنچا۔ بعد میں آپ کے لائق صاحبزادے مولانا محمد تقی عثمانی نے علوم قرآن اور علم تفسیر سے متعلق ضروری معلومات کے عنوان سے ایک مقدمہ لکھ کر اس میں لکھا کہ دیا جس سے عام قاری کے لیے اس کی افادیت میں معتد بہ افتادہ ہو گیا۔

تفسیر معارف القرآن آٹھ جلدوں میں مکمل ہوئی ہے اور بے حد مقبول ہے مفتی صاحب مرحوم کا یہ کارنامہ ہے جو بہت ہی دنیا تک ان کے نام کو زندہ رکھے گا۔ اس تفسیر کی جامعیت کے بارے میں مفسر علام نے جو امور بیان فرمائے ہیں وہ ان کی زبان میں بیان کر دینا مناسب ہو گا۔ فرماتے ہیں:

مذکور الصدد التراتبات نے تفسیر معارف القرآن کو متعدد درجہ ذیل چیزوں کا جامع بنا دیا ہے:

(۱) قرآن مجید کے دو مستند ترجمے۔ ایک حضرت شیخ الحداد کا جو دراصل شاہ عبد القادر صاحب کا ترجمہ ہے۔ دوسرا حضرت حکیم الامت تھانوی کا ترجمہ۔

(۲) علامہ تفسیر جو دراصل بیان القرآن کا خلاصہ مع تسہیل ہے جس کو علیحدہ بھی قرآن مجید کے حاشیہ پر طبع کر لیا جائے تو تھوڑی فرصت والوں کیلئے فہم قرآن کا مستند اور بہترین ذریعہ ہے۔ اس نے ایک اور ضرورت کو پورا کر دیا جس کی طرف مجھے انجمنی اللہ مولانا یزدانی عالم صاحب مہاجر

مدینہ منورہ سے علامہ فرید و جدی کی ایک مختصر تفسیر حاشیہ قرآن پر دکھلا کر توجیہ دلائی تھی کہ کاش اردو میں بھی کوئی ایسی تفسیر ہو جو اس کی طرح مختصر اور آسان ہو۔ اللہ تعالیٰ نے اس سے یہ آرزو بھی پوری فرمادی۔ یہ دونوں چیزیں تو اکابر علماء کی مستند اور معروف ہیں۔

(۳) تیسری چیز معارف و مسائل ہیں جو میری طرف منسوب ہیں اور میری محنت کا محور ہیں الحمد للہ کہ اس میں بھی میرا اپنا کچھ نہیں سب اسلاف امت ہی سے لیا ہوا ہے۔ آج کل کے اہل علم اور اہل قلم اکثر اس فکر میں رہتے ہیں کہ اپنی کوئی تحقیق اور اپنی طرف سے کوئی نئی چیز پیش کریں۔ اس پر اللہ تعالیٰ کا شکر گزار ہوں کہ اس سب کام میں میرا اپنا کچھ نہیں۔

ابن ہبہ گفتیم ولیک اندر یسیر بے عنایات خدا المہمیم وایچ
مفتی صاحب نے اس تفسیر کے لکھنے میں جتنی کاوش کی ہے اس کو ہر شخص سمجھ سکتا ہے۔ لیکن اللہ والوں کی باتیں بھی عجیب ہوتی ہیں کہ یہ سب کچھ کرنے کے بعد بھی انھوں نے کس آسانی سے کہہ دیا کہ "اس پر اللہ تعالیٰ کا شکر گزار ہوں کہ اس سب کام میں میرا اپنا کچھ نہیں" کوئی دنیا دار ہوتا تو سب کچھ دوسروں سے نقل کرنے کے بلعد ان ہی کے ستر عیب گناہ اور اپنے متعلق دھڑلے سے کہتا

جو کام ہوا ہم سے وہ کتم سے نہ ہوگا

بہر حال مفتی صاحب نے یہ فقرہ لکھ کر اپنی بندگی اور عبودیت کا اظہار کیا ہے۔ ہر انسان کے لیے ضروری ہے کہ وہ ہر کام پر اللہ کا شکر ادا کرے اس لیے کہ اللہ اگر توفیق نہ دے انسان کے بس کی بات نہیں۔ تاہم تائید احمدی سے مفتی صاحب نے اس تفسیر میں جو انداز اختیار کیا ہے سچ پوچھیے تو وہ ان ہی کا حصہ

ہے۔ انھوں نے تین مرحلوں میں تفسیر بیان کر کے اس کو ہر قاری کے لیے نہ صرف قابل فہم بلکہ بے انتہا مفید بنا دیا ہے۔ پہلا مرحلہ ترجمہ کا ہے، دوسرا اخلاقی اور لغوی کا اور تیسرا معارف و مسائل کا۔ ترجمہ مختصر، یا محاورہ، رواں اور سگفتہ ہے جس کی وجہ سے قاری کو کسی ابہام سے دوچار نہیں ہوتا۔ پڑھتا۔ خلاصہ تفسیر سے ہر بات پوری طرح واضح اور منہج ہو کر ذہن نشین ہو جاتی ہے۔ اور معارف و مسائل پڑھنے کے بعد تو قاری کے لیے کوئی الجھن باقی نہیں رہتی۔ ان امور پر تفصیل طور پر کچھ کہنا مشکل ہے لہذا نمونہ کے لیے ذیل میں سورہ فاتحہ کی تفسیر پیش کی جاتی ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ
وَلَا الضَّالِّينَ (آیت)

ترجمہ: سب تعریفیں اللہ کے لیے ہیں جو پالنے والا ہے سارے جہاں کا، بے حد مہربان نہایت رحم والا، مالک روز جزا کا، تیری ہی ہم بندگی کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں، بتلا ہم کو راہ سیدھی، راہ ان لوگوں کی جن پر تو نے فضل فرمایا، جن پر نہ تیرا غصہ ہوا اور نہ وہ گمراہ ہوئے۔

خلاصہ تفسیر

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، سب تعریفیں اللہ کو لائق ہیں جو مری ہیں ہر ہر عالم کے (مخلوقات الگ الگ جنس ایک ایک عالم کہلاتا ہے، مثلاً عالم ملائکہ، عالم انسان، عالم جن) الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، جو بڑے مہربان نہایت رحم والے ہیں۔ مَلِکِ یَوْمِ الدِّیْنِ جو مالک ہیں روز جزا کے (مراد قیامت کا دن ہے جس میں ہر شخص اپنے عمل کا بدلہ پاوے گا۔) اِنِّیْکَ نَعْبُدُکَ وَ اِنِّیْکَ نَسْتَعِیْنُ

ہم آپ ہی کی عبادت کرتے ہیں اور آپ ہی سے درخواست اعانت کی کرتے ہیں۔ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ۔ بتلا دیکھے ہم کو راستہ سیدھا (مراد دین کا راستہ ہے) صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ، راستہ ان لوگوں کا جن پر آپ نے انعام فرمایا (مراد دین کا انعام ہے) غَیْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَیْهِمْ وَلَا الضَّالِّیْنَ۔ نہ راستہ ان لوگوں کا جن پر آپ کا غضب ہوا اور نہ ان لوگوں کا جو راستہ سے گم ہو گئے۔ (راہ ہدایت چھوڑنے کی دو وجہ ہو کرتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ ان کی پوری تحقیق ہی نہ کرے، ضالین سے ایسے لوگ مراد ہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ تحقیق پوری ہونے کے باوجود اس پر عمل نہ کرے۔ مغضوب علیہم سے ایسے لوگ مراد ہیں۔ کیونکہ جان بوجھ کر خلاف کرتا زیادہ ناراضی کا سبب ہوتا ہے۔)

معارف و مسائل

تفسیر کا یہ مرحلہ سب سے زیادہ طویل ہے۔ چنانچہ سورہ فاتحہ میں اس کی وسعت بڑے سائز کے چوبیس صفحات کو گھیرے ہوئے ہے اور اس لیے اس طویل بحث کو ذیلی عنوانات کے تحت بیان کرنا پڑا ہے۔ یہ عنوانات اس طرح قائم کیے گئے ہیں۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ - رَبِّ الْعَالَمِينَ - روز جزا کی حقیقت اور عقلاً اس کی ضرورت مالک کون ہے۔ تَكْمِلُ الدِّیْنَ دَایۃً فِی تَفْصِیْلِ دَرَجَاتِ الْجَنَّةِ اِیۃً - مراط مستقیم کون سا راستہ ہے۔ مراط مستقیم کتاب اللہ اور رجال اللہ دونوں کے مجموعہ سے ملتا ہے۔ فرقہ وارانہ اختلافات کا بڑا سبب اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء انسان کا قطری فرض ہے۔ خود اپنی مدح و ستائش انسان کے لیے حائز نہیں۔ لفظ رب اللہ تعالیٰ کا خاص نام ہے۔ غیر اللہ کو رب کہنا جائز نہیں۔ استعانت کے معنی کی تشریح اور مسئلہ توسل کی تحقیق۔ مراط مستقیم کی ہدایت دنیا و دین

میں کلید کامیابی ہے۔

ظاہر ہے کہ اتنے ذیلی عنوانات کی تفصیل بیان کرنا ممکن نہیں اس لیے شروع کا حصہ اور آخر کی چند سطریں نقل کی جاتی ہیں۔

سورہ فاتحہ کے مضامین

سورہ فاتحہ سات آیتوں پر مشتمل ہے جن سے پہلی تین آیات میں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا ہے اور آخری تین آیتوں میں انسان کی طرف سے دعاء و درخواست کا مضمون ہے جو رب العزت نے اپنی رحمت سے خود ہی انسان کو سکھایا ہے اور درمیانی ایک آیت میں دونوں چیزیں مشترک ہیں، کچھ حمد و ثنا کا پہلو ہے کچھ دعاء و درخواست کا۔

وسیلہ استعانت اور استمداد کے مسئلہ میں بکثرت لوگوں کو اشکال رہتا ہے۔ امید ہے کہ اس تشریح سے اصل حقیقت واضح ہو جائے گی۔ اور یہ بھی معلوم ہو جائے گا کہ انبیاء و اولیاء کو وسیلہ بنا نا مطلقاً جائز ہے اور نہ مطلقاً ناجائز بلکہ اس میں وہ تفصیل ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے کہ کسی کو محتار مطلق سمجھ کر وسیلہ بنا یا جائے تو مشرک و حرام ہے۔ اور محض واسطہ اور ذریعہ سمجھ کر کیا جائے تو جائز ہے۔ اس میں عام طور پر لوگوں میں اقراط و تفریط کا عمل نظر آتا ہے۔

تفسیر نور العرقان

مفتی احمد یار خان

خزائن الفرقان فی تفسیر القرآن

صدار الا فضل مولینا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب کا ترجمہ قرآن المعروف بہ

۱۔ تفسیر نور العرقان مفتی احمد یار خان ترجمہ مولانا احمد رضا خان (باقی اگلے صفحہ پر)

”نور الایمان“ اردو زبان میں ہونے والے بہترین ترجموں میں شمار کیا جاتا ہے۔ بلکہ بعض مقامات پر تو اس کو ترجیح دی جاتی ہے۔ اس ترجمہ پر ان کے بعض معتقدین نے تفسیری حواشی تحریر کی ہیں۔ ان میں دو تفسیریں زیادہ مشہور ہیں۔ ایک تفسیر ”نور العرقان“ مصنفہ حکیم الامت مفتی احمد یار خان صاحب بدایونی اور دوسری ”خزائن الفرقان“ مصنفہ صدر الا فضل مولینا سید محمد نعیم صاحب مراد آبادی۔ باوجودیکہ دونوں مفسرین بڑے لائق اور نہایت فاضل ہیں۔ لیکن سچ پوچھیے تو ان کی تفسیریں اس شان کی نہیں جس شان کا ترجمہ ہے۔ فاضل بریلوی نے جن لوگوں نے اور تدریس سے کام لیا ہے وہ چیز ان تفسیروں میں نظر نہیں آتی۔ بعض مقامات پر تو نثری تقلید سے کام لیا گیا ہے اور بعض جگہوں پر کثرت و دلایل کا سہارا لپیٹا گیا ہے۔ مثلاً اعلیٰ حضرت نے آیاتك لَعْبُدُوا اِيَّاكَ لَسْتَعْبُدُونَ کا نہایت صحیح ترجمہ کیا ہے۔ ”ہم تجھی کو پوجیں اور تجھی سے مدد چاہیں“ ترجمہ میں یکسانیت قائم رکھ کر مترجم نے وہی مفہوم ادا کرنے کی کوشش کی ہے جو قرآن کریم کے الفاظ سے ظاہر ہو رہا ہے۔ لَعْبُدُوا اور لَسْتَعْبُدُونَ دونوں کے ساتھ ”اِيَّاكَ“ لگا کر ایک جیسے درجہ میں رکھا گیا۔ یہ لفظ کسی بات پر پورا زور دینے کے لیے استعمال کیا جاتا ہے۔ لہذا اگر اس لفظ کے ”لَعْبُدُوا“ کے ساتھ لگنے سے غیر اللہ ہماری عبادت کا مرجع بننے سے خارج ہو جاتے ہیں تو لَسْتَعْبُدُونَ کے ساتھ لگنے سے بھی غیر اللہ کو ہمارے لیے استعانت یا امداد کا مرجع بننے سے خارج ہونا چاہیے۔ وہ کون سا قرینہ ہے جس کی بنیاد پر دونوں مقامات پر اس کے الگ الگ اثرات قائم ہوں یا ایک جگہ کچھ مفہوم لیا جائے اور دوسری جگہ کچھ اور۔ اسی بات کو اس طرح بھی کہا

(پچھلے صفحہ کا حاشیہ) شائع کردہ ادارہ کتب اسلام آباد پاکستان، گجرات مغربی پاکستان

طبخان الفرقان فی تفسیر القرآن۔ مطبوعہ تاج کینی لمیٹڈ۔ کراچی۔ لاہور

جاسکتا تھا "تَعْبُدُكَ وَنَسْتَعِينُكَ" لیکن چونکہ سورہ فاتحہ میں بندہ سے عہد و اٹق کرایا جا رہا ہے کہ اسے اللہ ہم سے عبادت میں تیرے ساتھ کسی کو شریک کرتے ہیں اور نہ استعانت (مدد) میں۔ اس لیے یہاں یہ پیرایہ اختیار کیا گیا ہے۔ "إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ" (ہم تجھی ہی کو پوجیں اور تجھی سے مدد چاہیں۔)

اس واضح بات کو دونوں لائق مفسرین نے اپنے اپنے طریقہ پر بیان کر کے قارئین کو ایک گونہ الجھن میں مبتلا کر دیا ہے۔ مفتی احمد یار خان صاحب نے تو اس کی تفسیر اس طرح بیان کی ہے۔

"اس سے معلوم ہوا کہ حقیقتاً مدد اللہ تعالیٰ کی ہے۔ جیسے حقیقتاً حمد رب کی ہے۔ خواہ واسطہ سے ہو یا بلا واسطہ۔ خیال رہے کہ عبادت صرف اللہ کی ہے۔ مدد لینا حقیقتاً اللہ سے ہے۔ محاذاً اس کے بندوں سے۔ اس فرق کی وجہ سے ان دو چیزوں کو علیحدہ جملوں میں ارشاد فرمایا "إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ" کو حرف عطف "و" کے ذریعہ سے ملایا گیا ہے اس لیے دونوں ایک حکم کے تحت آتے ہیں۔ خیال رہے کہ عبادت اور مدد لینے میں فرق یہ ہے کہ مدد تو مجازی طور پر غیر اللہ سے بھی حاصل کی جاتی ہے (نوٹ: غیر اللہ سے اس کی زندگی میں یا اس عقیدہ کے ساتھ کہ وہ غیر قاتی بھی ہے جبکہ باری تعالیٰ کا واضح ارشاد ہے كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ وَ يُسْفَىٰ وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ) رب فرماتا ہے۔

إِنَّمَا إِلَهُكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ۔ اور فرماتا ہے وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ لِيَكُونَ عَمَلُكُمْ خَيْرًا لَّكُمْ إِن كُمْ تَعْلَمُونَ۔ الخ

مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب "إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ" کی تفسیر اس طرح بیان

فرماتے ہیں:

"إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ" میں یہ تعلیم فرمائی کہ استعانت خواہ بواسطہ یا بے واسطہ ہر طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ حقیقی مستعان وہی ہے۔ باقی آلات و خدام و احباب وغیرہ سب عون الہی کے مظہر ہیں۔ بندہ کو چاہیے کہ اس پر نظر رکھے اور ہر چیز میں دست قدرت کو کارکن دیکھے۔ اس سے یہ سمجھنا کہ اولیاء و انبیاء سے مدد مانگنا شرک ہے عقیدہ یاطلہ ہے۔ کیونکہ مقرر بان حق کی امداد ما امداد الہی ہے۔ استعانت بال غیر نہیں۔ اگر اس آیت کے وہ معنی ہوتے جو وہاں نے سمجھے تو قرآن پاک میں آتے تھے لَقَوْلِهِمْ إِنَّا نَسْتَعِينُهُمْ بِأَلْسِنَتِهِمْ وَبِأَلْسِنَتِهِمْ وَبِأَلْسِنَتِهِمْ کیوں وارد ہوتا۔ اور احادیث میں اہل اللہ سے استعانت کی تعلیم کیوں دی جاتی۔ (نوٹ: اپنے اس عقیدہ یاطلہ کے جوابدہ تو وہاں یہ ہیں۔ لیکن جو استدلال یہاں استعانت بال غیر کو جائز ثابت کرنے کے لیے کام میں لایا گیا ہے وہ منطقی کی اصطلاح میں منطقی مغالطہ سے تعبیر کیا جاتا ہے۔)

اس نوع کے اختلافات سے قطع نظر دیکھا جائے تو یہ تفسیریں مختصر ہونے کی وجہ سے عوام اور اوسط طبقہ کے لوگوں کے لیے بے حد مفید ہیں۔ زیادہ تفصیلی تفسیروں کو نفوس چند ہی پڑھتے ہیں۔ اس لیے کہ لمبی چوڑی بحثیں عام قاری کے لیے عموماً قابل فہم نہیں ہوتیں۔ وہ آکٹا ہیٹ محسوس کرنے لگتا ہے۔ اور یا تو گھبرا کر بیچ پی میں چھوڑ دیتا ہے یا ان سے بغیر سمجھے ہوئے سرسری طور پر گزر جاتا ہے۔ نتیجہ دونوں حالتوں میں مایوس کن ہوتا ہے۔

ذیل میں سورۃ العصر کا ترجمہ اور دونوں بزرگوں کی تفسیر پیش کی جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو:

یاد فرمائی ہے۔ جیسا کہ اُقْسِمُ بِهَذَا الْبَیِّنِ میں حضور کے مسکن و مکان کی قسم یاد فرمائی ہے۔ اور جیسا کہ لَعْنَةُكَ میں آپ کی عمر شریف کی قسم یاد فرمائی۔ اور اس میں شانِ محبوبیت کا اظہار ہے کہ اس کی عمر جو اس کا راس المال ہے اور اصل پونجی ہے وہ ہر دم گھٹ رہی ہے۔ حق کی تاکید سے مراد ہے ایمان و عمل صالح۔ ان تکلیفوں اور مشقتوں پر جو دین کی راہ میں پیش آئیں۔ یہ لوگ بفصلِ الٰہی ٹوٹے میں نہیں ہیں۔ کیونکہ ان کی چٹنی عمر گزری، نیکی اور طاعت میں گزری۔ تو وہ نفع پانے والے ہیں۔

مفتی احمد یار خان صاحب اس سورۃ کا شانِ نثر دل یہ بتاتے ہیں کہ:

" ایک دفعہ کلدہ بن امیہ حضرت ابوبکر صدیق سے بولا کہ تم تو تجارتی کاروبار میں بہت ہوشیار تھے۔ تم نے یہ کیا خسارہ اٹھا کہ اسلام لاکر امیروں کی دوستی کے عوض غریبوں کی محبت چند مہینوں کے مقابل ایک اللہ کی عبادت قبول کی۔ حضرت صدیق نے فرمایا کہ مومن متقی نقصان میں نہیں رہتا۔ تب حضرت صدیق کی تائید میں یہ سورہ نازل ہوئی (عزیزی) لہذا یہ سورت صدیق اکبر کے فضائل میں سے ہے۔ اس کے بعد لفظ "عصر" پر بحث کر کے اس کی قسم کھانے کی وجہ بتائی گئی ہے۔ پھر اس پیر کی تشریح کی گئی ہے۔ کہ انسان کو خسارے میں کیوں کہا گیا ہے۔ لیکن جن کے ایمان قوی ہیں اور اعمال صالح وہ اس خسارے سے محفوظ ہیں۔ پھر فرماتے ہیں:

" اس سے چند مسئلے معلوم ہوئے کہ ایمان اعمال پر مقدم ہے۔ بغیر ایمان کوئی نیکی مقبول نہیں..... دوسرے یہ کہ کوئی مومن نیکیوں سے بے پروا نہ ہو۔ تیسرے یہ کہ مومن ہر قسم کی نیکیاں کرے جیسا کہ

وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ . إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَكَوْاَصْوَابًا يُحَقِّقُونَ
(۱۵۳-۳۰)

ترجمہ: اس زمانہ مجرب کی قسم بیشک آدمی ضرور نقصان میں ہے۔ مگر جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے اور ایک دوسرے کو حق کی تاکید کی اور ایک دوسرے کو صبر کی وصیت کی۔

مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب اس سورۃ کی تفسیر اس طرح بیان کرتے ہیں۔ تفسیر: سورۃ العصر جنہور کے نزدیک مکہ ہے۔ اس میں ایک رکوع، تین آیتیں، چودہ کلمے اور اڑسٹھ حروف ہیں۔ عصر زمانہ کو کہتے ہیں اور زمانہ چونکہ عجائبات پر مشتمل ہے۔ اس میں احوال کا تغیر و تبدل ناظر کے لیے عبرت کا سبب ہوتا ہے۔ اور یہ چیزیں خالقِ حکیم کی قدرت و حکمت اور اس کی وحدانیت پر دلالت کرتی ہیں اس لیے ہو سکتا ہے کہ زمانہ کی قسم مراد ہو اور عصر اس وقت کو بھی کہتے ہیں جو غروب سے قبل ہوتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ خاص کے حق میں اس وقت کی قسم یاد فرمائی جائے، جیسا کہ صالح کے حق میں بھی یعنی چاشت کی قسم ذکر فرمائی گئی۔ اور ایک قول یہ بھی ہے کہ عصر سے نماز عصر مراد ہو سکتی ہے جو دن کی عبادتوں میں سب سے پچھلی عبادت ہے اور سب سے لذیذ و راجح تفسیر وہی ہے جو حضرت مترجم قدس سرہ نے اختیار فرمائی کہ زمانہ سے مخصوص زمانہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا مراد ہے جو بڑی خیر و برکت کا زمانہ اور تمام زمانوں میں سب سے زیادہ فضیلت اور شرف والا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضور کے زمانہ مبارک کی قسم

کا نظم و نسق سنبھالا۔ لیکن ایک سال بعد جامعہ اسلامیہ مہادلیپور کے رئیس الجامعہ (وائس چانسلر) مقرر ہو گئے۔ جہاں ۱۹۶۹ء تک کام کرتے رہے۔ ۱۹۷۶ء سے ۱۹۷۸ء تک ورلڈ فیڈریشن آف اسلامک مشن کے ڈائریکٹر اور اس کے بعد بیورو آف اسلامک ریسرچ و پبلیکیشن کے چیف رہے۔ کئی سال پبلک اسکول حیدرآباد کے سربراہ کی حیثیت سے کام کیا اور اسکول کی تنظیم کی۔ کچھ عرصہ مکہ اور شاہ عبدالغنیہ یونیورسٹی جدہ میں بحیثیت پروفیسر کام کیا۔ پھر مشیر برائے عالمی مرکز اسلامی تعلیم مکہ کی حیثیت سے تعیناتی ہو گئی۔ غرض پوری زندگی نہایت فعال رہے۔ اب کراچی میں قیام ہے۔ ویسے تو ڈاکٹر بلگرامی صاحب کبھی بھی دین بینرا نہیں رہے۔ ان کا انداز زندگی ہمیشہ اسلامی اور مشرقی رہا۔ لیکن ۱۹۵۰ء میں جب پہلی بار حج بیت اللہ کی سعادت نصیب ہوئی تو زندگی میں عظیم انقلاب رونما ہو گیا۔ خود فرماتے ہیں:

”مولائے کریم نے پہلی بار جب ۱۹۵۰ء میں زیارت حرمین تشریف اور قرینہ حج کی سعادت نصیب فرمائی تو آستانہ مقدسہ دربار نبوی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک ہی دعا ۲۹ دن زبان پر رہی کہ ”اے اللہ تو مجھے دین کی سمجھ عطا فرما“ اس دعا کی مقبولیت کا ثمرہ تھا کہ وطن واپس آنے کے بعد کچھ عرصہ بعد ۵۶ء میں ایک عالم متبحر صاحب قلب بزرگ حضرت احمد عبدالصمد صاحب قبلہ فاروقی قادری چشتی سے مشرف نیا حاصل ہوا۔ پہلی ہی بات جو آپ نے فرمائی یہ تھی کہ:

”انسان یا اکتساب فیہن کرے یا ایصال فیہن۔ اگر ان دونوں میں کچھ نہیں تو زندگی بیکار ہے!“

۱۔ تعارف قرآن (ڈاکٹر فیوض الرحمن) ص ۲۵۸

۲۔ فیوض القرآن سعید کنبی ایڈیشن جلد پنجم ص ۶

جس نے سمجھ لیا کہ اکتساب فیہن کا وقت آ گیا۔ اور انھوں نے نہایت شفقت و محبت سے پانچ سال مجھے درس قرآن دیا۔ جب وہ یہ فریضہ ادا کر چکے اور جو میری قسمت میں تھا مجھے مل چکا تو ۱۹۶۳ء میں نہایت سکون اور جمعیت خاطر کے ساتھ اپنے رب کے حضور حاضر ہو گئے۔ وصال کے دو دن قبل میں ان کی خدمت میں دن بھر رہا اور نہ جانتا تھا کہ یہ شفیق استاد سے آخری ملاقات ہے۔

ان کے وصال کے تیسرے ہی دن مجھے پھر دیار میکس پناہ میں حاضری کی سعادت نصیب ہوئی۔ اب میرے مضطرب قلب کے لیے پھر تسکین کی ضرورت تھی۔ اس بار اس عزم کے ساتھ واپس کیا گیا کہ جو کچھ استاد محترم سے ملا ہے وہ ضبط تحریر میں لے آؤں۔ یہ مشکل کام تھا۔ لیکن جہاں حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر التفات شامل حال ہو وہاں کوئی مشکل، مشکل نہیں رہتی۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ مجھے جامعہ اسلامیہ کی خدمات سپرد تھیں۔ اور اسی علمی اور ادبی ماحول میں محمد اللہ پانچ ہی سال میں ترجمہ و تشریح کا کام پایہ تکمیل کو پہنچا۔ جامعہ کے جید علماء و کرام نے مسودہ کو غور سے پڑھا اور ہر طرح میری اعانت اور حوصلہ افزائی فرمائی۔

کام ختم ہو چکا تھا لیکن دل کانپ رہا تھا کہ خدا جانے جو کچھ ضبط تحریر میں آیا وہ اس قابل بھی ہے کہ پیش کر سکوں۔ ایک قلب مضطرب کے لیے آستانہ فیہن و کرم میں حاضری کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ اسباب ہتیا فرما دیے گئے اور مجھے طلب کر لیا گیا۔ اللہ اللہ کیا دلجوئی کیا کرم تھا کہ اس ناچیز کو روضہ مبارک اور منبر شریف کے درمیان روضہ مبارک سے قریب بیٹھنے، پڑھنے اور پیش کرنے

روشنی میں مرتب کیے تھے۔ بلکہ اس میں مختلف تفاسیر اور ترجموں سے بھی مواد حاصل کر کے شامل کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ حسن تالیف، زبان و بیان کی خوبیوں، محبتِ معنایں وغیرہ نے اردو تفاسیر میں اس کو ایک بلند مقام عطا کیا ہے۔ اس کی بعض خصوصیت کی جانب خود ڈاکٹر صاحب نے بھی اشارہ کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

”ترجمہ میں قرآن مجید کی تاثیر، اس کی معنویت و مقصد سے

قریب لانے کے لیے قدیم مفسرین کے انداز پر ترجمہ کے دوران جا بجا چھوٹے چھوٹے مختصر مگر قرآنی مقصود کو نہایت وضاحت سے پیش کرنے والے جملے تو سب میں لکھے گئے ہیں، جگہ جگہ اس کی تحقیر اور پُر اثر تشریح بھی ہے جو مستند تفاسیر پر مبنی ہے تاکہ ربط کلام باقی رہے۔ پڑھنے والے کی توجہ قرآن کے مطالب پر مرکوز رہے اور کلام پاک کی ترتیب و نسل واضح ہوتا جائے۔ اسی طرح ایک آیت اور دوسری آیت کے ربط کو بھی دو آیات کے درمیان واضح کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی ہر رکوع کے شروع میں اس کی خصوصی اہمیت اور گزشتہ رکوع سے اس کے ربط کی بھی نشان دہی کی گئی ہے۔ ہر سورہ کے شروع میں ترتیب قرآنی میں سورت کی اہمیت کو واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے تاکہ ایک سورہ کا ربط دوسرے سورہ سے واضح ہو جائے۔“

”فیوض القرآن کو کئی مجید علماء نے دیکھ کر پسند فرمایا اور اپنی آرا کا اظہار فرمایا۔ چنانچہ حضرت مولانا پیر محمد کرم شاہ صاحب ازہری فرماتے ہیں،

کی سعادت سے نوازا گیا۔ مجھے خود حیرت ہے کہ کس طرح روز ایک منزل مع ترجمہ و تفسیر کے پیش کرتا، کیسے آداب کو ملحوظ رکھ کر گفتگوں بیٹھا رہتا اور کیسے ختم کرتا۔ ان کیفیات اور عنایات کو بیان کرتا میرے بس کی بات نہیں۔ البتہ آٹھویں دن سرسجدہ میں تھا اور خدا جانے اس تو رانی، حول میں اپنے رب سے کیا کہہ رہا تھا؟

تفسیر کی تالیف و ترتیب کے بعد اس کی طباعت و اشاعت کا مرحلہ تھا۔ اتنی ضخیم جلدوں کو چھپوانا بھی آسان کام نہ تھا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے یہ مرحلہ بھی بحسن و خوبی طے کر دیا۔ پہلی بار یہ تفسیر تین جلدوں میں لاہور سے شائع ہوئی۔ پھر الحاج محمد ذکی صاحب مالک ایجوکیشنل پریس کراچی نے اپنے ہاں سے دو جلدوں میں چھاپ دی اور اس طرح صوری معنوی اعتبار سے ایک اعلیٰ پایہ کی چیز منظر عام پر آگئی۔ چنانچہ مفتی محمد شفیع صاحب نے بھی اپنے ارشادات گرامی میں ان خوبیوں کی جانب ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے:

”ماشاء اللہ حسن معنوی کے ساتھ حسن ظاہر سے بھی آراستہ ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے اس کو حسن قبول بھی عطا فرمایا۔ اور نہایت قلیل مدت میں اسکے کئی ایڈیشن نکل گئے۔ چنانچہ اس وقت جو نسخہ سامنے ہے وہ پانچواں ایڈیشن ہے۔ جو جمادی الآخر ۱۴۰۷ھ مطابق فروری ۱۹۸۷ء میں منظر عام پر آیا۔

”فیوض القرآن“ نہ صرف ان نوٹس کا مجموعہ ہے جو ڈاکٹر بلگرامی صاحب نے اپنے استاد احمد عبدالصمد صاحب قاروقی، قادری، چشتی کے درس کی

”اس ترجمہ کا ہر جملہ موزوں، ہر فقرہ دلنشین، ہر شہ و زائد سے یکسر پاک، مطالب و اسرار کا جامع۔ محترم ڈاکٹر بلگرامی صاحب نے قرآن کریم کے ان حقائق کو بے نقاب کر دیا ہے جو بہت کم کسی کو اپنے ہاں اذن یا ربیابی دیتے ہیں۔ شریعت کا دامن بھی کہیں چھوٹنے نہیں پایا اور معرفت کے ان رموز و نکات کو بیان کرنے میں بھی بخل سے کام نہیں لیا جنہیں اب زمانہ کے شدید تقاضے پر وہ کشائی پر مجبور کر رہے تھے۔ لیکن وہ اظہار کے لیے کسی محتاط اور اوسیقہ مند قلم کے منتظر تھے یا۔“

شیخ التفسیر، حضرت مولانا شمس الحق افغانی کا ارشاد گرامی ہے :

”صحیح معنایں کے علاوہ انداز بیان اور اسلوب تعبیر ایسا اختیار کیا گیا ہے جو دورِ حاضر کے لیے موزوں اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو متاثر کرنے والا ہے اور مشکل ترین مطالب کو آسان کر دینے والا ہے۔“

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب فرماتے ہیں :

”اس اردو تفسیر کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اس میں بلگرامی صاحب نے جو کچھ لکھا ہے مستند بزرگوں کی تفسیر سے لیا ہے۔“

حضرت مولانا محمد یوسف صاحب بنوری کا ارشاد گرامی ہے :

”زبان شگفتہ، تعبیر موثر، اسلوب جاذب، طباعت عمدہ، نستعلیق

۱ فیوض القرآن صفحہ

۲ ایضاً صفحہ

۳ ایضاً صفحہ

بہت خوبصورت، تشریح نہ اتنی طویل کہ طبیعت اکتائے نہ اتنی مختصر کہ تشنگی باقی رہے۔ ماخذ قابل اعتماد، سلف صالحین کی عقیدے کی پابندی۔ نہ آزادی نہ آزاد خیالی۔“

نمونہ کے لیے سورہ فاتحہ کا ترجمہ اور تفسیر ذیل میں درج ہے۔

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ . سب تعریف اللہ ہی کے لیے ہے جو سارے جہانوں کا پالنے والا (ہے)۔ (تمام تعریفیں قولی، فعلی، حالی اللہ ہی کے لیے ہیں۔ کہ جو کچھ ہے وہ اس کی شان اور ربوبیت کا منظر ہے۔ ہر نعمت اور ہر چیز اور ہر کیفیت کا عطا کرنے والا وہی ہے۔ خود بلا واسطہ عطا فرمائے یا بالواسطہ) الرَّحْمٰنُ الرَّحِیْمُ . بے حد مہربان، نہایت رحم والا (جو تعلق خالق کو مخلوق سے ہے وہ ”رحمن“ میں اور جو مخصوص محبت کرنے والوں سے ہے وہ ”رحیم“ میں مضمر ہے۔ رحمٰن دنیا اور رحیم آخرت میں ہر دو صیغے مبالغے پر وال ہیں۔ ہر دو جگہ اس کی رحمت کا ذکر ہے۔ اس کی رحمت سے مایوس ہونا کفر ہے)

مَلِكِ يَوْمِ الدِّينِ . (وہی) روزِ جزا کا مالک ہے (تجلیات کے دن کا مالک ہے۔ ”لَمَنِ الْمُلْكُ الْيَوْمَ لِلَّهِ الْوَاحِدِ الْقَهْمَارِ“ اسی دن کے لیے ہے۔ وہاں اللہ ہی اللہ ہے)۔

إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ . (اے اللہ) ہم تیری ہی بندگی کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں۔ (تو ہمارا رب ہے ہم تیرے بندے ہیں۔ تیرے فرمانبردار ہیں، تیری مدد کے خواہستگار ہیں۔ اللہ کی رحمت و رحیمیت دیکھو کہ بندے کو سکھار رہا ہے کہ توجہ دلا کہ ہم تیری عبادت

کہتے ہیں۔ اپنی قابلیت ایمان کو بتلا۔ اسی کو تقویت دے۔ دونوں
 ”لُعْبُدُكَ“ و ”تَسْتَعِينُكَ“ کا صلہ مانگ۔
 اس آیت میں ”لُعْبُدُكَ“ و ”تَسْتَعِينُكَ“ کی جگہ ”إِيَّاكَ لُعْبُدُكَ“ و ”إِيَّاكَ تَسْتَعِينُكَ“
 (ہم تیری ہی بندگی کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں) کہہ کر شرک کی جڑیں
 کاٹ دی گئی ہیں۔ ترجمہ میں تو دونوں جگہ ”ہی“ کا اضافہ کر کے اس نکتہ کو
 واضح کر دیا گیا ہے لیکن تفسیر میں بیان میں اتنا زور پیدا نہیں ہو سکا اس کی
 طرف قارئین کو خاص طور پر متوجہ کرنا ضروری تھا۔

تفسیر جواہر القرآن

مولانا حسین علی

تفسیر ”جواہر القرآن“ دراصل حضرت مولانا حسین علی متوفی ۱۳۴۲ھ
 ۱۹۲۳ء کے تفسیری نکات پر مشتمل قرآنی معارف اور تفسیری فوائد کا پیش بہا
 خزینہ ہے۔ جس کی ترتیب و تدوین کا کام ان کے تلمیذ خاص حضرت مولانا
 غلام اللہ خان صاحب نے ابو احمد سجاد بخاری صاحب کی مدد سے انجام دیا۔
 حضرت مولانا حسین علی کا تعلق ضلع میانوالی کے ایک گاؤں وان پھراں
 سے تھا۔ انھوں نے اپنے آبائی گاؤں سے چار میل دور اپنی زرعی زمینوں پر
 فروکش ہو کر زندگی بھر کھیتی باڑی کا کام کیا اور اسی کو اپنے اور اپنے متعلقین
 کے لیے ذریعہ معاش بنایا۔ عمر بھر کسی نے ایک پائی کا سوال نہیں کیا اور ساٹھ برس
 تک جنگل میں رہ کر توحید و سنت اور علوم دین کی لُوحِجہ اللہ اشاعت

۱۔ تفسیر جواہر القرآن۔ اذا فادات حفرة مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ شرح القرآن حضرت مولانا
 غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ شائع کردہ کتب خانہ رشیدیہ، مدینہ، مارکیٹ۔ راولپنڈی۔ ۱۳۹۹ھ

کی اور دم آخر تک چشمہ فیض جاری رکھا۔

حضرت مولانا حسین علی علم قرآن میں صرف تین واسطوں سے حضرت امام
 دلی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ المتوفی ۱۱۷۶ھ کے شاگرد ہیں۔ انھوں نے حضرت
 مولانا محمد مظہر تالوٹوی (ف ۲۔ ۱۱۳۰ھ) سے فیض حاصل کیا تھا۔ وہ حضرت شاہ
 محمد اسحق محدث دہلوی (ف ۱۲۶۲ھ) کے تلمیذ تھے اور شاہ صاحب اپنے نانا
 حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (ف ۱۲۲۹ھ) کے شاگرد
 اور خلیفہ تھے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی اور حضرت شاہ دلی اللہ
 محدث دہلوی کے علمی مرتبہ اور دینی خدمات سے کون واقف نہیں ہے۔ آج
 پڑھنے میں دینی علوم خصوصاً علوم قرآنی، حدیث و تفسیر کی جو سلسبیل جاری
 ہے وہ کلیتاً ان ہی دونوں بزرگوں کا فیضان ہے۔

حضرت شاہ دلی اللہ کے قرآنی علوم و معارف حضرت مولانا حسین علی
 صاحب کو اپنے شیوخ کے وساطت سے وراثت میں ملے۔ اسی کے ساتھ ساتھ
 انھوں نے اپنی خداداد صلاحیت اور فہم و فراست کو کام میں لا کر بہت کچھ
 حاصل کیا۔ انھوں نے اکل حلال اور صدق مقال کو اپنا شعار بنایا اور اتباع
 شریعت اور تقویٰ کو اختیار کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان پر قرآنی اسرار و رموز کی
 مزید راہیں کھول دیں اور قرآن فہمی میں ان کو ایسی بصیرت اور ایسا ملکہ عطا
 فرمایا جو ان کے کسی معاصر کو حاصل نہیں تھا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حق سبحانہ
 تعالیٰ نے حضرت مولانا حسین علی کو قرآن کی معنوی تحریف کے اس دور میں
 محض قرآن کی خدمت و حمایت کے لیے پیدا فرمایا تھا۔ جن باتوں کا وہ تفسیر
 میں خاص خیال فرماتے تھے ان میں سے چند ذیل میں درج ہیں۔

(۱) ہر سورت کا ایک محور اور مرکزی موضوع ہوتا ہے اور سورت
 کی باقی آیات بالواسطہ یا بلا واسطہ اس کے گرد گھومتی ہیں۔

مدد صرف اللہ ہی سے مانگنی چاہیے۔ اور اس کے سوا کسی پر سیر یا پیغمبر سے اور کسی فرشتہ یا ولی سے مافوق الاسباب امور میں مدد نہیں مانگنی چاہیے۔ امام ابن کثیر بعض بزرگوں سے نقل فرماتے ہیں کہ سارے قرآن کا مرکزی حصہ سورہ فاتحہ ہے۔ اور سورہ فاتحہ کا مرکزی حصہ اِيَّاكَ لَعْبُدُ وَ اِيَّاكَ نَسْتَعِينُ ہے۔ وہ لکھتے ہیں، الْفَاتِحَةُ سِرُّ الْقُرْآنِ وَ سِرُّهَا هَذِهِ الْكَلِمَةُ (اِيَّاكَ لَعْبُدُ وَ اِيَّاكَ نَسْتَعِينُ)۔ (ابن کثیر ص ۲۵ جلد ۱)۔

حضرت مولانا حسین علیؒ کا ارشاد ہے کہ عبادت کے مفہوم میں دو چیزیں داخل ہیں ایک غایت تذل یعنی انتہائی عاجزی اور ذلت دوم غایت تعظیم۔ لیکن اس اعتقاد اور شعور کے ساتھ کہ معبود کو فائز تقرر اور قدرت حاصل ہے جس سے وہ نفع نقصان پر قادر ہے۔ کیونکہ معبود صرف وہی ہو سکتا ہے جس میں دو صفیں موجود ہوں (۱) یہ کہ وہ عالم الغیب ہو، کائنات کا ذرہ ذرہ اس پر منکشف ہو اور زمین و آسمان کی ساری مخلوق کے ظاہر و باطن و سر و اعلائیہ کو وہ اچھی طرح جانتا ہو (۲) یہ کہ وہ مالک و مختار متصرف فی الامور اور اقتدارِ اعلیٰ کا مالک ہو۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے جہاں کہیں اپنے لیے استحقاق عبادت کو پیکار کر ذکر فرمایا ہے وہاں اپنی انہی دونوں صفتوں کو اس کی علت قرار دیا ہے۔ اور جہاں کہیں غیر اللہ سے عبادت و پیکار کی نفی کی ہے وہاں غیر سے دونوں صفتوں کی نفی فرمائی ہے۔ کہیں دونوں صفتوں کی نفی ہے اور کہیں صرف ایک کی۔ چنانچہ ایک جگہ ارشاد ہے رَبُّكَ يَخْلُقُ...
..... اَلَيْهِ تَرْجِعُونَ (قصص ۱۸-۲۰)

اِيَّاكَ نَسْتَعِينُ۔ یہاں بھی مفعول کو فعل پر اس لیے مقدم کیا تاکہ حصر کا فائدہ حاصل ہو۔ مطلب یہ کہ جس طرح عبادت صرف اللہ ہی کے لیے

ہونی چاہیے اسی طرح استعانت (مدد طلب کرنا) بھی صرف اسی سے ہونا چاہیے۔ نہ کسی اور سے۔ استعانت (یعنی حاجات و مشکلات میں پکارنا اور مدد مانگنا) چونکہ عبادت کی سب سے بڑی اور اہم شاخ ہے اس لیے عبادت کے بعد خصوصیت سے اس کا ذکر فرمایا۔ ہر آدمی جو کسی معبود کی عبادت کرتا ہے وہ بیوی زندگی کے اعتبار سے اس کی عبادت کا مقصد اور لب لباب یہی ہوتا ہے کہ اس کی تمام حاجتیں پوری ہو جائیں اور اس کی تمام تمکلیں آسان ہو جائیں۔ اسی لیے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دعا (پکار) عبادت کا معتر اور لب لباب ہے۔ اَلدُّعَاءُ مُمِخُ الْعِبَادَةِ۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اَلدُّعَاءُ هُوَ الْعِبَادَةُ۔ یعنی پکارنا ہی اصل عبادت ہے۔ قرآن مجید میں بھی لفظ عبادت بمعنی دعا اور پکار وارد ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَقَالَ رَبُّكُمْ اذْعُوْنِي اَسْتَجِبْ لَكُمْ اِنَّ الَّذِيْنَ يَسْتَكْبِرُوْنَ عَنْ عِبَادَتِيْ سَيَدْخُلُوْنَ جَهَنَّمَ ذٰلِخِرِيْنٌ ؕ (المؤمن ۷۶-۷۷)

تفسیری حاشیہ قرآن

مولانا احمد علی لاہوری

یہ حاشیہ حضرت مولانا احمد علی لاہوری رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر کیا ہے۔ اردو زبان میں قرآن کریم کی تفسیر لکھنے والوں کی بڑی جماعت دکھائی دیتی ہے لیکن یہ اعزاز صرف ان ہی کو حاصل ہے کہ مفسران کے نام کا جزو لا ینفک بن گیا ہے۔

مفسر قرآن حضرت مولانا احمد علی لاہوری نے قرآنی تعلیم اتنے بڑے

۱۔ اِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيْمٌ مترجم و محشی ۱۳۵۲ھ (۱۹۳۲ء) شائع کردہ ناظم شعبہ ایف و اشاعت انجمن خدام الدین۔ دروازہ شیر نوالہ۔ لاہور۔

سیمان پردی کہ برصغیر کا کوئی گوشدان کے فیض سے محروم اور خالی نہیں رہا۔ وہ ۲ رمضان المبارک ۱۳۰۴ھ مطابق ۲۷ مئی ۱۸۸۷ء کو جمعہ کے دن نصیب جلال ضلع گوجرانوالہ میں پیدا ہوئے۔ والد محترم کا اسم گرامی شیخ حبیب اللہ تھا جو سلسلہ چشتیہ میں بیعت تھے۔

حضرت مولانا احمد علی نے مولانا عبدالحق اور مولانا عبید اللہ سندھی سے دینی تعلیم حاصل کی۔ جب تعلیم سے فارغ ہو گئے تو مولانا عبید اللہ سندھی ان کو اپنے ہمراہ دہلی لے گئے اور وہاں اپنی جانشینی کی سند عطا کی۔ ۱۹۱۷ء میں دہلی سے واپسی ہوئی تو بیرون شیراں والہ میں سکونت پذیر ہو گئے اور مسجد سبحان خاں میں درس قرآن شروع کیا۔ ۱۹۲۱ء میں ہجرت کر کے کابل چلے گئے لیکن کچھ عرصہ بعد وہاں سے واپس آ گئے اور پھر درس و تدریس میں مصروف ہو گئے۔ ۱۹۲۳ء میں انجمن خدام الدین کی بنیاد رکھی اور ۱۹۲۴ء میں مدرسہ قاسم العلوم قائم کیا۔

قرآن کریم کی تفسیر بیان کرنے میں اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا کو وہ ملکہ عطا کیا تھا کہ نہ صرف برصغیر کے مختلف حصوں سے بلکہ بیرون ممالک سے طلبہ تعین حاصل کرنے کے لیے لاہور آتے تھے۔ یہاں تک کہ دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد علماء مولانا کی خدمت میں حاضر ہوتے اور ماہ رمضان میں دورہ تفسیر پڑھ کر سند حاصل کرتے۔ تقریباً چار پانچ ہزار طلبہ اور علماء نے حضرت مولانا سے شرف تلمذ حاصل کیا۔ درس و تدریس اور اشاعت اسلام کے ساتھ ساتھ انھوں نے جنگ آزادی میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور اس سلسلہ میں سات مرتبہ قید و قراغ کی صعوبات برداشت کیں۔ ۱۷ رمضان المبارک ۱۳۸۱ھ مطابق ۲۳ فروری ۱۹۶۳ء کو داعی اجل کو لبیک کہا۔

حضرت مولانا احمد علی کا شمار علماء حق کے علاوہ شیوخ طریقت میں بھی ہوتا ہے۔ وہ علم و حکمت کے بلند مقام پر فائز تھے۔ اس کے باوجود سادگی و فروتنی کا ایک ایسا نمونہ تھے کہ کسی کو بھی آپ کے مرتبہ عالی کا اندازہ نہیں ہوتا تھا۔ اسی سادگی کی وجہ سے ایک مرتبہ مولانا اشرف علی تھانوی بھی آپ کو پہچاننے میں دھوکا کھا گئے۔

واقعہ اس طرح بیان کیا جاتا ہے کہ جب حضرت مولانا پہلی دفعہ مولانا اشرف علی سے ملاقات کرنے کے لیے کھانا بھون گئے تو چونکہ جمعہ کا دن تھا اور ریل گاڑی تقریباً ساڑھے بارہ بجے دوپہر میں کھانا بھون بیٹھی تھی اس لیے آپ سیدھے مسجد پیر محمد والی میں جہاں حضرت مولانا تھانوی نماز جمعہ پڑھاتے تھے، پہنچ گئے اور جماعت میں شریک ہو گئے۔ آپ کا خیال تھا کہ نماز سے فارغ ہونے کے بعد مسجد میں ملاقات ہو جائے گی۔ چنانچہ نماز سے فراغت کے بعد آپ صحن مسجد میں کھڑے ہو گئے اور جب مولانا مسجد سے باہر نکلنے لگے تو آپ نے آگے بڑھ کر مصافحہ کرنا چاہا۔ مولانا تھانوی صاحب نے کبھی آپ کو دیکھا نہیں تھا اور قاعدہ قرینہ کی بڑی سختی سے پابندی کرتے تھے اس لیے ذرا سخت لہجہ میں کہا ”دیہانی کہیں کا، یہ کوئی طریقہ ہے ملاقات کرتے کا۔ ادب آداب سے بالکل بے بہرہ معلوم ہوتا ہے۔“ مولانا احمد علی وہیں ٹھٹھک کر رہ گئے۔ ایک صاحب نے جو مولانا تھانوی کے ساتھ تھے اور آپ کو پہچانتے تھے چپکے سے کہا کہ ”یہ مفسر قرآن مولانا احمد علی لاہوری ہیں“ یہ سن کر مولانا تھانوی زیر لب مکرانے اور کہنے لگے ”چلو تبلیغ ہو گئی۔“ اس کے بعد نہایت تپاک سے ملاقات کی اور آپ کے ٹھہرنے کا انتظام کیا۔ حضرت مولانا احمد علی کے اخلاق و عادات اور علم و فضل کی بہت سے لوگوں نے تعریف کی۔ ڈاکٹر سید عبد اللہ لکھتے ہیں:

”حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری جو اپنے شہرہ آفاق قرآن، اصلاح عقائد کے عظیم الشان کام موثر و مقبول مواعظ اور مخلصانہ دینی خدمتوں کی بناء پر پاکستان میں مقبول عام و خاص تھے۔ اپنے زمانہ کے بہت بڑے شیوخ طریقت میں سے تھے۔ قوت نسبت باطنی اور اک اور روشن ضمیری میں اس زمانہ میں بڑے بڑے لوگ آتے رہیں گے۔ مگر احمد علی کم پیدا ہوں گے۔“
ڈاکٹر قاری فیض الرحمن تحریر فرماتے ہیں:

”شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری نے ۲۰ ویں صدی میں اسلام کی بہت بڑی خدمت کی ہے۔ انھوں نے تفسیر قرآن کا درس بھی دیا اور ترکیہ قلوب کی طرف خاص توجہ فرمائی۔ ان کے تلامذہ اور متعلقین پاکستان اور بیرون ملک پھیلے ہوئے ہیں۔ اور اعلیٰ علمی و روحانی خدمات انجام دے رہے ہیں۔“

مولانا اعجاز الحق قدوسی رقم طراز ہیں:

مولانا نے سندھ و پنجاب میں جو اسلام کی خدمات انجام دیں ان میں اشاعت توحید، عشق رسول کریم، اتباع رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اصلاح رسوم کو نہایت اہمیت حاصل ہے۔
مولانا سید ابوالحسن ندوی کا ارشاد ہے:

”پھر یہاں لاہور آکر مولانا احمد علی صاحب سے قرآن مجید پورا پڑھا۔ یہاں جس چیز نے متاثر کیا وہ ان کی قرآنی زندگی تھی۔ جس کو قرآن ناطق کہا جاتا ہے۔ اس سے قلب میں جلا محسوس ہوتی تھی۔ مولانا کی نہ ابدانہ زندگی، درویشانہ معاشرت اور عمل بالسنن کا مجھ پر وہ اثر پڑا جس کو برکت کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔“

حضرت مولانا احمد علی کا مترجم اور محشی قرآن مجید انجمن خدام الدین لاہور کی طرف سے پہلی بار ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد اب تک اسکے کئی ایڈیشن نہایت خوبصورتی سے شائع ہو چکے ہیں۔ اس ترجمہ کی خصوصیات میں سے عام فہم زبان میں اردو ترجمہ، ربط آیات اور آیات درکوع کے حلاصہ امتیازی حیثیت رکھتے ہیں۔ کئی جید علماء نے اس پر شاندار تفسیریں لکھی ہیں۔ ان میں قابل ذکر حضرات یہ ہیں۔ امام العصر مولانا محمد انور شاہ کشمیری، مولانا سید حسین احمد مدنی، مولانا مسقی کفایت اللہ، مولانا ماری محمد شریف لکھتے ہیں:

”یہ حاشیہ قرآن پاک کی تفسیر ہے۔ مولانا مرحوم کو تفسیر قرآن پڑھانے کا جو ملکہ تھا اس سے علماء بخوبی واقف ہیں۔ تاثرین اس سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ دارالعلوم دیوبند سے فارغ ہو کر علماء مولانا کی خدمت میں حاضر ہوتے اور رمضان المبارک میں دورہ تفسیر پڑھ کر سند لے کر جاتے تھے۔“

عبدالواحد سندھی تحریر فرماتے ہیں:

”لاہور میں ایک اور انجمن ہے جس کا نام خدام الدین ہے۔ اس انجمن کا سب سے بڑا کام مسلمانوں کو قرآن کی تعلیم دینا ہے۔ اس انجمن نے قرآن پاک کا ایک ترجمہ اردو میں نہایت صحیح اور سلیس چھاپا ہے۔“

غرض حضرت مولانا احمد علی لاہوری نے تعلیمات قرآن کی اشاعت اور اسکے مطابق عمل کرنے کو اپنی زندگی کا مقصد بنا لیا تھا۔ علامہ علاء الدین صدیقی کا یہ کہنا بجا اور درست ہے کہ:

”خدمت قرآن کے اعتبار سے اس زمانہ میں شاید کسی بزرگ نے اتنی شہرت پائی۔ استاذی کی شہرت علم و عمل، اقصائے علم میں

پھیلی ہے۔

یہاں نمونہ کے لیے سورۃ الصغریٰ اور سورۃ التکوین کا ترجمہ، تفسیر اور دونوں سورتوں کا ربط بیان کیا جاتا ہے۔ اس سے اندازہ ہو جاتا ہے کہ اختصار کے باوجود مفسرِ علام نے ہر بات کو کس خوبی سے واضح کر دیا ہے۔ پہلے ترجمہ پھر خلاصہ اور تفسیری حواشی، بعدہ موضع القرآن کی پیشین گوئی کہ وہ صراحت اور پھر دونوں سورتوں کے درمیان ربط۔ ان سب باتوں کو دیکھ کر ہر قاری سمجھ سکتا ہے کہ قرآن کریم ایک ایسی ہستی کا کلام ہے جو ہر چیز کے مآلہ و مآئینہ سے باخبر ہے۔ انسانی نفسیات اس سے پوشیدہ نہیں۔ اس کا کلام ایجاز و اختصار کا بہتر نمونہ ہے۔ اس کلام کو اتنے اختصار کے باوجود مبہم یا ناقابلِ فہم قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ معنویت و جامعیت کے ساتھ ساتھ اس میں علم و حکمت کا ایک خزانہ موجود ہے۔ جو ان کو ملتا ہے جن کو اس کی طلب اور تلاش ہوتی ہے۔ پھر یہ کہ آیات اور سورتوں میں کہیں بے ربطی نہیں۔ بلکہ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ تمام سورتیں موتیوں کی لڑیاں ہیں جو ایک دوسرے سے نہایت مضبوطی سے جڑی ہوئی ہیں۔ اب ان تمام خوبیوں کا جلوہ ان دو سورتوں میں دیکھیے۔ جو باتیں ان سورتوں میں بیان کی گئی ہیں ان کی بنیاد فتنۃ الوحی پر ہے۔ چند روز تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی کا نزول نہیں ہوا۔ کفار نے طعن و تشنیع شروع کر دی اور کہنے لگے کہ ”دیکھ لیا، ان کی پیغمبری کا سلسلہ ختم ہوا۔ اب اللہ نے بھی ان کو چھوڑ دیا“ آپ کسی قدر دل گرفتہ ہوئے۔ اس پر باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

وَالصَّحٰی وَالنَّبِیُّ اِذَا سَجٰی وَاَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ (۳۰-۹۳)

ترجمہ: قسم دھوپ چڑھتے وقت کی اور رات کی جب چھپ جاوے

نہ رخصت کیا تجھ کو تیرے رب نے۔ نہ بیزار ہوا فاجگہ دی
ف ۲ اور پایا تجھ کو بھٹکتا۔ پھر راہ دی ف ۳ اور پایا تجھ کو
مفلس۔ پھر محفوظ کیا ف ۴ سو جو یتیم ہو اس کو نہ دیا۔ اور جو
مانگتا ہو اس کو نہ جھڑک۔ اور جو احسان ہے تیرے رب کا
سو بیان کر۔

خلاصہ: زمانہ فِتنۃ الوحی قوائے ایمانیہ کے لیے موجب تکمیل
ہے۔ ماخذ۔ آیت ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳۔

تفسیری حاشیہ: (۲۰۱) یہ چیزیں (یعنی دھوپ چڑھتے وقت کی اور
رات) اس امر پر گواہ ہیں (۳) کہ آپ کے رب نے نہ آپ کو چھوڑا
ہے اور نہ بیزار ہی ہوا ہے۔ (۴) وحی بند ہونے کے بعد دوبارہ
جب وحی نازل ہوگی تو (وہ حالت) آپ کے لیے پہلے سے بہتر ہوگی۔
(۵) آپ کو اللہ تعالیٰ اجر عطا فرمائے گا۔ سب آپ بڑے خوش
ہوں گے۔ (۶ تا ۸) کیا ان مصائب میں اللہ تعالیٰ نے پہلے کبھی
آپ کا ساتھ چھوڑا (ہرگز نہیں)۔ (۹، ۱۰) فِتنۃ الوحی کے
وقت ان مساکین کی خدمت کیجیے۔ واللہ عالم (۱۱) اور نعمت رب
(یعنی قرآن) انہیں پڑھائے۔ واللہ عالم۔

موضع القرآن: (ف ۱) حضرت کو کئی دن وحی نہ آئی۔ دل مکدر رہا۔ پہنچد
کو نہ اٹھے۔ کافروں نے کہا۔ اس کو چھوڑ دیا اس کے رب نے۔ پھر
یہ نازل ہوا۔ پہلے قسم قرمانی دھوپ روشن کی اور رات اندھیری
کی۔ یعنی ظاہر میں بھی اللہ کی دو قدریں ہیں اور باطن میں بھی کبھی
چاند نہ ہے کبھی اندھیرا ہے۔ دونوں اللہ کے ہیں۔ اللہ سے دور
کبھی نہیں۔ ف ۲ حضرت کا باپ مر گیا۔ پیٹ میں چھوڑ کر۔ دادانے

پورا مجموعہ تین جلدوں میں منقسم ہے۔ پہلی دو جلدیں مولانا ابوالکلام آزاد کے نور و فکر کا نتیجہ ہیں جو ان کی زندگی ہی میں مرتب و مدن ہو کر منظر عام پر آچکی تھیں۔ تیسری جلد ان کے محققین مولانا غلام رسول تہرانی نے مولانا کا غیر مرتب و غیر مطبوعہ مواد ان کے بعد جمع کر کے ترتیب دی اور شائع کی۔ لیکن بغور مطالعہ کرنے کے بعد احساس ہوتا ہے کہ اس تیسری جلد میں وہ بات نہیں ہے جو پہلی اور دوسری جلدوں کا وصفِ خاص ہے۔ کاش جلد سوم بھی خود مولانا شائع کر جاتے کہ پہلی دو جلدوں کی طرح یہ بھی ایک منقردشے اردو زبان میں ہوتی۔ لیکن مولانا نے جلد اول کے شروع میں جو پیش لفظ شامل کیا ہے اس کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ جن حالات میں وہ یہ کام کر گئے وہ بھی کرامت اور معجزہ سے کم نہیں۔ جن موانع اور رکاوٹوں سے دوچار ہونا پڑا وہ اتنے ہمت شکن تھے کہ اگر تائیدِ ایزدی شامل حال نہ ہوتی تو یہ مواد بھی ضائع ہو جاتا۔ بہر حال اب بھی جو کچھ موجود ہے وہ اردو زبان میں دینی ادب کا ایک قیمتی سرمایہ ہے۔ مولانا آزاد کی کی ہوئی باتیں ^{۳۳}سیپاروں بالخصوص کردہ فاتحہ کی تفسیر قرآن کریم کے مطالب و معانی کا بے بہا گنجینہ ہونے کے علاوہ ادبِ عالیہ میں شمار کیے جانے کے قابل ہے۔ اردو تفاسیر میں اس کا مقام کافی بلند ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد، روانِ صدی کی نابغہ روزگار ہستیوں میں سے ایک تھے۔ ۱۷ اگست ۱۸۸۸ء میں مکہ مکرمہ میں پیدا ہوئے۔ چار سال کی عمر میں رسمِ بسم اللہ ہوئی۔ ابتدائی تعلیم بلد الامین میں رہتے ہوئے حاصل کی۔ ۱۸۹۸ء میں ہندوستان آئے اور اسی وقت سے شاعری کا آغاز ہوا۔ ۱۹۰۱ء میں شادی ہوئی۔ اسی سال ہفتہ وار المصباح جاری کیا۔ ۱۹۰۳ء میں درسِ نظامی کی تکمیل کی۔ اس کے بعد سے باقاعدہ صحافتی اور سیاسی

پالا۔ وہ مرگیا آٹھ برس کا چھوڑ کر۔ چچانے پالا جب تک جوان ہوئے۔ ۳۳ جب حضرت جوان ہوئے قوم کی رسم و راہ سے بینزار تھے۔ اور اپنے پاس کوئی رسم و راہ نہ تھی۔ اللہ نے دینِ حق نازل کیا۔ ۴ حضرت خدیجہ اپنی بھی قوم میں اشرف تھیں اور مالداروں سے نکاح ہوا۔ سب مال انھوں نے حاضر کیا۔

رَبِّطْ آيَاتِ سُوْرَةِ النَّشْرِحِ۔

اَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ وَ اَلِی رَقَبِكَ فَاَرْغَبْ ۛ

(۳۰۔ ۹۴)

ترجمہ: کیا ہم نے نہیں کھول دیا تیرا سینہ اور اپنے رب کی طرف دل لگا۔

تفسیر حاشیہ: (۱) اللہ تعالیٰ آپ سے (خدا نخواستہ) بینزار کیسے ہو۔ بلکہ اس نے تو آپ کو شرح صدر فرمائی ہے۔ (۲ و ۳) اور علاوہ اس کے یہ العام بھی کیا کہ اصلاحِ امت کے لیے جس قانون کی ضرورت تھی وہ عطا فرما کر آپ کا بوجھ اتار دیا (۴) اور آپ کا ذکر خیر شرطِ ایمان میں سے ہے۔ (۵ و ۶) آپ نہ گھبرائیں۔ عسر کے بعد لیسر لازمی ہے (۷ و ۸) تبلیغِ رسالت سے فراغت کے وقت یہ کام کیا کیجیے۔

ترجمان القرآن

مولانا ابوالکلام آزاد

ضروری تفسیر کے ساتھ اردو ترجمان میں یہ قرآن حکیم کے مطالب کا مجموعہ

۱۔ ترجمان القرآن جلد اول (سورہ فاتحہ سے سورہ العام تک) از مولانا ابوالکلام آزاد

رحمۃ اللہ علیہ۔ اسلامی اکادمی۔ اردو بازار۔ لاہور۔

زندگی کا آغاز ہوا۔ اتنی کم عمر میں ان کی ان سرگرمیوں کو دیکھ کر لوگ حیران رہ جاتے تھے۔ نومبر ۱۹۰۳ء میں جب انھوں نے ماہنامہ "لسان الصدق" جاری کیا تو خواجہ الطاف حسین حالی جیسے کہنے مشق مصنف اس کو دیکھ کر حیرت منانہ ہوئے اور جب ۱۹۰۴ء میں وہ مولانا آزاد سے ملے تو ان کو ابوالکلام کا بیٹا سمجھ کر ان کی خیریت دریافت کرنے لگے۔ لیکن جب انھیں بتایا گیا کہ وہ خود ابوالکلام آزاد ہیں تو انھیں یقین نہ آیا۔ اسی طرح مولانا شبلی کے ساتھ ہوا۔ ان سے خط و کتابت تو ۱۹۰۲ء سے جاری تھی۔ لیکن پہلی مرتبہ ملاقات ۱۹۰۴ء میں بمبئی میں ہوئی۔ مولانا شبلی نے بھی یہی سمجھا کہ یہ ابوالکلام آزاد کے بیٹے ہیں۔ چنانچہ کہنے لگے، آپ کے باپ کے فضل و کمال کے کیا کہنے ہیں، مگر جب پتہ چلا کہ یہ خود ابوالکلام ہیں تو حیران رہ گئے۔

۱۹۱۲ء میں اہلال جاری ہو تو پورے ملک میں مولانا کی دھاک بٹھ گئی۔ ۱۸ نومبر ۱۹۱۳ء کے بعد اہلال بند ہو گیا اور ۱۹۱۵ء میں "البلاغ" جاری ہوا۔ ۱۹۱۶ء میں حکومت کے خلاف مضامین لکھنے کی وجہ سے مولانا کو رینگال سے نکال دیا گیا اور "اہلال" بھی بند کر دیا گیا۔ مولانا رانچی چلے گئے اور وہیں نظر بند ہو گئے۔ اس کے بعد ان کی سرگرمیاں اتنی بڑھیں کہ کئی مرتبہ وہ امیر فرنگ رہے۔ آخری مرتبہ ۱۹۲۲ء سے ۱۹۲۵ء کے آخر تک احمد نگر کے قلعہ میں قید رہے۔ کئی بار انڈین نیشنل کانگریس کے صدر چنے گئے۔ آزادی ہند کے بعد وہ بھارتی کابینہ میں بحیثیت وزیر تعلیم کام کرتے رہے۔ آخر کار ۲۲ فروری ۱۹۵۸ء کو داعی اجل کو لبیک کہا اور جامع مسجد دہلی کے سامنے اردو پارک میں دفن ہوئے۔

۱۔ عیار خاطر، مکتبہ رشیدیہ ایڈیٹڈ۔ ۱۳۲۔ ۱۔ شاہ عالم مارکیٹ لاہور۔ صفحات ۲۸-۳۳

مولانا ابوالکلام آزاد کو قدرت نے دل و دماغ کی جو خوبیاں اور صلاحیتیں عطا کی تھیں وہ بہت کم لوگوں کو نصیب ہوتی ہے۔ علم و ادب کا کون سا گوشہ تھا جو آپ کی دسترس میں نہ ہو۔ تمام علوم سے قطع نظر اگر ان کی قرآن فہمی کو دیکھا جائے تو یہ چلے گا کہ وہ اس بحرناپید کنارے کے بھی بڑے اچھے شناور تھے۔ ساتھ ہی انھیں اردو و خرد، برہم پر بھی بڑی قدرت تھی۔ اپنی ان دونوں صلاحیتوں سے کام لے کر انھوں نے قرآن کریم کے ترجمہ اور تفسیر کے کرنے کا ارادہ کیا۔ اگرچہ اس کا آغاز انھوں نے ۱۹۱۶ء میں کر دیا تھا لیکن ان کے اس ارادہ نے ۱۹۲۰ء میں عملی جامہ پہنا۔ چنانچہ خود لکھتے ہیں:

"۱۹۱۶ء میں جب "البلاغ" کے عملیات پر ترجمان القرآن اور تفسیر البیان کا اعلان کیا گیا تو میرے دم و گمان میں بھی یہ بات تھم کر ایک ایسے کام کا اعلان کر رہا ہوں جو پندرہ برس تک النساء و انتظار کی حالت میں معلق رہے گا۔ اور جو ملک کے شوق و انتظار کے لیے ایک ناقابل برداشت بوجھ اور میرے ارادوں کی ناتمامیوں کے لیے ایک درد انگیز مثال ثابت ہو گا۔"

لیکن واقعات کی رفتار نے بہت جلد بتلادیا کہ صورت حال ایسی ہی تھی لکھتے ہیں "۱۹۱۵ء میں جب میں نے اس کام کا ارادہ کیا تو یہ ایک وقت تین چیزیں پیش نظر تھیں۔ ترجمہ، تفسیر اور مقدمہ۔ تفسیر میں میں نے خیال کیا تھا کہ یہ تین کتابیں قرآن کے فہم و مطالعہ کی تین مختلف صورتیں پوری کریں گی۔ عام تعلیم کے لیے ترجمہ، مطالعہ کے لیے تفسیر، اہل علم و نظر کے لیے مقدمہ۔"

"البلاغ" میں جب ترجمہ اور تفسیر کی اشاعت کا اعلان کیا گیا ہے تو ترجمہ پانچ پاروں تک پہنچ چکا تھا۔ تفسیر سورہ آل عمران تک مکمل ہو چکی تھی۔ اور مقدمہ یادداشتوں کی شکل میں قلمبند تھا۔ اس خیال سے کہ تھوڑے وقت کے اندر زیادہ سے

زیادہ کام انجام پا جائے۔ میں نے تصنیف کے ساتھ چھپائی کا سلسلہ بھی جاری کر دیا۔ میرا خیال تھا کہ اس طرح سال بھر کے اندر ترجمہ مکمل بھی ہو جائے گا اور چھپ بھی جائے گا۔ نیز تفسیر کی بھی کم از کم پہلی جلد شائع ہو جائے گی۔ ہر سات دن کی مشغولیت میں نے یوں تقسیم کر دی تھی کہ تین دن البلاغ کی ترتیب میں صرف کرتا تھا۔ دو دن ترجمے میں اور دو دن تفسیر میں ۱

بہر حال اس وقت کی مہربان حکومت کی دراندازیوں کی بدولت پسندہ سال کی مدت اسی طرح گزر گئی۔ اور خدا خدا کر کے ۱۹۳۰ء میں پہلی جلد شائع ہو سکی۔ اس سلسلہ میں مولانا فرماتے ہیں:

”بہر حال کام شروع ہو گیا۔ اور اس خیال سے کہ سورہ فاتحہ کی تفسیر ترجمہ کے لیے بھی ضروری تھی۔ سب سے پہلے اس کی طرف متوجہ ہوا۔ پھر ترجمہ کی ترتیب شروع کی۔ حالات اب بھی موافق نہ تھے۔ صحت روز بروز کمزور ہو رہی تھی۔ سیاسی مشغولیت کی آلودگیاں بدستور خلل انداز تھیں۔ تاہم کام کا سلسلہ کم و بیش جاری رہا۔ اور ۲۰ جولائی ۱۹۳۰ء کو آخری سورت کے ترجمہ و ترتیب سے فارغ ہو گیا۔“

تا دمست رسم بود، ز دم چاک گریبان
شرمندگی از خرقہ پشمینہ نہ دارم ۲

ولیسے تو مولانا کا کیا ہوا نام ہی ترجمہ و تفسیر زبان و بیان اور صحت کے لحاظ سے گر نقد رہے۔ تاہم سورہ فاتحہ کی تفسیر اپنی ادبی لطافتوں کی وجہ سے اردو زبان کا ادب پارہ اور خاتمہ کی چیز ہے۔ لیکن یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ مولانا نے آیت

۱ ترجمان القرآن جلد اول صفحات ۴، ۳

۲ ترجمان القرآن جلد اول ص ۸

اِيَّاكَ تَعْبُدُ وَاِيَّاكَ تَسْتَعِينُ کو قطعی طور پر نظر انداز کر دیا ہے۔ حالانکہ ایمان میں پختگی پیدا کرنے اور توحید پر یقین کو کمال تک پہنچانے میں اس کی بڑی اہمیت ہے۔ البتہ مختصر ترجمہ اور تشریح میں اس کو شامل کیا ہے اور چند الفاظ میں اس آیت کی روح پیش کر دی ہے۔ یہاں نمونہ کے لیے اسی کو نقل کیا جاتا ہے۔

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ صِرَاطَ الَّذِينَ اَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ غَيْرِ الْمَغْضُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ع (۱۳۱)

(ترجمہ و تشریح) ہر طرح کی ستائش اللہ ہی کے لیے ہے جو تمام کائنات

خلقت کا پروردگار ہے۔ جو رحمت والا ہے اور جس کی رحمت تمام مخلوقات کو اپنی بخششوں سے مالا مال کر رہی ہے۔ جو اس دن کا مالک ہے جس دن کاموں کا بدلہ لوگوں کے حصے میں آئے گا۔ خدایا! ہم صرف تیری بندگی کرتے ہیں اور صرف تو ہی ہے جس سے اپنی ساری احتیاجوں میں مدد مانگتے ہیں۔ (خدایا!) ہم پر (سعادت کی) سیدھی راہ کھول دے۔ وہ راہ جو ان لوگوں کی راہ ہوتی جن پر تو نے انعام کیا۔ ان کی نہیں جو پھٹکارے گئے۔ اور نہ ان کی جو راہ سے بھٹک گئے۔ ۱

تفہیم القرآن ۲

سید ابوالاعلیٰ مودودی

یہ تفسیر جو چھ ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جماعت اسلامی کے بانی سید ابوالاعلیٰ مودودی کی لکھی ہوئی ہے۔ کچھ لوگ اس کے مداح ہیں اور کچھ سخت مخالف۔ جو مداح

۱ ترجمان القرآن جلد اول ص ۲۲۶

۲ تفہیم القرآن جلد اول تا ششم، مکتبہ تعمیر انسانیت۔ لاہور

ہیں ان کا کہنا ہے کہ یہ تفسیر موجودہ دور کے انسانوں کے اعتراضات دور کرنے اور ان کو مطمئن کرنے کے لیے جدید انداز سے لکھی گئی ہے اور اس لیے جدید تسلی کو مافی اسیل کرتی ہے۔ جو مخالف ہیں وہ کہتے ہیں کہ مولانا مودودی کسی دارالعلوم کے فارغ التحصیل نہیں ہیں۔ جس کی وجہ سے نہ وہ عربی کے مزاج سے کما حقہ واقفیت رکھتے ہیں اور نہ ان کا اپنا مزاج دینی ہے۔ اس لیے انھوں نے علماء دین اور سلف صالحین کی روش سے ہٹ کر اور جدت پسندی کو کام میں لاکر اپنی رائے سے یہ تفسیر لکھی ہے۔ اس لیے دین کی روح سے خالی ہے۔ ایسی صورت میں کسی غیر جانبدار کے لیے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ دونوں میں کن لوگوں کی رائے صحیح ہے۔ ہر چیز کے دور رخ ہوتے ہیں۔ یہ کلیہ اس معاملہ میں بھی کارفرما ہے۔ لہذا یہی کہا جاسکتا ہے کہ دونوں فریق اپنے اپنے نقطہ نظر سے صحیح ہیں۔ حق کس طرف ہے اس کا علم سوائے خدا کے کسی کو نہیں۔ اس تفسیر کے محرکات کو جاننے سے پہلے ضروری معلوم ہونا ہے کہ کج محل طو ز پر مفسر کے حالات زندگی بتا دئے جائیں۔

سید ابو الاعلیٰ مودودی کا جدی وطن دہلی تھا۔ ان کے والد بزرگوار سید احمد حسن جو علی گڑھ کے تعلیم یافتہ تھے۔ اور تگ آباد (دکن) میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔ وہیں ۳ رجب ۱۳۲۱ھ مطابق ۲۵ ستمبر ۱۹۰۲ء کو جمعہ کے دن مودودی صاحب کی ولادت ہوئی۔ چونکہ ان کا شجرہ نسب چشتیہ سلسلہ کے مشہور بزرگ خواجہ قطب الدین مودود چشتی سے ملتا ہے اس لیے ان بزرگ کی نسبت سے لفظ مودودی، نام کا ایک جز بن گیا۔ خاندان کے ایک اور بزرگ کے نام پر اصلی نام ابو الاعلیٰ قرار پایا۔ اور چونکہ دھیبال کی طرف سے سید تھے اس لیے پورا نام سید ابوالاعلیٰ مودودی ہوا۔

ابتدائی تعلیم کے بعد ریاست حیدرآباد کے نئے تنظیم تعلیم کے تحت مودودی صاحب نے محض ۱۴ سال کے سن میں مولوی کا امتحان دے کر یونیورسٹی سے میٹرک کی سند حاصل کی۔ مولوی کے نصاب میں میٹرک کے تمام مضامین کے ساتھ ساتھ عربی زبان، فقہ، حدیث اور منطق کی بھی تعلیم دی جاتی تھی۔ یہ امتحان پاس کرنے کے بعد انھوں نے حیدرآباد (دکن) میں دارالعلوم کالج کی جماعت مولوی عالم میں داخلہ لیا۔ لیکن ابھی چھ ماہ ہی ہوئے تھے کہ ان کے والد کالج کا شدید حملہ ہوا۔ اور وہ اپنا سلسلہ تعلیم ختم کر کے سب سے بڑے بھائی سید ابو محمد کے پاس بھوپال چلے گئے اور وہاں اپنے والد صاحب کی تیمارداری کرتے رہے۔ لیکن وہ اس مہلک مرض سے جانبر نہ ہو سکے اور ۱۹۳۰ء میں فوت ہو گئے۔

والد کے انتقال کے بعد مولانا مودودی نے ذاتی مطالعہ سے اپنی قابلیت میں اضافہ کیا۔ انھوں نے اردو کے علاوہ عربی، فارسی اور انگریزی میں اتنی استعداد بہم پہنچائی کہ عربی اور انگریزی میں روانی سے بولنے اور لکھنے لگے۔ چنانچہ عرب مالک میں پہنچ کر وہ عربی میں تقریریں کرتے تھے۔ اور نومبر ۱۹۰۷ء میں امتحانی تقریر انھوں نے انگریزی میں کی۔

سترہ سال کی عمر میں مودودی صاحب نے اپنی صحافتی زندگی کا آغاز کیا۔ وہ مدینہ منورہ، ہفت روزہ تاج، روزنامہ الجمعیت وغیرہ کے ادارہ تحریر سے منسلک رہے۔ اور جب انھیں مالی مشکلات سے کسی قدر نجات ملی تو انھوں نے تصنیف و تالیف کی جانب توجہ کی۔ سب سے پہلی اور معرکتہ آرا کتاب "الجمہاد فی الاسلام" لکھی جو انھوں نے بعمر ۲۴ سال ۱۹۲۷ء میں لکھی۔

۱۹۲۹ء میں انھوں نے الجمعیت سے علیحدگی اختیار کر لی اور حیدرآباد

دکن چلے گئے۔ وہاں ۱۹۳۷ء تک مقیم رہے۔ وہیں سے ۱۹۳۲ء میں ماہنامہ "ترجمان القرآن" جاری کیا جو ابھی تک جاری ہے۔ اسی دوران رسالہ دینیات لکھا جو بہت مقبول ہوا۔ ۱۹۳۷ء میں شادی ہوئی۔ مارچ ۱۹۳۸ء میں علامہ اقبال کے مشورہ سے پٹھان کوٹ میں مقیم ہو گئے اور دارالعلوم قائم کیا۔ لیکن دسمبر ۱۹۳۸ء سے جون ۱۹۴۲ء تک لاہور میں قیام کرنے کے بعد پھر پٹھان کوٹ چلے گئے۔ اگست ۱۹۴۱ء میں جماعت اسلامی وجود میں آئی۔ قیام پاکستان کے بعد لاہور آ گئے۔ یہاں رہ کر شروع میں تو حکومت سے دستور کا مطالبہ کرتے رہے پھر خود سیاست میں شریک ہو گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ کئی بار قید ہوئے۔ ایک دفعہ ۱۹۵۳ء میں پھانسی کی سزا بھی سنائی گئی۔ جو بعد میں معاف ہو گئی۔ ان شدائد کے باوجود اسلامی آئین کے لیے جدوجہد کرتے رہے۔ اور ۱۹۷۹ء میں فوت ہو گئے۔ مگر اسلامی آئین کے نفاذ کا خواب ابھی تک شرمندہ تعبیر نہ ہوا۔

اپنی گوناگوں مصروفیات کے باوجود مولانا نے پچاس سے زیادہ کتابیں لکھیں۔ لیکن تفہیم القرآن آپ کا اہم ترین کارنامہ ہے۔ اس تفسیر کے لکھنے کی ضرورت مولانا کو کیوں پیش آئی جبکہ کئی اچھی اچھی تفسیریں پہلے سے موجود تھیں؟ صاف ظاہر ہے کہ مولانا داعی اسلام بن کر اٹھے تھے اور انھوں نے شروع سے اسی نیک کام کو اپنی زندگی کا مقصد بنا لیا تھا۔ چنانچہ انھوں نے اپنی دیوبی مفادات کو اس مقصد پر قربان کر دیا تھا۔ جب وہ حیدرآباد وکن میں مقیم تھے اس وقت ان کو وہاں آٹھ سو روپے ماہانہ پزیرکثیت پر و قیسر

۱۔ مولانا مودودی کی تقاریر - حصہ اول - جلد اول - از ثروت صولت اسلامک

پبلی کیشنز لمیٹڈ لاہور - سال طباعت ۱۹۷۶ء، صفحات ۹ تا ۹۰۔

۲۔ یاد رنگان نصف صابر برآری - مطبوعہ ادارہ مکر نو کراچی فروری ۱۹۸۶ء

جامعہ عثمانیہ میں رکھا جا رہا تھا لیکن انھوں نے سو روپے ماہوار پر اسلام کی خاطر کام کرنے کو ترجیح دی اور حیدرآباد حبیبی پُروائی جگہ کو چھوڑ کر پٹھان کوٹ جیسی دور افتادہ بستی میں جا پڑے۔ اس سلسلہ میں ان کے بڑے بھائی ابوالخیر مودودی لکھتے ہیں:

"(مولانا مودودی) نے حیدرآباد کی اس سستے زمانے کی آٹھ سو روپے ماہوار کی معقول تنخواہ کی اچھی زندگی کو ترک کر کے پردیس کے ایک گاؤں میں سو روپے کی آمدن کو قبول کر لیا۔ صرف اس لیے کہ وہ اپنے مقصد حیات اور پیغام کی خدمت کر سکے۔ آپ غور کیجیے کہ ہم میں کتنے فیصد اور کتنے فی ہزار نہیں بلکہ فی لاکھ لوگ یہ قربانی دے سکتے ہیں۔ ابوالاعلیٰ کا یہ ایثار آج بھی میرے دل پر نقش ہے" (سید ابوالاعلیٰ مودودی از ابوالآفاق، صفحہ ۱۵۷، ۱۵۸)۔

سید ابوالخیر مودودی صاحب کی اس تحریر کی تصدیق مولانا سناظر احسن

گیلانی کے ایک مکتوب سے بھی ہوتی ہے۔

ان بیانات کی روشنی میں یہ بتانا مقصود ہے کہ بہت تھوڑی عمر میں مولانا مودودی نے نظام اسلام کے احیاء اور نفاذ کے لیے کوشش کرنے کو اپنا مقصد حیات بنالیا تھا۔ انہیں اس بات کا بھی یقین ہو گیا تھا کہ اسلام صرف چند رسوم و رواج کی ادائیگی کا نام نہیں بلکہ وہ پوری دینی اور دنیوی زندگی کا احاطہ کیے ہوئے ہے اور اس کا اصل سرچشمہ قرآن حکیم ہے۔ لہذا اسلامی تعلیمات سے آگاہ کرنے کے لیے ضروری ہے کہ مسلمانوں کا رابطہ قرآن سے قائم کیا جائے۔ عربی زبان سے ناواقفیت عام ہو چکی ہے لہذا مسلمانان ہند کے لیے خاص کر اردو زبان کو ذریعہ بنایا جائے۔ اس کے لیے مولانا نے ضروری سمجھا کہ عام فہم اردو زبان

۱۔ مولانا مودودی کی تقاریر جلد اول - ص ۱۶

میں قرآن کا ترجمہ اور تفسیر کیا جائے۔ انھوں نے یہ بھی محسوس کیا کہ یہ عقلیت پسندی کا دور ہے اور پہلے کے بیشتر تراجم و تفسیر کی بنیاد عقیدہ پر رکھی گئی ہے۔ اور جدید تعلیم اور سائنس نے عقیدہ کو بڑی حد تک متزلزل کر دیا ہے۔ لہذا موجودہ نسل کو قرآنی تعلیم کو ان ہی کی اصطلاحوں میں سمجھایا جائے اور مغرب سے درآمد شدہ گمراہ کن نظریات کی کاٹ خود ان ہی کے ہتھیاروں سے کی جائے۔ یہ فیصلہ کرنے کے بعد انھوں نے خود کتاب ہدایت کی تفسیر لکھنے کا ارادہ کر لیا۔

چنانچہ چالیس سال سے کم عمر میں ہی انھوں نے اس عظیم کام کا آغاز کر دیا۔ تقسیم القرآن جلد اول کے دیباچہ کے اختتام پر مولانا خود تحریر فرماتے ہیں:

”اس کتاب کو میں نے محرم ۱۳۶۱ھ مطابق فروری ۱۹۴۲ء میں شروع

کیا تھا۔ پانچ سال سے زیادہ مدت تک اس کا سلسلہ جاری رہا۔ یہاں تک کہ سورہ یوسف کے آخر تک ترجمانی اور تفسیر تیار ہوئی۔

اس کے بعد پے در پے ایسے اسباب پیش آتے چلے گئے کہ مجھے ذوق آگے کچھ لکھنے کا موقع مل سکا اور نہ اتنی فرصت ہی میسر آ سکی کہ جتنا کام ہو چکا تھا اسی کو نظر ثانی کر کے اس قابل بنا سکتا کہ

کتابی صورت میں شائع ہو سکے۔ اب اسے حسن اتفاق کہیے یا سود اتفاق کہ اکتوبر ۱۹۴۸ء کو لیکایک مجھے پبلک سیفٹی ایکٹ کے تحت

گرفتار کر کے جیل بھیج دیا گیا اور یہاں مجھ کو وہ فرصت بہم پہنچ گئی جو اس کتاب کو پریس میں جانے کے قابل بنانے کے لیے درکار

تھی۔ میں خدا سے دعا کرتا ہوں کہ جس غرض کے لیے میں نے یہ محنت کی ہے وہ پوری ہو۔ اور یہ کتاب قرآن مجید کے ہم بندگان خدا

کے لیے واقعی کچھ مددگار ثابت ہو سکے۔ وَمَا لَوْ فِئْتِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ“

تقسیم القرآن جلد اول ص ۱۲

مولانا نے اسی پر اکتفا نہیں کیا کہ گھر میں یا جیل میں بیٹھ کر تفسیر لکھ دی بلکہ اپنے بعض بیانات کی وضاحت کے لیے ان مقامات کو پچشم خود دیکھنا بھی ضروری سمجھا۔ جن کا ذکر قرآن مجید میں آیا ہے۔ اپنی اس خواہش کو مولانا نے ۱۹۵۹ء اور ۱۹۶۰ء میں پورا کیا۔ اس سلسلہ میں مولانا مورودی کی تقاریر کے مرتب جناب تروت صولت صاحب فرماتے ہیں:

”مولانا مورودی نے مشرق وسطیٰ کا دوسرا سفر ۱۹۵۹ء اور

۱۹۶۰ء میں اس وقت کیا جب پاکستان میں مارشل لا لگا ہوا تھا

وہ ۳ نومبر ۱۹۵۹ء کو کراچی سے روانہ ہوئے اور ۵ فروری ۱۹۶۰ء

کو واپس آ گئے۔ یہ ان کا تحقیقی سفر تھا جس کے دوران میں انھوں نے

سعودی عرب، اردن، فلسطین، شام اور مصر کے ان آثار کا

مشاہدہ کیا جن کا قرآن مجید میں تذکرہ ہے۔“

مولانا کے اس سفر کی مکمل روداد ان کے رفیق سفر محمد عاصم صاحب

نے ”سفر نامہ ارض القرآن“ کے نام سے ایک کتاب کی شکل میں تلمینہ کر دی

ہے۔ اس سفر میں اگرچہ ان کو ان تمام ممالک کی حکومتوں کا تعاون

حاصل رہا جن ممالک کا انھوں نے سفر کیا تھا۔ اس کے باوجود بعض مقامات

پر ایسی دشواریاں پیش آئیں کہ اگر تائید اہل دی شامل حال نہ ہوتی تو

شراء سفر میں سے کسی کا بھی وجود باقی نہ رہتا بلکہ کوئی اس نقصان عظیم کی

اطلاع دینے والا بھی نہ ہوتا۔ سچ پوچھیے تو مفسرین میں مولانا کے علاوہ

کوئی ایک ہستی بھی ایسی نہیں دکھائی دیتی جس نے اس بڑے کام میں ایسی

۱۔ مولانا مورودی کی تقاریر جلد اول صفحات ۹۱، ۹۲

۲۔ سفر نامہ ارض القرآن سومی پبلی کیشنز لمیٹڈ ۱۳۔ اسی شاہ عالم مارکیٹ، لاہور

اشاعت سورہ ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

صعوبات برداشت کی ہوں۔

اس سفر میں جو تحقیقات ہوئی تھیں اور آثار کے جو فوٹو لیے گئے تھے وہ سب مع بعض نقشہ جات تفہیم القرآن میں شامل کر دیے گئے ہیں جن کی وجہ سے اس تفسیر کو اردو کی جملہ تفاسیر میں منفرد حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔ مولانا نے تفسیر بیان کرنے میں نہ آنکھ بند کر کے اپنے پیش روؤں کی تقلید کی اور نہ تجدد پسندوں کی لالیغنی باتوں کو سراہا۔ بلکہ دلائل و براہین کو کام میں لاکر نتائج اخذ کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً بعض مفسرین نے بابتل کے اس بیان پر کہ حضرت نوح کی کشتی کو ہستان آرمینیا کی بلند ترین چوٹی ارا راط سے جا کر لگی تھی۔ اس چوٹی کو قرآن میں مذکور جبل جودی قرار دے دیا۔ مگر مولانا جودی نے دریائے زاب کے کنارے واقع جبل نصیر کو جو جودی بتایا ہے۔ ان کی اس بات کی تصدیق نینوا کے مقام پر پائی جانے والی بعض تختیوں سے بھی ہوتی ہے۔ اسی طرح انھوں نے خلیج سومیر اور خلیج عقبہ کے نقطہ اتصال کی جگہ نیل ابیض اور نیل ازرق کے سنگم کو "مجمع البحرین" قرار دیا ہے۔ تاہم ضروری نہیں ہے کہ مولانا کی ہر بات کو حتمی سمجھا جائے۔ بہو اور غلطی کا امکان ہر حال میں باقی رہتا ہے۔ یہاں صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ مولانا نے ترے مقلد ہیں اور نہ تجدد پسند۔

ذیل میں ان کی تفسیر کے دو ایک نمونے درج ہیں:

رَبِّكَ لَعْبُدُكَ وَآيَاتِكَ لَسْتَعِينُ

ترجمہ: "ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد مانگتے ہیں۔"

تفسیر: "یعنی ترے ساتھ ہمارا تعلق محض عبادت ہی کا نہیں ہے بلکہ استعانت کا تعلق بھی ہم تیرے ہی ساتھ رکھتے ہیں۔ ہمیں معلوم ہے کہ ساری کائنات کا رب تو ہی ہے اور ساری طاقتیں

تیرے ہی ہاتھ میں ہیں۔ اور ساری نعمتوں کا تو ہی اکیلا مالک ہے۔ اسی لیے ہم اپنی حاجتوں کی طلب میں تیری طرف ہی رجوع کرتے ہیں۔ تیرے ہی آگے ہمارا ہاتھ پھیلتا ہے اور تیری مدد پر ہی ہمارا اعتماد ہے۔"

اس مختصر تفسیر سے انھوں نے ہر طرح کے شرک کی جڑیں کاٹ دی ہیں۔ اب قرآن کریم کی وہ آیت لیجیے جس کی بنیاد تجدد پسند حضرات نے روس اور امریکہ کے بے لہر خلا نوروں کی کوششوں کو عین اطاعتِ خداوندی قرار دیا ہے۔ مولانا نے اس آیت کا جو ترجمہ اور تفسیر بیان کی ہے وہ اس سے کتنی مختلف ہے۔ ملاحظہ ہو:

يٰمَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْانْسِ اٰلِہِمْ

ترجمہ: "اے گمراہ جن و انس تم زمین اور آسمانوں کی سرحدوں سے نکل کر بھاگ سکتے ہو تو بھاگ دیکھو۔ نہیں بھاگ سکتے۔ اس کے لیے بڑا زور چاہیے۔"

تفسیر: زمین اور آسمانوں سے مراد ہے کائنات یا الفاظ دیگر خدا کی خدائی۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ خدا کی گرفت سے بچ سکتا تمہارا پس میں نہیں ہے۔ جس باز پرس میں تمہیں بخردی جا رہی ہے اس کا وقت آنے پر تم خواہ کسی جگہ بھی ہو بہر حال پکڑ لائے جاؤ گے۔ اس سے بچنے کے لیے تمہیں خدا کی خدائی سے بھاگ لینا ہو گا۔ اس کا بل بوتہم میں نہیں ہے۔ اگر ایسا ٹھنڈا تمہارے سینے میں رکھتے ہو تو اپنا زور لگا کر دیکھ لو۔"

اب ذرا تجد و پسندوں کی تحقیق ملاحظہ ہو۔ قرماتے ہیں۔ «مولوی اور ملا آیت کا مطلب کیسے سمجھ سکتے ہیں۔ اس لیے کہ اس میں جو لفظ سلطان آیا ہے۔ اس کے معنی ہیں راکٹ۔ اللہ تعالیٰ کہتا ہے۔ اے جنوں اور انسانوں، ویسے تو تم کائنات کے آریار جاہنیں سکتے اس لیے کہ اس میں بڑی طاقت چاہیے لہذا اگر تم اَقْطَارِ السَّمَوَاتِ میں نفوذ کرتا چاہتے ہو یا اس کے پار تکنا چاہتے ہو تو ایک راکٹ بنا لو۔ پھر تمہیں کائنات سے نکل بھاگنے میں سو فیصد کامیابی ہو جائے گی۔ مسلمان بیچارے تو قَالَ اللَّهُ قَالَ الرَّسُولُ میں پھنسے رہے لہذا اس آیت کا مطلب کیا سمجھتے، امریکہ والوں نے اس کا مطلب بھی سمجھ لیا اور اس کو علمی جامہ بھی پہنا دیا۔ چاند تک تو پہنچ ہی گئے اب کائنات کے پار ہونے میں تھوڑی سی کسر اور رہ گئی ہے۔ جلد ہی خدا کی خدائی سے نکل کر اپنی خدائی کا اعلان کر دیں گے۔

تفسیر صغیر

مورالینشیرالدین محمود احمد

جیسا کہ سرورق کی عبارت سے ظاہر ہے تفسیر صغیر قرآن مجید کا اردو یا اردو ترجمہ مع مختصر تفسیر ہے۔ مترجم و مفسر قادیانی جماعت کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی کے صاحبزادے اور خلیفہ ثانی الحاج مرزا بشیر الدین محمود احمد ہیں۔ اور تاشتر ادارۃ المصنفین ربوہ ضلع جھنگ ہے۔ مرزا بشیر الدین محمود ساہا سال قادیانی جماعت کے سربراہ رہے اور انھوں نے ہانی مسلک کے کام کو آگے بڑھانے کے ساتھ ساتھ اپنے مسلک کی تبلیغ و اشاعت کا کام بھی نہایت

۱۔ تفسیر صغیر۔ اردو یا اردو ترجمہ مع مختصر تفسیر از الحاج مرزا بشیر الدین محمود احمد
ناشر ادارۃ المصنفین ربوہ ضلع جھنگ ص ۲

تندی سے انجام دیا۔ ان کا دور اس لحاظ سے کافی اہم ہے کہ پاکستان کے وجود میں آنے کی وجہ سے اس جماعت کا مرکز قادیان کے بجائے ربوہ بنا۔ اور ان کو از سر نو جماعت کی تنظیم اور اپنے مستقر کی تعمیر و تشکیل کرنی پڑی۔ اگرچہ یہ دونوں کام بڑی ذمہ داری کے نئے تاہم جماعت کی یکجہتی اور اس مسلک کے ماننے والے بعض سربراہوں اور وہ اشخاص کے تعاون سے انھوں نے اس ذمہ داری کو بہ احسن وجود یوں کیا۔ اس نقل مکانی میں ان کی جماعت کو ان مصائب و شدائد سے نہیں گزرتا پڑا جن سے مسلمانوں کے سوا داغظم کو دوچار ہونا پڑا۔

ربوہ کے مرکز سے مرزا بشیر الدین محمود نے اپنے مسلک سے متعلق لیسٹر پبشر شائع کرنے کے علاوہ قرآن کریم کا ترجمہ اور اس کی تفسیر بھی شائع کی اس میں کئی جگہ مسلمانوں کے مسلک اور عقیدہ کے خلاف باتیں دکھائی دیتی ہیں۔ مثلاً خاتم النبیین کی جو تفسیر و تاویل بیان کی گئی ہے اس کو سوا داغظم کے نقطہ نظر سے نہ صرف منطقی معالط بلکہ کج بخشی سے تعبیر کیا جائے گا۔ لیکن زیر نظر نسخہ میں بعض ایسی خوبیاں بھی موجود ہیں جن کا اعتراف کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔ اس کی پہلی خوبی یہ ہے کہ اس کو شایان شان طریقہ پر نہایت لچھے آرٹ پیپر پر شائع کیا گیا ہے۔ شروع میں سیپاروں اور سورتوں کی مکمل فہرست ہے۔ سیپاروں کے صفحات کے نمبر الگ دیے گئے۔ سورتوں کے الگ۔ ہر سورت کے رکوع اور آیات کی تعداد بھی الگ الگ کاموں میں بتادی گئی ہے۔ اور یہ بھی واضح کر دیا گیا ہے کہ مختلف سورتوں کا آغاز کس کس سیپارے میں ہوتا ہے۔ سب سے بڑھ کر اس تفسیر کا یہ وصف ہے کہ شروع میں مضامین قرآن کریم کا ایک جامع ایڈیکس دے دیا گیا ہے۔ یہ ایڈیکس تقریباً سو صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس میں چھ کالم بنائے گئے ہیں۔ پہلے کالم میں حروف تہجی کے اعتبار سے اردو

میں مختصر الفاظ میں مضامین ہیں۔ دوسرے کالم میں صفحات کے نمبر ہیں۔ پندرہ کالم میں ان سورتوں کے نام ہیں جن میں وہ مضامین بیان ہوئے ہیں۔ چوتھے کالم میں آیتوں کے نمبر ہیں۔ پانچویں کالم میں ان حاشیوں کے نمبر ہیں جو ان میں بعض مضامین کی وضاحت کے سلسلہ میں دیے گئے ہیں۔ اور چھٹے کالم میں ان مضامین سے متعلق آیات قرآنی دی گئی ہیں۔ غرض یہ جامع انڈیکس و بیکر قاری کے لیے بڑی سہولتیں پیدا کر دی ہیں۔ اور ترجمہ اور تفسیر پر خود غور و فکر کرنے کا موقع فراہم کر دیا ہے۔

ترجمہ الفاظ کے تھوڑے بہت رد و بدل سے وہی دیا گیا ہے جو دوسرے مترجم و مفسر بیان کرتے ہیں۔ البتہ تفسیر میں مفسر نے پوری آزادی کے ساتھ اپنے اور دور جدید کے لغاتوں کا پورا خیال رکھا ہے اور نہایت عجیب و غریب تشریح و تاویل پیش کی ہے۔ مثلاً

(۱) اِيَّاكَ لَعْبُدُ وَاِيَّاكَ لَسْتَعْبُدُنَّ

ترجمہ: "اے خدا ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ سے ہی مدد مانگتے ہیں"۔

تفسیر: جب خدائے تعالیٰ کی قدرتِ خاصہ کے مظاہر دنیا میں ظاہر ہونے شروع ہو جاتے ہیں تو خدا تعالیٰ انسان کے قریب ہو جاتا ہے اور سعید طبع لوگوں کو خدا تعالیٰ نظر آنے لگ جاتا ہے اور ایک نیا ایمان ان میں پیدا ہو جاتا ہے۔ بس غائب خدا ان کو حاضر نظر آنے لگتا ہے اور وہ اِيَّاكَ لَعْبُدُ وَاِيَّاكَ لَسْتَعْبُدُنَّ کہہ اٹھتے ہیں اور رویت و حقیقت انبیاء کے زمانہ میں

اور انبیاء کے قریب زمانہ میں حاصل ہوتی ہے۔ یعنی جبکہ کثرت سے لوگ اس قسم کی معجزانہ رویت کا مقام حاصل کرتے ہیں۔ اور اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ انبیاء سے بعید زمانہ میں بھی جا کر کچھ لوگ اس قسم کے رہتے ہیں سوائے اس قلیل عرصہ کے جو کسی آنے والے موعود سے پہلے کا ہوتا ہے۔ جبکہ دنیا سعیدوں سے تقریباً خالی ہو جاتی ہے مگر یہ لوگ جو زمانہ نبوت سے بعد پر پیدا ہوتے ہیں اس مقام کے حاصل کرنے والے لوگ ان میں اتنے تھوڑے ہوتے ہیں کہ خدا سے ان کا تعلق انفرادی تعلق کہلا سکتا ہے۔ اور اِيَّاكَ لَعْبُدُ وَاِيَّاكَ لَسْتَعْبُدُنَّ میں لَعْبُدُ کا "نون" اور لَسْتَعْبُدُنَّ کا "نون" بتاتا ہے کہ یہاں اس جماعت کا ذکر ہے جو کہ اجتماعی حیثیت رکھتی ہے جن میں کثرت سے خدا تعالیٰ کے قرب کو پانے والے اور ان کے نشانات کو دیکھنے والے لوگ پائے جاتے ہیں۔ قرآن کریم میں دوسری جگہ پر اسی مضمون کی طرف یوں اشارہ فرمایا گیا ہے کہ ثَلَاثَةٌ مِّنَ الْاَوْلِيَاءِ وَاقِلِيلٌ مِّنَ الْاٰخِرِيْنَ (سورۃ واقعہ آیت ۱۴-۱۵) مفسرین نے غلطی سے اس کے یہ معنی کر لیے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں زیادہ اور بعد میں کم حالانکہ یہ قاعدہ کلیہ بیان کیا گیا ہے کہ زمانہ رسالت اور اس کے قریب کا زمانہ میں یہ مقام شہود حاصل کرنے والے کثرت سے ہوتے ہیں اور جب زمانہ نبی سے دور ہو جاتا ہے تو یہ لوگ تھوڑے رہ جاتے ہیں اور ان کی حیثیت انفرادی رہ جاتی ہے۔ جماعتی نہیں رہتی۔

ترجمہ اور تفسیر کو پڑھنے کے بعد یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ترجمہ تو عوام
د خواص سب کے لیے قابل فہم ہے لیکن تفسیر صرف مخصوصین کے لیے ہے
عام آدمی تو ترجمہ سے جو کچھ سمجھ لیتا ہے، تفسیر پڑھنے کے بعد وہ بھی اس کے
ذہن سے نکل جاتا ہے۔ کاش تفسیر بیان کرتے وقت بھی عوام کا خیال
رکھا جاتا۔

سورہ احزاب کی درج ذیل آیت میں ترجمہ میں تھوڑی سی تبدیلی
کر دی ہے اور پھر اسی تبدیلی کی روشنی میں عجیب انداز سے تفسیر بیان
کی ہے۔ ملاحظہ ہو:

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابًا أَحَدٍ مِنْ رَجَائِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَ
خَاتَمَ النَّبِيِّينَ وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا ۝ (۲۲-۳۳-۳۰)

ترجمہ: ” نہ محمد تم سے کسی مرد کے باپ تھے نہ ہیں (نہ ہوں گے)
لیکن اللہ کے رسول ہیں بلکہ اس سے بھی بڑھ کر نبیوں
کی مہر ہیں۔ اور اللہ ہر ایک چیز سے خوب آگاہ ہیں۔“
یہاں خاتم کے معنی مہر بتائے گئے ہیں اور اسی کی روشنی میں حسب ذیل
تفسیر بیان کی گئی ہے۔

تفسیر: یعنی آپ کی تقدیر کے بغیر اور آپ کی تعلیم کی شہادت
کے بغیر کوئی شخص نبوت یا ولایت کے مقام تک نہیں
پہنچ سکتا۔ لوگوں نے نبیوں کی مہر کی جگہ آخری نبی
کے معنی لیتے ہیں۔ اس سے بھی ہماری پوزیشن میں فرق
نہیں آتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معراج
کو مدنظر رکھا جائے تو انبیاء کا شجرہ مطابق مستند
احمد بن حنبلؒ لکھتے ہیں۔

یہ شجرہ اس طرح تیار کیا گیا ہے کہ لو خاندان بنائے ان میں اہل زمین اور
انبیاء کے مقام کو اس طرح متعین کیا ہے، سب سے نیچے خاندان میں اہل زمین
ہیں پھر نیچے سے اوپر کی طرف پہلے آسمان پر حضرت آدمؑ، دوسرے پر حضرت
عیسیٰؑ، تیسرے پر حضرت یوسفؑ، چوتھے پر حضرت ادریسؑ، پانچویں پر حضرت
ہارونؑ، چھٹے پر حضرت موسیٰؑ، ساتویں پر حضرت ابراہیمؑ اور آٹھویں خاندان
میں سدرۃ المنتہیٰ پر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

اس شجرہ کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ نکالا ہے۔ ”ختم نبوت کے یہ معنی ہیں کہ
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مقام سب نبیوں سے افضل ہے۔“
(۳) اب سورۃ الناس کی آخری مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ کا ترجمہ اور تفسیر
ملاحظہ ہو:

ترجمہ: خواہ وہ فتنہ پرور تضحکار رہنے والی ہستیوں میں سے ہو،
خواہ عام انسانوں میں سے ہو۔
تفسیر: اس جگہ جِنَّة کا لفظ مخفی رہنے والی ہستیوں کے متعلق
استعمال ہوا ہے اور النَّاسِ کا لفظ عام انسانوں کے لیے
استعمال ہوا ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ دوسو سے پیدا کئے والے
لوگ کبھی تو غیر مالک کے ہوں گے جو نظر آتے ہوں گے اور کبھی
ملکی عامۃ الناس ہوں گے جو اپنے نعروں سے مومنوں کے دلوں
میں دوسو سے پیدا کئے ہیں گے۔

۱ تفسیر صفیر ۵۵۰ اور ۵۵۱

۲ ایضاً ص ۸۵۳

میں اٹھارہ مہینے تک ملتان جیل میں رہنا پڑا۔ وہ یہ زمانہ صبر و سکون سے جیل کی چہار دیواری کے اندر گزار کر باہر آئے اور بفضلہ تعالیٰ آج تک باہر ہی ہیں۔ لیکن یہ بات آج تک معمہ بنی ہوئی ہے کہ اس وقت مولانا مودودی کو تو اس وجہ سے نظر بند کیا گیا تھا کہ انھوں نے کشمیر کی جنگ کو جہاد نہیں کہا تھا۔ مگر مولانا اصلاحی کو کس لیے ان کے ساتھ نتھی کر دیا گیا تھا۔ بہر حال ”رموز مملکت خویش خسرواں دانند“ کے زریں اصولوں کو سامنے رکھ کر اس معاملہ سے قطع نظر اتنا بتا دیا جائے کہ مولانا امین احسن اصلاحی دین کی خدمت حکومت سے باہر رہ کر کہنے کے قائل ہیں۔ لہذا جب جماعت اسلامی میدان سیاست میں آگئی تو انھوں نے اس سے کٹا رہ کشی اختیار کر لی اور اپنی زندگی کو قرآنی تعلیمات کی اشاعت کے لیے وقف کر دیا۔ مولانا حمید الدین قرہاوی سے تفسیر قرآن کے سلسلہ میں انھوں نے جو فیض حاصل کیا تھا وہ دوسروں کی طرف منتقل کرنے کی غرض سے اس کو تحریری شکل میں مرتب و مدون کرنا شروع کر دیا۔ زیر تبصرہ تفسیر تدبیر قرآن ان کی اسی کوشش و کاوش کا نتیجہ ہے۔ انھوں نے بیان واقعہ کے طور پر لکھا ہے کہ

”یہ کتاب میری چالیس سال کی کوششوں کا نتیجہ ہے۔“

”تدبیر قرآن“ کئی جلدوں میں ہے۔ اس کی پہلی جلد ستمبر ۱۹۶۷ء میں پہلی بار منظر عام پر آئی تھی۔ اس کے شروع میں ایک طویل مقدمہ ہے جس میں انھوں نے قرآن کریم کی بعض خوبیوں اور اس کے زبان و بیان کے بارے میں کچھ باتیں بتائی ہیں۔ اس مقدمہ کو انھوں نے اس طرح شروع کیا ہے۔

”تدبیر قرآن“ جلد اول شائع کردہ دارالاشاعت اسلامیہ۔ امرت روڈ

کوشش نگر لاہور۔ یار اول ستمبر ۱۹۶۷ء ص ۱۰

تدبیر قرآن

مولانا امین احسن اصلاحی

ڈاکٹر حافظ قاری فیوض الرحمن نے اپنی قابل قدر تالیف ”تعارف قرآن“ میں ”تدبیر قرآن“ پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا ہے۔

”یہ ترجمہ مولانا امین احسن اصلاحی کی تفسیر ”تدبیر قرآن“ کے ذیل میں ہے، عام فہم ہے تفسیر کا انداز بھی پیارا ہے۔“

”جہاں تک ”تدبیر قرآن“ کا تعلق ہے یہ اردو میں لکھی جانے والی بہترین تفسیر میں سے ایک ہے۔ اس پر یہ سرسری سا ایک سسطری تبصرہ کچھ عجیب سا معلوم ہوتا ہے۔ حالانکہ دو باتوں کا اعتراف خود ڈاکٹر صاحب کو بھی ہے۔ انھوں نے ترجمہ کو عام فہم اور تفسیر کے انداز کو پیارا بتایا ہے لیکن ان دونوں چیزوں پر کھل کر اپنی رائے کا اظہار نہیں کیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اس تفسیر کا بغور مطالعہ نہیں کیا اور ایک آدھ جگہ سے تھوڑی سی عبارت پڑھ کر ترجمہ کے عام فہم ہونے اور تفسیر کے پیارے انداز کا توبہ لگا لیا، لیکن اس کی تمام خوبیوں کا احاطہ نہیں کر سکے۔“

مولانا امین احسن اصلاحی اسلامی تحریک کے ایک خاموش کارکن ہیں۔ ان کے دل میں اسلام کا درد ہے اور انھوں نے ڈوب کر قرآن کریم کا مطالعہ کیا ہے۔ وہ مولانا حمید الدین قرہاوی کے خاص شاگرد ہیں۔ اور کافی عرصہ تک جماعت اسلامی کے نہایت اہم رکن رہ چکے ہیں۔ مولانا مودودی کی طرح اپنی صاف گوئی کی بدولت انھیں بھی خان یاقوت علی خان کے دو وقت اور

اس کتاب پر میں کوئی مقدمہ لکھنے کا ارادہ نہیں رکھتا تھا۔ اب سے بہت پہلے میں نے "تدبر قرآن" کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی۔ جس کے غالباً دو تین ایڈیشن زکل چکے ہیں۔ یہ کتاب میں نے اسی مقصد کے لیے لکھی تھی کہ یہ میری تفسیر کے لیے مقدمے کا کام دے گی۔ چنانچہ ارادہ یہ تھا کہ اسی کو تفسیر کے شروع میں لگا دیا جائے گا۔ لیکن اب جب اس نگاہ سے اس کو دیکھا تو معلوم ہوا کہ بہت پہلے لکھے جانے کی وجہ سے اس میں بعض کئی کجیاں رہ گئی ہیں اور اس کے بعض مقامات میں غیر ضروری طوالت بھی ہے۔ اگر اسی کو بعینہ کتاب کے ساتھ جوڑ دیا گیا تو یہ اس کتاب کے ساتھ ناانصافی ہوگی۔ چنانچہ دوسرے ضروری کاموں کو نظر انداز کر کے مجھے اس مقدمہ کے لیے قلم سنبھالنا پڑا۔

وَلْيَدِّ اللَّهُ التَّوْفِيقَ ۱

جیسا کہ اس عبارت سے ظاہر ہے مفسر نے اپنی پہلی کتاب "تدبر قرآن" کو چھوڑ کر تفسیر کے لیے مقدمہ از سر نو لکھا ہے اور اس کے مضمون کو بڑی حد تک بدل دیا ہے۔ چنانچہ مقدمہ کو پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ کتاب مذکورہ بالا کا ابتدائی حصہ ترک کر دیا گیا ہے۔ حالانکہ قرآن کریم سے فیض حاصل کرنے کے لیے وہ ایک اہم بلکہ اہم ترین نکتہ ہے۔ غیر مسلم اور بعض روشن خیال مسلمان بھی یہ اعتراف کرتے ہیں کہ قرآن جب خدا کا کلام اور ہدایت کا سرچشمہ ہے تو پھر اس سے ہر شخص کو ہدایت کیوں نہیں ملتی۔

۱۔ تدبر قرآن جلد اول، شائع کردہ دارالاشاعت اسلامیہ، امرت روڈ کراچی، لاہور۔ بار اول ستمبر ۱۹۶۷ء ص ۱

اصلاحی صاحب نے ایسے لوگوں کو شروع میں جتنا دیا تھا کہ "جب تم قرآن کا مطالعہ کرو تو اس کو اس تہیت سے شروع کرو کہ وہیں اس سے ہدایت حاصل کرنا ہے۔ اسی صورت میں یہ تمہارے لیے ہدایت کا سرچشمہ ثابت ہوگا۔ لیکن اگر تم اسے تنقیدی نظر سے پڑھو گے یا یہ دیکھنا چاہو گے کہ یہ موجودہ دور کے نظریات کی تائید کرتا ہے یا ہماری خواہشات کو جانتے قرار دیتا ہے یا نہیں، تو پھر اس سے تمہیں کبھی بھی ہدایت حاصل نہ ہوگی۔" ۱

مقدمہ میں بھی فہم قرآن کے سلسلہ میں بڑی مفید باتیں بیان کی گئی ہیں۔ پہلی چیز فہم قرآن کے داخلی اور خارجی مسائل کی تفصیلی بحث ہے۔ اس کے تحت بہت سے ذیلی عنوانات آگے ہیں جن میں قرآن کی زبان کو اولیت کا درجہ دیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ اول تو قرآن کی زبان عربی ہے۔ پھر وہ زبان اتنی فصیح و بلیغ ہے کہ اس کے مقالے میں کسی زمانہ میں بھی کوئی کلام پیش نہیں کیا جاسکا۔ ترجموں کے ذریعہ اس کا ان خوبیوں کو سمجھنا ناممکن ہے۔ اس کی خوبیوں اور لطافتوں کا اندازہ کرنے کے لیے ضروری ہے کہ براہ راست عربی زبان سیکھی جائے اور اس زبان کا ذوق پیدا کیا جائے۔ جب تک یہ ذوق پیدا نہیں ہوگا قرآن کے منشاء کو سمجھنا ممکن نہیں۔ یہ کام اگرچہ دشوار گزار ہے تاہم ایک اعلیٰ مقصد کے لیے دشواری کو گوارا کرنا پڑتا ہے۔

اس سلسلہ میں دوسرا مسئلہ قلم قرآن کا ہے۔ چونکہ اس کلام

۱۔ تدبر قرآن کے مقدمہ میں یہ بات بعد میں بیان کی گئی ہے۔ دیکھیے تدبر قرآن جلد اول ص "ش"

کے محتاط اول خود عرب تھے جو اپنی زبان کی باریکیوں سے بخوبی واقف تھے۔ اس لیے وہ تو اس نظم کو سمجھ لیتے تھے لیکن دوسروں کے لیے یہ کام بہت دشوار ہے۔ تاہم کلام الہی سے پوری طرح مستفید ہونے کے لیے اس نظم کو سمجھنا ضروری ہے۔ لہذا اس میں بھی پورے غور و فکر اور تدبیر سے کام لینا چاہیے۔ تاکہ اس نظام زندگی کا ایک واضح اور مربوط خاکہ ذہن میں آجائے جو اسلام قائم کرنا چاہتا ہے۔ نظم کی قدر و قیمت کے عنوان کے تحت اصلاحی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”نظم کے متعلق یہ خیال بالکل غلط ہے کہ وہ محض علمی لطائف کے قسم کی ایک چیز ہے جس کی قرآن کے اصل مقصد کے نقطہ نظر سے کوئی خاص قدر و قیمت نہیں ہے۔ ہمارے نزدیک تو اس کی اصل قدر و قیمت یہی ہے کہ قرآن کے علوم اور اس کی حکمت تک رسائی اگر ہو سکتی ہے تو اسی کے واسطے سے ہو سکتی ہے۔ جو شخص نظم کی رہنمائی کے بغیر قرآن کو پڑھے گا وہ زیادہ سے زیادہ جو حاصل کر سکے گا وہ کچھ منفرد احکام اور منفرد قسم کی ہدایات ہیں۔“

آگے چل کر اصلاحی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”میں نے اس تفسیر میں چونکہ نظام کلام کو پوری اہمیت دی ہے اس وجہ سے ہر جگہ میں نے ایک ہی قول اختیار کیا ہے۔ بلکہ اگر میں اس حقیقت کو صحیح لفظوں میں بیان کروں تو مجھے یوں کہنا چاہیے کہ مجھے ایک ہی قول اختیار کرنے پر مجبور

ہونا پڑا ہے۔ کیونکہ نظم کی رعایت کے بعد مختلف وادیلوں میں گمراہی کرنے کا کوئی امکان ہی باقی نہیں رہ جاتا۔ صحیح بات اس طرح منسحق ہو کر سامنے آجاتی ہے کہ آدمی اگر بالکل اندھا ”بہرا“ متعصب نہ ہو تو اپنی جان تو قربان کر سکتا ہے لیکن اس سے انحراف برداشت نہیں کر سکتا۔“

ان وصفتوں کے بعد خارجی وسائل پر بحث کی گئی ہے اور قبلی عنوانات کے تحت ان پر الگ الگ روشنی ڈالی گئی ہے جیسے سبب متواتر و مشہورہ، احادیث و آثار صحابہ، نشان نسرول، کتب تفسیر، قدیم آسمانی صحیفہ، تاریخ عرب۔

آخر میں قرآن کے طالبوں کے لیے چند ہدایات دی گئی ہیں۔ اس حصہ میں مذکورہ کتاب تدبیر قرآن کا خلاصہ بیان کر دیا گیا ہے۔ اس میں پہلی ہدایت ”نیت کی پاکیزگی“ کے عنوان کے تحت بتایا گیا ہے کہ ”آدمی قرآن مجید کو صرف طلب ہدایت کے لیے پڑھے، کسی اور غرض کو سامنے رکھ کر نہ پڑھے۔ دوسری ہدایت یہ ہے کہ قرآن کو ایک برتر کلام مانا جائے۔ تیسری ہدایت یہ کہ قرآن کے تقاضوں کے مطابق بدلنے کا عزم۔ چوتھی ہدایت یہ کہ اللہ تعالیٰ سے رہنمائی کی دعا۔“

یہ ہدایات دینے کے بعد چند حرف خاص اس تفسیر سے متعلق بیان کیے گئے ہیں اور پھر ترجمہ و تفسیر کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ قرآن کو بجا طور پر کتاب ہدایت کہا جاتا ہے اور یہ چشمہ ہدایت اللہ تعالیٰ نے مومن کی اس دعا کے جواب میں جاری کیا ہے جو وہ سورہ

تاج کی تلاوت کرتا ہے اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ (اے اللہ! سیدھے راستے پر چلنے کی ہدایت فرما۔) اللہ تعالیٰ نے بندہ مومن کی دعا قبول کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ
الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ
وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ ط

(اے بندے اگر تو واقعہ ہدایت چاہتا ہے تو اس کے لیے ہم تجھے یہ نسخہ کیسیادے رہے ہیں۔ اس کو پڑھ، سمجھ اور عمل کر۔ وہ نسخہ کتاب ہے۔ اس کتاب میں کوئی شک و شبہ کی بات نہیں ہے۔ لیکن اس میں ہدایت ہے خدا سے ڈرنے والوں کے لیے۔ ان لوگوں کے لیے جو غیب میں رہتے ایمان لاتے ہیں۔ نماز قائم کرتے ہیں اور جو کچھ ہم نے ان کو بخشا ہے اس میں سے (اللہ کی راہ میں) خرچ کرتے ہیں۔

تدبیر قرآن میں اسی چیز پر زور دیا گیا ہے کہ قرآن کا مطالعہ ہدایت حاصل کرنے کے لیے کیا جائے، کسی اور غرض سے نہیں۔ چنانچہ کہا گیا ہے:

”آدمی قرآن مجید کو صرف طلب ہدایت کے لیے پڑھے کسی اور غرض کو سامنے رکھ کر نہ پڑھے۔ اگر طلب ہدایت کے سوا آدمی کے سامنے کوئی اور غرض ہوگی تو وہ نہ صرف قرآن کے فیق ہی سے محروم رہے گا بلکہ اندیشہ اس بات کا بھی ہے کہ قرآن سے جتنا دور وہ اب تک رہا ہے اس سے بھی کچھ زیادہ دور ہٹ جائے۔“

مفسر موصوف کے اس صائب مشورہ کی روشنی میں ضروری معلوم ہوتا ہے

کہ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ کی انھوں نے جو تفسیر بیان کی ہے نمونہ کے لیے وہی پیش کر دی جائے۔ وہ کہتے ہیں:

تفسیر: اِهْدِنَا کا مطلب صرف اسی قدر نہیں ہے کہ ہمیں سیدھا

راستہ دکھا دے بلکہ اس کا مفہوم اس سے بہت زیادہ ہے۔ اس میں یہ مفہوم بھی ہے کہ اس راستہ کی صحت پر ہمارے دل مطمئن کر دے۔ اس پر چلنے کا ہمارے اندر روق و مشوق پیدا کر دے۔ اس کی منکلیں ہمارے لیے آسان کر دے اور اس پر چلا دینے کے بعد دوسری پگڈنڈیوں پر بھٹکنے سے ہمیں محفوظ رکھے۔ یہ سارا مضمون یہاں صلہ کو حذف کر دینے سے پیدا ہوتا ہے۔

الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ پر الف لام عہد کا ہے۔ اس سے مراد وہ سیدھا راستہ ہے جو بندوں کے لیے خود اللہ تعالیٰ نے کھولا ہے جو دین اور دنیا دونوں کی قلاح و کامیابی کا ضامن ہے جس پر چلنے کی دعوت نبیوں اور رسولوں نے دی ہے۔ جس پر ہمیشہ خدا کے نیک بندے چلتے ہیں جو قریب تر اور سہل تر ہے۔ جس کے ادھر ادھر سے گمراہوں اور گمراہ کرنے والوں نے بہت کج پیچ کی راہیں نکالی ہیں۔ لیکن وہ بجائے خود قائم ہے اور خدا تک پہنچنے والے اسی پر چل کر خدا تک پہنچ سکتے ہیں۔ اسی سیدھے راستہ کو حضور نے ایک مرتبہ اس طرح سمجھایا کہ زمین پر ایک سیدھا خط کھینچا پھر اس کے دائیں بائیں اڑنے سے ترچے خطوط کھینچ دیے پھر فرمایا کہ یہ اللہ تعالیٰ کا راستہ ہے اور یہ آڑے ترچے خطوط پگڈنڈیاں ہیں اور ان میں ہر پگڈنڈی کی طرف کوئی نہ کوئی

شیطان بلارہا ہے“

تفسیر القرآن

مولانا سید ظفر حسن امر دہوی

یہ تفسیر نہایت اہتمام سے شمیم بک ڈپو، ناظم آباد کرچی نے شائع کی ہے مفسر حضرت ادیب اعظم الحاج مولانا سید ظفر حسن صاحب قبلہ امر دہوی ہیں جو دو صد سینہ کردہ کتابوں کے مصنف اور جامعہ امامیہ کے یافی ہیں۔ معاونین کی تعداد پینتیس ہے۔ جن میں مرد و خواتین دونوں شامل ہیں۔ اور یہ سب اعلیٰٰ تعلیم یافتہ ہیں۔ ان سب باتوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ جملہ تفاسیر میں اس تفسیر کا کتنا اونچا مقام ہو سکتا ہے مفسر چونکہ ادیب اعظم ہیں اس لیے انھوں نے ترجمہ اور تفسیر میں ادبیت کا پورا خیال رکھا ہے۔ تفسیر کو ہر شخص کے لیے دلچسپ بنانے کی غرض سے موقع کی مناسبت سے انداز بیان اختیار کیا ہے۔ کہیں لہجہ عامیانا ہے کہیں عالمانہ، کہیں سنجیدگی کا عنصر غالب ہے کہیں طنز و طرافت کی چاشنی۔ غرض مفسرین کی عام روش سے ہٹ کر ترجمہ اور تفسیر دونوں میں روانی، ادبیت، اور دل چسپی کا پورا پورا خیال رکھا گیا ہے۔ **ثَلَاثًا يَوْمَ يَرَوْنَ الْمَلَائِكَةَ لَا بُشْرَىٰ يَوْمَ مَعِنَ لِلسَّجِيذِينَ وَيَقُولُونَ حَجْرًا مَّحْجُورًا هٰذَا كَايِه** یہ ترجمہ کیا گیا ہے :

جس دن یہ لوگ فرشتوں کو دیکھیں گے اس دن گنہگاروں

کو کچھ خوشی نہ ہوگی۔ اور فرشتوں کو دیکھ کر کہیں گے: ”دردقان“

”حَجْرًا مَّحْجُورًا“ کے ترجمہ کے طور پر جو عامیانا محاورہ ”دردقان“ استعمال کیا گیا ہے اس کی بلاغت کو اہل ذوق حقرات ہی سراہ سکتے ہیں۔

یہ تو ترجمہ کا حال ہے جہاں انسان بڑی حد تک پابند ہوتا ہے۔ تفسیر میں پوری آزادی ہوتی ہے۔ اس لیے وہاں فصاحت و بلاغت کے اس سے بھی زیادہ اعلیٰ نمونے بکثرت دکھائی دیں گے۔

”تفسیر القرآن“ پانچ جلدوں میں مکمل ہوئی ہے۔ جلد چہارم پارہ ”وَقَالَ الَّذِينَ ۱۹“ سے پارہ ”فَمَنْ اٰظَلَمُ ۲۴“ تک ہے۔ ان ہی پاروں کے درمیان سورہ احزاب میں شامل آیت **تَطٰهَرْنَا اِنَّمَا سُرِيْدُ اللّٰهِ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اِھْلِ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطٰهِيْرًا** بھی آئی جس میں جامع قرآن نے اس مصلحت سے کہ اس کا مرجح ازواج رسول کو بنا میں اس کو پارہ ”وَمَنْ يَّقِنْتُ“ کی ان ابتدائی آیات کے بیچ میں شامل کر دیا ہے۔ جن میں ازواجِ محرمات کو کچھ تنبیہ کی گئی ہے۔ ”جامع قرآن“ نے یہ تحریف تو کر ڈالی مگر چونکہ خالص عرب ہونے کے باوجود عربی زبان کے قواعد سے ناواقف تھے۔ اس لیے اس آیت میں جو دو جگہ جمع مذکر کی ضمیر ”كُمْ“ [عَنْكُمْ اَوْ يُطَهِّرَكُمْ] آئی ہے اس کی جگہ جمع مونث کی ضمیر استعمال نہ کر سکے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ چودہ سو سال سے یہ غلطی (۹) اسی طرح چلی آ رہی ہے مگر آج تک کسی کا ذہن اس طرف متقل نہیں ہوا۔ مفسر علام مولانا سید ظفر حسن صاحب قبلہ چونکہ ادیب اعظم بھی ہیں اس لیے انھوں نے جامع قرآن کی اس غلطی کو فوراً پکڑ لیا اور نہایت قطعیت کے ساتھ یہ فیصلہ سنا دیا کہ ”آیت تطہیر کا مکرر کہیں اور رکھے۔“ اس نکتہ کی مزید وضاحت کے لیے سورہ احزاب کی ان ہی آیات کا ترجمہ اور ان کی تفسیر ذیل میں درج کی جاتی ہے:

”وَمَنْ يَّقِنْتُ مِنْكُمْ لِلّٰهِ وَسْوَ لِيْہِ.....“

..... اِنَّ اللّٰهَ كَانَ لَطِيفًا خَبِيْرًا ۵

کہا جاتا ہے کہ کسی گناہ کے متعلق تنبیہ نہ تھی بلکہ ان کو بتایا جا رہا تھا کہ تم کو بحیثیت عمل تمام مسلمان عورتوں کے لیے نمونہ عمل بننا چاہیے۔ بے شک ہوتا تو یہی چاہیے لیکن قرآن فی بیوتکم کی خلاف ورزی اور آیہ ان تمشونہا لی اللہ (۲۲/۶) تحریم کا نزول اس خیال پر جسے نہیں دیتا۔

ان آیات کے بیچ میں جو اذواج محرمات کے متعلق ہیں ہم کو آیت تطہیر کی نظر آرہی ہے۔ بہت کچھ غور کے بعد بھی یہ بات مجھ میں نہیں آتی کہ آیت تطہیر کے اوپر اور نیچے جو آیات ہیں ان کو آیہ تسہیر سے کیا نسبت ہے۔ اول و آخر تنبیہ اور بیچ میں ان کی انتہائی فضیلت کا اظہار ایک بے جوڑ بات ہے۔ آیہ تطہیر کے اوپر جتنے افعال آئے ہیں وہ سب جمع مونث کے صیغے ہیں جیسے ان التبتین۔ فلا تخضعن۔ قرآن۔ لا تبرک حن۔ آقمن۔ آتین۔ اطعن۔ اس کے بعد بیک ایک جمع مذکر حاضر کی ضمیر میں استعمال ہونے لگیں۔ عنکم۔ لیطعنکم

(کچھ صفحہ مابقیہ حاشیہ) واسطہ ہو گا تو ان لوگوں کو ہو گا جن کے لیے اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے "قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِيْ يَحْبِبْكُمُ اللّٰهُ" (اے رسول ان سے کہو کہ اگر تم اللہ سے محبت کرتے ہو تو میرا اتباع کرو اللہ تم سے محبت کرے گا) اور النبی اذی بالمومنین من انفسهم وازواجہ امھن تمم (بلاشبہ نبی تو اہل ایمان کے لیے ان کی اپنی ذات پر مقدم ہے اور نبی کی بیویاں ان کی یا ہیں)۔ وہ تو یقیناً اس طرح کے بے تیاری نہیں برت سکتے۔ اگر اسی قسم کی بے جوڑ بات تو اس آیت میں بھی (باقی اگلے صفحہ پر)

ترجمہ: تم میں سے جو نبی خدا اور اس کے رسول کی نالیداری اور اچھے اچھے کام کرے گی تو ہم اس کو دوہرا ثواب عطا کریں گے اور ہم نے اس کے لیے جنت میں عزت کا روزی تیار رکھی ہے۔ اسے نبی کی بیبیو تم معمولی عورتوں جیسی نہیں ہو اگر تم کو پرستگاری منظور ہے (تو اجنبی آدمی سے) بات کرنے میں نرم نرم (لگتی لپٹی) بات نہ کرنا کہ جس کے دل میں (بدکاری کا) مرض ہے وہ کچھ اور آرزو تم سے نہ کرے اور بعض ان شائستہ بات کیا کرے اور اپنے گھروں میں قرار سے رہا کرے اور زمانہ جاہلیت کی طرح اپنا بناؤ سنگھار نہ دکھاتی پھر وہ پابندی سے نماز پڑھا کرے اور زکوٰۃ دیا کرے اور خدا اور اس کے رسول کی اطاعت کرے۔ اسے اہل بیت خدا تو بس یہ چاہتا ہے کہ تم کو ہر قسم کی برائی سے پاک رکھے اور جو پاک و پاکیزہ رکھنے کا حق ہے ویسا پاک و پاکیزہ رکھے۔ اور تمہارے گھروں میں جو خدا کی آیتیں اور عقل و حکمت کی باتیں پڑھی جاتی ہیں ان کو یاد رکھو بیشک خدا بار بار یک۔ میں اور واقف کار ہے۔"

تفسیر: اذواج محرمات کو جو کچھ تنبیہ ان آیات میں کی گئی ہے ان کے متعلق کچھ لکھنا گستاخی ہوگی۔ رسول کے گھر کا معاملہ ہے۔ رسول جانیں اور ان کی اذواج جانیں۔

لے سچ کہا حضرت ادیب اعظم الحاج مولانا سید ظفر حسن صاحب قبلہ نے کہ "رسول کے گھر کا معاملہ ہے، رسول جانیں اور ان کی اذواج جانیں۔" ادیب اعظم کو ان کے گھر کے معاملہ سے کیا واسطہ (باقی اگلے صفحہ پر)

پھر جمع مونث کے فعل آنے لگے **رَأَدُكُمُورُونَ**۔ **فِي بُيُوتِكُنَّ**
 اگر آیت تطہیر میں ازواج رسول شامل ہوتیں تو بجائے
 مذکر کے اس آیت میں بھی جمع مونث حاضر کی ضمیریں ہوتیں۔
 ایسی بے ربطی تو قطع و بلیغ انسانوں کے کلام میں بھی نہیں پائی
 جاتی۔ چہ جائیکہ ملک العلام کے کلام میں۔ سیاق و سباق سے
 صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آیت تطہیر کا نکرہ آپس اور کا ہے۔ جو
 یہاں جامع قرآن مصالحتاً لاکر رکھا ہے۔ اس آیت کا

(پچھلے صفحہ کا حاشیہ) کی گئی ہے **"يُنْسَاءُ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ"**
 (اے نبی کی بیویو تم معمولی عورتوں جیسی نہیں ہو)۔ کیا اس فقرے سے ازواج
 رسول کی فضیلت کا اظہار نہیں ہوتا؟
 ۱۔ جامع قرآن نے ایک اور موقع پر بھی ایسا ہی عمل کیا ہے۔ سورہ ہود
 میں جہاں یہ ذکر ہے **وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبَشْرَى**
 (اور دیکھو ابراہیم کے پاس ہمارے فرشتے خوشخبری لیے ہوئے پہنچے)۔ جب
 ان فرشتوں نے حضرت ابراہیم کی زوجہ (حضرت سارہ) کو اسحق کی اور
 اسحق کے بعد یعقوب کی خوشخبری دی تو انھوں نے کہا

کہ میرے ہاں اولاد کیسے ہو سکتی ہے جبکہ ہم دونوں
 بوڑھے پھولس ہیں۔ اس پر فرشتوں نے اس کے جواب میں کہا **قَالُوا
 تَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ رَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ عَلَيْكُمْ أَهْلَ الْبَيْتِ**
 [سورہ ۱۱: آیت ۳] (فرشتوں نے کہا "اللہ کے حکم پر تعجب کرتی ہو؟
 اے اہل بیت، تم لوگوں پر تو اللہ کی رحمت اور اس کی برکتیں ہیں" یہاں
 سیاق و سباق سے تو صاف ظاہر ہو رہا ہے کہ (باقی اگلے صفحہ پر)

مصدق تو وہ گروہ ہونا چاہیے جس میں اکثریت مردوں
 کی ہو۔ چنانچہ جن کی نشان میں یہ آیت ہے ان میں چار
 مرد ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت علی علیہ السلام
 امام حسن اور امام حسین اور ایک عورت بھی۔ یعنی
 حضرت فاطمہ۔ پس بقاعدہ تعلیب یعنی مردوں کی
 تعداد زیادہ ہونے کی وجہ سے ضمیر جمع مذکر حاضر
عَنْكُمْ وَيُطَهَّرُكُمْ میں لائی گئی۔

در اصل اہل بیت کا لفظ عموماً بیویوں کے لیے ہی استعمال ہوتا ہے
 اردو زبان میں بھی عام محاورہ یہی ہے۔ چنانچہ جب کوئی شخص کسی
 دوسرے سے پوچھتا ہے کہ "گھر والی کا کیا حال ہے؟" تو مراد ہوتی ہے کہ
 "آپ کی بیوی کیسی ہے؟" لفظ گھر والے بیویوں کے علاوہ نرینہ اولاد اور
 بن بیابھی لڑکیوں کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ پھر ہر زبان کا یہ بھی محاورہ
 ہے کہ اس موقع پر جمع مذکر کی ضمیریں اور جمع مذکر کے صیغے کام میں
 لائے جاتے ہیں۔ قرآن کریم میں بھی جہاں جہاں اہل بیت کا لفظ
 استعمال ہوا ہے وہاں جمع مذکر کی ضمیریں اور جمع مذکر
 کے صیغے استعمال کیے گئے ہیں۔ لہذا یہ ساری بحث کج بحثی کے سوا کچھ نہیں۔

(پچھلے صفحہ کا حاشیہ) تمخاطب صرف حضرت ابراہیم کی زوجہ حضرت سارہ سے
 ہے۔ لیکن ایک ہی آیت میں ان کی اکیلی ذات کے لیے ایک جگہ مونث کا
 صیغہ (تَعْجَبِينَ) استعمال کیا گیا ہے اور دوسری جگہ مذکر کی ضمیر
 (عَلَيْكُمْ)۔ معلوم نہیں یہاں بھی جامع قرآن نے کسی مصلحت کی بنا پر یہ بے قرارگی
 برتی ہے یا ان کی طرح فرشتے بھی عربی زبان کے قواعد سے نا بلند تھے۔

تفسیر فصل الخطاب

مولانا السید علی النقوی مجتہد

تفسیر فصل الخطاب جو ادارہ ترویجِ علومِ اسلامیہ کراچی (پاکستان) نے شائع کی ہے الحاح سید العلماء مولانا السید علی نقی النقوی مجتہد (لکھنؤ) کی تصنیف لطیف ہے۔ وہ فرقہ امامیہ کے ایک جید اور متبحر عالم ہیں۔ ان کا تعارف ایک فاضل شخص جناب سید محمد باقر سمن نے "مختصر حالات" کے عنوان کے تحت لکھ کر اس جلد اول کے شروع میں شائع کیا ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ مفسر موصوف غفر اناب مولانا سید دلہ از علی صاحب مجتہد العصر کی نسلت ہیں اور پانچویں پشت میں ان کا بچہ مولانا دلدار علی صاحب سے مل جاتا ہے۔

مولانا سید علی نقی النقوی کی ولادت ۲۳ رجب ۱۳۲۳ھ

مطابق ۲۱ ستمبر ۱۹۰۵ء کو لکھنؤ میں ہوئی۔ ابھی ان کی عمر تین اور چار سال کے درمیان تھی کہ والد بزرگوار سید ابوالحسن صاحب مجتہد کو تکمیلِ علوم کے لیے عراق جانا پڑا۔ وہ تمام متعلقین کو بھی ساتھ لے گئے۔ وہیں سید علی نقی صاحب کی بمقام نجف اشرف تعلیم کی ابتدا ہوئی۔ اور دو سال کی قلیل مدت میں انھوں نے ابتدائی قاعدہ، قرآن مجید، فارسی کی دو کتابیں ختم کر کے عربی علمِ صرف کی تحصیل شروع کر دی تھی ۱۳۳۳ھ مطابق ۱۹۱۵ء میں جب سن شریف تقریباً ۱۰ سال تھا اس وقت پورے خاندان نے ہندوستان کی جانب مراجعت کی اور مولانا علی نقی نے لکھنؤ میں رہتے ہوئے سلسلہ تعلیم جاری کیا اور عالم فاضل کے امتحانات پاس کئے۔ شعبان ۱۳۳۵ھ مطابق ۱۹۲۰ء میں خود بغرض تکمیلِ علوم

نجف اشرف کا سفر اختیار کیا اور وہاں پانچ سال قیام کر کے بہت سے علماء سے فیض حاصل کیا اور بہت سی اسناد حاصل کر کے ۱۳۵۰ھ مطابق ۱۹۳۲ء میں وطن واپس آ کر کئی معرکہ آرا کتابیں لکھیں۔ ۱۳۵۱ھ مطابق ۱۹۳۳ء میں لکھنؤ یونیورسٹی کے شعبہ مشرقیات میں عربی اور فارسی کے استاد کی حیثیت سے تقرر ہو گیا۔ ۱۹۵۹ء تک اس حیثیت میں کام کیا۔ بعد ازاں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں صدر شعبہ شیعہ دینیات ہو کر چلے گئے اور چند سال بعد پروفیسر کے گریڈ میں اور ڈین آف شعبہ تقیالوجی کے منصب پر فائز ہو کر ۱۹۷۲ء میں ریٹائر ہوئے۔ ۱۹۷۹ء میں پاکستان تشریف لے آئے اور مجلس اور تقاریر کا سلسلہ شروع ہوا۔ اس کے بعد تفسیر قرآن لکھنی شروع کی جس کی پہلی جلد جو پہلے دو پاروں پر مشتمل ہے ۱۹۸۵ء میں چھپی اور اس کی اشاعت کا بیڑا ملک کے ممتاز محیر بزورگ حاجی سید علی اکبر صاحب رضوی نے اٹھایا۔

تفسیر فصل الخطاب جلد اول نہایت اہتمام سے شائع کی گئی ہے۔ لکھائی چھپائی اعلیٰ درجہ کی، کاغذ بڑھیا، گیٹ اپ شاندار، مضمون کے اعتبار سے بھی نہایت میان روی سے کام لیا گیا ہے۔ زبان نہایت صاف، سستہ اور رواں ہے۔ غرض ہر لحاظ سے اس کو اچھی کوشش و کاوش سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

مفسرِ علام نے تفسیر شروع کرنے سے پہلے ایک طویل مقدمہ لکھا ہے۔ جس میں قرآن سے متعلق ہر طرح کی معلومات بہم پہنچائی ہیں۔ مثلاً لفظ قرآن کی لغوی تشریح۔ قرآن اور حدیثِ قدسی میں فرق۔ حدیثِ نبوی

اور حدیثِ قدسی، قرآن کے اصطلاحی معنی، کلامِ الہی کے معنی اور قرآن کے مخلوق اور غیر مخلوق ہونے کا معرکہ وغیرہ۔ ان میں دو مومنوعات بہت اہم ہیں جن پر مفسر نے خاص توجہ دی ہے ایک جمع و تدوین قرآن اور دوسرا نفی تحریف۔

جمع و تدوین قرآن کے سلسلہ میں بتایا گیا ہے کہ قرآن بذریعہ وحی نازل ہوا۔ جب کوئی حصہ نازل ہوتا اور کوئی لکھنے والا آجاتا یا پہلے سے موجود ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اسے کاغذ یا چمڑے یا درخت کی چھال جو کچھ ملتا اس پر لکھوا دیا کرتے۔ ساتھ ہی صحابہ حفظ بھی کر لیتے تھے۔ لیکن نہ نو ساری تحریریں ایک جگہ جمع تھیں اور نہ سوائے حضرت علیؓ کے کسی کو سارا قرآن حفظ تھا۔ لہذا رحلتِ رسول کے بعد حضرت علیؓ نے تو سنسری ترتیب کے ساتھ سارا قرآن ایک جگہ جمع کر دیا۔ مگر جب اسے آپ نے اربابِ اقتدار کے سامنے پیش کیا تو وہاں اسے رد کر دیا گیا۔ اور کہا گیا، ہمیں اس کی ضرورت نہیں ہے۔ آپ خاموشی کے ساتھ اپنے اس جمع کردہ مصحف کو واپس لائے اور اپنے ذخیرہ خاص میں محفوظ کر دیا۔ جہاں تک اہل اقتدار کا تعلق ہے شروع میں تو ان کی پوری توجہ بدامنی کے بھڑکنے ہوئے مشعلوں کو بجھانے کی طرف رہی۔ جب اس سے فرمت ہوئی اور ان لڑائیوں میں حفاظِ قرآن کی کثیر تعداد قتل ہو گئی۔ تو اس وقت جمع قرآن کی ضرورت محسوس کی گئی۔ اور اس خدمت کو زید بن ثابت کے سپرد کیا گیا۔ جو رسالتِ مآب کے آخری زمانہ کے کم عمر صحابہ میں سے ایک فرد تھے اور حفظ قرآن شوق و ذوق سے کیا تھا۔ انھوں نے برطی

جانفشانی و عرق ریزی کے ساتھ کچھ اپنے حافظہ کی مدد سے اور کچھ صحابہ کے پاس سے متفرق طور پر کھوڑے کھوڑے اجزاء جو تھے ان سب کو سامنے رکھ کر اور دوسرے صحابہ سے پوچھ کر قرآن مجید کو حکومتِ وقت کے زیر سایہ جمع کیا۔

حکومت نے سیاسی تقاضے پورے کرنے اور اتنے پاپڑے پیلنے کے بعد قرآن جمع تو کر لیا مگر ترتیبِ تنزیل کے مطابق نہ ہو سکی۔ اب یہ قرآن مجید کے اسلوب کا ایک معجزہ تھا کہ غیر مرتب شکل میں یکجا ہونے کے بعد بھی اس کی آیات کی افادیت برقرار رہی۔

..... اس کے ساتھ چونکہ حضرت علیؓ ابن ابی طالب نے اس کے بالمقابل اپنے جمع کردہ قرآن کی اشاعت کرنا ضروری نہیں سمجھی (غالباً رفعِ شر کے خیال سے ایسا کیا گیا) اس سے یقینی طور پر یہ ثابت ہو گیا کہ موجودہ صورت سے جو کتاب جمع ہوئی اس میں کوئی فرق و گزاشت ایسی نہیں ہوئی ہے جس سے اس کی حقیقت کو صدمہ پہنچا ہو۔ اس طرح واقعی و حقیقی اجماع ہو گیا اس قرآن کی حقیقت پر جو بین الدفتین موجود ہے جس میں کسی اسلامی فرقہ کو شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

اس کے بعد نفی تحریف کے سلسلہ میں مفسر موصوف فرماتے ہیں: "اگر حضرت امیر المومنین علیؓ ابن ابی طالب اس قرآن کی اشاعت پر حوراکان حکومت کی جانب سے مرتب کیا گیا تھا صرف سکوت اختیار فرماتے تو بھن وہ اس کی حقیقت کی دلیل ہوتا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ حضرت نے اس پر

سکوت ہی نہیں فرمایا بلکہ اپنے کلمات میں گویا اس پر مہر تصدیق ثبت کر دی۔
پھر لفظی تحریف کے متعلق علماء شیعہ کے تصریحات بیان کرتے ہوئے
مفسر موصوف رقم طراز ہیں کہ شیخ ابو علی طبری تفسیر مجمع البیان میں لکھتے ہیں:
”قرآن میں زیادتی کا ہونا تو باجماع باطل ہے اور کمی کے متعلق کچھ
شیعہ اور سنی ظاہر بن محمد شین نے روایات نقل کر دیے ہیں کہ
اس قرآن میں کچھ تغیر و تبدل اور نقصان ہوا ہے۔ لیکن ہمارے
علماء میں جو صحیح مذہب ہے وہ اس کے خلاف ہے۔ اور یہی وہ
ہے جسے جناب مرتضیٰ قدس اللہ و جہہ نے ثابت کیا ہے“
نمونہ کے لیے ایک آیت کا ترجمہ اور تفسیر پیش کی جاتی ہے:
إِيَّاكَ لَعِبُدٌ وَإِيَّاكَ لَسْتَعِينُ

ترجمہ: ”تیری ہی ہم عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے پس مدد مانگتے ہیں“
تفسیر: عبادت کے معنی ہیں اظہار تذل یا حکم کی تعمیل جو کسی کو خدا

۱۔ تفسیر فضل الخطاب جلد اول ص ۶۶

۲۔ اس تمام بیان سے واضح ہوتا ہے کہ مفسر موصوف سمیت اس تحریف کے تو سب
قائل ہیں کہ قرآن کی ترتیب نزول قائم نہیں رکھی گئی بلکہ حکومت نے بعض سیاسی
تفاحنے پورے کرتے کے لیے ترتیب اپنی مرضی کے مطابق کر لی جو اب تک قائم
ہے۔ البتہ کمی کے متعلق کچھ شیعہ اور سنی ظاہر بن محمد شین نے روایات نقل
کر دیے ہیں اور غالباً انھیں روایات کی بنیاد پر سلسبیل فصاحت کے مرتب
نے یہ تنگ لکھ دیا ہے کہ ”مسلمانوں کا ایک جتھا جو بیظاہر اسلام کا مدعی تھا
وہ یہی چاہتا تھا کہ قرآن میں تحریف ہو۔ چنانچہ اس نے تحریف سے کام لیا۔
تحریف کی زیادتی، تغیر و تبدل اور تقدم و تاخر سب پر مشتمل ہے اور ہر طرح کی روایات، کتب
اسلام میں ملتے ہیں جن کے رویوں کی بھی تصدیق ائمہ فنون نے کی ہے“

یا خدا کا اوتار مان کر اختیار کی جائے۔ مطلق تعظیم جیسے کسی
کو دیکھ کر گھڑا ہو جانا یا سلام کو جھکنے یا ہاتھ چومنا یا آستان
بوسی کرنا عبادت نہیں ہے۔ نہ مطلق حکم کی تعمیل عبادت سمجھی
جاسکتی ہے۔

دوسرا فقرہ ”تجھ ہی سے پس مدد مانگتے ہیں“ اس کا مطلب یہ ہے کہ
تیرے مقابل میں اور تجھ سے بے نیاز ہو کر کسی کو ہم مددگار نہیں سمجھتے۔
لَعِبُدٌ اور لَسْتَعِينُ میں جمع کے صیغہ ”تیری ہی ہم عبادت کرتے
ہیں“ اور ”تجھ ہی سے مدد طلب کرتے ہیں“ اس احساس اجتماعیت کے
تحفظ کے لیے ہیں جس کے لیے نماز میں فرادی سے زیادہ جماعت کو پسند کیا گیا
ہے۔ پھر نماز اگر فرادی بھی ہو تو الفاظ زبان پر یہی ہونا ضروری ہیں گویا ہر
بندہ اللہ سے یہ چاہتا ہے کہ اول تو بارگاہ میں اکیلا حاضر نہ ہو بلکہ سب کے
ساتھ مل کر آئے۔ اور اگر اکیلا آتا بھی ہے تو عرض معروض فقط اپنی ذات کی
طرف سے نہ کرے بلکہ تمام سنی نوع کا ناستدہ بن کر جو عرض معروض کرے سب
کی طرف سے کرے اور جو مانگے سب کے لیے مانگے۔

دوسرا مقام ہونا تو ”ہم“ کی لفظ سے مخاطب میں عظمت کی شان پیدا
ہوتی تھی مگر بڑے کی بارگاہ میں اپنی خدمت پیش کرنے کے موقع پر ”ہم“
کی لفظ اتانیت کا اظہار کرتی ہے۔ ”ہم“ کے استعمال میں یہ پہلو بھی ہے کہ
یہ خود اپنی ہستی کو افراد اور اس کے خدمات کو قابل تذکرہ ہی نہیں سمجھنا
اس سے اتانیت اور خود غرضی دونوں باتیں ختم ہو جاتی ہیں۔

اردو میں لکھی جانے والی دیگر تفاسیر

مذکورہ بالا تفاسیر کے علاوہ اور بھی بہت سی مختصر اور مفصل تفاسیر اردو زبان میں لکھی گئیں۔ ان میں سے چند کا مختصر تعارف ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔

جامع التفاسیر

نواب قطب الدین خان دہلوی

یہ اردو میں ساتویں منزل کی تفسیر اور مختلف تفسیروں کا خلاصہ ہے اس کے لکھنے والے نواب قطب الدین خان دہلوی تھے جو ۱۲۱۹ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۲۸۹ھ میں فوت ہوئے۔ شاہ محمد اسحاق دہلوی کے شاگرد تھے اور فقہ حدیث اور تفسیر میں کامل تھے۔ یہ تفسیر ۱۲۹۲ھ میں مطبع مرتضوی دہلی میں طبع ہوئی۔

اعظم التفاسیر

مولانا رحیم بخش

مولانا رحیم بخش نے یہ تفسیر لکھی۔ اس کی سات جلدیں ہیں جو دہلی میں میوہ پریس سے ۱۲۱۱ھ سے ۱۳۱۰ھ کے درمیان شائع ہوئی ہے۔
تعارف قرآن میں بتایا گیا ہے کہ:

۱۔ تعارف قرآن ص ۲۲۹

”جناب مولانا رحیم بخش صاحب دہلوی۔ آپ بہت بڑے عالم فاضل، محقق ہیں۔ آپ کی تصانیف سے ”اعظم التفاسیر“ نہایت عمدہ تفسیر ہے۔ خوب صراحت اور تفصیل کے ساتھ ہر ایک مضمون کو لکھا ہے۔ اردو میں کوئی تفسیر میں نے ایسی نہیں دیکھی۔“

تفسیر کسیر اعظم

قاضی احتشام الدین مراد آبادی

قاضی احتشام الدین مراد آبادی کی تصنیف ہے۔ مفسر موصوف مراد آبادی کے مشہور عالم اور فقیہ تھے۔ انھوں نے ابتدائی کتب اپنے وطن میں پڑھ کر قاضی بشیر الدین عثمانی قنوجی اور میاں تذیر حسین محدث دہلوی سے تکمیل علوم کی ران کی یہ تصنیف کئی جلدوں میں ہے۔ ۱۲۱۳ھ میں انتقال ہوا۔

تفسیر مواہب الرحمن

مولانا سید امیر علی

اس ترجمہ اور تفسیر کے مصنف مولانا سید امیر علی ہیں۔ اردو میں نہایت مفصل، مستند اور دل چسپ تفسیر ہے۔ پہلے ہندوستان میں شائع ہوئی پھر مکتبہ رشیدیہ لاہور نے نہایت اہتمام سے شائع کیا۔ ان کے علاوہ پاکستان میں بعض اور ناشروں نے بھی اسے چھاپا۔

۱۔ تعارف قرآن ص ۲۳۰

۲۔ ترجمہ النواظر جلد ۸ ص ۱۵ بحوالہ تعارف قرآن ص ۲۳۶

۳۔ تعارف قرآن ص ۲۲۹

علامہ خالد محمود کی رائے ہے:

”مصنف نے سمندروں کو کوزے میں بند کر دیا ہے۔“^۱

ڈاکٹر حافظ قاری فیوض الرحمن کا کہنا ہے:

”اپنی ظاہری اور معنوی خوبیوں اور محاسن کے اعتبار سے اب تک

کے تمام شائع شدہ حواشی میں شاہکار کا درجہ رکھتے ہیں۔“^۲

اس حاشیہ کی خوبی کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ:

”حکومت افغانستان نے اپنے سرکاری مطبع سے قرآنی متن

کے ساتھ حضرت شیخ الہند کے ترجمہ اور مولانا شبیر احمد

صاحب کے حواشی کو افغانی مسلمانوں کے قارئین کے لیے فارسی

میں ترجمہ کر کے چھاپا ہے۔“^۳

تفسیر معارف القرآن

مولانا حافظ محمد ادریس کاندھلوی

اسی نام کی تفسیر مفتی اعظم محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کی بھی ہے جس کے بارے

میں تفصیل سے لکھا جا چکا ہے۔ معارف القرآن نام کی یہ دوسری تفسیر مولانا

حافظ محمد ادریس کاندھلوی (۱۳۱۸ھ/۱۹۰۰ء - ۱۳۹۴ھ/۱۹۷۴ء)

کی لکھی ہوئی ہے۔ حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی نے دارالعلوم دیوبند

۱ یاد رفتگاں ص ۲۹۷

۲ ایضاً ص ۲۵۷

۳ یاد رفتگاں۔ شائع کردہ مجلس نشریات اسلام، ا-۱ کے-۳

ناظم آبادیشن ناظم آبادی کراچی ص ۳۹۸

احسن التفسیر

سید احمد حسن دہلوی

احسن التفسیر از سید احمد حسن دہلوی کئی ضخیم جلدوں میں ہے۔ مولانا

حافظ عبدالرحیم کلاچوی تحریر فرماتے ہیں کہ:

”احسن التفسیر از سید احمد حسن صاحب و طیفہ حواری سرکار

حیدرآباد دکن، مطبوعہ اردو تفسیروں میں سب سے زیادہ اچھی

تفسیر ہے۔ سات جلدوں پر مشتمل ہے۔“

ترجمتہ الخواطر از حکیم سید عبداللہی سے پتہ چلتا ہے کہ مفسر سید احمد حسن

دہلوی کا انتقال ۱۳۳۸ھ مطابق ۱۹۲۰ء میں ہوا۔“

تفسیر فوائد القرآن

شیخ الاسلام علامہ شبیر احمد عثمانی

یہ شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن کے ترجمہ قرآن پر نہایت تحقیقی

اور فاضلانہ حاشیہ ہے۔ جو ان کے شاگرد رشید علامہ شبیر احمد عثمانی دیوبندی

(۱۳۰۵ھ/۱۸۸۷ء تا ۱۳۰۹ھ/۱۹۲۹ء) نے تحریر کیا۔ اس تفسیری حاشیہ

کی تعریف بہت سے علماء نے کی ہے۔ علامہ سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

”ان کے تصنیفی اور علمی کمال کا نمونہ اردو میں ان کے قرآنی حواشی

ہیں۔ جو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ تعالیٰ کے ترجمہ کے ساتھ

چھپے ہیں۔“

۱ لب المعارف العلمیہ لاہور جلد ۱ ص ۳۱ بحوالہ تعارف قرآن ص ۲۵۴

۲ ترجمتہ الخواطر جلد ۸ ص ۴۴ بحوالہ تعارف قرآن حاشیہ ص ۲۵۴

معالم التنزیل

مولانا محمد علی صدیقی

یہ ترجمہ اور تفسیر مولانا محمد ادریس کاندھلوی کے بھانجے مولانا محمد علی صدیقی کی کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ وہ دارالعلوم شہابیہ سیالکوٹ کے بانی ہیں۔ انھوں نے "معالم التنزیل" کے نام سے اپنی مجوزہ تفسیر کی کئی جلدیں شائع کر دی ہیں۔ لیکن چونکہ ان کے پیش نظر ایک بڑا منصوبہ ہے اس لیے ابھی یہ کام جاری ہے۔ خیال ہے کہ تکمیل کے بعد اس تفسیر کی تیس جلدیں ہونگی۔

تفسیر ہدایت القرآن

مولانا محمد عثمان کاشف الہامی

یہ تفسیر الگ پاروں کی صورت میں مکتبہ حجازیہ دیوبند سے شائع ہوئی ہے۔ مفسر مولانا محمد عثمان کاشف الہامی ہیں۔

مولانا ہاشمی کا انداز یہ ہے کہ وہ متن قرآن کے نیچے ترجمہ نہیں لکھتے۔ بلکہ متن کے اختتام پر تمام مشکل الفاظ کے معانی لکھ دیتے ہیں۔

اس کے بعد سامنے کے صفحہ پر ترجمہ اور مختصر تفسیر لکھتے ہیں۔ یہ انداز ان لوگوں کے لیے ہے جو مفید ہے جو قرآن مجید کا ترجمہ پڑھنا چاہتے ہیں۔ ترجمہ عام فہم اور تفسیر مختصر ہونے کے باوجود جامع ہے۔

۱۔ تعارف قرآن ص ۳۳۸

۲۔ ایضاً ص ۳۴۱

میں پڑھ کر سند فراغ حاصل کی۔ وہ امام العصر حضرت مولانا انور شاہ کشمیری کے شاگرد تھے۔ بعد فراغت مدرسہ امینیہ دہلی، دارالعلوم دیوبند حیدرآباد دکن اور جامعہ عباسیہ بہاولپور میں درس و تدریس کے فرائض انجام دیے۔ ۲۴ سال جامعہ اشرافیہ لاہور میں بطور شیخ الحدیث تدریس پر مامور رہے۔ ۱۹۷۴ء میں داعی اجل کو لبیک کہا۔ حضرت مولانا حید عالم ہونے کے ساتھ ساتھ نہایت متقی اور پرہیزگار انسان تھے۔ زندگی نہایت سادہ تھی۔ زہد و ورع اور فروتنی اور کسر نفسی آپ کی نہایت نمایاں صفات تھیں۔ سالہا سال دیوبند میں شیخ التفسیر کی حیثیت سے کام کیا۔ لہذا اس علم سے آپ کی طبیعت کو خاص مناسبت تھی۔ اسی مناسبت کی بناء پر آپ نے یہ عظیم کام انجام دیا۔ لیکن یہاں بھی اسی عجز و انکسار کا اظہار کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

"اس تفسیر میں جو کچھ بھی علم ہے وہ سب کا سب خسروان علم و حکمت کے دسترخوان کی بھیک ہے۔ میں نے ان دروازوں کے نام بھی ظاہر کر دیئے ہیں جہاں سے یہ بھیک ملتی ہے۔ تاکہ اگر کسی کو کچھ اور مانگنا ہو تو براہ راست وہاں سے مانگ لے۔"

تفسیر معارف القرآن میں ترجمہ حضرت شاہ عبد القادر کا ہے اور تفسیر میں متقدمین اور متاخرین کی کتب تفسیر کا خلاصہ ہے۔ کچھ جلدیں حضرت مولانا نے خود شائع کی تھیں۔ ۱۱ جلدیں آپ کے فرزند مولانا مالک کاندھلوی نے مکمل کیں۔

۱۔ معارف قرآن صفحات ۳۱۵ - ۳۱۷

تفاسیر کے اردو ترجمے

علماء نے قرآن کریم کی تفاسیر میں براہ راست اردو میں لکھنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ دوسری زبانوں میں لکھی جانے والی تفاسیر کو بھی اردو میں منتقل کیا۔ چنانچہ تصنیف و تالیف کے ساتھ ساتھ ترجموں کے ذریعہ بھی اردو کے تفسیری ادب میں کافی اضافہ ہوا ہے اور یہ سلسلہ دکنی اردو کے زمانے سے ہی جاری ہے۔ فارسی میں لکھی جانے والی تفسیر حسینی کا ترجمہ اب سے صدیوں پہلے ہو چکا تھا۔ چنانچہ اس کے حوالے جگہ جگہ دکھائی دیتے ہیں۔

جیسے جیسے اردو ادب میں اضافہ ہوتا رہا ویسے ویسے اہم تفاسیر کا ترجمہ بھی عربی اور فارسی سے اردو میں ہوتا رہا۔ بعد میں انگریزی میں لکھی جانے والی تفسیر میں بھی اردو میں منتقل ہوئی ہیں۔ جیسے احمدیہ انجمن کے سربراہ مولانا محمد علی لاہوری کی انگریزی تفسیر۔

اس وقت ان تفاسیر کی تعداد بھی کافی ہے جو ترجمہ کے ذریعہ مختلف زبانوں سے اردو میں منتقل ہو چکی ہیں۔ ذیل میں ان میں سے چند کے بارے میں لکھا جا رہا ہے۔

تفسیر ابن عباس

اردو ترجمہ مولانا عبد الرحمن صدیقی، مولانا عبدالحی فونگی محلی یہ ان تفاسیر میں سے ہے جو دورِ صحابہ میں کی گئیں۔ ان کے بیان کرنا تو خود صحابی رسول حضرت عبداللہ ابن عباس ہیں۔ ان کی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

تفسیر تفسیر القرآن

مولانا قاضی شمس الدین

یہ تفسیر مولانا قاضی شمس الدین نے لکھی ہے۔ قاضی صاحب کا وطن تعلق ضلع اٹک سے ہے۔ دارالعلوم دیوبند میں تعلیم پائی اور وہیں سے سند فراغ حاصل کی۔ فراغت کے بعد گوجرانوالہ۔ دارالعلوم دیوبند۔ پٹنہ کھیپ اور فیصل آباد میں درس و تدریس کا کام انجام دیا۔ ۱۹۶۰ء میں مدرسہ صدیقیہ گوجرانوالہ کی بنیاد رکھی اور وہاں دورہ حدیث و تفسیر کے طلبہ کو ساہا سال فیض پہنچایا انھوں نے یہ تفسیر چار جلدوں میں لکھی ہے اور بہت خوب ہے۔

ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کی تحقیق کے مطابق اردو زبان میں تراجم و تفاسیر کی تعداد تین سو سے متجاوز ہے۔ الغرض دنیا کی زبانوں میں تنہا اردو ہی ایک ایسی زبان ہے جس میں قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر کی تعداد سب سے زیادہ ہے۔ موجودہ خیرہ تفسیر کو دیکھ کر یہ کہنا شاید مشکل نہیں کہ ہندو پاک میں قرآن پر اس مختصر عرصہ میں خاصا کام ہوا ہے۔

دوسری روایت میں یوں ہے

اللَّهُمَّ عَلِّمْنَا الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ (ترجمہ) اے اللہ سے
کتاب و حکمت سکھا دے۔

جو شخص کتاب تفسیر بالمآثور سے آگاہ ہے وہ جانتا ہے کہ ابن عباس
سے جو روایات صحیحہ تفسیر کے سلسلہ میں منقول ہیں ان میں دعائے نبوی
کی تاثیر صاف چمکتی ہوئی دکھائی دیتی ہے۔

(۲) ابن عباس خاندان نبوت میں پر واک چرطھے اور آغاز
طوبلیت سے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے والدیت قرآک
رہے۔ اس کے نتیجہ میں انھوں نے بہت کچھ آپ سے سنا اور
ان احوال و حوادث میں بذات خود شریک ہوئے جن کے
بارے میں قرآن نازل ہوا تھا۔

(۳) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد حضرت ابن عباس
اکابر صحابہ کی صحبت میں رہ کر ان سے اخذ و استفادہ کرتے
رہے۔

(۴) آپ عربی زبان اور ادب اور اس کے خصائص و اسالیب
کے یگانہ روزگار قاضی تھے۔ یہاں اوقات عربی اشعار
سے استنباط فرماتے۔

یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ آپ اپنی خالہ ام المومنین حضرت میمونہ
کی وجہ سے عہد رسالت کے آخری دو تین سالوں میں زیادہ تر رسول
کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر رہتے تھے بلکہ کبھی کبھی

۱۔ تاریخ تفسیر و مفسرین - تالیف علامہ احمد حریری - ملک سنٹر فیصل آباد ص ۶۹-۷۰

سے دوسری قرابت داری تھی۔ وہ حضور کے چچا حضرت عباس کے صاحبزادے
ہونے کی وجہ سے آپ کے چچا زاد بھائی بھی تھے اور ام المومنین حضرت میمونہ
کی بہن لیاری بنت حارث کے بطن سے ہونے کے سبب آپ کے بھانجے
بھی تھے۔ ان کی ولادت اس زمانہ میں ہوئی جب حضور مع صحابہ شعب
ابن طالب میں حضور تھے۔ اور یہ زمانہ تین سال کا ہے۔ لہذا و توفیق سے
یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی پیدائش کے وقت شعب ابن طالب کے قیام
کا کون سا سال تھا۔ اسی لیے مورخین کے درمیان ان کی عمر کے بارے میں
کھوڑا سا اختلاف ہے۔ صاحب مشکوٰۃ شیخ ولی الدین ابی عبداللہ محمد
"اکمال فی اسماء الرجال" میں بیان کرتے ہیں کہ "جب آنحضور
کی وفات ہوئی تو ان کی عمر ۳۳ سال کی یا ۵۵ سال کی تھی" اس سے کچھ آگے
وہ لکھتے ہیں "وہ امت محمدیہ کے بڑے عالم اور بہترین اشخاص میں سے
تھے۔ آنحضور نے حکمت، فقہ، تادیل قرآن کی ان کو دعا دی۔ فلام احمد
حریری مولف تاریخ تفسیر و مفسرین رقم طراز ہیں:

"ہمارے خیال میں ابن عباس کی علمی شہرت و وسعت کے اسباب
حسب ذیل ہیں۔

(۱) اس کی سب سے بڑی وجہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی بابرکت دعا تھی۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا:

اللَّهُمَّ فَقِّهْهُ فِي الدِّينِ وَعَلِّمَهُ الشَّوْبِيلَ

ترجمہ: اے اللہ اس کو دین کا فہم عطا کر اور اسے قرآن کی تفسیر سکھا دے۔

۱۔ اکمال فی اسماء الرجال (اردو) مولف صاحب مشکوٰۃ شیخ ولی الدین

ابی عبداللہ محمد بن عبداللہ الخطیب رحمہم اللہ تعالیٰ مطبوعہ نور محمد راجح المطابع و

سازگار تجارت کتب آرام باغ کراچی ص ۵۳۲

رات بھی کا شانہ نبوت میں گزارنے تھے اور آپ کے ساتھ نماز تہجد اور تلاوت کلام پاک میں بھی شریک ہو جاتے تھے۔ اس لیے ان کو حضور سے استفادہ کا کافی موقع ملا۔ یہ بھی بیان کیا جاتا ہے کہ انھوں نے دو مرتبہ حضرت جبریل امین کو دیکھا بھی تھا۔

حضرت عبداللہ ابن عباس، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے یہاں بہت مقرب تھے۔ وہ ان کو اپنے نزدیک جگہ دیتے تھے، اور جلیل القدر صحابہ کے ساتھ مشورہ کرنے میں ان کو بھی شریک فرمایا کرتے تھے۔

ایک دفعہ حضرت عبداللہ ابن عمر کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا اور اس آیت کی تفسیر دریافت کی

أُولَٰئِكَ يَبْرَأ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ
كَانَتْ اَرْقًا فَفَقَّتْنٰهَا مَا

ترجمہ: کیا کفار نے دیکھا نہیں کہ آسمان و زمین بند تھے پھر ہم نے اس کو کھول دیا۔

آپ نے کہا ابن عباس کے یہاں جاؤ اور جو تفسیر بیان کریں مجھے بتاتے جاؤ۔ ابن عباس نے فرمایا، اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ آسمان خشک تھے۔ ان سے بارش نہیں ہوتی تھی اور زمین بوجھ تھی اس لیے کچھ اکتا نہیں تھا۔ بارش کے طفیل یہ پودے اگانے لگی۔ گویا آسمان کا نسیق (پھیٹاؤ) بارش کے ساتھ ہے اور زمین کا پھل پودے اگانے سے ہے۔ اس شخص نے جا کر یہ تفسیر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کو بتائی۔ انھوں نے یہ سن کر فرمایا: ”میں

کہا کرتا تھا کہ ابن عباس کی یہ تفسیر قرآن میں جرات مجھے پسند نہیں۔ مجھے اب پتہ چلا کہ انھیں اللہ تعالیٰ کی جانب سے خصوصی علم ودیانت ہوا ہے۔ چونکہ حضرت عباس اور بعد میں حضرت ابن عباس کا گھر بار اور زمین جائیداد مکہ اور طائف میں تھی اس لیے ان کا قیام دور خلافت میں زیادہ تر مکہ میں رہا۔ اور وہیں وہ قرآن، تفسیر اور حدیث کا درس دیتے رہے۔ آخر عمر میں ان کی بنیائی جاتی رہی تھی ۶۸ھ میں جب ان کا قیام طائف میں تھا انھوں نے وفات پائی اور وہیں دفن ہوئے۔

حضرت ابن عباس کے زمانہ میں تعلیم زبان ہوتی تھی۔ اور علوم اسلامی تحریر میں نہیں آئے تھے اس لیے ان سے جو تفسیر منسوب ہے وہ بعد میں اہل علم نے ان کی مرویات سے لکھی ہے۔ اس لیے وثوق سے یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ تفسیر الحاقات سے پاک صاف ہے۔ تاہم یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ اس میں بہت سا حصہ ان کا بیان کر دیا ہے۔

یہ تفسیر مہر سے کئی بار چھپ چکی ہے۔ اس کو ابو طاہر محمد بن یوسف الفیروز آبادی شافعی نے جمع کیا ہے۔

تفسیر ابن عباس کا اردو ترجمہ تین جلدوں میں مولانا عبد الرحمن صدیقی نے کیا ہے۔ قرآنی آیات کے نیچے مولانا اشرف علی تھالوی کا ترجمہ دیا گیا ہے اور تفسیر کا ترجمہ اس کے بعد ہے۔ دوسرا ترجمہ محمد رمضان اکبر آبادی شاگرد مولانا عبدالحی فرنگی علی کا ہے۔

۱۔ تاریخ تفسیر و مفسرین ص ۷۰

۲۔ تعارف قرآن ص ۹۴

تعارف قرآن ص ۳۴۳

۱۔ اکنال فی اسماء الرجال ص ۵۳۲

۲۔ ایضاً ص ۵۳۲

لکھی ہوئی تاریخ اور تفسیر آج بھی دنیا میں قدر کی نظر سے دیکھی جاتی ہیں۔
 جہاں تک "تفسیر قرآن" کا تعلق ہے وہ بھی ان کی دوسری تصانیف
 کی طرح ناپید ہو چکی تھی۔ لیکن اتفاق سے اس تفسیر کا ایک کامل مخطوطہ
 امرائے نجد میں سے امیر محمود بن عبدالرشید کے ذخیرہ کتب میں سے
 مل گیا۔ اور تھوڑی ہی مدت گزرنے کے بعد اس کو نقل کر کے چھپوا دیا
 گیا۔ اور اب یہ بہت سی جگہوں پر دستیاب ہے۔
 تفسیر ابن جریر تیسرا ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے۔ اسی صورت میں اگر
 اس کو تفسیر کی سائیکلو پیڈیا کہا جائے تو بیجا نہ ہو گا۔ بہت سے علماء
 اس کی تعریف میں رطب اللسان ہیں
 امام نووی کی رائے ہے کہ :

"اس امر پر یوری امت کا اجماع منعقد ہو چکا ہے کہ تفسیر
 ابن جریر جیسی کوئی کتاب تہذیب نہیں کی گئی۔ (الاتقان)
 شیخ الاسلام ابن تیمیہ حنبلی فرقہ کے امام ہونے کے باوجود فرماتے
 ہیں۔

"لوگوں میں جو کتب تفسیر متداول ہیں، تفسیر ابن جریر ان سب سے
 صحیح تر ہے۔ اس میں علمائے سلف کے اقوال صحیح سند کے
 ساتھ مذکور ہیں۔ ابن جریر مقاتل بن سلیمان اور کلبی جیسے
 چھوٹے راویوں سے روایت نہیں کرتے!"

(فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۲ ص ۱۹۲)

امام جلال الدین سیوطی رقم طراز ہیں:

"تفسیر ابن جریر جملہ کتب تفسیر سے اعظم و افضل ہے۔ اس میں
 تفسیری اقوال کی توجیہ و ترحیح کلمات کی نحوی حالت اور

جامع البیان فی تفسیر القرآن

چونکہ یہ عظیم مورخ و محدث ابن جریر طبری کی لکھی ہوئی تفسیر ہے اس لیے
 اس کو تفسیر طبری کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ مفسر علامہ کاپور اتانام
 محمد بن جریر بن زبید طبری اور کنیت ابو جعفر ہے۔ وہ اپنے زمانے کے
 بڑے عالم اور مجتہد تھے۔ مختلف علوم پر ان کو دسترس حاصل تھی چنانچہ
 ہر علم پر ان کی نہایت ضخیم تصانیف تھیں لیکن اب ان میں سے صرف دو
 باقی ہیں۔ (۱) تفسیر قرآن (۲) تاریخ الامم والملوک۔ طبری کی ولادت
 ۲۲۴ھ میں علاقہ طبرستان میں ہوئی تھی۔ تحصیل علم کے لیے وہ مختلف
 دیار و اہمال میں گھومے پھرے اور آخر کار بغداد میں سکونت اختیار
 کر لی۔ وہاں رہ کر تمام علمی کام کیے اور آخر کار ۳۱۰ھ میں قوت
 ہو گئے۔ شروع دس سال وہ فقہ کے شافعی مسلک کو اختیار کیے رہے۔
 اس کے بعد اجتہاد سے کام لے کر خود اپنا جداگانہ مسلک قائم کیا جس کی
 وجہ سے خاص طور پر حنبلیوں سے تصادم ہوا مگر انھوں نے اپنے مسلک
 سے رجوع نہیں کیا۔ اس لیے ان کی جماعت کو فرقہ جریر یہ کہتے ہیں۔
 کیا گیا۔ چونکہ ان کے فقہ میں بعض باتیں شدید مسلک کی بھی ہیں اس لیے
 بعض لوگ تو ان کو ایک شیعو فرقہ کا سربراہ کہتے ہیں اور بتاتے ہیں کہ
 "وہ شیعہ کے لیے حدیثیں وضع کیا کرتے تھے"۔ بعض حضرات صرف اس قدر
 کہہ کر چھوڑ دیتے ہیں کہ "آپ میں کسی حد تک تشیع پایا جاتا ہے جو حدیثوں
 ہر درساں نہیں" قطع نظر اس کے کہ کون صحیح ہے اور کون غلط یا یہ بات ماننی
 پڑتی ہے کہ ان کے فقہ پر اب دنیا کے کسی حصہ میں عمل نہیں ہوتا۔ البتہ ان کی

استنباط مسائل سے تعریف کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ تفسیر سابقہ کتب تفسیر پر فوقیت رکھتی ہے۔ (الاتقان جلد ۲ ص ۱۹۰) قلام احمد حمیری اپنی تالیف، ساری تفسیر و مفسرین میں لکھتے ہیں:

”ہم یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ تفسیر ابن جریر کو باقی کتب تفسیر کے مقابلہ میں دونوں قسم کا شرف تقدم حاصل ہے۔ چنانچہ یہ تفسیر زانی سبقت و تقدم کی بھی حامل ہے اور فنی اعتبار سے بھی دیگر تفاسیر پر برتری رکھتی ہے۔ سبقت زانی تو اس لیے کہ یہ اولین تفسیر ہے جو ہم تک پہنچی۔ اس سے قبل تفسیر کے سلسلہ میں جو کوششیں کی گئیں وہ گر دش ایام کے ساتھ رخصت ہو گئیں اور ان میں سے کچھ بھی باقی نہیں ماسوا ان اقوال کے جن کو ابن جریر نے اپنی کتاب میں سمویا ہے۔ جہاں تک اس تفسیر کی فنی برتری کا تعلق ہے اس کا مدار و انحصار اس کے اسلوب نگارش پر ہے جو مولف نے اختیار کیا ہے“

اتنی ضخیم کتاب کا ترجمہ کہ تاویلیے بھی مشکل ہے پھر اس زمانہ میں اردو داں طبقہ میں کتنے فی صد لوگ ایسے ہوں گے جو اس کو پڑھنے کی زحمت گوارا کرینگے۔ ابھی تک اس پوری تفسیر کو اردو میں منتقل نہیں کیا جاسکا۔ صرف پہلے پارہ کا ترجمہ ہوا ہے جس کو بیت الحکمت دیوبند کی جانب سے شائع کیا گیا تھا۔

تفسیر القرآن العظیم ابن کثیر۔ ۱

مترجم مولوی محمد

کتب تفسیر میں تفسیر ابن جریر کے بعد اس تفسیر کا درجہ ہے۔ اس کے (حاشیہ صفحہ ۱۷)

مصنف حافظ ابن کثیر کا پورا نام عمار الدین ابو الفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر ہے۔ ان کا جدی وطن شام کا قدیم شہر بصری تھا۔ یہ وہی بصری ہے جس کے بارے میں روایت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بارہ سال کے سن میں اپنے چچا کے ساتھ تشریف لے گئے تھے۔ اور وہاں بخیریت راہب سے آپ کی ملاقات ہوئی تھی۔ ابن کثیر ۷۰۱ھ میں پیدا ہوئے اور اپنے والد کے انتقال کے بعد سات سال کے سن میں اپنے بھائی کی رفاقت میں دمشق چلے گئے وہاں بہت سے علماء سے علم حاصل کیا۔ ان میں ابن شحہ آمدی، ابن عساکر، علامہ مزنی کے اسما قابل ذکر ہیں۔ آخر میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے فیضاب ہوئے۔ ان کا اثر اتنا زیادہ اثر ہوا کہ مستقلاً ان سے تعلق قائم ہو گیا۔ اگرچہ بنیادی طور پر ابن کثیر کا فقہی مسلک شافعی تھا لیکن بہت سے مواقع پر انھوں نے حنبلی فقہ پر عمل کیا۔ چنانچہ طلاق کے مسئلہ میں ابن کثیر امام ابن تیمیہ کے مسلک کے مطابق فتویٰ دیتے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن تیمیہ کی طرح ان کو بھی اذیتیں دی گئیں۔ ماہ شعبان ۷۴۲ھ میں فوت ہوئے اور مقبرہ صوفیہ میں اپنے استاد امام ابن تیمیہ کے پہلو میں دفن کیے گئے۔

حافظ ابن کثیر کا علمی پایا نہایت بلند تھا۔ علماء نے آپ کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ علامہ داؤدی طبقات المفسرین میں لکھتے ہیں:

”آپ اپنے عصر و عہد کے یکتائے روزگار فاضل اور حافظ حدیث تھے۔ امام ذہبی اور سبکی کی وفات کے بعد مدرسہ اشرفیہ کے صدر المدرسین قرار پائے۔“ (طبقات المفسرین داؤدی ص ۳۲۰)

(پچھلے صفحہ کا حاشیہ)۔ تفسیر ابن کثیر کا اردو ترجمہ مطبوعہ علمی برقی پریس دہلی اور تفسیر ابن کثیر اردو شائع کردہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب آلام باغ۔ کراچی

حافظ ابن حجر مستقلانی فرماتے ہیں:

”ابن کثیر نے حدیث کے متون و رجال کا بے نظر قائم مطالعہ کیا۔ تفسیر قرآن سے متعلق مواد فراہم کیا۔۔۔ تاریخ اسلام کے موضوع پر اپنی عظیم کتاب ”اللبایہ والنہایہ مرتب کی“

علامہ ذہبی کا بیان ہے کہ:

”ابن کثیر بڑے محدث، قیہ، مفسر اور صاحب تصانیف کثیرہ تھے“

تفسیر ابن کثیر قرآن کریم کی تفسیر ماثورہ پر مشتمل کتب میں عدد درجہ شہرت رکھتی ہے۔ یہ تفسیر چار ضخیم جلدوں میں چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔ اس کی نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ تفسیر ماثورہ میں جو اسرائیلی واقعات مندرج ہیں وہ اجمالاً اور بعض اوقات تفصیلاً اس پر نقد و جرح کرتے ہیں۔ مثلاً آیت کریمہ **إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَكُّوا النَّفْسَ الْفَاسِقَةَ** (سورہ بقرہ ۲۰۷) کی تفسیر کرتے ہوئے بنی اسرائیل کی حکایت کا طویل قصہ ذکر کیا ہے۔ پھر اس میں سلف سے منقول روایات تحریر کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

ابو عیینہ، ابو العالیہ اور سعدی سے جو روایات منقول ہیں ان میں اختلاف ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ روایات بنی اسرائیل کی کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ بلاشبہ ان کو نقل کرنا درست ہے مگر ان کی تصدیق و تکذیب نہیں کی جاسکتی لہذا ان پر اکتفا و کمرنا درست نہیں ماسوا اس روایت کے جو اسلامی حقائق سے لگا کھاتی ہو۔

تفسیر ابن کثیر کا اردو ترجمہ کئی جلدوں میں ہو چکا ہے۔ مترجم مولوی محمد صاحب سابق مدرس و مہتمم مدرسہ محمدیہ و مالک و متصرف اخبار محمدیہ

باڑہ ہند و راؤ دہلی ہیں۔ جلد اول میں پہلے چھ سیپیوں کا ترجمہ و تفسیر ہے۔ ترجمہ نہایت رواں اور باحواورہ ہے۔ غرض اس تفسیر کے ترجمہ سے اردو کے تفسیری ادب میں گراں قدر اضافہ ہوا ہے۔

تفسیر جلالین

مترجم غلام محمد مہدی اور مولانا محمد الودری سنبھلی

جلالین لفظ جلال کا تثنیہ ہے جس کے معنی دو جلال ہیں۔ چونکہ یہ تفسیر جلال الدین نام کے دو بزرگوں نے لکھی ہے اس لیے اس کو تفسیر جلالین کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ پہلے بزرگ جنھوں نے اس کام کو شروع کیا جلال الدین محمد بن احمد بن محمد بن ابراہیم المحلی الشافعی تھے۔ دوسرے امام جلال الدین سیوطی۔

جلال الدین محلی ۷۹۱ھ میں مصر میں پیدا ہوئے۔ انھوں نے جملہ علوم میں مہارت حاصل کی۔ وہ نہایت ذکی و فہم، عابد و زاہد اور متقی و پرہیزگار انسان تھے۔ حق کے اظہار میں نہایت نڈر اور بے باک تھے۔ کسی کی پر واہ نہیں کرتے تھے۔ حکومت کی جانب سے انھیں قاضی القضاة کا منصب پیش کیا گیا مگر انھوں نے قبول نہیں کیا بلکہ زندگی بھر تجارت سے اپنی روزی پیدا کی۔ ان کا انتقال یکم حرم ۸۶۴ھ کو ہوا۔

علامہ جلال الدین سیوطی ۸۴۹ھ میں پیدا ہوئے۔ آپ کا نام جلال الدین ابو الفضل عبد الرحمن بن ابوبکر سیوطی ہے۔ آپ شافعی المذہب تھے۔ پانچ برس کی عمر میں یتیم ہو گئے۔ باپ نے انتقال سے پہلے آپ کو چند لوگوں کی تحویل میں

۱۔ کتابیں شرح اردو جلالین شریف۔ مکتبہ شرکت علمیہ بیرون بوہڑ گیٹ ملتان شہر

کے لیے اس کو سورہ الناس کے بعد لگا دیا۔

تفسیر جلالین نہایت مختصر، دلکش اور عمیق عبارت میں ہے اس لیے ہر زمانہ میں نہایت مقبول ہوئی۔ اور تصاب میں داخل رہی، اس وقت بھی درس نظامی میں تفسیر کی بنیادی کتاب یہی قرار دی جاتی ہے۔ اس کی اسی مقبولیت و اہمیت کی وجہ سے اس پر بہت کام ہوا ہے۔ اردو میں بھی اس کے کئی ترجمے ہو چکے ہیں۔ ایک ترجمہ اور شرح کمالین کے نام سے استاد تفسیر دارالعلوم دیوبند مولانا محمد نعیم صاحب نے کیا ہے جو مکتبہ تحریک علمیہ بیرون یوٹر گیٹ ملتان شہر سے شائع ہوا ہے۔ ترجمہ نہایت رواں اور شگفتہ ہے۔ اور تفسیر جلالین کے اختصار کی وجہ سے جو باتیں طلبہ کے لیے قابل فہم ہیں ان کی آسان زبان میں تشریح کر دی گئی ہے۔ عرض کمالین شرح اردو جلالین قرآن فہمی کے لیے نہایت مفید ہے۔

تفسیر جلالین کا ایک ترجمہ غلام محمد مہدی نے کیا ہے جو ۱۲۷۵ھ میں شائع ہوا تھا۔ ایک اور ترجمہ مولانا محمد ابو ذر سنہلی نے کیا تھا جو ۱۹۰۵ء میں اعجاز محمدی پریس آگرہ سے چھپا تھا۔

تفسیر منظری

حضرت علامہ قاضی محمد ثناء اللہ عثمانی مسجدی پانی پتی
متوجہ مولانا سید عبدالقائم جلالی

کسی ہندی نژاد کے قلم سے عربی زبان میں لکھی جانے والی غالباً سب سے پہلی اور واحد تفسیر ہے جو اتنی تفصیلی، اس قدر جامع اور ایسی سادہ اور واضح ہے اور

۱۔ تاریخ تفسیر و مفسرین (غلام احمد حریری) ص ۲۸۹

۲۔ تفسیر منظری اردو ترجمہ از مولانا سید عبدالقائم جلالی، شائع کردہ ایچ ایم سعید کمپنی۔ ادب سنٹرل، پاکستان چوک۔ کراچی

دے دیا تھا۔ کچھ تو ان لوگوں کی توجہ سے اور کچھ اپنی ذاتی صلاحیت اور فطرت سلیم کی بدولت تیک راہ پر گامزن ہوئے اور جلد علوم و فنون میں مہارت حاصل کی۔ ان کے اساتذہ اور شیوخ کی تعداد کیا دن ہے۔ ان کا شمار کثیر النصاب علماء میں ہوتا ہے۔ چنانچہ بیان کیا جاتا ہے کہ پانچ سو سے زیادہ کتابوں کے مصنف اور مؤلف تھے۔ جن میں سے الاتقان، الدر المنثور فی التفسیر المأثور اور تاریخ الخلفاء کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ تفسیر جلالین کی تکمیل آپ نے ۹۱۱ھ میں فوت ہوئے۔

صاحب کشف الظنون حاجی خلیفہ کے بیان کے مطابق تفسیر جلالین کے پہلے پندرہ پارے سورہ بنی اسرائیل کے اختتام تک شیخ جلال الدین محلی نے مکمل کیے اور آخر کے پندرہ پاروں کی تفسیر جلال الدین سیوطی نے کی۔ اس میں سورہ فاتحہ کی تفسیر بھی شامل ہے

لیکن اس معاملہ میں صاحب کشف الظنون کو تسامح ہوا ہے۔ اس لیے کہ علامہ سیوطی خود بیان کرتے ہیں کہ میں نے یہ تفسیر سورہ بقرہ سے سورہ اسراء تک مکمل کی۔ جہاں سورہ الاسرا ختم ہوتی ہے وہاں تحریر کی ہے کہ میں نے جو تفسیر کی تکمیل کرنی چاہی تھی یہ اس کا اختتام ہے (مقدمہ جلالین ج ۱، ص ۲۳۷)

حقیقت یہ ہے کہ امام جلال الدین محلی نے تفسیر جلالین کا آغاز سورہ الکہف سے کر کے سورہ الناس پر اس کو ختم کیا۔ پھر سورہ الفاتحہ سے آغاز کیا۔ لیکن اس سورہ کی تفسیر ابھی ختم ہی کی تھی کہ خالق حقیقی سے جا ملے۔ باقی کام امام جلال الدین سیوطی نے انجام دیا۔ انھوں نے سورہ البقرہ سے شروع کر کے سورہ الاسراء پر ختم کر دیا۔ سورہ الفاتحہ کی تفسیر چونکہ جلال الدین محلی کر چکے تھے اس لیے ان کے کام کے ساتھ ملانے

امتدادِ زمانہ کے باوجود جس کی شہرت و مقبولیت میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی۔ یہ تفسیر حضرت علامہ قاضی محمد ثناء اللہ عثمانی صاحب دیوبند پالی پتی نے اب سے تقریباً دو سو سال پہلے لکھی تھی۔

قاضی ثناء اللہ یانی پتی متوفی ۱۲۲۵ھ مطابق ۱۶۸۱ء اپنے زمانہ کے عظیم محدث اور مفسر تھے۔ قاضی صاحب پالی پتی کے رہنے والے تھے۔ اتنے ذہین اور ذکی الطبع تھے کہ سات سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کر لیا اور رسولہ سال کی عمر میں علوم متداولہ سے فارغ ہو گئے۔ حدیث کی سید امام الہند شاہ ولی اللہ دہلوی سے حاصل کی۔ سلسلہ طریقت میں اول شیخ محمد عابد سے استفادہ کیا۔ ان کی رحلت کے بعد حضرت مرزا مظہر جان جاناں سے بیعت ہوئے۔ ان کے علو کے مرتبت کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز دہلوی اپنے انتہائی علم و فضل کے باوجود ان کو "بیہقی وقت" کہتے تھے اور خود ان کے شیخ طریقت مرزا مظہر جان جاناں ان کو علم الہدیٰ کے لقب سے یاد کرتے تھے۔

قاضی صاحب تقویٰ و دیانت میں نہایت ممتاز بلکہ بے مثال تھے۔ حدیث، تفسیر، فقہ، کلام اور تصوف میں یگانہ روزگار سمجھے جاتے تھے۔ یوں تو آپ نے مختلف علوم پر کتابیں لکھی ہیں لیکن آپ کی زیادہ شہرت آپ کی تفسیر قرآن کی وجہ سے ہے۔ اس تفسیر کو قاضی صاحب نے اپنے مرشد مرزا مظہر کے نام معنون کرتے ہوئے اس کا نام تفسیر مظہری رکھا اور آج تک یہ اسی نام سے شائع ہوتی رہی ہے۔

تفسیر مظہری کا اسلوب سادہ اور بے تکلفانہ ہے۔ قاضی صاحب نے امام جلال الدین سیوطی کی تفسیر "در منثور" کا طرز اختیار کیا ہے۔ یہی طرز سلف صالحین کا ہے۔ آپ ہر آیت کے مضمون کو احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور اقوال سلف سے واضح فرماتے ہیں۔ چونکہ بنیادی طور پر ایک حنفی فقیہ ہیں۔ اس لیے آیت قرآنی سے فقہی مسائل اور شرعی احکام کا استنباط نہایت اچھے انداز سے کرتے ہیں لیکن ساتھ ہی احناف و شوافع وغیرہ کے نظریاتی اختلافات بھی واضح کر دیتے ہیں۔ تفسیر مظہری میں فقہ کے بے شمار مسائل بکھرے پڑے ہیں۔ اور تاریخ ادبیات کے بیان کے مطابق اگر ان مسائل کو جمع کیا جائے تو ایک اچھی خاصی کتاب الفتاویٰ مرتب ہو سکتی ہے۔

اس تفسیر کی بے پناہ افادیت کو دیکھتے ہوئے تدوین المصنفین دہلی کے رکن مولانا عبداللہ المصنفین نے اس کا اردو میں ترجمہ کیا اور تدوین المصنفین نے ۱۹۶۰ء سے ۱۹۶۱ء تک کے عرصہ میں نہایت خوبصورتی کے ساتھ دس جلدوں میں شائع کیا۔ پھر پاکستانی مسلمانوں کے فائدہ کے لیے سعید اینڈ کمپنی کراچی نے بارہ جلدوں میں چھاپ کر وقف عالم کیا۔ چنانچہ کمپنی کے مالک محترم حاجی محمد زکی صاحب پہلی جلد میں عرضی ناشر کے عنوان کے تحت فرماتے ہیں۔

”اس اہم تفسیر کے گونا گوں فوائد اور دورِ حاضر کی اہم ضرورت کے پیش نظر بقیہ جلدیں تعالیٰ ہم نے اس اہم کام کی اشاعت کی ہمت کی تھی۔ الحمد للہ تم الحمد للہ جو ۱۹۶۹ء

بوں بار ہوں جلد کی اشاعت پر یہ تفسیر مکمل ہوگئی۔

بیان القرآن

مولانا محمد علی لاہوری

یہ ترجمہ و تفسیر، مولانا اشرف علی تھانوی کی مشہور تفسیر بیان القرآن سے مختلف ہے۔ اس کے لکھنے والے لاہوری احمدیہ جماعت کے سرخیل مولانا محمد علی لاہوری ہیں اور اس کو احمدیہ انجمن اشاعت اسلام لاہور نے شائع کیا ہے۔ مولانا محمد علی نے ابتداءً قرآن کریم کا ترجمہ و تفسیر انگریزی زبان میں کیا تھا۔ لیکن پھر اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی غرض سے اس کو اردو میں منتقل کیا گیا۔ چونکہ اردو میں تفسیر کو زیادہ پھیلا کر بیان کیا گیا ہے اس لیے اس کی ضخامت کافی بڑھ گئی ہے۔ پہلی مرتبہ سہولت کے خیال سے اس کو تین جلدوں میں چھپایا گیا تھا۔ یہ ایڈیشن ۱۹۲۲ء تک کے عرصہ میں شائع ہوا تھا۔ پاکستان بننے کے بعد اس کے تین ایڈیشن ایک ایک جلد میں شائع ہوئے ہیں۔ یعنی ۱۹۶۹ء، ۱۹۷۰ء اور ۱۹۸۰ء میں اس کو نہایت اہتمام سے چھپایا گیا ہے۔ مترجم و مفسر خود تہمید فرماتے ہیں:

”وہ مقدس پیغام (قرآن کریم) ان لوگوں کی زبان میں نازل ہوا جنہوں نے دنیا میں اس کے حامل بننا تھا۔ مگر آج اس عالم کے مختلف اطراف و اکناف میں رہنے والے مسلمان اس زبان

۱۔ تفسیر مظہری شائع کردہ ایچ ایم سعید کمپنی، عرض ناشر ص ۲

۲۔ بیان القرآن اردو ترجمہ از مولانا محمد علی۔ شائع کردہ احمدیہ انجمن

اشاعت اسلام لاہور ۱۴۰۱ھ۔

سے نا آشنا ہیں۔ اور بہت ہیں کہ اس پیغام کو پڑھتے ہیں مگر انہیں علم نہیں کہ اس کا مطلب کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ اگر اس پیغام کی غرض یہ تھی کہ لوگ اس سے ہدایت حاصل کریں اور غلط راستوں کو چھوڑ کر اپنی دینی اور دنیوی فلاح کا صحیح راستہ اختیار کریں۔ تو اس کا مطلب سمجھے بغیر وہ غرض حاصل نہیں ہو سکتی۔ میں نے جب تبلیغ اسلام کی ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے انگریزی میں اس پاک کلام کے ترجمہ اور مطلب کو بیان کیا تو بہت سے احباب نے یہ اصرار کیا کہ اردو زبان میں بھی اپنے اہل ملک کے فائدہ کے لیے اسے شائع کیا جائے۔ مگر یہاں کی ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے اسے تیسری زبان میں بھی عرض صرف یہ ہے کہ ہر ایک مسلمان قرآن کریم کو پڑھے اور اس کے مطلب پر آگاہ ہو کہ اپنی روزمرہ زندگی میں اور مشکلات پیش آمدہ میں اپنا ہادی اور رہنما بن سکے۔ اس راہ کو اختیار کیے بغیر مسلمان کبھی موجودہ مشکلات سے باہر نہیں نکل سکتے۔ آگے چل کر مترجم و مفسر جناب محمد علی فرماتے ہیں:

”اس ترجمہ اور ان حواشی میں ایک بات کی طرف بالخصوص توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ قرآن کریم سے اجنبیت نے جن دلوں میں یہ خیال پیدا کیا ہے کہ اس پاک کتاب کے مضامین میں کوئی ترتیب نہیں انہوں نے سخت کھوکھلائی ہے۔ موجودہ ترتیب اللہ تعالیٰ کی وحی سے ہے اور یہ ایک ابلغ اور محکم ترتیب ہے۔ مخالفین میں غور و خوض کی کمی نے بے ترتیبی کا خیال پیدا کیا۔ یہاں تک کہ اس زمانہ میں ایک مسلمان نے بھی ان خیالات سے

اور تلاوت تفہیم اور تعمیل کی صحت کی ضمانت صرف وہی ذات دے سکتی ہے جس پر یہ کتاب نازل ہوئی اور جو نوع بشر کے لیے ہادی بن کر معروض ہوئی۔ وہ ذات حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے۔ اگر قرآن کریم کتاب ہدایت ہے تو حضور سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم ہادی برحق ہیں لہذا ہادی برحق سے بڑھ کر صحیح ہدایت کون دے سکتا ہے۔ اور ہمارے عقیدہ ہی نہیں ہے کہ ہدایت کے تینوں مرحلوں کی صحت کا حضور نے پورا پورا اہتمام کیا۔ بلکہ اس کے لیے ہمارے پاس ایسے شواہد موجود ہیں جو ناقابل تردید ہیں اور جن کا اعتراف غیروں کو بھی ہے۔

قرآن کریم کی حفاظت کا وعدہ تو باری تعالیٰ نے خود یہ کہہ کر کیا ہے۔ "مَنْ حَفِظَ مَا نَزَّلْنَا الذِّكْرَ اسْتَأْتَيْنَاهُ أَجْرًا عَظِيمًا" (مہم نے اسے نازل کیا اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں)۔ اس ذات نے تو اپنا وعدہ اس طرح پورا کیا کہ اس کتاب کا جتنا حصہ وہ نازل کرتا اتنا حصہ حضور کے لوح قلب پر محفوظ ہو جاتا۔ پھر آپ اس کی حفاظت کا یہ انتظام کرنے کے جو صحابی اس وقت آپ کے پاس موجود ہوتا اس کو وہ حصہ لکھوادیتے اور زبانی یاد کرا دیتے۔ اس طرح کلام پاک سنیے اور سفینہ دونوں میں محفوظ ہو جاتا۔ اس اعلیٰ انتظام کی کسی قدر تفصیل ایک نمبر سے سنئے۔ وہ کہتا ہے:

"تمام ذراخ اس بات پر متفق ہیں کہ جب قرآن کا کوئی جز نازل ہوتا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے خواندہ صحابی میں سے کسی ایک کو بلا لیتے اور اس وحی کا اس کو املا کرا دیتے اسی وقت اس بات کی بھی نشاندہی فرمادیتے تھے کہ جو کچھ

مذکورہ بالا جائزہ سے نتائج کا استخراج اور اس پر تبصرہ

اردو میں تفسیر نگاری کے مکاتیب فکر

اور

اس کے اسلوب و مہاج کلامی

قرآن کریم یقیناً کتاب ہدایت ہے۔ جب اس کا نازل کرنے والا خود فرماتا ہے۔ "ذَلِكَ الْكِتَابُ لَدَرْيَبٍ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ" لیکن ساتھ ہی وہ یہ بھی بتا رہا ہے کہ یہ کتاب اسی شخص کو ہدایت دیتی ہے جو ان باتوں پر یقین دایمان رکھتا اور عمل کرتا ہو۔ یعنی وہ فیہ پر ایمان رکھتا ہو، نماز ادا کرتا ہو اور جو کچھ اللہ تعالیٰ نے اس کو دیا ہو اس میں سے اللہ کی راہ میں خرچ کرتا ہو۔

راہ ہدایت کے متلاشی کو ہدایت پانے کے لیے تین مرحلوں سے گزرنا پڑتا ہو۔ پہلا مرحلہ یہ ہے کہ وہ کتاب کو پڑھے۔ دوسرا مرحلہ یہ ہے کہ اس کو سمجھے اور تیسرا مرحلہ یہ ہے کہ اس کے مطابق عمل کرے۔ یہ تینوں مرحلے صحیح خطوط پر طے ہونے چاہئیں۔ یعنی اس کتاب کی تلاوت صحیح ہونی چاہیے اس کی تفہیم صحیح ہونی چاہیے۔ اور اس کے اوامرو نوہی کی تعمیل صحیح ہونی چاہیے۔

حضرت عثمان غنیؓ کے دورِ خلافت تک پہنچتے پہنچتے فتوحات کا دائرہ کافی وسیع ہو چکا تھا۔ بہت سے وہ عرب قبائل جو دورِ دراز کے علاقوں میں آباد تھے، مسلمان ہوئے تو انھوں نے قرآن کریم کو اپنے لہجہ اور قرأت میں پڑھنا شروع کر دیا۔ ادھر غیر عربوں میں اسلام پھیلنا تو چونکہ عربی زبان ان کے لیے اجنبی تھی اس لیے وہ صحیح قرأت کے ساتھ قرآن نہیں پڑھ سکتے تھے۔ ان قباحتوں کی وجہ سے اختلافات اور تنازعات شروع ہو گئے۔ جب اس کی اطلاع حضرت عثمان غنیؓ کو ہوئی تو صحابہ کے مشورے سے آپ نے سب مسلمانوں کو ایک قرأت پر جمع کرنے کی تدبیر کی۔ چونکہ قرآن کریم کے مخاطب اول قریش تھے اور خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تعلق بھی اسی قبیلہ سے تھا۔ لہذا قریش کی قرأت کو ترجیح دی گئی اور خلیفہ ثالث نے اسی کے مطابق کئی نقلیں کر کے ایک ایک نقل ہر صوبہ کے والی کے پاس بھجوا دی اور یہ حکم جاری کیا کہ سب مسلمانوں کو اسی کے مطابق قرأت کرنے کے لیے کہا جائے تاکہ پوری اسلامی دنیا میں یکسانیت رہے اور کلام پاک جس مشکل میں نازل ہوا ہے اسی میں قائم و برقرار رہے اس سلسلہ میں مورس بو کا بیٹے کا بیان بھی قابلِ توجہ ہے۔ وہ کہتا ہے:

”ممكن ہے کہ کسی شخص کے ذہن میں یہ بات پیدا ہو کہ آخر وہ کیا چیز تھی جس نے پہلے تین خلفاء خصوصاً حضرت عثمان کو قرآن کریم جمع کرنے اور متن پر نظر ثانی کرنے کی جانب مائل کیا۔ وجوہات فی الحقیقت نہایت سادہ ہیں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد ابتدائی دہائیوں میں اسلام کی اشاعت بہت تیزی سے ہوئی۔ اور یہ ان قوموں میں پھیلا

جن کی مادری زبان عربی نہیں تھی۔ اس صورت میں یہ بات ضرور ہوئی کہ ایک ایسا متن تیار کیا جائے جس میں ابتدائی صحت برقرار رہے۔ حضرت عثمانؓ کے نظر ثانی کرانے کا یہی مقصد تھا۔^۱

ابتداءً قرآن کریم میں نقطے اور اعراب نہیں تھے۔ عربوں کو اس کی زیادہ ضرورت بھی نہیں تھی۔ لیکن غیر عربوں میں صحت کو برقرار رکھنے کے لیے اس چیز کو ضروری سمجھا گیا۔ اور نقطے اور اعراب لگا کر قرآن کریم کی موجودہ شکل دے دی گئی۔ اور یہ سب کام پہلی صدی ہجری ہی میں مکمل ہو گیا۔ ان سب تدابیر کا نتیجہ نکلا کہ اللہ تعالیٰ کا وعدہ سچا ہوا اور الکتاب آج تک اپنی اصلی حالت میں محفوظ ہے۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ تا قیامت رہے گا۔ یہاں بھی مورس بو کا بیٹے کی شہادت ملاحظہ ہو۔

”حضرت عثمانؓ سے جن نسخوں کو منسوب کیا جاتا ہے وہ تاشقند اور استنبول میں موجود ہیں۔ نقل کرنے میں ایک آدھ ممکنہ سہو سے قطع نظر اس وقت جو قدیم ترین نسخے معلوم ہیں اور پوری اسلامی دنیا میں دریافت ہوئے ہیں وہ یکساں ہیں۔ یہی بات ان نسخوں پر بھی صادق آتی ہے جو یورپ میں محفوظ ہیں (سیرس کی نیشنل لائبریری میں ایسے پارے موجود ہیں جو ماہرین کی تحقیق کے بموجب آٹھویں اور نویں صدی عیسوی یعنی دوسری اور تیسری صدی ہجری تک پرانے ہیں۔“^۱

۱۔ بائبل، قرآن اور سائنس ص ۱۶۳
ایضاً ص ۱۶۴

۴۲۷
مقصود اصلی تک پہنچنا ہر عرب کے لیے بھی ممکن نہ تھا۔ اور بہت سے مقامات ایسے تھے جہاں انھیں بھی فصاحت و صراحت کی ضرورت تھی مگر یہ کام اس ذات سے زیادہ بہتر طریقہ پر کون کر سکتا تھا۔ جس کے قلب مطہر پر اس کا نزول ہو رہا تھا۔ چنانچہ احادیث صحیحہ سے یہ پتہ چلتا ہے کہ جہاں ضرورت پڑتی تھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم تفسیر فرمادیتے تھے اور جن مواقع پر صحابہ کرام کو وہ فصاحت درکار ہوتی تھی وہاں وہ خود دریافت کر لیتے تھے اور حضور تو ضیح و تشریح فرمادیتے تھے۔ لہذا اس سلسلہ میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث مل جائے تو وہ تفسیر کا بہتر سے ماخذ سمجھی جائے گی۔ لیکن جس طرح اور مسائل میں موضوعات کی کثرت ہے اسی طرح تفسیری روایات میں بھی بہت تھوڑی ایسی ہیں جو قابل اعتماد سمجھی جائیں۔ چنانچہ علامہ جلال الدین سیوطی الاتقان میں فرماتے ہیں:

” (تفسیر کا ایک ماخذ) نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا جاتا ہے (ہے) اور یہ سب سے بہتر ماخذ ہے۔ لیکن ضعیف اور موضوع روایت سے پرہیز لازم ہے۔ کیونکہ اس طرح کی بہت زیادہ روایتیں آئی ہیں اور اسی لیے امام احمد نے کہا ہے کہ: ”تین قسم کی روایتیں ایسی ہیں جن کی کوئی اصل نہیں ہے“۔ مختاری، ملاحم اور تفسیر امام مدوح کے اصحاب میں سے محققین نے کہا ہے کہ ”اس قول سے امام صاحب کی مراد یہ ہے کہ بیشتر صورتوں میں ان امور کی صحیح اور متصل سندیں نہیں پائی جاتی ہیں۔ ورنہ یوں تو اس کے متعلق اکثر صحیح روایتیں بھی آئی ہیں جسے سورہ اللعام کی آیت میں لفظ ”قلم“ کی تفسیر ”شکر“ کے ساتھ حساً یا یسیراً کی ”عرض“ کے

۴۲۸
قرآن کریم کے متن کی صحت کے بارے میں اس قدر تفصیل سے لکھنے کا مقصد یہ بتانا ہے کہ کتاب ہدایت کی حفاظت کا وعدہ اللہ رب العزت نے کس کس طرح پورا کیا ہے۔ چودہ سو سال سے زیادہ مدت گزرنے کے بعد بھی اس میں ایک نقطہ اور ایک نشوونما کی تبدیلی نہیں ہوئی۔ دنیا کی کوئی کتاب بھی اس معاملے میں قرآن کریم کی سہم و شریک نہیں ہے۔ دوسرے ان لوگوں کو توجہ دلانا مقصود ہے جو خود کو مسلمان کہلانے کے باوجود اس بات کے مدعی ہیں کہ قرآن میں ہر طرح کی تحریف ہوئی ہے۔ ان کو خدا کا خوف کرنے کی ضرورت ہے کہ اس طرح وہ اللہ کے اس ارشاد کے علی الرغم ”إِنَّ اللَّهَ لَا يُخَلِّفُ أَلْمِيْعًا“ وہ اس کے وعدہ کو غلط قرار دے رہے ہیں۔ ساتھ ہی انھیں اس بات پر شرمانا چاہیے کہ ایک غیر مسلم نہایت دلوق سے کہہ رہا ہے کہ ”اس وقت جو قدیم ترین نسخے معلوم ہیں اور پوری اسلامی دنیا میں دریافت ہوئے ہیں وہ یکساں ہیں۔ یہی بات ان نسخوں پر بھی صادق آتی ہے جو یورپ میں محفوظ ہیں۔“

بہر حال یہ امر تسلیم شدہ ہے کہ قرآن کریم نزول کے وقت سے اب تک اپنی اصلی حالت میں محفوظ ہے۔ لہذا تلاوت کی صحت و ثبوت سے بالاتر ہے۔ اور اس صحیح متن کی روشنی میں جو تفسیر کی جائے گی وہ بھی صحیح ہوگی۔ اور اس کے مطابق جو عمل کیا جائے گا وہ بھی عین منشاء الہی کے مطابق ہوگا۔ جیسا کہ صدر میں بتایا جا چکا ہے، قرآن کریم کے مخاطب اول عرب تھے جن کی زبان عربی تھی اور قرآن عربی زبان میں نازل ہوا ہے اس لیے اس کے معانی و مطالب سمجھنے میں تو انھیں کوئی وقت نہیں ہو سکتی تھی۔ البتہ چونکہ خالق دو جہاں کا کلام ہونے کی وجہ سے اس میں ایجاز و اختصار اور بیان و بلاغت کسی بھی انسان کے کلام سے بدرجہا فائق و برتر ہے۔ اس لیے اس کے

ساتھ اور قولہ لَعَالِي «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ» میں لفظ «قُوَّةٍ» کی تفسیر «تیر اندازی» کے ساتھ یہ صحت مروی ہے۔^۱

میں کہتا ہوں کہ تفسیر کے متعلق صحیح روایتیں فی الواقع بہت ہی کم ہیں بلکہ اس قسم کی روایتوں سے اصل مرفوع احادیث حد درجہ قلت کے ساتھ پائی گئی ہیں۔ اور انشاء اللہ میں اسی کتاب کے آخر میں ان سب روایتوں کو بھی بیان کروں گا۔^۱

رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے بعد میں وہ تفسیر اعلیٰ و افضل سمجھی جائے گی جو صحابہ کرام سے منقول ہو۔ اس لیے کہ ان ہی کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست اخذ فیض کرنے کی سعادت حاصل ہوئی ہے۔ اس سلسلہ میں تاریخ تفسیر و مفسرین میں غلام احمد حریری تحریر فرماتے ہیں:

”صحابہ قرآن کی وہی تفسیر بیان کرتے جو بالواسطہ یا بلا واسطہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنتے یا جس آیت کا سبب نزول انھوں نے خود ملاحظہ کیا ہوتا۔ یا جو چیز بطریق اجتہاد و استنباط ان پر منکشف ہوتی۔“^۲

علامہ جلال الدین سیوطی اس سلسلہ میں فرماتے ہیں:

”تفسیر کا دوسرا ماخذ صحابی کے قول سے اخذ کرتا ہے۔ کیونکہ اس کی تفسیر علماء کے ذمہ دیکر بمنزلہ اس روایت کے ہے جو نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع ہو۔ جیسا کہ حاکم نے اپنی مستدرک میں کہا ہے۔ اور ابوالخطاب حنبلی نے کہا ہے کہ ”جب ہم یہ کہیں کہ صحابی کا قول حجت نہیں ہے تو اس سے احتمال ہوتا ہے کہ اسکی طرف رجوع نہ کرنا چاہیے۔ مگر درست وہی پہلا قول ہے۔ یعنی صحابی سے اخذ کرنا چاہیے کیونکہ صحابی کا قول روایت کی قسم سے ہے نہ کہ رائے کے باب سے۔“^۱

امام جلال الدین سیوطی کے حوالہ سے غلام احمد حریری نے مشہور و مفسر صحابہ کے حسب ذیل اسماء گرامی تحریر کیے ہیں:

(۱) حضرت ابوبکر

(۲) حضرت عمر

(۳) حضرت عثمان

(۴) حضرت علی

(۵) حضرت ابن عباس

(۶) حضرت ابن مسعود

(۷) حضرت ابی بن کعب

(۸) حضرت زید بن ثابت

(۹) حضرت ابوموسیٰ اشعری اور (۱۰) حضرت عبداللہ بن زبیر

لیکن جب علامہ سیوطی تفسیری روایات کے بارے میں تطہیت کے ساتھ یہ فرماتے ہیں۔

”میں کہتا ہوں کہ تفسیر کے متعلق صحیح روایتیں فی الواقع بہت ہی کم

ہیں۔ بلکہ اس قسم کی روایتوں سے اصلی مرفوع احادیث حد درجہ

قلت کے ساتھ پائی گئی ہیں۔“

تو کیا آثار صحابہ کے بارے میں یہ شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ ان میں بھی بہت سے

۱۔ الاتقان حصہ دوم (اردو) ترجمہ مولانا محمد علیم القاری، ناشر نور محمد اصح المطابع و

کارخانہ تجارت کتب۔ آلام باغ، کراچی ص ۵۶۶

۲۔ تاریخ تفسیر و مفسرین ص ۶۵

جعلی اور وضعی ہیں۔ خود غلام احمد حریری نے الاتقان کے حوالہ سے بتایا ہے کہ

”ابن الحکم کا قول ہے کہ میں نے امام شافعی کو یہ فرماتے سنا،

ابن عباس سے تفسیر کے سلسلہ میں تقریباً ایک سو احادیث ثابت

ہوتی ہیں۔“ (الاتقان جلد ۲ - ص ۱۸۹)

اس کے بعد حریری صاحب اپنی رائے کا اظہار ان الفاظ میں کرتے ہیں:

”اگر یہ بات واقعی امام شافعی نے فرمائی ہو تو اس سے یہ حقیقت

دراخ ہوتی ہے کہ جو تفسیر ابن عباس کی جانب منسوب ہے اس میں

واضعین نے کس عظیم جسارت سے کام لیا ہے اس کی سب سے

تہائیاں دلیل یہ ہے کہ اس تفسیر میں ابن عباس سے جو اقوال نقل کیے گئے

ہیں اس میں کھلا ہوا تناقض پایا جاتا ہے۔“

اسی طرح تفسیر کے متعلق اپنی معلومات کے سلسلہ میں حضرت علیؓ کے جو بیانات

کتابوں میں درج ہیں وہ ان کے اپنے نہیں معلوم ہوتے بلکہ بعد کے لوگوں کے

ہیں جو حضرت علیؓ کی جانب منسوب کر دیے گئے ہیں کیونکہ اس قسم کی تعلی

صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ہونا ممکن نہیں ہے۔

”تم لوگ مجھ سے سوال کرو! کیونکہ واللہ تم جو بات دریافت

کرو گے میں تم کو اس کی خبر دوں گا۔ ہاں مجھ سے کتاب اللہ کی

تسبوت پوچھو اس لیے کہ واللہ کوئی آیت ایسی نہیں جس کی بابت

مجھ کو علم نہ ہو خواہ وہ رات کو اتری ہو یا دن کو، بہت ہموار

میدان میں نازل ہوئی ہو یا پہاڑ میں۔“

۱- تاریخ تفسیر و مفسرین ص ۸۲ ۲- ایضاً ص ۸۲

۳- رسالہ فہم القرآن از ڈاکٹر عبدالرشید اتاد شعبہ علوم اسلامی جامعہ کراچی

ناشر طاہر ستراد دو بازار کراچی ص ۲۸

یا بقدرہ — ”فرمایا۔ اگر میں چاہوں کہ سورہ فاتحہ کی تفسیر سے ستر

اونٹوں کو لاد دوں تو میں کر سکتا ہوں۔“ ۱

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ معاندین نے جس طرح احکام اور نواہی

اور تاریخی واقعات کے سلسلہ میں احادیث نبوی اور آثار صحابہ میں موضوعات

کے اتنا رنگا دیے ہیں اسی طرح تفسیری روایات میں بھی خواہ وہ احادیث

کے نام سے ہوں یا آثار صحابہ کی قسم سے بہت کچھ جعل سازی سے کام لیا

ہے۔ لہذا اس سلسلہ میں بڑی احتیاط اور تحقیق سے کام لینے کی ضرورت

ہے۔ لیکن جب یہ تقدیر ہو جائے کہ وہ صحیح ہیں تو پھر ان پر نہ صرف

یہ کہ اعتماد کرنا چاہیے بلکہ ان دونوں کو تفسیر کے اعلیٰ ترین ماخذ میں

شمار کرنا چاہیے۔

امام جلال الدین سیوطی نے تیسرا ماخذ تفسیر مطلق لغت کو اور

چوتھا ماخذ کلام کے معنی مقتضی اور شریعت کو قرار دیا ہے۔

ان چار ماخذات کی نشاندہی کرنے سے پہلے علامہ سیوطی نے

علماء کے حوالے سے مفسرین کے لیے جو طریقہ کار بتایا ہے وہ نہ زیادہ

مدلل اور معقول ہے۔ اور اسی کے مطابق عمل کرنا مناسب ہے یہ ضرور

ہے کہ ہر زمانہ میں لوگوں کی عقل اور سمجھ بوجھ کو دیکھتے ہوئے بات کی جائے

لیکن ان حدود سے تجاوز کرنا کسی طرح جائز نہیں۔ اپنی رائے سے کوئی

بات کہنا یا قرآن کو اسرا ئیلیات فلسفہ قدیم، مسائل تصوف یا جدید

سائنس کے نظریات سے گرا تبار کر دینا یا ان کا ترجمان قرار دینا یقیناً

۱- رسالہ فہم القرآن از ڈاکٹر عبدالرشید۔ استاد شعبہ علوم اسلامی جامعہ کراچی

ناشر طاہر ستراد دو بازار کراچی ص ۲۸

ترجمہ: ہم نے تمہاری طرف یہ کتاب حق کے ساتھ نازل کی ہے تاکہ تم خدا کی ہدایات کے مطابق لوگوں کے مقدمات قبصل کرو۔ (یعنی ان ہدایت کے مطابق جو دیگر آیات میں بیان کی گئی ہیں۔) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ "آگاہ رہو بے شک مجھ کو قرآن دیا گیا ہے اور اسی کے مطابق ایک اور چیز بھی اس کے ساتھ عطا ہوئی ہے یعنی سنت) اور اگر سنت سے بھی تفسیر کا پتہ نہ ملے تو اب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ اس لیے کہ بلاشبہ وہ لوگ قرآن کے بہت بڑے عالم تھے۔ کیونکہ انھوں نے تمام قرآن اور احوال نزول کے وقت دیکھے تھے۔ اور یوں بھی کہ وہ لوگ کامل سمجھ، صحیح علم اور عمل صالح کی صفات سے متصف تھے۔"

(الالتقان حصہ دوم ۵۵۶)

تفسیر قرآن کے لیے ان ماخذات کے بعد تابعین اور تبع تابعین سے رجوع کرنا چاہیے۔ اسی کے ساتھ ساتھ شان نزول یا اسباب نزول سے بھی مدد لینا چاہیے۔ لیکن اس معاملہ میں افراط سے کام نہ لیا جائے۔ یعنی ہر آیت کے لیے شان نزول کی جستجو میں نہ رہا جائے کیونکہ ایسے واقعات بہت محدود تعداد میں ہیں جو کسی آیت کے نزول کا سبب بنے اسی طرح تفسیر بالرائے سے حتی الوسع پرہیز کیا جائے اس لیے کہ اس کے لیے بڑی سخت وعید ہے۔ الیٰتہ جو لوگ عربوں کے اسلوب کلام، عربی الفاظ اور ان کے وجوہ دلالت سے بخوبی آگاہ ہوں۔ اس کے ساتھ ساتھ وہ اشعار جاہلی، اسباب نزول، ناسخ و منسوخ اور ان امور سے

گرا ہے۔ قرآن کریم کتاب ہدایت ہے اور اس کو ہدایت کا سرچشمہ سمجھ کر ہی پڑھا جائے اور اس کی تفسیر کی جائے۔ علامہ سیوطی نے مفسرین کے لیے حسب ذیل طریقہ کار بتایا ہے اور یہی صحیح ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

"علماء نے کہا کہ: جو شخص کتاب اللہ کی تفسیر کا ارادہ کرے وہ پہلے قرآن شریف کی تفسیر قرآن ہی میں تلاش کرے اس لیے کہ قرآن شریف میں جو چیز ایک جگہ نزل ہے اسی کی دوسرے مقام پر تفسیر کر دی گئی ہے۔ اور جو شے ایک جگہ غنقر کر کے بیان ہوئی ہے وہی شے قرآن شریف کے اندر دوسرے مقام پر تفصیل سے بیان کر دی گئی ہے۔ (ابن جوزی نے تو ایک خاص کتاب ہی ان امور کے بیان میں لکھی ہے جو کہ قرآن کریم میں ایک جگہ اجمالاً بیان ہوئے ہیں اور دوسری جگہ اسی میں ان کی تفسیر کر دی گئی ہے۔ میں نے ایسی باتوں کی چند مثالوں کی طرف حجل کی نوع میں اشارہ کر دیا ہے) پھر جب وہ مفسر قرآن شریف کی تفسیر قرآن ہی سے نہ کر سکے تو اسے لازم ہے کہ (اس کے بعد) قرآن کریم کی تفسیر کو سنت (صحیح) سے تلاش کرے۔ کیونکہ سنت (حدیث) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی شارح ہے اور اس کو واضح کرتی ہے۔ امام شافعی نے فرمایا ہے کہ "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جتنی باتوں کا بھی حکم دیا ہے وہ سب احکام ایسے ہی ہیں جن کو آپ نے قرآن کریم سے ہی سمجھا ہے۔ اِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمُوا بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ (فی آیات آخر)

میں داخل ہوتے تو انھوں نے قرآن کریم کے مجمل بیانات کی تفسیر بائبل میں درج تفصیلات سے کی۔ پھر یہ دائرہ وسیع ہوتا گیا۔ اور یہود و نصاریٰ کے اثر سے بائبل کی بہت سی من گھڑت داستانیں بھی تفسیر میں شامل ہو گئیں۔ اور اب وہ عام مسلمانوں کے لیے جزد ایمان کا درجہ حاصل کر گئی ہیں۔

نزل قرآن کے وقت بعض ایسے واقعات پیش آئے جن کی وجہ سے کوئی نہ کوئی قرآنی آیت نازل ہوئی۔ چونکہ یہ واقعات صحابہ کے علم میں ہوتے تھے اس لیے جب وہ ایسی آیات کی تفسیر بیان کرتے تو ان واقعات کو اسباب نزول یا شان نزول کے طور پر پیش کرتے تھے۔

ان اسباب سے ان آیات کے مطالب سمجھنے میں مدد ملتی تھی۔ آج بھی ایسی آیات کی تفسیر کو بہتر طریقہ پر سمجھنے میں ان کی شان نزول سے کافی مدد ملتی ہے۔ مثلاً یہ آیت بدر کے قیدیوں کے سلسلہ میں نازل ہوئی تھی جس کی وجہ سے ایسے موقعوں کے لیے حکم خداوندی معلوم ہو گیا تھا۔ مَا كَانَ لِذُنْبِي أَنْ يَكُونَ لَكَ سَمْرِي حَتَّى يَتَخَنَ فِي الْأَرْضِ نَزِيدٌ وَنَعْوَى اللَّهِ يُرِيدُ الْأُخْرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۝ (الانفال ۸: ۶۷) (ترجمہ: کسی نبی کے لیے یہ زیبا نہیں ہے کہ اس کے پاس قیدی ہوں جب تک وہ زمین میں دشمنوں کو اچھی طرح کچل نہ دے۔ تم لوگ دنیا کے فائدے چاہتے ہو۔ حالانکہ اللہ کے پیش نظر آخرت ہے اور اللہ غالب اور حکیم ہے۔)

اس قسم کے اور بھی واقعات ہیں مگر محدود تعداد میں۔ جن کی طرف آیات قرآنی اشارہ کر رہی ہیں۔ ایسے واقعات کا علم درحقیقت آیات قرآنی کے معنی سمجھنے میں بہت مدد دیتا ہے۔ اس طرح شان نزول

نا بلند نہ ہوں۔ جو مفسر کے لیے ازلیس ناگزیر ہیں۔ ان کے لیے اپنی رائے سے تفسیر کرنا جائز ہے۔ ایسے لوگوں کو اصحاب الرائے کہا جاتا ہے۔ شروع میں تفسیر بہت سادہ اور مختصر ہوتی تھی۔ بعض اوقات تو صرف اشارے ہی ہوتے تھے۔ مثلاً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا گیا کہ مذنوب علیہم کون لوگ ہیں۔ آپ نے فرمایا "یہود" کہا گیا، اور "الصّالین" یہ کون ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا "نصاری"۔

اسی طرح عبد اللہ بن عمرؓ کی روایت ہے کہ انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آیت لِيَجِبُوا كَمَا أَجَبْتُمْ عَدْلًا کی تلاوت فرمائی تو میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے کیا معنی ہیں، آپ نے فرمایا کہ تم میں سے جو شخص زیادہ عقلمند ہو گا وہی تم میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے حرام کی ہوئی چیزوں سے بہت پرہیز کرے گا۔ اور اطاعتِ الہی پر بہت زیادہ عمل پیر ہو گا۔

جیسے جیسے آغاز اسلام سے دوری ہوتی گئی ویسے ویسے تفسیر کی ضرورت بھی بڑھ گئی اور اس میں تفصیل بھی پیدا ہوتی گئی۔ ویسے بھی عرب لوگ "مَا قُلْ وَدَلَّ" کے قائل ہیں۔ عجمی مزاج تفصیل کا طالب ہے۔ چنانچہ جب علوم اسلامی کی اشاعت کا کام عجمیوں نے اپنے ہاتھ میں لیا تو انھوں نے دیگر علوم کی طرح تفسیر میں بھی تفصیلات بھر دیں۔ ابن جریر طبری پہلے مفسر ہیں جن کی تفسیر جامع البیان فی تفسیر القرآن تہایت تفصیلی ہے۔

صیابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ سے تفسیر قرآن میں اسرائیلیات بھی شامل ہونا شروع ہو گئیں۔ بعض یہودیہ دائرہ اسلام

کی تلاش و جستجو ضروری ہے تاکہ آیت کا محل نزول صحیح معلوم ہو جائے۔
شاہ ولی اللہ بھی "فوز الکبیر" میں اس موضوع پر کافی روشنی ڈالی ہے۔
مگر بعض مفسرین نے اس معاملہ میں افراط و تفریط سے کام لیا ہے۔ جیسے
محمد ابن اسماعیل کلبی۔ اس نے اسباب میں اتنی زیادتی کی ہے کہ ہر آیت کے تحت
ایک قصہ نقل کر دیا ہے۔

خلافت عباسیہ کے زمانہ میں جب یونان سے فلسفہ درآمد ہوا تو ہر چیز
کو فلسفہ کے رنگ میں رنگا جانے لگا۔ اسی کی مدد سے مسلمانوں میں ایک
نئے علم "علم الکلام" کا اضافہ ہوا۔ شروع میں اس کا مقصد نیک اور
درست تھا۔ اس لیے کہ مخالفین و معاندین کو ان ہی کی دلائل سے خاموش
کیا جاسکتا تھا۔ لیکن بعد میں اس کی لے اتنی بڑھی کہ قرآن کریم کی تفسیر بھی
کلیتہً یا بہت کچھ اسی کی روشنی میں کی جانے لگی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کتاب
ہدایت فلسفہ کی کتاب معلوم ہوتے لگی۔ اس معاملہ میں معتزلہ نے بہت
شدت برتی۔ اور اس کی وجہ سے بحث و مباحثہ اور مناظروں کی گرم بازاری
شروع ہو گئی اور دین کی حرارت سرد پڑ گئی۔ جارا اللہ زحشری کی "کشاف"
اور امام فخر الدین رازی کی "تفسیر کبیر" اسی نوع کی تفسیریں ہیں۔ اول الذکر
اگرچہ ادبی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے لیکن اعتزال کے توسط سے اس میں
فلسفہ کا رنگ آ گیا ہے۔

چھٹی ساتویں صدی ہجری میں "تصوف" کو کافی فروغ حاصل ہوا
اور حضرت محی الدین ابن عربی کے اثر سے توحید وجودی یا وحدت الوجود
کے نظریہ کو اتنی مقبولیت نصیب ہوئی کہ قرآن کریم کی تفسیر تصوف کی اصطلاح
میں کی جانے لگی۔ اور حضرت ابن عربی نے تفسیر قرآن پر توحید وجودی کا
اتنا گہرا رنگ چڑھایا کہ شریعت اور شرعی مسائل پس منظر میں جا پڑے

اور معلوم ہونے لگا کہ قرآن کریم تصوف کی کتاب ہے۔

موجودہ زمانہ میں سائنس اور سائنسی ایجادات کا بہت زور
ہے۔ اور سیاسی اور اقتصادی اعتبار سے اقوام عالم کی قیادت ان ہی
قوموں کے ہاتھ میں ہے جو سائنس کو ترقی دے رہی ہیں۔ اس کی بناء پر
ہمارے بعض دانشوروں نے یہ کہنا شروع کر دیا ہے کہ یہ قومیں ترقی کے میدان
میں ہم سے اس لیے آگے ہیں کہ انھوں نے قرآنی تعلیم پر عمل کرتے ہوئے
اپنی توجہ کو سائنسی علوم پر مرکوز کر دیا ہے۔ ہم مسلمان تو صرف نماز،
روزے کے چکر میں پڑ گئے ہیں اور انھوں نے مقصد تخلیق آدم کو پیش نظر
رکھتے ہوئے ہر اس کام کو اپنا لیا ہے جو دنیا میں ترقی و سر بلندی کا موجب
ہو سکتا ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کی ربوبیت و کبریائی اور اس کی قدرت
و خلاقیت کو سمجھنے کے لیے کائنات کی مختلف اشیاء پر غور و تدبر کرنے کیلئے
جو ہدایت دی گئی ہے اس کو ان معرُوب ذہنیت کے دانشوروں نے
سائنسی ایجادات و اختراعات کی جانب اشارت قرار دے کر مسلمانوں
کو مشورہ دینا شروع کر دیا ہے کہ اب بھی اگر تم دنیا میں ترقی کرنا چاہتے
ہو تو قرآن کے ان اشاروں کو سمجھو اور ان کی روشنی میں زیادہ سے زیادہ
سائنسی ایجادات کرو۔ بعض حضرات نے اس سلسلہ میں کتابیں بھی لکھی
ہیں۔ جیسے دو قرآن، سائنٹیفک قرآن، تجلیات قرآن وغیرہ۔ ان کے
علاوہ آئے دن اس موضوع پر مہنامے بھی شائع ہوتے رہتے ہیں۔ ایک نزدیک
قرآن سائنس کی کتاب ہے اور اس کی تفسیر سائنس ہی کی روشنی میں ہونی
چاہیے۔ اور اسی کے مطابق ہمارا نظام زندگی مرتب ہونا چاہیے۔ علامہ اقبال
کے اس مصرعہ کے مصداق یہی لوگ ہیں۔

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

اس سلسلہ میں ایک غیر مسلم کی رائے سن لیجیے۔ بائبل قرآن اور سائنس کے مصنف مورسین بوکائی نے اپنے ایک لیکچر میں جس کا عنوان "قرآن اور جدید سائنس" ہے، واضح الفاظ میں کہتے ہیں:

"تاہم ان سائنسی مباحث سے ہمیں یہ بات فراموش نہ کرنی چاہیے کہ قرآن مجید خاص طور پر ایک مذہبی کتاب ہے اور اس سے یہ توقع ہرگز نہیں رکھی جاسکتی کہ اس کا مقصد بنیادی طور پر سائنسی معلومات فراہم کرتا ہے۔ جب انسان کو تخلیق سے متعلق امور اور متعدد قدرتی حوادث پر غور و فکر کرنے کی دعوت دی جاتی ہے تو وہ اس طرح کی مثالوں کو سامنے رکھ کر اس مقصد کو بخوبی سمجھ سکتا ہے کہ یہ سب کچھ اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ اور اس کی ربوبیت پر زور دینے کے لیے ہوتا ہے۔ یہ حقیقت کہ اس غور و خوض میں ہی ہمیں سائنسی معلومات سے متعلق جو حوالے مل جاتے ہیں وہ یقیناً خدا کا ایسا انعام ہیں جن کی قدر و قیمت اس دور میں اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ جب سائنس پر مبنی دہریت اس کوشش میں ہے کہ الوہیت پر ایمان و عقیدہ کو ختم کر کے وہ اپنا اتر قائم کرے لیکن قرآن کو اس بات کی ضرورت نہیں ہوتی کہ وہ اپنی فوق الفطرت باتوں کو متواتر کے لیے اس طرح کی غیر معمولی خصوصیات کو کام میں لائے۔ اس قسم کے سائنسی بیانات دراصل وحی و الہام کا صرف ایک مخصوص پہلو ہے!"

۱۔ قرآن اور جدید سائنس از مورسین بوکائی (اردو ترجمہ) مقام اشاعت بالاکوٹ
ایڈیٹڈ منسل مسجد قدسیہ۔ اورنگ آباد ناظم آباد گولچی ۱۹۸۰ء ص ۱۹

طنطا وی جوہری کی تفسیر "الجواہر فی تفسیر القرآن الحکیم" سائنسی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے۔

زمانہ کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے نظریات و عقائد میں تبدیلیوں کی وجہ سے قرآن کریم کی تفسیریں مختلف ہیج پر لکھی گئیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تفسیروں کی کئی اقسام ہو گئیں۔ سبلی اور افضل ترین قسم تو دراصل وہ ہو گی جو ہادی برحق صلی اللہ علیہ وسلم تک مرفوع ہو۔ اس کے بعد صحابہؓ سے منقول تفسیری روایات ہیں۔ لیکن چونکہ صحابہ کرام بھی عموماً وہی باتیں کہتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو پہنچی ہیں۔ علاوہ ازیں نزول قرآن کے زمانہ میں وہ موجود تھے اور اکثر آیات کے اسباب اور مواقع سے بھی وہ آگاہ تھے اس لیے بعض حضرات ان کی تفسیری روایات کو بھی احادیث کی طرح سمجھ کر دونوں پر مشتمل تفاسیر کو ایک ہی قسم میں شمار کرتے ہیں۔

کچھ حضرات تو اس قسم کو تفسیر بالماثور کا نام دیتے ہیں۔ اور کچھ تفسیر بحسب الآثار کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

برصغیر سے باہر لکھی جانے والی عربی تفاسیر کی حسب ذیل اقسام ہیں۔

- (۱) تفسیر بالماثور یا تفسیر بحسب الآثار
- (۲) تفسیر بحسب اللغۃ
- (۳) تفسیر بحسب المذہب الفقیہیہ
- (۴) تفسیر بحسب المذہب الکلامیہ
- (۵) تفسیر بحسب العلوم العرانیہ
- (۶) تفسیر بحسب العلوم الکوئیہ
- (۷) تفسیر بحسب الصوفیہ

۴۴۰
(۱) تفسیر بالمآثور یا تفسیر بحسب الآثار

اس قسم میں وہ تفاسیر شامل ہیں جو احادیث نبوی، آثار صحابہؓ اور اقوال تابعین کو مد نظر رکھ کر لکھی گئی ہیں جو کتابیں اس انداز میں لکھی گئی ہیں ان میں سے چند ذیل میں درج ہیں۔

- (۱) تنویر المقیاس من تفسیر ابن عباس مولف ابو طاہر فیروز آبادی مطبع ازہریہ
- (۲) جامع البیان فی تفسیر قرآن "ابن جریر طبری" الامیریہ
- (۳) تفسیر القرآن العظیم "عماد الدین ابن کثیر" التجاریہ
- (۴) الجواهر الحسان "عبد الرحمن ثعالبی" الجزائر
- (۵) الدر المنثور "جلال الدین سیوطی" میمنیہ

(۲) تفسیر بحسب اللغتہ

جس تفسیر میں قرآن پاک کی تشریح و توضیح کی جاتی ہے اور زمانہ نرسول قرآن کے اشعار اور خطبوں سے استشہاد کیا جاتا ہے وہ تفسیر بحسب اللغتہ کہلاتی ہے۔ اس انداز پر لکھی جانے والی چند تفاسیر کے نام درج ذیل ہیں۔

- (۱) مجاز القرآن مولف ابو عبیدہ
- (۲) معانی القرآن "فراء"
- (۳) الکشاف "مجمود بن عمر جار اللہ محشری"

(۳) تفسیر بحسب المذہب الفقہیہ

جو تفسیر فقہی اور احکامی مسائل کے استنباط کی بنیاد پر لکھی جائے۔

۴۴۱
وہ اس ذیل میں آتی ہے۔ اس نوع کی تفاسیر کی تعداد کثیر ہے۔ ان میں سے چند کتابوں کے نام ذیل میں درج ہیں۔

- (۱) احکام القرآن، مولف احمد بن علی رازی ابو بکر حصاص مطبع البہیتہ المصریہ
- (۲) احکام القرآن، ابو بکر بن العربی، سعادت
- (۳) الجامع الاحکام القرآن، قرطبی، دار الکتب

(۴) تفسیر بحسب المذہب الکلامیہ

اس قسم کی تفاسیر میں کلامی نقطہ نظر کو اہمیت حاصل ہوتی ہے اور عقلی دلائل سے قرآن کے مفہوم و مراد کو سمجھایا جاتا ہے۔ عقائد کی تقسیم پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ چند تفاسیر کے نام درج ذیل ہیں۔

- (۱) مفاتیح الغیب معروف بہ تفسیر کبیر، مولف امام فخر الدین رازی مطبع امیریہ
- (۲) جامع التاویل ابو سلمہ اصفہانی (معتزلی)
- (۳) تاویلات القرآن امام ابو المنصور ماتریدی

(۵) تفسیر بحسب العلوم العمرانیہ

عمرانیات یا معاشرتی اور تمدنی نقطہ نظر سے کی جانے والی تفسیر اس ذیل میں آتی ہے۔ اس قسم کی تفسیر میں یہ بتایا جاتا ہے کہ قرآن ہر دور کے انسانی مسائل کو حل کرنے کے لیے کافی ہے۔ اس سلسلہ کی تفاسیر ذیل میں درج ہیں۔

- (۱) تفسیر المنار مولف علامہ رشید رضا بہ امداد مفتی محمد عبید

(۶) تفسیر بحسب العلوم الکونیہ

علوم الکونیہ ان علوم کو کہا جاتا ہے جن پر دنیاوی ترقی و تنزیل کا بہت کچھ انحصار ہے۔ آج کل یہ حیثیت سائنسی علوم کی ہے۔ ظاہر ہے کہ جب قرآن کریم پورے نظام زندگی کا احاطہ کرتا ہے تو سائنسی علوم بھی اس کی دسترس سے باہر نہیں کہے جاسکتے۔ لیکن اس پر اتنا زور دینے کی ضرورت نہیں کہ قرآن بجائے کتاب ہدایت کے سائنس کی کتاب معلوم ہونے لگے۔ اس نوع کی چند تفسیریں ہیں۔ ان میں قابل ذکر درج ذیل ہے۔

(۱) تفسیر الجوہر مولف طنطاوی جوہری مطبع مصطفیٰ حلہ

(۷) تفسیر بحسب الصوفیہ

اس قسم کی تفسیر میں مسائل تصوف کا استخراج و استنباط آیات قرآنی سے کیا جاتا ہے۔ اور تشریح و توضیح صوفیہ کے نقطہ نظر سے کی جاتی ہے۔ خاص طور پر نظریہ وحدت الوجود کا ثبوت بہم پہنچایا جاتا ہے اس قسم کی حسب ذیل تفاسیر قابل ذکر ہیں۔

(۱) تفسیر قرآن الکریم مولف سہل تستری مطبع سعادہ

(۲) عرائس البیان " ابو محمد روز جہاں " ہند

(۳) تفسیر ابن عربی " عبدالرزاق فاشانی " امیرہ

۴۲۳
برصغیر میں تفسیر قرآن کا کام

چونکہ پورا تحقیقی مقالہ اسی موضوع پر ہے اور اس پر کافی تفصیل سے لکھا جا چکا ہے اس لیے مزید کچھ لکھنا غیر ضروری ہے۔ صرف اتنا بتادینا کافی ہے کہ یہاں تفسیر کا کام بہت دیر سے شروع ہوا۔ ابتدا عربی تفاسیر سے ہوئی۔ ان میں بھی قابل ذکر کجرات یاد کن میں لکھی گئیں۔ شمالی ہندوستان میں قاضی شفاء اللہ پانی پتی نے اس خلا کو پورا کیا۔ ان کی تفسیر مظہری اٹھارویں صدی میں منصفہ شہود پیر آئی لیکن بہترین تفاسیر میں اس کا شمار ہے۔ اردو میں تفسیر کا کام بہت پہلے شروع ہو گیا تھا اور دکن اور شمالی ہند میں بڑی تعداد میں مکمل اور جزوی تفسیریں لکھی گئیں۔ لیکن رواں صدی میں جو تفسیریں لکھی گئی ہیں وہ اپنے حجم اور مواد کے اعتبار سے نہایت گراں قدر ہیں۔ یہ تفسیریں کئی کئی جلدوں میں ہیں اور مفسرین نے قرآن کریم کے منشاء و مقصود کو مختلف انداز سے سمجھانے کی کامیاب کوشش کی ہے۔ علماء نے براہ راست اردو میں لکھنے کے ساتھ ساتھ متعدد مشہور عربی تفاسیر کو بھی اردو کا جام پہنایا ہے۔ اور اب کہ برصغیر کے مسلمانوں کا عربی زبان سے تعلق بہت کم رہ گیا ہے۔ عربی کے اس نادر و نایاب ذخیرہ کو ان کے لیے سہل الحصول بنا دیا ہے۔ تفسیر لکھنے کا کام ہر مکتب فکر کے لوگوں نے کیا ہے۔ نقطہ نظر کے اختلاف کی وجہ سے ان تفاسیر میں اختلاف پایا جاتا تو ایک قدرتی امر ہے لیکن کسی کی نیت پر شک نہیں کیا جاسکتا۔

تفسیر کی جو قسمیں سطور بالا میں بتائی گئی ہیں ان سب کا اطلاق برصغیر میں لکھی جانے والی بالخصوص اردو کی تفاسیر پر نہیں ہوتا۔ اکثر تفاسیر میں تو کوشش کی گئی ہے کہ عام فہم انداز میں قرآن کے منشاء و مقصود کو واضح

کر دیا جائے تاکہ عام آدمی جان سکے کہ اللہ کے کلام سے دینی اور دنیوی زندگی میں کس طرح ہدایت حاصل کی جائے۔ بعض حضرات نے آیات قرآنی میں تسلسل کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے اور بعض حضرات نے جدید ذہن کو مطمئن کرنا چاہا ہے۔ غرض ہر مفسر کے پیش نظر قرآنی تعلیم کو زیادہ سے زیادہ لوگوں کے لیے قابل فہم بنانا اور ہدایت پہنچانا ہے۔ اور اس مقصد کے نیک ہونے میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

چونکہ برصغیر میں مختلف مکاتب فکر کے مسلمان آباد ہیں لہذا اردو زبان میں لکھی جانے والی تفاسیر کی قیاسی اعتبار سے قائم کی جاسکتی ہیں۔ یہ قیاسی ذیل میں درج ہیں۔

- (۱) تفسیر بحسب سواد اعظم اہل سنت
- (۲) تفسیر بحسب جماعت اہل سنت
- (۳) تفسیر بحسب امامیہ اثنا عشریہ
- (۴) تفسیر بحسب جماعت قادیانی
- (۵) تفسیر بحسب جماعت احمدی لاہور

جائزہ

اس مقابلہ کے موضوع کی وسعت کا اندازہ ہر وہ شخص کر سکتا ہے جس کو علم ہے کہ مسلمانوں نے اپنی مذہبی کتاب یعنی قرآن حکیم کے ساتھ کس قدر اعتنا کیا ہے۔ ویسے تو جملہ قرآنی علوم پر اتنا کام ہوا ہے کہ اس کی وسعتوں کا احاطہ کرنا مشکل ہے۔ لیکن اس کتاب ہدایت کی تفسیر و تشریح کی جانب کچھ زیادہ ہی توجہ کی گئی ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے جب تک اس کو پوری طرح اور صحیح طور پر سمجھانے جائے گا اس کے مطابق عمل کے لیے قدم کیے

آگے بڑھے گا۔ اسی ضرورت کے پیش نظر چودہ سو سال سے اس بحرِ ناپیدا کنار کے اندر غواصی کی جا رہی ہے اور ہر غواص نے اپنی اپنی بساط کے مطابق اس سے گوہر آبدار نکالے ہیں۔ اور انھیں اپنے خزانوں میں سلیقہ سے سجایا ہے۔ یہ سب مل کر اتنا بڑا خزانہ جمع ہو گیا ہے کہ اس کا ایک سرسری سا جائزہ لینا بھی کسی ایک انسان کے لیے دشوار ہے۔ چہ جائیکہ ایک طرف اس عظیم گنجینہ کا عمومی جائزہ لینا اور دوسری طرف رواں صدی کے دوران اردو ادب میں جمع شدہ سرمایہ کو کسی قدر عمیق نظر سے دیکھنا۔ ان دونوں کاموں کی وسعتوں کا تصور بھی انسان کو لیت ہمت کر دینے کے لیے کافی ہے۔ لیکن چونکہ اس نیک کام کو کرنا تھا اس لیے اللّٰهُمَّ إِنِّي وَالِدٌ تَمَامٌ مِنَ اللَّهِ کہہ کر کام شروع کیا اور اللہ تعالیٰ نے اس کو تکمیل کی منزل تک پہنچا دیا۔

مقالہ انہذا میں کام کی نوعیت تو ظاہر و باہر ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ کتاب ہدایت کو ہمارے دینی رہنماؤں نے کس کس طرح سمجھا ہے اور دوسروں کو سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً آیاتُ لَعْبِكُمْ وَآيَاتُ لَسْتُمْ لَعِبِينَ سورہ فاتحہ کی ایک آیت ہے جو دن میں بار بار پڑھی جاتی ہے۔ یہ دراصل بارگاہِ رب العزت میں ایک ہمد ہے جو بندہ اپنے رب سے بار بار کہتا ہے۔ لیکن اس کی اہمیت کو بہت کم لوگ سمجھتے ہیں یا علیے اس کی وضاحت و صراحت کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس آیت کا ظاہری مطلب تو یہ ہے کہ "اے اللہ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور اے اللہ ہم تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں" لیکن اس کی تفسیر میں مفسرین کے درمیان اختلاف ہے۔ ایک گمراہ کے نزدیک تو اس آیت سے عبادت اور استعانت دونوں کے لیے ایک ہی حکم نکلتا ہے۔ یعنی ان دونوں میں اللہ کے ساتھ

کسی کو شریک نہ کیا جائے۔ لیکن دوسرے گروہ کا کہنا ہے کہ عبادت میں تو واقعی کسی کو شریک نہیں ہونا چاہیے مگر استعانت میں شرکت کی گنجائش نکلتی ہے۔ اس اختلاف کی صورت میں فیصلہ کرنا مشکل نظر آیا۔ لہذا ایسے بعض اختلافات کی نشاندہی کر دی گئی لیکن فیصلہ دوسروں کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا۔ اللہ جس کو جیسی توفیق دے۔

قرآن کریم میں بعض مقامات ایسے ہیں جہاں اختلاف کی تو کوئی گنجائش نہیں ہے، البتہ قرآن کریم میں اس قدر ایجاز و اختصار سے کام لیا گیا ہے کہ عوام کو سمجھانے کے لیے مفسرین کو تفصیلات بیان کرنا پڑیں۔ ان تفصیلات کے بیان کرنے میں بھی کئی جگہ اختلاف محسوس ہوتا ہے۔ حتی الامکان ایسے مقامات کی بھی نشاندہی کر دی گئی ہے۔

لیکن جن مفسرین کا اس مقالہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ ان کے کاموں کا الگ الگ جائزہ لینا اور ان کا باہم مقابلہ کرنا ہی نہایت دشوار امر تھا اسی لیے زیادہ گہرائی میں جانے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی بلکہ جتنے جتنے مقامات پر ان تفاسیر (صرف اردو تفاسیر) کا سرسری سا جائزہ لے لیا گیا ہے۔ ممکن ہے اس جائزہ سے ان حضرات کو کچھ سہارا مل جائے جو آئندہ الگ الگ تفاسیر پر کام کریں اور ان کا جائزہ لیں۔

جن علماء نے رواں صدی میں اردو زبان میں تفسیریں لکھی ہیں ان سب ہی نے نہایت لگن، محنت اور عقیدت کے جذبے سے کام کیا ہے اور پورے غور و فکر اور تحقیق و تدقیق کے بعد تفاسیر بیان کی ہیں اور اس بات کی پوری کوشش کی ہے کہ اسلاف سے کبھی جس قدر ممکن ہو رہنمائی حاصل کریں۔ ان کے باوجود کہیں کہیں لفظ و نظر میں اختلاف ہو گیا ہے۔ لیکن یہ اختلاف بھی اکثر اوقات دلائل کی بنیاد پر ہوا ہے لہذا ان حضرات کو تو الزام دینا

مناسب نہیں البتہ قارئین کو غور و فکر کر کے خود کو کوئی فیصلہ کرنا چاہیے۔ اور پھر اس فیصلہ کی روشنی میں نیک نیتی سے عمل کرنا چاہیے۔

اکثر حضرات کا یہ کہنا ہے کہ اردو زبان کم عمر ہے اور زیادہ تر بے توجہی کا شکار رہی ہے۔ ان کے اس بیان میں حقیقت کا عنصر کافی ہے۔ لیکن اس زبان کی یہ خصوصیت بھی قابلِ داد ہے کہ اس کم عمری اور بے توجہی کے باوجود یہ کئی میدانوں میں بہت سی ترقی یافتہ زبانوں سے گونے سبقت لے گئی ہے۔ ان ہی میں ایک علوم اسلامی کا دائرہ ہے۔ چنانچہ اسلام کے دینی مسائل و موضوعات پر جتنا ذخیرہ اردو میں ہے اتنا سوائے عربی کے اور کسی زبان میں نہیں ہے۔ اس مقالہ کی تیاری کے دوران یہ حقیقت ہم پر پوری طرح منکشف ہو گئی ہے۔ اور اس حقیقت کو جھٹلانا اب انتہائی ہٹ دھرم آدمی کے صواب اور کسی کے لیے ممکن نہیں رہا۔ ویسے تو علوم اسلامی پر ہی اردو میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ لیکن قرآن کریم کے تراجم اور تفاسیر کی جانب تو ہمارے علماء نے کچھ زیادہ ہی اکتفا کیا ہے۔ غالباً یہ دعویٰ کسی طرح بھی بے بنیاد قرار نہیں دیا جاسکتا کہ اردو میں قرآن کے جتنے ترجمے ہوئے ہیں اتنے سب زبانوں میں ملا کر بھی نہیں ہوئے۔ اور تفاسیر میں بھی کیفیت اور کمیت دونوں اعتبار سے عربی کے بعد اس کا دوسرا نمبر ہے۔ زبان و بیان کے اعتبار سے ان تراجم و تفاسیر میں کافی تنوع ہے۔ اگرچہ فی زمانہ مسلمان اپنے عمل اور کردار کے لحاظ سے اس مقام پر نہیں ہیں جہاں سے وہ دیگر مذاہب کے ماتھے والوں پر اپنا تفوق جتا سکیں۔ پھر بھی برصغیر میں انفرادی اور اجتماعی طور پر دینی علوم پر اب بھی اتنا کام ہو رہا ہے کہ دنیا کی کوئی قوم بھی

اس معاملہ میں ان کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ تفسیری ادب میں چونکہ تفہیم دین کی راہ ہموار ہوتی ہے اس لیے تہ اجم اور تقاسیر کی جانب زیادہ توجہ ہے۔ جو لوگ یہ نیک کام انجام دے رہے ہیں اللہ تعالیٰ انہیں اس کے لیے جزائے خیر دے اور ان کی نیک نیتی کی برکت سے عام مسلمانوں کو عمل نیک کی زیادہ سے زیادہ توفیق عطا فرمائے۔

اللَّهُمَّ اهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ وَتَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ
أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ ۝

Compliments
From