

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ



# تُوحِيدُ الْأَئْمَنْ

توحیدفضل اور وجود باری تعالیٰ پر آئمہ طاہرین علیہم السلام  
سے مردی احادیث کا جامع مجموعہ

تألیف

مولانا سید محمد ہارون زنگی پوری

اسلام ک بک لائٹنگ اسلام آباد

G-6/2، گل 12، 362-C اسلام آباد

فون: 051-2602155

# جملہ حقوق محفوظ ہیں

نام کتاب	:	توحید الائمه
مترجم	:	مولانا سید محمد ہارون زکی پوری مرحوم
نظر ثانی	:	خان زمان علوی
اشاعت اول	:	جنون 2011ء
تعداد	:	1100
کپوزنگ	:	یونیورسیل کپوزنگ سسٹم، اسلام آباد
فون:		0301-5092509
ناشر	:	سید عمار رضا کاظمی، اسلامک پک سینٹر
		گلی نمبر 12، سیکٹر 2-G-6-C، اسلام آباد
فون:		051-2602155
قیمت	:	300/- روپے

# فہرست

۱	ابتدائیہ
۲	علامہ سید محمد ہارون زکی پوری کے حالاتِ زندگی
۳	کتاب کا مختصر تعارف
۴	جیشِ لفظ
۵	از ذاکر نعیمِ تقوی.....
۶	گفتار.....از جعفر زیدی
۷	مقدمہ
۸	جنگوں
۹	آفتاب کی تہذیب
۱۰	ہنود
۱۱	ہیہود
۱۲	مسائی
۱۳	اطلی اسلام
۱۴	باب اول
۱۵	ابن ابی الموجاء (دہریہ) اور فلسفة توحید
۱۶	مفضل کا دہریہ کو جواب
۱۷	دہریہ کی مفضل کو تنبیہ
۱۸	مفضل امام جعفر صادقؑ کی خدمت میں

۵۲	امام جعفر صادقؑ کا مفضل کو درسِ وحید
۵۶	انسان کی ابتدائی خلقت کی حکمتیں
۵۷	دانوں کی ضرورت اور حکمت
۵۸	ڈاڑھی کی حکمت
۵۹	تفصیل بیان گزشتہ
۶۱	چچے جب پیدا ہوتا ہے، کیوں نا سمجھ ہوتا ہے پھول کے روئے کی حکمت
۶۲	پھول کی رال پینے کی حکمت
۶۳	آلات جماع کی ضرورت و حکمت
۶۴	جملہ اعضاٰے جسم کی کیا ضرورت ہے طبیعت فاعل اور خالق عالم نہیں ہو سکتی
۶۵	غذاخوری کے تعلق تدبیر اور حکمتیں
۶۶	مراتب نشوونماۓ جسم
۶۷	انسان کے اشرف الخلوقات ہونے کی وجہ
۶۸	آنکھیں غریب کیوں بنائی گئی ہیں ہاسے پانچ کیوں بنائے گئے ہیں
۶۹	دیگر حاسوں کی احتیاج
۷۰	حساء اور محروسات کے درمیان رابطہ کیوں کر قائم ہے اگر آنکھیں نہ ہوتیں تو کیا کیا نقصان ہوئے
۷۱	کان نہ ہوں تو کیا خرابی ہوگی

۷۱	عمل کا فائدہ
۷۲	بعض لوگوں کی احتشاء و جوارح سے محرومی کی وجہ
۷۳	سرایک ہی کیوں پیدا کیا گیا ہے
۷۴	ہاتھ دو کیوں بنائے گئے ہیں
۷۵	آواز اور اس کے آلات
۷۶	چمڑہ کیوں پیدا ہوا ہے
۷۷	زبان کیوں پیدا کی گئی ہے
۷۸	دانت کیوں پیدا کیے گئے
۷۹	ہر قنوٹ کی حکمت
۸۰	دما غی حکمتیں
۸۱	سر کے بالوں کی حکمتیں
۸۲	آنکھ کے پاؤں اور ٹکٹیں
۸۳	دل کو سینے میں کیوں رکھا
۸۴	چکر زم و رقی کیوں بنایا
۸۵	خلاف احتشاء کی خلقت کی وجہات
۸۶	انسان کی دو تیس مرداور عورت کیوں ہیں
۸۷	انسان کو کام کے آلات کیوں دیے گئے
۸۸	انسان کو فہم کیوں دی گئی
۸۹	انسان کو تدبیر کرنی کس نے تھا
۹۰	دل کی حکمتیں

۸۳	ڈاڑھ کے دخنوں کی حکمتیں
۸۴	پالوں اور ناخنوں کی حکمتیں
۸۵	لعاں وہن کی حکمت
۸۶	پیٹ بند کیوں بنایا گیا
۸۷	کھانے، سونے اور جماع کے متعلق امور حکمت
۸۸	بدن کی چار قوتوں کا بیان
۹۰	حوالہ خسکا پیان اور ان کی حکمتیں
۹۱	نیان کی حکمت
۹۲	گویائی کی طاقت اور اس کی حکمتیں
۹۳	انسان کا علم
۱۰۳	ایک آدمی دوسرے سے مشاہد کیوں نہیں ہوتا
۱۰۴	جانداروں کے جسم مخصوص حد تک کیوں بڑھتے ہیں
۱۰۵	انسان کو تکلیف کیوں محسوس ہوتی ہے
۱۰۶	حیوانات میں صرف زیاد صرف مادہ کیوں نہ پیدا ہوئے
۱۰۷	سن بلوغ پر مرد کے ڈاڑھی کیوں نہ لختی ہے
۱۰۸	دوسری لشت
۱۰۹	حیوانوں کی جسمانی کیفیت
۱۱۰	تمن حرم کے حیوانات کی تشریع
۱۱۱	(اول) انسان
۱۱۲	(دوم) درندے

۱۱۱	(سوم) چند
۱۱۲	درندوں کی تحریر
۱۱۳	حیوانات کی ٹانگیں جنت کیوں بھائی گئیں
۱۱۴	اہمیت گزار چوپائے
۱۱۵	کتنے کی حاتیں
۱۱۶	چوپاؤں کے چہروں کی کیفیت
۱۱۷	حیوانات کی ذم کیوں بھائی گئیں
۱۱۸	ہاتھی کی سوڑت کے فوائد
۱۱۹	زراوفی کی ساخت
۱۲۰	بندر کی ساخت
۱۲۱	چوپاؤں کو ضروریات زندگی کی فراہمی
۱۲۲	چوپاؤں کے مردوں کی حالت
۱۲۳	جانوروں میں ادراک
۱۲۴	پرندوں کی پرداخت
۱۲۵	پرندوں کی خوارک
۱۲۶	بعض حیوانات کی ٹلقنڈ کی حکمتیں
۱۲۷	تمیری نشست
۱۲۸	آسان کے بارے میں
۱۲۹	چاند کے بارے میں
۱۳۰	ستاروں کے بارے میں

۱۵۳	دن اور رات کے بارے میں
۱۵۴	گری اور سردی کے بارے میں
۱۵۵	ہوا کی حکمتیں
۱۵۶	زمین کے بارے میں
۱۵۷	پانی کی خصوصیات
۱۵۸	آگ کے غصہ کا بیان
۱۵۹	بادشاہ کی خصوصیات
۱۶۰	پہاڑوں کی حکمت
۱۶۱	معدنیات کا بیان
۱۶۲	نباتات کا بیان

### چوتھی نشست

۱۶۳	آفات و حادث تاویب و اصلاح کے لیے ہیں
۱۶۴	انسان گناہوں سے مصوم کیوں رکھا گیا
۱۶۵	مصادیب و کالیف نیک و بدرونوں کے لیے کیوں ہیں
۱۶۶	جز اوسرا کی تقسیم میں اللہ کی مصلحتیں
۱۶۷	اللہ کی ذاتِ حقیقی و ادراک نے بالاتر ہے

### باب دوم

۲۱۲	حدیث انجیل (بلیلہ یا ہیریڈ)
۲۱۳	حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کا ہندی طبیب کو تو حید کا درسن دینا

### باب سوم

۲۹۴	دلاں و جو دہاری ائمہ طاہرین کے چھ دو اقعات کی روشنی میں
۲۹۵	اٹھے سے استدلال توحید
۲۹۶	وجود صانع کی دلیل
۳۰۲	میدان جگ میں حضرت علی علیہ السلام کا درس توحید
۳۰۳	مودودوں کو کیا ثواب ملے گا
۳۰۵	معرفت توحید کا انعام
۳۰۶	مونوں کے لیے جنت کی خاتمت
۳۰۷	صرفت امام زمانہ
۳۰۸	اللہ ہی معبد حقیقی ہے
۳۰۹	اللہ کی صرفت حاصل کرنا کیوں واجب ہے
۳۱۰	ثبوت واجب الوجود
۳۱۰	متعلق بتوحید خداۓ تعالیٰ
۳۱۲	اللہ واحد ہے
۳۱۳	خدا کے کوئی پیشہ، پیشہ نہیں ہے
۳۱۴	خداۓ تعالیٰ جسم و جسمانیت سے متوجہ ہے
۳۱۵	اللہ ہر جگہ موجود ہے
۳۱۶	علم خداۓ تعالیٰ
۳۱۷	علم خدا تعالیٰ کی کوئی حد و انہائی نہیں
۳۱۸	قدرت اور رادۂ خداۓ تعالیٰ
۳۱۹	کلام پروردگار عالمین

۳۳۲	حضرت موسیؑ نے اللہ سے کیوں کر کلام کیا
۳۳۳	خداوند نہیں ہو سکتے
۳۳۴	بُت پرستی کیوں کر شروع ہوئی
۳۳۵	آتش پرستی کب سے شروع ہوئی
۳۳۶	خدا کسی سے مشاپنیں
۳۳۷	صرفت پروردگار عالم
۳۳۸	نظرت کیا چیز ہے
۳۳۹	ذات خدا قدیم ازی ہے
۳۴۰	کیا اللہ ہر شب پہلے آسمان پر اترتا ہے
۳۴۱	ذات کے مکان کے ساتھ موصوف کر سکتے ہیں
۳۴۲	کیا آسمان و زمین چور دزمیں پیدا کیے گئے
۳۴۳	خدا نے تعالیٰ جسم و جسمانیت سے متولد ہے
۳۴۴	خدا کو کوئی دیکھنیں مکتا
۳۴۵	خدا کی صفات اور ذات ایک ہی چیز ہے
۳۴۶	علم
۳۴۷	قدرت و ارادۃ پروردگار
۳۴۸	ذات خدا تعالیٰ کے سوا ہر چیز جلوق ہے
۳۴۹	اسائے پروردگار عالمیں
۳۵۰	جماع توحید (نجع البلاغہ)
۳۵۱	خلاصہ ان بیانات کا جو انہی سے ہم تک پہنچے

# مابتدئ مائیہ

کتاب توحید اللہ اکیج جامع اور علمی کتاب ہے جس میں توحید پر دردگار کو آئندہ علیهم السلام کی روایات سے بیان کیا گیا ہے۔ بالخصوص امام جعفر صادق علیہ السلام کے شاگرد حضرت مفضل علیہ الرحمہ نے جو سوالات امام علیہ السلام سے کیے ان کے جامع جوابات اس کتاب میں درج ہیں۔

یہ کتاب دلائل وجود ہاری تعالیٰ پر ایک مدل کتاب ہے یہ کتاب پاکستان میں پہلی بار ۱۹۸۵ء میں دارالا شاعت اسلامی پاکستان کی طرف سے شائع کی گئی۔ بعد میں مختلف احباب نے اس کتاب کو مختلف ابواب میں تقسیم کر کے توحید مفضل اور دلائل وجود ہاری پر علیحدہ علیحدہ حصوں میں شائع کیا۔ جس سے کتاب کی اہمیت کم ہو گئی۔

ہم نے احمد بک ذپو کراچی سے اجازت لے کر اس کتاب کو معیاری طور پر اس کے اصل نام ”توحید اللہ اکیج“ سے شائع کرنے کا فیصلہ کیا ہے۔ ہم احمد بک ذپو کے منتظمین کے بھی شکرگزار ہیں جنہوں نے فراغ دلی سے اس کی اشاعت کی اجازت دے دی اور خصوصی طور پر حضرت مولانا ملک آفتاب حسین جوادی کے بھی جنہوں نے مولانا سید محمد ہارون زمگنی پوری مرحوم کے حالات زندگی مختلف کتابوں سے حاصل کر کے ترتیب دیے ہیں۔

اسلام بک سینٹر اسلام آباد پاکستان اپنی اعلیٰ کاغذ اور معیاری پرنٹنگ کے حوالے سے شہرت حاصل کر چکا ہے۔ اس ادارے کی طرف سے اس وقت تک درج ذیل کتب منصہ شہود پر آچکی ہیں:

سعادۃ الدارین فی مقتل الحسین علیہ السلام	تذکیرہ نفس
برزخ کا سفر نامہ	مقتل اہوف
انسان عدالت الہیہ کے رو برو	گھنہگاروں کا بھیا بک انعام
بھرت و جہاد	اول وقت نماز
ایلیٰ آدم اور علیٰ	حقوق اموات
سکول	علیٰ اور تھائی،
دعاۓ عرفہ امام حسین۔	نمزاں شیعہ

اس کے علاوہ جن کتب پر مرید کام ہو رہا ہے ان میں اسرابوح آیت اللہ جوادی آملی، کتاب الزیارات مقامات مقدس، تنزیہہ الانجیاء و تنزیہہ الانس، قاتلان حسین کی گرفتاری و دیگر کئی کتب شامل ہیں۔ امید ہے قارئین اس کتاب کو پڑھنے کے بعد ناشر ان اسلام بک سینٹر اسلام آباد کی حوصلہ افزائی فرمائیں گے۔

والسلام	اسلام آباد
سید محمد شفیقین کاظمی	۱۴۳۷ھ

## علامہ سید محمد ہارون زنگی پوری کے حالات و نسبت

آپ ۲۶ ربیع الثانی ۱۲۹۳ھ بمقابلہ ۱۸۷۶ء کو بمقام زنگی پور ضلع غازی پور (ہندوستان) میں پیدا ہوئے۔ پانچ برس کی عمر میں اپنے والد بزرگوار مولانا سید عبدالحسن سے ابتدائی تعلیم اصول و عقائد اسلامی حاصل کی۔ ذہانت و فظانت اس قدر رزیا دہ تھی کہ آپ نے ۱۳ سال کی عمر میں فارسی ادب اور انشاء پردازی میں مہارت تامة حاصل کر لی۔ آپ نے ۱۳ برس کی عمر میں مولانا سید علی حسین زنگی پوری اور مولانا سید محمد سعیل زنگی پوری سے ضرف و نحو کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ بعد ازاں آپ مزید حصول تعلیم کے لیے مدرسہ ایمانیہ بخاری تشریف لے گئے جہاں علام سید علی جو اور حمد اللہ تعالیٰ سے شرح مسلم، ملا حسن، شرائع الاسلام اور مختصر المعانی وغیرہ کتب درس اپنے پڑھیں۔ ۱۳۱۰ھ میں آپ باقاعدہ مدرسہ شارع الشرائع ناظمیہ، لکھنؤ میں داخل ہوئے۔ مولانا مظفر علی خان مراد آبادی اور علامہ جنم العلماء کے سامنے زانوئے تلمذ طے کیا اور بیانات میں مولانا سید مہدی مصطفیٰ آبادی سے درس لیا۔ ۱۹۰۱ء میں مدرسہ ناظمیہ سے متاز الافاضل کی سند حاصل کی اور مقتدر علماء کے ہاتھوں دستار بندی ہوئی۔ مختلف مدارس دینیہ میں صدر مدرس کی حیثیت سے خدمات سر انجام دیتے رہے جب آپ ۱۹۰۳ء میں گورنمنٹ انگلکوریک ہائی اسکول، دہلی میں معلم اقبال، المسٹر شریقہ مقرر ہوئے اور کم و بیش سات برس تک یہیں تعلیم دیتے رہے۔ دہلی میں آپ کو ایسا زہر دیا گیا جس کے اثرات آپ کے پورے جسم پر ہوئے۔ علالت بڑھنے پر آپ دہلی چھوڑ کر حسین آباد ضلع موکریہ میں قیام فرمادیں۔ وہاں بھی بیماری نے ساتھ نہ چھوڑا تو واہیں دلن آگئے۔ جب ۱۳۳۸ھ بمقابلہ ۱۹۱۹ء میں مدرسہ الواعظین قائم ہوا تو آپ کو شعبہ تصنیف و تایف کا صدر مقرر کیا گیا۔ یہاں سے ۱۹۲۰ء

میں آپ کی ہیلی گرانقدر کتاب ”ابطال النبیغ“ شائع ہوئی۔

آپ بلاشبہ مناظر اور مکالم کی حیثیت سے لامائی تھے چنانچہ آپ نے ۱۹۱۸ء میں ڈیرہ غازی خان میں مختلف مکاتب فکر سے انہائی کامیاب مناظرے کیے اور انہیں بحثت قاش سے دوچار کیا۔ بالآخر ۵ دسمبر ۱۹۱۸ء کو فتحانہ شان سے والہن تشریف لائے۔

### تصانیف

ہے پناہ مصروفیات کے باوجود آپ کی تصانیف اور علمی تحقیقات موجود ہیں جن میں قرآنیات، احادیث نبویہ، فقہ اسلامی، کلام و مناظرہ، رجال، اور اداؤ اذکار اور علمیت وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ چند ایک کے نام یہ ہیں: توحید القرآن، علوم القرآن، شخص التفاسیر (عربی)، الطوادل الحسین شرح الاربعین (عربی) چھ جلدیں۔ سجھ حسین، تحقیق حائزیہ، سلسلہ حجت علی القدیمن، امامۃ القرآن، السیف الیمانی رو قادریانی، تحقیق البیان (رد فرقہ المیزان)، ابطال النبیغ، شذررات العقیان، صناید وطن، تو حیدر الائمه وغیرہ۔

### وقات

زندگی بھر کتب الہ بیت کا فاعع اور دین اسلام کی تبلیغ و اشاعت میں مصروف رہنے والے مسافر کی منزل بالآخر آئی گئی۔ مختلف بیماریوں میں جلا ہو گئے صرف ۳۶ سال عمر کے گزرے تھے کہ آخر قضا و قدر کا حکم آپنیا اور ۱۳۳۹ھ جمادی الاولی ۱۹۲۱ء کو درج قفس عضری سے پرواہ کر گئی۔ انا للہ و انا الیہ راجعون

# ”توحید الائمه“

## کتاب کا مختصر تعارف

ہے عامۃ الناس کی تعلیم و ہدایت کے لیے مولانا انعام مولوی فاضل دستاز الافق عالی جناب مولوی سید محمد ہارون صاحب زنگی پوری دام فیضہ نے باوجود تعلقات کثیرہ کے حقیقی خلفائے رسول اور ائمۃ اللہ کے کلام سے ترجمہ کیا ہے تاکہ دنیا کے تمام مذاہب، ہندو، آری، عیسائی، یہود، موسوی وغیرہم جو جو معرفت اللہ کا دعویٰ رکھتے ہیں۔ دیکھیں کہ اصلی توحید اور حقیقی معرفت اللہ یہ ہے جو اس کتاب میں مندرج ہے اور اس سے حق و باطل کا تفریقہ معلوم کریں کہ ان حکماء نہ ہب اور خلفاء حقیقہ سے بڑھ کر کسی کو معرفت اللہ حاصل نہ تھی اور یہ کہ یہی وہ لوگ ہیں جن کی القدادا باعث نجات ہے۔

## پیش لفظ

بعض تصانیف اپنی تمام ترا فادیت کے باوجود ایک خاص ماحول اور وقت کے اعتبار سے گراس بہا ہوتے ہوئے گروہی ماہ و سال اور مسائل کے سبب اپنی اہمیت مسلسل برقرار رہیں رکھے گئی ہیں۔ لیکن ”توحید اللہ“ جو پیش قارئین ہے اس اعتبار سے نہایت وقوع درفعہ ہے۔ اس کتاب میں فلسفیات اور سائنسی استدلال اس نجح سے پایا جاتا ہے کہ یہ تصنیف دو حاضر کے متعدد تقاضوں پر محیط نظر آتی ہے۔ اس کا سب قطبی طور پر سمجھی ہے کہ اس کتاب کے تمام مشمولات ان ذواتی مقدار کے ارشادات و اثکار کے تراجم ہیں جو اسلامی علوم سے مادی ہیں۔

سرکار ختنی مرتبہ علیہ الحنیۃ واللشائے کے روحاںی جانشیوں کے ارشادات کا یہ ترجمہ مولانا محمد ہارون قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ، فاضل علوم شریفیات ”صدر الافتراض و ممتاز الافتراض“ نے ایک زمانہ ہوا کیا تھا اور یہ ترجمہ نے نظری زیر طبع سے بھی آ راستہ ہوا۔

اسی سے بہا اور ایمان افراد کتاب کی اشاعت آج بھی اتنا یہ وقت کے تحت نہایت ضروری ہے۔ خصوصاً محققولات کا تمیاں پہلو نی نسل کے اذہان سے ازحد تقابیں رکھتا ہے۔ اس سائنسی دور میں اس کتاب کی اشاعت کو ایک اہم ضرورت کی سمجھیں سے تعبیر کرتا حقیقت امر کا اظہار ہے۔

الوہیت سے متعلق جو نظریات پیش کیے گئے اور دلائل و برائین سے جو احتجاج کیا گیا ہے وہ اپنی مثال آپ ہے۔

انسان کی طبعی ساخت اور اس کی سائنسی توجیہات سے یہ کتاب ایک ارجمند ہے بہا ہے۔

بھی امیدوار ہے کہ رحمانست عہد حاضر کے سبب یہ کتاب انتہائی درجہ قبل رہے گی۔

## مختراو

تمام تعریفیوں کا سرچشمہ اور سزاوار حمد و شاد و عی ذات واجب ہے کہ جس نے اپنے بندوں کی ہدایت و رہنمائی کے لیے انبیاء کا سلسلہ قائم کر کے جتاب حقیقی مرتبہ مجر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اس کا اختتام فرمایا اور حضور جتاب سرور کائنات کے بعد آپؐ کی شریعت کی حفاظت کی ذمہ داری آپؐ کے پارہ اوصیاء اول ان میں حضرت علی علیہ السلام اور آخر قائم آل محمد حضرت صاحب العصر والزمان ہیں، کو سوپ دی جو قیامت تک حفاظ شریعت رہیں گے۔

مالک حقیقی و پروردگار عالمین کا لاکھ لاکھ احسان ہے کہ جتاب سرور کائناتؐ کی شریعت کو آپؐ کی امت کے لیے شریعت سهلہ اور آپؐ کی امت کو امت مرحومہ قرار دے کر ہم گناہگاروں کی دنیا و آخرت درست فرمادی جبکہ دیگر انبیاء و مرسلینؐ کی امتوں کو یہ سہوتیں میرندا آ سکیں۔ ساتھ ہی قرآن مجید جیسی جامع کتاب نازل فرمائی جو ہر لحاظ سے مکمل و مدلل اور متجزہ ہے۔ اگر ادبی لحاظ سے دیکھا جائے تو مجرنمائی و خن رانی میں فصاحت اپنے حد کمال پر نظر آئے اور فصحائے عرب یہ کہتے ہوئے نظر آئیں کہ: مَا هَذَا كَلَامُ الْبَشَرِ يَعنی یہ کلام کسی بشر کا نہیں ہو سکتا۔ اور اردو زبان میں یہ مصرع دہرایا جائے تو بیجا نہ ہو گا۔

ناطقہ سر بر گریاں ہے اسے کیا کہیے

ادب کیوں کہ ہر زمانہ میں جدت پذیر رہا ہے۔ اور ہر قرن اپنے زمانہ میں اپنے ماحول و مزاج کے مطابق اپنے رہن سکن اور طور طریقوں کی تجدید کرتی رہی ہے۔ اسی اعتبار سے ادبی دنیا میں بھی تبدیلیاں ہوتی چلی آئی ہیں۔ عربی زبان ہو یا

فارسی، اگرچہ یہی ہو یا جاپانی، تقریباً ہر زبان میں کوئی نہ کوئی جدت ضرور رونما ہوتی رہی۔ یعنی ہم دیکھتے ہیں کہ نہ تقدیمِ عربی رہی، نہ تقدیم فارسی رہی، نہ کوئی دوسری زبان ہی اپنی تقدیمیت پر باقی رہ سکی۔

اسی لحاظ سے اردو ادب بھی ہر زمانے میں جدت پسند رہا ہے۔ کیونکہ اردو زبان ایک ایسی وسیع زبان ہے کہ جس میں ہر زبان کو اپنے اندر سو لینے کی صلاحیت موجود ہے اور اس کی آغوش بیشہ داری ہے۔ اس زبان نے دوسری زبانوں کا صرف استقبال اور عزت افزائی ہی نہیں کی بلکہ ان کو ایک مقام عطا کیا اور اپنی آغوش کی حرارت سے پروان چڑھایا ہے۔

آدم بر سر مقصود، کتاب ہذا "توحید الائمه" میں اب سے پچاس برس قبل کے الفاظ و محاورے استعمال کیے گئے ہیں جو اپنے زمانہ ادب کے لحاظ سے تو نہایت موزوں ہیں لیکن عہد حاضر کے ادبی اعتبار سے مناسب نہیں ہیں۔

لہذا موجودہ ادب کا لحاظ رکھتے ہوئے الفاظ و محاورات میں چیزوں کی تبدیلیاں ناشر کی اجازت سے کر دی گئی ہیں۔ تاہم اس بات کا خاص لحاظ رکھا گیا ہے کہ مفہوم مؤلف برقرار ہے جو کتاب کی جان و روح ہے۔

آخر میں قارئین کرام کی خدمت میں یہ عرض کروں گا کہ وہ مؤلف و مترجم کتاب ہذا کی روح کو ثواب پہنچانے اور خود بھی مثاب ہونے کی غرض سے ایک بار سورہ محمد اور تین بار سورہ توحید درود شریف کے ساتھ پڑھ کر ثواب پختش دیں۔

والسلام

احترم عفرزیدی

## مُقْتَدِّمَةٌ

از مولوی سید محمد ہارون زنگی پوری

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

الحمد لِلّٰهِ الْفَرَادُ أَبْنَعْمَهُ وَاسْتِسْلَامًا بِعْزَمِهِ وَالصَّلٰوةُ عَلٰى  
نَبِيِّهِ وَحَبِّبِهِ مُحَمَّدٌ خَيْرٌ بِرِبِّهِ وَعَجِيبٌ صَنْعُهُ وَغَرِيبٌ  
قَدْرُهُ وَعَلٰى أَهْلِبِهِ وَعَرْتُهُ سَهِيْماً عَلٰى أَخِيهِ وَصَفْوَهُ وَ  
حَامِلٌ شَرِيعَهُ وَأَمِينٌ مَلْتَهُ صَلْوَةٌ وَسَلامًا مَنْصَلَا مَتَوَاتِرًا لَا  
الْقَطَاعُ لِمَدَتِهِ وَلَا احْصَاءُ لِعَدَّهِ.

اما بعد۔ اہل عقول پر یہ بات خنثی نہیں ہے کہ عمدہ علوم و معارف معرفت پرور دگار  
عالم ہے، کیونکہ انسان کو صرف دو عالموں سے تعلق ہے۔ ایک عالم دنیا، دوسرا عالم آخرت۔ دنیا  
میں رہ کر تو ان چیزوں کی معرفت بضرورت زندگی لازم ہوتی ہے جن پر بقاء حیات و بقاء  
تمدن ہے۔ لیکن چونکہ یہ عالم زندگی یقینی فانی ہے لہذا اس جہان کی فکر مقدم ہے۔ اس لیے  
ہمیں اس بات کے سمجھنے کی ضرورت ہے کہ ہم کیا ہیں، کون ہیں، ہمارے گرد و پیش کیا کیا چیزیں  
ہیں۔ وہ کیوں کر رہیں، کیوں ہوئیں، کس نے بنائیں، ہمیں کس نے بنایا، وہ کیسا ہے، وہ ہم  
سے کیا چاہتا ہے، وہ کس عظمت کا ہے، کس طاقت کا ہے، کس صفت کا ہے، کہیں ایسا تو نہیں کہ  
اگر ہم اس سے بالکل غافل رہیں اس کی معرفت حاصل نہ کریں، اس کی عبادت نہ کریں تو  
ہمیں اس دوسرے عالم میں جانے کے بعد محنت سزادے، تکلیف میں ڈالے، ہم پر عذاب  
کرے اور ہماری غفلت کا سبب ہم سے دریافت کرے تو اس وقت ہم کچھ جواب نہ دے  
سکیں۔ اس لیے ہمیں نہایت ضروری ہوا کہ واقعی حالت اس کی معلوم کریں۔ اور جہاں تک ہو

نکھاس کی مرضی کے مطابق کام کریں۔

یہاں تک تو شاید ہر قوم و ہر ملت کے افراد مانتے ہیں کہ ہم قافی ہیں ہم قابل سزا و جزا بھی ہیں، ہم سے بالاتر کوئی ہمارا مدبر و مصلح بھی ہے۔ البتہ وہ لوگ جو بالکل سامنے کے ہندے ہیں ان کو اس میں تالی ہے کہ آیا، ہمارا کوئی پیدا کرنے والا ہے یا نہیں۔ مگر جس وقت وہ بھی پا قاعدہ عقل سے غور کرتے ہیں تو ان کو بھی یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ ضرور کوئی نہ کوئی اس عالم کا اور ہمارا خالق ہے جو بڑا حکیم، مدیر، عالم، قادر، عظیم و جلیل ہے۔

زادی مذہب دنیا میں جتنے آئے ان سب کا یک زبان بھی قول رہا کہ کوئی اس جہان کا پیدا کرنے والا ضرور ہے۔ خواہ ہندو طریق پر انہوں نے دعوت کی ہو، یہیں ای طریق، یا بھوی طریق پر یا اسلامی طریق پر! مگر طریقے مختلف تھے۔

مجوس، پارسی جو بہت قدیمی مذہب ہے ان کا تو خیال یہ رہا کہ خالق دو ہیں۔ ایک نور، ایک ظلمت۔ تسلی کا خالق نور ہے۔ بدی کا خالق ظلمت ہے۔ نور کا نام یزد ان رکھا اور ظلمت کا نام اہرسن۔ مگر نور کو زیادہ طاقتور مانتے رہے۔ اسی لیے آتش پرستی اختیار کر لی۔ اب وہ آگ ہی کو اپنا معبود سمجھتے ہیں۔ ہنود اگرچہ دعویٰ توحید کرتے ہیں اور زبانی طور پر خالق عالم کو واحد مانتے ہیں مگر عملاً اس کے برخلاف ہیں۔ پھر کی مورثی اپنے ہاتھ سے بناتے ہیں اور ان کی پرستش کرتے ہیں۔ مٹی کے جانور بنا بنا کر ان کو بوجہ کرتے ہیں جو بالکل شان موحد کے خلاف ہے۔

یہیں ای، مذہب کا دائی اگرچہ بڑا سچا، بڑا پاکی باز، بڑا برگزیدہ، بڑا عارف، بڑا عابد تھا، اس نے توحید تو ضرور سکھائی، مگر اس کے ماننے والے اس کے اصلی مقصود کو یا تو سمجھے نہیں یا شدت محبت کی وجہ سے غلوکرنے لگے اور حضرت یعیشی اور روح القدس کو خالق عالم کا شریک بنا دیا، اور شیعیت کے قال ہو گئے، اس لیے یہ بھی موحد نہ رہے۔

یہود، زمانہ سابق کے تو بالکل خدا کو بھی ہی نہ سکے اس کے لیے بینا تجویز کر دیا تھا۔

وہ حضرت غیر علیہ السلام کو خدا کا بینا جانتے تھے۔ مگر اب کا حال معلوم نہیں ان لوگوں کے کیا

خیالات ہیں۔ تاہم ایسے ہیں کہ ہندو، عیسائی، اہل اسلام اور بھوس سے ان کی رائے الگ ہے۔

اہل اسلام کو یہ دعویٰ ہے کہ ہم موحد ہیں۔ چنانچہ ان کا قرآن ہے یہ لوگ کتاب

خدا کہتے ہیں وہ بھی توحیدی کی تعلیم دیتا ہے۔ چنانچہ فرماتا ہے: **قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ لَمْ يَكُنْ لَّهُ شَفِيعٌ أَحَدٌ** مگر اس فرقے میں بہت سے

فرقے ہو گئے اور ہر ایک نے توحید میں ایک جدا گانہ رائے اختیار کر لی۔ چنانچہ کچھ لوگ خدا

کے جسم ہونے کے قائل ہو گئے۔ کوئی اس کے لیے مکان تجویز کرنے لگا، کوئی اس میں حادث

تجویز کرنے لگا، کوئی اس کے دیوار کا متعلق ہنا، کوئی اس کی صورت کا شیدا ہو گی، کوئی اس کو

خواب میں دیکھنے لگا اور کوئی جائیتے میں۔ غرض ان لوگوں نے اگرچہ دو خدا الفاظ نہیں مانے مگر

واقعاً برا حصہ مسلمانوں کا صرف نام کا موحد رہا۔ باقی سب علامات و اقوال مشرکین کے سے

اختیار کر لیے۔ اگر آپ میرے اس دعوے کی تصدیق چاہتے ہیں تو میرے اس آئندہ بیان کو

پڑھیے۔ آپ کو ہر مذہب کا حال توحید کے متعلق معلوم ہو جائے گا اور اہل مذاہب کے خیالات

کا اندازہ ہو سکے گا۔ اس کے بعد دیکھنے کا کعقل کیا کہتی ہے اور خالق کو کیسا مانتا چاہیے۔

میں مذاہب کے حالات اسی پر لکھوں گا جو ان مذاہب والوں کی کتابوں میں

مندرج ہیں یا ملک و محل شہرتانی میں مذکور ہیں اس کی واقعیت اور سچائی کی ذمہ دار وہ کتابیں

ہیں جن سے یہ باتیں اخذ کی جائیں گی۔

اس بیان سے میرا مقصود یہ نہیں ہے کہ کسی مذہب پر ناجائز حملہ کروں یا بلاوجہ اس پر نکتہ جھٹکی کو کام میں لاوں بلکہ صرف واقعی حالات کا دکھانا مطلوب ہے جس سے صحیح اور غلط رائے کا تفریق معلوم ہو سکے۔

اگر ان اہل مذاہب میں سے کوئی صاحب ملت میرے بیان میں غلطی پائے اور انہیں اپنے مذہب کی

خوبی بدلاکل عقلیہ اسلام کے اصول سے بہتر ثابت ہو چکی ہو تو ان کو اعلان دیا جاتا ہے کہ اسلام کی توحید

سے وہ اپنی توحید کو عقلی دلائل سے بہتر ثابت کر دے میں ان کا ہم مذہب و ہم خیال ہونے کے لیے تیار ہوں۔ بشرطیکہ وہ اپنی رائے پر کوئی برہان اپنی یا می قائم کر سکیں۔

الل مذاہب اگرچہ دنیا میں بیشتر ہیں مگر مشہور مذاہب اور موجود بالفعل جو قابل انتشار ہو سکتے ہیں یہ ہیں۔ (۱) مجوس (جن کو پاری بھی کہتے ہیں)۔ (۲) ہندو۔ (۳) یہود۔ (۴) نصاری۔ (۵) الل اسلام اور الل اسلام میں مشہور بڑے فرقے دو ہیں۔ (۱) الل سنت والجماعت (جن کے مشہور فرقہ دو ہیں۔ اگرچہ تعداد فرقہ ان کی بہت ہے۔ ۱۔ اشاعرہ، ۲۔ معتزلہ) ۲۔ فرقہ الل اسلام شیعہ امامیہ اثنا عشریہ ہے۔ اگرچہ مطلق شیعہ کے بھی بہت نے فرقے ہیں۔ مگر مشہور بڑا فرقہ یہ ہے۔ ان سب کے اعتقادات کی اختصر مختصر حالت گزارش کی جاتی ہے۔

### مجوس

میرا خیال ہے کہ یہ فرقہ بہت قدیم ہے اور غالباً ہندو کے مذہب سے بھی مقدم ہو۔ یہ دونوں فرقے بہت سی باتوں میں متفق ہیں اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک دوسرے کا ماغذہ ہے۔ مثلاً مجوس بھی آنفاب کو قابل عبادت و حمد و ستائیش جانتے ہیں، ہندو بھی۔ مجوس بھی چاند کو قابل پرستش سمجھتے ہیں، ہندو بھی۔ مجوس بھی آگ کو معبد جانتے ہیں، ہندو بھی۔ یہ بات تو بالتفصیل آگے معلوم ہو گی مگر یہاں اس قدر معلوم کرنا چاہیے کہ مجوس کے مذہب کی نسبت مل و محل کے مصنف محقق عالم عبدالکریم شہرتانی نے کیا لکھا ہے:

یہ بھی معلوم رہے کہ اس مذہب کی کئی شاخیں ہیں اگرچہ حاصل ان سب کا تقریباً ایک ہی طرف رجوع کرتا ہے۔

۱۔ محویہ: شہرتانی لکھتے ہیں:

ثُمَّ الظُّنُوْنِيَّةُ احْتَصَتْ بِالْمَجُوسِ حَتَّى اَبْتَوَاهُ اَصْلِيْنَ النَّبِيْنَ

مَدْبِرِيْنَ قَدِيمِيْنَ يَقْتَسِمُونَ الْخَيْرَ وَالشَّرَ وَالنَّفْعَ وَالضَّرَّ

وَالصَّلَاحَ وَالْفَسَادَ يَسْمُونَ اَحَدَهُمَا النُّورُ وَالثَّانِي

### الظلمة و بالفارسیہ یزدان و اہرمن

”جس کا حاصل یہ ہے کہ میویر فرقہ مجوس سے خاص ہے۔ ان لوگوں نے دو اصلیں مدد و قدم ثابت کی ہیں یعنی خالق عالم خداد و ہیں۔ ان دونوں نے نیکی بدی، نفع نقصان اور صلاح و فساد کو آپس میں باٹ لیا ہے۔ ایک نیک کام کرتا ہے، دوسرا بد کام۔ ایک کام نفع پہنچاتا ہے تو دوسرے کام نقصان۔ ایک کام صلاح پیدا کرنا ہے دوسرے کام فساد۔ ان دونوں میں ایک کا نام نور ہے دوسرے کا نام ظلمت۔ فارسی میں ان کو یزدان اور اہرمن کہتے ہیں۔“

جس سے صاف ظاہر ہے کہ ان کے اعتقاد میں دو خدا اور دو خالق ہیں۔ جتنے اچھے کام ہوتے ہیں یزدان سے ہوتے ہیں اور جتنی برائیاں ہیں اہرمن سے ہوتی ہیں۔ (اب رہی یہ بات کہ دو خالق کا ہونا ممکن بھی ہے یا نہیں۔ عقل بھی تجویز کرتی ہے یا نہیں، یہ آگے معلوم ہوگا)۔

۲۔ کیوہ مرشیہ: ان کے نزدیک صرف یزدان تو قدم ہے۔ اہرمن حادث و حلوق ہے۔ یزدان نے ایک مرجب غور کیا کہ اگر میرا کوئی مخالف ہوتا تو کیا ہوتا۔ یہ خراب فکر جو اسے لاحق ہوتی تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ظلمت پیدا ہو گئی اسی ظلمت کا نام اہرمن ہے۔ چونکہ اہرمن فاسد فکر سے ہوا تھا۔ اس لیے اس کے مزاج میں شر و فساد تھا۔ آخر اس نے نور (یزدان) پر چڑھائی کی اور ان کے لکھروں میں خوب جنگ ہوئی۔ مگر فرشتوں نے خیں بن کر ان کے درمیان صلح کرادی۔ وہ صلح اس طور پر قرار پائی کہ عالم سفلی تو خالص اہرمن کے قبضے میں رہے اور عالم علوی یزدان کے قبضے میں۔ لیکن سات ہزار برس کے بعد اہرمن اپنا قبضہ اٹھائے اور پھر دونوں عالم یزدان کے ہو جائیں۔ (خلاصہ: صفحہ ۳۷۔ ۳۸، ملک شہرستانی برحاشیہ ملک و محل ابن خرم ظاہری)۔

اس بنا پر اگر فرض بھی کر لیا ہے کہ یہ موحد ہے اور اہرمن کو حادث مانتا ہے، تب بھی اس نہ سب کی شک خیالی اسی سے ظاہر ہے کہ اپنے معبود کو ایسا جانتا ہے کہ اس میں خراب اور اچھی دونوں فلکرین آیا کرتی ہیں۔ اس میں خوف بھی پیدا ہوتا ہے اسے مخالف کا ذر بھی ہو سکتا ہے۔ اسی کے دماغ بھی ہے جس سے وہ فکر غور کرتا ہے اور جب دماغ ہوا تو جسم بھی ضرور ہو گا۔ لہذا خدا نے تعالیٰ ہے وہ زرداں کہتے ہیں اچھا خاص آدمی ہو گا جس میں ان سب نمکوہ بالا باتوں کا ہونا ممکن ہے۔ پھر تو پروردگار بھی قدیم اور واجب الوجود نہ ہو سکے گا۔ وہ بھی اگر اس کے قدیم ہونے کے قائل ہیں تو ان کی غلطی ہے کیونکہ جو جسم ہو اور اس میں فکر وی وحیج دونوں پیدا ہو سکیں وہ حادث اور ممکن الوجود ہو گا نہ واجب الوجود اور قدیم۔ (اس کی تعریف آگے معلوم ہو گی)۔

۳۔ زردانیہ: ان کا خیال یہ ہے کہ نور (جو ان کا خدا ہے) نے نوری اشخاص پیدا کیے تھے اور وہ سب کے سب روحاںی دربانی تھے۔ لیکن ان کا بڑا شخص جو زرداں تھا اس کو کسی معاملہ میں شک پیدا ہو گیا اس شک کی وجہ سے اہرمن شیطان پیدا ہوا۔ اور بعض کا خیال ہے کہ زرداں نوہزار نو سو نانوے برس تک ریاضت کرتا رہا کہ اس کے کوئی پیٹا پیدا ہو مگر نہ ہوا۔ آخر سے یہ خیال ہوا اور اپنے دل میں کہنے لگا کہ شاید یہ عالم کچھ بھی نہیں ہے محض دھوکا ہے۔ اس خیال فاسد کی وجہ سے اہرمن پیدا ہو گیا اور اس علم کی وجہ سے ہرمز۔ مگر دونوں کا حصل ایک ہی پیٹ میں قرار پایا۔ اہرمن چونکہ حیله گرفتھا اس لیے جھٹ ماں کا پیٹ پھاڑ کر نکل آیا اور تمام دنیا پر قبضہ کر لیا۔ پھر بہت دنوں بعد ہرمز کو سلطنت دنیا ملی۔

بعض زرداں نوں کا یہ خیال ہے کہ خدا نے تعالیٰ میں یا تو کوئی خراب وردی فکر تھی یا کوئی بد بودار چیز تھی جس سے اہرمن (شیطان) پیدا ہوا۔ (اس نہ سب کی عکھنندی اسی سے ظاہر ہے کہ وہ اپنے معبود کے لیے بد بودار چیز، ردی فکر، بیٹھے کا پیدا ہونا، ہرمز، اہرمن معبود کے بیٹھے

ہیں وغیرہ وغیرہ تجویز کرتا ہے)۔

۴۔ سختی ہے: ان کا خیال ہے کہ نور (خدائے تعالیٰ) تنہا حق، خالص تھا۔ پھر اس کا ایک حصہ سخ ہو گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قلمت پیدا ہوئی۔ (اب تینی دنوں میں عالم ہیں)۔ آدمی پر فانج گرتا اور اس کے کسی مخصوص کا بیکار ہو جانا تو سناء ہے اور دیکھا بھی ہے۔ مگر معلوم نہیں جو سجن کے خدا پر کیسا مادہ فاسد گرا جس نے اس کو بیکار اور سخ کر دیا۔ میرے خیال میں ان کے ایسے مہمل خدا پر فانج ہی گرا ہو گا جس سے اس کا ایک حصہ بیکار ہو گیا اور اس سے اہر من پیدا ہوا۔ (پناہ بخدا۔ دنیا میں اس عقل کے بھی لوگ ہوتے ہیں)۔

۵۔ زردوشی: زردوشت مدی نبوت کے پیرو dai زردوشت گشٹاپ بن لہرا سپ بادشاہ ایران کے زمانہ میں تھا۔ اس کی رائے میں خدا واحد ہے۔ لاثریک ہے مگر عالم کا مبدأ اس کے نزدیک بھی نور اور قلمت ہے۔ انہیں دنوں کے خلط میلٹ سے تمام عالم پیدا ہوا ہے۔

۶۔ مانویہ۔ مانی بن فاہک کا فرقہ: یہ شخص زمانہ شاپور بن اروشیر میں تھا جو زمانہ حیات کی علیہ السلام سے متاخر ہے۔ اس نے یہ خیال کیا ہے کہ عالم مصنوع و مرکب تو ہے مگر و قدیم اور ازلی اصولوں سے ہتا ہے۔ ایک نور، دوسرے قلمت۔ یہ دنوں ازلی الوجود اور ابدی الوجود ہیں۔ نہ کبھی محدود تھے نہ کبھی محدود ہوں گے۔ یہ دنوں، دو قسمیں ہیں۔ جن میں حس سماحت، بصارت بھی موجود ہے۔ نفس، صورت، فعل اور تمثیر میں ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ ایک کا نفس اچھا، دوسرا کا نُر۔ ایک کی صورت اچھی، دوسرے کی نُری۔ ایک کا فعل اچھا، دوسرے کا نُر اے۔

غرض یہ تمام فرقے میوس کے نور و قلمت کے قائل ہیں۔ سوائے زردوشیوں کے اور ہاتھی تمام فرقے انہیں دو کو خدا مانتے ہیں۔ خیرو شر کا فاعل انہیں کو سمجھتے ہیں اس لیے یہ فرقہ موحد نہیں ہے۔ علاوہ اس کے جو خرابی اس خیال میں ہے وہ یہ ہے کہ دو خدا یا یہ بارت آخری دو

خالق خدیم از لی کا ہوتا نامکن ہے۔ کیونکہ جب دو قدم از لی ہوں گے تو یقیناً دونوں مرکب ہوں گے اور جو چیز مرکب ہے وہ حادث ہوتی ہے قدیم نہیں ہو سکتی۔

نیز یہ خیال کہ یہ زمان۔ یا نور صرف قدیم ہے مگر اس میں فکر روی یا عنوٹ تھی جس سے ٹللت یا اہر سن یا شیطان پیدا ہوا۔ اس یہ زمان کی نہایت درجہ کمزوری کو ثابت کرتا ہے ہمیں تو ایسا خدا نہیں چاہیے جس میں بدبو، گندیدگی، لفظ، فکر فاسد ہو۔ علاوه بریں ایسا خدا حادث ہو گا جس میں اس قسم کی حادث چیزیں پائی جاتی ہوں۔ پھر تو اس کے لیے کسی اور خدا کی ضرورت ہو گی جس نے اسے پیدا کیا ہو اور وہ خود خدا نہیں ہو سکے گا۔

اس فرقہ کی کمزوری زیادہ تر اس سے بھی جاتی ہے کہ یہ لوگ آفتاب، چاند، آگ اور صحیح، غرض ہر روش چیز کو قابلِ عبادت و پرستش جانتے ہیں حالانکہ یہ سب کے سب کسی خالق کے حقوق ہیں اور کسی صانع کے مصنوع ہیں، حادث ہیں، عدم سے وجود میں آئے ہیں، بے حس و بے ادرأک ہیں۔ قابلِ زوال ہیں کسی کی عبادت کا احساس نہیں کر سکتے۔ پھر اصلی اور حقیقی معبدوں کو چھوڑ کر ان مصنوعات کی پرستش کرنا عجیب ہے۔ معلوم نہیں کہ کیونکر ان کے بانیان کے نہ ہب نے ایسے کمزور خیالات اختیار کیے تھے۔

اس امر کا ثبوت کہ یہ لوگ آفتاب، چاند، آگ اور صحیح کو پرستش کے قابل جانتے ہیں۔ ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے جو زند پا زند میں مذکور ہیں۔

### آفتاب کی حمد و شناجم متن و شرح

گویا خدا نے تعالیٰ زر دشت کو سکھا ہے کہ تم اس طرح آفتاب سے دعا کرو اور اس کی شانہ و مفت کیا کرو ”ورود بر تو زند شہائے یہ زماں و فرج ماش۔ یعنی سلام و تحيۃ کر دھائے جاوہاں ز سعن پودی ق۔ اے روشنگر بنزگیر و گروہ و ستودہ جنت و همایوں تر تابندہ زماں آفریندہ بے مایہ و مانکش یعنی روشن شده از نور خالق خود کو بے ہمتا و بے امتداد زمان ترا

آفریدو۔ گروہ دی ورزوں اور مسٹر گوش آفریدہ خود گردش کیم خود کم پاکسٹ از بخیر فتنے۔  
کشیدہ شدن و پارہ گشت و تازہ پکر گرفت و کہنہ پکر گذاشت و گردش راست ناچھی۔ یعنی گردش  
کشیدہ گردش فلک خودش کے از تقول کشادہ شدن و خرق و تجدید صورت بری سنت از حرکت  
مسٹر گھر کر ان (ناچھے حرکت مسٹر چھپی کہ حرکت دوری پا شد) (ڈنڈ پا ڈنڈ صفو  
(۳۲-۳۳)

غرض اسی طرح کئی ورق تک آفتاب کی شاد صفت و حمد و نماز کے طریقے مندرج  
ہیں۔ پھر اس کے بعد چاند کی نماز ہے۔ جتنا چھے اس کے بھی چند جملے مذرا ناظرین ہیں  
(صفحہ ۳۹)

”نموفیتہ و نساعہ نموفیتہ دیتہ۔ نماز نماہ دیدہ شدہ و  
نماز بدیدار اد۔ و خوشنونزہ اہویہ مزدا اشم دیہی۔  
سے گفتہن فرہ و دانہ ہرگاہ کہہ باشد۔ مانکہہ مہ  
گوچرہ گی غشیجہ ابودواحشگی غسیجہ فوعبر و سیرو  
ویا خشنوتہ یسااغچہ و ہماسچہ خشنوترا عجہ فرہ  
ستہ ہجہ۔ ماہ گوسفند تخمہ راو کا وایوہ  
دادار و گوسفند پر سرورہ رایزش دنیائش و دعا۔ و  
خوشنودی و ستائش میکنم۔“

غرض کئی ورق تک نماز کی نماز مکور ہے۔ اس کے بعد آگ کی نماز ہے (صفحہ ۳۲) نموسی آترش مزدا آہورہ ہو دافر شتہ  
نیرہ تہ۔ نماز بتواہے آتش بلند ترین ولايق ستائیدن و  
پیدا آکر دئے اور مزد نیک پیدا یش پیدا کشیدہ۔

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں (صلفہ ۲۵۔ وحدہ پا ۹۷)

”اشتہ بیوہا الہماعو عز و جل تو نادہ فو ایز اعنه ایس موز

بیست و بیس موز سگو گا عوز ستواہا و نورستو۔ نیک  
بختی با و شخصے را کہ ترا ہمیشہ سے ستاید ایس  
بدست و برسہ بدست و جیوام بدست و ہاون  
بدست گرفته۔ یعنی ہر کس کہ ایں آلات ہمے بیش  
را بدست گرفته اور استاید بدونیک بختی باد۔

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آگ میں تمام  
طاقتوں شر خدا کے حلیم کی گئی ہیں۔ (صلفہ ۲۶۔ وحدہ پا ۹۷)

”واسانی آتش، فتوہ آپور بے سزا آرسو خائرم  
اسوس راعینہ اسو جیتہ فرعرو خاترم فوعرو سراعینہ  
فو عرو حیتہ۔ ایے آتش عزیز اور مزدیز آسانی و تیز  
برورش و تیز بوشنسی و بیرون آسانی و بیرون دشاد  
بیزندگی بخش بن من مستتم سفانو خشو و رم بیزادام  
ا شہ حزہ تم فسیحہ مسے تم مراجعتم ارونہ ا شہ خرہ  
نیم فسیحیتے مسے تم مزاعتم انیرہ آخرم بیزیام فسیحیتے  
ہام درہ تیم۔ بزرگی و دانش و شیرینی و فصاحت زبان  
و ہوشیاری برائے روان و پس ازان خرد بزرگ کہ  
بابز رگی نام ضطرب باشد و پس ازان ہمت نیک  
سردانگی بتعجب بن من۔“

غرض اسی طرح کی دعائیں آگ سے کی گئی ہیں اور آگ کی حمد و شادا کی گئی ہے۔ اس کے بعد صحیح کو دعا دی گئی ہے اور اس کی بھی نماز کا طریقہ لکھا گیا ہے۔ خند پاٹنے کے دیکھنے والے کو معلوم ہو سکتا ہے کہ اس کے مصنف کے نزدیک جس طرح "معبود حقیقی" قابل پرستش ہے اسی طرح سورج، چاند، آگ، صحیح بھی قابل پرستش ہیں۔ اور ان کو اس طرح خطاب کیا گیا ہے جیسے خدا نے تعالیٰ کو خطاب کرنا چاہیے۔ اور ان سے اسی طرح دعائیں مانگی گئی ہیں جیسے خدا نے تعالیٰ سے دعا مانگی جانی چاہیے۔ ان کو صاحب روح، صاحب حواس، صاحب ادراک، صاحب عقل، صاحب گوش و پشم تسلیم کیا گیا ہے۔ ان میں قدرت تسلیم کی گئی ہے۔ غرض جو ایک خدائے حقیقی کی صفت ہوئی چاہیے وہ ان میں مان لی گئی ہے۔ مگر ہا جو دو اس کے ان کو خدا کا بنا یا اور پیدا کیا ہوا بھی تسلیم کیا گیا ہے۔ مجھے زردشت خیبر بھوس سے اس بات کا تجہیز ہے کیونکہ یہ تو خالق عالم کے وجود اور اس کے قدم کے قابل ہیں پھر کیونکہ ان کو جرأت ہوئی کہ اسکی بے حد چیزوں کی بھی عبادت کرنے کا طریقہ لوگوں کو سکھایا۔ کیا سوائے معبود حقیقی کے کوئی حقوق بھی پرستش کے قابل ہو سکتی ہے۔ اگر ہو سکتی ہے تو پھر معبود حقیقی اور ان حقوقات میں کیا فرق رہا۔

اب دیکھیں اس مقام پر اسلام کی توحید کو۔ اہل اسلام خدائے تعالیٰ کے سوا کسی کو قابل پرستش نہیں سمجھتے۔ ہاں عناصر و موجودات عالم کو حقوق خدا عجیب صفت خدا کا ناموں۔ اس کے آثار قدرت جانتے ہیں۔ مگر ان کو قابل عبادت نہیں جانتے کیونکہ وہ سمجھتے ہیں کہ یہ سب چیزوں پر حس و ادراک ہیں۔ ان میں اتنی طاقت نہیں کہ بالارادہ کسی کو نفع یا نقصان پہنچا سکیں۔ نفع یا نقصان پہنچانا ان کا طبعی فعل ہے جس کا ان کو خود ادراک نہیں ہوتا۔ جیسے (مثلاً) ملٹھی کا اثر کھانی کو دفع کرتا۔ نہیں کا اثر بخار کو روکتا۔ سکھیا کا اثر زندہ کو مارڈا لانا ہے۔ مثلاً یہ افعال خواص طبعی ہیں ان کے اختیار و ارادہ سے ان کا کوئی فعل نہیں ہوتا۔ یہ سب اپنے وجود

میں دوسرے کے محتاج ہیں۔ خصوصاً آگ تو حد سے زیادہ دوسرا چیز کی محتاج ہے۔ ایک تو اسے ایندھن کی ضرورت ہے، اگر ایندھن نہ ہو فراہم ہجھ جاتی ہے۔ دوسرے اسے روشن کرنے والے کی ضرورت ہے۔ آپ سے آپ آگ پیدا نہیں ہو جاتی بلکہ اس کے اسباب و آلات سہیا کیے جاتے ہیں، ان سے آگ نکالی جاتی اور پھر بڑھائی جاتی ہے۔ پھر کس قدر افسوس ہے کہ جو چیز ہمارے اختیار میں ہو اور ہمارے علاوہ اور چیزوں کی محتاج ہواں کو ہم بجدہ کریں۔ یہ تو حال زرتشیوں کا ہے جو خدائے واحد کے وجود کے بھی قائل ہیں لیکن ان کا کیا حال ہو گا جو نور و ظلمت ہی کو دراصل خدا جانتے ہیں۔ یا صرف نور ہی کو خدا جانتے ہیں اور ظلمت کو اس سے پیدا ہوا مانتے ہیں۔ ان کے نزدیک تو آفتاب، چاند، آگ وغیرہ سب ہی خدائے حقیقی ہیں۔

خلاصہ یہ کہ یہ نہ ہب موحد نہیں ہے۔ اور صفات معبود حقیقی کو بالکل نہیں سمجھ سکا ہے۔ ان میں صرف زرتشی کسی قدر موحد ہیں مگر چونکہ آگ وغیرہ کی عبادت کرتے ہیں اس لیے یہ بھی شرک ہو گئے۔

### ہنود

ہنود بھی اپنے تین موحد کہتے ہیں۔ اس میں نہک نہیں کہ یہ لوگ زبانی طور پر خدائے تعالیٰ کے بہت سے ایسے صفات بیان کرتے ہیں جو بالکل صحیح ہیں۔ مثلاً خدائے تعالیٰ نرناکار ہے۔ خالق ہے، ناٹک ہے، حی و قوم ہے وغیرہ وغیرہ۔ مگر عملی طور پر اور نیزان کی کتب کی تعلیم کے طریقے پر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ واقعی تو ان کا نہ ہب کچھ اور ہے مگر مسلمانوں کی صحبت کے اثر سے ایسا ہب گیا ہے کہ یہ لوگ زبانی طور پر موحد ہو گئے ہیں۔ مجھے امید ہے کہ یہ لوگ اگر غور کریں گے تو ضرور مسلمانوں کے اس معاملہ میں شریک ہو جائیں گے۔ ان کا عمل بالکل تو چیز کے برخلاف ہے۔ ہتوں کی پرستش کرنی جنہیں آدمی خود ہی اپنے ہاتھوں سے

ہناتے ہیں، کس قدر تجھ بخیر ہے کیونکہ علاوہ اس نقصان کے کہ آدمی ہی کے مصنوع و حقوق ہوتے ہیں۔ یہ بھی خرابی ہے کہ نہ تو وہ سنتے ہیں نہ دیکھتے ہیں، نہ ہاتھ پاؤں ہلا سکتے ہیں۔ نفع پہنچا سکتے ہیں نہ نقصان۔ اگر تم انہیں سونے کا خول پہننا دو تو انہیں کچھ نہیں، اگر پہنچا چیزہا پہننا دو تو انہیں کچھ بخیر نہیں، تو زوال تو انہیں محسوس نہیں ہوتا، بڑی حفاظت سے رکھو تو انہیں کوئی اور اک نہیں ہوتا۔ اس پر زیادہ ترقامی افسوس تو یہ بات ہے کہ یہ سورتیں جھائی جاتی ہیں۔ ان کے آگے گھٹیاں بھائی جاتی ہیں تاکہ جا گئیں اور ان کی دعاوں کو سین۔ کیا معبود کی یہی شان ہوئی چاہیے؟

ان کی کتابیں بھی توحید کا سبق نہیں سمجھاتیں۔ مسئلہ حلول یعنی یہ کہ پروردگار تمام چیزوں میں طول کرتا ہے۔ یا یہ کہ تمام چیزیں عین خدا یے تعالیٰ ہیں۔ ان کی کتابوں میں موجود ہے۔ دیکھو (۱) آئی ترا برہمنا۔ منتر اول صفحہ (۲۱)

(۱) ”انسان کا جسم بنا کے اس نے (خدا نے) اس کے کام سر کو پھوڑ ڈالا اور اس کے دلیل سے روح ہو کر داخل ہوا۔ اس لیے یہ (روح) بraham ہے۔ (یعنی خدا ہے)

(۲) تھی ترا برہمنا۔ صفحہ ۸۔ ”پرمیشور نے اپنے آپ میں چاہا کہ تمام چیزوں کو پیدا کروں اور اپنے اس ارادے کو پورا کرنے کے لیے وہ تپیا کرنے لگا۔ اس کے بعد اس نے تمام چیزوں کے مادے کو پیدا کیا اور رب اس نے ان کو اپنی روح دی اور اس طرح سے وہ خود ہی تمام چیزیں بن گیا۔ خواہ وہ دیدی یا نادیدی نہیں۔ وہ خود ہی گیان اور اگیان ہے، اور خود ہی ست اور است ہوا۔ اگر کوئی آدمی کسی چیز کو پرمیشور نہ جانے تو وہ ہاویہ دوزخ میں جائے گا۔“

(۳) سوئتا سوت، منتر ۳۔ ”تو ہی عورت ہے اور تو ہی آدمی ہے، تو ہی لڑکا ہے تو ہی لڑکی ہے اور تو ہی خود ہی ہر ایک چیز ہے۔“

(۴) شریک۔ ادھائے ۲۔ پاہ، ۳۔ سوتز ۳۳۔ ”وید سکھلاتا ہے پریشور ہی خود ہر ایک  
چیز ہے۔“

(۵) شریک اذہائے ۲۔ پاہ، ۳۔ سوتز ۳۵۔ ”پریشور فرماتا ہے کہ تمام جیو میرے بھاگ  
ہیں۔ وہ کہاں کہتا ہے؟“

بھاگوت گیتا۔ ادھائے ۱۵ اور ادھائے ۱۳ ایش

(۶) گپت برہنائیں لکھا ہے:

”وہ جو خدمت کرتا ہے برہم ہے۔ جو چوری کرتا ہے وہ بھی برہم ہے۔ جیو ہو کے  
میں۔ ہر ایک چیز میں رج گیا ہوں۔“

رگ دید۔ بھاگ ۲۔ سوکت ۹۔ صفحہ ۳۲۹۔ ”صرف پریشور ہی یہ تمام دنیا ہے  
جو کچھ ہو چکا ہے وہی تھا اور جو کچھ ہو گا وہی ہو گا۔ وہ مرتا نہیں موت اس کے  
قفسہ میں ہے اور خوراک کھا کر وہ بڑھتا ہے۔“ (خدائے تعالیٰ خوراک کھاتا  
ہے۔ عجیب)

(۷) منزدہم۔ ”گھوڑے اور تمام حیوانات جو دو قطار دانت رکھتے ہیں گائے، بکری،  
بھیڑ اس سے لٹکے ہیں۔“

(۸) منزدہ۔ ”جب وہ تمام چیزیں بنائیں گے (یعنی خدا صاحب) تو انہوں نے اس کو کئے  
حصوں پر تقسیم کیا۔“ اس کا منہ کیا تھا۔ اس کے بازو کیا تھے۔ اس کی رانیں کیا  
کھلاتی تھیں اور کیا اس کے پاؤں۔

(۹) منزدہ۔ ”برہمن اس کا منہ تھے۔ راجنیا۔ اس کے بازو تھے۔ وہ جو ولیش تھے اس کی  
رانیں ہوئے اور شودہ اس کے پاؤں سے لٹکے۔“

(۱۰) منزدہ۔ چاند اس کے دماغ (ماں) سے لکلا۔ سورج اس کی آنکھ سے۔ اندر

اور اگنی اس کے منہ سے۔ وايو(ہوا) اس کے سانس سے۔

اکھرو دید۔ کافٹ ۱۹۔ سوکت ۲۔ متر ۵۔ ”اس کا منہ کیا ہے اس کے بازو کیا ہیں۔ اس کی رائیں کیا ہیں۔ اس کے پاؤں کیا ہیں۔ بہمن اس کا منہ ہیں۔ راجا، اس کے بازو ہیں۔ ولیش اس کی رائیں ہیں اور شور، اس کے پاؤں ہیں۔ اس کے منہ سے اندر اور اگنی اپنی ہوئے۔ اس کے سانس سے وايو۔ اس کی ناف سے زمین و آسمان کا درمیانی فاصلہ، اس کا سرآسمان ہے۔ اس کے پاؤں سے دنیا پیدا ہوئی۔ اور چہار اطراف اس کے کانوں سے لکھے۔“

یہ تمام عبارتیں کھڑک سنگھے صاحب اودھو کے ترجیح سے لی گئی ہیں جو انہوں نے بصورت پچھر کے مسٹر مارٹن کارک صاحب کی مدد سے لکھے ہیں۔ ان تمام عبارتوں سے توحید کے معاملہ میں بہت کچھ قصور بھی میں آیا۔ اول تو وحدت و جود کا مسئلہ سمجھا گیا۔ حالانکہ بالکل خلاف عقل ہے کہ خدا اور مخلوقات ایک ہی ہوں۔ اگر ایسا ہو گا تو لازم آئے گا کہ ایک آدمی۔ مثلاً جب بچ بوتا ہے تو دراصل وہ خدا ہی ہے اور جب بھوت بوتا ہے تو دراصل وہ خدا ہی ہے۔ جس وقت زنا کرتا ہے تو وہ خدا ہی ہے اور جس وقت اپنی زوجہ سے محبت کرتا ہے تو وہ خدا ہی ہے۔ جب غلام کرتا ہے تو وہ خدا ہی ہے اور جب انصاف کرتا ہے تو بھی وہ خدا ہی ہے۔ لہذا دنیا میں کوئی شخص قابلِ نعمت نہیں رہے گا۔ کیونکہ جو کچھ وہ کرتا ہے خدا ہی کافی ہے۔ اس میں کسی کو دخل نہیں ہے۔

اس میں ایک اور خرابی یہ لازم آئے گی کہ عبادت اور تہیبا بالکل فضول غیرہ۔ گی۔ اس لیے کہ جب آدمی مثلاً خود ہی خدا ہے تو وہ کس کی عبادت کرتا ہے کیا اپنی ہی؟ کیا کوئی عقل اس بات کو جو بزرگ سمجھتی ہے کہ ایک شخص مجبود بھی ہوا اور عابد بھی۔ مالک بھی ہو، غلام بھی۔ خالق بھی ہو مخلوق بھی۔ اللہ بھی ہو، بنده بھی؟ جب یہ نہیں ہے تو عبادت بیکار ہے حالانکہ

یہ لوگ عبادت کرتے ہیں۔ پھر اس کے کیا معنی ہیں؟

تیسری خرابی جو اس سے لازم آتی ہے یہ کہ خدا قائم بھی ہوا اور باقی بھی۔ کیونکہ اپنی ذات سے تو وہ باقی ہے مگر جب آدمی۔ گھوڑا، نچر، پھر، درخت، گھاس وغیرہ ہوا تو قافی ہوا، کیونکہ یہ سب چیزیں قافی ہیں۔ نیز یہ کہ بے تغیر بھی ہو با تغیر بھی کیونکہ یہ سب چیزیں اور ایک حال سے دوسرے حال پر بدلتی رہتی ہیں۔

پھر ان بیانات سابقہ سے خدا کی کمزوری بھی پائی جاتی ہے کیونکہ اس کو جہان کے پیدا کرنے کے واسطے عرصہ تک پیسا کرنا پڑی تھی۔ کیسا کمزور خدا ہو گا جو صرف اپنے حکم سے جہان کو پیدا نہ کر سکا، بلکہ عرصہ تک اس کو ریاضت کرنی پڑی۔

پھر سابقہ عبارتوں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ مرکب ہے تب تو اس کے منہ، رانیں، پیٹ، ناف، پاؤں وغیرہ ہوئے جن سے ہم، شودر، راجا، ولیش پیدا ہوئے۔ اور جب وہ مرکب ہوا تو حادث ہوا قدیم نہ ہوا حالانکہ اس کو قدیم از لی مانا گیا ہے۔ یہ ہے کمی توحید۔ اس کو خوب سمجھیں۔

مجھے اس بات سے بھی بہت تعجب ہے کہ جب ہاریان نہ ہب ہندو نے خدا شناسی کے میدان میں قدم رکھا اور اس کے وجود اور قدامت اور خالقیت رzacیت، علم، قدرت وغیرہ صفات کمالیہ کو سمجھے اور قابل عبادت جان لیا، تو پھر کیا ہو گیا کہ اندر (آسمان یا بالائی قوت) انگی (آگ)، چاند، سورج، صبح، شام، ہوا، پانی، زمین کی بھی عبادت کرنے لگے۔ کیا یہ سرو تظمیم کے لیے جھکایا جاتا ہے اسی قابل ہے کہ ایسی مغلوق چیزوں کے آگے جھکے جن میں اختیاری کوئی طاقت نہیں، بلکہ صرف خالق کے حکم سے کرتے ہیں جو کچھ کرتے ہیں۔“ کیا پانی کو یہ اختیار ہے کہ جب ہم اس کی بندگی کریں گے تو ہمیں کسی وقت ڈوبنے سے بچا لے گا؟ کیا اگر آگ کی عبادت کریں گے تو ہم کو نہ جلا لے گی کبھی ایسا نہ ہو گا۔ اگر صد سال کھرا آتش فروزد چوکمدم اندر آں افتد بوزد۔

اس پر جو ہم دیکھتے ہیں کہ ویدوں میں صرف انہیں کی عبادت کی ہدایت کی گئی ہے اور انہیں کی عبادت کے طریقے تابع گئے ہیں تو سخت تجربہ ہوتا ہے۔

ہمارے پاس رُگ وید کا حصہ۔ اُن کا اختار ہواں سکت (۱) تک ماشر پھون داس صاحب مدرس سینٹ شفیٹر کالج دہلی کا ترجمہ کیا ہوا موجود ہے مطبوعہ مطبع مرتضوی۔ اس میں سوائے آگ، سورج، چاند، اندر، غیرہ کی عبادت کے اور کچھ ذکر ہی نہیں۔ خداۓ تعالیٰ کا تو کہیں نام بھی معلوم نہیں ہوتا۔

شروع ہی کتاب سے آگ پرستش کی تعلیم دی گئی ہے۔

درک (۱) میں اُنی دیوتاؤں کی جو ہوم کا ہڈا گرو۔ کارکن اور دیوتاؤں کو نذر یہی پہنچانے والا۔ اور یہ اثرات وala ہے۔ مہا کرتا ہوں (حمد کرتا ہوں)۔

درک (۵) ایسا ہو کہ اُنی جو نذر ہوں کا پہنچانے والا اور علم کا حاصل کرنے والا اور سچا نامور دیوتا ہے معد دیوتاؤں کے بیہاں آؤ۔

### سوکت ۳

(۱) اے اُنی معد تمام دیوتاؤں کے سوم کارس (یعنی عرق) پینے کو ہمارے پوچائیں آ اور نذر پیش کر۔

(۸) ان دیوتاؤں کو جن کی ہم پرستش اور تعریف کرتے ہیں سوم کارس ارگ چہ چتی وقت پلا۔

(۳) اے اُنی اندر۔ والو پرستی۔ مڑا۔ اُنی پستان، بھاگا۔ ادھاؤں اور مرمت کے گرو ہوں کو نذر پیش کر۔ (یہ سب نام دیوتاؤں کے ہیں جن کی پرستش کی جاتی ہے)۔

### سوکت ۶

(۱) ”یہ تیز اور نعمتوں سے پُر سوم کارس چھپا گیا ہے۔ اے والو (ہوا) آ اور اس چھپاٹے ہوئے رس کوپی۔“

(۲) ہم اندر (آسان) اور والوں (ہوا) دونوں دیوتاؤں کو جو دیوبوگ میں رہتے ہیں۔ سوم کارس پینے کو بلاتے ہیں۔ (دیوتا کو رس پایا جاتا ہے)  
انوکا کا ۱۲۔ سکت ۱

(۳) "اگئی خوارک کے مانند خوشگوار ہے۔ زمین کے مانند دشیج ہے۔ پھاڑ کے مانند ترکاریوں کا پیدا کرنے والا ہے۔ پانی کی مانند خوش نما ہے۔ وہ گھوزے کے مانند ہے جس کورن میں حملہ کرنے کو دباتے ہیں اور بہنے والے پانی کے مانند ہے اسے کون روک سکتا ہے۔" غرض اسی طرح۔ اندر (آسان) ہوا، اگئی، مارت جوانمر کا مد دگار ہے۔ اسنوں، درن، تروتی وغیرہ دیوتاؤں کی عبادت کے طریقے اور ان کی حمد اس تمام حصہ رُگ دید میں نہ کوہ ہے۔ علاوہ خدائے تعالیٰ کی کہیں ایک حرفاً بھی حمد و شادی میں۔  
یہود

ان کے پانچ فرقے ہیں۔ (۱) سامریہ، (۲) صدو قیہ جو حضرت عزیز نبی کو خدا کا بیٹا بناتے ہیں، (۳) عنانیہ، (۴) ربانیہ اور (۵) عیسویہ (اصحاب ابویسی اصحابی)

ان پانچوں میں سے صرف صدو قیہ فرقہ عزیز کو خدا کا بیٹا کہتا ہے اور یہ بات توحید کے بالکل برخلاف ہے کیونکہ اگر اس کے بینا ہو تو ضرور ہے اس کے کوئی جور و بھی ہوگی اور جب جور و ہوئی تو اس سے ہمستری کی بھی نوبت آئے گی۔ اس طرح تو خدائے تعالیٰ کا تجسم

۱۔ یہ کمزوری صرف اس وجہ سے پیدا ہوئی کہ عناصر والالاک دنیوم کے جو تاثیرات عالم میں دیکھے گئے تو ابتدائی زمانے کے آدمی جن کی عقلیں محدود، علم محدود، خیالات محدود تھے ان کو پہاڑ مجبود کیجئے گے۔ یہ تو سمجھنے نہیں کہ یہ سب مخلوقات ہیں۔ ہمارے ہی فائدے کے لیے ان کو کسی اور مدبر عالم نے پیدا کیا ہے وہاں تک تو نظر میلی تک اسکی اتنیں مادہ و مادیات میں پھنس کر رہے گئے۔ اور اب بھی جگہ علم و عقل کا زمانہ ہے اسی تکیر کے نقیر چلے جاتے ہیں۔ یہ نہیں سمجھتے کہ ہم ایسے معمود حقیقی، خالق عالم مدبر جہاں، قادر مطلق، صنائی عجائب اشیاء کو چھوڑ کر کیا ہے اختیار چیزوں کی عبادت کرتے ہیں۔ حالانکہ مقلع سمجھ اسے پسند نہیں کرتی۔

ثابت ہوتا ہے جو اسے حادث ہنانے دیتا ہے حالانکہ وہ قدیم ہے۔

توریت جو یہودیوں اور عیسائیوں دونوں کے عمل درآمد کی کتاب ہے اس میں بھی خلاف معرفت و توحید بہت سی باتیں لکھی ہیں۔ مثلاً خدا کا باغ میں ٹھہلنا۔ کیا وہ کوئی آدمی ہے جسے تفریع کے واسطے باغ میں سیر کرنے کی ضرورت ہے۔ (دیکھو کتاب مقدس مطبوع لو دیانہ مشن پر لیں صفحہ ۷)

(قصہ آدم و حوا میں) ”اور انہوں نے خداوند خدا کی آواز جو شندے وقت باغ میں پھرتا تھا سنی اور آدم اور اس کی جورد نے آپ کو خداوند خدا کے سامنے سے باغ کے درختوں میں چھپایا۔“

اگرچہ آدم و حوا کا قصہ قرآن مجید میں بھی مذکور ہے مگر اس میں خدائے تعالیٰ کا باغ میں شندے وقت پھرتا نہیں لکھا گیا۔ اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ توریت موجود محرف ہے ورنہ اس میں ایسی خلاف عقل باتیں نہ ہوتیں۔

ایک مقام پر یہ بھی لکھا ہے کہ خدا کے بہت سے بیٹے تھے۔ یہ مفہوم اس عبارت کا ہے جو آئندہ مذکور ہو گی۔ (دیکھو کتاب مقدس مطبوع لو دیانہ مشن پر لیں ص ۱۱) ”جب زمین پر آدمی بہت ہونے لگے اور ان سے بیٹیاں ہوئیں تو خدا کے بیٹوں نے آدمیوں کی بیٹیوں کو دیکھا کہ وہے (وہ) خوبصورت ہیں اور ان سکھوں سے جو پسند آئیں میں اپنے لیے جو رواں ہیں۔“ تب خداوند نے کہا کہ میری روح انسان کے ساتھ ہمیشہ مراجحت نہ کرے گی وہ تو بشر ہے تو بھی اس کے دن ایکسو میں برس اور ہوں گے۔

اس سے معلوم ہوا کہ خدائے تعالیٰ کے ایک چھوڑ بہت سے بیٹے ہیں اور آوارہ بھی ہیں، کیونکہ آدمیوں کی بیٹیوں کو دیکھ کر لے جائے اور ان کو اپنی جوردیں بنانا چاہا۔ مگر خدائے تعالیٰ نے روک دیا۔

توبیت موجودہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو انجام کا حال معلوم نہیں ہے وہ اپنے کاموں میں غلطی بھی کرتا ہے۔ اور جب اس کی غلطی ظاہر ہو جاتی ہے تو آخر پچھتا تا ہے۔ (دیکھو کتاب مقدس ص ۱۱ مطبوع لودیانہ مشن پریس)۔

”اور خداوند نے دیکھا کہ زمین پر انسان کی بدی بہت بڑھ گئی اور اس کے دل میں تصور اور خیال روز بروز صرف بدھی ہوتے ہیں تب خداوند زمین پر انسان کے پیدا کرنے سے پچھتا یا اور نہایت لگیر ہوا۔“

معلوم ہوتا ہے کہ حرف توبیت کی دماغی قوت اسی قدر تھی کہ وہ اپنے حقیقی معبود نئیں کھوٹلے ہٹنے کے واسطے ”دل“ اور ”افسوں“ وغیرہ تجویز کرے۔ (دیکھو کتاب مقدس ص ۱۵ مطبوع لودیانہ مشن پریس آیت ۲۱)۔

”اور خداوند نے اپنے دل میں کہا کہ انسان کے لیے میں زمین کو پھر کبھی لعنت نہ کروں گا۔ اس لیے کہ انسان کے دل کا خیال لڑکپن سے نہ رہے۔ اور جیسا کہ میں نے کیا ہے پھر سارے جانوروں کو نہ ماروں گا۔“

”توبیت حضرت موسیٰ“ کے قصے میں تو خدا نے تعالیٰ کی رویت وہجا کا انکار کرتی ہے۔

”گر حضرت ابراہیم کے قصے میں بتاتی ہے کہ ابراہیم کو خدا دکھائی دیا۔ جس سے اس کا مجسم ہوتا ثابت ہوتا ہے۔ (دیکھو کتاب مقدس کتاب پیدائش ص ۲۱ آیت ۷)

”تب خداوند نے ابرام (ابراہیم پیغمبر) کو دکھائی دے کے کہا کہ یہی ملک میں تیری نسل کو دوں گا۔“

”توبیت یہ بھی سبق دیتی ہے کہ آدمی اور خدا کی ایک ہی صورت ہے اور جب اس کی کوئی صورت ہوگی تو اس میں مادہ بھی ضرور ہو گا جس پر اس صورت کو قیام ہے۔ لہذا مرکب ہو

گا اور جب مرکب ہو گا تو ضرور ہے کہ اپنے مرکب ہونے سے پہلے محدود رہا ہو گا۔ کیا کوئی عقل یہ تجویز کر سکتی ہے کہ خداۓ تعالیٰ کبھی محدود رہا ہو۔ اس بات کے ثبوت کے دلائل۔ (دیکھو باب پیدائش ص ۵-۷۔ کتاب مقدس آیت ۲۶-۲۸)

”تب خدا نے کہا کہ ہم انسان کو اپنی صورت پر اور اپنے مانند بنادیں کہ دے (وہ) سمندر کی مچھلیوں پر اور آسمان کے پرندوں پر اور مویشیوں پر اور تمام زمین پر اور سب کیڑے مکوڑوں پر جوز میں پر ریختے ہیں، سرداری کریں اور خدا نے انسان کو اپنی صورت پر پیدا کیا۔ خدا کی صورت پر اس کو پیدا کیا۔“

اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آدمی خدا کے مانند ہے کیونکہ اس نے آدمی کو اپنے مانند اور اپنی صورت پر پیدا کیا ہے۔ یہاں دخیال ہے جسے اکثر مسلمانوں نے بھی اختیار کیا ہے۔ چنانچہ داؤ و خوارزمی کا قول آئندہ آئے گا۔ وہ کہتے تھے کہ:

”خدا کے ہاتھ، پاؤں، من، آنکھ، ہاتک، خون، گوشت، بال (اور وہ بھی گھوگروالے) سب ہیں۔“

مسلمانوں نے آدمی کا بصورت خدا ہونا بھی بیان کیا ہے اور اس پر یہ تہمت لگائی ہے کہ رسول خدا نے ایسا فرمایا ہے۔ (دیکھو کتاب مل دخل شہرستانی۔ جلد اول ص ۱۳۰-۱۳۱)۔ ”اوّر تمہیں یہ بھی معلوم ہو گا کہ خدا نے اپنے رسول محمد ﷺ سے مصافحہ بھی کیا ہے۔“ اور یہ بات آپ رسول خدا نے بیان فرمائی ہے۔ (معاذ اللہ من ذالک)

یہی گروہ مسلمانوں کا مشہر کہا جاتا ہے۔ ان کو شیعہ اثنا عشری گروہ سے کچھ تعلق نہیں ہے۔ جن کے اماؤں کی بیان کردہ تو حیدر اس رسالہ میں مندرج ہو گی۔

اس بات کا ثبوت کہ یہودیوں کی کتاب توریت سے تجسم باری تعالیٰ کا مسئلہ

مسلمانوں نے لیا ہے۔ وہ ہے جو آئندہ آتا ہے۔ اس سے معلوم ہو گا کہ خداوند تعالیٰ کھانا بھی کھاتا ہے، جیسا کہ دید کا پہلے قول نقل ہو چکا ہے کہ: خدائے تعالیٰ خوارک کا کر برحتا ہے۔

(وکھوکتاب مقدس مطبوعہ لودیانہ مشن پرنسپل ص ۲۸-۲۹)

”پھر خداوند صرے کے بلوطوں میں اسے (ابراهیمؑ کو) نظر آیا اور وہ دن کو گردی کے وقت اپنے خیسے کے دروازے پر بیٹھا تھا اور اس نے اپنی آنکھیں اخفا کے نظر کی اور کیا دیکھا کہ تم مڑا اس کے پاس کھڑے ہیں وہ انہیں دیکھ کر خیسے کے دروازے سے ان کے ملے کو دوڑا اور زمین تک ان کے آگے جھکا اور بولا کہ اے خداوند اگر مجھ پر تیری مہربانی ہے تو اپنے بندے کے پاس سے چلنے جائیے کہ تھوڑا سا پانی لایا جاوے اور آپ اپنے پاؤں دھو کر اس درخت کے نیچے آرام سکجھئے۔ (کیونکہ معاذ اللہ خدا صاحب چلتے چلتے تھک گئے تھے۔ اور بیٹھا یا بھی کہاں.....؟ درخت کے نیچے اپنے خیسے میں نہ آنے دیا۔) ”میں تھوڑی روٹی لاتا ہوں تازہ دم ہو جائیے۔ اس کے بعد جائیے گا کیونکہ اسی لیے اپنے بندے کے یہاں آئے ہیں۔“ (یعنی روٹی کھانے۔ واد رے معرفت خدا کی بھی خوب ہی قدر کی۔)

اس قدر نقل عبادات توریت کی اہل بصیرت کے دامنے کافی ہے۔ وہ سمجھ سکتے ہیں کہ یہود کو خدائے تعالیٰ کی کس درجہ معرفت حاصل تھی۔ اور ان کے خیالات اس کی نسبت کیا تھے۔ ان کی قوت دماغی کہاں تک تھی اور اب بھی جو اسی رائے پر جنے ہوئے ہیں تو کہاں تک ان کا یہ جمود قابل قدر ہے میں نے اس مقام پر صرف اسی قدر نقل کرنا کافی سمجھا ہے کیونکہ آئندہ میرا ارادہ ہے کہ جب تمام دنیا کے مذاہب پر مفصل بحث کروں گا اور ایک مستقل کتاب انشاء اللہ

ترتیب دول گا اور ان کا اسلام سے مقابلہ کروں گا، اس وقت اور بھی باقی تریت وغیرہ سے دکھائی جائیں گی جو بالکل خلاف عقل ہیں۔

### صیانتی

ان کے قدیم فرقے تین معلوم ہوتے ہیں۔ اگرچہ اب دو فرقے الگ ہو گئے ہیں،

مگر ان سب کے خیالات تقریباً میثاث پر دائیں ہیں:

پہلے فرقہ ملکائی ہے۔ دوسرا ناطوریہ اور تیسرا یعقوبیہ۔

ملکائیہ کا یہ خیال ہے کہ کلمہ بدن سج کی صورت میں ہو گیا، اور اس نے انسانی لباس پہن لیا، اور کلمہ کی تجویز القوم العلم کرتے ہیں اور روح القدس کو القوم الحبیۃ کہتے ہیں مگر جب تک اقدحوم العلم نے انسانی لباس نہیں پہنا تھا، اس وقت خدا کا بیٹا نہیں ہوا۔ جب پہن لیا تو خدا کا بیٹا ہو گیا۔

ان کا خیال ہے کہ ”سچ ناسوت (انسان)“ کلی ہیں، قدیم ازلی ہیں، قدیم ازلی سے پیدا ہوئے ہیں، اور مریم نے خدائے قدیم ازلی کو جانا تھا۔ صلیب جو دی گئی تھی تو جسم انسانی پر واقع ہوئی۔ لاموت (ان کی الحیث) پر نہیں واقع ہوئی۔“ (کس قدر عجیب ہاتھ ہے کہ خدا تو قدیم ازلی ہے۔ جسے اس نے پیدا کیا وہ بھی قدیم ازلی ہو گیا۔ حالانکہ عقل ہاتھی ہے کہ اسے حادث ہونا چاہیے نہ قدیم)۔

ناطوریہ کا یہ خیال ہے (جو حکیم ناطور کے پیرو ہیں جس کا ظہور زمانہ مامون رشید عباسی میں ہوا تھا) کہ اللہ تعالیٰ تو واحد ہے مگر اس میں تین اقوام ہیں۔ ایک وجود، دوسرے علم، تیسراے حیات۔ (یہاں تک مضاف تھے نہیں کیونکہ یہ صفتیں ایک معبد برحق میں ہونی چاہیں) یہ تینوں اقوام نہ زائد بر ذات، اور نہ عین خدائے تعالیٰ ہیں۔ اور کلمہ (جس سے مراد اقوام علم ہے) جسد میں سے تحد ہو گیا مگر نہ بطور امتزاج اور نہ بطور ظہور ہوتی بلکہ بطور اشراق آفتاب کے کسی

شیش کی شے پر یا جیسے نقش انگوٹھی پر اُنہر آتا ہے۔

ان میں سے اکثر دل کا یہ بھی خیال ہے کہ ان (بیٹا خدا کا) بیش سے پیدا ہوا تھا۔

(بیش سے پیدا ہونے کی بھی ایک ہی کمی۔ جو حیرت عدم سے وجود میں آئی اور پیدا ہوئی اس کے لیے بینکھی کہاں) یہاں صرف بدن سچ سے تحد ہو گیا اور اس جسم میں نمودار ہوا جبکہ سچ پیدا ہوئے۔ لہذا وہ خدا بھی ہیں اور انسان بھی۔ یہ دونوں ہی دو جو ہر۔ دو اقوام۔ دو طبقتیں ہیں۔ ایک جو ہر قدم ہے۔ دوسرا جو ہر حادث ہے۔ الہ تام ہے اور انسان تام۔ اس اتحاد نے نہ قدم کے قدم کو ہاطل کیا اور نہ حادث کے حدوث کو لیکن دونوں ایک سچ بن گئے۔ (یعنی واجب الوجود واجب ہی رہا۔ اور ابن حادث، حادث ہی رہا۔ پھر بھی دونوں مل کر ایک سچ کی صورت میں نمایاں ہوئے۔ سبحان اللہ قلقد واتی اتنی تو ہو)۔

یعقوبیہ، کامبھی خیال ہے کہ اقاشیم تین ہیں۔ اور وہ گلمہ جس سے حضرت سچ پیدا ہوئے وہی خون اور گوشت بن گیا۔ لہذا خدا ہی سچ ہو گیا۔ اور اس نے ان گے بدن میں ظہور کیا، بلکہ خدا اور سچ دونوں ہی ایک ہیں۔ (ان میں ان میں پچھے فرق نہیں) مل دخل شہرتانی (صفوی ۲۲، ۲۵، ۲۴، ۲۳)

اب میں تھوڑی تھوڑی انجیلوں کی عبارت بھی پیش کروں گا۔ جس سے ان کے نہ رب کی حقیقت بخوبی معلوم ہو جائے۔ اور یہ ثابت ہو جائے کہ عیسائی فرقہ ہرگز موحد نہیں ہے جس طرح سے یہ لوگ زمانہ قدم میں حضرت (عیسیٰ) صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖۤہٖۤرَبِّہِۤ اے خدا یعنی تعالیٰ سمجھتے تھے اسی طرح اب بھی ان کو معاذ اللہ خدا کا بیٹا ہی سمجھتے ہیں۔

چنانچہ انجیل مرقس کا شروع ہی یہاں سے ہوا ہے۔ ”خدا کے بیٹے یوسع سچ کی انجیل کا شروع“۔

انجیل متی باب ۱۲، آیت ۲۷، ۲۶، ۲۵۔ ”اسی وقت یوسع پھر کہنے لگا کہ

اے باپ آسمان اور زمین کے خداوند میں تیری تعریف کرتا ہوں کرتے  
نے ان چیزوں کو داناوں اور عقنوں سے چھپایا اور پھر پرکھول دیا۔  
ہاں اے باپ کہ یوں ہی تجھے پسند آیا۔ میرے باپ سب کچھ مجھے  
سوپا گیا اور کوئی بیٹے کو نہیں جانتا مگر باپ اور کوئی باپ کو نہیں جانتا  
مگر بیٹا۔“

پھر آگے چل کر خود ہی حضرت عیسیٰ نے اپنے تیسیں اہن آدم کہا ہے جو بالکل خدا کا  
بیٹا ہونے کے منافہ ہے۔ ملاحظہ ہو، انجلی میں باب ۱۲ آیت ۲)

”کیونکہ جب یوسف تین رات دن مچھلی کے پیٹ میں رہا۔ ویسا ہی اہن  
آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا۔“

یہ اس داستے کی طرف اشارہ ہے کہ حضرت عیسیٰ بعد صلیب کے تین روز تک دُن  
رہے اور پھر زندہ ہو کر آسمان پر چلے گئے۔

انہیں حضرت عیسیٰ میں کہیں معاذ اللہ یوسف نجار کا بیٹا بھی بتایا ہے۔ (ملاحظہ ہو انجلی  
لوقا باب ۳، آیت ۲۲)

”اور یسوع آپ برس تک ایک کا ہوا جب شروع کیا اور جیسا کہ گمان  
ہے تھا وہ یوسف کا بیٹا تھا۔ اور وہ نیلی کا۔“ (انجلی یوحنہ باب ۱۲، آیت ۱)

”میرے باپ کے گھر میں بہت مکان ہیں۔ نہیں تو میں تمہیں کہتا جاتا  
ہوں تاکہ تمہارے لیے جگہ تیار کروں۔“

اور اسی انجلی میں یہ بھی مذکور ہے کہ ”حضرت عیسیٰ اپنے تیسیں خدا کا رسول کہتے تھے  
نہ بیٹا۔“ (دیکھو انجلی یوحنہ باب ۷، آیت ۱۶)

”یسوع نے انہیں جواب میں کہا کہ میری تعلیم میری نہیں بلکہ اس کی

ہے جس نے مجھے بیجتا۔“

خیر یہ تو تاتفاقات یہں جو انجلیوں کی عمارت میں ہیں۔ ہمیں اس سے بحث نہیں۔

مطلوب تو یہاں صرف اس قدر ہے کہ عموماً عیسائی لوگ حضرت میسیٰ پیغامبر کو خدا کا پیٹا کہتے ہیں۔ حالانکہ یہ صریح الازم ذات پر وردگار پر ہے اور جس سے اس کا ممکن الوجود ہونا لازم آتا ہے۔ جو مجال ہے۔

### اہل اسلام

یہ فرقہ بہت سے فرقوں پر منقسم ہو گیا ہے چنانچہ سچے نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کی ٹیشین گوئی فرمادی تھی۔

”ستفترق امتی علی لله و سبعین فرقہ کلہا فی النار الا واحدة،“

مگر آخود بڑے گروہوں پر منقسم ہو گئے۔ سنی اور شیعہ سنی فرقہ کے بھی بیشتر فرقہ ہیں جو کتاب مل شہرتانی اور مل دخل این خرم کے دیکھنے سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ مگر ان کے دو تین بڑے فرقوں کے اصول مذہب یہاں بطور نمونہ کے دکھائے جائیں گے۔ جن سے معلوم ہو گا کہ یہ لوگ کس درجہ کے موحد ہیں۔

### معزز لہ:

اس فرقہ کو اگرچہ صاحب مل دخل یعنی شہرتانی نے جوں امت محمد یہ بتایا ہے اور اس پر ایک حدیث بھی جناب رسالت مآب کی لفظ کی ہے اور غالباً صرف اس وجہ سے کہ یہ فرقہ توحید میں نہایت سچا ہے اور جو حق واجب توحید ہے اس کا قائل ہے۔ یہ فرقہ خدائے تعالیٰ کو قدیم مانتا ہے۔ صفات خدائے تعالیٰ کو زائد برذات نہیں سمجھتا بلکہ عین ذات خدا سمجھتا ہے ورنہ تعدد و وحدہ مالازم آئے گا جو عقلنا محال ہے کلام خدا کو حقوق و حداثت بتاتا ہے۔ (اور واقعی بھی یوں ہی ہے کیونکہ خدائے تعالیٰ نے کلام کو حروف و اصوات کی صورت میں پیدا کیا ہے۔ ن-

یہ کہ وہ خود کلام ہے یا کلام اس میں چلتا ہوا ہے) خداۓ تعالیٰ کے دیدار کا منکر ہے اسے حال بتاتا ہے۔ خداۓ تعالیٰ کو حقوقات سے مشابہ نہیں بتاتا۔ غرض جو اعلیٰ درجے کی توحید ہونی چاہیے وہ اس فرقے میں موجود ہے۔ صرف شیعوں میں اور ان میں اگر اصولی اختلاف ہے تو باب امامت میں۔ یہ لوگ ملائش کو خلافے برحق جانتے ہیں اور شیعہ بوجب نص قرآنی اور احادیث رسول ﷺ میں ابھی طالب علیہ السلام کو خلیفہ برحق بلا فاصلہ مانتے ہیں۔

### اشعریہ:

صحاب ابو الحسن علی بن اسحاق اشعری کے چند خیال منانی توحید معلوم ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ اشاعرہ خداۓ تعالیٰ کی ذات اور صفت میں تفرقة کرتے ہیں اور اس کے صفات کو اس کی ذات سے علیحدہ ایک چیز قدمی مانتے ہیں۔ جس کا لازمی تجھے تھد و قدماء ہے جو عقلاً حال ہے۔ دوسرے یہ کہ خداۓ اکیل کو فاعل نیک و بد نہ رہاتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ دنیا میں جو کچھ نیک و بد کام بندوں سے ہوتا ہے سب خداۓ کرتا ہے۔ (شہرتانی لکھتے ہیں صفحہ ۱۲۲ جلد اول)

قال ابوالحسن الباری تعالیٰ عالم بعلم قادر  
بقدمة حی بحیاة مرید بارادہ متکلم بكلام سمعیع  
بسمع بصیر ببصر یعنی: "الله تعالیٰ علم سے عالم ہے۔ قدرت  
سے قادر ہے۔ حیات سے زندہ ارادہ سے مرید ہے کلام سے متكلّم قوت  
سامد سے سنتے والا ہے۔ قوت باصرہ سے دیکھنے والا ہے۔"

غرض جو طریقے انسان کے کام اور ادراکات کے ہیں بعینہ "ویے عی" خدا کے لیے  
بھی انہوں نے ثابت کیے ہیں۔

ان کے نزدیک "کلام" خدا کے نفس میں قائم ہے۔ جسے کلام نفسی سے تعبیر کرتے

جیں۔ (صفحہ ۱۲۲) والکلام عدد الاشعری قائم بالنفس سوی العبارة بل  
العبارة لالة عليه من الانسان۔

اس میں خرابی یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ کا محل اشیاء کثیرہ ہونا لازم آتا ہے کیونکہ جب  
بصارت، ساعت، قدرت، علم، ارادہ، کلام، حیات وغیرہ علیحدہ سے اس کی ذات میں قائم ہوئے  
تو اس کی ذات ان سب کا محل قرار پائی۔ اب دو حال سے خالی نہیں۔ ا۔ یا یہ کہ صفات قدیم  
ہوں گے۔ ۲۔ یا حادث ہوں گے۔ اگر قدیم ہیں تو ایک چھوڑ کنی قدمیم کا وجود لازم آئے گا۔  
حالانکہ کنی قدمیم نہیں ہونے کے درست سب کا مرکب ہونا لازم ہو گا اور جب سب کے سب مرکب  
ہوں گے تو یقیناً سب کے سب حادث ہو جائیں گے۔ پھر کوئی بھی قدیم نہ رہے گا۔ یہاں تک  
کہ پروردگار عالم بھی حادث ہو جائے گا۔ معاذ اللہ من ذلك۔

کنی قدمیم نہ ہونے کی ایک موٹی ولیل توبیہ ہے کہ جب ہم کسی چیز کو دو یا تین یا چار  
مثلاً کہتے ہیں جیسے چار گھوڑے، تین درخت، پانچ آدمی، دو قدیم تو ضرور ان میں باہم کوئی چیز  
ایسی بھی ہے جو سب میں پائی جاتی ہے اور کوئی چیز ایسی بھی ہوتی ہے جس سے وہ ایک دوسرے  
سے متماثل اور علیحدہ سمجھے جاتے ہیں۔ مثلاً زید، عمر، بکر، خالد۔ یہ چار آدمی ہیں۔ ان کو  
چار آدمی کیوں کہتے ہیں۔ اس وجہ سے کہ چاروں میں ایک چیز مشترک پائی جاتی ہے یعنی  
آدمیت اور انسانیت۔ جیسا زید انسان ہے ویسا ہی عمر ہے، ویسا ہی بکر ہے، ویسا ہی خالد  
انسان ہے۔ لہذا یہ چار انسان ہوئے۔ پھر ان کو چار کیوں کہا گیا۔ زید زید کیوں ہوا، عمر و عمر و  
کیوں ہوا، بکر، بکر کیوں، خالد، خالد کیوں ہوا؟ اسی وجہ سے کہ ان کی صور تمیں الگ الگ ہیں۔  
ان کی شباہیں الگ الگ ہیں۔ ان کا طرز گفتگو الگ الگ ہے، ان کے قوائے ظاہری و باطنی  
الگ ہیں۔ غرض اس طرح کی بہت سی چیزیں ہیں جن سے یہ علیحدہ علیحدہ پہچانے جاتے ہیں  
اور جن سے یہ چار شخص، چار شخص کہئے گئے۔ معلوم ہوا کہ ان میں کم از کم دو چیزیں پائی جاتی

ہیں۔ ایک تو وہ ہے جو ان سب میں برا برپائی جاتی ہے یعنی انسانیت۔ دوسرا ہے وہ چیز ہے جو سب میں الگ الگ ہے، وہ ان کی صورتیں ہیں۔ لہذا یہ چاروں ان دو چیزوں سے مرکب ہوئے۔ اسی لیے حادث ہیں ہیں اگر دو یا چار قدیم ہوں گے تو اسی طرح ایک چیزان میں مشترک ہو گی اور ایک وہ ہو گی جس سے یہ علیحدہ علیحدہ سمجھے جاسکیں اور ان میں باہم تماز ہوا۔ لہذا یہ چاروں قدیم ان دو چیزوں سے مرکب ہو جائیں گے۔

اور ظاہر ہے جو چیز مرکب ہوتی ہے۔ وہ اپنے اجزاء کے وجود سے پہچھے موجود ہوتی ہے۔ وکھوڑت انا رکھاں تھا؟ جب تم نے شکر اور عرق و ان انار ملایا اور ان کو پا کر ترکیب دی تب شربت انار بنا پہلے صرف شکر تھی اور عرق تھا شربت نہ تھا۔ جب دونوں مل گئے تب شربت ہوا۔ لہذا شربت بہ نسبت اپنے اجزاء شکر و عرق کے پہچھے حادث ہوا۔

پس اگر چند قدیم مرکب پائے جائیں گے۔ تو ضرور وہ اپنے اجزاء کے وجود سے متأثر ہوں گے۔ لہذا حادث ہوں گے کوئی بھی ان میں قدیم نہ رہے گا۔ تو اس سے خداۓ تعالیٰ جو قدیم ہے۔ اس کا بھی حدث لازم آئے گا اور یہ کہنا پڑے گا کہ ایک وقت میں وہ موجود نہ تھا جب اس کے اجزاء میں تب اس کا وجود ہوا۔ اور جب ایسا ہوا تو ضرور ہے کہ اس کے پہلے کوئی ان اجزاء کا باہم ملانے والا بھی ہو گا۔ لہذا وہ بہ نسبت اس خدا کے قدیم ہو گا حالانکہ تم نے اسی خدائے مرکب کو قدیم کہا تھا۔

خلاصہ یہ کہ خدائے تعالیٰ اسمہ وعز وحدۃ کی توحید حقیقی اس وقت عقل کے نزدیک مسلم ہو سکتی ہے جبکہ مان لیا جائے کہ اس کے سوا کوئی قدیم ازیل نہیں !!!

اگر وہ صفات حادث ہیں تو لازم آئے گا کہ کسی وقت خدائی بے علم بھی تھا۔ بے حیات بھی تھا۔ بے قدرت بھی تھا۔ بے سمع بھی تھا۔ بے بصر بھی تھا۔ حالانکہ کوئی تکلیند اس بات کو خدائے تعالیٰ کی نسبت نہیں کہہ سکتا۔

علاوہ اس کے خواہ تم صفات رائکہ کو قدیم مانو یا حادث جب تم ان کو ذات خدا سے علیحدہ سمجھو گے تو تم کو کہنا پڑے گا کہ جب وہ کوئی کام کرنا چاہتا ہے تو قدرت سے مدد لیتا ہے۔ جب جانتا چاہتا ہے تو علم سے مدد لیتا ہے۔ جب سنتا چاہتا ہے تو ساعت سے مدد لیتا ہے۔ جب دیکھنا چاہتا ہے تو بصارت سے مدد لیتا ہے اور جب زندہ رہنا چاہتا ہے تو حیات سے مدد لیتا ہے!! یہ کیسا خدا ہوا ہوا ہو اپنے کاموں میں اور چیزوں کا محتاج ہے۔ یہ کیسا خدا ہے کہ بذلتہ زندہ نہیں ہے بلکہ ایک علیحدہ زندگی سے زندہ ہے۔ تو کیا اس زندگی کے آنے سے پہلے مردہ تھا؟ کیا یہی شان خدائے تعالیٰ ہوئی چاہیے؟ حاشا و کلا۔

پھر اگر تمام نیک و بد کاموں کا پیدا کرنے والا خدا ہی کو سمجھو تو اس سے بڑھ کر کوئی بھی ظالم نہ ہو گا کیا تم خدا کو ظالم سمجھتے ہو؟

کیا عقل یہی کہتی ہے کہ خدا ہی خود بندے کے منہ سے شراب پی، بندے کے ہاتھوں سے جو اکھیلے، بندے کے اعضا سے زنا کرے، بندے کے ہاتھ پاؤں سے نماز پڑھے، بندے کے ذریعے سے حج و ذکرہ وغیرہ ادا کرے اور پھر اس کو سزا یا جزا بھی دے؟ حالانکہ یہ صریح ظلم ہے۔ خود ہی ہم سے مجبوتوں بلوائے، اور پھر خود ہی ہمیں سزادے، خود ہی ہم سے جو اکھلوائے اور خود ہی عذاب بھی ہم پر کرے۔ یہ کیسی لغوبات ہے!!

دیکھو اگر کوئی آدمی زبردستی کسی کے طبق میں شراب ڈال دے اور پھر اس سے کہے، تو نے کیوں شراب پی۔ اب تو مارا جائے گا۔ تو ایسے شخص کو لوگ کیا کہیں گے؟ کیا ظالم بے رحم، نا انصاف نہ کہیں گے؟ پھر کیا تم خدا کو بھی ایسا ہی سمجھتے ہو؟ ہرگز یہ خیال عقل کے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ بلکہ انسان اپنے ٹھل آپ اپنے اختیار سے کرتا ہے۔ خدائے تعالیٰ نے اسے ہدایت کر دی ہے کہ یہ نیک کام ہے، یہ بد کام ہے۔ اگر اسے کرو گے تو سراپاؤ گے۔ اگر اسے کرو گے تو جزا پاؤ گے۔ البتہ آلات ایسے پیدا کردیے ہیں جن سے دونوں کام برابر ہو سکتے ہیں

یہی بات تھی ہے۔ اس سے چاہو کسی کو سلام کرو، چاہو کسی کو طمأنچہ مارو۔ یہی منہ ہے چاہو، اس سے جھوٹ بولو، چاہو حق بولو۔ یہی آنکھ ہے چاہے اس سے ناخموں کو دیکھو، چاہے اس سے قرآن کے مضامین کو دیکھ کر ان میں خور کرو۔ یہی کان ہیں، چاہے ان سے گانا سنو، غیبت سنو، چاہے اس سے موعظہ سنو۔ احکام الہیہ سنو۔ یہی پاؤں ہیں، چاہے ان سے شراب خانے میں جاؤ چاہے مسجد میں۔

گراس نے بتایا ہے کہ اگر دیسا کرو گے تو زراپاڑے جہنم میں جلو گے۔ اگر ایسا کرو گے تو جنت میں جاؤ گے جزاپاڑے۔

اگر یہ کہو کہ اچھا پھر ایسے آلات ہی کیوں بنائے جن سے دونوں کام ہو سکیں کیوں نہ ایسے بنائے کہ جن سے صرف نیک ہی کام ہو سکتے؟

تو بھائی! اس کا جواب یہ ہے کہ پھر تمہاری تعریف ہی کیا رہتی۔ اگر تم اس صورت میں نیک ہی کام کر سکتے تو تم ان نیک کاموں کے کرنے پر مجبور ہو۔ اور جس سے مجرم کوئی کام لیا گیا ہو وہ شخص ہرگز اس کام کے کرنے پر قابل داد نہیں ہو سکتا۔ ایک بوڑھا آدمی اگر زنانہیں کرتا تو اس کی کیا تعریف ہے، جبکہ اس کے پاس وہ آں ہی نہیں جس سے زنا کرے۔ ایک گونا آدمی اگر جھوٹ نہیں بولتا تو اس کی کیا تعریف ہے۔ اس لیے کہ اس کے پاس وہ آں ہی نہیں ہے، جس سے جھوٹ بولے۔ ایک بہرا آدمی اگر غیبت نہیں سنتا، یا ایک مظہر آدمی چوری نہیں کرتا، یا ایک اندھا مردی نظر سے کسی کو نہیں دیکھتا تو ان کی تعریف ہی کیا ہے۔ اگر ان کے آلات اس قابل ہوتے اور پھر ہذا ہستھپا پر عمل کر کے ان کاموں کو نہ کرتے جب قابل تعریف ہوتے!! ایک جوان آدمی جب تمام ظلم و قیش، زنا، بد نظری، جھوٹ، غیبت وغیرہ سے بچتا ہے تو لوگ اسے کہتے ہیں، کیا جوان صالح ہے۔ حالانکہ اس کے پاس بھی وہ آلات موجود ہیں جن سے وہ ان کاموں کو کر سکتا ہے لیکن حکم خدا کو مانتے کی وجہ سے برے کام نہیں کرتا۔ لہذا قابل

### تعریف ہوا۔

نیز، اگر ایسا ہی ہوتا کہ تم سوائے نیک کاموں کے برے کام نہ کر سکتے تو انہیاء کا آنا بیکار ہوتا کتابوں کا خداۓ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہونا فضول ہوتا، کیونکہ یہ سب ہدایت کے واسطے آئے ہیں اور جب تم آپ ہی ایسے ہو کہ ہمیشہ اچھے کام کرتے ہو، برے کام کرتے ہی نہیں، تو ہدایت کے کیا معنی ہو سکتے ہیں اور کسے ہدایت کی جاتی۔ یہ انہیاء تو اسی لیے آئے تھے تاکہ تم کو نیک اور بد را ہیں مانا دیں اور تمہیں سمجھادیں کہ اگر وہ کرو گے، جزا کے سبقت ہو گے، اگر یہ کرو گے، مزا کے لائق ہو گے۔ پس اگر خدا ہی تمہارے سب افعال کا خالق ہو تو کس قدر فضول ہوتا ہے۔ انہیاء کا آنا اور کتابوں کا نازل ہونا۔ اور اسی طرح اگر تمہارے پاس آلات عمل بد کے ہوتے ہی نہیں تو ان کا آنا کس قدر لغو ہوتا سمجھو اور غور کرو۔

پھر ابو الحسن اشعری کا یہ بھی قول ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ بندوں کو تکلیف ملا بیطاق دیتا ہے اور دے سکتا ہے۔“

یعنی اسکی بالوں کا انسان کو حکم دے سکتا ہے یا دیتا ہے جنہیں انسان کرنہیں سکتا۔

(شہرستانی لکھتے ہیں: صفحہ ۱۲۷ مل ڈھل)

و دکلیف ملا بیطاق جائز علی مذهبہ یعنی ”امام اشعری کی رائے کے بوجب اسکی تکلیف جائز ہے جسے انسان نہ کر سکے۔“ مثلاً پروردگار عالم، یہ حکم دے سکتا ہے کہ آدمی آسمان پر اڑ جائے حالانکہ اس کے پاس ایسے پرواز نہیں ہیں کہ جن سے وہ اڑ سکے (اور آسمان کو چھو سکے) اور جب باوجود اپنی بے بی کے اس تکلیفِ محال کو نہ کر سکے تو اسے سزا بھی دیتا ہے کہ تو آسمان پر بغیر پروبال وغیرہ کے کیوں نہ اڑ گیا۔

کیوں بھائیو! کیا عقل ایسکی ہی باتیں خداۓ تعالیٰ جل جلالہ کی نسبت تجویز کرتی

ہے۔ کیا تمہارا اعادل پروردگار اسکی ہی صفت کا ہو سکتا ہے؟ اگر ایسا ہی ہے تو ہم ایسے خدا کے بندے نہیں ہوتا چاہتے جو اتنا بڑا ظالم ہو۔

تعالیٰ اللہ عن ذلک علوٰ اکبیراً اللہ اکبر جل جلالہ و عزٰ مجده  
جب تم ایک عمومی عمل کے آدی کی نسبت یہ تجویز نہیں کرتے کہ وہ کسی کو ناممکن  
بات کا حکم دے تو خدا نے تعالیٰ کی نسبت کیوں کر رہا ہے تسلیم کر لی گئی۔ کیا تم کسی آدی سے  
کہہ سکتے ہو کہ ایک محنثہ میں دہلی سے لکھنؤ کو پیدل چلے جاؤ؟ ہرگز نہیں کہہ سکتے کیونکہ تم جانتے  
ہو کہ اس کے پاس ایسے آلات نہیں ہیں جن سے وہ تمہارا یہ حکم بجا لاسکے تو کیا پروردگار عالم ایسا  
حکم دے سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ہرگز نہیں !!

کتاب عقاید نعمی جو الحسن و الجماعت کے اعتقادات کا مجموعہ ہے اس میں بھی  
ویسے ہی اعتقادات ثابت ہیں۔ مثلاً فرماتے ہیں:

وله صفات ازلية قائمة بذاته و هي لا هو له ولا غيره و  
هي العلم والقدرة والحياة والفوءة والسمع والبصر  
ولارادة والمتھية والفعل والتخليق والترزيق والكلام و  
هو متكلم بكلام هو صفة له ازلية و هو صفة مفافره  
منها فيه للسکوت والافرة والله تعالى متكلم بها  
(صفہ ۱۲، شرح عقاید نعمی مطبوعہ مطبع نظامی)

پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں:

وروية الله تعالى جائزه في العقل واجبة بالنقل و  
قدورد الدليل السمعي بالجاح روية المؤمنين لله  
تعالى في الدار الآخرة (شرح عقاید نعمی عبارت متن صفحہ ۱۸)

### مطبوعہ مطبع نظامی)

ان دونوں عبارتوں کا حاصل ہلکی ہے کہ صفات خدائے تعالیٰ نہ زاید بر ذات ہیں نہ عین ذات اور پھر اصل ذات واجب الوجود سے الگ بھی نہیں اور علیحدہ سے اس کی ذات میں قائم ہیں۔ خدا کا دیدار ہو گا۔ مومنین قیامت میں خدا کو دیکھیں گے !! حدیث بن محبیب کی اس شرح میں نقل کی گئی ہیں کہ ”مومنین خدا کے چہرہ کو جنت میں دیکھیں گے (دیکھو شرح عقاید نفسی ص ۱۹)۔

جب خدا کے لیے چہرہ ہوا تو ہاتھ پاؤں کاں آنکھ تک بھی ضرور ہوں گے پھر تو  
خاصہ آدمی ہو گیا، خدا کیا ہوا۔

یہ بھی لکھتے ہیں : وَاللَّهُ تَعَالَى خالق افعال العباد من الكفر والآيمان  
والطاعة المعصية (شرح عقاید نفسی ص ۲۰)

یعنی ”اللہ تعالیٰ بندوں کے افعال کفر، ایمان، طاعت اور معصیت کا پیدا کرنے والا ہے۔“ یعنی خود ہی کافر ہوتا ہے، خود ہی لوگوں کو موسکن ہوتا ہے، خود ہی طاعت کرواتا ہے، خود ہی گناہ۔ سبحان اللہ! کیا معرفت ہے !! اے پروردگار ا奎م ہے تیری ذات کی تو ایسا نہیں ہے۔ اگر واقعی تو ایسا ہی ہے تو ہم باز آئے تیری خدائی سے، تو تو براخالم لکھا، تو خود ہی لوگوں کو کافر ہوتا ہے اور پھر آپ ہی ان پر عذاب کرے گا۔ ارے ای یہ کیا ظلم ہے۔ تو ہمارے ہاتھوں پر معصیت کو پیدا کرتا ہے اور پھر سزادے گا۔ پھر تو تو کانا منصف ہے۔ نَعوذ بِاللَّهِ

اس فقرہ میں ایک عجیب بات اور ہے یعنی ارتفاع علمین آج تک کوئی علمدار اس بات کا قابل نہیں ہوا کہ ایک چیز ایک ہی وقت میں موجود بھی نہ ہو اور محدود بھی نہ ہو۔ آخر کوئی شخص کیوں کریے بات کہہ سکتا ہے اگر وہ شے موجود نہیں ہے تو محدود ضرور ہے اور اگر محدود نہیں ہے تو موجود ضرور ہے یہ کیا معنی کہ موجود بھی نہیں محدود بھی نہیں لا ہو ولا غیرہ کے یہ حقی ہیں کہ صفات پروردگار نہ اس کی میں ذات ہیں نہ فری ذات۔ پھر آفر کیا ہیں۔ تیری صورت تو ممکن ہی نہیں۔ اس کا جواب اگر کوئی سمجھادے تو میں ممنون ہوں گا۔

من هذه الأقوال -

اکھ حضرات بالست اس بات کے بھی قال ہو گرے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ بالکل جسم ہے۔ جیسے آدمی۔ اس کے گھونٹھروانے بال بھی ہیں۔ گوشت، خون، ہاتھ، پاؤں سب ہیں۔ چنانچہ صاحب مل مل لکھتے ہیں (ص ۱۳۹-۱۴۰ مطبوعہ بیرون)۔

و حکى الكعبى عن بعضهم انه كان يجوز الروبة فى الدنيا بزوره و بزورهم و حکى عن داود الخوارزمى انه قال اعفونى عن الفرج واللحية واسالونى عما ورآ. ذلك وقال ان معبدهم جسم ولحم ودم له جوارح واعضاء من يدورجل وراس ولسان و عينين و اذنين ومع ذلك جسم لا كالاجسام و لحم لا كاللحوم ودم لا كالدماء. وكذلك سائر الصفات وهو لا يشبهه شيئا من المخلوقات ولا يشبهه شئ و حکى انه قال هو اجوف من اعلاه الى صدره مصممت ماسوى ذلك و انه له وفرة سودآ. وله شعر قطط -

”یعنی کسی نے بیان کیا ہے ان میں سے بعض کا قول کہ وہ تجویز کرتا تھا خدا کا دیدار دنیا ہی میں اور یہ کہ وہ اس کی زیارت کرتے ہیں اور وہ ان کی زیارت و ملاقات کرتا ہے۔ اور داود خوارزمی کا قول یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ کہتا تھا مجھ سے نہ پوچھو کہ خدا کے فرج اور رؤوسی ہے یا نہیں۔ اس کے علاوہ اور سب باقی مجھ سے پوچھو۔ وہ کہتا تھا کہ آدمیوں کا معبد جسم ہے، گوشت ہے، خون ہے۔ اس کے جوارح و اعضاء بھی ہیں ہاتھ، پاؤں، سر، زبان، آنکھیں، کان اور باوجو اس کے وہ ایسا جسم

ہے کہ اور جسموں کا سانپیں ہے اور گوشت ہے مگر اور گوشتوں کا سا نپیں، خون ہے مگر اور خونوں کا سانپیں۔ اسی طرح اور تمام صفات ہیں اور وہ اپنے قلوقات سے (باد جودا تھی مشاہدتوں کے) مشاہدہ نہیں ہے اور نہ اور کوئی اس سے مشاہدہ ہے۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ وہ کہتا تھا کہ خداۓ تعالیٰ اعلائے بدن سے سینہ تک جوف دار ہے اور نیچے سے ٹھوس ہے اور یہ کہ خدا کے گئے گئے کالے بال اور گھوٹکروالے ہیں۔“

اب ان سب مذاہب کے مقابلہ میں ملاحظہ ہوا شناختی شیعوں کے اماموں کی تعلیم جو تو حیدری بابت ہے۔

”ان کی تعلیم ہے کہ صرف ذات خداۓ تعالیٰ ازلی اور ابدی ہے اس کے سوا سب حادث اور عدم سے وجود میں آئے ہیں۔“

ان کی تعلیم ہے کہ ”صرف ذات خداۓ تعالیٰ ازلی اور ابدی ہے اس کے سوا سب حادث اور عدم سے وجود میں آئے ہیں۔“

”اس کا کوئی بیٹا نہیں، اس کی بیٹی نہیں، اس کی بیوی نہیں کیونکہ وہ ان سب سے غنی بالذات ہے۔ اس کے لیے جسم و مادہ و صورت و فکل نہیں۔“

☆ اس کا کوئی مکان نہیں، وہ عرش پر نہیں بیٹھا ہے۔

☆ اس کے مانند کوئی نہیں، اور نہ وہ کسی کے مانند ہے۔

☆ اس کے صفات میں ذات ہیں، اگر غیر ذات ہوں گے تو حد و قدماء لازم آئے گا جو محل ہے جیسا کہ سابق میں بیان ہوا۔“

غرض اور بہت سے امور تزییہ ہیں جو شخصات شیعہ اثنا عشری سے ہیں۔ میرا

خیال ہے کہ دنیا میں اگر کوئی قوم موحد اور خداۓ تعالیٰ کی معرفت رکھتی ہے تو وہ صرف بھی قوم ہے۔

چونکہ دنیا اس بات سے ابھی بہت کچھ نادائق ہے کہ گروہ هیئتہ اہل اسلام کے مقتا کیے لوگ تھے۔ ان کی زندگی کس حرم سے بمرہوتی تھی۔ وہ اہل عالم کو کیا سبق سکھاتے تھے۔ ان سے اہل اسلام کو کیا کیا فائدے پہنچے۔ اس لیے میں نے ارادہ کیا ہے کہ ان حضرات کی تعلیمات کو دنیا میں پھیلا کے دکھاؤں کہ آیا پچ بندے خداۓ تعالیٰ کے یہ لوگ تھے یا کوئی اور۔ اور قابل تقلید و قابل اطاعت یہ لوگ تھے یا کوئی اور جن کی زندگی دنیا میں صرف اس طور سے بسر ہوئی کہ وہ توحید خداۓ تعالیٰ کی تعلیم کرتے رہے۔ احکام الہی کو لوگوں سکھ پہنچاتے رہے۔ علوم مختلف کی تعلیم فرماتے رہے۔ کیا طبعیات، کیا الہیات، کیا ریاضیات، کیا اخلاق، کیا تمدن، کیا تدبیر اہمزل۔ جس علم میں دیکھو ان حضرات نے دریا بھادیے ہیں اور کسی چیز تعلیم دی ہے۔ کہ اگر تمام عالم کے فلاسفہ جمع ہوں تو اس سے بہتر ایک حرف بھی نہیں بناتے۔ باوجود یہ بزرگوار دنیا کی طرف سے کیسی کیسی رحمتوں میں رکھے گئے تھے۔ قید کیے گئے، قتل کیے گئے، زبردلاۓ گئے۔ خفیہ نہیں ہر وقت ان کے گھروں پر موجود رہتا کہ دیکھیں کیا زبان سے نکلتے ہیں، کہیں ایسا تو نہیں کہ بادشاہ وقت کے خالف کچھ کہتے ہیں۔ لوگوں کو ان کے پاس آنے سے روکا جاتا تھا۔ ان کو کہیں جانے سے سخت ممانعت کی جاتی تھی۔ تمام خواہشیں ان کی مسدود کر دی گئی تھیں۔ جیسا کہ ایک سورخ یا تارخ پر نظر رکھتے والے سے یہ باتیں مخفی نہیں ہیں۔ پھر بھی سوائے علوم ہیقیقی کی تعلیم کے اور کوئی کام نہ کرتے تھے۔ یہاں تک کہ ان تمام علوم مذکورہ بالا میں اس قدر بیان فرمادیا ہے کہ آج سینکڑوں کتابیں ان سے بھری پڑی ہیں مگر افسوس کہ نہ تو زمانہ انہیں دیکھتا ہے اور نہ اس کے پاس

قدر دان نگاہ ہے۔ جس سے حق و باطل کا تفریق کرے۔

کاش اب بھی زمانہ چونکے، جبکہ خود غرضیوں کے اسباب تمام مفقود ہو چکے ہیں اور صرف حق و باطل میں سوچ کر تفریق ہی کرنا باتی رہ گیا ہے۔ ذرا کم تحقیق موجود ہیں فقط دیکھنے اور غور کرنے کی دیر ہے۔

میں بھی کہتا ہوں، اگر دنیا ان کی تعلیمات پر خفیف ہی بھی نظر کرے تو بھی ان کے سوا کسی اور کو اپنا پیشوائے مانے کیونکہ دراصل اگر کوئی سچا ہب ہو سکتا ہے تو وہی ہو سکتا ہے جس میں اتنی تحریز ہے اور پاکی اور اخلاقی علمی، عملی تعلیماتیں ہوں اور جن کے ایسے معلم ہوں، جو بغیر انسانوں سے تعلیم حاصل کیے ہوئے ایسے علموں کے ماہر تھے۔

اب میں مختصر طور پر "توحید الائمه" کا ترجمہ ناظرین کے سامنے حاضر کرتا ہوں۔ اس پر غور فرمائیں اور جو کچھ اس سے نتیجہ نکال سکیں اس پر عمل کرنے کی کوشش کریں۔ کیونکہ دنیا میں اگر کوئی چیز اہم سے اہم ہے تو وہ صرف مذہب ہے۔ ہر شخص ہوش سنپھالنے کے بعد پہلے اسی پر توجہ کرتا ہے۔ اس لیے کہ اس کو یہ خیال ہوتا ہے کہ مجھ کو اپنے معبود حقیقی کی معرفت حاصل کرنی چاہیے اور معلوم کرنا چاہیے کہ اس کی واقعی مرضی کیا ہے۔ لیکن اس پر عمل کر کے اپنے لیے نجات اور آخرت کے عذاب سے بچاؤ کا ذریعہ حاصل کروں، اور ظاہر ہے کہ دنیا کا ہر مذہب صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس سبب سے کہ ان میں باہم اس قدر خلافت ہے کہ ہر ایک کو سچا کہنا ناممکن ہے۔ دونوں باتیں کیوں کر صحیح ہو سکتی ہیں کہ خدا کے بیٹا بھی ہے اور نہیں بھی ہے۔ قابل پرستش صرف خدا ہی ہے اور قابل پرستش اس کی تخلیقات، آگ پانی پھر وغیرہ بھی ہیں۔ خدا یعنی جسم بھی ہے اور بغیر جسم کے بھی ہے وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ عقلاء وہی مذہب سچا ہو سکتا ہے جس کی علمی علمی، اخلاقی، تمدنی الہی تعلیم اختاد جگ کی پاک اور مقدس ہو۔ اب اس کا

فیصلہ کہ وہ کون سا مذہب ہے جس میں حدودِ جد کی تحریک اور پاکی ہے۔ ناظرین خود غور کرنے سے بھجے تکمیل کے دلائل لیے بلور نمود کے قامِ مذاہب کے احوال مختصر طور پر سابق میں دکھلا دیے ہیں تاکہ ہر ایک منصف آدمی کو فیصلہ کرنے کا موقع مل سکے۔

قاعدے کی بات ہے کہ تعریف الائشیا، باضدادِ الایعنی "ہر چیز اپنی مخالف پیغیر کے دیکھے جانے سے پچھائی جاتی ہے۔" کوئی شخص سیاسی کو سیاسی نہیں کہہ سکتا جب تک یہ نہ جانے کہ اس کے مخالف سفیدی یا سرفی بھی ہے۔ دن کو دن نہیں سمجھ سکتا جب تک اس کے مقابلے میں رات کو بھی نہ دیکھے لے۔

لہذا مناسب معلوم ہوا کہ عنوان رسالہ میں یہ باتیں لکھ دی جائیں اگرچہ مختصر طور پر ہوں تاکہ سیاہ و سفید۔ رات اور دن کا فرق ظاہر ہو جائے اور کسی کو اس کے بعد عذر کا موقع نہ رہے کہ ہمیں تو معلوم نہ تھا۔

اب آپ اس رسالہ کو ملاحظہ فرمائیں کہ وجود پروردگارِ عالم اور اس کا قدم اور اس کی قدرت کس عنوان سے ثابت کی گئی ہے اور کیا اس سے بہتر دنیا میں کوئی قلفی تفصیل و تشریح کر سکتا ہے۔

آپ کو ابتدائی میں معلوم ہوا کہ جو شخص درپے اثبات و بیان تو حید ہے وہ کتنا بڑا حکیم، کتنا بڑا عالم علم بنا تات و جمادات و حیوانات اور عالم تشریحات ہے۔ کس طرح کا خوش اخلاق، کتنا بڑا اور عظیم مقرر، کیا حقانیت میں ڈوبا ہوا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے امور الہی پر غور کرنے کے اور دنیا میں اسے کوئی کام ہی نہیں تھا۔ اور واقعی بھی ایسا ہی ہے۔

اب میں اسے شروع کرتا ہوں جس کا وعدہ کر آیا ہوں اور خدا نے تعالیٰ سے اس کے اتمام میں مدد مانگتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ اسے مقبول خلاق بنا کر مفید خاص و عام

کرے۔ آمن فم آمن۔

یہ حدیث جس کا ترجیح پہلے شروع کیا جاتا ہے "حدیث مفضل" کے نام سے مشہور ہے کیونکہ وہ اس کے راوی ہیں۔ اس حدیث میں تمام حقوقات عالم جمادات، بناات، حیوانات، افلاؤں اور ساروں وغیرہ کی مفضل تعریفیں اور حکمتیں عیان کی گئی ہیں۔ اور انہیں سے یہ ثابت کیا گیا ہے کہ انکی حکمتیں بغیر کسی حکیم دیر قادر کے پیدا کیے ہوئے فہیں ہو سکتیں۔  
لہذا یہ اشیائے عالم میں وجود خدا یعنی تعالیٰ عز اسمہ ہیں۔

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## ابن ابی العجاء (دہریہ) اور فلسفہ توحید

محمد بن سنان روایت کرتے ہیں کہ مجھ سے مغلن بن عمر نے بیان کیا کہ میں ایک روز عصر کے بعد جاتب رسالتنا ب کے روپ میں قبر و منبر کے درمیان بیٹھا ہوا غور کر رہا تھا کہ پروردگار عالم نے ہمارے سید محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیا کیا شرف و فضائل عطا فرمائے ہیں۔ جسے عوام امت نہیں جانتے اور ان کے غایت فضل و کمال منزلت و عظمت مرتبہ سے تا اتفق ہیں۔ ابھی میں یہ سوچ ہی رہا تھا کہ ابن ابی العجاء (دہریہ اور نپھری آدمی تھا) بھی آگیا اور اتنے فاصلے سے بیٹھا کہ میں اس کی باتیں سن سکتا تھا۔ پھر اس کے ساتھوں میں سے ایک شخص آیا اور اس کی طرف متوجہ ہو کر بیٹھا۔ ابن ابی العجاء نے یہ گفتگو شروع کی کہ صاحب اس قبر کا کامل عزت تک پہنچ گیا اور شرف و ہمراهی نے کہا، ہاں! وہ (محمد مصطفیٰ) ایک فلسفی آدمی تھا۔ اس نے بڑے مرتبے کا دعویٰ کیا اور اس پر ایسے مجرے بھی لایا جن سے عام عقولوں کو حیران کر دیا اور عقولاً نے ان کو معلوم کرنے کے لیے فکر کے دریاؤں میں غوطے لگائے، مگر پھر بھی ناکام والیں آئے۔ جب اس کی اس دعوت کو عقول، فصحاء، خطباء نے مان لیا تو عام طور پر لوگ فوج فوج اس کے دین میں آنے لگے اور جن جن شہروں تک اس کی دعوت نبوت پہنچی، وہاں وہاں کے عبادت خانوں اور مسجدوں میں ناموس اکبر (خدا تعالیٰ) کے نام کے ساتھ اس کا نام بھی شامل ہو گیا۔ اور بلند آواز سے پکارا جانے لگا۔ اس میں نہ تخصیص خلکی کی ہے نہ دریا کی، نہ پہاڑی ملکوں کی، نہ ہمارا ملکوں کی، اور یہ بلند آواز سے پکارا جانا بھی کچھ ایک ہی مرتبہ نہیں بلکہ ہر شب و روز میں پانچ مرتبہ اذان میں اور پانچ مرتبہ مکر رکور اقامت میں۔ اس نے اپنا نام خدا کے نام کے ساتھ صرف اس لیے طایا کہ اس کی یاد ہر وقت تازہ ہوتی رہے اور اس کے کام میں خوبی نہ ہو۔

ابن الی العوجاء بولا۔ محمد کا ذکر تو چھوڑ، اس کے معاملے میں تو میری عقل جیران ہے اور میری فکر کو راستہ نہیں ملتا۔ اب کچھ اس اصل حال کا ذکر کر جس کے سبب سے محمد کے دین میں لوگ داخل ہو رہے ہیں یعنی پروردگارِ عالم کا کچھ ذکر کر کہ آیادہ بھی کوئی چیز ہے یا نہیں۔ پھر اس نے اشیاء عالم کی ابتداء کا ذکر کیا کہ کیوں کچھ ذکر کر کہ آیادہ بھی کوئی چیز یہ ٹیکش کیا کہ یہ چیزیں کسی کی پیدا کی ہوتی نہیں ہیں، کوئی ان کا بنانے والا نہیں، کوئی ان کا مدبر و مصلح نہیں بلکہ یہ خود خود پیدا ہو جاتی ہیں اور یوں ہی دنیا چلی آتی ہے اور چلی جائے گی۔

### مفضل کا دہریہ کو جواب

مفضل کہتے ہیں، یہ سن کر مجھے غصہ کے مارے تاب نہ رہی۔ میں نے کہا، اے خدا کے دشمن! خدا کے دین میں کفر کرتا ہے۔ تو نے بالکل اس پیدا کرنے والے کا انکار کر دیا جس نے تمہکو اس اچھی صورت میں پیدا کیا ہے اور ایسا تیرا بیہہ قرار دیا۔ اور ایک حال سے دوسرے حال میں نقل کرتا رہا، یہاں تک کہ تو اس حالت کو پہنچا (یعنی پچھے سے بڑا ہوا، بڑھ کر جوان ہوا جوان ہو کر، اب اس سن کو پہنچا) تو اگر صرف اپنے نفس کے متعلق فکر کرتا اور تیرا الطیف حاسہ نیرے ساتھ صداقت بر تاثر ربویت کے آثار اور مصنوعیت کے دلائل تمہکو خود اپنے نفس میں موجود معلوم ہو جاتے اور خداۓ تعالیٰ کے وجود کے شواہد و برائیں صاف ظاہر ہوتے۔

### دہریہ کی مفضل کو تنبیہ

دہریے نے کہا، میاں! اگر کچھ تم گفتگو کر سکتے ہو تو ہم تم سے کلام کریں۔ اگر تمہارے پاس کوئی قائم دلایت دلیل ہو تو ہم اسے مان لیں گے اور اگر تم اہل کلام میں سے نہیں ہو تو تمہیں بولنے کا کوئی حق نہیں ہے۔ اور اگر تم جعفر بن محمد الصادق کے اصحاب میں سے ہو تو ان کا طرز کلام تو ایسا نہیں ہوتا جیسی تم نے گفتگو کی اور نہ وہ اس طرح کی دلیل سے ہم سے بحث کرتے۔ انہوں نے ہماری باتمی اس سے زپاہہ سنی ہیں جو تم نے نہیں۔ لیکن شفتو

کبھی گفتگو میں فرش سے کام لیا اور نہ ہم پر جواب دینے میں تعدی و ظلم کیا۔ اور وہ بہت ہی بردبار، باوقار، عقائد اور پختہ عقل کے آدی ہیں۔ نہ تو خنی کرتے ہیں، نہ ان کو طیش آتا ہے۔ ہماری گفتگو سنتے ہیں اور نہایت توجہ سے کان لگاتے ہیں، اور ہماری دلیلوں کو پوچھتے ہیں۔ یہاں تک کہ جب ہم تمام اپنی دلیلیں بیان کر لیتے ہیں اور اسیں خیال ہوتا ہے کہ اب حضرت کو خاموش کر دیا تو اسی وقت ہماری محبت و دلیل کو ایک مختصر سے کلام اور معمولی سی دلیل سے باطل کر کے ہمارے اوپر محبت لازم فرماتے ہیں اور ہمارے عذر کو قطع کر دینے ہیں اور پھر ہم حضرت کے جواب کو رد کرنے پر قادر نہیں ہوتے۔ اگر تم بھی ان کے اصحاب میں سے ہو تو ویسی ہی گفتگو کرو۔

### مفضل امام جعفر صادق کی خدمت میں

مفضل نے کہا کہ یہ سن کر میں وہاں سے محروم و متفکر لکا کر دیکھئے اسلام والل اسلام اس فرقے کے کفرکی وجہ سے کسی بلا میں جلا ہوئے ہیں، کہ یہ خدا کو بالکل نہیں مانتے اور جہاں کے معطل ہونے کے قائل ہیں۔ اور خدمت میں اپنے آقا صلواۃ اللہ علیہ کی حاضر ہوا۔ آپ نے جو مجھ کو شکستہ حال دیکھا تو فرمایا، تمہیں کیا ہو گیا؟ میں نے جو پکھاں دہریوں کی باتیں سنی تھیں اور جس جس دلیل سے ان کے کلام کو رد کیا تھا عرض کر دیا۔

حضرت نے فرمایا: میں تم کو پاری تعالیٰ جل عز اسٹ کی وہ حکمتیں جو تمام عالم میں اور درندوں، بہائم، پرندوں، کیڑوں، مکروہوں اور ہر قسم کے جانداروں خواہ حیوان ہوں یا نباتات اور اشجار شرار ہوں یا بے شر اور ادنیٰ اور بقولات خوردنی و غیر خوردنی میں ہیں، ایسی تباہیں گا جس سے عبرت حاصل کرنے والے عبرت حاصل کر سکیں اور مونوں کے دلوں کو اطمینان ہو جائے اور مددوں کو حیرت ہو جائے۔ تم میرے پاس کل صحیح کے وقت آتا۔

مفضل نے کہا کہ میں یہ سن کر میں نہایت خوش و خرم حضرت کے حضور سے واپس آیا

اور انتظار کی وجہ سے وہ شب بہت ہی طولانی معلوم ہوئی، کچھ نجھے انتشار تھا کہ کسی طرح صح  
ہو اور وہ پاتیں حضرت سے حاصل کروں، جن کا آپ نے وعدہ فرمایا ہے۔ جب صبح ہوئی تو  
حاضر خدمت ہوا اور اذن طلب کرنے کے بعد حضوری سے شرف ہو کر بالادب سامنے کھڑا  
ہوا۔ آپ نے بینے جانے کا حکم دیا، میں بینے گیا۔ پھر آپ انہ کر ایک مجرمے کی طرف چلے جس  
میں اکثر بزپن تخلیق تحریف رکھتے تھے، میں بھی ساتھ ہی آٹھا، آپ نے فرمایا، چلے آؤ۔ میں  
بچھے بچھے چلا۔ آپ داخل مجرمہ ہوئے۔ میں بھی داخل ہوا۔ آپ بینے گئے۔ میں بھی سامنے بینے  
گیا۔ آپ نے فرمایا:  
 «مفضل! گویا میں تم کو دیکھ رہا تھا کہ اس شب گزشتہ میں انتظار کی وجہ سے تم کو کس  
قدر طولانی رات معلوم ہوئی۔»

میں نے عرض کی، ہاں مولا، ایسا ہی ہے۔

### امام جعفر صادق کا مفضل کو درس توحید

«مفضل! خداوند کریم موجود تھا اور کوئی چیز اس سے پہلے نہ تھی اور وہ  
باقی رہے گا اور اس کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ جس اُسی کے لیے حمد اس  
بات پر ہے کہ اس نے ہمیں الہام کیا اور اس کے لیے شکر ہے اس  
بات پر کہ اس نے ہم کو عطیہ دیا۔ اس نے ہمیں اعلیٰ علموں کے ساتھ  
خاص کیا اور دو شان علوی مرتبہ کے ساتھ خصوصیت دی اور تمام خلق سے  
ہمیں اپنے علم کے ساتھ منتخب کیا اور ہمیں ان پر اپنی حکمتیں دے کر  
امین مقرر کیا۔»

مفضل نے کہا، مولا! کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ جو کچھ آپ بیان فرمائتے ہیں

اسے میں لکھتا رہوں، اور میں اس وقت اپنے ساتھ سامان کتابت بھی لے کر آیا ہوں؟

امام تے فرمایا: ہاں لکھ لو۔

امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: "اے مفضل! جنگ و شہاد والوں نے خلوقات کی بیدائش کے اس بارے اور اس کی باریکیوں کو نہ جانتا اور ان کے فہم و ادراک، ان چیزوں کی حکمت اور درستی کے سمجھنے سے قاصر ہیں جو خالق عالم جل قدسہ نے اپنی طرح طرح کی خلوقات خلکی دتری، ہماروں ناہماورہ تینوں میں پیدا کی ہیں۔ وہ اپنے علم کے تصور کی وجہ سے مذکور ہو گئے اور اپنی عقل کی کمزوری کے سبب جھٹلانے لگے، دشمنی پر آمادہ ہوئے، یہاں تک کہ اشیائے عالم کے پیدا کیے جانے والی کے مذکور ہو گئے اور اس امر کا دعویٰ کر دیا کہ یہ تمام چیزیں مہمل و معطل ہیں ان میں کسی کی صفائی نہیں اور نہ کسی مدبر و خالق کی طرف سے کوئی حکمت ہے اور نہ اس نے ان کو کسی مقدار محسین پر پیدا کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان تمام پاتوں سے زیادہ برتر ہے جسے وہ بیان کرتے ہیں "اللہ ان کو قتل کرے، کہاں بیکھے چلے جا رہے ہیں۔ یہ لوگ اپنی گمراہی اور انہی سے پہن (بے بصیرتی) اور بحیرت میں انہوں کی طرح ہیں جو کسی ایسے گھر میں داخل ہوئے ہوں جس کی بنیاد نہایت سختگی اور خوبصورت قائم کی گئی ہو اور اس میں اچھے اچھے نیفیں فرش بچپے ہوں اور قسم قسم کے کھانے پینے کی اشیاء اور لباس اور ضروری چیزوں اس میں مہیا کی گئی ہوں اور ہر شے درستی کے ساتھ اپنے موقع محل پر حکمت و تدبیر اور اندازے کے ساتھ رکھی ہوئی ہو اور وہ انہی سے اس مکان میں دائیں باکیں با تھوڑے چلا رہے ہوں اور اس کے کروں میں مارے مارے پھرتے ہوں، کبھی ان میں سے کوئی کسی چیز کو پا بھی جائے جو اپنے موقع پر رکھی ہوئی ہے اور ضرورت کے لیے مہیا کی گئی ہے اور وہ اس کی غرض کو نہ جانتا ہو کہ یہ اس جگہ کیوں رکھی ہوئی ہے اور کس لیے مہیا کی گئی ہے اور کس مطلب سے اس طرح بنائی گئی ہے، تو اس پر غصہ کرے اور ناراض ہو اور اس مکان کو اور اس کے ہنانے والے کو نہ ابھال کہنے لگے (حالانکہ دراصل یہ اس انہی سے کی بنائی کا تصور ہے) بھی حال اس فرقے کا ہے جو معاملہ خلقت اور ثبوت صفت

کا انکار کرتے ہیں۔ کیونکہ جب ان کے ذہن ان اسباب اور علتوں کے سمجھنے سے قاصر رہے جو ان اشیاء میں ہیں تو تمام جہان میں حیران و سرگردان بھرنے لگے اور صن صنعت اور کمال خلقت اور ان کے مہیا کرنے کی خوبی کو نہ سمجھے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ ان میں سے کسی چیز سے کوئی واقف ہوتا ہے اور اس کے سبب کوئی جانتا اور نہ اس کی غرض و احتیاج کو سمجھتا ہو، تو فوراً اس کی نعمت کرنے لگتا ہے اور کہتا ہے یہ حال ہے اور محض غلط ہے۔ جیسے ما نویہ (محسوسیوں کا ایک فرقہ) مالی ہای ایک شخص کی طرف منسوب ہے جس نے شاپور ابن ارد شیر شاہ کے زمانے میں ایک دین و نمہب نیا نکالا تھا، اس کا خیال تھا کہ حضرت عیسیٰ تو نبی ہیں مگر جناب موسیٰ ”نبی نہ تھے اور تمام عالم کو دو چیزوں نے پیدا کیا ہے اچھی چیزوں کو تو نو پیٹھے پیدا کیا ہے اور درندے وغیرہ مودی چیزوں کو علمت نے پیدا کیا ہے۔ یہی دو خدا ہیں جو نفع و ضرر کی چیزوں کے خالق ہیں نے کیا اور نیز اس مدد سرکش بدکار فرقے نے علائیہ طور پر کہنا شروع کیا ہے اور ان کے علاوہ گمراہوں نے بھی جنہوں نے صرف یہ کہہ دینے سے کہ فلاں چیز حال ہے ناممکن ہے اپنے تینیں خدا سے دور کر دیا ہے۔

پس جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے ان چیزوں کی معرفت عنایت کی ہو اور اسے اپنے دین کی طرف ہدایت کی ہو اور مخلوقات کی کاری گری کی تدبیر پر خور کرنے اور اس لطیف اصلاح اور قائم دلیلوں کو عمدہ طور سے بیان کرنے پر جن خوبیوں سے یہ چیزیں پیدا کی گئی ہیں، توفیق دی ہو تو اس پر لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ کی جو اس کا مولیٰ ہے اس توفیق عطا ہونے پر بہت جو کرے اور اس سے اس بات کی خواہش کرے کہ وہ اسے اس معرفت وقت بیان پر قائم رکھے اور زیادتی معرفت عطا کرے۔ کیونکہ وہ فرماتا ہے: **لَئِنْ شَكْرُنِمْ لَا زِنْلِنْكُمْ** ”اگر تم میرا شکر یہ ادا کرو گے تو میں تمہیں اور زیادہ دوں گا۔“ **لَئِنْ كَفْرُنِمْ إِنْ عَذَابِي لَشِدِيدٌ** ”او اگر تم کفر ان نعمت کرو گے تو جان لو کہ میرا اعذاب بہت سخت ہے۔“

اے مفضل! اللہ تعالیٰ جل جلالہ کے وجود پر چلی عبرت اور دلیل تو یہی ہے کہ عالم کو کس صورت سے بنایا گیا ہے۔ اس کے اجزاء کیوں کرتے کیب دیے گئے ہیں۔ کس خوبی سے اس کا نظم و انتظام کیا ہے۔ اگر تم اس جہان کو اپنے فکر سے تامل اور غور کرو اور اپنی عقل سے ہر ایک چیز کو چدا جدا کر کے سمجھو تو تمہیں معلوم ہو گا کہ یہ عالم ایک ایسے مکان کے مانند ہے جس میں تمام وہ چیزیں موجود ہیں جن کی ضرورت بندوں کو واقع ہوتی ہے۔ دیکھو! آسمان تو چھٹ کے مانند ہے اور زمین ایسی پچھی ہوئی ہے جیسے فرش اور ستارے اس طرح لگے ہوئے ہیں جیسے مکان میں بہت سے چارخ رکھے ہوں اور اپنے اپنے موقع سے روشن ہوتے ہوں اور جواہر اس طرح مخدود ہیں جیسے مکان میں خزانے اور ذخیرے ہوتے ہیں اور ان کے علاوہ ہر شے اپنی اپنی ضرورت کے لیے تیار و موجود ہے۔ اور حضرت انسان اس جہان میں ایسے ہے جیسے اس مکان کا مالک اور آقا ہو جس کے قبضہ میں وہ تمام چیزیں ہیں جو اس مکان کے اندر ہیں۔ اور مختلف طرح کے جہاتات۔ اپنی اپنی ضرورتوں کے لیے موجود و مہیا ہیں (کوئی حیوانات کی غذا دہی کے لیے، کوئی انسان کی دوا کے لیے، کوئی محض زینت و آرائش کے لیے، کوئی انسان کو خوشبو پہنچانے اور اس کی تفریح کے لیے، کوئی حیوانات کی دوا کے لیے، کوئی انسانوں کی غذاء رسانی کے لیے، کوئی صرف پرندوں کے لیے، کوئی صرف چندوں کے لیے دغیرہ وغیرہ) اور قسم قسم کے حیوانات خاص مصلحتوں اور منافع کے لیے صرف کیے گئے ہیں۔

اس حسن ترتیب و تالیف و جمع و توصیف میں صاف کھلی دلیل اس بات پر موجود ہے کہ تمام جہان کسی کا پیدا کیا ہوا ہے۔ جس نے ایک مقدار صحن پر ان کو خلق کیا ان میں حکمتیں فرار دیں۔ ان میں انتظام قائم کیا، ان میں سے ہر ایک کو دوسرے سے مناسبت اور تعلق قرار دیا۔ اور نیز اس بات پر بھی دلیل ہے کہ ان کا پیدا کرنے والا ایک ہی ہے جس نے ان کو اس خوبی سے جمع کیا ہے، ترکیب دی ہے، ایک کو دوسرے سے منضم کر دیا ہے۔ (وہ جملہ ہے کیونکہ اگر کتنی خالق ہوتے تو جہان کا یہ انتظام قائم نہ رہ سکتا اور اتنی مدت تک ایک ہی سلسلہ ہاتھ سے رہتا ضرور کچھ نہ کچھ جگڑا فساد ہوتا اور جہان میں انحری پھیلتی۔)

قدوس ہے، بلندی والا ہے، اس کی ذات کریم ہے اس کے سوا کوئی اللہ نہیں، ان مکروں کی  
ہاتوں سے کہیں بر تر ہے)۔

## انسان کی ابتدائی خلقت کی حکمتیں

اے مفضل! ہم اب تمہارے سامنے انسان کی خلقت کے بیان سے ابتداء کرتے  
ہیں اس سے ہرگز حاصل کرو (دیکھو!) اس انسان کی خلقت کا پہلا مرتبہ (مرحلہ) تو وہ ہے  
جس سے رحم کے اندر جنین کی اصلاح و تدبیر کی جاتی ہے حالانکہ وہ تین قسم کے پردوں میں بند  
ہے اور تین قسم کی تاریکیوں میں ہے۔ ایک پیٹ کی تاریکی۔ دوسرے، رحم کا اندر ہیرا، تیسرا  
بچہ دان کی تاریکی۔ اور یہ ایسا وقت ہے کہ بچہ نہ تو اپنی غذا کے لیے کوئی تدبیر کر سکتا ہے اور نہ  
کسی طرح کی تکلیف کو اپنے سے ہٹا سکتا ہے اور نہ کوئی نفع اپنے لیے حاصل کر سکتا ہے اور نہ  
کسی ضرر کو دفع کر سکتا ہے۔ اس وقت خون جیسی اس بچہ کی طرف جاری ہوتا ہے جو اسے غذا  
پہنچاتا ہے جیسے نباتات کو پانی غذا پہنچاتا ہے۔ اسی طرح پر وہ اس وقت تک رہتا ہے جب تک  
اس کی خلقت پوری نہیں ہو لتی اور اس کے بدن کی جلد مغبوط نہیں ہوتی کہ ہوا کا مقابلہ کر  
سکے (یعنی ہوا سے اس کو تکلیف نہ کرنے سکے) اور اس کی آنکھ اس قابل نہیں ہو جاتی کہ روشنی کو  
دیکھ سکے جب یہ سب کچھ ہو جاتا ہے تو اس کی ماں کو درد زدہ شدت سے شروع ہوتا ہے اور اس  
کو بہت سخت تحرك اور بے چین کرتا ہے یہاں تک کہ بچہ پیدا ہوتا ہے اور جب بچہ پیدا ہو جاتا  
ہے تو وہ خون جس سے اس کی غذا پیٹ کے اندر ہوتی تھی، ماں کے پستان کی طرف لوٹا دیا جاتا  
ہے تو اس کا ذائقہ بھی بدل جاتا ہے، رنگ بھی بدل جاتا ہے اور وہ کچھ اور یہی قسم کی غذا بن جاتا  
ہے۔ جو بچے کے مزاج کے نہایت ہی موافق ہوتا ہے پہنست خون کے اور جس وقت اسے  
ضرورت ہوتی ہے اس وقت اس کو پہنچایا جاتا ہے۔ پس جس وقت وہ پیدا ہوتا ہے اسی وقت  
ہونوں پر زبان پھرانے لگتا ہے اور نہیں کو حرکت دیتا ہے۔ اس غرض سے کہ اسے دودھ پلایا

جائے۔ تو وہ اپنی ماں کے دونوں پستانوں کو ایسا پاتا ہے جیسے دو شر بے اس کی خوارک کے لیے لکھے ہوں ہیں۔ اسی حیثیت سے برابر دو دو حصے غذا پاتا رہتا ہے جب تک اس کا بدن نرم اور اس کی آنتیں واعضا درقین اور کمزور رہتے ہیں۔

### وانقوں کی ضرورت اور حکمت

یہاں تک کہ چلنے پھرنے لگتا ہے اور اسے ایسی غذا کی ضرورت ہوتی ہے جوخت ہو، تاکہ اس کا بدن قوی ہو، اس میں طاقت آئے۔ تو اس وقت اس کے ڈاڑھ کے دانت نکلتے ہیں کہ ان سے غذا کی چیز کو چبا سکتے تاکہ اس کا ہضم ہونا اس کے لیے آسان ہو جائے۔ پھر اسی طرح غذا کھاتا رہتا ہے۔

### ڈاڑھ کی حکمت

یہاں تک کہ جب جوان ہوتا ہے۔ اگر لڑکا ہوا تو اس کے چہرے پر بال نکلتے ہیں تاکہ مرد کی علامت اور مردوں کی عزت اس سے حاصل ہو، جس سے وہ بچپنے کی حد سے اور عورتوں کی مشابہت سے نکل جاتا ہے اور اگر لڑکی ہوئی تو اس کا چہرہ صاف و شفاف رہتا ہے اس پر بال نہیں نکلتے تاکہ تازگی اور حسن اس کا باقی رہے جس سے مردوں کو اس کی طرف رفتہ رفتہ ہوا اور بقاۓ نسل کا باعث ہو سکے۔

### تفصیل بیان گزشتہ

اے مفضل! ان تمام مختلف حالتوں میں جس شان سے انسان کی تدبیر و اصلاح ہوتی رہی ہے کیا تم جان سکتے ہو کہ یونہی بغیر کسی مدبر اور خالق کے ہوتی رہی ہے؟ کیا تم سمجھتے ہو کہ اگر یہ خون (خون حیض) اس وقت جبکہ وہ (بچہ) رحم میں تھا۔ اس کی طرف جاری نہ کیا جاتا، تو کیا وہ ان بنا تات کی طرح خلک نہ ہو جاتا جن کو پانی نہیں ملتا۔ اور اگر درد زہ اسے تحرک نہ کرتا اور اس کے پیدا ہونے کے قابل ہو جانے کے بعد اس کو نکلنے کی تحریک نہ کرتا تو کیا وہ رحم

میں اسی طرح نہ دفن ہو جاتا جیسے زندہ بچے زمین میں دفن کر دیے جاتے تھے۔ اور اگر ولادت کے وقت اس کے مزاج کے موافق دودھ نہ ملتا تو کیا بھوکا مر نہ جاتا۔ یا اسی غذا نہ کھاتا جو اس کے موافق مزاج نہ ہو اور اس کے بدن کی اصلاح نہ کر سکے اور اگر اپنے وقت خاص پر اس کے دانت نہ نکلتے تو کیا بھٹک کھانے کی چیزیں کھانی اور چبائی اور ان کا ہضم کرنا دشوار نہ ہوتا۔ یا اسے اسی حالت رضاعت پر باقی نہ رکھتا تو پھر، نہ تو اس کا بدن مفبوط ہوتا اور نہ وہ کسی کام کے قابل نہ ہوتا، اور پھر تو اس کی ماں اسی کی پرورش اور تربیت میں مصروف رہتی، کسی دوسرے بچے کی تربیت کی اس کو فرستہ نہ ملتی۔

اور اگر اس کے چہرے پر اپنے وقت سے بعد بال نہ نکلتے تو کیا بچوں ہی کی بیت اور عورتوں ہی کی صورت پر نہ رہ جاتا۔ پھر نہ تو اس میں کوئی جلاست ہوتی اور نہ دقار ہوتا (جیسے آپ خواجہ سراوں کو دیکھتے ہیں، ڈاڑھی نہ ہونے کی وجہ سے کیا منڈی صورت معلوم ہوتی ہے)۔

مفضل نے عرض کی یا حضرت میں نے کچھ ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جو اپنی حالت پر باقی رہ جاتے ہیں ان کے ڈاڑھی نہیں نکلتی اگرچہ وہ بوڑھے بھی ہو جائیں۔  
امام علیہ السلام نے فرمایا: یہ تو ان کی کرنی کا تیجہ ہے۔ اللہ اپنے بندوں پر ظلم نہیں کرتا۔ پس سوائے اس شخص کے جس نے اس انسان کو پیدا کیا۔ جبکہ یہ محدود تھا اور اس کے وجود کے بعد اس کے تمام مصالح کا خود کارکن ہنا وہ کون ہے جو اس کے لیے مختصر رہتا ہے۔  
یہاں تک کہ وقتاً فوقاً اس کی ضروریات کو پورا کرتا رہتا ہے۔

اگر اہماں (بے کسی کے پیدا کیے ہوئے پیدا ہو جانا) ایسی ایسی مددیروں کے ہوتے ہوئے بھی ہو سکتا، تو بالقصد پیدا کرنا اور باندازہ معین خلق کرنا غلطی اور عیال سے بھی ہو سکتا، کیونکہ یہ دونوں اہماں کے مقابل ہیں حالانکہ ایسا کہنا نہایت عیال نفو ہے (کہ اصلاح و درستی تو

بغیر کسی خالق کے ہو جائے اور خرابی و نادرستی تدبیر و تقدیر خالق کے ہونے سے ہو سکے) اور اس کا کہنے والا جالل ہے کیونکہ بغیر نہ ہوئے کسی چیز کا پیدا ہو جانا بھی غمک اور درست نہ ہو گا اور خرابی و تضاد باہمی بھی انتظام کے ساتھ نہیں ہو سکتی۔ یہ مطہرین جو کچھ کہتے ہیں، اس سے اللہ تعالیٰ بہت برتر ہے۔

**بچہ جب پیدا ہوتا ہے کیوں نا سمجھہ ہوتا ہے**

**چہلی حکمت:**

اگر بچہ با فہم و عقل پیدا ہوتا تو وہ بالکل اس جہاں کو پہنچانا ہی نہیں اور مد ہوش و حیران رہ جاتا، جبکہ وہ اسکی چیزیں دیکھتا جن کو بھی نہ دیکھا تھا اور اس کے سامنے وہ جہاں کی مختلف طرح کی صورتیں بہائم و طیور وغیرہ کی آتیں جیسی اس نے کبھی نہ دیکھی تھیں اور اب جنہیں دم بدم اور روز بروز دیکھتا ہے۔

ای مفضل! اسے یوں سمجھو کر جیسے کوئی شخص کسی ایک ملک سے قید ہو کر دورے ملک میں جائے اور اس کی عقل بھی درست ہو تو دیکھو وہ کیسا حیران و پریشان ہوتا ہے۔ نہ تو جلد وہاں کی گفتگو سیکھ سکتا ہے اور نہ وہاں کے اخلاق و آداب کو قبول کر سکتا ہے۔ بخلاف اس کے جو بچپنے ہی میں جبکہ اس کی عقل کامل نہ ہوئی ہو کسی غیر ملک میں قید کر کے پہنچایا جائے تو بہت جلد وہاں کی زبان، وہاں کے اخلاق و انداز سیکھ لے گا۔ اسی طرح، اگر بچہ با عقل و ہوش پیدا ہوتا اور یہاں کی ایک آنکھ کھولتے ہی اس جہاں کی عجیب عجیب چیزیں اور مختلف طرح کی صورتیں اور قسم قسم کے اخلاق و اختلاف دیکھتا تو سخت تعجب میں رہتا اور مت سک اس کی عقل میں یہ بات نہ آتی کہ میں کہاں تھا، کہاں آ گیا اور یہ جسے میں دیکھ رہا ہوں کیا ہے۔ خواب ہے یا بیداری کی حالت میں یہ چیزیں دکھائی دے رہی ہیں۔

## دوسري حکمت

پھر اگر وہ باعقل و اور اک پیدا ہوتا تو جب اپنے تین دیکھتا کہ کوئی گود میں اٹھائے ہوئے ہے اس کو دو دھپایا جاتا ہے اسے (باقاعدہ عرب) کپڑے کی نیلوں میں لپیٹا جاتا ہے، اسے گھوارہ میں لٹایا جاتا ہے، (کیونکہ بچوں کے لیے یہ سب باتیں ہوئی ضروری ہیں، اس سب سے ابھی اس کا بدن زم ہے اور م Roberto ہے) تو اسے کیسی نظرت اور ذلت علموم ہوتی ہے۔

پھر یہ بھی ہے کہ باعقل و ہوش پیدا ہونے میں دلوں کو اس سے وہ حلاوت نہ ملتی اور نہ وہ وقت اس کی لوگوں کو ہوتی جو عام طور پر ناداں بچوں کے کھلانے اچھائی سے ہوتی ہے اور ان کے بھولے پن کی وجہ سے دلوں کو ان کی طرف ایک خاص میلان اور رجحان ہوتا ہے۔

## تیسری حکمت

لہذا وہ دنیا میں اس طرح پیدا ہوتا ہے کہ کچھ سمجھنا نہیں ہوتا۔ بالکل دنیا و ما فیہا سے بے خبر ہوتا ہے اور تمام چیزوں کو اپنے نہایت کمزور ذہن اور ناقص معرفت سے دیکھتا ہے جس کی وجہ سے اسے کوئی حیرانی نہیں ہوتی۔

پھر رفتہ رفتہ، وقت فرما اس کی عقل اور معرفت بڑھتی رہتی ہے تاکہ وہ آہستہ آہستہ تمام چیزوں سے مانوس ہو جائے اور اس کے ذہن کو مشق حاصل ہو جائے اور پھر اس پر قائم رہے اور اسے غور کرنے کی ضرورت نہ پڑے، نہ اس کو حیرت ہو اور پھر باطیناں اپنی عقل و تدبیر سے معاش حاصل کر سکے۔ اس کی کوشش کر سکے اور عبرت حاصل کرنا اور فرمانبرداری اور بھول چوک اور نافرمانی کو اچھی طرح سمجھ سکے۔

## چوتھی حکمت

یہ کہ اگرچہ باعقل و اور اک پیدا ہوتا اور خود اپنے کام کو سمجھ سکتا، تو اولاد کی پرورش کی

ولادت کا محل نہ رہتا، اور وہ مصلحت جس سے والدین اپنی اولاد کے امور میں ہر وقت صرف و مشغول رہے ہیں فوت جاتی، اور نہ والدین کی ان پر وہ محرومی اور علوفت باقی رہتی جو عام بجوس کی ضرورتوں کے موقع پر ہوتی ہے جس سے وہ ان کے لیے تکلیفیں برداشت کرتے ہیں۔

### پانچمیں حکمت

یہ کہ نہ اولاد کو ماں باپ سے الفت پیدا ہوتی، اور نہ ماں باپ کو اولاد سے۔ اس لیے کہ جب وہ اپنی عقل کی وجہ سے والدین کی تربیت اور داشت سے مستثنی ہیں تو وہ ان سے وقت ولادت سے ہی الگ ہو جاتے، اولاد، ماں باپ سے اور ماں باپ، اولاد سے۔ پھر تو نہ کوئی شخص اپنی ماں کو پہچانتا، نہ باپ کو اور نہ وہ اپنی ماں، بہن اور باقی خارم سے نکاح کرنے سے (محبت کرنے سے) پرہیز کرتا، کیونکہ وہ ان کو پہچانتا ہی نہیں۔

### چھٹی حکمت

اور کم از کم جو اس میں قباحت ہے حالانکہ وہ سب سے بڑی خرابی ہے اور نہایت کروہ بات ہے اور وہ یہ کہ اگر بچہ باعقل دار اک دباؤش و حواس، ماں کے پیٹ سے پیدا ہوتا اور وہ اس شے کو دیکھتا ہے دیکھنا اسے جائز نہیں ہے اور نہ اس کے لیے کچھ مناسب معلوم ہوتا کہ وہ اسے دیکھے تو اس کی کیا حالت ہوتی؟

اے مفضل! کیا تم نہیں دیکھتے کہ اس خلقت کی ہر شے کس انتہائی درستی اور خوبی پر قائم کی گئی ہے اور ہر چھوٹی بڑی چیز اس میں کسی غلطی اور خطاء سے خالی ہے۔

### بچوں کے روئے کی حکمت

دیکھواے مفضل! بچوں کے روئے میں کیا نفع اور فائدہ ہے۔ اس بات کو جانو کہ بچوں کے دماغ میں رطوبت ہوتی ہے، اگر وہ اس میں رہ جائے تو طرح طرح کی مصیتیں ان پر پڑتیں اور عارضے ان کو لاحق ہوتے۔ مثلاً آنکھی جاتی رہتی یا اور کوئی بیماری واقع ہو جاتی۔

لہذا روتا، اس رطوبت کو ان کے دماغوں سے بھا دتا ہے اور اس کے بعد ان کے بدنوں میں صحت پیدا کر دیتا ہے اور ان کی آنکھوں میں سلامتی پیدا کر دیتا ہے۔

کیا یہ بات ممکن نہیں ہے کہ پچھے تو دنے سے فائدہ پاتا ہے اور اس کے والدین اس بات کو نہیں سمجھتے اور اس وجہ سے کوشش کرتے ہیں کہ اسے خاموش کریں اور اس کی خوشی کے موافق کام کرتے رہیں تاکہ وہ روئے نہیں، حالانکہ وہ اس بات کو نہیں جانتے کہ رونا ہی اس کے لیے اچھا ہے اور اس کا انجام بہتر ہے۔ اسی طرح ممکن ہے کہ بہت سی چیزوں میں اسی مظہعیں ہوں جنہیں یہ دہریے نہ سمجھتے ہوں۔

اور اگر وہ ان ہاتوں کو سمجھتے تو صرف اپنی جہالت اور عدم علم کی وجہ سے کسی چیز کی نسبت یہ نہ کہتے کہ اس میں فائدہ نہیں کیونکہ جن ہاتوں کو یہ مکرین نہیں سمجھتے اسے الی معرفت جانتے ہیں، اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ مخلوق اس حکمت کو نہیں جانتی اور خالق اسے اچھی طرح جانتا ہے۔

### بچوں کی راں بننے کی حکمت

بچوں کے منہ سے جو راں بھتی ہے اس میں حکمت یہ ہے کہ وہ رطوبت لٹکتی رہتی ہے جو اگر بدن میں رہ جائے تو بڑے بڑے امراض پیدا کر دے جیسے تم ان آدمیوں کو دیکھتے ہو جن کے مزارج میں رطوبت زیادہ ہے وہ احتق اور بخون اور بے عقل ہوتے ہیں اور اس کے علاوہ اور بہت سے امراض ان میں پیدا ہو جاتے ہیں۔ جیسے فانج ہے، لتوہ ہے یا اس کے مانند اور امراض ہیں تو خداۓ تعالیٰ نے یہ مقرر کر دیا ہے کہ وہ رطوبت پھینپھنے ہی میں ان کے منہ کے ذریعے سے بہہ جائے جس سے ان کو بڑے ہونے کے بعد صحت رہے۔ یہ پروردگار نے ان کو اسکی چیز بخشی ہے جس کی حکمت سے یہ ناواقف ہیں اور ان چیزوں میں مہلت دی ہے جسے وہ نہیں جانتے (کہ شاید اب بھی معرفت حاصل کریں اور خدا شناس بنیں) اگر یہ لوگ اس کی

تمام نعمتوں کو جانتے ہوتے تو کبھی اتنی مدت تک معصیت میں نہ پڑے رہتے۔ پس اسی کے لیے تشیع اور پاکی ہے۔ کس قدر اس کی نعمت بزرگ ہے اور جو اس کی خلوقات میں سے اس کے مستحق ہیں یا نہیں مستحق ہیں ان سب پر کیسی کامل نعمت ہے، اور وہ اس سے زیادہ برتر ہے جسے یہ گمراہ کہتے ہیں۔

### آلاتِ جماع کی ضرورت و حکمت

اے مفضل! اب ذرا غور کرو کہ جماع کے آلاتِ نرم و مادہ میں کیسے مناسب ہائے گئے ہیں۔ زکے لیے تو ایسا آہہ بنایا ہے جو ابھر سکتا ہے اور بڑھ سکتا ہے تاکہ نظمِ حکمِ عین سکے، کیونکہ اسے اس بات کی ضرورت ہے کہ اپنا نطفہ کسی دوسری چیز میں ڈال سکے (اس لیے کہ ز سے تو پچھے ہوئی نہیں سکتا لامحالہ اس کی ضرورت ہوئی کہ مادہ کے رحمِ حکم نطفہ پہنچائے، تاکہ پچھے ہو سکے) اور مادہ کو ایک گمراہ طرف دیا گیا (عین رحم) جو دونوں (نرم و مادہ) کے نظفوں کو اچھی طرح رکھ سکے اور پنج کا تحمل کرے اور اس کے لیے پھیلتا رہے (جس قدر پچھے بڑھتا رہتا ہے اسی قدر رحم پھیلتا جاتا ہے تاکہ پنج کو عجی نہ ہو) اور اس کی حفاظت کرے کہ وہ قوی و مسلح ہو جائے۔ کیا یہ بات کسی باریک میں حکیم کی تدبیر نہیں ہے؟ (اور کیا یہ سب حکمتیں خود بخود پیدا ہو گئی ہیں، اور یہ لطیف مناسبتیں بھی خود بخود ہو گئی ہیں؟) !! اللہ تعالیٰ پاک ہے اور مشرکین کے شرک سے برتر ہے۔

### جملہ اعضاۓ جسم کی کیا ضرورت ہے؟

اے مفضل! غور کرو، جسم کے اعضاے میں اور اس امر میں کہ ہر ایک ان میں کس ضرورت کے لیے بنایا گیا ہے اور اس میں کیا اصلاح و تدبیر کی گئی ہے؟ دیکھو! دونوں ہاتھوں تو کام کرنے کے لیے ہیں اور دونوں پاؤں چلنے کے لیے اور دونوں آنکھیں راہ دیکھنے کے لیے اور منہ غذا کھانے کے لیے، معدہ ہضم کے لیے اور جگر غذا کا لب باب نکال لینے کے لیے

(تاکہ اس سے خون صفراء، سودا اور بلمغہ بنا سکے اور تمام جسم کو تقسیم کرے) اور سوراخ اس لیے کر ان میں سے فضلہ دفعہ ہو سکے، اور آئتیں..... ان کی محمل رہنے کے لیے، اور فرج بھائے نسل کے لیے اور علی ہذا القیاس مام اعضا ہیں کہ اگر ان میں غور کرو گے اور اپنی فکر سے کام لو گے تو ہر ایک عضو کو ایسا پاؤ گے کہ وہ کسی خاص کام کے لیے نہایت درستی اور حکمت کے ساتھ ہنایا گیا ہے۔

### طبیعت قابل اور خالق عالم نہیں ہو سکتی

فضل نے کہا میں نے عرض کی آقا! کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ یہ سب باقی طبیعت سے پیدا ہوئی ہیں اور دراصل یہ طبیعت کا فعل ہے۔ (یعنی جس طرح اس شے کی طبیعت مقتضی ہوتی ہے ویسے ہی اس کے آلات بن جاتے ہیں۔

امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: اچھا تو ان سے پوچھو کہ یہ طبیعت جس کے یہ افعال باحکمت و باتدیر ہیں، آیا وہ علم اور قدرت بھی رکھتی ہے یا بھل بے شعور و بے اور اک ہے۔ اس میں نہ قوت ہے نہ علم۔ اگر وہ یہ کہیں کہ اس میں علم اور قدرت ہے تو پھر انہیں خالق کے ماننے سے کیا چیز روکتی ہے؟ (اسی کو تو ہم خالق کہتے ہیں جو علم اور قدرت والا ہو۔ ہم یہ کہتے ہیں کہ ان تمام چیزوں کو کسی علم اور قدرت والے نے پیدا کیا ہے۔ اور وہ یہ کہتے ہیں کہ ان کا کوئی خالق نہیں، تو جب طبیعت علم و قدرت والی ہوئی اور اس نے یہ فعل باحکمت و تدیر کیے تو ان اشیاء کی پیدا کرنے والی ہوئی حالانکہ وہ پیدا کرنے والے کو ماننے ہی نہیں۔) اور اگر وہ یہ کہیں کہ طبیعت بے علم و قدرت کے اسی اسی چیزوں پیدا کر دیتی ہے۔ (یعنی نہ وہ جانتی ہے کہ میں کیا کر رہی ہوں اور نہ اسے اس کام کی قدرت ہے جسے وہ کر رہی ہے) اور اس کے کاموں میں اس قسم کی حکمت و تدیر ہے جسے تم دیکھ رہے ہو (تو چونکہ یہ بات بالکل ناممکن ہے کہ ایک شے کو کام کرنے کی قدرت بھی نہ ہو اور نہ اسے اس کام کا

اور اک ہو، پھر بھی وہ اس کو کرے)۔

لہذا معلوم ہوا کہ یہ فعل کسی حکیم پیدا کرنے والے کا ہے اور ہے یہ لوگ طبیعت کتے ہیں وہ صرف اس کا بنا یا ہوا ایک قاعدہ ہے جسے اس نے اپنی تخلوقات میں حکمت سے جاری کر دیا ہے (یعنی اللہ تعالیٰ نے یہ قاعدہ مقرر کر دیا ہے کہ ہر چیز کو اس کے اسباب اور علل سے پیدا کرے۔ مثلاً پانی سے دانہ اگاتا ہے۔ اگر مینہ نہ بر سے تو غلنہ نہ پیدا ہو۔ جماعت زن و شوہر سے بچہ پیدا کرتا ہے۔ اگر مرد عورت ہم صحبت نہ ہوں اور نطفہ رحم تک نہ جائے تو بچہ نہیں ہو سکتا۔ بخارات سے ابیر پیدا کرتا ہے اور ابیر کو ہوا سے تحرک کرتا ہے تا کہ مینہ (پارش) بر سے، اگر یہ نہ ہو تو پارش نہ ہو۔ یہ دھرمیے اس لیے یہ سمجھے کہ دراصل یہی اسباب و علل اور طبیعت خالق ہے۔ ان کے علاوہ کوئی اشیائے عالم کا خالق نہیں، حالانکہ یہ صریح غلطی ہے کیونکہ صرف پانی جو بے روح ہے وہ کس طرح غلنہ پیدا کر سکتا ہے جب تک اس میں کوئی اثر دینے والا اثر نہ پیدا کرے۔ اور نطفہ کو نکر پچھ پیدا کر سکتا ہے اگر کوئی حکیم مدبر اس میں یہ قوت پیدا نہ کرے کہ اس کے ایک حصے سے سربنے اور ایک حصے سے پاؤں بنیں، ایک حصے سے ہڈیاں بنیں، ایک حصے سے قلب و جگر وغیرہ بن سکیں، صرف نطفہ جو ایک بے ادراک چیز ہے وہ کیا کر سکتا ہے۔

علمی ہذا القياس اور چیزیں بھی ہیں۔

### غذا خوری کے متعلق تدبیریں اور حکمتیں

اے مفضل! ذرا اس بات میں غور کرو کہ بدن کے اندر غذا کیونکہ پہنچنے ہے اور اس میں کیا کیا حکمتیں اور مدد ابیر ہیں۔

دیکھو! کھانا جب مددے میں جاتا ہے تو مددہ اس کو پہنچتا ہے اور اس کا لب لہاب جگر کی طرف ان باریک رگوں کے ذریعے سے جو جگر کے اندر جالداری بنی ہوئی ہیں پھیلک دیتا ہے (جسے اطہار کیوں کہتے ہیں) یہ مددہ مثل مصنوعی غذا کے بنایا گیا ہے کہ غذا کو صاف کر

کے جگہ میں بھیجا رہے تاکہ جگہ میں کوئی الگی چیز نہ پہنچ جائے جو اسے زخمی کر دے۔ یہ اس وجہ سے ہے کہ جگہ ایک زمین چیز ہے جختی کا تعلق نہیں کر سکتا۔

پھر جگہ اس غذاۓ حاصل شدہ اور لب لباب کو لے لیتا ہے تو وہ ایک نہایت ہی باریک حکمت سے خون بن جاتا ہے اور ان نالیوں (رگوں) کے ذریعے سے تمام بدن میں پہنچ جاتا ہے جو اس کام کے لیے بنائی گئی ہیں جیسے پانی کے لیے نالیاں بنائی جاتی ہیں کہ تمام زمین تک پہنچ جائے۔ (جہاں تک پہنچانا مقصود ہے جیسے آپ کھیتوں میں دیکھتے ہیں۔ باغوں میں کہ ادھر سے ادھر نالیاں نہیں ہوئی ہیں اور انہیں پھولی پھولی نالیوں سے پانی تمام کھیت اور باغ میں پہنچتا ہے) اور فضل اور خوبیت چیزیں ان مقامات کی طرف بہہ جاتی ہیں جو خاص انہیں فضلات کے جمع کرنے کے لیے بنائے گئے ہیں۔ (مثلاً مٹانہ، امغا، بخ ران، بغل وغیرہ)

پس جو کہ از قسم صفراء ہوتا ہے وہ تو پھتے میں چلا جاتا ہے اور جو از قسم سورا ہوتا ہے وہ طحال کی طرف اور جو نی اور تری ہوتی ہے وہ مٹانے کی طرف بہہ جاتی ہے۔

پس، غور کرو اے مفضل! کہ ترکیب بدن میں کیا حکمت ہوتی ہے اور یہ اعضا کس طرح اپنے اپنے موقعوں پر قائم کیے گئے ہیں اور یہ ظرف (آن تینیں اور مٹانہ وغیرہ) کیوں کر تیار کیے گئے ہیں کہ فضلوں کو اپنے میں جمع کریں تاکہ تمام بدن میں یہ فضله نہ پھیل سکیں۔ جس سے جسم میں بیماری اور لا غیری پیدا ہو۔

پس مبارک ہے وہ ذات جس نے ایسے اچھے اندازے اور حکم تدبیر سے ان اعضا کو پیدا کیا اور اسی کے لیے وہ حمد ہے جس کا وہ مستحق اور جس کے لائق ہے۔

### مراہپ نشوونماۓ جسم

مفضل نے کہا، میں نے عرض کی مجھ سے اب آپ بدن کا نشوونما جو وقتاً فوتاً اس کے پورے اور کامل ہو جانے تک ہوتا رہتا ہے، بیان فرمائیے:

امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: پہلا مرتبہ اس نشوونما کا وہ ہے جبکہ جنین کی صورت رحم میں بنتی ہے، ایسے وقت میں نہ اس کو آگئے دیکھ سکتی ہے اور نہ کسی کا ہاتھ وہاں تک پہنچ سکتے ہے۔ اور پھر اس کی تدبیر ہوتی رہتی ہے۔ یہاں تک کہ کامل آدمی بن کر اور تمام وہ اعضاء و جوارح و دل و جگر و امضاء و تمام کارکن اعضاء جو ترکیب بدن میں داخل ہیں مثلاً ہڈیاں، گشت، چربی، مخز، پٹی، رگس اور غصہ اریف ان کو پورا اور کمال کیے ہوئے پیدا ہوتا ہے۔ پھر جب اس عالم میں آتا ہے تو تم دیکھتے ہو کہ کیوں کروہج اپنے تمام اعضاء کے نمو کرتا ہے اور پڑھتا ہے۔ حالانکہ وہ اپنی اس صورت اور بیعت پر ہاتی رہتا ہے نہ کچھ گھشتا ہے نہ پڑھتا ہے (جنی نہ اس کے اعضا میں انفصال ہوتا ہے جس سے یہ سمجھا جائے کہ اس میں کوئی جزو لکھا گیا یا گشت کا پوند کیا گیا اور نہ کوئی جزو زائد اس میں سے نکل جاتا ہے بلکہ بدن اسی طرح متصل رہتا ہے اور پھر اس میں نشوونما ہوتی رہتی ہے) یہاں تک کہ وہ اپنی پٹی تک پہنچتا ہے خواہ اس کی عمر دراز ہو یا اپنی مدت عمر اس سے پہلے ہی پوری کر دے۔

کیا یہ نہایت باریک تدبیر اور حکمت نہیں ہے؟ (جسے کسی حکیم مدیر نے کمال حکمت سے کیا ہے)۔

### انسان کے اشرف الخلوقات ہونے کی وجہ

اے مفضل! غور کرو کہ انسان کو اس کی خلقت میں اور بہائم وغیرہ پر کیا فضیلت اور شرف دیا گیا ہے۔ یہ سیدھا اور کھڑا پیدا کیا ہے اور کیسا برابر ہو کر پڑھتا ہے۔ یہ اس لیے ہے کہ تمام چیزوں کو اپنے ہاتھوں سے لے سکے اور اپنے اعضا سے اسے حاصل کر سکے۔ کام کرنا اور تدبیر کرنا اس سے ممکن ہو اگر جھکا ہوا اوندھا بنا یا گیا ہوتا جیسے چوپائے ہیں تو کبھی اس سے وہ کام نہ ہو سکتے جواب کر سکتا ہے۔

غور کرو اے مفضل! ان حاسوں کی طرف جو خاص طور پر آدمی میں پیدا کیے گئے

ہیں، اور ان سے اسے شرافت دی گئی ہے اور دوسروں کو وہ شرف حاصل نہیں (یعنی یہ حاصل جس انداز اور جس ترکیب سے انسان میں ہیں باقی حیوانات میں نہیں ہیں بلکہ دیگر حیوانات کے حاسوں کی ساخت اور ترکیب دوسرے عنوان سے ہے۔)

### آنکھیں سر میں کیوں بنائی گئیں؟

آنکھیں سر میں اس طرح بنائی گئی ہیں جیسے مجھ اُغ دان پر چاٹ رکھا ہوتا ہے تاکہ ہر چیز کو دیکھ سکے۔ یہ آنکھیں سر کے نیچے کے اعضا میں نہیں بنائی گئیں۔ ہاتھوں میں آنکھیں بنائی گئیں۔ پاؤں میں نہیں بنا دی گئی جس سے اس کو آفتین چیزیں آتیں اور کام کرنے اور حرکت سے وہ ہاتھیں اس میں پیدا ہو جاتیں جو اسے پیار کر دیں اور اس میں اڑ کریں اور اسے نقصان پہنچائیں۔

وسط بدن میں آنکھیں نہیں بنائی گئیں جیسے پہیت، پیٹھ، سینہ وغیرہ ہے کیونکہ اگر ان مقامات میں آنکھیں بنائی جاتیں تو انہیں گردش دینا اور چیزوں کو اچک کر دیکھنا دشوار ہوتا تو جبکہ ان اعضاء میں سے کوئی عضو آنکھوں کے لیے مناسب نہ ہوا تو سر ہی اچھا مقام ان حواس کے لیے قرار پایا اور وہ ان حواس کے لیے بھولہ صومود کے بنا یا گیا ہے۔

### حاتے پائچ کیوں بنائے گئے کم و بیش کیوں نہ ہوئے؟

پھر حواس (حاتے) پائچ بنائے کئے تاکہ پائچ قسم کی چیزوں کو محسوس کر سکیں اور محسوسات میں سے کوئی چیز ایسی نہ رہے جسے وہ معلوم نہ کر سکے۔

آنکھیں تو اس لیے بنائی گئی ہیں کہ ہر طرح کے رنگ کو معلوم کر لیں پس اگر رنگ موجود ہوتے اور آنکھیں نہ ہوتیں جو انہیں محسوس کریں تو ان رنگوں کے موجود ہونے میں کوئی فائدہ نہ ہوتا (کیونکہ یہ رنگ صرف اس لیے ہیں کہ باہم اشیاء میں ان کی وجہ سے تمایز ہوا اور یہ کہ آنکھوں کو ان سے تمیز حاصل ہو یا ان کو دیکھ کر فرحت حاصل کر سکیں۔)

## کالوں کی ضرورت

اور کان اس لیے سر میں قرار دیے گئے ہیں کہ آوازوں کو محسوس کر سکیں۔ اگر آوازیں ہوتیں اور کان نہ ہوتے جو انہیں سمجھتے تو آوازیں بالکل بیکار ہوتیں۔

## دیگر حاتمیں کی احتیاج

علیٰ بندہ االقياس اور حاسوں کو سمجھنیں۔ (مثلاً اگر ذائقہ کی چیزیں موجود ہوتیں اور قوت ذائقہ نہ ہوتی تو یہ تمام مزے بیکار ہوتے اور گری، سردی، نرمی، سختی مثلاً موجود ہوتیں اور حالت لامسہ نہ ہوتا تو ان کا وجود بیکار ہوتا۔ اگر خوبصورت چیزیں موجود ہوتیں اور قوت شمکتہ نہ ہوتی تو تمام خوبیوں کیں فضول ہوتیں۔)

پھر اس کا عکس بھی اسی طرح ہے کہ اگر آنکھیں ہوں اور دنیا کے رنگ نہ ہوں تو آنکھیں بیکار ہیں، اور اگر کان موجود ہوں اور آوازیں نہ ہوں تو کان کا کوئی فائدہ نہیں۔ تو دیکھیں کہ کس طرح ایسا مقدار کر دیا ہے کہ ایک چیز دسرے کو محسوس و معلوم کرے۔ اور ہر ایک حواس کے لیے ایک خاص محسوس مقرر کر دیا ہے جو اس میں اپنا عمل کرے اور ہر محسوس کے واسطے ایک حالتہ بنادیا ہے جو اسے محسوس کرے۔ (مثلاً آواز صرف کان ہی سے سئی جا سکتی ہے۔ آنکھ اسے محسوس نہیں کر سکتی۔ آنکھیں صرف رنگوں اور شکلوں کو دیکھ سکتی ہیں آوازوں کو نہیں سن سکتیں۔ ناک، خوبیوں اور بدبوہی کو محسوس کر سکتی ہے رنگ اور آواز کا ادراک نہیں کر سکتی اور علیٰ بندہ االقياس۔

## حاسوں اور محسوسات کے درمیان واسطہ کیونکر قائم ہے؟

اور پھر کچھ چیزیں ان حواس اور محسوسات کے درمیان واسطہ بھی قرار دی گئی ہیں جن کے بغیر حاسوں کوچھ نہیں کر سکتا۔ مثلاً روشنی اور ہوا، کہ اگر روشنی نہ ہو جو رنگ کو آنکھوں کے سامنے ظاہر کر سکے تو آنکھیں کبھی رنگ کا احساس نہیں کر سکتیں۔ اور اگر ہوانہ ہو جو آواز کو کالوں تک

پہنچاتی ہے تو کان کبھی آواز کا اور راک نہیں کر سکتے۔

تو کیا اے مفضل! جس شخص کی عقل صحیح ہو اور وہ اپنی فکر سے کام لے اس پر یہ بات چمپی رہ سکتی ہے کہ جو کچھ میں نے تم سے بیان کیا، کہ حواس اس لیے بنائے گئے اور محسوسات اس طور پر پیدا ہوئے جو ایک دوسرے کو محسوس کرتے ہیں اور ان کے واسطے کچھ چیزوں واسطہ بھی قرار دی گئیں جن سے حواس کا عمل پورا ہوتا ہے۔ بغیر کسی باخبر باریک (لٹیف) بنانے والے کی تدبیر اور قصد کے بن گئے، اور اس میں کسی خالق کا کچھ اثر نہیں ہے۔ (کہیں خود بخود ایسے مناسبات اور ایسی حکمتیں پیدا ہو سکتی ہیں۔ بھلا طبیعت کیا کبھی سکتی ہے کہ آنکھ اس طرح بنائی جائے اور کان اس طرح اور فلاں چیز فلاں سے محسوس کرے، اور فلاں چیز فلاں کو، اور یہ بغیر واسطہ اور ذریعے کے نہیں ہو سکتا۔ لہذا واسطہ بھی پیدا کر دیے۔ کہیں طبیعت لا شوریہ سے یہ بات ممکن ہے؟ جب تک کوئی حکیم، مدبر ان باقوں کو نہایت حرم و مصلحت کے ساتھ سمجھ کر نہ بنائے۔

### اگر آنکھیں نہ ہوتیں تو کیا کیا نقصان پہنچتے

غور کرو اے مفضل! اس شخص کے حال پر جس کی آنکھیں نہیں ہوتیں تو اس کے کاموں میں کیا خلل پڑتے ہیں۔ نہ تو وہ اپنے پاؤں رکھنے کی جگہ کو دیکھ سکتا ہے (کہ کہاں قدم پڑا کہاں نہیں، بلندی ہے یا بیٹھی، گڑھا ہے یا غار، دغیرہ وغیرہ) اور نہ اپنے سامنے کی چیزوں کو دیکھ سکتا ہے اور نہ وہ رنگوں کو دیکھ سکتا ہے اور نہ اچھی بُری مخلل کو۔ اگر کوئی گڑھ اسامنے آ جائے تو اسے نہیں دکھائی دیتا۔ یا اگر کوئی دشمن تکوار لے کر اس کی طرف بڑھے تو اسے نہیں معلوم ہوتا اور نہ اس کو تحریر، تجارت اور زیبور سازی وغیرہ صنعتوں کے کام کی راہ معلوم ہوتی ہے۔ (کہ کوئی گمراں کاموں کو کرے) یہاں تک کہ اگر اس کا ذہن (اور دماغ) کام نہ کرے تو وہ ایسا ہی ہو گا جیسے ایک پتھر پڑا ہوا ہے (البتہ اس کا ذہن کچھ اسے راہیں تھا تاہے جس سے بغیر آنکھ کے

بھی پل پھر اور کھا، پی سکتا ہے)۔

## کان نہ ہوں تو کیا خرابی ہوگی؟

علیٰ بہدا القیاس، جس کے کان نہ ہوں تو اس کے بہت سے کاموں میں خلل پڑ جاتا ہے۔ اس کو گفتگو و کلام کا ذائقہ نہیں ملتا، اور نہ دردناک یا طرب انگیز آوازوں کی لذت اسے محسوس ہوتی ہے، اور لوگوں کو اس سے کلام کرنے میں سخت وقت اٹھانی پڑتی ہے۔ یہاں تک کہ وہ اس سے بچ آ جاتے ہیں اور وہ لوگوں کی خبریں اور باتیں ہی نہیں سن سکتا، حالانکہ وہ موجود اور زندہ ہے، جیسے کوئی غائب آدمی خبروں سے ناقص ہوتا ہے۔ یا جیسے کوئی مردہ ہے کہ لوگوں کی باتیں نہیں سن سکتا۔

## عقل کا فائدہ

یہن جس کی عقل ہی نہ ہو وہ تو بہائم کے مانند ہے بلکہ یہ شخص بہت ہی ایسی چیزیں نہیں سمجھ سکے گا جنہیں بہائم سمجھتے اور جان سکتے ہیں۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ یہ اعضاء و جوارح اور عقل اور تمام وہ چیزیں جن سے انسان کی اصلاح ہے اور جو ایسی ہیں کہ اگر ان میں سے کوئی نہ ہو تو کتنا بڑا خلل اور ضرر اس کو پہنچے، کس طرح اس کی خلقت کو کامل بناتی ہیں اور کوئی ان میں سے کسی کامل بجسم انسان سے محفوظ نہیں ہوتی تو کیا یہ سب چیزیں بے علم و قدرت و بے اندازہ پیدا ہو گئیں۔ (ہرگز ایسا نہیں ہے بلکہ ضرور کسی مدیر نے علم و اندازہ کے ساتھ ان کو بنایا ہے)۔

## بعض لوگوں کی اعضاء و جوارح سے محرومی کی وجہ

مفضل نے کہا کہ..... میں نے عرض کی تو پھر بعض آدمیوں میں ایسا کیوں ہوتا ہے کہ ان کے بعض اعضاء و جوارح نہیں ہوتے اور ان کو اس سے وہی نقصانات عینچتے ہیں جنہیں آپ نے بیان فرمایا ہے:

امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: یہ اس شخص کی تادیب و تنبیہ کے لیے ہے جس میں ایسا ہوتا ہے اور نیز غیروں کی تنبیہ و تصحیحت کے لیے، جیسے بادشاہ لوگوں کو سزا دتی اور تصحیحت کی غرض سے تنبیہ کرتا ہے اور یہ تنبیہ ان کی نرمی بھی نہیں بھی جاتی (کیونکہ اگر سزا دتی کا قانون اٹھادیا جائے تو خلقت سرکش ہو جائے) بلکہ ان کی تعریف کی جاتی ہے اور ان کی اس تدبیر کو تمیک سمجھا جاتا ہے۔

پھر جن لوگوں پر یہ بلا پڑتی ہے انہیں مرنے کے بعد اس قدر ثواب ملے گا (بشرطیکہ وہ خدا کا شکر کرتے رہیں اور اس کی طرف رجوع کریں) کہ جس کے سامنے وہ تمام مصیتیں جو ان اعضا کے نہ ہونے کی وجہ سے ان پر پڑی ہیں حقیر معلوم ہوں گی، یہاں تک کہ اگر ان کو مرنے کے بعد اختیار دیا جائے تو وہ اس بات کو پسند کریں گے انہیں بلا دل میں لوٹا دیا جائے تاکہ زیادہ ثواب پائیں۔

### سر ایک ہی کیوں پیدا کیا گیا ہے؟

غور کرو اے منفل! ان اعضا و جوارح میں جو ایک ایک پیدا کیے گئے ہیں اور دو دو۔ اور دیکھو کہ اس میں حکمت کیا ہے اور کیا انداز ہے اور کیا درستی تدبیر ہے۔

دیکھو! سران اعضا میں سے ہے جو ایک ہی پیدا کیا گیا ہے اور انسان کے لیے ہرگز مناسب بھی نہیں تھا کہ اس کے دو یا زیادہ سر ہتائے جاتے۔

کیا تمہیں نہیں معلوم کہ اگر ایک سر کے ساتھ دوسرے اور لگا دیا جاتا تو اس پر ایک بوجھ ہو جاتا، حالانکہ اس کی ضرورت بھی نہیں ہے کیونکہ وہ تمام حانتے جن کی ضرورت انسان کو ہے وہ سب کے سب ایک ہی سر میں موجود ہیں۔

پھر اگر دوسرے ہوتے تو ایک آدمی کے دو حصے ہو جاتے۔ پس اگر وہ ایک ہی سے گنگو

وغیرہ کرتا تو دوسرا حصہ بیکار ہوتا جس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اور اگر دونوں کے ساتھ ایک ہی قسم

کی گفتگو کرتا تو ایک فضول تھا۔ (کیونکہ دونوں سے وہی بات حاصل ہوتی، جو ایک ہی سے ممکن تھی۔ پھر دوسرے سے گفتگو کرنے کی بکار ضرورت رہی، بعض فضول ہوا۔) اور اگر ایک سے کچھ گفتگو کرتا (مثلاً) اور دوسرے سے کچھ، تو سننے والا یہی نہ سمجھ سکتا کہ کس کی بات قابل قبول ہے اور کسی کی نہیں۔ اسی طرح کے اور خلط بحث واقع ہوتے۔

### ہاتھ دو کیوں ہنانے گئے؟

اور ہاتھ دو کیوں پیدا کیے گئے؟ انسان کے لیے ہرگز بہتر نہ ہوتا۔ اگر اس کے ایک ہی ہاتھ بنایا جاتا، کیونکہ یہ اس کے ان کاموں میں خلل انداز ہوتا جنہیں وہ کرتا ہے اور جن کی اسے ضرورت ہے۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر بڑھتی اور معمار کا ایک ہاتھ شل ہو جائے تو وہ اس بات پر قادر نہ ہو گا کہ اپنے پیٹ کو کر سکے؟ اور اگر یہ تکلیف کرے گا مجھی تو اسے اچھی طرح مضبوطی کے ساتھ نہ کر سکے گا اور وہ کام دیسانا نہ ہو گا کہ جیسا دونوں ہاتھوں سے ہو سکتا، جو اسے اس کام میں مدد دیتے ہیں۔

### آواز اور اس کے آلات

اے مفضل! اذرا سچو! انسان کی آواز اور کلام۔ اس کے آلات کی ساخت کو اور اس معاملہ میں غور کرو۔ دیکھو جس (جس کی مدد سے آواز پیدا ہوئی ہے) تو ایک نکلی کے مشابہ ہے۔ جس سے آواز نکلتی ہے اور زبان، ہونٹ اور دانت حرفاں اور آوازوں کے ڈھالنے کا سامانچا ہیں۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ جس کے دانت گر جاتے ہیں تو اس سے "س" نہیں ادا ہو سکتا، اور جس کے "ہونٹ" کٹ جائیں، اس کی زبان سے "ف" نہیں نکلتی، اور جس کی زبان موٹی ہو، اس سے "ر" نہیں ادا ہوئی، اور بڑا مزمزار (جس کو غالباً بین باجا کہتے ہیں) اس سے بہت

ہی مشابہ ہے جو حمار کی ٹلی سے مشابہ ہے اور پھردا، اس تو نبی کے مشابہ ہے جس کے اندر پھونکتے ہیں، تاکہ ہوا بھرے اور عضلات جو پھردا کو پکڑے ہوئے ہیں تاکہ آواز نکل سکے وہ ان الگیوں کے مانند ہے جن سے تو نبی کو دباتے ہیں تاکہ ہوا ٹلی میں آئے اور ہونٹ اور دانت جو گروف اور راگ کو صحیح طریقے سے لاتے ہیں وہ ان الگیوں سے مشابہ ہیں جو حرماء کے منہ میں آتی جاتی ہیں جس سے صفیریں اور راگ پیدا ہوں۔ البتہ یہ بات ہے کہ اگرچہ مخرج آواز کو حرماء سے سمجھاتے ہیں اور تعلیم کے موقع پر مشہر بہ قرار دیا گیا ہے۔ (یعنی میں نے مخرج صوت کو حرماء سے تشیید دی ہے) لیکن دراصل حرماء مشہر ہے اور مخرج صورت مشہر ہے جس کے اندر اور ڈھنگ پر یہ باجا بنا لایا گیا ہے۔ نہ یہ کہ حرماء باجے کو دیکھ کر مخرج صوت بنایا گیا ہے۔

اے مفضل! میں نے تمہارے سامنے جن آلات و اعضاۓ کلام کو بیان کیا ہے وہ گفتگو اور کلام کے پیدا کرنے اور حروف کے درست نکالنے کے لیے کافی ہیں۔  
مگر ان میں علاوہ اس نیمرے بیان کے اور بھی اغراض ہیں۔ مثلاً جھرو۔

### جھرو کیوں پیدا ہوا؟

جھرو اس لیے بنایا گیا ہے کہ اس کی راہ سے لفیف ہوا پھرے بکھنچ کے اور دل کو متواتر اور پے در پے آنے والے سافس سے آرام دے جو اگر ایک دم کے لیے بھی خیر جائے تو فوراً انسان مر جائے۔

### زبان کیوں پیدا کی گئی؟

اور زبان اس لیے بنائی گئی ہے کہ کھانوں کا ذائقہ معلوم ہو سکے اور ان میں تیز کر سکے ہر ایک ذائقہ کو جدا جدا کجو سکے۔ پیٹھے کو کھٹے سے الگ کر سکے اور خالص ترش کو کھٹھے سے اور نمکین کو شیریں اور اچھے کوئمے نے تیز کرے۔

علاوہ اس کے زبان کا یہ بھی فائدہ ہے کہ اس سے کھانے اور پانی کے خوفگوار معلوم ہونے میں مددتی ہے۔

### دانت کیوں پیدا کیے گئے؟

دانت غذا کو چباتے ہیں تاکہ وہ نرم ہو جائے اور اس کا ہضم ہونا آسان ہو اور علاوہ بریں دانتوں کی ایک حکمت یہ بھی ہے کہ وہ ہونٹوں کی روک (سہارا) ہیں اور منہ کے اندر ہونٹوں کے چلے جانے کو روکتے ہیں۔

اسے یوں سمجھو کر تم دیکھتے ہو جس کے دانت گر گئے ہیں ان کے ہونٹ کیسے ڈھیلے ڈھالے اور تحرک ہوتے ہیں۔

### ہونٹوں کی حکمت

ہونٹوں کے ذریعے سے انسان پانی کو چوں سکتا ہے تاکہ جو پانی پیٹ کے اندر جائے وہ باندازہ صین اور بالقصد جائے نہ کہ غرفاً تا ہوا بہتا ہو جائے۔ جس سے پینے والے کے گلے میں پھنڈا نہ لگے اور زور سے بہہ کر جانے کے سبب سے کسی اندر ولی حصہ میں خراش نہ پڑ جائے۔

پھر علاوہ اس کے یہ دو نوں ہونٹ دروازہ کے مشاہ ہیں جو منہ کو ڈھانکے رہتے ہیں جب آدمی چاہے بند کرے۔

ایے مفضل! ہم نے تم سے یہ بات بیان کر دی کہ ان اعضاوں میں کسی طرح کے فوائد ہیں اور کسی کمی کاموں میں صرف ہوتے ہیں۔ جیسے ایک ہی آنے سے بہت سے کام لیے جاسکتے ہیں مثلاً گینٹی، جس سے زمین بھی کھودی جاسکتی ہے اور پھر بھی توڑا جاسکتا ہے اور ہتھوڑا، جس سے کیل بھی شکوہی جاسکتی ہے اور لوہے کو بھی کوٹ کر باریک بنایا جاسکتا ہے وغیرہ۔

## دماغی حکمتیں

اگر تم دماغ کو دیکھو تو ایسا پاؤ گے کہ تمہ پر تمہ بہت سی تحلیلوں میں لپٹا ہوا ہے تاکہ اسے آفتوں سے چھایا جاسکے اور تحرک نہ ہونے دیا جائے۔ اس کے اوپر ایک کھوپڑی پاؤ گے جو بخوبی خود کے ہے تاکہ ٹھیس اور دھکے کا صدمہ اسے چورا چورا ش کر دے جو اکثر سر پر واقع ہوتا ہے۔

### سر کے بالوں کی حکمت

پھر کھوپڑی کو ایسا پاؤ گے کہ اسے بالوں کا لباس پہنایا گیا ہے جو سر کے لیے بخوبی پوشن کے ہو گیا ہے اور اسے گرمی اور سردی سے محفوظ رکھتا ہے۔

پس سوائے خالق کے کس نے دماغ میں یہ احکام دیا اور حفاظت پیدا کی اور کس نے اس کو احساس کا سرچشمہ بنایا، اور کس نے اسے اس قابل کیا کہ اس کی حد سے زیادہ حفاظت کی جائے پر نسبت باقی بدن کے اس کا مرتبہ زیادہ ہونے اور اس کا رتبہ بڑا ہونے اور اس کا درجہ بلند ہونے کے سب سے اس کی پوری حفاظت و گنجداشت کی جائے۔

### آنکھ کے پوٹے اور ٹلکیں

اے منضل! آنکھوں کے پوٹوں پر غور کرو کہ کس طرح یہ آنکھوں کے لیے مثل پردوں کے ہٹائے گئے ہیں اور ٹلکیں مثل ان ڈوروں کے ہٹائی گئی ہیں جنہیں پکڑ کر پر دے کو اٹھاتے اور چھوڑتے ہیں۔

اور دیکھو! کہ آنکھ کو کس طرح اس گڑھے کے اندر رکھا ہے اور اس پر اس پر دے اور بالوں سے سایہ کیا ہے۔

### دل کو سینے میں کیوں رکھا؟

اے منضل! یہ کس نے دل کو سینے کے اندر چھپا یا ہے اور اسے وہ چادر اڑھائی جسے تم

جمل کہہ سکتے ہو اور کس نے اس کی حفاظت پسلیوں اور اس گوشت اور پھلوں کے ذریعے سے جو اس کے اوپر ہیں، کی ہے تا کہ اس بک کوئی ایسی چیز نہ پہنچ جو اس میں خراش پیدا کر دے یہ کس نے طلق کے اندر دو سوراخ اس لیے بنائے کہ ایک سے تو آواز لٹکے اور یہ وہ سوراخ ہے جو پھپڑے سے قریب ہے اور دوسرے سے جسے مرے کہتے ہیں اور وہ مددے سے متصل ہے، غذا اندر جاسکے۔

اور کس نے آواز والے سوراخ کو ایک ڈھکنے سے ڈھانکا ہے جو کھانے کو پھپڑے

بک ہجھنے سے روکتا ہے ورنہ آدمی مر جائے۔

یہ کس نے پھپڑے کو دل کا ٹکڑا بنایا ہے جو نہ کبھی ٹکڑا ہے اور نہ اپنے کام میں خلل کرتا ہے تا کہ دل میں حرارت جمع نہ ہو جائے جو اس کی ہلاکت کا باعث ہو۔

یہ کس نے پیشاب پاختا نے کے سوراخوں میں ایسی ڈوریاں لگائی ہیں جو ان دونوں کو روکے اور سینے ہوئے رہیں۔ (جیسے کپڑے کے بٹوے میں ڈوری ہوتی ہے کہ جب چاہیں کھول لیں اور جب چاہیں بند کر دیں) تا کہ ہمیشہ بچتے ہی نہ رہیں اور اس سے انسان کی زندگی تلخ ہو جائے۔ علی ہذا القیاس بہت سی ایسی باتیں ہیں جنہیں شمار کرنے والا شمار کر سکتا ہے۔ بلکہ جو باتیں احصاء و شمار میں نہیں آتیں اور جنہیں آدمی نہیں جانتے وہ اس سے زیادہ ہیں جنہیں وہ جانتے ہیں۔

یہ کس نے مددے کوخت پھلوں والا بنایا ہے اور کوخت کھانے کے ہضم کے لیے اس کو معین کر دیا ہے۔

**جگر نرم و رقیق کیوں بنایا؟**

اور یہ کس نے جگر کو رقیق اور نرم پیدا کیا کہ لطیف اور صاف شدہ غذا کو قول کر سکے اور ہضم کرے اور مددے کے فعل سے زیادہ لطیف فعل کر سکے۔

کیا یہ سب کام سوائے خدا نے قادر مطلق کے اور کوئی کر سکتا ہے؟ کیا یہ تمہارا خیال ہے کہ اہم و حلیل بھی ایسا کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں! بلکہ یہ ایک مدیر، حکیم اور قادر کی تدبیر ہے جو تمام چیزوں کو ان کے پیدا کرنے سے پہلے جانتا ہو، جو کسی کام میں عاجز نہ ہو، اور وہ اللہ لطیف و خبیر ہے۔

### مختلف اعضا کی خلقت کی وجوہات

اے مفضل! غور کرو کہ یہ ریش مفرز بذریوں کی نیوں میں کوئی بحفاظت رکھے گئے ہیں؟ اسی لیے تاکہ نیاں ان کی حفاظت کر سکیں اور اسے ضائع ہونے سے بچائیں (دونہ اگر نیوں میں نہ رکھا جاتا تو دھوپ اور حرارت آتش سے پکھل کر بہہ جاتا۔ سردی میں نہایت نیوں اور سخت ہو جاتا جس سے انسان زندہ نہ رہ سکتا) کیونکہ بذریوں کے مفرز بھی باعث قوت بدن انسان ہیں۔

اور یہ بہنے والا خون کیوں رگوں میں بند کیا گیا ہے۔ جیسے پانی طرف میں رکھا جاتا ہے۔ صرف اسی لیے تاکہ ریش اس کو رو کے رکھیں اور وہ بہہ جانے نہ پائے۔

یہ ناخن الگیوں پر کیوں قرار دیے گئے ہیں۔ اسی لیے تاکہ ان کو صدمے سے محفوظ رکھیں اور کام کرنے میں مدد دیں (اگر الگیوں پر ناخن نہ ہوتے صرف گوشت ہی گوشت ہوتا تو چنگی سے کسی چیز کا گرفت کرنا یا اٹھانا سخت دشوار ہوتا۔ قلم کے ذریعے سے لکھنا دشوار ہوتا، سوئی پروٹا ناممکن ہوتا (یعنی سوئی میں دھاگہ پروٹا دشوار ہو جاتا)۔

یہ کان کا اندر وہی حصہ قید خانے کی طرح کیوں نیزہ حاصل ہایا گیا ہے؟ اسی لیے تاکہ اس میں آواز جاری ہو سکے اور اس پر دے تک پہنچ جائے جس سے آواز سنائی دیتی ہے اور نیز اس لیے کہ ہوا کی تیزی کا زور نہ چھوٹ جائے تاکہ پردة سماعت میں خراش نہ ڈالے۔

یہ آدمی کی رانوں اور سرین پر گوشت کیوں چڑھایا گیا ہے؟ اسی لیے تاکہ اسے

زمین کی تکلیف سے بچانے اور سرین پر بیٹھنے سے اس کو تکلیف نہ ہو، جیسے اس شخص کو بیٹھنے میں تکلیف ہوتی ہے جس کا جسم دبلا اور گوشت کم ہو گیا ہو، اور اس کے اور زمین کے درمیان کوئی ایسی چیز حاصل نہ ہو جو زمین کی ختنی سے اس کو بچائے (خلا گدہ، مندوغیرہ)۔

### انسان کی دو قسمیں مرد اور عورت کیوں ہیں؟

کس نے انسان کو مرد اور عورت بنا کر پیدا کیا؟ اسی نے تا، جس نے اس کو نسل بڑھانے والا بنایا (کیونکہ ان دونوں مختلف صفتوں کا وجود صرف اس لیے ہے کہ ان کے اجتماع و صحبت سے نسل انسانی پرستی رہے اور قائم رہے)۔ اور کس نے اس کو نسل بڑھانے والا بنایا ہے؟ اسی نے تا، جس نے اس کو امید والا بپدا کیا، (کیونکہ انسان اپنی نسل کے قائم رہنے کی صرف اسی لیے کوشش کرتا ہے کہ اس کا نام باقی رہے ورنہ اگر یہ خیال نہ ہوتا اور انسان کے دل میں یہ آرزو نہ ہوتی تو کیوں ایک دوسرے سے ہم صحبت ہوتا۔

دیکھو ان جانوروں کو جن کی نسل کی بھا صحبت و جماعت پر متوقف نہیں ہے بلکہ مادہ کے جمع ہونے اور اس میں ایک خاص قوت پہنچ جانے سے پیدا شد واقع ہوتی ہے۔ ان میں نزو مادہ کا تقابل بالکل نہیں ہوتا۔ کیا کوئی ہاتا سکتا ہے کہ زنبور، مثلاً کون سی مادہ ہے اور کون سائز ہے؟

### انسان کو کام کے آلات کیوں دیے گئے؟

اور کس نے اسے کام کے آلات دیے؟ اسی نے تا، جس نے اس کو کام کرنے والا بنایا اور کس نے اس کو کام کرنے والا بنایا؟ اسی نے تا، جس نے اس کو صاحب احتیاج پیدا کیا۔ (اگر آدمی کو کسی چیز کی احتیاج نہ ہوتی تو کبھی کوئی کام نہ کرتا، اگر اسے پہنچنے کی احتیاج نہ ہوتی تو مزدوری کیوں کرتا، حرفت و صنعت کیوں کرتا، اگر اسے جسم کو گری اور سردی سے بچانے کی ضرورت نہ ہوتی تو کپڑے کیوں سیتا، سوئی کیوں بناتا، ڈورے کیوں درست کرتا، کپڑے کیوں بننا، روئی کیوں کاتتا، کپاس کیوں بونتا، اور چب یہ نہ ہوتا تو آلات عمل، ہاتھ،

پاؤں، انگلیاں وغیرہ بھی بیکار چیس) اور کس نے اسے صاحب احتیاج پیدا کیا۔ اسی نے تا، جس نے اس کے لیے احتیاج کے اسباب پیدا کیے اور کس نے اس کے لیے احتیاج کے اسباب پیدا کیے، اسی نے تا، جس نے اس کے پورا کرنے کی ذمہ داری لی۔ (غور سے اس مضمون کو پڑھیں)۔

### انسان کو فہم کیوں دی گئی؟

کس نے اس کو ہاتھم بنا�ا؟ اسی نے تا، جس نے اس کے لیے جزا اور زاد بھی لازم کی (کیونکہ اگر جزا اور زاد اس پر لازم نہ کی جاتی تو اس میں سمجھ و فہم ہونے کی ضرورت ہی نہ تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ پیدا کرنے سے پہلے اس کے پیدا کرنے والے نے یہ سمجھ لیا تھا کہ اس کے متعلق سزا و جزا کی جائے گی۔ لہذا اس کو عقل اور سمجھ بھی دی، تاکہ نیک و بد کو سمجھ سکے اور نیک کا بدلہ نیک اور بد کا بدلہ بدی قرار پائے۔

وہ کیوں جن مخلوقات کے لیے سزا و جزا نہیں قرار دی گئی ہے۔ ان کو کسی نیک و بد کا احساس ہی نہیں ہے اور نہ وہ جانتے ہیں کہ یہ شغل حرام ہے، نہ وہ جانتے ہیں کہ یہ حلال ہے اور نہ انہیں مکروہ کی تیزی ہے نہ انہیں واجب کا علم ہے۔ سو اس کے کہ جس چیز کی ضرورت ان کے بقائے صفت یا بقائے شخص میں ہے اس کو البتہ پہچانتے اور جانتے ہیں۔ مثلاً پرندہ اس قدر ضرور سمجھ رکھتا ہے کہ باز اس کو شکار کرے گا۔ لہذا، اس کی صورت دیکھتے ہی تیز پر واڑی سے کام لیتا ہے۔ یا ایک ہر، مثلاً خوب جانتا ہے کہ شیر اسے چھاڑ کھائے گا۔ لہذا اس کی شکل ہی دیکھ کر فرار ہو جاتا ہے)۔

### انسان کو تدبیر کرنی کس نے بتائی؟

کس نے اس کو حیله و تدبیر عطا یت کی؟ اسی نے تا، جس نے اسے قوت بخشی اور کس نے اسے قوت دی۔ اسی نے تا، جس نے اس پر محنت لازم کی (اگر اتمام محنت نہ مقصود ہوتا تو

وقت دینے کی ضرورت ہی کیا ہوتی۔ اب البتہ یہ بات پوچھی جاسکتی ہے کہ تم نے تو تم کو اتنے بیٹھنے کی وقت دے دی تھی پھر تم نے مثلاً نماز کیوں نہ پڑھی یا تمہارے ہاتھ پاؤں میں طاقت دے دی تھی تم نے فلاں گرتے ہوئے آدمی کو دوز کر کیوں نہ پھایا۔ ان کاموں میں کون اس کی مدد کرتا ہے جن میں اس کی تدبیر کچھ کارگر نہیں ہوتی، وہی نہ، جس کا انتہائی شکر ادا نہیں ہو سکتا۔

( سبحان اللہ کس انداز کا کلام ہے اور کیا الطیف تعلیم ہے۔ اللہ یعلم حیث یجعل رسالتہ)

مفضل غور کرو اور سچو جو کچھ میں نے تم سے بیان کیا ہے۔ کیا بغیر ہانے بن جاتے ہیں یہ نکم و نقش اور یہ ترتیب ہو سکتی ہے ( ہرگز نہیں ) تعالیٰ اللہ عما یصفون ( اللہ تعالیٰ اس سے زیادہ برتر ہے جو یہ لوگ کہتے ہیں )۔

### دل کی حکمتیں

اے مفضل! اب میں تم سے کچھ دل کا حال بیان کرتا ہوں، جان لو کہ اس میں بہت سے سوراخ ( ہماریک مسامات ) ان سوراخوں کے سامنے ہیں جو پھیپھڑے میں واقع ہیں جو کہ دل کا پچھا ہے۔ ( دل کی گرمی اور بخارات کو دور کرتا رہتا اور اسے آرام دیتا رہتا ہے ) اگر یہ سوراخ بہت جائیں اور ایک دوسرے کے سامنے نہ رہیں تو کبھی ہوا دل میں نہ بکھن سکے اور انسان مر جائے۔ کیا کسی باعقل و هوش آدمی کی عقل اجازت دے سکتی ہے کہ وہ اس بات کا دعویٰ کرے کہ یہ ترکیب بغیر ہانے خود بخود بن گئی، اور کیا اس کا دل اسے اس بات کے کہنے سے نہ رو کے گا؟ ( یا اس کا نفس اس بات کی گواہی نہ دے گا کہ ایسا کہنا بے عقلی کی بات ہے )

اے مفضل! اگر تم دروازے کے دو کواڑوں میں سے ایک کو دیکھو جس میں کندڑا لگا ہو تو کیا تم کو یہ خیال ہو گا کہ یہ یوں ہی بنایا گیا ہے؟ بلکہ تم یقیناً اس بات کو جان لو گے کہ وہ بنایا ہوا ہے اور کسی دوسرے کواڑ سے ملایا جائے گا..... تاکہ ان دونوں کے اجتماع سے کسی

تم کا فائدہ ہو۔

اسی طرح تم نر جیوان کو پاؤ گے کہ وہ کسی جوڑے کا ایک فرد ہے جو مادہ کے لیے بنا یا  
گیا ہے تاکہ دونوں ہم صحبت ہوں اس لیے کہ اس میں بھائی نسل ہے (اسی سے معلوم ہوتا ہے  
کہ کسی بڑے مدبر حکیم نے نہایت دنائی سے بچوں کو کمرہ کو مرد کو مرد اور آلاتِ دیے جائیں اور عورت  
کو زنانہ، تاکہ دونوں کے اجتماع سے بقائی نسل رہے ورنہ صرف مادہ میں یہ تمیز کہاں تھی کہ ایسا  
بچوں کو مرد اور عورت علیحدہ علیحدہ بناتا اور ہر ایک کے لیے اس کے مناسب آلات پیدا کرتا۔)  
پس اللہ تعالیٰ ان کو ہلاک کرے جو قلشی بننے کا دعویٰ کرتے ہیں پھر کیوں کران کے  
دل اس عجیب و غریب خلقت اور ساخت کے دیکھنے سے انہی سے ہو گئے ہیں جس سے انہوں  
نے انکار کر دیا، کہ خلقت عالم میں کسی مدبر کی تدبیر ہی نہیں اور کسی ارادے والے کا ارادہ ہی  
نہیں (بلکہ جہان آپ سے آپ پیدا ہو گیا ہے۔)

دیکھو! اگر مرد کا عضو تناسل مسترفی ہوتا تو کیوں کرم کے تحریک بھی سکتا، اور کیوں  
کہ اس میں نطفہ ڈال سکتا۔ اور اگر بیشہ ایستادہ ہی رہتا تو آدمی کیسے بچوں نے پر کروٹ لیتا اور  
محیم میں کیوں کر چل سکتا، جبکہ ایک چیز اس کے آگئی ہوئی کھڑی رہتی۔ (تو معلوم ہوا کہ کسی  
حکیم نے خاص حکمت سے اس عضو کو ایسا پیدا کیا ہے کہ صرف ضرورت کے وقت تو ایستادہ ہو  
ورنہ باقی اوقات میں سمنا ہے تاکہ نہ کوہہ بالا فوائد حاصل ہو سکیں۔)  
پھر علاوہ بدہیت اور بدنما ہونے کے اس میں ایک خرابی یہ بھی ہوتی کہ ہر وقت مرد،  
عورت کی شہوت میں تحریک پیدا ہوتی رہتی۔ تو اللہ جل اسرہ نے ایسا بنا دیا کہ اس کا زیادہ حصہ  
ہر وقت آنکھوں کے سامنے نہ رہے اور نہ مرد کو اس میں پچھہ رہت ہو۔ بلکہ صرف ضرورت کے  
وقت اس میں سیدھے کھڑے ہو جانے کی قوت دی گئی کیونکہ یہ مقدر کر دیا گیا ہے کہ اس میں  
نسل کا دوام و بہا ہے۔

اے مفضل! ذرا عبرت کی نظر سے دیکھو کہ انسان کے کمانے پینے اور اس کی تکلیف کے آسانی رفع ہو جانے میں کتنی بڑی نعمت پروردگار عالم کی ہے۔ کیا کسی مکان کے ہنانے میں یہ خوبی اندازہ نہیں ہے کہ بیت الحلاع ایسے مقام پر بنایا جائے جو حفظ چکر ہو؟ تو اسی طرح اللہ تعالیٰ نے اس سوراخ کو جو خلا (رفع حاجت) کے واسطے انسان کے لیے بنایا ہے وہ بھی اس کے ایسے مقام پر قرار دیا ہے جو بہت عی پوشیدہ ہے اسے کھلا ہوا اور ظاہر اس کے پیچے نہیں بنایا اور بہت ابھرا ہوا، اس کے سامنے، بلکہ وہ بدن کے ایک پوشیدہ حصے میں غلی و مستقر اور با پردہ واقع ہے جس پر دونوں رانیں ملی ہوئی ہیں اور دونوں سرین اپنے گوشت سے اسے چھپائے ہوئے ہیں۔ جب آدمی کو رفع حاجت کی ضرورت ہوتی ہے اور اس خاص نشست سے بیٹھتا ہے تو اس کا وہ ملحفہ جاری ہوتا ہے اور اُنفل کے دفع کے لیے تیار ہو جاتا ہے (ورشہ بند رہتا ہے)۔

فَهَبْكَ اللَّهُ مِنْ ظَاهِرَتِ الْأَنْوَافِ وَلَا تَحْصِي نِعْمَالَهُ

### ڈاڑھ کے دانتوں کی حکمت

اے مفضل! ان ڈاڑھ کے دانتوں پر غور کرو جو آدمی کے منہ میں ہنانے گئے ہیں۔ یعنی تو تیز ہیں جو فدا اور طعام کے کام نے اور کفر نے کا کام دیتے ہیں اور بھی چوڑے ہیں جو چپانے اور رینہ ریزہ کرنے کا کام دیتے ہیں۔ ان دونوں قسم کے دانتوں کی چونکہ اسے ضرورت تھی لہذا اس میں کمی نہیں کی گئی۔ (کیا طبیعت لا شوریہ بھی یہ بات سمجھ سکتی ہے کہ آدمی کے واسطے اسکی ضرورت پڑے گی، لہذا اس کے لیے ایسے دانت ہنانے چاہئیں۔ کیا اس میں یہ ادراک و تیزی ہے؟)

### بالوں اور ناخنوں کی حکمتیں

غور کرو اور سمجھو کہ بالوں اور ناخنوں کا موعدنا اور کاشنا کیوں بہتر ہے اور اس میں کیا حکمت ہے؟ چونکہ یہ دونوں بڑھتے اور زیادہ ہوتے رہتے ہیں اس لیے ضرورت پڑی کہ اس

کے اوپر اوپر کے حصے میں تخفیف کی جائے۔ لہذا یہ بے حس بنائے گئے تاکہ آدمی کو ان کے کتوانے میں تکلیف نہ ہو اور اگر بال اور ناخنوں کے کترنے میں تکلیف محسوس ہوتی تو آدمی دو قسم کی رحمتوں کے درمیان پھنس جاتا، یا تو چھوڑ دیتا کہ بڑھا کریں، تو حد سے زیادہ بڑھ جاتے اور اسے بار معلوم ہوتا، یا کٹو اتا تو اسے تکلیف محسوس ہوتی۔

مفضل کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی تو ایسے کیوں نہ بنائے گئے کہ بڑھتے ہی نہیں، کہ انسان کو اس کے کٹانے کی ضرورت پڑے۔

امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: یہیک اللہ تبارک و تعالیٰ کی بندوں پر اس امر میں بہت سی نعمتیں ہیں جنہیں وہ نہیں جانتے، اگر جانتے تو اس پر خدا کا شکریہ ادا کرتے۔

معلوم کرو کہ بدن کے امراض و بیالیف انہیں بالوں کے ذریعے سے دفع ہوتے ہیں جو اپنے سمات سے نکلتے ہیں (بخارات اور پیشے انہی سمات سے نکلتے ہیں، خود یہ بال بھی وہی بخارات ہیں جو تحت الجلد تمہیں ہوتے ہیں) اور الگبیوں کے امراض ان ناخنوں کے ذریعے سے دفع ہوتے ہیں اسی لیے تو نورہ لگانے، سرمنڈانے، ناخن ترشوانے کا ہر بخت میں حکم دیا گیا ہے۔ تاکہ بال اور ناخن جلد جلد لکھیں اور بیماریاں ان کے نکلنے سے دفع ہوں، اور جب یہ بڑھ جاتے ہیں تو امراض و آلام متغیرہ جاتے ہیں اور کم نکلتے ہیں تو بیماریاں بدن میں تمہیں ہو جاتی ہیں اور وہ طرح طرح کے ورد اور امراض پیدا کرتی ہیں۔

اور باوجود اس کے ان مقامات میں بال نہ اگنے دیے جہاں انسان کو نقصان پہنچتا۔ اگر آنکھوں کے اندر بال اگتے تو کیا وہ اندر ہاندہ ہو جاتا؟ اور اگر منہ کے اندر بال نکلتے تو کیا اس کے کھانے پینے میں لقصہ اور پانی نہ رکتا۔ اگر تھیلیوں میں بال پیدا ہوتے تو کیا اس گی قوت لاسہ کو نہ روکتے، اور کیا اچھی طرح چھو کر دریافت کرنے سے باز نہ رکھتے، اور بعض کاموں میں ظلل انداز نہ ہوتے؟ اور اگر عورت کی فرج میں بال اگتے یا مرد کے عضو نہ اسی پر،

تو کیا ان کی لذت مجاہمت کون کھو دیتے؟

تو دیکھو! کہ کیوں کہ ان مقامات میں بال پیدا ہوئے کیونکہ اس میں صلحت تھی۔  
 (کیا طبیعت بھی ان حکمتوں کو بمحض سکتی ہے یا اس طرح کے افhal ہا حکمت طبیعت کی طرف  
 منسوب کیے جاسکتے ہیں؟ افسوس! ان ذہریوں پر اور ان کی تانہنی پر) ..... پھر یہ بات کچھ  
 انسان ہی میں خاص نہیں، بلکہ بہائم اور درندوں اور تمام ان جانوروں میں بھی ایسا ہی پاؤ کے  
 جن کی نسل کا بڑھنا صحبت و جماع پر موقوف ہے۔ تم دیکھتے ہو کہ ان کے تمام جسم تو بالوں سے  
 ڈھانکے ہوئے ہوتے ہیں اور خاص یہ مقامات اس سے خالی ہوتے ہیں۔ اس میں بھی تو یہی  
 سبب ہے پس غور کرو اس خلقت کے معاملے کو دیکھو کہ کس سر طرح غلطی اور ضرر کے طریقوں  
 سے چھایا ہے اور کس سر طرح نمیک درست اور بالغ پیدا کیا ہے؟

ان ماںویوں (ماںوی ایک فرقہ ہے محسیوں کا، جو حکیم مانی کی طرف منسوب ہے)  
 اور ان کے امثال نے جب یہ کوشش کی کہ پیدائش (عالم میں) اور بقصد وارادہ پیدا ہونے میں  
 عیب نکالیں تو انہوں نے یہ عیب نکالا کہ ہیڑو پر اور بغلوں کے نیچے بال کیوں پیدا ہوئے، اور  
 اس بات کو نہ سمجھے کہ یہ اس رطوبت کی وجہ سے ہے جو ان مقامات کی طرف بہہ کر آتی ہے۔  
 اس سبب سے وہاں بال پیدا ہوتے ہیں۔ جیسے پانی کے جمع ہونے کے مقامات میں گھاس پیدا  
 ہو جاتی ہے یا ان مقامات کو نہیں دیکھتے بہ نسبت اور مقامات کے کہ کس قدر ان فضلات کے  
 جمع کرنے کے لیے آمادہ ہیں اور انہیں پوشیدہ رکھتے ہیں۔ (یعنی کس قدر ہیڑو کے نیچے  
 رطوبات جمع رہتی ہیں؟)

پھر ان میں یہ بھی حکمت ہے کہ جہاں آدمی کو اپنے بدن کے متعلق کچھ مشقت اور  
 تکلیف اٹھانی پڑتی ہے، ان مشقتوں میں سے ایک یہ بھی قرار دی گئی ہے کیونکہ اس میں صلحت  
 ہے اس لیے کہ جتنی درودہ اپنے بدن کی صفائی اور بالوں کے دور کرنے میں مصروف رہے گا،

اتی ہی دیر اپنے حرص و غلتم اور نجوت (اشر) مور بیچوگی سے بچا رہے گا اور ان امور کا اس کو موقع نہ لے گا۔

### لعادب دہن کی حکمت

اے منضل! غور کرو لعادب دہن (تھوک) کو اور دیکھو کہ اس میں کیا مصلحت ہے۔

یہ ایسا بنا یا گیا ہے کہ ہر وقت جس کے اندر جاری رہتا ہے تاکہ حلق اور تالوں کو ترکے کے پیشکش ہونے پائیں، کیونکہ اگر تالوں اور منہ خلک رہتے تو آدمی مر جاتا اور پھر یہ بھی ہوتا کہ کھانا بھی نہ کھا سکتا جبکہ منہ میں وہ رطوبت ہی نہ ہوتی جو اسے اندر کی طرف لے جائے۔ یہ ایک ایسی بدیکی بات ہے جس پر مشابہ خود گواہ ہے اور جاؤ کہ رطوبت خدا کا مرکب ہے اور بھی یہی رطوبت دہن پتے پر بھی بہر کر جاتی ہے اور اگر پتے خلک ہو جاتا تو آدمی مر جاتا۔

### پیٹ بند کیوں بنا یا گیا؟

چند جالیں مٹکمیں اور کم عقل فلسفہ کے مدعیوں نے اپنی کم فہمی اور قصور علم سے یہ کہہ دیا کہ اگر آدمی کا پیٹ ایسا بنا یا جاتا جیسے قبا ہوتی ہے کہ جب طبیعت چاہتا کھوں اور جو کچھ اس کے اندر ہے اسے دیکھ لیتا اور اپنا ہاتھ اس میں ڈال سکتا، اور جب مرض کا علاج کرتا تو اس سے بہتر ہوتا کہ بند رہے اور تالا اور ہاتھ سے خلی بنا یا گیا ہے۔ اب جو اس کے اندر بیماری ہے اس کا حاضر یا ریکھ علامتوں سے معلوم ہوتا ہے مثلاً قارورہ دیکھنا، نہض پر ہاتھ رکھنا یا ایسی ہی اور باقی جن میں اکثر قلطي اور شے بھی ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ بسا اوقات یہ قلطي نہیں و قارورہ شناسی میں موت کا باعث ہو جاتی۔

کاش یہ جالی مدعیان فلسفہ و کلام یہ جانتے کہ اگر ایسا ہوتا تو آدمی کو موت اور بیماری کا ذریعہ نہ رہتا۔ (جہاں کچھ بیماری ہوئی فوراً پیٹ کو کھول کر دیکھ لیا اور جو کچھ اس میں سبب مرض ہے اسے کھال کر دور کر دیا کیونکہ وہ قہا کے پر دوں کی طرح تو بنا ہی ہوا ہے۔) اور انسان

کو اپنی بقا اور عدم موت کا خیال ہونے لگتا اور اپنی سلامتی پر مغزور ہو جاتا اور اس کی وجہ سے اس میں سرگشی اور نجاست پیدا ہو جاتی۔

پھر یہ بھی ہوتا کہ پھیٹ کے اندر کی رطوبت چھپتی اور بھتی رہتی تو آدمی کی نشست گاہ، خواب گاہ، نیس کپڑے اور زینت کے لباس سب خراب ہوتے رہتے۔ ہلکہ اس صورت میں اس کا عیش نجک ہو جاتا۔

پھر یہ بھی ہے کہ معدہ اور جگر اور دل جو اپنا اپنا فضل انجام دیتے ہیں تو صرف اس حرارت غریزی کے سبب سے، جسے اللہ تعالیٰ نے پھیٹ کے اندر پیدا کر رکھا ہے۔ مگر اگر پھیٹ میں کھلنے کے در ہوتے جس سے نظر اور ہاتھ اس کے علاج کے لیے اندر جاسکتے تو ہوا کی برودت پھیٹ کے اندر پہنچ جاتی اور حرارت غریزی سے تخلوٰ ہو جاتی تو باطنی اعضا کا عمل بھی بگر جاتا پھر تو آدمی مردی جاتا۔

کیا نہیں دیکھتے ہو (اے مفضل) کہ اصل خلقت اور اصل ساخت کے علاوہ جو خیالات پیدا ہوتے ہیں محض غلط اور فاسد ہوتے ہیں۔

### کھانے سونے اور جماع کے متعلق امور حکمت

غور کرو اے مفضل! انسان کے کھانے اور سونے اور جماع کے معاملے میں جو اس کے لیے جو امور مقرر کیے گئے ہیں اور جوان میں حکمتیں صرف کی گئی ہیں ان میں سے ہر ایک کے واسطے ایک محکم ہتھا گیا ہے جو اس کی خواہش کرے اور اسے ابھارے۔ پس بھوک کھانے کی مقتضی ہوتی ہے جس سے بدن اور قوام بدن کی حیات و زندگی ہے اور نیند کی کیفیت سونے کی مقتضی ہوتی ہے جس سے بدن کو راحت ملتی ہے اور قوئی کی حکمن دور ہوتی ہے اور اگر آدمی صرف اس وجہ سے کھانا کھایا کرتا، کہ اس کے بدن کو اس کی ضرورت ہے، اور خود اس کی طبیعت کی طرف سے کوئی ایسکی بات نہ ہوتی جو اسے کھانا کھانے پر بھور کرتی تو ممکن تھا کہ کسی کسی

وقت اس میں سستی بھی کرتا، کافلی یا فعل کی وجہ سے۔ تو اس کا بدن لا غرہ ہو جاتا اور وہ مر جاتا چیزیں کسی شخص کو کسی دوا کی صرف اس وجہ سے ضرورت ہوتی ہے کہ اس سے اپنے بدن کی اصلاح کرے۔ مگر وہ اس کو ٹالتا رہتا ہے (کیونکہ طبیعت کی طرف سے کوئی توی زرخواست نہیں ہے۔) یہاں تک کہ یہ ٹالنے رہنا ہی بیماری اور موت کا سبب ہو جاتا ہے۔

ای طرح اگر صرف اس سبب سے اور یہ سمجھ کر اسے اپنے بدن کو راحت دینے کی ضرورت ہے اور اپنے توی کی حکمن مٹانی ہے تو کبھی ایسا بھی ہوتا کہ اس میں کافلی کرتا اور اسے روکتا تو آخراں کا بدن ذبلا ہو جاتا۔

اور اگر جماعت صرف اس وجہ سے کرتا کہ اسے اولاد کی خواہش ہے (اور اس میں طبعی شہوت اور جوش نہ ہوتا) تو بالکل بعید نہ تھا کہ وہ اس میں سستی کرتا۔ آخرنسل کم ہو جاتی یا بالکل جاتی رہتی کیونکہ اکثر ایسے بھی آدمی ہیں جن کو اولاد کی خواہش نہیں ہے اور نہ اس کی پرواہ ہے۔ تو دیکھو کہ ان میں سے ہر ایک فعل کے واسطے جس میں انسان کی تندروتی اور اصلاح ہے کس طرح اس کی طبیعت کے اندر ایک محرك پیدا کیا گیا جو اسے اس کی طرف آمادہ کرے اور اس کا محرك بنے۔

### بدن کی چار قوتیں کامیابی

اور جان لوکہ آدمی کے جسم میں چار قوتیں ہیں۔

۱۔ جاذبہ ہے جو غذا کو قبول کرتی ہے اور اسے معدہ میں لے جاتی ہے۔

۲۔ مُمسکہ (ماسکہ) ہے جو غذا کو روکتی ہے تاکہ طبیعت اس میں اپنا فعل کرے ( فعل انجام دے )۔

۳۔ ہاضمہ ہے۔ یہ وہ قوت ہے جو اسے پکاتی ہے اور اس کا لب لباب نکال لیتی اور بدن میں اس کو پھیلاتی ہے۔

۲۔ واقعہ ہے۔ جو اسے دفع کرتی ہے اور بچے ہوئے ٹھل کو گراتی ہے جبکہ قوت ہاضمہ اپنی ضرورت پوری کر چکی ہے۔

لہذا غور کرو کہ ان چاروں قوتوں میں جو بدن کے اندر ہیں کیا اندازہ قائم کیا گیا ہے اور چونکہ ان کی ضرورت تھی تو کس طرح بنائی گئیں اور ان میں کیا کیا حصتیں اور تباہیں ہیں۔ (اگر ان چاروں قوتوں میں کسی ایک کی کمی ہوتی تو انتظام بدن میں خلل پڑ جاتا۔ آخر کو اسے موت آ جاتی) اگر قوت جاذبہ نہ ہوتی تو آدمی اس غذا کی جلاش کے واسطے جس میں اس کے بدن کا قوام و قیام ہے کیوں کر کو شش کرتا، اور اگر ماسکہ نہ ہوتی تو پیٹ کے اندر کیوں کر کھانا نہ پھر سکتا کہ معدہ اسے ہضم کرے۔ اور اگر ہاضم نہ ہوتی تو کیوں کر پکتا، اور کیوں کر وہ لب لباب لکھتا جو بدن کی غذا بن سکے اور اس میں خلل نہ پڑنے دے اور اگر دالعہ نہ ہوتی تو وہ ٹھل جسے ہاضمہ نے چھوڑ دیا ہے کیونکہ دفع ہوتا اور یہے بعد دیگرے کس طرح لکھا؟

کیا تم نہیں دیکھتے کہ کس طرح پروردگار سمجھا۔ تعالیٰ نے اپنی لطیف کاریگری اور حسن تقدیر سے ان قوی کو بدن اور ان کاموں پر جن میں اس کی درستی ہے میں اور موکل کیا ہے۔ اس کی ایک مثال تم سے بیان کرتا ہوں۔ وہ یہ کہ بدن کو تو سمجھو کر ایک بادشاہ کا مکان ہے اور اس کے حشم و خدم اور بچے اس مکان میں ہیں اور کچھ ماں میں ہیں جن کے حوالے اس کا انتظام ہے۔ ایک کا تو یہ کام ہے کہ وہ اس حشم و خدم کی ضرورتوں کو لا کر پہنچائے اور ان کے پاس رکھے اور دوسرے کا یہ کام ہے کہ جو کچھ آیا ہے اس کو لے اور جمع کرے، تاکہ اس کی اصلاح کی جائے اور قابل خواراک بنایا جائے۔ اور تیسرا کا یہ کام ہے کہ اس کو درست کرے اور تیار کرے اور ہر ایک کو تقسیم کرے۔ جو تھے کا کام یہ ہے کہ جو کچھ گھر میں اس غلے وغیرہ کی وجہ سے کوڑا کر کث جمع ہو گیا ہے اس کو مکان سے باہر پھینک دے۔

پس بادشاہ اس مکان کا تو خلاق حکیم ہے جو تمام عالم کا مالک ہے اور مکان، یہ بدن

ہے اور حشم و خدم اعضاء ہیں اور تو کر چاکر بھی چاروں قوتوں ہیں۔

اے مفضل اشایہ تم میرے اس بیان کو جو قوائے اربعہ اور ان کے افعال کی نسبت کیا، زائد اور پیکار خیال کرو، حالانکہ یہ میرا بیان اس نئی پر نہیں ہے جو اطباء کی کتابوں میں ذکور ہوا ہے اور نہ میری گفتگو اس محاٹے میں ان کی گفتگو کی طرح ہے کیونکہ ان لوگوں نے تو ان قوائے اربعہ کا ذکر اس بخیاد پر کیا ہے کہ فن طب اور بدنوں کے صحیح رکھنے میں اس کی ضرورت پڑتی ہے اور ہم نے اس رخ سے بیان کیا ہے کہ جس کی ضرورت دین کی اصلاح اور گراہوں کے لئے کوئی سے شفاؤں میں ہے۔ جیسے وہ میرا شافی بیان اور مشی جس میں میں نے تبدیل حکمت کو واضح کر دیا ہے۔

### حوالہ خمسہ کا بیان اور ان کی حکمتیں

غور کرو اے مفضل ا ان قوئی کی بابت جو نفس انسان میں قرار دیے گئے ہیں اور وہ اس میں کس طرح واقع ہیں؟ میرا مطلب یہ ہے کہ فکر، ذہن، عقل اور حافظہ وغیرہ قوی میں غور کرو۔ دیکھو! کہ اگر ان میں سے صرف قوت حافظہ ہی آدی میں نہ ہو تو اس کا کیا حال ہو گا، اور کس قدر خلل اس کے کاموں میں اور امور معاشر و تجارت میں پڑے گا جبکہ اسے یہی یاد نہ ہو گا کہ اس کا دوسروں پر کیا آتا ہے اور اس پر دوسروں کا کیا آتا ہے۔ کیا لیا تھا؟ کیا دیا تھا؟ کیا سناتھا؟ کیا کہا تھا؟ اس سے کیا کہا گیا تھا؟ اور یہ بھی نہ یاد رہے گا، کہ کس نے اس پر احسان کیا تھا؟ اور کس نے برائی کی؟ کس چیز نے لفظ پہنچایا تھا اور کس چیز نے نقصان؟

پھر اگر وہ کسی راہ میں بیشمار مرتبہ بھی چلتا تو بھی وہ راہ اسے یاد نہ رہتی۔ (کیونکہ اس کے دامغ میں قوت حافظہ ہی نہیں ہے) وہ اگر پڑھتا کسی علم کو تو تمام عمر یاد نہ کر سکتا، اور نہ کسی دین اور نہ ہب پر اپنا اعتقاد جما سکتا، نہ کسی تجربے سے فائدہ اٹھا سکتا، اور نہ کسی گزشتہ چیز پر کسی موجودہ چیز کو قیاس کر سکتا۔ (کیونکہ اسے یاد نہیں کہ میں نے پہلے کیا دیکھا تھا) بلکہ وہ تو اس

قابل ہوتا کہ انسانیت سے بالکل باہر سمجھا جائے۔

تو اے مفضل دیکھو! کہ یہ قوی آدمی کے لیے کسی بڑی نعمت ہیں؟ سب کو چھوڑ کر صرف ایک ہی کو دیکھو تو اس کا کیا حال اور کیا مرتبہ ہے (کہ اگر یہ ایک حافظہ آدمی میں نہ ہو تو سینکڑوں خرابیاں اس کے کام میں حائل ہوں اور آخر زندگی سے بچ گا جائے)۔

### نیان کی حکمت

حافظہ سے بڑھ کر آدمی کو جو نعمت ملی ہے وہ تو نیان (بھول) ہے۔ اگر نیان نہ ہوتا تو آدمی کی مصیبت میں تسلی ہی نہیں پاسکتا تھا اور نہ کبھی اس کی حسرت تمام ہو سکتی تھی، اور نہ کبھی اس کے دل سے کینہ بالکل سکتا تھا۔ (بھی نیان تو ہے کہ جب انسان کو عارض ہوتا ہے تو وہ اپنی مصیبت گزشتہ کو بھول جاتا ہے۔ کسی شے کی حسرت کو بھول جاتا ہے۔ کینہ کو بھول جاتا ہے اور میل جوں پیدا کر لیتا ہے) اور نہ اشیائے دنیا میں سے کسی چیز سے فائدہ اور ذائقہ الٹھا سکتا جبکہ اس کو اپنی مصیبتوں یاد آتی رہتیں۔ اس کو بادشاہ کی غفلت اور اپنے حسد کے حد سے ست پڑ جانے کی امید رہتی (اسے ہر وقت خیال رہتا کہ میں نے بادشاہ کا فلاں گناہ کیا ہے اسے یاد تو ضرور ہی ہو گا۔ اب وہ مواخذہ کرے گا اور اس خیال میں اس کی زندگی تنخ ہو جاتی۔ علی ہذا القیاس، حسد کے حد کے خیال سے جو اس کو تکلیف پہنچتی رہتی وہ بھی اس کو تنخ بیش کرتی رہتی)۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ آدمی میں یہ دونوں قوتیں، حافظہ اور نیان کیسی متفاہد پیدا کی گئی ہیں، اور ہر ایک کے لیے ایک خاص مصلحت قرار دی گئی ہے۔ (کیا بغیر کسی حکیم کے فعل کے اسکی حکمتیں ظہور میں آ سکتی ہیں؟)

اور جو لوگ کہ تمام اشیائے عالم کے دو متفاہد خالق مانتے ہیں (جیسے یا نویں) بالکل امید نہیں کہ وہ ان دو متفاہد چیزوں کا خالق بھی انہیں دو متفاہد خالق کو مانیں۔ کیونکہ ان دونوں

متضاد قوتوں میں وہ مصلحتیں ہیں جنہیں تم دیکھ رہے ہو (حالانکہ ان کے نزدیک شر کے خالق سے سوائے شرات اور بدی کے کچھ پیدا نہیں ہو سکتا اور یہاں دونوں متضاد قوتوں میں نفع ہی نفع ہے۔ تو کیوں کہ شر والا خالق ان میں سے کسی ایک کو پیدا کر سکتا۔)

مفضل! غور کرو اس صفت پر جو خاص آدمی ہی کو دی گئی ہے، اور اس کے ساتھ کوئی اور ان تمام حقوق حیوانات میں سے اس کا شریک نہیں ہے وہ کیا ہے؟ وہ شرم ہے، اگر یہ نہ ہوتی تو کبھی کوئی شخص مہمان کی مہماںداری نہ کرتا، کوئی شخص اپنا وعدہ نہ پورا کرتا، اور نہ کسی کی ضرورت پوری ہوتی، اور نہ نیکی حاصل کی جاتی، اور نہ بدی سے پر ہیز کیا جاتا، یہاں تک کہ ایسے بہت سے امور واجہہ ہیں جو صرف حیا و شرم کی وجہ سے بجالائے جاتے ہیں کیونکہ جس نے حیا چھوڑ دی، وہ نہ تو والدین کے حق کی رعایت کرتا ہے، نہ قرابت داروں سے صلی رحی کرتا ہے، نہ امانت ادا کرتا ہے اور نہ کسی فحش بات سے اعتذاب کرتا ہے۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ کیوں کر آدمی میں یہ تمام باتیں پورے طور پر جمع کر دی گئیں جن میں اس کی بھلاکی اور اس کے کام کا پورا ہوتا ہے۔

### گویاں کی طاقت اور اس کی حکمتیں

مفضل! غور کرو اس نعمت نقط (گویاں) پر جو اللہ تعالیٰ تھابت اسماہ نے اسے دی ہے جس سے یہ اپنے باطنی خیال اور دلی بات کو ظاہر کرتا ہے اور جسے اس کی فکر پیدا کرتی ہے اور اسی سے دوسروں کی دلی بات کو بھی سمجھتا ہے۔ اگر یہ صفت نہ ہوتی تو یہ مثل چوپاؤں کے ہوتا جونہ اپنے دل کی بات بیان کر سکتے ہیں اور نہ بیان کرنے والے اُنکی بات کو سمجھ سکتے ہیں۔

علمی بُدال القیاس، تحریر کی صفت ہے جس سے گزشتہ لوگوں کے حالات موجودہ لوگوں کے لیے اور موجودہ لوگوں کے حالات آئندہ والوں کے لیے قید قلم میں لائے جاتے ہیں اور اسی کے ذریعے سے علوم و آداب وغیرہ کی کتابیں ہمیشہ باقی رہتی ہیں اور اسی کے ذریعے سے

ان گنتگوؤں اور حساب وغیرہ کو یاد رکھنا ہے جو اس کے اور کسی غیر کے درمیان واقع ہوتے ہیں۔ اگر یہ صفت نہ ہوتی تو ایک زمانے کی چیزیں دوسرے زمانے سے بالکل منقطع ہو جاتیں اور نیز ان لوگوں کی خبریں بھی نہ ملتیں جو اپنے وطنوں سے جدا ہیں اور علوم بھی محدود ہو جاتے۔ آداب و اخلاق کی باتیں بھی تلف ہو جاتیں اور بہت ہی برا خل ل لوگوں کے کاموں اور معاملات میں اور تیزان و نیز چیزوں اور روایات میں واقع ہوتا جنمیں دیکھنے کی انہیں ضرورت ہے اور جن کا نہ جانا ان کو ممکن نہیں (بلکہ لازم ہے کہ انہیں دیکھیں)۔

شاید تم یہ خیال کرو کہ انسان نے اس ضرورت کو اپنی تدبیر اور فہم و ذکاءت سے حاصل کیا ہے؟ انسان کی طبیعت و نظرت میں یہ قوت پیدا نہیں کی گئی ہے اور علی ہذا القیاس گنتگو اور کلام ہے کچونکہ یہ بھی اصطلاحی اور قرارداد چیز ہے جسے لوگ آپس میں تھہرا لیتے ہیں اور اسی کے مطابق آپس میں بات چیت کرتے ہیں۔ اسی وجہ سے مختلف فرقوں میں مختلف زبانیں ہیں، اور اسی طرح تحریریں، جیسے عربی تحریر ہو سریانی اور عبرانی اور روی وغیرہ جوان تمام فرقوں میں مختلف ہیں ان کی ایک اصطلاح قرار دے لی ہے۔ جیسے کلام اور الفاظ کی اصطلاح۔ پس جو شخص اس کا دھوئی کرے (کہ اس میں خدا نے کیا کیا ہے یہ تو آدمی نے خود بنا لی ہے) تو اس کو یہ جواب دیا جائے گا کہ اگرچہ ان دونوں امور میں انسان کی تدبیر اور فعل کو دخل ہے لیکن جس چیز کے سبب سے وہ اس تدبیر اور اس فعل تک پہنچا وہ بیٹک ایک عظیہ ہے اور خدا نے تعالیٰ عز وجل کی بخشش ہے جو اس کی ساخت کے اندر قرار دی ہے (مثلاً عقل یا زبان، جس کے ذریعے سے ان اصطلاحات کے قائم کرنے کی اسے قدرت حاصل ہوئی ہے) پس اگر اس کو زبان نہ دی گئی ہوتی جس سے وہ گنتگو کرے اور ذہن مُلا ہوتا جس سے وہ کاموں کی راہ پا سکے تو وہ ہرگز بول نہ سکتا اور اگر اس کو ہیچی اور انہیں نہ دی گئی ہوتی تو کتنا بھی اس سے ممکن نہ ہوتا۔

اس بات کی عبرت بہائم سے حاصل کرو جن کو نہ کلام کی طاقت ہے تحریر کی۔  
 (کیونکہ ان میں شدہ ذہن ہے اور نہ وہ آلات تحریر و کتابت ہیں) ہس (معلوم ہوا)  
 دراصل یہ پاری تعالیٰ و نقدس کا (قانون) نظرت ہے جس پر اسے پیدا کیا ہے، اور خلق پر  
 اس کا ایک تفضل ہے جو کوئی اس کا شکریہ ادا کرے گا اسے ثواب ملے گا اور جو اس نعمت کا  
 کفران کرے گا تو کچھ پرداختیں کیونکہ اللہ تعالیٰ تمام جہان سے مستغنی ہے۔ (اے کسی کے  
 شکر کی ضرورت نہیں۔)

### انسان کا علم

مغلل! غور کرو ان چیزوں میں جن کا علم آدمی کو دیا گیا ہے اور جن کا علم نہیں دیا  
 گیا، ان تمام چیزوں کا اسے علم دیا گیا، جن میں اس کے دین اور دنیا کی بھلاکی ہے۔ خالق  
 جارک و تعالیٰ کی معرفت ہے جو دلیلوں اور ان شہادتوں کے ذریعے سے حاصل کی جائے جو  
 اس کی خلوقات کے اندر موجود ہیں اور ان امور کی معرفت ہے جو اس پر واجب ہیں۔ مثلاً تمام  
 آدمیوں کے ساتھ انصاف کرنا۔ ماں باپ کے ساتھ سمجھ کرنا، امانت کا ادا کرنا، جنہاً جوں کی غم  
 خواری کرنا، وغیرہ وغیرہ جن کی معرفت اور جن کا اقرار فطرتاً اور قدر بتا تمام امتوں میں ہے خواہ  
 وہ ہمارے موافق ہوں یا مخالف۔ علی ہذا القیاس اسے ان چیزوں کا علم دیا گیا ہے۔ جن میں اس  
 کی دنیا کی بھلاکی ہے۔ جیسے زراعت، پا غبانی، زمینوں کا آباد کرنا، بھیزوں اور چوپاؤں کا جمع  
 کرنا، پانی کا کنوؤں یا چشمیوں وغیرہ سے نکالنا، جڑی بوئیوں کی شناخت جن سے بیماریوں کا  
 علاج کیا جاتا ہے، معدن کی پیچان، جن سے قسم قسم کے جواہر نکالے جاتے ہیں، کشی پر سوار  
 ہونے، دریا میں غوطہ خوری اور وحوش و طیور اور مچھلیوں کے شکار کرنے کی انواع و اقسام کی  
 تدبیریں، صنعت و حرفت کرنے اور تجارت و کسب معاش کے طریقوں کی معرفت اور ان کے  
 علاوہ بہت سے اور چیزیں ہیں جن کے بیان میں طول ہے اور جن کی تعداد بہت زیادہ ہے جن

میں انسان کی دنیاوی زندگی کے کاموں کی درستی ہے۔ تو ان چیزوں کا علم دیا گیا ہے جس میں اس کی دینی اور دنیاوی بہتری ہو۔ علاوہ اس کے اور جو ہاتھیں ہیں جن کا جانتا اس کی طاقت سے باہر ہے اور نہ اس کی حالت اس کی مقتضی ہے۔ ان کا علم اسے نہیں دیا گیا۔ مثلاً علم غیب اور جو بات آئندہ ہونے والی ہے۔ یا بعض وہ چیزیں جو پہلے ہو چکی ہیں۔ جیسے آسان کے اوپر اور زمین کے نیچے کی چیزوں کا جانتا اور جو دریاؤں کے اندر ہے اور عالم کے چاروں طرف ہے یا جو کچھ لوگوں کے دلوں میں ہے۔ یا جو رحم کے اندر ہے وغیرہ لک ان کا علم آدمیوں کو نہیں دیا گیا ہے اور جن لوگوں نے ان کے جانے کا دعویٰ کیا، ان کے دعوؤں کو ان باتوں نے ہاٹل کر دیا جو برخلاف ان کے بیان کے ظاہر ہوئیں (اور جس کے جانے کا انہوں نے دعویٰ کیا تھا اس کے مقابل ہوئیں۔)

لہذا دیکھو، اے مفضل! کہ انسان کو کس طرح تمام ان چیزوں کا علم عطا ہوا جو اس کے لیے اس کے دنیاوی اور دینی امور میں ضروری ہیں۔ اور اس ہدکے تاروا چیزوں کے جانے سے روک دیا گیا تاکہ اس کی قدر اور اس کا نقصان معلوم ہو جائے (یعنی تاکہ معلوم ہو جائے کہ آدی دراصل ایک بے حقیقت چیز ہے اس میں بہت کچھ نقصان اور کمی ہے جس سے اس کو غرور و خوت نہ پیدا ہونے پائے) اور ان دونوں باتوں میں اس کی بہتری ہے (اگر ان امور غیریہ وغیرہ کا بھی اس کو علم دیا جاتا تو انسان کا غرور حد سے زیادہ ہو جاتا، جبکہ تمہارے سے علم پر آدی پھولانہیں ساتا تو جس کی تمام معلومات غائب و حاضر اس کے پیش نظر ہو جاتے تو اپنے تین خدا ہی کہنے لگتا۔) لہذا ان چیزوں کی صرفت سے محروم رکھا گیا تاکہ جانے کہ میں ایک انسان ناقص ہوں مجھ سے بھی کوئی بڑھ کر موجود ہے۔ مجھے ان کا بھی علم ہے اور وہ باری تعالیٰ عز اسمہ ہے۔)

اب اے مفضل! اذ راغور کرو کہ انسان کو اس کی مدت حیات کا علم کیوں نہیں دیا گیا،

وہ اس وجہ سے کہ اگر آدمی اپنی زندگی کو جان لیتا اور بالفرض اس کی زندگی بھی تھوڑی ہوتی تو زندگی نہایت تمنی ہو جاتی، کیونکہ اب وہ اس جان لینے اور علم کی وجہ سے موت کا منتظر اور اس وقت کا متوقع رہتا، بلکہ وہ اس شخص کے مانند ہو جاتا کہ جس کا تمام مال بر باد ہو گیا ہو یا قریب بر بادی کے ہو اور وہ اپنی مغلصی اور نقیری کو محسوں کر رہا ہو تو اس کو اپنے مال کے فنا ہونے اور اپنے فقر کا کیسا ذر ہو گا، بلکہ وہ غم و اندوہ جو اسے اپنی زندگی کے فنا ہونے کی طرف سے پیدا ہو گا وہ اس خوف سے کہیں زیادہ ہو گا جو اسے اپنے مال کے خیال میں ہو گا۔ کیونکہ جس شخص کا مال تلف ہو جائے اسے تو یہ خیال ہو سکتا ہے کہ اس کے عوض اور مل جائے گا اور اس سے اس کے دل کو تکسیں ہو جائے گی۔ بخلاف اس کے جسے اپنی زندگی کے فنا ہونے کا یقین ہو جائے تو اس کی نامیدی قوی ہو جائے گی اور اگر اس کی عمر زیادہ ہوتی اور اس سے معلوم ہو جاتا کہ میں زیادہ بدت تک زندہ رہوں گا تو اسے اپنی بھاپ پر بھروسہ ہو جاتا اور دنیاوی لذتوں اور جملہ مصیبوں میں ہمہ تن مشغول ہو جاتا اور اس خیال سے گناہ کرتا، کہ آج تو اپنی شہوت پوری کر لوں، پھر آخر میں قوبہ کرلوں گا۔ حالانکہ یہ وہ بات ہے جسے پروردگار عالم اپنے بندوں سے نہیں چاہتا، اور نہ اسے پسند کرتا ہے۔ (بلکہ وہ تو یہ چاہتا ہے کہ بندہ ہر وقت میری ہی طرف متوجہ رہے ملا ہی وبدعت میں بالکل نہ مصروف ہو۔)

دیکھو! اگر تمہارا کوئی غلام کسی کام کو اس خیال سے کرے کہ سال بھر تو تم کو ناراض رکھے اور ایک دن یا ایک مہینہ تم کو راضی رکھے تو ہرگز تم اس کی یہ بات پسند نہ کرو گے۔ اور تمہارا یہ غلام یک اور صاحب غلام کے زوجے پر (تمہارے نزدیک) نہ ہو گا۔ بخلاف اس کے اگر وہ ہر وقت اور ہر حالت میں تمہاری اطاعت اور خلوص ہی دل میں رکھے (تو وہ ضرور تمہیں بہت زیادہ محبوب ہو گا۔)

اس پر اگر تم یہ اعتراض کرو کہ کیا ایسا نہیں ہوتا کہ ایک مدت تک آدمی ہافرمانی کرتا

رہے۔ پھر جب توبہ کرتا ہے تو اس کی توبہ قبول ہو جاتی ہے؟ تو ہم اس کا یہ جواب دیں گے کہ یہ اسی صورت میں ہوتا ہے کہ جب انسان کی خواہش نفسانی غالب نہ آ جائے اور اس کی مخالفت کر سکے اور دل میں یہ نہ مٹھان لے (کہ تم مخالفت ہی کیے جائیں گے) اور اسی پر متوقف نہ رکھے (کہ آج چین کر لیں، کل توبہ کر لیں گے) تو اللہ تعالیٰ اس سے درگزر کرتا ہے اور اپنے تفضل سے اس کو معاف کرتا ہے۔ لیکن جو کوئی یہ مٹھان لے کر جب تک اس کے دل میں ہے ایسے شخص کو جو اس کے دھوکے میں نہیں آ سکتا، کہ اس وقت تو نقدان قدان لذت اخھالے اور اپنے تینیں آنندہ توبہ کا امیدوار اور موجود ہنا ہے اور نیز اس وجہ سے بھی کہ وہ اپنے وعدے کو پورا شد کر سکے گا کیونکہ ناز پروری اور متنفذ سے باز آتا اور توبہ کی زحمت اخھانا خصوصاً بڑھاپے اور بدن کی کمزوری کے زمانے میں نہایت دشوار امر ہے اور جو شخص توبہ میں حیلہ حوالہ کرتا ہے اس پر اس امر کا بھی امن نہیں ہے کہ دفعتاً موت اسے ہلاک کر دے اور وہ بغیر توبہ کیے دنیا سے چلا جائے۔ مثلاً کسی شخص پر قرض ہو اور وہ اس کے ادا کر دینے پر قادر بھی ہو ہاں وجود اس کے ادائے قرض میں حیلہ حوالہ کرتا رہے یہاں تک کہ موت آ جائے اور مال بھی فنا ہو جائے تو وہ قرض اس کے اوپر قائم رہ جائے گا۔

لہذا، انسان کے لیے بغیر اسی میں تھی کہ اس کی مقدار عمر کا علم اس سے مخفی رکھا جائے تاکہ وہ اپنی تمام عمر موت کا منتظر ہے اور اس ذر سے گناہوں کو ترک کرے اور نیک عمل اختیار کرے۔

اب اگر تم یہ اعتراض کرو کہ اس وقت بھی جبکہ اس کی مدت عمر کا حال اسے نہیں معلوم اور وہ ہر وقت موت کا ترقب رکھتا ہے، بدکار یوں کام رکھب ہوتا ہے اور حرام کام کر لیتا ہے، تو ہم اس کا یہ جواب دیں گے کہ:

”اس معاملے میں تدبیر تو ایسی ہی کی گئی ہے جس پر یہ کام جاری ہے۔ اب اگر

باد جو داں کے کوئی شخص نہ ہاز آئے اور برائیوں سے نہ پر بیز کرے تو یہ اس کی بداعت دلی مراج  
اور قساوت قلبی ہے۔ اس میں اصل تدبیر کی کوئی ظلطی نہیں ہے۔ جیسا کہ طبیب ان چیزوں کو  
مریض سے بیان کر دیتا ہے جن سے اس لفظ پہنچے، پھر بھی اگر مریض اس کی بات نہ مانے، اس  
کے مشورے پر نہ چلے، اس کے منع کیے ہوئے امور سے باز نہ رہے، تو بھی طبیب کی ہتائی ہوئی  
ہاتوں سے فائدہ نہ اٹھا سکے گا اور اس میں طبیب کی کوئی برائی نہیں ہے بلکہ اسی بیمار کی برائی ہے  
کیونکہ اس نے طبیب کا کہنا نہیں مانا۔

اور اگرچہ انسان باد جو داں سیدھے موت کے جواب سے عدم علم زمانہ موت کی حالت میں ہر  
وقت حاصل ہے گناہوں سے باز نہیں رہتا، لیکن اگر اسے اپنی بقا و طول حیات پر پورا بھروسہ  
ہو جائے تو بھروسہ نہایت ہی بد اور ناگوار گناہاں کیبرہ کرنے لگے گا اور موت کا انتظار اور خیال  
اس کے لیے ہر حال میں بہ نسبت اپنی طول حیات و بقا پر بھروسہ کرنے کے بہتر ہے۔ (کہ  
اس سے کچھ تو اس کے دل میں ڈر رہے گا، کچھ تو خدا کا خیال کرے گا جس سے وہ گناہاں  
خت سے نجیح ہے گا) اور اگر ایسا ہے کہ ایک قسم کے آدمی باد جو داں ترقب موت کے اس سے  
غافل ہیں اور اس سے نصیحت نہیں حاصل کرتے تو دوسرا اگر وہ ایسا بھی ہے جو اس سے نصیحت  
حاصل کرتا ہے اور معصیت سے باز رہتا ہے اور عمل صالح بجالاتا ہے اور بھا جوں اور فقیروں کو  
صدقة دینے کے لیے اپنے مال اور نصیص اشیاء میں بخشش سے کام لیتا ہے، تو ہرگز انصاف نہیں  
خواکر یہ لوگ اس بات سے فائدہ اٹھانے سے محروم کیے جاتے (اور وہ لوگ اس میں سے  
 حصہ نہ لیتے۔) (یعنی ایک کے نہ فائدہ اٹھانے سے دوسرا اس فائدے سے کیوں محروم کیا  
جاتا، لہذا حال موت مخفی کیا گیا کہ جس شخص سے بھی ہو سکے اس سے فائدہ اٹھائے اور جونہ  
فائدہ اٹھائے وہ اس کی بُنصیبی۔)

**مفضل اغور کرو، خوابوں میں (رات کے وقت آدمی جو خواب دیکھتا ہے) اس میں**

کیا حکمت و مصلحت صرف کی گئی ہے اور سچے خواب کو جھوٹے میں ٹکلوٹ کر دیا ہے پس اگر سب کے سب خواب سچے ہوتے تو تمام آدمی انبیاء ہی ہو جاتے۔ (پھر وہ حکمت جو اصل خلقت انسان میں ہے فوت ہو جاتی یعنی معاملہ امتحان۔) اگر تمام خواب جھوٹے ہی ہوتے تو اس میں کچھ فائدہ نہ تھا بلکہ زائد بیکار اور بے معنی ہوتے۔

لہذا، کبھی تو خواب سچے ہوتے ہیں تاکہ آدمی اس سے اپنی اس مصلحت و کاروبار میں فائدہ اٹھائے جس کی اسے ہدایت ملی ہے یا جس نقصان کا اسے حال معلوم ہوا ہے۔ اس سے بچاؤ کرے اور اکثر خواب جھوٹے ہوتے ہیں تاکہ آدمی انہیں پر پورا بھروسہ نہ کر لے۔ (کہ جو ہم خواب دیکھیں گے اسی کے مطابق عمل کریں گے۔ اگر اسی ہوتا تو پھر خدا یے تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے اور بھلائی برائی میں اس سے دعا مانگنے کی ضرورت ہی نہ معلوم ہوتی۔) غور کرو اے مفضل! ان چیزوں میں جنہیں تم عالم میں موجود دیکھ رہے ہو اور جو اس لیے مہیا کی گئی ہیں کہ آدمیوں کو ان کی ضرورت ہے۔

مثی تو مکان ہنانے کے لیے اور لوہا، دستکاری کے لیے، لکڑی، کشتی وغیرہ ہنانے کے واسطے، پتھر، چکیاں وغیرہ ہنانے کے واسطے، تابا، برتوں کے واسطے، سوتا، چاندی، معاملات (لین دین) کے لیے جواہرات، ذخیرہ کرنے کے واسطے، اناج، غذا کے واسطے، چل، تکله کے واسطے، گوشت، کھانے کے لیے، خوبیوار چیزیں، لذت حاصل کرنے کے واسطے، دوائیں، بیماروں کو صحیح و تدرست کرنے کے لیے۔ چوپائے مبارہ داری کی غرض سے، سوکھی لکڑیاں، آگ چلانے کے واسطے، راکھ، چونا ہنانے کے لیے ریت، زمین کے فائدے کے لیے اور کوئی کس قدر ایسی چیزوں کو شمار کرے۔ یعنی ایسی ہی پیشہ ریزیں ہیں جن کا حصر نہیں ہو سکتا۔)

تو کیا اے مفضل! تمہارا یہ خیال ہے کہ اگر کوئی شخص کسی مکان میں داخل ہو اور دیکھے کہ اس میں انسان کی تمام ضرورت کی چیزیں مہیا و موجود ہیں تمام مکان ہی اس خزانے

سے بھرا پڑا ہے، اور دیکھئے کہ ہر ایک چیز ایک خاص سبب سے رکھی ہوئی ہے تو کیا وہ یہ خیال کرے گا کہ اس کا رکھنے والا کوئی نہیں خود بخود رکھی گئی ہیں کیونکہ کوئی حلقلہ آدی اس بات کو جو بیرون کر سکتا ہے کہ یہ عالم اور جو کچھ اس کے اندر ہے خود بخود ہو گیا ہے (اور کوئی ان کا خالق نہیں ہے)۔

اے مشتعل! ان چیزوں سے عبرت حاصل کرو جوانان کی ضرورتوں کے لیے ہناں  
گئی ہیں اور ان میں کیا حکمت ہے؟

تو دیکھو! اس کی خواراک کے واسطے غلہ پیدا کیا گیا اور اسے اس کے پیسے، گوند منے اور روٹی پکانے کی تکلیف دی گئی۔ اون اس کے لیے پیدا کی گئی اور اسے اس کے دھنکنے، اس کا کاتنے اور اسے لینے کی تکلیف دی گئی۔ درخت اس کے لیے پیدا کیا گیا، اور اس کا بونا، اس کا سینپا، اس کی گھمہداشت اس کے متعلق کی گئی، جزی بوثیاں اس کی دوا کے لیے ہمالی گنس اور ان کے حاصل کرنے ان کو باہم ملانے، ان کو ہنانے کی تکلیف اسے دی گئی اور علی ہذا القياس تم تمام چیزوں کو اسی طرح پاؤ گے۔ تو دیکھو کہ ان کے ہنانے والے نے کیونکہ ان چیزوں کو ہنا کر انسان کی مدد کی جن میں بالکل اس کی تدبیر کارگر لئی ہو سکتی تھی اور ان میں عمل و تصرف کرنے کی ضرورت اور محل کو اسی پر چھوڑا کیونکہ اس کی بہتری اسی میں تھی، اس لیے کہ اگر وہ (خدائے تعالیٰ) ان کاموں کو بھی کر دیتا (جو انسان کے متعلق ہیں۔ مثلاً اناج کا چیننا، اس کا صاف کرنا، اسے گوند منا اور پھر روٹی پکانا) اور اس کے لیے ان چیزوں میں تصرف عمل کی ضرورت نہ رہتی تو وہ فخر اور نعموت سے زمین پر بیجوں کے مل پڑنے لگتا اور زمین اسے اخاذ کرتی (حد کی نعموت اس کے حراج میں پیدا ہو جاتی) اور یہ بات اسے اس حد تک پہنچا دیتی کہ وہ ایسے کام کرنے لگتا جس میں اس کی تباہی اور ہلاکت ہوتی۔

لے۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ چیزیں نہ ہوتیں جو انسان خود پیدا نہیں کر سکتا تھا، مگر ضرورت کے وقت کہاں سے لاتا۔ اللہ امیر عالم نے ان چیزوں کو پہلے سے ہی پیدا کر دیا۔

نیز اگر انسان کی تمام ضروریات ہاتھ کے عمل کے بغیر موجود کر دیتا تو ان کی زندگی کچھ خوش گوار نہ ہوتی، اور نہ اس چیز کی کچھ لذت ان کو ملتی (کیونکہ وہ بغیر مشقت حاصل ہوتی ہے اور جو چیز بغیر مشقت ملتی ہے اس کے ملنے کی نہ انسان کو کچھ قدر ہوتی ہے اور نہ اس سے اس کی روح کو کچھ فرحت حاصل ہوتی، ہاں اگر مشقت اور محنت کے بعد حاصل ہو تو اس کے ملنے سے دل کو کیفیت آتی ہے اور وہ اس سے خوش ہوتا ہے جبکہ اپنی کوشش کا نتیجہ سامنے دیکھ لیتا ہے۔)

کیا تم، اے منفصل انہیں دیکھتے کہ جو شخص کہیں مہمان کے طور پر جاتا ہے اور وہاں ایک عرصہ تک قیام کرتا ہے اور اس کی تمام ضروریات میز بان کی طرف سے برادر ملتی رہتی ہیں نہ اسے کھانے کی چیزیں مہیا کرنی پڑتی ہیں نہ پینے کی نہ سونے پیٹھنے کی۔ بلا خودہ اس بیکار رہنے اور معطل بیٹھنے سے اکتا جاتا ہے اور اپنے لیے کوئی مشکلہ ہلاش کرنے لگتا ہے۔ تو کیا حال ہوتا جبکہ تمام عمر اسے کوئی کام ہی نہ کرنا پڑتا۔ (روٹی کپی پکائی مل جاتی، کپڑے سلے سلاۓ آجائتے، درخت بغیر باغبانی کیے ہوئے پھل اپنے دے دیتے اور اس کے من تک پہنچا دیتے) تو انسان کے لیے یہی صلحت تھہری کہ اس کے لیے ان کاموں میں ہاتھ لگانے کی ضرورت باقی رکھی گئی تاکہ معطل اور بیکار بیٹھنا اس کو خاطر برداشتہ نہ کر دے اور ان کاموں کے کرنے سے روکے جنہیں وہ حاصل نہیں کر سکتا اور اگر حاصل بھی کر لے تو اس میں اس کے لیے کوئی بخلافہ ہو۔ مثلاً بعض آدمی جن کے پاس دولت ہوتی ہے اور وہ بیکار رہتے ہیں تو ان کو یہ دھن ساتی ہے کہ کیمیا بنانا چاہیے۔ اس گلری میں ہزاروں روپیہ برپاد کرتے ہیں، مگر کا اتنا خدا ظانع کرتے ہیں مگر نتیجہ کچھ نہیں ہوتا۔ یہ کیوں ہوا؟ اسی وجہ سے تو، کہ وہ بیکار بیٹھے تھے طبیعت تو چاہتی ہے کہ کوئی خلل اس کے لیے ہوتا چاہیے۔ لہذا ادھر متوجہ ہوئے اور جب ادھر متوجہ ہوئے تو مال و زر ظانع ہوا اور حاصل کچھ بھی نہ ہوا، اور اگر کسی کو لاکھ دولاکھ میں کچھ معلوم بھی ہو گیا تو اس

کے لیے فائدے مند نہیں ہوتا۔ تجربہ اس پر شاہد ہے۔

پس حکیم علی الاطلاق اور مدبر عالم نے اپنی قدرت سے اس کے لیے پہلے ہی مشفظ  
بیدا کر دیے ہیں۔ جن میں مصروف رہے اور فضول کاموں میں ہاتھ نہ ڈالے جن سے اس کو  
نقصان پہنچے۔)

جان لوائے مفضل اکار انسان کی اصل معاش و زندگی روٹی اور پانی ہے۔ تو دیکھو!  
کہ ان میں کیا کیا تمدیریں صرف کی گئی ہیں۔

آدمی کو پانی کی ضرورت روٹی کی ضرورت سے زیادہ ہے۔ اور یہ اس نسب سے ہے  
کہ انسان بھوک پر چسبت پیاس کے زیادہ صبر کر سکتا ہے اور جس قدر روٹی کا محتاج ہے اس  
سے زیادہ پانی کا محتاج ہے کیونکہ اسے پانی کی ضرورت پینے کے لیے پڑتی ہے، وضو میں اس کی  
ضرورت ہوتی ہے، کپڑا ہونے میں اس کی ضرورت ہوتی ہے، چوباؤں کو پلانے میں اس کی  
ضرورت ہوتی ہے، زراعت کے سینچنے میں یہ درکار ہے۔ لہذا پانی تو ایسا عام ہنا یا گیا ہے جس  
کے خریدنے کی ضرورت نہ ہو، تاکہ انسان کو اس کی تلاش میں مشقت نہ اٹھانی پڑے، اور روٹی  
امیکی ہنائی گئی کہ اس کی تحصیل دشوار ہو اور بغیر تمدیر کے ہاتھ نہ آ سکے، تاکہ انسان کا یہ شغل  
برقرار رہے اور اسے تنفس و نخوت کا موقع نہ دے اور فضول کاموں سے روکے۔ کیا تم نہیں دیکھتے  
کہ ایک پچھے جبکہ وہ بالکل صافراں ہوتا ہے معلم کے پاس تعلیم کے لیے بیچنے دیا جاتا ہے، صرف  
اس لیے کہ کھیل کو دیں مصروف نہ ہونے پائے۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کو یا اس کے عزیزوں کو  
اس سے کوئی تکلیف اٹھانی پڑے۔ علی ہذا القیاس اگر انسان بالکل شغل سے خالی ہوتا تو ناز و  
تنفس اور فضول کا ری اور نخوت سے ایسے کام کر گزرتا جن کا نقصان اسے بہت سخت پہنچتا۔  
اس کو یوں سمجھو کر مثلاً جو شخص بالکل آرام و آسانی اور اپنے اقربا کی تو اگری اور  
خوشی اور ناز و نعم وغیرہ میں کمال ہو، وہ ان امور میں پڑ جاتا ہے۔

ایک آدمی دوسرے آدمی سے کیوں مشابہ نہیں ہوتا؟

سمجھو! کہ ایک آدمی دوسرے آدمی سے کیوں مشابہ نہیں ہوتا، جیسا کہ وحش و طیور وغیرہ صورت میں ایک سے ہوتے ہیں۔ تم ہر نوں اور چکوروں کا ایک گلہ اور جنڈہ دیکھتے ہو جس میں کاہر ایک جانور یا پرنده دوسرے سے مشابہ ہوتا ہے اور کوئی فرق ان میں باہم محسوس نہ ہوتا ہے، لیکن آدمیوں کو دیکھتے ہو کہ سب کی صورتیں اور ساخت جدا جدا ہیں۔ یہاں تک کہ دو آدمی ایک مشکل صفت کے کم ہی دلکھائی دیں گے۔

سبب اس میں یہ ہے کہ ان کو اس بات کی ضرورت ہے کہ ہر ایک آدمی اپنی صورتوں اور حلیوں سے پہچانا جائے کیونکہ ان میں باہم معاملات ہوتے رہتے ہیں اور یہ معاملات بہائم وغیرہ میں نہیں ہوتے، تاکہ ایک کو دوسرے کے شخصی طور پر پہچانے کی ضرورت ہو۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ وحش و طیور کا باہم تقابل ہونا اُنہیں کچھ نقصان نہیں پہچانتا، مگر انسان ایسا نہیں ہے کیونکہ اتفاقاً اگر بھی ایسا ہو جاتا ہے کہ قوام پیدا ہونے والے دونوں ایک دوسرے سے مشابہ ہوں تو لوگوں کو ان سے معاملات میں سخت مشکل اور دشواری پیش آتی ہے اور جو ایک کو دیکھا چاہیے وہ دھوکے سے دوسرے کو دیا جاتا ہے، اور ایک کے بدالے موافذہ میں دوسرے کو پکڑا جاتا ہے اور ایسا ہی بھی اور چیزوں میں بھی بسب مشابہت کے پیدا ہو جاتا ہے۔ (مثلاً عطار کو دو ایش نئخ بادیاں دینی ہے اور دھوکے میں وہ نئخ کبر دے دیتا ہے یا بخار کی گولی دینی ہے اور وہ بسب مشابہت کے جمال گوئے کی گولیاں دے دیتا ہے جس سے مریض کو سخت نقصان پہنچتا ہے) چنانچہ صورت کا ثابت ہے (یہ تو اور بھی نقصان رسال ثابت ہوتا) تو کس نے اپنے بندوں کے لیے اسکی باریکیاں اور لٹائیں کیے جن کا خطور بھی دل میں ہونا دشوار ہے کہ اس کی خوبی پر مطلع ہو۔ ہاں یہ اسی نے پیدا کیے جس کی رحمت ہر چیز پر بھی ہوئی ہے۔ (فیمارک اللہ احسن الخالقین) کیا طبیعت اور نیچر میں بھی یہ طاقت ہے کہ ایسے لٹائیں کو کبھے

اور پھر اسے مناسب موقعوں اور ضرورتوں کے ساتھ حسب حال پیدا کر سکے۔ قب کرو۔

### لاحول ولا قوة الا بالله

اے مفضل! اگر تم کسی آدمی کی تصور یہ یار پر کچھی ہوئی دیکھو اور تم سے کوئی کہہ کر یہ تصور خود بخود ظاہر ہوئی ہے کسی ہنانے والے نے اسے نہیں بنایا ہے تو کیا تم اس بات کو مان لو گے؟ نہیں، بلکہ تم اس کی بات پر نہ سو گے۔ تو کیوں کرتم ایک بے جس تصور کی بات اسے نہیں مانتے کہ وہ بغیر ہتھے ہوئے بن گئی اور ایک انسان جیتے جائے، بولتے چالتے ہوئے کی نسبت ہاننے کے لیے تیار ہو کر وہ خود بخود پیدا ہو گیا۔

### جانداروں کے جسم مخصوص حد تک کیوں بڑھتے ہیں؟

ایسا کیوں ہوا کہ جانداروں کے جسم باوجود یہکہ ہمیشہ فدا کھاتے رہتے ہیں برابر بڑھتے ہی نہیں رہتے بلکہ نوکی ایک حد تک پہنچ کر تکھر جاتے ہیں اور اس سے آگے نہیں بڑھتے، اگر اس میں کوئی حکمت نہیں تو ایسا کیوں ہے؟

اس میں حکیم مطلق کی تدبیر یہ ہے کہ حیوانات کی ہر صفت کے جسموں کی مقدار ایک حد میں پر رہے۔ نہ اس سے بڑی ہون چھوٹی۔ اور وہ بڑھتے رہتے ہیں جب اس حد میں پر پہنچتے ہیں، تکھر جاتے ہیں، حالانکہ فدا برابر جاری رہتی ہے منقطع نہیں ہوتی۔ اگر برابر بڑھتے ہی رہتے تو وہ اجسام نہایت بڑھ جاتے اور ان کی مقداریں مشتبہ ہو جاتیں، اور کسی کی کوئی حد معروف و معلوم نہ رہتی۔

### انسان کو تکلیف کیوں محسوس ہوتی ہے؟

خاص کر آدمیوں کے بدن میں ایسا کیوں ہے کہ حرکت اور مشی سے ان میں گرانی پیدا ہو جاتی ہے اور باریک مصنوعوں سے بھاگتے ہیں؟

ای وجہ سے نا، کہ جن چیزوں کی اسے ضرورت ہوتی ہے۔ مثلاً بس، خواب گاہ

وغیرہ ان میں اسے زیادہ مشقت ہو) (اور پھر اسے اپنے کام کی قدر ہو کیونکہ اگر بغیر تکلیف کے کوئی بات حاصل ہو تو اس کی قدر نہیں ہوتی اور نیز یہ بھی سبب ہے کہ) اگر آدمی کو کوئی تکلیف اور درد نہ ہوا کرتا، تو وہ بدکاریوں سے کیوں بچتا، اور اللہ کے سامنے کیوں جھکلتا، اور لوگوں پر کیوں مہربانی کرتا؟

کیا تم دیکھتے نہیں کہ جب کسی کو درد کی تکلیف ہوتی ہے، فوراً اس نے خدا کے سامنے خضوع و خشوع سے سر جھکا دینا ضروری سمجھا، اور عاجزی کرنے لگتا ہے اور اپنے پروردگار کی طرف صحت حاصل کرنے کے لیے مائل ہوتا ہے اور صدقہ دینے میں اپنے ہاتھ کھول دیتا ہے۔

اور اگر آدمی کو مار کھانے سے تکلیف نہ محسوس ہوتی تو ہادشاہ سرکشوں اور بدکاروں کو کس طرح سے سزا دیتا، اور پچھے علوم و منایعات کیوں کر سکتے (چوٹ لگنے کا ذرتو ختم ہی ہو جاتا) اور غلام اپنے آقاوں کے سامنے کیوں کراکساری کرتے اور دل سے ان کی اطاعت کیوں کر کرتے؟

کیا اس میں این ابی العوجاء (دہریہ مذکور الصدر) اور اس کے ساتھ والوں کی جو تدبیر کے مکمل ہیں اور ما نویہ کی جو تکلیف اور درد کی حکمت کا انتہے ہی نہیں (یعنی کہتے ہیں کہ تکلیف جو انسان کو پہنچتی ہے اس میں کوئی حکمت اور فائدہ نہیں، بلکہ لغو بات ہے) کچھ تنبیہ و توعی نہیں ہے (یہ تو سب کچھ ہے مگر بے عقلی اور بہت دھرمی کا کیا علاج ہے؟)

**حیوانات میں صرف نر یا صرف مادہ ہی کیوں نہ پیدا ہوئے؟**

اگر حیوانات میں صرف نر ہی پیدا ہوتے مادہ نہ ہوتی یا صرف مادہ ہی پیدا ہوتی اور نر نہ ہوتے تو کیا نسل نہ ممکن ہو جاتی اور اس کے ساتھ حیوانات کے تمام اجناس و اصناف فنا نہ ہو جاتے۔ لہذا بعض بچے تو نر پیدا ہوتے ہیں اور بعض مادہ ہاتا کہ ہمیشہ نسل برقرار \*

رہے اور یکبارگی ختم نہ ہو جائے۔

## سین بلوغ پر مرد کے ڈاڑھی کیوں نکلتی ہے؟

ایسا کیوں ہوتا ہے کہ مرد، عورت جب سن شعور و بلوغ کو چنتے ہیں تو صرف مرد ہی کے ڈاڑھی کیوں نکلتی ہے، عورت کے کیوں نہیں نکلتی؟ اگر اس میں حکمت و تدبیر نہیں تو کیا ہے؟ یہ اس سبب سے ہے کہ پونکہ پرور دگار نے مرد کو حاکم اور عورت کا منظم و نگہبان بنایا ہے۔ اور عورت کو اس کی دلہن اور کارکن۔ لہذا مرد کو ڈاڑھی عطا کی کیونکہ اس میں عزت، جلالت اور ہیبت ہے اور عورت کو نہ دی، تاکہ اس کے چہرہ کا صن اور نازگی باقی رہے، جو خوش فعل اور آنکھوں کے لیے نہایت مناسب ہے۔

کیا تم نہیں دیکھتے! کہ حکیم عزوجل کی تدبیر سے یہ خلقت کیسی کیسی خوبیاں ظاہر کرتی ہے جس میں بالکل غلطی کو دھل نہیں۔ جس قدر جس چیز کی ضرورت ہے اسی قدر مہیا ہوتی ہے اور جس کی ضرورت نہیں ہوتی، نہیں مہیا کی جاتی۔ (مثلاً مرد کے لیے ڈاڑھی کی ضرورت تھی وہ اسے ملی۔ عورت کو اس کی ضرورت نہ تھی اس کو نہ ملی۔)

مفضل کہتے ہیں کہ دوران گفتگو زوال کا وقت آگیا۔ آقا، نماز کے لیے اٹھے اور فرمایا کہ ”کل صبح کو انشاء اللہ میرے پاس آنا۔“ میں وہاں سے ان معلومات کے حاصل ہونے سے نہایت خوش اور خدا کا شکر ادا کرتا ہوا اس نعمت پر جو اس نے مجھے دی تھی، واپس آیا۔ تمام شب نہایت خوشی میں بسر کی کہ میرے آقانے کیا کچھ مجھے عطا فرمایا، اور کیا کیا نہ تعلیم فرمائی۔

## دوسری نشست

منفصل کئے ہیں۔ جب صحیح ہوئی تو اپنے آٹا کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اذن حضوری لیا گیا اور میں داخل بیت الشرف ہوا۔ آپ نے مجھے بیٹھ جانے کا حکم دیا۔ میں بیٹھ گیا۔ آپ نے ارشاد فرمایا:

”اسی کے لیے قام تعریفیں ہیں جو گردش زمانہ کا دربر (یا اس کا گردش دینے والا، دور زمانہ کا، یکے بعد دیگر لانے والا) اور قرنہائے دہر کو ایک درجے کے بعد دوسرا درجہ اور ایک عالم ہنا کر لانے والا ہے، تاکہ بدکاروں کو ان کی برائیوں کا بدلہ دے اور نیکوکاروں کو ان کی نیکیوں کا، اس لیے کہ وہ عادل ہے تمام نام اس کے مقدس ہیں۔ اور نعمتیں اس کی بڑی ہیں۔ وہ آدمیوں پر ذرا بھی ظلم نہیں کرتا، لیکن انسان خود اپنے نفوس پر ظلم کرتے ہیں۔ اس پر خدا کا کلام گواہ ہے کہ ”جو شخص ایک ذرہ کے بقدر نیکی کرے گا اس کا بدلہ پائے گا، اور جو ذرہ برابر بدی کرے گا وہ اس کا عوض پائے گا“۔ اس قسم کی اور آئیں بھی اس کی کتاب (قرآن مجید) میں ہیں جس کے اندر تمام چیزوں کی تفصیل و توضیح موجود ہے۔ نہ جھوٹ اس کے سامنے آ سکتا ہے اور نہ اس کے پیچھے۔ وہ حکیم مطلق اور محدود کل کی طرف سے بھیجی ہوئی کتاب ہے۔“ اور اسی وجہ سے سید عالم حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: انما ہی اعمالکم ترد الیکم ۔ یہ تمہارے اعمال تمہیں کو واپس کر دیے جائیں گے۔ (یا یہ کہ یہ سزا و جزا تمہارے اعمال کا بدلہ ہے جو تمہیں لوٹا

دیا گیا) یعنی خدا تعالیٰ کو کچھ ان اعمال سے فائدہ نہیں پہنچ گا بلکہ ان کا فائدہ تمہیں کو قیامت میں پہنچ گا۔“

پھر امام علیہ السلام نے تھوڑی دیر سر جھکایا اور ارشاد فرمایا:

”اے مفضل! یہ طلاق حیران و سرگردان ہے، انہی ہے، متواں ہے، اپنی سرکشی کے اندر چلتی ہے۔ اپنے شیطانوں اور شیطان نمایوں کی ہجروتی کرتی ہے۔ آنکھ دالے تو ہیں مگر انہی ہیں کچھ نہیں دیکھتے۔ زبان دالے تو ہیں مگر گونئے ہیں کچھ نہیں بحثتے۔ کان دالے تو ہیں مگر بہرے ہیں کچھ نہیں سنتے۔ پستی و حقارت میں خوش ہیں۔ بحثتے ہیں کہ ہم ہدایت پا گئے۔ عاقلوں کے درجہ سے پھرے ہوئے ہیں۔ گندے و نجس ”لوگوں کے“ بزرے کو چلتے ہیں (یعنی جو کہ مہمل لوگ کہتے ہیں، وہی یہ بھی کہنے لگتے ہیں۔ یہ نبھر فاعل ہے یا طبیعت وغیرہ وغیرہ)۔ گویا وہ سوت کے ناگہاں آ جانے سے اسی میں ہیں اور بدلتے پانے سے بچائے ہوئے ہیں۔ افسوس کس قدر بدجنت ہیں اور ان کا رنج اور ان کی تکلیف کس قدر طولانی ہوگی۔ اور ان کی بلا کس قدر رخت ہوگی جس دن کہ کوئی دوست کسی دوست کو فائدہ نہ پہنچا سکے گا، اور نہ ان کی بالکل مدد کی جائے گی۔ (یعنی قیامت کے دن) البتہ وہ جن پر اللہ ہی رحم کرے۔

مفضل کہتے ہیں کہ یہ سن کر میں روئے لگا۔ آپ نے فرمایا: ”ندروہ، تم تو نفع گئے، کیونکہ تم نے حق کو قول کیا، اور نجات پائی، اس لیے کہ تم نے صرفت حاصل کر لی۔“

پھر فرمایا: "اب میں چاہتا ہوں کہ تم سے حیوانات کا حال بیان کروں تاکہ تم کو دیساہی حال ان کا بھی معلوم ہو جیسا کہ اس کے علاوہ اور وہ کا حال معلوم ہوا۔

### حیوانوں کی جسمانی کیفیت

غور کرو جیوان کے بدن کی بنادث اور اس وقت و انداز میں جس پر وہ بنائے گئے ہیں۔ نہ وہ پتھر جیسے سخت ہیں، کیونکہ اگر ایسے ہوتے تو مژدہ سکتے اور کاموں میں تصرفات نہ کر سکتے اور نہ وہ نرم ہی ہیں، ورنہ پھر المٹنا بیٹھنا دشوار ہوتا اور بلا سہارے مستقل بخشہ قائم رہ سکتے۔ لہذا وہ ایسے زم گوشت سے بنائے گئے ہیں جو با سانی ذہرے ہو سکتے اور مژدہ سکتے ہیں، اور ان کے اندر سخت ہڈیاں قرار دی گئیں جنہیں پٹھے پکڑے ہوئے ہیں اور رگیں مضبوط پاندھے ہوئے ہیں اور ایک کو دوسرے سے ملائے ہوئے ہیں۔ ان ہڈیوں اور پٹھوں کے اوپر ایک جلد قائم کی گئی ہے جو تمام بدن کو محیط ہے۔

اسی کے مشابہ یہ تصویریں (مورتیں اور کٹھ پتالیاں) ہیں جو لکڑی سے بنائی جاتی ہیں اور انہیں کپڑوں میں لپیٹنے اور ڈوریوں سے ہاندھتے ہیں اور اس کے اوپر سے گوند کا دارالش کر دیتے ہیں، لکڑی کو تم ہڈیاں تصور کرو اور کپڑوں کو گوشت اور ڈوریوں کو پٹھے اور رگیں اور دارالش کو جلد سمجھو تو اگر چلنے پہنے والے حیوانات میں ایسا ہو سکتا، کہ خود بخود یہ چیزیں بن گئی ہیں (یعنی رگیں، پٹھے، گوشت، ہڈیاں اور ان کا باہم ارتباط تھا) تو یہ بھی ممکن ہو گا کہ ان مردہ تصویریوں میں بھی ایساہی ہو سکے (یعنی خود بخود ان پر دارالش پھر جائے، کپڑے پیٹ جائیں اور ڈوریاں بندھ جائیں) اور اگر ان مورتوں (کٹھ ہڈیوں) میں ایسا ممکن نہیں ہے تو حیوانات میں بدرجہ اولیٰ ناممکن ہو گا۔

اس کے بعد ان حیوانات کے بذوں کو غور سے دیکھو۔ چونکہ یہ آدمی کے جسموں کی

طرح گوشت، ہڈی اور پھنوں سے پیدا کیے گئے ہیں، لہذا ان کے کام، آنکھ بھی ہیں تاکہ آدمی اپنی ضرورت ان سے پوری کر سکے۔ کیونکہ اگر یہ انہے یا بھرے پیدا کیے گئے ہوتے تو انسان ان سے فائدہ نہ اٹھاسکتا اور نہ یہ اس کی کسی ضرورت میں کاراً مدد بابت ہوتے۔

پھر یہ کہ ان کو ذہن اور عقل کا مادہ نہیں دیا گیا۔ تاکہ یہ آدمیوں کے مطعی رہیں اور جب وہ ان پر سخت مشقت ڈالے اور بھاری بو جھ لادے تو یہ اس سے سرگشی نہ کریں۔

اگر یہاں پر کوئی یہ اعتراض کرے کہ انسان کے غلام بھی ہوتے ہیں اور وہ صاحب عقل ہونے کے باوجود اطاعت گزار اور فرمانبردار بھی ہوتے ہیں، سخت و مشقت کے کام بھی ان سے لیے جاتے ہیں۔ (ای طرح اگر ان حیوانات کو بھی عقل و ذہن ملتا تو کیا ہر جغ تھا۔ جس طرح غلام اپنے آقاوں کے مطعی و فرمانبردار رہتے ہیں، حیوانات بھی رہتے)۔

اس کے جواب میں یہ کہا جائے گا کہ اس قسم کے آدمی (جو غلام کی سخت مشقت اٹھانے پر بھی مطعی و فرمانبرداری رہیں، چون و چرانہ کریں) کم ہیں، لیکن اکثر آدمی (جو غلام ہیں) وہ چکل بھی پیتے ہیں وغیرہ وغیرہ اور جن کاموں کی آدمی کو ضرورت ہے ان میں جانوروں کو کوئی بہکائے بھی، تو کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ (یعنی ایسا نہیں ہوتا کہ ان حیوانات میں کسی کے بہکانے کا کچھ اثر پیدا ہو بخلاف انسان کے کہ اس میں اس بات کا بدبی اثر ہے)۔

پھر اگر (حیوانات میں عقل پیدا کی گئی ہوتی اور وہ تکلیف برداشت نہ کرنے کے برابر آدمیوں کا کام نہ کرتے، ان کے فرمانبردار نہ رہتے) اور آدمی ان کاموں کو جنہیں حیوانات کرتے ہیں (خود ہی کرتا تو دوسرے کاموں سے معطل ہو جاتا، کیونکہ اسے ایک اونٹ یا ایک خچر کے بد لے بہت سے آدمی درکار ہوتے (جو ان کاموں کو انجام دے سکتے)۔ یہی معمولی کام تمام آدمیوں کو ہر دفعہ مصروف رکھتا، دیگر صنعت و حرفت سے انسان محروم ہو جاتا۔

علاوه ازیں انسانوں کو ان کاموں سے سخت تعب بھی پہنچتا اور ان کے معاش میں مشقت اور بیکھی ہو جاتی۔

لہذا حیوانات کو ان کی بار برداری وغیرہ کے لیے ایسا پیدا کیا کہ انہیں عقل و شعور نہ ہو، تاکہ انسان کے حکم سے سرتباں نہ کر سکیں۔

### تین قسم کے حیوانات کی تشریح

مفضل! غور تو کرو، ان تین قسم کے حیوانات اور ان کی ساخت میں، کہ کیوں کر بنے ہیں اور ہر ایک کے لیے اس قسم کی ساخت سے کیا بہتری اور خوبی ہے؟

(اول) انسان

انسان کے لیے چونکہ یہ مقدر کر دیا گیا تھا کہ اس میں ذہن و ذکاءوت ہو گی اور معماری، تجارتی، زرگری، جامدہ دوزی اور دیگر پیشے اور حرفتیں کرے گا۔ لہذا ان کی تھیلیاں بڑی بنائی گئیں جن میں موٹی موٹی الگیاں ہیں تاکہ تمام چیزوں کی گرفت کرنے پر اچھی طرح قادر ہوں اور سب سے ضروری یہی مذکورہ بالا پیشے تھے (جو بغیر چوڑی تھیلیوں اور الگیوں کی مدد کے ہوئی نہ سکتے تھے)۔

(دوم) درندے

گوشت خور حیوانات کے لیے چونکہ یہ مقدر کر دیا گیا تھا کہ ان کی زندگی شکار کے ذریعے سے بسر ہو گی تو ان کی تھیلیاں لطیف، سستے والی، بخوبی اور تیز ناخوں دار بنائی گئیں، جو شکار کے تو لاکن ہیں مگر صنعت و حرفت کے کام انعام نہیں دے سکتیں۔

(سوم) چمند

نباتات خور حیوانات کے لیے چونکہ یہ مقدر و معین کر دیا گیا تھا کہ نہ تو ان کے متعلق صنعت و حرفت کا کام ہو گا اور نہ شکار کا کام، لہذا بعض کو کھلر یاں دی گئیں جو انہیں زمین کی سختی

سے محفوظ رکھیں جبکہ وہ چلنے پھرنے اور چلنے کا کام کریں، اور کسی کو گول اور گھرے سم دیے گئے۔ جیسے چوپااؤں کے تکوے ہوتے ہیں جوز میں پر برابر پڑ سکیں، تاکہ سواری اور بار برداری کے لیے محمدہ ثابت ہو سکیں۔

### درندوں کی تعریف

گوشت خور جانوروں کی ساخت اور بادوت پر غور کر کہ ان کے تیز دانت اور سخت نوکیلے اور تیز پنج اور چڑے دہانے (منہ) بیدا کیے گئے ہیں۔ کیونکہ ان کے لیے یہ مقدر کر دیا گیا ہے کہ گوشت ہی ان کی غذا ہوتا ان کی ساخت بھی اس کے مناسب ہی بنائی گئی اور ان کو ایسے ہتھیاروں اور آلات سے مددی گئی جو شکار کے قابل ہوں۔

علی ہذا القياس، تم شکاری، پرندوں کو بھی پاؤ گے، کہ ان کی چونچ اور پنج ان کے کام کے قابل بنائے گئے ہیں۔

اگر بھی پنج، وحش (غیر شکاری) جانوروں کو دیے جاتے تو ان کے لیے بیکار ثابت ہوتے۔ کیونکہ نہ تو وہ شکار کرتے ہیں اور نہ گوشت کھاتے ہیں اور اگر درندوں کو کھر (بجائے بچوں کے) دیے جاتے تو جن بچروں کی انہیں ضرورت تھی وہ انہیں نہ ملتیں یعنی وہ ہتھیار جن سے شکار کر کے اپنی زندگی ببر کر سکیں۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ ان دونوں قسم کے حیوانات کو وہی چیزیں ملی ہیں جو اس قسم کے لیے مناسب اور اس کے موافق ہیں، بلکہ انہیں سے ان کی زندگی ہے۔

اب چوپائے جانوروں کو دیکھو، کہ وہ کس طرح اپنی ماڈوں کے بیچھے بیچھے خود بخود چلتے ہیں۔ اٹھانے کی ان کو ضرورت نہیں، پر ورش کی ان کی ضرورت نہیں، جیسا کہ آدمیوں کے بچوں کو ضرورت ہے۔ یہ اس سبب سے ہے کہ ان بچوں کی ماڈوں کے پاس وہ آلات نہیں ہیں جو آدمی کے بچوں کی ماڈوں کے پاس ہیں۔ مثلاً نری دلف اور پرورش کا علم اور ان بچوں کو ہاتھ

اور الگیوں کے ذریعے سے اٹھانے کی قوت جو اسی لیے ہوئے گئے ہیں (یہ ہاتھ بچارے چوپاؤں میں نہیں ہیں) لہذا ان چوپائے بچوں کے لیے یہ قرار دیا گیا کہ وہ خود ہی انھیں اور اپنا کام بھی خود ہی کریں۔

اسی طرح دیگر پرندوں میں بھی پاؤ گے۔ جیسے مرغی، تیتر، کبک کے بچے اسی وقت چڑھنے اور داداں چلنے لگتے ہیں (جبکہ وہ انڈوں سے نکلتے ہیں) لیکن وہ پرندے جو کمزور ہیں اور ان میں انھیں کی طاقت نہیں، جیسے دیسی اور جنگلی کبوتر اور خمر کے بچے۔ تو ان کی ماڈل کو ان کی بہت ہی محبت دی گئی ہے کہ جب وہ اپنے پولوں کو بھر لیتی ہیں تو ان بچوں کے مند میں لا کر بھرا تی ہیں اور برابر کھلاتی رہتی ہیں یہاں تک کہ وہ (بچے) انہا کام انجام دے سکیں۔

اسی وجہ سے کبوتر کو بہت سے بچے نہیں دیے گئے۔ جیسے مرغیوں کے بہت سے بچے ہوتے ہیں تاکہ ان کی ماکیں اپنے بچوں کے پالنے پر قادر ہو سکیں اور وہ بچے خراب اور ہلاک نہ ہوں۔ پس حکیم لطیف و خیر کی حکمت کا ہر ایک کو ایک حصہ ملابے۔

## حیوانات کی ٹانکیں بھفت کیوں ہنائیں؟

دیکھو! حیوانات کی ٹانکیں کیوں کر جفت ہنائی گئی ہیں؟

یہ اس لیے کہ چنانچہ ناممکن ہو۔ اگر طلاق ہنائی گئی ہوتی تو اس (حیوان) کے قابل

نہ ہوتی۔ اس سبب سے کہ چلنے والے جاندار اپنے ایک پاؤں کو اٹھاتے اور دوسروے پر سہارا لیتے ہیں۔ دو ناگوں والے ایک کو اٹھاتے دوسری پر پڑھرتے ہیں۔ اور چار ناگوں والے دو کو اٹھاتے اور دو پر سہارا لیتے ہیں اور یہ مختلف رخ سے ہوتا ہے کیونکہ اگر چوپائے دونوں ٹانکیں ایک ہی طرف کی اٹھاتے اور دوسری طرف کی دو ناگوں پر سہارا لیتے تو زمین پر نہ رک سکتے۔

جیسے تخت، چار پائی وغیرہ صرف دو پاپوں پر رک نہیں سکتے۔ تو ایسا ہوا کہ وہی طرف کی اگلی ناگ کو اٹھائے اور باکیں طرف کی جھپٹی، اور اسی طرح مختلف جہت سے باقی ناگوں کو اٹھائے تاکہ

زمیں پر قائم رہ سکے اور چلنے کے وقت گرنہ پڑے۔

### اطاعت گزار چوپائے

کیا تم گدھے کوئی نہ دیکھتے کہ؟ کیوں کر بار بداری کا کام کرتا ہے اور وہ یہ بھی دیکھتا ہے کہ فخر اس سے زیادہ کام کرتا ہے لیکن گھوڑا آرام و آسانش میں رکھا جاتا ہے۔

اور اونٹ تو اس قدر کام کرتا ہے کہ جتنا کمی آدمی مل کر بھی نہیں کر سکتے۔ اگر یہ حکم نہ مانتا تو کیسا ہوتا؟ اب تو وہ ایک بچے کی بھی اطاعت کر لیتا ہے۔

اور نئی! کیوں کر اپنے مالک کا فرمانبردار ہوتا ہے۔ یہاں تک اس کی گردن پر جو رکھ کر اس کے ذریعے سے زراعت کرتا ہے۔

شریف نسل کا گھوڑا، تکواروں اور نیزوں میں اپنے مالک کی طرح حکم جاتا ہے۔  
(اپنی جان کا خوف نہیں کرتا)

بھیڑ کے ایک پورے گلے کو صرف ایک آدمی چرایتا ہے اور اگر ایسا ہوتا کہ بھیڑیں ادھر ادھر بھاگ جایا کریں اور ہر ایک ان میں الگ راست اختیار کرتی تو ایک شخص ان کے لئے ناکافی ہوتا۔

علی ہذا القیاس اور تمام قسم کے حیوانات جو انسان کے لیے سخز یہ گئے ہیں۔ ایسا کیوں ہے؟

اسی سبب سے تا، کہ ان میں عقل نہیں۔ غور فکر کی قوت نہیں، اگر ان میں عقل ہوتی اور یہ اپنے اپنے کاموں میں غور کرتے ہوتے تو یقیناً آدمی کی ضروریات کے وقت پہلو تھی اور نافرمانی کر جایا کرتے۔ اونٹ اپنے سارے بان کا حکم نہ مانتا، نئیں اپنے مالک کا۔ اور بھیڑیں اپنے چڑاہے سے بھاگ کر متفرق ہو جایا کریں۔ اور علی ہذا القیاس۔

اسی طرح یہ درندے اگر عقل و شعور رکھتے ہوتے تو آدمیوں سے عقائد وہ کی طرح

مقابلہ کرتے اور ان سے جھوڑتے (کہ تم ہماری خواراک کی چیزوں پر کس طرح قابض و متصرف ہونا چاہتے ہو)۔ شیر، بھیڑیے، چیتے اور ریچپوں وغیرہ سے کون مقابلہ کر سکتا تھا۔ اگر وہ بھی آپس میں بھی جمل کر آدمیوں پر چڑھائی کر دیتے تو ان کے پاس نہیں کی کون ہی راہ ہوتی؟ کیا تم نہیں دیکھتے؟ کہ یہ بات ان سے کیوں کر رہا وہی گئی اور بجاۓ اس کے کہ ان سے انسان ڈرتا ہے اور وہ خود بھی آدمیوں سے خائف رہتے اور بھاگتے ہیں۔ پھر یہ بھی کہ دن میں اپنی غذا مٹاٹش کرنے کے لیے نہیں نکلتے، رات کو کھلا کرتے ہیں۔ تو باوجود بیہت وقت کے بے روک فُوك اور بغیر مار پیٹ آدمیوں سے ڈرتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا، تو ان کے گھروں میں کوڈ چھاند کر داخل ہو جاتے اور ان کی زندگی ٹھک کر دیتے۔

### کتنے کی حاشیہ

پھر تجھلے ان تمام درجنوں کے کتنے میں ایک خاص بات رکھی گئی ہے کہ اپنے مالک کا وفادار ہوتا ہے اور اس کی حمایت و حفاظت کرتا ہے۔ اور اس کے گھر کی بھی حفاظت کے واسطے مکان کی چاروں یو اری اور چھتوں وغیرہ پر اندر ہیری رات میں گھوتا پھرتا رہتا ہے چوروں سے بچاتا ہے، دوسرے کتنے کو بھی نہیں آنے دیتا۔ اس کی محبت اپنے مالک سے اس تدریجی ہوئی ہے کہ خود اس کے اور اس کے گلے اور مال کے بچانے کے واسطے اپنی جان تک قربان کر دیتا ہے اور اس سے یہ محبت کی وجہ سے اس کے ساتھ بھوک اور تکلیف پر صبر کرتا ہے۔ تو کتنا کیوں ایسا پیدا کیا گیا، اسی لیے تا، کہ آدمی کی حفاظت کرے۔ "اس کے دانت سخت ہیں، اس کے پیغے تیز اور نوکیلے ہیں، اس کی آواز ڈراولی ہے۔" ایسا کیوں ہے؟

اسی لیے تا، کہ چور اس سے ڈر جائے، اور جن چیزوں کی وہ حفاظت کرتا ہے ان کے پاس کوئی نہ پہنچ سکے۔

## چوپاؤں کے چہروں کی کیفیت

مغل! چوپاؤں کے چہروں کی طرف غور کرو۔ کیوں کر بناۓ گئے ہیں؟ تم دیکھو گئے کہ ان کی آنکھیں سامنے کو گلی ہوئی ہیں تاکہ کسی دیوار سے نکلا جائیں یا کسی گڑھے میں نہ گر پڑیں اور ان کے دہانوں کو تھوڑی کے نیچے سے پھٹا ہوا پاؤ گے۔ اگر اس طرح پھٹے ہوتے جیسے انسانوں کے من ہیں، ٹھوڑی کے سامنے سے تو وہ اس پر قادر نہ ہوتے کہ زمین سے کوئی چیز اٹھا سکتے وغیرہ۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ آدمی اپنے منہ سے کھانے کی چیز کو نہیں اٹھاتا بلکہ اپنے ہاتھوں سے اٹھاتا ہے۔ یہ اس کو خاص شرافت دیگر کھانے والوں پر دی گئی ہے اور چونکہ چوپاؤں میں ایسے ہاتھ نہیں ہیں جن سے وہ گھاس وغیرہ اٹھا کر کھا سکیں۔ لہذا ان کا تھوڑی کا حصہ نیچے کی جانب ٹھکافت ہایا گیا، تاکہ گھاس کو آسانی پکڑ سکیں اور پھر اسے چپا سکیں (اور لمبے ہونتوں سے مدد لے)۔

## حیوانات کی دم کیوں ہتائی گئی؟

ان جانوروں کی دم کو صبرت سے دیکھو! کہ اس میں کیا نفع قرار دیا گیا ہے۔ یہ ان کے بول و براز (پیشاب پاخانہ) کے مقامات کے لیے ایک قسم کا ڈھکنا ہے جو دونوں کی ستر پوشی کرے۔ اور اس کا دوسرا فائدہ یہ ہے کہ ان کے جسم پر سکیاں اور چھپروں کے جمع ہو سکیں۔ تیرے فائدہ یہ ہے کہ ان کو دوائیں باہمیں دم کے ہلاتے رہنے سے آرام بھی ملتا ہے (گویا یہ ان کا ایک قسم کا مشظہ ہے) اس لیے کہ چونکہ یہ جانور اپنے اپنے چاروں ہی چہروں پر کھڑے رہتے ہیں اور اگلے دونوں پاؤں بدن کو اٹھانے رہنے میں مصروف رہتے ہیں اور انہیں ادھر ادھر پھرانے کا موقع نہیں ملتا، تو ان کو اپنی دم ہلانے میں راحت ملتی ہے اور اس میں بہت سے دیگر فائدے بھی ہیں جن کے جانتے سے ہم قادر ہے جو اسی وقت معلوم ہوتے ہیں

جب اس کی ضرورت پڑے

تمجلہ ان فائدوں کے چوتھا فائدہ یہ بھی ہے، کہ جانور کبھی ولد میں پھنس جاتا ہے تو اس کے نکالنے اور اخوانے کے لیے دم سے بذہ کر کوئی چیز کام نہیں دے سکتی۔ اور دم کے ہالوں میں آدمیوں کے بھی بہت سے فائدے ہیں کہ انہیں اپنی ضرورتوں میں صرف کرتے ہیں۔

پھر ان حیوانوں کی پینچھے مٹھے اور چاروں ٹانگوں کے اوپر اونڈھی ہوئی ہائی گئی تاکہ اس پر سوار ہونا یا بار برداری آسان ہو۔ ان کے مقامِ دخول (شرمنگاہ) ان کے پیچے کملے ہوئے ہائی گئے، تاکہ زکوٰحتی کھانا ممکن اور آسان ہو۔ اور اگر پیٹ کے پیچے ٹھلیا جاتا چیزے عورت کی شرمنگاہ ہے تو ان کے نزوں کو جختی کرنا ممکن نہ ہوتی۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ ان کے زمزدہ کے سامنے سے جختی نہیں کھا سکتے جس طرح کوئی مرد، عورت سے صحبت کر سکتا ہے۔

### ہاتھی کی سوٹنے کے فوائد

ہاتھی کی سوٹنے کو غور کرو اور دیکھو کہ اس میں کیا باریک حکمت ہے؟ یہ سوٹنے اس کے لیے چارہ اور پانی لینے اور پیٹ تک پہنچانے میں ہاتھ کے قائم مقام ہے۔ اگر یہ نہ ہوتی تو ہاتھی کسی چیز کو زمین سے نہ اخفا سکتا تھا۔ کیونکہ اس کی گردن دوسرے چوپاؤں کی طرح لمبی نہیں ہوتی کہ ارد گرد کر سکے، اسی وجہ سے سوٹنے کو اس کا قائم مقام ہایا کیا، اور لمبی سوٹنے ہونے کے باعث اس کو لٹکائے رہے اور اپنی ضروریات پوری کر سکے..... تو کس نے بجائے اس عضوِ محدود (ہاتھ و گردن) کے اسے الگ چیز دی جو اس کا بدلہ ہو سکے۔ اسی نے تا، جو اپنی تخلوقات پر نہایت صہراں ہے اور یہ بغیر پیدا کیے کیوں کر ہو سکتا تھا جیسا کہ یہ ظالم نہجہری اور دہبریے کہتے ہیں۔

پس اگر کوئی کہتے والا یہ کہے کہ پھر اس کی گردن دیکھی ہی کیوں نہ ہائی جیسی دیگر

چوپاؤں کی ہے تو اسے یہ جواب دیا جائے گا کہ ہاتھی کا سر اور اس کے کان بہت بھاری اور مغلیل ہیں۔ اگر یہ سر اور کان لمبی گردان پر بنائے گئے ہوتے تو اسے تو زدیتی اور سست کر دیتے۔ لہذا اس کا سر اس کے دھڑ (جم) سے ملا ہوا بنایا گیا۔ تاکہ اسے وہ تکلیف نہ پہنچے جو ہم نے بیان کی ہے اور بجائے اس کے یہ سونڈ بادی گئی تاکہ اس کے ذریعے سے اپنی غذا حاصل کر سکے۔

پس باوجود گردان نہ ہونے کے یہ تمام ان چیزوں کو پوری طرح حاصل کر لیتا ہے جس میں اس کی ضرورت رفع ہو جائے۔

دیکھو ہتھی (مادہ ہاتھی) کی فرج کیوں کر پہنچ کے نیچے بنائی گئی ہے مگر جب اسے شہوت ہوتی ہے تو اور پر کی جانب ابھر آتی ہے، تاکہ نر کو اس سے جفتی کھانے میں آسانی ہو۔ خور کرو! کہ ہتھی کی شرمگاہ پر خلاف اور حیوانوں کے بنائی گئی ہے پھر اس میں وہ بات رکھ دی گئی جس سے وہ امر ممکن ہو سکے جس میں اس کی نسل کی بقاۓ دوام ہے۔

### زرافہ کی ساخت

زرافہ کی ساخت کو راغور کرو اور اس بات کو، کہ اس کے اعضاء کیسے مختلف ہیں اور چند طرح کے حیوانوں کے اعضاء سے مشابہ ہیں۔ اس کا سر گھوڑے جیسا، گردان، اوٹ کی طرح کھریاں گائے جیسی اور کھال پتی کی طرح۔

بعض جاہلوں نے یہ گمان کیا ہے (جن کو خداۓ تعالیٰ حکمتوں کی معرفت نہیں) کہ مختلف اقسام کے نزوں کی جفتی سے اس طرح کا پچ پیدا ہوتا ہے۔ ان جاہلوں نے یہ بیان کیا ہے کہ مختلفی کے قسم قسم کے جانور جب پانی پینے کے لیے گھاؤں پر جاتے ہیں تو کوئی جانور کسی سے کوئی کسی سے جفتی کھا جاتا ہے تو اس صورت کا پچ پیدا ہو جاتا ہے جو مختلف قسم کے حیوانات کا گویا کہ ایک نمونہ ہے۔ یہ اس کہنے والے کی جہالت ہے اور یہ خداۓ جل ندرست و عز جلالہ کو

پچھا نہیں۔

کسی قسم کا جانور دوسری قسم کے جانوروں سے جفتی نہیں کھاتا۔ نہ گھوزا، اونٹی سے اور نہ اونٹ گائے سے وغیرہ۔ جفتی تو صرف ان جانوروں میں باہم ہوتی ہے جو ایک دوسرے سے مشاکل و مشابہ ہوں۔ جیسے گھوزا اگدھی سے جفتی کھاتا ہے۔ جس سے خمیر پیدا ہوتا ہے اور بھیڑیا، بجو سے جفتی کھاتا ہے جس سے سعی پیدا ہوتا ہے۔

علاوه ازیں یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ اگر کوئی بچہ ان کی جفتی سے پیدا ہو تو ایک ایک عضو ہر ایک جانور کے مشابہ ہو۔ (مثلاً، سرتو بجو جیسا ہو اور باقی جسم بھیڑ یے جیسا ہو) جیسا کہ زرافہ میں ہے کہ ایک عضو تو گھوزے کا ہے اور ایک عضو اونٹ کی طرح اور کریاں گائے جیسی۔ بلکہ ان دونوں سے مل کر ایک تیری قسم کا جانور بن جاتا ہے۔ جیسے تم خمیر کو دیکھتے ہو کہ اس کا سراس کے کان، اس کی پشت (پینچہ)، اس کی دم، اس کے نہم گدھے اور گھوزے کے ان اعضاء کے بین میں ہیں۔ اور اس کی آواز گھوزے کی طرح (نہناہت) اور گدھے کی آواز کے بین میں ہے۔

پس یہی اس بات کی دلیل ہے کہ زرافہ مختلف جانوروں کی باہم جفتی کا نتیجہ نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی خلوقات میں سے یہ بھی ایک عجیب خلوق ہے جس سے اس کی قدرت معلوم ہو جو کسی چیز میں عاجز نہیں۔

یہ بھی معلوم کر لیتا چاہیے کہ قسم قسم کے حیوانات کا خالق جس کے جس عضو بدن کو چاہتا ہے ایک سا پیدا کرتا ہے اور جس کے اعضائے بدن کو چاہتا ہے مختلف پیدا کرتا ہے۔ بناوٹ میں جو چاہتا ہے زیادتی کر دیتا ہے اور جو چاہتا ہے کم کر دیتا ہے۔ یہ اس لیے کہ اس سے اس کی قدرت معلوم ہو اور یہ کہ اسے کوئی اسی چیز جس کا وہ ارادہ کرے عاجز نہیں کر سکتی۔ زرافہ کی گردان اس قدر بھی کیوں ہے اور اس میں اسے کیا فائدہ ہے۔ تو وہ فائدہ یہ

ہے کہ اس کی چاہاگاہ اور اس کی پیدائش کی جگہ درختوں کے جنڈ میں ہے جہاں اونچے اونچے، لے کے بے درخت پیدا ہوتے ہیں تو اسے لمبی گردن ضرورت تھی تاکہ وہ اپنے منہ سے درختوں کی پہاڑ توڑ سکے اور اس کے چکلوں سے اپنی غذا بنا سکے۔

### بندر کی ساخت

بندر کی پیدائش اور اس کے اعضاء اکثر دیشتر آدمی کے اعضاء سے مشابہ ہونے پر غور کرو۔ یعنی سر، دونوں شانے اور سینہ اور اسی طرح اس کے باطنی اعضاء بھی انسان کے باطنی اعضاء سے مشابہ ہیں۔ علاوه بر اسے ذہن و ذکاء بھی دیا گیا ہے جس کی وجہ سے اپنے پالنے والے کی ان باتوں کو سمجھتا ہے جس کا وہ اشارہ کرتا ہے اور اکثر انسان کو جو کام کرتے ہوئے دیکھتا ہے اس کی نقل اتنا رہا ہے یہاں تک کہ انسانی خصلت اور اس کے شامل و خصائص سے اپنی تدبیر ساخت میں بہت قریب ہے اور آدمی کے لیے باعثِ عبرت ہے کہ وہ اس بات کو سمجھے کر میں بھی بہائم کی طینت اور مادے سے بنا ہوں، کیونکہ انہیں بہائم میں سے وہ بھی ہے جو انسان سے اس قدر قریب ہے اور یہ کہ اگر مجھ کو ذہن و عقل و گویائی میں اس پر فضیلت نہ دی جاتی تو میں بھی کسی جانور ہی کے مانند ہوتا۔

علاوه اس کے بندر کے جسم میں کچھ اضافہ بھی ہے جن کی وجہ سے اس میں اور انسان میں فرق ہو جاتا ہے۔ مثلاً دہانہ (منہ)، دم اور بال جو اس کے جسم کا لباس ہیں۔ اور یہ بال میں انسان سے اس کے مقابلہ اور مشابہ ہو جانے سے مانع نہ ہوتیں اگر اس کو انسان ہی کے مانند عقل، ذہن اور گویائی کی طاقت دی گئی ہوتی۔ پس صحیح حد فاصل اس میں اور آدمی میں، صرف عقل، ذہن اور طاقت گویائی کی کی ہے۔

### چوپاؤں کو ضروریات زندگی کی فراہی

اے مفضل! ذرا اللہ تعالیٰ کی مہربانی ان بہائم پر دیکھو کہ ان کے بدنوں کو مختلف قسم

کے بالوں کا کیسا لباس پہنایا ہے تاکہ سردی اور آفتوں کے زیادہ پڑنے سے محفوظ رہیں اور انہیں (بجائے جوتے کے) گریاں، سم اور خف (اوٹ اور ہاتھی جیسے پاؤں ہیں) دیے تاکہ گھنے سے بچیں کونکہ ان کے نہ تو تھہی ہیں، نہ ہتھیلیاں اور نہ الگیاں جن سے آدمی کی طرح کوئی کام کر کے اپنے جسم کی حفاظت کر سکیں، ان کا لباس ان کی ساخت و بناء و اخلاقت عی میں بنا دیا گیا ہے۔ جوان کی زندگی تک باقی رہے اور انہیں اس کی تجدید اور بدلنے کی ضرورت نہ پڑے۔ مگر انسان تو صاحب تدبیر ہے اس کے پاس ہتھیلیاں اور الگیاں، نیز عقل و فہم وغیرہ موجود ہے جن سے کام کر سکتا ہے۔ وہ کپڑا بجا ہے اور سوت بھی کاتتا ہے اور اسی سے اپنے لیے کپڑا بناتا ہے اور وقار و فوتا اسے تبدیل بھی کرتا رہتا ہے اور اس کے لیے اس میں کئی طرح کی بہتری ہے۔ مجھے ان تمام کاموں کے یہ ہے کہ وہ اپنے کام میں مصروف ہو کر فضول ہاتوں سے بچتا ہے۔ وغیرہ، علاوہ ازیں جب چاہتا ہے اپنے کپڑے اتار کر آرام حاصل کرتا ہے۔ اپنے لباس کو اپنی صنعت کے ذریعے سے خوشنما اور عمدہ تیار کرتا ہے جو تے اور دیگر اقسام کی صنعت و حرفت کرتا ہے جن میں اس کے اور درسوؤں کے واسطے معاش اور تجارت بھی ہے۔

علی ہذا القیاس بہائم وغیرہ کے لیے ان تمام ہاتوں کا نام المبدل ان کے بال، سم اور گھر یاں و خف وغیرہ میں رکھا گیا ہے۔

### چھوپاؤں کے مردوں کی حالت

مفضل! اذرا اس عجیب خلقت کو غور کرو جو بہائم میں بنائی گئی ہے وہ یہ ہے کہ یہ تمام بہائم جب مرجاتے ہیں تو اپنے مردوں کو اسی طرح چھپا دیتے ہیں جیسے انسان اپنے مردوں کو دفن کر دعا ہے۔ اگر ایسا نہیں تو پھر ان کے مردے کیا ہوتے ہیں جو ایک بھی دکھائی نہیں دیتا، اور ایسے کم تعداد میں بھی نہیں ہیں کہ پوشیدہ رہتے ہیں بلکہ اگر ان کو آدمیوں کی بُنیَت زیادہ کہا جائے تو بچاں ہو گا۔

اسے، ان ہر نوں، جنگلی گائے، بیلوں، گدھوں، جنگلی بکریوں اور بارہ سنجھوں کے  
گھوں کے ذریعے سے سمجھو اور نیز وہ دھوش اور مختلف طرح کے درندے، شیر، بجھو، بھیڑیے،  
چیتے اور مختلف قسم کے کبڑے کوڑے اور حشرات الارض اور زمین پر چلنے والے دوسرے  
جانوروں سے سمجھو اور عبرت حاصل کرو جو صحراءوں اور پہاڑوں میں رہتے ہیں۔

علی ہذا القیاس پرندوں کے جتنے، مثلاً کوئے، چکور، نکلگ بطا، کبتر اور تمام فکاری  
پرندوں سے عبرت اور ان سب کے مردے کہیں دکھائی نہیں دیتے، مگر وہی ایک آدھ ہے  
فکاری وکار کر لیتا ہے یا درندے چھاڑ کھاتے ہیں۔ (در حاصل ہوتا یہ ہے کہ) جب ان حیوانات  
کو اپنے مرنے کا احساس ہوتا ہے تو کسی مخفی مقام میں چھپ جاتے ہیں اور وہیں مر جاتے ہیں۔  
اگر ایسا نہ ہوتا، تو تمام زمین ان کے مردوں ہی سے بھر جاتی۔ یہاں تک کہ ہوا میں بدبو پیدا ہو  
جائی اور طرح طرح کی یہماریاں اور واپسیں بھیں جاتیں۔ غور کرو اس بات پر جو انسان نے  
حیوانات ہی سے حاصل کی اور اس پہلی تمثیل (جسے خدائے تعالیٰ نے ہاتھیں و قاتل کے قصے  
میں بیان کیا ہے کہ جب قاتل نے ہاتھیں کو قتل کر دیا تو دیکھا کہ دو کوئے لڑتے ہوئے آئے  
ایک نے دوسرے کو مار دیا اور زمین کھود کر اسے دفن کر دیا۔ اس سے قاتل نے سیکھا کہ ایک  
گز حاکھو دا جائے اور اس میں اپنے بھائی کی لاش کو چھپا دیا جائے) پُر عمل کیا جسے پروردگار نے  
اس کے لیے قائم کیا تھا۔

### جانوروں میں ادراک

کس طرح اس مدیر عالم نے ان بھائیم وغیرہ میں یہ ادراک اور طبیعت (قانون  
نظرت) قرار دی ہے جس کی وجہ سے آدمی ان امراض اور فسادات کی ایسا سے فیکر گیا جو اس پر  
دارد اور واقع ہوتے۔

مغل! ان سمجھداریوں پر غور کرو جو ان بھائیم میں قرار دی گئی ہیں اور قدرتی طور پر

اللہ تعالیٰ کی مہربانی سے ان کی خلقت میں داخل ہیں۔ تاکہ اس کی حقوق ان نعمتوں سے محروم نہ رہے، مگر یہ سمجھ، عقل اور قوت مفکرہ کے ساتھ نہیں ہے (جس کی پہلی نیکی کی گئی ہے)۔ دیکھو کہ گوزن (نیول)، سانپ کو کھا جاتا ہے اور اس وجہ سے اسے سخت پیاس لگتی ہے۔ مگر پانی نہیں پیتا اس خوف سے کہ اگر اس نے پانی پی لیا تو زہر اس کے تمام جسم میں مراثت کر جائے گا اور اسے ہلاک کر دے گا۔ تالابوں کے کنارے کھڑا رہتا ہے اور اس کو پیاس سے سخت تکلیف ہوتی ہے تو بلند آواز سے چینخا ہے مگر پانی نہیں پیتا اگر پی لے تو اُسی دم مر جائے۔

تو دیکھو! کہ بالطبع ان جانوروں میں سخت پیاس کے روک لینے کی اپنے ضرر کے خوف سے کس قدر برداشت رکھی گئی ہے۔ حالانکہ یہ اسکی چیز ہے کہ باعقل و تمیز آدمی بھی خود اسے منطبق نہیں کر سکتا۔

لومزی (کو دیکھو کہ) جب اسے خوراک نہیں بھم پہنچتی تو اپنے تیش مردہ ہنالئی ہے اور اپنا پیٹ مکھلا لئی ہے اس لیے کہ پرندے اسے مردہ بھیں اور جو نبی پرندے اس کو نوچنے اور کھانے کے لیے اس پر گرتے ہیں فوراً ان پر حملہ کرتی اور پکڑ لئی ہے۔

پھر بتاؤ! کہ بے زبان اور بے اوراک لومزی کو یہ تدبیر کس نے بتائی؟ اُسی نے تا، جوان طریقوں سے اسے روزی پہنچانے کا ذمہ دار ہوا ہے۔ چونکہ لومزی اکثر ان امور کو نہیں کر سکتی جنہیں درندے کرتے ہیں۔ مثلاً شکار کا مقابلہ کرنا، ان پر حملہ کرنا وغیرہ۔ تو اسے اس چالاکی اور حیلہ گری سے اس کے معاش کے لیے مدد پہنچائی گئی ہے۔

مچھلی ڈلن (ڈالفن) جو آبی جانوروں اور ڈوبتے ہوئے آدمی کو پہنچائی ہے پرندوں کا شکار چاہتی ہے تو اس کی اس معاملے میں یہ تدبیر ہوتی ہے کہ پہلے مچھلی کو پکڑ کر مار ڈالتی ہے تاکہ وہ پانی پر ابھری رہے اور خود اس کے نیچے جمپی رہتی ہے اور پانی کو اچھا لاتی رہتی۔

ہے کہ کہیں اس کا جسم نہ دکھائی دے، جب کوئی پرندہ اس مری ہوئی مجھلی پر گرتا ہے تو اسے آپکر شکار کر لیتی ہے۔

مفضل کہتے ہیں! میں نے عرض کی کہ مولیٰ، اٹود ہے اور بادل کا کچھ حال بیان فرمائیے۔

آپ نے ارشاد فرمایا: ابر گویا اس پر موکل کیا گیا ہے کہ جہاں اسے پائے آجپ لے۔ جیسے سمجھ مقناطیس لو ہے کو جذب کر لیتا ہے۔ اس وجہ سے وہ انہا سرزین سے اخھاتا ہی نہیں، کیونکہ اسے ابرا کا خوف لگا رہتا ہے اور سوائے گری کے دنوں کے، جبکہ آسان صاف ہو اور ابرا کا ایک نقطہ بھی اوپر نہ ہو، باہر آتا ہی نہیں اور وہ بھی صرف ایک مرتبہ لکھتا ہے۔

مفضل کہتے ہیں، میں نے عرض کی، تو ابرا کیوں اٹود ہے پر موکل کیا گیا، جو اس کی گھات میں رہتا اور جہاں اسے پائے آپک لیتا ہے؟

امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: ”اس لیے کہ آدمیوں کو اس کے ضرر سے بچائے۔“ مفضل کہتے ہیں، میں نے عرض کی مولیٰ! آپ نے بہائم و حیوانات کا تو ایسا حال بیان فرمادیا، جو عبرت حاصل کرنے والوں کے عبرت ہو سکے۔ اب آپ جیونتی، جیونئے اور پرندوں کا حال بیان فرمائیے۔

امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: اے مفضل! سنو! اس شخصی ہی جیونتی کے منہ کو دیکھو، کیا اس میں کسی ایسی بات کی کی پاتے ہو جس کی بہتری اور بھلاکی نہ ہو اور جو اس کے مناسب نہ ہو؟ یہ اندازہ اور صواب کہاں سے آیا؟ سوائے اس کے کوئی حکمت و مذہب اس میں بھی صرف ہوئی ہے جو بڑی حقوق اور چھوٹی مغلوق میں ہوئی ہے (ایسی وجہ سے جتنی چیزیں جیونتی کے لیے ضروری ہو سکتی تھیں سب ہی اس کے واسطے پیدا کر دی گئیں)۔

دیکھو! اس جیونتی کو کہ اپنی غذا کے جمع کرنے کے لیے کیوں کر مجتمع اور اکٹھا ہوتی

ہے۔ تم ایسا دیکھو گئے کہ کئی کئی چیزوں پر جب کسی دانے کو اپنے سوراخ میں پہنچانا چاہتی ہیں تو اسی ہوتی ہیں جیسے چند آدمی مل کر غسلے وغیرہ کو اٹھا کر لے جاتے ہیں۔ بلکہ چیزوں کو اس بارے میں تو اتنی کوشش اور سندھی ہوتی ہے کہ آدمی ویسا نہیں کر سکتے۔

کیا تم دیکھتے نہیں کہ دانہ حاصل کر کے ان کے درمیان سے دو گلوے کر دیتی ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو (یہ دانے ان سوراخوں میں پانی پا کر آگ آئیں اور ان کے کام کے نہ رہیں۔ اور جب ان دانوں کو تری پہنچ جاتی ہے تو ان کو کال کر پھیلا دیتی ہے، تاکہ خشک ہو جائیں۔ پھر یہ بھی ہے کہ چیزوں پر جام ایسے مقام پر اپنا سوراخ بناتی ہیں جو بلند ہوتا کہ پانی کی رو وہاں تک پہنچ کر انہیں غرق نہ کر دے۔ مگر یہ سب ہاتھیں بغیر عقل و فکر کے ہیں۔ اور ایک فطری اور قدرتی ہاتھیں ہیں جو ان کی مصلحت کے واسطے خدا نے عزوجل کی مہربانی سے ان کی خلقت میں داخل کر دی گئی ہیں۔

اس جانب اور کو دیکھو جسے لیٹ (شیر) کہتے ہیں اور عام لوگ اس کو اسد الذباب (کھیوں کا شیر)۔ یہ ایک جسم کی نکوئی ہے جو کھیوں کا شکار کرتی ہے۔ کبھی تدبیر اور حیلہ گری، اس کو اپنی تحصیل معاش کے لیے رفق اور طامہت دی گئی ہے؟

تم دیکھو گئے کہ جب اسے کھی کا احساس ہوتا ہے کہ اس کے قریب آئی، تو دیر تک اسے چھوڑے رکھتی ہے (ہالکل اس سے تعریض نہیں کرتی اور نہ چال چلتی، نہ شکار کا ارادہ ظاہر کرتی ہے) گویا خود ایک مردہ پیز ہے جس میں کچھ حصہ حرکت نہیں، جب کھی کو مطمئن پاتی ہے اور خود سے اس کو غافل دیکھتی ہے تو نہایت آہستہ آہستہ رسائیں اس کی طرف چلتی ہے جس وقت اتنی قریب پہنچ جاتی ہے کہ اسے پکڑ سکے گی جب اس پر جست لگا کر پکڑ لیتی ہے اور پھر اس طرح اپنے تمام جسم سے اس کے ساتھ چھٹتی ہے کہ کہیں چھوٹ نہ جائے اور اتنی دیر تک اس کو مغلوب تھا می رہتی ہے کہ اسے محسوس ہو جاتا ہے کہ کھی اب کمزور ہو گئی ہے، اور

ہاتھ پاؤں اس کے ڈھیلے ہو گئے، پھر متوجہ ہوتی ہے اور اسے کسی محفوظ مقام پر لے جا کر اپنی غذا بھاتی ہے اور اسی کے ذریعے سے اس کی حیات ہے۔ (اب بتاؤ! کہ یہ تدبیر بخوبی کو کس نے تائی کہ اس حیلہ گری کو کام میں لائے اور بخوبی کو ٹکار کر کے اپنی غذا بھائے؟ کیا بخوبی کے مادے نے اسے سکھایا، یا اس کی بغیر ادراک طبیعت نے۔ ہرگز نہیں، بلکہ کسی بڑے مدرسہ حکیم نے جس نے اسے پیدا کیا ہے، یہ ترکیب و تدبیر اس کی خلقت میں ودیعت فرمائی ہے)۔

لیکن باقی (عام) بخوبی، تو وہ جالا تھی اور اسے بخوبیوں کے ٹکار کا جاں اور پھندادھانی ہے اور خود اس کے اندر چھپ کر بیٹھ جاتی ہے۔ جونہی بخوبی اس میں صفتی ہے اس کو پک کر دم پوم کا ناشروع کر دیتی ہے۔ اس کی زندگی اسی طرح بسر ہوتی ہے۔

ای طرح لوگ شیر وغیرہ کے ٹکار کے لیے جاں اور پھندے کے صید کا بھی یہاں کرتے ہیں۔ (یعنی جو تدبیر انسان اپنی عقل سے ٹکار کے لیے اختیار کرتا ہے بخوبی بھی باوجود بے عقل و ادراک ہونے کے محض اپنی فطرتی اور قدرتی ودیعت شدہ قوت سے وہی تدبیر ااختیار کرتی ہے)۔

تو بخوبی اس کمزور جا فور کی طبیعت میں کیوں کروہ بات رکھی گئی ہے جسے انسان بغیر حیلہ و تدبیر اور استعمال آلات نہیں کر سکتا! تم کسی چیز کو عجیب نہ لگاؤ جب کہ کوئی اثر عبرت موجود ہو۔ جیسے جو نئی، جیونئے وغیرہ (یعنی ان کو حقیر نہ سمجھو)۔ (اس کلام سے حضرت کام مقصود یہ ہے کہ جو نئی وغیرہ چھوٹی چھوٹی تخلوقات خدا کو حقیر نہ سمجھو، ان میں بھی عجیب و غریب حکمتیں اور صناعیاں (صفتیں) ہیں جو ان کے خالق نے ان میں ودیعت فرمائی ہیں جن سے انسان غور کرنے کے بعد بڑی بڑی عبرتیں حاصل کر سکتا ہے۔) کیونکہ کبھی کسی نئی مطلب کی مثال اسی حقیر اور چھوٹی چیز سے بھی دی جاتی ہے تو اس سے اس نئی مطلب کی قدر کچھ کم نہیں ہو جاتی۔

جیسے سوئہ، لوہے کے بات سے (بامحل کے بات سے) تو لاجاتا ہے تو اس تو نئے سے سونے کی قدر دیتے کم نہیں ہو جاتی۔

### پرندوں کی پرداخت

اے مفضل! پرندوں کے جسم اور ان کی بناوٹ پر غور کرو، چونکہ ان کے لیے یہ مقدر کر دیا گیا تھا کہ فناۓ آسان میں اڑا کلیں، اس لیے ان کے اجسام پلکے اور سستے ہوئے ہنائے گئے، چار پیروں کے بدے صرف ذو پیر انہیں دیے گئے اور پانچ الگیوں کے بدے صرف چار، اور پیٹ اور پیٹاٹ کے دوسرا خلوں کے بدے صرف ایک سوراخ جو دونوں کام دے سکتا ہے۔ پھر اس کو سینہ تیز (اور ہاریک) دیا گیا کہ اس طرف کی ہوا کو کاث سکے جدھر جانا چاہے جیسا کہ کشتی ہائی جاتی ہے جسے پرندے کی صورت پر بنایا گیا ہے تاکہ پانی کو آسانی کاث سکے اور اس پر جمل سکے۔

پرندے کے بازوں اور دم میں لبے لبے مغبوط پر پیدا کیے گئے تاکہ ان کے ذریعے سے اڑنے کے لیے بلند ہو سکے اور تمام بدن پروں سے ڈھانپ دیا گیا، تاکہ اس کے اندر ہوا بھر کر اسے بلند کرے۔ اور چونکہ اس کے لیے یہ مقدر کیا گیا تھا کہ غذا اس کی دانے اور گوشت سے ہو گی جسے وہ بغیر چجائے صرف گل جائے۔ تو اس کی خلقت میں سے دانت کم کر دیے گئے اور سخت چونچی ٹوٹنے والی پیدا کی گئی جس سے وہ اپنے کھانے کی چیزوں کو اٹھائے، ورنہ وہ دانوں کو اٹھانے سے چھل جاتی، اور نہ گوشت کو نوپنچھے سے ٹوٹ جاتی ہے اور چونکہ اس کے دانت نہیں ہیں بلکہ کھڑا دان گل جاتا ہے اور کچا گوشت کھا جاتا ہے اس لیے اس کے پیٹ کے اندر بہت زیادہ حرارت پیدا کی گئی جو اس کی غذا کو خوب گلا دے۔ جس کی وجہ سے چبانے کی ضرورت ہی نہ رہے۔

اے اس طرح شیخوں کے انگور وغیرہ کے بیچ تو آدمی کے پیٹ سے سالم نکل آتے ہیں

مگر پرندوں کے پیٹ میں ایسے گل جاتے ہیں کہ ان کا اثر بھی نہیں رہتا۔ (اس سے ثابت ہوا کہ پرندوں کے پیٹ یا پٹے میں ایسی حرارت ہے جو سخت سے سخت بیچ اور دانوں کو بھی گلا دیتی ہے۔)

پھر وہ ایسے بھی بنائے گئے ہیں کہ اٹھے ہی دیا کریں، بیچ نہ جنسن تاکہ اڑنے میں ان کو گرفتار نہ ہو، کیونکہ اگر بچہ اس کے پیٹ میں اتنے دفعوں تک ٹھہرتا کہ مضبوط ہو جائے تو سب پیدا ہوتا سے بہت گرفتار ہوتی، اور اڑنے میں رکاوٹ پیدا ہو جاتی۔ لہذا اس کی خلقت اور ساخت کی ہر چیز اسی مناسبت سے پیدا کی گئی ہے جس صورت سے اس کا ہونا مقدر ہو چکا ہے۔

پھر یہ بھی مقدر ہوا کہ یہ فضائی آسمانی میں اڑنے والا پرنده (جس کی فطرت اڑنے کے لیے ہائی گئی ہے) اپنے اٹھوں پر بیٹھے اور ایک یا دو بیٹھتے یا تین بیٹھتے تک اپنے پروں کے پیچے رکھتے تاکہ بچہ لٹکے۔ پھر وہ کیسا اس پر ہمہ تن متوجہ ہوتا اور اسے ہوا بھرا تاہے تاکہ اس کا پاؤ شدعا کے واسطے وسیع ہو جائے۔ پھر اسے پرورش کرتا ہے اور ایسی چیز سے غذادھا ہے جس سے وہ زندہ رہ سکے۔

کس نے یہ کام اس کے متعلق کیا کہ پہلے دلنے پڑے پھر جب اس کے پٹے کے اندر ٹھہرے تو اسے نکالے اور اس سے اپنے بیچ کو بھرا نے اور کیوں وہ اس مشقت کا متحمل ہوتا ہے، حالانکہ نہ اس کے لیے غور و فکر کی طاقت دی گئی ہے اور نہ اسے وہ امید ہی ہے جو انسان کو اپنے بھروسے ہوتی ہے۔ مثلاً عزت، بخشش اور بھائے نام نسل وغیرہ۔ یہ ایسا فعل ہے جو گواہی دے رہا ہے کہ کسی خاص ایسے سبب سے خدا نے تعالیٰ جل جلالہ کی عنایت سے اس کے بیچ کے لیے معطوف ہوا ہے (پرورش کا سبب ہوا ہے) جسے وہ پرندہ خود نہیں جان سکتا۔ اور نہ اسے اس کی مکروہ فور ہے۔ وہ کیا ہے؟ یعنی وہ دوام و بھائے نسل ہے۔

مرغی کو دیکھو کہ اٹھے سینے اور بچے نکالنے کے لیے کہی میقرار ہوتی ہے۔ حالانکہ نہ اس کے اٹھے سمجھا ہوتے ہیں اور نہ اس کا کوئی خاص گھونسلا ہے، بلکہ ابھرتی اور پھولتی اور کڑکڑاتی ہے۔ کھانا پینا چھوڑ دیتی ہے جب تک کہ اس کے پاس اٹھے نہ مجع کر دیے جائیں جنہیں وہ سے سکے اور بچے نکال سکے۔

یہ سچے کیوں ہوا؟ اسی لیے تا، تا کہ اس کی نسل باقی رہے (درست اسے اس قدر کوشش کی کیا ضرورت تھی) اور اگر قدر بتا اس میں یہ بات پیدا نہ کی گئی ہوتی تو کون اس کو نسل کی بقا پر مجبور کرتا؟ حالانکہ نہ اس میں اور اک ہے نہ غور و فکر کی قوت (جس سے وہ بھتی کہ مجھے اٹھے سینے چاہتیں تاکہ ان سے بچے لٹکیں اور میری نسل قائم رہے)۔

اٹھے کی ساخت اور اس کے اندر کی بست زردی اور رقص سفیدی پر غور کرو، کہ ایک حصہ تو اس لیے بنایا گیا ہے کہ اس سے بچہ پیدا ہو اور ایک حصہ اس لیے بنایا کہ اس کی غذا بننے جب تک کہ وہ اٹھے سے نکل نہ آئے (زردی سے بچہ بنتا ہے اور سفیدی اس میں جذب ہوتی ہے اور وہی اس کی غذا بنتی ہے۔) دیکھو کہ اس میں کیا حکمت ہے۔ از بک اس بچے کی خلقت اس محفوظ چلکے کے اندر قرار پائے جس میں کوئی بیرونی چیز داخل نہیں ہو سکتی تو اس کی غذا اس کے اندر ہی قرار دی گئی جو اس کے نکلنے کے وقت تک کے لیے کافی ہو سکے۔ کسی شخص کو جب ایسے سخت قید خانے میں بند کرتے ہیں جس میں کوئی جانے نہ پائے۔ تو اس کے پاس اس قدر قوت (خوارک) بھی رکھ دی جاتی ہے جو اس کے قید خانے سے نکلنے کے وقت تک کے لیے کافی۔ (ای طرح اٹھے کے اندر بچے کے لیے غذا کا سامان یعنی اٹھے کی سفیدی پیدا کی گئی جو اس میں جذب ہو کر اس کی غذا بننے۔)

پرندے کے پوٹ اور اس حکمت پر غور کرو جو اس میں قائم کی گئی ہے۔ چونکہ سنگ دانے میں غذا کے جانے کا راست بھک ہے تھوڑی تھوڑی کر کے غذا اس میں پہنچتی ہے تو اگر ایسا

ہوتا، کہ پرندہ دوسرا دانہ تو چکنے نہ پائے کہ پہلا دانہ سنگدا نے میں بھی جائے تو اسے جڑی دیگئی، اور چونکہ وہ اپنی نہایت ہی دورانہ نیشی سے جلدی جلدی اپنے کمانے کی چیز کو بھر لیتا ہے تو اس کا پوشہ ایسا ہنا یا کیا جیسے تو بہ جو اس کے آگے لٹکا ہوا ہے تاکہ جو کچھ اسے کمانے کے لیے ملے جلدی سے اس میں بھر لے۔ بھر آہستہ آہستہ سنگدا نہ (جو خاص ہضم کرنے کے واسطے ہنا یا کیا ہے) تک پہنچائے۔

پونے میں ایک اور بھی فائدہ ہے، وہ یہ کہ بعض پرندوں کو اپنے پونے بھرنا کی ضرورت ہوتی تاہمی صورت میں غذا کا بچے کے پونے کی طرف قریب سے لوٹا دینا آسان ہوتا ہے۔ (برخلاف اس کے اگر اس کے دانے پیٹ میں جا کر جمع ہوا کرتے پھر بچوں کو بھرانے کے واسطے پیٹ کے اندر سے نکال کر بچے کے منہ میں بھرنا بہت دشوار ہوتا۔ لہذا ایسا مقرر ہوا کہ یہ پرندے والوں کو پونے میں بھر لیں اور قریب ہی سے اپنے بچوں کو بھرا سکیں۔) مفضل کہتے ہیں..... میں نے عرض کی کہ محلہ فرقے میں سے کچھ لوگوں کا یہ دعویٰ ہے کہ رنگوں اور شکلوں کا پرندوں میں مختلف ہونا محض عجاص دا خلاط کے امتحان اور ان کی مقدار کی کی بیشی کی وجہ سے ہے۔ کسی نے خاص طور پر ایسا نہیں ہنا یا ہے۔ (پرندہ مختلف رنگوں کا ہو اور مختلف طرح کی شکلیں ہوں، جیسے موڑ، پتلے مرغ، تیز وغیرہ بلکہ ان کے رنگوں کا اختلاف صرف مادے کی کی بیشی کی وجہ سے ہے۔)

امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا؛ یہ گلکاریاں جنہیں تم سورا اور ذرا ج (تیز) وغیرہ میں دیکھتے ہو اور یہ تدریجی برابر اور مقابلہ (کہ اگر ایک طرف دو الگ سرخ ہے تو دوسری طرف بھی ایسا ہی ہو گا۔ ایک بازو میں جو لگکیں اور جس صفت کا ہے، دوسرے بازو میں بھی اسی نمبر کا پر اسی رنگ اور صفت کا ہو گا۔ جتنا چڑھا، اتنا ایک جانب ہے اتنا ہی دوسری جانب بھی ہے۔) جیسے کوئی شخص قلم سے نقشبندی اور مصوری کرتا ہے۔ اسے یہ امتحان (باہمی امتحان

عاصر) مہل (بے عقل و شور) ایسی ٹھل پر جس میں کچھ اختلاف نہ ہو کیوں کر بنا سکتا ہے۔ اگر یہ رجھنیاں اور گلکاریاں بغیر کسی صافع کے ہوتیں تو ان میں نسبت مساوات نہ رہتی، اور اختلاف ہوتا (حالانکہ ہم کس حسن و لفڑی کے ساتھ ان رنگ آمیزیوں کو پرندوں میں دیکھتے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی مدبر حکیم نے نہایت ہی صافی اور حکمت سے ان میں ایسے اپنے رنگوں کو رنگ آمیز کیا ہے۔)

پرندے کے پر کو غور سے دیکھو کہ کیوں کر بنا ہے؟

تم اسے ایسا دیکھو گے جیسے کہ اب ایک تینوں سے ہا جاتا ہے اسی طرح بنے ہوئے ہیں۔ ایک دورے سے ملے ہوئے، جیسے ایک ڈورا دوسرے ڈورے سے اور ایک بال دوسرے بال سے۔

پھر تم اس بناوٹ کو دیکھو کہ جب تم اسے کھولو تو تھوڑا کھل جاتا ہے، اور پھر نہیں جاتا، تاکہ اس میں ہوا بھر سکے اور جب وہ اڑنا چاہے اڑ سکے۔

اور پر کے چیز میں تم ایک مضبوط موٹی سینک (سلامی) دیکھو گے جس پر بالوں کے مانند ایک چیز بھی گئی ہے تاکہ وہ اپنی بختی کی وجہ سے اسے تھامے رہے اور وہ سینک پر کے اندر ایک سوراخ دار چیز اور کھوکھلی ہے تاکہ پرندے کو بارہنہ ہو، اس کو اڑنے سے روک نہ سکے۔

کیا تم نے اس بھی ناگوں والے پرندے کو بھی دیکھا ہے اور پھر بھی سمجھے ہو کہ اس کی ساقیں (پنڈلیاں) بھی ہونے سے کیا فائدہ ہے؟ اکثر یہ پرندہ پانی کی کم گہرائی کے مقام پر ہوتا ہے۔ تم اسے دیکھتے ہو گے کہ اپنی بھی کبی ساقوں سے گویا ایک مقام پر بیٹھ کر نجہانی کر رہا ہے اور وہ غور کرتا رہتا ہے کہ اپنی میں کیا چیز چلی۔ پس جب کسی اسکی چیز کو دیکھتا ہے جو اس کی غذا کے قابل ہے تو آہستہ آہستہ چد قدم چل کر اسے کپڑلیتا ہے اور اگر اس کی ساقیں چھوٹی ہوتیں اور پھر گلکار کی طرف اس کے پہنچنے کے لیے چلانا تو اس کا پیٹ پانی سے مل جاتا اور پھول جاتا۔

تو وہ اس سے خوف کھا کر الگ ہو جاتا۔ لہذا اس کے لیے یہ دعووں بنائے گئے کہ اپنی ضرورت پوری کر سکے اور اس کے مطلب میں کچھ خرابی نہ پڑے۔

پرندے کی خلقت میں جو کوئی طرح کی حکمتیں صرف کی گئی ہیں ان پر غور کرو۔ تم ہر بھی ساتوں (پنڈلیوں) والے پرندے کو دیکھو گے کہ اس کی گردن بھی بھی ہوتی ہے۔ یہ اس غرض سے کہ زمین سے اپنی غذا اٹھانے کے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بھی گردن کے پر لے بھی سی چونچ بنا دی جاتی ہے تاکہ اس سے مزید کھولت ہو جائے۔

کیا تم ایسا نہیں دیکھتے کہ مخلوقات میں سے جس چیز کو تلاش کرو اسے نہایت نحیک و درست اور حکمت کے ساتھ پاؤ گے (ضرور ایسا ہی ہے۔ مخلوقات میں کوئی ایسی چیز نہیں معلوم ہوتی جس میں انواع و اقسام کی حکمتیں نہ صرف کی گئی ہوں اور جو بالکل اس شے کے مناسب ہی نہ ہوں۔)

### پرندوں کی خوراک

ان جڑی بوٹیوں کو دیکھو جنہیں یہ پرندے دن میں تلاش کرتے ہیں۔ نہ تو ایسا ہوتا ہے کہ انہیں مل ہی سکیں اور نہ ایسا ہی ہوتا ہے کہ ایک ہی جگہ رکھی ہوئی دستیاب ہو جائیں، بلکہ تلاش کرنے اور چلنے پھرنے سے دستیاب ہوتی ہیں۔ یہی حالت دوسرا مخلوقات کی بھی ہے۔  
سبحان اللہ۔ وہی قابلِ صحیح و تقدیس ہے جس نے روزی میمن کی۔ کس کس طرح سے ان کو قوت (روزی) پہنچائی اور ایسا نہ کیا کہ یہ اس پر قادر بھی نہ ہو سکے۔ کیونکہ خلقت کو اس کی احتیاط ہے اور نہ ایسا بنایا کہ عام طور پر ہر جگہ آسانی سے مل جائے۔ کیونکہ اس میں کوئی بہتری نہیں ہے اس لیے کہ اگر غذا کشی ایک ہی جگہ مل جایا کرتی تو بہائم اسی میں لوٹا کرتے اور وہاں سے جدا ہی نہ ہوتے۔ یہاں تک کہ بد ہضمی پیدا ہو جاتی اور پھر مر جاتے اور انسان بھی فراشت و اطمینان کی وجہ سے نہایت کبر و نخوت میں پڑ جاتے تو بہت سے فسادات پیدا

ہوتے اور فواحش میں اضافہ ہو گئے گلتا۔ اس لیے ایسا بنا یا گیا کہ اشیائے غذا ہر قسم کے جانداروں کی متفرق مقامات سے حاصل ہوں تاکہ ان کی تلاش میں ان جانداروں کی ورزش بھی ہوتی رہے حرکت کی وجہ سے ان کی غذا بھی ہضم ہو جائے۔ گلرو خیال کی وجہ سے ان کو نجٹ کا بھی موقع نہ ملے۔

تم کچھ جانتے ہو کہ وہ پرندے جو صرف رات ہی کو کلا کرتے ہیں جیسے آؤ، کیڑے مکوزے اور چپکا دڑو غیرہ، ان کی خوراک کیا ہے؟  
مفضل کہتے ہیں میں نے عرض کیا "مولانا مجھے معلوم نہیں۔"

امام علیہ السلام نے ارشاد فرمایا..... ان حیوانات کی خوراک وہ انواع و اقسام کے کیڑے ہیں جو اس فضا میں پھیلے ہوئے ہیں مثلاً پھر، پرانے اور مژبوں کی صورت کے پنکھے اور مکڑیاں وغیرہ۔ یہ تمام جانور فضائے آسمان میں پھیلے رہتے ہیں۔ کوئی مقام ان سے خالی نہیں رہتا۔

اسے اس طرح سمجھ لو کہ جب تم رات کو کسی چھت پر یا ہمن خانہ میں چاراغ روشن کرتے ہو تو اس قسم کے بہت سے کیڑے اس پر جمع ہو جاتے ہیں یہ سب کہاں سے آتے ہیں۔ قریب ہی سے تو آتے ہیں۔ اگر کوئی یہ کہے کہ جنگلوں اور سیدانوں سے آتے ہیں تو اس کو یہ جواب دیا جائے گا کہ اسی وقت اتنی دور سے کیوں کر آ پنکھے ہیں اور اتنے فاصلے سے چاراغ کو کسی دیکھتے ہیں جو کسی ایسے مکان میں روشن کیا گیا ہے جس کے اطراف اور بہت سے مکانات ہیں۔ پاہیں ہمہ یہ تو ایک جو قسم دیدیں ہیں کہ یہ کیڑے قریب ہی سے چاراغ پر ٹوٹ پڑتے ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ سب کے سب فضائے آسمانی کے ہر مقام میں پھیلے ہوئے ہیں اور شب کے نکلنے والے پرندے جب نکلتے ہیں تو انہیں پکڑ پکڑ کے اپنی غذا بناتے ہیں۔ دیکھو ان پرندوں کے لیے اس قسم کے فضا میں پھیلے ہوئے کیڑے مکوزوں سے

کیوں کروزی پہنچانے کا راستہ لکھا گیا ہے۔

## بعض حیوانات کی خلقت کی حکمتیں

اسی کے ساتھ ساتھ ان حیوانات کے پیدا ہونے کی غرض بھی سمجھوا شاید کوئی خیال کرنے والا یہ خیال کرے کہ یہ نفعوں پیدا ہوئے ہیں ان سے کوئی فائدہ ہی نہیں۔

چمگادڑ (خفاش) کو تو ایک عجیب الخلقت جانور پیدا کیا ہے جو پرندے اور چوپائے کے ملن بنن ہیں ہے، بلکہ چوپائوں سے زیادہ قریب ہے۔ اس لیے کہ اس کے دو کان اور پر کو لٹکے ہوئے ہیں۔ دانت ہیں، باریک روٹگئے ہیں، بیچے جتنا ہے، دودھ پلاتا ہے۔ بول و برآز کرتا ہے۔ جب چلتا چاہتا ہے چاروں پیڑوں سے چلتا ہے۔ یہ سب صفتیں پرندے کے برخلاف ہیں۔ پھر یہ شب ہی کو لکھتا ہے اور ان کیڑوں اور پنکھوں کو اپنی غذا بناتا ہے جو فضائے آسمانی میں منظر ہیں۔ کچھ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ چمگادڑ تو کچھ کھاتی ہی نہیں۔ اس کی غذا صرف شنڈی ہوا ہے۔ حالانکہ یہ بات دو دجوہات سے غلط ہے۔ ایک یہ کہ اس سے پیشتاب، پاکخانہ لکھتا ہے۔ یہ بات بغیر غذا کے ہو ہی نہیں سکتی۔ دوسرا یہ کہ اس کے دانت ہیں۔ اگر یہ کچھ کھاتا ہوتا تو دانت اس کے بالکل بیکار تھے۔ حالانکہ خلقت میں کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس سے کوئی فائدہ نہ ہو۔

اس جانور (چمگادڑ) کے وجود کے فائدے تو مشہور ہی ہیں۔ اس کی بہت بعض عملی چیزوں میں داخل کی جاتی ہے اور بڑی غرض تو اس کی وہ عجیب و غریب ساخت اور خلقت اور اپنی مصلحت اور فائدے کے لیے اس کا آنا جانا۔ جہاں چاہے اور جس طرح چاہے۔ جو خالق جل شکر کی قدرت کو بتا رہی ہے۔

اور وہ پرندہ جسے ابن تمرہ (غالباً اس سے مراد وہ پرندہ ہے جسے ہندوستان میں پیا کہتے ہیں)۔ کبھی کبھی درختوں پر آشینہ بناتا ہے۔ جب کسی بڑے سانپ کو دیکھتا ہے کہ اس

کے گھونسلے کی طرف متوجہ ہوا، اور اس کو گھل جانے کے لیے اپنا منہ کھولا۔ تو نہایت تجنیں ہوتا ہے اور کوئی تدبیر بچھے کی کرتا ہے تو وہ جلدی سے اڑ کر حکمہ (خادر خلک جنے گا) کردا کہتے ہیں اخلاقاتا ہے اور سانپ کے مند میں اوپر سے ڈال دیتا ہے جس کی وجہ سے سانپ لوٹنے لگتا ہے اور بلا آخ راس کی تکلیف سے مر جاتا ہے۔

اگر میں تم سے یہ بات نہ بیان کرتا تو کیا تمہارے یا کسی اور کے دل میں اس کا خیال بھی پیدا ہو سکتا تھا کہ حکمہ (پیا) میں یہ بڑی منفعت ہے یا کوئی بھج سکتا تھا کہ کسی چھوٹے یا بڑے پرندے کو یہ تدبیر سمجھ سکتی ہے۔

اس سے عبرت حاصل کرو۔ اور اسی طرح بہت سی چیزیں ہیں جن میں غیر معلوم فوائد ہیں جو بغیر کسی نئے واقعے کے جو بیان کیا جائے یا کسی خبر کو جوشنی جائے معلوم نہیں ہو سکتے۔

شہد کی مکھی کو دیکھو اور غور سے شہد کے ہنانے پر ان کی اجتماعی کوشش سے جمع ہونے اور چھپہلوؤں کا گھر بنانے پر پھر کرو، اور یہ کہ اس میں نظانت (ذہانت) کی کیا کیا باریکیاں ہیں؟ جب تم اس کے کام پر غور کرو گے تو تمہیں نہایت ہی عجیب و لطیف معلوم ہو گا۔ اور جب ان کی ہنانی ہوئی چیز کو دیکھو گے تو بہت ہی قابل عظمت پاؤ گے۔ جو آدمیوں کے لیے کیسی اچھی ذائقہ دار صحت بخش مصرف کی چیز ہے۔

اور جب اس کام کے کرنے والے کہ جس نے ایسا یا قاعدہ مکان بنایا اور جس نے پھولوں کے عرق سے شہد تیار کیا اور سوم ہنایا۔ یعنی شہد کی مکھی کو دیکھو گے تو اسے نہایت ہی غمی (نا بھج) پاؤ گے جو اپنے تینی بھی نہیں سمجھ سکتی، چہ جائیکہ اور چیزیں۔

پس اس میں صاف اور کھلی ہوئی دلیل اس بات کی موجود ہے کہ اس کی صنعت کی یہ درستی اور حکمت اس مکھی کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ یہ اس کی حکمت ہے جس نے انہیں اس فطرت

پر پیدا کیا ہے اور آدمیوں کی مصلحت کے لیے اس کام پر اسے مجبور کر دیا ہے (تاکہ وہ شہد ہتایا کرے جس سے انسان فائدہ اٹھائے اسے اپنے علاج میں صرف کر سکے۔ اس کے ذائقے سے حفظ ہو سکے۔)

اس مذہبی کی خلقت اور ساخت دیکھو گے تو کمزور پاؤ کے لیکن قوی بھی ہے۔ اور اگر اس کا لٹکر کسی مقام پر آپرے تو اسے نہایت قوی و طاقتور پاؤ گے۔

کیا تمہیں معلوم نہیں کہ روئے زمین کے باوشاہوں میں سے اگر کوئی ہادشاہ اپنے لٹکر کو نڈیوں کے لٹکر سے بچانے کے لیے جمع کرے تو وہ اس پر قادر نہ ہو گا۔

کیا یہ بات خالق کی قدرت پر دلیل نہیں ہے کہ وہ اپنی کمزور ترین مخلوقات کو قوی ترین مخلوقات پر بچ ج دے اور وہ اس کے دفعہ پر قادر نہ ہو۔ اسے دیکھوا کر روئے زمین پر کیے سیلا ب کی طرح آپڑتی ہے اور کوہ و صحراء، میدان و شہر سب کو گھیر لتی ہے یہاں تک کہ اس کی کثرت سے آفتاب کی روشنی بھی ماند پڑ جاتی ہے۔

بتاؤ کہ اگر یہ نڈیاں ہاتھ سے ہٹائی جائیں تو کب اس کثرت سے جمع ہو سکتی تھیں اور کتنے برس اس کے لیے در کابر ہوتے اور اسکی بن بھی نہ سکتی تھیں۔ اس سے پروردگار نے اپنی قدرت کا ٹھوٹ دیا ہے جس قدرت کو کوئی شے عاجز نہیں کر سکتی اور نہ اسے کوئی چیز زیادہ معلوم ہوتی ہے۔

چھپلی کی خلقت اور ان مناسخوں کو دیکھو کہ جس حالت پر اس کا ہونا اور رہنا مقدر ہو چکا ہے، کس طرح اس میں موجود ہیں۔

(۱) اسے ٹانگیں نہیں دی سکیں، کیونکہ اس کو چلنے کی ضرورت نہ تھی اس کا سکن پانی قرار دیا گیا۔ (۲) اس کے پیچھے نہیں پیدا کیے گئے کیونکہ اسے سانس لیانا ممکن نہیں۔ (اگر سانس لئی تو پیٹ میں اس کے پانی بھر جایا کرتا اور مر جاتی۔) جبکہ وہ سمندر میں

ذوی ہوئی ہے۔ (۲) اسے نامگوں کے بدالے سخت ترین پر دیے گئے جن سے وہ دونوں طرف پانی کو کاٹتی جاتی ہے۔ جیسے ملاح چپڑوں سے کشتی کے دونوں طرف پانی کا قاتا ہے۔ (۳) اس کے جسم کو موٹے چھکلوں کا لباس پہننا یا گیا جو ایک دوسرے کے اندر داخل ہیں جیسے زرہ یا جوش کی کڑیاں، تاکہ اپنے تین آفتوں سے بچا سکے۔ یہ اسے قوت شامد بہت بھی زیادہ دی گئی۔ اس لیے کہ نظر اس کی کمزور ہے اور پانی اسے روکتا ہے تو کھانے کی چیز کو دور سے سوگھ لیتی ہے اور پھر اس کو حاصل کرنے کی کوشش کرتی ہے درند کیوں کر اسے محوس کر سکتی (کہ کھانے کی چیز کیا ہے اور کہاں ہے؟) لیں اور (یہ بھی) جان لو، کہ اس کے دہانے سے لے کر دونوں کانوں تک سوراخ بنائے گئے ہیں۔ منہ سے تو پانی چلتی اور اس راہ سے نکال دیتی ہے اور اس طرح روح کی ترویج و آسامش کرتی ہے جیسے دیگر حیوانات مٹھنڈی ہوائے صبح سے ترویج روح حاصل کرتے ہیں۔

اب اس کی نسل کی زیادتی کو اور اس کی خصوصیت کو سمجھو اور غور کرو۔ تم ایک چھلی کے پیش میں اتنے اٹھے پاؤ گے جن کا شمار نہیں ہو سکتا۔ اس کا سبب یہ ہے کہ دیگر جانوروں کی غذا میں اس کی وجہ سے زیادتی ہو جائے کیونکہ اکثر حیوانات چھلیوں ہی کو کھاتے ہیں۔ یہاں تک کہ درندے بھی جهازوں کے اندر پانی کے کنارے چھلیوں کی گھات میں بیٹھے رہتے ہیں جیسے ہی کوئی چھلی ان کے قریب سے گزرتی ہے تو یہ فوراً اچک لیتے ہیں۔

پس چونکہ درندے بھی چھلیاں کھاتے ہیں اور پرندے بھی چھلیاں کھاتے ہیں اور آدمی بھی اس کو اپنی غذا بنتاتا ہے، خود چھلیاں بھی چھلیوں کو کھاتی ہیں۔ (بڑی چھلیاں چھوٹی چھلیوں کو کھا جاتی ہیں) تو اس میں حکمت یہی ہے کہ جس کثرت سے اب ہیں اسی قدر آئندہ ہوں۔

پھر اگر تم کو خالق عالم کی وسعت، حکمت اور مخلوقین کے کمی علم کو جانا مقصود ہو تو

سندر کے ان انواع و اقسام کی چھلیوں، آبی حیوانات، سیپ اور دوسرے جانوروں کو دیکھو جن کا شمار نہیں ہو سکتا ہے اور نہ جن کے فائدے معلوم ہو سکتے ہیں۔ مگر یہے بعد دیگرے جنہیں انسان ان ذریعوں سے معلوم کرتا ہے جو پیدا ہوتے رہتے ہیں۔ مثلاً قرآن مزہ ہے کہ اس کے رنگ کو لوگوں نے یوں جانا کہ ایک مادہ کتیا دریا کے کنارے دوڑ رہی تھی اسے ایک چیز میں بھے ہلodon (یہ ایک کیڑا ہے جو اونٹوں کی چڑاگاہ میں ہوتا ہے اور رنگ دھاتا ہے) کہتے ہیں، تو اس کو کھالیا۔ اس سے اس کا دہانہ رکھ لیں ہو گیا۔ لوگوں کو جو یہ اچھا سارے رنگ معلوم ہوا تو قرآن (جہاڑ کا کیڑا ہے جس سے ریشم کو رنگتے ہیں) کو رنگ بنا لیا اور اسی بہت سی چیزوں ہیں، جسے لوگ دنما فوتا معلوم کرتے ہیں۔ (اور بہت سی ایسی ہی چیزوں ہیں، جواب تک معلوم ہی نہیں ہوئی ہیں)۔

مفضل کہتے ہیں ..... اتنے میں زوال کا وقت قریب آ گیا اور مولیٰ، نماز کے لیے اٹھے اور فرمایا: "کل سویرے صبح کو انشاء اللہ تعالیٰ آتا۔"

میں وہاں سے واپس آیا، اور ان علوم کی وجہ سے جو حضرت نے مجھے تعلیم فرمائے تھے بے انہا خوش تھا، آپ کے اس عطیہ پر نیا یہت سرور اور خدا کے اس انعام پر شکر کرتا تھا، اور وہ شب بہت ہی خوشی میں برکی۔

## تیسرا نشست

جب تیسرا دن ہوا تو صحیح سوریرے ہی میں اپنے مولیٰ کی خدمت میں حاضر ہوا۔  
میرے لیے اجازت مانگی گئی، میں داخل بیت الشرف ہوا۔ آپ نے مجھے بینہ جانے کا حکم دیا  
میں بینہ گیا۔ پھر آپ نے ارشاد فرمایا:

الحمد لله الذي اصطفانا ولم يصطف علينا اصفانا بعلمه  
و ايدنا بحلمه من شذعنَا فالنار ماواه و من تفيأ بظل  
دوحتنا فالجنة متواه

اے مفضل! میں نے تمہارے سامنے انسان کی خلقت اور جس خدا نے اس کی  
اصلاح و تدبیر فرمائی ہے اور اس کے حالات کا تغیر ہونا اور جو اس میں عبرت ہے مفضل یہاں  
کر دی اور حیوانات کے حالات کی بھی تشریع کر دی اب میں تما (ظاہر اس سے بلندی آسمان  
اور اس کی نفعا مراد ہے)۔ آفتاب، چاند، ستارے، افلک (حرکت کرنے والے آسمان)  
رات، دن، گرمی، سردی، ہوا میں، عناصر اربعہ (مٹی، پانی، ہوا، آگ) بارش، بڑے بڑے  
پتھر، پہاڑ، چھوٹے پتھر، کچھ، معدنیات، بنا تات، درخت خرم اور عام درختوں کا ذکر کرتا ہوں،  
اور یہ کہ ان میں کیا کیا دلیلیں اور عبرتیں ہیں۔

### آسمان کے بارے میں

ہمارے (بلندی و نفعائے آسمان) کے رنگ کو دیکھو! کہ اس میں کیا بہترین تدبیر  
ہے؟ کیونکہ یہ رنگ نظر کے لیے تمام رنگوں کی پربت زیادہ مناسب اور منقوی ہے۔ یہاں  
نک کہ اطہار بھی اس رنگ کے لیے جس کی آنکھ میں کوئی بیماری ہو گئی ہو بہزی کی طرف برابر  
دیکھنا، یا جو اس سے قریب قریب مائل پہ سیاہی ہو تجویز کرتے ہیں اور حاذق حکیم اس کے

لیے جس کی نظر کمزور ہو گئی ہو۔ ایسے گلن میں دیکھا کرنا ہاتا تے ہیں جس کا رنگ بزر ہوا اور اس میں پانی بھرا ہوا ہو۔

تو دیکھو! کہ اللہ جل و تعالیٰ نے آسمان پر بزرگ کا کیوں کر بنا�ا ہے جو مائل ہے سیاہی ہے۔ تاکہ ان نگاہوں کو روکے جو اس پر بار بار پڑتی ہیں اور دیر تک دیکھنے سے ان میں خرابی (یا کوئی خراش) نہ ادا لے پس بیکی ایک چیز ہے جس کو لوگوں نے فکر و غور اور تجربوں سے حاصل کیا ہے۔ (یعنی یہ کہ آشوب جہنم والے کو بزرگ کی طرف دیکھنا چاہیے) وہ خدائی حکمت بال اللہ کے ذریعے سے اس کی خلقت میں منزوع عنہ (یعنی مختلف خلقت مخلوق نہیں) پائی جاتی ہے۔ جن میں سوچنے کی ضرورت ہی نہیں ہوئی، بلکہ پہلے ہی سے انسان وغیرہ کی ضرورت کے لیے مہیا کر دیا گیا ہے۔ تاکہ عبرت حاصل کرنے والے اس سے عبرت حاصل کریں اور محمدین اس میں غور کریں۔ اللہ ان کو قتل کرے۔ یہ کہاں بہکے چلے جا رہے ہیں۔ (قادل ہم اللہ ان یو فکون)

مفضل ارات اور دن کے قائم کرنے کے لیے آفتاب کے طلوع اور غروب کرنے کی بابت غور کرو۔

پس اگر اس کا طلوع نہ ہوتا تو تمام عالم کا کام بھی تباہ و بر باد ہو جاتا۔ نہ تو لوگ اپنے معاش کی کوشش کر سکتے تھے اور نہ اپنے دوسرا کام کر سکتے تھے، جبکہ تمام دنیا ان کی نگاہ میں تیرہ دناریک ہوتی اور روشنی کی لذت اور راحت نہ پانے کی وجہ سے ان کی زندگی بھی بازمہ و خوشنوار نہ ہوتی۔

اس کے طلوع کے اغراض تو خیر اس قدر واضح ہیں کہ اس کے بیان میں طول دینے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ اس کے غروب کے فوائد پر غور کرو۔

حدیث میں لفظ تھا ہے جس سے میں فتح اے آسمان اور اس کی بلندی سمجھتا ہوں کیونکہ مقابلہ میں اس کے مضمون نے تھک فرمایا ہے جس سے خاص گردش کرنے والے آسمان مراد ہے۔

پس اگر وہ غروب نہ ہوتا تو آدمیوں کو آرام و قرار ہی نہ ملتا، باوجود اس کے ان کو اپنے بدن کو راحت پہنچانے اور اپنے حواس کو سمجھنے اور ہضم طعام کے لیے قوت ہاضمہ کو ابھارنے اور غذا کو اعضاء کے اندر اٹھانے و نفاذ کرنے کے لیے بڑی سخت ضرورت سکون و آرام لینے کی ہے۔

پھر (اگر غروب آفتاب نہ ہوتا اور رات نہ آتی برابر دن ہی رہتا تو) ان کا حرص ان سے برابر اس قدر کام لیتا کہ جس سے ان کے جسم میں سخت خرابی پیدا ہوتی۔ کیونکہ اکثر آدمی اس قسم کے ہیں کہ اگر یہ رات ان پر اپنی تاریکی نہ ڈالے تو کب معاش اور سچ مال اور خزانہ کرنے کی حرص کی وجہ سے بالکل آرام و قرار ہی نہ لیں۔

پھر یہ بھی ہوتا کہ برابر آفتاب کے روشن رہنے کی وجہ سے تمام زمین ٹھیک رہتی اور جو حیوانات یا باتات کہ اس پر ہیں وہ بھی ہر وقت جلتے رہتے (اور اس سبب سے تمام حیوانات و باتات کو سخت نقصان پہنچتا) لہذا اس کے لیے خدا نے تعالیٰ نے اپنی حکمت و تدبیر سے یہ مقدار کر دیا کہ ایک وقت غروب کرے اور ایک وقت طلوع کرے۔ جیسے، چاش مکان والوں کے لیے ایک وقت میں ضرورتوں کے رفع کرنے کے لیے روشن کر دیا جاتا ہے اور اسی طرح پھر ان سے غائب ہو جاتا یعنی بھجاؤ جاتا ہے) تاکہ انہیں سکون و قرار ملے۔ تو باوجود یہکہ نور اور ظلمت دونوں آپس میں ایک دوسرے کی ضد ہیں، پھر بھی ان امور کے لیے جن میں اصلاح و درستی عالم ہے کس قدر مطیع و معین ہیں۔ (اس میں مانو یہ فرقہ کی رہ ہے، جو کہتا ہے کہ تاریکی مخصوص شر ہے اس میں کوئی خیر و خوبی نہیں۔ حالانکہ ظلمت یعنی تاریکی میں اتنے فوائد ہیں جو اور پر بیان فرمائے گئے ہیں)۔

پھر سال کے چاروں زمانوں (گری، سردی، بہار، خزاں) کے قائم کرنے کے لیے آفتاب کے بلند ہونے اور نیچے کی طرف جگنے پر غور کرو کہ اس میں کیا تدبیر و مصلحت ہے؟

(آفتاب کے بلند ہونے سے مطلب اس کا خط استواء سے جانب شمال آتا اور انحطاط سے مطلب جانب جنوب چلا جانا ہے جو نظام بطيئی سے اور نیز ارصادات کو اکب سے ثابت ہے کہ آفتاب کی برآمدارات یوں یہ جانب جنوب و شمال حرکت ہوتی رہتی ہے۔ اسی سے اعتدال رئیلی، اعتدال خریلی، انقلاب صمی، انقلاب شتوی پیدا ہوتے ہیں (یعنی بھار، خزان، سردی و گرمی پیدا ہوتی ہیں)۔

جس زمانے میں اس کا رجحان جانب شمال ہوتا ہے تو شمالی ملکوں میں گرمی ہوتی ہے اور جب جانب جنوب چلاتا ہے تو شمالی حضوں میں سردی ہوتی ہے اور علی ہذا القیاس، اس کے بعد جنوبی ملکوں میں ہے۔ انہیں دو زمانوں کے درمیانی رفتار آفتاب میں نصل ریج و فصل خریف ہوتی ہے۔)

جاڑے میں درخت اور دیگر نباتات میں حرارت گود کر آتی ہے اور ان میں پھلوں کے مادے پیدا ہوتے ہیں (اس وجہ سے کہ سردی کی وجہ سے سامات ہرشے کے بند ہو جاتے ہیں اور حرارت اس کے اندر ہی جمع رہتی ہے۔ یعنی وہ اصل حرارت اس کی ہوتی ہے جو پھلوں کے مادوں کو تیار کرتی ہے۔ اگر سردی سے حرارت کا جمع ہونا مثال سے سمجھنا چاہئے ہو تو دیکھو کہ اس زمانے میں کنوؤں کا پانی گرم ہوتا ہے اس لیے کہ زمین کی حرارت باہر نہیں نکل سکتی۔ اس کے سامات بند ہو جاتے ہیں۔

برخلاف اس کے گریوں میں کنوؤں کا پانی سختا ہو جاتا ہے اس لیے کہ حرارت بہب سامات کے کھلے رہنے کے نکتی رہتی ہے۔

اور ہوا میں کثافت پیدا ہو جاتی ہے جس سے ابر اور بارش پیدا ہوتے ہیں، اسی نصل میں حیوانات کے بدن توی اور مخصوصاً ہوتے ہیں۔

فصل ریج میں بھی حرارت (طبی) حرکت میں آتی ہے اور اس مادے کا ظہور ہوتا

ہے جو سردی کے موسم میں پیدا ہوا ہے۔ اس سے باتات میں خوشی لگتے ہیں۔ درختوں میں پھل آتے ہیں۔ حیوانات کو بیجان شہوت ہوتا ہے۔

گری میں ہوا گرم ہو جاتی ہے جس سے پھل پختہ ہوتے ہیں اور جسم کی رطوبات فصلیہ تحلیل ہوتی ہیں۔ زمین خشک ہو کر عمارت بنانے اور نیز دسرے کاموں کے قابل ہو جاتی ہے۔

لہذا، خریف کے زمانے میں ہوا صاف ہو جاتی ہے۔ امراض دفع ہو جاتے ہیں۔

بدن صحیح ہو جاتے اور رات طولانی ہو جاتی ہے۔ اس میں بعض بعض کام (اطمینان کے ساتھ) اس کے طولانی ہونے کی وجہ سے ہو سکتے ہیں۔

اس فصل میں اور مصلحتوں کے لیے بھی ہوا بہت اچھی ہوتی ہے۔ اگر میں ان سب کا

ذکر کروں تو طول کلام ہو جائے گا۔

اب سال کا دور قائم کرنے کے لیے آفتاب کے پارہ برجوں میں منتقل ہوتے رہنے

پر غور کرو۔ اور دیکھو کہ اس میں کیا حکمت ہے؟

یہ وہی دور ہے جس سے سال کے چاروں زمانے، جاڑا، ریت، گری اور خریف بنتے

ہیں اور یہی دور ان چاروں زمانوں کو پورا کرتا ہے۔ آفتاب کے اس قدر دورے اور گردش میں

غلے اور پھل تیار ہوتے ہیں اور انسان کی غرض و غایت تک پہنچ جاتے ہیں۔ پھر دوبارہ عمود

کرتے اور نشوونما شروع کرتے ہیں۔

کیا تمہیں معلوم نہیں کہ برج حمل سے برج حمل تک آفتاب کے چلنے کی مقدار کا

نام سال ہے۔ پس سال اور ایسی ہی چیزوں (مہینوں اور ہفتوں وغیرہ) سے زمانے کا شمارہ

پیانہ اس وقت سے ہے جب سے خدا تعالیٰ نے عالم کو پیدا کیا ہے۔ گزشتہ ہر زمانے اور ہر

عصر میں بھی یہی ہوتا رہا ہے اس سے لوگ عمر دوں اور قرض و اجارہ اور دیگر معاملات وغیرہ

کاموں کی میمین مذوق کا حساب لگاتے ہیں۔ دور آفتاب ہی کی رفتار سے سال پورا ہوتا اور زمانے کا حساب محنت کے ساتھ قائم ہوتا ہے۔

دیکھو کہ آفتاب کس طرح عالم پر اپنی روشنی ڈالتا ہے اور کس حکمت سے ایسا ہونا اس کے لیے مقرر کیا گیا ہے۔ پس اگر آسمان کے صرف ایک مقام پر آفتاب روشن رہتا، وہیں نہ ہبھرا رہتا، وہاں سے حرکت نہ کرتا، تو اس کی شعاعوں اور اس کا فائدہ اکثر ستوں میں نہ ہبھتا، اس لیے کہ پہاڑ اور دیواریں اس سے مانع ہوتیں۔ لہذا ایسا ہبھایا گیا کہ دن کے پہلے حصے میں مشرق سے طلوع کرے اور اپنے سامنے والی مغرب کی تمام چیزوں پر روشنی ڈالے۔ پھر برابر گردش کرتا رہے اور ایک ست کے بعد دوسراست پر پھیلتا رہے۔ یہاں تک کہ جب مغرب میں ٹکنی جائے تو ان تمام چیزوں پر روشنی ڈالے جن پر اس کی تابش دن کے اول حصے میں پہنچی ہے، تاکہ کوئی ایسا مقام باقی نہ رہ جائے جو فائدے کا ایک حصہ اور وہ غرض نہ حاصل کرے۔ جس کے لیے ایسا کیا گیا ہے (یعنی اس قسم کی گردش آفتاب ہبھائی گئی ہے) اور اگر ایک سال تک یہاں کے کچھ حصے میں اس کے بخلاف ہو جائے تو بتاؤ بھلا آدمیوں کا کیا حال ہو۔

بلکہ اس صورت میں وہ زندہ ہی کیوں کر رہیں۔ کیا انسان اسکی بڑی بڑی باتوں کو دریکھتا ہیں جن میں اس کی کوئی تغیرت نہ چل سکتی تھی وہ خود اپنے قانون و قواعد پر جاری ہو گئے نہ سستی کرتے ہیں اور نہ اپنی اوقات صحبت سے جو نظام و بقاء عالم کے لیے ضروری ہے پچھے رہ جاتے بلکہ جس طرح کی ضرورت نظام عالم کے قائم رکھنے کے لیے پڑتی ہے اس کو وہ باقاعدہ جاری کی ہوئی چیزیں انجام دیتی رہتی جیسے ہی حرکت آفتاب ہے کہ اس سے کس طرح باقاعدہ نظام عالم قائم ہے۔ کیا ایسا ہو سکتا ہے کہ خود بخود یہ انتظام ہو گیا ہو۔ کیا آفتاب کے مادے یا صورت میں یہ ادراک ہے جو ایسا کرے؟ کیا آفتاب کو زمین کی چیزوں سے کوئی رشتہ ہے جو اسے نباتات و جیوانات کے فائدہ رسائی کے لیے آمادہ کرتا ہے؟ ہرگز ایسا نہیں ہے۔ بلکہ کسی

اور مدبر نے جس نے زمین کی چیزوں کو پیدا کیا اور جن کی مصلحت آفتاب کی حرکت اور اس کی روشنی کے اثر پر قرار دی ہے اسی نے اس آفتاب کو بھی پیدا کیا اور اس کو باقاعدہ گردش کرنے والا بنایا تاکہ نظام اشیائے نباتی و حیوانی و جمادی قائم رہے۔

”فَبَارَكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ“

### چاند کے بارے میں

اللہ تعالیٰ نے چاند کے ذریعے سے (بڑا) ثبوت پیش کیا ہے۔ اس میں ایک بڑی رہنمائی ہے۔ عام خلاائق اس کو مینے کے شمار میں استعمال کرتے ہیں۔ اس کے مطابق سال کا حساب درست نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس کا دورہ نہ تو چاروں فصلوں کو پورا کرتا ہے نہ چالوں کے پیدا ہونے اور ان کی چھٹی کو (پورا کرنا) ہے اسی وجہ سے قمری مینے اور سال شمسی مہینوں اور سال سے مختلف ہوتے ہیں۔ چونکہ قمری مینے بدلتے رہتے ہیں، تو بھی وہی ایک مہینہ گری میں واقع ہوتا ہے اور بھی سردی میں (ٹھلا بھی)، رجب کا مہینہ جو قمری حساب سے ہے، جنوری میں واقع ہوتا ہے جو شمسی مہینہ ہے اور بھی مارچ میں علی ہذا القياس اور مہینوں کا حال ہے۔ یا مثلاً محروم ہی ہے کہ بھی مربیوں میں واقع ہوتا ہے، بھی برسات میں بھی جائزوں میں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قمری اور شمسی مینے بدلتے رہتے ہیں ایک دوسرے کے مطابق اور حساب میں برابر نہیں ہیں)

اسی بات پر غور کرو کہ یہ (چاند) شب کے وقت کیوں روشن ہوتا ہے اور اس میں حکمت کیا ہے؟

چانداروں کے سکون و قرار اور نباتات کو بودت پہنچانے کے لیے تاریکی کی ضرورت ہے پھر بھی اس میں (کوئی) خوبی نہ تھی کہ رات بالکل ہی گھپ اندر ہیری ہو، روشنی پاکل نہ ہو کہ کوئی کام بھی اس میں ممکن نہ ہو، اس لیے کہ اکثر رات کے وقت بھی آدمیوں کو کام

کرنے کی اس وجہ سے ضرورت ہوتی ہے کہ بعض کاموں کے لیے دن کا وقت نجف ہوتا ہے یا گرمی کی شدت و افراط کے سبب سے (دن کو آدمی کام نہیں کر سکتا)۔ تو وہ چاند کی روشنی میں بھی کام کرتا ہے۔ جیسے زراعت، دودھ دوہنا، لکڑی کاٹنا وغیرہ وغیرہ۔ لہذا چاند کی روشنی اس لیے بھائی گئی ہے کہ آدمیوں کے کسب معاش میں میکن دمدگار ہو۔ جب کبھی اس کی ضرورت پڑے اور راہ گیروں کو چلنے میں دلچسپی رہے اور اس کا طلوع رات کے کسی حصے میں قرار دیا گیا (نہ برابر تمام رات میں) اور آفتاب کی روشنی سے اس کی روشنی کم رکھی گئی۔ اس لیے کہ لوگ اسی طرح کام نہ کرنے لگیں۔ جیسے دن میں کام کرتے ہیں اور آرام ہی نہ لیں۔ تو پھر بیمار ہو کر مر جائیں (یعنی اگر چاند کی روشنی بھی تمام رات قائم رہا کرتی اور اس کی تیزی بھی آفتاب کے مشہ ہوتی تو حر یعنی آدمی شب کے وقت آرام نہ کرتے بلکہ اسی طرح کام کا ج میں صرف رہے جیسے دن کو صرف کار رہتے ہیں)۔

پس چونکہ ایسا ہوتا نظام عالم کے لیے مفید نہ تھا، اس لیے اس کی روشنی مدھم بھائی گئی اور ایسا مقرر ہوا کہ تمام رات نہ روشن رہا کرے، تاکہ انتظام عالم میں خلل نہ پڑے۔

چاند کے تغیرات میں جو روایت ہال کے وقت، نیز گھنے بڑھنے اور کھن لکنے سے ہوتے ہیں خاص کر اس امر کی تعبیہ ہے کہ کسی باقدرت خالق نے یہ تغیرات اس میں صلاح عالم کے واسطے مقرر کیے ہیں جن سے عبرت حاصل کرنے والے عبرت حاصل کر سکتے ہیں۔ (یعنی غور کرنے والے ان تغیرات سے یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ آخر چاند میں کی زیادتی، کمی وغیرہ کوں رونما ہوتے ہیں۔ اس میں بھی کسی خاص مدبر کی حکمت ہے جس نے نظام عالم کے واسطے ایسا کیا ہے)۔

### ستاروں کے پارے میں

مفضل! (ذری) ستاروں اور ان کے اختلاف رفتار پر غور کرو۔ بعضی تو ایسے ہیں جو

اپنے مرکز و مقام سے جو آسمان میں ان کے لیے مقرر ہے جدا ہوتے ہی نہیں۔ اور اگر ان کو گردش ہوتی ہے تو ایک ساتھ ہی ہوتی ہے (جیسے ثوابت ستارے جو اپنے اپنے مرکزوں پر قائم ہیں) اور گردش فلکی کی وجہ سے اجتماعی طور پر وہ گردش کرتے معلوم ہوتے ہیں مگر خود وہ اپنے مرکز اصلی کو نہیں چھوڑتے) اور بعض اس سے چھوٹے ہوتے ہیں (یعنی وہ متحرک ہوتے ہیں)۔ کہ برحوم میں آتے جاتے رہتے اور رفتار میں بھی مختلف ہیں۔ (مثال کسی کا دورہ بارہ مینے کا ہے، کسی کا صرف ایک مینے کا کسی کا اخخارہ مینے کا، اور علی ہذا القیاس) اور ان میں سے ہر ایک کے لیے دو مختلف رفتاریں ہیں۔ ایک تو عام ہے جو فلک الافق کی گردش کے ساتھ ساتھ مغرب کی طرف ہوتی ہے۔ (جو روزانہ کے طلوع و غروب سے معلوم ہو سکتی ہے)۔ دوسرے خود اس کی ذاتی رفتار ہے جو شرق کی طرف ہوتی ہے۔ جیسے وہ جیونٹی جو چکلی کے پاث پر پھرتی ہو، چکلی تو دائیں جانب سے گردش کرتی ہے اور جیونٹی بائیں جانب سے۔ اس صورت میں جیونٹی کو دو قسم کی مختلف حرکتیں ہوں گی، ایک اس کی ذاتی رفتار ہے جو اپنے سامنے کی طرف ہو گی دوسری بلا ارادہ بھی کے ساتھ ساتھ جو اسے پیچھے کی طرف کھینچتی ہو گی۔ (یہ مسئلہ علم ہست کے مسائل میں سے نہایت ہی لطیف ہے اور مثال بھی بے نظر ہے فلسفہ ہست نے یہ بات ثابت کر دی ہے کہ سیارات اپنی اصلی حرکت سے مشرق کی طرف حرکت کرتے ہیں۔ یہ بات چاند کی حرکت پر غور کرنے سے معلوم ہو سکتی ہے کہ پہلی شب میں کہاں طلوع کرتا ہے اور دوسری شب میں اس سے کس قدر مشرق کی طرف، پھر تیری شب میں دوسری شب سے زیادہ مشرق کی طرف، یہاں تک کہ بارہ تیرہ تاریخ کوٹھیک مشرق سے طلوع کرتا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

یہی حال آفتاب کا بھی ہے کہ مغرب سے مشرق کی طرف آتا ہے۔ علی ہذا القیاس دوسرے سیارات، زہرہ، مشتری، مریخ، عطارد اور زحل کی بھی ذاتی حرکت یہی ہے مگر چونکہ فلک الافق کی گردش مشرق سے مغرب کی طرف ہے جیسا کہ صرف بارہ گھنٹوں کے ایک دن

میں۔ یہ بات بھی جاسکتی ہے کہ آفتاب کہاں سے نکلا اور کہاں چلا گیا۔ تو یہ تمام سیارات اپنی اصلی حرکت کے ساتھ ساتھ فلک الالفاک کی گردش کے بھی تابع ہیں۔ خود تو آہستہ آہستہ اپنی ذاتی حرکت سے مغرب کی طرف سے شرق کو آتے ہی ہیں، مگر قسری (غیر ذاتی) حرکت سے شرق کی طرف سے مغرب کو چلے جاتے ہیں، لہذا چیزوں کی مثال بالکل نحیک ہو گئی، جو چکی کی حرکت کے برخلاف چل رہی ہو۔ وہ اپنی حرکت سے ضرور باسیں طرف چلی جاتی ہے گوچکی اسے دائیں جانب لیے جاتی ہے مگر وہ ہمچلی کے پورے حلقتے کو اپنی اصلی حرکت سے باسیں زخم پر پورا کر دے گی۔)

اب ان لوگوں سے دریافت کرو جو اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ ستارے جس حالت و کیفیت پر اب ہیں اسی طرح بغیر کسی خالق و صانع کے بن گئے ہیں۔ کسی نے ہارا وہ ان کو نہیں بنایا ہے کہ آخر کسی چیز نے روک دیا تھا کہ تمام ستارے ثوابت ہی نہ ہوں گے یا اس کے سب سیارے نہ ہوں گے۔ (ایسا کیوں ہوا کہ کچھ تو غیر متحرک ہوئے اور کچھ متحرک، اس کا سبب کیا ہے) کیونکہ بغیر خالق کے پیدا ہو جانا تو امر واحد ہے۔ (اس میں اختلاف کیما؟) تو یہ مختلف حرکتیں خاص انداز و مقدار پر کیوں ہوتی ہیں (کی زیادتی کیوں نہیں ہوتی، ایک ہی رفتار سب کی کیوں نہیں ہے وغیرہ وغیرہ)۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان دونوں قسموں کے ستاروں کی اس طور پر گردش جواب ہے کسی ارادے، تدبیر، حکمت اور تقدیر (اندازہ) سے ہوتی ہے مکمل یعنی بغیر خالق کے نہیں ہے جیسا کہ ان مuttlebin (دہریوں) کا دعویٰ ہے۔

اب اگر کوئی مترضی یہ کہے کہ ”پھر بعض ستارے ثوابت کیوں ہوئے اور بعضے سیار کیوں ہیں؟“

تو ہم اس کو یہ جواب دیں گے کہ اگر سب کے سب ثوابت ہوتے تو وہ شناختیں اور

دلاتیں شدہ جاتیں جو ان سیارات کے ایک برج سے دوسرے برج میں جانے اور منتقل ہوتے رہنے سے معلوم ہوتی ہیں۔ چنانچہ عالم کی بہت سی اشیاء حادث آفتاب اور باقی ستاروں کے اپنے اپنے منازل میں منتقل ہوتے رہنے سے معلوم ہوتے ہیں۔ (جیسا کہ مجھم نے اپنی کتابوں میں بیان کیا ہے)۔ (لہذا وہ فائدے جواب صرف چند ستاروں کے تحرک ہونے سے حاصل ہوتے ہیں۔ مثلاً فضلوں کا معلوم کرنا، حادث کا پتہ لگانا، دغیرہ دغیرہ وہ فوت ہو جاتے) اور اگر سب کے سب سیارے اور تحرک ہوتے تو ان کی معروف منزل اور کوئی علامت نہ ہوتی کیونکہ اگر واقعیت ہوتی ہے تو اسی سے کہ کوئی سیارے اپنے اپنے سین برجوں میں منتقل ہوتے رہتے ہیں جیسا کہ کسی راہ چلتے والے کی رفتار کا اندازہ منزلوں سے ہوتا ہے (کہ ایک منزل چلا ہے یا دو منزل یا چار منزل)۔ اگر میں، کوس یا منزلیں نہ بنی ہوتیں تو ان کی رفتار کا اندازہ نہیں نہیں ہوتا۔

علی ہذا القیاس، اگر یہ ستارے سب تحرک ہوتے اور ان کی حرکتیں بھی مختلف ہوتیں۔ تو ان کی رفتار کا اندازہ ناممکن ہوتا۔ اذل تو اس وجہ سے کہ یہ لاکھوں ہی ہیں، کہاں تک کوئی محاسب یا تخم ان کا حساب لگاسکتا تھا؟ دوسرے اس وجہ سے کہ کوئی مشرق میں ہے کوئی مغرب میں، کوئی شمال میں ہے تو کوئی وسط میں، کوئی انہیا میں ہے، کوئی ابتداء میں، لہذا ان کے منازل مقرر کرنا بھی ناممکن ہو جاتا۔

تیسرا اس وجہ سے کہ ان سب کا بارہ بروج مشہورہ میں سے ہو کر جانا ہی محال ہے لہذا اندازہ بھی ناممکن ہوتا، تو غرض اصلی جو ان کے موجود ہونے اور حرکت کرنے سے ہے سب لغو اور سہل ہو جاتی۔)

اور اگر سب کے سب ایک ہی حالت پر حرکت کرتے ہوتے تو ان کا نظام ایک دوسرے سے مخلوط ہو کر وہ اغراض جو ان میں قرار دی گئی ہیں فوت ہو جاتی۔

اور پھر کسی کہنے والے کو یہ بھی حق حاصل ہوتا کہ وہ یہ کہہ سکتا، ان کا ایک ہی حالت پر حرکت کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان کا کوئی مدرس خالق نہیں ہے جس طرح ہم (اس اختلاف رفتار سے) اس کا وجود ثابت کر آئے چیز۔ لہذا معلوم ہوا کہ ان کے اختلاف رفتار و تغیرات اور ان کی حرکتوں کے اغراض و مصلحت میں کھلی ہوئی دلیل اس بات کی ہے کہ ان میں تدبیر و ارادہ سے کام لیا گیا ہے۔ (کسی مدرس خالق نے ان کو باقاعدہ حرکت دی ہے اور اختلاف حرکت قائم کیا ہے تاکہ لوگ ان سے فائدہ اٹھاسکیں)۔

ان ستاروں کی بابت غور کرد جو سال کے کسی حصے میں ظاہر ہوتے ہیں اور کسی سال چھپ جاتے ہیں، جیسے ثریا، جوزا، دونوں ستارہائے شعری اور سہیل، اگر یہ تمام ستارے ایک وقت میں ظاہر ہوا کرتے تو ان میں سے کوئی ایسی نشانی نہ بن سکتا جسے لوگ پہچانتے اور جانتے اور اپنے امور میں اس سے ہدایت پاتے۔ جیسے کہ اب ثور و جوزا وغیرہ کے طلوع و غروب سے (واقعات وغیرہ) کی معرفت حاصل کرتے ہیں۔

لہذا ہر ایک کا طلوع و غروب خاص خاص موقعوں میں اس لیے قرار پایا کہ لوگ ان ہاتوں سے فائدہ اٹھائیں جنہیں یہ ستارے علیحدہ علیحدہ ہتاتے ہیں اور جیسا کہ ثریا وغیرہ خاص مصلحتوں کے لیے کسی وقت طلوع کرتے اور کسی وقت غروب ہو جاتے ہیں۔ اسی طرح ہنات لعش ایسے ہتائے گئے ہیں کہ ہمیشہ ظاہر ہی رہیں کبھی غروب ہی نہ ہوں کیوں کہ اس کی خاص غرض ہے۔ وہ یہ کہ، یہ ستارے بجزلہ ایک نشان کے ہیں جن سے لوگ جگل اور دریا میں نامعلوم را ہوں کو معلوم کر لیتے ہیں۔ چونکہ یہ ستارے کبھی غروب نہیں ہوتے اس لیے جب انسانوں کو کوئی راہ معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے تو فوراً ان کی مدد سے راہ معلوم کر لیتے ہیں۔

یہ دونوں باتیں باوجود اپنے اختلاف، حالات کے غرض اور مصلحت ہی میں صرف کی

گئی ہیں (کوئی ان میں سے بیکار یا نقصان دہ نہیں ہے۔)

(علاوه بریں) اس میں بہت سے کاموں کے اوقات کی شناخت دلالت ہے مثلاً زراعت، با غبانی، خشکی یا دریا کا سفر اور دیگر چیزوں کی بھی شناخت ہوتی ہے جو مخفف زمانوں میں ہوتے رہتے ہیں مثلاً بارش کا برستا، ہواؤں کا چلانا، گرمی کا ہونا، جائزوں کا آتا۔

نیز اندر ہیری راتوں میں چلنے والے، وحشت ناک میدانوں اور خوف ناک دریاؤں میں ان سے رہا پاتے ہیں۔ علاوه اس کے یہ ستارے جو آسمان پر کبھی آگے کو چلتے ہیں تو کبھی پیچھے کو ہٹتے ہیں، کبھی مغرب کی طرف جاتے ہیں اور کبھی مشرق کی جانب اس میں بھی بہت سی عبرتیں ہیں۔

چونکہ چاند اور سورج دونوں کو اک نہایت تیز رفتاری سے چلتے ہیں تو اگر ہم سے قریب ہوتے اور ہمیں ان کی سرعت رفتاری کا صحیح اندازہ ہوتا تو کیا تمہارا خیال ہے کہ اس خیاء، دشائی سے لوگوں کی آنکھیں خراب نہ ہو جائیں جیسے بعض اوقات بجل سے آنکھیں خیرہ ہو جاتی ہیں جبکہ وہ کبھی چکتی ہے اس کی ایک مثال یہ بھی ہے کہ اگر چند آدمی ایسے مکان میں ہوں جس کی چھت میں بہت سی قدمیں نہایت روشن ہوں اور بہت تیز رفتاری سے ان کے سروں کے گرد گرش کر رہی ہوں تو ضرور ان کی آنکھیں پتھرا کر خیرہ دتار ہو جائیں گی اور یہ لوگ چکر کھا کر گر پڑیں گے۔ (پس اگر اس سرعت رفتاری کے ساتھ ستارے ہمارے سر کے قریب ہوتے اور تیزی سے ہماری آنکھوں کے سامنے گردش کرتے ہوئے چلتے تو کسی طرح بھی ان پر نظر نہ پہنچتی اور لوگ گھبرا گھبرا کر گر پڑتے۔)

تو دیکھو! کہ کس طرح یہ بات مقرر کر دی گئی کہ ان کی رفتار ہم سے بہت فاصلے پر ہوتا کہ نگاہوں کو نقصان نہ پہنچے اور کوئی بیماری پیدا نہ ہو، اور اس قدر تیز رفتار اس لیے ہتھے گئے کہ جس قدر ان کی سیرہ رفتار کی ضرورت ہے اس میں بھی خلل واقع نہ ہو۔

ان ستاروں میں تھوڑی سی روشنی دی گئی، تاکہ جب چاند نہ ہو تو یہ اس کی جگہ پر روشنی کا کام دیں، اور جب چلنے پھرنے کی ضرورت ہو تو اندر ہیری رات کے گھپ اندر ہرے سے گھبرا نہ جائیں اور ان کی ضو میں چلنا پھر ناممکن اور آسان ہو سکے۔ چنانچہ آدمی کو کبھی اس بات کی ضرورت بھی ہوتی ہے کہ وہ شب میں چلنے پھرے، اگر کچھ بھی روشن نہ ہوتا، جس سے وہ راہ تلاش کرتے تو اس کو اپنے مقام سے حرکت بھی دشوار ہو جاتی۔

اس لطف و حکمت پر غور کرو جو اس قسم کی خلقت و تقدیر (ایک خاص اندازہ پر کسی چیز کو ہنا) میں قائم کی گئی ہے۔ تاریکی کی بھی مدت قرار دی گئی ہے کیونکہ اس کی ضرورت تھی اور اس کے اندر یہ ضو بھی قرار دی گئی جس سے وہ اغراض پورے ہوں جنہیں ہم نے بیان کیا۔ اس فلک پر مع اس کے آفتاب و ماہتاب، ستاروں اور بر جوں کے غور کرو جو ایک خاص اندازہ اور مقدار کے ساتھ جہان کے گرد اپنی اس دائی گروش سے پھرتے رہتے ہیں۔ یہ اس لیے کہ رات، دن اور ان چاروں فضلوں کے اختلاف میں خود زمین اور زمین کے رہنے والے مختلف حیوانات اور نباتات کے لیے بہت سی مصلحتیں ہیں۔

کیا کوئی صاحب عقل و فہم یہ سمجھ سکتا ہے کہ اسی بہترین تدبیر و اصلاح جس سے نظام عالم میں درست و حکمت قائم رہے بغیر کسی مقتدر حکیم کے ہو گئی ہے۔

پس اگر کوئی کہنے والا یہ کہے کہ بخت و اتفاق سے ایسا ہو گیا ہے (کسی غالق کی حکمت و تدبیر اس میں نہیں ہے) تو یہی بات وہ اس دواب (چرخ یا رہث، جس سے پانی کنوئیں سے سکھنے سکھنے کر باغوں وغیرہ میں پہنچاتا جاتا ہے) کی بابت بھی کیوں نہیں کہتا جسے وہ پھرتے ہوئے اور کسی ایسے باغ کو سینچتے ہوئے، جس میں درخت اور نباتات لگے ہوئے ہیں، دیکھتا ہے (اس میں بھی یہی کہہ دینا چاہیے کہ یہ رہث تو خود بخود ہی چلتا ہے، خود بخود بن گیا ہے اس کا کوئی بنانے والا نہیں ہے) کیونکہ اس کے بھی تمام آلات کو وہ دیکھتا ہے کہ معین

اندازے سے بنائے گئے ہیں اور ایک جزو دوسرے جزو سے اسی قاعدے پر ملا ہوا ہے جس میں اس باغ کی اور اس کے اندر کی چیزوں کی بہتری ہے۔ اور اگر وہ یہی بات اس دلاب کی بابت بھی کہے (کہ یہ خود بخود ہی بن گیا ہے۔) تو کیوں کراس کے لیے یہ ثابت کیا جائے گا کہ اس کا کوئی بنانے والا ہے۔ اور تمہارے نزدیک لوگ ایسے کہنے والے کو کیا کہیں گے؟ یہی کہیں گے کہ اسے حق بد مغزے، یقینوں، خردماش دیکھتا نہیں کہ رہت کی طبیعت اور اس کا مادہ جو خود بے عقل و بے ادراک چیز ہے کیا ایسا کر سکتا ہے کہ اس اندازے اور ترتیب کے ساتھ باغ کی تمام مناسبوتوں کے لحاظ سے ایسا رہت بنادے؟ کیا کوئی عقل اسے تعلیم کرے گی؟)

کیا ایک لکڑی کے بننے ہوئے رہت میں جو تجوہی سی تدبیر و حکمت سے صرف ایک قطعہ زمین کے فائدے کے لیے بنایا گیا ہے اس بات کے کہنے سے انکار کرے گا کہ اس کا کوئی بنانے والا نہیں ہے۔ کسی نے اسے ہامدازہ و حکمت نہیں بنایا ہے۔ اور اتنے بڑے رہت (چرخ آسان) کی نسبت جو ایسی ایسی حکموں کے ساتھ ہنا ہے جس کے سمجھنے سے انسانی ذہن عاجز ہے اور جس میں تمام روئے زمین اور اس پر گل چیزوں کا فائدہ ہے، کہہ سکے گا کہ یہ ایک اتفاقی چیز ہے۔ بخت و اتفاق سے بے صنای اور بے تقدیر و اندازہ بن گیا ہے اگر آسان کی کوئی کل ویسے ہی بگڑ جائے جیسے لکڑی کے بننے ہوئے آدا۔ مگر جانتے ہیں تو انسانوں کے پاس کوئی ایسی تدبیر ہے جس سے اس کو تعمیک کر سکیں؟ (سوہ لاحول ولا قوة إلا بالله، خیال تک بھی نہیں ہو سکتا تدبیر کیسی۔ یہ تو دہریوں کی صرف ہست دھری ہے جو ایسا کہتے ہیں درنہ بھلا کہیں عقل بھی ایسی احتمانہ بات کہنے کی رائے دے سکتی ہے؟)

## دن اور رات کے بارے میں

مفضل! ذرا رات و دن کی مقدار پر غور کرو کہ مخلوقات کی بہتری کے واسطے کس طور پر قائم ہوئے ہیں۔ ان دنوں میں سے ہر ایک کی حد جب پورہ کئنچھے تک پہنچ جاتی ہے تو پھر

اس سے زیادہ نہیں بڑھتے (حضرت کا یہ ارشاد مختصر بلاد اور معمورات کی نسبت سے ہے ورنہ عرض شانین و تسعین یعنی آستی اور نوے درجے عرض البلد پر قطب کے قریب تو تقریباً چھ چھ میلیے کے دن اور رات ہوتے ہیں)۔

(حضرت نے صرف ان مقامات کا ذکر فرمایا ہے جہاں آبادی ہے، نہ وہاں کا جہاں کسی جاندار کا رہنا ہی تقریباً محال ہے)۔

کیا تم جانتے ہو کہ اگر دن کی مقدار سو یا دو سو گھنٹوں کی ہو جاتی تو تمام حیوانات و نباتات فنا نہ ہو جاتے۔ (یقیناً مر جاتے اور فنا ہو جاتے) حیوانات تو اس وجہ سے کہ اس طویل مدت میں نہ دم لیتے نہ آرام و قرار ملتا، اور بہائم بھی چلنے سے باز نہ آتے (اگر ان کو دن کی اتنی طولانی روشنی ملا کرتی) آدمی بھی کام نہ چھوڑتے اور نہ چلنے پھرنے سے باز آتے) لہذا سب کے سب (تحوڑے زمانے میں) ہلاک اور تلف ہو جاتے۔

رہے نباتات، جب ان پر اتنی دیر تک دن کی گرمی اور آفتاب کی تمازت پڑتی تو نکل ہو کر جل جاتے۔

علی ہذا القیاس، رات ہے کہ اگر اسی قدر (سو یا دو سو گھنٹے) بڑھ جاتی تو تمام قسم کے حیوانات کو چلنے پھرنے اور طلب معاش میں کوشش کرنے سے باز رکھتی، یہاں تک کہ بھوکے ہی مر جاتے، اور نباتات کی تو حرارت طبیعہ (حرارت عزیزیہ) ہی فنا ہو جاتی، یہاں تک کہ ان میں غونت (بدبو) پیدا ہو جاتی اور پھر وہ خراب ہو جاتے۔ جیسا کہ تم ان نباتات کو دیکھتے ہو جو ایسے مقامات پر ہوتے ہیں جہاں وہوپ نہیں پڑ سکتی۔

### گرمی اور سردی کے بارے میں

اس گرمی اور سردی پر غور کرو! کہ اپنے کم اور زیادہ اور اعتدال اور سال کی چاروں فصلوں کے قائم کرنے کے لیے کس طور پر تمام عالم میں یکے بعد دیگرے آتی جاتی اور اس قسم

سے اپنا عمل کرتی ہیں اور دیکھو کہ ان میں مصلحت کیا ہے۔

پھر یہ بھی کہ اجسام کی اصلاح اور دباغت بھی اسی میں ہے (جس سے بظاہر مراد یہ ہے کہ فصلوں کے بد لئے کے ساتھ جسم کی پلکی ہلکی جعلیاں بھی اتر کر دوسری جعلی اور نئی کھال پیدا ہوتی ہے) جس سے ان کی بقاء و درستی قائم ہے کیونکہ اگر یہ گرفتی اور سردی نہ ہوتی اور اجسام پر یہے بعد دیگرے ان کا توارد نہ ہوتا رہتا تو خراب و فاسد ہو جاتے، نوٹ پھوٹ ہو جاتے دبلے اور لا غیر ہو جاتے۔

ان دونوں (گرفتی اور سردی) کے بدرجگہ ایک دوسرے میں داخل ہو جانے پر غور کرو، تم دیکھتے ہو گے کہ ان میں سے ایک تو تھوڑی تھوڑی کم اور دوسری تر بجا بڑھتی جاتی ہے۔ یہاں تک کہ اپنی کمی اور زیادتی کی حد تک پہنچ جاتی ہے۔ اگر ایک ہو دوسری پر اچاک دیکھا رگی وارد ہوتی (یعنی یکدم گرفتی بڑھ جاتی سردی یکدم کم ہو جاتی یا سردی بڑھ جاتی اور گرفتی یکدم کم ہو جاتی) تو دونوں کو اس سے نخت نقصان پہنچتا اور پیار ہو جاتے، جیسے کوئی شخص کسی گرم حمام سے یکبارگی سرد مقام پر چلا آئے تو اس سے نقصان پہنچ گا اور وہ پیار ہو جائے گا۔ لہذا، خالق عز و جل نے گرفتی اور سردی کی یہ تدرج قائم کی تاکہ اس کی حقوق اس نقصان سے بچ جائے۔ اور یہ کام تدبیر و حکمت سے خالی نہیں (پس اگر کوئی مدبر و حکیم اس تدبیر و حکمت کا نہ ہوتا تو کون اس بات پر تھکر کرتا کہ گرفتی یکبارگی نہ پہنچنے لگئے یا سردی یکبارگی نہ آجائے کہ اس میں جہان کے اجسام و ابدان کا نقصان ہے)۔

اگر کوئی مدی اس بات کا دعویٰ کرے کہ گرفتی و سردی کی آمد میں یہ تدرج و آہشکی آفتاب کی رفتار سے ہے کہ جس قدر بلند ہوتا رہتا اور پہنچ کو جھکتا رہتا ہے اسی قدر دن میں زیادتی اور کمی ہوتی ہے تو اس سے یہ سوال کیا جائے گا کہ آفتاب کی رفتار اور بدرجگہ بلندی و پہنچ کی طرف آنے کا سبب کیا ہے؟ پھر اگر وہ یہ کہے کہ اس کا سبب مشرق و مغرب کا فاصلہ

ہے، تو اس سے یہ سوال کیا جائے گا کہ، ایسا کیوں ہوا؟ تو یہ سوال اسی طرح ہوتا رہے گا یہاں تک کہ وہ خود ہی قائل ہو جائے گا کہ ضرور اس میں اختیار عمد و تدبیر سے کام لیا گیا ہے (از خود ایسا نہیں ہوا)۔

دیکھو! اگر گری نہ ہوتی تو سخت اور کڑوے پھل بھی پختہ اور نرم اور شیریں نہ ہوتے جس سے ترا اور خلک دونوں حالتوں میں پہنچنی اور رسیلہ پن حاصل ہو سکتا ہے۔ اور اگر سردی نہ ہوتی تو زراعت میں اس قدر ہالیاں نہ نکلتیں اور نہ اس کثرت سے پیدا اوار ہوئی جو غذا اور حجم پاشی کے لیے کافی ہو سکتی۔

کیا تم دیکھتے نہیں؟ کہ گری اور سردی میں کس قدر فوائد ہیں اور باوجود یہ کہ ان دونوں میں بہت سے فوائد ہیں پھر بھی دونوں کو ان سے تکلیف ہوتی ہے۔ (حالانکہ یہ تکلیف بھی فائدوں سے خالی نہیں) اور اس میں غور کرنے والوں کے لیے عبرت ہے اور اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ تمام کام عالم اور اہل عالم کی بہتری کے لیے کسی حکیم و دانا کی تدبیر سے ہوئے ہیں۔

### ہوا کی حکمتیں

مغل امیں تم کو ہوا اور اس کی حکمتیں سے باخبر کرتا ہوں۔

کیا تم نہیں دیکھتے؟ کہ جب یہ نہ ہر جاتی ہے تو کیسی بے چینی پیدا ہوتی ہے جو جان لینے کے قریب ہو جاتی ہے۔ تند رست آدمیوں کو بیمار اور مریضوں کو لاغر، پھلوں کو خراب، اشیاء کو متعفن کر دیتی ہے۔ بدوں میں دبا، غلوں میں خرابی پیدا کر دیتی ہے۔ لہذا اس سے یہ بات ظاہر ہے کہ ہوا کا چلنائیں تقویات کی بہودی کے لیے حکیم کی تدبیر سے ہے (ذکر از خود)۔

ہوا کی ایک اور خاصیت تم سے بیان کرتا ہوں۔

آواز، ایک اثر (ویکیفیت ہے) جو جسم کے باہم ہوا میں پکرانے سے پیدا ہوتی ہے اور ہوا اس کو کافیوں تک پہنچاتی ہے۔ (یہ مسئلہ بھی مسلمات فلاسفہ میں سے ہے کہ جب تک

ہوا میں تھوڑج (لہر) پیدا نہیں ہوتی اس وقت تک آواز نہیں سنائی دیتی) اور تمام انسان اپنی ضروریات اور معاملات کے متعلق دن بھر اور رات کے کچھ حصہ تک گفتگو کرتے رہتے ہیں۔ تو اگر اس کلام کا اثر ہوا میں باقی رہتا، جیسے تحریر، کاغذ پر لکھی جاتی ہے تو تمام عالم اس سے بھر جاتا اور اس سے اہل زمین کو بے چینی پیدا ہوتی، گرانی ہوتی، اور ان کو اس بات کی ضرورت ہوتی کہ ہوا بدل جائے اور تی ہوا آئے (جس میں نئے کلام شروع ہوں کیونکہ پہلی ہوا تو آوازوں سے بھری ہوئی ہے اور کان اس سے مملو ہیں۔ لہذا تی باتوں کے لیے کسی اور ہوا کی ضرورت ہوتی) اور یہ ضرورت اس سے کہیں زیادہ اہم ہے جو کانڈی کی تبدیلی میں ہوتی ہے کیونکہ تحریر کی پہبخت زبانی باتیں زیادہ کی جاتی ہیں۔ لہذا خلاق حکیم جل قدسہ نے اک ایسا خفی کاغذ بنایا ہے جو کلام کا اتنی دیر تک حامل رہے جتنی دیر میں اہل عالم کی ضرورت پوری ہو اور اس کے بعد ختم ہو جائے اور وہ دلکشی کی نئی کی نئی، صاف ستری ہو جائے، اور ہمیشہ ان کلاموں کی متحمل ہوتی رہے جو اس میں واقع ہوتے ہیں۔

تمہارے لیے تو یہی نیسم، جسے ہوا کہتے ہیں اور اس میں جو مصلحتیں ہیں، عبرت حاصل کرنے کے لیے کافی ہے۔ یہ ہوا اجسام و ابدان کی زندگی کا باعث ہے اور اندر وہی جانب سے جب ہم اسے سانس کے ذریعے سے جذب کرتے ہیں اور اندر وہی جانب سے جب یہ روح سے ملتی ہے تو حیات کو قائم رکھنے والی ہوتی ہے۔ (اگر سانس کے ذریعے سے تازہ ہوا پھیپھوں تک نہ جائے اور اندر وہی بخارات نہ لکھتے رہیں تو چند بخوبی میں آدمی مر جائے۔) اسی ہوا کے اندر آوازیں واقع ہوتی ہیں جنہیں دور دور تک پہنچا دیتی ہے، جیسی ہوا ایک مقام سے دوسرے مقام پر خوبیوں کو ادا کر لے جاتی ہے۔ دیکھو! جب ہوا چلتی ہے تو تمہاری ناک کے طرح کی خوبیوں میں ازا ادا کرلاتی ہے۔ اسی طرح آواز کو بھی ایک جگہ سے دوسرے مقام تک پہنچاتی ہے۔ اور یہی ہوا گردی دسردی کی بھی حالت ہوتی ہے۔ جو کیے بعد دیگرے

بہبودی عالم کے لیے آتی، جاتی رہیں (یعنی سردی اور گری اسی ہوا میں قائم رہتی نہیں، اگر عالم میں نہ ہوتی تو کبھی گری اور سردی بھی نہ ہوتی۔ فلسفہ طبیعت پر چھو، تب تم کو اس کا الفاظ حاصل ہو گا)۔

اسی سے چلنے والی ہوا بھی پیدا ہوتی ہے۔ (جس کی حرکت بدنوں کو محسوس ہوتی ہے اور جو درختوں کو ہلاتی ہے) جو جام سے فسادات و خرابیوں کو دفع کرتی، اور ایک مقام سے دوسرے مقام پر اپر کواڑا کر لے جاتی ہے تاکہ اس کا فائدہ عام ہو اور وہ گھرے (دیز اور تہہ پر تہہ) ہوں تاکہ ان سے بارش ہو۔ پھر انہیں منتشر کر کے ہلاکا پادل کر دیتی ہے تو منتشر ہو جاتے ہیں۔

درختوں میں پھل پھول پیدا کرتی، کشتوں کو چلاتی، غذاوں کو نرم ولطیف ہلاتی، پانی کو شندا کرتی، آگ کو بہز کاتی اور ترچیزوں کو خشک کرتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ زمین کی تمام چیزوں کو قائم و زندہ رکھتی ہے۔ اگر یہ چلنے والی ہوانہ ہو تو بنا تات خشک (پُمردہ) ہو جائیں، حیوانات مر جائیں اور تمام چیزوں خراب و بیکار ہو جائیں۔

### زمین کے بارے میں

مفضل! خدائے تعالیٰ کے پیدا کیے ہوئے ان جواہر اربعہ (عناصر اربعہ) میں فکر کرو، جنہیں اس نے اس لیے پیدا کیا ہے تاکہ جو ضرورت ان کی ہے وہ بفراعت پوری ہو۔ مجملہ ان کے یہ زمین اور اس کی چوڑائی ہے۔ پس اگر یہ زمین اتنی چوڑی نہ ہوتی تو آدمیوں کے مکانات، زراعتیں، چہاگاہیں اور جنگلوں، ہونوں، بڑی قدر والی جڑی بونوں اور معدنیات گراں قیمت کے لیے کیوں کر کافی ہوتی؟

شاید ایک شخص ان چھٹیل میدانوں اور وحشت ناک بیباخوں سے نفرت کرے اور کہے کہ ان میں فائدہ ہی کیا ہے؟

جواب میں (اس سے یہ کہا جائے گا) کہ تینی تو حشی جانوروں کے رہنے کی جگہ، محل قیام و آرام اور ان کی چہاگا ہیں ہیں۔ پھر یہ کہ آدمیوں کے لیے ایک وسیع جگہ حاصل ہے۔ اگر وہ اپنے وطنوں کو تبدیل کرنا چاہیں تو یہاں آ کر آباد ہو سکتے ہیں۔ کتنے ہی بیباں اور میدان تھے جن میں محلات بن گئے اور آدمیوں کے ان میں مستقل آباد ہو جانے سے کتنے ہی باغات وغیرہ تھے اور اگر زمین کی اتنی وسعت نہ ہوتی تو آدمی ایسے ہوتے جیسے کسی تھک قلعے میں بند کر دیے گئے ہیں۔ کیونکہ جب کوئی امران کو اس بات پر مجبور کرتا، کہ وہ اپنے وطن کو چھوڑ کر کہیں اور آباد ہوں۔ تو ان کو کوئی چارہ کارہ ہوتا سوائے اس کے کہ اسی اپنے تھک وطن ہی کو مجبور آباد رکھیں اور وہیں پڑے رہیں۔

پھر یہ غور و فکر کرو کہ زمین جو اس حالت پر پیدا کی گئی ہے جس پر اب ہے، کس طور سے قائم و ساکن پیدا کی گئی ہے کہ تمام چیزوں کے لیے جائے استقرار اور وطن ہو سکے۔ اسی وجہ سے انسان اپنی ضرورتوں کے لیے اس پر چلنے پھرنے اور آرام کے لیے بیٹھنے، راحت پانے، سمجھنے یا اپنے کاموں کو انجام کے ساتھ کرنے پر قادر ہو سکے۔ ورنہ اگر یہ تحریر یا ادھر ادھر سے جگی رہتی تو کبھی ان کو ممکن نہ ہوتا کہ اس پر کوئی مضبوط عمارت بنائے سکتے، اس پر اپنے دوسرے کام کر سکتے بلکہ ایسی صورت میں جبکہ زمین ہر وقت ہلتی ہی رہتی، ان کی زندگی بھی دوبارہ ہو جاتی، اور لوگ چلنے پھرنے سے بھی عاری ہو جاتے۔ اسے ان زلزلوں کی طرح سمجھو جو تھوڑی ہی دیر کے لیے رونما ہوتے ہیں۔ پھر جن لوگوں پر ان کا اثر پڑتا ہے وہ اپنے گھروں کو چھوڑ کر بھاگ جاتے ہیں۔ (پس اگر ہر وقت زمین حرکت کیا کرتی تو کس طرح کوئی کام ہو سکتا تھا)۔

اگر کوئی مفترض یہ کہے کہ آخر زمین کو زلزلہ کیوں آتا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ زلزلہ اور نیز ایسی ہی دوسرے چیزیں۔ (مثلاً سخت آندھی،

گہن کا گلنا، بے حد ستاروں کا نوٹنا، آسمان پر خوفناک سرخی کا نمودار ہو جانا، وغیرہ وغیرہ) ایک

حکم کی صحیت اور تجویف ہیں۔ تاکہ لوگ ان چیزوں سے ڈر کر گناہوں سے باز آئیں۔

علیٰ ہذا القیاس، جو آفتین اور بلا کیس ان کے اجسام و ابدان اور مال پر دارد ہوتی ہیں وہ بھی اسی حکمت سے ہیں کہ ان میں لوگوں کے لیے بہبودی و بہتری اور درستی احوال ہے۔

اگر وہ (ان چیزوں سے عبرت حاصل کر کے) نیک بن جائیں، گناہوں سے تاب ہو جائیں، تو ان کو ثواب و جزا کا ذخیرہ آخرت میں اتنا ملے گا جس کے برادر دنیا کی کوئی نعمت نہیں ہو سکتی اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ یہ ثواب ان کو دنیا یعنی میں فوراً دے دیا جاتا ہے۔ (یعنی خدا نے تعالیٰ کے نزدیک ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عوام و خواص کی بہبودی اس میں پوشیدہ ہے)۔

پھر یہ زمین بذات خود بارد و یادس ہے (شندی اور خشک ہے) اسی طرح پتھر بھی بارد و یادس ہے۔ (اس میں اور پتھر میں صرف اتنا یعنی فرق ہے کہ پتھر میں زمین کی پر نسبت زیادہ خشکی ہے۔ تو کیا تم جان سکتے ہو کہ اگر تھوڑی سی خشکی اور زمین میں پیدا کردی جاتی تو وہ بھی پتھر ہو جاتی۔ تو پھر بنا تات کیتے پیدا ہو سکتے تھے کہ جس پر حیوانات وغیرہ کی زندگی کا انحصار ہے۔ نہ کبھی یعنی کے قابل ہوتی اور نہ عمارت ہی بنا لی جاسکتی۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ اس کی بیوست پتھر کی پر نسبت کس تدریک ہے زمی و رخاوت اس میں قرار دی گئی ہے تاکہ با عناد ضروری کام سرانجام پاسکیں۔

زمین کی خلقت میں حکیم جل قدر نے ایک یہ بھی حکمت رکھی ہے کہ شمالی جانب پر نسبت جنوبی جانب کے بلند ہے۔ پھر خدا نے عز وجل نے ایسا کیا یعنی کیوں؟ اسی لیے تاکہ پانی تمام روئے زمین پر بہر کر اسے سیراب کر سکے اور آخر میں سمندر کی طرف بہے جائے۔ جیسے مکان کی چھت کو ایک طرف سے قدرتے بلند اور دوسری جانب سے پست کر دیا جاتا ہے تاکہ بارش کا پانی رکنے نہ پائے اور بہہ کر لکل جائے۔

اگر ایسا نہ ہوتا تو پانی تمام روئے زمین پر جمل جاتا جس کی وجہ سے لوگوں کا کام

رک جاتا، کوئی کام بھی نہ کیا جاسکتا، راستے کث جاتے (اس سے زمین کی گولائی میں فرق نہیں آتا، اس لیے کہ زمین اگرچہ واقعاً گول ہے لیکن اسی کے ساتھ پانی کے گرے سے نیچے ہے اور پانی دراصل اس سے اوپر ہے لیکن خداوند تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے صرف اسی لیے کہ اس پر بھی چند قسم کی خلوقات کی تخلیق ہو سکے اور وہ اس پر رہ کر زندہ رہ سکیں، اس کا نصف شماری حصہ پانی سے بلند کر دیا ہے اور باقی پانی میں غرق ہے تاکہ اس جزو ہے نما جس میں آبادی ہو سکے۔

علیٰ ہذا القیاس دوسرے جزائر بھی اسی غرض سے پانی کے اوپر کر دیے گئے ہیں۔ ورنہ باقاعدہ اس سے اوپر پانی ہونا چاہیے تھا اور اسے اس کے نیچے رہنا چاہیے تھا۔ اگر اس مسئلے کو خوب سمجھنا چاہتے ہو تو علم بیت کی کتابیں دیکھو۔

### پانی کی خصوصیات

یہ پانی (مخملہ عناصر اربعہ کے تیرا عنصر ہے) اگر اس کثرت سے نہ ہوتا اور چشوں، وادیوں اور نہروں کے ذریعے سے نہ بہتا تو انسانوں کو جو اپنے چوپاؤں اور مویشیوں کو پلانے، زراعتوں اور درختوں کو یہ راب کرنے کی ضرورت ہوتی ہے اس میں بہت بڑی تکلیف واقع ہوتی۔ اور نیز، دھوش و طیور اور درندے پینے ہیں یا مچھلیاں اور پانی کے جانوروں اس میں رہتے ہیں ان کے لیے سخت مشکل اور تکلیف ہو جاتی۔

اس کے علاوہ اس میں اور بھی فوائد ہیں جنہیں تم جانتے تو ہو مگر ان کی عظمت اور وقت سے غافل ہو۔ تو دیکھو کہ علاوہ اس بزرگ اور گرانقدر فائدے کے جو اس میں ہے اور وہ یہ ہے کہ اسی کے ذریعے سے تمام روئے زمین کے حیوانات اور نباتات زندہ ہیں۔ یہ دیگر بہت سی پینی کی چیزوں میں بھی شامل کیا جاتا ہے۔ (مثلاً ستوا اور دوا وغیرہ) تاکہ وہ نرم ہو جائیں اور پینے والے کو گوارا معلوم ہوں۔ اسی سے بدن اور بیاس کا میں صاف کیا جاتا ہے۔

اسی سے منی گوندھ کر ظروف وغیرہ بنائے جاتے ہیں۔ اسی سے آگ کا ضرورت فتح کیا جاتا ہے وہ جب کبھی مشتعل ہو جائے، اور لوگ اس سے تکلیف پانے لگیں۔ اسی سے تحکما ہوا آدمی اپنی تعب و تکلیف سے آرام پاتا ہے۔ علی ہذا القیاس اور بھی بہت سے اغراض ہیں جن کی عظمت قدر کو تم اسی وقت جان سکتے ہو جب اس کی ضرورت پڑے۔

پھر بھی اگر تم کو کچھ ملک پڑتا ہو کہ اس قدر کثیر پانی کیوں دریاؤں میں پیدا کیا گیا اور کہو کہ اس سے کیا فائدہ ہے؟

تم کو معلوم ہو کہ یہی پانی دریا کے بہت سے تم کے جانوروں اور چیزوں کا مادی اور مسکن ہے۔ یہی موتو، یا قوت، غیرہ اور انواع و اقسام کی چیزوں کا معدن ہے جو دریاؤں سے نکالی جاتی ہیں۔ اسی کے کنارے پر عود، بخوری اور طرح طرح کی خوشبودار چیزیں اور جڑی بوئیاں پیدا ہوتی ہیں۔ (اگر اس کثرت سے پانی نہ ہوتا تو یہ چیزیں کیوں کر پیدا اور مہیا ہو سکتی تھیں۔) علاوہ ازیں یہ بھی کہ آدمیوں کی سواری ہے (اس پر سوار ہو کر ایک ملک سے دوسرے ملکوں کو جاتے ہیں) ان تجارتیں کا ذریعہ ہے جو دور دور کے شہروں سے وابستہ ہیں مثلاً چین سے عراق اور دہان سے چین، بصرہ، کوف، دجلہ، اور فرات کے ذریعے سے وغیرہ وغیرہ) اگر سوائے پشت انسان و حیوان کے اور کوئی ان تجارتی اشیاء کا متھل نہ ہوتا تو تجارت خراب ہو جاتی اور اشیاء اپنے ہی شہروں میں رہ جاتیں اور اپنے ہی ملک والوں کے ہاتھ میں رہتیں۔ کیونکہ ان کی پاربرداری کی اجرت ان کی قیمتیوں سے زیادہ ہو جاتی پھر تو کوئی بھی ان کے کہیں لے جانے کا ارادہ نہ کرتا۔ اور اس سے دو خرابیاں پیدا ہو جاتیں۔

یہ کہ بہت سی ایسی چیزیں نہ مل سکتیں جن کی آدمیوں کو ضرورت پڑتی ہے مثلاً دوا میں ایک سنائے کمی ہے یا عود چینی ہے یا آلو بخارا ہے یا بلاد یورپ والیاں کی غذائی یا دوائی دیگر اشیاء ہیں۔ اگر یہ صرف پیٹھے ہی پر لا دکر لائی جایا کرتبیں سندرو دریاؤں کا درمیانی واسطہ

نہ ہوتا جن میں کشیوں کے ذریعے سے لاتے ہیں تو یہ چیزیں ایک جگہ سے دوسری جگہ کس طرح پہنچ سکتی تھیں)۔

۲۔ ان لوگوں کی معاش کا سلسلہ قطعی ہو جاتا جن کی زندگی معاشی طور پر اسی ذریعے سے مشکل اور برس رہتی ہے۔

اسی طرح ہوا ہے کہ اگر اس کثرت سے نہ ہوتی تو تمام آدمیوں کا دم اس دھوئیں اور بخارات سے گھٹ جاتا جو اس فنا میں بھرے رہتے ہیں، اور نہ اس میں اس قدر وسعت ہوتی کہ اس سے گھرے اور بلکہ بادل بن سکتے جواب ہوا کے استحالة سے آہستہ آہستہ ابر بن جایا کرتے ہیں۔ جیسا کہ مقابل بیان کیا جا چکا ہے۔

### آگ کے غضر کا بیان

آگ کا بھی یہی حال ہے (کہ حکمت و مصلحت کے ساتھ ضرورت کے موافق ہائی گئی ہے)۔ کہ اگر یہ پانی اور ہوا کی طرح پھیلی رہتی تو سب کچھ تباہ ہو جاتا، اور کوئی چارہ کار اس سے نہ تھا کہ اوقات معینہ پر اس کا ظہور ہوا کرتا، کیونکہ اکثر کاموں میں اس سے فائدہ ملتا ہے۔ لہذا اس کا خزانہ لکڑیوں میں جمع کیا گیا ہے جو ضرورت کے وقت ہی لٹکا لی جاتی ہے اور پھر اس کو اس کے مادہ اور لکڑیوں کے ذریعے س قائم رکھا جاتا ہے۔

پس نہ تو یہ اسکی ہے کہ ہمیشہ ہی لکڑی اور مادے کے ذریعے سے باقی رکھی جائے، اور نہ تمام عالم میں اس طرح پھیلی رہتی ہے کہ تمام اشیاء کو جلا دے۔ بلکہ ایک خاص اندازے کے ساتھ جیبیۃ قائم رکھی گئی ہے تاکہ اس کی مظہروں سے فائدہ اٹھایا جاسکے اور اس کے ضرر سے بچا جاسکے۔

اس میں ایک اور صفت یہ بھی ہے کہ اس کی خصوصیت صرف آدمی سے رکھی گئی ہے جیوانوں کو اس کی ضرورت نہیں قرار دی گئی۔ اگر آگ نہ ہوتی تو بر انت نقصان انسانی معاش

میں واقع ہوتا۔ (مثلاً لوہے کی اشیاء اسی کے ذریعے بنا جاتی ہیں، کیونکہ زراعت، عمارت، صنعت کے آلات تیار کیے جاتے، زرگری میں اس کی ضرورت ہے، ظروف سازی میں بھی اسی سے مدد ملتی ہے۔ عمارت کے لیے ابٹیں اور چوٹا بنا نے میں معاون ہے۔ اور سب سے بڑھ کر تو ہر روز ہی کھانا پکانے میں اس کی ضرورت پڑتی ہے۔ (پھر اگر آگ نہ ہوتی تو انسانی زندگی کس قدر بیکھر ہو جاتی)۔

لیکن رہے بہائم، وہ تو اسے استعمال نہیں کرتے اور نہ اس سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور چونکہ ایسا ہی خدا کی طرف سے مقدر ہو چکا تھا کہ صرف آدمی ہی اس سے فائدہ حاصل کریں۔ لہذا انسان کے لیے ہتھیار اور انگلیاں بنا دی گئیں تاکہ اس کے روشن کرنے اور استعمال کرنے میں ان سے مدد ملے اور بہائم کو یہ چیزیں نہیں دی گئیں، لیکن ان کو معاش کی تکلیف پر صبر کی طاقت دی گئی تاکہ آگ کے نہ طلنے سے جو نقصان انسان کو پہنچتا وہ ان کو نہ پہنچے۔

میں تم کو اس کی ایک مچھوٹی ہی چیز کا لفظ بتاتا ہوں جو نہایت ہی قابل قدر و وقت ہے۔ وہ بھی چہ اغ ہے (جو آگ سے روشن ہوتا ہے) جسے لوگ روشن کرتے اور اس سے شب کے وقت کی ضرورتیں خواہش کے مطابق پوری کرتے ہیں۔ اگر یہ صفت نہ ہوتی تو (شب کے وقت) آدمیوں کی زندگی اس طرح بسرا ہوتی گویا قبرستان میں دفن ہیں تو کس سے ممکن ہو سکتا کہ کچھ لکھے، یا پڑھے اور یاد کرے۔ سینے پر دنے کا کام کس طرح کرتا۔ اور اس شخص کا کیا حال ہوتا جسے شب کے کسی حصے میں کوئی درد احتیا یا یہاری لاحق ہوتی اور اسے مرہم لگانے یا سخوف یا کسی اور ایسی ہی چیز کی ضرورت ہوتی جس سے وہ اپنا علاج کرے اور اس سے شفا حاصل کرے۔ (تو پھر انہیں رات میں کیا کر سکتا تھا؟ لہذا خدا نے تعالیٰ نے آدمیوں کو یہ سکھایا کہ تم اپنی ضرورتوں کے واسطے اس ترکیب سے روشن کر لیا کرو)۔

لیکن اس کے دوسرے فوائد جو کھانا پکانے اور بدن کو گرمی پہنچانے کیلئے چیزوں کو خلک کرنے اور سخت چیزوں کو نرم یا تحلیل کرنے اور علی ہذا القياس دیگر چیزوں میں ہیں وہ اس قدر ہیں جن کا شمار بھی نہیں ہو سکتا۔ اور ایسے عیاں ہیں کہ ان کے ظاہر کرنے کی بھی ضرورت نہیں۔

### بارش کی خصوصیات

آسمان کے صاف ہو جانے، اور بارش کے بر سے پر غور کرو (یعنی ان دونوں مختلف حالتوں کو غور سے دیکھو کہ ایک وقت آسمان صاف ہو جاتا ہے۔ دوسرے وقت ابر چما جاتا ہے اور بارش ہونے لگتی ہے) کیونکہ یہ بعد دیگرے اس عالم میں اس طور پر داقع ہوتے ہیں جس میں اس (عالم) کی بہتری ہے۔ اگر ان میں سے کوئی بھی ہمیشہ رہتا تو اس سے عالم میں خرابی پڑ جاتی۔

کیا تم نہیں دیکھتے کہ جب بھی متواتر بارش ہونے لگتی ہے تو بزر یوں وغیرہ میں غوفونت پیدا ہو جاتی ہے، حیوانات کے بدنوں میں استرخا ہو جاتا ہے۔ ہوا میں برودت بڑھ جاتی ہے اور طرح طرح کی بیماریاں پیدا ہونے لگتی ہیں۔ راستے اور سڑکیں خراب ہو جاتی ہیں اور جب کبھی عرصے تک آسمان کھلا رہتا ہے (یعنی بارش نہیں ہوتی) تو زمین خلک ہو جاتی ہے۔ نباتات جل جاتی ہیں جسٹے اور ندیوں کا پانی کم ہو جاتا ہے۔ اس سے انسان کو نقصان پہنچتا ہے اور ہوا میں یوست (خلکی) پیدا ہو جاتی ہے۔ تو مختلف قسم کے امراض پیدا ہونے لگتے ہیں۔ لیکن جب یہ بعد دیگرے موسموں میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے تو ہوا معتدل رہتی ہے ہر ایک ان میں سے دوسرے کے ضرر کو دفع کرتا رہتا ہے، تو تمام چیزیں باقاعدہ تھیک اور درست رہتی ہیں۔

اگر کوئی مفترض یا اعتراض کرے کہ پھر ایسا کیوں نہیں کیا گیا کہ ان میں سے کسی

میں کچھ ضرر نہ ہوتا۔ (یعنی اگر بارش ہمیشہ برسا کرتی تھی بھی آدمیوں کو نقصان نہ پہنچتا، اگر ہمیشہ مطلع صاف ہی رہتا تو بھی ان کو کچھ ضرر نہ پہنچتا، ایسا کیوں نہ ہوا؟)

جواب یہ ہے کہ آدمی کو مکلف پیدا کیا ہے اس لیے اُسے کسی قدر تکلیف پہنچتی رہے تاکہ وہ مخصوصوں سے باز رہے مثلاً جب انسان بیمار ہوتا ہے تو اسے تلخ اور بد مردہ دوائیں پینے کی ضرورت پڑتی ہے، لہذا اس تلخی اور بد مرگی کو برداشت کرے، مرض کی تکلیف برداشت کرے سرکشی، کبر اور غرور نہ کرے اور اپنے مالک و خالق کی بارگاہ میں اپنی صحت و تندرستی کی دعا کرتا رہے بدکاریوں سے باز رہے اور ان افعال پر قائم رہے جن میں اس کا فائدہ بھی ہو اور خوشنودی رب بھی۔ اگر کوئی بادشاہ اپنی رعایا کو ہزاروں اور لاکھوں اشرفیاں اور روپے تقسیم کر دے تو کیا اس بادشاہ کی عظمت عوام الناس کے دلوں میں نہ پیدا ہوگی اور کیا اس سے اس کی خلافت کا شہرہ نہ ہو جائے گا؟ حالانکہ اس بات کو اس بارش جیسی نعمت سے کیا نسبت ہے، جو آبادیوں، شہروں اور ملکوں نیز تمام روئے زمین اور پاہندوں کو سیر و سیراب کرتی ہے، کہیں زیادہ ہے ان لاکھوں کروڑوں اشرفیوں اور روپوں سے۔

تم ذرا غور کرو! کہ اس تھوڑی سی بارش کی کس قدر بڑی عظمت ہے لوگوں کے لیے اور کتنی بڑی نعمت ہے؟ حالانکہ یہ لوگ اس سے غافل ہیں اور بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ کسی کی چھوٹی سی ضرورت (بارش ہونے یا دیر تک نہ ہونے سے) اُنک جاتی ہے تو ملامت کرنے لگتا ہے اور ناراض ہوتا ہے اس ذلیل و مکتری بات کو ترجیح دیتا ہے لیکن کبھی اس بڑی منفعت پر غور نہیں کرتا جو نہایت ہی قابل تدری ہے اور جس کا انجام بہت اچھا ہے۔

یہ بات صرف اس وجہ سے ہے کہ اسے اس عظیم القدر نعمت اور اس کے فائدوں کی پوری معرفت نہیں ہے۔

بارش کے بلندی سے زمین پر برنسے اور اس کی مصلحت پر غور کرو! صرف اس لیے

بلندی سے برسائی جاتی ہے کہ اوپری اور سخت زمینوں پر بھی پڑے اور انہیں اچھی طرح سیراب کر سکے، اور اگر ایسا ہوتا کہ کسی ایک گوشے سے پانی آیا کرتا، تو ان مقامات پر نہ بکھنے سکتا جو بلند ہیں اور وہاں زراعت وغیرہ نہ ہو سکتی۔ دیکھو! کہ وہ زمین جس میں پانی بکھنے کر زراعت کی جاتی ہے، بہت کم ہے (اور اگر ہے بھی تو اس کی آپاشی میں صرف کیٹر پڑتا ہے جس سے کاشتکاروں کو بہت کم نفع اپنی زراعت سے ہوتا ہے۔ لہذا، ایسا مقرر کیا گیا کہ بارش بلندی سے برسا کرے تاکہ ہر بلند و پست مقام پر پانی بکھنے جائے)۔

لہذا بارش ہی ایسی چیز ہے کہ تمام زمین پر محیط ہو جاتی ہے اور بسا اوقات ان وسیع صحراؤں اور پہاڑوں کے دامنوں میں بھی زراعت کر لی جاتی ہے تو بہت سا غلبہ پیدا ہو جاتا ہے۔

انہیں بارشوں کے سبب سے آدمیوں کی وہ مشقت بھی جاتی رہتی ہے جو ان کو ایک مقام سے دوسرے مقام پر پانی لانے، لے جانے میں ہوتی ہے اور جو جو تاز عات اور جگزے فسادات اور ایک دوسرے پر ٹکم و زیادتی واقع ہوتے ہیں کہ ایک غلبے اور قوت والا آدمی تو پانی سے فائدہ حاصل کر لیتا ہے لیکن دوسرا کمزور اور ناتوان آدمی اس سے محروم رہتا ہے، وہ رفع ہو جاتا ہے۔

پھر چونکہ (بارش کے پانی کے لیے) یہ مقرر کیا گیا تھا کہ اوپر سے زمین پر ہے، لہذا ایسا بنایا گیا کہ چھپر کا ذکر کے طور پر زمین پر پڑے تاکہ زمین کے اندر جذب ہو کر اسے سیراب کر سکے۔ اور اگر زور سے بہتا ہوا آتا اور زمین پر سیل کی طرح گرتا تو اس میں جذب نہ ہوتا۔

پھر یہ بھی ہوتا کہ کھڑی فضلوں کو تباہ کر دیتا، لہذا ایسا مقرر ہوا کہ آہستہ آہستہ قطروں کی صورت میں برسا کرے تاکہ بولے ہوئے دانے خراب نہ ہوں، زمین سیراب ہو اور زمین

اور کھڑی ہوئی زراعتیں اس سے زندہ ہوتی رہیں۔

اس طرح برستے میں اور بھی مصلحتیں ہیں؛

یہ کہ بدول میں نرمی اور لیہت پیدا کرتا ہے۔

یہ کہ ہوا کدورت کو صاف و شفاف کرتا ہے جس سے وبا و امراض دفع ہوتے ہیں۔

جو ہوا کی خرابی سے پیدا ہوتے ہیں۔

درخت اور زراعتوں میں جو بیماریاں پیدا ہو جاتی ہیں اور بیماریاں جیسے یقان وغیرہ

انہیں دفع کر دیتا ہے۔

علی ہذا القياس اور بھی فوائد ہیں۔

پس اگر کوئی مضر یہ کہے کہ کیا ایسا نہیں ہوتا کہ اس بارش کے سبب سے کسی سال

بہت سخت نقصان بھی پہنچتا ہے جبکہ یہ شدت سے برستا ہے یا اولے (یعنی برف) پڑتے ہیں۔

جن سے فصلیں تباہ و بر باد ہو جاتی ہیں، اور ہوا میں بخارات پیدا کر دیتا ہے جس سے بدولوں

میں بہت سے امراض و آفات حادث ہوتے ہیں، تو اس سے کہا جائے گا کہ:

ہاں یہ زیادتی بھی کبھی انسان ہی کی اصلاح اور اس کی مصلحتیں میں پڑے رہنے

سے روکنے کے لیے ہوتی ہے۔ لہذا وہ فائدہ جو اس کے دین کی اصلاح کے لیے ہو گا وہ یقیناً

اس نقصان سے بہتر ہو گا جو اس کے مال میں واقع ہوتا ہے۔ (یعنی اگرچہ زیادتی بارش سے

انسان کے مال کا نقصان ہو گیا، اس کو بدلتی تکلیف پہنچی لیکن منتبہ تو ہوا کہ ہمارا کوئی زبردست

خالق بھی ہے جو ہمیں نقصان پہنچا سکتا ہے اور اس سے ڈرتا رہے تاکہ اس کے دین کی اصلاح

ہو جائے جس کا فائدہ ابدی اور غیر منقطع ہے۔

### پہاڑوں کی حکمت

مفضل! ان پہاڑوں کو دیکھو! جو مٹی اور پتھر سے جما جما کر ہتائے گئے ہیں جنہیں

غافل لوگ بیکارہ بلا ضرورت سمجھتے ہیں۔ حالانکہ ان سے بہت کچھ فوائد کنچھ ہیں۔ مجملہ ان کے  
یہ کہ:

- ۱۔ ان پر برف پڑتی ہے اور وہ ان کی چونٹوں پر باقی رہتی ہے جسے ضرورت ہو دہاں سے فائدہ حاصل کر سکتا ہے اور جو برف پکھل جاتی ہے اس سے کثیر تعداد میں پانی کے چشمے بنتے ہیں جن سے بڑی بڑی نہریں جاری ہو جاتی ہیں۔
- ۲۔ ان پر ایسی ایسی جڑی بوٹیاں اور بیاتات آگئے ہیں جو ہموار اور لشی زمینوں میں نہیں ہوتے۔
- ۳۔ ان میں دشی و ضرر رسان درندوں کے لیے غار اور درزے ہیں۔
- ۴۔ دشمنوں سے بچنے کے لیے ان میں بلند قلعے بھی ہائی لے جاتے ہیں۔
- ۵۔ انہیں تراش کر مکان بناتے اور چکیوں وغیرہ میں مرکز کرتے ہیں۔
- ۶۔ ان میں قسم قسم کے جواہرات کی کائنیں بھی پائی جاتی ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی فائدے ہیں جنہیں دہی جانتا ہے جس نے اپنے علم قدیم سابق کے ذریعے سے ان کو پابندازہ معین و نصب کر دیا ہے۔

### معدنیات کا بیان

مفضل! ان معدنوں کو، جوان سے مختلف قسم کے جواہر نکلتے ہیں، ان پر غور و فکر کرو! مثلاً گچ، چونا، جسم (ایک قسم کا چونا ہے جو گچ کے کام آتا ہے)۔ ہر تال مردار سنگ، پارہ، تانبा، رانگہ (رانگا)، چاندی، سونا، زبرجد، یاقوت، زمرہ اور انواع و اقسام کے پتھر اور علی ہذا القیاس، ان سے تارکول، موہیائی، گندھک، نفت (ایک قسم کا منی کا تیل ہے۔) نمک وغیرہ نکلتے ہیں جنہیں لوگ اپنے استعمال میں لاتے ہیں۔

کیا یہ بات کسی عکنڈ سے پوشیدہ ہے کہ یہ تمام ذخیرہ آدمیوں ہی کے لیے جمع کیا گیا

ہے جسے وہ نکال کر اپنی ضروریات کے وقت استعمال کرتا ہے؟

پھر یہ بھی کہ آدمیوں نے جو یہ حوصلہ کیا کہ ہم سونا چاندی ہنا لیں اور اس میں کوشش صرف کی، ان کو کچھ بن نہ آئی اور تدبیر ان کی قاصر رہی۔ ورنہ اگر یہ لوگ جیسا چاہتے تھے پا جاتے اور اس کا علم ان کو حاصل ہو جاتا تو لامالہ یہ علم ظاہر ہو جاتا اور ہر چار طرف پھیل جاتا، پھر تو چاندی سونا اس کثرت سے بخیل لگتا کہ لوگوں کے نزدیک اس کی قدر و قیمت ہی نہ باقی رہتی اور جو فائدہ خرید و فردخت اور معاملات میں اس سے بہنچتا ہے وہ فوت ہو جاتا۔ نہ بادشاہ کے پاس مال ہی آتا اور نہ کوئی اپنی اولاد کے واسطے ذخیرہ ہی کرتا۔

بایں ہمہ یہ بھی ہوا کہ آدمیوں کو تابنے (اور بخش کو ملا کر) پھیل، رہت سے شیشہ، رائٹنگ سے چاندی اور چاندی سے سونا وغیرہ بنانے کی تدبیر و ترکیب بتا دی گئی ہے جن میں کچھ مضرت نہیں ہے (کیونکہ ایسے جانے والے اور کرنے والے کم ہیں جن کی وجہ سے ضرر عام نہیں ہے اور نہ اس سے نظام عالم میں خلل واقع ہوتا ہے۔ بخلاف اس کے اگر عام طور پر ہر شخص سونا، چاندی بنا لیا کرتا، تو اولًا یہ ایک بے قدر چیز ہو جاتی۔ دوسرا یہ کہ معاملات وغیرہ میں اس سے مدد نہ لی جاتی، تیسرا یہ کہ کوئی اس کو ذخیرہ نہ کرتا۔ کیونکہ ہر شخص اس کا بنا جاتا۔ کیا ایسی عزیز چیز ہے جس کو ذخیرہ کیا جائے وغیرہ وغیرہ نقصانات لوگوں کو چکنچتے)

ویکھو کہ جس میں کچھ نقصان نہ تھا وہ تو ان کو بتا دیا گیا ہے اور جو نقصان رسال تھا (عام طور پر ہر شخص کا کیمیا گر ہو جانا) وہ انہیں نہ بتایا گیا۔

اگر کوئی شخص کسی کان میں داخل ہو تو اسے ایسی بڑی بڑی ندیاں دکھائی دیں گی جن میں برابر کثرت سے پانی بہہ رہا ہے نہ ان کی تہہ معلوم ہو سکتی ہے اور نہ ان کے عبور کرنے کی کوئی تدبیر ہے اور اس کے بعد اسے چاندی کے پہاڑ ہی پہاڑ سے کھڑے ہوئے ملیں گے۔ غور کرو کہ اس میں خالق حکیم کی کیا حکمت و تدبیر ہے۔ اس نے یہ چاہا ہے کہ

بندوں کو اپنی قدرت اور اپنے خزانوں کی وسعت دکھا دےتا کہ وہ جان لیں کہ اگر پروردگار چاہے کہ ہمیں پہاڑوں کے بقدر چاندی عطا کروے تو کر سکتا ہے لیکن اس میں ان کے لیے کچھ بہبودی نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو اس میں وہی خرابی واقع ہوتی جو ہم نے بیان کی ہے کہ ان جواہرات کی قدر لوگوں کی تھاں میں شرہقی اور ان سے بہت کم فائدہ اٹھاتے۔

اسے اس طرح سمجھو کر کوئی نئی چیز جسے آدمی ایجاد کرتا ہے۔ مثلاً ظروف یا دوسرے اسباب جب تک کہ وہ نئی چیز کیا ہے وہارے موجود رہتی ہے جب ہی تک نہیں وہ انقدر اور گراس قیمت ہوتی ہے اور جب عام ہو کر لوگوں کے ہاتھ آ جاتی ہے تو بے قدر ہو کر کم قیمت ہو جاتی ہے۔ ہر چیز اس وقت تک نہیں سمجھی جاتی ہے جب تک کیا ہو۔

### نیاتات کا بیان

مفضل! ان نیاتات اور ان کی انواع و اقسام کی ضرورتوں پر غور کرو۔ پھل تو غذا کے کام آتے ہیں۔ خشک گھاس جانوروں کی خوارک ہے۔ لکڑی جلانے اور نجاری (بڑھی) وغیرہ کے کام آتی ہے۔ چھال، پتیاں، موٹی اور پتلی جزیں اور گوند طرح طرح کے فائدوں کے لیے ہیں۔

دیکھو! اگر یہ پھل جنمیں ہم اپنی غذا میں صرف کرتے ہیں، ایک ہی جگہ کہیں زمین پر مل جاتے اور ان شاخوں میں نہ لگتے جو ان کی حامل ہوتی ہیں، تو ہماری زندگی کے امور میں کس قدر خلل واقع ہوتا۔ اگر چہ غذا تو بہرہ بخیج جاتی ہر لکڑی کے تختے وغیرہ، خشک گھاس اور تمام ان چیزوں میں بھی جنمیں ہم نے بیان کیا ہے، بہت بڑے بڑے فائدے ہیں اور نہایت قابل قدر و وقت ہیں (وہ کہاں سے ہاتھ آتے، اگر پھل، بغیر درخت کے کسی ایک جگہ زمین پر رکھے ہوئے مل جایا کرتے۔)

علاوہ بریں، نیاتات میں اس کے حسن منظر اور شادابی سے وہ لذت و فرحت

حاصل ہے جس کے برابر تمام جہان میں مناظر اور صن نظر جیسی کوئی چیز نہیں (درختوں کی سبزی دیکھ کر آنکھوں میں خلک پیدا ہوتی ہے دل کو فرحت ہوتی ہے، طبیعت کی پروردگی رفع ہوتی ہے وغیرہ وغیرہ۔)

مغل! اس افراد کو خیال کرو جو زراعت میں قائم کی گئی ہے کہ ایک دانے سے سو دانے اور کچھ کم و بیش بھی پیدا ہوتے ہیں۔ حالانکہ (عقل) جھوپڑی کیا جاتا ہے کہ ایک دانے سے ایک ہی دانہ پیدا ہو سکے گا۔ تو پھر کیوں اس قدر افراد کی زراعت ہے، اسی لیے تاکہ غلے میں وسعت ہو جائے کہ بیچ ذاتے کے بھی کام آئے جو کاشتکاروں کے لیے آئندہ فصل کی خوراک کا بھی سامان رہے۔

دیکھو! جب کوئی بادشاہ کسی شہر کو آباد کرنا چاہتا ہے تو وہ بھی طریقہ اختیار کرتا ہے کہ وہاں کے باشندوں کو اس قدر غلہ دیا جائے کہ جس سے بیچ بھی بیویا جا سکے اور زراعت کے تیار ہو جانے تک غذا میں بھی استعمال کیا جاسکے۔

دیکھو! یہ مثال کس طرح حکیم مطلق (یعنی باری تعالیٰ عز اسمہ) کی تدبیر میں پہلے ہی گزروی ہے کہ زراعت میں اس قدر افراد کی زراعت ہوئی چاہیے، تاکہ غذا اور کاشت دونوں کی ضرورتوں کے لیے کافی ہو سکے۔

علی ہذا القیاس، درخت، نباتات اور محل خرما کا حال ہے کہ کثرت سے ان میں پھل لگتے ہیں۔ تم دیکھتے ہو گے کہ جڑ تو ایک ہی ہے مگر اس کے چاروں طرف کتنے اس کے بیچ (شانصیں) ہیں۔ ایسا کیوں ہوا؟

ای لیے، تاکر لوگ اسے تو زکر اپنی ضروریات میں استعمال کریں، اور دوبارہ اس کا بیچ زمین میں بیویا جاسکے۔ اگر ایک ہی جڑ رہ جاتی، اس میں شانصیں نہ پھوٹیں اور یہ افراد کی زراعت تو بالکل ممکن نہ ہوتا کہ کسی کام یا بونے کے لیے اس میں سے کوئی چیز توڑی جائے۔ پھر

اگر ناگہانی ملا آ جاتی تو حمل ہی فنا ہو جاتی اور اس کے قائم مقام دوسرا درخت نہ ہو سکتا۔

(لہذا ایسا مقرر کیا گیا کہ ان کے بچ یا شاخص آنکھہ ایسے ہی درخت پیدا کرنے کے کام میں آتی رہیں۔ ان میں یہ طاقت دی گئی ہے کہ ویسے ہی درخت اگائیں تاکہ اخراج شل کا تابعہ جاری رہے اور درختوں کی نسل قطع نہ ہو۔)

مفضل! سور، ماش، باقلاء وغیرہ والوں کے پیدا ہونے پر بھی خیال کرو، کہ یہ تمام دالیں ایک ایسی چیز کے اندر پیدا ہوتی ہیں جو مل پھلی کے ہوتی ہے۔ یہ اس لیے ہے کہ ان کو سخت اور سختکم ہونے تک آفتوں سے حفاظت کرے جیسا کہ مشہد (بھل جس میں بچہ ماں کے شکم میں لپٹا ہوا ہوتا ہے) جتنیں کے اوپر اسی غرض سے لپٹا ہوا ہوتا ہے کہ اسے ہر قسم کے صدمے سے محفوظ رکھے) لیکن گیہوں اور اس کے مشابہ جو دانے ہیں وہ تھے پہ تھے ان سخت چھپکلوں کے اندر ہوتے ہیں جن کے سروں پر بالیوں کی نوکیں برجھی کی طرح تیز لٹلی ہوتی ہیں تاکہ پرندوں وغیرہ کو اس سے باز رکھیں اور کاشتکاروں کو زیادہ سے زیادہ دانے حاصل ہو سکیں۔ اگر یہ تیز نوکیں ان پر نہ ہوتیں تو پرندے بالیاں توڑ لیا کرتے اور کاشتکار بچارے دیکھتے رہ جاتے)۔

اگر کوئی مفترض کہے کہ پرندے گیہوں وغیرہ کے دانوں کو کیا نہیں پاسکتے؟ تو اس کو جواب دیا جائے گا، کہ ہاں! پا تو سکتے ہیں اور سبھی ان کے لیے مقدار و معین بھی کیا گیا ہے۔

کیونکہ پرندے بھی خداۓ تعالیٰ کی تخلوقات میں سے ایک تخلوق ہیں اور ان کے لیے بھی پروردگار عالم نے زمین کی پیداوار میں سے ایک حصہ قرار دیا ہے لیکن یہ دانے ان پردوں میں اس لیے محفوظ کیے گئے ہیں کہ پرندے ان پر پورا قبضہ نہ پاسکیں، جس سے ان کو خواہ خواہ توڑ کر خراب کریں اور زیادہ نقصان کر دیں۔ کیونکہ اگر یہ پرندے دانوں کو کھلا ہوا پاتے اور ان کو پر کوئی حفاظت نہ دیکھتے تو دانوں پر ثبوت پڑتے اور تباہ و برہاد کر ڈالتے، جس سے

یہ خرابی بھی لاحق ہو جاتی کہ پرندوں کو بدہشمی ہو جاتی اور وہ مر جاتے۔ دوسرے یہ کہ کاشکار بھوارے اپنے سختوں سے غالباً تھوڑا بھی آتے۔ لہذا یہ خاطریں ان دانوں پر قائم کی گئیں، تاکہ انہیں بچائے رکھیں۔ اب اگر پرندے اس سے پاتے بھی ہیں تو حسب ضرورت، جس سے اپنی مقررہ وقت حاصل کر سکیں اور انسانوں کے لیے بھی فیض رہے کیونکہ وہ اس کے زیادہ سخت ہیں اس لیے کہ انہیں کی کوششوں سے سب پیداوار لہلہتی ہے۔

درختوں اور قسم قسم کے نباتات کی پیدائش کی حکمت پر غور کرو۔ چونکہ ان کو شل حیوانات کے غذا کی بہیش ضرورت ہوتی ہے۔ مگر حیوانوں کی طرح ان کے نہ منہ ہیں نہ قوت ارادہ و حرکت، جس سے وہ اپنی غذا حاصل کرنے کی سعی کر سکیں۔

لہذا ان کی جزیں زمین میں مضبوط قائم کی گئیں تاکہ ان کے ذریعے سے اپنی غذا لے کر شاخوں اور پتیوں اور چپلوں تک پہنچائیں۔ زمین ان کے لیے مثل ماں کے ہے اور جزیں بجائے منہ کے ہیں جن سے اپنی غذا حاصل کرتے ہیں جیسے حیوانات کے بچے اپنی ماڈیں کے پستانوں کو منہ میں لے کر دودھ پیتے ہیں۔

تم دیکھتے نہیں کہ، خیموں اور چھولدار بیوں کی عمودیں کس طرح سے طابوں سے باندھ کر ہر طرف سے سمجھنی دی جاتی ہیں تاکہ خیمے سیدھے کھڑے رہیں۔

علی ہذا القیاس، تم ہر ایک بات کو بھی ایسا ہی پاؤ گے کہ ان کی جزیں زمین کے اندر ہر طرف پھیلی رہتی ہیں تاکہ درختوں کو پکڑے رہیں اور قائم رکھیں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو اتنے بڑے بڑے سمجھو وغیرہ کے درخت آنے خیموں میں کیسے کھڑے رہ سکتے تھے۔

دیکھو! کہ خلاق دو عالم کی حکمت و صناعت (خیمه بنانے) کی حکمت سے کیوں کر سابق ہو گئی۔ وہ تدبیر جیسے کار مگر خیموں اور چھولدار بیوں کے قائم رکھنے میں صرف کرتے

ہیں یعنی درختوں کی حکمت پر انسانوں نے اپنی ضروریات زندگی اوقیان چیز کو منحصر کر کے پایا تھیں تک پہنچایا۔ پس معلوم ہوا کہ یہ صنعت اس خلقت سے عبارت ہے جس پر اشجار کو قائم کیا گیا ہے۔

مفضل! پتوں کی پیدائش کو غور سے دیکھو! تمہیں ان کے اندر جزوں کی طرح رکیں پھیلی ہوئی معلوم ہوں گی جو پتوں کے طول و عرض میں پھیلی ہوئی ہیں۔ اور بعض پاریک ہوں گی جوان موٹی رگوں کے درمیان سے گزرتی ہیں نہایت ہی مضبوط و پاریک نبی ہوئی ہیں۔ جن کو اگر کوئی انسان بناتا چاہے تو ہرگز ان جیسی نہیں بنا سکتا۔ علاوہ اس کے آلات، حرکت، تدبیر اور کلام کی ضرورت ہوتی۔ (ایک دسرے سے مشورہ کرتے کہ کس طرح بنا کی جائیں وغیرہ)۔  
یہاں دیکھو تو فصل بہار کے چند ہی دنوں میں اس قدر پہاڑ پیدا ہو جاتی ہیں کہ تمام پہاڑ اور نیکی مقامات اور زمین کے تمام قطعات بلا حرکت اور بغیر بولے چالے (بغیر کلام کیے) صرف ایک ارادے کے ذریعے سے جو تمام چیزوں میں نافذ ہے اور صرف ایک حکم لازم الاطاعت سے بھر جاتے ہیں۔

اس کے ساتھ ہی ان باریک رگوں کی علم و سبب کو بھی معلوم کرو۔ یہ اس لیے ان پتوں کے اندر داخل کی گئی ہیں کہ اسے سیراب رکھیں اور پانی کو ان تک پہنچائیں، جبکہ جسم کے اندر کی رگیں صرف اس لیے پھیلی ہوئی ہیں تاکہ ہر جزو کو خدا پہنچاتی رہیں۔

پتوں کی موٹی رگوں میں ایک حکمت یہ بھی ہے کہ وہ اپنی صلابت اور مضبوطی کے ذریعے سے پتوں کو مضبوط کپڑے رہتی ہیں تاکہ پھٹ نہ جائیں دیکھو! یہ پہاڑ ان مصنوعی پتوں سے بہت مشابہ ہیں جو کپڑوں کے پارچوں وغیرہ سے (تراش) کر بنا کی جاتی ہیں اور جن میں طول و عرض لمبی لمبی یعنیں لگائی جاتی ہیں تاکہ اس کو کپڑے رہیں اور وہ لہنے جلنے نہ پائیں۔

پس صناعت (ہاتھ سے پتوں کا بنانا) خلقت (خداوی ساخت) کی ایک نقل ہے اگرچہ اس کی پوری حقیقت تک پہنچنا حال ہے (لوگوں نے کپڑے اور کاغذ وغیرہ کے کیسے کیسے گل بولے جماڑ، میل درخت ہائے مگر "چہ نسبت خاک را بے عالم پاک" مصنوعی چیز حقیقت سے بہت دور ہوتی ہے۔ اول تو نقل ہی پورے طور پر مشابہ اصل کے نہیں ہوتی۔ دوسرے فطری قوی نہیں آسکتے جن سے اصلی درختوں کی حیات ہے)۔

اس گھٹلی اور بیج کی عملت کو خیال کرو، کہ یہ بھل کے اندر ورنی حصے میں قرار دی گئی ہے تاکہ اگر کوئی چیز اصل درخت کو فنا کر دے تو یہ اس کے قائم مقام ہو سکے جسے کوئی نہایت ہی نہیں چیز جس کی ضرورت بہت پڑتی ہو کمی کم مقاموں پر رکھ دی جاتی ہے تاکہ اگر کوئی حادث ایک مقام رومنا ہو جائے تو وہ شے دوسرے مقام پر دستیاب ہو سکے (ایسی طرح یہ گھٹلیاں اور بیج ہزاروں بھلوں کے اندر پیدا کر دیے گئے تاکہ وقت ضرورت کام آسکیں)۔

پھر یہ بھی ہے کہ اپنی صلاحت اور بیج سے بھلوں کی نرمی و رقت کو نہیں روکتے۔ اگر یہ بیج اس کے اندر نہ ہوتے تو یہ بھل پھٹ جاتے اور ان میں جلد ہی خرابی پیدا ہو جاتی۔

بعض بیج اور گھٹلیاں ایسی بھی ہیں کہ کھائی جاتی ہیں اور ان سے تیل بھی نکلا جاتا ہے جو مختلف مصلحتوں میں کام آتا ہے اور جب تم کو گھٹلی اور بیج کی ضرورت اور غرض معلوم ہو گئی تو اس پر غور کر کر چھوارے کی گھٹلی کے اوپر مفرخہ اور انگور کے بیج کے اوپر مفرخہ انگور کیا چیز ہے اور اس کا فائدہ کیا ہے اور اس شکل پر کیوں لکھتا ہے؟ حالانکہ ممکن تھا کہ اس کے قائم مقام وہ شے پیدا ہوتی جو کھانے میں استعمال نہ ہوتی جیسے سرو اور چتر وغیرہ میں ہوتا ہے۔ اسی لیے تو لذیذ کھانے کی چیزیں اس کے اوپر پیدا ہوتی ہیں کہ انسان اس سے فائدہ اٹھائے۔

درختوں میں جو اور کئی قسم کی حکمتیں رکھی گئی ہیں ان پر غور کرو۔

تم انہیں دیکھو گے کہ ہر سال ان پر ایک مرتبہ خزاں آتی ہے۔ یہ اس وجہ سے کہ ان

کی حرارت غریزہ شاخوں میں جمع ہو جاتی ہے اور اس کے اندر پھلوں کے مادے پیدا ہوتے ہیں۔ پھر ان پر بہار آتی ہے اور پھیاں نکل آتی ہیں اور تمہیں طرح طرح کے پھل اور سبزے دیتے ہیں۔ جیسے تم کبھی اپنے سامنے قسم قسم کے کھانے رکھتے ہو جنمیں اپنے ہاتھ سے باری باری پکایا ہو (اسی طرح یہ مختلف قسم کے پھل ہیں)۔ تو دیکھو کہ شاخیں اپنے اپنے پھل لے کر تمہارے سامنے آتی ہیں گویا وہ جنمیں ان پھلوں کو اپنے اپنے ہاتھ سے دے رہی ہیں۔

اور تم پھلوں کو دیکھتے ہو کہ تمہارے سامنے اپنی شاخوں پر آتے ہیں گویا وہ خود اپنے تینیں تمہارے روپ و پیش کرتے ہیں۔ یہ کس کا اندازہ قائم کیا ہوا ہے کس نے ایسا بنا�ا ہے؟ اسی نے جو مقدار و حکیم ہے اور غرض کیا ہے؟ یہی کہ آدمی ان پھلوں اور پھلوں میں ٹھکر کرے۔ تجھ بھے ایسے آدمیوں سے کہ بجائے نعمتوں کا مشکریہ ادا کرنے کے خود نعم حقیقی ہی کا انکار کرتے ہیں۔

اس انار پر غور کرو اور دیکھو کہ اس میں کیا عمدہ تدبیر و حکمت ہے؟ تم اس کے اندر یہ دیکھتے ہو، کہ چاروں طرف جی ہوئی (زرد، زرد و یاریں ہیں جو مثل پردوے کے ہیں۔) جھلیاں اور تمہارے ہاتھ دانے پنے ہوئے کھڑے ہوئے معلوم ہوں جیسے کسی نے اپنے ہاتھ سے ٹھن دیا ہے اور تم داؤں کو دیکھو گے کہ ہر ایک کئی حصوں پر مشتمل ہے۔ اس کا ہر حصہ ایک بنے ہوئے پردوے میں پہنچا ہوا ہے جو نہایت ہی عجیب و لطیف طور پر بنا�ا گیا ہے اور اور پر کا چھکالا ان سب کو اپنی آغوش میں سکیٹے ہوئے ہے۔

اس صنائی میں حکمت یہ رکھی گئی ہے کہ انار کا مفر صرف دانے ہی نہیں ہو سکتا قفا اس لیے کہ صرف دانے ایک دوسرے کو پڑھانیں سکتے تھے۔ لہذا یہ جملی اس کے اندر قائم کی گئی کہ اس کو غذہ پہنچایا کرے۔ تم دیکھتے نہیں کہ ان داؤں کی جڑیں اس جملی میں کس طرح جڑی ہوئی ہیں، پھر ان پر یہ پردوے اس لیے قائم کیے گئے، کہ ان کو سکیٹے اور پکڑے رہیں۔ تحرک نہ

ہونے پائیں اور ان سب کے اوپر ایک مخلجم چھلکا اور حادیا گیا، تاکہ آفتوں سے ان کی حفاظت کرتا رہے۔

یہ تو انار کی بہت سی صفتیں میں سے تمہوزی کی صفات کا ذکر کیا گیا ہے اگرچہ اس میں اور بھی بہت سی صفات موجود ہیں جنہیں وہ شخص بیان کر سکتا ہے جسے طول کلام مقصود ہو لیکن، میں نے جس قدر تم سے بیان کر دیا ہے اتنا ہی دلیل اور عبرت حاصل کرنے کے لئے کافی ہے۔

مفضل! اس کمزور یقطین (ہر بیلدار درخت جس میں نباشد ہو) کو دیکھوا کہ ایسے بڑے بڑے کدو، گزدی، تربوز کا متحمل رہتا ہے اور اس میں کیا کیا حکمتیں اور تدبیریں ہیں از بکہ اس کے لیے یہ مقدر کیا گیا تھا کہ ایسے بڑے بڑے پھل وغیرہ کا متحمل ہو گا تو اس کا درخت (بنل) بھی زمین پر پھیلا ہوا بنا یا گیا۔ اور اگر سیدھا درخت ہوتا جیسے زراعت اور اشجار ہوتے ہیں تو یہ ان پھلوں کا متحمل نہ ہو سکتا، اور قابل پختہ ہونے اور ان کے حد تک پہنچنے ہی کے ثبوت پڑتا۔

لہذا، دیکھو کہ کس طرح زمین پر پھیلتا ہے تاکہ اس پر اپنے پھلوں کا بار رکھے اور اس کی طرف سے زمین ہی ان پھلوں کی متحمل رہے۔ تم دیکھتے ہو گے کہ کدو اور خربوزے کی جیسے زمین پر پھی ہوئی ہیں اور اس کے پھل زمین پر اس کے چاروں طرف پھیلے ہوئے ہیں۔ جیسے کوئی لمبی ہے کہ لمبی ہوئی ہے اور اس کے پھلوں میں اس کے پنجے ہیں جو دودھ پی رہے ہیں۔ (یہی بعدنہ مثال کدو کے بنل اور اس کے پھلوں کی ہے۔)

غور کر دکہ یہ تمام فرم کی بیلیں انہیں فضلوں میں پیدا ہوتی ہیں جو ان کے لیے مناسب ہے۔ ہلاخت گری اور ہرات کے اشتغال کے وقت تو کس طرح سے لوگ ان کو نہایت شوق اور خوشی کے ساتھ لیتے ہیں۔ اور اگر جاڑوں میں پیدا ہوا کرتے تو انسان کو ان سے نظرت ہوتی

اور انہیں ناپسند کرتے۔ علاوہ اس کے ان سے جاؤں کے موسم میں بدنوں کے اندر بیماریاں پیدا ہو جاتیں۔

دیکھوا کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ موسم سرما میں لگڑیاں تیار ہو جاتی ہیں، تو لوگ ان کے کھانے سے پر ہیز کرتے ہیں۔ البتہ وہ حریص آدمی ہے اپنے نقصان اور خرابی کی پروانیں ہوتی، ضرور کھایتا ہو گا۔

مفضل! سمجھو کے درختوں کو خیال کرو۔ چونکہ ان میں ایسے مادہ درخت ہوتے ہیں جنہیں حمل رکھانے کی ضرورت ہوتی ہے، ان کے واسطے زیبھی پیدا کیے گئے ہیں جو بغیر ہائیانی اور بونے کے حمل قائم کر سکیں، تو ان میں سے جو درخت زر ہیں وہ حیوانات کے نزوں کے مائدہ ہیں، کہ دوسروں میں حمل قائم کرتے ہیں خود حال نہیں ہوتے (درخت خرماء کی دو قسمیں ہیں۔ زر اور مادہ۔ جب تک زر کے پھول مادہ پر نہیں ڈالے جاتے تب تک مادہ میں اچھے پھل نہیں لگتے۔ اسی کا نام تدبیر ہے اسی کو تنقیح بھی کہتے ہیں۔ چونکہ اس بات کی شناخت ہندوستانیوں کو نہیں ہے اور نہ وہ مادہ خرماء کو مدبر کرنا جانتے ہیں اسی سبب سے جو سمجھو کے درخت ہندوستان میں ہیں ان میں اچھے پھل نہیں لگتے)۔

درخت خرماء کے تین کی ساخت پر غور کرو اور دیکھو کہ کیا ہا ہے؟ تم اسے تانے بانے کی طرح پاؤ گے حالانکہ اس میں لبے لبے دھاگے نہیں ہیں پھر بھی ایسا بنا یا گیا ہے جیسے ہاتھ سے کپڑے بنتے جاتے ہیں۔ یہ اس لیے ہے تاکہ سخت اور مضبوط رہیں، اور غل ہو جانے کے بعد وزنی خوشیوں کا پار اور تیز و سند ہو اؤں کے جھوٹکوں کو برداشت کر لیں اور پورے تدارکات کے بعد چھوٹوں اور پلوں وغیرہ کے کام آ سکیں..... اور تم اس کے اندر دیکھو گے کہ جیسے تانے بانے کے اجزاء ایک دوسرے میں داخل ہو گئے ہیں۔ اسی طرح طول و عرض میں بھی اس کے اجزاء داخل ہیں۔ اور پھر اس میں اس قسم کا استحکام ہے کہ آلات بانے کے

کام میں آتا ہے۔ اگر اس میں پھر جیسی سختی ہوتی تو چھوٹوں وغیرہ میں جہاں لکڑی استعمال کی جاتی ہیں مثلاً دروازے جالیاں، بخت و تابوت اور صندوق وغیرہ کام نہ آ سکتے۔

لکڑی میں ایک بڑی مصلحت یہ بھی ہے کہ وہ پانی پر تیرتی ہے اور ہر شخص اس بات کو جانتا ہے مگر اس کی قیمت و قدروں نہیں سمجھتا (کہ اس میں قادر مطلق نے کیا کیا مصلحتیں پہنچا کر دی ہیں) اگر یہ صفت اس میں نہ ہوتی تو بھلا کشیاں اس سے کیوں کر بن سکتیں جو پہاڑ چیزے بوجھہ برداشت کر لیتی ہیں اور انسان کو آسانی بغیر زیادہ محنت و مشقت کے ایک شہر سے دوسرے شہر میں تجارتی اسہاب کے لے جانے کے لیے کس طرح حاصل ہوتی اور کسی روشاری ان کو اشیائے تجارت کی پاربرداری میں ہوتی، یہاں تک کہ بہت سی چیزیں کسی کسی شہر میں بالکل منقوص ہو جاتیں، یا، یہ کہ بہت مشکل سے دستیاب ہو سکتیں اور زیادہ قیمت میں ملتیں۔

ان جڑی بوئیوں پر غور کرو، کہ ان میں سے ہر ایک کو کیا کیا خواص عطا کیے گئے ہیں اور بعض دواؤں سے کس قدر اہم کام لیے جاتے ہیں یہ بوئیاں جزوؤں کے اندر اتر جاتی ہیں اور ان میں سے غلیظ اور فاسد ماڈوں کو نکالتی ہیں جیسے، شاہرہ ہے اور بعض مرہ سودا کو درفع کرتی ہیں، جیسے افیتوں، بعض ریاح کو تخلیل کرتی ہیں جیسے سکجھیں، بعض درم کو تخلیل کرتی ہیں، جیسے عنب (العلب) علی ہذا القیاس اور بھی ان کے تاثیرات و افعال ہیں۔

کس نے ان میں یہ قوتیں قرار دیں؟ اسی قادر مطلق نے، جس نے ان کو پیدا کیا ہے تاکہ انسان ان سے فائدہ حاصل کریں، اور کس نے آدمیوں کو ان کے بھنسے کی قوت عطا فرمائی؟ صرف اسی نے کہ جس نے ان تمام دواؤں میں یہ خاصیتیں رکھیں۔ ہالفرض اور بخت و اتفاق سے کیوں کریے ہاتھیں معلوم ہو سکتی تھیں؟ جیسا کہ قائلین بخت و اتفاق (دہریے) کہتے ہیں۔

اچھا، اسے (بالفرض) مان لیا جائے کہ انسان ان چیزوں کو اپنے ذہن و ذکاوت،

فکر و تحریر سے سمجھ بھی گیا، لیکن حیوانات انہیں کیوں کر سمجھے گئے؟ (حالانکہ ان میں فہم و ذکاء نہیں ہے) یہاں تک کہ بعض پرندے جب زخمی ہو جاتے ہیں تو انہا علاج بعض بعض جزی بیٹھیوں سے خود ہی کر لیتے ہیں اور تندروست ہو جاتے ہیں۔ اور بعض پرندے جب انہیں قبض ہو جاتا ہے تو دریا کے پانی سے خودہ لیتے اور تندروست ہو جاتے ہیں۔ اسکی ہی اور بھی بہت کی چیزیں ہیں۔

شاید تم کو یہ شک ہو، کہ صحرائوں اور میدانوں میں جو بنا تات ہیدا ہوتے ہیں جہاں نہ کوئی آدم زاد، ان کا کیا فائدہ ہے؟ بالکل فضول اور بیکار ہیں؟ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ بلکہ یہ انہیں دشیوں کی خواہ کے اور ان کے دانے پرندوں کی غذا ہیں ہیں اور ان کی لکڑیاں اور شاخیں ایڈھن کے کام آتی ہیں۔ لوگ انہیں استعمال کرتے ہیں۔

اس میں اور بھی کچھ باتیں ہیں:

۱۔ یہ کہ ان سے بیماریوں کا علاج کیا جاتا ہے۔

۲۔ یہ کہ ان سے کھال کو دباغت (صف کرنا) دی جاتی ہے۔

۳۔ یہ کہ ان سے کپڑے رنگے جاتے ہیں۔

۴۔ علی ہذا القياس اور بھی ان کے مصالح ہیں۔

جنہیں علم نہیں کہ تمام بنا تات سے زیادہ ذلیل و حقیر چیز ہو دی، (ایک تم کی بنا تات ہے جو عراق میں ہیدا ہوتی ہے) وغیرہ ہے۔ ان میں بھی بہت سے فوائد ہیں:

۵۔ ان سے کاغذ بنائے جاتے ہیں جن کی ضرورت ہادشاہوں اور رعایا تک کو ہوتی ہے۔

۶۔ انہیں سے چٹانیاں بنائی جاتی ہیں، جنہیں تمام تم کے لوگ استعمال کرتے ہیں۔

۷۔ انہیں کے ڈھکنے بنائے جاتے ہیں جن سے ظروف کو ڈھکتے ہیں۔

انہیں کوششے وغیرہ کے عروض کے اندر جو صندوقوں میں رکھے جاتے ہیں، بھر دیتے ہیں تاکہ عجیب دار نہ ہوں، ٹوٹنے نہیں۔ ایسے ہی اور بھی فوائد ہیں۔

پس عبرت حاصل کرو، ان قسم قسم کے اغراض و فوائد سے جنمیں تم چھوٹے سے جم اور بڑے سے جسموں میں دیکھتے ہو۔ اور نیز ان چیزوں سے جن کی کوئی قدر و قیمت نہیں اور جن کی قدر و قیمت ہے۔ ان سب میں زیادہ بے قدر سرگین و برآز (فضلہ) ہے جس کے اندر خاست اور نجاست دونوں ہی جمع ہیں اور پھر ان کی قدر و قیمت اور فوائد پر بھی غور کرو۔ جو فوائد ان سے زراعتوں بقولات اور بزریوں کو پہنچتے ہیں اور یہ ایسے فائدے ہیں جن کے برابر کوئی فائدہ ہوئی نہیں سکتا۔ یہاں تک تو ہے کہ کوئی ترکاری اچھی اور بہتر ہوتی ہی نہیں جب تک اس میں کھاد نہ ڈالی جائے۔ جسے لوگ گندی پھر سمجھتے ہیں اور اس کے پاس بھی جانے سے نفرت کرتے ہیں۔

یہ بھی جان لو کہ کسی شے کی قدر محض اس کی قیمت ہی سے نہیں ہوتی بلکہ یہ دونوں باتیں دو بازاروں کے لحاظ سے الگ الگ اس کی دو قیمتیں ہیں۔ بھی ایسا ہوتا ہے کہ ایک چیز کب معاش کے بازار میں بے قدر ہوتی ہے اور وہی چیز علم کے بازار میں نفس بھی جاتی ہے۔ (ایک علمی کتاب کا درج کوئی بڑھی کیا جان سکتا ہے کہ اس کی قیمت کیا ہے لیکن ایک عالم جان سکتا ہے کہ اس کے برابر دنیا میں کوئی چیز نہیں، سلسلت بھی اس کی قیمت کے لیے کافی نہیں)۔ ایسا نہ ہونے پائے کہ تم کسی چیز کو اس کی قیمت کے کم ہونے کی وجہ سے بے قدر سمجھو (کیونکہ ہر چیز کا سودا الگ، بازار الگ، خریدار الگ ہیں)۔ دیکھو! اگر کیمیاگروں کو یہ بات معلوم ہو جائے کہ انسان کے گوہ (فضلہ) میں کیا خاصیت ہے تو اس بہت ہی گراں قیمتوں میں خریدنے لگیں اور اس کی قیمت بڑھا دیں۔ (واقعی یہ بات ہے کہ علم کیمیا میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ اکثر نئے اس کے، بغیر انسانی برآز (فضلہ) کی مدد کے نیار نہیں ہو سکتے)۔

مفضل کہتے ہیں کہ اس موقعت اور گفتگو کے دوران زوال کا وقت آ گیا۔ مولیٰ نماز کے لیے آئے اور مجھے حکم دیا کہم کل صبح کو میرے پاس انشاء اللہ آتا۔ میں وہاں سے بہت ہی خوش خوش واپس آیا کہ کیا کیا انکشافات حضرت نے واضح فرمائے اور خدا کا شکریہ ادا کر رہا تھا کہ کیا کچھ نہیں اس نے مجھے (حضرت کے ذریعے سے) مرحمت فرمایا اور یہ شب نہایت ہی سود کے ساتھ برکی۔

## چوتھی نشست

آپ نے پہلے یہ حمد و نعمت فرمائی:

منا التحمید والتسبیح والتعظیم والتقدیس للاسم القدس  
والنور والاعظم العلی العلام ذی الجلال والاکرام و منشئ  
الانام و مفتی العوالم والذہور و صاحب السر المستور  
والغیب المخطوط والاسم المخزون والعلم المکثون و  
صلواته و برکاته علی مبلغ وحیہ و مودی رسالتہ الذی  
انبعثہ بشیراً و نذیراً و داعیاً الى الله باذنه و سراجاً متیراً  
لیهلك من هلك عن بینة و یحیی من حی عن بینه فعلیہ و علی  
الله من بارئه الصلوٰت الطیبات والتحیات الزاکیات النامیات و  
علیہ و علیهم السلام والرحمۃ والبرکات فی الماضین  
والغابرین ابداً لا بدین و دهر الداهرین و هم اهله و مستحقہ

پھر فرمایا:

مفضل! میں نے تم سے خلقت کی دلیلیں اور شواہد درستی تدبیر و ارادہ کی بابت (یعنی  
ہر چیز اپنے موقع و محل سے نہایت درست پیدا کی گئی اور بقصد و ارادہ خلق ہوئی ہے نہ کہ خود  
جنود) جو انسان، حیوان، نباتات اور درخت وغیرہ میں ہے۔ ایسی مفضل بیان کرو دی ہیں کہ  
عیرت حاصل کرنے والوں کے واسطے عبرت ہو سکے۔

## آفات وحوادث تادیب و اصلاح کے لیے ہیں

اب میں تم سے ان آفات وحوادث کا مفصل ذکر کرتا ہوں جو بعض اوقات واقع  
ہوتے ہیں اور جنہیں ان جاہل لوگوں نے انکار خلق و خالق و عدم و تدبیر کا ذریعہ بنایا ہے (یعنی

ہے کہ اس خلقت میں غلطی و خطا ہے اور خالق تبارک و تعالیٰ کو جلاش ہاتا ہے۔

### اللہ کی ذات عقل و ادراک سے بالاتر ہے

ان سب سے زیادہ تجھ تو ان مطلبه فرقے والوں پر ہے جو اس بات کے خواستگار ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو آنکھ سے دیکھ لیں جو عقل سے بھی نہیں معلوم ہو سکتا، اور جب یہ ممکن نہ ہوا تو انکار ہی کر بیٹھے (کہ عالم کا کوئی خالق نہیں) اور کہتے ہیں کہ ہماری سمجھ میں کیوں نہیں آتا، عقل میں یہ بات کیوں نہیں آتی؟

(بھائی اس کا جواب تو یہ ہے) کہ وہ مرتبہ عقل کی رسائی سے بالاتر ہے۔ (اس لیے تمہاری سمجھ میں نہیں آ سکتا۔) جیسا کہ آنکھ ان چیزوں کو نہیں دیکھ سکتی جو اس کی طاقت سے باہر ہیں۔ (اسی طرح عقل بھی اس شے کو نہیں سمجھ سکتی جو ادراک عقل سے بالاتر ہے) اس سے مراد حضرت کی حقیقت ذات خداۓ تعالیٰ کا علم ہے جو انسانی عقل میں نہیں آ سکتا اور یہ کہ اس کے وجود کا بھی علم محال ہے۔ آخرتنے موجودات و عجائبات عالم اس کے وجود عی کے تو دلائل و شواہد ہیں۔

ملائ، اگر تم کسی پتھر کو ہوا میں ازتا ہوا دیکھو، تو ضرور جان لو گے کہ اسے کسی بھینکنے والے نے پھینکا ہے۔ یہ بات آنکھ سے تو سمجھ میں نہیں آ سکتی بلکہ عقل سے ادراک میں آتی، کیونکہ عقل ہی اس بات کی تیزی کرتی اور جانتی ہے کہ پتھر خود بخود ہوا میں نہیں از سکتا۔ دیکھو تو کسی کہ نظر اس حد پر آ کر مٹھر گئی اور آگے نہ بڑھ سکی (یعنی نظر نے اس بات کا ادراک نہیں کیا کہ اس پتھر کا کوئی بھینکنے والا ہے، بلکہ عقل نے اسے سمجھا، آنکھ نے تو صرف پتھر کو اوپر جاتے ہوئے دیکھا تھا)۔

علیٰ نہ االقياس، عقل بھی معرفت خالق عالم میں اپنی حد سے تجاوز نہیں کرتی لیکن ہم کہتے ہیں کہ جس عقل نے یہ سمجھا ہے کہ مجھ میں نفس اور جان ہے حالانکہ نفس کو دیکھا نہیں اور نہ

کسی دوسرے حاصل نے محسوس ہی کیا۔ وہی عقل خالق کو اس طور پر پہچانتی اور جانتی ہے جس سے اس کو (وجود خالق) کا اقرار کرتا ہے اور اس طور پر نہیں معلوم کر سکتی کہ اس کے تمام صفات کا ادراک کرے (جیسے اپنی روح اور اپنے نفس کی حقیقت کا کوئی شخص پورا پورا اور اس نہیں کر سکتا کہ وہ کیا ہے، کس چیز سے ہا ہے؟ البتہ اتنا جانتا ہے کہ مجھ میں روح ہے مگر یہ کہ اس کی حقیقت کیا ہے، اس کا علم نہیں ہو سکتا)۔

اب اگر وہ یہ کہیں کہ بندہ ضعیف کو اس نے اس بات کا مکلف ہی کیوں کیا کہ عقل لطیف سے اس کی معرفت حاصل کرے، حالانکہ وہ پورے طور پر اسے نہیں پہچان سکتا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بندوں کو معرفت حاصل کرنے کی اسی قدر تکلیف دی گئی ہے جس قدر ان کے امکان میں ہے اور جہاں تک پہنچنے کی ان کو طاقت ہے۔ وہ یہ ہے کہ اس کے وجود ذی جود کا یقین کریں، اس کے اوامر و نواہی پر عمل کریں۔ انہیں یہ تو تکلیف نہیں دی گئی کہ اس صفات (اور ذات) پر احاطہ حاصل کر لیں۔

چنانچہ کوئی بادشاہ اپنی رعایا کو اس بات کے جانے کی تکلیف نہیں دیتا کہ وہ جائش کہ بادشاہ بلند قامت ہے یا پست قد ہے۔ گوارا ہے یا گندمی رنگ کا ہے۔ صرف اس بات کا ان کو مکلف کرتا ہے کہ اس کی اطاعت کریں اور اس کے اصول پر عمل کریں۔

دیکھو! اگر کوئی شخص کسی بادشاہ کے دروازے پر آ کر یہ کہے کہ اپنے تینیں میرے سامنے پیش کرو۔ تاکہ میں تجھے اچھی طرح پہچان لوں، ورنہ تیرا حکم نہ مانوں گا تو پہنچ اس نے اپنے تینیں کو سزا دلوائی۔ (لماحال اس جرأت پر بادشاہ اس کو سزا دے گا۔) اسی طرح جو شخص یہ کہتا ہے کہ میں تو خالق کے وجود کا اقرار ہی نہ کروں گا جب تک اس کی رویت نہ ہو جائے اور اس کی گند و حقیقت کو معلوم نہ کرو گا، تو وہ خدائے تعالیٰ کو اپنے سے ناراض کرتا ہے۔

اگر وہ یہ اعتراض کریں کہ آختم اس کے صفات تو یہاں کرتے ہو کہ اللہ جواد ہے،

حکیم ہے، کریم ہے عزیز ہے وغیرہ؟

تو اس کا یہ جواب دیا جائے گا کہ یہ صفات اقرار ہیں (یعنی یہ وہ صفات ہیں جن کا اقرار ہم کو لازم ہے)۔ صفات احاطہ نہیں ہیں۔ کیونکہ ہم اتنا ضرور جانتے ہیں کہ وہ حکیم ہے۔ لیکن ہم اس کی ٹھنڈی کوئی نہیں جانتے (کہ کس طرح کا حکیم ہے، یہ صفت اس میں کس طور پر ہے اس صفت کی اس کی ذات میں کیا مابہیت ہے) اسی طرح قدری و جواد وغیرہ صفات ہیں۔ جیسا کہ ہم لوگ آسمان کو دیکھتے ہیں مگر یہ نہیں جانتے کہ اس کا ماہ کیا ہے، کس چیز سے ہنا ہے اور دریا کو دیکھتے ہیں مگر یہ نہیں معلوم کر سکتے کہ اس کی انہا کہاں تک ہے۔ بلکہ خدا نے تعالیٰ تو ان تمام مثالوں سے بھی لا انہا بالاتر ہے۔ اس لیے کہ تمام مثالیں اس کی مثال بننے سے قادر ہیں۔ البتہ اتنا ہے کہ عقل کو اس کی معرفت کی طرف لے جاتی ہیں (اور رہبری بھی کرتی ہیں)۔

اب اگر وہ کہیں کہ پھر اس میں اختلاف ہی کیوں ہے؟

ان کو یہ جواب دیا جائے گا کہ خیالات اس کی عظمت کی حد تک نہیں پہنچ سکتے اور اس کی معرفت کے حاصل کرنے میں اپنی مقدار سے زیادہ تعدادی کرتے ہیں۔ اس (خدا) کی پوری حقیقت معلوم کرنا چاہتے ہیں حالانکہ اس سے (بلکہ) اس سے کم درجہ سے بھی عاجز ہیں۔ اس کی مثال آفتاب ہے جسے تم دیکھتے ہو کہ تمام جہان پر اپنی روشنی ذاتا ہے حالانکہ اس کی حقیقت کسی کو بھی نہیں معلوم ہوئی (تو جب ایک معمولی مخلوق (آفتاب) کی حقیقت و مابہیت نہیں معلوم ہو سکتی تو بھلا خالق کی حقیقت کو کوئی کیوں کر جان سکتا ہے؟) اسی وجہ سے اس کی بابت بہت سے قول ہیں۔ اور فلسفیوں نے اس بیان میں اختلاف کیے ہیں کسی نے تو یہ کہہ دیا کہ وہ ایک فلکی جسم خوددار ہے جو آگ سے بھرا ہوا ہے اس میں منہ ہے جس سے روشنی پھیلتی اور شعاعیں نکلتی ہیں۔

کچھ لوگوں نے یہ کہہ دیا کہ وہ ایک اہم (غاید) ہے۔

کچھ لوگوں نے کہا ہے کہ وہ ایک شیش سے مٹا پہ جنم ہے۔ ناریت عالم کو قبول کرتا ہے اور بھراں نادرست کی شاخائیں عالم پر ڈالتا ہے۔  
کچھ لوگوں کا خیال وعقیدہ ہے کہ وہ ایک صاف و شفاف و لطیف شے ہے۔ پانی  
بستہ ہو کر (جم کر) ہتا ہے۔

کچھ لوگوں کی یہ رائے ہے کہ آگ کے بہت سے اجزا ہیں جو ایک مقام پر مجتمع  
ہو گئے ہیں۔

- کچھ لوگوں کی یہ رائے ہے کہ عناصر اربعد کے علاوہ یہ ایک اور ہی پانچواں عنصر ہے۔
- بھرپر بھی کہ ان لوگوں نے اس کی محل (جیت) میں بھی اختلاف کیا ہے۔
- بعض کہتے ہیں کہ یہ بخوبی ایک چوتھے صفحے کے ہے۔
- دوسروں نے یہ رائے دی ہے کہ آفتاب محل ایک گیند کے ہے۔
- علی ہذا القیاس اس کی مقدار میں اختلاف کیا ہے۔
- کسی کا تو یہ دعویٰ ہے کہ آفتاب زمین کے برابر ہے۔
- دوسروں نے یہ کہا ہے کہ زمین سے چھوٹا ہے۔
- کسی نے یہ کہا ہے کہ اس جزیرہ عظیمہ ( غالباً زمین مراد ہے) سے بڑا ہے۔
- علم ہند سے والوں نے کہا ہے کہ آفتاب بہ نسبت زمین کے ایک سو ستر درجے  
بڑا ہے۔

ان کے اس (قدر) اختلاف اقوال سے یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ لوگ اس کی  
واقفیت اور حقیقت امر پر واقف نہیں ہوتے۔ اور جبکہ اس آفتاب کی حقیقت معلوم کرنے سے  
عقلیں عاجز ہیں جسے آنکھیں بسا اوقات دیکھتی ہیں اور عقل اسے اور اک کرتی ہے تو اسے  
کیوں کر محسوس کر سکتے ہیں اور سمجھ سکتے ہیں جبکہ جو چیز جس سے محسوس ہی نہیں ہو سکتی اور وہم و

خیال سے مغلی دستز ہے۔

بھر اگر کہیں کہ آخر کیوں مغلی دپوشیدہ ہے؟

ان کو یہ جواب دیا جائے گا کہ وہ کسی تدبیر و حیلے سے مغلی نہیں ہوا، وہ اس طرح پوشیدہ نہیں ہے جیسے کوئی دروازوں اور پردوں کے پیچے آدمیوں کی نظر وں سے پوشیدہ ہو جاتے کے لیے محترم ہوتا ہے، کہ تم جو کہتے ہیں کہ وہ (خدائے تعالیٰ) نگاہوں سے پوشیدہ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اس تک وہم و خیال نہیں پہنچ سکتا۔ وہ ان کے اور اک سے زیادہ لطیف ہے (جیسے نفس (نفس ناطق، روح) لطیف ہے (اور اسی لطافت کی وجہ سے آنکھ اسے دیکھ نہیں سکتی۔ ہوا بھی لطیف ہے جو حسوس ہوتی ہے لیکن آنکھ کی پہنچی اسے دیکھنے سے قادر و عاجز ہے) حالانکہ یہ سب چیزیں مخلوقات خداوندی میں سے ہیں بھر بھی وہم و خیال کے اور اک سے بالاتر ہیں۔ (جس خالق کی مخلوق اور اک انسانی سے بالاتر ہو بھلا وہ خود کسی کے وہم و خیال میں کیسے آ سکتا ہے؟)

اب اگر وہ کہیں کہ وہ لطیف ہی کیوں ہے، حالانکہ وہ اس سے زیادہ بالاتر ہے؟  
یہ سوال نہایت عجی غلط ہو گا کیونکہ جو خدا تمام اشیاء کا خالق ہے اس کے لیے یہ بات ضروری ہے کہ وہ ہر شے سے میائیں و مفارز (غیر) ہو اور ہر چیز سے بالاتر ہو۔ سُبْحَانَهُ وَ تَعَالَى عَمَّا يُشَرِّكُونَ۔

اب اگر وہ یہ کہیں کہ اس کا مبانی و بالاتر ہونا تمام اشیاء سے کیوں کر معلوم ہوا؟ تو ان کو یہ جواب دیا جائے گا کہ کسی شے کے معلوم کرنے کا حق چار طریقوں سے پورا ہوتا ہے:  
 ۱۔ یہ کہ دیکھا جائے، آیا وہ شے موجود ہے یا موجود نہیں ہے؟  
 ۲۔ یہ معلوم کیا جائے کہ وہ شے فی نفس و فی حد ذاتہ کیا چیز ہے؟  
 ۳۔ یہ کہ وہ شے کیوں کرہے اور اس کی صفت کیا ہے؟

۳۔ یہ معلوم کیا جائے کہ وہ کس وجہ اور کس سبب سے ہے؟

ان چاروں باتوں میں سے کوئی الحکم نہیں ہے جس کو کوئی مخلق اپنے خالق کے متعلق پورے طور پر معلوم کر سکے۔ سوائے اس کے کہ اس قدر جان لے کہ وہ موجود ہے۔ بس (اور اس سے زیادہ کوئی نہیں جان سکتا کہ خداۓ تعالیٰ کیا چیز ہے؟)

اب اگر ہم یہ کہیں کہ وہ کیوں کر رہے اور کیا چیز ہے؟ تو اس کی گھن کا جاننا اور اس کا مل طور پر سمجھنا محال ہے لیکن یہ کہنا کہ کیوں اور کسی سبب سے ہے؟ تو یہ سوال خداۓ تعالیٰ کی صفت میں بالکل ساقط (اور غلط ہے) اس سبب سے کہ وہ جن شانہ ہر چیز کی علمت ہے اور اس کا سبب بھی ہے۔ کوئی اور شے اس کی علمت اور سبب نہیں ہے (بھلا اس میں کیوں اور کس طرح کو کیا دل ہو سکتا ہے۔)

جب آدمیوں نے اس قدر معلوم کر لیا ہے کہ وہ (خداۓ تعالیٰ) موجود ہے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ یہ بھی جان لیں کہ وہ کیا چیز ہے اور کیوں ہے نفس دروح کا جانا اس بات کو سترزم نہیں ہے کہ اس کی حقیقت بھی معلوم ہو جائے کہ وہ کیا چیز ہے اور کیوں کر رہے (کیوں کر ہر شخص اس بات کو جانتا ہے کہ ہم میں روح و نفس موجود ہے۔ مگر آج تک کسی کو یہ نہ معلوم ہوا کہ نفس دروح کی حقیقت کیا ہے۔ اس کی واقعی کیفیت کیا ہے؟)

علیٰ ہذا القياس، دیگر رو حانی لطیف اشیاء ہیں۔ (کہ ان کا وجود تو معلوم ہے مگر حقیقت ان کی کسی نے اب تک نہ جانی۔ اسی طرح پروردگار عالم کا وجود تو معلوم ہو گیا مگر اس کی حقیقت نہیں معلوم ہو سکتی کیونکہ وہ کسی حادثے سے محسوس نہیں ہو سکتا۔)

پھر اگر وہ یہ کہیں کہ تم اس کی عدم معرفت (بہ سبب تصور علم کے) کی نسبت کیا بیان کرتے ہو گویا وہ ایک نامعلوم چیز ہے۔

تو ان کو یہ جواب دیا جائے گا کہ ایک راہ سے تو واقعی ایسا ہی ہے (یعنی) جبکہ عقل

اس کی مگر واقعیت کی معرفت اور واقعیت کا علم حاصل کرنا چاہے (تو ضرور وہ اس راہ سے بالکل نامعلوم ہے) اور دوسری راہ سے وہ ہر قریب سے بھی زیادہ قریب ہے جبکہ دلائل شافیہ کے ذریعے سے اس کے وجود پر استدلال کیا جائے گا (تو اس کا وجود ایسا ثابت ہے، گویا وہ ہمارے سامنے ہی موجود ہے اور واقعہ ہے بھی ایسا ہی)۔ میں ایک جہت سے تو وہ واضح دروشن ہے اور کسی پر بھی مخفی نہیں ہے (علم من حیث الوجود) اور ایک جہت سے بالکل عامن (دوہوکا یا ناقابل فہم) ہے کہ اسے کوئی بھی اور اس کر سکتا۔ (من حیث الحقيقة والماہیۃ) بھی حال عقل کا بھی ہے کہ شواہد و دلائل سے اس کا وجود معلوم ہے مگر اس کی ذات (حقیقت) مخفی ہے۔

مگر اصحاب طبائع (نیچری)، جن کا مدار صرف ظاہری سائنس پر ہے) تو یہ کہتے ہیں کہ طبیعت کوئی ایسا فعل کرتی ہی نہیں جو بے معنی اور پیکار ہو اور نہ کسی ایسکی چیز کو چھوڑتی ہے جس سے کسی چیز کا کامل ہوتا فی حد ذاتہ و طبیعتہ ہوتا ہو۔

انکا یہ خیال ہے کہ امتحان (تجربہ) اس پر شاہد ہے (کہ دراصل فاعل و غالق اشیاء طبیعت ہے اور وہی ہر چیز کو بطور اکمل پورا کر دیتی ہے)۔

ان کو یہ جواب دیا جائے گا کہ کس نے طبیعت کو یہ حکمت اور تمام اشیاء کے حدود پر اطلاع بخشی ہے بغیر اس کے کہ کسی کام کے حد اعتماد و قابلیت سے قدم آگئے نہ ہو جائے (اور جو کرے وہ بالکل باقاعدہ اور درست ہی ہوا کرے) حالانکہ، یہ ایک ایسی بات ہے کہ عقولوں کو بہت سے تجربوں کے بعد بھی نہیں حاصل ہوتی (اور طبیعت غیر مرد کرنے بغیر کسی تجربے اور امتحان کے ایسے حکم و منضبط با تدبیر و حکمت افعال کرنے شروع کر دیے، یہ بالکل ہی خلاف قیاس ہے)۔

پس اگر وہ یہ کہیں کہ طبیعت حکیم ہے اور ایسے افعال پر قادر ہے تو انہوں نے جس کا

انکار کیا تھا سے ملن لیا، کیونکہ یہی تو خالق کی بھی صفت ہے (کروہ حکیم و قادر ہے زیادہ سے زیادہ یہ ہے کروہ اس کا نام طبیعت رکھتے ہیں اور ہم اس کو اللہ، مجدد، حکیم، قادر وغیرہ کہتے ہیں)۔ اور اگر وہ اس بات سے انکار کر دیں (کہ طبیعت میں حکمت و قدرت پائی جاتی ہے) تو یہ حکیمانہ خلقت پہنچ آواز سے پھاڑ کر کہہ رہی ہے کہ ضرور یہ کسی ایسے خالق کا فعل ہے جو یہ حکمت والا ہے۔ (کیونکہ جب طبیعت حکیم و قادر نہ ہوئی تو ضرور یہ افعال کسی حکیم ہی کے ہوں گے کیونکہ وہ حکمت و تدبیر سے بھرے ہوئے ہیں)۔

قدماہ میں بھی کچھ لوگ ایسے تھے جو عمود و تدبیر کے مکر تھے۔ وہ اس بات کے قائل تھے کہ اشیاء عالم بالعرض و بالاتفاق پیدا ہو گئی ہیں۔ (معنی بلا ارادہ اتفاقاً پیدا ہو گئی ہیں۔ جیسے کسی کو زمین کھو دنے سے اتفاقاً خزانہ مل جاتا ہے۔ حالانکہ کھو دنے والے کا ارادہ نہیں ہوتا کہ وہ خزانے کی غرض سے زمین کھو رہا ہو) ان کی دلیل یہ تھی کہ عورتوں سے بچے خلاف عادت پیدا ہوتے ہیں۔ جیسے بچے کبھی چھوٹکیوں کا پیدا ہوتا ہے کبھی عضو قاص کے ساتھ پیدا ہوتا ہے۔ یا بدہیت مبدل اُنھلکن ہوتا ہے۔ اس کو انہوں نے اس بات کی دلیل تھی کہ اشیاء عالم کسی کے ارادہ و تدبیر سے موقع پذیر نہیں ہوئیں (کیونکہ مدبر و مرید ایسا نہیں کر سکتا کہ کسی بچے میں پانچ اُنھلکیوں کی بجائے چھ پیدا کر دے، کسی میں ایک سر کے ساتھ دوسرا سر بھی پیدا کر دے۔ کسی کو ایک ہی ہاتھ کا اور کسی کو چار ہاتھوں کا پیدا کر دے) بلکہ محض بالعرض اور اتفاقی طور پر پیدا ہوئے ہیں۔

ارسطاطالیس نے ان کے کلام کو (ایسی زمانے میں) رد کر دیا تھا۔ اس نے یہ جواب دیا تھا: ”کہ جو چیز کبھی اتفاقی طور پر ہو جاتی ہے اس کے کچھ خاص خاص اسباب ہوتے ہیں جو طبیعت کو عارض ہو جاتے ہیں اور اس کو اس کے اصلی افعال سے ہنادیتی ہیں۔“ (مشلاً قوت مولده جو حرم میں ہوتی ہے اس کا سبب اپنی کمزوری کے کامل صورت پیدا کرنے سے قاصر

رہنا، یا کثرت حرارت اور اضطراب فعل کی وجہ سے ایک کی جگہ دو کا ہو جانا وغیرہ) تو وہ اتفاق بھی بخوبی امور طبیعی کے نہیں ہو سکتا جو ایک ہی طور پر رابر ہمیشہ جاری رہے حالانکہ اسے مفضل! تم قسم قسم کے حیوانات کو دیکھتے ہو کہ اکثر ایک ہی صورت اور ایک ہی قانون پر چلے جاتے ہیں۔ مثلاً انسان ہی ہے کہ جب پیدا ہوتا ہے تو اس کے دماغ میں ہوتے ہیں، دو پاؤں ہوتے ہیں، پانچ انگلیاں ہوتی ہیں جیسا کہ عام طور پر لوگوں میں موجود ہے۔ مگر (بھی بھی) جو اس کے برخلاف ہو جاتا ہے وہ کسی علت کی وجہ سے ہو جاتا ہے جو رحم یا مادے میں ہوتی ہے جس سے جنین بنتا ہے جیسے صنعتوں میں ہوتا ہے کہ کاربیگر تو چاہتا ہے میں اس چیز کو تھیک اور باقاعدہ بناؤں مگر اس کے اوزاروں میں کوئی تقصی پیدا ہو جاتا ہے (تو اس کی صنعت میں عیب رہ جاتا ہے)۔

اسی طرح حیوانات کے بچوں میں بھی کچھ ایسے ہی اسباب پیدا ہو جاتے ہیں۔

(جنہیں ہم نے بیان کیا) جن سے بچنائیں یا زائد یا بدہیت پیدا ہوتا ہے اور اکثر باقاعدہ اور درست پیدا ہوتے ہیں جن میں کوئی عیب یا نقص نہیں ہوتا۔

پس جس طرح بعض کاموں میں کسی سبب سے کوئی خرابی واقع ہو جاتی ہے مگر موجود اہماں نہیں ہوتی اور نہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ اس کا کوئی صانع نہیں ہے۔ اسی طرح بعض امور جو افعال طبیعیہ میں کسی مانع و حارنچ کی وجہ سے واقع ہو جاتے ہیں وہ بھی اس بات کا سبب نہیں ہو سکتے کہ ٹھیک کے ٹھیک اتفاقاً پیدا ہوئے ہوں۔ پس جو شخص کسی امر کے برخلاف طبیعت (وقانون فطرت ظاہری) ہو جانے کی وجہ سے یہ کہتا ہے کہ تمام چیزیں بخت و اتفاق سے پیدا ہو گئی ہیں اس کا یہ کلام غلط اور فاسد ہے۔

اب اگر وہ یہ کہتیں کہ پھر اشیاء عالم میں ایسا کوئی ہوتا ہے کہ بعض ہائیں اور بعض

تم پیدا ہوتے ہیں؟

ان کو یہ جواب دیا جائے گا کہ یہ اس لیے ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ اشیاء عالم کا وجود طبیعت کی مجبوری کے سبب سے نہیں ہے اور یہ بھی ممکن نہیں ہے کہ اگر طبیعت کی طرف سے ہوتا سب میں مساوات ہی ہو۔ جیسا کہ ان کہنے والوں نے کہا ہے بلکہ خالق حکیم کے ارادے اور تقدیر سے ایسا ہوا ہے کہ اس نے طبیعت کو ایسا بنایا کہ اکثر تو ایک ہی قاعدة اور قانون پر چلا کرے اور کبھی کسی سبب سے اس قانون سے ہٹ بھی جائے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ طبیعت بھی کسی غیر کے تصرف میں ہے۔ اس میں کسی غیر کی تدبیر و حکمت نے کام کیا ہے۔ یہ بھی کسی اپنے حد کے کمال تک فتحنے اور اپنے عمل کو پورا کرنے میں خالق کے پیدا کرنے اور اس کی قدرت کی حقانی ہے۔

### بَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَلَمِينَ

مفضل! میں نے جو تمہیں دیا ہے اسے لے لو اور جو میں نے بخشنا ہے (تعلیم کیا ہے) اسے یاد کرو۔ اور اپنے پروردگار کا شکر ادا کرو۔ اور اس کی دعتوں پر حمد جمالاً، اس کے دوستوں کی اطاعت کرو۔

میں نے تم سے عالم کے حقوق ہونے کی دلیلیں اور درستی تدبیر اور ارادے کے شواہد بہت سے میں سے تھوڑا سا اور کھل میں سے ایک جز، بیان کیا ہے۔ اسے خیال میں رکھو اور اس میں غور و فکر کرو، اس سے عبرت حاصل کرو۔

مفضل کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی موی! انشاء اللہ آپ کی مد سے میں اس امر پر قادر ہوں گا، اور اس مطلب تک فتحنے جاؤں گا۔ اس وقت آپ نے اپنا ہاتھ میرے سینے پر رکھا اور فرمایا، احفظ بمشیۃ اللہ ولا تنس انشاء اللہ تو میں بے ہوش ہو کر گرپا (اس کے سبب کو علم نفس والے خوب سمجھیں گے) جب میں ہوشیار ہوا تو آپ نے فرمایا:

“مفضل! اب تم اپنے آپ کو کیا پاتے ہو؟”

میں نے عرض کی اپنے مولیٰ کی مدد اور تائید سے اس کتاب سے میں مستفیٰ ہو گیا  
ہے میں نے لکھا اور ایسا مجھے حفظ ہو گیا ہے گویا میں اسے اپنی انگلیوں کے لکھے ہوئے سے  
پڑھ رہا ہوں۔

پھر میری مولیٰ! (خداۓ تعالیٰ) ہی کے لیے شکر و حمد ہے جس کا بس وہی مستحق  
ہے اور جیسا مستحق ہے۔

پھر آپ نے فرمایا: مفضل! اپنے دل کو مطمئن کرلو اور اپنے دماغ و عقل و اطمینان کو  
مجتھ کرلو تو میں انشاء اللہ تم سے ملکوت، آسمان و زمین اور جو کچھ ان کے درمیان اور ان کے  
اندر خداۓ تعالیٰ نے عجائب مخلوقات اور اقسام و صفوتوں ملائکہ پیدا کیے ہیں اور سدرۃ الشفیعی تک  
ان کے مقامات و مراتب مقرر کیے ہیں اور تمام مخلوقات جن والنس سے لے کر زمین کے  
ساتوںیں طبقے اور تحت الارضی تک سب بیان کر دوں گا تاکہ (تمہیں معلوم ہو) کہ جو کچھ تم نے  
اس وقت یاد کر لیا ہے وہ بہت سے جزوں میں سے ایک جز ہے۔

اچھا اب تم چلے جاؤ، جب تمہارا بھی چاہے میرے پاس آتے جاتے رہنا۔

”خدا حافظ و ناصر۔“

مارے نزدیک تمہارا بڑا مرتبہ ہے اور موئینین کے دلوں میں تمہاری قدر انکی ہے  
جیسے پیاس میں پانی کی۔ (گر) جو میں نے تم سے وعدہ کیا ہے اس کی درخواست مجھ سے نہ  
کرنا۔ بہب تک میں خود تم سے بیان نہ کروں۔

مفضل کہتے ہیں کہ میں حضرت کے پاس سے وہ شے لے کر واپس آیا کہ کوئی بھی  
اسی شے لے کر نہ واپس آیا ہو گا۔

فَالْحَمْدُ لِلّهِ أَوَّلًا وَآخِرًا وَظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

## حدیث انج (ہلیلہ یا ہریڑ)

حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام کا ہندی طبیب کو توحید کا درس دینا

”کتاب التوحید بحوار الانوار“ بیان کیا جس سے گرزاں سید نجفی نے دشل میں، کہ  
مجھ سے بیان کیا محمد بن الجسر نے رمل میں اپنے باپ سے اس نے اپنے باپ سے رہائش  
کی، کہ مفضل بن عمر ھٹھی نے حضرت ابو عبد اللہ جعفر بن محمد الصادق علیہ السلام کو خط لکھا، اس  
میں یہ ظاہر کیا کہ کچھ لوگ اس ملت کے ایسے نکل پڑے ہیں جو پوروگار عالم کے پوروگار  
ہونے ہی کا انکار کرتے ہیں اور اس پر جھوڑتے ہیں اور حضرت سے یہ درخواست کی ہے کہ  
آپ ان کے احوال کو رو فرمائیے اور جس طرح دوسروں کی دلیلوں کو آپ نے باطل کیا ہے  
اسے طرح ان کے دعوؤں کو بھی باطل کیجئے۔

اس کے جواب میں جناب ابو عبد اللہ علیہ السلام نے یہ مضمون تحریر فرمایا:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ

أَمَّا بَعْدُ:

عبدود بر حنف ہم کو بھی اور تم کو بھی اپنی اطاعت کی توفیق دے اور اس کے ذریعے سے  
ہمارے لیے اپنی رضامندی کو اپنی رحمت سے لازم فرمائے۔

تمہارا خط پہنچا، تم نے اس میں لکھا ہے کہ ہمارے نمہج (اسلام) میں (فسادات)  
پھیلے ہیں اور یہ ان لوگوں کے سبب سے ہے جو ربویت کا (پوروگار کے پوروگار ہونے کا)  
انکار کرتے ہیں۔ ان کا ہدید بڑھ گیا ہے اور ان کے جھوڑے و تکرار بہت سخت ہو گئے ہیں۔

تم نے اس خط میں یہ بھی درخواست کی ہے کہ میں ان کی رو میں کوئی کتاب اسی

پرواز پر کھدوں جیسے میں نے اور بدھتوں اور اختلاف کرنے والوں کے مقابل رد کیے ہیں! ہم اللہ کی کامل نعمتوں اور حمد کو پہنچی، ہوتی جتوں اور اس کے امتحان صد وحی پر جس سے اس نے خاص و عام کو جانچا ہے، شکر کرتے ہیں! اس کی عظیم نعمتوں اور بڑے عطیوں میں سے جو اس سند ہے ہیں، ایک یہ ہے کہ اس نے ان کے (خاص و عام کے) دلوں میں اپنی روایت کو قائم فرمادیا اور اپنی صرفت کا عہد ان سے لے لیا، ان پر اسکی کتاب نازل فرمائی جس میں دلوں کے امراض (ٹکوک) کی خطا ہے جو امور مشتبہ اور خیالات ہیں (یعنی اصل بیانوی دل کی بھی ٹکوک و شبہات و خیالات ہیں جو اس میں آتے ہیں) اور نہ خود ان (خاص و عام) کو نہ کسی اور چیز کو اپنے سوا کسی دوسرے کا محتاج کیا ہے۔ مگر خود ان سب سے مستثنی ہے اور (بیشک) اللہ غنی م Hammond ہے۔

اپنی عمر کی قسم! ان جاہلوں کو اس قدر ضرر پہنچا ان کے رب کی طرف سے (یعنی اپنے رب کا انکار کرنے کے سب سے) حالانکہ صاف صاف دلیلیں اور ظاہر بظاہر علامتیں (خداء کے وجود کی) اپنی خلقت میں دیکھتے ہیں اور ملکوت آسمان و زمین و صفت عجیبہ محکمہ کا معاملہ کرتے ہیں جو بتاری ہیں کہ ان سب چیزوں کا کوئی بنانے والا ہے۔ لیکن یہ وہ قوم ہے جس نے اپنے سامنے مصیتوں کا دروازہ کھول لیا ہے اور اپنے نفوس کی خواہشوں کے راستے سہل کر لیے ہیں اسی وجہ سے خواہشیانے نہسانی ان کے دلوں پر غالب آئی ہیں اور ظلم کرنے کی وجہ سے شیطان کو ان پر غلبہ ہو گیا ہے۔ اسی طرح خدا نے تعالیٰ سرکشوں کے دلوں پر مہر لگا دیتا ہے۔

تجھ ب ہے اس مخلوق پر جو اس بات کا دعویٰ کرے کہ خدا نے تعالیٰ اپنے بندوں پر مخفی ہے (یعنی اس کا وجود اب تک ثابت نہیں ہوا) حالانکہ خود اپنے نفس میں صفت کا اثر دیکھ رہا ہے کہ اس کی ترکیب ہے جس میں عقل جیران ہے اور اسکی تالیف ہے جو خود اس کی دلیل کو باطل کر رہی ہے۔ (یعنی انسان کے جسم و روح کی ساخت اور اس کی خوبی ترکیب و امتزاج

آپ ہی بتاری ہے کہ ضرورت سے کسی مدد حکیم نے ہایا ہے)۔

تم اپنی جان کی، اگر یہ لوگ ان بڑی بڑی باتوں میں ذرا بھی غور کرتے تو تکلیٰ ہوئی ترکیب اور بدیکی خوبی تدبیر اور اشیاء عالم کا مخلوق ہونا آنکھوں سے معائنہ کر لیجے (کہ یہ اشیاء پہلے نہ تھیں اور بعد کو پیدا ہوئیں، تو آخر کسی نے پیدا کیا ہی ہو گا)۔

بھر ان اشیاء کا ایک حال سے دوسرے حال پر اور ایک ساخت سے دوسری ساخت پر بدلنا ہی ایسا ہے جو صاف کی دلیل ہے۔ کیونکہ کوئی چیز اُنہیں ہے جس میں تدبیر و ترکیب کا اثر نہ ہو۔ اور اس بات کو نہ بتاتا ہو کہ اس کا کوئی خالق و مدبر ہے۔ کوئی ایسی شے نہیں جس میں حکمت کے ساتھ ترکیب نہ ہو اور جو واحد حکیم کو نہ بتاری ہو۔

تمہارا خط مجھ کو ملائیں نے تمہارے لیے ایک مضمون لکھا ہے جس پر میں نے

مذکورین میں سے ایک شخص سے بحث کی تھی وہ یہ ہے کہ:

ایک ہندی طبیب میرے پاس آیا کرتا تھا اور اپنی ضلالت اور رائے پر برابر مجھ سے بحث کیا کرتا تھا۔ کب روز وہ دو ایں ملانے کے لیے، جس کی وجہے ضرورت تھی، بلیلہ کوٹ رہا تھا کہ اتنے میں وہ ایک بات بول اخفا جس میں وہ مجھ سے بحث کرتا تھا۔

اس کا دعویٰ یہ تھا کہ دنیا بہیش سے ہے اور ہمیشہ رہے گی۔ ایک درخت اگتا ہے دوسرا اگرتا ہے۔ ایک جان پیدا ہوتی ہے، دوسری تکف ہو جاتی ہے (ای طرح عالم کا سلسلہ چلا آ رہا ہے اور چلا جائے گا) اور یہ بھی اس کا خیال تھا کہ میں جو خداۓ تعالیٰ کی معرفت کا دعویٰ کرتا ہوں یہ بغیر دلیل ہے۔ میرے پاس اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک ایسی بات ہے کہ اسے پھپٹلوں نے انگلوں سے لیا ہے اور چھپتوں نے بڑوں سے (یعنی بعض سنی سنائی بات ہے کہ خدا بھی کوئی چیز ہے ورنہ دراصل کچھ نہیں ہے)۔

اس نے یہ بھی دعویٰ کیا کہ اشیاء مختلف و مختلف خواہ ظاہری ہوں، یا باطنی صرف حواس

خشد سے معلوم ہوتی ہیں۔ آنکھ سے دیکھ کر، کان سے سن کر، ناک سے سوچ کر، منہ سے چکھ کر، ہاتھ پاؤں سے چھو کر۔ (اور چونکہ خدائے تعالیٰ ان تمام حاسوں سے محسوس نہیں ہوتا، لہذا اس کا وجود محال ہے)۔

پھر اس نے اپنی گفتگو کو اپنے ہٹائے ہوئے قاعدے تک پہنچا کر کہا کہ میں نے کسی حادثے سے خالق کو محسوس نہیں کیا جو میرے دل میں بیٹھتا ہے (یہ صرف خدائے تعالیٰ کے وجود سے انکار کرنے کے لیے اس نے کہا تھا)۔

پھر اس نے مجھ سے کہا کہ جس دلیل سے تم اپنے پروردگار کی معرفت کا ثبوت دیا کرتے ہو جس سے اس کی قدرت اور ربوبیت کو پیان کرتے ہو وہ مجھ سے پیان کرو، حالانکہ دل انہیں چیزوں کو جانتا ہے جو حواس خشد سے محسوس ہوئی ہوں جنہیں میں نے تم سے کہہ دیا ہے۔

میں نے کہا، اس عقل کے ذریعے سے خدا کے وجود کا ثبوت دیتا ہوں جو میرے دل میں ہے اور اس دلیل کے ذریعے سے جس سے اس کی معرفت کا ثبوت پیش کرتا ہوں۔

ہندی طبیب یہ کہاں سے تم کہتے ہو حالانکہ جانتے ہو کہ دل کسی چیز کو بغیر حواس خشد کے نہیں معلوم کر سکتا۔ لیکن تم نے اپنے رب کو آنکھ سے دیکھا ہے یا اس کی آواز سنی، یا اسے سوچنا، یا اسے زبان سے چکھا، یا اسے ہاتھ سے چھوا جس سے تمہارے دل میں اس کی معرفت آگئی؟

میں نے کہا..... تم اس وجہ سے خدائے تعالیٰ کے وجود کا انکار کرتے ہو کہ اپنے حواس خشد سے تم نے محسوس نہیں کیا جو اشیاء کے احساس کا آلہ ہے۔ اور میں اس کے وجود کا اقرار کرتا ہوں، تو کیا کوئی اس سے سوا چارہ ہے کہ ایک ہم دونوں میں سے جھوٹا ہو اور دوسرا صحیح۔

اس نے کہا، نہیں (بلکہ ضرور ہے کہ یا اپنے دعویٰ میں میں سچا ہوں گا، یا آپ اپنے دعوے میں۔)

میں نے کہا، اچھا، اگر تہاری یہ بات صحی ہے تو میں جو تم کو عذاب خدا سے ڈراٹا ہوں، اس میں میرے لیے کوئی خوف کی بات ہے؟

اس نے کہا، نہیں۔ (زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ یہ ڈرانے کا فعل عجیث ہو، کیونکہ یہ دراصل کوئی خدا ہی نہ ہو گا تو اس سے ڈرانا یا اس کے عذاب سے خوف کرنا ایک بیکاری کی بات ہے)۔

میں نے کہا، اور اگر وہی صحی ہو جو میں کہتا ہوں، تو کیا ایسا نہیں ہو گا کہ تم تو انکار کی وجہ سے ہلاکت میں پڑو گے اور میں اس سبب سے کہ عذاب خالق سے برادر ڈرایا کرتا تھا، محفوظ رہوں گا؟

اس نے کہا، ضرور ایسا ہو گا۔

میں نے کہا، اچھا پھر زیادہ مخفند اور قریب بے نجات کون رہا (میں یا تم؟)

اس نے کہا، آپ... مگر یہ کہ آپ جو کہہ رہے ہیں وہ شخص دعویٰ اور ایک شہر ہے اور میں جو کہہ رہا ہوں وہ یعنی ہے اور قابلِ وثوق ہے۔ اس لیے کہ میں اپنے حواسِ خسر میں سے کسی ایسے حاسے کو نہیں پاتا جس نے اللہ کو محسوس کیا ہوا اور مجھے میرے حاسے نے احساس نہیں کیا۔ اسے میں موجود نہیں جانتا۔

میں نے کہا، تہارا حاسہ جب اور اک خدا سے عاجز رہا تو تم نے اس کا انکار کر دیا اور میرا حاسہ جو اس کے اور اک سے قاصر رہا تو میں نے اس کی تصدیق کی (یعنی جس وجہ سے تم انکار کرتے ہو، اسی وجہ سے میں اس کا اقرار کرتا ہوں۔)

اس نے کہا، یہ کیوں کر؟

میں نے کہا، اس لیے کہ جس چیز میں ترکیب کا کچھ بھی اثر ہے، (یعنی جو چیز مرکب ہے) وہ جسم ضرور رکھتی ہے۔ یا جس پر نظر پڑتی ہے وہ رنگ ضرور رکھتی ہے۔ لہذا جس چیز کو آنکھ نے یا باقی دوسرے حاسوں نے ادراک کیا وہ خدا نے تعالیٰ کے علاوہ کوئی اور نہیں ہے۔ اس لیے کہ وہ مخلوقات سے مشابہ نہیں ہے اور نہ مخلوقات میں سے کوئی چیز اس سے مشابہ ہے اور نیز یہ کہ ان مخلوقات میں تغیر و زوال ہوتا رہتا ہے اور جو کسی تغیر اور زوال پر یہ چیز سے مشابہ ہو وہ بھی تغیر اور زوال پر ہے (لہذا خدا نے تعالیٰ کو ان سے مشابہ نہ ہونا چاہیے اور جب ان سے مشابہ نہ ہوا تو کوئی حارس اسے کیوں کر محسوس کر سکتا ہے) اور مخلوق مثل خالق کے نہیں ہو سکتا اور نہ محدث مثل محدث کے۔ (لہذا اسے محسوس نہ ہونا چاہیے۔ پھر عام احساس اس کے عدم وجود کی کوئی کردلیل ہو سکتا ہے؟)

اس نے کہا، یہ تو ایک بات ہے لیکن میں تو اسے ماننا ہی نہیں جو میرے حاس سے محسوس ہو کر میرے دل تک نہ پہنچے۔

جب اس نے یہ بات کہی اور یہ محبت پکڑ لی تو میں نے کہا،  
جب تم نے جہالت ہی پر کمر باندھ لی اور جھکرنے کو دلیل بتاتے ہو تو جس بات کا  
تم نے عیب مجھ پر لگایا ہے وہی عیب تم میں بھی ہوا (یعنی دعویٰ بلا دلیل) تم نے بھی وہی کیا  
ہے ناپسند کرتے تھے۔ یعنی، تم نے یہ کہا کہ میرا یہ ذاتی دعویٰ ہے کہ جو چیز میرے حواس سے نہ  
محسوس ہو وہ میرے نزدیک لاشتے ہے (خواہ میرے پاس کوئی دلیل اس کی ہو یا نہ ہو۔)

اس نے کہا، یہ کوئی کر (جو عیب میں نے آپ پر لگایا وہی مجھ میں پایا گیا۔)  
میں نے کہا، تم نے مجھے یہ الزام دیا تھا کہ آپ شخص دعویٰ ہی دعویٰ کرتے ہیں، آپ  
کے پاس کوئی دلیل نہیں ہے۔ اور خود دعویٰ بلا دلیل کر بیٹھنے اور اسکی بات کا دعویٰ کر لیا جس کی  
پوری طور پر حالت نہیں معلوم کی اور نہ علم و یقین کے راستے سے کہا۔ تم نے خدا نے تعالیٰ کے وجود

کے انکار میں اپنے لیے کیسے مغضِ دعویٰ ہی دعویٰ کر لینے کو جائز رکھ لیا، اور علامتِ نبوت و جدت و اضحو کو رد کر دیا اور مجھ کو اسی کا عیب لگایا تھا۔

اچھا یہ بتاؤ کہ تم تمام جهات میں گھوم پھر کر آئے ہو، اور ان جتوں کی حد

تک پہنچے ہو؟

اس نے کہا، ”نہیں۔“

میں نے کہا، کیا بھی تم اس آسمان پر چڑھے ہوئے دیکھ رہے ہو یا زمین کے آخری درجے تک چکے ہو۔ اس کے اطراف و جوانب میں گھوے ہو، یاد دریا ڈل کے اندر غوط لگایا ہے، آسمان کے اوپر یا اس کے پیچے زمین تک اور زمین کی انتہائی تہ تک، فضا کے اطراف و جوانب میں پھرے ہو، اور ان سب مقامات پر دیکھ چکے ہو کہ یہاں، وہاں کسی جگہ کوئی مدبر حکیم، عالم، باخبر، (دعا) نہیں ہے؟

اس نے کہا، ”نہیں۔“ (میں تو ان مقامات میں سے کسی ایک مقام پر بھی نہیں گیا)۔

میں نے کہا، پھر تمہیں کیا خبر کرم جس کا انکار کرتے ہو شاید انہی مقامات میں سے کسی جگہ ہو جہاں تمہارے حاسے نے کام نہیں کیا اور نہ تمہیں اس کا علم ہو سکا۔

اس نے کہا۔ مجھے تو خبر نہیں۔ شاید ان مقامات میں سے جن کا آپ نے ذکر کیا ہے

کوئی مدبر ہو اور یہ بھی خبر نہیں، شاید ان میں سے کسی ایک جگہ کوئی بھی مدبر نہ ہو۔

میں نے کہا، جبکہ تم انکار کی حد سے تک کی حد تک پہنچے (پہلے تو کہتے تھے قطبی کوئی مدبر نہیں، اب کہتے ہو شاید ہو، شاید نہ ہو) تو مجھے امید ہے کہ معرفت کی حد تک کی حد تک بھی پہنچو گے۔

اس نے کہا، یہ تک تو اس آپ کے سوال سے پیدا ہو گیا ہے جو آپ نے اسکی

چکھوں کو دریافت کیا جنہیں میں نہیں جانتا۔ (اور جہاں میں میکا ہی نہیں اس لیے کہہ دیا کہ شاید ان مقامات میں سے کسی مقام پر کوئی مدبر حکیم ہو) لیکن جس چیز کو میرے حاسوں نے اور اک

نہ کیا ہواں کا یقین مجھے کیوں کر ہو سکتا ہے؟

میں نے کہا، اسی ہلیلہ کے ذریعے سے۔

اس نے کہا، یہ تواب جنت کو خوب ثابت کر دے گی، کیونکہ یہ اس طب کے آداب میں سے ہے جسے میں اچھی طرح جانتا ہوں۔ (یہ بات تو دلیل کے لیے بہت مناسب ہے۔) میں نے کہا، یہی میرا ارادہ ہے کہ وجود پروردگار کا ثبوت تم کو اسی ہلیلہ سے دوں گا، کیونکہ یہ تمہارے پاس ہی رکھی ہوئی ہے۔ اگر کوئی شے اس کے علاوہ تم سے زیادہ قریب ہوتی تو میں اس سے ثبوت دیتا۔ اس لیے کہ حکمت ترکیب (یعنی کس نے اس کو بنایا اور مرکب کیا ہے) کا اثر ہر شے میں موجود ہے جو اپنی مخلوق و مصنوع ہونے اور اپنے لیے کوئی صالح و خالق ہونے کو تارہا ہے۔ جب محدود تھی تو اس نے اسے پیدا کیا، اور اس طرح سے فنا بھی کر دے گا کہ بالکل کچھ بھی باقی نہ رہے گا۔

اچھا یہ بتاؤ کہ تم اس ہلیلہ کو دیکھ رہے ہو؟

کہا، ”ہاں“

میں نے کہا، ”جو کچھ اس کے اندر ہے اسے بھی دیکھ رہے ہو۔“

اس نے کہا، ”نمیں“

میں نے کہا، کیا تم بتائے ہو کہ اس کے اندر ایک بیج ہے جسے تم اس وقت دیکھ رہے ہو۔

اس نے کہا، ”اس کی مجھے خبر نہیں، ممکن ہے کہ اس کے اندر کچھ بھی نہ ہو۔“

میں نے کہا، تم جانتے ہو کہ اس ہلیلہ کے چلکے کے نیچے مفرز چھپا ہوا ہے جسے تم نہیں دیکھ رہے ہو۔ یا کوئی اور نہیں شے ہے؟

اس نے کہا، مجھے خبر نہیں، شاید اس کے نیچے کوئی رنگ دار چیز یا کوئی مفرز، کچھ

بھی نہ ہو۔

میں نے کہا، تم اقرار کرتے ہو کہ یہ ہلیلہ ہے لوگ عام طور پر جانتے ہیں ہندوستان  
میں بھی ملتا ہے؟ کیونکہ بہت سے مختلف الاقوال لوگوں نے اس کا ذکر کیا ہے۔  
اس نے کہا، مجھے خبر نہیں، ممکن ہے کہ جس بات پر انہوں نے اتفاق کر لیا ہو،  
غلط ہی ہو۔

میں نے کہا، کیا تم اس کا اقرار کرتے ہو کہ ہلیلہ کسی بھی سر زمین میں پیدا ہوتا ہے؟  
اس نے کہا، وہ اور یہ زمین ایک ہی ہے۔ ہاں میں نے اسے دیکھا ہے جہاں یہ  
پیدا ہوا ہے۔

میں نے کہا، اس ہلیلہ کے موجود ہونے سے تم یہ بتا سکتے ہو کہ ایسے ہی اور  
ہلیلہ جات موجود ہوں گے جنہیں تم اس وقت نہیں دیکھ رہے ہو۔  
اس نے کہا، مجھے خبر نہیں۔ شاید اس ہلیلہ کے سواد نیا میں کہیں اور ہلیلہ ہوئی نہیں۔  
جب اس طرح سے اس نے چہاٹ پر کمر باندھ لی، تو.....  
میں نے کہا، اچھا یہ بتاؤ کہ یہ ہلیلہ کسی درخت سے پیدا ہوا ہے اس کا تم اقرار کرتے  
ہو؟ یا، یہ کہتے ہو کہ یونہی پیدا ہو گیا۔

اس نے کہا، میں یہ نہیں کہتا، بلکہ کہتا ہوں کہ درخت سے لگتا ہے۔

میں نے کہا، اب معلوم ہوا کہ تم نے ایک ایسے درخت کے وجود کا اقرار کیا ہے تم  
نے اپنے حاسوں سے محسوس نہیں کیا ہے۔

اس نے کہا، یہ صحیح ہے لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ ہلیلہ ہو خواہ اور مختلف چیزیں  
ہوں ہمیشہ سے یونہی چلی آتی ہیں۔ کیا آپ کے پاس کوئی دلیل ہے جس سے میرے

اس طویل بحث سے صرف کامطلب صرف یہ ہے کہ اس سے اس بات کا اقرار لے لیں کہ کسی چیز کا  
آنکھ سے نہ دیکھنا یا حواس سے محسوس نہ کرنا اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتی۔

کلام کر د کر سکیں؟

میں نے کہا، ..... ہے۔ مجھے اسی ہلیڈ کی بہت تباہ کہ اس کے پیدا ہونے سے پہلے تم نے اس کا درخت دیکھا تھا، اسے پہچانتے ہو؟  
اس نے کہا، ”ہاں“

میں نے کہا، تم اس ہلیڈ کو اس درخت میں (اس کے پیدا ہونے سے پہلے) دیکھتے تھے؟

اس نے کہا، ”نہیں“

میں نے کہا، کہ ایک وقت تم نے دیکھا تھا کہ ہلیڈ کا درخت موجود ہے مگر اس میں ہلیڈ نہیں تھا، دوبارہ جو جا کر دیکھا تو اس میں ہلیڈ لگئے ہوئے پایا۔ کیا تمہیں یہ معلوم نہیں ہوا کہ ہلیڈ پہلے نہ تھا، پھر اس میں پیدا ہو گیا۔ (عدم سے وجود میں آیا۔)

اس نے کہا، میں اس بات کا انکار نہیں کر سکتا (یعنی مانتا ہوں کہ پہلے نہ تھا بعد میں پیدا ہوا۔) لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ اجزا اس ہلیڈ کے اس درخت کے اندر متفرق تھے۔ (جب وہ اجزاء سمٹ کر جمع ہوئے تو یہ پھل پیدا ہوا۔)

میں نے کہا، مجھے یہ تباہ کہ جس ہلیڈ سے یہ درخت اکا تھا قبل بونے کے تم نے اسے دیکھا تھا؟

اس نے کہا، ”ہاں“

میں نے کہا، تو کیا تمہاری عقل میں یہ بات آتی ہے کہ جس درخت کی ہیں، رگیں، شاخیں، چھکلے اور تمام پھل جو اس سے توڑے جاتے ہیں اور چیزوں جو اس سے گرتی ہیں یہ ہزاروں سیر کے وزن کی چیزیں اس ایک ہلیڈ کے اندر مجھی بیٹھی تھیں۔

اس نے کہا، یہ بات تو عقل میں نہیں آتی اور نہ اسے دل ہی قبول کرتا ہے۔ (کہ یہ

تمام پتیاں، پھل، پھول، شاخیں اور جزیں وغیرہ اسی ایک ہلیلہ کے اندر موجود رہی ہوں۔)  
میں نے کہا، تو تم نے مان لیا کہ یہ سب جزیں درخت میں حادث ہوئیں (از سرفونت پیدا ہوئی ہیں پہلے سے ان کا وجود نہ تھا؟)

اس نے کہا، ہاں، لیکن میں یہ نہیں جان سکتا کہ یہ کسی کی بھائی ہوئی جزیں ہیں۔ کیا آپ اسے میرے لیے ثابت کر سکتے ہیں؟

میں نے کہا، ہاں، اگر میں تم کو کوئی تدبیر دکھاؤں تو کیا مان لو گے اس کا کوئی مدبر ہے۔ یا کوئی تصویر دکھاؤں تو تم اقرار کرو گے کہ اس کا کوئی صورت ہے؟  
اس نے کہا، ضرور، میں مان لوں گا۔

میں نے کہا، کیا تم یہ معلوم نہیں کہ یہ ہلیلہ بطور گوشت کے ہے جو ہڈی پر قائم کیا گیا ہے اور ہڈی (چ) اس جوف میں ہے جو شاخ سے ملا ہوا ہے اور وہ شاخ ایک ساق پر قائم ہے اور وہ ساق ایک جڑ پر، اور وہ جڑ اپنی باریک جڑوں کے ذریعے سے جو اس کے نیچے ہیں، قائم ہے (اور اسی کے ذریعے سے اس میں کھڑے رہنے کی قوت ہے۔)  
اس نے کہا، ہاں معلوم ہے۔

میں نے کہا، تو کیا تم یہ نہیں جان سکتے کہ اس ہلیلہ کی صورت ایک میں اندازہ اور تخطیط (خط) و تالیف و ترکیب و تفصیل پر بھائی گئی ہے اس کا ایک جز دوسرے کے اندر داخل ہو کر مرکب ہوا ہے۔ اس میں تہہ پر تہہ اور جسم پر جسم اور رنگ پر رنگ ہے۔ زردی پر ایک سفید رنگ بھی ہے اور سخت پر ایک نرم چیز ہے (چ تو اس کا سخت ہے اور اپر اس کا مفرز نرم ہے۔) متفرق طبیعتوں اور مختلف طریقوں اور باہم ملے ہوئے اجزاء سے اس کی ترکیب ہے۔ اس کے ساتھ چھلکا بھی ہے جو اسے قائم رکھتا ہے اور جزیں بھی ہیں جن کے اندر پانی نفوذ کرتا ہے۔

لیکن رنگ اس کا الگ محسوس ہوتا ہے، جوں الگ، وہاریاں چہا بہا معلوم ہوتی ہیں۔ چ الگ ہے، جرا کچھ اور کوئی جزاں کا نرم ہے، کوئی سخت غرض اس طرح تفصیل: تالیف ہے۔

چیاں بھی ہیں جو اسے چھپائے رکھتی ہیں اور دھوپ سے اسے بچاتی ہیں، سردی سے محفوظ رکھتی ہیں، ہوا سے بھی اس کی حفاظت رکھتی ہیں تاکہ اسے پلانہ کر دے۔

اس نے کہا،..... کیا ایسا نہیں ہے کہ اگر چیاں اس پر دھکی ہوئی ہوتیں تو اس کے

لیے اور بہتر ہوتا؟

میں نے کہا، اللہ اکیا اچھا مقدر ہے۔ اگر ایسا ہی ہوتا جیسا تم کہتے ہو تو ہوا (بالکل) ی اسے نہ لگتی جو اس میں نازگی پیدا کرتی ہے اور سردی نہ لگتی جو اس میں مضبوطی پیدا کرتی ہے۔ پھر اس وقت اس میں عفونت بھی پیدا ہو جاتی (ہمیلہ سر جاتا) جیسا کہ کبھی بھلوں کو دیکھا جاتا ہے کہ جب اس پر پتی پڑ جاتی ہے تو سر جاتا ہے اور اگر دھوپ اسے نہ لگتی تو پتی نہ پیدا ہوتی۔ (لیکن ایسا ہوتا ہے کہ کبھی دھوپ لگتی ہے، کبھی ہوا، کبھی سردی، (جو اس کی اصلاح کرتی ہے۔) چیز موجود ہر حق نے اپنی قوت لطیفہ اور حکمت کالم سے مقدار فرمایا ہے۔

اس نے کہا..... تصویر کی بابت تو یہ تقریر آپ کی میرے لیے کافی ہے (میں نے مان لیا کہ ضرور اس کی صورت ہائی گئی ہے کسی نے ضرور اس کی یہ صورت ہائی ہے) مگر مجھ سے اس کی تدبیر کی بابت واضح طور سے بیان کیجئے، جیسا کہ آپ نے دعویٰ کیا تھا، کہ مجھے آپ اسے (تدبیر کو) دکھادیں گے (یعنی یہ لیٹنی طور پر ثابت کر دیں گے کہ اس میں کسی مدبر کی تدبیر و حکمت نے کام کیا ہے)۔

میں نے کہا، تم نے اس ہمیلہ کو قبل بستہ (ایک جامع ہونا) ہونے کے دیکھا ہے جبکہ اپنے ذور سے کے اندر صرف پانی ہی پانی تھا۔ نہیج تھا نہ مفرز، نہ اورپ کا چھلکا، نہ رنگ، نہ ذائقہ اور نہ سختی۔

اس نے کہا، ہاں، ”دیکھا ہے۔“

میں نے کہا۔ اگر خالق اس کمزور پانی کو جو کمی اور کم مانگیں میں رائی کے دانے کے

بقدار ہے اپنی قوت سے مضبوط نہ کرتا اور اپنی حکمت سے اس میں صورت (ہلیلہ کی) نہ بنتا اور اپنی قدرت سے اس کی تقدیر نہ کرتا تو کیا یہ پانی (خود بخود) اپنے غلاف کے اندر بغیر کسی جسم یا غلاف اور اجزاء مفصلہ ( جداگانہ ) کے ملائے ہوئے بڑھ سکتا تھا، اور اگر بڑھتا بھی تو تمہرے پر تھے پر تھے پانی ہی بڑھتا۔ نہ اس میں صورت (ہلیلہ کی) ہوتی، نہ اس میں یہ دھار یاں ہوتیں نہ اس کے اجزاء بڑھتے اور نہ اس میں یہ تدبیر ہوتی۔ نہ تمہرے پر تھے اجزاء کی تالیف و ترکیب ہوتی ( جس سے اتنا بڑا ہلیلہ بنتا ہے )۔

اس نے کہا، آپ نے اس کے درخت کی صورت اور اس کی ساخت کی ترکیب اور اس کے پھل پیدا ہونے اور اس کے اجزاء کے بڑھنے اور اس کی بناوٹ کی تفصیل سے نہایت واضح اور ظاہر طور پر بنا نے والے کو ثابت کر دیا اور اب میں مانتا ہوں کہ تمام چیزیں کسی نہ کسی کی بنا کی ہوئی ہیں لیکن معلوم نہیں شاید اس ہلیلہ اور ان اشیاء عالم نے اپنے تین آپ بنا یا ہو۔  
میں نے کہا، کیا تمہیں معلوم نہیں کہ جس نے ان اشیاء اور اس ہلیلہ کو پیدا کیا ہے وہ حکیم اور عالم ہے۔ کیونکہ تم نے اس کی قوت تدبیر کو آنکھوں سے دیکھ لیا ہے۔ ( کہ ایسی ترکیب اور ساخت بغیر کسی حکیم کے نہیں ہو سکتی )۔

اس نے کہا، ہاں، یہ تو معلوم ہوا کہ ان کا بنا نے والا حکیم و عالم ہے۔

میں نے کہا..... تو کیا ہو سکتا ہے کہ جو ایسا ہو وہ حادث بھی ہو ( عدم سے وجود میں آیا ہو )۔

اس نے کہا،..... نہیں

میں نے کہا..... کیا تم نے دیکھا نہیں تھا جس وقت ہلیلہ ( اپنے درخت میں ) پیدا ہوا تھا کہ پہلے نہ تھا پھر ہوا، اور پھر اس طرح فنا بھی ہو گیا کہ گویا بھی اس کا وجود نہ تھا۔

اس نے کہا، ”ہاں، دیکھا کیوں نہیں۔“ مگر میں نے تو ابھی آپ سے صرف یہ کہا

ہے کہ ہلیلہ ایک حادث چیز ہے۔ یہ تو نہیں کہا ہے کہ بنا نے والا حادث نہیں ہو سکتا۔ اپنے تینیں آپ بنا نہیں سکتا۔ ( بلکہ ہو سکتا ہے کہ ہلیلہ کو جس نے پیدا کیا ہے وہ بھی حادث ہو یعنی عدم سے وجود میں آیا ہو۔ واجب الوجود نہ ہو)۔

میں نے کہا۔ ابھی تو تم نے کہا تھا کہ خالق حادث نہیں ہو سکتا اور تمہارا بیان ہے کہ ہلیلہ حادث ہے۔ ( تو خود یہ ہلیلہ کیسے اپنا خالق ہو سکتا ہے)۔ تم نے تو مجھ سے اقرار کر لیا کہ ہلیلہ ایک مصنوع چیز ہے۔ الہذا وہی خدا نے عز و جل اس کا بنا نے والا ہو گا!!

اور اگر تم دوبارہ سیکی بات کہو کہ نہیں صاحب خود ہلیلہ ہی نے اپنے تینیں آپ بنا یا ہے اور اپنی ساخت میں تدبیر کی ہے۔ تو کچھ اور بات تو زیادہ نہیں ہوئی مگر یہ کہ جس کا انکار کرتے تھے اسی کا اقرار تمہاری زبان سے ہو گیا۔ اور تم نے صانع مدبر کو ثابت کر دیا اس کی صفت تو نحیک کہی مگر اسے پہچانے نہیں، نام کچھ اور رکھ دیا۔

اس نے کہا، ..... یہ کیوں کر؟

میں نے کہا، ..... تم نے تو ایک حکیم، لطیف و مدبر کے وجود کا اقرار کر لیا (جبکہ یہ مان لیا کہ ہلیلہ خود اپنا خالق ہے تو معلوم ہوا کہ ہلیلہ کوئی بڑا مدبر حکیم خالق ہے جب تو اس نے اسی حکمت بھری چیز پیدا کی ہے)۔ جب میں نے پوچھا وہ کون ہے؟ تو تم نے کہہ دیا وہ ہلیلہ الہذا تم نے خدا نے تعالیٰ سمجھا و جل ذکرہ کے وجود کا تو اقرار کر لیا۔ (کیونکہ ایک خالق حکیم و مدبر کی ضرورت کو تسلیم کر لیا)۔ مگر نام کچھ اور رکھ دیا۔ (اللہ کہنے کی جگہ ہلیلہ کہہ دیا)۔

اور اگر تم کچھ بھی عقل سے کام لیتے اور غور کرتے تو تمہیں معلوم ہو جاتا کہ خود ہلیلہ میں بالکل یہ قوت نہیں ہے کہ اپنے تینیں آپ پیدا ہو جائے اور اس میں ہرگز بھی تدبیر کی طاقت نہیں ہے کہ اپنی خلقت کی آپ ہی اصلاح کر سکے۔

اس نے کہا،..... اس کے علاوہ اور بھی کوئی دلیل آپ کے پاس ہے (ایو نہی آپ فرماتے ہیں)۔

میں نے کہا،..... ہے کیوں نہیں۔ تم اسی بیلیڈ کی نسبت بتاؤ (جس کو تم نے کہا ہے کہ اسی نے اپنے تیس بنا لیا اور اپنے کام کی تحریر کی) کہ کیوں کراس نے اپنے تیس آپ (خود) کو بنا لیا، حالانکہ خود تو چھوٹی سی چیز ہے قوت اس کی کم ہے۔ توڑے جانے سے آسانی سے ٹوٹ جاتی ہے، کھائے جانے سے خود کو بچانہیں سکتی، پھر اس نے کیسے اپنے تیس آپ کو بنا لیا، حالانکہ خود اس کم قدر خوردنی، تلخ، بد نما اور بے رونق و بے آب چیز ہے۔

اس نے کہا..... اس سب سے کہ اس میں صرف بنا نے ہی کی قوت ہے۔ یا یہ کہ بس اتنا ہی سکتی ہے جس قدر چاہتی ہے۔

میں نے کہا..... اگر یو نہی ایک باطل و لغو بات پر اڑے رہتا تھیں منظور ہے تو مجھے یہ بتا دو، کہ اس بیلیڈ نے آپ اپنے تیس کب پیدا کیا، اپنے پیدا ہونے سے پہلے یا بعد ازاں ہونے کے بعد۔

اگر یہ کہو کہ اپنے پیدا ہونے کے بعد اپنے تیس پیدا کیا، تو یہ بہت ہی واضح محل ہے۔ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک چیز بن کر موجود ہو پھر اپنے تیس آپ دوبارہ ہنائے۔ تو تمہارے کلام کا یہ مطلب ہوا کہ بیلیڈ دو مرتبہ ہنا (ایک مرتبہ آپ بناء، جب بن کر تیار ہو گیا تب اپنے تیس آپ کو بنا لیا) حالانکہ یہ ناممکن بات ہے اس لیے تفصیل حاصل لازم آتی ہے جو یقیناً ناممکن ہے)۔

اور اگر یہ کہو کہ اس نے اپنے پیدا ہونے سے پہلے اپنے تیس پیدا کیا۔ تو یہ بھی بہت ہی صاف جھوٹ اور لغو بات ہے کیونکہ وہ اپنے پیدا ہونے سے پہلے تو کچھ تھا ہی نہیں، پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو چیز خود کچھ نہ ہو وہ کسی دوسری شے کو پیدا کرے! میرے اس کہنے کو تو غلط

بتاتے ہو کہ ایک موجود شے کسی لاشٹے کو پیدا کر سکتی ہے۔ مگر اپنے اس کلام کو غلط نہیں بتاتے کہ ایک لا موجود چیز کسی موجود شے کو پیدا کرے۔ اب تم ہی دیکھو کہ ان دونوں باتوں میں سے کس کی بات زیادہ پچی ہے۔

اس نے کہا، ”حضرت! آپ کا کلام زیادہ سچا ہے۔“

میں نے کہا، تو پھر اس کے ماننے سے تمہیں کیا چیز ماننے ہے۔

اس نے کہا، ..... میں نے مان لیا اور میرے نزدیک اس کا حق و صدق ہونا ثابت ہو گیا کہ اشیائے مختلف عالم اور اس ہلیلہ نے اپنے تمیں آپ نہیں پیدا کیا ہے اور نہ اپنی راحت کی آپ تدبیر و اصلاح کی ہے۔ لیکن میرے دل میں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ شاید اس کے درخت نے اس ہلیلہ کو پیدا کیا ہو کیونکہ یہ اسی سے لکھا ہے۔

میں نے کہا، ..... اچھا اس درخت کو کس نے بنایا؟

اس نے کہا، ..... دوسرا ہلیلہ نے۔

میں نے کہا، ..... اپنے کلام کی ایک حد تھہرا لو جہاں پر ختم ہو۔ (کیونکہ اب تو سلسلہ چلا جائے گا کہ ہلیلہ نے درخت کو پیدا کیا، اور درخت نے ہلیلہ کو، پھر ہلیلہ نے درخت کو، پھر درخت نے ہلیلہ کو، اور یہ کلام اسی لامتناہی صورت اختیار کر جائے گا)۔

پس یا تو اس بات کے قائل ہو جاؤ کہ جس پر اس سلسلے کا خاتمہ ہوتا ہے وہی اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہے۔ تو میں مان لوں گا۔ یا یہ کہو کہ جس پر یہ سلسلہ ختم ہوتا ہے وہ ہلیلہ ہی ہے، تو پھر ہم پوچھیں گے۔

اس نے کہا، ..... اچھا پوچھیں۔

میں نے کہا، ..... مجھے یہ بتاؤ کہ ہلیلہ سے اسی وقت تو درخت پیدا ہوتا ہے جبکہ وہ فنا اور بوسیدہ اور نابود ہو جاتی ہے؟

اس نے کہا..... "ہاں"

میں نے کہا،..... کہ درخت تو ہلیلہ کے فنا ہو جانے کے سو برس بعد تک باقی رہتا ہے۔ (اور تم ہلیلہ ہی کو اس کا خالق بتاتے ہو تو کہو کہ اب) کون اسے بچاتا ہے کون اس میں زیادتی پیدا کرتا ہے (مونا تازہ کرتا ہے) کون اس کی خلقت کی تدھیر کرتا ہے، کون اس کی پرورش کرتا ہے، کون اس کے پتے اگاتا ہے۔ (کیونکہ ہلیلہ قاب فنا ہی ہو چکا۔ پھر اس کا مادر کون رہا؟) سوائے اس کے تمہیں کچھ چارہ نہیں کہ کہو وہی اس کا مادر ہے جس نے اسے خلق کیا۔ اور اگر کہو کہ وہ ہلیلہ ہی ہے اور اپنے فنا ہونے، بوسیدہ اور خاک میں مل جانے سے پہلے باقی تھا، اس وقت اس نے پیدا کیا تھا۔ اور فنا ہونے کے بعد بھی وہی پرورش کرنے لگا۔ تو یہ بے ربط اور تنافی سی بات ہو گی۔ کیونکہ خالق دمربی نجوا ایک ہی چیز ہے۔ بقا کی حالت میں تو خالق ہو اور فنا کی حالت میں مربی ہو، کیوں کہ ہو سکتا ہے۔

نیز یہ کہ ہلیلہ کا اپنے درخت کو پیدا کرنا اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ اس کے اجزاء کچھ کچھ تخلیل ہوتے جائیں اور درخت بنتا جائے اور جب درخت بن چکا تو ہلیلہ فنا ہو گیا۔ پھر پرورش کرنے کوں رہا۔ یہ تو ایک تنافی بات ہے۔  
اس نے کہا،..... میں نہیں کہتا۔

میں نے کہا،..... اپھا تو مان لو کہ اللہ تعالیٰ نے اسے پیدا کیا یا، یہ کہو کہ ابھی تمہارے دل میں کچھ شہرہ گیا ہے۔

اس نے کہا،..... محمد کو اس سلسلے میں توقف ہے کوئی بات دل میں جنمے والی ابھی محمد کو نہیں ملی۔

میں نے کہا،..... اب بھی اگر جہالت ہی پر مستعد ہوا اور تمہارا یہ دعوی ہے کہ تمام اشیائے عالم جو اس کے ذریعے سے محسوس ہوتی ہیں۔

تو میں تمہیں بتاتا ہوں کہ ان حاسوں میں کوئی دلالت اور کچھ بھی معرفت بغیر دل کے نہیں ہے، صرف دل ہی ان حاسوں کا راہبر ہے وہی ان کو یہ تمام چیزیں پہچواتا ہے جسے تم کہتے ہو کہ دل بغیر ان حاسوں کے کچھ نہیں جان سکتا۔ (حالانکہ ایسا نہیں ہے، کیونکہ اگر انسان کا دل باخبر نہ ہو تو حاسے کچھ نہیں بتاتے۔ دیکھنے دل میں جب روح نہیں رہتی اور آدمی مر جاتا ہے، تو حاسے کچھ نہیں بتاتے۔ حالانکہ وہ ابھی تک موجود ہیں۔ صرف دل کا تعلق ان سے قطع ہو گیا۔

لہذا معلوم ہوا کہ جب تک ان حاسوں کو دل نہ بتائے تب تک یہ خود کوئی چیز محسوس نہیں کر سکتے بلکہ اصلی احساس کرنے والا تو دل ہی ہے۔ یہ حواس تو صرف آلات ہیں جن کے ذریعے سے قلب کی ملموس، مدقق، مشووم، بصر یا مسموع کا احساس و ادراک کرتا ہے۔ اس نے کہا..... جب آپ نے یہ بات فرمائی تو میں اسے قبول کرنے کا نہیں جب تک تو شیخ و بیان و دلیل و برهان کے ساتھ اسے دریافت نہ کروں۔

میں نے کہا..... تو پہلے میں یہ شروع کرتا ہوں کہ تمہیں یہ بات تو معلوم ہو گی کہ اکثر حواس باطل ہو جاتے ہیں۔ یا بعض حاسے باطل ہو جاتے ہیں (مثلًا کان بہرے ہو جاتے ہیں۔ یا آنکھیں نایبنا ہو جاتی ہیں یا قوت شامس باطل ہو جاتی ہے۔) حالانکہ دل ان اشیاء کی تدبیر و اصلاح کرتا رہتا ہے۔ جس سے نقش یا نقصان ہو خواہ وہ امور ظاہرہ ہوں یا خفیہ۔ اور اس میں اپنا امر و نہیں جاری رکھتا ہے۔ (مثلًا بتاتا رہتا ہے کہ اس کام کو عمل میں لا اور اس کام کو مت کر۔) تو ہر ابر اس کا حکم ان اشیاء میں نافذ رہتا ہے کہ اس کا فیصلہ ان اشیاء میں صحیح ہوتا ہے (پا وجود یہکے بعض بعض حاسے خراب ہو گئے ہوں)۔

اس نے کہا..... یہ تو آپ اسکی بات کہتے ہیں جو دلیل ہی معلوم ہوتی ہے لیکن میں چاہتا ہوں کہ اس کے علاوہ اور کسی طریقے سے میرے لیے اس امر کو واضح فرمائیے۔

میں نے کہا، ..... کیا تم نہیں جانتے کہ حواس کے زائل ہو جانے کے بعد بھی دل باقی رہتا ہے۔

اس نے کہا، ..... ہاں، (باقی رہتا ہے) لیکن ایسا رہتا ہے کہ ان اشیاء کو بتا نہیں سکتا جنہیں یہ حواس نہیں بتا سکتے تھے (مثلاً کان سن سکتے ہیں لیکن کان بہرے ہو جانے کے بعد دل سن نہیں سکتا)۔

میں نے کہا، ..... تو کیا تم یہ نہیں جانتے کہ بچے کو جو ماں جنتی ہے تو ایک مضمود گوشت (گوشت کا لوٹھرا) ہوتا ہے۔ حواس اسے کسی ایسی چیز کو بالکل نہیں بتا سکتے جو شنیدہ اور دیکھنے، بھینٹنے اور چھوٹنے اور سوٹھنے کی چیزیں ہیں (کیونکہ اس کے حاسوں میں اس وقت تک یہ قوت نہیں ہوتی)۔

اس نے کہا، ..... ہاں جانتا ہوں۔

میں نے کہا، ..... تو پھر کس حاسے نے اسے بتایا کہ جب وہ بھوکا ہو تو دودھ مانگے، اور جب دودھ میں کریر ہو جائے تو روئے کے بعد ہنسنے لگے۔ اور شکاری پرندوں اور دانہ پھینکنے والے پرندوں کو کس حاسے نے بتایا کہ وہ اپنے بچوں کے سامنے گوشت اور دانے ڈالیں۔ تو شکاری پرندے گوشت پر گریں اور پرندے دانے پر گریں۔

اور مجھے، آپی پرندوں کی بابت بتاؤ، کیا تمہیں معلوم نہیں کہ جس وقت پانی میں ڈالا جاتا ہے تو تیر نے لگتا ہے (مثلاً، بطة اور مرغابی کے بچے) اور جب ان میں خشکی کے پرندوں کے بچے ڈال دیے جائیں تو ذوب جاتے ہیں حالانکہ حاسے ایک ہی سے ہیں۔ تو کیوں کر آپی پرندوں نے اپنے حاسوں سے فائدہ اٹھایا اور تیر نے پر حاسوں نے اسے مدد وی۔ اور خشکی کا پرندہ پانی میں اپنے حاسوں سے فائدہ نہ اٹھا سکا۔

اور کیا بات ہے کہ خلکی کے پرندوں کو اگر پانی میں تھوڑی دیر ڈبوئے رکھو تو مر جاتے ہیں اور پانی کے پرندوں کو اگر تھوڑی دیر پانی سے روک دو تو وہ مر جاتے ہیں۔ میرے نزدیک یہ حالت تھا رے دعویٰ کو توڑتے ہیں، اور بغیر کسی ایسے حکیم مدبر کے جس نے پانی کی تخلقات اگ پیدا کیں اور خلکی کے واسطے الگ۔ یہ بات کیوں کر ہو سکتی ہے (یعنی اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ کسی بڑے مدبر حکیم نے قصدا ایسا بتایا ہے کہ کچھ پرندے پانی میں زندہ رہ سکیں اور کچھ صرف خلکی میں زندہ رہ سکیں اور ان کے لیے دیسے ہی آلات و سامان مہیا کر دیے، ورنہ چاہیے تھا کہ دونوں پرندوں سے یکساں ہی افعال سرزد ہوتے)۔

یا، پھر مجھے ہبھی بتا دو کہ جس چیزوں نے بھی پانی کو دیکھا ہی نہ ہو اور اسے پانی میں ڈال دیا جائے تو وہ تیرنے لگتی ہے اور ایک چھاس سالہ نہایت قوی اور عالمدآدمی کو جس نے تیرنا نہ سیکھا ہو، پانی میں ڈال دیا جائے تو وہ ڈوب جاتا ہے۔

پس اگر یہی بات ہے کہ تمام چیزوں حواس سے معلوم ہوتی ہیں تو کیوں اس کی عقل و ہوش و تجربات و نظر بالاشیاء نے باوجود اجتماع حواس و صحت حواس کے یہ نہ بتایا کہ اپنے حاسوں سے تیرنا معلوم کر لے جیسا کہ چیزوں نے معلوم کر لیا تھا؟

کیا تم یہ نہیں جان سکتے کہ وہی دل جو عقل کا معدن ہے اس آدمی کے بچے میں جسے میں نے بیان کیا اور علاوہ آدمی کے بچے کے اور حیوانات میں بھی جن کو تم نے ابھی سناء موجود ہے، بچے کو بتایا ہے کہ دودھ مانگے اور دانہ پکنے والے کو بتایا ہے کہ دانہ پکنے اور گوشت خور پرندوں کو بتایا ہے کہ گوشت کو نکل جائیں۔

اس نے کہا، ..... میں سوائے اس کے اور کچھ نہیں جانتا کہ دل صرف حاسوں کے ذریعے سے اور اس کر سکتا ہے (یہ اس دھری یہی کی صرف ہست دھری ہے)۔

میں نے کہا، ..... اگر تم حاسوں کی طرف (ہم تین) متوجہ دائل ہو تو میں تھا رے

اس میلان کو بعد اس کے کہ تم نے انہیں چھوڑ دیا تھا۔ (یعنی تم نے مان لیا تھا کہ جو اس کچھ نہیں بتا سکتے جب تک دل نہ بتائے) قبول کرتا ہوں، اور تمہیں انہی حاسوں کے متعلق جواب دوں گا تا کہ تمہیں ثابت ہو جائے کہ حاصلے صرف ظاہری اشیاء کو جان اور پہچان سکتے ہیں۔ نہ پروار دگار بزرگ و اقدس و اعلیٰ کو، اب رہیں وہ چیزیں جو مغلی ہیں اور ظاہر نہیں ہیں، انہیں یہ حاصلے نہیں محسوس کر سکتے۔ (مثلاً روح کو۔ نہ حاس، شامہ، محسوس کر سکتا ہے، نہ باصرہ، نہ ذائقہ، نہ سامع، نہ لامسہ)۔

اور یہ بات اس طرح ہے کہ خالق جو اس نے ان کے لیے ایک دل بنا دیا ہے جس سے بندوں پر جنت قائم کر دی ہے اور ان حاسوں کو صرف ظاہری چیزوں کا محسوس کرنے والا ہنایا ہے جن سے خالق سبحانہ تعالیٰ کے وجود پر استدلال کیا جا سکتا ہے۔ پھر نظر نے اس مخلوق کو دیکھا جس کا بعض حصہ بعض سے ملک و متصل ہے اور دل کو اپنی دلکشی ہوئی چیز کو بتایا اور جب آنکھ نے دل کو بتایا جو اس نے آسمانی سلطنت اور فضا میں بلند رہنے کو دیکھا کہ بغیر کسی عمود کے قائم ہے اور نہ کبھی (اپنی حرکت و گردش میں) پیچھے رہ جاتا ہے کہٹ پھوٹ جائے اور نہ آگے بڑھ جاتا ہے کہ ہمارے محاذات سے ہٹ جائے، نہ نیچے جھک آتا ہے کہ ہم سے قریب ہو جائے، نہ کبھی مزید بلند ہو جاتا ہے کہ ہم سے پہلی بست حال کے زیادہ دور ہو جائے (بلکہ ہمیشہ ایک حالت پر رہتا ہے۔) طول مدت کی وجہ سے تغیر نہیں ہوتا، اور شب و روز کی آمد و رفت سے کہہ نہیں ہوتا، نہ اس کا کوئی گوشہ نوٹ پڑتا ہے، نہ اس کا کوئی کنارہ گرتا ہے۔ اسی کے ساتھ ان سبھ سیارات کو بھی دیکھو، کہ حرکت فلکی سے متحرک ہیں اور ایک رُنج سے دوسرے رُنج میں روز بروز اور ماہ بماہ، اور سال بسال منتقل ہوتے رہتے ہیں۔ بعض تیز رفتار ہیں (جیسے چاند) بعض سست رفتار ہیں (جیسے زحل) بعض میان رفتار ہیں (جیسے آفتاب) پھر ان کا جاتے جاتے پلت آتا اور مستقیم رفتار سے چلنے لگنا۔ (جیسے خر، متینہ کی رفتار ہے) کبھی

جنوب کی طرف جانا، بھی شمال کی جانب جانا، آفتاب کے روشن رہنے کے وقت پوشیدہ رہنا، غروب آفتاب کے وقت چکنے لگنا، اور آفتاب و ماهتاب کا سرعت رفتار کے ساتھ ایک نج سے دوسرے سے برج میں جانا جو اپنے زمانے اور اوقات میں بھی تغیر نہیں پیدا کرتے، اور اسے وہی لوگ جان سکتے ہیں جو اس امر کو سمجھ سکتے ہوں کہ کسی مقررہ حساب اور کسی امر معلوم کے لیے حکمت کے ساتھ یہ بنائے گئے ہیں۔ عقل والے اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ کسی انسان کی حکمت سے نہیں بننے اور نہ خیالات و ادھام کی تجویز سے قائم ہوئے، نہ فکر و غور کے عمل سے۔

تدل نے اس امر کو معلوم کر لیا کہ اس خلقت اور اس مدیر اور عجیب چیز کا کوئی نہ کوئی بنانے والا ہے جو اس تہہ پر تہہ آسان کو زمین پر گرنے سے روکے ہوئے ہے اور یہ کہ جس نے آفتاب اور ستاروں کو ان آسانوں میں پیدا کیا ہے وہی آسان کا بھی خالق ہے۔

پھر، آنکھ نے جو دیکھا کہ زمین ابھری ہوئی ہے اور دل کو اپنے مشاہدے کی خبر دی تو دل نے معلوم کر لیا کہ اس بھی ہوئی زمین کا اپنے مقام سے بٹنے یا فضا میں جھک جانے سے روکنے والا (باد جو دیکھ دی جاتا ہے کہ ایک پرندے کا پر بھی اگر اور پر کو پھینکا جائے تو اپنی جگہ پر پڑتا ہے حالانکہ بہت ہی ہلاکا ہوتا ہے) وہی ہے جس نے آسان کو جو اس سے فوق و بلندی میں روکے ہوئے ہے اور یہ بھی معلوم کر لیا گیا کہ اگر ایسا نہ ہوتا (کہ کوئی اس کا قائم رکھنے والا ہو) تو زمین خود اپنے بوجھ، اور پہاڑوں، دریاؤں، درختوں اور رہیت کے میلوں کے بارے حصہ جاتی۔

تدل نے آنکھ کے بتانے سے یہ جان لیا کہ زمین کا مدبر بھی وہی ہے جو آسان کا مدبر ہے۔

پھر، کانوں نے جو سخت و شدید آندھیوں اور نرم و لطیف ہواؤں کی آواز سنی اور آنکھ نے دیکھا کہ وہ بڑے بڑے درختوں کو اکھاڑ کر پھینک دیتی ہے۔ مضبوط سے مضبوط عمارتوں

کو گرا کر تباہ کر دیتی ہے۔ بڑے بڑے ریت کے نیلوں کو اڑا دیتی ہے۔ ایک جانب کو اس سے خالی کر دیتی ہے اور دوسری جانب اسے لا ڈالتی ہے، حالانکہ ایسے لے جانے والا نہیں ہے آنکھ دیکھ سکے اور کان اس کے قدموں کی چاپ سن سکیں، نہ اور کسی حاس سے محسوس ہو سکے، نہ خود ہوا ہی ایسی مجسم چیز ہے جسے چھو کر معلوم کر سکیں، نہ محروم ہے کہ دیکھ سکیں۔ پس کان اور آنکھ اور تمام حاسوں نے اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کیا کہ دل کو یہ بات بتا دی کہ اس کا کوئی صانع (ضرور) ہے۔

یہ اس طرح ہوا کہ دل تو اس عقل کے ذریعے سے غور کرتا ہے جو اس کے اندر قرار دی گئی ہے، کہ ہوا خود بخونہیں چل سکتی، اور نیز یہ کہ اگر خود بخود متحرک ہوتی تو کسی وقت بھی نہ رکتی (کیونکہ علم طبیعت میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ فعل طبیعی بلا کسی بڑی روک کے از خود نہیں بدل سکتا۔) اور نہ یہ کرتی ہے کہ ایک چیز کو گرا کر تباہ کر دے اور دوسری کو چھوڑ دے۔ یعنی ایک درخت کو تو اکھاڑ پھینکے اور دوسرے کو اس کے حال پر رہنے دے۔ (حالانکہ وہ بھی اسی کے پہلو میں ہے۔ ایک سرز من پر تو چلے، دوسری سرز من پر نہ چلے۔

پس جب دل نے ہوا کے معاملے میں غور کیا، تو اسے معلوم ہو گیا کہ اس کا کوئی محرک ضرور ہے، جو اسے اپنی مشیت کے موافق چلاتا اور اپنی ہی مشیت کے موافق نہیں ہے۔ جس پر چاہتا ہے ذاتا، اور جس سے چاہتا ہے اسے پھیرتا ہے۔

پھر جب دل نے یہ بات معلوم کر لی، تو جان لیا کہ یہ بھی آسمان اور اس کی آیات و علامات سے ملی ہوئی ہے۔ پس اسے معلوم ہو گیا کہ وہ مدبر جوز میں آسمان کو نہیں رہنے پر قادر ہے، وہی ہوا کا بھی خالق ہے اور اپنی مشیت سے اس کا روکنے والا اور جس پر چاہے اس کا (ہوا کا) مسلط کرنے والا ہے۔

ای طرح آنکھ اور کان نے دل کو اس زلزلے کے حال سے بھی خبر دی اور اس نے

ان کے علاوہ اور حاسوں سے بھی محسوس کیا، جبکہ کسی زلزلے نے ان حاسوں کو تحرک کیا۔ پس جب ان حاسوں نے دل کو اتنی بڑی دیگز، بھاری، لہی چوڑی زمین کے تحرک ہونے سے مچ ان تمام پہازوں، دریاؤں اور خلافت وغیرہ کے وزن کو تھایا، اور یہ کہ ایک ہی سست زمین میں زلزلہ آتا ہے۔ دوسری جانب کی زمین ساکن رہتی ہے۔ باوجود یہ کہ زمین ایک جسم واحد اور منفصل ہے۔ نہ اس میں کہیں جوڑ ہے نہ کسی جگہ سے علیحدہ ہے۔ (جس سے کہا جائے کہ اس جوڑ اور علیحدگی کی وجہ سے ایک حصہ زمین میں زلزلہ آیا، دوسرے حصے میں نہیں آیا۔) ایک طرف تو مکان وغیرہ کو تباہ کر دیتا ہے زمین کو دھنادیتا ہے اور دوسری طرف بالکل سالم چھوڑ دیتا ہے۔ اس وقت دل نے جانتا کہ جس قدر زمین تحرک ہوئی اس کا تحرک اور جس قدر ساکن ہے اس کا ساکن رکھنے والا وہی ہے جو ہوا کا محرك و مسکن تھا، اور وہی آسان و زمین اور مابین آسان و زمین کا بھی مدبر ہے۔

اور نیز یہ بھی جانتا کہ اگر زمین ہی زلزلہ پیدا کرنے والی ہوتی (اپنے تیس کو ہلانے والی ہوتی) تو کبھی ایسا نہ ہوتا کہ اپنے میں زلزلہ اور حرکت پیدا کرتی (کیونکہ اس کی شان سے سکون ہے۔ اور اگر اس کے لیے حرکت ہوتی تو ہمیشہ ہی تحرک رہتی، کیونکہ مقتضائے طبیعت کبھی نہیں بدلتا۔) لیکن اس کا محرك وہی ہے جس نے اس کی تدبیر کی ہے اور اسے فلک فرمایا۔ جس جزو کو اس کے چاہا ہلا دیا (اور جسے چاہا ساکن رکھا)۔

پھر آنکھ نے اس بڑی علامت (وجود خالق) یعنی ابر کو دیکھا جو آسان و زمین کے درمیان خدائی حکم کے تابع اور دھوئیں کے مائدے ہے اس میں ایسا جسم نہیں جو زمین اور پہازوں سے نکلائے، درختوں کے درمیان سے ہو کر گزر جاتا ہے مگر نہ اسے حرکت دیتا ہے اور نہ ان کی کسی شاخ کو توڑتا ہے اور نہ ان کے کسی جزو سے چٹ جاتا، قافلہ والوں کے درمیان میں آ جاتا ہے اور اپنی تاریکی اور کثافت سے ایک دوسرے کے درمیان حائل ہو جاتا ہے۔ (اتا ہلکا

چلکا) پھر اس قدر کثیر پانی کا بوجھ اٹھائے ہوتا ہے (یعنی اس میں اس قدر پانی بن جانے کی صلاحیت ہوتی ہے) کہ جو کسی طرح بیان نہیں ہو سکتی۔ پھر اس میں ٹکڑے ٹکڑے کر دینے والے صاعقے، چکنے والی بجلیاں، کڑک، برف اولے اور بستہ شبنم ہوتی ہے جسے وہم و خیال بھی نہیں بیان سکے، اور نہ اس کے عجائب کنہ حقیقت کو دل ہی سمجھ سکتے ہیں۔ فناۓ آسمان میں بلند ہوتا ہے، علیحدہ علیحدہ رہتا ہے۔ پھر اکٹھا ہو جاتا ہے متفرق رہتا ہے۔ پھر ایک دوسرے سے مل جاتا ہے باذنِ خدا جس طرف اس کو ہوا لے جانا چاہتی ہے اور اس کو پھیلا دیتی ہے۔ ہوا اس ہی کی وجہ سے کبھی پیچے آ جاتا ہے کبھی بلند ہو جاتا ہے۔ مگر اس کثیر پانی کو جو اس کے اندر ہے لیے ہی رہتا ہے اور جب اسے گراٹا (برساتا) ہے تو دریا کے دریا اس سے بہہ جاتے ہیں۔ بہت سے مقامات اور شہروں پر سے ہو گرتا ہے، مگر اس میں سے ایک نقطہ (یا قطرہ) برابر بھی کم نہیں ہوتا، یہاں تک کہ جب لا تمنا ہی کوسوں تک پہنچ جاتا ہے تو اس پانی کو جو اس کے اندر ہے قطرہ قطرہ اور سیل سیل کر کے بہاتا ہے جو متواتر برستے رہتے ہیں، تا اس کے حوضوں، تالابوں اور چھوٹے بڑے گڑھوں وغیرہ کو مملو کر دیتا ہے، کتنی نہریں ہیں جو پانی سے لبریز ہو جاتی ہیں، بہاڑا اس کا اس قدر تیز اور زور شور برپا کرتا ہے کہ کان پڑی آواز سنائی نہیں دیتی۔

پھر اسی چینہ (بارش) سے مردہ زمینوں کو زندگی بخشتا ہے اور ان کی خاکی رنگ بزر رنگت سے بدل جاتی ہے، گھاس اگ آتی ہے، حالانکہ پہلے بالکل خلکی ہوتی ہے رنگارنگ کے نباتات، لمبھاتے خوشنا بیزوں کا لباس اوزھ لیتی ہے جو انسانوں اور چوپاؤں کے لیے معاش اور خوش کرنے ہے۔

پھر جب ہارل اپنے پانی کو برسا چلتا ہے اور منتشر ہو جاتا ہے اور اسکی جگہ چلا جاتا ہے کہ نہ دکھائی دیتا ہے اور نہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ کہاں جا کر چھپ گیا ہے۔ جب آنکھ نے یہ دیکھ کر دل تک پہنچایا تو دل نے جان لیا کہ اگر ابر بغیر کسی مدد کے ہوتا اور جو کچھ میں نے بیان

کیا خود اس ابر کی طرف سے ہوتا تو (کبھی) وہ اپنے پانی کے نصف کا بھی ہارنا اٹھا سکتا، اور اگر یہ ابر یہی میں بر ساتا ہوتا تو کبھی دو ہزار فرغت یا اس سے زیادہ پانی کو اٹھا کر نہ جاتا، بلکہ اس سے قریب ہی کہیں بر سادیا کرتا، اور قطرہ قطرہ کر کے نہ بر ساتا بلکہ ایکبار گی بر سادھا (کیونکہ اس میں نیک و بد کی شاخت کا مادہ کہاں)۔

تو پھر اس سے عمارتیں گر پڑتیں، بنا تات خراب ہو جاتے، سلاپ کی وجہ سے انسان و حیوان بہہ جاتے، آبادیاں دیریناں ہو جاتیں۔ اور یہ بھی ہوتا کہ کہیں بر ساتا اور کہیں نہ بر ساتا۔ چیز واضح و روشن ولیوں سے دل نے معلوم کیا کہ ان تمام امور کا مدبر ایک ہی ہے اور اگر دو یا تین ہوتے تو اتنی طولانی مدت وزمانہ دو ہر میں کبھی نہ کبھی تو اس تدبیر اور ان کاموں میں اختلاف پڑتا، کسی میں تاخر ہوتا، کسی میں تقدیم ہو جاتا۔ بعض جو بلند ہیں، پست ہو جاتے۔ بعض جو پست ہیں بلند ہو جاتے۔ کوئی طلوع کرتا، کوئی غروب کر جاتا۔ (ہر خلاف حالت موجودہ کے)۔ پھر یا تو اپنے وقت سے پہچپے رہ جاتا، یا اپنے سابق سے مقدم ہو جاتا۔

لہذا اس سے دل نے معلوم کیا کہ تمام غالب و ظاہر اشیاء کا مدبر وہی موجود ہے جو سب سے پہلے ہے۔ انسان کا خالق اور اس کے قائم رکھنے والا زمین کا پیدا کرنے والا اور اس کا بچانے والا، اور نیز ان تمام چیزوں کا جنمیں ہم نے بیان کیا، اور ان کے علاوہ اور اشیاء کا صاف ہے جو لاتعدد ولا تحصی اور ناقابل بیان ہیں وغیرہ وغیرہ۔

علی ہذا القیاس، آنکھ نے جب یہ رات، دن جو تازہ تباہ اور نوبہ نو برادر آتے جاتے رہتے ہیں باوجود برادر آمد و رفت کے کہنڈیں ہوتے اور نکفرت اختلاف سے تنفس ہوتے اور نہ اپنی حالت میں کچھ کی پیدا کرتے ہیں دن اسی طرح اپنے نور و ضیاء پر اور رات اپنی سیاہی و ظلمت پر ایک دوسرے کے اندر داخل ہوتے رہتے ہیں۔ (یعنی بظاہر نظر، دن، رات کے اندر، اور رات، دن کے اندر داخل ہوتے رہتے ہیں۔) یہاں تک کہ ان میں سے ہر

ایک اپنی حدود معینہ معلوم، درازی و کوتاہی پر ایک ہی انداز اور ایک ہی رفتار سے پہنچ جاتا ہے۔ باوجود یکہ جن کو رات میں سکون رہتا ہے ان کو سکون ہی رہتا ہے اور جو دن میں پر اگندة رہتے ہیں۔ جو رات میں پر اگندة رہتے ہیں وہ پر اگندة ہی رہتے ہیں اور جو دن میں ساکن رہتے ہیں وہ ساکن ہی رہتے ہیں۔ (ان کے سکون و حرکت کا رات یادن پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ بلکہ وہ اپنی رفتار میں اور اندازہ مقرر کے مطابق برآمد اپنے آمد و شد میں صرف رہتے ہیں)۔

نیز گری اور سردی اور ان میں سے ایک کا دوسرا کے بعد آتا، جس سے گری کے بعد سردی اور سردی کے بعد گری اپنے اپنے وقت اور اپنے اپنے آغاز پر ہوتی ہی رہتی ہے۔ آنکھ نے مشاہدہ کیا (جن میں سے ہر ایک انکی ہے کہ اس سے پروردگار عالم سبحانہ و تعالیٰ کا پتہ دل کو معلوم ہو جاتا ہے)۔

تو دل نے اپنی قوت مدرکہ عاقله سے اس امر کو معلوم کیا کہ جس نے ان تمام چیزوں میں تدبیر و اصلاح کی ہو گی، وہ ضرور یکتا، غالب اور حکیم ہو گا۔ جو ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، اور اگر زمین و آسمان کے اندر کئی معمود ہوتے تو ہر ایک اپنے پیدا کیے ہوئے کی طرف متوجہ ہوتا..... اور ایک دوسرے پر فوقيت چاہتا۔ پھر تو ایک دوسرے میں نزاٹ اور فساد قائم ہو جاتا۔ علی ہذا القیاس کا نوں نے وہ کتابیں بھی میں جن کو اس مدرسے نے ان ہاتوں کی تصدیق کے لیے اتنا (نازل کیا) تھا۔ جنہیں دل نے اپنی قوت مدرکہ اور توفیق الہی سے معلوم کیا تھا۔ نیز ان لوگوں کی ہاتوں کو سنا جنہوں نے یہ بتایا تھا کہ اس مدبر حکیم کے نہ جورو (بیوی) ہے اور نہ کوئی اس کا شریک ہے۔ تو جو کچھ انبیاء سے ساتھا دل کو بتایا (اور دل نے اس کی تصدیق کی)۔

اس نے کہا، ..... آپ نے تو انکی ایک لفیف باتیں مجھ سے بیان کیں کہ سوائے

آپ کے او، کسی نے مجھ سے نہ بیان کی تھیں۔ مگر مجھ کو اپنے نیال کے چھوڑنے سے کوئی بات نہیں روکتی سوائے اس کے کہ آپ نے جو باتیں مجھ سے بیان فرمائی ہیں۔ اس کی قوی دلیل دیجئے اور توضیح فرمائیے۔

میں نے کہا، ..... اچھا، جبکہ تم جواب نہیں دے سکتے اور تمہاری گفتگو مختلف ہو گئی تو (انشاء اللہ) عنقریب تمہارا ہی دل تمہیں وہہ باتیں بتائے گا جن سے ثابت ہو جائے گا کہ حواس بغیر دل کی کسی چیز کو محسوس نہیں کر سکتے۔

اچھا تم نے کبھی خواب میں یہ بھی دیکھا ہے کہ کچھ کھا پی رہے ہو اور اس کی لذت تمہارے دل کو پہنچتی ہے؟

اس نے کہا، ..... 'ہاں'

میں نے کہا، ..... تم نے یہ بھی دیکھا ہے کہ خواب میں بنس رہے ہو، رورہے ہو۔ ایسے ایسے شہروں کی سیر کر رہے جن کو کبھی تم نے نہیں دیکھا تھا۔ یا جن کو دیکھا تھا۔ پھر خواب میں اس کی تمام علامتوں کو پہچان لیا۔ معلوم کر لیا؟

اس نے کہا، ..... 'ہاں' ایسے تو بیشمار خواب دیکھے ہیں۔

میں نے کہا، ..... اچھا تم نے اپنے قربت داروں میں سے کسی بھائی، بھپا یا او، کسی رشتہ دار کو بھی خواب میں دیکھا ہے جو اس سے پہلے مر چکا ہو، اور پھر جس طرح اسے مرنے سے پہلے پہچانتے تھے اسی طرح اس کو پہچان لیا ہو۔

اس نے کہا، ..... 'اکثر و بیشتر'۔

میں نے کہا، ..... تو اب یہ بتاؤ کہ خواب میں تمہارے کون سے حاصلے نے ان چیزوں کو محسوس کر کے دل کو بتایا کہ وہ مردوں کو اور ان کی گفتگو کرنے، کھانا کھانے، شہروں میں جانے اور ہنسنے، رونے وغیرہ کو ادا کرے۔

اس نے کہا،..... میں تو یہ نہیں کہہ سکتا کہ میرے کس حادثے نے ان سب باتوں کو یا  
ان میں سے بعض کو محبوس کیا۔ اور پھر وہ محبوس ہی کیوں کر سکتے ہیں حالانکہ (سو نے کی حالت  
میں) بجزلہ مردے کے ہیں۔ نہ کس سکتے ہیں نہ دیکھ سکتے ہیں۔

میں نے کہا،..... اچھا مجھے یہ تباہ کہ جب تم نیند سے چوکے تو کیا تمہیں وہ باقی  
یا وہ نہیں آئیں جنہیں خواب میں دیکھا تھا۔ پھر یاد کر کے اسے اپنے بھائیوں (دوست احباب و  
اقارب) سے بیان کیا اور اس میں سے ایک حرف بھی نہ بھولے؟

اس نے کہا،..... ایسا ہی ہے جیسا آپ فرماتے ہیں اور بسا اوقات میٹھے نے خواب  
میں ایک چیزوں دیکھا، پھر شام تک ہونے پائی کہ اسے بیداری کی حالت میں دیکھا، جیسا  
خواب میں دیکھا تھا۔

میں نے کہا،..... اچھا، تو تباہ کہ تمہارے کس حادثے نے اس کا علم تمہارے دل میں  
قام کیا کہ جان گئے کے بعد بھی تم نے اسے یاد رکھا؟  
اس نے کہا،..... اس میں تو حادثے کا کچھ بھی دل نہیں ہوا۔

میں نے کہا،..... تو کیا تم جان نہیں سکتے کہ جب تمہارے حادثے اس موقع پر بالکل  
معطل تھے تو ان چیزوں کو جس نے دیکھا اور خواب میں یاد کر لیا وہ تمہارا وہی دل ہے جس کے  
اندر عقل ہے جس کے ذریعے سے خدا تعالیٰ نے بندوں پر جنت تمام کی ہے۔

اس نے کہا،..... میں نے جو خواب میں دیکھا وہ کوئی چیز نہیں ہے بعض بجزلہ سراب  
کے ہے جسے کوئی دیکھنے والا دیکھتا ہے اور سمجھتا ہے کہ یقیناً یہ پانی ہے مگر جب وہاں تک پہنچتا  
ہے تو وہاں پانی کا بالکل نشان بھی نہیں پاتا، تو جو کچھ بھی میں نے خواب میں دیکھا ہے اس کی  
سہی مثال ہے۔

میں نے کہا،..... تم نے سراب اور اپنے تسلیں کو خواب میں بیٹھا یا کھلا طعام کھاتے

ہوئے دیکھنے اور خوشی یا غم کو (جو خواب میں دیکھا تھا۔) کیسے یکساں تارا یا؟  
کہنے لگا..... اس سبب سے کہ جب میں سراب کے موقع پر پہنچا تو دیکھا کہ کچھ بھی  
نہ تھا۔ اسی طرح جو کچھ میں نے خواب میں دیکھا تھا۔ جب میں خواب سے ہوشیار ہوا تو کچھ  
بھی نہ تھا۔

میں نے کہا، ..... اگر تمہارے سامنے کوئی ایک مثال پیش کروں جس کی لذت تم کو  
خواب میں ملی ہو اور اس سے تمہارا دل بے ہمیں ہوا ہو تو کیا تم یقین نہ کرو گے؟ کہ جو کچھ میں  
نے بیان کیا ہے وہی درست ہے۔  
کہنے لگا، ..... ضرور۔

میں نے کہا، ..... یہ بتاؤ کہ کبھی خواب میں تم کو احتمام ہوا ہے، اور کسی آشنا یا نا آشنا  
عورت سے اپنی خواہش پوری کی ہے؟  
اس نے کہا، ..... بہت دفعہ۔

میں نے کہا، ..... تو کیا تم کو اتنی ہی لذت نہیں ملی جتنی جائے کی حالت میں (جماع  
کرنے سے) ملتی ہے۔ یہاں تک کہ تم سے اسی قدر (مادہ منویہ) خارج ہوا جتنا جائے کی  
حالت میں خارج ہوتا ہے؟ یہ تو تمہارے والی دلیل کو توڑنے کے لیے کافی ہے۔ (کیونکہ  
سراب کا تو واقعی کچھ اثر نہیں ہوتا۔ جب پاس جا کر دیکھو تو رہتی عی رہت ہے پانی کا ہام  
نہیں اور یہاں تو اس جماعت منانی کا اثر موجود ہے کہ منی تک خارج ہو گئی)۔

اس نے کہا، ..... جنم تو خواب میں صرف وہی دیکھتا ہے جسے اس کے حاسوں نے  
بیداری کی حالت میں بتایا تھا۔

میں نے کہا، ..... تم نے تو میری گھنٹوں کو اور قوی کر دیا، اور مان لیا کہ حاسوں کے  
باطل (اور بے ادراک و بے احساس) ہو جانے پر بھی دل تمام چیزوں کو سمجھتا اور پہچانتا ہے تو

بھرتم نے کیسے کہہ دیا تھا کہ دل بیداری اور اجتماع حواس کی حالت میں تمام چیزوں کو معلوم نہیں کر سکتا ہے۔ (بلکہ حاسے معلوم کرتے ہیں) حواس کے باطل ہو جانے پر کس نے دل کو یہ چیزیں بتائیں، حالانکہ نہ وہ سن سکتا ہے اور نہ دیکھ سکتا ہے۔ تمہیں تو یہ مناسب تھا کہ حواس کے اجتماع و بقاء کی حالت میں دل کی معرفت کا انکار نہ کرتے جبکہ تم نے یہ اقرار کر لیا کہ وہ حواس کے بطلان کے بعد بھی کسی عورت کو خواب میں دیکھتا اور اس سے صحبت کرتا اور اس سے لذت حاصل کرتا ہے۔

پس ایک عقائد آدی کے لیے جو یہ کہتا ہو کہ حاسوں کے محظل ہو جانے کے بعد بھی دل اشیاء کا اور اک کرتا ہے، سزاوار ہے کہ یہ بھی جانے کے دل ہی حاسوں کا مدیر، ان کا ہادشاہ راس و ریس اور ان کا حاکم ہے کیونکہ آدمی کیسا ہی جاہل ہو مگر اس بات سے ہرگز ناداقف نہیں ہو سکتا کہ ہاتھو اس بات کی طاقت نہیں رکھتا کہ آنکھ کو نکالے یا زبان کا کاث ڈالے اور نیز کوئی سماح اس بات کی طاقت نہیں رکھتا کہ کسی جزو بدن کے ساتھ کوئی فعل بغیر دل کی اجازت اور بتانے اور تدبیر کرنے کے کر سکے۔ کیونکہ خدا نے تعالیٰ نے دل کو بدن کا مدیر بنایا ہے۔ اسی کے ذریعے سے سخنا اور اسی کے ذریعے سے دیکھتا ہے۔ وہی اس بدن کا حاکم اور امیر ہے۔ اگر دل بھی ہٹا چاہے تو بدن آگے نہیں بڑھ سکتا اور نہ پچھے ہٹ سکتا ہے۔ اگر دل آگے بڑھنا چاہے، اس کے ذریعے سے حاسے دیکھتے اور سنتے ہیں۔ اگر وہ حکم کرے تو اس کا حکم مانتے ہیں۔ اگر کسی چیز سے منع کرے تو باز رہتے ہیں۔ اسی پر خوشی اور غم وارد ہوتے ہیں۔ اسی پر تکلیف وارد ہوتی ہے۔ (یعنی وہی تکلیف کے اثر کو محسوس کرتا ہے) اگر حاسوں میں سے کوئی حاسہ بیکار ہو جائے، تو وہ اپنے حال پر رہتا ہے اور اگر دل میں کوئی خرابی پیدا ہو جائے تو سارے حواس بیکار ہو جاتے ہیں۔ نہ دیکھ سکتے ہیں نہ سن سکتے ہیں۔

اس نے کہا،..... میں تو سمجھتا تھا کہ آپ اس مسئلے پر چھکارا نہیں پاسکتے۔ مگر آپ

نے تو ایسی ایسی باتیں بیان کیں کہ میں اس کے رد کرنے پر قادر ہی نہیں ہوں۔

میں نے کہا، ..... اب میں تم کو اسی جگہ بیٹھئے بیٹھے ان تمام باتوں کی تقدیم کرائتا ہوں جو میں نے تم سے بیان کی ہیں، اور جو کچھ تم نے خواب میں دیکھا ہے۔

اس نے کہا، ..... اچھا آپ ایسا کریں، میں تو اس مسئلہ میں حیران رہ گیا۔ (ہمگاتھا ہو گیا ہوں)

میں نے کہا، ..... اچھا بتاؤ کہ کبھی تم اپنے دل میں کسی تجارت یا پیشے یا تعمیر مکان یا کسی چیز کے ہنانے کا تصور کرتے ہو اور جب اس کا اندازہ اپنے خیال میں پختہ کر لیتے ہو تو اس کام کا حکم دیتے ہو؟

اس نے کہا، ..... ہاں

میں نے کہا، ..... تو کیا اس خیال میں اپنے کسی حاصل کو بھی دل کا شریک بنایا تھا۔  
اس نے کہا، ..... نہیں

میں نے کہا، ..... کیا تم جانتے نہیں کہ تمہارا دل جو کچھ کہتا ہے وہی تھیک ہوتا ہے۔

اس نے کہا، ..... یقین تو وہی ہے (جودل بتائے) اب آپ کچھ اور بیان فرمائیے جس سے میرا شک درہ ہو اور جو میرے دل سے شبہ کو نکال دے۔

میں نے کہا، ..... یہ بتاؤ کہ تمہارے ملک والے علم بحوم کو بھی جانتے ہیں؟

اس نے کہا، ..... آپ کو میرے اہل ملک کے علم بحوم جانتے کا حال نہیں معلوم ہے۔ کوئی بھی ایسا نہیں جو ان سے زیادہ اس علم کو جانتا ہو۔

میں نے کہا، ..... اچھا بتاؤ کہ ان کو بحوم کا علم کیوں کر حاصل ہوا، حالانکہ ان (بحوم) کا علم نہ حاسوسی سے محسوس ہوتا ہے نہ فکر و غور سے معلوم ہوتا ہے۔

اس نے کہا، ..... حکماء نے ایک حساب بنایا ہے اور اسی کو لوگ یکے بعد دیگرے

معلوم کرتے ہیں۔ جب کوئی شخص ان سے کوئی بات دریافت کرتا ہے تو وہ آفتاب کا اندازہ لگاتے ہیں۔ آفتاب و ماہتاب کی منزلوں کو دیکھتے ہیں اور یہ کہ کون ساطاح ستارہ خس ہے اور کون ساخنی ستارہ سعد ہے۔ پھر حساب کر لیتے ہیں اور اس میں غلطی نہیں ہوتی۔ لوگ اپنے بچوں کو اس (نجوم) کے پاس لاتے ہیں اور وہ اس کا حساب لگاتا ہے۔ پھر جو جو باتیں اس میں ہوتی ہیں اور جو واقعات اس پر مرنے کے وقت تک پڑنے والے ہوتے ہیں سب کی خبر دے دیتا ہے۔

میں نے کہا، ..... حساب (نجوم) کو آدمیوں کے بچوں سے کیا تعلق ہے؟

اس نے کہا، ..... اس سبب سے کہ تمام آدمی انجینیئریوں کے مطابق پیدا ہوتے ہیں۔ اگر ایسا نہ ہو تو یہ حساب ہی درست نہ ہو۔ اسی وجہ سے جب وہ ساعت، دن، مہینہ اور سال جس میں وہ پیدا ہوا ہے شمار لیتا ہے تو اس کے حساب میں غلطی نہیں ہوتی۔

میں نے کہا، ..... اگر یہ علم سچا ہو تو واقعی ایک عجیب علم کو تو نے بیان کیا جس سے ہماریک تر اور زیادہ قابل عظمت کوئی علم نہیں۔ جس سے پیدا ہونے والا بچہ اور اس کے تمام علامات و ملخچائے زندگی اور جو کچھ اس کی حیات میں واقع ہوں گے معلوم ہوتے ہوں۔ کیا یہ حساب ایسا نہیں کہ تمام دنیا کے آدمی اسے جانتے ہوئے پیدا ہوئے ہوں؟

اس نے کہا، ..... مجھے تو اس میں کوئی شبہ نہیں (بلکہ یقین ہے کہ لوگ اس علم کو جانتے ہوئے پیدا نہیں ہوتے)۔

میں نے کہا، ..... اچھا، آدمی تم اپنی عقولوں سے غور کریں کہ اس علم کو لوگوں نے کیوں کر جانا، اور کیا یہ بات درست ہوتی ہے کہ بعض ہی آدمی اس علم کے عالم ہوں جبکہ سب آدمی ان ہی نجوم کے مطابق (یا ان ہی کے سبب سے) پیدا ہوتے ہوں؟

اس مقام پر حضرت عمر اتحادی عارفانہ فرمائے ہیں تاکہ آنکھوں کی تقریب میں اس سے کام لیں کوئی غافل یہ نہ کسھے کہ حضرت کو واقعی یہ بات معلوم نہ ہتی۔

اور نیز یہ کہ بعض ہی آدمیوں نے سبھی اس کے سحد و خس ساعتات و اوقات بار کیا۔ اور درجے، سست و تیز رفتار کو اور ان کے وہ مقامات جو آسمان پر ہیں اور وہ مقامات جو زمین کے نیچے ہیں اور ان باریک ہاتوں کے ہتائے کو جنہیں تم بیان کر چکے ہو باوجود کہ کچھ زمین کے اوپر ہیں اور کچھ زمین کے نیچے ہیں کیوں کر معلوم کیا؟ کیونکہ تمہیں یہ تو معلوم ہی ہے کہ ان بروج میں سے بعض تو اوپر ہیں اور بعض نیچے ہیں۔ (چھ تو اوپر رہتے ہیں اور کچھ نیچے اس وجہ سے کہ آسمان چوکنہ مدد ہے اور زمین کو محیط ہے لہذا نصف حصہ اس کا اوپر کی جانب دکھائی دیتا ہے اور نصف ہی زمین کے نیچے رہتا ہے۔ جس قدر بالائی حصہ زمین کے سامنے سے جاتا رہتا ہے اتنا ہی نیچے والا حصہ اوپر آتا رہتا ہے اسی وجہ سے تمام شب برجوں کو دیکھتے رہنے سے صرف چھ ہی برج نظر آ سکتے ہیں۔ باقی جو دن میں اوپر آتے ہیں وہ آفتاب کی روشنی کی وجہ سے نظر نہیں آتے۔ مگر یہ کہ رسخانے میں ان کا بھی مشاہدہ ہو سکتا ہے۔ اگر چہ دن ہو۔)

اسی طرح ساقتوں ستارے (بعد سیارات) بھی بعضی فوقی زمین رہتے ہیں اور بعضی تحکیت زمین۔ مگر آسمان ہی پر (لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ زمین کے نیچے آسمان نہیں ہے اور ستارے آسمان کے علاوہ ہوا میں معلق رہتے ہیں، بلکہ رہتے تو آسمان ہی پر ہیں مگر اس کے اس حصے پر جو زمین کے حائل ہونے کی وجہ سے ہمیں نظر نہیں آتے۔)

میری عقل تو اسے تسلیم نہیں کرتی کہ روئے زمین کے آدمیوں میں سے کوئی بھی اس پر قادر ہوا ہو (کہ تمام ظاہر و پوشیدہ ستاروں کی حقیقت معلوم کر لے اور ان کا حساب لٹالے)۔

میں نے کہا، ..... تمہارا یہ دعویٰ ہے کہ تمام الٰ زمین انہی ستاروں کے حساب سے پیدا ہوتے ہیں۔ تو میں جانتا ہوں کہ وہ حکیم جس نے اس حساب کو قائم کیا ہے۔ انہیں الٰ دنیا میں سے کوئی ہو گا۔

اس میں بھی شک نہیں (اگر تمہارا یہ بیان صحیح ہے کہ کسی حکیم نے اس علم کو بنایا ہے)

کوہ بھی انہیں نجوم کے مطابق پیدا ہوا ہو گا جیسے اور تمام لوگ پیدا ہوتے ہیں۔

اس نے کہا،..... البتہ! آخر یہ حکیم بھی تو انسان ہی ہے (پیدا ضروری ہے کہ جس

طرح مطابق نجوم کے اور لوگ پیدا ہوئے ہیں یہ بھی پیدا ہوا ہو گا)۔

میں نے کہا،..... تو کیا تمہاری عقل اس بات کو نہیں بتاتی کہ یہ ستارے اس حکیم کے

پیدا ہونے سے پہلے کے ہوں گے جس کی باہت تم نے کہا ہے کہ اس نے اس علم کو وضع کیا ہے

اور یہ بھی تمہارا خیال ہے کہ وہ بھی انہیں ستاروں کے مطابق پیدا ہوا ہے۔

اس نے کہا،..... پیش (ایسا ہی ہے کہ یہ ستارے اس کے وجود سے مقدم ہیں)۔

میں نے کہا،..... تو کیوں کہ اس حکیم کو اس علم (نجوم) کے ہنانے (وضع کرنے) کا

طریقہ معلوم ہوا، حالانکہ بغیر کسی ایسے معلم کے جو اس حکیم اور نیز ستاروں کے وجود سے بھی پہلے

ہو نہیں ہو سکتے، اور اسی نے اس حساب کو قائم کیا ہو گا۔ جس کی باہت تمہارا خیال ہے کہ مولود کی

وہی جڑ اور بنیاد ہے۔ اور جڑ ضروری ہے کہ مولود سے مقدم ہو اور جس حکیم کی باہت تمہارا دعویٰ

ہے کہ اس نے اس علم کو قائم کیا وہ ضرور کسی ایسے معلم کی اقتدار کرتا ہو گا جو اس سے بھی مقدم ہو

جس نے اس حکیم کو بھی ان ستاروں میں سے کسی کے مطابق پیدا کیا ہو گا اور جس نے ان

بُر جوں کو بنایا ہو گا اور اسی نے ان بُر جوں کو بھی بنایا ہو گا جن کے مطابق اور (دوسرا) آدمی

پیدا ہوتے ہیں۔

پس بنیاد قائم کرنے والے کے لیے ضروری ہے کہ ان ستاروں سے بھی پہلے

موجود ہو۔

اچھا مان لو کہ اس حکیم کی عمر اس دنیا سے دس گنا ہے۔ پھر بھی تو ان ستاروں کو اسی

طرح متعلق دیکھتا ہو گا، جیسے آج تم دیکھ رہے ہو۔ (پھر تم میں اور اس حکیم میں کیا فرق ہوا؟

کیوں کہ اسی یہ حساب معلوم ہوا اور تم کو نہ معلوم ہوا۔) کیا وہ اس بات پر قادر تھا کہ باوجود ان

ستاروں کے آسمان پر ہونے کے ان کے قریب جائے (اور ان کی حقیقت و کیفیت معلوم کرے) تاکہ ان کے منازل، رفتار، نجس، سعد اور ان کے دقائق کو معلوم کرے اور یہ کہ کس ستارے سے سورج یا چاند کو گھن لگتا ہے۔ کس کے مطابق پنج پیدا ہوتے ہیں، کون سانیک ہے، کون سا بد ہے، کون ساتیز رفتار ہے کون ساست ہے تاکہ اس کے بعد دن کی نیک گھڑیاں اور بُری ساعتیں معلوم ہوں، اور یہ کہ کون سا ستارہ نجس ہے۔ ہر ستارہ کتنی دری زمین کے نیچے رہتا ہے کس ساعت میں غروب ہوتا ہے کس وقت طلوع کرتا ہے۔ کتنی دری تک طالع رہتا ہے اور کتنی دری تک غائب رہتا ہے؟

اور پھر اہل دنیا میں سے کسی حکیم کے لیے یہ کیوں کر ممکن ہوا کہ آسمان کی باتوں کو جان لے، باوجود یہ کہ جس سے ان کا علم نہیں ہوتا اور نہ غور و فکر اس پر کام کرتی ہے، نہ وہ باطنی خیال میں آتی ہیں۔ اسے آفتاب کے اندازہ کرنے کا طریقہ کیوں کر معلوم ہوا، جس سے وہ جان سکے کہ آفتاب کس نرخ میں ہے۔ چاند کون سے نرخ میں ہے۔ یہ ساتوں سعد و نجس ستارے آسمان کے کس حصے پر ہیں۔ طالع کیا ہے، باطن (غائب) کیا چیز ہے؟ حالانکہ یہ سب ستارے آسمان پر ہیں اور وہ حکیم زمین پر ہے۔ جب آفتاب کی روشنی سے یہ ستارے غروب (پوشیدہ) ہو جاتے ہیں تو انہیں دیکھنیں سکتا، اگر یہ کہ تم کہو کہ یہ حکیم جس نے علم نجوم کے قواعد بنائے ہیں آسمان پر چڑھ گیا ہو گا۔ حالانکہ میرا دل گواہی دے رہا ہے کہ یہ عالم (حکیم) اس علم پر قادر نہ ہوا ہو گا۔ مگر اس شخص کے ذریعے سے جو آسمان ہی پر ہو۔ کیوں کہ یہ علم زمین والوں کا علم نہیں ہے۔

اس نے کہا، ..... مجھے تو آج تک یہ خبر ملی نہیں کہ اہل زمین میں سے کوئی شخص

آسمان پر چڑھا ہو۔

میں نے کہا، ..... تو شاید اس حکیم نے ایسا کیا ہو۔ مگر تم کو خبر نہ ملی ہو (حضرت کا یہ

کلام بطور طور کے ہے)۔

اس نے کہا،..... اگر مجھ کو یہ خیر طبق بھی تو میں حلیم ہی کب کرتا۔

میں نے کہا،..... میں بھی یہی کہتا ہوں جو تم کہتے ہو۔ خیر مان لو کہ وہ آسمان پر بھی چڑھ گیا، تو کیا اس سے کوئی چارہ کار اس سے ہو سکتا تھا کہ ہر ہر رنج کے ساتھ ساتھ اور ہر ہر ستارے کے ساتھ ساتھ چلتا رہا ہو۔ جہاں سے وہ طلوع کرتے اور جہاں غروب کرتے ہیں۔ پھر دوسرے ستارے کے پاس آیا ہوا اور ایسا ہی کیا ہوا۔ یہاں تک کہ آخری ستارے تک پہنچا ہوا۔ کیونکہ بعض ستارے تو ہیں برس میں دور تکام کرتے ہیں۔ بعضے اس سے کم میں (تو ضرور ہوا کہ وہ حکیم اتنے اتنے عرصے تک ہر ہر ستارے کے ساتھ ساتھ رہا ہوتا، تاکہ ان کی مدت رفتار و طلوع و غروب و سعد و خس کو معلوم کر سکے) اور کیا اس کو کوئی چارہ کار اس سے ہو سکتا تھا کہ آسمان کے چاروں طرف پھرے ہا کہ اس کو سعد و خس بھی و مریخ ستاروں کے مطالع معلوم ہو سکیں، اور وہ ان کا حساب مرتب کر سکے۔

مان لو کہ وہ اس پر قادر بھی ہو گیا (کہ آسمان پر چڑھ گیا۔ ہر ہر ستارے کے ساتھ ان کے مدت سیر تک بھی رہا۔ ہر ایک کا طلوع و غروب بھی معلوم کر لیا۔) یہاں تک کہ آسمان کی تمام چیزیں معلوم کر کے فارغ ہو گیا، تو کیا اس کا سارا حساب آسمان تھیک ہو سکتا ہے جب تک کہ زمین کے اور اس کے ماتحت کے نیچے کے ستاروں کا بھی حساب نہ لگائے۔ اور اتنے ہی دنوں میں اسے بھی نہ معلوم کرے جتنے دنوں میں آسمان کی چیزوں کو اس نے معلوم کیا ہے کیونکہ ان سیارات کی رفتار زیز زمین کچھ اور ہے اور بالائے زمین کچھ اور ہے، تو وہ ہرگز ان کے حساب و دقت و ساعت کے بخوبی معلوم کرنے پر قادر نہ ہو سکتا تھا جب تک کہ ان ستاروں کی حالتوں کو بھی نہ معلوم کرے جو زمین کے نیچے ہیں۔ کیونکہ اسے یہ تو ضروری ہے کہ وہ جانے کہ رات کی کس ساعت میں کوئی طلوع کرنے والا ستارہ چلتا ہے (اور یہ ضرورت اس

لیے پڑی، کہ وہ ان ستاروں کو (جو زیرزمیں ہیں) آنکھ سے نہیں دیکھتا، اور نہ ان کے طالع اور غائب کو۔ (لہذا لازم ہوا کہ جتنے دنوں اس نے آسمان کے بالائی حصے پر زمانہ صرف کیا ہے اتنے ہی دنوں زمین کے اوپر اور زمین کے نیچے بھی زمانہ صرف کرے۔)

پھر یہ بھی ضروری ہے کہ اس علم کا جاننے والا ایک ہی ہو، تاکہ حساب سے فائدہ اٹھایا جاسکے۔ (دونہ اگر کئی ہوں گے تو ضروری ہے کہ ان کے حاب میں فرق پڑے گا۔ (اور یہ بات کوئی شخص کرنہیں سکتا) مگر یہ کہ تم کہو کہ صاحب اور حکیم تو زمین کی ظلمتوں اور دریاؤں کے اندر بھی ہو آیا، ستاروں اور آفتاب دماہتاب کے ساتھ ساتھ ان کی رفتار میں اتنے ہی دنوں رہ بھی آیا، جب تک وہ آسمان پر چلتے رہے یہاں تک کہ اس کو غائب ستاروں اور زمین کے نیچے والوں (ستاروں) کا حال اسی طرح معلوم ہو گیا جس طرح اتنی مدت صرف کر کے اس نے اوپر کے ستاروں کا حال معلوم کیا تھا۔

اس نے کہا، ..... میں نے یہ کہا تھا کہ کوئی شخص آسمان پر چڑھ سکتا ہے یہاں تک کہ میں یہ کہہ دوں کہ وہ زمین اور دریاؤں کی تاریکیوں میں بھی داخل ہوا ہو گا۔

میں نے کہا، ..... تو پھر یہ علم کس طرح ان جیموں کو دستیاب ہوا جن کی بابت تم نے دعویٰ کیا ہے کہ انہوں نے اس حساب کو وضع کیا ہے اور تمام آدمی اسی کے مطابق پیدا ہوتے ہیں۔ اور کس طرح ان کو یہ علم حاصل ہوا حالانکہ اس علم نجوم اور حسابت سیارات کا وجود ان سے مقدم ہے (تو اپنے وجود سے پہلے کی خبروں کے حالات اصلی واقعی طور پر اول سے آخر تک ان کو کیوں کر معلوم ہو گئے۔)

اس نے کہا، ..... میرے نزدیک تواب یہ کہنا درست نہیں معلوم ہوتا کہ ان آسمانی ستاروں کے علم کو زمین کے رہنے والوں نے وضع کیا ہو۔

میں نے کہا، ..... تواب تمہیں ضرور یہ کہنا چاہیے کہ اس علم کو کسی ایسے حکیم نے بتایا

ہے جو آسمان و زمین کے حالات کو بخوبی جانتا اور ان کا مد بر ہے۔

اس نے کہا، ..... اگر یہی کہہ دوں تو پھر اس معبود کا اقرار ہی کر لیتا پڑے گا جس کی

نسبت آپ کا خیال ہے کہ وہ آسمان پر ہے (یعنی مد بر آسمان و زمین ہے)۔

میں نے کہا، ..... کیا تم مجھ سے یہ نہیں کہہ چکے ہو کہ نجوم کے قواعد بالکل صحیح ہیں اور

تمام آدمی انبیاء کے ذریعے سے (یا مطابق) پیدا ہوتے ہیں۔ (ہوئے ہیں)

اس نے کہا، ..... شبہ تو اور امر میں ہے (اس میں شبہ نہیں ہے یعنی یہ تو نحیک ہے کہ

قواعد نجوم بالکل صحیح ہیں مگر شبہ اس میں ہے کہ ان کا کوئی خالق ہے یا نہیں۔

میں نے کہا، ..... تم مجھ سے یہ بھی کہہ چکے ہو کہ الٰل زمین میں سے کوئی شخص ہرگز

اس امر پر قادر نہیں ہو سکتا کہ ان ستاروں اور آفتاب و ماهتاب کے ساتھ ساتھ مغرب

میں غروب کرتا، اور مشرق سے طلوع کرتا رہا ہوتا کہ ان کی رفتار کو معلوم کر سکے۔

اس نے کہا، ..... آسمان پر چڑھ جانا اور بات ہے۔

میں نے کہا، ..... تو پھر تم کو بغیر اس بات کے کہے ہوئے چارہ نہیں ہے کہ اس علم کا

معلم کوئی آسمانی ہے۔

اس نے کہا، ..... اگر یہ کہہ دوں کہ اس کا علم کا کوئی معلم نہیں تو بالکل خلاف حق بات

کہیں، اور اگر یہ دعوی کروں کہ الٰل زمین میں سے کسی نے آسمان اور زمین کے نیچے کی چیزوں

کا علم پیدا کیا۔ تو بھی محال ہے کیونکہ الٰل زمین ان ستاروں اور برجوں کے حال سے واقفیت

پیدا کرنے پر آنکھ سے دیکھ کر اور ان سے قریب ہو کر ہرگز قادر نہیں ہیں، تو وہ بالکل اس کے

حاصل کرنے پر قادر نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ ہماری رائے میں الٰل زمین کو بغیر حاسوس کی مدد کے علم

نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ آسمان میں معلق ہیں۔ حاصل سے تو صرف ان کے طلوع و غروب کو دیکھ سکتے

ہیں۔ لیکن ان کے حساب و دفاتر و خس و سعد و سوت رفتار و تیز رفتار۔ اور ان کا پوشیدہ ہو جانا

اور پھر رجعت کرتا۔ یہ بھلا حاسوں سے کہاں معلوم ہو سکتا ہے اور قیاس و اندازہ سے کیوں کر ان کا پتہ چل سکتا ہے۔

میں نے کہا،..... اچھا، مگر تم اس علم و حساب کو پڑھنا اور سیکھنا چاہو تو اہل زمین سے سیکھنا تمہیں زیادہ پسند ہو گایا اہل آسمان سے۔

اس نے کہا،..... اہل آسمان سے (اس کا سیکھنا پسند ہو گا کیونکہ یہ ستارے اسی میں متعلق ہیں جہاں اہل زمین کا گزر نہیں۔ (لہذا اگر کوئی آسمانی معلم مل جائے تو اس سے سیکھنا زیادہ پسند ہو گا)۔

میں نے کہا،..... اچھا تو سمجھو، اور خوب غور کرو اور اپنے دل کو خالص کرو..... کیا تم یہ نہیں جان سکتے کہ جب تمام اہل دنیا انہیں ستاروں کے ذریعے سے (یا مطابق) سعادت و نحودت میں پیدا ہوئے ہیں تو یہ ستارے ان آدمیوں سے پہلے کے ہوں گے۔  
اس نے کہا،..... یہ تو کہنا مجھے کچھ دشوار نہیں ہے۔

میں نے کہا،..... تو تمہارا یہ کہنا کہ آدمی بھیش سے ہیں اور بھیش رہیں گے باطل ہوا جبکہ یہ بات مان لی گئی کہ ستارے ان آدمیوں سے پہلے موجود تھے تو آدمی ضرور ان کے بعد پیدا ہوئے ہوں گے اور جبکہ ستارے ان آدمیوں سے پہلے وجود میں آپکے (مقدم ہوئے) تو زمین بھی ضرور ان سے پہلے موجود رہی ہو گی۔

اس نے کہا،..... (حضرت) میں نے یہ دعویٰ نہیں کیا ہے کہ زمین بھی ان سے قبل موجود تھی۔ (ہاں یہ تو زہان سے نکل گیا کہ ستارے ان سے مقدم ہیں)۔

میں نے کہا،..... تو کیا تم یہ نہیں جان سکتے کہ اگر زمین پہلے سے موجود نہ ہوتی ہے اللہ نے اپنی مخلوقات کے واسطے فرش اور پچھونا بنایا ہے تو انسان اور غیر انسان جو مخلوقات میں سے ہیں کسی شے پر قائم نہ رہ سکتے اور یہ بھی ممکن نہ تھا کہ ہوا میں قائم رہتے کیونکہ اس کے

واسطے پروں کی ضرورت ہے۔ (اور ان کے پر نہیں جن سے ہوا میں قائم رہ سکیں۔)  
اس نے کہا، ..... پر افائدہ ہی کیا دیتے اگر ان کے لیے زندگی برکرنے کا  
ذریعہ نہ ہوتا۔

میں نے کہا، ..... تو کیا بھی تم کو اس میں شبہ ہے کہ آدمی بعد زمین اور بُرودج  
کے پیدا ہوئے ہیں۔

اس نے کہا، ..... نہیں بلکہ اس کا مجھے یقین ہے۔ (یعنی اب یقین ہو گیا ہے۔)  
میں نے کہا، ..... ابھی اور بھی تم سے اسکی باتیں بیان کروں گا جس سے تمہاری  
 بصیرت میں اضافہ ہو۔

اس نے کہا، ..... اتنی ہی بات سے میرا شہد دور ہو گیا۔  
میں نے کہا، ..... کیا تمہیں معلوم نہیں کہ جس پر یہ آفتاب و مہتاب اور ستارے  
گردش کرتے ہیں، آسمان ہے۔

اس نے کہا، ..... ضرور معلوم ہے۔  
میں نے کہا، ..... تو کیا یہ ان ستاروں کی اصل و بنیاد نہیں ہے۔  
اس نے کہا، ..... بیٹک ہے۔

میں نے کہا، ..... تو میری رائے میں یہ ستارے جن کی نسبت تمہارا یہ دعویٰ ہے کہ یہ  
انسانوں کی ولادت کے اٹھتے ہوئے (باہمیت ہیں) اس آسمان کے بعد پیدا ہوئے ہوں گے،  
کیونکہ آخر بروج اسی کے اندر دورہ رنے ہیں۔ جسی نیچے پہلے جاتے ہیں، سمجھی اور پر آ جاتے ہیں۔  
اس نے کہا، ..... آپ نے تو ایک اسکی واضح بات فرمائی ہے جو کسی عاقل پر پوشیدہ  
نہیں رہ سکتی کہ جس آسمان کے اندر یہ ستارے دورہ کرتے ہیں وہ ضرور ان کی جڑ ہو گا جو انہیں  
کے لیے بنایا گیا ہو گا، کیونکہ یہ ستارے اسی میں گردش کرتے ہیں۔

۱۔ اس کلام سے کسی قدر اقرار کا پتہ چلا کر زمین کوئی انسانوں سے پہلے ہو نالازم ہے۔

میں نے کہا،..... تو اب تم نے تسلیم کر لیا کہ ان ستاروں کا خالق جن کے سعد و محب  
کے مطابق انسان پیدا ہوتے ہیں وہی ہے جس نے زمین کو پیدا کیا ہے۔ کیونکہ اگر وہ اس  
زمین کو نہ پیدا کرتا تو کوئی مخلوق ہی نہ ہوتی۔

اس نے کہا،..... بغیر اس بات کے مانے ہوئے مجھے کچھ چارہ نہیں۔

میں نے کہا،..... تو کیا تمہاری عقل یہ نہیں بتاتی کہ آسمان کے بھی پیدا کرنے پر  
وہی قادر ہے (ہو سکتا ہے) جس نے زمین، مخلوقات، آفتاب، ماہتاب اور ستاروں کو پیدا کیا،  
اور نیز یہ کہ اگر آسمان اور جو کچھ اس کے اندر ہے نہ ہوتا تو زمین کے مخلوقات بھی فنا ہو جاتے  
(کیونکہ آسمانی چیزوں کو زمین کی چیزوں سے بہت کچھ تعلق ہے۔ مثلاً ایک آفتاب ہی ہے، کہ  
اگر یہ نہ ہوتا تو کبھی پہلوں میں پھیلی نہ آتی۔ ہوا کی سمیت نہ دفع ہوتی۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس نے کہا،..... میں اب گواہی دیتا ہوں کہ، پیچھ کچھ پیدا کرنے والا (ان سب کا)  
ایک ہی ہے، اس لیے کہ آپ نے میرے سامنے ایسی دلیل ہیاں کی ہے جو میری عقل میں آ  
گئی اور اس سے میری دلیل قطع ہو گئی۔ میرے نزد یہ کہ یہ بات بھی درست نہیں معلوم ہوتی کہ  
علم نجوم کا معلم اور اس حساب کا وضع کرنے والا کوئی شخص اہل زمین سے ہو، اس لیے کہ یہ  
ستارے آسمان میں ہیں۔ ہا ایں ہمدرد زمین کے نیچے کے حالات بھی نہیں معلوم کر سکتا مگر وہی جو  
ان ستاروں کے حالات آسمان پر ہونے کی حیثیت سے معلوم کر سکے (یعنی وہی شخص ان  
ستاروں کے نیچے رہنے کی حیثیت سے ان کے حالات معلوم کر سکتا ہے جو ان ستاروں کے اوپر  
رہنے کی حیثیت سے حالات معلوم کر سکتا ہے۔)

لیکن میری سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر اہل زمین کو آسمان کی چیزوں کا علم حاصل ہی  
کیوں کر ہوا۔ یہاں تک کہ ان سب لوگوں کا حساب یہاں بار بھی درستی میں متفق ہو گیا۔ اگر  
میں ان قوانین کو جس قدر جانتا ہوں، نہ جانتا ہوتا تو میں تو اس کا سرے ہی سے انکار کر دیتا اور

آپ سے ہدایتا کے قواعد شروع ہی سے باطل ہیں۔ اس میں مجھ نو زیادہ آسانی تھی (مگر اب مشکل ہے) کیونکہ جن قواعد کو میں جانتا ہوں وہ بہت درست ہیں۔ پھر مجھ میں نہیں آتا کہ آخر ہمیں یہ کیوں کر معلوم ہوئے۔)

میں نے کہا، ..... اچھا مجھ سے پکا وعدہ کرو کہ اگر میں اس بات کو تمہاری اس بیلیہ کے ذریعے سے جو تمہارے ہاتھ میں ہے اور اس فن طب کے ذریعے سے جو تمہارا اور تمہارے آباء و اجداد کا پیشہ ہے۔ اس طرح ثابت کر دوں کہ اس بیلیہ اور ایسی دواؤں کی مثال آسانی مثالوں سے مطلب ہو جائے تو تم حق کا اقرار کر لو گے اور اپنے دل سے اضاف کرو گے؟ اس نے کہا، ..... آپ ایسا ہی کریں۔

میں نے کہا، ..... (اچھاتا وہ) کیا آدمیوں پر کوئی ایسی حالت (اور ساعت) بھی گزرنی ہے جبکہ وہ علم اور اس کے منافع کو مثل اسی بیلیہ وغیرہ کے نہ جانتے رہے ہوں؟ اس نے کہا، ..... البتہ (یعنی ضرور کوئی ایسا بھی زمانہ رہم ہو گا جس میں لوگ ان دواؤں کے فائدہ جانتے رہے ہوں گے۔)

میں نے کہا، ..... تو پھر انہیں ان باتوں کا کیوں کر علم ہوا؟  
اس نے کہا، ..... تجربے سے اور عرصے تک اندازہ کرتے رہنے سے۔  
میں نے کہا، ..... لوگوں کے خیال ہی میں یہ بات کیوں کر آئی کہ اس کا تجربہ کرنا چاہیے اور ان کو یہ گمان ہی کیوں کر ہوا کہ یہ دوائیں بدن کے لیے مفید ہوں گی، حالانکہ سوائے ضرر (ظاہری) کے ان کو اس میں اور کچھ نظر نہیں آتا۔ (مثلاً، یہی کہ اکثر پیش اور دوائیں میں سخت کڑوی ہوتی ہیں جن کے زبان پر رکھنے سے سخت تکلیف اور کراہت ہوتی ہے) اور انہوں نے کیوں کر ایسی چیزوں کی تلاش کا ارادہ کیا جن کو وہ جانتے ہی نہ تھے۔ (کیونکہ طلب مجہول

(ف) آپ اس سے اقرار لینا چاہتے ہیں کہ دراصل یہ علوم انبیاء کے ذریعے سے دوسرے لوگوں تک پہنچ ہیں۔

مطلق حال ہے) اور وہ ایسی تھیں جن کو حاصل ہے تا نہیں سکتے۔

اس نے کہا، ..... تم بولوں سے۔ (وہی پہلا جواب۔ حالانکہ نہایت کمزور جواب ہے، مگر مقصود باوجود اس کے اس سے چشم پوشی فرمائے اور طریقے سے ٹھنڈگو شروع فرماتے۔)

میں نے کہا، ..... (اچھا) مجھے بتاؤ کہ اس علم طب کو کس نے بتایا؟ (کس نے قائم کیا) اور ان متفرق جزی بیٹھوں کو جن میں سے کوئی تو مشرق میں ہے، کوئی مغرب میں، کس نے بیان کیا؟ کیا کوئی چارہ اس کے علاوہ ہو سکتا ہے (کہ کہو) کہ جس نے اسے قائم کیا اور جس نے جزی بیٹھوں کو بتایا، وہ کوئی حکیم آدمی انہی شہروں کے رہنے والوں میں سے ہو گا۔

اس نے کہا، ..... ضروری ہے، کہ ایسا ہو، اور یہ بھی لازم ہے کہ جس نے اس علم کو بنایا ہے وہ کوئی حکیم آدمی ہو، اور اس پر دوسرے حکیموں نے اتفاق کر لیا ہو، اس میں خور کیا ہو، اپنی عقولوں سے اس میں فکر کی ہو۔

میں نے کہا، ..... تم انصاف کرتا چاہتے ہو، اور جو وعدہ کیا ہے اسے پورا کرنا چاہتے ہو۔

(اچھا) اب یہ بتاؤ کہ اس حکیم نے (جسے تم نے تسلیم کر لیا ہے) کیوں کر معلوم کیا؟ اور یہ بھی مان لو کہ اس نے اپنے شہر کی دواویں کو اور مثلاً فارس کے زعفران کو معلوم کر لیا، کیا تم کہہ سکتے ہو کہ اس نے (اس طرح) تمام روئے زمین کی بنا تات کو حللاش کر کے ایک ایک درخت کا ذائقہ چکھا ہو، یہاں تک کہ اس کو یہ تمام چیزیں معلوم ہو گئی ہوں؟ اور کیا تمہاری عقل ہتھی ہے کہ چند حکیم آدمی ملک فارس اور اس کی بنا تات کی (ہر ایک درخت کے) تجسس پر قادر ہوئے ہوں۔ یہاں تک کہ اپنے حاصل سے اسے معلوم کیا ہو اور اس درخت کو پالیا ہو، جس میں ان دواویں میں سے کسی دوا کی خلط موجود ہے جسے ان کے حاصلوں نے نہیں ادراک کیا تھا۔

مان لو کہ بعد تفہیش و تجسس کے اس نے اس درخت کو بھی جان لیا، اور فارس کے

تمام درختوں اور نباتات کی تسمیٰ لی، مگر اسے یہ کیوں کر معلوم ہوا کہ، مثلاً یہ (پتی یا جڑ یا پھل) دو انہیں بن سکتی۔ جب تک اس میں ہندوستان کا ہلیل اور روم کی مصطلی اور تبت کا ملک اور چین کی دارچینی اور ترک کے پیداストر کے خصیٰ اور مصر کی افون اور یمن کا ایلو، اور آرمینیہ کا بورق وغیرہ مختلف دوائیاں جو اطراف روئے زمین میں پیدا ہوتی ہیں، نہ ملائی جائیں؟ اور اسے یہ کیوں کر معلوم ہوا کہ ان دواؤں میں سے کوئی دوا (پادو جودیکہ یہ سب مختلف دوائیں ہیں) جب تک ایک دوسری سے ملائی نہ جائے لئے نہیں دے سکتی، اور ہر حال میں بلا اجتماع غنید نہیں ہو سکتی؟

یا اسے ان دواؤں کے پیدا ہونے کے مقامات کیوں کر معلوم ہو گئے۔ حالانکہ مختلف رنگوں کی ہوتی ہیں اور مختلف بوٹیاں ہیں جو مختلف شہروں میں پیدا ہوتی ہیں۔ بعض کی تو جزیں (لی جاتی) ہیں، بعض کی چھال، کسی کے پھل کسی کا افسرده، کسی کا زلال، کسی کا گوند، کسی کا روغن، کوئی نچوڑ کر پکائی جاتی ہے، کوئی صرف نچوڑ لی جاتی ہے پکائی نہیں جاتی، جن کے مختلف زبانوں میں جدا جانا نام ہیں اور کوئی ایک بغیر دوسری دوا کے قابل استعمال نہیں ہوتی اور بغیر ملے ہوئے دو اسی نہیں بنتی، اور بعض دوائیں درندوں اور جانوروں کے پتے ہیں (ان کے خواص کیوں کر معلوم ہوئے) (اس پر یہ اضافہ کہ) ان شہروں کے آدمی باہم عدا توں بھی رکھتے ہیں۔ مختلف اخیال، مختلف الائے ہیں۔ دشمنی کے ساتھ ایک دوسرے پر غلبہ چاہتے رہتے ہیں۔ لڑتے بھوتے بھی رہتے ہیں۔ قتل و غارت و قید بھی کرتے رہتے ہیں۔ (هر ایسی سخت و دشوار حالت میں کسی غیر ملک کے پاشندے کو دوسرے ملک کی بونیوں اور دواؤں کے خواص کیوں کر معلوم ہو گئے)۔

کیا تم جان سکتے ہو کہ یہ حکیم تمام ان شہروں میں گھومتا پھرا، اس نے تمام زبانوں کو معلوم کیا، ہر طرف گیا، ان تمام بونیوں کو مشرق و مغرب میں بے خوف ہمدرتی کی حالت

میں بذر ہو کر، پھر کرتلاش کیا، کبھی بیمار نہیں ہوا، بالکل صحیح و سالم رہا، اس کو ہلاکت نہیں ہوئی، زندہ رہا، موت ہی نہ آئی، برابر راہ پاتا ہی گیا، کہیں بختا ہی نہیں، نجیک چلتا رہا، کہیں ادھر ادھر نہ ہوا، یاد ہی رکھتا رہا کبھی بھولا ہی نہیں، خوش و خرم ہی رہا۔ کبھی ملال ہوا ہی نہیں۔ یہاں تک کہاں دواوں کے اوقات اور ان کی پیدائش کے مقامات باوجود اختلاف اوصاف و اختلاف رنگ اور اختلاف نام بھی دریافت کر لیے۔

پھر اس کی مثال اسی طرح کی قائم کر لی، پھر ہر ایک درخت کا حال مع اس کی پیدائش، اور اس کی پتوں، پھلوں، خوبیوں اور ذاتوں کے بیان کر دیا؟ (کیا یہ کہیں ایک انسان کا کام ہے اور کیا کوئی اس طرح پر زندگی بس کر کے تمام دواوں کی حالتیں معلوم کر سکتا ہے۔ خصوصاً جبکہ ایک میں میں میں خواص ہیں کیسے کوئی غصہ تجربے سے معلوم کر سکتا ہے؟) کیا اس حکیم کو کچھ چارہ کار اس سے تھا کہ دنیا کے تمام درخنوں، بقولات اور جزوں کو، ایک ایک درخت اور ہر ہر پتی گھوم بھر کر رفتہ رفتہ معلوم کرے؟ اچھا مان لو کہ اس نے جس درخت کو دریافت کرنا چاہتا تھا معلوم بھی کر لیا، بھر اس کے حاسون نے اسے کیوں کر رہا تھا کہ یہ فلاں دوا کے قابل ہے۔ (حالانکہ حاصل ہے اس کی خاصیتوں کو محسوس نہیں کر سکتے) حالانکہ درخت بھی مختلف ہوتے ہیں۔ بعض مٹھے، بعض کھٹے، بعض کڑوے، بعض نیکین۔ (پھر کیوں کر اس نے ان میں سے ہر ایک کے خواص جدا گاند محسوس کر لیے)۔

اگر تم یہ کہو کہ وہ حکیم ان شہروں میں جا کر دریافت کرتا رہا ہو گا اور معلوم کر کے عمل کرتا ہو گا، تو جس چیز کو وہ دیکھا ہی نہیں رہا ہے اور اس کے حاصلے تباہی نہیں رہے ہیں اس کو کریں کریں کر کر سکتا تھا۔ یا اسے بھی کیوں کر معلوم ہو گیا کہ فلاں غصہ سے اس درخت کا حال دریافت کرنا چاہیے۔ حالانکہ اس کی زبان اور، چیزیں بہتری (نام سب کے جدا گاند

کیفیت سب کی الگ، صورت سب کی علیحدہ، پھر اس نے کیوں کراس کی زبان بھی، کیوں کر ان دواوں کے نام معلوم کیے، کیوں کر خواص ادویہ کا ادراک کیا؟)

اچھا، مان لو کہ اس نے ایسا کیا لیکن ان دواوں کے نفع و ضرر کو ان کے سکون پیدا کرنے اور بیماریوں میں ڈالنے کو ان کے بارہو جار کو، تئی و حرافت کو، زم و سخت کو کیوں کر دریافت کیا؟

اگر یہ کہو کہ اپنے ظن و گمان سے معلوم کیا، تو یہ کوئی ایسی چیز نہیں جو اپنی طبیعت اور حاسوں سے معلوم ہو سکے۔ اور اگر کہو کہ تجربہ سے، تو اسے چاہیے تھا کہ پہلی ہی مرتبہ میں جبکہ اس نے ان دواوں کو استعمال کیا اور ان کے نفع و ضرر کے نہ جانے کی حالت میں ان سے سری جاتا، کیونکہ اکثر ان میں سے زہر قائل ہیں۔

اور اگر یہ کہو کہ وہ ہر شہر میں پھرنا رہا، ہر ہر گروہ میں جا کر رہتا رہا، ان کی زبانوں کو سیکھا، انہیں پر ان دواوں کا تجربہ کیا، جن کے استعمال سے وعی لوگ مرتے رہے، تو بھی وہ ایک دوا کی خاصیت کو (کافی طور پر) معلوم نہیں کر سکتا تھا جب تک بہت سے آدمیوں کی جان نہ لے لی جاتی۔ پھر تو ان شہروں والے جن پر دواوں کا تجربہ کر کر کے موت کے گھاث اُتار چکا کبھی نہ اس کا کہنا نامنے، اور کبھی نہ اس کو تجربات کرنے دیتے۔

اچھا یہ بھی تسلیم کرلو کہ لوگوں نے اس کو چھوڑ بھی دیا اور اس کے حکم کو مان لیا اور اسے منع کیا، مگر ان (دواوں کے غلط کرنے کا اسے کیوں کر موقع ملا، اور کیوں کر اس کی مقدار و اوزان کو معلوم کیا (کہ بخشش مثلاً چار ماشہ ہونا چاہیے اور چشم خلی چھ ماشہ اور بغیر اس وزن کے نفع کی ترکیب درست نہ ہوگی) اور کس طرح اس کے ماشے بنائے، کیوں کر اس کی رتیاں نمیں کیں؟

اچھا، یہ بھی تسلیم کرلو کہ ان سب بالتوں کو اس نے جتو کر کے معلوم کر لیا، مگر بعض

.. نہیں۔ اسی بھی چیز کیا گر مقدار میں سے بڑھ جائیں تو ہلاک کر دیں اور اگر کم ہو جائیں تو ان کا اثر ہی رہے۔ (یہ اس کو کیوں کر معلوم ہو گیا؟)

اچھا، تسلیم کر لو کہ اس نے ان تمام امور کو طے کر لیا۔ مشرق و مغرب تک بھی ہو آیا اور اس کا اتنی طولانی زندگی بھی طی جس سے اس نے ہر درخت اور ہر ملک میں چل پھر کہ ہر چیز کی تفہیش آر لی۔ مگر اسے ان دو اوس کی تفہیش دار اک کا کیوں کر موقع ملا، جو اس سلسلے سے خارج نہیں۔ مثلاً درندوں کے پتے اور چندوں کے پتے، دریائی جانوروں کے زہرے، اور جب تمہارا یہ دعویٰ ہوا کہ اس حکیم نے تمام روئے زمین کی جڑی یوں کو ہر ہر درخت اور ہر ہر چل کو دیکھ کر معلوم کیا، یہاں تک کہ سب کو جمع کر لیا تو بعض ان میں سے ایسی بھی دو ایسیں ہیں جو بغیر ہوں کے درست نہیں ہوتیں۔ پھر کیا اس کو کوئی چارہ اس سے ہو سکتا تھا کہ تمام دنیا کے پرندوں، درندوں اور جانوروں کو ایک ایک کر کے تلاش کرے، ان کو ذبح کرے، ان کے ہوں کا تجربہ کرے جس طرح اس نے تمہارے خیال کے بوجب ہر چیز کا حال تجربات سے معلوم کیا تھا، اور اگر وہ ایسا ہی کرتا تو آج جانور ہی کیوں کر ہاتھی رہتے، ان کی شلیں کیوں کر ہو چتیں، وہ تو درخت کی طرح بھی نہیں ہیں کہ جب ایک درخت کو کاٹ دیتے ہیں تو دوسرا اُگ آتا ہے۔ (یہاں تو تنازل دتوالد پر مدار ہے۔ پھر اگر تمام دنیا کے جانوروں کو ذبح کر کے تجربات کرتا تو کتنے ہی قسم کے جیوانات کا سلسلہ تنازل ہی ختم ہو گیا ہوتا۔)

اچھا، یہ بھی تسلیم کرلو کہ اس نے تمام دنیا کے پرندوں کا حال دریافت کر لیا، مگر اس نے دریائی جیوانات کا حال کیوں کر معلوم کیا۔ اسے قوازم تھا کہ ہر ایک دریا میں جا کر ہر قسم کے جانوروں کی تفہیش حالت کرتا، تاکہ جس طرح اس نے دنیا کی دوسری چیزوں کو تجسس و تلاش سے معلوم کیا اسی طرح ان جانوروں کے حالات پر بھی احاطہ حاصل کرتا، اور انہیں بڑے بڑے سمندروں میں تلاش کرتا۔ (تو کیا اس نے ایسا ہی کیا؟)

کیونکہ اگر تم کو ان چیزوں میں سے کوئی چیز معلوم نہ ہو تو نہ سمجھیں اس بات سے ہرگز نادا اتف نہیں ہو سکتے کہ دریائی جانور سب کے سب پانی کے اندر ہی رہتے ہیں (لہذا ضروری ہوا کہ اس حکیم نے تمام دریاؤں کے اندر کھس کر اور ہر ایک آبی جانور کو پکڑ کر حالات معلوم کیے ہوں اور حد تجربہ تک پہنچا ہو۔ حالانکہ یہ بات بالکل خلاف قیاس و عقل ہے)۔

کیا تمہاری عقل اور تمہارے حاسے اس بات کو بتاتے ہیں کہ یہ سب چیزوں تفتیش و تجربے سے معلوم ہو سکتی ہیں؟

اس نے کہا، ..... آپ نے تو میرا راستہ ہی تجھ کر دیا۔ میری سمجھ میں کچھ نہیں آتا کہ آپ کو کیا جواب دوں۔

میں نے کہا، ..... میں نے جس قدر بیان کیا ہے اس کے علاوہ اور بھی اس سے زیادہ واضح امر بیان کرتا ہوں۔

تم تو جانتے ہو کہ چند، پرند اور درندوں کے پتے جن سے لئے مرتب کیے جاتے ہیں دوائے کامل نہیں بن سکتی جب تک ایک دوسرے کے ساتھ مرکب نہ ہوں۔  
اس نے کہا، ..... ایسا ہی ہے۔

میں نے کہا، ..... تو اب مجھے تاوا کہ اس حکیم کے حاسوں نے ان دواؤں کے وزن محتقالی اور قیراطی (مثلاً دو ماش چار ماش۔ دو گھن، چار گھن کے بقدر فلاں فلاں دوا ہوئی چاہیے کیوں کرتا ہم کیے۔ تم تو اس کو خوب جانتے ہو کیونکہ تمہارا پیشہ ہی طبابت ہے۔ کسی مرکب دوائیں تو ایک رنگ کی پتی یا پھل کے چار سو محتقال (ہر محتقال سائز ہے چار ماشے کا ہوتا ہے) ڈالتے ہو اور دوسرے رنگ کی دوائیں سے چند گھن محتقال اور چند گھن قیراط (ایک قیراط دو گھن کے وزن کا ہوتا ہے) کبھی اس سے بھی کچھ زائد، کبھی اس سے کچھ کم۔ یہاں تک کہ ایک مقدار

میعنی پر وہ دوا مرتب ہو جاتی ہے۔ جب اسی دوا کی کوئی خاص مقدار دستوں کے مریض کو پلاتے ہو تو اس کے دست بند ہو جاتے ہیں، اور جب قوچنے والے کو اس مقدار سے زیادہ پلا دیتے ہو تو اس کو دست آنے لگتے ہیں۔

پھر اس کے حاسوں نے ان باتوں کو کیوں کر ادا ک کر لیا۔ (کہ ایسا کرنے سے یہ اثر ہو گا) یا اس کے حاسوں نے یہ کہاں سے جان لیا کہ جو دوا در دسر کے واسطے پلائی جائے گی اس کا اثر پاؤں تک نہ پہنچے گا حالانکہ اس کے اثر کا پاؤں تک اتر آنا پر نسبت اوپر کی طرف چڑھنے کے آسان ہے۔ اور جو دوا پاؤں کے درد کے لیے استعمال کرائی جائے گی وہ دماغ کی طرف صعود نہ کرے گی، حالانکہ اس کو اپنی رفتار میں سر کی طرف جانا قریب تھا۔

علی ہذا القیاس ہر دوا جو کسی مریض کو کسی عضو خاص کی مناسبت سے پلائی جاتی ہے وہ رگوں کے ذریعے سے وہیں پہنچتی ہے جہاں کے لیے وہ استعمال کرائی گئی ہے۔ حالانکہ (پہلے پہل) تمام دوائیں مدد ہی میں جاتی ہیں پھر وہاں سے تقسیم ہوتی ہیں۔ (تو کس طرح اس حکیم کو معلوم ہو گیا کہ اس دوا کا اثر صرف دماغ پر پڑے گا، پاؤں، ہاتھ، ہیٹھ یا کمر وغیرہ پر نہ پڑے گا، اور اس دوا کا اثر صرف پاؤں پر پڑے گا دوسرے اعضاء جسم پر نہ پڑے گا وغیرہ۔ کیا یہ سب امور اس کے حاسے ہی نے تعلیم کیے؟)

یہ کیوں نہیں ہوتا کہ جو دوا اوپر کی طرف صعود کرتی ہے وہ نیچے چلی جائے اور جو نیچے کی طرف جانے والی ہے (اور وہاں اپنا اثر کرنے والی ہے) اوپر کی طرف صعود کر جائے؟ اس کے حاسوں نے کیوں کر جان لیا کہ فلاں دوا کا ان کے درد کو اس سے کچھ نفع نہ ہو گا۔

علی ہذا القیاس تمام اعضاء کے امراض اسی دوا کی طرف رجوع کرتے ہیں جو خاص کرای کے لیے مناسب ہیں۔

پس عقولوں اور حکمت اور حاسوں نے اسے کیوں کر اور اک کر لیا حالانکہ وہ جوف بدن کے اندر نظر دل سے مختی हے۔ رگسیں گوشت کے اندر ہیں اور ان کے اوپر جلد ہے، نہ اس کو کان (قوتو سامعہ) محسوس کر سکتا ہے، نہ آنکھ (قوتو باصرہ)، نہ ناک (قوتو شامسہ)، نہ ہاتھ (قوتو لامسہ)، نہ زبان (قوتو ذالقہ)۔ (پھر دوا کے اندر چلے جانے کے بعد اس کی کیفیت اٹھ کا کیوں کر اور اک ہو سکا؟)

اس نے کہا، ..... آپ نے تو وہ باتیں کیں جنہیں میں جانتا ہوں لیکن ہم لوگوں کا یہ خیال ہے کہ جس حکیم نے ان دو اویں کو قائم کیا اور انہیں ترکیب دی، وہ یہ کرتا تھا کہ جب کسی کو ان مرکبات میں سے مثلاً، پلاتا اور وہ مر جاتا تو اس کا پیٹ چاک کر کے رگوں کو دیکھتا، ان دو اویں کے جانے کے راستوں کو دیکھتا، ان موقعوں کو دیکھتا جہاں یہ دوائیں اب موجود ہیں۔

میں نے کہا، ..... اچھا بتاؤ! کیا تم کو معلوم نہیں کہ تمام دوائیں جب رگوں میں چلی جاتی ہیں تو خون کے ساتھ مخلوط ہو کر ایک جان ہو جاتی ہیں؟

اس نے کہا، ..... ہاں کیوں نہیں جاتا۔

میں نے کہا، ..... کیا تمہیں معلوم نہیں کہ جب آدمی مر جاتا ہے (اس کا دم نکل جاتا ہے) تو خون اس کا مختندا ہو کر محمد ہو جاتا ہے؟

اس نے کہا، ..... ضرور۔

میں نے کہا، ..... تو پھر اس حکیم نے جو دو اس مریض کو پلاٹی تھی اسے گاڑھا خون بن جانے کے بعد (یعنی جبکہ خون میں مخلوط ہو کر وہ دو ابھی مرنے کے بعد محمد ہو گئی) کیوں کر دریافت کیا، حالانکہ اب وہ ایسی متاثر بھی نہیں رہی جس سے خون کے رنگ سے الگ کر کے اس کے رنگ کو معلوم کیا جائے۔

اس نے کہا، ..... آپ نے تو مجھ کو نہایت مشکل میں ڈال دیا، اور ایسکی چیزیں بیان

کیں جن کے رد کرنے پر میں قادر نہیں ہوں۔

میں نے کہا، ..... تو اب بتاؤ کہ لوگوں نے ان دواوں کو جن میں ان کی منفعت ہے کہاں سے جانا۔ یہاں تک کہ ان کو باہم تخلوٰط کیا۔ ان کی جڑی بوئیوں کو مختلف شہروں میں تلاش کیا۔ ان کے مقامات معلوم کیے۔ ان کے معاون سے مختلف مقامات میں اطلاع حاصل کی۔ یہ بھی جان لیا کہ اس کی جڑ منفیہ ہے۔ اتنا وزن ہوتا چاہیے۔ اتنے ماشے ہونے چاہیے، اتنے ہو ہونے چاہیے، فلاں پھر اس میں ڈالنا چاہیے، فلاں فلاں درندے کے پے ڈالنے چاہیے وغیرہ۔

اس نے کہا، ..... میں تو آپ کے سوالات کے مشکل ہونے کی وجہ سے جواب دینے سے عاجز ہو گیا، اور آپ نے مجھ کو ایسے امر کی طرف نہایت مضطرب کر دیا ہے جس کا ادراک و علم حواس اور تمثیل و قیاس سے ہو ہی نہیں سکتا۔ ضروری ہے کہ ان شخصوں کو کسی واضح نے وضع کیا ہو گا کیونکہ خود ان شخصوں (دواوں) نے تو اپنے تینیں وضع کیا نہیں، اور نہ بغیر اس کے کسی نے بعد معرفت حاصل کرنے کے ان کو مرتب کیا ہو، مرتب ہوئیں۔

اب آپ ہی بتائے کہ بندوں نے دواوں کو جن میں فوائد ہیں کیوں کر معلوم کیا، یہاں تک کہ ان کو ترکیب دیا، کیوں کر مختلف شہروں میں گھوم پھر کر ان کی عقایقیر (جڑی بوئیوں) کو تلاش کیا۔

میں نے کہا، ..... تم سے میں ایک مثال بیان کرتا ہوں اور تمہارے سامنے ایک دلیل قائم کرتا ہوں جس سے تم مجھ سکو گے کہ ان تمام (شخصوں) دواوں کا واضح کون ہے؟ کس نے ان مختلف عقایقیر کو بھایا؟ کس نے اس جنم کو پیدا کیا؟ کس نے وہ رہیں بنائیں جن کے اندر دوا داخل ہو کر مرض تک پہنچتی ہے؟

اس نے کہا، ..... اگر آپ یہ بھی بیان فرمائیں گے تو میں ضرور اسے تسلیم کرلوں گا۔

میں نے کہا، ..... تم سے میں ایک ایسے شخص کی بابت دریافت کرتا ہوں جس نے کوئی بڑا سا باغ لگایا ہو۔ اور اس کے گرد مضبوط چار دیواری بھی قائم کی ہو اور جو چیزیں اس کی ضرر رسمیں ہیں ان سے اسے بچایا بھی ہو۔ (غرض اس باغ کی نسبت اس نے پورا اہتمام اور انتظام کیا ہو) کیا اس کو کسی قسم کے درخت کی جگہ نامعلوم بھی رہے گی؟ (ہرگز نہیں۔ کیونکہ اس نے خود ہی وہ باغ لگایا ہے۔ خود ہی اس کا اہتمام کیا ہے۔ اسے معلوم ہے کہ فلاں درخت کس مقام پر ہے۔) پھر جب اس باغ کے درخت تیار ہو گئے اس کے پہلے بھی پہنچتے ہو گئے اس میں بقولات بھی لہہنانے لگے، اور تم بھی اس باغ میں جا پہنچ اور باغ کے مالک سے تم نے کسی قسم کی پہلی یا ترکاری یا پہلی دغیرہ کی خواہش ظاہر کی اور اس کا نام بھی بتا دیا، تو تم جانتے ہو کہ وہ اچھی طرح اس بات پر قادر ہو گا، کہ برادر سید حاکی درخت تک چلا جائے جس کے پہلے دغیرہ کی خواہش ظاہر کی گئی ہے خواہ وہ درخت باغ کے کسی قریبی حصے میں ہو یا دور کے حصے میں۔ نہ تو وہ بے شل و مرام (ناکام) واپس آئے گا، اور نہ کسی اور درخت یا بقول کی طرف توجہ کرے گا جو اس کی راہ میں واقع ہوں۔

اس نے کہا، ..... پیش

میں نے کہا، ..... اور اگر مالک باغ تم سے کہے، کہ تم خود ہی باغ میں جا کر اپنی ضرورت کی چیز لے آؤ، کیونکہ میں اس کام پر قادر نہیں ہوں۔ تو کیا تم وہاں تک سیدھے چلے جاؤ گے۔ نہ دائیں طرف مژو گئے نہ پائیں جانب۔ یہاں تک کہ تھیک اس درخت تک پہنچ جاؤ گے اور اس میں سے پہل تو زلو گے؟

کہنے لگا، ..... کیوں کر ایسا کر سکتا ہوں، حالانکہ مجھے معلوم نہیں کہ وہ درخت باغ کے کس حصے میں ہے۔

میں نے کہا، ..... تم تو جانتے ہو کہ اس درخت تک تم پہنچ نہیں سکتے بغیر جستجو کے با

بیغیر باغ کے مالک کی راہبری کے۔ پھر اپنے کسی حاسے کی قوت سے اس کو محosoں کرو، ہر ایک درخت، ہر ایک پھل کو تلاش کرو، تب اپنے مطلوب درخت کو کسی حاسے کی طاقت سے حاصل کرو، اور اگر پھر بھی نظر نہ آئے تو خالی ہاتھ وابس آؤ۔

اس نے کہا، ..... مجھ سے تو ممکن ہی نہیں، کیونکہ مجھے تو یہی نہیں معلوم کہ وہ درخت کس جگہ لگایا گیا ہے۔

میں نے کہا، ..... جب تمہارے حاسے اس کے معلوم کرنے سے عاجز رہے تب تو چاہیے کہ تمہاری عقل اس امر کو واضح کرے کہ جس نے اتنے بڑے باغ کو لگایا ہے جو شرق و مغرب تک پھیلا ہوا ہے اور اس میں ان اشجار اور بقول کو بولیا ہے، اسی نے اس حکیم کو بھی بتایا ہو گا جس کی بابت تمہارا خیال ہے کہ اس نے علم طب کو ان جزی بونتوں اور ان کے خواص و مقامات کے مناسب (جو شرق و مغرب میں ہیں) وضع کیا ہے۔

اور اسی طرح تم اپنی عقل سے یہ بھی سمجھ سکتے ہو کہ اسی نے ان دواؤں کے نام بھی بتائے ہوں گے، ان کے شہروں کے نام بھی بتائے ہوں گے اور ان کے مقامات کو بھی اسی طرح جانتا ہو گا جیسے اس باغ کا مالک جانتا تھا جس سے تم نے پھل مانگے تھے۔ علم بذا القياس یہ بھی درست نہیں ہے (اور قریب عقل نہیں ہے) کہ جس نے اس باغ کو لگایا اور اسے بتایا، وہ کوئی اور ہو اور جس نے اس باغ کے درختوں کے فائدے اور نقصانات اور اوزان (رتی، ماشے) بتائے کوئی اور ہو۔

اس نے کہا، ..... واقعی یہ تو ایسا ہی معلوم ہوتا ہے جیسا آپ فرماتے ہیں۔

میں نے کہا، ..... اگر اس جسم اور اس کے اعصاب و گوشت امعا و عروق کا پیدا کرنے والا جن کے اندر ہو کر یہ دوائیں سر اور پاؤں وغیرہ تک پہنچی ہیں اس باغ (باغ عالم) کے خالق اور ان حقائق کے بونے والے کے علاوہ کوئی اور ہوتا۔ (یعنی انسان مثلاً تو کسی اور کا

پیدا کیا ہوا ہوتا اور اشجار و بیات کسی اور کے پیدا کیے ہوئے ہوتے) تو کیا وہ یعنی "خالق جسم انسان ہے دوا کی ضرورت ہے) ان دو اؤں کے وزن، رلتی، امشے سے واقف ہوتا، اور کیا تمہاری رائے میں وہ اس بات کو جان سکتا کہ کون سی پتی کس مرض کے لیے مفید ہے اور کس رُگ میں کون سی دوا اثر کرتی ہے؟

اس نے کہا، ..... کیوں کر جان سکتا، یا کس طرح اس پر قادر ہوتا حالانکہ یہ بات کسی حادثے کے ذریعے سے تو معلوم نہیں ہو سکتی (کہ اس مرض کی یہ دوا ہے اور اس رُگ میں یہ دوا اٹھ کرے گی) بالکل ہی اس امر کو نہیں جان سکتا، مگر وہی جس نے یہ باغ نگایا ہے اور جو ہر ہر درخت اور ہر ایک تر کاری اور ان کے فوائد کو جانتا ہے۔

میں نے کہا، ..... تو اسی طرح کیا یہ ممکن نہیں کہ ان دونوں (جسم انسان اور بیات و ادویات (جزی یو ٹیوں) کا پیدا کرنے والا ایک ہی ہو؟ کیونکہ اگر دو ہوتے۔ ایک نے تو دو اؤں کو پیدا کیا ہوتا اور دوسرے نے جسم انسان اور اس کی پیاریوں کو۔ تو دو اؤں کے پیدا کرنے والے کو یہ معلوم ہوتا کہ جسم کے کس مرض کے لیے کون سی دوا مفید ہے۔ اور نہ جسم کا پیدا کرنے والا یہ جان سکتا کہ ان دو اؤں میں کون سی اس مرض کے لیے فائدہ مند ہے اور جبکہ اس نے خود ہی دونوں کو پیدا کیا ہو (یعنی جسم انسان اور ادویات کو) تو وہ جسم انسان کے ہر مرض اور ہر رُگ و دریشے سے واقف ہو گا نیز تمام ادویات کو جو ہی سمجھتا ہو گا، کہ کون سی دوا کب اور کس مرض کے لیے بہتر ثابت ہو گی۔ اس کو دو اؤں کی خصوصیات گرم و سرد، نرم و سخت وغیرہ بھی معلوم ہوں گے۔ کسی نئے میں کس مقدار میں کون سی دوا میں ملا کر مرضیں کو دی جائیں، کون سی دوادماغ کی طرف صعود کرے گی اور کون سی دوا اس کے علاوہ کہاں کہاں اثر انداز ہو گی وغیرہ وغیرہ۔

اس نے کہا، ..... پہلک اگر بدن کا خالق اور ہوا اور دو اؤں کا پیدا کرنے والا کوئی اور

ہو تو ان میں سے کسی ایک کو یہ معلوم نہیں ہو سکتا جو آپ نے بیان کیا ہے (نہ جسم کے پیدا کرنے والے کو دواؤں کی حقیقت معلوم ہوگی اور نہی ادویات کے پیدا کرنے والے کو اجسام اور ان کے امراض کا حال معلوم ہو گا کہ کس کے لیے کیا مفید ہے؟)

میں نے کہا، ..... تو جس نے اس حکیم کو (جس کی نسبت تمہارا خیال ہے کہ اذل اور بے پہلے اس نے ان دواؤں کو ترکیب دیا ہے)، بہایت کی اور شرق و غرب کی متفق جزی یونیورسٹیا، اور اس علم طب کو جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے قائم کیا۔ وہی اس باعث کا بھی مالک ہے جو شرق و مغرب میں پھیلا ہوا ہے۔ اسی نے اس جسم کو بھی بنا لیا ہے۔ اسی نے اس حکیم کو (جو واقعی کوئی نبی ہو گا جیسے لقمان علیہ السلام یا جناب داؤد علیہ السلام) بھی ہر درخت کی خاصیت اس کے شہر، اس کے مناسب پہلوں، روغنوں، پتوں، لکڑیوں اور چھال وغیرہم کے حالات سے مطلع کیا ہے۔

اسی طرح ان کے وزان، (ماشہ، رتی) کو بتایا ہے، ہر رض کی دوستی کہ کون سی دو اسک مزاج والے انسان کے لیے مفید ثابت ہو گی؟

علی ہذا القیاس، وہی، درندوں، پرندوں اور چوپاؤں کا بھی خالق ہے، جن کے پتوں میں فوائد ہیں اور وہ شخصوں میں داخل کیے جاتے ہیں کیونکہ اس کا خالق ان کے پیدا کرنے والے کے علاوہ اگر کوئی اور ہوتا تو ہرگز نہ جان سکتا کہ کون سے پتے میں کیا فائدہ ہے، کس میں کیا نقصان ہے، کون سا پتہ عقایقیر (یونیورس) کے ساتھ ملایا جا سکتا ہے (اور کون سانہ ملایا جائے) اور چونکہ پیدا کرنے والا ایک ہی تھا۔ اس لیے اس نے ان کے فوائد (جانوروں کے پتوں کے فوائد) کو بھی بتایا، اور اس کا نام بھی بتا دیا۔ تاکہ وہ حکیم (نبی) اسے معلوم کر لے۔ اور جس میں نفع نہ ہو اسے چھوڑ دے۔ اسی وجہ سے حکیم کو معلوم ہوا کہ کون سا درندہ، کون سا جانور، کون سا پرندہ کیا کیا فائدہ رکھتا ہے، ان کی کون سی چیزیں (اعضا) زیادہ مفید اور کون

سے کم غنید ہیں اور کس میں فائدہ نہیں ہے۔ اگر خود ان اشیاء کا خالق ان باتوں کو نہ بتاتا تو حکیم کو کس طرح علم ہو سکتا تھا؟

(پس معلوم ہوا کہ جس حکیم کو تم حکیم کہتے تھے وہ دراصل نبی یا رسول تھا اور جس نے اسے تعلیم دی، وہی خالق عالم ہے۔ (بِلِ جَلَالِهِ وَعَمْ نُوَالِهِ)

اس نے کہا، ..... آپ درست فرماتے ہیں۔ ان حالات و صفات کے سامنے تو حاصل ہے اور تجربے سب بیکار ہیں۔ (یعنی واقعی یہ اسی باتیں کہ ان میں حاصل ہے اور تجربے کو کوئی دخل نہیں ہے بغیر اصل خالق کے بتائے ہوئے کچھ بھی ان دو اؤں کا راز نہیں کھل سکتا۔)

میں نے کہا، ..... جب تمہارے دل نے اسے درست و صحیح تسلیم کر لیا۔ تو آؤ ہم تو دنوں مل کر (سبحان اللہ، امام کے یہ اخلاق ہیں کس خوبی اور نرمی سے آپ اسے ہدایت فرمائے ہیں) اپنی اپنی عقولوں سے غور کریں اور اپنے اپنے حاسوں سے سمجھیں، کہ آیا، یہ بات درست معلوم ہوتی ہے کہ اس باغ (جہان) کے لگانے والے، ان درختوں کے پیدا کرنے (بونے والے) ان چوپاؤں، پرندوں اور آدمیوں کے پیدا کرنے والے کو جس نے ان تمام اشیاء کو ان ہی (انسانوں) کے فائدے کے لیے پیدا کیا ہے، مناسب ہے کہ ان جگلوتوں اور ان بناたوں کو کسی اور کسی زمین پر پیدا کرے، کسی غیر کسی زمین پر لگائے، کہ جب وہ چاہے تو روک سکے۔ (اس سے آپ ثابت کرنا چاہئے ہیں کہ جس طرح تم نے مان لیا کہ جسم انسان اور جڑی بوٹیوں کا پیدا کرنے والا ایک ہی ہے اسی طرح یہ بھی تم کو مان لیتا لازم ہے کہ زمین بھی اسی کی پیدا کردہ ہے جس کے پیدا کیے ہوئے جسم اور عقاقیر ہیں)

اس نے کہا، ..... کہ جس زمین پر یہ باغ (بناتا، عقار قیر، اشجار مختلف کا) لگایا گیا ہے اور جس میں یہ اشجار آگائے گئے ہیں اسی کی ملکیت میں ہوتی چاہیے جس نے ان تمام چیزوں کو پیدا کیا ہے اور اسی کے قبضے میں ہوتی لازم ہے۔

میں نے کہا، ..... تو میرے خیال میں یہ زمین بھی اس باغ والے ہی کی ہو گی؟  
کیونکہ ان تمام اشیاء کو باہم ایک کا دوسرا سے ارتباط اور اتصال ہے۔

اس نے کہا، ..... پیچک

میں نے کہا، ..... اچھا، مجھے بتاؤ اور انصاف سے کہو، (اب آپ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جس طرح تم نے یہ مان لیا کہ انسان کا خالق اور دواؤں کا خالق ایک ہی ہے۔ اور اسی نے یہ زمین بھی پیدا کی۔ یہ بھی ماننا لازم ہے کہ پانی بھی اسی نے پیدا کیا۔ غرض آپ یہ ثابت کر کے چھوڑیں گے کہ تمام عالم کا خالق ایک ہی ہے)

کیا تمہیں یہ بات معلوم نہیں کر یہ باغ (باغ عالم) اور اس میں جس قدر عظیم اثاث انسان، چوپاؤں، پرندوں، اشجار، عطا قیر اور اشار وغیرہ کی خلقت ہے بالکل قائم اور درست حالت پر نہیں رہ سکتے جب تک پانی سے سیراب نہ ہوتے ہیں، جس سے ان کی زندگی ہے۔

اس نے کہا، ..... پیچک معلوم ہے۔

میں نے کہا، ..... تو پھر کیا تمہاری یہ رائے ہے کہ اس باغ (باغ دنیا) اور اس کی پیداوار کا خالق تو کوئی اور ہے، اور پانی کا خالق کوئی اور ہے جسے اس بات کی طاقت ہے کہ جب چاہے اسے روک دے اور جب چاہے جاری کرے۔ اگر اسیا ہو تو باغ والے کا کام ہی خراب ہو جائے۔

اس نے کہا، ..... یہ تو کسی طرح درست نہیں کہ اس باغ اور اس مخلوقات کی شہر کا خالق، اور ان درختوں کا لگانے والا سوائے مدبر اقول کے کوئی اور ہو اور یہ بھی درست نہیں کہ یہ پانی اس کے سوا کسی اور کا ہو۔ مجھے تو یقین ہے کہ وہی اس کا بھی خالق ہے۔ یہ تمام پانی جس کی زمین اور جس کے پہاڑوں سے جاری ہوتے ہیں اسی نے اس باغ کو بھی لگایا ہے اور ان

چیزوں کو بھی پیدا کیا ہے جو اس کے اندر ہیں۔ کیونکہ اگر یہ پانی اس باغ کے مالک (جو دراصل خدا نے تعالیٰ ہے) کا نہ ہوتا، تو باغ اور جو کچھ اس کے اندر ہے تباہ و فتا ہو جاتا۔ بلکہ ان درختوں کے لگانے اور پیدا کرنے سے پہلے اس نے پانی کو پیدا کیا (ہو گا) کہ جس سے تمام چیزوں درست اور قاعدے سے ہیں۔

میں نے کہا،..... (ٹھوڑا ہے کہ جناب صادق علیہ السلام جس امر کا اس ہندی سے اقرار لینا چاہتے ہیں، کس حسن سے اقرار لیتے ہیں انکاری صورت میں اقراری پہلو کس قدر محبوب و مرغوب طریقہ ہے) اگر اس پانی کا جو کہ اس باغ کے اندر بہہ کر آتا ہے، کوئی خزانہ نہ ہوتا جو باغ کی سیرابی سے زائد پانی کو اپنے پاس محفوظ رکھے تاکہ ضرورت کے وقت اس میں جاری کر سکے، تو کیا جان سکتے ہو کہ تمام تخلقوں اسی طرح فنا نہ ہو جائیں جس طرح بغیر پانی سے پہلے فنا ہوتی رہیں۔

اس نے کہا،..... ضرور فنا ہو جائیں لیکن کیا معلوم اس کا کوئی روکنے والا ہی نہ ہو اور اسی طرح ہمیشہ سے سلسلہ جاری ہو (یعنی ہو سکتا ہے کہ انقلام نبھر ہی ایسا ہو اور دراصل کوئی خدا ہی نہ ہو جو اس میں یہ انقلام کرتا ہو۔)

میں نے کہا،..... تم تو مجھ سے اقرار کر پچھے ہو کہ اگر دریا اور اس کا خزانہ نہ ہوتا تو باعث فنا ہو جاتا۔

اچھا تو میں تمہیں اسکی بات بتاتا ہوں جس سے تم کو یقین ہو جائے کہ دریا کا خالق بھی وہی ہے جس نے باغ اور اس کے موجودات کو پیدا کیا۔ اور یہ کہ اس نے اس باغ کی شہروں کے والٹے تھزن قرار دیا ہے۔ علاوہ اس کے جو آدمیوں کے لیے اس میں فائدے مقرر کیے ہیں۔

اس نے کہا،..... تو آپ مجھے پورا یقین دلائیں جیسا کہ اس کے علاوہ اور باتوں کا

آپ نے مجھے یقین دلایا ہے۔

میں نے کہا، ..... کیا تمہیں معلوم نہیں کہ دنیا کی ضرورتوں سے بچا ہوا پانی سمندروں میں چلا جاتا ہے۔

اس نے کہا، ..... کیوں نہیں، معلوم ہے۔

میں نے کہا، ..... تو کیا تم نے زیادہ مینہ (بارش) برلنے کے زمانے میں اس (سمندر) میں کبھی اس حد سے زیادتی ہوتے ہوئے دیکھی ہے جس پر ہمیشہ سے ہے۔ یا گری کی زیادتی اور تقطیر کی شدت اور کم بارش ہونے کے زمانے میں گھنٹے (کم ہوتے) ہوئے دیکھا ہے؟

اس نے کہا، ..... نہیں۔

میں نے کہا، ..... تو کیا تمہاری عقلِ تمہیں یہ نہیں بتاتی کہ اس پانی اور اس باغ کا خالق (اور نیز جو کچھ اس کے اندر ہے) ایک ہی ہے۔ اسی نے اس کی ایک حد مقرر کر دی ہے کہ نہ زیادتی کی وجہ سے زیادہ ہو اور نہ کمی کی وجہ سے کم ہو۔

میرے اس بیان کی دلیل یہ ہے کہ ان سمندروں سے پہاڑوں جیسی موجود موجیں اُنھیں ہیں جو میدان و پہاڑ ہر مقام پر شرف ہے۔ ہیں اگر اس کی موجودی روکی نہ جاتیں اور جہاں ان کے ظہراۓ جانے کا حکم دیا گیا ہے ظہراۓ اسی نہ جاتیں تو تمام دنیا پر محیط ہو جاتیں، حالانکہ اب تم دیکھتے ہو کہ پانی جب ان مقامات پر بھی پہنچ جاتا ہے جہاں اس کے ظہرنے کا حکم ہے تو موجودی ظہر جاتی ہیں، اور جوش اور ابھار اس کا کم ہو جاتا ہے۔

اس نے کہا، ..... واقعی ایسا ہے جیسا آپ نے ارشاد فرمایا۔ خود میں نے بھی ان تمام چیزوں کو اسی طرح دیکھا ہے جیسا آپ نے بیان فرمایا۔ اس وقت آپ نے مجھ سے ایسی ایسی دلیلیں بیان فرمائی ہیں جن کو میں نہ رد کر سکتا ہوں اور نہ انکار ہی کر سکتا ہوں۔

میں نے کہا،..... اس کے علاوہ میں تم سے وہ بات بیان کر دوں گا جس سے تم اچھی

طرح بحث جاؤ کہ سلسلہ مخلوقات کیسا ایک درسے سے طاہوا ہے، اور یہ کہ یہ کام ایک ہی مدبر و حکیم دنیم و عالم و قدیر کا ہے۔

کیا تمہیں معلوم نہیں کہ عام طور پر تمام باغ نہر اور چشموں ہی سے سیراب نہیں

ہیں۔ بہت سے ایسے عقاقیر و بقول جو باغ (باغ جہان) کے اندر موجود ہیں اور نیز ان چوپاؤں و چشیوں اور جنگلی پرندوں کی زندگی جن کے لیے کوئی چشمہ نہیں، کوئی نہر نہیں اس سے ہوتی ہے، اہم ہی ان کو سیراب کرتا ہے۔

اس نے کہا،..... ضرور ایسا ہی ہوتا ہے۔

میں نے کہا،..... کیا تمہاری عقل اور تمہارے حاسے جن کی بابت تمہارا دعویٰ ہے کہ

تمام اشیاء انہیں سے محسوس ہوتی ہیں۔ نہیں بتاتے کہ یہ ہاول جوان شہروں اور ان مقامات پر پانی لیے ہوئے پھرتا ہے جہاں چشے اور نہروں کا پانی نہیں پہنچتا اور پھر وہاں عقاقیر و بقول و اشجار پیدا ہوتے ہیں۔ اس باغ کے مالک کے علاوہ کسی اور کا ہوتا تو اسے ممکن تھا کہ جب چاہتا اس باغ میں پانی پہنچانے سے روک دیتا، اور صاحب باغ اپنی مخلوقات (درخت و بنیات) کے متعلق ہر وقت دھو کے اور خوف میں رہتا، ہر وقت ڈر تارہ تاکہ کہیں ایسا نہ ہو کہ پانی کا مالک سیرے بائی کے درختوں کو پانی نہ دے جس سے ان کی زندگی ہے۔

اس نے کہا،..... آپ نے جو فرمایا یہ تو واضح ہے (واقعی) یہ سلسلہ ایک درسے

سے طاہوا ہے۔ (یعنی یہ معلوم ہوتا ہے کہ حقیقتاً جس نے باغ عالم کو پیدا کیا، اسی نے یہ چشے اور نہریں بھی جاری کیں۔ اب وغیرہ بھی اسی نے بنایا ہے، تاکہ کسی وقت اس کا خدشہ نہ ہو کر سیرے باغ کو نقصان پہنچ سکے گا، کیونکہ اگر باغ کسی اور کا ہوتا اور پانی کسی اور کا تو یہی شد اس تردد میں وقت گزرتا، جیسا کہ دنیا میں ایسا دکھائی دھتا ہے کہ جو کسی درسے کے کنونیں یا

تالاب سے اپنا کھیت یا باغ سینچتا ہے۔ اس کو خیال رہتا ہے کہ ملک ہے مالک چاہ و تالاب کسی وقت منع کر دے کہ تم میرے کوئی سے پانی نہ لو۔ اسی وجہ سے ہر شخص یہ کوشش کرتا ہے کہ میرا علیحدہ کنواں ہو۔ علیحدہ تالاب ہوتا کہ دوسرے کو اس میں مداخلت کا موقع نہیں۔

یہ بات بھی درست نہیں کہ جس نے اس باغ کو، اس زمین کو ان تخلوقات (اشجار و نباتات وغیرہ) کو اور ان کے لیے پانی کے خزانوں کو پیدا کیا، اور جس نے مختلف قسم کے پھل ان زمینوں میں پیدا کیے کوئی اور ہو، اور آسمان و ابر کا خالق کوئی اور، (بلکہ وہ ایک ہی ہونا چاہیے) کہ جس وقت اپنے باغ کو سیراب کرنا چاہے اور باغ، اشجار و جیوانات و بقول وغیرہ کو زندہ رکھنا چاہے، جاری کر سکے۔ (اور اس سے ان کو قائم و زندہ رکھ سکے) لیکن میں اس قدر چاہتا ہوں کہ کوئی ولیل اس کی ایسی بیان کر سکتے جس سے میرا یقین اور زیادہ ہو جائے اور میرے دل سے شک بھی دور ہو جائے۔

میں نے کہا، ..... انشاء اللہ میں تمہاری اسی ہلیلہ کے ذریعے سے اور نیز اس کے اس تعلق سے جو اسے اس باغ (اس باغ عالم) سے حاصل ہے اور جو چیزیں اس کی اسباب آسمانی سے متصل ہیں ثابت کروں گا، تاکہ تمہیں معلوم ہو جائے کہ یہ تمہیر کسی علیم و حکیم کی تدبیر ہے۔

اس نے کہا، ..... آپ اس ہلیلہ کے ذریعے سے کیوں کر کوئی ایسی بات بیان کر سکتے ہیں جو میرے شبے کو دور کرے؟

میں نے کہا، ..... اس کی معنویت کے احکام اور ترکیب تالیف کے اثر اور اس کے شاخ وہن کے اتصالات اور بعض کا بعض کی طرف محتاج ہوئے تمہیں دکھلا دیں گا جن کا اتصال و تعلق سادوی چیزوں (ابرو باراں) سے ثابت ہو جائے۔

اس نے کہا، ..... اگر آپ یہ ثابت کر دیں گے تو پھر مجھ کو کوئی شبہ نہ رہے گا۔

میں نے کہا، ..... کیا تم یہ نہیں جانتے کہ بلهیہ زمین میں آگتا ہے، اس کی جزیں ایک مضبوط جز سے طی ہوئی چیز، اور اس جز کا تعلق تنے سے ہے۔ تنے کا تعلق شاخوں سے ہے، شاخوں کا تعلق چٹکوں سے ہے، چٹکوں میں غنچے اور چیاں موٹی کی طرح گندے ہوئے ہیں، اور ان سب کا سرتاسر لباس پتے ہیں اور ان سب کا تعلق اس سائے سے مسلط ہے جوان (پھل، پھول اور پتوں) کو زمانے کی گری اور سردی سے محفوظ رکھتا ہے۔

اس نے کہا، ..... بلهیہ کی بابت تو مجھے ثابت ہو گیا کہ اس کی چھال، جزیں، چیاں اور اس کے زمین میں اگنے کی جگہ سب ایک دوسرے سے تعلق رکھتی ہیں اور میں گواہی بھی دیتا ہوں کہ ان کا پیدا کرنے والا ایک ہی ہے۔ علاوہ اس کے کوئی دوسرا ان سب کی خلقت میں اس کا شریک نہیں ہے۔ کیونکہ صفت ان کی مشکم ہے خلقت کا سلسلہ ایک طرح پر قائم ہے۔ تدبیر و تقدیر سب میں مشکم ہے۔

میں نے کہا، ..... اگر میں تمہیں (آنکھوں سے) دکھا دوں کہ تمام حالتوں میں یہ تدبیرات حکمت و احکام کے ساتھ ترکیب دی گئی ہیں۔ ان کی صفائی نہایت معتدل ہے۔ ان میں سے ہر ایک دوسرے کا محتاج ہے۔ (یعنی ہر ایک کا سلسلہ دوسرے سے لگا ہوا ہے۔ مثلاً چٹکوں کا شاخ سے، شاخ کا تنے سے، تنے کا جڑ سے، جڑ کا باریک جزوں سے ان کا زمین اور پانی اور ہوا سے پانی کا ابر سے، ابر کا بخارات سے، بخارات کا بودت سے جو اسے بستہ کرے وغیرہ) اور اس زمین سے محصلہ ہے جس میں سے یہ بلهیہ پیدا ہوا ہے، تو کیا تم ان کے خالق کے وجود کا اقرار کر لو گے۔ (یعنی خدائے واحد کا)

اس نے کہا، ..... جب تو مجھ کو اس کی واحدانیت میں کچھ شہری نہ رہے گا۔

میں نے کہا، ..... سمجھو اور اچھی طرح سمجھو۔ جو کچھ میں تم سے بیان کروں۔

کیا تمہیں معلوم نہیں کہ تمہارے اس بلهیہ کا تعلق مٹی سے ہے اور مٹی کا تعلق حرارت

اور برودت کا تعلق ہوا ہے ہے۔ ہوا کا تعلق رنج (تند ہوا) سے، اور رنج کا تعلق ابر سے ہے۔ ابر کا تعلق مینہ (بارش) سے ہے۔ مینہ کا تعلق فصلوں سے ہے۔ فصلوں کا تعلق چاند سورج سے ہے۔ چاند سورج کا تعلق گردش آسمان سے ہے، اور خود آسمان کا تعلق ماہین آسمان و زمین سے ہے اور یہ خود ایک عجیب صنعت ظاہرہ و حکمت بالغہ و تالیف متمن و تدبیر محکم متصل پر مشتمل ہے۔ یہ سب کا سب ماہین آسمان و زمین ہے جن میں سے ایک بغیر دسرے کے قائم نہیں رہ سکتا، اور نہ کوئی اپنے وقت میں سے بیچھے رہ جاتا ہے اور اگر اپنے وقت سے متاخر ہو جائے تو تمام حقوقات زمین و نباتات فنا ہو جائیں۔

اس نے کہا، ..... بیٹھ یہ تو ظاہر علاشیں اور واضح دلیلیں (وجود پروردگار یکتا پر) ہیں جن میں اثر تدبیر نہایت استحکام خلقت و ترکیب و استحکام صنعت کے ساتھ جاری و ساری ہے۔ لیکن کیا معلوم شاید جس کا ذکر آپ نے چھوڑ دیا اس کوئی تعلق و اتصال نہ ہو۔  
میں نے کہا، ..... وہ کیا؟

اس نے کہا، ..... انسان ..... (یعنی اتنی چیزوں میں آپ نے انسان کا نام نہ لیا کہ اس میں کیوں کر سلسلہ مسبب و اسباب کا قائم ہے۔

میں نے کہا، ..... کیا تمہیں یہ نہیں معلوم کہ ان تمام چیزوں کو انسان سے تعلق ہے، انسان ہی کے واسطے میر (الله تعالیٰ) نے ان کو سخر کیا ہے کیونکہ میں نے تمہیں بتایا ہے کہ اگر کوئی چیز ان میں سے اپنے وقت سے بہت چائے تو تمام حقوقات اور جو کچھ اس پاٹ کے اندر ہے تباہ و برہاد ہو جائے۔ یہ (تمہارا) ہمیلہ بھی تشریف لے جائے جس میں تمہارے خیال کے بوجب آدمیوں کے لیے بہت سے فوائد ہیں۔

اس نے کہا، ..... کیا آپ ایسا کر سکتے ہیں کہ جس طرح اور باتوں کو آپ نے شرح بیان فرمایا ہے۔ اسی طرح اس کو بھی شرح بیان فرمائیں۔

میں نے کہا، ..... ہاں اسی تمہارے ہلیل سے تمہارے سامنے ثابت کر دوں گا کہ تم  
گواہی دے دے گے کہ یہ تمام چیزیں نہیں آدم علی کے لیے محرکی گئی ہیں۔ (یعنی تمام گفتوں  
عالم آدمی علی کے لیے بنائی گئی ہیں۔)

اس نے کہا، ..... یہ کیوں کر؟

میں نے کہا، ..... (دیکھو) خدا یے تعالیٰ نے آسمان کو ایک بلند جگہ (کے طور پر)  
بنایا ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو اس کے (سر سے) نزدیک رہنے سے گفتوں کو رُخ و فُم  
رہتا۔ آفتاب اپنے قرب کی وجہ سے ان کو جلا دیتا۔ اس نے انہیں لوگوں کے واسطے شہاب اور  
ستارے پیدا کیے جن سے خلیل اور تری میں ہدایت حاصل کی جائے (یہ اشارہ ہے اس بات کی  
طرف کے سفر کرنے والے رات کو انہیں ستاروں کے ذریعے سے شرق و مغرب، جنوب و شمال کا  
پتہ معلوم کرتے ہیں اور اس سے اپنے مقصود تک جانچتے ہیں) اور ایسے بھی ستارے پیدا کیے جن  
سے اصل حساب (علوم نجوم) معلوم ہوتا ہے جو حاصلوں کے باطل ہونے اور کسی مسلم کے موجود  
ہونے پر دلالت کرتے ہیں (جیسا کہ سابق میں مفصلًا بیان ہوا) جس نے بندوں کو ان کا علم  
دیا، حالانکہ یہ امور عقل سے بھی نہیں معلوم ہو سکتے تھے چہ جائیکہ خواس سے۔ اور خیالات ان پر  
واقع نہیں ہو سکتے تھے عقلیں بغیر اس کے ہتائے ہوئے دہاں تک پہنچ نہیں سکتی جیسیں اس لیے کہ  
وہی عزیز جبار ہے جس نے انہیں تدبیر و حکمت سے پیدا کیا ہے۔ ان میں ایک چہارٹ  
(آفتاب) اور روشن چاند بنایا ہے جو آسمان کے (دریا کے) اندر تیرتے رہتے ہیں۔ یہ تیرتی  
کے ساتھ چلتے رہتے ہیں۔ کبھی تو ان دونوں کو طلوع کرتا ہے اور کبھی غروب کرتا ہے۔ اسی پر  
وہی، میئینے اور سال قائم کیے ہیں جو جاذے، گردی، رُخ و خریف کا سبب ہیں، اور کاموں کے  
 مختلف زمانے ہیں ان کی اصل رات اور دن ہیں جن میں سے اگر ایک بھی اہل دنیا پر ہمیشہ رہتا  
(یعنی صرف رات ہی رات رہتی دن نہ ہوتا، یادن ہی دن ہوتا، نات نہ ہوتی) تو آدمیوں کی

زندگیاں کبھی قائم نہ رہتیں۔ لہذا ان چیزوں کے خالق اور مدیر نے دن کو روشن قرار دیا اور رات کو آرام کا محل۔ ان کے اندر حرارت و ہرودت نازل فرمائی (دن میں حرارت، رات میں ہرودت) جو باہم مقناد چیزوں ہیں۔ اگر انہی دنوں میں سے کوئی ایک قائم رہتی، تو نہ درخت اگتے، نہ پھل پیدا ہوتے، اور پھر تمام تخلوقات مر کے رہ جاتی، کیونکہ ان کا تعلق اس حیر چلنے والی ہوا سے ہے جو چاروں طرف پھیلائی ہوئی ہے۔ جب خندی ہوتی ہے تو سانسوں کو خلی دیتی ہے۔ جب گرم ہوتی ہے تو ان کے اجسام میں نمو پیدا کرتی ہے۔ اور ان کے اجسام اور معاش کی چیزوں سے ضرر و نقصان کو دفع کرتی ہے جب مرطوب ہوتی ہے تو ان کی طبیعتوں میں رطوبت پیدا کرتی ہے۔ جب خلک ہوا چلتی ہے تو ان کی رطوبات کو جذب کرتی ہے۔ ابی سب سے پرانگندہ چیز سمت آتی ہے اور چھایا ہوا ابر فضائی آسمان میں پھیل جاتا ہے جس طرح اس کا مدبر (اللہ تعالیٰ) چاہتا ہے۔ پھر اسے (ابر کو) قطعہ قطعہ کر دیتا ہے۔ تو تم دیکھتے ہو کہ اس میں سے بقدر میعنی معاش معلوم، اور رزق مقوم کے لیے مدت معینہ تک ہینہ برستا ہے اور اگر اپنے وقت و زمانہ میعنی پر نہ بر سے تو تمام تخلوق فنا اور با غ عالم خلک ہو جائے۔

لہذا اللہ تعالیٰ نے ہینہ کو اس کے خاص زمانے اور وقت پر اس زمین پر نازل کیا جس میں بنی آدم کو خلق فرمایا ہے، اور اسے (ان کا) فرش اور گھوارہ بنایا ہے، اور اس بات سے روکا ہے کہ کہیں انہیں لیئے ہوئے الٹ نہ جائے، اس پر پہاڑوں کی میخیں گاڑیں اور اس میں سے پہنچنے والے جوز میں پر بہتے اور بنا تات کو اگاتے ہیں۔ جن کے بغیر نہ تو تخلوقات زندہ رہ سکتی تھیں یہ با غ عالم جہاں ہی قائم رہ سکتا تھا۔ اور نہ انسانوں ہی کا اصلاح حال ہو سکتا تھا۔ اس کے ساتھ ہی سمندر (اور بڑے بڑے دریا) بھی پیدا کیے جن میں لوگ کشتیوں میں سوار ہو کر چلتے ہیں، اور جن کے اندر سے آرائش کی چیزوں (موتی موٹگے وغیرہ) نکلتے ہیں جن کو پہنچتے ہیں، اور (محمل کا) گوشت تازہ وغیرہ نکلتے ہیں جنہیں کھاتے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ خلکی اور تری، آسمان اور زمین اور ان کی درمیانی چیزوں کا پیدا کرنے والا ایک ہی ہے جو زندگی و قائم، دربر و حکیم ہے، اور یہ کہ اگر اس کے علاوہ کوئی اور بھی ہوتا، تو ان چیزوں میں اختلاف پڑتا، (حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قائم عالم یکساں چلا آ رہا ہے اور اب تک وہی موجود ہے اور یوں ہی چلا جائے گا، اس میں کوئی اختلاف نہیں ہوتا یہاں معلوم ہوا کہ ان سب کا خالق و منتظم بھی ایک ہی ہے)

علی ہذا القیاس، آسمان، اس زمین کی نظر ہے جس میں سے مخلوقات دانے، اگور، بناたں، تازہ زیتون، کھجوروں کے درخت ہرے بھرے باغات، میوے، بجزہ زار، ایک روشن دین تالیف و تیر کیب کی تدبیر سے ٹکلیوں اور چلوں کی صورت میں تھی آدم کی زندگانی اور ان کے بدنوں اور ان کے چوپاؤں کی بھائیے حیات کے لیے جن کے بالوں، اونوں فور بھی لمبی جھوٹ سے سامان خانہ اور اساباب ایک وقت میں تک کے لیے ہٹایا جاتا ہے اور ان سے فائدہ اٹھایا جاتا ہے۔ ان کی چھٹپوں پر سوار ہوتے ہیں، پیدا کیے گئے اور یہ ان آدمیوں کی زندگی برقرارنے کے لیے ایسے اسباب ہیں جن کے بغیر وہ زندگی نہیں رہ سکتے، اور ایسے امور صلاح ہیں۔ جس کے بغیر ان کا قیام نہیں ہو سکتا۔

علی ہذا القیاس (اگر اور باتوں سے ناواقف رہو تو رہو مگر اس سے ناواقف نہ رہتا کہ زمین پر دو قسم کی چیزوں ہیں۔ ایک وہ جو پیدا ہوتی ہیں۔ دوسرا وہ جو آگتی ہیں۔) (بینی ایک تو وہ ہیں جن میں سلسلہ ولادت قائم ہے۔ جیسے حیوانات، دوسرا وہ جو زمین سے آگتی ہیں جیسے بناたں و اشجار) ایک ان میں کھانے والا ہے۔ (حیوانات) اور دوسرا ان میں سے خوراک ہے (بناات)۔

(بینی) جس بات سے تمہاری عقل جھیں بتابے کے کہ وہی (خداۓ تعالیٰ) آدمیوں کا بھی خالق ہے۔ وہ آدمی کی ساخت اور اس کے جسم کا کھانے کی خواہش کے لیے تیار رہنا، اور

محدثہ کا ہوتا، جو کھائی ہوئی چیزوں کو پیس سکے اور رگوں کے راستے بنے ہوئے جن سے مجنحی  
مختنانی غذا جائے اور فضلوں کے دفع کے واسطے آنزوں کا ہوتا ہے (خوب تارہا ہے کہ جس نے  
ان بیاتات و بقولات کو پیدا کیا ہے اس نے ان کے کھانے کے واسطے انسانوں کو بھی پیدا کیا  
ہے کیونکہ ان کی ساخت ہی اس طور کی واقع ہوئی ہے) اور اگر خوردنی چیزوں کا خالق کوئی اور  
ہوتا۔ (اور حیوانات انسان کا خالق کوئی اور) تو ان اجسام کو اس طرح کا نہ ہنا تا جن میں<sup>۱</sup>  
خواہش غذارکھی گئی ہے، اور نہ اس کو اس پر قدرت ہوتی۔ (کیونکہ جب بیاتات و اشجار کسی  
دوسرے کے ہوتے تو بھلا دو کیوں اپنی پیدا کی ہوئی چیزیں، دوسرے کی مخلوقات کو کھانے دیتا،  
اور اگر زبردستی وہ مخلاتا تو پھر خوب ہی دونوں خداوں میں فساد برپا ہوتا، وہ کہتا میرا پیدا کیا ہوا  
دانہ اپنے پیدا کیے ہوئے آدمیوں کو کیوں کھلا دیا۔ میری بنائی ہوئی گھاس اپنے حیوانات سے  
کیوں پرداری؟ اور پھر دونوں میں خوب ہی جھکڑا فساد ہوتا۔)

اس نے کہا،..... آپ نے تو اس طرح بیان فرمادیا ہے جس سے میں جان گیا ہوں  
کہ یہ تدبیریں کسی ایک ہی مدبر حکیم، لطیف، قدیم و علیم کی ہیں۔ اب میں ایمان لاتا ہوں کہ  
خالق ایک ہی ہے۔ میں اس کی تسبیح کرتا ہوں، اس کی حمد کرتا ہوں، مگر مجھے مارڈالنے والے  
زہروں میں شکر گیا کہ آیا، انہیں بھی اسی نے پیدا کیا ہے، (یا کسی اور نے) کیونکہ یہ صرف  
نقصان دہ ہیں فائدہ تو دیتے ہیں۔ (جس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید ان کو خدا نے واحد نے  
پیدا کیا ہو کیونکہ اس کی ذات سے ہم تین فائدہ ہی فائدہ پہنچنا چاہیے۔ ممکن ہے خدا کے علاوہ  
کوئی اور ان زہروں کا خالق ہو۔)

میں نے کہا،..... کیا تم پر یہ بات ثابت نہیں ہوئی کہ یہ زہر بھی سوائے خدا نے تعالیٰ  
کے اور کسی کے ہنائے ہوئے نہیں۔

اس نے کہا،..... ہاں ابھی تک یہ بات سمجھ میں نہیں آئی کیوں کہ تمام مخلوقات اسی

کے بندے ہیں اسے یہ زبان نہیں تھا کہ ان کے نقصان پہنچانے والی چیزیں بھی وہ پیدا کرے۔

میں نے کہا، ..... میں تمہیں ایک ایسی چیز دکھاؤں جس سے تم سمجھ جاؤ گے اور

اے تمہارے ہلیڈ اور تمہارے علم طب کی راہ سے تمہیں بتاؤں گا۔

اس نے کہا، ..... بتائیے!

میں نے کہا، ..... کیا تمہارے علم میں کوئی ایسی بھی نبات ہے جس میں غلق کو کچھ ضرر

نہ پہنچتا ہو؟

اس نے کہا، ..... ہاں!

میں نے کہا، ..... وہ کیا؟

اس نے کہا، ..... بھی کھانے (اور غذا میں)

میں نے کہا، ..... تو کیا یہ غذا میں (جن کو تم نے بتایا ہے) رنگ کو بدل نہیں دیتیں،

پیاریاں نہیں پیدا کر سیں؟ کیا انہیں غذاوں سے جذام، برص، سسل، زرداب وغیرہ جیسی مہلک

پیاریاں نہیں پیدا ہوتیں؟

اس نے کہا، ..... ہاں! ایسا تو ہوتا ہے۔

میں نے کہا، ..... اچھا، تمہاری یہ بات تو نوٹ گئی۔

اس نے کہا، ..... ہاں۔

میں نے کہا، ..... اچھا، تم کوئی بولنی بھی نہیں جانتے ہو، جس میں کوئی فاہدہ

ہی نہ ہو

اس نے کہا، ..... ہاں!

میں نے کہا، ..... ( غالباً یہاں لیے عبارت رہی ہو، فما ہو، یعنی وہ کیا؟)

اس نے کہا، ..... ۷

اس موقع کی عبارت اصل کتاب ترجمہ میں نہیں اس لیے گدھ جھوڑ دی گئی ہے۔

میں نے کہا، ..... تو کیا وہ ان دو اؤں میں نہیں ڈالی جاتی ہن سے جذام و برص  
وغیرہ کی بیماریاں دفع ہوتی ہیں۔ درد کو کھوتی ہے۔ بیماری کو بھی دفع کرتی ہے تم تو خود اسے  
خوب جانتے ہو گے، کیون کہ عرضے تک معالجہ کرتے رہے ہو۔

اس نے کہا، ..... بیٹک ایسا ہی ہے

میں نے کہا، ..... تو مجھے وہ دو ایتا جو تمام زہروں کے دفع کرنے میں برا اثر رکھتی  
ہو۔ کیا یہ صفت تریاق میں نہیں ہے؟

اس نے کہا، ..... ہاں، وہ ان سب دو اؤں کی راس و ریس ہے۔ سانپ کے  
کائنے، کیڑے کھوزوں کے ڈک مارنے کے موقع پر، اور سکی (زہریلی) چیزوں کے کھالینے  
کے وقت پہلے اسی تریاق کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

میں نے کہا، ..... کیا تمہیں معلوم نہیں کہ ترکیب تریاق کی ادویہ مرتفع (غائب اسی  
سے قصید کردہ شدہ دو ائمیں مراد ہیں) اور ادویہ محرق (جو جلا کر ڈالی جاتی ہیں) میں یہ بات  
ضرور ہے کہ انہیں بڑے زہریلے سانپوں کے گوشت کے ساتھ پکاتے ہیں۔

اس نے کہا، ..... ہاں ایسا ہی ہے، تریاق تو نافع اور سماں کی دفع بغیر اس  
کے ہوتی ہی نہیں۔ میری تو یہ بات بھی نوٹ گئی۔ اب تو میں گواہی دیتا ہوں کہ لا إله إلا  
الله وَحْدَة لَا شَرِيكَ لَهُ (کوئی معبود برحق سوائے اللہ تعالیٰ کے نہیں وہی اکیلا ہے اس کا  
کوئی شریک نہیں) اور (گواہی دیتا ہوں) کہ اسی نے قاتل زہروں، دشمن کیڑوں اور تمام  
نباتات و اشجار کو پیدا کیا ہے۔ وہی ان کا بونے اور آگانے والا ہے، وہی اجسام کا پیدا کرنے  
والا، وہی ہوا اؤں کا چلانے والا، اور ابیر کا محرکرنے والا ہے اور (گواہی دیتا ہوں) کہ وہی  
ان بیماریوں کا بھی پیدا کرنے والا ہے جو انسان کے بدن میں پیدا ہوتی ہیں جیسے وہ زہریلے  
مادے جو کہ اس کے اعضاء اور بُریوں اور امراض کے مختصر (رگوں وغیرہ) میں جاری ہوتے

ہیں۔ اور (وہی) ان دواؤں کا خالق ہے جو ان کی اصلاح کرتی ہیں۔ وہی روح کا پہچانتے والا، مجرائی خون کا جاننے والا ہے (وہی جانتا ہے کہ) کتنا کتنا حصہ خون کا رگوں میں تقسیم ہوا ہے کیوں کہ اس کو اعضاء اور اعصاب و جسد سے اتصال تعلق ہے۔ وہی اس بات کو جانتا ہے کہ حرارت و برودت میں کون سی شے اس کی مصلح ہے۔ وہی ہر عضو کو مع اس کی اندر ورنی حالت کے جانتا ہے۔ بیٹھ وہی ہے جس نے ان ستاروں اور ان کے حسابات کو قائم کیا ہے۔ وہی ان کو جانتا ہے۔ وہی ان میں سے سعد و خس اور ان موالید کا بتانے والا ہے جو ان ستاروں کے سب سے پیدا ہوتے ہیں اور (یہ بھی گواہی دیتا ہوں) کہ تمہیر ایک ہی ہے کچھ بھی اختلاف نہیں ہے جو کچھ آسان وزمین کے درمیان ہے اور جو کچھ ان کے اندر ہے سب کو ایک دوسرے سے تعلق ہے؟

اچھا، اب آپ یہ بتائیے کہ آپ نے اسے یہ کیوں کر کہا کہ وہی اول ہے، وہی آخر ہے، وہی لطیف و خبیر ہے وغیرہ وغیرہ۔

میں نے کہا، ..... وہی اول ہے۔ کسی قسم کی کیفیت (حرارت، برودت، سختی، اور نرمی وغیرہ) اس میں نہیں پائی جاتی، اور آخر ہے جس کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ اس کا کوئی مثل نہیں۔ اس نے اشیاء کو خلق فرمایا، مجر نہ کسی چیز سے (بلکہ بلا مادہ) اور نہ کسی کیفیت سے (بلکہ) (بے ہاتھ پاؤں ہلانے) بغیر تکلیف اخھائے۔ بے سوچے اور غور کیے، اور بغیر کسی کیفیت کے (پیدا کیا) جب کہ وہ خود ایسا ہے کہ اس کی کوئی کیفیت نہیں، بلکہ کیفیت دراصل مخلوق کی کیفیت ہے (کیوں کہ جس قدر کیفیات ہیں۔ مثل گرمی، سردی، سختی نرمی، مٹھاس کھلاں، نمکین، کڑ و اہست، سرخی، بیزی، زردی وغیرہ وغیرہ سب مخلوقات کی کیفیتیں ہیں، نہ خالق کی) کیونکہ وہی سب سے اول ہے جس کی کوئی ابتداء نہیں، نہ اس کا کوئی مانند ہے، نہ مخالف نہ مثل۔ آنکھ سے دکھائی نہیں دیتا، چھوٹے سے محسوس نہیں ہوتا۔ پس اپنی مخلوقات کے ذریعے سے پہچانا جاتا

ہے (یعنی ان مخلوقات و مصنوعات عالم کو دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ کوئی نہ کوئی ضرور ان کا خالق ہو گا) بارک تعالیٰ۔

اس نے کہا، ..... اب مجھ سے اس کی قوت کو بیان کیجئے (یعنی خدا کو قوی کیوں کہتے ہیں؟)

میں نے کہا، ..... ہمارے معبود کو قوی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ اس نے ہری ہری مخلوقات قوی کو مثل زمین کے اور جو اس پر پہاڑ، سمندر، ریت، درخت ہیں اور جو مخلوق تحرک اس پر ہے مثلاً انسان، حیوانات، ہواؤں کے جھوٹکے اور ابر مسخر جو بہت سا پانی لیے ہوئے نفاثیں رہتا ہے، آفتاب، چاند اور ان کی عظمت اور ان کی روشنی کی عظمت جس کی حد و اندازہ تک نظر نہیں پہنچتی، اور چلنے والے ستارے گردش کرنے والا آسمان، دبازت آسمان، یہ ہر ایسی عظیم الشان جسم فلک الافق، سماں سقف جو ہمارے سر کے اوپر ہوا میں قائم ہے اور علاوہ ان کے پھیلی ہوئی زمین اور جو اس پر گرا انبار خلقت ہے، اور باوجود اس قدر بوجہ (وزن) کے پھر غیرہی ہوئی ہے، ذرا نہیں ملتی۔ ہاں کبھی ایک گوشہ اس کا مل جاتا ہے (زیلہ میں) مگر دوسرا گوشہ دیساہی قائم رہتا ہے، اور کبھی ایک حصہ ہنس جاتا ہے اور دوسرا اسی طرح ثابت رہتا ہے، پیدا کیے ہیں۔ ان سے ہمیں اپنی قدرت دکھلاتا ہے اور اپنے ان افعال سے اپنی معرفت کی رہنمائی کرتا ہے اس لیے اس کو قوی کہا گیا۔ نہ اس قوت جملہ کی وجہ سے جو مخلوقات سے معلوم ہوتی۔ (کیونکہ یہ قوت تو جسم پر موقوف ہے اور خدا نے تعالیٰ جل اسراء کے جسم علی نہیں) اور اگر اس کی قوت مخلوقات کی قوت کے مشابہ ہوتی تو اس کی تشبیہ ہو سکتی اور پھر اس میں زیادتی کا بھی احتمال ہوتا، اور جس میں زیادتی کا احتمال ہوتا وہ ناقص ہے (کیونکہ ناقص ہی چیز زیادہ ہو سکتی ہے۔) اور جو ناقص (کم) ہے وہ تمام (پوری) نہیں ہے۔ بلکہ عاجز و ضعیف ہے حالانکہ اللہ عز وجل کسی چیز سے تشبیہ نہیں دیا جا سکتا۔ کہ ایسا ہے یا دیسا ہے (اور نہ

اس میں بعزو و ضعف و نقصان تجویز کیا جاسکتا ہے) بس ہم نے تو اس کو اسی وجہ سے قوی کہا ہے کہ اس نے ایسی قوت والی مخلوقات پیدا کیں اور اسی طرح جو ہم نے اس کو عظیم اور کبیر کہا ہے (تو اسی وجہ سے کہ ایسی باعظمت اور بڑی چیزیں پیدا فرمائیں) وہ خداۓ تعالیٰ تباہک و تعالیٰ ان ناموں سے تشبیہ نہیں دیا جاتا۔ (یعنی اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ جیسے کسی بڑے درخت کو شہر عظیم کہتے ہیں اس کی لمبائی یا موٹائی کی وجہ سے، اسی طرح خداۓ تعالیٰ بڑا مبارزنا، مونا تازہ ہو گا۔ یا جیسے کسی پہلوان کو اس کی قوت کی وجہ سے قوی کہتے ہیں اسی طرح خداۓ تعالیٰ میں بھی قوت ہو گی جس سے اس کو قوی کہا گیا ہے)۔

اس نے کہا، ..... اچھا خود اس نے اپنے تمیں سمیح و بصیر و عالم کہا ہے۔ اس میں آپ کی کیارائے ہے۔ (یعنی کیا اس کے کان ہیں جن سے سنتا ہے یا آنکھ ہے جس سے دیکھتا ہے یاد مانگ ہے جس سے جانتا ہے۔ جس کی وجہ سے اس کو سمیح و بصیر و عالم کہا ہے) یا، اس نے خود اپنی کتاب میں اپنے تمیں سمیح و بصیر و عالم کہا ہے)

میں نے کہا، ..... اس خداۓ تعالیٰ کے یہ نام اس وجہ سے قرار پائے کہ اس کے سامنے کوئی چیز خلی نہیں ہے جسے آنکھیں دیکھ سکتی ہوں، خواہ چھوٹا جسم ہو، یا، بڑا۔ ہماریکہ ہو، یا موٹا، ہم اسے اس وجہ سے بصیر نہیں کہتے کہ وہ بھی مخلوقات کی طرح آنکھوں سے دیکھتا ہے۔ اس کو سمیح اس وجہ سے کہا گیا، کہ کوئی سے تین آدمیوں کی سرگوشی نہیں ہوتی مگر یہ کہ وہ ان میں چوتھا ہوتا ہے اور نہ پانچ آدمیوں کی، مگر یہ کہ وہ چھٹا ہوتا ہے، اور نہ ان سے کم اور زیادہ کی سرگوشی، مگر یہ کہ وہ ان کے ساتھ ہوتا ہے۔ (یعنی جب تین آدمی بینہ کر باشیں روز کی کرتے ہوں تو بھی پروردگار اس کو جان لیتا ہے۔ چار آدمی آہستہ باشیں کریں وہ اسے بھی معلوم کر لیتا ہے۔ غرض کرنے ہی آدمی کم ہوں یا زیادہ، کتنا ہی آہستہ کلام کریں سب کو وہ معلوم کرتا ہے۔ اسی طرح پروردگار عالم بغیر کان اور بغیر قوت سامنہ کے معلوم کر لیتا ہے۔

اس وجہ سے اس کو سمجھ کر کہا گیا ہے۔) وہ جہاں کہیں بھی ہوں، راز کی باتوں کو سنتا ہے۔ جو ہنی کی چال کی آواز چکنے پر تھر پر، اور ہوا میں پرندوں کے پروں کی آواز سن لیتا ہے۔ اس پر کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے اور نہ کوئی اسکی چیز ہے لوگوں کے کان اور آنکھیں محسوس کر سکتی ہیں اور نہ وہ جنمیں محسوس نہیں کر سکتیں، خواہ موٹی ہوں یا پتلی، بڑی ہوں خواہ چھوٹی۔ ہم اسے ان معنوں سے سننے والا (سمجھ) نہیں کہتے کہ جو ساعت مخلوقات سے سمجھ میں آتی ہے (یعنی کان کے ذریعے ہے)۔

ای طرح اس کو علیم بھی اس وجہ سے کہا گیا کہ وہ کسی چیز سے نادائقف نہیں ہے۔ نہ زمین کی، نہ آسمان کی، کوئی چیز اس سے پوشیدہ نہیں۔ موجود ہو، خواہ نہ ہو اور یہ کہ اگر ہوتی تو کیوں کر ہوتی۔ (ہر حالت سے ہر شے کو جانتا ہے۔) ہم اس معنی سے اس کو علیم نہیں کہتے کہ اس میں قوت غریزی ہے، جس کے ذریعے سے اس کو علم حاصل ہوتا ہے۔ جیسا کہ مخلوقات میں ایک وقت ہوتی ہے جس کو ہم قوت غریزی کہتے ہیں جس کے ذریعے سے ان کو علم ہوتا ہے۔ بھی اس کا مطلب علیم سے ہے (یعنی خدا نے تعالیٰ نے خود جو اپنے تینیں علیم کہا ہے اسی معنی سے ہے۔ نہ اس معنی سے جو مخلوقات میں پائے جاتے ہیں) پس معزز ہے وہ جس میں صفات علیحدہ سے نہیں پائے جاتے (بلکہ وہ خود عین صفت ہے) اور جس نے اپنے تینیں انفعال مخلوقات سے منزہ فرمایا ہے۔

اس میں اشارہ ہے ان لوگوں کے کلام کے روکی طرف جو کہتے ہیں کہ پروردگار عالم قوت سامد سے سنا ہے، قوت باصرہ سے دیکھتا ہے، قوت لام سے چھوتا ہے، قوت شام سے سوگھتا ہے وغیرہ وغیرہ کیونکہ اگر ایسا ہو کہ صفات پروردگار عالم اس کی میں ذات ہوں بلکہ وہ خود کوئی اور چیز ہو اور صفات اس کے ذات سے علیحدہ ہوں تو پروردگار عالم کا غیر کی طرف تھانج ہونا لازم آئے گا جو فقط محال ہے اور نیز تعدد قدماء لازم ہے جو بینا باطل ہے جیسا کہ دیباچہ میں گزارش کیا گیا، اور اگر صفات خدا نے تعالیٰ نہ ہوں تو ان لوگوں کے فرض پر خدا نے تعالیٰ کا محل حادث و تغیرات ہونا لازم آئے گا جو بالکل اس کی ذات مقدس کی شان کے خلاف ہے۔

یہ معنی ہیں (علم و سمع و بصیر کے) اگر یہ نہ ہوں تو خود اس کے اور اس کی تخلوقات کے درمیان کچھ فرق ہی نہ رہے۔ وہی پاک ہے اور اس کے نام مقدس ہیں۔

اس نے کہا، ..... یہ تو آپ نے تھیک کہا ہے میں اسے سمجھا گیا مگر میری غرض یہ ہے کہ آپ مجھے اس طور پر بتائیں جس سے میں کسی موقع پر جواب دے سکوں۔ تو آپ مجھے تعلیم فرمائیں تاکہ میں اسے خوب یاد کروں کہ وہی تعلیم کسی سرکش، خالف اور صاحب شبہ سائل، یا کسی طلبگار حق کے لیے دلیل ہو سکے، اور جو ہمارے موافق ہوں ان کے لیے زیادتی ایمان کا ذریعہ بن سکے۔ تو آپ مجھے یہ بتائیے کہ اس نے اپنے تیس طفیل کیوں کہا ہے۔ اتنا تو میں بھی جانتا ہوں کہ یہ صفت بہ سبب ان افعال طفیل کے ہے جو اس سے ظہور میں آئے ہیں لیکن میں اسید کرتا ہوں کہ آپ اپنے بیان سے اس کی تشریع فرمادیں گے۔

میں نے کہا، ..... ہم نے اس کو طفیل اس وجہ سے کہا ہے کہ اس نے لفافت اور ہار کیوں کے ساتھ تخلوقات کو پیدا کیا ہے۔ اور نیز اس وجہ سے کہ وہ اپنی پیدا کی ہوئی ہر شے طفیل کو جانتا ہے۔ خواہ پھر ہو یا جوئی یا اس سے بھی صافرا جسم ہو جسے نہ آنکھ دیکھ سکے اور نہ اس کے چونے ہونے کی وجہ سے عقل ہی اس کے کان اور آنکھ کو معلوم کر سکے جن کی چھوٹائی کی وجہ سے یہ نہ معلوم ہو سکے کہ زکون ہے اور ماڈہ کون ہے۔ نیا پچ کون ہے اور پرانا باپ کون ہے۔ (مگر خداۓ تعالیٰ جل قدسہ ان سب باتوں کو معلوم کرتا ہے۔ اس کی وجہ سے اس کو طفیل کہا گیا۔)

پس جب کہ ہم نے اس کی ہار کی یا وجود ان حیوانات کے صافرا جسم (چھوٹا) ہونے کے دیکھی اور دیکھا کہ اس میں عقل کا بھی ایک مقام ہے۔ جفتی ہونے کے لیے اس میں شہوت بھی ہے۔ سوت سے بھاگتا بھی ہے۔ اپنے پچ پر مہربان ہوتا ہے۔ ایک دوسرے کو پیچانتا بھی ہے، اور جو دریاؤں کے اندر ہیں یا آسان پر ہیں۔ جنگلوں میں ہیں یا میدانوں میں اور جو

ہمارے ساتھ ہمارے گھروں میں رہتے ہیں۔

ایک دوسرے کو اپنی گلگو بھی سمجھا لیتے ہیں۔ اپنی اولاد کو بھی پہچانتے ہیں۔ ان کے پاس کھانے کی چیزیں اور پانی بھی اخھا اخھا کر لاتے ہیں۔ تو ہم نے جان لیا کہ ان کا خالق لطیف ہے۔ اس لطیف خلقت کے پیدا کرنے کی وجہ سے جس طرح ہم نے اس کو قوی کہا ہے۔ قوت دار چیزوں کے پیدا کرنے کی وجہ سے۔

اس نے کہا، ..... آپ نے جو کچھ بیان کیا واضح ہے۔ لیکن انسان کو کیوں کر جائز ہوا کہ جو خداۓ تعالیٰ کے نام ہیں وہی اپنے بھی رکھ لیں۔ (لیکن انسانوں کو بھی قوی کہتے ہیں، خدا کو بھی قوی کہتے ہیں۔ انسان کو بھی سمیع و بصیر کہتے ہیں خداۓ تعالیٰ کو بھی سمیع و بصیر کہتے ہیں۔ پھر آدمی میں اور خدا میں کیا فرق رہا۔)؟

میں نے کہا، ..... خداۓ جل شان و تقدست اسماء نے آدمیوں کے لئے ناموں کو جائز قرار کر دیا ہے اور انہیں یہ بخش دیا ہے (دیکھو) کہ کوئی شخص کسی ایک چیز کو "واحد" کہتا ہے۔ اور خدا کو بھی واحد کہتا ہے کسی کو قوی کہتا ہے اور اللہ تعالیٰ بھی "قوی" ہے کسی کو کہتا ہے فلاں شخص " صالح" کا رینگری ہے اور اللہ تعالیٰ بھی " صالح" ہے (کیونکہ اس نے طرح طرح کے مصنوعات پیدا کیے) کسی کو کہتا ہے حوراً زق اور خدا کو بھی کہتا ہے اللہ رازق، کسی کو کہتا ہے هو السمعیع و هو البصیر، حالانکہ اللہ تعالیٰ بھی سمیع و بصیر ہے وغیرہ وغیرہ۔

پس جو شخص انسان کو واحد کہتا ہے وہ تو اس کا نام ہے اور اس کی شبیہ بھی موجود ہے اور خداۓ تعالیٰ کو جو واحد کہتے ہیں، تو واحد اس کا نام ہے مگر کوئی شے اس کے مشابہ و مانند نہیں اور نہ معنی واحد ہے۔

اور یہ جو نام ہیں ان کو تو صرف مسمی (شخص پر) دلالت کرنے کے داشتے ہم لوگوں

نے بنا یا ہے کیونکہ ہم انسان کو واحد (اکیلا) دیکھتے ہیں اور اسی وقت اس کو واحد کہتے ہیں جب کہ وہ اکیلا ہو، تم تو جانتے ہو کہ انسان فی نفسہ تو واحد الحق نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے اعماں مختلف ہیں، اس کے اجزاء بدن برادر نہیں ہیں۔ اس میں خون ہے جو علاوہ گوشت کے ہے اس میں ہڈیاں ہیں جو علاوہ پھونوں کے ہیں۔ اس کے بال ہیں جو علاوہ ناخن کے ہیں۔ اس کی سیاہی، علاوہ اس کی سفیدی کے ہے (یعنی انسان میں اس قدر چیزیں پائی جاتی ہیں پھر وہ کیوں کرو واحد الحق ہو سکتا ہے) اسی طرح اور تمام حقوقات ہے۔ انسان صرف نام میں واحد ہے نام اور معنی اور ساخت ان میں واحد نہیں ہے۔

پس خداۓ تعالیٰ کو جو "واحد" کہتے ہیں تو اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ وہ ایسا واحد (یکتا) ہے جس کے سوائے کوئی واحد نہیں کیونکہ اس میں مختلف چیزیں نہیں پائی جاتیں (جس طرح انسان میں پائی جاتی ہیں کہ اس میں گوشت بھی ہے، پوست بھی ہے، آنکھوں بھی ہے خون بھی ہے سودا بھی، صفراء بھی ہے بلغم بھی، وغیرہ)

اور (اسی طرح) وہ مبارک و بلند مرتبہ اللہ تعالیٰ ہے بصیر ہے قوی ہے عزیز ہے حکیم ہے علیم ہے لتعالیٰ اللہ احسن الخالقین (یعنی کہ اس میں ان صفتتوں کے مادے علیحدہ علیحدہ موجود نہیں ہیں۔ بلکہ خود اس کی ذات مقدسة اسکی ہے جو عین علم، عین بصارت، عین ساعت، عین قوت ہے۔ لہذا اس کو علیم و سماج وغیرہ کہا گیا ہے۔)

اس نے کہا،..... اب اس کے قول روٹ و رحیم، اور اس کی رضا، محبت، غصب اور حظ (ناراضی) کو بتائیے (کہ کس معنی سے ان کو روٹ و رحیم، راضی و محبت و ساخت وغیرہ کہتے ہیں۔

میں نے کہا،..... ہم لوگوں میں جو رحمت (رحم) پیدا ہوتی ہے وہ بمعنی شفقت و بخش ہے، اور اللہ تعالیٰ کی رحمت یہ ہے کہ وہ اپنے بندوں کو ثواب دیتا ہے! بندوں کی

رحمت کے دو معنی ہیں۔ ایک وہ جو دل میں رافت و رثت پیدا کرتی ہے۔ جب کسی قابل رحم شخص کو تکلیف و احتیاط یا اور کسی قسم کی بلا میں جلا دیکھا جاتا ہے۔ دوسرا وہ جو قابل رحم شخص پر رافت و لطف کرنے اور اس کی نازل شدہ بلا پر رحم کھانے کے بعد پیدا ہوتی ہے (یعنی ایک رحم تو وہ کیفیت ہے جو دل میں کسی قابل رحم شخص کو دیکھ کر پیدا ہوتا ہے۔ دوسرا وہ اثر جو اس کیفیت پر مرتب ہوتا ہے۔ مثلاً اس کی تکلیف کو دور کر دینا مظلوم کی امداد کرنا، بھوکے کو کھانا کھلانا، ننگے کو کپڑا پہنانا دینا وغیر۔ پس پہلا رحم تو ولی جذب اور کشش ہے اور دوسرا رحم اس کا اثر ہے۔)

کبھی کوئی کہتا ہے، دیکھو فلاں شخص کے رحم کو (یعنی دیکھو اس نے فلاں شخص پر رحم کیا) اور اس کا مطلب اس رحم سے وہی فعل ہوتا ہے جو اس رافت و مہربانی کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ جوانان کے دل میں پیدا ہوتی ہے۔

اور اللہ تعالیٰ کی طرف جو اس صفت کو نسبت دیتے ہیں (اور کہتے ہیں، خدا نے رحم کیا یا خدا نے تعالیٰ رحیم ہے) تو وہ انہیں کاموں کی وجہ سے ہوتا ہے جو ہم سے حادث ہوتا ہے۔ (مثلاً ہم نے کسی مظلوم کی مدد کر دی یا کسی کو درندے سے بچا لیا، تو کہتے ہیں دیکھو خدا نے کیا اس شخص پر رحم کیا کہ ایک آدمی اس کی مدد کے لیے بیٹھ گیا۔)

لیکن رحمت اس سنتی سے جو دل میں ہے، تو وہ خدا نے تعالیٰ میں نہیں پائی جاتی۔ (کیونکہ اس کے پاس دل نہیں ہے اور نہ وہ اعضاء و جوارح والا ہے) جیسا کہ اس نے اپنے تین آپ بیان فرمایا ہے۔ پس وہ رحیم تو ہے مگر نہ اس رحمت سے جورقت قلب کے معنی میں ہے۔

لیکن غصب تو ہم لوگوں میں جب پیدا ہوتا ہے تو ہماری طبیعتوں میں ایک تغیری حادث ہو جاتا ہے۔ کبھی کبھی اس حالت میں ہمارے جوڑ و بند کا پہنچنے لگتے ہیں، رنگ

بدل جاتا ہے۔ (مثلاً غنے میں چہرہ سرخ ہو جاتا ہے) پھر اس کے بعد ہم کسی کو سزا دیتے ہیں (جس پر ہمیں غصہ آیا تھا) اس وجہ سے اس کو غصب کہتے ہیں۔ یہ تو عام لوگوں میں معروف و مشہور ہے۔ اور (دراصل) غصب (غضہ) دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔ ایک تو وہ کیفیت ہے جو دل میں پیدا نہیں ہوتی ہے اور ایک یہ کیفیت جو دل میں پیدا ہوتی ہے۔ وہ کیفیت جس کا تعلق دل سے ہے وہ خداۓ تعالیٰ جل جلالہ میں نہیں پائی جاتی۔

علیٰ ہذا القیاس، اس کی رضا، و ناراضی و رحمت بھی ہے۔ وہی جملیں ہے اور وہی عزیز، نہ اس کا کوئی شبیہ ہے نہ مثل۔  
اس نے کہا، ..... مجھ کو اس کے ارادے سے باخبر کیجئے (کہ اس کو مرید کس معنی سے کہتے ہیں۔)

میں نے کہا، ..... بندوں کا ارادہ تو اس ضمیر کے معنی میں ہے (جو دل میں آتا ہے اور جس کے بعد کوئی کام ہوتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کا ارادہ اس کا کسی کام کو کر دینے کے معنی میں ہے، کہ جب کسی چیز کو کہتا ہے ہو جا، تو وہ ہو جاتی ہے، نہ اس کو تعب ہوتا ہے اور نہ کوئی کیفیت۔ اس پر مرتب ہوتی ہے۔ (جس طرح انسان کو ارادہ کرنے کے بعد کسی کام کے کرنے میں ایک کیفیت جسمانی و روحانی پیدا ہوتی ہے اور حکمن وغیرہ اس سے حادث ہوتی ہے، وہ بات خداۓ تعالیٰ میں نہیں ہوتی کیونکہ اس کو کوئی کام ہاتھ یا پاؤں سے کرنا نہیں پڑتا۔ کیونکہ اس کے ہاتھ پاؤں مثل آدمی کے نہیں بلکہ اس کا ارادہ تو صرف یہ ہے کہ اس نے کسی چیز کو کہہ دیا ٹکن (ہو جا) بس وہ چیز وجود میں آ جاتی ہے۔ یعنی اس کا ارادہ ہے اور یعنی اس کا فضل)۔

اس نے کہا، ..... آپ نے خوب بیان فرمادیا، اور اپنے مطلب کو یعنی

گئے۔ پس اس قدر ایک عقائد کے لیے کافی ہے۔ خدا کا شکر ہے کہ اس نے ہمیں مگر ابھی سے ہدایت کی اور اس سے پچالیا کہ اس کو کسی اس کی حقوق سے تشبیہ دیں (اور مشابہ سمجھیں) یا اس کی عظمت و تقدیرت و لطیف صفت و جبروت میں کوئی تشبیہ پیدا کریں (بیکار وہ) مثل و شبیہ و ضد سے بُری ہے اس سے زیادہ بزرگ ہے کہ اس کا کوئی شریک و مانند ہو۔

جلَّ عن الاشْبَاهِ وَالاَضْدَادِ وَتَكَبَّرَ عَنِ الشَّرِكَاتِ  
وَالاَنْدَادِ الْحَمْدُ لِلَّهِ اولًا وَآخِرًا وَظَاهِرًا وَبَاطِنًا وَهُوَ  
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَبِالْحَمْدِ جَدِيرٌ

## باب سوم

### دلائل وجود باری

#### اممہ طاہرین کے چند واقعات کی روشنی میں

##### اثر سے استدلال توحید

ن ج۔ ابو شاکر ویصلی (وجود بری تعالیٰ) ابو عبد اللہ (حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام) کے پاس آیا اور حضرت سے عرض کی:

بما جعفر بن محمد دلتنی علی معبودی "اے جعفر بن محمد مجھے میرے معبود کو بتاؤ"۔

آپ نے فرمایا: بیٹھ جاؤ۔ اتنے میں ایک چھوٹا سا پچھہ ہاتھ میں اٹھا لیے ہوئے کھیلا ہوا آگیا، آپ نے فرمایا:  
• لڑ کے ایسے اٹھا مجھے دینا۔  
• اُس نے وہ اٹھا آپ کو دے دیا۔

آپ نے فرمایا: اے ویصلی! یہ ایک قلدرہ کھون ہے۔ اس کے اوپر تو موٹی سی چلد ہے اور موٹی چلد کے نیچے ایک باریک چلد ہے۔ اور باریک چلد کے نیچے پکھلا ہوا سونا (زردی) ہے اور پکھلی ہوئی چاندی (سفیدی) ہے۔ نہ تو پکھلا ہوا سونا پکھلی ہوئی چاندی سے مخلوط ہوتا ہے اور نہ پکھلی ہوئی چاندی پکھلے ہوئے سونے سے مخلوط ہوتی ہے۔ حالانکہ دونوں نئی پکھلے ہوئے ہیں، چاہیے تعالیٰ کہ ہلانے جلانے سے ایک دوسرے میں مخلوط ہو جاتے مگر

ل ج "ج" سے مراد "فتح الملاعنة" بند "ب" سے مراد کتاب توحید شیخ صدوق۔ ن "ن" سے مراد کتاب میون الاخبار "الاخبار" ل "ل" سے مراد امامی۔ صدوق

نہیں ہوتے۔ پھر اپنی حالت پر قائم رہتے ہیں۔ نہ اس کے اندر سے کوئی مصلح شخص لکھتا ہے جو خبر دے کہ میں نے اس میں یہ اصلاح کی اور نہ اس کے اندر کوئی خراب کرنے والی چیز داخل ہوتی ہے جو خبر دے کر میں نے اس میں خرابی پیدا کی، نہ معلوم یہ زکے لیے بنایا گیا ہے یا مادہ کے لیے (پھر) اس سے رنگ برگی صور (صورتیں) پیدا ہوتی ہیں۔ کیا تمہاری رائے میں اس کا کوئی مدیر (و خالق حکم) ہے؟ (آخر کس نے اس کے اندر یہ صورتگردی کی ہے کیوں کہ اس کے اندر بچہ بن کر تیار ہو گیا۔ کس نے یہ رنگ دروپ اس میں پیدا کیے۔ کس نے پرہنڑے اس کے تھیک و ہست کیے؟ کوئی اس کے اندر تو داخل ہوا ہی نہیں، پھر کس نے یہ رنگ آمیزیاں کیں؟ کس نے اس کے پنج، چونچ، بازو، آنکھیں، کان، ناک آنٹیں، پوٹے، مفاصل وغیرہ بنادیے)۔

راوی کہتا ہے کہ ابو شاکر تھوڑی دیر سر جھکائے غور کرتا رہا۔ پھر یکبارگی کہنے لگا، اشهد ان لا إلَه إِلَّا اللَّهُ وَحْدَةٌ لَا شَرِيكَ لَهُ وَاشهد ان مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَأَنْكَ اِمَامُ وَحْجَةٍ مِّنَ الْلَّهِ عَلَىٰ خَلْقِهِ وَإِنَّا تَائِبٌ مَا كَفَثَ فِيهِ۔

### (C)

۲۔ یہ..... دقاد نے اسدی سے، اس نے حسین بن مامون قرشي سے، اس نے عمر بن عبد العزیز سے، اس نے ہشام بن حکم سے روایت کی ہے کہ ابو شاکر دیسانی نے مجھ سے کہا۔ میرا ایک سوال ہے میں چاہتا ہوں اپنے صاحب (امام جعفر صادق علیہ السلام) سے میرے لیے اجازت لو۔ کیونکہ میں نے یہ سوال بہت سے عالموں سے کیا گر کسی نے پورا جواب نہ دیا۔ میں نے کہا، کیا تم وہ مسئلہ مجھے نہ سکتے ہو؟ شاید میرے پاس کوئی اس کا جواب ہو جسے تم پسند کرلو۔

کہنے لگا میں تو پسند کرتا ہوں کہ ابو عبد اللہ علی سے اس کو پوچھوں.....

تب میں نے اس کے حاضر ہونے کی حضرت سے اجازت لی۔ جب حضور میں  
حاضر ہوا تو کہا، کیا آپ مجھے سوال کی اجازت دیتے ہیں؟  
آپ نے فرمایا، جو تمہارے جی میں آئے پوچھوا  
اس نے کہا، اس بات پر کیا دلیل ہے کہ آپ کا کوئی بنا نے والا ہے (کیوں کر معلوم  
ہوا کہ آپ کو کسی خدا نے بنایا ہے۔)

آپ نے فرمایا: میں نے جو اپنے تین دیکھا تو دو باتوں سے خالی پایا۔ یہ کہ میں  
نے ہی اپنے تین بنا یا ہے (اور اگر میں نے خود اپنے تین بنا یا ہے) تو دو باتوں میں سے ایک  
بات ضرور ہو گی، یا، تو میں نے اپنے تین اس وقت بنا یا ہو گا، جبکہ میں خود موجود رہا ہوں گا، یا،  
اس وقت بنا یا ہو گا جب کہ میں محدود رہا ہوں گا۔

ہم اگر میں نے اس وقت اپنے نفس کو (اپنے تین) بنا یا جبکہ میں موجود تھا۔ (تو  
موجود کو بنا کیسا۔ اپنے موجود ہونے کے سبب اپنے تین بنا نے سے میں مستغفی ہوا۔ (کیونکہ  
بھی ہوئی چیز کو بنا اس کے کوئی معنی نہیں، بلکہ اس کا تحسیل حاصل نام ہے اور وہ حال ہے) اور  
اگر میں نے اپنے تین اس وقت بنا یا جب میں محدود تھا۔ تو تم جانتے ہی ہو کہ جو چیز خود محدود  
ہو وہ کسی چیز کو پیدا نہیں کر سکتی۔

لہذا تیسری بات ثابت ہو گئی، یعنی یہ کہ میرا کوئی اور بنا نے والا (پیدا کرنے والا  
ہے۔ اور وہی تمام جہان کا پائٹے والا ہے۔)

"یہ سن کر ابو شاکر انھیں گیا، اور کچھ جواب نہ دیا۔" (یہ سوال و جواب اس کے اسلام  
قول کرنے سے پہلے کا ہے۔)

وجود پروردگار عالم پر جو دلیل حضرت نے ارشاد فرمائی ہے یہ دلیل یہی ہے اور  
نہایت سختکم دلیل ہے۔ کیونکہ ہر چیز جو دنیا میں موجود ہے اس کا بنا ہونا اور مرکب ہونا بدینہی

امر ہے جس سے کوئی شخص بھی انکار نہیں کر سکتا۔ اور جب ہر چیز مرکب ہے، تو آخوندگی ترکیب دینے والا بھی ہو گا جس نے اسے مرکب کیا ہے۔ اب دو حال سے خالی نہیں، یا، تو اس نے اپنے تینیں آپ مرکب و موجود کیا ہے، یا، کسی دوسرے نے اس کو ترکیب دیا ہے۔ اگر اس نے اپنے تینیں آپ ترکیب دی ہے۔ تو دو حال سے خالی نہیں، یا، اپنے تینیں ترکیب دیتے وقت آپ موجود تھی۔ اگر موجود تھی، تو ترکیب ہی کیا دیا، کیونکہ جو چیز خود موجود ہے اس کو ترکیب دینا کیا ممکن۔ کیا تحصیل حاصل ہو سکتی ہے؟ اور اگر بحالت عدم اپنے تینیں ترکیب دی ہے تو یہ حال ہے۔ اس لیے کہ جو چیز معدوم ہوتی ہے وہ کسی شے میں اپنا اثر نہیں کر سکتی۔ کیونکہ اثر کرنا موجود ہونے کی فرع ہے۔ لہذا ثابت ہوا کہ ہر مرکب کو کسی اور نے ترکیب دیا ہے، اور وہی خدا ہے تعالیٰ ہے۔

لہذا وجود پر درگار کا ثابت ہو گیا۔ (و هو المدعى)



### وجود صانع کی دلیل

۳۔ نیج البلاغہ ..... جتاب امیر المؤمنین علی این الی طالب علیہ السلام سے دریافت کیا گیا کہ وجود صانع کی کیا دلیل ہے؟  
آپ نے فرمایا،.....

البعرة تدل على البعير والروفة تدل على الحمير و  
آثار القدم تدل على المسير فهيك كل علوی بهذا  
اللطافة و مرکز سفلی بهذا الكفاية كيف  
لا يدل لان على اللطيف الخبير.

”میکن تو بتاتی ہے کہ ادھر سے اونٹ گیا ہے۔ لید بتاتی ہے کہ ادھر سے

گدھا گیا ہے۔ پاؤں کے نشان بتاتے ہیں کہ ادھر سے کوئی آدمی چل کر گیا ہے، تو کیا یہ جسم بزرگ علوی (آسان) وجود اس لفاظ کے اور یہ مرکز سفلی (زمین) باوجود اس کثافت (غلق) کے (خدائے) الطیف و خبیر کے وجود پر دلالت نہیں کرتے۔“

(نیز) حضرت نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کی مصنوعات سے اس کے وجود پر دلیل الائی جاتی ہے اور عقولوں کے ذریعے سے اس کی معرفت کا اعتقاد کیا جاتا ہے اور فکر و غور سے اس کی جدت ثابت کی جاتی ہے۔ وہ دلالتوں سے پہچانا گیا ہے اور بینات کے ذریعے سے مشہور ہے۔

۳۔ فہیج البلاغہ ..... جناب امیر المؤمنین علیہ السلام سے دریافت کیا گیا کہ وجود خدا کی کیا دلیل ہے آپ نے فرمایا تین چیزیں۔ حالات کا تغیر، اعضاء کا ضعف، هست اور ارادے کا ثوہنا (یعنی تغیر حالات دلالت کرتے ہیں کہ تغیرات حادث ہیں اور ہر حادث چیز کا پیدا کرنے والا کوئی نہ کوئی ہونا چاہیے۔ دوسرے، اعضاء کا ضعف کہ یہ بھی دلیل حدوث ہے۔ تیسرا، ارادے کا ثوہنا، جس سے بھی میں آتا ہے کہ ہم سے بھی بڑا کوئی ہماری نظروں سے پوشیدہ ہے جو ہمارے پختہ ارادوں کو توز دیتا ہے۔ ورنہ کیسے کیسے مغربط ارادے ہم کرتے ہیں پھر اگر کوئی ان کا توز نے والا نہیں تو کیوں وہ ارادے پورے نہیں ہوتے؟)



۵۔ توحید شیخ الصدق. امامی۔ جناب امام رضا علیہ السلام کے پاس ایک شخص حاضر ہوا۔ اور عرض کی یا بن رسول اللہ۔ عالم کے حدوث پر کیا دلیل ہے۔ آپ نے فرمایا: ”تم پہلے موجود تھے پھر موجود ہوئے۔“ اور تم خود جانتے ہو کہ آپ اپنے تینیں تم نے نہیں بنایا اور نہ تم کو کسی ایسے نے بنایا ہے جو تمہارے ہی مانند ہو۔ (الہذا معلوم ہوا کہ کسی اور بزرگ دلیل نے جو ہماری تہاری مشاہد سے بالاتر ہے اس نے تم کو اور اشیاء عالم کو پیدا کیا

ہے۔ کیونکہ سب یعنی عدم سے وجود میں آئے ہیں۔ پھر کون ہے جو انہیں وجود میں لایا وہی تو پروردگار عالم ہے۔)

### ◎

۶۔ یہ د۔ ن۔ محمد بن عبداللہ خراسانی، خادم امام رضا علیہ السلام کہتا ہے کہ ایک زندیق (دہریہ) جتاب امام رضا علیہ السلام کی خدمت میں آیا تجھکے آپ کے پاس بہت سے آدمی بھی بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ نے فرمایا (اے شخص) جو کچھ تم لوگ کہتے ہو اگر وہی نحیک ہوا۔ (یعنی عالم کا کوئی پیدا کرنے والا نہیں ہے) تو کیا ہم دونوں (میں اور تم) برابر ہی نہ رہیں گے؟ اور جو نماز، روزے، زکوٰۃ اور اقرار توحید ہم کرتے ہیں ان سے ہمیں کچھ نقصان نہ پہنچ گا؟ (زیادہ سے زیادہ یہ ہو گا کہ یہ نماز، روزے ایک فعل عبث ہوں گے، مگر چونکہ کوئی پرستش کرنے والا نہ ہو گا ہمیں کچھ ان کی بھی پردازہ ہو گی کہ کیا عبث کیا اور کیا فائدہ) لہذا ہم اور تم اس صورت میں دونوں برابر ہی رہیں گے۔

یہ سن کر وہ زندیق چپ ہو رہا۔

پھر آپ نے فرمایا: "اگر وہ ہوا جو ہم لوگ کہتے ہیں۔ (یعنی اگر خدا نے تعالیٰ موجود ہے جیسا کہ لوگوں کا قول ہے اور ہم اس کے وجود و توحید کا اقرار کرتے ہیں) اور وہی نحیک بھی ہے جو ہم کہتے ہیں (تو بتاؤ) کہ کیا تم تباہ نہ ہو جاؤ گے اور ہم شفیع جائیں گے۔ (کیونکہ تم نے تو اس کے وجود کو مانا ہی نہ تھا، اس لیے نہ اس کا اقرار کیا، نہ اس کی عبادت کی، اور اب معلوم ہوا کہ وہ موجود ہے تو بتاؤ کہ تھا را کیا حشر ہو گا۔ اب رہے ہم، سو ہم نے تو اس کی عبادت بھی کی تھی، اس کی توحید و قدرت کے مغربی تھے، ہمارے ساتھ تو ضرور نیک بر تاؤ کرے گا، لہذا تم تباہ ہو جاؤ گے اور ہم نجات پا جائیں گے)"

کہنے لگا..... خدا آپ پر حرم کرے (خدا آپ کا بھلا کرے)

اب مجھے یہ بتائیے کہ آخر وہ کیوں کر ہے، اور کہاں ہے؟ (یعنی اگر خدا نے تعالیٰ موجود ہے تو کس طرح کا ہے اور کس جگہ ہے)۔

آپ نے فرمایا: تجھ پر افسوس ہے۔ ارے جو تو نے خیال کیا ہے وہ غلط ہے۔ اسی نے تو جگہ اور مکان بنائے ہیں۔ وہ تو اس وقت بھی تھا جب کہ کوئی جگہ موجود نہ تھی۔ اسی نے تو کیفیتوں کو پیدا کیا ہے، وہ تو اس وقت بھی موجود تھا جب کہ کوئی کیفیت موجود نہ تھی۔ (پھر اس میں کیفیت کیوں کر رہو گی اور اس کی کوئی جگہ کہاں ہو گی) وہ کسی کیفیت یا کسی مکان کے ذریعے سے نہیں پہچانا جاتا، اور نہ کسی حادثے سے، اور نہ اس کا قیاس کسی چیز پر ہو سکتا ہے۔ اس نے کہا، ..... پھر تو وہ کچھ ہوا ہی نہیں۔ کیونکہ جب کسی حادثے ہی سے محسوس نہیں ہوتا۔ (تو اس کا وجود ہی کب ہو سکتا ہے)۔

آپ (ابوالحسن علیہ السلام) نے فرمایا: "افسوس! جب تمہارے حادثے اس کے ادراک سے عاجز ہوئے تو تم اس کی خدائی ہی کا انکار کرنے لگے، اور ہمارے حادثے جو اس کے ادراک سے عاجز ہوئے تو ہمیں اور یقین اس کا ہوا کہ وہی ہمارا رب ہے اور وہی ایک ایسی چیز ہے جو تمام چیزوں کے برخلاف ہے۔"

اس شخص نے کہا، ..... اچھا، تو مجھے بتائیے کہ کب تھا (یعنی کب سے موجود ہے)۔ آپ نے فرمایا: تم مجھے پہلے یہ بتاؤ کہ کب نہ تھا؟ تو میں تمہیں بتا دوں کہ وہ کب سے ہے۔

اس شخص نے کہا، ..... تو اس پر دلیل کیا ہے (کہ وہ ہمیشہ سے ہے)۔ آپ نے فرمایا، ..... جب میں نے اپنے جسم کو دیکھا تو ایسا پایا کہ مجھ کو اس میں کچھ کی زیادتی، طول و عرض میں ممکن نظر نہ آئی، اور نہ اس میں سے تکالیف کو دور کر سکتا ہوں، اور نہ (بطور خود) کوئی فائدہ مند چیز اس تک لا سکتا ہوں۔ اس سے میں نے جانتا کہ اس عمارت

(جم) کا کوئی معمار ہے۔ تو اس کا اقرار کر لیا (اور اسے مان لیا)۔

علاوه اس کے جواہی کی قدرت سے گردش فلکی، اور پیدائش ابر، ہواں کا چلانا، آفتاب دماہتاب اور ستاروں کی حرکت وغیرہ وغیرہ آیات عجیبہ متعدد دیکھتا ہوں تو ان سے مجھے یقین ہوتا ہے کہ ان سب کا کوئی نہ کوئی مقدر اور پیدا کرنے والا ہے۔

اس شخص نے کہا، ..... تو پھر چھپا ہوا کیوں بیٹھا ہے؟

آپ نے فرمایا، ..... مخلوقات پر جو پرده پڑا ہوا ہے وہ ان کے گناہوں کی کثرت کی وجہ سے ہے۔ (یعنی آدمی جو اس کو نہیں دیکھ سکتے تو صرف اس وجہ سے کہ ان کے دل کی آنکھیں گناہوں کی وجہ سے اندر ہو گئی ہیں ورنہ جو لوگ صاحبان ایمان و تقویٰ ہیں ان کی دل کی آنکھیں جلوہ نورِ الہی کو ہر وقت مشاہدہ کرتی رہتی ہیں) رہادہ خود، تو اس پر کوئی چیز بھی رات اور دن کی گھروں میں پوشیدہ نہیں۔

اس نے کہا، ..... تو اس کو آنکھیں کیوں نہیں دیکھے یعنیں؟

آپ نے فرمایا، ..... وہ اس سے بالآخر بھی ہے کہ اس کو کوئی آنکھ دیکھ سکے یا کوئی خیال اس کو صحیط ہو سکے، یا کوئی عقل اس کو سمجھ سکے۔

اس نے کہا، ..... اچھا تو آپ اس کی تعریف (اس کے اجزاء اصلیہ) مجھ سے بیان کیجئے۔

آپ نے فرمایا، ..... اس کی کوئی حد نہیں (حد سے مراد یہاں حد منطقی ہے جس کو اہل منطق جنس و فصل سے تعبیر کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہر چیز کے لیے ایک جنس قریب ہوتی ہے اور ایک فصل قریب اور وہی اس کے اجزاء اصلیہ ہوتے ہیں انہیں سے مرکب شدہ چیز کا نام حد ہے اور جس کی یہ ہے اس کو محدود اور نوعِ حقیقی کہتے ہیں۔)

اس نے کہا، ..... یہ کیوں؟

آپ نے فرمایا، ..... اس لیے کہ ہر محدود کی ایک اختیا ہوتی ہے اور جب وہ محل تحدید ہوا تو اس میں اختیال زیادتی ہو گا اور جب اختیال زیادتی ہوا تو اختیال کی بھی ہو گا۔ (حالانکہ اس کی ذات میں کمی اور زیادتی کا اختیال زیادتی ہوا تو اختیال کی بھی ہو گا۔ (حالانکہ اس کی ذات میں کمی اور زیادتی کا اختیال ناممکن و غلط ہے)۔ لہذا وہ محدود ہے۔ نہ بڑھتا ہے نہ گھستا ہے نہ اس کے اجزاء علیحدہ ہوتے ہیں (یعنی نہ اس میں اجزاء ہیں جن کو الگ الگ کر کے سمجھا جاوے) اور نہ وہ وہم و خیال میں آتا ہے۔

اس نے کہا، ..... تو آپ لوگ جو اس کو لطیف و سچ و بصیر و علیم و حکیم کہتے ہیں اس کے کیا معنی ہیں۔ کیا بغیر کان کے بھی کوئی سچ ہو سکتا ہے۔ بے آنکھ کے بھی کوئی بصیر ہو سکتا ہے۔ بغیر ہاتھوں سے کام لیے بھی کوئی لطیف ہو سکتا ہے۔ بغیر منائی کے بھی کوئی حکیم ہو سکتا ہے۔

آپ نے فرمایا، ..... ہم انسانوں میں جس کو لطیف کہا جاتا ہے وہ کارگردی کے مطابق ہوتا ہے۔ کیا تم نے دیکھا نہیں کہ جو کوئی لطیف چیز ہوتا ہے۔ اس کو کہتے ہیں۔ ما الطف فلا نا، ”فلان شخص نے کیا اچھی کارگردی کی“۔ پھر (جب آدمیوں کو ان کی صفائی کی وجہ سے لطیف کہتے ہیں تو) خالق جلیل کو کیوں نہ لطیف کہیں۔ اس لیے کہ اس نے تو نہایت ہی جلیل و لطیف خلقت پیدا کی ہے۔ حیوانات کے اندر ان کی روحوں کو ترکیب دیا، اور ہر تم کے جانب ار الگ الگ پا ہم صورتوں میں فرق رکھنے والے پیدا کیے کہ ایک دوسرے سے مشابہ نہیں ہوتا تو ہر ایک ہی کی ترکیب صورت میں خالق لطیف وغیر نے بار بار کی صرف کی ہے (اس وجہ سے اس کو لطیف کہتے ہیں مگر اس نے ہاتھوں سے نہیں بنایا ہے بلکہ شخص اپنے حکم سے پیدا کیا ہے۔)

پھر ہم نے درختوں اور اس کے پاکیزہ خوردنی اور ناخوردنی چیزوں کو دیکھا تو اس

وقت ہم نے کہا کہ ہمارا خالق لطیف ہے مگر نہ اس معنی سے لطیف ہے جو تخلوقات کو ان کی صفت میں بارگی کرنے کی وجہ سے کہا جاتا ہے، اور ہم نے کہا کہ وہ سمجھتے ہے کیونکہ اس پر کوئی سی آواز اپنی تخلوقات کی عرض سے لے کر تحت الٹو ٹک کی پوشیدہ نہیں ہے خواہ چیزوں ہو، یا اس سے کوئی چیز ہو۔ خلکی میں ہو یا دریا میں اور نہ اس پر زبانیں (اور لغاث) مشتبہ ہوتی ہیں۔ اس وقت ہم نے کہا کہ سمجھ (سننے والا) ہے مگر کان کے ذریعے سے نہیں۔ اور تیر ہم نے کہا کہ وہ بسیر ہے مگر آنکھ سے نہیں دیکھتا۔ (کیونکہ اس کے آنکھ نہیں ہے) پر اس وجہ سے بسیر ہے کہ سیاہ چیزوں کے نشان کو بھی اندر یہی رات میں سیاہ پتھر پر دیکھ لیتا ہے، اور تاریک شب میں چیزوں کی چال کو معلوم کر لیتا ہے۔ وہ اس کے منافع اور مضر کو بھی جانتا ہے۔ اس کے اثر جنتی اور اس کے بچے اور نسل کو بھی جانتا ہے۔ اس وقت ہم نے اس کو کہا کہ وہ بسیر ہے۔ مگر ان طرح جیسے اس کی تخلوقات کی چیز کو دیکھتی ہے۔

راوی کہتا ہے کہ ذہن خص (زمدیق) وہاں سے چداش ہوا یہاں ٹک کر مسلمان ہو گیا۔

( )

۷۔ جناب امام حسن عسکری بن علی بن محمد علیہم السلام سے مردی ہے۔  
بسم اللہ الرحمن الرحيم کی تفسیر میں آپ نے فرمایا:

الله الذي يناله الله عند الهوانج والشدائد

”الله وہ ہے جس کی طرف شدتوں اور حاجتوں کے وقت ہر تخلوق

احتیاج لے جاتی ہے۔“

جب کہ سب کی طرف سے سوائے اس کے قطع امید ہو جاتی ہے اور اس کے علاوہ سب سے اس باب قطع ہو جاتے ہیں۔ تم جو بسم اللہ کہتے ہو تو اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ میں مدد مانگتا ہوں اپنے تمام کاموں میں اس معبود ”اللہ“ سے جس کے سوا کوئی مستحق یادوت نہیں۔

وہ فریادیوں کا فریادرس ہے، اور وہی جواب دینے والا ہے۔ جب بھی اسے پکارا جائے۔

یہی وہ مطلب ہے جسے جناب صادق علیہ السلام نے ایک شخص سے فرمایا تھا جبکہ اس نے عرض کی تھی ”یا بن رسول اللہ! مجھے خدا کو بتائیے کہ وہ کیا ہے؟ کیونکہ مجھ سے اکثر لوگ بحث کرتے ہیں اور مجھے پریشان کر رکھا ہے۔“

آپ نے فرمایا، اے بندہ خدا کبھی تم کشمی میں بھی سوار ہوئے ہو؟

اس نے عرض کی، ہاں سوار ہوا ہوں۔

آپ نے فرمایا: ”تو کسی ایسی جگہ پر وہ کشمی ٹوٹی بھی ہے جہاں نہ کوئی کشمی تھی جو تمہیں بچا سکتی، اور نہ چیرا کتے جو تمہاری فریادرس کرتے۔“

اس نے کہا، ..... ہاں ایسا ہوا ہے۔

آپ نے فرمایا: ”اس وقت تمہارا دل کسی طرف لگا ہوا تھا، (کیا تمہارے دل میں آیا تھا) کہ کوئی ایسا بھی ہے جو اس ورطہ ہلاکت سے تمہیں بچا سکے؟“

اس نے عرض کی، ..... ہاں!

آپ نے فرمایا، تو وہی اللہ ہے جو بچانے پر قادر ہے جبکہ کوئی بچانے والا نہ ہو، اور فریادرس پر قدرت رکھتا ہے جبکہ کوئی فریادرس نہ ہو۔



## میدانِ جنگ میں حضرت علی علیہ السلام کا درسِ توحید

۸۔ یہ۔ لی۔ مقدم بن شریع بن ہانی نے اپنے باپ سے روایت کی ہے، کہ بروز جنگ جمل ایک اعرابی جناب امیر المؤمنین کے سامنے آیا اور عرض کی، یا امیر المؤمنین علیہ السلام! کیا آپ فرماتے ہیں کہ اللہ واحد ہے؟

راوی کہتا ہے کہ یہ دیکھ کر لوگوں نے اس پر حملہ کیا، اور کہا، اے اعرابی! اکیا تو دیکھتا

نہیں کہ امیر المؤمنین اس وقت کس پر بیٹھا نی دتر دو سے دو چار ہیں۔

اس وقت آپ نے خود ارشاد فرمایا:

”اے چھوڑ دو، کیونکہ یہ اعرابی جو کچھ ہم سے چاہتا ہے (یعنی توحید کا دریافت کرنا) وہی تو ہم اس قوم (خالف) سے چاہتے ہیں۔ (یعنی اسی توحید کے قائم کرنے کو تو ہم ان سے چاہتے ہیں۔)

پھر آپ نے فرمایا: اے اعرابی! اللہ کو جو واحد کہتے ہیں اس کے چار معنی ہو سکتے ہیں۔ دو ان میں سے تو خدا نے تعالیٰ کی جتاب میں صحیح نہیں ہیں اور دو جو ہاتھ اس کے لیے ثابت ہیں۔ وہ دو جو ہاتھ جو جائز نہیں ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ کسی کا یہ کہنا کہ اللہ واحد ہے اور اس سے وہ واحد عدالتی مراد ہے (یعنی دس میں، یا دو چار خداوں میں کا ایک خدا) پس اس معنی سے اس کو واحد کہنا جائز نہیں ہے کیونکہ جس کا ہائی ہی نہ ہو وہ باپ اعداد میں کیوں کر آ سکتا ہے۔ دیکھو کہ جن لوگوں نے خدا کو تین میں کا ایک (تیسرا کہا) (میسا بیوں نے) کہا وہ کافر ہو گئے۔

دوسرے کسی کا یہ کہنا کہ وہ آدمیوں میں کا ایک ہے جس سے وہ کسی جنس کی نوع مراد ہے (یعنی یہ سمجھے کہ خدا بھی کوئی نوع ہے۔ جیسے انسان نوع ہے اور اس کے تحت میں کتنی خدا ہیں۔ جن میں کا ایک یہ خدا بھی ہے۔ (پس یہ بھی جائز نہیں، کیونکہ اس میں تشبیہ پائی جاتی ہے اور پروردگار عالم تشبیہ و مشاہد سے بالاتر ہے۔)

”لیکن وہ دو باتیں جو خدا میں ثابت ہیں ان میں ہمیں کسی کا یہ کہنا کہ وہ واحد ہے یعنی اس کا کوئی شبیہ و نظریہ نہیں ہے۔ پہنچ ہمارا پروردگار ایسا ہی ہے۔ (یعنی اس معنی سے واحد ہے کہ اس جیسا دوسرا نہیں۔ دوسرے کسی کا یہ کہنا کہ وہ خدا نے عز و جل احادی المعنی میں ہے جس سے اس کی یہ مراد ہو کہ اس کی تقدیم نہیں ہو سکتی۔ نہ ظاہر وجود میں، نہ عقل میں نہ وہم

میں۔ ہمارا پروردگار ایسا ہی ہے (یعنی اس معنی سے ضرور واحد ہے کہ اس میں اجزاء نہیں پائے جاتے جنہیں عقل یا وہم یا آلات خارجیہ الگ الگ کر کے سمجھ سکتیں۔ چیزے اور مرکبات کی حالت ہے۔ پس ان دو معنوں سے خدا نے تعالیٰ کو واحد کہنا صحیح ہے)۔



## مودودی کو کیا تواب ملے گا؟

۹۔ یہ - لی - ن۔ ابن عباس سے مردی ہے کہ جاتب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تم اس کی جس نے مجھ کو سچا بیشرو نذر یہا کر بیجا، کہ وہ کسی مودود کو دوزخ میں نہ چلائے گا۔ پہلک اہل توحید شفاعت کریں گے اور ان کی شفاعت قبول کی جائے گی۔ پھر آپ نے فرمایا: کہ جب قیامت کا دن ہو گا، اور پروردگار عالم کو لوگوں کو جن کے اعمال دنیا میں نہ رے تھے جہنم میں لے جانے کا حکم دے گا۔ تو وہ عرض کریں گے۔ ”اے ہمارے پروردگار تو کس طرح ہمیں دوزخ میں بھیجا ہے، حالانکہ ہم دار و دنیا میں تیری توحید کے قائل تھے اور کس طرح آگ میں ہماری زبانوں کو جلااتا ہے حالانکہ ان زبانوں نے تیری توحید بیان کی تھی، اور کس طرح تو ہمارے دلوں کو جلااتا ہے، حالانکہ ان کو اس بات کا یقین تھا کہ تیرے سوا کوئی معبد برحق نہیں، اور کیوں کرتا تو ہمارے چہروں کو جلااتا ہے حالانکہ بھی چہرے تیرے سامنے خاک پر گرتے تھے اور خاک آسودہ ہوتے تھے (یعنی بھرے کیے تھے) کس طرح تو ہمارے ہاتھوں کو جلااتا ہے حالانکہ ہم نے انہیں دعاویں میں تیرے سامنے اٹھایا تھا۔“

اس وقت اللہ جل جلالہ فرمائے گا۔

”اے میرے بندو! دنیا میں تھا رے اعمال نہ رے تھے پہنچیں اس کے بدے

میں جہنم میں بھیجا جاتا ہے۔“

وہ عرض کریں گے۔

”خدا! تیری معافی اور بخشش بڑی ہے یا ہمارے گناہ؟“

فرمائے گا، بلکہ میری رحمت بڑی ہے۔

تو وہ عرض کریں گے۔

(خدا) ہمارا اقرار کرنا تیری وحدانیت کا بڑا ہے یا ہمارے گناہ۔ تو وہ فرمائے گا،

بلکہ تمہارا اقرار کرنا میری وحدانیت کا۔

تب وہ عرض کریں گے۔ ”اے ہمارے پالنے والے! تیری لیے بس بھی زیبای ہے

کہ تو ہمیں معاف فرمادے اور ہم پر حرم فرمادے، کیونکہ تیری رحمت ہر شے کو محیط ہے۔“

اس وقت پروردگار عالم فرمائے گا۔

”اے میرے فرشتو! قسم ہے مجھے اپنے عزت و جلال کی، میری تخلوقات میں جو جو

سب سے زیادہ میرے محبوب ہیں وہی لوگ ہیں جو میری توحید کا اقرار کرتے تھے، اور میرے

سو اکسی کو سچا معبود نہیں جانتے تھے۔ مجھ پر لازم ہے کہ اہل توحید کو دوزخ میں نہ ہلاکو۔“

(اب) تم میرے (ان موحد) بندوں کو جنت میں داخل کرو۔“



### معرفت و توحید کا انعام

۱۰۔ یہد۔ لی۔ موسیٰ بن اسحاق بن موسیٰ بن جعفر نے اپنے پدر بزرگوار سے انہوں نے اپنے پدر بزرگوار سے، انہوں نے اپنے پدر بزرگوار جعفر بن محمد (جناہ صادق علیہ السلام) سے، انہوں نے اپنے آبائے طاہرین سے، انہوں نے علی علیہ السلام سے آئی، ”فَهَلْ جُزُءُ الْأَخْسَانِ إِلَّا الْأَخْسَانُ؟“ (سورہ رحمن ۵۵ آیت ۶۰) کی تفسیر میں روایت کی ہے کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”پروردگار عالم فرماتا ہے کہ توحید کے عوام میں جو نعمت میں نے قرار دی ہے وہ جنت ہی ہے۔ (یعنی جو لوگ اقرار توحید

کرتے ہیں وہ جنتی ہیں۔)



۱۱۔ نو۔ سید۔ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا: "ما ممن شی، اعظم ثواب امان شہادة ان لا إله إلا الله لا إله إلا الله کی گواہی سے بڑھ کر کسی چیز کا ثواب نہیں ہے۔"

لَمْ يَعْلَمْ لِمَنْ يَعْلَمْ لَا يُعْلَمْ شَيْءٌ وَلَا يُشَرِّكُهُ فِي الْأَمْرِ أَحَدٌ "کیونکہ اللہ تعالیٰ کے برابر کوئی چیز نہیں اور نہ کوئی اس کے کام میں اس کا شریک ہے۔ (بس وہی ایک ہے جو خالق تمام جہان کا ہے، اس کا کوئی مددگار نہیں ہے۔ لہذا جو لوگ اس کی توحید کی گواہی دیں گے اور اسے یکتا سمجھیں گے ان کے ثواب کے برابر بھی کسی کو ثواب نہ طے کا کیونکہ جب وہ بے شل ہے تو اس کی توحید کا ثواب بھی بے شل ہی ہونا چاہیے۔



### مومن کے لیے جنت کی ضمانت

۱۲۔ یہ۔ جناب صادق علیہ السلام نے فرمایا کہ "بے شک خداۓ تعالیٰ نے مومن کے لیے ایک بڑی ضمانت کی ہے۔"

"مفضل راوی کہتے ہیں، "میں نے عرض کی وہ ضمانت کیا ہے؟

۱۔ ان حدیثوں کا دراصل مطلب یہ ہے کہ جو خداۓ تعالیٰ کو واحد و یکتا ہانے گا تو ضرور ہے کہ اس کی عبادت بھی کرے گا اس کے احکام کو تعلیم کرے گا جن لوگوں نے اس تک خدا کے احکام پہنچائے ہیں مثلاً رسول یا ائمہ ان کو بھی مانے گا ان کی تعلیم کرے گا لہذا ضروری ہے کہ جنت میں جائے گا کیونکہ جو شخص خداۓ تعالیٰ کے احکام کو نہیں مانتا، ان پر عمل نہیں کرتا ان احکام کے پہنچانے والے رسول و امام کی وقعت نہیں کرتا وہ دراصل مودع نہیں اس کے دل میں خداۓ تعالیٰ کی وحدائیت کی کچھ عزت نہیں، اگر عزت ہوتی تو ضرور ان تمام بالتوں کو بھی تعلیم کرتا۔ دیکھو یہ مطلب آئندہ ثبوت سے معلوم ہو جائے گا۔

آپ نے فرمایا؛ وہ یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کی ربویت اور محمدؐ کی نبوت اور علیؑ کی امامت کا اقرار کرے، اور جو کچھ خدا نے تعالیٰ نے اس پر فرض کی ہے۔ (عبادت و اخلاق وغیرہ) اسے ادا کرے تو خدا نے ایسے شخص کے لیے خاتم کی ہے کہ اسے اپنے جوار (جنت) میں ساکن کرے گا۔“

راوی کہتا ہے میں نے عرض کی، یہ تو خدا کی قسم بڑی کرامت ہے جس کے ماتحت آدمیوں کی کرامت (مہربانی) کبھی ہونیں سکتی۔

آپ نے فرمایا: اعملوا قليلاً تنعموا كثيراً” (ہاں تکہ تو ہے کہ) کام کرو تو ہوڑا اور نعمت پاؤ بہت سی (یہ سوائے خدا نے تعالیٰ کے اور کون کر سکتا ہے کہ ایک ذرا نماز، روزے اور اقرار تو حید پر اتنا بڑا باغی جنت اور ابدی نعمت دے دی۔“

## (c)

### معرفت امام زمانہ

۱۳۔ یہ۔ ابن متکل نے اسدی سے، اس نے محمد بن حسین صوفی سے، اس نے یوسف بن عقیل سے، اس نے اسحاق بن راہویہ سے روایت کی ہے کہ جب امام رضا علیہ السلام نیشاپور میں پہنچے (حوالہ ایران کا ایک مشہور شہر ہے) اور چاہتے تھے کہ اسی راہ سے مامون عباسی کے پاس تشریف لے جائیں۔ تو اصحاب حدیث حضرت کے قریب آ کر جمع ہو گئے اور عرض کی۔ یا بن رسول اللہؐ! آپ چلے جاتے ہیں، اور ہم سے کوئی اسکی حدیث نہیں بیان فرماتے، کہ آپ سے ہم لوگ فائدہ حاصل کر سکیں۔ اس وقت آپ عماری میں تشریف فرماتھے۔ لوگوں کا یہ کلام سن کر آپ نے عماری سے سر نکالا، اور فرمایا: ”میں نے سنا ہے اپنے پدر بزرگوار موسیؐ بن جعفر علیہ السلام سے، فرماتے تھے کہ میں نے سنا اپنے پدر بزرگوار جعفر بن محمد علیہ السلام سے، وہ فرماتے تھے کہ میں نے سنا اپنے پدر بزرگوار محمد بن علی علیہ السلام سے وہ فرماتے تھے کہ میں

نے سنا اپنے پدر بزرگوار علی علیہ السلام بن الحسین علیہ السلام سے وہ فرماتے تھے کہ میں نے سنا اپنے پدر بزرگوار حسین بن علی بن ابی طالب علیہ السلام سے۔ وہ فرماتے تھے کہ میں نے سنا اپنے پدر بزرگوار امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام سے۔ وہ فرماتے تھے کہ میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وہ فرماتے تھے کہ میں نے سا جیر تکل علیہ السلام سے، وہ فرماتے تھے کہ میں نے سنا اللہ جلال سے، وہ فرماتا تھا۔ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ جَسْدَنِي فَعَنْ دُخْلِ حَصْنِي أَمْنَ عَذَابِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** (یعنی اقرار وحدانیت خدا) میرا قلعد ہے ہیں جو کوئی میرے قلعے میں داخل ہوا، میرے عذاب سے محفوظ رہا۔

راوی کہتا ہے کہ جب سواری آپ کی دہائی سے روائی ہوئی، تو آپ نے پھار کر فرمایا: بشرطہا و شروہا و انا من شروطہا (یعنی اقرار وحدانیت خدا کا قلعد ہے خدا تو ضرور ہے جو عذاب سے بچانے والا ہے مگر اس کی کچھ شرطیں بھی ہیں۔ اور میں اس کی شرطوں میں سے ہوں۔)

مطلوب حضرت کا یہ ہے کہ جب تک امام زمانہ علیہ السلام کی امامت کا بھی اقرار نہ کیا جائے تب تک ایمان کامل نہیں ہوتا بلکہ جس نے معرفت امام زادھا کی وہ گویا کافر ہے۔ جیسا کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث متفق علیہ فریقین سے ثابت ہے

کہ من مات ولم يعرف امام زمانه مات ميته الجاهله



### اللہ تعالیٰ معبو و حقیقی ہے

۱۲۔ ن۔ جناب امام حسن عسکری علیہ السلام بن علی بن محمد بن علی بن موسیٰ بن جعفر علیہم السلام نے اپنے پدر بزرگوار جناب امام علی نقی علیہ السلام سے، انہوں نے اپنے آبائے طاہرین سے، انہوں نے جناب امیر المؤمنین صلوات اللہ علیہ سے انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے،

انہوں نے جبرئیل سید الملائکہ سے روایت کی ہے کہ اللہ تعالیٰ جل و عز نے فرمایا "انی اذا اللہ لا الہ الا انا" پیشک میں ہی وہ معبود برحق ہوں کہ میرے سوا کوئی معبود برحق نہیں، "من اقر لی بالتوحید دخل حصنی و من دخل حصنی امن عذابی" جو میری توحید کا اقرار کرے گا گیا وہ میرے قلعے میں داخل ہو گیا اور جو میرے قلعے (یعنی حمایت خدائی) میں آگیا وہ میرے عذاب سے بچ گیا۔"

## (c)

### خداۓ تعالیٰ کی معرفت حاصل کرنا کیوں واجب ہے؟

۱۵۔ ذ۔ ع۔ کتاب علل الشراف میں امام رضا علیہ السلام سے، ان علل میں جو آپ نے فضل سے بیان کیے ہیں، مردی ہے۔ "اگر کوئی شخص یہ کہے کہ خداۓ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات کو یہ حکم کیوں دیا ہے کہ اس کے وجود کا اقرار کرے، اس کے رسولوں اس کے قائم کردہ اہاموں کو کیوں مانے۔ جو احکام خداۓ تعالیٰ کی طرف سے آئے ہیں ان کو کیوں تسلیم کرے؟"

"اس کے جواب میں" کہا جائے گا کہ اس کے بہت سے اسباب ہیں۔ مجملہ ان کے (ایک فلسفیانہ اور حکیمانہ) یہ سب بھی ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ کے وجود کو نہیں مانتا (جیسے دہریے وغیرہ) وہ مقصیوں اور بڑے بڑے گناہوں سے ہرگز اجتناب نہ کرے گا، اور نہ اپنی خواہشوں اور لذتوں کے حاصل کرنے میں کسی شخص کی پروا کرے گا، خواہ فساد ہو یا ظلم ہو (کیونکہ جسے خداۓ تعالیٰ کے وجود کا یقین ہی نہیں ہے اور وہ یہ نہیں جانتا کہ نہ کے کاموں کی وجہ سے کوئی شخص مجھے سزا دینے والا بھی ہے، تو اسے کیا پرواہ ہو گی کہ کسی کامال لوث کھائے، کسی کو خواہ خواہ قتل کر دے۔ دوسروں کی ہیوں سے زنا کرے، جھوٹ بولے، جہاں میں فساد پھیلائے، ہرگز اس کو ان کاموں کے کرنے میں مضاائقہ نہ ہو گا۔ اس لیے کہ اس کو آخرت کے عذاب کا کچھ خوف ہی نہیں ہے) اور جب لوگ یہ باتیں کرنے لگیں گے، ہر ایک شخص اپنی

خواہش نش کو بلا لحاظ کسی کے پورا کرنے لگے گا تو اس سے تمام جہان میں فساد پھیل جائے گا (اور نظامِ عالم اپر ہو جائے گا۔ ہر ایک شخص دوسرے پر ظلم کرنے کے لیے آمادہ ہو جائے گا، تو لوگ ایک دوسرے کی بیویاں، ایک دوسرے کامال وغیرہ چھین لیا کریں گے۔ خوزیری جائز سمجھ لیں گے، عورتوں کو (عام طور پر) حلال جانے لگیں گے، حق بے گناہ ایک دوسرے کا حق غصب کر لیں گے، تو اس سے تمام دنیا میں خرابی پیدا ہو جائے گی۔ تمام حقوق چاہ ہو جائے گی۔ زراعت و نسل برپا ہو جائے گی (اور اگر لوگوں کے دلوں میں خدا نے تعالیٰ کے وجود اور اس کی طاقتتوں کا خیال ہو گا تو ضرور انہیں یہ ذرا گار ہے گا کہ اگر ہم کوئی برا کام کریں گے تو ہمارا معبود ہم سے ناراض ہو گا، اگر ہم کسی کو ناقص مارڈا لیں گے تو وہ ہم کو سزا دے گا کیونکہ وہ تو انداز قادر ہے۔ اس سبب سے خواہنگوہ برمائیوں سے بچیں گے تسلی کی طرف مائل ہوں گے جس سے نظامِ عالمِ قائم رہے گا۔ (چنانچہ اس زمانے میں بھی ہم دیکھتے ہیں، کہ علاوہ قانون سلطنت کے دباو کے لاکھوں بلکہ کروڑوں آدمی وہ ہیں جو صرف اس وجہ سے ظلم، فتن، غور، جھوٹ، چھلی، زنا، شراب خوری وغیرہ سے پر بیز کرتے ہیں کہ انہیں ہر وقت آخرت کی باز پر اس کا خوف لگا رہتا ہے، کہ کہیں ایسا نہ ہو ہم بے ایمانی کریں، کسی کامال چھین لیں تو ہمارا پروردگار ہمیں سزا دے۔ یہی وجہ ہے کہ اب تک نظامِ عالم میں عام طور پر اپنی نہیں ہے۔

آج اگر یہ خیالِ دلوں سے اٹھ جائے تو عام طور پر لوگ بدکاریاں اور بدمعاشیاں کرنے لگیں اور چند ہی روز میں دنیا در ہم و بر ہم ہو جائے۔

لہذا لازم ہوا کہ تمدن کے قائم رکھنے اور نظامِ عالم کو بر ہم نہ ہونے دینے کے خیال سے بھی لمحاظ فلسفہ عقل ہر شخص پر لازم ہے کہ وہ وجود خدا نے تعالیٰ کا اقرار کرے اور تسلیم کرے کہ وہ ہمیں سزا و جزا دینے پر اچھی طرح قادر ہے اور مجملہ ان کے ایک یہ بھی ہے کہ خدا نے تعالیٰ حکیم ہے اور کبھی کوئی شخص حکیم نہیں ہو سکتا، جب تک فساد سے منع نہ

کرے، اور نیک کاموں کا حکم نہ دے، ظلم سے نہ رکے، فواحش سے نہ لڑ کے اور (ظاہر ہے) کہ فساد کا منوع ہونا نیک کاموں کا حکم دیا جانا، فواحش سے روکنا اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک اللہ تعالیٰ کے وجود کا اقرار نہ کیا جائے اور اس کی معرفت حاصل نہ کی جائے۔

پس، اگر تمام لوگ اسی طرح چھوڑ دیے جائیں اور ان سے اقرار توحید لیا جائے تو نہ کسی نیک کام کا حکم ہی ثابت ہو سکے گا اور نہ فساد سے نہیں ثابت ہو گی کیونکہ اس خیال کے بہوجب نہ کوئی حکم دینے والا ہو گا اور نہ کوئی نہیں کرنے والا۔ (لہذا نیک کام نیک نہ سمجھا جائے کا اور نہ نہ اکام نہ سمجھا جائے گا۔ اور جب اس طرح اباحت عامہ ہو جائے گی تو وہی چلی خرابیاں لازم ہو آئیں گی جو نہ کور ہو چکیں۔)

اور مجملہ ان کے ایک یہ بھی سبب ہے کہ ہم بہت سے لوگوں کو دیکھتے ہیں کہ چھپ چھپ کر نہ کام کرتے ہیں۔ پس اگر اللہ تعالیٰ کو نہ تسلیم کیا جائے اور اس بات سے خوف نہ کیا جائے کہ وہ پوشیدہ باتوں کو بھی جانتا ہے تو عام طور پر کوئی شخص بھی اپنی خواہش نفس اور ارادے کے پورا کرنے میں کسی کی پرواہ کرے گا، نہ معصیت کو ترک کرے گا اور نہ کسی کی ہتھیں حرمت سے باز آئے گا۔ تنگناہ کبیرہ کرنے سے پہیز کرے گا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ میں تو پوشیدہ طور پر یہ کام کرتا ہوں۔ کوئی دیکھ تو رہا ہی نہیں (بھر کسی کی معصیت کرنے سے مجھ کو کیا پرواہ ہے) تو اس صورت میں بھی تمام خلق کی جانی و بر بادی ہو گی۔

لہذا معلوم ہوا کہ انتظام خلق اور ان کی اصلاح بغیر ایک ایسے معبود برحق کے تسلیم کیے ہوئے، جو علم بھی رکھتا ہو، ہر بات سے باخبر بھی ہو، ہر پوشیدہ و خفی باتوں کو جانتے والا بھی ہو، نیک کام کا حکم دینے والا ہو، فساد سے روکنے والا ہو، ممکن ہی نہیں۔ (اور جب ک لوگ ایک ایسے معبود کو مانتے ہوں گے) تو تہائی اور تخلیہ میں قسم قسم کے قاسد امور کرنے سے باز رہیں گے (کیونکہ اس صورت میں ان کو یقین ہو گا کہ ہمارا معبود برحق ہماری پوشیدہ باتوں سے

بھی مطلع ہے اگرچہ ان باتوں کو انسانوں میں سے کوئی نہیں دیکھتا ہے لیکن وہ تو جانتا ہے، تو لامالہ کسی نہ کسی روز سزا پروردے گا۔ لہذا ایسے امور سے پہنچا چاہیے، اور یہی نظام دنیا کے قائم رہنے کی بڑی حکمت ہے۔)

اور اگر کوئی شخص یہ کہے کہ خدائے تعالیٰ کو ایک مان لیتا کیوں واجب ہے اور اس بات کی معرفت کیوں لازم ہے کہ وہ واحد دیکھتا ہے۔

تو اس کے جواب میں کہا جائے گا کہ اگر یہ اقرار لازم نہ ہو تو لامالہ ممکن ہو گا کہ لوگ دو یادو سے زیادہ مدیر عالم کے مقرر ہوں گے۔ پھر تو اپنے پیدا کرنے والے کو پہچانتے ہی نہ ہوں گے کہ کون ہے۔ کیوں کہ کئی خداوں کے ماننے کی صورت میں کوئی شخص بھی نہ سمجھ سکے گا کہ میں کس کی عبادت کرتا ہوں، اپنے خالق کی یا اس کے علاوہ دوسرے کی جو میرا خالق نہیں ہے اور آیا اس کی اطاعت کرتا ہوں جس نے مجھے حکم دیا ہے یا کسی اور کی۔ پس واقعی طور پر لوگ اپنے خالق و صانع کو پہچان نہ سکیں گے اور نہ ان کو حکم دینے والے کا حکم اور نہ منع کرنے والے کا منع کرنا معلوم ہو گا کیونکہ وہ نہ امر کو پہنچانا ہے نہیں کو۔

تمہلہ ان کے یہ بھی سبب ہے کہ اگر جائز ہو کہ دو خدا مانے جائیں تو یہی نہ معلوم ہو گا کہ ان دو میں سے کون زیادہ اس قابل ہے کہ اس کی عبادت و اطاعت کی جائے، اور اگر یہ جائز رکھا جائے کہ دوسرے کی عبادت کی جائے تو اس میں صاف یہ بھی جائز ہو گا کہ (واقعی اور اصلی) خدا کی عبادت نہ کی جائے اور جبکہ اس خدائے تعالیٰ کی عبادت نہ کی گئی جو واقعی مستحق عبادت ہے۔ پھر تو خدائے تعالیٰ کا بھی انکار ہو گیا، اس کی کتابوں کا بھی انکار ہو گیا۔ ہر ابر باطل کا بھی اثبات ہو جائے گا، ہر ابر حق بھی چھوٹ جائے گا تمام امور حرام حلال ہو جائیں گے، ہر اطاعت سے خروج لازم آئے گا، اور فساد کا مباح و جائز ہونا، اور ہر بھی باتوں کا ابطال ہونا۔

مجملہ ان کے ایک یہ بھی سبب ہے کہ اگر ایک سے زیادہ خدا مانے جائیں (ایک تو واقعی پروردگار عالم اور دوسرا کوئی اور) تو ایسیں کو بھی ممکن ہو گا کہ وہ اپنی خدائی کا دعویٰ کرے اور کہے کہ وہ دوسرا خدا میں ہی ہوں۔ (جیسا کہ باوجود ایک ہی خدا مانے جانے کے بہت سے آدمیوں نے اپنے خدا ہونے کا دعویٰ کر دیا، اور ہزاروں آدمی بے عقلی سے ان کے ہم زبان ہو گئے تو جب عقل (دو خداوں کا ہوتا تھا) سمجھا گئے تو اس وقت بہت سے لوگوں کو ممکن ہو گا کہ وہ اپنی خدائی کا بھی دعویٰ کریں، پھر تھا ہے کہ ایسی ہی آدمی کی صورت بن کر کہنے لگے کہ وہ دوسرا خدا میں ہوں مجھے مانو۔ تو بڑی احتی اور بیہودگی علق میں پھیلے گی اور نظام عالم کی تباہی لازم آئے گی) یہاں تک کہ وہ تمام احکام میں خدائے تعالیٰ کی مخالفت کرنے لگے گا، اور اپنی طرف لوگوں کو مائل کرے گا۔ پھر اس میں تو بہت ہی بڑا کفر پھیلے گا اور سخت نفاق برپا ہو جائے گا۔

اور اگر کوئی یہ کہے کہ اچھا اس امر کا اقرار کیوں واجب ہے کہ خدائے کے مثل کوئی نہیں۔

تو جواب میں کہا جائے گا کہ اس کے بھی کئی سبب ہیں۔

مجملہ ان کے یہ ہے کہ جب لوگ پروردگار عالم کو بے مثل و بے نظیر سمجھیں گے تو خاص طور پر اسی کی عبادت و اطاعت کی طرف متوجہ ہوں گے۔ کسی اور کو اپنا معمود نہ سمجھیں گے۔ نیز ان پر یہ بات بھی مشتبہ نہ ہو گی کہ ان کا پالنے والا اور پیدا کرنے والا کون ہے۔ روزی دینے والا کون ہے۔ (اور اگر اس کے لیے مثل و مانند تجویز کر لیں گے تو پھر انہیں اس امر کی شناخت ناممکن ہو جائے گی کہ ہمارا خدا ان دونوں میں سے کون ہے جس کی عبادت نہیں لازم ہے۔)

اور مجملہ ان کے ایک یہ بھی سبب ہے کہ اگر لوگ اپنے پروردگار کو بے مثل و نظیر نہ

سمجھیں گے تو ان کو شبہ ہو سکے گا کہ شاید ان کے معبود یہ نہ اور سورتیاں ہی تو نہیں ہیں جنہیں ان کے آباء و اجداد نے قائم کیا تھا۔ یا آفتاب و ماہتاب، اور آگ ہی تو کہیں ان کے معبود و خالق نہیں ہیں۔ کیونکہ خدا کو بے مثل نہ سمجھنے پر امتحان کا ہو جانا بہت سخت ہے۔ (بخلاف اس کے کہ جب خدائے تعالیٰ و بتارک کو بے نظیر و بے مثل سمجھیں گے تو دنیا میں جتنی چیزیں اسی دکھائی دیں گی جن کے لیے مثال و نظیر موجود ہے ان کو وہ اپنا معبود نہ جانیں گے) (اور اگر لوگ انہیں آفتاب، ماہتاب، آگ اور نہ اور غیرہ کو اپنا معبود سمجھنے لگے تو) اس میں یہ افساد اور تمام خبرداریات کا ترک اور تمام معاصی کا ارتکاب لازم آئے گا۔ جس قدر ان حادث و مصتوح معبودوں کے اواصر و نواعی لوگوں تک پہنچائے جائیں گے۔ (جیسا کہ ہم فرقہ بھوس و ہندو میں سمجھتے ہیں کہ چونکہ ان کے گرو اور رشیوں نے ان سے یہ کہہ دیا ہے کہ آگ تم سے یہ چاہتی ہے، اور اندر یہ چاہتا ہے) آفتاب کی یہ خواہش ہے وغیرہ وغیرہ تو اسی کے مطابق یہ لوگ ان مخلوقات کو خالق سمجھ کر ان کی عبادت کرتے، اور واقعی خدا کو بالکل چھوڑے بیٹھے ہیں۔ نام تو جانتے ہیں کہ مگر عبادت اس کی قطعانہ نہیں کرتے، ہاں سورتوں کو سجدے کرتے ہیں۔ آفتاب کی، چاند کی، آنکی کی، صبح کی، اندر کی البتہ دعا کیں پڑھتے ہیں جوئی الواقع ایک بے اختیار مخلوق ہیں۔ بلا اختیار نفع پہنچانے پر قادر ہیں، نہ نقصان پہنچانے پر۔)

محمد ان کے ایک یہ بھی سبب ہے کہ اگر لوگوں پر خدائے تعالیٰ کو بے مثل ماننا لازم و واجب نہ ہو تو وہ سمجھ سکیں گے کہ جو بات دوسری مخلوقات میں ہے مثلاً عجز، کاملی، تغیر، زوال، فتن، کذب، جھوٹ، عذر۔ وہ اس پر بھی جائز و ممکن ہیں، حالانکہ جن میں یہ صفات پائی جاتی ہیں اس کے فنا ہو جانے کا ہر وقت خوف رہے گا۔ نیز اس کے عدل و انصاف پر پورا اعتماد نہ ہو سکے گا، نہ اس کا کوئی قول، کوئی امر و نہی، کوئی وعدہ و وعدہ، کوئی ثواب و عقاب قابل ثبوت نہ ہو گا۔ (کیونکہ عاجز و کاذب خدا کی باتوں کا اعتبار ہی کیا؟) پھر تو تمام مخلق میں فساد پہلی جائے گا، اور

ربویت ایک سرے ہی سے ندارد ہو جائے گی۔“

ناظر منصف! اس حکیمانہ کلام کو غور سے پڑھئے اور سمجھئے کہ واقعیت کو فلسفہ تمدن سے کیا ثابت کیا گیا ہے۔ یہ حضرت کی دلیلیں اس بناء پر ہیں کہ اگر ایک مدھوش سائنسدان جو اپنے فلسفہ سائنس کے زور میں خداۓ تعالیٰ کے وجود کا مکر ہوا درد یہ چاہتا ہو کہ تمام عالم کے لوگ بھی میرے ہی ہم خیال بن جائیں تو علاوہ اس بات کے کہ ایک حقیقی اور واقعی بات پر پرده ڈالنا چاہتا ہے جو سب سے بڑا جرم ہے۔ وہ اپنی دنیاوی زندگی اور انسانی تمدن کا بھی ختم دشمن ہے۔

بالفرض (دعووذ بالله من ذلك) اگر عالم کا پیدا کرنے والا واقعاً کوئی بودا مہر، حکیم، قادر، واجب الوجود، حق و قیوم نہ ہو تو تب بھی تو عقل فلسفہ تمدن اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ ایک ایسے خدا کا وجود مانا جائے جو اپنی ذات سے کیتا ہو۔ تمام کمالیہ صفات پر حاوی ہو۔ بے شل ہو، بے نظیر ہو، تمام اچھے اخلاق اس میں پائے جاتے ہوں، سزا و جزا پر بھی پوری طرح قادر ہو۔ کیونکہ اگر تمام جہان یہی تسلیم کر لے جو اس سائنسٹ کا قول ہے تو دیکھو کہ عالم میں کیا انتہی پیدا ہوتی ہے۔ پھر کے اس بات کا خوف ہو گا کہ اگر میں چوری کروں گا تو عذاب میں مبتلا کیا جاؤں گا۔ کون سمجھے گا کہ غصب و ظلم بڑی بات ہے۔ کون کسی کی عبادت کرے گا، کون سچائی طرف مائل ہو گا۔ کوئی شخص ایک منت کے لیے بھی اپنی خواہش نفس کے پورا کرنے کے لیے ناجائز باتوں سے پرہیز نہ کرے گا۔ اس لیے کہ اس کو کسی زبردست طاقت کی پروا نیں ہے۔ پھر ذرا غور تو کرو کہ اس جہان کا کیا حال ہو گا۔

پس حضرت کا اس کلام سے یہ نتیجہ ہے کہ خدا نے واجب الوجود کا وجود علاوہ عقل فلسفہ الہیہ کے عقل فلسفہ تمدن و عقل فلسفہ اخلاق سے بھی ثابت ہوتا ہے۔ جن کی پابت لوگ مدھی ہوتے ہیں کہ ہم فلسفہ تمدن خوب جانتے ہیں، فلسفہ اخلاق کے بڑے ماہر ہیں۔ پھر معبودو

حقیقی کے وجود یا اس کی صفات کے مکر ہیں۔ بات کیا ہے؟

بات صرف یہ ہے کہ انہوں نے فلسفہ کا صرف نام عی نام نہیں۔ انہیں ہرگز ان علوم کی حقیقت سے اطلاع نہیں۔ ورنہ کبھی ان کی عقل اس بات کو تجویز نہ کرتی کہ باوجود عالم و حکیم ہونے کے مکر پر وہ گار عالم کے ہو جائیں۔ برادر! کبھی وہ مخصوص علیہ السلام کی ہدایت سے فائدہ اٹھاؤ۔ یہ ہیں واقعی وہ ہستیاں جو حقیقی فلسفے اور خدائی کتب کے تعلیم یافتہ کہے جاسکتے ہیں۔



۱۶۔ محس۔ جناب صادق علیہ السلام نے فرمایا، جو شخص خدا کو پہچانتا ہے اس کا جسم ظاہری تو مخلوق کے ساتھ ہوتا ہے۔ مگر دل اس کا خدا سے لگا ہوتا ہے۔ اگر ذرا بھی اس کا دل خدا تعالیٰ سے غافل ہو جائے تو شدتِ شوق سے فرار مرجائے۔ جو شخص خدا سے تعالیٰ کو اچھی طرح پہچانتا ہے وہ امانت خدا کا امین ہے۔ اس کے بھیدوں کا مخزن ہے۔ اس کے نور کا معدن ہے اس کی مخلوقات پر اس کی رحمت کی دلیل ہے۔ اس کے علوم کا حامل ہے اس کے فضل و عدل کی میران ہے۔ اسے دُخُل کی کچھ پردا ہے نہ اپنی خواہشات نفس کی، نہ دنیا کی۔ اسے کاموں سوائے خدا کے کوئی نہیں ہوتا۔ اس کا کلام، اس کا اشارہ، اس کے سانس بھی جو نکلتے ہیں تو خدا ہی کی یاد میں ہوتے ہیں اور خدا ہی کے لیے ہوتے ہیں، اور خدا ہی کے ساتھ ہوتے ہیں۔ پس وہی ایسا شخص ہے جو خدا سے تعالیٰ کے باغِ قدس میں چلتے والا ہے اور اس کے لطائف فضل سے توشہ حاصل کرنے والا ہے۔ (دیکھو! یاد رکھو!) معرفت (خدا) اصل اور جڑ ہے اور ایمان اس کی چوٹی ہے۔“



### ثبوت و اجب الوجود

۱۷۔ ج۔ ہشام بن حکم سے مردی ہے کہ ایک زندیق نے جناب صادق علیہ السلام سے

دریافت کیا کہ صانع عالم کے وجود کی کیا دلیل ہے؟

فرمایا آپ نے، وجود افعال (کاموں اور منتوں کا وجود) اس بات کو بتا رہا ہے کہ کوئی ان کا کرنے والا ہے جس نے انہیں بنایا ہے۔ دیکھوا جب تم کسی اچھے مضمون بننے والے مکان کو دیکھتے ہو تو تم کو یقین ہو جاتا ہے کہ اس کا کوئی بنانے والا ہے خواہ تم نے اس کے بنانے والے کو دیکھا ہو یا نہ دیکھا ہو۔ (مگر اس عالم کی تخلوقات کو دیکھ کر تمہیں کیوں یقین نہیں ہوتا کہ اس کا کوئی بنانے والا ہے۔)

اس نے عرض کی (مگر) وہ کیا چیز ہے۔

آپ نے فرمایا، وہ ایک اسکی چیز ہے جو تمام چیزوں سے علیحدہ ہے۔ میں جو کہتا ہوں کہ وہ ایک چیز ہے تو (اس سے یہ نہ سمجھنا کہ دنیاوی چیزوں کے مانند اسے بتاتا ہوں بلکہ) اس سے میری مراد ذات خدا کا ثبوت ہے۔ وہ ایک اسکی شے ہے کہ خود ہی ہے۔ مگر وہ نہ تو جسم ہے نہ صورت، نہ اس کا اور اس حاسے سے ہو سکتا ہے نہ چھو کر اور نہ مٹول کر۔ پانچوں حاسے اس کی حقیقت کا اور اس کی نہیں کر سکتے۔ وہم و خیالات سے معلوم نہیں کر سکتے۔ زمانہ (کا گز رنا) اس میں نقصان اور کسی پیدا نہیں کرتا، اس میں زمانہ کی وجہ سے تغیر نہیں ہوتا۔ (بلکہ ہمیشہ ایک حال پر ہے اور ہمیشہ ایک حال پر رہے گا۔)

سائل نے عرض کی، ہمارے وہم و خیال میں جتنی چیزیں آتی ہیں وہ سب کی سب حقوق ہیں۔

آپ نے فرمایا، اگر ایسا ہو جیسا تم کہتے ہو تو ہم لوگ توحید کے قائل ہی نہ ہوں۔ کیونکہ ہمیں اس بات کی تکلیف نہیں دی گئی ہے کہ کسی غیر م موجود چیز کا اعتقاد رکھیں، بلکہ مطلب یہ ہے کہ جتنی چیزیں حاسوں کے ذریعے سے خیال میں آتی ہیں اور حاسے ان کی حدود کو مشکل معلوم کر لیتے ہیں وہ ضرور حقوق ہے۔ مگر خداۓ تعالیٰ کو جو کہ تمام چیزوں کا خالق ہے اس کو

دونوں نری جتوں سے خارج کھٹا چاہے۔

ایک تو یہ کہ معدوم نہیں ہے، کیونکہ عدم نفی تو محض نہ ہونے کا نام ہے۔ (اور خدا موجود ہے پھر عدم اس میں کیوں کر ہوگا۔)

دوسرے یہ کہ وہ اپنی حکومات سے جن میں کھلی ہوئی ترکیب و تالیف پائی جاتی ہے مشابہ نہیں ہے۔ لہذا ضروری ہوا کہ ایک بنانے والا اس وجہ سے مانا جائے کہ مصنوعات پائے جاتے ہیں (ورنہ آخر یہ بغیر بنانے والے کے کیوں کر ہوئے۔) اور وہ اپنے مصنوع ہونے کی وجہ سے مجبور ہیں کہ ان کا کوئی صاف حلیم کیا جائے، مگر وہ صاف ان مصنوعات کے مشابہ نہیں ہے۔ نہ ترکیب و تالیف میں، نہ حدوث بعد الحرم میں، نہ چھوٹے سے بڑے ہونے میں، نہ اس بات میں کہ جیسے کوئی مصنوع چیز کبھی سفید ہوتی ہے، پھر سیاہ ہو جاتی ہے۔ نہ اس بات میں کہ جیسے ایک چیز قوی تھی پھر کمزور ہو گئی، اور ایسے ہی بہت سے امور ہیں جن کے بیان کرنے کی ہم کو ضرورت نہیں ہے۔ (ان سب باتوں میں سے کسی میں بھی اللہ تعالیٰ اپنی مصنوعات کے مشابہ نہیں ہے۔)

سائل نے عرض کی، تو جب آپ نے اس کا وجود ثابت کیا تو گویا اس کی تحدید کر دی۔

آپ نے فرمایا، میں نے اس کی تحدید تو نہیں کی، بلکہ اس کے وجود کو تمہارے سامنے ثابت کیا ہے۔ کیونکہ اثبات و نفی کے درمیان کوئی واسطہ نہیں ہے۔ (یا کوئی شے موجود ثابت ہو گی یا معدوم و نفی، اور چونکہ خدا یہ تعالیٰ منفی و معدوم نہیں ہے، لہذا موجود ثابت ہو گا۔)

پھر سائل نے عرض کی کہ خدا یہ تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ الرحمن علی العرش استوی۔ (جس سے بظاہر سائل یہ سمجھتا ہے کہ خدا یہ تعالیٰ عرش پر بیٹھا ہے۔)

آپ نے فرمایا، اس جملے سے پروردگار نے اپنی قوت و غلبہ کا وصف بیان کیا ہے۔ اسی طرح وہ عرش پر غالب ہے اور اپنی حقوقات سے بالکل جدا گانہ ایک چیز ہے۔ عرش اسے اٹھائے ہوئے نہیں ہے اور نہ یہ کہ عرش اسے محیط ہے، اور نہ یہ کہ عرش اس کا محل نشست ہے، مگر مطلب یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ خود عرش کا بلند کرنے اور پیدا کرنے والا ہے، عرش کو قائم رکھنے والا ہے۔ اس بارے میں ہم وہی کہتے ہیں جو اس نے خود فرمایا ہے: **وَسَعَ كُثْرَمِيَّةُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ لَهُ تَوْرِيدُهُ وَكَرْسَيُّهُ كَرْسَيُّهُ** (اس کی حقوقات البتہ اس کی حقاج ہے۔ لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ عرش یا کرسی اب سے محیط نہیں ہے، اور نہ وہ کسی جگہ یا کسی چیز کا اپنی حقوقات میں سے محتاج ہے۔ بلکہ اس کی حقوقات البتہ اس کی حقاج ہے۔)

پھر سائل نے عرض کی۔ تو پھر (دعا کے وقت) آسمان کی طرف ہاتھ اٹھانے یا زمین کی طرف جھکانے میں کیا فرق رہا۔ (کیوں آپ لوگ دعاء میں آسمان کی طرف ہاتھ اٹھاتے ہیں؟)

آپ نے فرمایا، ہاں یہ بات تو اس کے علم و احاطہ و قدرت میں مساوی ہے۔ (خواہ ہم اور کو ہاتھ اٹھا کر دعا کریں یا اپنے جھکا کر دعا کریں۔ بہر صورت وہ ہماری دعاوں کو سنتا ہے اور جاتا ہے۔) لیکن اس نے اپنے ہاتھوں اور ہندوؤں کو بھی حکم دیا ہے کہ اپنے ہاتھوں کو آسمان کی طرف عرش کی جانب بلند کرو۔ کیونکہ وہی مقام محدث رزق ہے۔ (وہیں سے انسانوں کے لیے روزی آتی ہے اور مقرر ہوتی ہے۔)

لہذا ہم نے بوجب حکم قرآن اور احادیث رسولؐ کی یہ بات مان لی۔ چنانچہ رسولؐ نے فرمایا: ”تم لوگ اپنے ہاتھوں کو خدا نے تعالیٰ عز و جل کی طرف بلند کرو“ (اور یہ تو ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر تمام عالم کے گروہوں اور امتیوں کا اتفاق ہے۔ سب یہ تو دعا

۱۔ اس کی کرسی آسمانوں اور زمین پر محیط ہے۔ (سورہ بقرہ ۲۵۵ آیت ۷)

کرتے ہیں اور اپنے ہاتھ آسمان کی طرف بلند کرتے ہیں۔ اس میں خاص طور پر ہم مسلمانوں پر کیا اعتراض ہے؟)

## (c)

### حطلق بتوحید خدائے تعالیٰ

۱۸۔ ج۔ ہشام بن الحسن سے مردی ہے کہ ایک زندگی نے جاتب صادق علیہ السلام سے عرض کی کہ کچھ لوگوں کا خیال ہے (یہ وہی فرقہ ہجوس ہے جن کی رائے پہلے دیباچہ میں بیان کی گئی ہے۔) کہ خدائے تعالیٰ کے ساتھ ساتھ ایک ایسا طینت تھی اور وہ اس سے کسی طرح جدا نہ ہوتی تھی اور نہ خدائے تعالیٰ اس سے کسی طرح چھکارا پاسکتا تھا۔ آخر اس سے امڑا جان پیدا کیا اور خود بھی اسی موزی طینت میں داخل ہو گیا۔ یہی وہ طینت ہے جس سے اس نے اشیاء عالم کو پیدا کیا ہے۔

آپ نے فرمایا، سبحان اللہ و تعالیٰ، یعنی اللہ تعالیٰ ایسی بیہودہ بات سے جسے یہ لوگ کہتے ہیں، بہت پاک اور برتر ہے۔ کیسا وہ مجبور خدا ہو گا جس کو لوگ قادر کہتے ہیں اور پھر بھی وہ اس موزی طینت سے نفع نہ سکا۔

(اب میں پوچھتا ہوں کہ) وہ طینت اگر زندہ اور ازلی الوجود ہے تو وہ قدیم اللہ ہوئے (ایک وہ طینت خپیش جس کو تم قدیم کہتے ہو اور ایک خود خدائے تعالیٰ) جو آپس میں مل جل گئے اور ان سے عالم کی خلقت و تدبیر ہوئی۔ پس اگر ایسا ہی ہوا ہے تو پھر مت وفا کہاں سے آگئی؟ (یعنی اگر تمام عالم کی چیزیں ایک قدیم چیز سے میں ہیں تو پھر فنا کیوں ہوتی ہیں، ان کو بھی قدیم ہی ہونا چاہیے) اور اگر وہ طینت مردہ تھی تو مردہ چیز کبھی قدیم ازلی (خدا) کے ساتھ رہ نہیں سکتی (کیونکہ مردہ سے مطلب یہاں محدود ہے، اور ظاہر ہے کہ محدود اور موجود کا کوئی ساتھ نہیں ہے۔) نیز، یہ کہ میت (محدود چیز) سے کوئی زندہ چیز نہیں بن سکتی۔ (پھر یہ

کیوں کر ممکن ہوا کہ طینت مردہ معدوم سے تمام جہان کے موجودات بن گئے۔) یہ تو وہی دیسانہوں کا ساقول ہوا، جو بڑے ہی سخت زندگی ہیں اور نہادت ہی ممکن کرتے ہیں۔ ان لوگوں نے وہ کتابیں دیکھ رکھی ہیں جو ان کے معتقد میں تصنیف کر گئے ہیں۔ اور ان میں مزخرف و بے اصل پاتیں لکھے ہیں۔ جن پر نہ کوئی دلیل ہے نہ جدت جس سے ان کا دعویٰ درست ہو سکے بلکہ وہ تمام پاتیں خدا اور رسول اور آسمانی کتابیوں کے برخلاف ہیں۔

لیکن جو لوگ یہ کہتے ہیں "بدن (موجودات) تو ظلمت ہیں اور رو جیں نور ہیں۔ نور کوئی برائی نہیں کرتا، اور ظلمت کوئی بھلاکی نہیں کرتی۔" ان کو تو کسی شخص کے تینیں ملامت کرنی ہی جائز نہ ہوگی خواہ وہ کوئی معصیت کرے یا کوئی حرام کام، یا حشش پاتیں کیونکہ (بدن تو ان کے نزدیک ظلمت ہے) اور ظلمت سے سوائے بھرپور کے اور پچھہ ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ وہ اس کا ذاتی فعل ہے۔ (بھرپور کاروں کو بدکاری کرنے پر ملامت کیوں کی جاتی ہے جبکہ یہ ان کا ایک ہے اختیاری فعل (ظہراً) اور نہ ان کو یہ مناسب ہو گا کہ کسی معبود سے دعا کریں، اس سے تفریغ و زاری کریں کیونکہ نور تو خود پر دردگار ہے (اور وہی ان کی روح ہے) تو پر دردگار کا اپنے آپ سے تفریغ و زاری کرنا کیا معنی رکھتا ہے۔ یا کتنی غیر ہے پناہ مانگنا کیا ممکن ہات ہے۔ اور نہ ان کو یہ کہنا درست ہو گا کہ میں نے اچھا کیا، یا نہ اکیا۔ کیونکہ بدی تو ظلمت کا فعل ہے اور یہ اس کو کہنا پڑے گا، اور تسلی نور کا کام ہے (اور وہ بھی اس کا لازمی فعل ہے۔ بھرپور کیا معنی کہ میں نے یہ نہ اکام کیا، یا میں نے یہ اچھا کام کیا۔ "میں" کہاں سے آیا۔ وہ تو ایک مجبوراً فعل تھا جو ہو گیا۔ بھرتم نے کیا کیا؟) اور ان کے علاوہ کوئی تیراہ ہے ہی نہیں (کیونکہ بدن میں یا تو روح ہے یا یہ گوشت و پوست سے مرکب بدن ہے۔ بدن ظلمت ہے روح نور ہے، تیرا کون ہے جو کہتا ہے کہ میں نے اچھا کیا۔ میں نے نہ اکیا؟)

نیز، یہ ظلمت ان کے قول کی عناصر پر نسبت نور کے بہت بہتر ہوئی۔ کیونکہ ہم اجسام و

ابداں کو دیکھتے ہیں تو نہایت عی صنعت و حکمت پر پاتے ہیں۔ پھر کس نے یہ اجسام مختلف صنتوں پر بنا دیے۔ (ظلت تو ایک عی چیز ہے اس سے یہ مختلف صورتیں اور مختلف خواص و آثار کیوں ظاہر ہوتے ہیں)۔

نیز، اس بناء پر لازم آتا ہے کہ جس قدر درخت، پھل، پرندے، چوپائے وغیرہ ہیں سب خدا ہو جائیں (کیونکہ یہ سب جسم رکھتے ہیں اور جسم تمہارے قول کی بناء پر ظلت ہے اور ظلت کو تم خدا اور خالق کہتے ہو۔ لہذا یہ سب کے سب خدا ہوں گے۔ آخر یہ کیسا ہی ہو دہ قول ہے) انہی بقدر الحاجة۔



### الله واحد ہے

۱۹۔ یہد۔ امام محمد باقر علیہ السلام نے فرمایا:

إِنَّ اللَّهَ عَزَّوَجَلَ تَبَارَكَتْ أَسْمَائُهِ وَتَعَالَى فِي عَلوَكَنَهِ  
أَحَدٌ تُوحِدُ بِالْتَّوْحِيدِ فِي تُوْحِدَهِ الْمُجْرَاهُ عَلَى خَلْقِهِ فَهُوَ  
أَحَدٌ صَمَدٌ مَلِكٌ قَدُوسٌ يَعْبُدُهُ كُلُّ شَيْءٍ وَيَصْمَدُ إِلَيْهِ وَ  
فَوْقَ الذِّي عَسِيَنَا إِنْ تَبْلُغُ رِبَّنَا وَسَبِيعُ كُلِّ شَيْءٍ، عَلَمًا  
بِيَكْنَكَ اللَّهِ عَزَّوَجَلَ جَسَ کے نام مبارک ہیں اور اپنی بلندی کئی میں برتر ہے، یکتا ہے  
اپنی یکتاں میں، اکیلا ہونے میں صرف وہی ایک ہے (باتی چیزیں جو اس کے سوا ہیں کوئی  
ایسی نہیں جس میں دوئی کی بوجہ ہو، مگر وہ اس سے بری ہے) پھر اس نے اس لفظ واحد کو اپنی  
علق پر بھی جاری کر دیا۔ (مثلاً کہتے ہیں کہ ایک آدمی آیا، فلاں شخص اپنے زمانے میں یکتا  
ہے، مگر وہ یکتاں کی صفت جو خدا نے تعالیٰ میں ہے کہ اس میں نہ اجزاء ہیں نہ ترکیب ہے، نہ  
اس کی صفات زائدہ برداتی ہیں، وہ بات کسی اور میں نہیں۔) پس وہی واحد ہے، صد (بے

نیاز) ہے، بادشاہ ہے، پاک ہے، ہر شے اس کی عبادت کرتی ہے، اور اس کی محتاج ہے، اور ہماری رسائی سے بالاتر ہے، ہمارے پروردگار کا علم ہر شے کو محیط ہے (کوئی چیز اسی نہیں جو اس سے منفی ہو۔)



### خداۓ تعالیٰ کے کوئی بیٹا، بیٹی نہیں ہے

۲۰۔ فس - ابو بصیر نے جناب ابو عبد اللہ الصادق علیہ السلام سے ڈعوٰ اللرٰحمن ولدنا (سورہ مریم ۱۹ آیت ۹۱) کی تفسیر میں روایت کی ہے، کہ جب قریش نے کہا کہ خداۓ تعالیٰ کے اولاد بھی ہے۔ یہ فرشتے عورتیں ہیں (اور بھی خدا کی بیٹیاں ہیں، محاذا اللہ) تو پروردگار عالم نے ان لوگوں کے رذ میں فرمایا: لَقَدْ جِئْتُمْ شَيْئًا أَذًا (سورہ مریم ۱۹ آیت ۸۹) یعنی تم لوگوں نے بڑی سخت بات کہ دی۔ تَكَادُ السَّمَوَاتُ يَنْقُطُرُنَ مِنْهُ أَنْ ڈعوٰ اللرٰحمن ولدنا (سورہ مریم ۱۹ آیت ۹۰-۹۱) قریب تھا کہ آسمان اس بات سے پھٹ جائیں کہ ان قریش نے کہہ دیا، خدا کے اولاد بھی ہے۔ وَمَا يَنْبَغِي الرَّحْمَنُ أَيْنَ يَتَخَذُ وَلَدًا حالانکہ ممکن نہیں کہ پروردگار کسی کو اپنا فرزند بنائے۔ ان کل متن فی السُّمُواتِ وَالْأَرْضِ الَّتِي الرَّحْمَنُ عَبْدًا جنتے آسمان و زمین کے رہنے والے ہیں وہ سب خدا کے بندے ہیں (کوئی اس کا بیٹا یا بیٹی نہیں ہے)۔

تو فرمایا پروردگار نے "لَقَدْ أَخْصَنْتُهُمْ وَعَلَمْتُمْ عَلَا وَ كُلُّهُمْ إِنَّهُ يَوْمُ الْقِيَمةِ فَرِدًا" (سورہ مریم ۱۹ آیت ۹۲-۹۵) یعنی اللہ تعالیٰ نے ان سب کا احصاؤ شاہرا کر لیا ہے جیسا چاہیے اور سب کے سب قیامت کے دن اس کے سامنے اسکیلے یعنی ایک ایک کر کے آئیں گے۔"



## خداۓ تعالیٰ جسم و جسمانیات سے متعلق ہے

۲۱۔ یہ۔ امام موئی کاظم علیہ السلام کا ایک نصاری سے مناظرہ ہو رہا تھا۔ اس مناظرہ کے ایک حصہ میں آپ نے یہ بھی فرمایا کہ ”پہنچ خداۓ تعالیٰ اس سے زیادہ اجل داعظم ہے کہ اس کے لیے ہاتھ یا پاؤں یا حرکت یا سکون ثابت کیا جائے یا اس کو کہا جائے کہ وہ لما ہے، یا پست قد ہے، یا یہ کہ خیالات اس کو اور اس کریکٹس یا عقلیں اس کی حقیقی صفتیں کو معلوم کر سکیں۔“

اس نے اپنے مواعظ اور وعد وعید کو نازل فرمایا ہے۔ (نہ یہ کہ زبان سے بولا ہے) اس نے بغیر زبان اور ہونٹ کے حکم فرمایا، لیکن جس طرح چاہا فرمادیا، ”ہو جا“ پس ہو گیا، اور وہی بہتر تھا جو ہو گیا۔ جیسا کہ لوچ محفوظ میں اس نے ارادہ فرمایا تھا (مطلوب یہ ہے کہ نہ خدا کے ہاتھ ہیں نہ پاؤں، نہ زبان، نہ ہونٹ بلکہ چیزوں کا موجود ہو جانا صرف اس کی ایک مشیت ہے۔)



۲۲۔ ج۔ امام موئی کاظم علیہ السلام سے یعقوب بن جعفر جعفری نے روایت کی ہے کہ آپ کے سامنے کچھ لوگوں کا ذکر آیا کہ وہ سمجھتے ہیں، خداۓ تعالیٰ آسمان دنیا پر اترتا ہے۔

آپ نے فرمایا، پروردگار ہرگز نہیں ارتتا، اور نہ اسے اترنے کی احتیاج ہے، وہ تو قریب و بعيد ہر حال میں برادر جانتا ہے۔ کوئی قریب چیز اس سے دور نہیں اور نہ کوئی بعید چیز اس کے پاس چلی جاتی ہے۔ نہ وہ کسی شے کا محتاج ہے۔ بلکہ اور سب چیزیں اس کی محتاج ہیں۔ وہی بخشش والا ہے اس کے سوا کوئی معبد برحق نہیں۔ وہی عزیز حکیم ہے۔ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اللہ جبار ک و تعالیٰ ارتتا ہے تو یہ ایسے لوگوں کا قول ہے جو خداۓ تعالیٰ کی طرف کی و

زیادتی کی نسبت دیتے ہیں۔ حالانکہ ہر حرکت کرنے والی چیز کسی عمل کی محتاج ہے۔ یا اس آلات کی محتاج ہے جس سے وہ حرکت کرے (اگر پروردگار آسان اقل پر اترے تو چاہیے اس کو ان آلات کی ضرورت پڑے جن سے اترتا ہے۔ مثلاً پاؤں، زینے وغیرہ) پس جو شخص خداۓ تعالیٰ کی خیالات میں ایسے خیالات رکھتا ہے وہ تباہ ہوا۔ لہذا تم لوگ اس بات سے ڈرتے رہو کہ اس کے لیے کوئی حد کی یا زیادتی کی قائم کرو، اور تحریک یا تحرک یا زوال یا استزال، یا انحصار بیٹھنا ثابت کرو۔ کیونکہ خداۓ تعالیٰ تمام بیان کرنے والوں کے بیان اور تعریف کرنے والوں کی تعریف اور خیال کرنے والوں کے خیال سے بالاتر ہے۔“

## (۶)

## اللہ ہر جگہ موجود ہے

۲۳۔ شاج۔ ایک یہودی خلیف ابو بکر کے پاس آیا اور کہا کیا تمہیں رسول خدا کے خلیفہ ہو؟  
ابو بکر۔۔۔ ہاں (میں ہی خلیفہ ہوں)  
یہودی۔۔۔ ہم نے تواریخ میں دیکھا ہے کہ انبیاء کے خلفاء ان کی تمام امت سے زیادہ علم والے ہوتے ہیں، تو تم مجھے بتاؤ کہ خداۓ تعالیٰ کہاں ہے۔ آسان میں ہے یا زمین میں؟؟

ابو بکر۔۔۔ آسان میں ہے۔ عرش پر (بیخاہے)

یہودی۔۔۔ تو میرے خیال میں زمین اس سے خالی ہوگی؟ اس قول کے مطابق تو لازم آتا ہے کہ خداۓ تعالیٰ کسی جگہ ہو اور کسی جگہ نہ ہو۔  
ابو بکر۔۔۔ یہ تو زندیقوں کا سا کلام ہے۔ دور ہو میرے پاس سے درست تجوہ کو قتل کروں گا۔

یہودی یہ سن کر تجب کرتا اور اسلام پر پشتا ہوا چلا۔ راہ میں امیر المؤمنین علی اہن الی

طالب علیہ السلام سے ملاقات ہو گئی۔

امیر المؤمنین ..... یہودی! مجھے معلوم ہو گیا جو کچھ تم نے سوال کیا تھا، اور جو جواب پایا۔ (تمہارے سوال کے جواب میں) ہم یہ کہتے ہیں کہ خدا یعنی تعالیٰ ہی نے جگہ اور مقامات پیدا کیے ہیں۔ اس کے لیے کوئی جگہ کوئی مقام خاص نہست کا نہیں ہے۔ (دونہ اس کا محتاج الی المکان ہوتا لازم آئے گا۔ حالانکہ خدا یعنی تعالیٰ کس جگہ کا محتاج نہیں ہے۔ نیز یہ کہ اسی نے زمین، آسمان، عرش و کری وغیرہ پیدا کیے ہیں۔ آخر ان کے پیدا کرنے سے پہلے کہاں رہتا تھا۔ اگر اس کو مکان اور جگہ کی ضرورت ہوتی تو چاہیے تھا کہ خدا سے پہلے جگہ اور مقام موجود ہوتا، جس پر اس کا مقام ہوتا۔ حالانکہ وہی سب سے پہلے ہے اس سے پہلے کوئی چیز نہیں ہے۔) وہ خدائے عزوجل اس سے بالاتر ہے کہ کوئی جگہ اس کو محیط ہو۔ بلکہ وہ ہر مقام پر (انی قدرت سے) موجود ہے (مگر) نہ کسی چیز سے ملا ہوا ہے، نہ کسی چیز کا ہم پہلو ہے۔ (لیکن) جانتا ہر چیز کو ہے۔ اس کی تدیری سے کوئی شے خالی نہیں ہے۔ (دیکھو) میں تم کو تمہارے ایک صخیوں کی خبر دتا ہوں جو میرے بیان کی تصدیق کرتا ہے۔ اگر تم اسے جانتے ہو تو کیا تم اسے مان لو گے؟

یہودی ..... ہاں!

امیر المؤمنین علیہ السلام نے فرمایا، ..... کیا تمہاری کتاب میں یہ نہیں لکھا ہے کہ موی بن عمران علیہ السلام ایک روز بیٹھے ہوئے تھے کہ اتنے میں ایک فرشتہ پر رب سے آیا، حضرت مویؐ نے پوچھا، کہاں سے آئے ہو؟

اس نے کہا، ..... خدا کے پاس سے۔

پھر دوسرا فرشتہ چھپم سے آیا۔ حضرت مویؐ نے پوچھا، کہاں سے آئے ہو۔

اس نے کہا، ..... خدا کے پاس سے۔

پھر ایک فرشتہ اور آیا۔ حضرت مولیٰ نے پوچھا، کہاں سے آئے ہو؟  
اس نے کہا، ..... خدا کے پاس سے۔ ساتویں آسمان سے آتا ہوں۔  
پھر ایک اور فرشتہ آیا، حضرت مولیٰ نے پوچھا، کہاں سے آئے ہو؟  
اس نے کہا، ..... ساتویں طبقہ زمین سے۔ خدائے تعالیٰ کے پاس سے آتا ہوں۔  
اس وقت حضرت نے فرمایا: ”سُبْحَانَ رَبِّنَا مَنْ لَا يَخْلُو مِنْهُ مَكَانٌ وَلَا يَكُونُ  
إِلَيْهِ مَكَانٌ أَقْرَبُ مِنْ مَكَانٍ“ ”پاک ہے وہ معبد برحق جس سے کوئی جگہ خالی نہیں (بلکہ  
ہر جگہ موجود ہے) اور نہ ایسا ہے کہ کسی جگہ سے نسبت کسی اور جگہ کے زیادہ قریب ہے۔ (بلکہ  
اس کو ہر مقام، ہر چیز، ہر شخص سے نسبت برادر ہے۔)  
یہودی، ..... میں گواہی دیتا ہوں کہ یہی حق اور حق بات ہے اور (اے علی) تم اپنے  
نبی کے قائم مقام ہونے کے زیادہ مستحق ہو بہ نسبت اس شخص کے جس نے غلبے سے اس جگہ کو  
حاصل کر لیا ہے۔



### علم خدائے تعالیٰ

۲۲۔ یہ - ن - حسن بن بشار نے جناب ابو حسن علی بن مولی الرضا علیہ السلام سے روایت  
کی ہے۔ کہتا ہے کہ میں نے حضرت سے دریافت کیا کہ کیا خداوند تعالیٰ ان چیزوں کو بھی جانتا  
ہے جو اب تک پیدا نہیں ہوئیں؟ کیا اسے خبر ہے کہ اگر ہوں گی تو کس طرح پیدا ہوں گی؟ یا یہ  
کہ وہ صرف انہیں چیزوں کو جانتا ہے جو موجود ہیں۔

آپ نے فرمایا، ..... پیش کر خدائے تعالیٰ تمام چیزوں کو ان کے موجود ہونے سے  
پہلے جانتا ہے۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ: إِنَّا مَنْ نَسْتَخْسِنُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ - (جایہ ۲۵)

(۲۹ آیت)

اور اہل دوزخ کی بابت فرماتا ہے۔ وَلَوْرُكُوا لِغَافُوا لِمَانُهُوا عَنْهُ وَلَقَهُمْ لَكَلِّيْمُونَ (سورہ انعام ۲۸ آیت ۲۸) (اگر وہ پھر دنیا کی طرف لوٹا دیے جائیں تو پھر وہی کام کرنے لگیں گے جس سے ان کو منع کیا گیا تھا۔) یہ ارشاد پروردگار کا اس موقع پر ہے جہاں قیامت کے دن کے حالات قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے، کہ اس دن کفار اور بدمعاش لوگ کہیں گے کہ خدا یا، ہمیں دوزخ میں نہ ڈال، بلکہ ہمیں پھر دنیا میں شیع دے کر ہم لوگ یہک کام کریں گے اور تمیرے حکم کو مانیں گے، تو پروردگار ان کے جواب میں فرمائے گا کہ اگر وہ پھر لوٹا بھی دیے جائیں تب بھی خدا کے احکام کو نہ مانیں گے۔ بلکہ امیٰ اس قدیم شرارت پر قائم رہیں گے) تو (دیکھو) کہ خدا نے تعالیٰ کو معلوم ہے وہ بات جو ابھی نہیں ہوتی۔ اور اپنے فرشتوں سے فرمایا تھا، جبکہ انہوں نے (حضرت آدم کے پیدا ہونے کی بابت کہا تھا) کیا تو پیدا کرے گا ایسے لوگوں کو جو زمین پر فساد پھیلائیں گے اور خوبیزیاں کریں گے، حالانکہ ہم تو تمیری شیع و تقدیس کرتے ہیں۔

تو پروردگار عالم نے فرمایا: إِنَّمَا أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ (البقرہ ۲۰ آیت ۳۰) ”میں جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے۔“

(تم کو معلوم ہونا چاہیے) کہ اللہ تعالیٰ ہمیشہ سے تمام چیزوں کو جانتا ہے۔ اگرچہ وہ ابھی پیدا کی جو نہ ہوئی ہوں۔

پس مبارک ہے ہمارا پروردگار، اور بلند مرتبہ ہے پھر بہت ہی بلند مرتبہ ہے۔ اسی نے تمام چیزوں کو پیدا کیا اور انہیں (ان کے پیدا کرنے سے) پہلے ہی جانتا ہے۔ جس طرح اس کی مشیت میں تھا۔ ہمارا پروردگار اس طرح کا ہے، ہمیشہ سے وہ علیم و سمعی و بصیر رہا ہے۔ (یعنی اس کا علم قدیم ہے ہر شے سے، خواہ معصوم شے ہو یا موجود ہو۔ ایسا نہیں ہے کہ موجود چیزوں کو جانتا ہو، اور موجود چیزوں کو نہ جانتا ہو۔)



۲۵۔ مع۔ محمد بن سلم کہتے ہیں، میں نے جناب صادق علیہ السلام سے دریافت کیا خداۓ عز وجل کے اس کلام کی تفسیر کیا ہے۔ يعلم البتر وأخفي (سورہ ط ۳۰ آیت ۷) (وہ جانتے ہے سرداخنی کو)۔

آپ نے فرمایا: (البتر سے مراد تو یہ ہے جو تم اپنے دل میں کوئی بات پوشیدہ رکھتے ہو۔ (اور اسے ظاہر کرنا نہیں چاہتے اسے بھی خداۓ تعالیٰ جانتا ہے) اور اخفنی سے مراد یہ ہے کہ کوئی بات تمہارے دل میں آئی ہو اور پھر تم اسے بھول گئے ہو (اسے بھی پروردگار عالم جانتا ہے اگرچہ تم اسے نہ جانتے ہو اور تمہیں یاد نہ ہو۔)



### علم خدا کی کوئی حد و انتہا نہیں

۲۶۔ یہد۔ ابو علی جناب صادق علیہ السلام کے پاس حاضر تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ میری زبان سے نکلا۔ الحمد لله متفہی علمہ ”یعنی میں خدا کی حمد کرتا ہوں اس قدر جو اس کے علم کی حد ہے۔“

حضرت نے فرمایا: لا تقل ذلك فانه ليس لعلمه متفہی ”اے ابو علی! ایسا نہ کہو کیونکہ خداۓ تعالیٰ کے علم کی کوئی حد اور انتہا نہیں ہے۔“



### قدرت اور ارادۂ خداۓ تعالیٰ

۲۷۔ یہد۔ عبد اللہ ویصلی نے ہشام ابن حکم سے ایک مرتبہ پوچھا: ”کیا تمہارا کوئی پروردگار ہے؟“

انہوں نے کہا۔ ”ہاں ہے۔“

اس نے کہا۔ ”کیا وہ قادر بھی ہے۔“

انہوں نے کہا۔ ”بیٹک قادر ہے، غالب ہے۔“

اس نے کہا۔ ”کیا تمہارے پروردگار کو یہ بھی قدرت ہے کہ تمام دنیا کو ایک اٹھے کے اندر داخل کر دے، کہ نتو آٹھا بڑھے اور نہ دنیا چھوٹی ہو (پھر بھی دنیا ایک اٹھے میں سا جائے)۔

انہوں نے (ہشام نے) کہا۔ مجھے اس کے جواب میں مہلت دو۔

اس نے کہا، میں نے تم کو ایک سال کی مہلت دی۔

ہشام دہاں سے سوار ہو کر ابو عبد اللہ الصادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اجازت مانگی۔ حضرت نے اندر آنے کی اجازت دی۔

ہشام نے عرض کی، یا اہن رسول اللہ! دیسانی نے مجھ سے ایک سوال کیا ہے جس کے جواب میں، یا تو آپ پر بھروسہ ہے یا خدا پر۔ (تمیرا کوئی بھی اس کا جواب نہیں دے سکتا۔)

آپ نے فرمایا، اس نے کیا سوال کیا ہے۔

ہشام نے وہ سوال عرض کیا۔

آپ نے فرمایا، ہشام! تمہارے کتنے حاسے ہیں۔

عرض کی، پانچ

فرمایا، سب میں چھوٹا حاسہ کون سا ہے۔

عرض کی، آنکھ (پتلی کاتل)

آپ نے فرمایا، اس کی مقدار کیا ہے۔

عرض کی، ایک سور کے برابر یا اس سے بھی کم۔

آپ نے فرمایا۔ اے ہشام، ذرا اپنے سامنے اور اوپر کی طرف تو دیکھو، کیا دکھائی

دیتا ہے؟

عرض کی، آسان، زمین، مکانات، عمارت، مٹی، پہاڑ، نہریں (دکھائی دیتی ہیں)۔

آپ نے فرمایا، (سمجھو اور غور کرو) کہ جو ہستی (پروردگار عالم) اس بات پر قادر

ہے کہ سور کے برابر کی یا اس سے بھی چھوٹی ایک چیز میں تمام وہ چیزیں داخل کر دے جنہیں تم دیکھتے ہو۔ وہ اس بات پر بھی قادر ہے کہ تمام دنیا کو ایک اٹھے کے اندر داخل کر دے کہ نہ دنیا چھوٹی ہو اور نہ اندازہ ہو (جیسا کہ ایک زر اسی آنکھ کے اندر اتنی بڑی بڑی چیزیں ایک دم میں آ سکتی ہیں)۔

یہ جواب سن کر ہشام حضرت پر جھکئے اور سر اقدس اور ہاتھ پر ہدوں کے بو سے لے۔

اور عرض کی۔ یا ابن رسول اللہ! بس یہ جواب میرے لیے کافی ہے۔ یہ کہ کہ کر اپنے گھر واپس آئے (اتھی بقدر الضرورة)



## کلام پروردگار عالمین

۲۸۔ ما۔ ابو بصیر کہتے ہیں کہ میں نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے سنا، فرماتے تھے۔ لم ینزل اللہ جل اسمہ عالماً بذاته ولا معلوم ولم ینزل قادرًا بذاته ولا مقدر یعنی پروردگار عالم ہمیشہ عالم بذاته رہا ہے جبکہ کوئی معلوم (یعنی قابل علم) نہ تھا، اور ہمیشہ سے قادر بذاته رہا ہے جبکہ کوئی مقدر (قابل قبول قدرت) نہ تھا۔

تو میں نے عرض کی، میں آپ پر فدا ہوں۔ کیا وہ ہمیشہ سے تکلم بھی تھا۔

آپ نے فرمایا، کلام اس کا پیدا کیا ہوا ہے۔ خدا نے تعالیٰ موجود تھا، اس وقت اس میں کلام (جو ایک حداث چیز ہے اور حروف و آواز سے مرکب ہے) نہ تھا۔ پھر اس نے کلام

کو پیدا کر دیا۔ (لوگوں کی زبانوں پر اور درخت کے اندر سے جیسا کہ حضرت موسیٰؑ سے درخت نے کلام کیا وغیرہ وغیرہ)

## (C)

### حضرت موسیٰؑ نے اللہ سے کیونکر کلام کیا

۲۹۔ ج۔ ابوقرہ محدث نے جناب صادق علیہ السلام سے کلام اور گفتگو، باری تعالیٰ کی بابت دریافت کیا کہ میں آپ پر فدا ہوں۔ باری تعالیٰ نے حضرت موسیٰؑ سے کیوں کر کلام کیا؟ آپ نے فرمایا، خدا بہتر جانتا ہے کہ اس نے کس زبان میں ان سے کلام کیا۔ سریانی میں گفتگو کیا یا عبرانی میں۔

اس وقت ابوقرہ نے اپنی زبان پکڑ کر عرض کی، میں تو اس زبان کی بابت دریافت کرتا ہوں (کہ آیا، اس نے اسی زبان سے حضرت موسیٰؑ سے گفتگو کی تھی؟) آپ نے فرمایا۔ باری تعالیٰ اس سے پاک ہے، جو تم کہتے ہو (اس کے منہ اور زبان نہیں ہے) پناہ بخدا کہ وہ اپنی تخلوقات سے مشابہ ہو۔ یا اس طرح کلام کرے جیسے لوگ گفتگو کرتے ہیں۔ لیکن اس معبد تبارک و تعالیٰ کے مانند کوئی بھی چیز نہیں ہے۔ اور نہ اس کا جیسا کوئی کہنے اور کرنے والا ہے۔

ابوقرہ نے عرض کی یہ کیوں کر؟

آپ نے فرمایا، خدا نے تعالیٰ جو اپنے بندوں سے کلام کرتا ہے تو وہ ایسا نہیں ہوتا جیسے ایک آدمی دوسرے آدمی سے بات کرتا ہے اور نہ منہ سے لفظ نکال کر بات کرتا ہے۔ لیکن (کلام اس کا ایک حکم ہے) کہہ دیتا ہے ہو جا بس ہو جاتا ہے (یعنی آپ سے آپ عی اس کے حکم سے ویسی ہی آواز آنے لگتی ہے) جیسا وہ چاہتا ہے۔ باری تعالیٰ نے جو جناب موسیٰؑ سے کلام کیا تھا، امر و نمی فرمایا تھا۔ وہ بغیر کسی تزویہ کے تھا۔ نفس خبر میں (یعنی اسے اس

کلام میں کوئی رحمت نہ تھی۔ یہ کلام اس کا ایک حکم تھا۔ نہ یہ کہ زبان ہلانا، آواز ٹکالنا، حروف و الفاظ ادا کرنے۔)



### خدا دو نہیں ہو سکتے

۳۰۔ کتاب التوحید۔ ابن عبدوس نے ابن تجیہ سے اس نے فضل بن شازان سے روایت کی ہے کہ ایک ہمیہ (جو جو سیوں کا ایک فرقہ ہے) نے جناب ابو الحسن علی بن موسی الرضا علیہ السلام سے سوال کیا (اور میں وہاں حاضر تھا) کہ میں تو کہتا ہوں کہ عالم کے ہنانے والے دو ہیں۔ پھر اس پر کیا دلیل ہے کہ صانع عالم ایک ہی ہے۔

آپ نے فرمایا: تمہارا بھی کہنا کہ وہ دو ہیں، اس بات کی دلیل ہے کہ صانع عالم ایک ہی ہے۔ کیونکہ تم جو دو خدا ہونے کا دعویٰ کرتے ہو۔ تم پہلے ایک کا وجود مان لیتے ہو، تبھی تو دو سمجھتے ہو۔ پس (معلوم ہوا) کہ ایک کا ہوتا تو متفق علیہ ہے اور ایک سے زیادہ مختلف فیہ ہے۔ (لہذا دو ہونے کا پارشوت تمہارے ذمہ رہا۔ ایک تو تمہارے ہی کلام سے ثابت ہو گیا جس کے ثابت کرنے کی ہمیں ضرورت نہ رہی۔ اب رہا درس راخدا، اسے تم ثابت کرو! (سبحان اللہ کیسا الزامی جواب ہے۔ اس سے بہتر الزامی جواب بھی ناممکن ہے۔)



۳۱۔ ج۔ ہشام بن الحسن سے مردی ہے کہ ایک زنداقی نے جناب صادق علیہ السلام سے یہ سوال کیا تھا کہ صانع عالم کا ایک سے زیادہ ہوتا کیوں ناممکن ہے؟

آپ نے فرمایا: تم جو دو صانع عالم سمجھتے ہو تو اس بات سے خالی نہیں کہ وہ دونوں قدریم و قوی ہوں گے۔ یا دونوں ضعیف ہوں گے یا ایک قوی اور دوسرا ضعیف ہو گا۔ پس اگر دونوں قوی ہیں، تو ہر ایک ان میں سے دوسرے کو دفعہ کیوں نہیں کرتا، اور تمہارہ کہ تمہیر عالم

میں کیوں نہیں مصروف ہوتا، اور اگر کہو کہ ایک قوی ہے اور دوسرا ضعیف ہے تو اس سے ثابت ہوا کہ خدا ایک ہی ہے۔ جیسا کہ تم کہتے ہو، کیونکہ دوسرے میں (ضعف کی وجہ سے) بغیر ظاہری موجود ہے۔ (اور جو ضعیف ہے وہ خدا ہونہیں سکتا۔) اور اگر کہو کہ نہیں صاحب وہ تو دو ہیں ہیں (ہٹ دھری سے) تو اس بات سے غالباً نہیں کہ دونوں آیا تشقق ہیں ہر طرح سے یا ہر طرح سے مختلف ہیں۔ (اگر دونوں ہر جہت سے مختلف اور ایک رائے ہیں، تو دوئی ناممکن ہے کیونکہ دو چیزیں اس وقت دو ہوتی ہیں جبکہ ان میں کسی جہت سے تخصیصات وغیرہ کے ذریعے سے اختلاف ہو رہے کبھی دو چیزیں ہر طرح سے متحد الصورۃ، متحد شخص، متحد الملہ ہی ہو کر دو نہیں ہو سکتیں، اور اگر دونوں میں کچھ اختلاف ہے، ایک کی صورت کیسی ہے دوسری کی کیسی، ایک کا شخص اور علامت و نشان اور ہے، دوسرے کی علامت و نشان اور ہے۔ تو چاہیے کہ نہیں دونوں کے آثار قدرت محسوس و معلوم ہوں۔ حالانکہ ہم کو ایک کے سوا دوسرے کی قدرت و صفت کہیں دکھائی نہیں دیتی۔)

پس جبکہ ہم نے خلقت کو منظہم دیکھا اور آسمان کو (ایکساں) چلتا ہوا پایا، رات دن، سورج چاند کا آنا جانا (ایکساں دیکھا تو کام کی صحت و تدبیر و انتظام عالم کے متناسب ہونے سے علم ہوا کہ مدبر ایک ہی ہے۔

## (C)

۳۲۔ یہ - ایک روایت میں اس قدر اور زیادہ ہے کہ اگر تم دعویٰ کرو گے کہ خدا دو ہیں تو تمہیں لازم ہو کہ کہو ان دونوں کے درمیان کوئی حد فاصل و ممیز بھی ہے۔ تاکہ دو ہو سکیں۔ (کیونکہ بغیر کسی ممیز و حد فاصل شے فاصل کے دو، دو کیوں کر ہو سکتے ہیں) تو اب وہ ممیز و حد فاصل تیرا خدا نہ ہر، اور یہ بھی ان دونوں کے ساتھ ساتھ قائم ہوا۔ تو تمہیں تین خدا کہنا لازم ہو گا اور اگر تین خدا کے قائل ہو جاؤ گے تو ان میں وہی بات لازم آئے گی جو ہم نے دو

میں کہی ہے۔ (یعنی تم! تم نہیں ہو سکتے جب تک ان میں ہر ایک کو تمیز دینے والا نہ ہو) تو ان تمیزوں کے درمیان دو اور ہوں گے، پھر پانچ خدا ہو جائیں گے۔ (تمن پسلے اور دو یہ قدیم میز) اور پھر پیشہ رہی خدا ہوتے چلے جائیں گے (کیونکہ جسی گھنگو تمن میں ہوئی ہے وہی یہی پانچ میں بھی ہو گی، تو تمن میز اور پیشہ ہوں گے۔ لہذا آٹھ خدا ہو جائیں گے اور اسی طرح یوں تھے رہیں گے یہاں تک کہ بے انتہا خدا ہو جائیں گے۔) (نحوذ بالله)

(یہ براہان بھی براہان لئی ہے جس سے توحید پروردگار عالم آپ نے ثابت

فرمائی ہے۔)



### ہفت پرستی کیوں کر شروع ہوئی

۳۳۔ ع۔ حریر نے جناب جعفر بن محمد علیہما السلام سے تفسیر آیہ: وَقَالُوا لَا تَنْذِرُنَّ الْهَنْكُمْ وَلَا تَنْذِرُنَّ وَدًا وَلَا سُوَا غَا وَلَا يَقُولُ وَيَقُولُ وَنَسْرًا (نوح آیہ۔ ۲۳)

میں نے سنا کہ آپ نے فرمایا یہ لوگ (جن کے نام اس آبہت میں لیے گئے ہیں وہ اور سواع، یقوث اور یعقو اور نسر) پہلے اللہ عز وجل کی عبادت کرتے تھے جب مر گئے تو ان کی قوم میں رونا پڑ گیا اور ان پر ان کی جدائی شاق ہوئی۔ تو ابھیں لعنة اللہ، ان کے پاس آیا اور کہا کہ میں تم لوگوں کے لیے انہی یقوث و نسر وغیرہ کی صورت کے ہست بنائے دیتا ہوں۔ انہیں دیکھ لیا کرو، اور انہیں سے انس و دجھپی حاصل کرو اور اللہ کی عبادت کیا کرو (روئے پیشے سے کیا فائدہ) پھر اس نے ان لوگوں کے لیے ان مردوں کی صورت کی سورتیں بنادیں۔ وہ لوگ خدا کی عبادت کیا کرتے اور ان مورتوں کو دیکھ لیتے تھے (جس سے ان کی دجھپی قائم رہے) جب جائزے اور برسات کے دن آئے تو ان مورتوں کو گھر میں اٹھا کر رکھ دیا، اور برادر خداۓ تعالیٰ کی عبادت کرتے رہے۔ یہاں تک کہ جب یہ لوگ بھی مر گئے، اور ان کی

اولاد کا زمانہ آیا تو کہنے لگے کہ ہمارے آبا و اجداد تو انہی مورتوں کی عبادت کیا کرتے تھے۔ لہذا خدا نے تعالیٰ کو مجوز کر ان تصویروں اور ہتوں کی عبادت کرنے لگے۔ جیسی مطلب خدا نے تعالیٰ کے اس قول کا ہے لاَ تَدْرُنَ وَذَا وَلَا سُوَاهًا ..... (سورہ فوح ۱۷ آیت ۲۲) اخ (یعنی چونکہ تمہارے باب دادا انہی کی عبادت کرتے رہے ہیں لہذا تم لوگ بھی دو، دو، سوائے دیوو دیوو و لسر کو نہ مجوز ہے۔)



### آتش پرستی کب سے شروع ہوئی

۳۴۔ یہد۔ عبد الحمید بن ابی الدلم نے ابو عبداللہ (جعفر بن محمد الصادق علیہما السلام) سے روایت کی ہے کہ قاتل (حضرت آدم کے بیٹے) نے جب دیکھا کہ آگ نے ہائل (حضرت آدم کے دوسرے بیٹے کی قربانی قبول کر لی۔ تو اپنی نے اس سے کہا کہ (دیکھو) ہائل اس آگ کی پرستش کرتا تھا۔ (اس وجہ سے اس نے ہائل کی قربانی منظور کر لی) قاتل نے کہا۔ میں تو اس آگ کی پرستش نہیں کروں گا جسے ہائل پوچھا تھا لیکن دوسری آگ کی پرستش کروں گا اور اس پر قربانی چڑھاؤں گا تو وہ میری قربانی منظور کر لے گی۔ پھر آتش خانے بنائے اور قربانی چڑھائی۔ نہ اسے اپنے پور دگار کا کچھ علم تھا اور نہ اس کی اولاد کو۔ لہذا اس کی اولاد نے وراہت میں اس سے آگ کی پرستش حاصل کی (جواب مجوسین میں) راجح ہے۔



### خدائی کے مشابہ نہیں

۳۵۔ یہد۔ عطار اپنے باپ سے اور وہ ہائل سے روایت کرتا ہے۔ ہائل کہتے ہیں کہ میں نے ابو محمد علیہ السلام کو ۲۵۵ھ میں لکھا کہ یا سیدی! ہمارے ساتھ دا لے توحید میں اختلاف کرتے

۱۔ میخدنگی یہاں پر نفی کے معنی میں ہے یعنی ”نہ مجوز ہے۔“

ہیں۔ کوئی تو کہتا ہے کہ خدائے تعالیٰ کے جسم ہے۔ کوئی کہتا ہے کہ وہ صورت ہے۔ پس اگر آپ کی رائے ہو، اے میرے سردار! کہ اس بارے میں مجھ کو تعلیم فرمائیں جس پر میں واقف ہو جاؤں اور اس سے آگے نہ ہوں تو ضرور ایسا کریں۔ یہ آپ کی اس حقیر پر ایک بخشش ہو گی۔ تو آپ نے اپنے دستِ القدس سے یہ توقیع لکھی۔

”تم نے توحید کی بابت مجھ سے سوال کیا ہے اور یہ بات تم سے ذور کی گئی ہے (یعنی اس میں زیادہ غور و خوض کرنا) خدائے تبارک و تعالیٰ ایک ہے، یکتا ہے، بے نیاز ہے۔ نہ خود اس نے کسی کو جانا، اور نہ دوسرا کے پیٹ سے جانا گیا۔ اور نہ اس کا کوئی ہمسر ہے۔ وہ پیدا کرنے والا ہے، خود کسی کا پیدا کیا ہوا نہیں ہے۔ وہ خدائے تبارک و برتر جسم وغیرہ جسم میں جو چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ اور جس طرح چاہتا ہے صورت بناتا ہے۔ خود مصوّر (تصویر بنا لیا ہوا) نہیں ہے۔ اس کی تعریفیں جلیل ہیں اس کے نام مقدس ہیں۔ وہ اس سے زیادہ بالاتر ہے کہ کوئی اس کے مشابہ ہو سکے میں وہی ہے۔ اس کے سوا کوئی نہیں۔ اس کے مانند کوئی چیز نہیں ہے بلکہ وہی سچ (شئے والا) اور بصیر (دیکھنے والا) ہے۔“



### معرفت پروردگارِ عالم

۳۶۔ اہن عباس سے مردی ہے کہ ایک اعرابی جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مجھے غرائب علم تعلیم فرمائیے۔

آپ نے فرمایا، تم نے راس علم عی کی بابت کیا کچھ حاصل کر لیا ہے جو علم کے  
عجائبگات کو پوچھنے لگے۔

اس نے عرض کی، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! راس علم (علم کی چونی)  
کیا چیز ہے؟

آپ نے فرمایا، معرفت خداۓ تعالیٰ جو حق معرفت ہے۔

عربی نے عرض کی خداۓ تعالیٰ کی معرفت (یعنی پوری معرفت)..... حق معرفت

کیا ہے؟

آپ نے فرمایا، کہ اس کی معرفت اس طرح حاصل کرے کہ ”وہ بے مثل ہے،  
بیکش و شبہ ہے۔ بے مانند ہے۔ بیکش وہی ایک ہے۔ اکیلا، ظاہر ہے، باطن ہے۔ اقل ہے،  
آخر ہے، نہ اس کا کوئی همسر ہے، نہ اس کی کوئی نظیر ہے۔“ بس یہ خدا کی پوری معرفت ہے۔



۳۷۔ یہد۔ جناب ابو الحسن علیہ السلام سے مردی ہے۔

یہ زید جرجانی کہتا ہے، میں نے حضرت سے دریافت کیا کہ کم از کم آدمی کی معرفت  
پرور دگار کتنی ہوئی چاہیے؟

آپ نے فرمایا۔ ”اس بات کا اقرار کرنا کہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں، اس کی کوئی  
شبیہ نہیں۔ اس کی کوئی نظیر نہیں، بیکش وہی قدمیم ہے، ثبت ہے، موجود ہے، کبھی مفقود نہ ہو گا،  
اور یہ کہ اس جیسی کوئی چیز نہیں۔“



فطرت کیا چیز ہے؟

۳۸۔ علاء بن فضل نے جناب صادق علیہ السلام سے روایت کی ہے۔ کہتے ہیں، کہ میں نے

حضرت سے قولِ خداۓ تعالیٰ ..... فَطَرَ اللَّهُ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا (سورہ روم ۳۰-۳۱ آیت) کی تفسیر دریافت کی۔ آپ نے فرمایا فطرت سے مراد وہ فطرت جس پر خداۓ تعالیٰ نے لوگوں کو پیدا کیا ہے اس سے مراد توحید ہے یعنی سب کو توحید پر پیدا کیا ہے۔)



عبداللہ رمانی نے حضرت علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام سے روایت کی ہے۔

آپ نے اپنے پدر بزرگوار سے، انہوں نے اپنے پدر بزرگوار سے انہوں نے اپنے پدر بزرگوار محمد بن علی بن الحسین صلوٰات اللہ علیہ وآلہ وسَلَّمَ سے تفسیر کلام پروردگار عالم فطرة اللہ التی فطر النَّاسَ عَلَيْهَا، کے بارے میں فرمایا کہ اس سے مراد لا إلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ، ہے توحید یہاں تک ہے۔ یعنی ان میں سے کسی کا مکر دراصل توحید کا مکر سمجھا جائے گا۔



### ذاتِ خداۓ تعالیٰ از لی ہے

۳۹-لی۔ بحذف اسناد۔ بنظی نے ابو الحسن الموصی سے اس نے جناب ابو عبد اللہ الصادق علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ایک عالم علانے یہود سے امیر المؤمنین علیہ السلام کے پاس آیا اور عرض کی۔

یا امیر المؤمنین؟ مخفی کان ریک۔ آپ کا پروردگار کب سے ہے؟

آپ نے فرمایا، تیری ماں تیرے ماتم میں روئے وہ کب نہ تھا؟ یہاں تک کہ کہا جائے کب سے ہے؟ میرا پروردگار ہر پہلے سے پہلے تھا۔ جس سے قبل کوئی چیز نہیں ہے۔ اور ہر آخر کے آخر ہے گا جس کا کوئی آخر نہیں اور نہ کوئی حد ہے، نہ اس کے انتہا کی کوئی غایت ہے، اس سے تمام ہی انتہا کیں مقطع ہیں۔ وہی ہر انتہا کی انتہا ہے۔

(C)

۲۰۔ مع..... میمون البان نے بیان کیا ہے کہ میں نے جناب صادق علیہ السلام سے سناء، اس وقت جب کسی نے آپ سے اللہ تعالیٰ کے اس کلام کے معنی دریافت کیے تھے۔ ”هُوَ الْأَوَّلُ وَالْآخِرُ“۔ (سورہ حدید ۷۵ آیت ۲)

آپ نے فرمایا، وہی اول ہے اس سے قبل کوئی اقل نہیں اور نہ کوئی ابتداء اس سے سابق ہے، اور وہی آخر ہے، اس کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ جیسا کہ صفات حقیقیں سے سمجھا جاتا ہے۔ (کہ جس کو آخر کہتے ہیں اس کے معنی یہ ہوئے ہیں کہ یہاں اس کی حد ہو گئی، مگر خداۓ تعالیٰ اس معنی سے آخر نہیں کہ اس کی کوئی انتہا ہے) لیکن وہ قدم ہے اقل ہے آخر ہے، ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، نہ اس کی کوئی ابتداء ہے نہ انتہا اس پر حدوث واقع نہیں ہوتا، اور نہ وہ ایک حال سے دوسرے حال پر بدلتا ہے۔ ہر چیز کا (وہی) خالق ہے۔

(C)

۲۱۔ یہ..... ابو بصیر سے روایت ہے کہ جناب صادق علیہ السلام نے (ایک مرتبہ) ایک ذہنا کلا جس کے اندر ایک پرچھا۔ اس میں یہ لکھا ہوا تھا۔

”پاک ہے وہ معبود یکتا جس کے سوا کوئی معبد نہیں۔ قدم ہے۔ پیدا کرنے والا ہے۔ اس کی کوئی ابتداء نہیں۔ (دام) ہے جس کے واسطے فنا نہیں، زندہ ہے جس کے واسطے موت نہیں، ہر دیکھی اور نہ دیکھی ہوئی چیزوں کا خالق ہے۔ بغیر تعلیم کیے ہوئے ہر شئے کا عالم ہے۔ وہی وہ معبود ہے جس کا کوئی شریک نہیں۔“

(C)

۲۲۔ یہ..... جناب صادق علیہ السلام سے محمد بن سماعہ نے روایت کی کہ راس

الجالوت نے ایک مرتبہ یہودیوں سے کہا، کہ مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ علی علیہ السلام پرے بحث کرنے والے اور سب سے بڑھ کر عالم ہیں، ہمیں ان کے پاس لے چلو، تاکہ میں ان سے ایک سوال کروں اور انہی کو اس میں خاطب قرار دوں۔ پس حضرت کے پاس لا یا گیا: اس نے کہا، ..... یا امیر المؤمنین ہمارا پروردگار کب سے ہے؟

آپ نے فرمایا، ..... اے یہودی! ”کب سے ہے۔“ تو اس کو کہا جاتا ہے جو کبھی نہ رہا ہو اور پھر موجود ہو گیا ہو۔ وہ تو بغیر کنیو پیدہ کے موجود ہے، اور بغیر کسی کیفیت کے موجود تھا۔ اے یہودی! اس کے لیے قبل کیوں کر ہو سکتا ہے۔ حالانکہ وہ ہر قل سے قبل ہے۔ نہ اس کی کوئی حد ہے نہ کوئی انتہا ہے اور نہ کوئی ملٹھی ہے جس تک وہ ختم ہو۔ اس سے تو تمام انجائیں منقطع ہیں، وہی ہر حد کی حد ہے.....“

یہ سن کر اس یہودی نے کہا۔ ”میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ کا دین سچا ہے اور جو مذہب اس مذہب کے خلاف ہے وہ باطل ہے۔“

## (C)

۳۲۔ نص ..... یونس بن ظیلیان نے روایت کی ہے۔

کہتے ہیں کہ میں جتاب صادق جعفر بن محمد علیہ السلام کے پاس گیا، اور عرض کی: یا ابن رسول اللہ! میں (امام) مالک اور ان کے اصحاب کے پاس گیا تھا۔ وہاں سنا کر بعض تو کہتے ہیں کہ خداۓ تعالیٰ کے چہرہ ہے جیسے عام لوگوں کے چہرے ہوتے ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں، اس کے دو ہاتھ ہیں، اور خداۓ تعالیٰ کے اس کلام سے سندلاتے ہیں، ..... بہندی استکبرت اور بعض کہتے ہیں کہ وہ ایک تیس برس کے جوان کی صورت میں ہے۔“ تو، یا ابن رسول اللہ! اس معاملہ میں آپ کیا فرماتے ہیں۔

(راوی) کہتا ہے کہ آپ تکمیل گائے ہوئے تھے، سیدھے ہو پہنچے فرمایا:

غائب اس سے مراد یہودیوں کا لارڈ پا اوری ہے۔

خدا یا! معاف کرنا، معاف کرنا (توبہ، توبہ)

پھر فرمایا: یوں! جو شخص یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے بھی ویسا ہی چہرہ ہے جیسے اور لوگوں کے چہرے ہیں۔ وہ مشرک ہے اور جو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دیے ہی ہاتھ پاؤں ہیں جیسے مخلوقات کے، وہ کافر ہے (خدا کا منکر ہے) اس کی گواہی نہ قبول کرنا، اور نہ اس کا ذرع کیا ہوا جانور کھانا۔ اللہ تعالیٰ ان تمام باتوں سے بالاتر ہے جو صفت مخلوقات سے خدا کو تبیین دینے والے کہتے ہیں۔ وجہ اللہ سے مراد اس کے انبیاء و اولیاء ہیں (جن کے توسط اور ذریعے سے خدا تک رسائی ہو سکتی ہے)

اور یہ جو خدائے تعالیٰ نے فرمایا ہے خَلَقْتُ بِيَدِيْ أَنْتَخَبْتُ (سورہ ص ۲۸ آیت ۷۵) اس میں بید سے مراد قدرت ہے۔ (یعنی اے الہیں! میں نے تمہ کو اپنی قدرت سے پیدا کیا۔ پھر بھی تو متکبر ہو گیا؟ جیسا کہ اس کے کلام وَ آئَذْكُمْ بِنَصْرِه (سورہ انفال ۸ آیت ۲۶) میں ہے۔ (جس کے معنی یہ ہیں کہ خدا نے تم کو اپنی نصرت سے قدرت و قوت دی)۔ پس جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ خدائے تعالیٰ کسی چیز کے اندر ہے یا کسی چیز پر ہے (جیسے بعض لوگ کہتے ہیں کہ خدا آسمان پر ہے یا عرش پر ہے) یا ایک حالت سے دوسرا حالت میں آ جاتا ہے۔ یا اس سے کوئی چیز خالی ہے۔ یا اس سے کوئی چیز بھری ہوئی ہے (یعنی کسی جگہ نہیں آ جاتا ہے) تو وہ خدائے تعالیٰ کو مخلوقین کے صفات سے متصف کرتا ہے۔ حالانکہ کسی جگہ موجود ہے) تو وہ خدائے تعالیٰ کا خالق ہے۔ وہ اندازہ سے قیاس نہیں کیا جا سکتا، اور نہ وہ آدمیوں سے خدائے تعالیٰ ہر شے کا خالق ہے۔ وہ اندازہ سے کوئی محدود نہیں۔ پس جو شخص اس صفت سے خدا کو مشابہ ہے۔ نہ اس سے کوئی جگہ خالی ہے، نہ اس سے جگہ بھری ہوئی ہے۔ وہ باوجود وری کے قریب ہے اور باوجود نزدیکی کے دور ہے۔

یہ ہے ہمارا پروڈگار جس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ پس جو شخص اس صفت سے خدا کو دوست رکھے اور اس کا ارادہ کرے وہ موحد ہے اور جو کوئی اس صفت کے علاوہ کسی اور صفت

سے اس کو دوست رکھے اس سے خدا بھی الگ ہے اور ہم بھی اس سے الگ ہیں۔“

(۵)

### کیا اللہ ہر شب پہلے آسمان پر اتر آتا ہے

۳۳۴۔ ابن ابی محمود سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے جناب امام رضا علیہ السلام سے عرض کی۔

یا ابن رسول اللہ! آپ اس حدیث کی بابت کیا فرماتے ہیں جسے لوگ جناب رسول خدا سے روایت کرتے ہیں کہ ”خداۓ تبارک و تعالیٰ ہر شب میں نیچے والے آسمان پر اتر آتا ہے۔“ (جیسا کہ موظاہن مالک میں موجود ہے)

آپ نے فرمایا، خدا لعنت کرے ان لوگوں پر جو باتوں میں تحریف کر دیتے ہیں۔ (اور اس کے مقام سے ہٹادیتے ہیں)۔ خدا کی قسم رسول اللہ نے ایسا نہیں فرمایا۔ بلکہ آپ نے یہ فرمایا تھا کہ.....

”خداۓ تعالیٰ ایک فرشتے کو نیچے والے آسمان پر نازل فرماتا ہے ہر شب کی صحیل تہائی میں اور ہر شب جمع کے ابتدائی حصے میں، اور اس کو حکم دیتا ہے کہ یہ ایک ہفتے“ ہے کلی سوال کرتے والا، کہ میں اسے عطا کروں، ہے کوئی توبہ کرنے والا کہ میں اس کی توبہ قبول کروں، ہے کوئی استغفار کرنے والا کہ میں اسے بخش دوں مارے طالب خیر متوجہ ہو، اے طالب شر کی کر، پس برابر وہ فرشتہ یہ پکارتا رہتا ہے یہاں تک کہ صبح ہو جاتی ہے۔ جب صبح ہو جاتی ہے تو سکوت آسمان میں اپنے مقام پر واپس چلا جاتا ہے۔“

جیسا کہ موظاہن مالک میں موجود ہے۔ میں نے پھر خود رکھا ہے۔

اس حدیث کویرے پر بزرگوار نے اپنے جدہ بزرگوار سے انہوں نے اپنے آبائے طاہرین سے، انہوں نے رسول خدا سے روایت کیا ہے۔ ”صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔“

## (c)

۲۵۔ یہ..... ابراہیم بن محمد ہدایت کہتے ہیں کہ: میں نے امام رضا علیہ السلام کی خدمت میں ایک خط لکھا جس کا مضمون یہ تھا کہ ”ہم سے پہلے کچھ لوگ آپ کے موالین (دوستوں) میں سے توحید میں اختلاف کرتے تھے۔ بعض کہتے تھے، خدائے تعالیٰ کے جسم ہے، بعض کہتے تھے اس کی کوئی صورت ہے۔“ تو حضرت نے اس کے جواب میں لکھا (یہ غلط ہے کہ خدائے تعالیٰ کے جسم ہو یا صورت ہو)۔

”پاک ہے وہ معبد جس کی کوئی تحدید (حد) نہیں ہے، اور نہ اس کا وصف بیان ہو سکتا ہے۔ اس کے مانند کوئی چیز نہیں ہے۔ بس وہی سچی علیم ہے یا حضرت نے بجائے علیم کے بصیر فرمایا۔ (راوی کو اس لفظ میں اشتبہا ہے۔)

## (c)

**اللہ کو مکان کے ساتھ موصوف کر سکتے ہیں**

۲۶۔ ثابت بن دینار سے مروی ہے کہ:

میں نے جناب امام زین العابدین علی بن احسین بن علی ابن ابی طالب علیہم السلام سے دریافت کیا کہ آیا خدائے تعالیٰ کو مکان کے ساتھ موصوف کر سکتے ہیں؟ (یعنی اس کے لیے جگہ یا مکان تجویز کر سکتے ہیں کہ فلاں جگہ ہے۔)

آپ نے فرمایا: ”پروردگار عالم اس سے بالاتر ہے (کہ کسی جگہ پر پایا جائے۔“

میں نے عرض کی، پھر آپ نے نبی کو آسمان پر کیوں بلایا؟

آپ نے فرمایا: اس لیے کہ ان کو آسمان اور جو کچھ اس میں عجائب صنعت و غرائب خلقت ہے دکھائے۔

میں نے عرض کی، پھر یہ جو خدا نے فرمایا ہے۔ ذکر فتنہ اُن فیکان قاب فتوسین اُن اذنی (سورہ نجم ۵۲ آیت ۹) یعنی رسول حماراً قریب ہوا پھر جھکا تو دو کمانوں کا فاصلہ رہ گیا۔ یا اس سے بھی کم۔

آپ نے فرمایا: ..... یہ اس طرح ہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خدا پرده ہائے نور سے قریب ہوئے اور ملکوتِ اسموت کو ملاحظہ فرمایا، پھر جھکتے اس کے ماتحت ملکوت زمین کو ملاحظہ فرمایا، یہاں تک کہ خیال فرمایا کہ گویا صح زمین سے اس قدر قریب ہوں کہ صرف دو کمانوں کا فاصلہ رہ گیا ہے لیا اس سے بھی کم۔

### (c)

**کیا آسمان و زمین چھوٹن میں پیدا کیے گئے**

۷۲۔ یہ - ن ..... تمیم قریشی نے اپنے باپ سے اس نے احمد بن علی انصاری سے اس نے ہروی سے روایت کی ہے کہ مامون نے ابو الحسن علی بن موسیٰ رضا علیہ السلام سے خدا نے تعالیٰ کے اس قول کی شریع پوچھی: "ز هُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي مِثْبَةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشَهُ عَلَى الْمَاءِ" (سورہ ہود ۱۱ آیت ۷) ”وہی وہ خدا ہے جس نے آسمانوں اور زمین کو چھروز میں پیدا کیا اور اس کا عرش پانی پر تھا۔“

ن یہ کہ جیسا عالم لوگ اس آیت کے معنی سمجھتے ہیں کہ جناب رسالتاً ب خدا نے تعالیٰ سے اس قدر قریب ہوئے کہ ان میں اور خدا نے تعالیٰ میں دو کمانوں کا فاصلہ رہ گیا اگر ایسا ہو تو پر دو گار عالم کا مکانی یعنی مکان ہونا لازم آئے کا حال انکہ وہ زمانے کا مکان ہے نہ مکان کا، وہ ہر جگہ موجود ہے اور پھر کہیں نہیں اس کی نشست کی کوئی خاص جگہ نہیں ہے ورنہ وہ جسم ہو گا اور جب جسم ہو گا تو ضرورت حادث ہو گا اور جب حادث ہو گا تو قدیم نہ رہ سکے گا حالانکہ وہ بذلتہ قدیم ہے۔

تو آپ نے فرمایا کہ خدائے تعالیٰ نے عرش اور پانی اور فرشتوں کو قبل آسان وزمین کے پیدا کرنے کے خلق فرمایا تھا۔ فرشتے اپنے تین دیکھ کر اور عرش اور پانی کو دیکھ کر خدائے تعالیٰ کے وجود کو سمجھتے تھے۔ پھر پروردگار عالم نے اپنے عرش کو پانی پر قائم کیا تاکہ اس سے اپنی قدرت (فرشتوں پر) ظاہر کرے۔ اور تاکہ فرشتے یہ جان لیں کہ وہ ہر شے پر قادر ہے۔ پھر اپنی قدرت سے عرش کو بلند کیا اور ایک جگہ سے دوسری جگہ پر خلق فرمایا اور اسے ساتوں آسان کے اوپر قرار دیا۔ پھر چھر روز میں آسان اور زمین کو پیدا کیا۔ درآنجالیکہ وہ عرش پر غالب تھا اور اس بات پر قادر تھا کہ ان سے آسمانوں کو چشم زدن میں پیدا کرے (معلوم ہوا کہ جو لوگ استویٰ علی العرش کے معنی خدا کے بینے کے لیتے ہیں، وہ غلط ہے۔ بلکہ استویٰ کے معنی علیہ اور قدر کے ہیں) لیکن اس نے چھر روز میں اس لیے پیدا کیا کہ فرشتوں پر رفتہ رفتہ ظاہر کرے کہ وہ کیوں کر کسی چیز کو خلق فرماتا ہے۔ تاکہ اس طرح کے حدود سے وہ خدائے عز و جل کے وجود کو مردہ بعد اخیری (آہست آہست رفتہ رفتہ) سمجھ سکیں، اس نے اس لیے تو نہیں پیدا کیا کہ اس بات کی کچھ غرض تھی کیونکہ وہ عرش (تحت) سے غنی ہے (اس کو بینے کی تو ضرورت ہی نہیں جس لیے اس نے تحنت بنایا ہو) اور (نیز) وہ تمام تخلوقات سے مستغنى ہے۔ اس کو یہ کہنا جائز نہیں ہے کہ وہ عرش پر بیٹھا ہے کیونکہ وہ جسم نہیں رکھتا۔ پروردگار عالم اپنی تخلوقات کی صفات سے بہت بالاتر ہے۔“



۳۸۔ ید۔ مع۔ ن۔ ..... معاذی نے احمد بہدانی سے، اس نے علی بن فضال سے روایت کی ہے کہ:

میں نے امام رضا علی بن موسیٰ علیہ السلام سے اس قول خدا کی تفسیر دریافت کی:  
كَلَا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَرْمَيْنَ لِمَحْجُوبِهِنَّ (سورہ مطہفین ۸۳ آیت ۱۵) ”بیکہ وہ لوگ

(گناہگار) اپنے پروردگار کے (دیکھنے سے) اس دن (قیامت میں) روکے جائیں گے (جس سے ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ خداۓ تعالیٰ کی مقام پر بیٹھا ہو گا اور اس کے اور ان گناہگاروں کے درمیان پردہ حائل ہو گا جس سے یہ لوگ اسے نہ دیکھ سکیں گے)۔

تو آپ نے فرمایا: خداوند تبارک و تعالیٰ کی صفت مکان سے نہیں کی جاسکتی۔ (یعنی اس کو یہ بات کہتا جائز نہیں ہے کہ وہ فلاں مقام پر ہے) کہ اس میں وہ داخل ہو اور وہاں رہ کر اپنے بندوں سے تھے۔ لیکن اس کا یہ مطلب ہے کہ گناہگار لوگ اپنے پروردگار کے ثواب سے محجوب یعنی محروم رہیں گے۔

راوی کہتا ہے، پھر میں نے حضرت سے خداۓ تعالیٰ کے اس کلام کے بارے میں دریافت کیا: **وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلِكُ صَفَا صَفَّا** (سورہ نجمر آیت ۲۲) "اور آیا تیرا پروردگار اور فرشتے صف بصف" (جس سے پروردگار کا آنا جانا ظاہر ثابت ہوتا ہے)۔

تو آپ نے فرمایا کہ خداۓ تعالیٰ کی صفت آنا جانا نہیں ہے وہ انتقال و تبدیل مکان سے بالاتر ہے۔ بلکہ اس آیت میں اس کی مراد یہ ہے کہ (قیامت کے دن) تیرے پروردگار کا حکم آئے گا اور فرشتے بھی صف بصف آئیں گے۔ (یہاں مضاف مخدوف ہے یعنی... جا، امر ربک (امن) مخدوف ہے۔

راوی کہتا ہے کہ میں نے دریافت کیا کہ خداۓ تعالیٰ کے اس کلام کا کیا مطلب ہے: **هَلْ يَنْظَرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظَلَلٍ مِّنَ الْغَمَامِ وَالْمَلَائِكَةُ** (سورہ بقرہ آیت ۲۱۰) "جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ اور فرشتے قیامت میں پاول کے سامنے میں ہو کر آئیں گے"۔

آپ نے فرمایا: دراصل آیت اس طرح ہے..... **هَلْ يَنْظَرُونَ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ بِالْمَلَائِكَةِ فِي ظَلَلٍ مِّنَ الْغَمَامِ** "یعنی یہ کہ پروردگار عالم فرشتوں کو اپر کے سامنے

میں لائے گا۔ نہ یہ کہ خود اور فرشتے ساتھ ساتھ ابر کے ساتے میں آئیں گے) یہ آیت دراصل اس طرح نازل ہوئی تھی (مرفین نے تحریف کر دی ہے) اور کہہ دیا کہ یا عیهم اللہ فی  
ظلل من الغمام والملائکة ہے۔

راوی بیان کرتا ہے کہ میں نے حضرت سے خدائے تعالیٰ کے اس قول کی تفسیر دریافت کی سخرا اللہ منہم اللہ یستهزء بہم مکروہ مکروہ اللہ یخادعون اللہ و هو خادعہم (سورہ نساء ۳ آیت ۱۳۲) (اللہ نے ان سے مذاق کیا، اللہ ان سے مذاق کرتا ہے۔ انہوں نے مکر (حیلہ) کیا اور اللہ نے بھی مکر (حیلہ) کیا۔ وہ اللہ کو دھوکا دیتے ہیں اور اللہ ان کو دھوکا دیتا ہے؟)

آپ نے فرمایا، خدائے تعالیٰ مذاق نہیں کرتا، اور سخراہم کرتا ہے، نہ مکر کرتا ہے، نہ فریب۔ لیکن (مطلوب ان آئتوں کا یہ ہے) کہ وہ ان کو بدلہ دیتا ہے ان کے مذاق کا، ان کے سخرا کا، ان کے مکر کا، ان کے فریب کا۔ (تمطلب سخرا اللہ منہم کا یہ ہوا کہ جب وہ اللہ سے مذاق کرتے ہیں تو اللہ، ان کو اس مذرا کا مزہ چکھائے گا، اور اس کا ان کو بدلہ دے گا، سزادے گا، عذاب میں بٹلا کرے گا۔ نہ یہ کہ اللہ خود بھی ان سے مذاق کرے گا، یا کرتا ہے۔ کیونکہ خدائے تعالیٰ کی شان اس سے ارفع و اعلیٰ ہے کہ وہ ایسا کرے۔ جب ایک معنوی شخص اس کو پسند نہیں کرتا تو پھر اللہ تعالیٰ کیوں کر پسند کرے گا، اور علی ہذا القیاس اور آئینوں کا بھی یہی مطلب ہے۔ ”مکروہ مکر اللہ“ کے یہ معنی ہیں کہ وہ خدا سے مکر کرتے ہیں تو اللہ تعالیٰ اس مکر کا ان کو مزہ چکھائے گا۔ اور عذاب میں بٹلا کرے گا۔ خدائے تعالیٰ اس سے بہت برتر ہے جو ظالمین (اس کی شان میں) کہتے ہیں۔“



۳۹۔ کش.....عبدالملک بن رشام خیاط۔ راوی ہے کہ:

میں نے ابو الحسن الرضا علیہ السلام سے عرض کی کہ میں آپ سے ایک سوال کرنا چاہتا ہوں (مجھ کو خدا آپ پر قربان کرے)

آپ نے فرمایا: اے جبل! کیا پوچھتے ہو پوچھو۔

میں نے عرض کی "میں آپ پر فدا ہوں، ہشام بن سالم کا یہ خیال ہے کہ اللہ تعالیٰ صورۃ (صورۃ والا) ہے اور یہ کہ آدم اپنے پروردگار کی صورت پر پیدا کیے گئے تھے اور وہ (ہشام) یہ بھی بیان کرتا ہے" اور یہ بھی "(میں نے اپنے پہلو اور سر کے بالوں کی طرف اشارہ کیا)" یعنی حضرت کو بتایا کہ ہشام کہتا ہے کہ اللہ کے پہلو بھی ہے اور سر کے بال بھی ہیں۔

اور یونس مولاۓ الٰی مقطین اور ہشام بن الحکم یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایک شے شش اور چیزوں کے ہے اور یہ کہ یہ تمام اشیاء اب سے جدا بھی ہیں، اور وہ ان اشیاء سے جدا ہے۔ (یعنی ہے تو وہ انہی چیزوں کے مانند مگر جہوت میں فرق ہے۔) یہ دونوں یہ بھی کہتے ہیں کہ کوئی چیز اس طرح ثابت کی جاسکتی ہے کہ اس کو جسم کہا جائے۔ لہذا پروردگار جسم ہے مگر اور جسموں جیسا نہیں ہے۔ اور ایک شے ہے مگر اور اشیاء کے مانند نہیں ہے، موجود ہے، غائب نہیں ہے اور نہ محدود ہے۔ دونوں حد ابطال و تشبیہ سے خارج ہے۔ (یعنی نہ محدود مکفی ہے اور نہ کسی چیز سے مشابہ ہے۔ مگر جسم ضرور ہے۔) تو میں ان دونوں قولوں میں کس کو تسلیم کروں؟

حضرت نے فرمایا کہ ابو عبد اللہ (امام جعفر صادق) نے ارشاد فرمایا ہے کہ "اس نے تو خدا کے ثابت کرنے کا قصد کیا تھا لیکن اس نے خدا کو اس کی تخلوقات سے مشابہ کر دیا۔ اللہ تعالیٰ بزرگ و برتر ہے، اس کی کوئی شبیہ نہیں ہے نہ اس کا مثل ہے، نہ کوئی اس کے برابر ہے، نہ اس کی کوئی نظیر ہے، نہ وہ کسی تخلوق کی صفت پر ہے۔ (اے جبل!) تم اس بات کو تسلیم نہ کرو جو ہشام بن سالم نے کہا ہے۔ بلکہ وہ تسلیم کرو جو مولاۓ الٰی مقطین اور اس کا

ساتھی کہتا ہے۔

راوی کہتا ہے، میں نے عرض کی جو کوئی مسئلہ توحید میں ہشام کا مخالف ہو، اس کو زکوٰۃ دی جائے؟

”آپ نے سر سے اشارہ کیا کہ نہیں۔“



### خداۓ تعالیٰ جسم و جسمانیت سے منزہ ہے

۵۰۔ لی۔ ابو بصر نے جناب ابو عبد اللہ الصادق علیہ السلام سے روایت کی ہے۔

آپ نے فرمایا، ”اَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى لَا يُوصَفُ بِزَمَانٍ وَلَا مَكَانٍ  
وَلَا حَرْكَةً وَلَا اِنْتِقالًا وَلَا سُكُونًا“

”پیغمبر اللہ تعالیٰ کو زمانے، مکان، حرکت، انتقال اور سکون کے ساتھ صفت کرنی  
جاائز نہیں ہے۔ (یہ کہنا جائز نہیں ہے کہ وہ کسی زمانے میں تھا، یا ہے، یا ہو گا، یا فلاں زمانے  
سے موجود ہے۔ فلاں زمانے تک رہے گا۔ نہ یہ کہنا جائز ہے کہ خداۓ تعالیٰ فلاں مقام پر  
ہے۔ یا یہ کہ حرکت چلا پھرتا ہے۔ یا یہ کہ کہیں بیٹھا ہوا ہے۔ یا یہ کہ ایک حالت سے دوسری  
حالت، یا ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوتا رہتا ہے۔ یہ جائز نہیں ہے۔ کیونکہ خداۓ تعالیٰ  
ان سب حالتوں سے منزہ اور پاک ہے) بلکہ اس نے زمانے کو پیدا کیا ہے، اس نے مکان  
(ہر جگہ) کو پیدا کیا ہے اسی نے حرکت و سکون و انتقال کو پیدا کیا ہے۔ (یہ سب اس کی گلوقات  
ہیں۔ پھر اس میں خود یہ باتیں کیوں کر داخل ہو سکتی ہیں) یہ ظالمین جو کہتے ہیں اس سے  
خداۓ تعالیٰ بہت بہت بُر تر ہے۔“



### خداۓ تعالیٰ کو کوئی نہیں دیکھ سکتا

۵۱۔ لی۔ عبداللہ بن سنان نے اپنے بھائی سے روایت کی ہے:

وہ کہتے ہیں کہ میں ابو جعفر محمد بن علی الباقي علیہما السلام کی خدمت میں حاضر ہوا۔ اور آپ کے پاس ایک خارجی المذهب آدی بھی آیا، اور عرض کی، یا ابا جعفر تم کس چیز کی عبادت کرتے ہو؟

فرمایا..... اللہ کی۔

اس نے کہا..... کیا آپ نے اسے دیکھا ہے۔

فرمایا..... لم تره العيون بما شاهدة العيان و رأة القلوب بحقائق الايمان ”آنکھوں نے تو اس کو مشاہدہ ظاہری سے ہرگز نہیں دیکھا، (اور نہ آنکھوں سے دیکھنے کی چیز ہے) (لیکن) دلوں نے ایمان کی حقیقتوں سے (یا حقیقی ایمان کے ذریعے سے) اسے دیکھا ہے۔“

مطلوب یہ ہے کہ خدا نے تعالیٰ آنکھ سے نہیں دکھائی دے سکتا، ہاں البتہ اس کے وجود کا یقین کرتے ہیں اور یہی دل کا یقین کرنا گویا اس کو دیکھنا ہے۔ کیونکہ دیکھنے کا نتیجہ بھی یقین ہی ہے اور دل سے معلوم کرنے کا نتیجہ بھی یقین ہے۔



۵۲۔ یہ دلی..... اسی سے ایک حدیث میں مردی ہے کہ جاتاب امیر المؤمنین علیہ السلام کے حضور میں ایک شخص کھڑا ہوا۔ جس کا نام دغلب تھا اور عرض کی یا امیر المؤمنین ”هل رایت ربک“ کیا آپ نے اپنے پروردگار کو دیکھا ہے۔

فرمایا، ویلک یا دغلب ”وائے ہو تھے پر اے دغلب“۔ میں ایسا شخص نہیں ہو جاؤں دیکھے خدا کی عبادت کروں۔

اس نے عرض کی پھر کیوں کر آپ نے اس کو دیکھا؟

فرمایا۔ لم تره العيون بما شاهدة البصر ولكن رأة القلوب

بحقائق الایمان ”آنکھوں نے اس کو مشاہدہ بصری سے ہرگز نہیں دیکھا ہے لیکن دلوں نے ایمانی تحقیقوں سے اس کو دیکھا ہے۔“

افسوں اے دغلب! پیش میرا پر دردگار دوری، حرکت، سکون، قیام، سیدھے کھڑے ہونے، آنے، جانے سے موصوف نہیں ہوتا۔ (یعنی یہ باتیں اس میں نہیں ہیں۔) وہ لطیف ہے مگر اس کی صفت لطف (لطافت و بار بکی) نہیں ہے۔ بڑی عظمت والا ہے۔ مگر اس کو بڑا ہونے سے موصوف نہیں کہ سکتے۔ (یعنی یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ بڑا سا ہے، جیسے پھاڑ، یا آسان وغیرہ) بڑی بزرگی والا ہے، مگر اس کی صفت کبر (بزرگی اور بڑائی) نہیں کہا جا سکتا کہ وہ ایسا بڑا ہے جیسے بکھور کا درخت۔) بڑی جلالت والا ہے مگر اس کو صفت غلظ (مودنا ہوتا) نہیں ہے۔ (یعنی جیسے اس کو یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ مودنا تازہ ہے شل انسان وغیرہ کے)۔ بڑا مہربان ہے مگر اس کی صفت رقت نہیں ہے (یعنی جیسے انسان کو مہربانی اس وقت عارض ہوئی ہے جب اس کے دل میں رقت اور نرمی پیدا ہوہ خدا کے دل ہی نہیں جس میں رقت و نرمی پیدا ہو۔) مومن ہے مگر عبادت کی وجہ سے مومن نہیں کہا جاتا۔ (یعنی اس کا نام مومن بھی ہے مگر اس لحاظ سے اس کو مومن نہیں کہتے جس لحاظ سے کسی انسان عبادت گزار کو مومن کہتے ہیں۔) ہر چیز کا ادراک کرنے والا ہے مگر چھوکر اور نٹول کرنہیں۔ بات کرنے والا ہے مگر زبان سے لفظ نکال کر نہیں۔ (کیونکہ وہ زبان نہیں رکھتا، جیسے انسان وغیرہ کی زبان ہوتی ہے)۔ وہ ہر چیز میں موجود ہے۔ (یعنی اس کے آثار قدرت و صفت ہر شے سے نمایاں ہیں) مگر کسی چیز سے مخلوط و ممزوج نہیں ہے۔ ہر شے سے خارج ہے مگر اس سے بالکل مبارک اور الگ نہیں ہے (کہ اس کی حالت کو نہ جان سکے، بلکہ ہر شے سے خارج ہے اور پھر اس کی حقیقت کو جانتا ہے) ہر شے سے اوپر ہے مگر یہ نہیں کہا جا سکتا کہ فلاں شے کے اوپر بیٹھا ہے (یا موجود ہے) ہر شے کے سامنے موجود ہے۔ مگر اس کو یہ نہیں کہا جا سکتا کہ فلاں شے کے آگے یا سامنے ہے۔ ہر چیز کے

اندر داخل ہے (ہر چیز کی اندر ورنی حالت کو جانتا ہے) مگر اس طرح نہیں جیسے ایک چیز دوسری چیز کے اندر ہوتی ہے۔ (جیسے پانی برتن میں)۔ ہر چیز سے خارج بھی ہے مگر نہ اس طرح جیسے ایک چیز کسی دوسری چیز سے خارج ہوتی ہے۔“  
”یہ کر دغلب ہیوٹ ہو گیا۔“



۵۳۔ لئی ..... جتاب امام رضا علیہ السلام سے ابن بزیع نے قول خداۓ تعالیٰ ”لَا تُنْدِرْ كُلَّ الْأَبْصَارُ وَ هُوَ يُنْدِرُ كُلَّ الْأَبْصَارِ“ (سورہ انعام ۶ آیت ۱۰۳) کی تفسیر میں سنا کہ آپ نے فرمایا: (جب) دل کے خیالات ہی اس کا ادراک نہیں کر سکتے تو آنکھوں کی بصارتیں کیوں کراس کو دیکھ سکتی ہیں (یعنی جب پروردگار عالم کی کندہ ذات کو دہم و خیال بھی نہیں پاسکا جو آنکھ سے زیادہ قوی ہے۔ تو بھلا آنکھ کی کیا طاقت ہے کہ اس کو دیکھ سکے)۔



۵۴۔ محن ..... ابن الجییر نے ہشام سے روایت کی ہے۔  
وہ کہتے ہیں کہ میں جتاب صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر تھا کہ معاویہ بن وہب اور عبد الملک بن امین آگئے۔ معاویہ بن وہب نے حضرت سے عرض کیا ایں رسول اللہ! آپ اس حدیث کی بابت کیا فرماتے ہیں جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ  
”رسول خدا نے اپنے پروردگار کو دیکھا۔“

آخر کس صورت میں خدا کو حضرت نے دیکھا۔ اور اس حدیث کی بابت آپ کیا فرماتے ہیں جسے روایت کرتے ہیں کہ  
”مومنین اپنے پروردگار کو جنت میں دیکھیں گے۔“  
آخر کس صورت میں خدا کو دیکھیں گے؟

یہ سن کر آپ متسم ہوئے، پھر فرمایا:  
 معاویہ! کیا نہ احوال اس شخص کا ہو گا جس کی عمر ستر یا اسی برس کی ہو جائے اور اتنے  
 دنوں تک وہ ملک خدا میں اپنی زندگی بس کرے اور اس کی نعمتیں کھائے، پھر بھی اپنے معبد کو  
 جیسا چاہیے تھا نہ پہچانتا ہو۔

پھر فرمایا: آپ نے، معاویہ! پیش کر ہرگز محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پروردگار  
 تبارک و تعالیٰ کو مشاہدہ ظاہری سے نہیں دیکھا۔ (یعنی آنکھوں سے)۔ دیکھنا دو طرح کا  
 ہوتا ہے۔

ایک دل سے دیکھنا (یعنی دلی یقین)  
 دوسرے، آنکھ سے دیکھنا۔ تو جو کوئی یہ مراد لیتا ہے کہ حضرت نے دل کی آنکھوں  
 سے خدا کو دیکھا، وہ تو نمیک کہتا ہے، اور جو یہ مراد لیتا ہے کہ آنکھ سے حضرت نے خدا کو دیکھا،  
 وہ خدا اور آیات خدا کا مکر ہے۔ کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے، ”جو شخص  
 خدا کو اس کی جھوکات سے مشاہد کرے، وہ کافر ہے۔“

میرے پروردگار نے اپنے پروردگار کو دیکھا سے، انہوں نے امام حسین بن علی بن ابی  
 طالب علیہم السلام سے روایت کی ہے۔

فرمایا کہ امیر المؤمنین علیہ السلام سے دریافت کیا گیا تھا کہ اے رسول اللہ کے  
 بھائی! کیا آپ نے اپنے پروردگار کو دیکھا ہے؟  
 تو فرمایا: کہ میں کیوں کرائیے خدا کی عبادت کر سکتا ہوں جس کو میں نے دیکھا ہی  
 نہیں۔ (مگر) آنکھوں نے مشاہدہ ظاہری سے اس کو ہرگز نہیں دیکھا، لیکن دل نے ایمان  
 کی حقیقت سے اسے دیکھا ہے۔ (یعنی دل سے اس کی ذات اور اس کے وجود کا یقین  
 حاصل ہوا ہے۔)

اور جب کہ کوئی مومن اپنے پروردگار کو آنکھ سے دیکھ سکتا ہوتا، (تم جانتے ہی ہو کہ) جس چیز کو آنکھ سے دیکھنا ممکن ہے وہ مخلوق اور پیدا کی ہوئی چیز ہے اور ہر مخلوق کے لیے ایک خالق کی ضرورت ہے۔ (جس نے اسے پیدا کیا ہو۔) تو اس وقت اس نے خدا کو حادث بنا دیا، مخلوق بنادیا۔ (کیونکہ جب ہر دیکھی ہوئی چیز مخلوق و حادث ہے، تو خدا بھی جب آنکھوں سے دیکھا گیا، تو ضروری ہوا کہ وہ مخلوق و حادث ہو۔) حالانکہ جس نے خدائے تعالیٰ کو اس کی مخلوقات سے مشاہدہ بتایا وہ مشرک ہے۔ ان لوگوں کی حالت پر افسوس ہے (جو دیدا اور خدا کے قائل ہیں) کیا انہوں نے خدا کے اس کلام کو نہیں سنا کہ فرماتا ہے:

**لَا تُنَذِّرِ كُلَّ الْأَنْبَارَ وَ هُوَ يُنَذِّرُ كُلَّ أَنْبَارٍ وَ هُوَ الْلَّطِيفُ الْغَيْرُ**

(سورہ انعام ۶ آیت ۱۰۳) "آنکھیں اس کو نہیں دیکھ سکتیں (لیکن) وہ خود تمام آنکھوں کو دیکھتا اور جانتا ہے اور وہی لطیف و خبیر ہے۔"

(اور کیا انہوں نے خدائے تعالیٰ کے) اس کلام کو (نہیں سنا کہ فرماتا ہے۔) "لَنْ تُرَأَنِي وَ لَكِنْ أُنْظُرْ إِلَى الْجَهَنَّمِ فَإِنْ أَنْشَأْتُ مَكَانَةً فَسُوفَ تَرَنِي" (سورہ اعراف ۷ آیت ۱۳۳) (اے موی تم) مجھ کو آنکھ سے ہرگز نہیں دیکھ سکتے لیکن اس پہاڑ کی طرف نظر کرو، پس اگر یہ تھہرا رہے اپنی جگہ پر تو عنقریب مجھ کو دیکھو گے۔"

"فَلَمَّا نَجَّلَى رَبَّهُ لِلْجَهَنَّمَ جَعَلَهُ ذُكْرًا" (حالانکہ جب پروردگار کا جلوہ ہوا (یعنی اس کی پیدا کی ہوئی روشنی کوہ طور پر جگکی) تو پہاڑ کو ریزہ ریزہ کر دیا۔ حالانکہ اس کے (پیدا کیے ہوئے) نور میں پہاڑ پر اتنی روشنی نکلی تھی جیسے سوکی کے سوراخ سے نکلتی ہے۔ تو زمین بھی پھٹ گئی۔ پہاڑ بھی جیج اٹھے (ریزہ ریزہ ہو گئے) حضرت موی "بھی بیہوش ہو گئے۔ جب افاقت ہوا، اور ان کی روح ان کے بدن میں واپس کی گئی۔ تو عرض کی، (جناب باری تعالیٰ میں)۔

"بَعْدَنَكَ تَبَتَ الْبَكَ" (اے پروردگار) تو پاک ہے میں تھوڑے توہ کرتا

ہوں۔” (یہ توبہ) ان لوگوں کی گنگو سے جو یہ کہتے ہیں کہ تو دکھائی دے سکتا ہے، اور میں اس معرفت کی طرف رجوع کرتا ہوں جو تیری نسبت مجھ کو حاصل تھی۔ کہ آنکھیں تھیں کوئی نہیں دیکھ سکتیں۔ اور (اب) میں پہلا ایمان لانے والا، اور پہلا اقرار کرنے والا ہوں، کہ ضرور تو تو خود (ہر چیز کو) دیکھتا ہے اور (گر) تو دیکھا نہیں جا سکتا۔ اور تو مختار اعلیٰ پر ہے۔ (یعنی تھوڑے پر نظر نہیں پر سکتی۔)

پھر حضرت نے فرمایا: افضل فرائض اور واجب ترین واجبات انسان پر خداۓ تعالیٰ کی معرفت حاصل کرنی ہے اور اس کی بندگی کا اقرار کرنا۔ اور حد معرفت یہ ہے کہ جان لے، سوائے اس کے کوئی معمون نہیں ہے، نہ اس کی شبیہ ہے اور نہ نظیر۔ اور اس بات کو پہچانے کے وہ قدم ہے۔ (ہمیشہ سے ہے) ثابت ہے۔ موجود ہے کبھی کھویا نہ جائے گا (یعنی معدوم نہ ہو گا) بغیر کسی شبیہ یا ممبل (نقسان پہنچانے والی صفت) کے موصوف ہے۔ اس کے مانند کوئی چیز نہیں ہے اور وہی سننے والا، دیکھنے والا ہے۔ اور اس کے بعد رسول کی معرفت اور ثبوت کی گواہی دینا، اور اولیٰ درجہ معرفت رسول گا ان کی ثبوت کا اقرار کرنا ہے اور یہ کہ جو کچھ وہ لائے، خواہ کتاب ہو یا امر و نہی ہو، وہ خدائے عز و جل کی طرف سے ہے۔ اور اس کے بعد امامت کی معرفت ہے جس کی معرفت سے خدا کی نعمت اور صفت اور اسم کو حال غررو آسائش میں تم پورا کرتے ہو۔ اور اولیٰ درجہ معرفت امامت کا یہ ہے کہ وہ نبی کے برادر ہے گر درجہ ثبوت امامت میں نہیں ہے اور یہ کہ امام کی اطاعت میں خدا اور رسول گی اطاعت ہے۔ اور اس کے حکم کو مانا ہر امر میں، اور اس کی طرف رجوع کرنا اور اس کے قول پر عمل کرنا، اور اس بات کو جاننا کہ امام بعد رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علی بن ابی طالب علیہ السلام ہیں اور بعد ان کے امام حسن علیہ السلام، پھر امام حسین علیہ السلام، پھر علی بن الحسین علیہ السلام، پھر محمد بن علی (امام محمد باقر) علیہ السلام پھر میں (امام جعفر صادق) علیہ السلام پھر میرے بعد موسیٰ (کاظم) میرے بیٹے اور

ان کے بعد علیٰ (رضا) ان کے بیٹے، اور بعد علیٰ (بن موسیٰ رضا) کے ان کے بیٹے محمد (نقی) اور بعد محمد کے ان کے بیٹے علیٰ (نقی) اور بعد علیٰ (نقی) کے ان کے بیٹے (امام) حسن (عسکری) اور بعد امام حسن عسکری کے ان کے بیٹے (امام) حضرت جنت ہیں۔

پھر آپ نے فرمایا، اے معادیہ! میں نے تمہارے سامنے اس معاملہ میں ایک اصل بیان کر دی، اس پر عمل کرو، کیونکہ اگر تم اس حالت پر مر جاتے، جس حالت پر تھے تو تمہارا ابرا حال ہوتا۔ تمہیں ان لوگوں کی باتیں دھوکے میں نہ ڈالیں جو یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ دکھائی دے گا۔ آپ نے فرمایا۔ اور ان لوگوں نے تو بہت ہی تجھ بخیز بات کہی ہے (یعنی حضرات الہست و الجماعت نے) کیا ان لوگوں نے حضرت آدم کو امر بد کی نسبت نہیں دی؟ کیا حضرت ابراہیم کی طرف جو نسبت چاہی نہیں دی؟ کیا حضرات یوسف کی زیبنا کے معاملہ میں جو نسبت چاہی نہیں دی؟ کیا حضرت موسیٰ کی طرف قتل کی نسبت نہیں دی؟ کیا جانب رسالت آب کی طرف زید کے معاملے کی نسبت نہیں دی؟ کیا علی بن ابی طالب علیہ السلام کی طرف واقعہ قطیعہ کی نسبت نہیں دی؟

(ان سب ہمتوں سے کتب سوارا عظیم مملو ہیں۔ فاعطروا یا اولی الابصار) ان لوگوں نے ایسی باتوں سے اسلام کی توہین چاہی تھی تاکہ لوگ اپنے پچھلے پاؤں (کفر کی طرف) واپس چلے جائیں۔ خدا ان کی آنکھوں کو ناپینا کرے جنہوں نے ان کے دلوں کو اندھا کر دیا ہے۔ ”خدائے تعالیٰ ان سب باتوں سے بالآخر ہے۔“

### ◎

خدائے تعالیٰ کے صفات اور ذات ایک ہی چیز ہے

۔ ۵۵۔ ن۔ یہ۔ لی۔ ..... حسین بن خالد سے مردی ہے۔

وہ کہتے ہیں، میں نے جناب امام رضا علی بن موسی علیہ السلام کو سنا وہ فرماتے تھے:

”خداوند تبارک و تعالیٰ ہمیشہ سے ہی عالم، قادر، حی، قدیم، سچی اور بصیر ہے۔“

میں نے عرض کی یا ان رسول اللہ کچھ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ:

”خداوند تعالیٰ ہمیشہ سے عالم تو ہے، مگر علم کے ذریعے سے، اور قدرت

کے ذریعے سے قادر ہے۔ خیڑہ کے ذریعے سے ہی ہے قدمامت کے

ذریعے سے قدیم ہے۔ قوت سامنہ کے ذریعے سے منے والا ہے۔

قوت باصرہ کے ذریعے سے دیکھنے والا ہے (یعنی یہ سب صفتیں جدا

جدا، خدا نے تعالیٰ میں پائی جاتی ہیں۔“

آپ نے فرمایا: جو شخص اس بات کا قائل ہے اور جو یہ مذہب رکھتا ہے اس نے ایک خدا کے ساتھ بہت سے خدامان لیے۔ (کیونکہ جب یہ صفات اس کے، اس کی ذات کے علاوہ ہوئے تو یقیناً اس کی ذات کے ساتھ ساتھ موجود ہوں گے ورنہ لازم آئے گا کہ کسی وقت وہ عالم نہ رہا ہو۔ کسی وقت قادر نہ رہا ہو۔ کسی وقت سچی و بصیر نہ رہا ہو، وغیرہ وغیرہ۔ اور جب یہ صفات اس کی ذات کے ساتھ ساتھ ہوئے اور ذات اس کی قدیم ہے، تو یہ صفات بھی قدیم ہوں گے۔ لہذا بہت سے قدیم ہو جائیں گے۔ ایک اللہ، دوسرے اس کا عالم، تیسراے اس کی قدرت چوتھے اس کی ساعت، پانچویں اس کی بصارت، چھٹے اس کی حیات، الی غیر ذلك، اور جب اتنے قدیم جمع ہو جائیں گے تو لازم آئے گا کہ سب خدا بھی ہوں، کیونکہ خدا ہی ہے جو واجب الوجود ہو، اور یہ سب صفات واجب الوجود ہیں۔ لہذا یہ سب خدا ہوئے۔ یہاں ایک خدا کا روشن اپراحتا، یہ تو بہترے خدا نکل آئے۔) (نحوہ باللہ من ذلک)

(اس موقع پر فلسفیانہ تقریر ایک اور بھی ہو سکتی ہے مگر اشکال کی وجہ سے

چھوڑتا ہوں۔)

حضرت فرماتے ہیں۔ ایسا شخص ہمارا دوست نہیں ہے۔ بھر آپ نے فرمایا۔ ہمیشہ سے خداۓ تعالیٰ اپنی ذات مقدسہ سے عالم ہے، قادر ہے، جی ہے، قدیم ہے، سخن والا ہے، دیکھنے والا ہے۔ (ان صفات میں سے کوئی صفت اس کی ذات سے زائد نہیں ہے۔) مشرکین و شہمن جو کہتے ہیں اس سے ہمارا پروردگار بہت بالاتر ہے۔“



۵۶۔ یہ..... ابو بصیر سے مردی ہے کہ:

میں نے ابو عبدالله جناب صادقؑ کو سنा۔ وہ جناب فرماتے تھے..... خداۓ تعالیٰ

ہمیشہ سے اس طرح پر ہے کہ:

- علم، اس کی میں ذات ہے۔ (وہ عالم تھا) جبکہ کوئی معلوم نہ تھا۔
- سعی، (ساعت) اس کی میں ذات ہے جبکہ کوئی ساعت (قابل ساعت) نہ تھا۔
- بصر، اس کی میں ذات ہے جبکہ کوئی بصر (دیکھنے کے قابل چیز) نہ تھا۔
- قدرت، اس کی میں ذات ہے جبکہ کوئی مقدور (جس سے قدرت متعلق ہو اور قدرت کا اثر قبول کرے) نہ تھا۔

پھر جب اس نے اشیائے عالم کو پیدا کیا اور معلوم کا وجود ہوا تو اس کا علم ذاتی اس پر واقع ہوا اور ساعت ذاتیہ سوئ پر واقع ہوئی۔ اور بصارت ذاتیہ بصر پر واقع ہوئی اور قدرت ذاتیہ مقدور پر واقع ہوئی۔

راوی کہتا ہے، میں نے کہا، تو پروردگار ہمیشہ سے متكلم بھی تھا۔

آپ نے فرمایا، کلام ایک صفت حادثہ ہے ذاتی صفت نہیں (بلکہ اسے خدا نے پیدا فرمایا ہے۔ اور جس چیز میں چاہتا ہے قوت کلام پیدا کر دیتا ہے۔ جیسا کہ حضرت موسیؐ سے بات کرنے کے لیے درخت میں آواز اور گفتگو پیدا کر دی۔ اسی معنی سے اس کو متكلم کہتے ہیں نہ

یہ کہ وہ منہ سے یوتا ہے۔

(۵)

علم

۷۵۔ من..... اہن حازم کہتے ہیں:

میں نے جناب ابو عبد اللہ سے دریافت کیا۔ کیا اپنا ہوتا ہے کہ جو چیز آج پیدا ہوئی  
ہے وہ علم خدا میں نہ رہی ہو؟  
آپ نے فرمایا: نہیں (ہرگز نہیں) بلکہ وہ چیز علم خدا میں آسمان اور زمین کے پیدا  
کرنے سے پہلے تھے۔

(۶)

۷۶۔ یہ..... صیقل نے جناب ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی ہے..... آپ نے  
فرمایا۔ ”انَّ اللَّهَ عِلْمٌ لِّا جَهْلٍ فِيهِ“ اللہ تعالیٰ ہمہ علم ہے اس میں مطلق جہالت نہیں۔  
حیوہ لا موت فیہ۔ ہمہ زندگی ہے اس میں موت بالکل نہیں۔ نور لا ظلمة فیہ بالکل نور  
ہے، اس میں مطلق مطلق نہیں۔

(۷)

۷۷۔ فَسَ..... خدائے تعالیٰ فرماتا ہے۔ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ  
وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْضِ وَمَا تَذَرُّ نَفْسٌ مَّا ذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَذَرُّ نَفْسٌ بِإِيمَانِ  
أَوْ بِصِّنْعِ تَمْوُثٍ (سورہ لقمان ۳۱ آیت ۳۲)

”بیکٹ خدا ہی کو قیامت لے کا علم ہے اور وہ میں سے بر ساتا ہے اور جانتا گے ہے کہ رحموں  
کے اندر کیا ہے۔ (لڑکا ہے یا لڑکی یا خشنی ہے یا کچھ نہیں) اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کل کیا  
کام کرے گا اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ وہ کس سر زمین پر مرے گا؟“

جناب صادق علیہ السلام نے ارشاد فرمایا۔ یہ پانچ چیزیں وہ ہیں جن کو نہ ملگ  
مقرب جانتا ہے نہ نبی مرسل (یعنی بغیر خدا کے تاتے ہوئے) یہ خاص خدا نے عز وجل کے  
صفات میں سے ہیں۔



۶۰۔ یہ.....عبدالله بن سنان نے تفسیر آئی ”وَمِنْ كُوْنِيْهُ الشَّمُوْتُ وَالْأَرْضُ“  
”اللہ تعالیٰ کی کرسی آسمانوں اور زمین کو محیط ہے۔“ میں بیان کیا ہے کہ حضرت ابو عبد اللہ نے  
ارشاد فرمایا کہ:

تمام آسمانوں و زمین اور جو کچھ ان دونوں کے درمیان میں ہے کری و عرش میں ہے  
(کری و عرش سے کیا مراد ہے) وہ (اللہ تعالیٰ کا) علم ہے جس کا کوئی شخص اندازہ نہیں کر سکتا۔



۶۱۔ یہ.....عبدالله بن عاصم نے ربعی بن ابی خطاب سے روایت کی ہے۔ اس نے  
جعفر بن بشیر سے، اس نے نہیں سے، اس نے ابو جعفر (امام محمد باقر علیہ السلام) سے،  
آپ نے فرمایا:

پروردگار کے علم دو قسم کے ہیں: ایک علم مبذول، دوسرا علم مکفوف۔ لیکن علم مبذول  
تو کوئی اسکی چیز نہیں ہے جسے فرشتے اور علیہ برد جانتے ہوں، اور ہم نہ جانتے ہوں۔ (یعنی جن  
جن چیزوں کا علم مبذول ہے یعنی خدا نے اس کا علم اور وہ کو عطا کیا ہے ان میں سے ہر شے کا  
علم ہم کو بھی ہے اور علم مکفوف، خاص خدا کے پاس ہے، جو علم اُم الکتاب ہے ( غالباً اس سے  
مراد لوح محفوظ ہے اس کا علم کسی دوسرے کو نہیں ہے۔)

یہ.....جناب ابو عبد اللہ علیہ السلام سے فضل نے روایت کی ہے کہ:  
حضرت نے فرمایا، خدا نے تعالیٰ کا ایک توہ علم ہے جسے اس کے فرشتے اور اس کے

انبیاء و رسول جانتے ہیں اور اس کو ہم بھی جانتے ہیں۔ اور ایک وہ علم ہے جس کو اس کے فرشتے اور اس کے انبیاء و رسول نہیں جانتے۔



### قدرت اور ارادہ پروردگار

۶۲۔ ن..... محمد بن عرف سے مردی ہے۔

کہتے ہیں کہ جناب امام رضا علی السلام کی خدمت میں، میں نے عرض کی۔ خدا نے تعالیٰ نے تمام چیزوں کو قدرت سے پیدا کیا ہے یا قدرت کے سوا کسی اور چیز ہے۔ (گویا مطلب یہ ہے کہ خدا کی قدرت کوئی ایک چیز ہے جس سے اس نے اشیاء عالم کو پیدا کیا ہے۔) آپ نے فرمایا، ایسا جائز (ممکن) نہیں ہے کہ اس نے اشیاء کو قدرت سے پیدا کیا ہو کیونکہ جب تم کہتے ہو قدرت سے چیزوں کو پیدا کیا (جیسے قلم سے خط لکھا۔ چاقو سے قلم بنایا۔) تو گویا تم قدرت کو اس کے علاوہ کوئی اور چیز قرار دیتے ہو، اور اسے ایک آلہ کا رٹھبڑاتے ہو جس سے اس نے چیزوں کو پیدا کیا۔ یہ کہنا کفر ہے (شُرک ہے) اور جب تم کہتے ہو غیر قدرت سے اس نے چیزوں کو پیدا کیا، تو تم اس کی یہ صفت بیان کرتے ہو کہ اس نے اقتدار و ممکن سے ان چیزوں کو بنایا ہے۔ مگر اس میں قدرت نہیں ہے (یہ دونوں ہی صورتیں غلط ہیں۔ نہ یہ کہنا جائز ہے کہ اس کی قدرت اس کے کام کا آلہ ہے اور اس کی ذات سے علیحدہ کوئی شے ہے، اور نہ یہ کہنا جائز ہے کہ بغیر قدرت کے اس نے کام کیا ہے کیونکہ اس صورت میں قدرت لازم آئے گی)۔

لیکن وہ نہ تو ضعیف ہے نہ عاجز ہے اور نہ اپنے غیر کا محتاج ہے بلکہ وہ پاک پروردگار اپنی ذات سے قادر ہے (خود اس کی ذات قادر ہے) نہ یہ کہ قدرت کے ذریعے سے قادر ہے۔ (ورنہ اس کا محتاج ہونا لازم آئے گا کیونکہ قدرت جب اس کی ذات سے الگ اور

ایک آلہ کا رئیس اور وہ اپنے واسطے اس آلہ سے مدد لینے لگا تو اس کا محتاج ہوا کیونکہ بغیر اس کے کسی چیز کو پیدا نہیں کر سکتا۔ اور محتاج ہونا خداۓ تعالیٰ کا محال ہے۔ لہذا اس کی قدرت کا اس کی ذات سے علیحدہ کوئی اور چیز ہونا بھی محال ہے۔  
(پس معلوم ہوا کہ قدرت اس کی عین ذات ہے)

## (C)

۶۳۔ یہ دن ..... بن اور میں نے اپنے باپ سے، اس نے محمد بن عبد الجبار سے، اس نے صفوان بن سعیجی سے روایت کی ہے:  
وہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو الحسن علیہ السلام سے عرض کی آپ مجھے ارادہ خداۓ عز و جل اور ارادہ مخلق سے خبر دیجئے (یعنی ان دونوں کا فرق اور ان دونوں کے معنی بتائیے)

تو آپ نے فرمایا، مخلوق کا ارادہ تو ضمیر (جو بات دل میں آتی ہے) ہے اور اس کے بعد جو کام اس کے لیے ظاہر ہوتا ہے (یعنی شے وہ کرنا چاہتا ہے مطلب یہ ہوا کہ مخلوق یعنی انسان وغیرہ جو ارادہ کرتے ہیں تو پہلے دل میں ایک قصد پیدا ہوتا ہے اور اس کے بعد جس کام کا قصد ہوتا ہے وہ کام اس پر مترتب ہوتا ہے۔)

لیکن اللہ عز و جل کا ارادہ (صرف) اس کا (کسی چیز کو) پیدا کر دینا ہے۔ اس کے علاوہ اور کچھ نہیں۔ کیونکہ نہ تودہ غور و فکر کرتا ہے اور نہ وہ سوچتا ہے۔ نہ فکر کرتا ہے (ابس کسی چیز کا پیدا کر دینا یہی اس کا ارادہ ہے) یہ صفات (فکر، غور اور حاصل) اس سے منفی ہیں۔ یہ مخلوقات کی صفات ہیں۔ اللہ کا ارادہ تو بس فعل ہی ہے نہ کچھ اور۔ یہ کہ دیتا ہے، ہو جاتا ہے، نہ زبان سے لفظ نکالتا ہے۔ (کیونکہ اس کے زبان ہی نہیں) اور نہ زبان سے بولتا ہے۔ نہ سوچتا ہے۔ نہ فکر کرتا ہے اور نہ اس کے ارادے کی کوئی کیفیت

ہے۔ جیسا کہ خود وہ بلا کیف ہے۔ (اس میں کوئی کیفیت نہیں پائی جاتی، کیونکہ کیفیت عرض ہے جیسے، زمی، سختی، گری سردی، رطوبت بیوست، ماحصل خشونت وغیرہ اگر ایسی چیزیں ذات پر درگار میں پائی جائیں تو لامحال وہ محل حادث ہو جائے گا اس لیے خوبی ہی حادث ہو گا حالانکہ وہ واجب الوجود ہے۔)



## ذات خداۓ تعالیٰ کے سوا ہر چیز مخلوق ہے بس وہ ایک خالق ہے

خداوند عالم خود فرماتا ہے: قُلَّ اللَّهُ خَالِقُ كُلَّ شَيْءٍ (سورہ رعد: ۱۲)

وَاللَّهُ خَالِقُ كُلَّ شَيْءٍ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (سورہ زمر: ۳۹)



۶۲۔ یہ ..... جناب ابو عبد اللہ الصادق علیہ السلام سے عبداللہ بن سنان نے روایت کی ہے کہ آپ نے فرمایا:

فِي الرِّبُوبِيَّةِ الْعَظِيمِ وَالْأَلْهَمِيَّةِ الْكَبِيرِ لَا يَكُونُ الشَّيْءُ  
لَامِنْ شَيْءٍ إِلَّا اللَّهُ وَلَا يَنْقُلُ الشَّيْءُ وَمَنْ جَوَهْرِيَّتَهُ إِلَى  
جَوَهْرِ أَخْرِ الْأَلْلَهِ وَلَا يَنْقُلُ الشَّيْءُ مَنْ الْوِجُودُ إِلَى  
الْعَدْمِ إِلَّا اللَّهُ

یعنی ”علم ربوبیہ عظیمی اور الہمیہ کبری میں (یہ بات ثابت ہے) کہ بغیر مادہ و صورۃ کے کوئی نہیں پیدا کر سکتا، مگر اللہ۔ اور نہ کسی شے کی جو هریت سے دوسرے جوہر کی طرف منتقل کر سکتا ہے مگر اللہ، اور نہ کسی شے کو وجود سے عدم کی طرف لا سکتا ہے مگر اللہ۔“ (یعنی جس قدر بھی

چیزیں موجود سے عدم میں جاتی۔ یا عدم سے وجود میں آتی ہیں۔ خواہ  
مادہ سے ہوں یا بلا مادہ وہ سب خدائے تعالیٰ کی طرف سے ہیں۔)



۶۵۔ یہ..... زرارہ سے منقول ہے کہ میں نے سن اجتاب صادق علیہ السلام سے کہ  
فرماتے تھے:

ان تبارک و تعالیٰ خلو من حلقہ و خلقہ خلو منه وكل  
ما وقع علیہ اسم شی، ما خلا الله فهو مخلوق والله  
خالق کل شی، تبارک الذي ليس كمثله شی.

### اسئے پروردگار عالم

کتاب التوحید صادق: قطان نے این ذکریا قطان سے، اس نے حبیب  
سے، اس نے ابن بہلول سے، اس نے اپنے باپ سے، اس نے ابو الحسن غدیری سے،  
اس نے سلیمان بن مهران سے، اس نے حضرت امام جعفر صادق بن محمد باقر علیہما السلام  
سے، انہوں نے اپنے پور بزرگوار محمد بن علی سے، انہوں نے اپنے پور بزرگوار حسین  
بن علی سے، انہوں نے اپنے پور عالی قادر علی بن ابی طالب علیہم السلام سے روایت کی  
ہے کہ آپ نے فرمایا کہ:

ارشاد فرمایا: جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے۔

"بیک اللہ تعالیٰ کے ننانوے نام ہیں۔ ایک کم ہو جوان تمام ناموں کا احصاء کرے گا (بظاہر)  
مطلوب یہ ہے کہ ان کے معانی پر اطلاع حاصل کرے گا اور ان کے معانی کو سمجھے گا) وہ جنت  
میں داخل ہو گا وہ یہ ہیں:

الله

الاول	الصمد	الاحد	الواحد	الله
القاهر	القدير	البصير	السميع	الآخر
البارى	الباقي	البديع	الاعلى	العلى
الحكيم	الباطن	الظهر	الظاهر	الاكرم
الحسيب	الحق	الحفيظ	الحليم	العليم
الرحيم	الرحمن	الرب	الخفى	الحميد
الرائي	الرؤوف	الرؤيب	الرازق	الذارى
الجبار	العزيز	المهيمن	المؤمن	السلام
الصادق	الشهيد	لاسبوح	المسيد	المتكبر
الغنى	الغفور	العدل	الطاهر	الصانع
الفالق	الفتاح	الفرد	الفاطر	الغياث
القريب	القوى	القدوس	الملك	القديم
القاضى	المولى	الباسط	القابض	القيوم
ال حاجات				
المقيت	المحيط	المتن	المجيد	
كافش الضر	المبيين	الكافى	الكريم	المصور
الواسع	الكبير	الناصر	النور	الوتر
الوارث	الوهاب	الوكيل	الهادى	الوردود
الجوار	الوفى	التواب	الباعت	البر
الشكور	الجليل	الخالق	خير الناصرين للديان	الخبير
		اللطيف	العظيم	
		الشافى		

## جامع توحید



**نهج البلاغة:** جناب امیر المومنین علیہ السلام نے حمد پر دردگار اور اس کے صفات کے بیان میں کیا ارشاد فرمایا ہے:

” تمام تعریفیں اس مبہود حقیقی کے لیے ہیں جسے حاصلے اور اک نہیں کر سکتے اور نہ جگہیں اس کو محیط ہو سکتی ہیں (یعنی اس کے لیے مکان نہیں) نہ اس کو آنکھیں دیکھ سکتی ہیں اور نہ پردازے اسے چھپا سکتے ہیں۔ اپنی قدرات سے اپنی تخلوقات کے حدوث ہونے کو بتاتا ہے اور اپنی تخلوقات کے حدوث سے اپنے وجود کو، اور ان کے باہم آپس میں مشابہ ہونے سے اس بات کو بتاتا ہے کہ اس کا کوئی مشابہ نہیں۔ وہ ایسا ہے کہ وعده اس کا سچا ہے اور اپنے بندوں پر ظلم نہیں کرتا۔ اپنی تخلوقات میں انصاف قائم کیا ہے اور اپنے فیصلہ کرنے میں ان پر عدل کا برداشت کرتا ہے۔ اشیاء عالم کے حدوث سے اپنی ازلیت کا گواہ لایا ہے (اشیاء عالم کا حدوث اس کی ذات مقدسر کی ازلیت کا گواہ ہے) اور ان (اشیاء) پر عاجزی کا نشان لگانے سے اپنی قدرت پر اور ان کو فتا پر مجبور کرنے سے اپنے دوام پر (یعنی اشیاء عالم کا فانی ہونا اس بات کا گواہ ہے کہ خود وہ باقی دوام ہے)۔

واحد ہے، مگر واحد عددی نہیں۔ دوام (بیشتر بنے والا) ہے مگر کسی حد و غایبت نہیں۔ قائم ہے مگر کسی کے سہارے پر نہیں، ذہن اسے سمجھتے تو ہیں مگر شعور و احساس سے نہیں۔ مناظر اشیاء اس کے گواہ ہیں، مگر نہ اس طور پر کہ وہ ان کے اندر حاضر ہو۔ وہم اسے احاطہ نہیں کر سکتے۔ اس نے خیالات پر جلوہ تو کیا۔ (یعنی اپنی قدرت کے آثار ان میں دکھائے) اور انہیں اپنے تینیں نہ بتایا۔ (یعنی خیالات دا وہام صرف اس کی قدرت کے جلوے کو تو دیکھ سکے مگر اس کی گہڑہ ذات کے صفات کے معلوم کرنے سے عاجز رہے۔) اور ان کا

فیصلہ خود انہی پر چھوڑ دیا۔ وہ بروا (ساجسم) نہیں جس کی (حدود جسم) دراز ہوں اور اس کو بروا ساجسم بنا دیا ہو۔ اور نہ ایسا عظیم ہے کہ اس کے (جسم کی) انہائیں کسی حد پر مختتم ہوئی ہوں، اور اس کو کوئی عظیم المقدار جسم بنا دیا ہو۔ بلکہ شان اس کی بڑی ہے اور غلبہ اس کا عظیم ہے۔ اور میں گواہی دیتا ہوں کہ محمد اس کے بندے، اس کے منتخب رسول اور پسندیدہ ائمین ہیں۔ خداوند عالم ان پر اور ان کی آل پر رحمت نازل فرمائے۔ اس نے انہیں لازم چھتیں اور تھنن فتح اور واضح طریقہ دے کر بھیجا تھا، تو انہوں نے رسالت کے کام کو پورا کر دیا۔ اسے خوب واضح کیا، روشن طریقے پر لوگوں کو گامزن کر دیا۔ اس طریقے (ذہب اسلام) کی لوگوں کو ہدایت فرماتے رہتی کے مینار (عمده دلیلیں) قائم کیے۔ اسلام کی رسیبوں کو مصبوط کر دیا اور ایمان کے راستوں کو سلکم بنا دیا۔

## (C)

یہ— د۔ ن۔ ..... جناب امام رضا علیہ السلام نے اپنے آبائے کرام سے روایت کی ہے کہ امیر المؤمنین علیہ السلام نے مسجد کو ذمیں یہ خطبہ ارشاد فرمایا:

” تمام (حمد) تعریفیں اس معبود برحق کے لیے مخصوص ہیں جو کسی چیز سے پیدا نہیں ہوا۔ اور نہ کسی چیز سے موجودات کو پیدا کیا (کیونکہ مادہ جس کو تمام چیزوں کی جگہ سمجھا جاتا ہے، یہ خود بلا مادہ پیدا کیا گیا ہے۔ اس کا خود کوئی مادہ نہیں ورنہ مادے کے لیے مادے کا ہونا لازم آئے گا اور تسلیل قائم ہو جائے گا جو عالی ہے) اشیاء کے حدوث کو اپنی ازیلت کا گواہ فرار دیا، اور ان کی عاجزی کو اپنی قدرت کا گواہ بنایا اور ان کے ضروری فنا ہونے کو اپنے دوام کا گواہ فرار دیا۔ کوئی جگہ اس سے خالی نہیں تاکہ مکانپت سے اس کا اور اک ہو سکے اور نہ اس کی صورت و شبیہ ہے جس کی وجہ سے کسی کیفیت سے اس کا وصف کیا جاسکے، اور نہ کسی چیز سے غائب ہے کہ حیثیت (کہاں سے) سے اس کا علم حاصل کیا

جائے۔ (مثلاً یہ کہیں کہ اس میں خدا نہیں ہے تو کہاں ہے؟ فلاں جگہ ہے۔ یہ بات خدائے تعالیٰ کی نسبت نہیں کہی جا سکتی۔ کیونکہ وہ جگہ اور مکان سے مستغنی ہے) جتنی چیز کو اس نے پیدا کیا ہے ان سب سے صفات میں مہاں و ممتاز ہے (کسی حقوق میں اس کی صفت نہیں) ذات اشیاء کے تغیرات کو از سرفو پیدا کرنے کی وجہ سے اس کا اور اسکا محل ہے (کیونکہ ہم دنیا کی جتنی چیزوں میں بحث ہیں سب کو تغیر پاتے ہیں اور وہی تغیر ان اشیاء کی صرفت کا ذریعہ ہے۔

پھر پروردگار کی گلہ حقیقت کا کیوں کر اور اس کو سکتا ہے جس میں نہ تغیر ہے اور نہ تبدل اپنی کبر و عظمت کی وجہ سے تمام گردش حالات سے خارج ہے۔ بڑے کامل اور در آنے والے ذہنوں کو بھی اس کی حقیقت ذات معلوم کرنا حرام (ناممکن) ہے اور بڑے روشن اور عین غور و فکر کو بھی اس کی کیفیت معلوم کرنا حلال ہے۔ اس کی عظمت کو مکانات احاطہ نہیں کر سکتے، اور بڑے بڑے غور و نظر کے سندور میں خوط زدن بھی اس کی صورت کو اپنے خیال میں نہیں لاسکتے۔ اور نہ اس کے جلال کو مقداریں تحریر سکتی ہیں اور نہ اندازے اس کی کبر و بزرگی کو جدا جدا کر سکتے ہیں۔ (یعنی اس کی حقیقت ذات کا اندازہ نہیں ہو سکتا) وہم و مگان سے اس کی کندہ کا معلوم کرنا حلال ہے۔ اور فہموں سے اس کا استفزاق ناممکن ہے اور ذہنوں سے اس کی تصویر قائم کرنا ممکن ہے۔ بلند عقلیں بھی اس کا احاطہ کرنے سے مایوس ہو گئی ہیں اور علموں کے دریا بھی اس کی حقیقت ذات کی طرف اشارہ کرنے سے خلک ہو گئے ہیں۔ اور لطیف مناظرے اس کی قدرت کے وصف کی بلندی تک پہنچنے سے ذات کے ساتھ آئے ہیں۔ یکتا ہے مگر عددی یکتا نہیں۔ ہمیشہ رہنے والا ہے مگر کسی حد تک نہیں۔ قائم ہے مگر کسی سہارے سے نہیں۔ وہ کوئی جنس نہیں جس کی ہمسر اور جسمیں ہو سکیں۔ وہ صورت و تصویر نہیں کہ اور صورتیں اس کے برابر ہو سکیں۔ وہ

مثل اور اشیاء کے نہیں کہ اس پر صفات واقع ہو سکیں (یعنی اس کی صفتیں بیان ہو سکیں) اور اک کے موجودن دریا کی لبروں میں عقلمن گم گھستہ راہ ہو گئی ہیں اور خیالات اس کی ازیت کے احاطے سے حیران ہیں۔ فہم اس کی قدرت کے بیان کے معلوم کرنے سے عاجز ہیں۔ اس کی ملکوت کے آسمانوں کے تھوڑے میں ذہن میں غرق ہو گئے ہیں۔

وہ اپنی نعمتوں کے ذریعے سے باقدار ہے۔ اپنی کمر و بزرگی کے ذریعے سے مستثن ہے (ناممکن ہے کہ اس تک دسترس ہو سکے) تمام چیزوں کا تالک (اور ان پر قابض ہے) نہ زمانہ اسے ٹھہر کرتا ہے اور نہ کوئی وصف اسے احاطہ کرتا ہے۔ بڑے بڑے اونچے پہاڑ اس کے سامنے اپنے انتہائی قرار میں جھکے ہوئے ہیں۔ مفہوم اساب سماں اپنے بلند ٹھہروں میں اس کی معیودیت کا اقرار کیے ہوئے ہیں۔ تمام حرم کی چیزوں سے اس نے اپنی ربویت کی گواہی لے لی ہے اور ان کی عاجزی کو اپنی قدرت کا گواہ قرار دیا ہے، اور ان کے فطور و فنا (پیدائش و موت) کو اپنی قدامت کا اور ان کے زوال کو اپنی بقاہ کا شاہد ہاتا یا ہے۔ پس انہیں (موجودات کو عالم کو) اس سے کوئی چارہ نہیں کہ وہ ان کو (جب چاہے) پالے اور نہ یہ ممکن ہے کہ وہ اس کے احاطہ (قدرت) سے نکل جائیں، اور نہ یہ کہ اس کے احساء (و شمار) سے پوشیدہ رہ جائیں، اور نہ یہ کہ اس کی قدرت اور اس کی دسترس (ان پر حال ہو جائے۔ (کوئی چیز کتنی بڑی، بزرگ یا دشوار کیوں نہ ہو گر خداۓ تعالیٰ اس پر قادر ہے اور جس طرح چاہے اس میں تغیر و تبدل کر سکتا ہے) ان موجودات کی خوبی صنعت (اس کے وجود و قدرت کی) ایک دلیل ہے۔ اور ان کی مرکب طبعیتیں (اس کے وجود کی) نہ ہان ہیں اور ان کے طبائع کا حادث ہونا اس کی قدامت و ازیت کا ثبوت ہے، اور ان میں جو کار بگدیاں ہیں ان کا حکم ہونا (عقل والوں کے واسطے) عبرت ہے۔ پس نہ تو اس کی طرف کوئی حد منسوب کی جاسکتی ہے اور

نہ اس کی کوئی مشل بیان کی جاسکتی ہے اور نہ کوئی شیئے اس سے پوشیدہ ہے۔ مثالوں اور جملوں صفتوں سے بہت بالاتر ہے۔

میں گواہی دیتا ہوں کہ اس کے سوا کوئی برحق معبود نہیں، اس کی روایت پر ایمان لاتا ہوں اور اس کے نہ ماننے والوں کا مخالف ہوں۔ اور ..... میں گواہی دیتا ہوں کہ محمدؐ اس کے بندے اور رسولؐ تھے۔ ایک اچھے مستقر پر پھرائے گئے تھے۔ کریم صلبیوں اور پاک رحموں سے پیدا ہوئے تھے۔ شریف الاصل معاون اور افضل منابت سے پیدا کیے گئے تھے۔ بڑی بلند چوٹی اور بڑی معزز اصل (خاندان) سے تھے۔ اس شجر سے پیدا ہوئے تھے جس سے اللہ نے انبیاء کو ڈھالا (پیدا کیا) تھا اور جس سے اپنے امینوں کو منتخب کیا تھا، جس کی لکڑی خوبصورت تھی (استخارات و کنایات ہیں) جس کی عمود سیدھی تھی، جس کی چونیاں بلند تھیں۔ جس کی شانخیں تروتازہ تھیں، جس کے پھل پخت تھے، جس کا باطن کریم تھا، جوز میں کرم میں لگایا گیا تھا، اور جو حرم میں اگایا گیا تھا اور وہیں اس کی شانخیں پھوٹی تھیں، وہیں بکھلا تھا معزز ہوا تھا، وہیں ایسا ہوا تھا کہ اس پر دستِ سماں ناممکن ہو گئی تھی۔ وہیں بلند ہوا اور وہیں بہت اوپر چاہا ہو گیا تھا۔ یہاں تک کہ اللہ عز وجل نے ان کو روح امین (جبریل فرشتہ خدا) کے ذریعے سے (کہ ان کو ان کے پاس نازل فرمایا) اور قورروش کننہ (قرآن مجید) اور کتاب مسیحین کی وجہ سے مکرم کیا ان کے لیے برائق کو مختر کیا، ان سے فرشتوں نے مصافحہ کیا۔ ان کے ہاتھ سے شیطانوں کی ناک رگڑوائی۔

ان کے ذریعے ہوں اور دیگر پرستش کیے ہوئے (مصنوی) خداوں کو منہدم کیا۔ سنت ان کی زندگی ہے سیرت ان کی عدل تھی، فیصل ان کا حق ہوتا تھا۔ جو کچھ بھی ان کے پروردگار نے ان کو حکم دیا اس کو ظاہر فرمایا، جو کچھ بھی ان سے خداۓ تعالیٰ نے

انہوایا (یعنی احکام) اسے (خلق تک) پہنچادیا، یہاں تک کہ توحید کی خوب و اضخم دعوت وی خلق میں ظاہر کر دیا کہ اللہ وحدۃ لا شریک له کے سوا کوئی سچا معبود نہیں ہے۔ یہاں تک کہ وحدانیت خالص (طور پر) مانی جانے لگی اور ربوبیت صاف ہو گئی (هر شخص سمجھ گیا کہ واقعی خدا کی اور ربوبیت کیا چیز ہے) اور اللہ نے (بھی) توحید کے ساتھ ان کی جدت کو ظاہر فرمایا، اور اسلام سے ان کا درجہ بلند کیا، اور اللہ عزوجل نے اپنی نبی کے لیے وہ روح اور وہ درجہ اور وہ وسیلہ منتخب کر کے دیا جو اس کے پاس ہے، ان پر اور ان کی آل پر اللہ رحمت نازل فرمائے۔“

## خلاصہ ان تمام بیانات کا جو آخر مخصوصین علیہم السلام سے ہم تک پہنچا ہے یہ ہوا کہ

الله عزوجل۔ واحد ہے  
دونبیں ہو سکتے۔

قدیم ہے  
حادث نہیں ہے۔ نیز یہ کہ دباتیں قدیم نہیں ہیں جیسا

کہ عیسائیوں کا خیال ہے کہ خدا عیسیٰ اور روح القدس

تینوں قدیم ہیں۔

علیم ہے۔  
جالیں نہیں ہے۔

قادر ہے۔  
بے اختیار نہیں ہے۔

سمج و بصیر و درک ہے  
تاماً صفات حقیقہ اس کی عین

ذات ہیں۔  
کوئی صفت اس کی ذات سے علاوہ اس میں کوئی ہوتی

نہیں ہے ورنہ اس کا حدوث لازم آئے گا۔

اس کے لیے کوئی مکان نہیں  
وہ مکان سے مستغفی ہے۔ ایسا نہیں ہے جیسا کہ حضرات

المسئلہ والجماعت کہتے ہیں کہ وہ عرش پر ہے۔

اس کے لیے جسم نہیں ہے۔  
ورنہ وہ مرکب ہو جائے گا اور ہر مرکب حدوث ہوتا ہے

یعنی عدم سے وجود میں آیا ہوا ہوتا ہے حالانکہ خدائے

تعالیٰ ایسا نہیں کہ پہلے معدوم رہا ہو پھر موجود ہو گیا ہو۔

وہ زمانی نہیں ہے۔ اس کا اول  
ہر زمانے کو اس نے پیدا کیا ہے۔ وہ ہر زمانے سے مقدم

و آخر نہیں۔ خود ہی اول ہے  
ہے۔ کوئی چیز نہ تھی جب بھی وہ موجود تھا، جب کچھ نہ

رہے گا تب بھی وہ موجود رہے گا۔

خود ہی آخر ہے۔  
یہاں تک کہ مادہ بھی اسی کا پیدا کیا ہوا ہے۔

ہر چیز کو اسی نے پیدا کیا ہے۔

کیوں کہ یہ صفت مغلوقات و حادث کی ہے۔ اس میں تغیر نہیں ہے۔  
اس میں تغیر نہیں ہے۔  
اس میں تغیر نہیں ہے۔

کیوں کہ نہ وہ جسم ہے نہ رنگ ہے، نہ عرض ہے نہ جوہر  
ہے بلکہ ان سب سے مباہن کوئی چیز ہے جسے عقل  
اور اک نہیں کر سکتی۔

لہذا یہ غلط ہے کہ پروردگار ایک مرد نوجوان کی شکل کا  
ہے۔ اس کی کوئی صورت نہیں ہے۔

جیسا کہ امام مالک اور بہت سے الحدیث کا خیال ہے۔  
وہ کبھی پہلے آسمان پر نہیں  
آرتتا۔

اہل تصوف کہتے ہیں کہ ان میں خدا حلول کرتا ہے بلکہ  
کہتے، بلی میں بھی حلول کرتا ہے، اور ہندو کی کتابوں میں  
بھی ایسا میں نے دیکھا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے آدمی  
میں حلول کیا، اور روح انسانی دراصل خدا ہے۔ مگر یہ محض  
خیال خام ہے جو غلط ہے۔

اس وجہ سے کہ عقل صرف ان چیزوں کو معلوم کر سکتی ہے  
جنہیں حاسوں نے ادراک کیا ہو۔ اور حاسے صرف ان  
چیزوں کو محسوس کر سکتے ہیں جن میں کیفیات پائی جاتی  
ہیں مثلاً رنگ، یا حرایا یا گری سردی سختی زری وغیرہ، اور یہ  
سب چیزیں حادث اور عارضی ہیں۔ خدائے تعالیٰ میں  
ان کا وجود نہیں ہو سکتا۔ لہذا حاسے اس کو نہیں معلوم کر

سکتے۔ اور جب حاصلے اس کے ادراک سے عاجز ہوئے تو عقل بھی اس کی حقیقت دکھنے کو نہیں معلوم کر سکتی، البتہ عقل اس کے وجود کو اس کی مخلوقات کو دیکھ کر اس کی مصنوعات کی خوبیاں پہچان کر معلوم کر سکتی ہے جس طرح انسان اپنی روح کے وجود کو اس کے آثار دیکھ کر معلوم کرتا ہے اسی طرح خداۓ تعالیٰ کے وجود کو اس کے آثار قدرت دیکھ کر معلوم کر سکتا ہے مگر اس کی حقیقت نہیں معلوم ہو سکتی۔ جس طرح آج تک کسی کو روح اور عقل کی حقیقت نہ معلوم ہو سکی۔ عقل اپنے تینیں خود نہ معلوم کر سکی کہ میں کیا ہوں، پھر خداۓ تعالیٰ جل ذکرہ کو کیا معلوم کر سکتی ہے۔

**نوٹ:** اس کتاب میں جا، بجا یہد، لی۔ ج۔ ن وغیرہ الفاظ ہیں ان سے کتاب کا نام مقصود ہے یعنی یہد سے مراد کتاب توحید صدقہ ہے۔ ن، سے مراد کتاب عیون الاخبار ہے۔ لی، سے مراد امالي الصدقہ ہے۔ ج، سے مراد فتح البلاغہ اور علی ہذا القیاس۔