

پاکستان میں قادیانیت

قومی آسمبلی میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت
قرار دیے جانے کی مکمل رُوداد

ترتیب و تحقیق:

مولانا اللہ و سا با



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده و الصلوة و السلام على من لا نبي بعده . اما بعد

مقدمة

اپنے نبی ﷺ سے محبت کے بارے میں مسلمانوں کی ایک انتہائی روشن تاریخ ہے اور بالاتر دو دیہ دعویٰ کیا جا سکتا ہے کہ دوسری کوئی بھی قوم مسلمانوں کے بالمقابل ایسی زریں روایات کی حامل تاریخ پیش کرنے سے پہلے بھی قاصر تھی اور آج بھی ہے۔ چونکہ دیگر اقوام کے پاس ایسی تاریخ موجود نہیں، اس لیے وہ اس قوم کے پس منظر کی عدم موجودگی کی وجہ سے مسلمانوں کی اپنے نبیؐ سے عدیم المثال اور دیوانہ وار محبت کو سمجھنے سے محروم رہتی ہیں۔ اپنے نبیؐ کی عزت و ناموس کے لیے کثیر مذاکرہ کیا جاتا ہے۔ اس لیے کبھی مشکل نہ تھا، بلکہ یہ عمل مسلمانوں کے لیے جتنا باعث فخر ہے، اغیار کے لیے اتنا ہی ناقابل فہم ہے۔

چونکہ اعلان ربانی کی وجہ سے ہر مسلمان کا یہ عقیدہ اور ایمان ہے کہ ان کے نبیؐ آخری نبی ہیں، اب ان کے بعد کسی اور نبی کی نہ تو ضرورت ہے اور نہ ہی اس کا آنا پابندی الہی کی وجہ سے ممکن ہے۔ اس لیے اس عقیدے اور ایمان کی موجودگی میں ہر جھوٹے نبی کے اعلان نبوت سے مسلمانوں پر لازم ہو جاتا ہے کہ وہ اس کے خلاف پرس پیکار ہو جائیں اور اس کو صفحہ عہستی سے غائب و نابود کرنے میں کوئی دیقتہ فروگز اشتہرت نہ کریں۔ اس سمت پوری امت کی بالعموم اور اسلامیان بر صغیر کی بالخصوص ایک نہایت ہی سنہری تاریخ ہے۔ میسویں صدی کے اوائل میں جب قادیان کے ایک فاتر العقل اور مجہول النسب شخص نے دعویٰ نبوت کیا تو مسلمانان بر صغیر تمام مصلحتوں اور انگریزی جبرا استبداد کو بالائے طاق رکھتے ہوئے میدان عمل میں نکل آئے۔ اور تقریباً 90 رسک وہ اس فسادی شخص کے پیدا کردہ فتنہ جسے قادیانیت کہا جاتا ہے، کے خلاف دل و جان سے سرگرم عمل رہے تا آنکہ 1953ء کا سال آن پہنچا۔ اس سال نے مسلمانوں کو پاور کرایا کہ اب محبت رسول کا دعویٰ جوان جسموں اور گرم خون کا ثبوت چاہتا ہے تو مسلمانوں نے بخوبی وہ ہزار جوانوں کے کڑیل لائے پیش کر دیئے۔ اور یہ بھی تاریخ کی عجیب ستم ظریقی ہے کہ پہلے قربانی طلب کرنے والے غیر مسلم ہوا کرتے تھے لیکن اسلام کے مقدس نام پر بننے والے ملک میں قربانی پیش کرنے والے مسلمان اور طلب کرنے والے بھی خود کو مسلمان ہی کہتے تھے۔ ہو سکتا ہے کہ کل کا مؤرخ اس بات پر حیران و ششدراہ جائے لیکن یہ امر بہر حال اسے اور بھی پریشان کرے گا کہ مسلمان اس ضمن میں مد مقابل سے کسی رشتے کا لحاظ نہیں کرتے۔ اگر مد مقابل خود کو مسلمان کہتا ہو محبت رسول میں آڑ بن جائے تو مسلمان کی نظر

میں وہ بھی ابو جہل کا ساتھی قرار پائے گا اور مسلمان اس کے آگے بھی اسی طرح صفائحہ آراء ہو جائے گا جس طرح وہ کسی بھی غیر مسلم کے آگے سینہ تاں لیا کرتا ہے۔ فتنہ عقادیا نیت بھی اپنے سر پرستوں اور نام نہاد مسلمان حکمرانوں کے دوش پر بزعم خود آگے بڑھتا رہا اور ادھر مسلمان بھی قربانیوں کی تاریخ رقم کرتے ہوئے چلتے رہے تا آنکہ 1974ء آن پہنچا۔ یہ وہ لمحہ تھا کہ جب اللہ کے حضور 90 برس کی قربانیاں اور محنت، شرفِ قبولیت پاچھلی تھیں اور اس فتنہ کی سر کوبی کے لیے مسلمانوں کو قانونی تھیار فراہم کرنا مقرر ہو چکا تھا۔

29 مئی 1974ء کو ربوہ کا سانحہ پیش آیا۔ قادیانی جماعت نے اپنے موجودہ گرو مرزا طاطا ہر کی قیادت میں نشر میڈیا بل کالج کے مسلمان طلباء پر ظلم و تم کے پھاڑڈھائے۔ اس پر پورا ملک سراپا احتجاج بن گیا۔ قائد اہل سنت مولانا شاہ احمد نورانی نے پرائیوریٹ بل قومی اسٹبلی میں پیش کیا، جس پر قومی اسٹبلی کے 28 معزز اراکین کے دستخط تھے۔ یہ بل حزب اختلاف کی طرف سے تھا اور حزب اختلاف کے قائد، مفکر اسلام، مولانا مفتی محمود تھے۔ ان دونوں قائد ایوان جناب ذوالفقار علی بھٹو تھے۔ انہوں نے سانحہ عربوہ پر غور اور قادیانی مسئلہ پر سفارشات مرتب کرنے کے لیے پوری قومی اسٹبلی کو خصوصی کمیٹی قرار دیا اور سرکاری طور پر بل وزیر قانون جناب عبدالحقیظ پیرزادہ نے پیش کیا۔ جناب پیکر قومی اسٹبلی صاحبزادہ فاروق علی خاں کی صدارت میں معزز ایوان اسٹبلی میں قادیانی مسئلہ پر بحث شروع ہو گئی۔ قادیانی اور لاہوری گروپ نے اپنے اپنے محض نامے پیش کیے۔ قادیانی گروپ کے محض نامے کے جواب میں ”ملت اسلامیہ کا موقف“، نامی محض نامہ تیار کیا گیا۔ حضرت شیخ الاسلام مولانا محمد یوسف بنوریؒ کی قیادت میں، مولانا محمد شریف جالندھریؒ، مولانا محمد حیاتؒ، مولانا تاج محمودؒ اور مولانا عبدالرحیم اشعر نے حوالہ جات کی مددوین کا کام کیا۔ مولانا محمد تقی عثمانی صاحب اور مولانا سمیع الحق صاحب نے ان حوالہ جات کو ترتیب دے کر ایک خوبصورت کتاب مرتب کر دی۔ سیدی حضرت قبلہ سید انور حسین نقیس رقم دامت برکاتہم کی قیادت میں کاتب حضرات نے شب و روز اسے لکھنا شروع کیا۔ جتنا حصہ لکھ لیا جاتا، اسے حضرت مولانا مفتی محمود صاحب، چوہدری ظہورا لہیؒ اور مولانا شاہ احمد نورانی سن لیتے۔ بعد ازاں، مناسب تر میم و اضافہ کے بعد اسے پر لیں بھیج دیا جاتا۔ چند دنوں میں یہ محض نامہ تیار ہو گیا، جسے مفکر اسلام حضرت مولانا مفتی محمود صاحب نے قومی اسٹبلی میں پڑھا۔ لاہوری گروپ کے محض نامہ کے جوابات بھی اجمانی طور پر اس میں آگئے تھے، تاہم اسے محض نامہ میں اہمیت نہیں دی گئی تھی۔ قدرت نے یہ کام حضرت مولانا غلام غوث ہزاروی مرحوم کے حصہ میں لکھا تھا۔ آپ نے لاہوری گروپ کے محض نامہ کا مستقل جواب لکھا اور

اپنی طرف سے محض نامہ پیش فرمایا۔ قادیانی گروپ کے سربراہ مرزانا صرکوئی اس بیلی میں زبانی طور پر بھی کمیٹی کے سامنے اپنا موقف پیش کرنے یا سوالات کے جوابات و جرح کے لیے بلا یا گیا تھا۔ 5 سے 11 اور 20 سے 21 اگست 1974ء تک کل گیارہ روز مرزانا صر احمد قادیانی پر جرح ہوئی۔

27-28 اگست کو لاہوری گروپ کے صدر الدین، عبدالمنان عمر اور مسعود بیگ پر دور روز جرح ہوئی۔ 5-6 ستمبر 1974ء کو ائمیں جز ل آف پاکستان، جناب مسیحی بختیار نے بحث کو سمیتا۔ ان کا اس بیلی کے اراکین کے سامنے دو روز منفصل بیان ہوا۔ لاہوری و قادیانی گروپ پر کیا جرح ہوئی؟ ان کی کیا ذرگت بی؟ ان سوالات کا جواب یہ کتاب ہے جو اس وقت آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ بھٹو حکومت نے اپنے وعدہ کے باوجود قومی اس بیلی کی اس کارروائی کو شائع نہ فرمایا۔ ان کے بعد ضیاء الحق "شریف لائے، بنظیر بھٹو، جو نجوب صاحب، جتوئی صاحب اور میاں نواز شریف" نہ معلوم کون کون آئے، مگر اس بیلی کی یہ کارروائی شائع نہ ہو سکی۔

اس وقت قومی اس بیلی کے اراکین مثکر اسلام حضرت مولانا مفتی محمود شیر اسلام مولانا غلام غوث ہزاروی، شیخ الحدیث حضرت مولانا عبد الحق اور دوسرے اکابر سے اس بیلی کی کارروائی کے متعلق زبانی اور تحریری جو معلومات حاصل ہوتی رہیں، شیخ اسلام حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری امیر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان و صدر مرکزی آل پارٹیز مرکزی مجلس عمل تحفظ ختم نبوت پاکستان کے حکم پر فقیر مرتب کرتا رہا۔

آج سے سالہا سال پہلے جنوبی افریقہ میں قادیانیوں کے بارے میں ایک کیس تھا۔ اس کیس کی پیروی کے لیے رابطہ عالم اسلامی مکہ مکرہ نے صدر پاکستان جناب محمد ضیاء الحق صاحب مرحوم سے وفد بھجوانے کی درخواست کی۔ پاکستانی حکومت نے مولانا تقی عثمانی، جناب محمد افضل چیمہ، سید ریاض الحسن گیلانی، مولانا مفتی زین العابدین، جناب پروفیسر غازی محمود احمد کو افریقہ بھجوادیا۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی طرف سے حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی شہید ختم نبوت، حضرت مولانا عبد الرحیم اشعر اور عبدالرحمٰن یعقوب باوا کیس کی پیروی کے لیے افریقہ گئے۔ قومی اس بیلی میں قادیانیوں اور لاہوری مرزائیوں پر جو جرح ہوئی تھی، جناب جز ل ضیاء الحق صاحب نے اپنے خصوصی آرڈر سے پاکستانی وفد کو اس کی کمک کا پی فراہم کر دی۔

حضرت مولانا مفتی محمود مرحوم، مولانا غلام غوث ہزاروی مرحوم، مولانا عبد الحق صاحب مرحوم کی یادداشتیں اور ان کو بحیثیت

میر قومی ایمبلی جو کارروائی کی کاپیاں ملتی تھیں، اس مادے سے زیر نظر کتاب کو جنوبی افریقہ چانے والی اصل کارروائی سے ملا کر کتاب کو فائل کر دیا گیا ہے۔

1974ء کی قومی ایمبلی نے ایک تاریخی بحث اور مزموں کو مکمل صفائی کا موقع فراہم کرنے اور ان کے دلائل کا حقہ سننے کے بعد یہ فیصلہ صادر کر دیا کہ اب سے قادیانی آئین اور ملکی قانون کی رو سے بھی غیر مسلم ہیں۔ ہماری یہ کتاب قومی ایمبلی انہی 13 دنوں کی کارروائی پر مشتمل ہے۔ بہر حال یہاں یہ واضح کرنا ضروری ہے کہ اس کارروائی کا شائع کرنا ایک طرف تو ہمارے لیے ایک تاریخی فریضہ اور امانت تھا، جو ہم مسلمانوں کی خدمت میں پیش کر کے اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہو رہے ہیں۔ دوسری طرف اس لیے بھی اہم تھا کہ قادیانیوں کا دعویٰ تھا کہ ”ہمارے حضرت صاحب“ نے ایمبلی کے اندر جو ”گل فشنی“ کی ہے، وہ اگر منظر عام پر آ جاتی تو آدھے مسلمان قادیانی ہو جاتے جبکہ ہمارا یہ دعویٰ تھا کہ اگر یہ کارروائی انہی دنوں جب کہ مسلم جذبات بہت گرم تھے، منظر عام پر آ جاتی تو سب قادیانی قتل ہو جاتے۔ اس لیے شاید اس وقت کی حکومت نے اس کی اشاعت پر پابندی عائد کر دی تھی۔ بعد کی آنے والی حکومتیں بھی لکیر کی فقیر رہیں اور پابندی جاری رہی۔ چنانچہ ضروری ہو گیا تھا کہ یہ تاریخی قومی امانت امت کے پر دکر دی جائے تا کہ سچ اور جھوٹ ایک دفعہ بالکل واضح ہو کر سامنے آ جائے۔ ان 13 دنوں میں ایمبلی کے اندر قادیانی عقايد اور ان کے خلیفہ کی جس طرح ڈرگت بنی اور وہ کس طرح بے بس اور لا جواب ہوا، اور اس کا جھوٹ اور فراؤ کس طرح طشت از بام ہو کے رہا؟ یہ ساری دلچسپ تفصیل تو آپ کو اندر وہ صفحات میں بکھری ملے گی۔ پڑھیں اور خود اندازہ فرمائیں کہ قومی ایمبلی میں قادیانی کس طرح ڈلیل و خوار ہوئے۔ انشاء اللہ العزیز آپ پڑھ کر خوشی محسوس کریں گے۔

ہمارا یہ دعویٰ پہلے بھی تھا اور آج بھی ہے کہ اب بھی اگر کوئی حق کو پانا چاہے اور غیر جانبداری سے سچ اور جھوٹ میں انتیاز کرنا چاہے تو یہ کتاب اس کو یقیناً مایوس نہ کرے گی۔ کتاب کے اس جدید اور خوبصورت ایڈیشن کے لیے برادر مکرم متین خالد صاحب کی سعی و کاوش یقیناً قابل ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ اسے قبول فرمائے ان کے لیے ذریعہ عنیات اور میرے لیے سرمایہ ہدایت بنائے۔ (آمین)

(مولانا) اللہ و سایا

دفتر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت ملتان

فون: 514122

قادیانی کس طرح غیر مسلم قرار پائے؟

یہ 22 مئی 1974ء کا ایک روشن دن تھا۔ نشرت میڈیا مکل کالج کے تقریباً سو طلباء شماںی علاقوں کی سیر و سیاحت کے لیے بذریعہ چناب ایکسپریس ملتان سے پشاور روانہ ہوئے۔ طلباء نے اپنی الگ بوگی بک کر رکھی تھی۔ ہنستے کھلیتے طلباء کی گاڑی جب ربوہ (حال چناب نگر) ریلوے سٹیشن پر رکی تو حسب معمول چند قادیانی نوجوان گاڑی کی مختلف بوگیوں میں داخل ہوئے اور قادیانیت کا لڑپر تقسیم کرنا شروع کر دیا۔ جب طلباء کی بوگی میں کفروار مددوکا یہ لڑپر تقسیم کیا گیا تو طلباء میں اشتعال پھیل گیا۔ جواباً انہوں نے ربوہ ریلوے سٹیشن پر ختم نبوت زندہ باد، قادیانیت مردہ باد کے زور دار نعرے لگائے۔ سیٹی بھی اور گاڑی اپنی منزل کی جانب روانہ ہو گئی۔ لیکن طلباء کی اس جرأت سے ربوہ کے قصر خلافت میں ایک زلزلہ آگیا کیونکہ ربوہ شہر میں قادیانی خلیفہ کی اجازت کے بغیر چڑیا بھی پر نہیں مار سکتی تھی۔ ربوہ ایک بند شہر تھا جس میں بغیر حکم کوئی مسلمان داخل نہیں ہو سکتا تھا۔ خلیفہ ربوہ وہاں کا مطلق العنان با دشاد تھا، جس کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوتا تھا۔ ربوہ کی اپنی وزارتیں اور نظارتیں تھیں۔ غرضیکہ یہ پاکستان میں ریاست در ریاست تھی۔ طلباء کے واقعہ کے بعد یہ مذکورہ قادیانی دماغ مل کر بیٹھے اور ان طلباء کو یادگار سبق سکھانے کا فیصلہ کیا۔ 29 مئی کو چناب ایکسپریس میں طلباء پشاور سے واپس ملتان روانہ ہوئے۔ ربوہ سے پہلے سٹیشن نشرت آباد کے قادیانی سٹیشن ماسٹر نے طلباء کی بوگی پر چکے سے نشان لگایا اور ربوہ کے قادیانی سٹیشن ماسٹر کو اس نشان زدہ بوگی کا نمبر بتایا۔ جب گاڑی ربوہ سٹیشن پر پہنچی تو سٹیشن پر ایک محشر پا تھا۔ تقریباً پانچ ہزار قادیانی غنڈے پستو لوں، بندوقوں، خنجروں، تکواروں، لاثیوں، آہنی مکوں اور اینٹوں سے مسلح کھڑے تھے اور غصے سے چلا رہے تھے۔ یہ ہجوم سانپ کی طرح پھنکا رہا تھا۔ طلباء کی بوگی کی طرف پکا۔ طلباء نے فوراً کھڑکیاں اور دروازے بند کر لیے لیکن ہجوم دروازے اور کھڑکیاں توڑ کر بوگی میں داخل ہو گیا اور قادیانی غنڈے نہتے طلباء پر پل پڑے۔ طلباء کو گھسیت گھسیت کر بوگی سے باہر نکلا اور پلیٹ فارم پر ان پر وحشیانہ تشدید کیا۔ طلباء خون میں نہا گئے۔ جسم زخموں سے بھر گئے۔ طلبہ یونیون کے صدر ارباب عالم کو اتنا مارا کہ وہ بے ہوش ہو گئے۔

ختم نبوت کے باعث تشدید کرتے ہوئے یہ نعرے بھی لگا رہے تھے۔ مرزا قادیانی کی جے احمدیت زندہ باد، محمدیت مردہ باد (نعواذ باللہ)، مرزا ناصر کی جے نشرت کے مسلے، ہائے ہائے..... اس سارے قادیانی لشکر کی قیادت موجودہ قادیانی خلیفہ مرزا اطاحہ رہا تھا۔ قادیانی بد معاشوں نے طلباء کے کپڑے پھاڑ دیئے، گھڑیاں چھین لیں، قیمتی سامان اچک لیا۔ گلنل ہونے

کے باوجودہ ربوہ کے قادیانی شیش ماسٹر نے گاڑی نہ چلنے دی تاکہ قادیانی اپنی آتش انتقام کو خوب ٹھنڈا کر سکیں۔ خدا خدا کر کے زخموں سے ڈھال طباء کو لے کر گاڑی چلی۔ کسی طرح اس ظلم و بربریت کی خبر فیصل آباد پہنچ چکی تھی، غصے سے بھرا ہوا سارا شہر شیش پر پہنچ چکا تھا۔ مجاهد ختم نبوت مولانا تاج محمود ان طباء کے لیے چشم برہ تھے۔ ڈی۔سی۔ اے۔سی۔ ایس۔ پی سیسیت ساری انتظامیہ شیش پر موجود تھی۔ جو نبی ٹرین فیصل آباد پہنچی، شیش پر کہرام بھی گیا۔ لوگ جذبات میں آ کر رورہ ہے تھے۔ ان کے جذباتی نعروں سے سارا شیش گونج رہا تھا۔ حالات کی زناکت کو دیکھتے ہوئے مولانا تاج محمود پلیٹ فارم کی دیوار پر چڑھ گئے اور طباء سے مخاطب ہو کر کہا:

”میرے بیٹو! تمہارے جسم سے بہنے والے مقدس خون کی قسم، میں تم سے وعدہ کرتا ہوں کہ تمہارے خون کے ایک ایک قطرہ کا قادیانیوں سے انتقام لیا جائے گا اور قادیانی مژمان اپنے انعام کو پہنچیں گے۔ آپ حضرات کو ایز کندیشند بوجی میں منتقل کر کے ملتاں بھجوایا جا رہا ہے۔ آپ حضرات اطمینان رکھیں کہ ہم اس وقت تک چین سے نہ بیٹھیں گے جب تک اس ظلم کا حساب نہ چکالیں۔ آپ کے بہنے والے خون کے ہر قطرہ سے قادیانیوں کی موت کے پروانے پر دستخط ہوں گے۔ اگر آپ کے خون کو رایگاں کر دیا گیا تو میں آپ کے خون کا جواب دہوں گا۔“

مولانا کی تقریر نے زخمی طباء کے دل جیت لیے۔ شدید زخمی طباء کو فیصل آباد کے ہسپتاں میں داخل کرایا گیا۔ باقی طباء کو لے کر گاڑی ملتاں روانہ ہو گئی۔ گوجرد، ٹوبہ ٹیک سنگھ، شورکوٹ، خانیوال، ملتاں جہاں گاڑی کے شاپ تھے، مولانا نے وہاں کے احباب کو اس صورت حال سے مطلع کر دیا۔ جس شاپ پر گاڑی رکتی، پورا شہر یا قصبہ زخمی طباء کی محبت میں شیش پر پہنچ جاتا۔ ہر شیش پر زبردست مظاہرہ ہوا اور طباء کو باور کرایا گیا کہ قادیانیوں نے صرف تمہیں ہی زخمی نہیں کیا بلکہ انہوں نے پوری ملت اسلامیہ کے قلب پر وار کیا ہے۔

ریلوے شیش پر اخباری نمائندوں نے مولانا تاج محمود سے آئندہ لائچہ عمل پوچھا تو آپ نے شام پانچ بجے ”الخیام“ ہوٹل میں پر لیں کانفرنس کا وقت دے دیا۔ بھر پور پر لیں کانفرنس ہوئی اور آپ نے مولانا سید یوسف بنوری کے حکم کے تحت تحریک کا اعلان کر دیا۔ قادیانیوں کی غنڈہ گردی پر پوری قوم سراپا احتجاج بن گئی۔ جلوس نہلنے لگے، مظاہرے ہونے لگے، احتجاجی جلسے شروع ہو گئے اور تحریک پورے ملک کی گلی گلی میں پھیل گئی۔ ہر تالیں ہونے لگیں اور قادیانیوں کا سو شل بائیکاٹ شروع ہو گیا۔ تحریک میں اتنا جوش و خروش تھا کہ طالبات اور اساتذہ نے بھی احتجاجی جلوس نکالے اور مظاہرے کیے۔ قادیانی پورے

ملک سے دم دبا کر بوئے کی طرف بھاگنے لگے۔ بہت سے مقامات پر مظاہرین اور پولیس میں جھٹپیں ہوئیں جن میں لاٹھی چارج اور آنسو گیس کا استعمال کیا گیا۔ بطل حریت آغا شورش کاشمیری کی تحریک پر مولانا سید یوسف بنوری کو مجلس عمل تحفظ ختم نبوت پاکستان کا کنویز مقرر کیا گیا اور مستقل انتخابات کے لیے 16 جون 1974ء کو فیصل آباد میں ملک بھر کے علماء و مشائخ و سیاستدان جمع ہوئے۔ اس وقت مجلس علماء میں مندرجہ ذیل حضرات کو نمائندگی ملی، جس کی تفصیل یوں ہے:

مجلس تحفظ ختم نبوت	مولانا محمد یوسف بنوری، مولانا خان محمد، مولانا تاج محمود، مولانا محمد شریف جalandhri، سردار میر عالم لغاری۔
جمعیت علماء اسلام	مولانا مفتی محمود، مولانا عبدالحق، اکوڑہ خٹک، مولانا عبد اللہ انور، مولانا محمد زمان اچکزئی، مولانا محمد اجمل خاں، مولانا محمد ابراء یم۔
جمعیت علماء پاکستان	مولانا شاہ احمد نورانی، مولانا عبدالستار خان نیازی، مولانا صاحبزادہ فضل رسول، مولانا عبد المصطفیٰ الا زہری، مولانا محمود علی قصوری، مولانا غلام علی او کاڑوی۔
جمعیت اہل حدیث	میاں فضل حق، مولانا عبدال قادر روپڑی، مولانا اسحاق چیمہ، شیخ محمد اشرف، مولانا محمد صدیق، مولانا شریف اشرف۔
تبليغی جماعت	مولانا مفتی زین العابدین۔
شیعہ	سید مظفر علی شمشی۔
مسلم لیگ	میجر اعجاز احمد، چودہری صدر علی رضوی، چودہری ظہور الہبی، سید اصغر علی شاہ
پاکستان جمہوری پارٹی	نوایزادہ نصر اللہ خان، رانا ظفر اللہ خان۔
مجلس احرار	مولانا عبد اللہ احرار، مولانا سید عطاء المنعم شاہ بخاری، چودہری شاء اللہ بھٹہ، ملک عبد الغفور انوری، سید عطاء الحسن بخاری۔
اشاعت التوحید	مولانا غلام اللہ خان، مولانا عنایت اللہ شاہ۔
جماعت اہل سنت	مولانا غلام علی او کاڑوی، سید محمود شاہ کجراتی۔
اتحاد العلماء	مولانا مفتی سیاح الدین کا خیل، مولانا محمد چراغ، مولانا گلزار احمد مظاہری۔

مولانا سید نور الحسن بخاری، مولانا عبدالستار تونسوی۔	تنظيم اہل سنت
مولانا سید محمود رضوی، مولانا خلیل احمد قادری۔	حزب الاحتفاف
آغا شورش کاشمیری، علامہ احسان الہی ظہیر۔	قادیانی محاسبة کمیٹی
ارباب سکندر خان، امیرزادہ۔	بیشنسل عوامی پارٹی
پروفیسر غفور احمد، چودھری غلام جیلانی، میاں طفیل محمد۔	جماعت اسلامی
مولانا ظفر احمد انصاری	قومی اسمبلی میں آزادگروپ کے لیڈر
مولانا مفتی محمد شفیع، مولانا حکیم عبدالرحیم اشرف۔	اہم شخصیات

مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کا انتخاب

صدر : مولانا محمد یوسف بنوری

ناظم اعلیٰ : مولانا محمود احمد رضوی

نائب صدر : مولانا عبدالستار خان نیازی، سید مظفر علی ششی، مولانا عبدالواحد

نوایزادہ نصر اللہ خان

نائب ناظم : مولانا محمد شریف جalandھری

خازن : میاں فضل حق

عوام کے ملک گیر احتجاج کو دیکھتے ہوئے پنجاب گورنمنٹ نے سانحہ ربوہ کی عدالتی تحقیقات کا حکم دے دیا۔ چیف جسٹس سردار محمد اقبال نے جسٹس کے۔ ایم۔ صدماںی کو تحقیقاتی افسر مقرر کیا۔ جناب جسٹس صدماںی نے ربوہ کا تفصیلی دورہ کیا۔ مرزا ناصر نے انہیں قصر خلافت میں کھانے پر مدعو کیا، لیکن جسٹس صدماںی نے صاف انکار کر دیا۔ اس کے بعد مرزا ناصر نے خود ملاقات کرنے کی خواہش کا اظہار کیا اور وقت مانگا، لیکن جسٹس صدماںی نے پھر جواب دے دیا۔ تحقیقات کے دوران جسٹس صدماںی نے ربوہ سے کچھ نہ کھایا پیا۔ وہ اپنا سامان خورد و نوش اپنے پاس رکھتے تھے۔ شاید عدالتی تقدس کو بخوبی خاطر رکھتے ہوئے یا حفاظت جاں کے لیے! جناب جسٹس صدماںی کی عدالت میں مرزا ناصر کو بھی طلب کیا گیا اور اس کا سات گھنٹے کا خفیہ

بیان ریکارڈ کیا گیا۔ مشہور مرزا نویز حنف رائے اس وقت پنجاب کا وزیر اعلیٰ تھا۔ اس نے جگہ جگہ مرزا یوں کی وکالت کی۔ اس نے خانووال میں تقریب کرتے ہوئے یہاں تک کہا کہ میں مولویوں کو مار کر ان کے پیٹوں سے حلوہ نکال دوں گا۔ مرزا یوں کے اس مہرے نے جگہ جگہ تحریک کو ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی، لیکن عوامی غیظ و غضب کے طوفان کے سامنے مرزا یوں کے ساتھ خود بھی ٹھنڈا ہو گیا۔ حکومت نے تحریک کے ترجمان ہفت روزہ ”چنان“ کا ذیکریشن منسوخ کر دیا اور پولیس ضبط کر لیا اور اس کے ساتھ ہی آغا شورش کاشمیری کے بچوں کا پولیس مسعود پترز بھی ضبط کر لیا گیا۔ حکومت پنجاب نے آغا شورش کاشمیری کو ڈینپس آف پاکستان روائز کے تحت گرفتار کر لیا۔ آغا صاحب شدید بیمار تھے۔ ظالموں نے انہیں میو ہسپتال لاہور میں داخل کرو کر ان پر پولیس کا کڑا پھرہ لگاؤ دیا۔ یہ امتحان ان کے قدموں میں ڈلگھا ہٹ پیدا نہ کر سکا اور فدائی ختم نبوت نے شدید علاالت میں جسٹس صدماںی کی عدالت میں قادیانی امت کے بارے میں پانچ گھنٹے شہادت دی؛ جس میں قادیانیت کے غلیظ چہرہ سے نقاب اٹھا کر ان کی اسلام اور پاکستان دشمنی کو ثابت کیا گیا۔ بہت سے سربست رازوں کا انکشاف کیا، قادیانیوں کی اندر وون خانہ کر بنائی کہاںی اور مرزا ناصر کی شخصیت کے تاریخ پوچھیرے۔

مجلس عمل کے صدر مولا نا سید یوسف بنوری نے بڑھاپے کے باوجود پورے ملک کا طوفانی دورہ کیا اور عوام کی رگوں میں جہادی خون دوڑا دیا۔ پوری قوم کو مجاهد بنانا کر قادیانیت کے خلاف صف آرا کر دیا۔ آپ جب تحریک کی قیادت کے لیے گھر سے نکلے تو اپنے مدرسہ کے مفتی صاحب سے کہا کہ حضرت مفتی صاحب! میں تحریک کی رہنمائی کے لیے جا رہا ہوں اور اپنا کفن بھی ساتھ لے کر جا رہا ہوں۔ پھر کفن نکال کر مفتی صاحب کو دکھایا۔ مزید فرمایا کہ مرزا یوں کو اس ملک میں آئیں کی رو سے کافر ٹھہراوں گایا اپنی جان کا نذرانہ پیش کروں گا، واپس گھر آنے کا راد نہیں۔

تحریک کے بڑھتے ہوئے زور کو توڑنے کے لیے حکومت نے ختم نبوت کے ہزاروں رضا کاروں کو مختلف دفعات کے تحت پابند سلاسل کر دیا۔ جلوسوں پر شدید لاثی چارج کیا، جس سے ہزاروں کارکن زخمی ہو گئے۔ بہت سے مقامات پر قادیانیوں نے مسلمانوں پر فائرنگ کی، جس سے کئی مسلمان شہید ہو گئے۔ چنانچہ مسلمانوں نے مشتعل ہو کر قادیانیوں کے کئی مکانات اور دکانیں جلا دیں۔ تحریک دن بدن زور پکڑتی گئی۔ مجلس عمل تحفظ ختم نبوت پاکستان نے پورے ملک میں جلوسوں اور کانفرنسوں کا جال بچھا دیا۔ ہر خطیب آتش فشاں تھا، ہر مقرر شعلہ پار تھا۔ انہوں نے پورے ملک میں قادیانیت کے خلاف آگ لگادی اور ملت اسلامیہ پاکستان کے ہر فرد کو ختم نبوت کا رضا کار بنادیا۔ اخبارات اور رسائل نے اپنی دینی غیرت اور

عشق رسول کا حق ادا کر دیا۔ روزنامہ ”نوائے وقت“ اور ”جسارت“ نے خود کو تحفظ ختم نبوت پہ نثار کر دیا اور تحریک کے شباب کو برقرار رکھا۔ مجلسِ عمل تحفظ ختم نبوت نے مسلمانوں کو قادیانیوں کے عقائد سے آگاہ کرنے کے لیے لاکھوں کی تعداد میں ہینڈ بل اور پمپلٹ تقسیم کیے اور انہیں کلیدی اسمیوں پر بیٹھے لوگوں تک پہنچانے کا خصوصی اہتمام کیا۔ مجلسِ عمل کی اپیل پر قادیانیوں کے خلاف سو شل بائیکاٹ کی مہم چلائی گئی، جس نے قادیانیت کی کمر توڑ کے رکھ دی۔ مسلمانوں نے قادیانی دکانداروں سے سودا لینا بند کر دیا اور مسلمانوں دکانداروں نے قادیانیوں کو سودا سلف دینے سے انکار کر دیا۔ گلی محلوں میں قادیانیوں کا مکمل بائیکاٹ کر دیا گیا۔ مسلمانوں نے قادیانی ہمسایوں سے بول چال اور لین دین بالکل بند کر دیا، جس سے قادیانیت بل بلا اٹھی اور بہت سے قادیانی قادیانیت سے تو بہ کر کے دوبارہ حلقة گوشِ اسلام ہوئے۔

مجلسِ عمل نے 14 جون کو پورے ملک میں ہڑتاں کی اپیل کی۔ شمع ختم نبوت کے پروانوں نے مجلسِ عمل کی آواز پر بلیک کہا اور 14 جون کو ملک میں خیر سے کراچی اور لاہور سے کوئی تک ایسی زبردست ہڑتاں ہوئی کہ تاریخ پاکستان میں جس کی نظری ملنا محال ہے۔ ہڑتاں نے حکومت کی چولیں ہلا دیں اور حکومت کو بتا دیا کہ ملت اسلامیہ قادیانی نا سور کو کسی صورت برداشت نہیں کر سکتی اور وہ کسی ایسی حکومت کو بھی برداشت نہیں کر سکتی جو قادیانیت کی حامی ہو۔

مسلمان لاکھ ہرے ہوں مگر نام محمد پر
وہ تیار ہیں ہر حالت میں اپنا سر کلانے کے لیے

قادیانیت کو بھرے ہوئے مسلمانوں کے حصاء میں دیکھ کر بر طانوی گماشہ سر ظفر اللہ خان نے بیرونی ممالک کے دورے کرنے شروع کر دیئے اور بیرونی حکمرانوں سے بھٹو حکومت پر پیشہ ڈلوانا شروع کیا۔ ظفر اللہ خان نے لندن میں ایک بڑی پریس کانفرنس کا اہتمام کیا اور اذام لگایا کہ پاکستان میں حکومت قادیانیوں کے جان و مال کے تحفظ میں ناکام رہی ہے۔ اس نے عالمی اداروں سے مدد کی اپیل کرتے ہوئے واویلا مچایا کہ وہ فوراً قادیانیت کی مدد کے لیے پاکستان پہنچیں۔ قادیانی خلیفہ مرزا ناصر نے ایسوی ایڈٹ پریس امریکہ کو بیان دیتے ہوئے کہا کہ قادیانیوں کے خلاف فسادات بھٹو کی پارٹی نے کرائے ہیں اور اس طرح حکمران جماعت اپنی بگڑی ہوئی ساکھ کو بحال کرنا چاہتی ہے۔ اس نے زور دیتے ہوئے کہا کہ خواہ وہ قتل ہو جائے، لیکن اپنے مذہب سے بازنہیں آئے گا۔ قادیانیوں کو اسلام کی جانب پلٹتے اور تحریک سے خوفزدہ ہوتے دیکھ کر مرزا ناصر کی ہوابیاں اڑی ہوئی تھیں۔ اس نے ان کے مسماں حوصلوں کو دوبارہ تعمیر کرنے کے لیے مرزا قادیانی کا یہ

”خدا اپنی فوجوں کے ساتھ آ رہا ہے۔“

لیکن نہ قادیانی خدا آیا اور نہ قادیانی خدا کی فوجیں آئیں اور مرزا قادیانی کا یہ الہام ملت اسلامیہ کے بھرے ہوئے سیلاں کے سامنے خس و خاشاک کی طرح بہہ گیا۔

تحریک ختم بوت کا مسئلہ قومی اسلامی میں پہنچ گیا۔ قومی اسلامی کی خصوصی کمیٹی نے قادیانی مسئلہ پر غور و فکر کرنے کے لیے دو میئے میں 28 اجلاس اور 96 نشستیں کیں۔ مسلمانوں کی طرف سے اراکین قومی اسلامی کو ”ملت اسلامیہ کا موقف“ نامی کتاب پیش کی گئی، جبکہ قادیانیوں اور لاہوریوں نے اپنے اپنے موقف میں لٹڑیچ تفہیم کیا۔ قومی اسلامی میں مرزا ناصر پر گیارہ روز میں 42 گھنٹے جرح کی گئی اور لاہوری شاخ کے امیر صدر الدین پر 7 گھنٹے جرح کی گئی۔ دوران جرح مرزا ناصر کے ہاتھ پاؤں پھول جاتے، وہ اوت پنگ باتیں کرتا، گھبراہٹ میں بار بار پانی مانگتا اور کبھی لا جواب ہو کر بالکل ساکت ہو جاتا۔

مجلس عمل کے ارکان سے بھٹو صاحب کی کئی ملاقاتیں ہوئیں، لیکن بات کسی نتیجہ پر نہ پہنچتی۔ کئی دفعہ تو کشیدگی یہاں تک آ پہنچی کہ آنے والے حالات انہائی خوفناک نظر آنے لگے۔ آخری دن بڑا نازک تھا۔ وزیر اعظم مانتے نہیں تھے، ادھر مجاہدین ختم بوت سروں پر کفن باندھ کر جانیں قربان کرنے کے لیے تیار کھڑے تھے۔ شام کو حالات مزید کشیدہ ہو گئے۔ حکومت نے پولیس اور افسوسیلی جنس اداروں کو چونا کر دیا۔ بڑے بڑے شہروں میں فوج تعینات کر دی گئی۔ بھاری اسلحہ کے انبار لگا دیئے گئے۔ ہزاروں کارکنوں کو گرفتار کر لیا گیا۔ تحریک کے لیڈروں کی فہرستیں تیار کر لی گئیں۔ گویا آنکھوں کے سامنے جنگ کی بہت خوفناک تصویر نظر آ رہی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے پاکستان اور مسلمانوں پر خصوصی کرم فرمایا اور حالات نے ایک خوشگوار کروٹ لی۔

بھٹو صاحب رضامند ہو گئے اور انہوں نے مجلس عمل کی مجوزہ قرارداد پر دستخط کر دیئے۔ اس طرح 7 ستمبر 1974ء کو 4 نج کر 35 منٹ پر قادیانیوں کی دونوں شاخوں کو غیر مسلم قرار دے کر دائرہ اسلام سے خارج کر دیا گیا۔ مسٹر بھٹو نے قائد ایوان کی حیثیت سے 27 منٹ تک وضاحتی تقریر کی۔ اعلان ہوتے ہی پوری اسلامی خوشی کے نعروں سے گونج اٹھی۔ ممبران چذباتی ہو کر ایک دوسرے سے بغل گیر ہو گئے، حتیٰ کہ مسٹر بھٹو اور ولی خان بھی آپس میں گرم جوشی سے ملے۔ پورے ملک میں ایک عظیم الشان جشن کا سماں بندھ گیا۔ مسلمان خوشی سے دیوانے ہو گئے۔ ہر دل جھوم اٹھا، ہر دماغ مہک اٹھا۔ گلیاں اور

بازار نعرہ ہائے تکبیر، اللہ اکبر، تا جدار ختم نبوت زندہ باد سے گونج اٹھے۔ فرط جذبات سے آنکھوں کے چشمیں سے آنسو بہرہ ہے تھے، مٹھائیاں تقسیم ہو رہی تھیں، حلوے کی دلکشیں پک رہی تھیں، ایک دوسرے سے بغل گیر ہو کر مبارک بادیں دی جا رہی تھیں، مساجد شکرانے کے نوافل ادا کرنے والوں سے بھر گئی تھیں، مجاہدین ختم نبوت اور شہدائے ختم نبوت کی قبروں پر پھول چڑھائے جا رہے تھے۔

اسلام جیت گیا، کفر پٹ گیا۔ حق کا بول بالا ہوا، باطل کامنہ کالا ہوا۔ پرچم ختم نبوت سرفراز ہوا، جھوٹی نبوت کا بت اوہ نہ منہ گر گیا۔ ختم نبوت کے پاسان کامیاب و کامران ہو گئے اور انگریزی نبوت کے مجاور خائن و خاسروں نے خاتمہ۔

مسلمانو! اس عظیم الشان اور تاریخی فتح کا تاج ان شہیدوں کے سر ہے، جنہوں نے سگینوں کے سامنے میں عشقِ رسولؐ کی داستانیں رقم کیں، جنہوں نے عقوبت خانوں کے اندر ہیروں میں درود شریف کا چراغاں کیا، جنہوں نے گولیوں کی خوفناک تڑپڑ کا جواب ختم نبوت زندہ باد کے نعروں سے دیا، جنہوں نے اپنی جوانی کا گرم خون دے کر چراغ ختم نبوت کو فروزان رکھا، جو چہرے پر مسکراہیں سجائے موت سے ہم آغوش ہو گئے، جنہوں نے اپنی لاشوں کا بند باندھ کر جھوٹی نبوت کے منہ زور سیلا بکرو کا، جنہوں نے اپنے خون ناب سے سڑکوں پر ختم نبوت زندہ با تحریر کیا۔ طالموں نے جن کی لاشوں کو جانوروں کی طرح گلیوں اور بازاروں میں گھسیتا۔ جن کی لاشیں غائب کر کے دیرانوں میں دبا دی گئیں، جن کی لاشیں ٹرکوں میں بھر کر دریائے راوی میں بھاڈی گئیں، جو عشقِ رسولؐ میں اپنے بچوں کو داع غیبی دے گئے۔ تحفظ ختم نبوت کے مشن میں جن کی بیویوں کے سہاگ اجز گئے، ناموسِ مصطفیٰ کے تحفظ میں جن کے بوڑھے والدین کے سہارے ثوث گئے۔

آئیے..... انتہائی مودب ہو کر..... زبان دل سے..... اسلام کے ان عظیم سپوتوں اور شیع ختم نبوت کے پروانوں کے حضور سلام محبت و عقیدت پیش کرتے ہیں:

سلام ان پر جنہوں نے سنت سجاد زندہ کی
سلام ان پر جنہوں نے کربلا کی یاد زندہ کی
سلام ان پر کہ جو ختم نبوت کے تھے شیدائی
سلام ان پر کہ جن کی جرأتِ رمدانہ کام آئی
سلام ان پر جنہوں نے مشعلیں حق کی جلائی ہیں

سلام ان پر جنہوں نے گولیاں سینوں پر کھائی ہیں
 سلام ان پر جو جیتے تھے فقط اسلام کی خاطر
 جناب خواجہ دو سرا کے نام کی خاطر
 سلام ان پر کہ جو ختم رسالت کے تھے پروانے
 جو عاقل باخدا تھے اور حضور خواجہ دیوانے
 سلام ان پر کہ جن کی غیرت ایمان تھی زندہ
 سلام ان پر قیامت تک ہے جن کا نام پائندہ

خاکپائے مجاہدین ختم نبوت

محمد طاہر عبدالرزاق

لاہور

قومی تاریخی دستاویز

امیر المؤمنین حضرت علیؓ نے فرمایا تھا:

”ہر شخص کی قیمت اس ہنر کے مطابق ہوتی ہے جو اس میں موجود ہو۔“

جبیں پہ بجدے کا نشان، چہرے پر تمکنت، علم و عمل میں سرفراز، دین محمدی ﷺ کے سپاہی، شاہینِ ختم نبوت، خوددار و باحیا حضرت مولا نا اللہ و سماں مجاہدین تحفظ ختم نبوت کے سرگرم اور پر جوش سالار ہیں۔ پوری دنیا میں قادیانیت کے خلاف برسر پیکار، عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت میں انکا وجود وہی حیثیت رکھتا ہے جو سمندر کی آغوش میں گورہ شپ چراغ کو حاصل ہے۔ تحفظ ختم نبوت کے لئے جدوجہدان کی زندگی کا مقصد و محور ہے۔ وہ نہ صرف بطل حریت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کی جرأت کے وارث ہیں بلکہ اکابرین تحفظ ختم نبوت کی عظمتوں کے امین بھی۔ انہوں نے اپنی تقریر اور تحریر کے ذریعے ہر خاص و عام میں تحفظ ختم نبوت کا وہ شعور پیدا کیا جس کی ضیاء پاشیوں سے ان کے قلب و نظر علمی اور عملی طور پر آج بھی پوری طرح منور

ہیں۔ تاریخ کے سینے میں وہ روشن لمحات محفوظ رہیں گے جب مولانا اللہ وسایا کی لکار اور یلغار سے قصر قادیانیت پر لرزہ طاری ہوا اور قادیانی مافیا کا گاؤ فادر مرزانا صراس کی تاب نہ لاتے ہوئے جہنم واصل ہو گیا۔

مولانا اللہ وسایا کا قلم اور اس سے نکلا ہوا ہر لفظ قادیانیت کے لئے منجذب کا وہ پھر ہے جو پورے عزم و ایمان سے قادیانیت کے ایوانوں پر گر کر ان کا نام و نشان مٹا ڈالتا ہے اور بڑے بڑے قادیانی اور ان کے ہمowaں کا زعiem برتری، ظسم آزری ناز آگھی اور دعویٰ دانشوری اس کے ملے میں دب کر رہ جاتا ہے۔

مولانا اللہ وسایا قادیانیت کے مکروفن کے حیلوں سے بخوبی آشنا ہیں، اس لئے ان کی کتب اس فتنہ کے خلاف ایک اتحارثی کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان کی شہرہ آفاق کتاب ”تحریک ختم نبوت 1953ء“، اس کا جیتا جا گتا ثبوت ہے۔ جس شخص کو بھی اس کتاب کے مطالعے کا شرف حاصل ہوا ہے وہ یہ حقیقت تسلیم کیے بغیر نہیں رہ سکتا کہ اس زندہ و بیدار کتاب کے آئینے میں اس نے برآہ راست اپنی آنکھوں سے تحریک کا مشاہدہ کر لیا ہے۔ عشق کے سوز اور محبت کے گداز میں ڈوب کر لکھی جانے والی یہ ایمان پرور کتاب جب شائع ہو کر تقسیم ہوئی تو مجھے بے شمار لوگوں نے بتایا کہ اس کتاب کے مطالعہ کے دوران ان پر ایسی ایمانی اور وجدانی کیفیات طاری ہوئیں کہ وہ بارہا دھاڑیں مار مار کر روتے رہے۔ اس کتاب کے علاوہ ”تذکرہ مجاہدین ختم نبوت“، ”قادیانیت کے خلاف قلمی جہاد کی سرگزشت“، ”تحریک ختم نبوت 1974ء“ (تین جلدیں) اور ”قادیانی شہہات کے جوابات“ مولانا کی قابل ذکر تصانیف ہیں۔

قادیانیت الجھے مکاشفات، بکسے تخلیقات، لات و منات، مہمل نظریات، اندھے مشاہدات اور جنسی تجربات کا فطرت مخالف اور شعور سوز نہ ہب ہے جس کا ہر پیروکار کفر یہ عقل و عقائد کے فانج کا شکار ہے۔ 29 مئی 1974ء کو دیار جہل ربوہ (حال چناب نگر) میں جو سانحہ پیش آیا، اس پر پورا ملک سراپا احتجاج بن گیا۔ ملک کے طول و عرض میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیئے جانے کا عوامی مطالبہ گو نہیں لگا۔ یاد رہے کہ لاکھوں جگر خراش حادث کے باوجود امت مسلمہ نے ہر دور میں عقیدہ ختم نبوت کے تحفظ کے لئے ہمیشہ اپنے خون جگر کا نذر انہ پیش کیا ہے، چاہے سر پر موت ہی کیوں نہ کھڑی ہو۔ اس راستے میں آنے والی ہر مشکل کو انہوں نے ہمیشہ سعادت سمجھ کر بڑی خندہ پیشانی سے قبول کیا۔ حکومت وقت نے اس تحریک کو ہر ممکن طریقے اور حریبے سے دبائے کی بھر پور کوشش کی مگر اس کی ہر تر کیب و تدبیر ناکام و نامراوٹھبری۔ بالآخر باب حکومت کو اس امر کا ادراک ہو گیا کہ اس دینی و عوامی تحریک کے پر جوش سیال ب کے سامنے ان کا وجود خس و خاشاک کی طرح بہہ جائے

گا۔ حفظ ماتقدم کے طور پر انہوں نے پوری ایک کمیٹی کا درجہ دے کر قادیانیت کے مستقبل کا فیصلہ کرنے کا اختیار دیا۔ قادیانی جماعت کے سربراہ مرزا ناصر اور لاہوری جماعت کے سربراہ صدر الدین کو قومی ایکسلی میں طلب کر کے ان پر قادیانی کفریہ عقائد کے حوالے سے تفصیلی جرح کی گئی۔ انہیں صفائی کے تمام مواقع فراہم کیے گئے۔ 13 روز کی جرح کے بعد دو دھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہو گیا۔ اس کا روایتی کے نتیجے میں 7 ستمبر 1974ء کو ملک کی منتخب پارلیمنٹ نے ایک آئینی ترمیم کے ذریعے متفقہ طور پر قادیانی جماعت کے دونوں گروہوں (ربوہ گروپ اور لاہوری گروپ) کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا اور یوں مسلمانوں کا 90 سالہ مسئلہ آئینی طور پر حل ہوا۔

پارلیمنٹ میں قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیئے جانے کی یہ رواداد اتنی ولچپ، لنشیں، عوامی، سادہ اور آسان ہے کہ اسے پڑھتے ہوئے ہر قاری پر ایسی کیفیت طاری ہوتی ہے گویا کہ وہ قومی ایکسلی میں بیٹھا برآہ راست خود یہ کارروائی دیکھ رہا ہے۔ مولانا اللہ و سایا مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے یہ قومی و تاریخی و ستاویز بڑی جائیکل محنت اور عرق ریزی سے مرتب کر کے ایک ملی و دینی فریضے کی تحریکیں کی ہیں۔ یوں رب العزت نے ہر مسلمان کے دل میں ان کے لئے محبت و عقیدت کے لازوال جذبات پیدا کر دیئے ہیں۔

قادیانیوں کو مسلمانوں کے ساتھ مناظروں اور کنج بخشی کا بہت شوق ہے۔ ہر قادیانی چونکہ مذموم عزائم کے پیش نظر مخصوص موضوعات پر اپنے تیس بھر پورتیاری کے ساتھ ”مسلح“، ہوتا ہے۔ اس کے بر عکس عام مسلمان ان موضوعات سے تقریباً نا بلد ہوتا ہے۔ یوں بظاہر قادیانی کو ایک مسلمان پر عارضی برتری حاصل ہو جاتی ہے پھر پر اپیگنڈہ کے زور پر قادیانی فاتح اور مسلمان مفتوح کہلاتا ہے۔ میرے خیال میں اگر کوئی مسلمان اس رواداد کا نظر عجیق مطالعہ کر لے تو دنیا کا کوئی قادیانی اس سے مناظرے اور مجادلے کی جرأت نہیں کرے گا۔

قادیانیوں کو اگر قومی ایکسلی کی اس تاریخ ساز کارروائی کے اصل نہ ہونے پر کوئی اعتراض ہو تو انہیں چاہئے کہ وہ آگے بڑھیں اور مذکورہ رواداد خود شائع کر لیں تاکہ اعتراض کی گنجائش باقی نہ رہے۔ مجھے یقین ہے کہ وہ کبھی یہ خطرہ مول نہ لیں گے۔ کیونکہ قادیانی جماعت کے سربراہ مرزا ناصر نے قومی ایکسلی میں جرح کے دوران قادیانی مذہب کے تمام کفریہ عقائد کا نہ صرف اعتراف کیا بلکہ دفاع بھی کیا۔ اب بھلاوہ کیسے چاہیں گے کہ تمام مسلمان ان کے مخفی عقائد سے آگاہ ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ سابق ائمماً جناب مسیحی بختiar نے ایک سوال پر کہ ”قادیانیوں کا کہنا ہے کہ اگر یہ رواداد شائع ہو جائے تو

آدھا پاکستان قادیانی ہو جائے گا،” جواب دیتے ہوئے کہا تھا کہ ”سوال ہی پیدا نہیں ہوتا، یہ کارروائی ان کے خلاف جاتی ہے۔ ویسے وہ اپنا شوق پورا کر لیں، ہمیں کیا اعتراض ہے۔ ان دونوں ساری اسمبلی کی کمیٹی بنا دی تھی اور کہا گیا تھا کہ یہ ساری کارروائی سکرت ہو گی تاکہ لوگ اشتعال میں نہ آئیں۔ میرے خیال میں اگر یہ کارروائی شائع ہو گئی تو لوگ قادیانیوں کو مار کر ان کا بھر کس نکال دیں گے۔

(اندویونگا منیر احمد منیر، ایڈیٹر ماہنامہ ”آتش فشاں“ لاہور، مئی 1994ء)

ایک نہایت اہم اور توجہ طلب بات جسے میں ریکارڈ پر لانا ضروری سمجھتا ہوں کہ قادیانیوں کا مذکورہ کارروائی کو شائع کرنا تو بڑی دور کی بات ہے، یہاں تو عالم یہ ہے کہ خود ان کی اپنی بنیادی کتابیں ایک عرصہ دراز سے ناپید ہیں اور ایک خاص مصلحت کے تحت انہیں شائع نہیں کیا جا رہا۔ یہ وہ کتابیں ہیں جن میں اسلام، بانی اسلام حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ، صحابہ کرام، اہل بیت قرآن و حدیث، مقدس شخصیات اور اکابرین امت کا نہ صرف مذاق اور تفسیر اڑایا گیا ہے بلکہ طعن و تفہیم اور تفسیک و تحقیر کا کوئی پہلو بھی نہیں چھوڑا گیا۔ ان کتابوں میں ایسی دل آزار تحریریں ہیں جن کو پڑھنا اور سننا تو درکنار، صرف ان کے تصور سے ہی کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ ان کتابوں میں خصوصی طور پر ”ایک غلطی کا ازالہ“ مصنفہ مرزاقادیانی، ”تذکرہ یعنی وحی مقدس و مجموعہ الہامات (قادیانیوں کا اصل قرآن)، ”از مرزا قادیانی“، ”کلمۃ الفصل“، از مرزا بشیر احمد ایم۔ اے (مرزا غلام احمد کا بیٹا)، ”سیرت المهدی“، (مرزا غلام احمد قادیانی کی سوانح اور حالات زندگی) از مرزا بشیر احمد ایم۔ اے، ”انوار خلافت“، ”از مرزا بشیر الدین (مرزا قادیانی کا بیٹا اور قادیانی جماعت کا خلیفہ)“ ”حقیقتہ النبوۃ“، از مرزا بشیر الدین ”حقیقتہ الرویاء“، از مرزا بشیر الدین، ”آئینہ صداقت“، از مرزا بشیر الدین، ”اسلامی قربانی“، از قاضی یار محمد قادیانی، ”خطوط امام بنام غلام“، از حکیم محمد حسین قریشی قادیانی ”ذکر حبیب“، از مفتی محمد صادق قادیانی اور ”تذکرۃ المهدی“، از پیر سراج الحق قادیانی شامل ہیں۔

قادیانیوں میں اگر ہمت ہے تو ذرا ان کتابوں کو شائع کر کے پلک میں تقسیم کریں اور پھر دیکھیں کہ غیرت و محیت سے سرشار مسلمان کس طرح ان کی تکہ بولٹی ایک کرتے ہیں۔ انصاف اور اخلاق کا تقاضا یہ ہے کہ قادیانی ان اشتعال انگیز اور جذبات میں آگ لگادیئے والی کتابوں کا دفاع کرنے کی بجائے ان سے اپنی برآت کا اعلان کریں اور ان کتابوں کے مردوں و مصنفوں پر لعنت بھیجیں جنہوں نے یہود و ہندو کے اشارے پر ختم نبوت پر حملہ آور ہو کر اسلام کو ز میں بوس کرنے کی تاپاک اور ناکام

جہارت کی۔ میرا دعویٰ ہے کہ اگر یہ کتب دوبارہ شائع ہو کرم از کم قادیانیوں میں ہی تقسیم ہو جائیں تو آدھے سے زیادہ قادیانی اپنے مذہب سے تائب ہو کر اسلام قبول کر لیں۔ اور میرا دوسرا چیلنج یہ ہے کہ قادیانی کسی بھی قیمت پر قومی اسمبلی کی کارروائی شائع کریں گے اور نہ ہی اپنی مذکورہ توہین آمیز کتب..... چورخواہ کتنا ہی چالاک کیوں نہ ہو، واردات کے بعد اپنے جرم کا کوئی نہ کوئی نشان ضرور چھوڑ جاتا ہے۔

سابق اثاری جزر اور معروف قانون دان جناب میکی بختیار نے جس لگن، جانفتانی اور قانونی مہارت سے امت مسلمہ کے اس نازک اور حساس کیس کوڑا، قادیانی شاطر بر اہوں پر طویل اور اعصاب شکن جرح کے بعد جس طرح ان سے ان کے عقائد و عزائم کے بارے میں سب کچھ اگلوایا، بلکہ اعتراف جرم کروا یا، وہ انہی کا حصہ ہے جس پر وہ صدستائش کے مستحق ہیں۔ بلاشبہ ان کی یہ خدمت سہرے حروف سے لکھی جانے کے قابل ہے۔

علاوہ ازیں حضرت مولانا مفتی محمود مولانا غلام غوث ہزاروی مولانا شاہ احمد نورانی اور مولانا ظفر احمد انصاری کی عالمانہ جرح نے بھی نہ صرف قادیانی سربراہ مرزا ناصر کی "علیت" کا پول کھول دیا بلکہ قادیانیت کے بھی انک چہروں اور سربست رازوں کی ایسی نقاب کشانی کی جس کی مثال تاریخ میں نہیں ملتی۔ امت مسلمہ ان کی شاندار اور روشن خدمات پر ہمیشہ احسان مند رہے گی۔

۔ صدیوں میں کہیں پیدا ہوتا ہے حریف "ان" کا

بہت کم ایسی کتابیں ہوتی ہیں جن کا مطالعہ ناگزیر ہوتا ہے۔ زیرنظر کتاب بھی انہی کتابوں میں سے ایک ہے۔ ہر مسلمان کو اس کے مطالعہ سے استفادہ کرنا چاہئے۔ ارباب دانش کی رائے ہے کہ نسلِ نو کی فکری راہنمائی کے لئے یہ کتاب تعلیمی اداروں اور دینی مدرسوں کے نصاب کے لئے بے حد موزوں اور مفید ہے۔ انشاء اللہ مولانا اللہ و سماں کی اس کاؤش کو علمی و مذہبی حلقوں میں بے حد پذیرائی حاصل ہوگی۔

یہ قومی و تاریخی دستاویز جس کامدوں سے انتظار تھا، وقت کی اہم ضرورت کو پورا کرتی ہے۔ تاریخ کے نازک لمحات محفوظ کرنے پر مولانا اللہ و سماں پوری امت مسلمہ کی طرف سے بے حد مبارک باد کے مستحق ہیں۔

۔ اللہ کریے زور قلم اور زیادہ

حضرت علیؑ نے بالکل بجا فرمایا تھا:

”ہر شخص کی قیمت اس ہنر کے مطابق ہوتی ہے جو اس میں موجود ہو۔“

خاکپائے مجاہدین تحفظ ختم نبوت

محمد مسین خالد

لاہور

حزب اختلاف کی تاریخی قرارداد

30 جون 1974ء کو قومی اسمبلی میں اپوزیشن نے قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کے لیے جو قرارداد پیش کی تھی، اس کا متن درج ذیل ہے:

جناب پیغمبر،

قومی اسمبلی پاکستان

محترم!

ہم حسب ذیل تحریک پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں!

ہرگاہ کہ یہ ایک مکمل مسلم حقیقت ہے کہ قادیانی کے مرزا غلام احمد نے آخری نبی حضرت محمد ﷺ کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کیا، نیز ہرگاہ کہ نبی ہونے کا اس کا جھوٹا اعلان، بہت سی قرآنی آیات کو جھلانے اور جہاد کو ختم کرنے کی اس کی کوششیں، اسلام کے بڑے بڑے احکام کے خلاف غداری تھی۔

نیز ہرگاہ کوہ سامراج کی پیداوار تھا اور اس کا واحد مقصد مسلمانوں کے اتحاد کو تباہ کرنا اور اسلام کو جھلانا تھا۔

نیز ہرگاہ کہ پوری امت مسلمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ مرزا غلام احمد کے پیروکار چاہے وہ مرزا غلام مذکور کی نبوت کا یقین رکھتے ہوں یا اسے اپنا مصلح یا مدد ہبی رہنا کسی بھی صورت میں گردانتے ہوں، دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

نیز ہرگاہ کہ ان کے پیروکار چاہے انہیں کوئی بھی نام دیا جائے، مسلمانوں کے ساتھ گھل مل کر اور اسلام کا ایک فرقہ ہونے کے بہانہ کر کے اندر ونی اور بیرونی طور پر تخریبی سرگرمیوں میں مصروف ہیں۔

نیز ہرگاہ کہ عالمی مسلم علمیوں کی ایک کانفرنس میں، جو کہ المکتبہ مقدس شہر میں رابطہ العالم الاسلامی کے زیر انتظام 6 اور

10 اپریل 1974ء کے درمیان منعقد ہوئی اور جس میں دنیا بھر کے تمام حصوں سے 140 مسلمان تنظیموں اور اداروں کے وفد نے شرکت کی، متفقہ طور پر یہ رائے ظاہر کی گئی کہ قادیانیت، اسلام اور عالم اسلام کے خلاف ایک تحریکی ہے، جو ایک اسلامی فرقہ ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔

اب اس اسمبلی کو یہ اعلان کرنے کی کارروائی کرنی چاہیے کہ مرزا غلام احمد کے پیروکار، انہیں چاہیے کوئی بھی نام دیا جائے، مسلمان نہیں اور یہ کوئی اسمبلی میں ایک سرکاری بل پیش کیا جائے تا کہ اس اعلان کو موثر بنانے کے لیے اور اسلامی جمہوریہ پاکستان کی ایک غیر مسلم اقلیت کے طور پر ان کے جائز حقوق و مفادات کے تحفظ کے لیے احکام وضع کرنے کی خاطر آئین میں مناسب اور ضروری ترمیمات کی جائیں۔

محركین قرارداد

- | | |
|--|-----------------------------------|
| 2- مولانا عبدالصطفی الازہری | 1- مولانا مفتی محمود |
| 4- پروفیسر غفور احمد | 3- مولانا شاہ احمد نورانی صدیقی |
| 6- مولانا عبدالحق (اکوڑہ خٹک) | 5- مولانا سید محمد علی رضوی |
| 8- سردار شیر باز خان مزاری | 7- چودھری ظہور الہی |
| 10- جناب عبدالحمید جتوئی | 9- مولانا محمد ظفر احمد انصاری |
| 12- جناب محمود عظیم فاروقی | 11- صاحبزادہ احمد رضا قصوری |
| 14- مولانا نعمت اللہ | 13- مولانا صدر الشہید |
| 16- مخدوم نور محمد | 15- جناب عمرہ خان |
| 18- سردار مولانا بخش سومندرا | 17- جناب غلام فاروق |
| 20- حاجی علی احمد تالپور | 19- سردار شوکت حیات خان |
| 22- جناب رئیس عطا محمد خان مری | 21- جناب راؤ خورشید علی خان |
| بعد میں حسب ذیل ارکان نے بھی قرارداد پر مشتمل کئے۔ | |
| 24- جناب غلام حسن خان دھاندلا | 23- نوابزادہ میاں محمد ذاکر قریشی |

25- جناب کرم بخش اعوان	26- صاحبزادہ محمد نذری سلطان
27- مہر غلام حیدر بھروانہ	28- میاں محمد ابراء یم بر ق
29- صاحبزادہ صفی اللہ	30- صاحبزادہ نعمت اللہ خان شناواری
31- ملک جہانگیر خان	32- جناب عبدال سبحان خان
33- جناب اکبر خان مہمند	34- میحرب جزل جمالدار
35- حاجی صالح محمد	36- جناب عبدالمالك خان
37- خواجہ جمال محمد کوریجہ	

5- اگست 1974ء کی کارروائی

پیشتل آف پاکستان کے پورے ایوان کی پیشتل کمیٹی کی کارروائی 5۔ اگست 1974ء آئبلی کے چیئری،
سینیٹ بینک بلڈنگ اسلام آباد میں صبح دس بجے قوع پذیر ہوئی۔ پیکر پیشتل آئبلی صاحبزادہ فاروق علی خاں بحیثیت چیئر میں
خنہ۔ تلاوت قرآن مجید کے بعد

(وفد کو بلا یا گیا)

(مرزا ناصر پر جرح شروع ہوئی)

مرزا ناصر: میں اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر جان کر جو ہوں گا، ایمان سے بچ کہوں گا۔

اٹارنی جزل: آپ اپنے خاندان کی بیک گرا و مذکور کی تفصیلات ارشاد فرمائیں۔

مرزا ناصر: اس کے متعلق میں درخواست گزار ہوں کہ مجھے وقت دیا جائے۔ میں کل لکھا ہوا آپ کی خدمت میں پیش کر دوں گا۔

اٹارنی جزل: تمیک ہے لیکن کیا آپ مرزا قادیانی کے پوتے ہیں؟

مرزا ناصر: مجی ہاں بیٹھے کا بیٹا ہوں۔

اٹارنی جزل: اپنا تعارف کر دیں۔

مرزا ناصر: میں نے سنا ہے کہ میں 16 نومبر 1909ء کو پیدا ہوا تھا۔

میاں گل اور نگزیب : آوازنہیں آرہی۔

چیزر میں: ذرا مائیک اور والیم کو سیٹ کر دیں۔

مرزا ناصر: 16 نومبر 1909ء کی میری پیدائش ہے۔ میرا خیال ہے کہ میڑک کے ریکارڈ میں تھوڑے دنوں کا کچھ فرق ہے۔ 1931ء میں میڑک کیا تھا۔ 1934ء میں بی اے کیا، پھر باہر چلا گیا۔ 1938ء میں پی ایچ ڈی کیا۔ 1944ء سے 1965ء تک تعلیم الاسلام کالج قادیان وربوہ کا پرنسپل رہا۔ نومبر 1965ء میں جماعت احمدیہ نے انتخاب کے ذریعے مجھے اپنا امام منتخب کیا۔

اٹارنی جزل: اب آپ مرزا قادیانی کے جانشین ہیں؟

مرزا ناصر: جی ہاں۔

اٹارنی جزل: آپ امیر المؤمنین بھی؟

مرزا ناصر: ہاں ہاں وہ بھی مجھے کہتے ہیں۔

اٹارنی جزل: بلکہ امام، خلیفۃ المُسْلِمِین، خلیفۃ الرَّسُوْل، امیر المؤمنین، یہ سب آنحضرت کے مراتب ہیں؟

مرزا ناصر: مختلف لوگ آتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں۔ اصل میں خلیفۃ الرَّسُوْل لیعنی مسیح موعود کا تیرا خلیفہ۔

اٹارنی جزل: کیا مختلف لوگ تینوں عہدے علیحدہ علیحدہ سنچال سکتے ہیں؟

مرزا ناصر: جی نہیں، ایک شخص تینوں عہدے سنچالتا ہے۔

اٹارنی جزل: جماعت احمدیہ سے آپ کی کیام راد ہے؟

مرزا ناصر: احمدیہ جماعت کے افراد جنہوں نے خلافت ثلاثہ کی بیعت کی ہے۔ ایسے بھی احمدی ہوں گے جو بیعت نہیں کرتے لیکن ہم ان کو شامل نہیں سمجھتے، نہ وہ جماعت احمدیہ ہے۔

اٹارنی جزل: بیعت نہ کرنے والوں سے مراد آپ کی لاہوری گروپ ہے؟

مرزا ناصر: جی ہاں لیکن وہ ہم میں شامل نہیں ہیں۔

اٹارنی جزل: گویا وہ احمدیہ جماعت کے ممبران نہیں ہیں؟

مرزا ناصر: ہاں جماعت احمدیہ جسے بعض لوگ مبارکبین کہہ دیتے ہیں۔

اٹاری جزل: آپ کی جماعت کی بادی کے وہ افراد جو امام یا خلیفہ کو منتخب کرتے ہیں، ان کی کل تعداد؟

مرزا ناصر: صحیح تعداد کا تو علم نہیں ہے۔ اس میں مختلف گروپس ہوتے ہیں۔ جماعت کی تنظیم کے عہدیداران۔ ایک وہ جو واقعین زندگی ہیں۔ ضلعی عہدیدار یا مرزا صاحب کے عہد میں جو جماعت احمدیہ یا سلسلہ احمدیہ میں داخل ہوئے تھے اور اس وقت زندہ ہیں۔ وہ سب اس کے مستقل ممبران ہیں۔ اخبار الفضل میں اس پر ایک مضمون ہے، وہ میں آپ کو صحیح دوں گا۔

اٹاری جزل: شکریہ، لیکن پوری جماعت کے صرف یہ افراد ایکشن میں ووٹ دے سکتے ہیں؟

مرزا ناصر: نہیں، لاکل پور میں ہماری سوسے اور پر جماعتیں ہیں۔ ان کا ایک امیر ہے، وہ تو ضلع کا نمائندہ ہوا ہاں۔

اٹاری جزل: لیکن مرزا کے زمانہ کے لوگ؟

مرزا ناصر: بانی سلسلہ کے وقت میں بیعت کرنے والوں کی قربانیوں اور احترام کو وہ بزرگ ہیں وہ الیکٹنگ نہیں لیکن پرانے آرہے ہیں۔

اٹاری جزل: کیا اس مجلس انتخاب میں مرزا قادیانی کی فیملی کے تمام لوگ بھی بغیر کسی استحقاق کے ممبر ہیں یا ان کا یہ استحقاق ہے کہ وہ مرزا کی فیملی کے ہیں؟

مرزا ناصر: فیملی کے معنی لوگ نہیں سمجھتے۔ میں کمزور انسان ہوں، امید کرتا ہوں کہ اس قابل ہو جاؤں کہ آپ کو سمجھا سکوں۔ فیملی سے مراد تین بیٹے تھے۔ وہ تینوں وفات پا گئے۔

اٹاری جزل: اب ان کے بیٹوں کے بیٹے، تو یہ اچھا اصول ہوا، اگر بیٹے نہیں تو پھر ان کے بیٹے تو آسکتے ہیں؟

مرزا ناصر: نہ نہ، کوئی نہیں۔ ویسے وہ شامل ہوں تو استحقاق۔ دیکھئے ہا آخر، فیملی سے مراد صرف تین بیٹے، چوتھا کوئی نہیں۔

اٹاری جزل: آپ کے انتخاب کے وقت کوئی نام بھی پیش ہوا؟

مرزا ناصر: ہمارے ہاں کوئی ایسا طریقہ نہیں، اس لیے کوئی اپنا نام پیش نہیں کر سکتا۔

اٹاری جزل: کسی نے اور نام پیش کیا؟

مرزا ناصر: ہاں دو اور نام پیش ہوئے اور وہ دونوں میرے خاندان کے تھے اور مجھے منتخب کر لیا گیا تو دوسرے نے میری بیعت کر لی۔

اٹاری جزل: آپ کے ہاں خلیفہ کا تصور کیا ہے؟

مرزا ناصر: ہمارا ایمان ہے کہ خلیفہ خدا منتخب کرتا ہے، ووٹ یہ دیتے ہیں لیکن مرضی خدا کی کام کر رہی ہوتی ہے۔ ان کے دماغوں پر اللہ تعالیٰ کا تصرف ہوتا ہے اور وہ جس کو چاہتا ہے وہی ہو سکتا ہے۔ اس انتخاب میں اللہ تعالیٰ کا تھفی ارادہ کام کر رہا ہوتا ہے۔ منتخب ہونے کے بعد اس پر وٹوں سے عدم اعتماد نہیں کیا جا سکتا۔ خدا جب چاہے اسے موت دے دے۔

اٹارنی جزل: خلیفہ کے فیصلہ کی کیا پوزیشن ہے؟

مرزا ناصر: خلیفہ کا حکم قابل اطاعت ہے لیکن مشاورت کرتا ہوں۔ کثرت رائے سے جو فیصلہ ہو، میں اتفاق کرتا ہوں۔

اٹارنی جزل: خلیفہ وقت مشاورت کی رائے کو رو بھی کر سکتا ہے؟

مرزا ناصر: جی بالکل۔

اٹارنی جزل: آپ کو معزول کیا جا سکتا ہے؟

مرزا ناصر: سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

اٹارنی جزل: آپ جب خلیفۃ المسیح الثالث ہیں تو آپ کو امیر المؤمنین کیوں کہتے ہیں؟

مرزا ناصر: باہر کی جماعتوں کی زبان پر یہ لفظ نہیں چڑھتا اس لیے وہ کچھ کہہ دیتے ہیں۔ لیکن آفیشل خلیفہ ہے۔

اٹارنی جزل: اور امام جماعت؟

مرزا ناصر: خلیفۃ المسیح کا معنی امام جماعت ہے۔

اٹارنی جزل: جماعت سے مراد احمد یہ ہے تو کیا دوسرے لوگ مومن نہیں؟

مرزا ناصر: میں سمجھ گیا۔ امیر المؤمنین، ان لوگوں کا امیر جو اس شخص کے دعویٰ کو قبول کرتے ہیں جس نے مہدی ہونے کا دعویٰ کیا، وہ مومن ہیں۔

اٹارنی جزل: یعنی امیر جماعت احمد یہ؟

مرزا ناصر: جی یہ قریب ہے، اور کوئی مطلب نہیں۔

اٹارنی جزل: جو جماعت میں نہیں وہ مومن؟

مرزا ناصر: یہ بھی بحث ہے۔

اٹارنی جزل: آپ کی تعداد کتنی ہے؟

مرزا ناصر: ہم ریکارڈنگ میں رکھتے۔

اٹارنی جزل: آپ کی تبلیغ کا کام پاکستان یا انگلیا میں ہے یا باہر بھی؟

مرزا ناصر: ہم ہر جگہ پیار و محبت کا پیغام دیتے ہیں۔

اٹارنی جزل: باہر آپ کے پیار و محبت کو جس نے قبول کیا وہ کتنے ہیں؟

مرزا ناصر: تعداد کاریکارڈنگ میں ہے۔

اٹارنی جزل: جو شامل ہوا سے کوئی فارم دیتے ہیں؟

مرزا ناصر: جی بیعت کافارم۔

اٹارنی جزل: ان کی تعداد؟

مرزا ناصر: ریکارڈنگ میں ہے۔

اٹارنی جزل: پچھلے میں سالوں میں کتنے احمدی ہوئے؟

مرزا ناصر: ریکارڈنگ میں ہے۔

اٹارنی جزل: جو آپ کا ممبر بنے اس کاریکارڈنگ میں؟

مرزا ناصر: نہیں رکھتے ریکارڈ۔

اٹارنی جزل: کوئی رجسٹر بھی؟

مرزا ناصر: میرے علم میں نہیں ہے۔ بیعت فارم کو شمار کرتے ہیں، یہ بھی میرے علم میں نہیں۔

اٹارنی جزل: آپ نے کبھی سیاست؟

مرزا ناصر: قطعاً نہیں۔ ہم نے یہ سوچا بھی نہیں۔

اٹارنی جزل: کبھی آپ کا ممبر ایکشن میں؟

مرزا ناصر: بالکل نہیں، یہ سوچا بھی نہیں۔ جماعتی حیثیت سے نہ اس ملک میں، نہ دنیا کے کسی ملک میں، کسی کو کھڑا نہیں کیا۔

اٹارنی جزل: کیا خلیفہ اسلام میں ہیڈ آف دی شیٹ نہیں ہوتا؟

مرزا ناصر: حضور علیہ السلام اور آپ کے خلاف اتو دینی و دینوی دونوں اعتبار سے تھے، یہ صحیک ہے۔ دینوی و دینی اور روحانی

دونوں امامت ان میں جمع تھی مگر مرزا صاحب کے آنے کے بعد اب ان کے خلافاء میں روحانی امامت ہے اور یہ ہمارا بینا وی عقیدہ ہے۔

اٹارنی جزل: خلیفہ یعنی پریز یونٹ یا پر ائمہ فسٹر بھی نہیں ہو سکتا؟

مرزا ناصر: نہیں، کچھ بھی نہیں، ہمیں سیاست سے دچپی ہی نہیں۔

اٹارنی جزل: اچھا اگر خلیفہ اور صدر مملکت کا کسی بات میں اختلاف ہو جائے تو آپ کے ممبران جماعت.....؟

مرزا ناصر: یہ ایک نیا سوال آ گیا ہے کہ قانون وقت اور عقیدہ متصادم ہو جائے تو پھر کیا راستہ اختیار کرنا چاہیے۔ وہ کچھے دنیا میں ہم ایک کروڑ ہیں اور پاکستان میں پینتیس سے چالیس لاکھ۔

اٹارنی جزل: مرزا قادیانی کے انتقال کے وقت آپ لوگوں کی تعداد کیا تھی؟

مرزا ناصر: چند ہزار ہوں گے۔ (اپنے ساتھیوں سے پوچھنے کے بعد) چار لاکھ کے قریب تھے اس وقت، اندازہ ہے۔

اٹارنی جزل: 1901ء کی مردم شماری میں تعداد کتنی تھی؟

مرزا ناصر: معلوم نہیں۔

اٹارنی جزل: گڑ بڑ ہو رہی ہے۔ 1908ء میں مرزا غلام احمد کے انتقال کے وقت آپ کی تعداد انہیں ہزار تھی؟

مرزا ناصر: مردم شماری میں۔

اٹارنی جزل: یہ ایک دستاویز ہے جو بر طانیہ کے فارن آفس نے 1920ء میں شائع کی تھی اپنے دفاتر کی پختہ معلومات کے لیے؟

مرزا ناصر: یہاں کی اپنی روایت ہے۔

اٹارنی جزل: بر لش گورنمنٹ کی رپورٹ ہے، بہر حال ان کا سٹریکٹ ہے کہ اس وقت اس مذہبی فرقہ کی تعداد انہیں ہزار سے زیادہ نہ تھی اور پھر وہ دو دھڑوں میں تقسیم ہو گئی اور نفری تنزل پذیر تھی۔ (مرزا ناصر کے مطابق تعداد چار لاکھ گورنمنٹ بر طانیہ کے نزدیک انہیں ہزار بیس تفاوت۔۔۔ مرتب)

مرزا ناصر: گورنمنٹ بر طانیہ کی اطلاع غلط ہو گی۔

اٹارنی جزل: مرزا محمود نے احمدیت اور اسلام، جو 1959ء میں شائع ہوئی، اس میں لکھا ہے کہ 1908ء میں غلام احمد

کے پیرو لاکھوں کی تعداد میں گئے جا سکتے تھے۔

مرزا ناصر: میں نے کہاں اس چار لاکھ۔

اٹارنی جزل: لیکن 1908ء میں مردم شماری کی رپورٹ کے مطابق آپ کی تعداد اٹھارہ ہزار ہے۔

مرزا ناصر: اچھا، ہاں صحیح ہے۔

اٹارنی جزل: پھر 1921ء کی مردم شماری میں تعداد تیس ہزار ہے اور 1930-31ء میں کل تعداد چھپن ہزار۔ یہ تعداد آپ کے والد مرزا بشیر نے بھی ”افضل“، 5۔ اگست 1934ء میں تسلیم کی ہے۔

مرزا ناصر: وہ اخبار کے خریداروں کی تحریک پر زور دے رہے تھے۔

اٹارنی جزل: اور کہا کہ ہماری تعداد چھپن ہزار ہے۔۔۔۔۔

مرزا ناصر: ہاں میں سمجھ رہا ہوں۔

اٹارنی جزل: اب منیر رپورٹ کو دیکھتے ہیں۔ 1954ء میں وہ آپ کی تعداد دو لاکھ بتاتے ہیں۔

مرزا ناصر: کیا پورے پاکستان میں؟

اٹارنی جزل: جی وہ بھی کہتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ نے مردم شماری کی سکیم کو یکنخت نظر انداز کر دیا۔ یکا یک اچھل کر 35/40 لاکھ تک پہنچ گئے؟

مرزا ناصر: مردم شماری کرنے والے غیر مسلم ہوتے ہیں اور وہ مسلمانوں کی تعداد کم ظاہر کرتے ہیں۔

اٹارنی جزل: مردم شماری نہیں، میں تو جسٹس منیر والی رپورٹ کا ذکر کر رہا ہوں کہ 1954ء میں آپ کی تعداد دو لاکھ تھی۔

اسی طرح انسائیکلو پیڈیا آف اسلام 1960ء کے ایڈیشن میں بھی؟

مرزا ناصر: یہ لاہور والی؟

اٹارنی جزل: نہیں ہالینڈ والی ہے۔

مرزا ناصر: اعداد و شمار کس صفحہ پر ہیں؟

اٹارنی جزل: ص 10 دیکھیں۔ اس میں درج ہے کہ احمدیوں نے جو اعداد و شمار فراہم کیے ہیں 1960ء کے ایڈیشن میں تو اس وقت ان کی تعداد پوری دنیا میں بقول ان کے (احمدیوں کی تعداد) پانچ لاکھ تھی۔ تو اس طرح پاکستان میں دو لاکھوں

گے اور یہی جسٹن میر نے لکھا۔

مرزا ناصر: نہ معلوم کس نے اعداد و شمار دیے۔

اٹاری جزل: میر نے لکھا ہے کہ مجھے ”بتابا گیا“۔

مرزا ناصر: نہ معلوم کس نے بتایا۔

اٹاری جزل: متعلقہ پارٹی نے بتایا ہوگا۔ ہم یہ اخذ کرتے ہیں۔ بہر قصہ مختصر میں کہتا ہوں کہ پاکستان میں دوالا کھ سے آپ زائد نہیں ہیں۔ آپ کسی دستاویز سے میری تردید نہیں کر سکتے۔

مرزا ناصر: مگر میر اندازہ۔۔۔۔۔

اٹاری جزل: مگر آپ دستاویزی طریقہ سے میری تردید نہیں کر سکتے یا رجڑ لا گئیں مگر راز افشا ہو جائے گا، یہ اندیشہ ہے۔

مرزا ناصر: نہیں، مگر یہ تو تب ہونا کہ صحیح مردم شاری ہو جائے۔

اٹاری جزل: گویا آپ بھی اس بحث کے بعد تذبذب میں بنتا ہو گئے ہیں؟

مرزا ناصر: مردم شاری میں صحیح تعداد معلوم ہو جائے گی۔

اٹاری جزل: گویا صحیح تعداد آپ کو بھی اس وقت معلوم نہیں۔ آپ اپنی لاعلمی کو تسلیم کرتے ہیں۔

اچھا آپ نے 21 جون کے خطبہ جمعہ میں کہا کہ ہر شخص اپنے مذہب کی صراحة کرنے میں آزاد ہے۔ کوئی طاقت کوئی حکومت اس حق کے استعمال میں دخل نہیں دے سکتی۔ یہی آئین کی دفعہ میں کا تقاضا ہے۔ یہ آپ نے کہا ہے؟

مرزا ناصر: جی میری تقریر ہے، مذہبی آزادی ہے، دفعہ 20 کے تحت کوئی مداخلت نہیں کر سکتا۔

اٹاری جزل: اسمبلی یا حکومت بھی؟

مرزا ناصر: کوئی بھی۔

اٹاری جزل: ایک آدمی جھوٹ بولتا ہے جان بچانے کے لیے، کیا اسے بھی دفعہ 20 اجازت دیتی ہے کہ وہ جھوٹ بولتا رہے۔ کیا جان بچانے کے لیے جھوٹ بولنا جائز نہیں؟

مرزا ناصر: میرے نزدیک جائز نہیں۔

اٹاری جزل: بہت اچھا، اب جھوٹ بولنا جائز نہیں مگر کیا ایک آدمی جھوٹ کے طور پر اپنا مذہب غلط بتاتا ہے تو کیا دفعہ 20

کامیٰ یہ ہے کوہ جھوٹ بولتا ہے، اس لیے کہ مذہبی آزادی ہے؟

مرزا ناصر: آپ کو کیسے معلوم ہے کہ کوہ جھوٹ بولتا ہے؟

اٹارنی جزل: مثلاً میں کانج کا پرنسپل ہوں۔ اقلیت کے کوئی سیٹ لینے کے لیے ایک مسلمان خود کو غیر مسلم ظاہر کرتا ہے۔ اب آپ کے نزدیک دفعہ 20 کے تحت ہر شخص کو اپنے مذہب کے اظہار کی اجازت ہے لہذا وہ جھوٹ بولے تو میں کوئی کارروائی نہ کروں۔ اچھا آپ سے پوچھتا ہوں کہ آپ نے مذہبی آزادی کے حوالہ سے دستور کے کچھ حصے اپنی تقریر میں پڑھے ہیں۔ میں یہاں مودبانہ طریقہ سے آپ سے پوچھتا ہوں جناب کر کیا آپ نے پوری دفعہ کو بیان کیا ہے یا اس دفعہ کا کچھ حصہ آپ بھول گئے ہیں؟

مرزا ناصر: میں نے اس کا وہ ابتدائی حصہ چھوڑ دیا ہے جو ہر ذہن میں موجود ہے۔

اٹارنی جزل: شکریہ وہ حصہ؟

مرزا ناصر: قانون اور اصول اخلاق کی شرط پر۔

اٹارنی جزل: جی ہاں، مطلب یہ ہے کہ مذہب کی آزادی مشروط ہے قانون، اخلاقیات اور امن عامہ پر۔ یہ بات تسلیم ہے نا؟

مرزا ناصر: ظاہر ہے، یہ ہے۔

اٹارنی جزل: اب ایک آدمی غلط بیانی سے اپنا مذہب غلط ظاہر کرتا ہے، غلط مقاصد کی رآری کے لیے، تو اب اس پر پابندی لگائی جاسکتی ہے یا نہ؟

مرزا ناصر: کسی کو حق نہیں کہ مذہب کی آزادی پر پابندی لگائے۔

چیزِ میں: دیکھیں سوال کے مطابق جواب آنا چاہیے۔ چاہیے گواہ اس سے متفق ہو یا نہ۔ مگر جواب اور سوال مطابق ہونا چاہیے۔ وکیل صاحب کے سوال کا جواب دیں۔

اٹارنی جزل: سر متفق نہ ہونے کا سوال نہیں، دنیا میں ہزاروں دھوکے باز پھرتے ہیں۔ اب وہ غلط بیانی کریں مذہب کے بارے میں تو پابندی لگائیں گے یا نہ؟

مرزا ناصر: دعا باز کی طامت کرنی چاہیے۔

چیز میں: سوال کا جواب آنا چاہیے۔ جواب سوال کے مطابق نہیں ہے۔

اٹارنی جزل: بات انہمار کی ہے، ایک شخص عمداً جھوٹا بیان دیتا ہے اپنے مادی نفع کے لیے، اب جناب گواہ کی اس بارے میں رائے کیا ہے۔ جناب اگر آپ جواب نہ دینا چاہیں تو آپ کی مرضی۔

مرزا ناصر: میں ایسے آدمی کو پسند نہیں سمجھتا۔

اٹارنی جزل: مگر آپ سمجھتے ہیں کہ حکومت پابندی.....؟

مرزا ناصر: میں مذمت کرتا ہوں اس نوجوان کی جود ستاویریات میں جعل سازی کرتا ہے۔

چیز میں: چھوڑیے (اصل سوال کا جواب گول کر رہے ہیں۔)

وفد کو پندرہ منٹ کی اجازت ہے۔ وقفہ ہے، سوابارہ بجے دوبارہ آجائیں۔ (وفد چلا گیا)

چیز میں: معزز ممبران آپ نے دیکھ لیا، میں تو اٹارنی جزل کے طریقہ کار سے مطمئن ہوں۔

ممبران: مجی ہاں ہم سب۔

چیز میں: ہم ممنون ہیں، یہ بات ریکارڈ پر آنی چاہیے۔ امید ہے کہ ہماری بیشتر باتیں اور مسائل اہم ہیں، ویگر خمنی باتیں ہیں، وہ بھی طے ہو جائیں گی۔ میں خود دکیل ہوں اور بے انتہا مطمئن ہوں اور سمجھتا ہوں کہ آپ کی رائے یہی ہوگی۔

ممبران: مجی ہاں۔

چیز میں: چلواب سوابارہ بجے ملاقات ہوگی۔

وقفہ کے بعد

ملک محمد جعفر: جناب اس جرح یا بیان کے اختتام پر ایک بحث ہوگی۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ اس بیان کی نقول تیار ہونی چاہیں تاکہ ہم ان کا مطالعہ کر سکیں۔

چیز میں: میں اس کا انتظام کر رہا ہوں۔

سردار مولا بخش سومرو: یہ تیار ہو جائے تو ہمیں ایک کاپی کا پی دی جائے۔

چیز میں: تمام خمنی اور اضافی سوالات عزیز بھٹی اور ظفر احمد النصاری کو دیے جائیں تاکہ دوران سوالات اٹارنی صاحب کی توجہ ادھر ادھر نہ ہو۔ پھر وہ اٹارنی صاحب بعد میں پوچھ لیں گے۔

صاحبہ ادھر صفحی اللہ : جناب والا اس تمام کارروائی کی کاپیاں ہمیں ملنی چاہئیں تاکہ مبران ان کی صحیح کر سکیں۔
چیزِ میں: آپ کو دی جائیں گی۔ یہ مبران کا امتیازی حق ہے۔

وفد کو بلا لیں

پروفیسر غفور احمد : اجلاس کے اوقات کیا ہوں گے؟

چیزِ میں: ہم دو پھر ڈیڑھ بجے تک بیٹھیں گے۔ صحیح سائز سے دس بجے سے سائز سے گیارہ بجے تک، پھر سائز سے بارہ سے ڈیڑھ بجے تک، پھر شام کو چھ سے سو اسات بجے تک اور پھر آٹھ بجے رات سے نویا سائز سے نو بجے تک۔

ہال میں وفد داخل ہوا

اٹاری جزل: ایک لڑکے نے اپنے مذہب کا غلط ڈیکلیریشن جھوننا داخل کرایا، اب کانج کا پنسپل اس میں مداخلت کر سکتا ہے یا نہ؟

مرزا ناصر: دیکھیں ہاں پنسپل مداخلت نہ کرے۔

اٹاری جزل: تو غلط ڈیکلیریشن دے کر عیسائی اقلیت کی سیٹ کا حق ایک مسلمان شخص غلط بیانی اور جھوٹ سے حاصل کر لے گا تو کوئی حرج نہیں؟

مرزا ناصر: جی کوئی حرج کی بات نہیں۔ کانج کا مسئلہ ہے، آپ اسے دوسرا پر قیاس نہ کریں۔

اٹاری جزل: صرف کانج کی نہیں، یہ بات تو عدالت میں بھی جائے گی کہ پنسپل نے نہیں روکا، تو جس کا حق مارا گیا، وہ عدالت میں رث دائر کرے گا کہ اس نے غلط بیانی سے جھوٹ سے میرا حق مارا ہے تو کیا عدالت مداخلت کر سکتی ہے یا نہ؟

مرزا ناصر: ایک شخص مذہب کے متعلق غلط بیانی کرتا ہے تو عدالت کیوں مداخلت کرے۔

اٹاری جزل: تو جھوٹ بول کر لوگوں کے حقوق کھاتے جائیں، اسمبلی یا عدالت قانون کی پاسداری نہ کرے؟

مرزا ناصر: ایک شخص خود کو مسلمان کہتا ہے۔

اٹاری جزل: مگر زکوٰۃ کامنگر ہے اور خود کو مسلمان کہتا ہے؟

مرزا ناصر: یہ کیسے ہو سکتا ہے۔

اٹاری جزل: جیسے صدیق اکبر کے دور میں مانعین زکوٰۃ نے کیا؟

مرزا ناصر: وہ مسلمان نہیں ہے۔ پانچ ارکان میں سے کسی ایک کا منکر بھی مسلمان نہیں رہ سکتا۔

اٹارنی جزل: اس کو اسلام سے کس نے نکالا؟

مرزا ناصر: وہ خود نکلا۔

اٹارنی جزل: ایک شخص خود کو مسلمان بھی کہتا ہے اور اسلام کے بنیادی ارکان کا منکر بھی ہے تو وہ؟

مرزا ناصر: تو وہ خود کو کیسے مسلمان کہہ سکتا ہے۔

اٹارنی جزل: مگر اس کے باوجود وہ کہتا ہے؟

مرزا ناصر: وہ کہہ نہیں سکتا۔

اٹارنی جزل: ایک شخص قرآن کریم کی بعض آیات کا انکار کرتا ہے کہ میں مسلمان ہوں؟

مرزا ناصر: آپ اس کو کیسے مسلمان کہہ سکتے ہیں۔ وہ تو قرآن کا انکار کر رہا ہے اور قرآن کو نہیں مانتا۔ دیکھئے میرے دل میں اس ہاؤس کا اتنا احترام ہے کہ میں بیان نہیں کر سکتا لیکن میں کہنے کی جرات کروں گا کہ آپ اتنی مثالیں نہ دیں، ہم کسی نتیجہ پر نہ پہنچیں گے۔

اٹارنی جزل: میں بھی ایوان کے احترام اور فرض بجا آوری میں کہتا ہوں کہ دیکھئے ارکان اسلام میں سے کسی ایک کا انکار کرتا ہے، انکار عملی یا کلامی لیکن خود کو مسلمان کہتا ہے تو؟

مرزا ناصر: جوار کان اسلام کو مانے، جس طرح ہم اس کو مسلمان کہتے ہیں، اسی طرح کسی ایک کے منکر کو غیر مسلم کہنا پڑے گا۔

اٹارنی جزل: گویا آپ کو حق ہے کہ آپ کسی کو غیر مسلم کہیں باوجود اس کے کہ وہ اپنے آپ کو مسلم کہے؟

مرزا ناصر: میرا پوائنٹ یہ ہے کہ خود اعلان کرتا ہے کہ میں مسلمان نہیں۔

اٹارنی جزل: اگر وہ اعلان نہ کرے؟

مرزا ناصر: وہ اپنے عمل سے اعلان کر رہا ہے۔

اٹارنی جزل: گویا وہ خود کافر ہو گیا؟

مرزا ناصر: مجی بالکل۔

اٹارنی جزل: میں صرف یہ کہتا ہوں کہ اگر ایک شخص ضروریات اسلام میں سے ایک کامنکر ہو گیا، اس کو مسلمان آپ کہہ سکتے ہیں؟

مرزا ناصر: وہ تو کافر ہو گا مگر ہمیں دخل کی ضرورت نہیں۔

اٹارنی جزل: ایک اسرائیل کا یہودی جاسوسی کے لیے جو ہذا مسلمان ہونے کا ڈیکلیریشن دے کر پختہم سے سعودیہ آ کر مقامات مقدسہ میں داخل ہو جاتا ہے۔ اسے سعودی حکومت کو گرفتار کرنے کا حق حاصل ہے یا نہ؟

مرزا ناصر: وہ تو جاسوس ہے، اس لیے گرفتار ہو گا، نہ کہ غیر مسلم کی بنیاد پر۔

اٹارنی جزل: گویا غلط ڈیکلیریشن کی بنیاد پر گرفتار نہ ہو گا؟

مرزا ناصر: گرفتار ہو گا کہ غلط ڈیکلیریشن کیوں دیا۔

اٹارنی جزل: بہت شکر یہ مگر غلط ڈیکلیریشن ہے یا صحیح، اس کی تمیز اور فرق کون اتحارثی کرے گی؟

مرزا ناصر: ڈیکلیریشن کا یاد ہب کا؟

اٹارنی جزل: ڈیکلیریشن، جس میں مذہب کا استعمال غلط کیا گیا۔ غیر مسلم ہو کر خود کو مسلمان کہلوایا۔ ڈیکلیریشن میں جھوٹ ہے۔ اس جھوٹ پر پکڑ دھکڑا کسی اتحارثی کو حق ہے یا نہ؟

مرزا ناصر: مجی۔

اٹارنی جزل: ایک شخص سعودی عرب جاتا ہے اور وہ دراصل یہودی یا عیسائی ہے۔ اسے معلوم ہے کہ مکہ مدینہ سوائے مسلمان کے کوئی نہیں جا سکتا۔ وہ ان کو دیکھنے کا شوق تھا۔ غلط ڈیکلیریشن دے کر جاتا ہے۔ معلوم ہونے پر گرفتار کر لیں تو وہ کہے کہ جناب مذہبی آزادی ہے، جو میں نے کہا کہ اس میں دخل نہ دیں، تو اس کا یہ بہانہ وعذر درست ہو گا؟

مرزا ناصر: اس کی نیت دیکھیں گے۔

اٹارنی جزل: ویسے ظاہری طور پر؟

مرزا ناصر: مجرم ہے۔

اٹارنی جزل: شکر یہ۔ ایک شخص یہودی ہو کر مسلمان کہلائے تو مجرم، اس لیے کہ غلط ڈیکلیریشن دیا۔ اب وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ میری آزادی سلب کر لی گئی؟

مرزا ناصر: جی نہیں کہہ سکتا۔

اٹارنی جزل: اتحارثی یا کورٹ مداخلت کر سکتی ہے؟

مرزا ناصر: جی، کر سکتی ہے۔

اٹارنی جزل: دیکھئے مذہبی آزادی کی طرح آئین میں ہر شخص کو بنیادی حق حاصل ہے کہ وہ دفعہ نمبر 18 کے تحت تجارت کر سکتا ہے۔ تجارت، کاروبار، بنس کی ہر شخص کو اجازت ہے؟

مرزا ناصر: اجازت ہے۔

اٹارنی جزل: مگر کیا مطلق اجازت ہے یا قید و شرائط ہیں؟

مرزا ناصر: مطلق اجازت ہے۔

اٹارنی جزل: چس، سمنگ، ہر چیز کی اجازت ہے، اس لیے کہ جو یہ کام کرے گا وہ کہے گا، یہ تجارت ہے اور تجارت کی آزادی بنیادی حق ہے؟

مرزا ناصر: نہیں، ان کی اجازت نہیں۔

اٹارنی جزل: تو کاروبار کی ان قیود کے ساتھ اگر کوئی قانون مقرر کرے، ہر شہری کو حق حاصل ہو گا کہ وہ کوئی جائز پیشہ یا کام اختیار کرے یا کوئی مجاز تجارت یا بنس کرے۔ یہ دفعہ نمبر 18 ہوا؟

مرزا ناصر: شرائط و قیود ہوں گی۔

اٹارنی جزل: تو بنیادی حقوق پابندیوں سے مشروط ہیں۔ کچھ حدود ہیں، وہ مطلق العنان نہیں؟

مرزا ناصر: جی نہیں۔

اٹارنی جزل: ہر آدمی ڈاکٹری پریکٹس، وکالت نہیں کر سکتا، حالانکہ یہ بھی کاروبار ہے مگر شرائط ہیں؟

مرزا ناصر: ان چھوٹی باتوں میں نہ الجھیں، چلنے۔

اٹارنی جزل: کاروبار کی اجازت ہے، صابن بنانا، لیور بر اور زوالے بناتے ہیں۔ میں اپنی کمپنی کا نام لیور بر اور رکھوں، وہی لیبل چھاپ لوں، ان جیسا صابن کارنگ اختیار کروں تو کیا لیور بر اور زکو اعتراف نہ ہو گا۔ اگر ہو گا تو وہ مجاز اتحارثی یا کورٹ میں جاسکتی ہے یا نہ؟

مرزا ناصر: جا سکتی ہے، ان کو جانا چاہیے۔

اٹارنی جزل: کورٹ شہادت لے کر مجھے روک سکتا ہے۔ میرے پر پابندی لگا سکتا ہے۔ فرم کا نام تبدیل کرنا ہو گا، لیل
تبدیل کرنا ہو گا تو تجارت کی آزادی ہے مگر قیود کے ساتھ؟

مرزا ناصر: آپ غلط، تیک اور کچھڑواں راستے پر چل پڑے ہیں۔
اٹارنی جزل: میں صحیح راستہ پر آ رہا ہوں۔

مرزا ناصر: مگر میں سیدھا آدمی ہوں، یہ مثالیں غیر متعلق ہیں۔

چیزِ میں: یہ کام کمیشن کا ہے یا چیزِ میں کا کہ وہ مثالوں کو غیر متعلق کہے یا متعلق، آپ سوالات کے جوابات دیں۔
مرزا ناصر: مگر غیر متعلق ہوں تو۔

چیزِ میں: یہ ہم پر چھوڑیں، غیر متعلق ہوئے تو ہم اٹارنی کو روک دیں گے۔

اٹارنی جزل: تو کاروبار پر حکومت کی شرائط و پابندیاں جائز اور قابل تسلیم ہیں یا نہ؟

مرزا ناصر: حکومت کی پابندی قابل تسلیم ہو گی۔ حکومت کی اطاعت ضروری ہے۔

اٹارنی جزل: آپ کے نزدیک ہر حکومت کی اطاعت ضروری ہے۔ ایک حکومت اگر اسلام کے خلاف حکم دے تو؟
مرزا ناصر: کیسے دے؟

اٹارنی جزل: وہ کہے کہاں نہ کرو۔

مرزا ناصر: تو گائے کی بجائے دنبہ ذبح کرو۔

اٹارنی جزل: مگر ایک قصائی جس کا یہ پیشہ ہے، وہ کہے میرے آزادی پیشہ پر اثر پڑتا ہے تو؟

مرزا ناصر: وہ بھی بکری کا گوشت کرے۔

اٹارنی جزل: تو گویا حکومت کا یہ حکم بھی مان لے؟

مرزا ناصر: میں جاہل آدمی ہوں، مجھے آپ کی ولیل سمجھنیں آئی۔

اٹارنی جزل: جہاں جو ہے ٹھیک ہے؟

مرزا ناصر: کلیش نہ کریں، ہمارا کسی سے کلیش نہیں ہے۔

اٹارنی جزل: کسی بھی حکومت سے یا کسی بھی مسلمان سے؟

مرزا ناصر: یہ پھر دوسرا مسئلہ آ جاتا ہے۔

اٹارنی جزل: آدمی کتنی شادیاں کر سکتا ہے۔ چار، مگر امریکہ میں اس کی اجازت نہیں۔ تو گویا مذہبی آزادی وہاں کے قانون کے تابع ہو گی؟

مرزا ناصر: اگر کر لے تو پھر۔

اٹارنی جزل: کیس چلے گا، وہ کورٹ میں کہے گا کہ مذہبی آزادی کے باعث کیا۔ کورٹ پانچ یا سات سال کے لیے جیل بھیج دے گی کہم نے بوجہ جرم کشیر الازدواجی سوسائٹی کو خراب کیا؟

مرزا ناصر: تو پھر۔

اٹارنی جزل: جیل میں۔ (قہقہہ) ہم اس قدر مذہبی آزادی کو تسلیم نہیں کرتے، پھر حکومت کو مد اخلت کرنی چاہیے؟

مرزا ناصر: آپ مثال کیسے دے رہے ہیں؟

اٹارنی جزل: یہ ہوتا رہا ہے۔

مرزا ناصر: یہ مذہب کی روایات کے مطابق ہے۔

اٹارنی جزل: ہندوؤں میں تو ساری روایات ہی کا نام مذہب ہے۔ مثلاً تحریک کی ایک ہندو عورت کہتی ہے کہ میں خاویں کے ساتھ "ستی" کرنا چاہتی ہوں، اس کے ساتھ جل مرنا چاہتی ہوں، تو کیا اس روایت پر عمل کی اجازت دے دی جائے؟

مرزا ناصر: میں "ستی" کے قانون کو نہیں جانتا۔

اٹارنی جزل: وہ اس پر عمل پیرا تھے، روایات تھیں ان کے مذہب کی۔

مرزا ناصر: آپ اسلام کی مثال دیں۔

اٹارنی جزل: میں نے فرض کیا، کے تحت عرض کیا تھا۔

مرزا ناصر: آپ فرض کر کے بہت دور چلے جاتے ہیں۔

اٹارنی جزل: میں اور سوال کرنا چاہوں گا۔ آپ نے کہا کہ جونا چاہیں مذہب اختیار کر سکتے ہیں۔ اختیار کر سکتے ہیں یا نہیں۔ مذہب شروع بھی کر سکتے ہیں کیونکہ مذہب بنانے کی آزادی ہے؟

مرزا ناصر: مجی بالکل، یہ انسانی حقوق کا ہمہ گیرالخاد کو بطور مذہب انہوں نے لے لیا ہے۔
اٹارنی جزل: تو گویا ہر ایک نیافرقہ، نیامذہب بنانے کی اجازت ہونی چاہیے؟
مرزا ناصر: ہونی چاہیے۔

اٹارنی جزل: مثلاً پھی ہیں، یہ کہیں کہ ہمارا یہ طیار ہو گا، جوان کا آپ دیکھتے ہیں۔ کہیں کہ ہر آدمی ننگا رہے گا، اس لیے کہ ننگا پیدا ہوتا ہے۔ ماں سے پیدا ہوتا ہے تو ماں سے شادی بھی کر سکتا ہے۔ ماں سے کئی بچہ پیدا ہوتے ہیں تو کئی ایک سے نکاح بھی کر سکتے ہیں۔ پھر کہے انسانیت کی خاطر انسان کی قربانی جائز ہے۔ انسان کو مارنا انسانیت کے لیے ٹھیک ہے؟
مرزا ناصر: کیا پاکستان میں ایسا پراملم ہے؟

اٹارنی جزل: فرض کریں، وہ کہیں کہ ہم عیسائی ہیں تو کیا عیسائی حکومت ان میں دخل اندازی کر سکتی ہے؟
مرزا ناصر: اخلاقیات کے تحت۔

اٹارنی جزل: تو آپ نے تسلیم کر لیا کہ اخلاقیات کے تحت پابندی لگائی جا سکتی ہے؟
مرزا ناصر: مگر ہاں، اخلاقیات کے تحت میں تسلیم کرتا ہوں۔

اٹارنی جزل: تو بشرط اخلاقیات اور بشرط امن عامہ؟
مرزا ناصر: مجی ہاں۔

اٹارنی جزل: تو آزادی مذہب پر بھی پابندی عامد ہو سکتی ہے؟
مرزا ناصر: ہاں، ہو سکتی ہے مگر ان پر مدبرانہ طور پر عمل پیرا ہونا چاہیے۔

اٹارنی جزل: اور ان پابندیوں کے جانچنے کا معیار؟
مرزا ناصر: مجاز اتحارٹی کے پاس۔

اٹارنی جزل: ہر شخص مذہبی آزادی کو استعمال کر سکتا ہے تاوقتیکہ دوسروں پر اثر انداز نہ ہو یا دوسروں کو ان کے حق سے محروم نہ کرے؟

مرزا ناصر: مجی ہاں۔

اٹارنی جزل: شکریہ۔ اچھا اب دیکھئے آئین پاکستان میں اسلامیہ جمہوریہ پاکستان لکھا ہے۔ اس کی تہیید میں یہ بات بھی

ہے تاکہ مسلمان انفرادی و اجتماعی دائرہ کار میں اپنی زندگیوں کو تعلیمات و ضروریات اسلام کے بموجب گزار سکیں جو کہ
قرآن و سنت نبوی

مرزا ناصر: مسلمان کے تمام فرقے۔

اٹارنی جزل: تمام فرقے، آپ جلدی سے میری بات میں نہ کو دیں۔

مرزا ناصر: تمام مسلمان، کسی کو خارج نہ کریں۔

اٹارنی جزل: میں ابھی نہیں کر رہا، آپ فکر نہ کریں۔ قانون ساز ادارہ پر فرض
ہے کہ مذہبی امور میں قانون سازی کرے۔ کیا ایسا نہیں ہے؟

مرزا ناصر: قاعدہ کلیہ نہ بنائیں، پھر آپ کہیں اور لے جائیں گے۔

اٹارنی جزل: میں تو یہ کہہ رہا ہوں کہ چونکہ متفہنہ کو قانون سازی کرنی ہے، اس مقصد سے کہ مسلمان اپنی زندگیوں کو احکام
اسلامی کے مطابق بنائے کر رہے ہیں۔ یہ حق ہے یا نہ، قانون سازی کا؟

مرزا ناصر: حق ہے۔ قانون بنانے کا حق رکھتے ہیں۔ میں بالکل مانتا ہوں۔

اٹارنی جزل: اب آپ سے درخواست بھدا دب ہے کہ دفعہ نمبر 2 میں ہے اسلام پاکستان کا ریاستی مذہب ہو گا۔ کیا
مطلوب ہے اس کا؟

مرزا ناصر: حکومت کا مذہب اسلام ہو گا۔

اٹارنی جزل: بالکل صحیح۔ یہ کہ حکومت کی سیاست مذہب کے مفاد کی ذمہ دار ہے؟

مرزا ناصر: تو کیا باقی لوگ.....

اٹارنی جزل: سب کے حقوق کا خیال، جیسے امریکہ میں تمام کے حقوق کا خیال کیا جاتا ہے مگر امریکہ کا اپنا سرکاری مذہب
کوئی نہیں، جبکہ پاکستان کا سرکاری مذہب اسلام ہے؟

مرزا ناصر: سرکاری مذہب مگر دیگر کے ساتھ انصاف۔

اٹارنی جزل: بالکل انصاف رعایت۔ دفعہ نمبر 41 اور نمبر 91 بھی ہے کہ صدر اور وزیر اعظم مسلمان ہوں گے؟

مرزا ناصر: یہ بغاودی نہیں۔

اٹارنی جزل: یہ دستور کا حصہ ہے، لازمی ہے۔ بدایت نہیں، لاگو ہے؟

مرزا ناصر: ہاں حصہ ہے، لاگو ہے۔ اصولی پالیسی کے تحت ہے، جی ہاں۔

اٹارنی جزل: اب ایک شخص جو ہر دعیرہ ہے، مسلمان کا ڈیکلیریشن دے کرو، اس عہدے کے لیے ایکشن لڑنا چاہتا ہے، کیا کوئی شخص اس پر اعتراض کر سکتا ہے؟

مرزا ناصر: ایسا آدمی نہ اہم ہو سکتا ہے، نہ بڑا نہ خدا تر س پارسا، جھونٹا ڈیکلیریشن دے کر، ذلیل ڈیکلیریشن دے کر۔

اٹارنی جزل: فرض کریں کہ وہ غیر مسلم ہو کر مسلمان کا ڈیکلیریشن دے تو پھر؟

مرزا ناصر: اس صورت میں حکومت کو کورٹ میں جانا چاہیے۔

اٹارنی جزل: یا ایکشن کمیشن کے ہاں؟

مرزا ناصر: جو بھی اتحاری ہو، آپ بتائیں کہ کاغذات کے لیے کس کے پاس جانا پڑتا ہے۔

اٹارنی جزل: آپ نے حلف دیا ہے کہ آپ صحیح جواب دیں گے۔

چیزِ میں: اس وقت وند کو جانے کی اجازت۔ چھ بجے شام دوبارہ تشریف لائیں۔

(وند چلا جاتا ہے)

مولانا شاہ احمد نورانی: جناب اٹارنی جزل صاحب جو سوالات کرتے ہیں، وہ ان کا قطعی صاف صاف جواب نہیں دیتے۔

آپ میرے خیال میں ان کو پابند کریں کہ وہ پورا جواب دیں۔

چیزِ میں: یہ آپ اٹارنی جزل سے پوچھیں۔

مولانا شاہ احمد نورانی: یہ آپ کا امتیازی حق ہے۔ وہ ادھرا دھڑاں جاتے ہیں۔

چیزِ میں: یہ ان کا اپنا حریب ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی: بہت اچھا۔

اٹارنی جزل: اب سوالات کے جوابات پر ہی ان کو لاوں گا۔

چیزِ میں: آپ مطمئن رہیں۔

مولانا غلام غوث ہزاروی: یہ حقیقت ہے کہ سوال تو سمجھ میں آتا ہے لیکن ان کا جواب گول مول کرتے ہیں۔

چیز میں: ہاؤس متوی۔ شام چھ بجے تک۔

(شام چھ بجے اجاس صاحبزادہ فاروق علی صاحب پیکر کی زیر صدارت شروع ہوا)

چیز میں: ممبران کچھ کا خیال ہے کہ گواہ سوالات کے جوابات ٹال جاتا ہے۔ تجویز ہے کہ اگاسوال اس وقت تک نہ کیا جائے جب تک کہ گواہ پہلے سوال کا صحیح جواب دے یا انکار کرے۔

اٹارنی جزل: ہم گواہ کو مجبور نہیں کر سکتے۔ گواہ کے جواب سے، جو بھی وہ دئے، آپ مطلب اخذ کر سکتے ہیں کہ صحیح جواب ہے یا ٹال دیا یا انکار۔ یہ آپ اس کے جواب سے نتیجہ تو اخذ کر سکتے ہیں مگر اسے صحیح جواب دینے کے لیے پابند نہیں کر سکتے۔ کوئی گواہ کا بیان دیکھ کر فیصلہ کرتی ہے۔ اگر وہ بیان میں گڑ بڑ کر رہا ہے تو اس کے خلاف جاتا ہے۔

چیز میں: وفد کو بلا یا جائے۔ (وفد داخل ہوا)

اٹارنی جزل: مرزا صاحب چند ایک وضاحت طلب امور کی طرف ممبران نے توجہ دلائی ہے۔ ایک تو یہ کہ پاکستان میں احمدیوں کی تعداد، اس لیے 1947ء میں باڈندری کمیشن کے سامنے، جو احمدیوں کی طرف سے دستخط شدہ یادداشت پیش کی گئی، اس میں احمدی فرقہ کی تعداد 1947ء میں دولا کھبٹائی گئی اور آپ نے صحیح کہا کہ 1908ء میں احمدیوں کی تعداد چار لاکھ تھی۔ پہلے والی تعداد غلط تھی یا بعد والی آپ نے غلط بتائی؟

مرزا ناصر: آپ کے پاس دستاویز ہے۔

اٹارنی جزل: یہ لیجئے۔

مرزا ناصر: دیکھ کر (خاموش) اعداد و شمار کے بغیر دوسرے اس سے حاصل کچھ نہیں ہوتا۔ پانچ آدمیوں پر بھی ناجائز ظلم کیا جائے تو اتنا ہی مرد ہے۔

اٹارنی جزل: میں یہ نہیں کہہ رہا کہ کم پر ظلم جائز ہے۔ میں چاہتا تھا کہ چونکہ ہم ایک ریکارڈ تیار کر رہے ہیں تو ہمارے پاس احمدیوں کی پاکستان میں نفری کی بالکل صحیح یا تقریباً صحیح تعداد ہو۔ خیر چلتے۔ میں دوسری بات کہہ رہا ہوں کہ 1901ء میں مرزا غلام احمد نے حکومت سے استدعا کی تھی کہ مردم شماری میں احمدیوں کو علیحدہ بتایا جائے، پھر 1911ء میں اور پھر 1913ء میں یہی ہوا؟

مرزا ناصر: مردم شماری کی کوئی تعداد صحیح نہیں۔

اٹاری جزل: صحیح نہ ہو، میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ 1913ء کے بعد مردم شماری کیوں منقطع کر دی گئی۔ کیا آپ نے حکومت سے استدعا کی کہ علیحدہ نہ بتایا جائے یا حکومت نے ایسے کر دیا؟

مرزا ناصر: نہ معلوم کیوں ہوا؟

اٹاری جزل: ایک اور وضاحت درکار ہے۔ آپ نے صحیح کہا کہ آپ کے پیروآپ کو امام جماعت کہتے ہیں، لیکن آپ کا لقب خلیفۃ الرسالۃ ہے۔ لفظ امام کی اہمیت واضح کریں کہ کس معنی میں وہ آپ کو امام کہتے ہیں؟

مرزا ناصر: میں نے آج تک نہیں کہا کہ مجھے امام کبوء نہ امیر المؤمنین۔ ہماری جماعت میں عام طور پر استعمال نہیں ہوتا لیکن پاکستان میں جو استعمال ہوتا ہے وہ امیر المؤمنین مراد مبالغہ ہیں۔

اٹاری جزل: میں آپ کو یاد دلاتا ہوں کہ آپ اس ہاؤس میں تقریر کرنے آئے تھے تو آپ نے چیز میں صاحب کو ٹوکاتھا اور درست کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ آپ جماعت کے امام ہیں؟

مرزا ناصر: میں نے کہا کہ مجھے صدر انجمان احمد یہ نہ کہا جائے، امام جماعت کہا جائے۔ میرے ذہن میں ہیڈ آف دی کمیونٹی تھا۔

اٹاری جزل: اس لیے میں وضاحت چاہتا تھا۔

مرزا ناصر: ہاں ہاں، بالکل میں نے کہا تھا۔ مجھے یاد ہے، اچھی طرح یاد ہے۔

اٹاری جزل: اب اگلا نکتہ یہ ہے جو میں صحیح معلوم کرنا چاہتا تھا کہ بحیثیت ہیڈ خلیفہ یا امام کے اپنے عہدہ سے مستغفی ہو سکتے ہیں یا آپ کو مستغفی ہونے کی اجازت ہے؟

مرزا ناصر: یہ عہدہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملتا ہے تو اجازت نہیں ہے۔

اٹاری جزل: آپ کو اگر غیر مسلم ڈیکیسر کر دیا جائے تو کیا اس کا قانون ساز ادارہ کو حق ہے؟

مرزا ناصر: اس سے ہمارے حقوق متاثر ہوں گے۔

اٹاری جزل: آپ کو اقلیت قرار دینے سے آپ کے حقوق محفوظ ہو جائیں گے۔

مرزا ناصر: یہ بات ہے تو ہم اپنے حقوق کی حفاظت نہیں چاہتے۔

اٹاری جزل: آخر دوسری اقلیتیں بھی تو ہیں ان کے حقوق کا تحفظ بھی ہے؟

مرزا ناصر: پاکستان پر دھبہ لگے گا کہ ایسے ریزویشن پاس ہوتے ہیں۔ ہمیں اپنے ملک سے پیار ہے۔

اٹارنی جزل: آپ کے حقوق محفوظ کرنے سے دھبہ لگے گا؟

مرزا ناصر: آخر سے فائدہ کیا ہوگا؟

اٹارنی جزل: آپ کو اعتراض کیا ہے؟

مرزا ناصر: ہمیں کافر قرار دے کر کیا مقصد برآری ہوگی؟

اٹارنی جزل: میں یہ پوچھتا ہوں کہ آپ پر کیسے اثر انداز ہوگا؟

مرزا ناصر: ہمارے ساتھ مناسب برداونہ ہوگا۔

اٹارنی جزل: میں یہ پوچھتا ہوں کہ انسانی حقوق کے ذکلیریشن کے بارے میں جو رائے ہے، اس کا سوال اٹھتا ہی نہیں؟

مرزا ناصر: اب ٹھوس حقیقی سوچ تو یہ ہے کہ کسی کو حق نہیں کہ مجھے غیر مسلم کہے۔

اٹارنی جزل: صحیح تو آپ نے کہا کہ اتحارثی ذکلیر کر سکتی ہے؟

مرزا ناصر: مگر وہ اور بات تھی۔

اٹارنی جزل: آپ نے 21 جون کی تقریر میں کہا کہ اللہ تعالیٰ دکھادے گا اپنی تجویز سے کہ کون مومن ہے اور کون کافر

ہے۔ اب آپ اعلان کرتے ہیں کہ میں مسلمان ہوں، دوسرا کہتا ہے کہ آپ مسلمان نہیں ہیں۔ ایک اعلان آپ کا ہے،

ایک دوسرے کا۔ تو اس طرح کہنے سے آپ کے بنیادی حقوق میں رخنہ اندازی کیسے ہوتی؟ آپ جو کہیں وہ مان لیں تو ٹھیک

ورنہ آپ کے حقوق میں رخنہ اندازی۔ اس کی میں وضاحت چاہتا ہوں۔

مرزا ناصر: اگر کہیں تو ہمیں بالکل غصہ نہیں آئے گا۔

اٹارنی جزل: اگر قانون ساز ادارہ کہے تو پھر؟

مرزا ناصر: حکومت کیوں دخل دے؟

اٹارنی جزل: آپ نے صحیح کہا کہ اتحارثی، عدالت مسلم و غیر مسلم کا فرق کرنے پر؟

مرزا ناصر: صحیح اور نکتہ نظر سے کہا ہوگا۔ (قہقہہ) لوگ ایک دوسرے کو کافر کہتے ہیں لیکن شائستگی۔

اٹارنی جزل: اپنے لیے جس شائستگی کی توقع رکھتے ہیں، آپ بھی تو اس کا خیال رکھیں۔ آپ نے کہا کہ مسٹر بھٹو یا مفتی محمود یا

مولانا مودودی؟

مرزا ناصر: مسٹر بھٹو سے مراد پیپلز پارٹی کے فرد کی تھی، پرائم فنڈر کی نہیں۔

اٹارنی جزل: بات تو ایک ہے کہ وہ کافر کہے، اس سے فرق نہیں پڑتا کہ پیپلز پارٹی کا بھٹو یا پرائم فنڈر؟

مرزا ناصر: فرق پڑتا ہے۔

اٹارنی جزل: چلو بھٹو صاحب کو چھوڑیں، مفتی محمود کو حق نہیں کہ آپ کو کہے مگر آپ کو حق ہے؟

مرزا ناصر: ان معنوں میں مجھے بھی حق نہیں۔

اٹارنی جزل: کن معنوں میں حق ہے؟

مرزا ناصر: آپ اس کو چھوڑیں۔

اٹارنی جزل: احمد یہ فرقہ اعتقاد رکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد خدا کا رسول تھا؟

مرزا ناصر: نہیں۔

اٹارنی جزل: کیا وہ نبی تھا؟

مرزا ناصر: یہ بھی ہمارا اعتقاد نہیں، بلکہ امتی نبی۔

اٹارنی جزل: امتی کا کیا تصور ہے؟

مرزا ناصر: یعنی حضور علیہ السلام کا امتی جس پر آپ کارگنگ چڑھا ہوا ہو۔

اٹارنی جزل: امتی بھی اپنی امت رکھ سکتا ہے؟

مرزا ناصر: حضور علیہ السلام کے بعد ایک امت ہے، وہ ہے امت محمد یہ۔

اٹارنی جزل: کوئی عیحدہ امت نہیں بن سکتی؟

مرزا ناصر: یہ میں نے نہیں کہا۔

اٹارنی جزل: شرعی اور غیر شرعی نبی میں کیا فرق ہے؟

مرزا ناصر: شرعی نبی وہ ہے جس پر شریعت نازل ہو، غیر شرعی جو پہلے کی شریعت پر عمل کرائے۔

اٹارنی جزل: غیر شرعی کا منکر کافر ہو گایا نہیں؟

مرزا ناصر: کافر کا معنی انکار کرنے والا، تو وہ ہو گا۔

اٹارنی جزل: مرزا صاحب غیر شرعی تھے تو ان کا منکر کافر ہو گا؟

مرزا ناصر: منکر ہو گا یعنی کافر، لغوی۔

اٹارنی جزل: اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے رسولوں میں سے کسی کا منکر مسلمان نہیں رہتا؟

مرزا ناصر: وہ خدا تعالیٰ کے نزدیک قابل موافذہ ہے اور دنیاوی لحاظ سے مسلمان کی جو سیاسی تعریف ہے، اس لحاظ سے وہ کافر ہے۔

اٹارنی جزل: میں آپ کی جماعت کی بات کر رہا ہوں؟

مرزا ناصر: ہمارے نزدیک بھی۔

اٹارنی جزل: گویا کافر؟

مرزا ناصر: جی، گویا کافر۔

اٹارنی جزل: تو گویا آپ کی جماعت کے علاوہ باقی سارے انسان کافر ہیں؟

مرزا ناصر: انسانیت کے مقام کا تو ہم احترام کرتے ہیں۔

اٹارنی جزل: لیکن اسلام کے دائرہ میں نہیں، انسانیت کے دائرہ میں؟

مرزا ناصر: میں نہیں سمجھ سکا، میرا قصور ہے۔

اٹارنی جزل: یہ جو ہے کہ جو مرزا کو نہیں مانتا، وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے؟

مرزا ناصر: اسلام کے دائرہ سے خارج بھی کافر، اس کے دو معنی ہیں: ایک اللہ تعالیٰ کی نگاہ میں، جس کا اس نے فیصلہ کرنا ہے اور کوئی دوسرا نہیں کر سکتا، دوسرا سیاسی۔

اٹارنی جزل: گویا دائرہ اسلام کی دو قسمیں ہیں: ایک سیاسی، ایک غیر سیاسی؟

مرزا ناصر: جی ہاں۔

اٹارنی جزل: سیاسی مسلمان کی تعریف؟

مرزا ناصر: وہ تو میں نے اپنے محض نامے میں لکھ دی ہے۔

چیز میں: اس کو چھوڑیں، اگلا سوال کریں۔

اٹارنی جزل: حال میں انگلینڈ میں آپ کی جماعت نے واقع ریوہ پر ریزولوشن پاس کیا۔ میرے پاس اس کی نقل ہے کہ ”چونکہ پاکستان کے طول و عرض میں احمدی مسلمانوں پر غیر احمدی پاکستانیوں نے ظلم و تعدی توڑ دی ہے.....“

مرزا ناصر: پاکستان میں غیر احمدی پاکستانی۔

اٹارنی جزل: غیر احمدی پاکستانی کون ہیں؟ اور وہ احمدی یہ مسلم کہتے ہیں، اور وہ کون لوگ ہیں جو یہ زیادتیاں کر رہے ہیں؟ یہ غیر احمدی پاکستانی کون ہیں؟

مرزا ناصر: مجھے علم نہیں، میں نے نہیں دیکھا، پہلی دفعہ سن رہا ہوں۔ یہاں لفظ غیر احمدی پاکستانی مسلم ہونا چاہیے تھا۔

اٹارنی جزل: تو آپ کے لوگ مسلمانوں کو عام طور پر غیر مسلم۔ آپ مہربانی سے وضاحت کریں؟

مرزا ناصر: اس کی مجھے نقل دے دیں۔

اٹارنی جزل: اخباروں میں بھی آیا ہے۔

مرزا ناصر: اخباروں میں تو غلط آتا ہے، میں تصدیق کروں گا۔

چیز میں: وفد کے باہر جانے سے قبل ایک نکتہ کی وضاحت چاہتے ہیں۔ ایک سوال کیا گیا مگر جواب صاف نہیں ہوا کہ لفظ کافر جن معنوں میں ایک مسلمان سمجھتا ہے، کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ کافروں ہے جو مسلمان نہیں۔

مرزا ناصر: وہ احمدی یہ مسلم نہیں ہے۔

چیز میں: وہ مسلمان نہیں، یہ نکتہ وضاحت چاہتا ہے۔ وفد چا جائے۔

8 بجے تک کے لیے وفد چلا گیا۔

بعد از مغرب کی کارروائی

مغرب کے بعد پھر آئے۔

اٹارنی جزل: کافر کی وضاحت کر رہے ہیں۔ آپ نے مسلمان اور کافر کے حوالہ سے کہا کہ سیاسی معنی میں؟

مرزا ناصر: سیاسی اور دوسرا بھی۔ اس کا اپنا ایک دائرہ اسلام ہے، وہ اس کے اندر رہتا ہے سیاسی تعریف میں۔

اٹارنی جزل: دوسرا تعریف میں نہیں رہتا؟

مرزا ناصر: اس کا تعلق اللہ تعالیٰ سے ہے، دنیا سے تعلق نہیں۔

اٹاری جزل: ہماری سوسائٹی میں جب کسی کو آپ کا فریمیں گے تو پہلے اس کا کیا اثر لے گی۔ آپ کی جماعت کا کوئی فرد کہتا ہے کہ فلاں کافر، فلاں کافر، تو ایک مسلمان پر کیا تاثر پیدا ہو گا کہ وہ شخص دائرۃِ اسلام سے باہر ہے یا اب بھی اسلام کی حد بندی میں ہے؟

مرزا ناصر: میں نے کبھی اپنی خلافت میں یہ لفظ استعمال نہیں کیا۔

اٹاری جزل: احمدیہ کیونٹی اپنے مخالفین کو کافر کہتی ہے مثلاً آپ کے والد، وہ بھی احمدیہ فرقہ کے سربراہ تھے؟
مرزا ناصر: 1958ء سے پہلے کہا ہو گا۔

اٹاری جزل: تو کیا وہ مخالفین کو کافر سمجھتے تھے؟

مرزا ناصر: یہ کام اللہ تعالیٰ کو پیارا نہیں ہے۔

اٹاری جزل: مسلمان ہیں یا نہیں۔ ”آخر گناہ گار ہوں کافر نہیں ہوں میں۔“ اگر میں مرزا غلام احمد کو نہ مانوں تو آپ کی نظر میں گناہ گار ہوں یا کافر ہوں؟

مرزا ناصر: آپ مرزا کے منکر ہیں۔ کفر کا معنی لغوی ہے منکر، تو کیا آپ نہ مان کر کہہ سکتے ہیں کہ یہ مانتا ہے۔

اٹاری جزل: مرزا غلام احمد گزرے ہیں، لوگوں نے ان کو دیکھا ہے، ان کے وجود سے تو کوئی انکار نہیں کرتا۔ اگر میں کہوں کہ اس وقت شام نہیں تو میں منکر ہوں گا کافر نہیں ہوں گا؟

مرزا ناصر: نہیں، مرزا صاحب کی نبوت کے منکر۔

اٹاری جزل: جوان کی نبوت کا منکروہ کافر؟

مرزا ناصر: منکر کو ہم کیسے کہیں کہ وہ مانتا ہے۔

اٹاری جزل: آپ کیا کہتے ہیں۔ مرزا کی نبوت کا منکر کافر ہے یا نہ؟

مرزا ناصر: ایک معنی میں ہے، ایک میں نہیں یعنی سیاسی اور لغوی۔

اٹاری جزل: ایک آدمی مرزا غلام احمد کا منکر ہے تو وہ کافر ہے سیاسی تو سیاسی کافر کے پچھے نماز پڑھی جا سکتی ہے یا نہ؟ اس لیے کہ اسلامی کافر کے پچھے تو نماز جائز نہیں مگر سیاسی کافر کے پچھے؟

مرزا ناصر: یہ علیحدہ مسئلہ ہے۔

اٹارنی جزل: مگر اسے حل تو کرنا ہو گا۔ میں مثال دے رہا ہوں۔

مرزا ناصر: وہ یہ ہے کہ فرقہ اعلان کرتا ہے کہ میرے پیچھے نماز پڑھو۔

اٹارنی جزل: اور وہ سیاسی کافر ہیں؟

مرزا ناصر: نہیں نہیں، دیکھیں کہ دیوبندی کہتے ہیں کہ احمدیہ فرقہ کے لوگ ہمارے پیچھے نماز نہ پڑھیں تو ہم فتنہ سے بچنے کے لیے نہیں پڑھیں گے ان کے پیچھے۔

اٹارنی جزل: آپ کے عقیدہ کے مطابق ایک شخص، جسے آپ کافر کہیں کیونکہ وہ مرزا کو نہیں مانتا، اسلام کے دائرة سے خارج ہو تو پھر اس کے

مرزا ناصر: اسلام کے دائرة سے خارج تو میں نے قرآن میں کہیں نہیں پڑھا۔

اٹارنی جزل: جب آپ اس محاورہ کو استعمال کرتے ہیں تو کس معنی میں استعمال کرتے ہیں؟

مرزا ناصر: میں استعمال نہیں کرتا۔

اٹارنی جزل: آپ کے باپ، دادا، بھائیوں، جماعت نے کہا کہ مرزا کو نہ مانئے والا دائرة اسلام سے خارج ہے؟

مرزا ناصر: میرے نزدیک پتہ نہیں۔ آپ مجھ سے پوچھیں گے تو میں قیامت کے دن تک قابل موافذہ کہوں گا۔

اٹارنی جزل: قابل موافذہ ہوں گے تو کافر بھی ہوں گے، گنہگار بھی۔ آپ کس کلیگری میں رکھتے ہیں؟

مرزا ناصر: قابل موافذہ کی کلیگری میں۔

اٹارنی جزل: قابل موافذہ کی کلیگری میں، کافر اور گنہگار آپ کے نزدیک کیا سب برادر؟

مرزا ناصر: کافر ہی گنہگار اور جو خدا کا حکم نہیں مانتا، نبی کا حکم نہیں مانتا، وہ تو کافر گنہگار ہے، باقی گنہگار یوں ہی کافر ہے۔

اٹارنی جزل: مرزا صاحب ہر گنہگار کافر نہیں ہے لیکن ہر کافر گنہگار ہے؟

مرزا ناصر: ہر کافر گنہگار ہے۔

اٹارنی جزل: تو مرزا کا منکر کافر / گنہگار ہے؟

مرزا ناصر: جی، کافر اور گنہگار اور قابل موافذہ۔

اٹاری جزل: چلواب قابل مواجهہ تو کوئی زیادہ کوئی کم۔ کسی کو سزا زیادہ کسی کو کم؟
مرزا ناصر: سزا دینا میرا کام نہیں اللہ تعالیٰ فیصلہ کرے گا۔

اٹاری جزل: گنہگار جنت میں جا سکتا ہے لیکن کافرنہیں جا سکتا؟
مرزا ناصر: پھر اخلاقی مسئلہ پیدا ہو گیا۔ ہمارے نزدیک ہمیشہ کی جہنم ہے نہیں، کافر بھی جنت میں جا سکتا ہے۔

اٹاری جزل: قرآن و حدیث کی رو سے کافر دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟
مرزا ناصر: قرآن و حدیث میں دائرہ اسلام کا محاورہ نہیں ہے۔

اٹاری جزل: مسلمان رہتا ہے یا نہیں؟ اگر مسلمان نہیں رہتا تو وہ اسلام کے دائرہ میں نہ رہا۔ ایک حدیث میں ہے اور اگر حدیث کو نہیں مانتے تو آپ کے والد نے کہا ہے اسے تو مان لیں۔ یہ میرے ہاتھ میں ان کی کتاب ہے، آپ کے والد کی وہ کہتے ہیں کہ جو مرزا کو نہیں مانتے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں؟

مرزا ناصر: کفر کفر میں فرق ہے۔ ایک کفر وہ ہے جو ملت سے خارج کر دیتا ہے، ایک وہ کفر ہے جو ملت سے خارج نہیں کرتا۔ جو کلمہ کا انکار کرے وہ ملت سے خارج ہوتا ہے۔

اٹاری جزل: اور جو مرزا کی نبوت کا انکار کرتا ہے، وہ ملت سے خارج نہیں ہوتا؟
مرزا ناصر: نہیں ہوتا۔

اٹاری جزل: ایک آپ کی یہ شہادت ہے، ایک آپ کے والد کی منیر کیش میں شہادت تھی، دونوں میں فرق ہے تو کون صحیح ہو گا؟

مرزا ناصر: منیر کیش میں میرے والد نے کہا مگر اور جگہ بھی تو کہا، سب کو دیکھنا ہے۔

اٹاری جزل: ایک عدالت کے سامنے جو ریکارڈ، شہادتیں اور دلائل ہوتے ہیں؟

مرزا ناصر: مجھے نہیں معلوم کہ میرے باپ نے کیا کہا، مگر میں ملت سے خارج نہیں مانتا۔

اٹاری جزل: ایک شخص عیسیٰ علیہ السلام کا منکر ہے، وہ سیاسی کافر ہے یا اسلامی کافر؟

مرزا ناصر: جو شخص قرآن کے فیصلوں کو نہیں مانتا، وہ سیاسی مسلمان تو ہے۔

اٹاری جزل: ایک شخص اللہ تعالیٰ کے تمام حکم مانتا ہے مگر عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتا؟

مرزا ناصر: وہ قرآن کا باغی ہے۔

اٹارنی جزل: وہ کافر ہوا؟

مرزا ناصر: کافر کون ہوتا ہے؟

اٹارنی جزل: جسے مسلمان تصور نہ کیا جائے، جو ملت اسلامیہ سے نکل جائے، اس لحاظ سے عیسیٰ علیہ السلام کا منکر کیا ہو گا؟

مرزا ناصر: ملت اسلامیہ سے نکل جائے گا۔

اٹارنی جزل: اور جو مرزا کو نہیں مانتا؟

مرزا ناصر: وہ قابل موادخہ۔

اٹارنی جزل: ملت اسلامیہ سے نکل گیا؟

مرزا ناصر: سیاسی معنوں میں نہیں نکلا۔

اٹارنی جزل: حقیقی معنوں میں نکل گیا؟

مرزا ناصر: مجی۔

اٹارنی جزل: صرف جی نہیں، بلکہ صاف فرمائیں کہ نکل گیا؟

مرزا ناصر: کہہ تو دیا ہے کہ ایک معنی میں کافر ہے، دوسرے میں مسلمان۔

اٹارنی جزل: ایک شخص نبی علیہ السلام کو نہیں مانتا تو وہ؟

مرزا ناصر: جاہل آدمی ہے۔

اٹارنی جزل: وہ کافر ہو گیا کرنہیں؟

مرزا ناصر: وہ سیاسی معنوں میں ملت اسلامیہ سے نکلے گا، دوسرے معنوں میں نہیں۔

اٹارنی جزل: پھر نبی کریمؐ کا منکر بھی مسلمان ہے؟

مرزا ناصر: ہاں، جو شخص اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے وہ مسلمان رہتا ہے۔

اٹارنی جزل: آپ کے نزدیک؟

مرزا ناصر: چھوڑیے، کس جھگڑے میں پڑ گئے۔ لوگوں کو تو کلمہ طیبہ نہیں آتا۔

اٹارنی جزل: بھی تو میں کہہ رہا تھا کہ جسے کلمہ نہیں آتا ہے، عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتا، اللہ کے احکام کو نہیں مانتا، وہ ملت اسلامیہ سے نکلنے گا؟

مرزا ناصر: سیاسی طور پر نکلنے گا نہیں نہیں، یہ کہیں آپ وہ بالکل نکلنے گا۔

اٹارنی جزل: جو مرزا غلام احمد کی نبوت سے انکار کرتا ہے، وہ بھی بالکل نکلنے گا؟

مرزا ناصر: جو اللہ کے حکم نہ مانے وہ نکلنے گا۔

اٹارنی جزل: اللہ تعالیٰ کا حکم ہے مرزا کو ماواز، ایک شخص نہیں مانتا؟

مرزا ناصر: تو وہ اپسے نکلنے گا جیسے پہلا انکار کرنا۔

اٹارنی جزل: ایک شخص نے اگرچہ عیسیٰ علیہ السلام کا نام بھی نہ سنا، وہ انکار کرے تو؟

مرزا ناصر: سیاسی طور پر بالکل نہیں نکلنے گا بلکہ مسلمان ہو گا۔

اٹارنی جزل: آپ کے والد نے کہا کہ وہ بھی کافر ہے جس نے مرزا کا نام بھی نہ سنا ہو، تو اس کا کیا معنی؟

مرزا ناصر: واضح ہے۔

اٹارنی جزل: کہ مرزا کا منکر کافر ہے؟

مرزا ناصر: جس معنی میں، میں نے کہا۔

اٹارنی جزل: اور جس معنی میں آپ کے باپ نے کہا؟

مرزا ناصر: جی وہ بھی۔

اٹارنی جزل: آپ کے باپ نے کہا کہ ”کل مسلمان“ جو صحیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے، خواہ انہوں نے صحیح موعود کا نام نہ سنا ہو، وہ بھی کافر اور دائرۃ اسلام سے خارج ہیں۔“

مرزا ناصر: کتاب دیکھ کر بتاؤں گا۔

اٹارنی جزل: آپ کے باپ کی کتاب ہے ”آئینہ صداقت“، صفحہ 35 ہے۔

چیئرمین: کیا کہا اس کتاب میں؟

اٹارنی جزل: کہ ”کل مسلمان“ جو صحیح موعود کی بیعت میں شامل نہیں ہوئے، خواہ انہوں نے صحیح موعود کا نام نہ سنا ہو، وہ بھی

کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔“

مرزا ناصر: کفر کے دو قسم بتائے ہیں، ایک یہ بھی ہے۔ یہی بات انہوں نے منیر کمیشن میں کبھی تھی کہ وہ سیاسی کافر ہوں گے۔

اٹارنی جزل: اور یہ ممبران اسیلی جو مرزا کو نہیں مانتے تو یہ؟

مرزا ناصر: میں نے کہہ دیا ہے۔

اٹارنی جزل: منیر کمیشن کی کتاب صفحہ 218 اور صفحہ 219 پڑھ دیتا ہوں۔

مرزا ناصر: پڑھیں نہ، صرف صفحہ بتا دیا ہے، کافی ہے۔

اٹارنی جزل: آپ گھبرائیں نہ، چلو نہیں پڑھتا۔ مگر جب آپ کہتے ہیں کہ فلاں آدمی کافر ہے تو اس کا عوام پر کیا امپریشن (Impression) پڑتا ہے؟

مرزا ناصر: کب کہا جاتا ہے؟

اٹارنی جزل: جیسے انگلینڈ میں کہ فلاں کافر ہے، تو کافر سے مراد کیا ہوتی ہے؟

مرزا ناصر: میں اپنے عقیدہ کی بات کرتا ہوں۔ جسیں منیر یا کوئی اور شخص اسے قبول نہیں کرتا، تو اس کی اپنی رائے ہے، میں اپنی بات کرتا ہوں۔

اٹارنی جزل: مگر آپ کے مرزا بشیر صاحب نے کہا کہ ”جو شخص موئی کو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا، یا عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمدؐ کو مانتا ہے مگر مسیح موعود کو نہیں مانتا“ تو وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

(کلمۃ الفصل صفحہ 110 مرزا بشیر ابن مرزا غلام احمد قادریانی)

مرزا ناصر: دائرہ اسلام کی بھی آگئی ہے۔

اٹارنی جزل: صرف سیاسی لحاظ سے کافر ہے اور خارج ہے؟

مرزا ناصر: یہی جواب ہے۔

اٹارنی جزل: تو وہ سیاسی لحاظ سے پکا کافر اور خارج ہے؟

مرزا ناصر: یہی ہے۔

اٹارنی جزل: ایک شخص عیسیٰ علیہ السلام کو مانتا ہے، اب راہیم علیہ السلام کو مانتا ہے مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانتا، وہ

مسلمان ہو گیا؟

مرزا ناصر: نہیں نہیں وہ کیسے ہو گیا، نبی علیہ السلام کا منکر کیسے مسلمان ہے۔

اٹارنی جزل: ایک نبی کو نہیں مانتا؟

مرزا ناصر: نہیں وہ کیسے مسلمان ہو گیا۔

اٹارنی جزل: وہ بالکل کافر؟

مرزا ناصر: جو مرضی کہیں، وہ تو انسان بھی کہلانے کا مستحق نہیں۔

اٹارنی جزل: یعنی دائرہ اسلام میں مسلمان کی طرح نہیں کہلانے گا؟

مرزا ناصر: اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں مانتا تو وہ کیسے دائرہ اسلام میں آ گیا۔

اٹارنی جزل: اگر مرزا غلام احمد کو نہیں مانتا تو وہ آ جائے گا؟

مرزا ناصر: جو نہیں مانتا تو دو دائرے آ گئے، ایک دائرے میں آ جائے گا، دوسرا دائرے کے اندر نہیں آتا۔

اٹارنی جزل: چلو دو دائیرے ہوئے تو غیر احمدی، جو مرزا کو نبی نہیں مانتے، وہ اسلام کے ایک دائیرے سے خارج ہو گئے یعنی کافر ہیں۔ ”الفضل“، 26-29 جون 1922ء میں ہے کہ چونکہ ہم مرزا کو نبی مانتے ہیں، غیر احمدی آپ کو نبی نہیں مانتے، تو وہ قرآن کریم کی تعلیم کے مطابق کسی بھی نبی کا انکار کفر ہے اور غیر احمدی بھی کافر ہیں؟

مرزا ناصر: یہ پہلے ہو چکا ہے، میں نے کہہ دیا ہے۔

چیزِ میں: ایک بات کی وضاحت ہونی چاہیے کہ کیا یہ تسلیم ہیں.....؟

اٹارنی جزل: انکار نہیں کیا گیا؟

مرزا ناصر: دے دیں، میں چیک کر لوں گا۔

اٹارنی جزل: آپ کے پاس مکمل فائل ہے۔

مرزا ناصر: یہ حوالہ کونسا ہے؟

اٹارنی جزل: 26-29 جون 1922ء ہے۔ آگے آتا ہے ”انوار خلافت“ مصنفہ مرزا محمود کے صفحہ 89 پر ہے کہ ”حضرت مسیح موعود نے سختی سے تاکید فرمائی ہے کہ کسی غیر احمدی کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے۔ تم جتنی دفعہ پوچھو، یہی

جواب دوں گا۔ غیر احمدی کے پیچھے نماز نہیں پڑھنی چاہیے۔ جائز نہیں، نہیں، نہیں۔“

مرزا ناصر: یہ میں نے محض نامے میں کہی ہے۔ آپ بتائیں کہ غیر احمدی، احمدیوں کے پیچھے کیوں نہیں پڑھتے؟

اٹارنی جزل: وہ آپ کو کافر سمجھتے ہیں تو آپ ان کو بھی کافر سمجھ کر نہیں پڑھتے؟

مرزا ناصر: کئی وجہات ہیں، ایک یہ بھی۔

اٹارنی جزل: یہ نہیں، میں بتا دیتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ ”ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم غیر احمدیوں کو مسلمان نہ سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں کیونکہ وہ ہمارے نزدیک خدا تعالیٰ کے ایک نبی کے منکر ہیں۔“

مرزا ناصر: اب آپ نے نماز کا مسئلہ شروع کر دیا۔

اٹارنی جزل: نبی کے منکر ہونے کے باعث نماز غیر احمدیوں کے پیچھے جائز نہیں؟

مرزا ناصر: تو ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل: ایک شخص اعلان کرتا ہے کہ مرزا غلام احمد کافر ہے، اس شخص کو آپ کافر نہیں کہیں گے۔ دوسوں نے کہایا دو کروڑ یا بیس کروڑ مسلمان ہیں، ان سب کو کافر سمجھیں گے۔ اگر وہ یہ اعلان نہ کریں کہ مرزا غلام احمد نبی ہے؟

مرزا ناصر: چونکہ ایمان کے تقاضوں کو پورا نہیں کر رہے اللہ تعالیٰ کے نزدیک قابل موافذہ اور ملت اسلامیہ سے خارج ہیں۔

اٹارنی جزل: اور جو کافر نہ کہے؟

مرزا ناصر: ان کو نہیں۔

اٹارنی جزل: دیکھئے آپ کہتے ہیں کہ وہ نہیں۔ آپ کے باپ نے کہا کہ جس نے مرزا کو نہیں مانا، چاہے نام بھی نہ سنا، وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے؟

مرزا ناصر: ایک معنوں میں وہ بھی۔

اٹارنی جزل: کل مسلمان وہ کافر؟

مرزا ناصر: جو صحیح موعود کی بیعت میں نہیں۔

اٹارنی جزل: یعنی احمدیوں کے علاوہ باقی سب کافر، دائرہ اسلام سے خارج ہیں؟

مرزا ناصر: جی، ملت اسلامیہ میں شامل اور دائرۃ الاسلام سے خارج۔

اٹارنی جزل: یعنی لیبل کے مسلمان حقیقت میں کافر اور خارج از اسلام؟

مرزا ناصر: جی، خارج عن دائرۃ الاسلام ہوں گے۔

اٹارنی جزل: آپ کی کتابوں میں؟

مرزا ناصر: آپ صرف ریفارنس دیں، عبارت نہ پڑھیں، میں چیک کرلوں گا۔

اٹارنی جزل: ”انوارخلافت“، ”آئینہ صداقت“ اپنے والد کی فی الحال چیک کر لیں۔ اس کے علاوہ تو میں نے کوئی ریفارنس نہیں کی۔

چیزِ میں: (وفد سے) آپ جائیں۔ کل صحیح۔

(وفد چلا گیا)

مولانا شاہ احمد نورانی: مرزا تی بعضاً بعض دفعہ سر ہلا دیتے ہیں جو ریکارڈ پر نہیں آتا۔ آپ اس کو چیک کریں کہ وہ جواب دیں جو ریکارڈ پر آئے۔ وہ بیٹھ کر جواب دیتے ہیں۔

ایک رکن: اٹارنی جزل بھی بیٹھ کر سوال کریں۔

مولانا شاہ احمد نورانی: اٹارنی جزل تک آ جاتے ہوں گے، یہ بھی بیٹھ کر سوال کریں یا وہ بھی کھڑے ہو کر جواب دیں۔

اٹارنی جزل: مجھے بیٹھ کر سوال کرنے کی اجازت ہے لیکن میں خود کھڑا ہو کر سوال کرتا ہوں۔

مولانا شاہ احمد نورانی: تو وہ بھی کھڑے ہو کر جواب دیں۔ اگر اراکین کھڑے ہو کر سوال کریں تو جواب بھی کھڑے ہو کر دینا چاہیے۔

چیزِ میں: مگر یہ نیشنل اسمبلی کی پیشہ کمیٹی ہے۔

مولانا شاہ احمد نورانی: مگر گواہ کو عدالت میں بیٹھنے کا حق نہیں۔

چیزِ میں: ان کو چلنے دیں، ان سے پوچھیں کہ ان پر کیا گزر رہی ہے۔

چیزِ میں: مسٹر عبدالعزیز بھٹی۔

جناپ عبد العزیز بھٹی: سر میں گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ جو سوال کیے جاتے ہیں، ان کا ڈائریکٹ جواب دینے سے ایسا مذکور

(Avoid) کرتے ہیں، تحریر کرتے ہیں اور اس میں وہ دھوکہ کی راہ نکالتے ہیں۔ میرا خیال ہے کہ چیزِ میں کافر ضم ہے کران کو پابند کریں کہ وہ ڈائریکٹ جواب دیں تاکہ بحث مباحثے میں نہ پڑیں۔

جناب شاہ صاحب : میں بڑے ادب سے گزارش کرتا ہوں کہ جب تک وہ واضح جواب نہ دیں، آگے نہ چلنے دیں تاکہ ہمیرا پھیری نہ کرسکیں۔

چیزِ میں: آج پہلا دن ہے، آگے شارت کٹ ہو گی۔

مولانا غلام غوث ہزاروی: آج انہوں نے مرزا کے منکرین کو کافر کہا کہ وہ اسلام سے خارج ہیں۔ ہم سب کو سوچنا چاہیے کہ وہ تو ہمیں کافر کہیں اور ہم ان کے بارے میں بحث میں وقت لگاتے رہیں، آخر اس کا کوئی جواز ہے؟

چیزِ میں: یہ پیش کیمیٰ ہے۔ آپ حضرات نے ایک پرویج بر بنایا ہے، اسے آگے چلنے دیں۔ آخر جلدی کیا ہے۔

مولانا غلام غوث : چلنے دیں اور اپنے اوپر بلکہ پوری ملت اسلامیہ پر کفر کے فتوے لگانے دیں۔ وہ ان سوالات کے جوابات دینے کے پابند ہیں جو انہارنی جزل کریں۔

چیزِ میں: انہارنی جزل مناسب سمجھیں تو صدر کی توجہ مبذول کر سکتے ہیں۔

انہارنی جزل: ان کو کسی سوال کے جواب کی ضرورت نہیں۔ آپ حضرات بطور حج گواہ کے رویہ اور انداز کو نوٹ کریں۔ اس کی پچکچا ہست، اس کا جواب دینے سے کتنا، ان سب باتوں سے آپ لوگ اپنے نتائج مرتب کر سکتے ہیں۔ اتنی بات مناسب حال یا نام موافق کرتے رہیں۔ ہر ایک چیز کو نوٹ کریں پھر خود اپنے آپ صحیح فیصلہ کریں۔

چیزِ میں: ایک بات کی میں ممبران کو یاد دہانی کراؤں کہ ہم گواہ کی رائے تو حاصل کر رہے ہیں۔ گواہ کی رائے ہی قانون شہادت کی رو سے اہم ہوتی ہے۔

عزیز بھٹی : گواہ کا طور طریقہ کوہ کیسا طرز عمل اختیار کرتا ہے، یہ کیسے ریکارڈ ہو، صرف الفاظ ریکارڈ ہو رہے ہیں۔ آپ دیکھ رہے ہیں، یہ نوٹ ہو رہا ہے۔

حاجی مولا بخش سومرو: میری حقیر گزارش ہے کہ جناب بڑے آدمی ہیں، آپ کے صبر کی تعریف کرتا ہوں لیکن میں یہ کہوں گا کہ ان کو کھلی چھٹی نہ دیں۔ وہ بہت ٹال مٹول والے جواب دے رہا ہے۔ ایک ہی سوال ایک سانس میں بار بار دہرانا پڑتا ہے۔ تجھ آجائے والی بات ہو رہی ہے ہمارے لیے۔ میں آپ کے صبر کی تعریف کرتا ہوں مگر ان کو صدر کی طرف سے ٹوک

ہونی چاہئے کہ وہ اس سے باز رہے۔

جناب اقبال علی شاہ: جناب جواب واضح حاصل کریں غیر مبہم ہاں یاد لہانہ کریں۔
چیزِ میں: پہلا دن ہے، شارت کٹ کریں گے۔

مولانا غلام غوث: منکرین مرزا دائرۃ الاسلام سے خارج ہیں۔ یہ نہ بھولنے دیجئے۔ بار بار نوٹ کرائیں، ضروری نکتہ ہے۔
چیزِ میں: کل صبح دس بجے۔

6۔ اگست 1974ء کی کارروائی

بروز منگل دس بجے صبح

زیر صدارت: صاحبزادہ فاروق علی خاں

چیزِ میں: کیا شروع کیا جائے؟

اٹارنی جزل: جی ہاں۔

چیزِ میں: میں سوچتا ہوں کہ ان کو قاتل کرنے کے لیے کتابیں آپ (اٹارنی جزل) کے پاس رکھ دی جائیں۔
اٹارنی جزل: وہ موجود ہیں۔

چیزِ میں: اٹارنی جزل صاحب کے پاس آپ حضرات چیلنجیتے ہیں، وہ ان کے مطابق سوال کرتے ہیں۔ وہ دونوں
میں بتلانہ ہوں۔ تمام سوالات جناب مولانا ظفر احمد انصاری اور عبدالعزیز بھٹی جمع کریں اور پھر جناب اٹارنی جزل کو وقفہ
میں دے دیں، اس کے بعد وہ زیر بحث لاٹیں۔ درمیان میں کھرپھر کو میں اچھا نہیں سمجھتا۔

چودھری جہانگیر علی: اہم کاغذات کا ترجمہ لکھا ہوا یا گواہیوں کے ترجمہ کی ضرورت ہے؟ یہ حج کا کام ہے۔
چیزِ میں: جی ہاں، آپ لوگ نج ہیں۔

چودھری جہانگیر علی: مگر وفد کے لوگ تو خصوصی کمیٹی کے وقت کو ضائع کر رہے ہیں۔

بیگم نسیم جہاں: یہ جو سوالاتی کمیٹی ہے، اس میں کسی عورت کو پیش ہونے کی اجازت ہے؟

چیزِ میں: اس کا مدد و دفائد ہو گا۔

بیگم نسیم جہاں: نبی علیہ السلام کی عزت و ناموس کے لیے ہمیں بھی تو.....

چیز میں : ایک رکن بیگم شیریں وہاب ہیں، آپ نہ تھیں۔ اس معاملہ کو شینڈنگ کمیٹی کے ساتھ طے کروں گا تاکہ آپ کی رائے ان تک پہنچ جائے۔ (وفد کو بدلایا جائے)

(وفد داخل ہوا)

اٹاری جزل : کل آپ نے کہا کہ کافر و قسم کے ہیں۔ فرمائیں کہ مرزا کا منکر کونا کافر ہے؟

مرزا ناصر : اگر وہ انکار پر اصرار کر رہے ہیں، وہ دائرہ اسلام سے خارج ہوں گے۔ میں نے کہا کافر کی وقsm سے خارج۔ ایک کافر جو ملت سے خارج، ایک کافر وہ جو دائرہ اسلام سے خارج۔

اٹاری جزل : میں آپ کی توجہ مرزا بشیر کی تحریر کی طرف مبذول کراؤں گا جو کہتے ہیں کہ ”حضرت مسیح موعود نے غیر احمدیوں کے ساتھ وہ سلوک جائز رکھا جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسایوں کے ساتھ کیا۔ غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں۔ ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا۔ ان کا جنازہ پڑھنے سے روکا گیا۔ اب باقی کیا رہ گیا ہے جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں۔ وقsm کے تعلقات ہوتے ہیں، ایک دینی اور دوسرے دینیوں۔ دینی تعلقات کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا کٹھا ہونا ہے۔ دنیاوی تعلق رشتہ ناتھ ہے، سو یہ دونوں ہمارے لیے حرام قرار دیے گئے۔ اگر کبوکہ ہمیں ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں کہ نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے۔ اگر کبوکہ غیر احمدی کو سلام کیوں کیا جاتا ہے تو میں کہتا ہوں کہ حضورؐ نے یہودیوں کو سلام کا جواب دیا ہے۔ (”کلمۃ الفصل“، ص 169-170)

مرزا ناصر :: دیکھیں کہ احمدی اور غیر احمدی کے رشتہ سے تعلقات ناخوشگوار ہوں گے۔

اٹاری جزل : مگر احمدی ایک غیر احمدی لڑکی سے شادی کر لے تو پھر خوشگوار ہوں گے؟ آپ معاملہ کو خلط نہ کریں۔ یہ عبارت پکار پکار کر کہہ رہی ہے کہ آپ لوگ غیر احمدیوں کو عیسایوں اور یہودیوں جیسا کافر سمجھتے ہیں؟

مرزا ناصر : یہ شرعی فتویٰ نہیں۔

اٹاری جزل : جماعت کا انتظامی مسئلہ ہے کہ وہ مسلمانوں کو عیسایوں اور یہودیوں کا درجہ دے؟

مرزا ناصر : جو شخص ملت سے خارج ہو، ان سے رابطے کا آپ کیا تقاضا کرتے ہیں؟

اٹاری جزل : واضح طور پر فرمائیں کہ

مرزا ناصر : مجھے حوالہ دے دیں، چیک کر کے پھر وضاحت کر سکوں گا۔

اٹارنی جزل : فرض کریں؟

مرزا ناصر : فرض نہ کریں، میرا دماغ کمزور ہے۔ ”فرض کریں“ کو میں تصور میں نہیں لاسکتا۔ پہلے مولویوں نے ہمیں کافر کہا اور فتویٰ دیا۔

اٹارنی جزل : ایک آدمی نے فتویٰ نہیں دیا، اس کے ساتھ کیا سلوک روا رکھیں گے، یہودیوں کا یا عیسائیوں کا؟

مرزا ناصر : مگر وہ فتویٰ بازوں کے ساتھ مل گیا ہو تو پھر ان کو علیحدہ کیسے کریں گے؟

اٹارنی جزل : گویا تمام، کچھ فتویٰ باز اور کچھ ان کے ساتھی، لہذا سب ہے امر؟

مرزا ناصر : کیا کریں، پوزیشن یہ ہو گئی، اس لیے ہم نے کہا کہ نماز وغیرہ جائز نہیں۔

اٹارنی جزل : مگر قائدِ اعظم نے تو آپ کے خلاف کوئی فتویٰ نہ دیا تھا؟

مرزا ناصر : مگر اس کی موجودگی میں حامد بدایوں نے لاہور کے اجلاس میں ہمارے خلاف فتویٰ دیا اور قرارداد پیش کی، اس لیے قائدِ اعظم کو ہمارے خلاف فتویٰ کا علم تھا۔

اٹارنی جزل : مگر انہوں نے فتویٰ تو نہیں دیا؟

مرزا ناصر : مگر فتویٰ سے انکار نہیں کیا۔ انہوں نے ہمارے کفر پر فتویٰ کے خلاف کچھ صادر نہیں کیا۔

اٹارنی جزل : ایک آدمی سن نہیں سکتا، دیکھ نہیں سکتا؟

مرزا ناصر : وہ مرفوع القلم ہے، پاگل ہے، قابل موادخہ نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : اور چھ سال کا بچہ بھی تو؟

مرزا ناصر : وہ باپ کے مذہب کے تابع ہو گا، ان کا وہی حکم ہو گا۔

اٹارنی جزل : اس لیے ان کا نماز جنازہ وغیرہ بھی، عیسائی یہودی بچوں کی طرح ناجائز ہو گا؟

مرزا ناصر : جی جی، مگر ایسے فتوے تو ایک فرقہ دوسرے کے خلاف دیتا ہے مثلاً مولانا احمد رضا خان نے وہابیوں دیوبندیوں کے متعلق کہا کہ.....

چیزِ میں : آپ نے محض نامے میں ان فتویٰ جات کی تفصیل ذکر کر دی ہے، اس لیے اب ان کو دوبارہ زیر بحث لا کروقت کو

ضائع ہونے سے بچائیں۔

اٹارنی جزل : جی چھ سال کے بچہ کا جنازہ کیوں جائز نہیں، وہ فتویٰ باز ہے، نہ ان کا ساتھی؟

مرزا ناصر : بچہ کا جنازہ فرض نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : اچھا آپ احمدی بچوں کے جنازے نہیں پڑھتے؟

مرزا ناصر : نہیں، وہ تو پڑھتے ہیں۔ (قہقہہ) میں نے کہہ دیا ہے کہ پہلے حوالہ چیک کروں گا پھر.....

اٹارنی جزل : آپ کے نزدیک یہ حوالہ نہیں ہے؟

مرزا ناصر : میں نہ تردید کرتا ہوں، نہ تصدیق کرتا ہوں۔

اٹارنی جزل : اچھا ”انوارخلافت“ آپ کے والد کی ہے، اس کے صفحہ 93 پر لکھا ہے ”لیکن اگر کسی غیر احمدی کا بچہ مر جائے تو اس کا جنازہ کیوں نہ پڑھا جائے، وہ تو صحیح موعود کا مکفر نہیں۔ میں یہ سوال کرنے والے سے پوچھتا ہوں کہ اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہندوؤں اور عیسائیوں کے بچوں کا جنازہ کیوں نہیں پڑھا جاتا“ اور کتنے لوگ ہیں جو ان کا جنازہ پڑھتے ہیں۔ اس لیے غیر احمدی بچوں کا جنازہ بھی نہیں پڑھنا چاہیے۔“

مرزا ناصر : میرے والد نے انکوارری کمیشن منیر کے سامنے کہا تھا کہ ایک فتویٰ مرزا صاحب کا اب دریافت ہوا ہے کہ پڑھ لیں۔ مگر کیا کریں مسلمان تو ہماری لاشوں کو دفن نہیں ہونے دیتے۔

اٹارنی جزل : مسلمان آپ کو کافر سمجھتے ہیں، اس لیے آپ کی لاشوں کو اپنے قبرستان میں دفن نہیں ہونے دیتے۔ کیا آپ بھی ان کو کافر سمجھ کر ان کے بچوں کا جنازہ نہیں پڑھتے؟

مرزا ناصر : کونسی کتاب کا حوالہ تھا؟

اٹارنی جزل : صفحہ 93 ”انوارخلافت“ آپ کے والد کی۔

مرزا ناصر : میرے والد کی پھر ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : ایک آپ کی لاش دفن نہ ہونے دے۔ اس نے غلطی کی تو آپ بھی پھر غلطی کریں گے؟

مرزا ناصر : اور کیا کریں گے۔ (قہقہہ) دیکھئے میرا جماعت احمدیہ کے تیرے خلیفہ کی حیثیت سے یہ فتویٰ ہے کہ نماز جنازہ فرض کفایہ ہے۔ دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث کی موجودگی میں امامت نہ کرائیں وغیرہ فتنہ ہے، اس لیے فتنہ سے بچو۔ لیکن

ایک مسلمان ہوائی جہاز پر سفر کر رہا تھا، ہوائی جہاز نے جب ڈنمارک میں لینڈ کیا تو ایر پورٹ پر سوائے احمد یوں کے اور کوئی نہ تھا۔ انہوں نے یہ غلطی کی کہ جنازہ نہ پڑھا، میں اس پر سخت ناراض ہوا۔

اٹارنی جزل : مسئلہ تو آپ نے اور چیخیدہ کر دیا۔ ایک تو یہ کہ اامت آپ کی ہوتا پھر، دوسرا یہ کہ آپ نے اب ترمیم کی ہے باپ دادا کے فتویٰ میں۔ تیرے یہ کہ مرزا ای غیر احمدی کو بغیر جنازہ کے دفن کر دیتے ہیں مگر جنازہ نہیں پڑھتے، جیسا کہ آپ نے خود بتایا؟

مرزا ناصر : مگر میں تو ناراض ہوا۔

اٹارنی جزل : مسلمان دفن تو بغیر جنازہ کے ہوا؟

مرزا ناصر : جی۔

اٹارنی جزل : جس نے مرزا کے خلاف فتویٰ دیا ہو؟

مرزا ناصر : وہ ملت سے خارج نہیں مگر دائرۃِ اسلام سے خارج ہو گیا۔

اٹارنی جزل : لا ہوری مرزا یوں نے تو فتویٰ نہیں دیا ان کے متعلق کہ وہ احمدی ہیں یا نہیں؟

مرزا ناصر : بیعت نہیں کی، اس لیے وہ احمدیت سے نکل گئے۔ میں ان کی مدد کرتا ہوں سمجھانے کی۔

اٹارنی جزل : وہ ملت سے نکلے یا دائرۃِ اسلام سے؟

مرزا ناصر : یہ ہمارے گھر کی بات ہے۔ (قہقهہ)

اٹارنی جزل : قائدِ اعظم کی نماز اس لیے نہیں پڑھی گئی کہ انہوں نے آپ کے خلاف فتویٰ دینے والوں کو منع نہیں کیا بلکہ اتفاق کیا تھا؟

مرزا ناصر : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : ہم ان کو مسلمان سمجھتے ہیں۔

مرزا ناصر : آپ سمجھتے ہوں گے ویسے بھی قائدِ اعظم شیعہ تھے۔

اٹارنی جزل : اور لیاقت علی خان؟

مرزا ناصر : کسی بھی فرقہ سے متعلق ہوں، نماز نہیں پڑھی ہم نے۔

چیز میں : جی ہاں۔ (اٹارنی جزل)

اٹارنی جزل : ممبران اسکلی سوال کرتے ہیں، یہ جواب لمبا تر نگاہ ہے، بے مقصد کہہ دیتے ہیں، یہ کوئی بڑا مسئلہ نہیں ہے۔ یہ کم وقت میں حل ہو جائے گا، بشرطیکہ صحیح جواب آئے۔

پروفیسر غوراحمد: میری التماں ہے کہ یہ کسی واقعہ کا ذکر کریں، شہادت لیں تو اس کا ریکارڈ بھی پیش کریں۔

اٹارنی جزل : مجھے معلوم ہے جناب مگروہ اس سے احتراز کر رہے ہیں کہ ریکارڈ دیکھا جائے، مگر آپ لوگ فیصلہ کرنے والے ہیں۔ میں نے بار بار سوالات کیے، انہوں نے اس کے جواب سے بچنے کی کوشش کی کیونکہ ان کے پاس کوئی جواب نہ ہے۔ آپ بھی اس سے آگاہ ہیں۔ ان کی کتابوں کا ریکارڈ بتاتا ہے کہ وہ غلط کہہ رہے ہیں مگر آپ یا چیز میں صاحب ان کو روکیں گے، ان کے پاس قانونی جواز آ جائے گا کہ قومی اسکلی کامناسب روایہ نہیں رہا۔ یہ بہت اہم مسئلہ ہے، اس لیے آپ ان کو جو کہتے ہیں، سنیں، بولنے دیں جو وہ کہتا ہے۔

چیز میں : چودہ ری جہانگیر علی صاحب نے کہا تھا، ان کے مشورے کو سامنے رکھیں۔

اٹارنی جزل : میں نے قائدِ اعظم کے بارے میں پوچھا، یہ کہتے ہیں کہ وہ شیعہ تھے۔ میں نے لیاقت علی خان کا پوچھا مگر جواب ان کا وہ تھا جو پہلے تھا کہ دونوں کی نماز نہ پڑھی، تو اس طرح معاملہ صاف ہوتا جا رہا ہے۔

مولوی نعمت اللہ: گزارش ہے کہ اٹارنی جزل نے قائدِ اعظم کی نماز جنازہ کا پوچھا، وہ کہہ گئے کہ شیعہ تھے۔ بات شیعہ سنی کی نہیں، کچھ ہوں، غیر احمدی تھے اور انہوں نے جنازہ نہیں پڑھا۔ اوہ راہبر کی باتوں میں نہ جانے دیں، ڈائریکٹ جواب ملنا چاہیے۔

چیز میں : مگروہ اس سے ایسا بیذکر تے ہیں، ان کی مصلحت ہوگی۔

مولانا مفتی محمود: بخیفر کے مسئلہ میں انہوں نے مختلف کلیگری بنا دی مگر نتیجہ بھی کغیر احمدی کوئی چھوٹے، کوئی بڑے مگر ہیں سب کافر۔ اب جنازہ کا مسئلہ آیا تو قائدِ اعظم شیعہ تھے یا لیاقت علی سنی، مگر جنازہ دونوں کا نہیں پڑھا، بات تو واضح ہو گئی۔

مولانا غلام غوث ہزاروی: اس میں شک نہیں کہ ان کو موقع ملنا چاہیے، یہ نہ ہو کہ کہیں کہ ہمیں صفائی کا موقع نہیں دیا گیا۔ مگر مسلمانوں کے بچہ کا جنازہ عیسائیوں کے بچہ کی طرح جائز نہیں۔ گویا جس طرح عیسائی دونوں کلیگری ملت اسلامیہ اور اسلام سے خارج اسی طرح غیر احمدی بھی دونوں کلیگریوں ملت اسلامیہ اور اسلام سے ان کے نزدیک خارج ہوئے۔

سردار عنایت الرحمن عباسی: انہوں نے ڈنمارک کا واقعہ بیان کر کے بتا دیا کہ کسی بھی غیر احمدی کو بغیر جنازہ کے دفن ہونا تو قبول کر لیتے ہیں مگر جنازہ نہیں پڑھتے۔

چودھری عبدالحمید جتوی: انہوں نے لکھا ہوا محض نامہ پیش کیا، اس کا جواب علماء.....

مولانا مفتی محمود: مرزا نیوں کے موقف کے جواب میں ملت اسلامیہ کا موقف بھی پیش کریں گے لکھا ہوا، اور پڑھ کر سنا بھی دیں گے۔

غلام رسول تارڑ: یہ بہت ہی اچھی بات ہے۔

جذاب عبدالعزیز بھٹی: مجھے مفتی صاحب نے یہ ایک پمپلٹ دیا ہے۔

اٹارنی جزل: لا یئے۔

مرزا ناصر: یہ آفیشل ہے یا کسی نے دیا ہے۔

اٹارنی جزل: میں بتاتا ہوں کہ ٹریکٹ نمبر 22 بعنوان ”احراری علماء کی راست گوئی کا ایک نمونہ“، الناشر: مہتمم نشو و اشاعت، نظامت دعوت و تبلیغ، صدر انجمن احمدیہ ربوہ، ضلع جہنگ۔

مرزا ناصر: ہاں ہاں تھیک ہے۔

اٹارنی جزل: تو چودھری ظفر اللہ خاں نے موجود ہوتے ہوئے قائد اعظم کا جنازہ نہ پڑھا؟

مرزا ناصر: تو اس کا چودھری صاحب نے خود جواب دیا۔

اٹارنی جزل: کیا دیا؟

مرزا ناصر: جواب۔

مولانا غلام غوث ہزاروی: یہ عمدأً گریز کر رہے ہیں۔ چودھری ظفر اللہ خاں نے جو جواب دیا، وہ میں عرض کرتا ہوں۔

مولانا محمد اسحاق ایبٹ آبادی نے ظفر اللہ سے پوچھا کہ تم نے قائد اعظم کا جنازہ کیوں نہ پڑھا تو ظفر اللہ خاں نے جواب دیا کہ مجھے مسلمان حکومت کا کافرو زیر یا کافر حکومت کا مسلمان وزیر سمجھ لو۔ ظاہر ہے کہ وہ اپنے کوتو کافرنہیں کہہ رہے تھے، اس نے قائد اعظم سمیت پوری حکومت کو کافر کہا۔

مرزا ناصر: یہ جواب مگر ظفر اللہ خاں نے 53ء میں کہا کہ شیخ احمد عثمانی امام تھے، وہ ظفر اللہ خاں کو مرتد سمجھتے تھے، اس لیے ظفر

لشکر خان نے جنازہ نہ پڑھا۔

اٹارنی جزل : پاکستان میں دنیا میں اپنے کسی امام کے پیچھے تم نے کسی مسلمان کا جنازہ پڑھا ہے، کوئی مثال؟
مرزا ناصر : میرے علم میں نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : ”الفضل“، 2 اکتوبر 1952ء (ص 4، کالم 2)

مرزا ناصر : یہ آپ چھوڑ دیں۔

اٹارنی جزل : چلو کہ یہ ابو طالب کی طرح قائد اعظم؟

مرزا ناصر : صحیک ہے، ہمارے آدمی نے کہا مگر مجھے اس کی تکلیف ہوئی۔

اٹارنی جزل : ایک شخص شرعی نبی کو نہیں مانتا، ایک غیر شرعی کو نہیں مانتا، ان دونوں میں کوئی فرق ہے؟

مرزا ناصر : لانفرق..... کوئی فرق نہیں۔

اٹارنی جزل : دونوں کی کلیگری ایک؟

مرزا ناصر : جی۔

اٹارنی جزل : جو شخص ملت اسلامیہ میں ہے، آپ کے اعتقاد کے مطابق وہ دائرۃِ اسلام میں بھی ہے لیکن جو دائرۃِ اسلام میں ہے وہ ہر شخص ملت اسلامیہ میں نہیں، گویا ایک شخص دائرۃِ اسلام سے خارج ہے مگر اس کے باوجود وہ مسلمان ہے؟

مرزا ناصر : اس کے باوجود مسلمان ہے۔

اٹارنی جزل : گویا کافر بھی ہے اور مسلمان بھی؟

مرزا ناصر : بعض جہت سے کافر اور بعض سے مسلمان۔

اٹارنی جزل : مرزا محمود نے کہا کہ اب جبکہ یہ مسلمہ بات ہے کہ صحیح موعد کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی تو کیوں خواہ مخواہ غیر احمدی کو مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ تو مرزا صاحب آپ کے والد فرماتے ہیں کہ غیر احمدیوں کو کیوں مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں؟

مرزا ناصر : نوٹ کر لیا ہے، چیک کروں گا۔

اٹارنی جزل : تو جو دائرۃِ اسلام سے خارج ہے، وہ مسلمان نہیں ہے؟

مرزا ناصر : ملت اور مسلمان دونوں طرح چلے گا۔

اٹاری جزل : یعنی کافر ہونے کے باوجود مسلمان ہو سکتا ہے؟

مرزا ناصر : جی ہو سکتا ہے۔

اٹاری جزل : ہبھی تو آپ کے والد نے کہا کہ کافر کو کیوں مسلمان ثابت کرتے ہو؟

مرزا ناصر : ٹھیک ہے۔

اٹاری جزل : اچھی بات ہے مگر اسی حوالہ میں آپ کے والد نے کہا کہ صحیح موعود کو مانتے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی؟

مرزا ناصر : ہم تو ظاہر پر حکم لگاتے ہیں۔

اٹاری جزل : ظاہر میں مرزا کے ماننے کے بغیر کسی بھی شخص کی نجات نہیں ہو سکتی؟

مرزا ناصر : جی ہاں مگر ایک کنجھری کی خدا چاہے تو نجات ہو سکتی ہے۔

اٹاری جزل : ایسی بات نہ کہیں ورنہ اچھا تو ”انوار خلافت“ صفحہ 90 میں ہے کہ ہمارا فرض ہے کہ غیر احمد یوں کو مسلمان نہ سمجھیں؟

مرزا ناصر : یعنی دائرۂ اسلام سے خارج سمجھیں۔

اٹاری جزل : ہمارا یہ فرض ہے کہ غیر احمد یوں کو مسلمان نہ سمجھیں؟

مرزا ناصر : دائرۂ اسلام سے خارج سمجھیں۔

اٹاری جزل : اسلامی نقطۂ نظر سے مرتد کیا دائرۂ اسلام سے خارج ہوتا ہے؟

مرزا ناصر : مرتد وہ ہے جو کہے کہ میرا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔

اٹاری جزل : دائرۂ اسلام سے خارج؟

مرزا ناصر : اور ملت اسلامیہ سے بھی۔

اٹاری جزل : فرض کریں ایک شخص مرزا غلام احمد کو نی مانتا تھا، پھر انکار کر دیا تو؟

مرزا ناصر : ایک لحاظ سے مرتد ہو گیا۔

اٹاری جزل : مرتد کی مرزا کیا ہے؟

مرزا ناصر : جہنم..... اس دنیا میں کوئی سزا نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا نے اپنے ایک مرید عبدالحکیم کو مردم قرار دیا تھا کہ وہ مرزا سے پھر گیا تھا۔

(”حقیقت الوجی“، ص 72-131)

مرزا ناصر : جی۔۔۔ مردم کہا۔

اٹارنی جزل : تو کیا وہ جہنمی ہوا، البتہ دنیا میں سزا نہیں؟

مرزا ناصر : جی۔

اٹارنی جزل : مرزا بیشرنے کہا کہ مسلمانوں سے رشتہ ناتہ حرام ہے۔ (”الفضل“، 25 اکتوبر 1920ء)

مرزا ناصر : جو چیز فساد پیدا کرتی ہے، وہ ناجائز اور حرام ہے۔

اٹارنی جزل : مسلمانوں سے رشتہ ناتہ باعث فساد ناجائز اور حرام ہے؟

مرزا ناصر : جی بالکل۔

اٹارنی جزل : مرزا کے زمانہ میں علماء نے اس کے کفر کا فتویٰ دیا؟

مرزا ناصر : فتویٰ تودیتے رہتے ہیں، آپ بھی دیتے ہیں، آپس میں ایک دوسرے کے خلاف بھی۔

اٹارنی جزل : مگر سب نے مل کر آپ کے خلاف؟

مرزا ناصر : جی، سب نے مل کر دیا ہمارے خلاف مگر آپس میں دیوبندی، بریلوی، اہل حدیث، شیعہ بھی تو ایک دوسرے کو۔

ہمارے پاس اصل فتویٰ جات ہیں 53ء میں پیش کیے تھے، اب بھی محض نامے میں پیش کر دیے ہیں۔ پڑھ کر سنادوں، ان فتویٰ

بازوں کا حال؟

اٹارنی جزل : ایک نے دوسرے کے خلاف فتویٰ دیا مگر مجموعی طور پر اس طرز عمل کی حوصلہ شکنی کی گئی لیکن آپ کے خلاف تو

تمام امت نے مل کر فتویٰ دیا۔ کیا آپ ایک عالم دین، کسی طبقے کا، غیر احمدی بتا سکتے ہیں جو آپ کو کافرنہ کہتا ہو؟

مرزا ناصر : یہ صورت حال تو بہت عجیب ہے۔۔۔۔۔

اٹارنی جزل : تو متفق فتویٰ کی رو سے آپ؟

مرزا ناصر : کہہ دیا کہ 53ء میں دیا مگر اس سے پہلے تو اکٹھنے تھے، 50ء میں نہ تھے۔

اٹارنی جزل : چلو آپ کی بات مان لیتا ہوں، 53ء یا اس کے بعد سب اکٹھے ہو گئے اور فتویٰ دیا کرے؟

مرزا ناصر : 53ء کے بعد کی بات ہے، 53ء تک نہیں تھے، اس کے بعد یہ سب اکٹھے ہو جاتے ہیں۔ واللہ اعلم۔

اٹارنی جزل : تو کیا سب اکٹھے ہو گئے؟

مرزا ناصر : مگر شیعہ کے متعلق۔

اٹارنی جزل : کیا 51ء میں شیعہ مجتہد مفتی جعفر حسین بھی ان میں شامل نہ تھے؟

مرزا ناصر : جی وہ بھی شامل تھے مگر ”ترجمان اسلام“ لاہور 21 مارچ 1971ء صفحہ نمبر 5، کالم نمبر 5 میں آ گیا ہے۔

اٹارنی جزل : یہ آپ نے محضر نامہ میں لکھ دیا ہے مگر میں عرض کرتا ہوں کہ 51ء میں شیعہ بھی دیوبندی اور یلوئی اہل حدیث کے ساتھ علامہ سلیمان ندوی کی صدارت میں جمع تھے؟

مرزا ناصر : جمع تھے۔

اٹارنی جزل : ”آئینہ صداقت“ میں تمام مسلمانوں کی بحیر کی، کفر کا فتویٰ لگایا کہ تمام اہل اسلام دائرۃ اسلام سے خارج ہیں؟

مرزا ناصر : یہ مسئلہ تو ہو گیا ہے۔

اٹارنی جزل : تمام اہل اسلام دائرۃ اسلام سے خارج ہیں، اس میں احمدی شامل ہیں یا نہیں؟

مرزا ناصر : جو فرقہ بول رہا ہو وہ کیسے شامل ہو گیا۔

اٹارنی جزل : تو احمدیوں کے علاوہ باقی سب دائرۃ اسلام سے خارج؟

مرزا ناصر : دیکھیں، میں ایسے حوالوں کی نہ تردید کرتا ہوں نہ تائید۔

اٹارنی جزل : آپ نے ”انوار خلافت“ و ”آئینہ صداقت“ کی تصدیق کی ہے؟

مرزا ناصر : میں نے کسی کی نہیں کی۔

اٹارنی جزل : یہ کتابیں آپ کے باپ کی ہیں اور پھر آپ حلف پر گواہی دے رہے ہیں؟

مرزا ناصر : ہاں صفحہ 92 کو تسلیم کر لیا ہے۔

اٹارنی جزل : تو تمام اہل اسلام دائرۃ اسلام سے خارج مگر احمدی نہیں خارج؟

مرزا ناصر : نہیں۔

اٹارنی جزل : آپ اپنے آپ کو اہل اسلام والوں سے سمجھتے ہیں، خارج والوں میں نہیں آتے، مطلب یہ ہوا؟
مرزا ناصر : جی۔

اٹارنی جزل : یہ نجح المصلی ہے؟

مرزا ناصر : یہ ہمارے لیے اتحارثی نہیں۔

اٹارنی جزل : یہ آپ کی جماعت کی کتاب ہے۔ اس کے پہلے صفحہ پر لکھا ہے کہ مرزا غلام احمد صاحب نے اس کا نام نجح المصلی الہامی طور پر رکھا۔ نور الدین یا بشیر الدین یا مرزا صاحب کے زمانے کی کتب اور اس سے انکار؟
مرزا ناصر : کسی احمدی کی، کسی زمانہ کی ہو مگر اتحارثی نہیں۔

مولوی مفتی محمود : یہ والد کی کتابوں سے انکار کر رہے ہیں۔ نجح المصلی تو.....

اٹارنی جزل : دیکھیں اس نجح المصلی کے حاشیہ پر چلو۔ ایک اور طرح مرزا غلام احمد کا حوالہ ہے کہ دوسرے فرقے، جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، بکھلی ترک کرنا پڑے گا۔ ("اربعین" نمبر 3، مندرجہ "روحانی خزانہ" ج 17، ص 417)
مرزا ناصر : یہ چیک کرنا پڑے گا۔

اٹارنی جزل : یہ بھی آپ کی جماعت کی نہیں؟

مرزا ناصر : مگر حوالہ چیک کرنا پڑے گا۔

چیزیں میں : ہمارے پاس کتاب ہے۔

مرزا ناصر : مگر چیک کرنا پڑے گا۔

اٹارنی جزل : یہ لیجئے۔

مرزا ناصر : دیکھ کر، بکھلی ترک کرنا پڑے گا۔

اٹارنی جزل : دعویٰ اسلام کرنے والے فرقے تو حیدور سالت قیامت کو مانتے ہیں تو آپ ان کے یہ عقیدے بکھلی ترک کر دیں گے؟

مرزا ناصر : نہیں، یہ کیسے؟

اٹارنی جزل : پھر بکھلی ترک کرنا پڑے گا، کا صحیح مفہوم بیان کریں۔

مرزا ناصر : دعویٰ اسلام کرنے والے فرقوں کو چھوڑنا پڑے گا۔

اٹارنی جزل : مرزا غلام احمد قادریانی نے ”حقیقت الوجی“ (مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 185، ج 22) میں لکھا ہے کہ صحیح موعود کا منکر کافر ہے؟

مرزا ناصر : اتمام جحت کے بعد انکار کرے۔

اٹارنی جزل : اتمام جحت کا معنی؟

مرزا ناصر : سمجھئے کہ مرزا غلام احمد اپنے دعویٰ میں سچا ہے، پھر بھی انکار کرے۔

اٹارنی جزل : ایسے بھی ہو سکتا ہے کہ ایک شخص کہے کہ مرزا سچا ہے، پھر کہے میں نہیں مانتا؟

مرزا ناصر : بعض لوگوں سے میں نے سنا کہ وہ کہتے ہیں کہ خدا بھی کہے تو ہم مرزا کو نہ مانیں گے۔

اٹارنی جزل : وہ تو یہ کہتے ہیں ختم نبوت کی وجہ سے کہ یہ ایسا پاک عقیدہ کہ خدا بھی کہے یعنی خدا نے تو آ کر کہنا نہیں، اس لیے وہ ایسے کہہ دیتے ہیں؟

چیزِ میں : اب وفد چلا جائے، شام چھ بجے پھر حاضر ہونا ہو گا۔

چیزِ میں : دیکھیں تمام کتابیں، جن کے سوالات کرنے ہوں، ان کو فلیگ کر دیں اور مفتی صاحب اور دوسرے حضرات، جنہوں نےحوالہ جات دکھانے ہیں، ان کے سامنے کرسیوں کی لائیں لگا کر کتابیں سیٹ کر دیں تاکہ ان کو حوالہ تلاش کرنے میں وقت نہ ہو۔

مولانا مفتی صاحب: کتابوں کے کئی ایڈیشن ہیں اور پھر صفحات و سائز انہوں نے تبدیل کر دیا ہے، اس لیے تھوڑا وقت تلاش کرنے میں لگ جاتا ہے۔

مولانا غلام غوث ہزاروی: اٹارنی جزل کیا سوال کریں گے، پہلے تو علم ہوتا نہیں، ان کے سوال کے بعد متعلقہ کتب کی تلاش اور پھر حوالہ۔

مولانا شاہ احمد نورانی: ان باتوں کے علاوہ بھی ان کی دیسے عادت ہے انکار کی مثالیہ ”حقیقت الوجی“ میں حوالہ ہے مگر وہ سر ما رہے تھے۔ یہ کتاب میرے پاس ہے۔

مولانا غلام غوث ہزاروی : اتمام جحت کے بعد کافر ہوگا۔ ہم مرزا کو صحیح موعود مانتے ہی نہیں، یہ متفق علیہ مسئلہ ہے۔ مرزا نی اور ہم متفق ہیں اس امر پر کہ ہم مرزا کے منکر ہیں۔ اب مسلم بات سے استدال ہو سکتا ہے۔ جس چیز کو فریقین مانتے ہوں وہ دلیل ہو سکتی ہے تو دلیل آنے کے بعد اگر کوئی انکار کرتے تو اتمام جحت ہو گیا۔ جیسا کہ آپ تمام ممبران کے سامنے مرزا یوں کے دلائل آگئے ہیں، اتمام جحت ہو چکا، اب ان کے فتویٰ کے مصدق بخے کے لیے تیار ہو جائیں۔ (قہرہ)
چیزیں : صحیح ہے، چھبجے۔

اجلاس دوبارہ شروع ہوا۔ (وفد داخل ہوا)

اٹاری جزل : ہاں جی مرزا نے لکھا ہے کہ صحیح موعود کا منکر کافر ہے کتاب پیش کروں؟

مرزا ناصر : جی لکھا ہے۔ کتاب کی فرورت نہیں، میں نے چیک کر لیا ہے۔

اٹاری جزل : آپ کے اور مسلمانوں کے کلمہ میں کیا فرق ہے؟

مرزا ناصر : کوئی فرق نہیں۔

اٹاری جزل : نماز میں کیا فرق ہے؟

مرزا ناصر : کوئی نہیں۔

اٹاری جزل : روزہ میں کیا فرق ہے اور حج میں؟

مرزا ناصر : ایک جیسے ہیں۔

اٹاری جزل : اچھا تو مرزا محمد احمد کا خطبہ ہے کہ صحیح موعود کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ میرے کانوں میں گونج رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ ”یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف وفات صحیح کے چند مسائل میں ہے۔“ آپ نے فرمایا کہ خدا، رسول، قرآن، روزہ، نماز اور زکوٰۃ غرضیکہ آپ نے تفصیل سے بتایا کہ ہر چیز میں اختلاف ہے۔

(”الفضل“، 30 جولائی 1931ء)

مرزا ناصر : اللہ رب العزت، نبی کریم، نماز، روزہ وغیرہ کے تصور میں واقعًا مسلمانوں سے ہمیں اختلاف ہے۔

اٹاری جزل : ناتجیب ریا میں آپ کی عبادت گاہ پر کلمہ طیبہ میں احمد رسول اللہ ہے؟

مرزا ناصر : نہیں وہ رسم الخط سے غلط نہیں ہوئی۔

اٹاری جزل : کتاب موجود ہے، اس میں تو صاف فوٹو نظر آ رہا ہے کہ آپ نے احمد رسول اللہ لکھایا ہے؟

مرزا ناصر : نہیں رسم الخط سے غلط فہمی ہوتی، یہ محمد رسول اللہ ہے۔

اٹاری جزل : مگر مجھے تو احمد رسول اللہ نظر آ رہا ہے؟

مرزا ناصر : یہ رسم الخط کی بات ہے اور محمد رسول اللہ ہے۔

اٹاری جزل : اچھا آپ یہ کہتے ہیں کہ ہم علیحدہ قوم ہیں؟

مرزا ناصر : علیحدہ قوم کہ ہمارا فرقہ علیحدہ ہے اور بھی تو فرقہ ہیں۔

اٹاری جزل : اور فرقے سلسلہ نبوت پر یعنی حضور علیہ السلام کی نبوت پر تو متفق ہیں اور آپ اختلاف کر کے ایک اور کوئی بناتے ہیں۔ آپ نے کہا کہ ایک کافر ہو کر ملت اسلامیہ کا فرد ہو سکتا ہے تو آپ نے کس لحاظ سے ایک شخص کو کافر کہا اور کسی اور نے آپ کو کس لحاظ سے کافر کہا۔ آپ نے کہا کافر، تو کیا اس پر اسمبلی غور کر سکتی ہے کہ یہ بات آپ کی درست ہے یا نہ آپ کو اعتراض تو نہ ہو گا؟

مرزا ناصر : بالکل کوئی اعتراض نہ ہے۔

اٹاری جزل : تو اسمبلی کسی کے کفر کو زیر بحث لا سکتی ہے؟

مرزا ناصر : یہ علیحدہ مسئلہ ہے۔

اٹاری جزل : ایک سینڈ پہلے آپ نے تسلیم کیا، اب انکا، اب اس کا کیا کیا جائے؟

مرزا ناصر : نہیں، یہ علیحدہ مسئلہ ہے۔

اٹاری جزل : آپ نے کہا کہ دائرہ اسلام سے خارج بھی ملت اسلامیہ کا فرد ہو سکتا ہے۔ اگر اسمبلی یہ کہہ دے کہ قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہیں تو آپ کو اعتراض نہ ہو گا؟

مرزا ناصر : نہ ہو گا، مگر یہ ہم دائرہ اسلام سے خارج ہو کر بھی ملت اسلامیہ کے فرد ہوں گے، اس وضاحت کے ساتھ۔

اٹاری جزل : آپ کے اس وضاحتی فلسفہ کو شاید دنیا کا کوئی بھی شخص تسلیم نہ کرے کہ خارج بھی، داخل بھی، نیگیو بھی اور پازیو بھی، ایک ہی چیز؟

مرزا ناصر : مگر یہ فتویٰ تو ایک دوسرے کے خلاف.....

اٹارنی جزل : آپ کے خلاف متفق ہے فتویٰ اس پر تو آپ بھی میرے ساتھ اگری (Agree) کریں گے؟

مرزا ناصر : کیا معنی دو گاؤں اکٹھے ہو جائیں تو پوری دنیا کا متفق فتویٰ ہو گیا۔

اٹارنی جزل : اگر قومی اسمبلی متفق ہو جائے تو پھر پورا ملک متفق ہو گیا؟

مرزا ناصر : ہماری پوزیشن ملکی نہیں، بین الاقوامی ہے۔ آپ کے ملک کی بات ہوتی تو تحریک تھی۔

اٹارنی جزل : رابطہ عالم اسلامی میں دنیا بھر کے نمائندے ہیں۔ انہوں نے آپ کو کافر کیا؟

مرزا ناصر : وہ تو نامزد لوگ ہوں گے۔ میں کہتا ہوں کہ اقوام متحدة یا کوئی دنیا کا منتخب ادارہ بھی ہمارے کفر پر متفق ہو جائے تو پھر بھی میں سمجھوں گا کہ اس معاملہ کو خدا اپر چھوڑتے ہیں۔

اٹارنی جزل : دیکھئے اقوام متحدة یا کسی اور کے فیصلہ پر تو صاد کر کے صرف خدا کی عدالت میں اپل کا کہتے ہیں لیکن مسلمانوں کا ادارہ پاکستان کی نیشنل اسمبلی یا رابطہ، فیصلہ کریں تو آپ اسے صاد نہیں کرتے؟

مرزا ناصر : میں نے کہا کہ میں اقوام عالم کے فیصلہ پر بھی معاملہ خدا اپر چھوڑوں گا، یہ کہ اسے بھی صحیح نہیں سمجھتا۔

اٹارنی جزل : پھر اگر آپ پوری دنیا کے فیصلہ کو بھی نہیں مانتے تو ان کے فیصلہ کرنے کا کیا فائدہ۔ نیز یہ کہ آپ پوری دنیا کے کسی بھی متفقہ فیصلہ کو جو آپ کے خلاف ہو نہیں مانتے، پھر تو بات ہی ختم ہو گئی۔ آپ صرف مسلمانوں سے نہیں بلکہ پوری دنیا سے الگ ہیں ان معنوں میں؟

مرزا ناصر : میرا دل نہیں مانتا تو وہ میں کیسے کروں گا۔

اٹارنی جزل : آپ پوری دنیا کے لوگوں کو جو مرزا کونہ مانیں، کافر کہیں، اس پر تو آپ کا دل مانتا ہے؟

مرزا ناصر : میں تو ایک عاجزانسان ہوں۔

اٹارنی جزل : ایسا عاجز جو پوری دنیا کے فیصلہ کو نہیں مانتا (قہقهہ) اور خود ان کے خلاف فیصلہ صادر کرتا ہے۔ دیکھئے ہماری خواہش ہے کہ ملک کو نقصان نہ پہنچے اور کسی مضبوط موقف پر اسمبلی فیصلہ کرنے کی پوزیشن حاصل کرے، آپ تعاون کریں۔

مرزا ناصر : آپ دوسرے فرقوں کے متعلق بھی فیصلہ کریں، ان کے بھی بھی حالات ہیں۔

اٹارنی جزل : آپ کے متعلق اس لیے کہ مرزا محمود نے کہا کہ ”کیا مسیح ناصری نے اپنے پیروؤں کو یہودیوں سے الگ نہیں کیا۔ کیا وہ انبیاء جن کے زمانہ کا علم ہم تک پہنچا ہے اور ہمیں ان کے ساتھ جماعتیں نظر آتی ہیں، انہوں نے اپنی جماعتوں کو

غیروں سے الگ نہیں کیا۔“ پس اگر حضرت مرزا صاحب نے جو ایک نبی و رسول ہیں، اپنی جماعت کو منہاجِ نبوت کے مطابق کیوں غیروں سے علیحدہ کر دیا ہے۔ یہ کوئی انوکھی بات ہے، یہاں جو علیحدہ کر دیا ہے۔ (”الفضل“، 26 فروری 1918ء) ان کے اس حوالہ کے مطابق آپ تو خود علیحدہ ہیں۔ اب تو صرف عمل درآمد کے لیے قانون کی ضرورت ہے یا کہیں کہ آپ کے والد نے یہ نہیں کہا؟

مرزا ناصر : وہ علیحدہ کر دیا، وہ مروں کے اثر سے بچنے کے لیے۔

اٹارنی جزل : ضرورت کے مطابق انہوں نے مسلمانوں سے آپ کو علیحدہ کر دیا۔ اب ضرورت کے مطابق اسکلی بھی آپ کو علیحدہ کر دے تو؟

اچھا وہ تو آپ کے باپ کی تھی؟ اب آپ کے دادا مرزا غلام احمد کی کتاب کو لیتے ہیں۔ ”آئینہ کمالات“، صفحہ 344 میں ہے کہ ”جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے گا سو ضروری ہے کہ خدا تعالیٰ کی، ہستی کا اقرار کرے، نیز یہ بھی کہے کہ خدا تعالیٰ کی میرے پر وحی نازل ہوتی ہے۔۔۔ نیز ایک امت بناؤے جو اس کو نبی بھتی اور اس کی کتاب کو کتاب الہی جانتی ہے۔“

مرزا ناصر : یہ میں چیک کروں گا۔

اٹارنی جزل : اچھا وہ جو مرزا نے کہا کہ میری وحی میں امر بھی ہے، نبی بھی، اس لیے میں شریعت والا نبی ہوں۔ (”اربعین“، نمبر 4 مندرجہ ”روحانی خزانے“، صفحہ 435 ج 17)

مرزا ناصر : وہ تو میں نے دیکھا ہے مگر وہ الزاماً کہہ رہے ہیں۔

اٹارنی جزل : الزاماً یا ملزم۔ (قہقہہ) اچھا بتائیں کہ مرزا نے تشریعی نبوت کا دعویٰ کیا، یا امتی نبی کا؟

مرزا ناصر : تشریعی کا بالکل نہیں، وہ تو امتی۔

اٹارنی جزل : وحی آتی تھی، جس میں امر و نبی بھی تھے؟

مرزا ناصر : یہ، ہاں ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : چلو یہ ظلیٰ روزی کیا ہے؟

مرزا ناصر : یہ نہیں صفحات کی بحث ہے، میں لکھ کر لایا ہوں۔

اٹارنی جزل : داخل کر دیں۔

چیز میں : چلو آپ جائیں۔ کل صبح دس بجے دوبارہ پیش ہوں۔ (وفد چلا گیا).....

کسی ممبر نے کچھ کہنا ہے؟

مولانا ظفر احمد انصاری : سر آپ کو بڑی گھری نظر سے ان کا مطالعہ کرنا چاہیے۔ یہ بڑے سازشی لوگ ہیں۔ ہر جگہ مسلمانوں اور پاکستان اور اسلامیان پاکستان کے خلاف سازشوں میں لگے ہوئے ہیں۔ آپ ان کو اس طرح نظر انداز نہ کریں کہ یہ ایک فرقہ ہے، یہ تو سامراج کی ایک استھانی سازش ہے۔ میں رابطہ عالم اسلامی کے اجلاس میں، جس کا آج ذکر آیا ہے، موجود تھا۔ پورے عالم اسلام کے نمائندے علماء مکرمہ، مرکز اسلام میں اس بات پر متفق تھے کہ قادیانیوں سے پچنا چاہیے۔ یہ پوری امت کے دشمن اور اسلام کے غدار ہیں۔ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے باغی ہیں۔

عبد العزیز بھٹی : جناب ہمیں کارروائی کی کاپیاں۔

چیز میں : یہ ریکارڈ ہو رہی ہے میں آسمبلی کے سیکرٹری سے کہوں گا کہ وہ اس کی ایک کاپی تیار کر کے اٹارنی جزل کو دے دیں اور آپ کو بھی مل جائے گی۔

مولانا ظفر احمد انصاری : ان کے جو جوابات ہیں، ان کی کاپیاں دے دیں تاکہ ہم ان کا جواب الجواب تیار کریں۔

چیز میں : کیا 250 کاپیاں بناؤں، اتنی جلدی یہ تو ممکن نہیں۔

چودھری ظہور الہی : 250 نہ کہی، پانچ سات تو فوری دیں۔

چیز میں : اٹارنی جزل کو تو بہت ہی جلدی، ابھی انشاء اللہ، مگر صاف نہ ہو گا لکھائی وغیرہ۔

چودھری ظہور الہی : اٹارنی جزل کے لیے تو فوری چاہیے۔

مولانا ظفر احمد انصاری : جیسے لکھا ہے دے دیں، ہم دیکھ لیں گے، سمجھ جائیں گے۔

چیز میں : بہت اچھا کل صبح دس بجے پورے ایوان کی خصوصی کمیٹی۔

7۔ اگست 1974ء بروز بدھ کی کارروائی

صبح دس بجے قومی آسمبلی آف پاکستان کی خصوصی کمیٹی، جو پورے ہاؤس پر مشتمل تھی، کا اجلاس پیکر جناب صاحب اہم فاروق علی خان کی زیر صدارت شروع ہوا۔

چیز میں : کیا اٹارنی جزل صاحب تیار ہیں؟ کیا ان لوگوں کو بدلایا جائے؟

اٹارنی جزل : جی جناب۔

چیزِ میں : وفد کو بلا یا جائے۔

(وفد داخل ہوتا ہے)

چیزِ میں : جی اٹارنی جزل۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب، کل میں نے ایک حوالہ پڑھ کر سنایا تھا، آپ نے اس کی تصدیق کر لی ہے؟

مرزا ناصر : ایک ایک حوالہ لے لیتے ہیں۔

اٹارنی جزل : میں نے آخری سوال کو نشان زد کیا تھا، وہ یہ ہے کہ پس شریعت اسلام، نبی کے جو معنی کرتی ہے، اس معنی سے حضرت صاحب (مرزا غلام احمد) ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ ”حقیقت الدبوت“ صفحہ 174۔

مرزا ناصر : حقیقی کا معنی نئی شریعت لانے والا ہے تو اس اعتبار سے حقیقی نہیں اور اگر حقیقی بناؤٹی کے مقابلہ میں لیا جائے تو بناؤٹی نہیں بلکہ حقیقی ہیں اور اصلی ہیں۔ یہ میں اپنی طرف سے کہہ رہا ہوں، جو لکھا ہوا ہے، اس کے اعتبار سے میں حقیقی نبی مانتا ہوں۔

اٹارنی جزل : آگے دیکھیں، خود مرزا غلام احمد کہتے ہیں کہ میری وجی میں امر بھی ہے اور نبی بھی۔ اس اعتبار سے بھی میرے مخالف ملزم ہیں کہ اگر یہ حقیقی اور صاحب شریعت نبی کی تعریف ہے تو یہ بھی مجھ میں پائی جاتی ہے۔

مرزا ناصر : یہ کونسا حوالہ ہے؟

اٹارنی جزل : دیے کل ہو گیا تھا۔ ”اربعین“، نمبر 4 کی آخر کی چند سطریں۔ مرزا غلام احمد نے یعنی اصطلاح کے ساتھ شریعت کی کوئی قید نہیں لگائی۔

مرزا ناصر : شریعت کیا چیز ہے، جس نے اپنی وجی کے ذریعہ امر اور نبی بیان کیے، اپنی امت کے لیے ایک قانون بنایا، وہ صاحب شریعت ہو گیا۔

اٹارنی جزل : آگے بڑھنے سے پہلے اس کی وضاحت کریں کہ یہ اس نے اپنے متعلق کہایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ہے؟

مرزا ناصر : اپنے متعلق کا اس اعتبار سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کہ ہم میں شریعت والے نبی کی تعریف پائی جاتی ہے،

تو امر اور نہی قرآن مجید کی آیات ہیں۔

اٹارنی جزل : اور جب کہتے ہیں کہ ہماری وحی میں امر بھی ہیں، نہی بھی؟

مرزا ناصر : یہ قرآن کی آیات ہیں۔

اٹارنی جزل : آیت کی وحی جو مرزا صاحب پر اتری، قرآن مجید میں موجود ہے۔ کیا قرآنی آیات کو دوبارہ اپنے اوپر نازل شدہ بتا رہے ہیں؟

مرزا ناصر : وضاحت کے لیے اتریں مرزا صاحب پر، تاکہ وہ ان کو قائم کریں۔

اٹارنی جزل : قرآنی تعلیم تو تورات میں بھی موجود ہے، اس اعتبار سے کیا شریعت وہ ہے جس میں نئے احکام ہوں؟

مرزا ناصر : شریعت وہ ہے جس میں نئے احکام ہوں تو یہ باطل ہے۔

اٹارنی جزل : قرآنی تعلیم موجود ہے۔ شریعت یہ ہے کہ جس میں امر و نہی ہوں کیونکہ اگر تورات یا قرآن شریف میں بعض دفعہ احکام شریعت کا ذکر ہوتا ہے، ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرتؐ پر نبوت ختم ہے۔ قرآن رباني کتابوں کا خاتم ہے۔ خدا تعالیٰ نے تمام کتابوں میں فرمایا کہ جھوٹ نہ بولو، جھوٹی گواہی نہ دو۔ حضور علیہ السلام پر بھی یہ وحی ہوئی۔ اگر پہلی وحی کسی پر دوبارہ نازل ہو، جیسا کہ آپ کہتے ہیں تو وہ آپ کے نزدیک صاحب شریعت نہیں، اس اعتبار سے تو حضور علیہ السلام بھی صاحب شریعت نہ ہوئے۔ اگر آپ کہیں کہ پہلی تعلیم نازل ہو دوبارہ تو وہ صاحب شریعت، اس اعتبار سے قرآن کی وحی مرزا پر نازل ہو تو پھر وہ بھی صاحب شریعت ہو گیا؟

مرزا ناصر : یہ تو بڑی واضح ہو گئی کہ قرآن کے احکام ہی وحی کے ذریعہ نازل ہوں تو اس کا مطلب یہ ہے نئی شریعت۔

اٹارنی جزل : یہ حوالہ کہ ہم چونکہ مرزا صاحب کو نبی مانتے ہیں اور غیر احمدی آپ کو نبی نہیں مانتے، اس لیے قرآن کریم کی تعریف کے مطابق ایک نبی کا انکار بھی کفر ہے، غیر احمدی کافر ہیں؟

مرزا ناصر : کافر کا معنی محدود مضمون میں مثلاً نماز کا منکر کافر ہے۔

اٹارنی جزل : تو مرزا صاحب کے منکرین محدود معنوں میں سبھی، مگر کافر ہیں؟

مرزا ناصر : ہاں محدود۔

اٹارنی جزل : دائرۃ اسلام سے خارج؟

مرزا ناصر : اصل میں وضاحت کرنی پڑے گی۔ کل مجھے احساس ہوا اور میں ساری رات بے چین رہا، یہ تو عظیم مذہب ہے، اس میں غلط فہمی نہ رہے۔

اٹارنی جزل : جی ٹھیک ہے کہ آپ کے خیال میں ملت میں رہتے ہیں، اسلام میں نہیں رہتے؟

مرزا ناصر : آپ کے لیے یہ نئے حوالے ہوں گے مگر میں نے تو پرانی کتابوں میں پڑھے ہیں۔

اٹارنی جزل : کافی ہو گیا، چھوڑ دیں۔ آگے چلیں۔ مرزا صاحب نے خطبہ الہامیہ مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 259، ج 16 میں کہا کہ من فرق بینی و بین المصطفرے فما عرفني وما رائی۔ یعنی جو شخص مجھ میں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق کرتا ہے، اس نے مجھے نہیں پہچانا اور نہیں دیکھا؟

مرزا ناصر : مرزا صاحب فناست کے درجہ میں کہتے ہیں کہ جو شخص میرا وجود علیحدہ سمجھتا ہے، وہ غلطی پر ہے۔

اٹارنی جزل : یہ تاثر تو ظاہر کرتا ہے کہ وہ مرزا صاحب امتی نبی سے برتر ہو گئے۔ اچھا اب میں احمدیوں کے اندر علیحدگی پسند روحانات کے بارے میں سوال کرتا ہوں۔ اس سلسلہ میں مرزا محمود کا ایک بیان ہے، قبل اس کے کہ میں اس بیان پر آپ سے پوچھوں، میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ آزادی سے قبل آپ کی جماعت کا یہ تاثر تھا کہ آپ لوگ ایک علیحدہ وجود کے حامل ہیں اور مسلمانوں سے آپ کو کوئی سروکار نہیں۔ یعنی آپ ایسے ہیں جیسے عیسائی یا پارسی ہوں۔ آزادی کے بعد آپ نے موقف اختیار کیا کہ آپ مسلمانوں کا حصہ ہیں یا مسلم ملت یا مسلم قوم کا۔ میں یہ اس لیے کہہ رہا ہوں کہ آپ کو پتہ چل جائے کہ میں کیا سوال کرنے والا ہوں۔ اس کو سامنے رکھ کر جواب دیں کہ میں کیا سوال کرنے والا ہوں۔ آپ کو میرے پورے مفہوم کا پس منظر معلوم ہو گیا؟

مرزا ناصر : مجھے کوئی علم نہیں کہ آپ کس بات کا اشارہ فرم رہے ہیں۔ میں نے یہ بات کبھی نہیں سنی جو آپ کہہ رہے ہیں۔

اٹارنی جزل : یہ بیان ہے ”الفضل“ 13۔ نومبر 1946ء کا، جس میں مرزا محمود کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ایک نمائندہ کی معرفت ایک انگریز کو کہلوا بھیجا کہ پارسی، عیسائیوں کی طرح ہمارے بھی حقوق تسلیم کیے جائیں، جس پر اس افسر نے کہا کہ وہ تو اقلیتی مذہبی فرقے ہیں۔ اس پر میں نے کہا کہ پارسی، عیسائی، مذہبی فرقے ہیں، جس طرح ان کے حقوق علیحدہ تسلیم کیے گئے ہیں، اسی طرح ہمارے بھی تسلیم کیے جائیں۔ تم ایک پارسی پیش کرتے جاؤ، میں اس کے مقابلہ میں دو احمدی پیش کرتا جاؤں گا۔

مرزا ناصر : بات یہ ہے کہ اس کی ایک تاریخ ہے۔

اٹارنی جزل : اس قول کے نقل کرنے سے قبل میں چاہتا ہوں کہ آپ کے سامنے پوری تصور ہو۔ یہ ایک اخبار ہے IMPACT، انگستان کا چھپا ہوا۔

مرزا ناصر : کب چھپا؟

اٹارنی جزل : 27 جون 1974ء۔

مرزا ناصر : میرے علم میں نہیں۔

اٹارنی جزل : آپ دیکھ لیں، یہ ربوہ کے واقعہ کے بعد کا ہے۔ دونوں کو ایک کے اندر داخل ہوتے۔

مرزا ناصر : دونوں ایک کے اندر نہیں داخل ہوتے۔

اٹارنی جزل : جناب پیکر، میں اس کو پڑھنا چاہتا ہوں۔ یہ ایک بین الاقوامی اخبار ہے۔ 27 جون 1974ء۔

مرزا ناصر : آپ یہ جانتا چاہیں گے کہ میں اس کے خیالات سے منفق ہوں یا نہیں۔

اٹارنی جزل : میں نے پہلے کہا کہ یہ ایک تاثر عام ہے کہ آزادی سے قبل احمدیوں کا یہ موقف تھا کہ وہ مسلمانوں سے علیحدہ ہیں، اب میں اس کو پڑھتا ہوں۔

مرزا ناصر : لکھنے والا کون ہے، اخبار کی کیا حیثیت ہے؟

اٹارنی جزل : آپ کو اس سے کیا لیما ہے، یہ نہ کوئی آپ کی اشاعت ہے اور نہ یہ احمدیوں کا باضابطہ با اختیار اعلان ہے۔ یہ تو رسالہ ہے انگستان میں چھپا ہوا۔ اس نے چودھری ظفر اللہ خان کی ایک پر لیں کانفرنس پر روپرٹ دی ہے اور یہ بتایا ہے کہ پاکستان میں کیا کچھ ہوا۔ اب میں پڑھتا ہوں۔

”پاکستان کی قادیانی اور احمدی پر ابلج اور حالیہ اس سے متعلقہ گزبہ، دراصل اس ولچپ سوال کے محور پر گھومتی ہے کہ کیا قادیانیوں کو مسلم سوسائٹی میں ایک غیر مسلم اقلیت تصور کیا جائے یا ایک مسلم اقلیت کسی غیر مسلم سوسائٹی میں، کیونکہ اس نوعیت کے زبردست بنیادی اختلافات اور ایک دوسرے کے درمیان اس طرح کی مخصوص عدم مشابہت ہے کہ بحث و تمجیص کو چاہے جس قدر طول دیں، پھر بھی ایک مسلم شناخت، شناختی نشان کے اندر دونوں کو جبراً داخل نہیں کیا جا سکتا۔ نفس معاملہ کوئی دینیاتی الجھاؤ کے باعث نہیں ہے، جیسا کہ سر ظفر اللہ خاں، جو احمدی تحریک کے سرکردار ہیں۔“

مرزا ناصر : یہ لکھنے والے کی اپنی رائے ہے، ظفر اللہ خاں نے نہیں کہا۔

چیزِ میں : آپ حوالہ پورا پڑھنے دیں۔ (ہاں مسٹر انارنی)

انارنی جزول : لکھا ہے کہ نفس معاملہ کوئی دینیاتی الجھاؤ کے باعث نہیں ہے، جیسا کہ سر ظفر اللہ خاں نے، جو احمدی تحریک کے سر کردہ لیڈر ہیں، گزشتہ ہفتہ لندن میں پریس کو واضح کیا۔ وہ (احمدی) محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو آخری شریعت لانے والا نبی تصور کرتے ہیں مگر مرزا غلام احمد کو سمجھتے ہیں کہ وہ ایک نبی ہے جو مامور من اللہ ہے اور زبول مسیح کے بارے میں ایک پیشین گوئی کی تعمیل ہے۔

یہ چودھری صاحب کا قول ہے لیکن انہوں نے تسلیم کیا کہ مسلمان یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد کسی بھی قسم کا نبی نہیں ہے تو تمام قضیہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد دو شخصیتوں میں سے ایک تھا۔ یا تو ایک چانبی یا ایک جھوٹا نبی تو مرزا غلام احمد کی نبوت بنیاد ہے، جو قادیانی عقیدہ رکھتے ہیں۔ مسلمان اس کو تسلیم نہیں کرتے تو قادیانی نقطہ نظر سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ جو شخص مرزا غلام احمد اور اس کے پیغام پر یقین نہ رکھتا ہو وہ ان کے نظریہ کے مطابق کافر ہے۔ اس لیے غیر احمدیوں کو غیر مسلم سمجھنا فرض ہے اور نہ ان کے پیچھے نماز پڑھنا، کیونکہ ہم (احمدی) ان کو (مسلمانوں کو) اللہ کے نبیوں میں سے ایک نبی کے منکر سمجھتے ہیں۔ یہ ایک قول ہوا۔

دوسرا قول یہ ہے: غیر احمدی کا بچہ بھی غیر احمدی ہے۔ اس کا بھی نماز جنازہ نہ پڑھیں۔ حضرت مسیح موعود مرزا غلام احمد نے سخت بر امنا نے کا اظہار کیا ہے، اس احمدی کے لیے جو اپنی بیٹی غیر احمدی کو شادی میں دے دے۔ ("انوار خلافت" از مرزا محمود احمد ص 89-84) جب بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح نے انتقال کیا تو سر ظفر اللہ خاں، جوان دنوں وزیر خارجہ تھے، علیحدہ کھڑے رہے اور نماز جنازہ میں شرکت نہیں کی۔

آزادی کے ایک سال قبل کا اب مرزا محمود کا اقتباس لیتا ہوں۔

"ایک سال قبل (پاکستان کی آزادی سے ایک سال قبل) میں نے اپنے ایک نمائندے کے ذریعہ ایک انہتائی ذمہ دار انگریز افسر کو کھلوا بھیجا کہ پارسی اور عیسائیوں کی طرح ہمارے بھی حقوق تسلیم کیے جائیں، جس پر اس افسر نے کہا کہ وہ تو اقلیتی مذہبی فرقے ہیں۔ اس پر میں نے کہا کہ پارسی، عیسائی مذہبی فرقے ہیں، جس طرح ان کے حقوق کو علیحدہ تسلیم کیا گیا ہے، اسی طرح ہمارے بھی کیے جائیں۔ تم ایک پارسی پیش کرتے جاؤ، میں اس کے مقابلہ میں دو احمدی پیش کرتا جاؤں گا۔"..... اس میں

تاریخ بھجی دی ہوئی ہے۔ (13 نومبر 1946ء)

یہ تھے مرزا محمود احمد، قادیانی فرقہ کے سربراہ اور سرظفر اللہ خان غالباً نمائندے۔ اسی طرح بوقت آزادی اور سرحدوں کی حد بندی کے وقت قادیانیوں نے ایک عرض داشت پیش کی کہ وہ مسلمانوں سے الگ ایک جماعت ہیں۔ اس کا اثر یہ ہوا کہ پنجاب کے کنارے کے علاقوں میں مسلمان آبادی کا تناسب گھٹ گیا اور بالآخر (ایوارڈ) فیصلے میں گورداپورہندوستان کو دے دیا گیا، تاکہ وہ کشمیر سے تعلق رکھ سکے۔ تو قادیانیوں کا اصرار کہ ان کو اسلام کی بڑی جمیعت کا حصہ تصور کیا جائے، پاکستان کی پوزیشن سے مخالف ہے۔ بہت شروع میں قادیانی قیادت نے اپنے پیروؤں کو تاکیداً نصیحت کی تھی کہ صوبہ بلوچستان کی چھوٹی سی آبادی کو احمدی بنالیں تاکہ تبدیلی مذہب کے ذریعہ کم از کم ایک صوبہ کو اپنا کہہ سکیں اور مسلح افواج میں داخل ہو جائیں۔ بعد ازاں قادیانیوں کا بنس اور ااغڈشی میں زبردستی طاقتور پوزیشن حاصل کرنا، سول انتظامیہ اور فوج میں قوت کے حصول نے خطرات پیدا کر دیے کہ کہیں بالآخر پاکستان پر قبضہ نہ کر لیں۔ بہت سے لوگ پاکستان کے ٹونے میں قادیانی کردار کا ذکر کرتے ہیں۔ اس نوعیت کے اشارات اخبار ”بنگلہ دیش آبزرور“ میں مراسلات کے کالم میں ملے ہیں۔ اس پس منظر میں دور دور حالیہ گڑ بڑ کا پھوٹ پڑتا، کوئی تعجب کی بات نہیں، اگرچہ بہت قابلِ ندمت ہے۔ مسلمان اسلام دیتے ہیں کہ قادیانی لوگ بہت مغرور، متشدد اور اشتعال انگیز رویہ اختیار کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا اپنا یہ احساس ذمہ داری کہ وہ اپنی طرف سے منصفانہ طریقہ اختیار کریں، ایک طرف ہے لیکن حقیقت یہ بھی ہے کہ اشتعال میں آ کران کے مغلوب الغصب ہو جانے سے بد دیانت اشخاص کو موقع فراہم ہو جاتا ہے کہ وہ صورت حال کو اپنے مفاد میں لا کرنا جائز کام کریں۔ کیا سر دست یہ کچھ ہو رہا ہے۔ ہاں میں جواب نہیں دیا جا سکتا، بہر حال بنیادی مسئلہ جو لا نخل ہے، وہ قادیانیوں کا ہے۔ اقلیتیں کہتی ہیں کہ پاکستان میں ان کے ساتھ سلوک اگرچہ اس قدر اسلامی نہیں لیکن یقیناً پاکستان کا ریکارڈ، اقلیتوں کے ساتھ عمده سلوک کا، مثالی ہے یعنی پارسیوں، عیسائیوں، ہندوؤں اور یہودیوں کے ساتھ اور اگر قادیانیوں کو بحیثیت اقلیت کے دستوری تحفظ حاصل ہو گیا تو ان کو سکون اور باہمی ارتباط کی آسانی حاصل ہو جائے گی۔ یہ امر واقعہ ہے کہ ان کو ملک کی اقتصادی، سیاسی اور عسکری شعبہ جات زندگی میں ایک مقام حاصل ہو گیا ہے، اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ قادیانیوں کے خلاف کوئی ناروا امتیاز یا معاندانہ جاریت فی نفسہ نہیں ہے۔ پچیدگی پیدا ہونے کی وجہ ان کی سیاسی اور اقتصادی امور میں حد سے زیادہ نکل جانے والی خواہش ہے۔ ہائیکورٹ کے ایک بھج اسی گڑ بڑ کی تفتیش کر رہے ہیں مگر سرظفر اللہ خان کی اس کوشش

سے مزید بے اعتمادی پیدا ہو جائے گی کہ وہ انسانی حقوق کمیشن اور دیگر بین الاقوامی اداروں کی وساطت سے امریکہ اور برطانیہ کی وزارت خارجہ تک رسائی حاصل کر رہے ہیں۔“ اقتباس ختم ہوا۔ میں اسی حصہ کو سنانا چاہتا تھا۔

مرزا ناصر : اس مضمون کا مأخذ ؟

اٹارنی جزل : یہ تاثرات ہیں۔

مرزا ناصر : جماعت احمدیہ کے خلاف تاثر قائم کر رہا ہے۔

اٹارنی جزل : جو بھی ہو یہ شخص ظفر اللہ خان کی پریس کانفرنس میں موجود تھا۔ اس نے روپرٹ کی حیثیت سے شرکت کی اور پھر روپرٹ لکھ دی اور اس نے بتایا کہ احمدیوں کا موقف یہ ہے۔

مرزا ناصر : چودھری ظفر اللہ خان نے یہ نہیں کہا۔

اٹارنی جزل : ہرگز نہیں، یہ خیالات و تبصرے چودھری صاحب کی پریس کانفرنس کے ہیں یا جو کچھ بھی چودھری ظفر اللہ خان نے کہا تھا۔ اچھا تو یہاں یہ تاثر ہے کہ بوقت آزادی یا آزادی سے کچھ عرصہ قبل جماعت احمدیہ کا موقف تھا کہ وہ علیحدہ ہیں جیسے پارسی وغیرہ۔

مرزا ناصر : یہ کیسے۔

اٹارنی جزل : اچھا آپ مرزا محمود کے بیان کی وضاحت کریں؟

مرزا ناصر : میں اس وقت اس پوزیشن میں نہیں، چیک کروں گا۔

اٹارنی جزل : اچھا اب میں ایک دوسرے مضمون پر آتا ہوں۔ آپ کی نظر میں مجھ موعود کا کیا معنی اور تصور ہے۔ کیا یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوسرا جنم ہے یا اس قسم کی دوسری چیز۔۔۔ ہم واضح معلوم کرنا چاہتے ہیں۔

مرزا ناصر : یہ تاثر غلط ہے کہ دوبارہ روح آگئی ہے، جیسے ہندوؤں کا عقیدہ ہے بلکہ مجھ نے اس امت میں نازل ہونا تھا، تو ان کی جگہ اس کی طبیعت سے ملتے جلتے خواص لے کر کسی اور کو آنکھی ہے۔ جلتے دو ہیں، خدو خال۔ مجھ ناصری نے دوبارہ نہیں آتا بلکہ اس کی خوبی رکھنے والا ایک شخص پیدا ہو گا۔ اسلام کی مظلومیت کے زمانہ میں نوع آدم کے دل جنتے والا۔ سو وہ ہمارے عقیدہ کے مطابق حضرت مرزا غلام احمد صاحب ہیں۔ یہ ہے مجھ موعود کا تصور۔ پچھلے سال باہر کے دورہ میں مجھ سے سوال کیا گیا تو میں نے جواب دیا کہ ہم پوری دنیا کو ایک امت بنادیں گے یعنی سارے عیسائی وغیرہ ملکہ، سب ایک ہو جائیں

گے۔

اٹارنی جزل : میرا سوال جو تھا مرزا صاحب، وہ یہ تھا، تجسم بار دگر، دوسرا جنم؟

مرزا ناصر : ہرگز نہیں، کوئی تصور نہیں بلکہ خوبور کھنے والا۔

اٹارنی جزل : اس کی صفات رکھنے والا۔

مرزا ناصر : بلکہ صفات رکھنے والا۔

اٹارنی جزل : مگر مرزا غلام احمد کہتے ہیں کہ مجھ کیا تھا۔ کیا چال چلن تھا، ایک کھاؤ پیونہ زاہد نہ عابد نہ حق کا پرستار، متکبر، خود میں خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔ (”مکتوبات احمدیہ“، ج 3، ص 23-24) کیا یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی صفات تھیں جو مرزا صاحب نے بیان کیں اور یہی خوب مرزا صاحب لے کر آئے ہیں؟

مرزا ناصر : یہ تو انجل کی باتیں ہیں۔

اٹارنی جزل : مگر مرزا صاحب نے تو اپنی کتابوں میں ان کو صحیح تسلیم کر کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر از راہ تنقیص لکھا ہے۔

مرزا ناصر : مگر آپ آگے پچھے پڑھیں۔

اٹارنی جزل : یہ کتاب میرے پاس ہے، اس میں لکھا ہے کہ مجھ علیہ السلام کا چال چلن کیا تھا۔ کھاؤ پیونہ زاہد نہ عابد نہ حق کا پرستار، متکبر، خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔ (”مکتوبات احمدیہ“، ج 3، ص 23-24)

مرزا ناصر : مجی یہ ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : یہ کتاب بھی دیکھ لیں، اس میں لکھا ہے کہ مجھ علیہ السلام کا خامدان نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تمن دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبی عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ (”ضمیمه انجام آئھم“، ص 7، حاشیہ مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 291، ج 11)

مرزا ناصر : کونسا حوالہ ہے، چیک کرنا پڑے گا۔

اٹارنی جزل : ”انجام آئھم کا ضمیمه“ ہے۔ یہ کتاب لے لیں۔

مرزا ناصر : چیک کر کے صحیح ہے انجل۔

اٹاری جزل : ”ضمیمہ انجام آئھم“، صفحہ 7 کے حاشیہ کی عبارت پڑھیں۔ یہ کتاب مرزا غلام احمد قادریانی کی ہے، انجل نہیں۔ آپ کے ہاتھ میں مرزا کی کتاب ہے۔

مرزا ناصر : جی ٹھیک ہے۔

اٹاری جزل : جو انجل کے حوالے آپ کہتے ہیں، وہ بتائیں؟

مرزا ناصر : ہاں جو انجل کے حوالے ہیں، وہ بتائیں گے اور اپنی طرف سے کہا، وہ بھی بتائیں گے۔

اٹاری جزل : صورت حال کو واضح کرنے کے لیے کہ جو صفات، خوب وہ کہتے ہیں۔ اگر حال مرزا صاحب نے کہا کہ مجھ اپنے تین پاک نہیں کہہ سکتے۔ یہ بہت مستند حوالہ ہے۔ کیا یہ اسی شخصیت کے متعلق ہے، یہ آپ کو بتانا ہے۔

مرزا ناصر : مگر وہ تو یوں کے متعلق۔

اٹاری جزل : مگر مرزا صاحب تو کہتے ہیں کہ مجھ یوں، ابن مریم ایک ہی شخصیت ہے۔

مرزا ناصر : مگر انجل کے حوالے سے۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب نے حضرت مجھ علیہ السلام کے متعلق لکھا۔

”یوں اس لیے اپنے تین نیک نہیں کہہ سکتا کہ لوگ جانتے تھے کہ یہ شخص شرابی، کبابی ہے اور خراب چال چلن، نہ خدائی کے دعویٰ کے بعد بلکہ ابتدائی سے ایسا معلوم ہوتا ہے، چنانچہ خدائی کا دعویٰ شراب خوری کا نتیجہ ہے۔ (“ست پچن”， ص 172، حاشیہ مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 296، ج 10) یہ عبارت مرزا قادریانی غلام احمد صاحب کی ہے۔ آپ تسلیم کرتے ہیں۔ مجھے بتائیں کہ اس کا انجل سے دور کا بھی واسطہ ہے۔ اس جملہ کا باطل سے کیا تعلق ہے کہ خدائی کا دعویٰ شراب خوری کا نتیجہ ہے؟

مرزا ناصر : ہاں۔

اٹاری جزل : دیکھئے مرزا غلام احمد صاحب نتیجہ پر پہنچ رہے ہیں، آخری فیصلہ دے رہے ہیں، یہ اس کے اپنے ریمارکس ہیں۔ انجل سے ان کا کیا تعلق ہے؟

مرزا ناصر : ہاں چیک کریں گے، بتائیں گے، ہر ایک کی خدمت میں عرض کریں گے۔

اٹاری جزل : آگے مرزا صاحب فرماتے ہیں۔

مرزا ناصر : یہ وہی حوالہ ہے؟

اٹارنی جزل : نہیں یہ درس را ہے۔

مرزا ناصر : یہ کونسا ہے؟

اٹارنی جزل : ”انجام آئھم“ ص 6، مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 290، ج 11 - مرزا صاحب کی تصنیف ہے۔
حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق لکھا۔ آپ کو یعنی حضرت عیسیٰ کو بریکٹ میں یہ ہے، یہ نوع نہیں لکھا۔ گالیاں دینے اور بذباقی کی اکثر عادت تھی۔ اور آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ اور نہایت شرم کی بات یہ ہے کہ آپ نے پہاڑی وعظ کو جوان بھی کامغز کھلاتا ہے، یہودیوں کی کتاب طالعہ سے چراکر لکھا ہے، کیا یہ کہیں باطل میں ہے؟ ہے تو لایے۔

مرزا ناصر : ان بھی میں تو نہیں، مگر عیسائیوں کے لٹریچر میں۔

اٹارنی جزل : آپ نے موقف تبدیل کر لیا مگر کیا کسی کے لٹریچر کو سامنے رکھ کر ایک سچے نبی پر اعتراض کرنا اور وہ بھی اخلاقی اور معاملاتی، کیا یہ درست ہے؟ میں یہ ہربات آپ کے سامنے پیش کر رہا ہوں تاکہ آئندہ کوئی غلط فہمی پیدا نہ ہو۔

مرزا ناصر : ہاں یہ ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : ”انجام آئھم“ ص 7، حاشیہ مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 291، ج 11 میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ میں سوائے مکروہ فریب کے اور کچھ نہ تھا۔

مرزا ناصر : اس کا حوالہ؟

اٹارنی جزل : ”انجام آئھم“ پھر آگے اسی صفحہ پر ہے کہ آپ کا (عیسیٰ کا) کنجیریوں سے میلان، ان کی صحبت بھی شاید اس وجہ سے ہے کہ جدی مناسبت درمیان میں ہے۔

مرزا ناصر : چیک کر کے سب کی تفصیل آجائے گی۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب (”ضیمہ انجام آئھم“، ص 5، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 289، ج 11) میں لکھتے ہیں کہ ”متی کی ان بھی میں سے معلوم ہوتا ہے کہ ”آپ کی (حضرت عیسیٰ کی) عقل بہت موٹی تھی۔ آپ چانسل عورتوں اور عوام انسان کی طرح مرگی کو بیماری نہیں سمجھتے تھے، بلکہ جن کا آسیب خیال کرتے تھے۔ ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بذباقی کی اکثر

عادت تھی۔ اونی اونی بات میں غصہ آ جاتا تھا۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے زندگی آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر رجھوت بولنے کی بھی عادت تھی،۔ اب دیکھیں مرزا ناصر صاحب، انجلیل متی سے معلوم ہوتا ہے کا معنی یہ ہے کہ نتیجہ خود نکال رہے ہیں، اصل اس میں یہ عبارت نہیں اور آخر میں ہمارے زندگی کا لفظ بتاتا ہے کہ وہ اپنی طرف سے لکھ رہے ہیں، نہ کہ انجلیل سے۔

مرزا ناصر : یہ حوالہ تو پہلے آ گیا ہے۔

اٹاری جزل : کیا آپ یہ تسلیم کریں گے کہ ایک نبی ان خوبیوں کا نہیں ہو سکتا۔

مرزا ناصر : میں تسلیم کرتا ہوں کہ انجلیل میں یہ حضرت مسیح علیہ السلام پر ازامات ہیں، حقائق نہیں۔

اٹاری جزل : تعجب یہ ہے کہ آپ نے کہا تھا کہ ہم پیار سے بات کرتے، کسی کے جذبات کو تکلیف نہیں دیتے، مگر ان جھوٹے ازامات کو لے کر ایک نبی کی ذات، اس کے ماننے والے مسیحی عوام اور پھر مسلمانوں کے لیے یہ اشتعال انگیزی، آخر اس کا کیا جواز ہے؟

مرزا ناصر : ہم پیار سے بات کرتے ہیں مگر وہ کس ہضم میں وہ میں بتاؤں گا۔

اٹاری جزل : مگر دیکھیں یہ لوگ دیکھ رہے ہیں۔

مرزا ناصر : ہربات ہونی چاہیے۔

اٹاری جزل : مرزا غلام احمد نے کہا کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ ("دافع البلاء" ص 24، مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 240، ج 18) اس کے کیا معنی ہیں؟

مرزا ناصر : دیکھیں ناں معاملہ صاف ہو گیا، غلام احمد نہیں اضافت کے ساتھ پڑھیں : غلام احمد یعنی احمد کا غلام۔

اٹاری جزل : یعنی احمد کا غلام ایک نبی ہے، جو ایک نبی سے بہتر ہے۔

مرزا ناصر : نہ نہ احمد سے فیض حاصل کرنے والا، موسیٰ علیہ السلام سے فیض حاصل کرنے والے سے افضل ہے۔

اٹاری جزل : آنحضرت سے فیض حاصل کرنے والا حضور علیہ السلام کا امتی ہوا۔

مرزا ناصر : مگر وہ تو انبیاء بنی اسرائیل سے بھی آگے نکل گئے۔ (توبہ توبہ کی آوازیں)

اٹارنی جزل : اس سے بہتر غلام احمد ہے، کیا ان کی اپنے سے مراد ہے؟

مرزا ناصر : ہاں اپنے سے مراد ہے۔

اٹارنی جزل : یعنی مرزا غلام احمد عیسیٰ علیہ السلام سے عظیم تر۔

مرزا ناصر : ہاں عظیم تر عیسیٰ علیہ السلام سے مگر حضور علیہ السلام کی وجہ سے، آپ کے طفیل۔

اٹارنی جزل : ایک حقیقی پیغمبر سے بڑھ گیا۔

مرزا ناصر : یہ ایک دوسرا مسئلہ آ گیا۔

اٹارنی جزل : دوسرا مسئلہ کہاں آ گیا۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام احمد ہے، اس کی آپ نے جو وضاحت کی کہ مرزا صاحب عیسیٰ علیہ السلام سے عظیم تر ہیں، اس کا باعث آپ کے بقول کچھ بھی مگر یہ آپ کا عقیدہ ہے، مرزا قادیانی عیسیٰ علیہ السلام سے افضل تھا۔ آگے جو آپ تاویل کرتے ہیں، اسے مسلمان نہیں مانتے، وہ آپ کی غلط تاویل ہے۔ اتنی بات۔۔۔۔۔ اچھا ایک اور سوال ہے۔

مرزا ناصر : ہاں اسے جانے دیں، کوئی سوال کریں۔

اٹارنی جزل : مرزا غلام احمد نے کہا کہ حضور علیہ السلام یہودیوں کے ہاتھوں کا پنیر کھاتے تھے اور مشہور تھا کہ اس میں سور کی چربی پڑتی ہے۔ ("الفضل" 23 فروری 1924ء، ص 6، کالم 3) کیا یہ اتهام ہے یا خود کے لیے پنیر کھانے کا جواز پیدا کیا ہے؟

مرزا ناصر : دیکھئے حضرت بانی سلسلہ احمدیہ نے فرمایا کہ شک سے کوئی چیز پلید نہیں ہوتی، پھر ایک مثال دی۔ شیطان کا کام ہے جو وسو سے ڈالتا ہے، شک سے آپ کو معلوم ہے کہ غسل واجب نہیں ہوتا۔

اٹارنی جزل : میں تو اس کی وضاحت چاہتا ہوں۔

مرزا ناصر : خدا کے لیے اس پر بحث نہ کریں۔ دفع کریں، جانے دیں۔ اف اللہ یہ کیا تو بے توہ۔

چیزِ میں : اس نشست کو ختم کرتے ہیں۔ آپ چلے جائیں، سوابارہ بجے تشریف لا جائیں۔

وقہ کے بعد کمیٹی کا اجلاس دوبارہ شروع ہوا۔ چیزِ میں نے صدارت سنگھاںی۔

چیزِ میں : دروازے بند کر دیں۔ (وندر داخل ہوا)۔

اٹاری جزل : کیام رضا غلام احمد نے یہ کہا ہے کہ ”پرانی خلافت کا جھگڑا چھوڑو، اب ایک نئی خلافت لو، ایک زندہ علی (مرزا غلام احمد) تم میں موجود ہے۔ اس کو چھوڑتے ہو اور ایک مردہ علی کو تلاش کرتے ہو۔“ (”ملفوظات احمدیہ“ جلد 2، ص 142)

مرزا ناصر : مردہ علی کے معنی وفات یافتہ کے ہیں۔

اٹاری جزل : وہ تجو آپ کہیں، کیا یہ عبارت ہے؟ آپ اسے تسلیم کرتے ہیں؟

مرزا ناصر : ہاں، عبارت ہے مگر یہ ایک غالی شیعہ کو کہی۔

اٹاری جزل : کسی کو کہی، مگر کہی ہے اور اپنے آپ کو حضرت علیؓ سے افضل قرار دیا کر میں زندہ ہوں، وہ مردہ ہیں۔ یہ اس کا سیاق و سبق ہے کہ وہ اپنے کو حضرت علیؓ سے افضل کہتا ہے۔

مرزا ناصر : مگر وہ وفات شدہ۔

اٹاری جزل : تو وفات شدہ علیؓ کو چھوڑو، زندہ علی مرزا غلام احمد کو لو، جو اس سے افضل ہے۔

مرزا ناصر : مجی وفات شدہ کی بجائے زندہ۔

اٹاری جزل : تو حضور علیہ السلام بھی وفات شدہ ہیں، ان کو بھی چھوڑ دیں؟

مرزا ناصر : نہیں۔ اوں۔

اٹاری جزل : میرا یہ تاثر ہے کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو۔ اس سے بہتر غلام احمد ہے۔ یہاں بھی یہ کہ حضرت علی کو چھوڑو، میرے پاس آؤ۔

مرزا ناصر : میں عرض کروں کہ یہ تاثر.....

اٹاری جزل : اردو کی عبارتیں ہیں۔ جو سماجیں و حاضرین ہیں، یہ سمجھتے ہیں، آپ تاویل کی قینچی نہ چلانیں، وہ بھی یہ سمجھ رہے ہیں کہ مرزا قادیانی کس شخصیت کے متعلق کیا کہتا تھا۔

گردیزی صاحب : جناب خدا کے لیے۔

چیئر میں : گردیزی صاحب، خاموش۔ اٹاری جزل صاحب آگے چلیں۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب نے یہ لکھا کہ ”حضرت فاطمہ نے کشفی حالت میں اپنی ران پر میرا سر رکھا۔“ (”ایک غلطی کا

¹⁸ ازاله، حاشیه ص 9، مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 213، ج 18)

مرزا ناصر : اصل حوالہ دیکھتے ہیں۔

اٹارنی جزل : اردو کی عبارت ہے۔ آپ دیکھتے رہیں، میں اگلا سوال پڑھتا ہوں۔ مرزا نے کہا کہ
کر بلا است سیر ہر آنم صد حسین است در گر بیانم

(”نَزَولُ الْكِتَابِ“ ص 99، ”مَنْدَرَجَةُ رُوحَانِيَّتِ الْخَرَائِفِ“ ص 477، ج 18)

کر بلا ہر وقت میری سیر گاہ ہے اور سو حسین میرے گریبان میں ہیں۔

مرزا ناصر : یہ ایک شیعہ عالم کے جواب میں

اٹارنی جزل : شیعہ عالم کے جواب میں حضرت حسینؑ کی اور عیسایوں کے جواب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین۔
ٹھیک ہے، میں سمجھ گیا۔

مرزا ناصر : مگر حضرت حسین کی پانی سلسلہ نے بہت تعریف کی ہے۔

اٹارنی جزل : اسی طرح کہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بھی کی ہوگی۔

مرزا ناصر : جی پاں بہت۔

انارنی جزل : ہمارا موقف واضح ہے کہ یہ ڈبل گیم کھلنے والا عیار۔

مرزا ناصر : آپ کی مرضی۔

انارنی جزل : میں اس کی عیارات میں پڑھ رہا ہوں۔

مرزا ناصر : جی، مگر جو حضرت حسین کی تعریف کی وہ میں پڑھ کر سنادیتا ہوں۔

اٹارنی جزل : دیکھیں۔

چیز میں : مسٹر انارنی یڑھنے دیں، وضاحت کریں، مگر اسی شعر کی ہو۔

مرزا ناصر : حضرت حسین کی تعریف۔

عبدالعزیز بھٹی : دیکھیں جناب، گواہ وضاحت کر سکتا ہے مگر تیار کردہ جواب کسی میگزین کا چھپا ہوانہیں پڑھ سکتا، یہ میرا

پوائنٹ آف آرڈر ہے۔

چیزِ میں : ائارنی سے بات کر لیں۔

مرزا ناصر : میں اقتباس کا قول پیش کر سکتا ہوں۔

چیزِ میں : ان کا اعتراض معقول ہے، قانونی طور پر یہ جائز نہیں ہے کہ لکھی لکھائی بات پڑھیں۔

مرزا ناصر : میں اقتباس پڑھ سکتا ہوں۔

ائارنی جزل : اپنی یادداشت بھی لکھی ہوئی تازہ کرنے کے لیے پڑھ سکتے ہیں، حافظہ کوتازہ کرنے کے لیے۔

مرزا ناصر : حضرت حسین طاہر تھے، مطہر تھے اور بلاشبہ ان برگزیدوں میں سے تھے جن کو خدا تعالیٰ اپنے ہاتھ سے صاف کرتا ہے اور اپنی محبت سے معمور کرتا ہے اور بلاشبہ وہ سرداران بہشت میں سے ہیں اور ایک ذرہ کینہ رکھنا، اس سے بوجب سلب ایمان ہے اور اس امام کا تقویٰ اور محبت ایسی اور صبر اور استقامت اور زہد اور عبادت ہمارے لیے اسوہ حسنہ ہے اور ہم اس مقصوم کی ہدایت سے ابتداء کرنے والے ہیں جو اس کو ٹھی۔ تباہ ہو گیا وہ دل جو اس کا دشمن ہے۔ کامیاب ہو گیا وہ دل جو عملی رنگ میں اس کی محبت ظاہر کرتا ہے اور اس کے ایمان اور اخلاق اور شجاعت اور تقویٰ اور استقامت اور محبت ایسی کہ تمام نقوش انعکاسی طور پر کامل پیرودوں کے ساتھ اپنے اندر لیتا ہے، جیسا کہ ایک صاف آئینے میں ایک خوبصورت انسان کا عکس۔

ائارنی جزل : مگر حسین کی ان تمام خوبیوں کے باوجود صد حسین است درگر بیانم کہ سینکڑوں حسین مرزا کے دامن میں پڑے ہیں؟

مرزا ناصر : میں ایک اور اقتباس پڑھتا ہوں۔

چیزِ میں : شعر کی وضاحت کے متعلق یا تعریف کا؟

مرزا ناصر : تعریف و مقام کا۔

چیزِ میں : رہنے دیں، اصل معاملہ پر بحث کریں۔ وقت۔

ائارنی جزل : کبھی مبلغ، کبھی مجد، کبھی مسیح، تو وہ موقف تبدیل کرتے رہتے تھے۔ حضرت حسین کے بارے میں رائے تبدیل کر لی ہو گی۔ اس شعر کے بعد کا کوئی حوالہ دیں۔ چلو آگے، مرزا نے کہا کہ مجھ میں اور تمہارے حسین میں بڑا فرق ہے۔

کہ میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین و شمنوں کا کشتہ ہے۔ (”اعجازِ احمدی“، ص 81، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 193، ج 19)

مرزا ناصر : میں چیک کروں گا۔

اٹاری جزل : آپ چیک کریں مگر میرا سوال یہ بھی ہو گا کہ اس کا کہنا کہ تمہارا حسین، اس کا معنی یہ ہے کہ حضرت حسین مرزا کے کچھ نہیں لگتے۔ مجھ میں اور تمہارے حسین میں فرق ہے۔

مرزا ناصر : میں چیک کروں گا۔

اٹاری جزل : اچھا، آپ نے کہا دائرۃِ اسلام سے خارج ہیں اور کافر ہیں۔

مرزا ناصر : ہاں، جو حضور علیہ السلام کو نہ مانتیں، وہ غیر مخلص۔ کسی حد تک وہ بھی کافر، تو ہر ایک میں دو طبقے ہوئے ہاں، مخلص و غیر مخلص۔

اٹاری جزل : احمدیوں میں بھی؟

مرزا ناصر : جی، ہم میں بھی۔

اٹاری جزل : تو آپ میں بھی جو غیر مخلص ہوں گے، کسی حد تک وہ بھی کافر؟

مرزا ناصر : اس حد تک وہ بھی کافر ہوئے۔

اٹاری جزل : ایک شخص دیانت داری سے مرزا غلام احمد کو نبی نہیں مانتا، وہ کس قسم میں آپ رکھیں گے؟

مرزا ناصر : گنہگار، غیر مخلص۔

اٹاری جزل : غیر مخلص کسی حد تک کافر؟

مرزا ناصر : جی۔

اٹاری جزل : چلو۔

مرزا ناصر : دیکھو، ہم نے چیک کیا ”دافعِ البلا“، لیں یا وہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، یہ تو شاعرانہ باتیں ہیں۔ کتاب میرے ہاتھ میں ہے۔

اٹاری جزل : کیا نبی شاعری میں خلاف حقیقت بات کرتا ہے؟ خلاف حقیقت کسی وقت نبی بات کرتا ہے؟

مرزا ناصر : ہاں یا آپ نے صحیح پوائیٹ لیا۔ اچھا چلو، کتاب واپس لے لو (اپنے ارکان سے)۔

اٹاری جزل : کیا مرزا نے کہا کہ حضور علیہ السلام کے لیے چاند کا گرہن ہوا اور میرے لیے چاند اور سورج دونوں کا۔ اب کیا تو انکار کرے گا؟ ("اعجاز احمدی" ص 71، مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 183، ج 19)

مرزا ناصر : چیک کریں گے۔

عبد العزیز بھٹی : جناب ہربات میں چیک کریں گے کہ کہہ کر فارغ ہو جاتے ہیں۔ پہلے یہ بتائیں کہ کیا ان کو یہ حوالہ جات تسلیم ہیں یا نہ۔ تمام کتابیں اصل ہمارے پاس موجود ہیں۔ ہم ساتھ ہی ساتھ دیتے جائیں گے۔ ان کے دوسرا رے ارکان، جو معاون ہیں وہ چیک کرتے جائیں۔ یہ چیک کا مسئلہ ایسا ہے کہ جسے گول کرنا ہو، چیک کریں گے۔ کتابیں لیں اور چیک کریں۔ ہاں یا نہ میں مسئلہ ختم کریں۔

چیزِ میں : ٹھیک ہے۔

اٹاری جزل : وہ کہتے ہیں، میں اصل کو پڑھوں گا۔

بھٹی صاحب : تو کتاب لے لیں۔

اٹاری جزل : مگر وہ گھر میں پڑھیں گے۔ (قہقهہ)

مرزا ناصر : ظلیٰ روزی کی بحث پر مشتمل یہ بیان ہے، آپ لے لیں۔

اٹاری جزل : دے دیں۔

چیزِ میں : مصل میں لگادیں۔

اٹاری جزل : وہ "تمہارے" حسین والی بات؟

مرزا ناصر : اجازت دیں تو میں شام کو بحث تیار کر اکر داخل کراؤں گا۔

اٹاری جزل : وہ ناجیگیر یا میں کلمہ طیبہ میں احمد رسول اللہ؟

مرزا ناصر : میگر یہ ہمارے سعودیہ سے ایک دوست نے بھیجا ہے۔ میں نے آپ کو دکھا دیا۔ کوفی رسم الخط اور عراقی میں فرق ہے۔

اٹاری جزل : مگر میران کا خیال ہے کہ یہاں ہے، محمد نہیں۔ یہ خود بول رہا ہے۔

مرزا ناصر : دنیا کو ایک دوسری کہانی سنارہا ہے۔

اٹاری جزل : بالکل دوسری تمام مسلم دنیا سے ہٹ کر بغیر تبصرے کے خود بول رہا ہے۔ ممبران کے دیکھنے کی بات ہے۔

مرزا ناصر : ہماری باقی عبادت گاہوں کی تصاویر بھی تو سامنے رکھیں۔

اٹاری جزل : اور پھر دونوں کا فرق دیکھیں۔ (قہقهہ)

مردار مولا بخش سو مرد : جب ان کے سامنے ایک سوال رکھیں تو وہ اس کا انکار کریں اور پھر وضاحت۔ جب تسلیم کر لیا تو وضاحت کیا معنی!

چیزِ میں : اٹاری صاحب توجہ فرمائیں۔ گواہی میں ایک بات کے تسلیم کرنے پر مزید وضاحت کی بغیر عدالت کی ضرورت و تقاضا کے گواہ از خود کر سکتا ہے یا نہیں؟

اٹاری جزل : مگر مرزا صاحب تو ہر بات چیک پوسٹ پر لے جاتے ہیں۔ ہاں یا نہ پوزیشن ہو تو بات جلدی سمٹ سکتی ہے۔

مرزا ناصر : آپ کیا چاہتے ہیں کہ میں آپ کی مرضی کے مطابق جواب دوں؟

اٹاری جزل : نہیں، آپ پر پابندی نہیں مگر تسلیم و انکار کو ابتداء میں آپ واضح کر دیں کہ یہ ہے مگر اس کا مقصد یہ۔ آپ وضاحت کی طرف تو آتے ہیں مگر تسلیم و انکار کو چھوڑ جاتے ہیں۔

مرزا ناصر : میں سمجھ گیا، مگر اس کے بعد مجھے وقت تو ملنا چاہیے۔

اٹاری جزل : وہ تو قدرتی بات ہے۔ آپ وقت مانگ سکتے ہیں مگر وہ چیزیں ہیں کہ کچھ باتیں ایسی ہیں جن کے لیے بالکل وقت کی ضرورت نہیں۔ ایسے سوالات کو آپ نہ تدا دیا کریں۔ علمی تحقیق یا مزید مطالعہ کی جہاں ضرورت ہو، آپ وقت لے لیا کریں۔ وقت فراہم کیا جائے گا۔

چیزِ میں : وقت گواہ کو ملنا چاہیے، تیاری کے لیے۔

اٹاری جزل : مگر یہ سب مرزا صاحب کی کتابیں ہیں، تصنیفات۔

مرزا ناصر : لیکن وہ اس وقت اور اس جگہ تو میرے قبضہ میں نہیں ہیں۔

چیزِ میں : اٹاری صاحب، آپ جو حوالہ دیں، کتاب موجود ہو۔

اٹاری جزل : جناب ایسے ہو رہا ہے۔

چیزِ میں : اس وقت تک اتنا کافی ہے۔ وفد کو جانے کی اجازت ہے، شام چھ بجے تشریف لاں۔
شام چھ بجے صاحبزادہ فاروق علی صاحب کی زیر صدارت اجلاس شروع ہوا۔

مرزا ناصر : دیکھیں مجھ میں اور تمہارے حسین میں بہت بڑا فرق ہے۔ یہاں حسین کم، کم کی ضمیر ہے، وہ اس مطلب کو ظاہر کر رہی ہے کہ جو لوگ حضرت حسین کی پرستش کرتے ہیں، ان کی قبر پر بجدہ کرتے ہیں، ان کو خطاب کیا۔

اٹاری جزل : ریفارنس یہ تھا کہ مجھ میں اور تمہارے حسین میں بڑا فرق ہے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ ”تمہارا“ کون ہو سکتا ہے؟

مرزا ناصر : وہ لوگ۔

اٹاری جزل : ہم وکیل لوگ ہیں۔ ہم الفاظ کو ان کے ظاہری معنی پہناتے ہیں، سیدھے سادے معنی۔ یہ کہنا کہ تمہارا حسین، اس کا مقصد ہے کہ مرزا صاحب کے کچھ نہیں لگتے اور پھر کہ وہ مجھے امداد و تائید خدا ہر وقت مل رہی ہے اور حضرت حسین کو نہیں ملی۔ کیا لکھنا و کہنا مناسب تھا مرزا صاحب کے لیے؟

مرزا ناصر : تمام اشعار پڑھ لیں۔

اٹاری جزل : اگر یہ معنی غلط ہوں یا مصنف نے نہ کہے ہوں پھر تو ٹھیک ہے، لیکن یہاں تو بالکل صاف لکھا ہوا ہے اور پھر مرزا صاحب نے آگے لکھا ہے کہ میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین و نشم کا کشتہ ہے۔ اور فرق کھلا اور صاف ظاہر ہے۔

مرزا ناصر : پھر پڑھیں۔

اٹاری جزل : مجھ میں تو ہمت نہیں کہ حضرت حسینؑ کی تو ہین کو بار بار دہراتا رہوں۔ یہ مرزا اپنے سے حضرت حسینؑ کا موازنہ کر کے خود کو افضل قرار دے رہا ہے۔

مرزا ناصر : موازنہ مگر نیت کو دیکھیں۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب یہ بھی تو کہتے ہیں کہ اے شیعہ قوم، اس پر مت اصرار کرو کہ حسین تمہارا منجی ہے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا صاحب) حسین سے بڑھ کر رہے ہے۔ (”دافع البلا“ ص 26 مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 233، ج 18) اب اس میں نیت صاف پکار کر اظہار کر رہی ہے کہ مرزا صاحب کا کیا موقف ہے؟

مرزا ناصر : مرزا صاحب حضور علیہ السلام کے طلکامل ہیں اور وہ تمام امت سے افضل ہیں۔ یہ عقیدہ کی بات ہے، اس میں کوئی شبہ نہیں۔

اٹارنی جزل : دیکھو نبی آپ کے سامنے موجود ہے، وہ سب سے افضل ہے، ان کی ہدایت ہے کہ مجھ میں اور تمہارے حسین میں بڑا فرق ہے۔

مولانا غلام غوث : جناب اٹارنی صاحب مرزا ناصر نے تو کہہ دیا ہے کہ صرف حضرت حسین نہیں بلکہ تمام امت سے مرزا قادریانی افضل ہے۔

مرزا ناصر : مگر مرزا صاحب نے تو حضرت حسین کی تعریف کی ہے۔

اٹارنی جزل : تعریف کر کے کہا کہ اس سے بھی میں افضل ہوں، تو ان کی تعریف کی ہے یا اپنی برتری ثابت کر رہے ہیں؟ اب آپ کا دعویٰ ہے کہ مرزا غلام احمد طلکامل ہے، اس لیے وہ تمام اولیاء و حضرت حسین سے افضل ہے، یہ آپ کا دعویٰ ہے۔

مرزا ناصر : یہ دعویٰ نہیں بلکہ یہ میرا عقیدہ ہے اس لیے کہ یہ مہدی اور مسیح ہیں، اس لیے تمام سے افضل ہیں۔

اٹارنی جزل : یہ درست ہے کہ مرزا غلام احمد بوجہ مسیح موعود ہونے کے تمام انبیاء و اولیاء سے افضل ہے، سب سے برتر ہے؟

مرزا ناصر : آپ نتیجہ پکڑ لیتے ہیں۔ (قہقهہ)

اٹارنی جزل : آپ نے کہا کہ حضور علیہ السلام کے سواتمام سے افضل، مگر آپ لوگوں کا تو یہ عقیدہ ہے کہ مرزا غلام احمد حضور علیہ السلام سے بھی افضل ہے۔ آپ کے اشعار ہیں :-

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں
محمد جس نے دیکھنے ہوں اکمل غلام احمد کو دیکھے قادریان میں
(اخبار "البدر" قادریان، 25 اکتوبر 1906ء)

مرزا ناصر : مگر ان کی تو تردید کر دی گئی تھی۔

اٹارنی جزل : کس نے تردید کی؟

مرزا ناصر : ہمارے خلیفہ مرزا حمود نے۔

اٹارنی جزل : آپ کے خلیفہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہیں اور خود مرزا ان کو سن کر کہتا ہے جزاک اللہ اور خوش خط لکھوا کر گرجا کر لگا دیتا ہے۔ (”الفضل“، قادیان 22 اگست 1944ء) آپ کے صحیح کہتے ہیں کہ یہ تھیک ہیں، خلیفہ کہتے ہیں کہ غلط، آپ بتائیں کہ ان دونوں میں سے صحیح کہنا ہے؟

مرزا ناصر : میں چیک کروں گا۔

اٹارنی جزل : لیجئے، مرزا نے کہا کہ تم نے خدا کے جلال اور مجد کو بھلا دیا۔ تمہارا ورد صرف حسین ہے۔ پس یہ اسلام پر ایک مصیبت ہے، کستوری کی خوبصورتی کے پاس گوہ کا ذہیر ہے۔

(”اعجازِ احمدی“، ص 82، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 194، ج 19)

مرزا ناصر : ہاں لکھا ہے مگر شرک کی تردید میں۔

اٹارنی جزل : شرک کی تردید میں تو حیدر کو کستوری اور حسین کے ذکر کو گوہ، گندگی سے تشبیہ دینا تھیک ہے؟

مرزا ناصر : نہیں، نہیں۔

اٹارنی جزل : آپ نے کہا کہ جو مرزا کو اتمامِ جحت کے باوجود نہیں مانتا، وہ؟

مرزا ناصر : دعویٰ کو نہیں مانتا۔

اٹارنی جزل : آپ نے کہا کہ وہ کافر ہیں محدود معنوں میں؟

وقفہ برائے مغرب

اٹارنی جزل : محدود معنی یا کمیگری میں خلط ملط ہے، اس کی وضاحت کریں۔ مثلاً جن انبیاء کا قرآن مجید میں ذکر ہے، ان کا منکر کون ہے؟

مرزا ناصر : کافر، اتمامِ جحت کے بعد۔

اٹارنی جزل : اتمامِ جحت کے بعد مرزا کا منکر، آپ کے عقیدہ میں اس کو ماننا بھی قرآن کا حکم ہے تو؟

مرزا ناصر : کافر ہو گا ان کا منکر بھی یعنی مرزا صاحب کا منکر بھی کافر ہو گا، مگر اتمامِ جحت کے بعد۔

اٹارنی جزل : اتمامِ جحت کیا معنی؟

مرزا ناصر : اتمام جحت ہو گا ہماری دلیل قبول کرنے کے بعد۔

اٹارنی جزل : اتمام جحت کا یہ معنی دنیا کی کسی ڈکشنری میں آپ دکھاسکتے ہیں کہ ہماری دلیل قبول کرنے کے بعد؟

مرزا ناصر : وہ انکار کرتے ہیں اور وہ یقین سے پُر ہیں۔

اٹارنی جزل : یہ اتمام جحت نہیں کہلاتا؟

مرزا ناصر : میرے نزدیک یہی اتمام جحت ہے۔

اٹارنی جزل : لغت میں ہے کہ بحث و تجھیص، عقلی استدلال اور سمجھانے کا نام اتمام جحت ہے۔ اچھا یہ بتائیں کہ ابو جہل پر اتمام جحت ہو گیا تھا؟

مرزا ناصر : میں اس وقت نہیں تھا، بتانہیں سکتا۔

اٹارنی جزل : آپ مرزا کے زمانہ میں بھی تو نہ تھے، پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔ (قہقهہ)

مرزا ناصر : خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے مرزا صاحب کو پڑھا ہے۔

اٹارنی جزل : آپ کی نیت یا تعلیم کا سوال نہیں ہے، اتمام جحت کا سوال ہے؟

مرزا ناصر : ایک آدمی کو معلوم ہے اور مرزا غلام احمد کو نہیں مانتا، وہ محدود معنوں میں کافر ہے۔

اٹارنی جزل : ایک آدمی نے مرزا صاحب کا نام نہیں سنا، وہ کس زمرہ میں آئے گا؟

مرزا ناصر : نام نہیں سنا۔

اٹارنی جزل : ہاں میں پوچھ رہا ہوں۔ (قہقهہ)

مرزا ناصر : جس قسم میں آئے گا۔

اٹارنی جزل : آپ گول کر رہے ہیں مگر آپ کے والد نے تو کہا کہ جس نے مرزا غلام احمد کو نہیں مانا، چاہے اس نے مرزا کا نام بھی نہ سنا ہو، وہ کافر ہے۔ ("آئینہ صداقت" ص 35)

مرزا ناصر : ہاں ہاں کہا ہے مگر خارج از اسلام۔

اٹارنی جزل : آپ کے لٹریچر میں مرزا کے منکرین کے لیے دونوں لفظ ہیں کہ مرزا کے منکرین نہ صرف کافر بلکہ پکے کافر اور دائرۂ اسلام سے خارج ہیں۔ ("کلمۃ الفصل" ص 110) یہ آپ کے مرزا بشیر ایم۔ اے کا قول ہے۔ کیا یہ فاتحہ بات

کہی؟

مرزا ناصر : نہیں، کیا یہ دونوں ایک معنی میں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج؟

اٹارنی جزل : مجھ سے کیا پوچھتے ہیں۔ ”آئینہ صداقت“ آپ کے باپ کی اور ”کلمۃ الفصل“ آپ کے چچا کی، دونوں موجود ہیں، آپ ان کو دیکھ سکتے ہیں۔

مرزا ناصر : اچھا چلے، سمجھئے کہ یہ لفظ زائد ہے۔

اٹارنی جزل : سمجھئے چلے نہیں؛ بلکہ وہ سوچ سمجھ کر الفاظ استعمال کر رہے ہیں، زائد یا فال تو نہیں؟

مرزا ناصر : میرا مقصد ہے کہ آپ کے اظہار اعتقاد کے خلاف وہ بات ہے۔

اٹارنی جزل : غیر احمدیوں کے بارے میں کافر اور دائرہ اسلام سے خارج کیا میری دانست میں وہ صاف کہہ رہے ہیں کہ کافر ہیں، مسلمان نہیں؟

مولانا غلام غوث : تمام ممبران سے درخواست ہے کہ آپ لوگوں پر اتمام جحت ہو چکا ہے اور فتویٰ بھی یہ دے چکے ہیں کہ جو مرزا صاحب کو نہ مانیں وہ کافر اور دائرہ اسلام سے خارج۔ میں بار بار درخواست کروں گا کہ ممبران حضرات سمیت پوری امت کو قادیانی کافر سمجھتے ہیں۔

مرزا ناصر : مجھے آپ فارغ کر دیں، ابھی میں تو تھکا ہوا محسوس کرتا ہوں اپنے آپ کو۔

اٹارنی جزل : آپ تھکے ہوئے ہیں؟

مرزا ناصر : جی تھکا ہوا، درخواست ہی کر سکتا ہوں۔

اٹارنی جزل : تو پھر ٹھیک ہے۔

چیزِ میں : وفد کو جانے کی اجازت ہے۔

جناب محمود اعظم فاروقی : جناب ان کو کہیں کشته وغیرہ کھا کر آئیں، تا کہ کچھ وقت بیٹھ سکیں۔

میاں عطاء اللہ : آج اٹارنی جزل صاحب نے تین چار پواسٹ پر ان کو زیق کیا ہے، اس لیے تھک گئے ہیں، زیادہ نہ بولا کریں۔

اٹارنی جزل : خوب بولیں، جتنا زیادہ بولیں گے، اتنا زیادہ تضاد ہو گا، جو آپ کے سامنے ہے۔ بے جوز و متضاد۔ آپ

بولنے دیں، میں نہیں روکتا۔

چیزِ میں : کل دس بجے انشاء اللہ۔

8۔ اگست 1974ء بروز جمعرات کی کارروائی

دشیجِ صبح قومی ائمبلی شیٹ بینک بلڈنگ اسلام آباد زیر صدارت صاحبزادہ فاروق علی پیکر منعقد ہوا۔

ٹاؤن کلام پاک کے بعد

چیزِ میں صاحب : 14 اگست کو قومی ائمبلی کی نئی عمارت کا سنگ بنیاد رکھا جا رہا ہے۔ اجلاس کو اگر متوی کریں اور آپ حضرات کو 14 اگست کے لیے بلا نئیں تو اس کی بجائے مناسب خیال کیا کہ اجلاس 14 اگست تک جاری رکھا جائے۔ اس وقت تک دونوں پارٹیوں، ربوہ والا ہوری گروہ پر جرح مکمل ہو جائے گی۔ کارروائی مرتب ہو جائے تو ہم پھر اس پر بحث کرنے کی پوزیشن میں ہوں گے۔

اٹاری جز ل : دیکھیں میں کوشش کر رہا ہوں۔ نمبر 1 جہاد شرعی امر کا انکار کر کے مرزانے کیا پوزیشن اختیار کی۔ نمبر 2 مرز کے منکرین کو خود مرزائیوں نے کافر کہا۔ اپنے متعلق کہتے ہیں کہ ہمیں کوئی شخص کافرنہ کہے اور خود دنیا بھر کے اہل اسلام کو کافر قرار دیتے ہیں۔ جو اپنے لیے حق مانتے ہیں وہ خود دوسروں کو دینے کے لیے تیار نہیں ہیں۔ جوان کے کفر یہ عقائد ہیں وہ ان کی تاویلیں کر رہے ہیں مگر جرح میں صحیح صورت حال آپ کے سامنے آ رہی ہے۔ نہیں کہا جا سکتا کہ کتنا مزید وقت لگ جائے گا۔

چودھری ظہور الہی : کیا آپ شینڈنگ کمیٹی کی کوئی مدت مقرر کرنے والے ہیں؟

چیزِ میں : چیزِ میں اس پر بات کر لیں گے۔ کسی وقت بھی کمیٹی کا اجلاس منعقد کر سکتے ہیں۔

وند کو بلا لایا جائے۔ (وند داخل ہوا)

اٹاری جز ل : مرز اصاحب۔

مرزا ناصر احمد : جناب آپ نے پوچھا کہ مرز اصاحب نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تو ہیں کی ہے؟ میں نے اس پر مژدی کر لی ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ ایک ہیں انجل کے یسوع مسیح، ایک ہیں قرآن مجید کے مسیح علیہ السلام۔ انہوں نے یسوع مسیح کے متعلق لکھا ہے۔ حضرت مسیح علیہ السلام کے تدوہ مثیل ہیں۔ ان کے متعلق قطعاً کچھ نہیں لکھا، بلکہ ان کی تو تعریف کی

ہے۔

اٹارنی جزل : انجلیل میں یسوع مسیح اور قرآن مجید میں حضرت مسیح علیہ السلام۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ وجود ہیں یا ایک ہے؟ ایک وہ یسوع مسیح جن کو عیسائی خداوند یسوع مانتے ہیں۔ ایک وہ شخصیت حضرت مسیح علیہ السلام کی جن کو قرآن مجید نے کلمۃ اللہ روح اللہ کہا ہے۔ یہ دو آدمی ہیں یا ایک ہے؟ اگر ایک ہے تو پھر آپ کا اعزز رانگ ہے۔ اگر دو ہیں تو یہ واقعات کے خلاف ہے۔ خارج میں وجود ایک ہے، جسے مسیحی کچھ مانتے ہیں اور آپ کچھ اور مسلمان ان دونوں کے علاوہ، جو قرآن مجید نے کہا اس کے مطابق ان کی حیثیت؟ خارج میں ایک وجود کو دو قرار دے کر ایک فرضی یسوع کو گالیاں دینا کون سی دیانت داری ہے؟ کیا آپ فرماسکتے ہیں کہ وجود ایک ہے یا دو؟

مرزا ناصر : میں اس پر کچھ نہیں کہہ سکتا، یہ تو آپ عیسائیوں سے پوچھیں۔

مولانا بخش سومرو : آپ حضرات فرمائیں کہ یہ کیا جواب ہے؟

اٹارنی جزل : مرزا صاحب آپ خود اس قسم کا موقف اختیار کر کے اپنی پوزیشن کو مشکوک بنارہے ہیں۔ اچھا فاطمہ کی تو ہیں کی، وہ بھی دو شخصیتیں تھیں؟

مرزا ناصر : دیکھیں خواب کا معاملہ عجیب ہے۔ یہ قلامدالجوہر ہے۔ اس کا حوالہ فوٹو شیٹ میں تمام ممبران کو تقسیم کرتا ہوں۔ اس میں شیخ عبدال قادر جیلانی کا خواب ہے۔ یہ تذکرۃ الاولیاء ہے، اس میں حضرت امام ابوحنیفہ کا خواب ہے۔ ایک خواب ”دیوبندی مذہب“ نامی ایک کتاب کے صفحہ 52 پر بھی درج ہے اشرف علی تھانوی کا، اگر مرزا صاحب نے تو ہیں کی ہے تو پھر تمام پر فتویٰ لگائیے۔ یہ حوالہ جات ملاحظہ کریں اور پھر جو اتنے سے فیصلہ کریں۔

مولانا مفتی محمود : جناب مرزا صاحب کی گفتگو کے دوران میں ہی میں نے حوالہ جات دیکھ لیے ہیں۔ قلامدالجوہر حضرت شیخ عبدال قادر جیلانی کی کتاب نہیں ہے۔ تذکرۃ الاولیاء حضرت امام ابوحنیفہ کی کتاب نہیں ہے۔ ”دیوبندی مذہب“ یہ مولانا اشرف علی تھانوی کی اپنی کتاب نہیں ہے۔ ان حضرات سے یہ منسوب با تمنی ہیں، انہوں نے کہی ہیں یا نہیں، اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے اور یہ تینوں کتابیں اُسکی ہیں جو ہم پر جھٹ نہیں ہیں۔ ان رطب و یابس کتب کو بہانہ بنانا کر معاملہ الجھانا دجل ہے۔

نمبر 2۔ اگر یہ کتابیں ان کی اپنی ہوتیں، وہ اپنے خوابوں کو خود بیان کرتے، حالانکہ حقیقت میں ایسا نہیں ہے۔ اگر ایسے ہوتا تو بھی مرزا نیوں کے لیے مفید مطلب نہیں، اس لیے کامتی کا خواب شریعت میں جھٹ نہیں ہے۔ امام ابوحنیفہ یا شیخ عبدال قادر

اپنی تمام تر عظمت کے باوجود حضور علیہ الصلوٰۃ کے امتی ہیں اور امتی کا خواب شریعت میں جھٹ نہیں ہے۔ عقیدہ کے لیے تو قطعاً بنیاد نہیں بن سکتا۔ خود خواب دیکھنے والے بھی اس کو مانتے کے پابند نہیں شرعی اعتبار سے۔

نمبر 3۔ مرزا صاحب نے اپنی کتاب میں لکھا ”نیند میں خواب دیکھا، بیداری میں کتاب لکھی۔“

نمبر 4۔ وہ نبی ہونے کا مدعی ہے اور نبی کا خواب شریعت میں جھٹ ہے۔

نمبر 5۔ مرزا صاحب نے حضرت فاطمہ کے متعلق خواب نہیں بلکہ کشف کا لکھا ہے۔ نبی کا خواب یا کشف وحی ہوتا ہے۔

نمبر 6۔ خواب کی تعبیر کی جاتی ہے۔ وحی کی تو تعبیر نہیں کی جاتی۔

نمبر 7۔ اصولی بات یاد رکھیں کہ ہم خوابوں کے پابند نہیں، یہ وہ حقائق ہیں۔ ان حضرات کی طرف منسوب غلط باتوں سے غلط استدلال کر کے ہاؤں کو گراہ کرنا اور مرزا کی صفائی کے لیے معاملہ کو غلط کرنا وجہ ہے۔ میں چیخ کرتا ہوں کہ میں نے سات باتیں کیں۔ مرزا ناصران میں سے کسی ایک بات کی جرأت ہے تو تردید کرے تاکہ معاملہ صاف ہو جائے۔ ہے جرأت؟ تو کرے انکار، ورنہ مجبراً سے میں درخواست کرتا ہوں کہ وہ اس وجہ کو بھانپنے کی کوشش کریں، جسے سو سال سے اسلام کے نام پر اسمگل کیا جا رہا ہے اور جس طرح آج آپ پر پیشان ہیں کہ یہ صحیح جواب نہیں دے رہے، معاملات کو مکس کر رہے ہیں، اسی طرح سو سال سے امت بھی پر پیشان ہے۔ میں پھر چیخ کرتا ہوں کہ میرے سات نکات میں سے کسی ایک کا مرزا ناصر کے پاس ہمت ہے، جواب ہے تو لائے۔ مجھے خوشی ہو گی۔

مرزا ناصر : مفتی صاحب نے صحیح کہا کہ یہ ان کی کتابیں نہیں ہیں۔

اٹاری جزل : مگر مرزا صاحب کی اپنی کتاب ہے۔ وہ اس میں اپنا کشف بحیثیت اس کے کہ وہ نبی ہونے کا مدعی تھا، لکھتا ہے کہ میں نے کشف میں حضرت فاطمہ کی ران پر اپنا سر رکھا۔ یہ کتنی بے ہودہ بات ہے۔ اس کا جواب یا وضاحت کے لیے آپ نے جن کتابوں کے اقتباسات دیئے، وہ تو غیر متعلق ہیں اور مفتی محمود صاحب نے ان کی تتفقیح کر دی ہے، اسے بنیاد نہیں بنایا جا سکتا۔ آپ کی پوزیشن اسی طرح مخدوش ہے۔ آپ کی سڑی کا ہمیں تو کوئی فائدہ نہ ہوا۔ اچھا تو بتائیں کہ مرزا صاحب نے جو نبوت کا دعویٰ کیا؟

مرزا ناصر : دیکھیں انہوں نے اپنے نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب نے تو لکھا ہے ”ازالہ اوہام“ میں کہ دوسرے نبی کا مطبع ہونا محدث کہلاتا ہے اور ناقص طور پر

نبی بھی تو مرزا صاحب کیا ناقص نبی تھے؟

مرزا ناصر : میں مرزا بابنی سلسلہ کے حوالہ سے انکار نہیں کرتا۔ محدث تو ہر نبی ہوتا ہے۔

اٹارنی جزل : کیا حضور علیہ السلام بھی؟

مرزا ناصر : بھی ہاں بالکل۔

اٹارنی جزل : کیا نعوذ بالله حضور علیہ السلام بھی ناقص نبی تھے؟

مرزا ناصر : آپ نتیجہ کیوں پکڑ لیتے ہیں؟

ایک ممبر : خدا کے لیے کوئی اور سوال کریں۔ اس قسم کی گستاخی کی جرأت قادیانی کرتے ہیں، ہم تو اس کے سختے کے روادر نہیں۔ وہو کہ کے لیے مرزا صاحب کا منصب ایسا قرار دیتے ہیں کہ لوگ محسوس نہ کریں کہ وہ تو ناقص نبی تھے اور پھر جرح میں تسلیم کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام بھی ایسے تھے۔ گویا مرزا اور حضور علیہ السلام کا ان کے نزدیک مقام ایک تھا۔

اٹارنی جزل : حضرت مریم کا جو مرزا صاحب نے ذکر کیا ہے، کیا حضرت مریم بھی دو شخصیتیں تھیں؟

مرزا ناصر : دو شخصیتوں کا مسئلہ کلیسر ہو گیا لیکن وہ میری غلط فہمی تھی۔

اٹارنی جزل : یہ مرزا صاحب کی کتاب ہے۔ اس میں مرزا بھی کہتے ہیں کہ میں نے ایک کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں۔ ("کتاب البریہ" مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 103، ج 13)

مرزا ناصر : کبھی انہوں نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا۔ یہ تو کشف کی بات ہے۔

اٹارنی جزل : کشف میں دیکھا کہ میں خدا ہوں اور یقین کیا کہ میں وہی ہوں۔ یہ مرزا کی عبارت ہے۔

مرزا ناصر : یہ کشف ہے۔

اٹارنی جزل : نبی کا کشف وحی ہوتا ہے۔

مرزا ناصر : لوگوں نے خدا کے متعلق کیا کچھ کہا۔ بزرگوں کے حوالہ جات بتاؤں کہ کیا کہا؟

مولانا مفتی محمود : یہاں پھر آپ اجازت دیں کہ بزرگوں کی باتوں کو نبیوں کی باتوں پر قیاس نہیں کیا جا سکتا۔ بڑے سے

بڑے بزرگ کی بات بھی خدا نہ کرے اس میں غلطی کا امکان ہوتا ہے، مگر انہیاً علیہم السلام تو غلطی سے پاک ہوتے ہیں۔ ان

میں غلطی تسلیم کرنا منصب نبوت کی تو ہیں کے برابر ہے۔

نمبر 2۔ کسی بزرگ کا کوئی شخص خواب بیان کرتا ہے یا اس کا کوئی جذب کی حالت کا قول جو شریعت کے خلاف ہو تو بحیثیت مفتی کے میں فتویٰ دیتا ہوں، تمام مکاتب فکر اس مسئلہ میں میرے ساتھ ہیں کہ اگر کسی بزرگ کا قول شریعت کے خلاف ہو تو اس کی دو صورتیں ہوں گی۔ اگر تو وہ مغلوب الحال یا کیفیت جذب میں ہے اختیار خلاف شرع کوئی بات کہہ دیں تو وہ مغذور ہیں یا جان کر کہا، اگر جان کر خلاف شریعت کہا تو ہم اس پر کفر کا فتویٰ لگائیں گے۔ اب مرزا ناصر صاحب بتائیں کہ مرزا صاحب مغذور تھے یا کافر تھے۔ مغذور تھے تو بھی نبی نہیں ہو سکتے اور اگر کافر تھے تو پھر مسئلہ ہی حل ہو گیا۔ (ماشاء اللہ ماشاء اللہ)

مولانا شاہ احمد نورانی : حضرت مفتی صاحب کی بات کی میں تائید کرتا ہوں کہ شرعی مسئلہ یہی ہے کہ جو خلاف شرع بات کرے وہ مغذور نہ ہو گا تو کافر ہو گا۔

اٹارنی جزل : یہ ایک حوالہ ہے کہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مجھے خدا نے کہا کہ ایک خوبصورت عورت ہے۔ یہ کیا مسئلہ ہے؟
مرزا ناصر : میں اس وقت تردید یا تائید کی پوزیشن میں نہیں، چیک کروں گا۔

اٹارنی جزل : میں نے بھی ابھی پڑھا نہیں۔
مرزا ناصر : عورت کا کہا، اتنا اشارہ کافی ہے۔

اٹارنی جزل : آپ کے علم میں یہ خبر نہیں؟
مرزا ناصر : ہمارے علم میں کوئی چیز ہے۔ ہمارے (وقفہ تحوزہ اسا) اس عرصہ میں، خیر چیک کروں گا۔

چیزِ میں : اجلاس ملتوی وقفہ کے لیے۔ اب سوبارہ بجے دوبارہ تشریف لائیں۔
 سوبارہ بجے وقفہ کے بعد دوبارہ اجلاس شروع ہوا۔

مولانا شاہ احمد نورانی : کل آپ نے طے کیا کہ ان سے ہاں یا نہ میں جواب لے کر پھر وضاحت کی ضرورت ہو گی تو اجازت دیں گے۔

چیزِ میں : اٹارنی جزل سے کہا کہ وہ اس کی طرف خیال رکھیں، بالکل اسی طرح جیسا کہ رات فیصلہ ہوا تھا۔

مولانا مفتی محمود : جناب وہ تحریری بیانات و اقتباسات پر وقت ضائع کر رہے ہیں۔ غیر متعلق پاتوں میں خواب، کشف بلا وجہ پیش کر کے وہ معاملہ کو طول دے رہے ہیں۔ آپ ان کو پابند کریں کہ وہ مرزا کی پوزیشن واضح کریں۔

چیز میں : یہ صحیک ہے۔ میں نے کل نوٹ کیا کہ وہ غیر متعلقہ چیزیں لا رہے ہیں۔ بھی بات کہی تھی کہ بہت سی غیر متعلقہ چیزیں آرہی ہیں۔

مولانا شاہ احمد نورانی : قرآن و حدیث کسوٹی ہے۔ مرتضیٰ کے اقوال و تحریرات کو اس پر پیش کریں۔ تذكرة الاولیاء جواہر القلام، یہ کوئی ہمارے لیے اتحاری نہیں ہیں۔

چیز میں : بالکل صحیک ہے۔

مولانا مفتی محمود : آپ کہتے ہیں کہ وہ چور تھا۔ جواب میں وہ کہہ دیتا ہے کہ بناوٹی چور تھا۔ اب اس کے ایک لفظ کہنے سے بحث کا رخ بدل جاتا تھا کہ چور تو تھا مگر اصلی یا بناوٹی۔ اس سے کیا بحث کہ وہ اصلی چور ہے یا اس نے دیکھا دیکھی نقلی طور پر یعنی چوری کی۔ کی تو ہے، جرم تو ثابت ہوا۔ آپ اس نکتہ نظر سے بحث کو مرکوز رکھیں تا کہ ہمارا وقت ضائع نہ ہو۔

چیز میں : سوال جب تک مکمل نہ ہوا سے درمیان میں نہیں بولنا چاہیے۔ گواہ کو روکا جائے گا۔

سردار مولا بخش سومرو : گواہ کی نیت درست ہو تو لمبی چوڑی وضاحتوں کی کیا ضرورت ہے، پانچ یا دس منٹ میں مسئلہ طے ہو سکتا ہے۔ دراصل یہ کہ وہ مسلمانوں سے علیحدہ مذہب ہے مگر ان کی خواہش ہے کہ وہ دھوکہ سے مسلمانوں میں رہیں۔ اپنے اس دھوکہ کو عملی جامہ پہنانے کے لیے ان کو دو عملی، دو ذہنی کاروپ دھارنا پڑتا ہے، جس کو آپ دیکھ رہے ہیں۔

چیز میں : بعض سوالات کے جوابات فوری نوعیت کے ہوتے ہیں مگر وہ تاخیری حرکے استعمال کرتے ہیں۔

سردار مولا بخش : وہ آکر جو خطبہ کے انداز میں شروع ہو جاتے ہیں، اسے نوٹ کریں کہ وہ گواہ ہے نہ کہ ہمارا خطیب۔ چیز میں : اس کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

جناب عبدالعزیز بھٹی : سران کے غیر متعلقہ جواب پر آپ پاوار استعمال کریں اور ان کو بند کریں۔

مولانا ظفر احمد انصاری : ”الفضل“، وغیرہ کے حوالہ جات جو آپ پیش کرتے ہیں، اگر وہ انکار کر دے تو آپ پھر اصل وکھائیں۔ آپ پوچھیں کہ آپ بتائیں کہ یہ ”الفضل“، میں ہے یا نہیں، اگر وہ جھٹلانہ سکے تو ریکارڈ پر آ جائے گا۔ پھر پچھلی فراہم کر دیں گے۔

مولانا غلام غوث : دیکھیں آپ سوال کریں کہ یہ مرتضیٰ صاحب یا مرتضیٰ محمود نے کہا یا نہیں؟ ان کی تقریر سننے کے لیے ہم یہاں نہیں بیٹھتے۔

چیز میں : ٹھیک ہے۔

مولانا غلام غوث : جب تک حوالہ پاس نہ ہو کوئی سوال نہ پوچھیں۔

محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل غلام احمد کو دیکھے قادیان میں محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں یہاں "البدر" میرے پاس تھا۔ جب تک رسالہ ہاتھ نہیں آیا، سوال نہیں کیا اور پھر یہ ثبوت بھی موجود ہے کہ یہ شعر سن کر مرزا نے جزاک اللہ کہا۔ اگر آپ حضرات توجہ کریں تو اس پر بات کو کاٹا لگایا جا سکتا تھا۔

صاحبہ احمد رضا قصوری : جناب گواہ بار بار اپنے بیان کو دہراتا ہے۔ کتابوں کے اقتباسات ایک ہی کوئے کروکھاتا ہے، سکرار کرتا ہے۔ ہم یہاں کوئی سبق پڑھنے کے لیے نہیں بیٹھے۔ مہربانی کر کے ہاں یانہ میں جواب دلوائیں۔ باقی عبارت میں لکھنے کی نیت کیا ہے، وہ میران خود پڑھ کر اندازہ کر سکتے ہیں۔ اتنی ہمیں استعداد ہے۔ وہ صرف ردِ یاقول کرے۔

عبدالحفیظ پیرزادہ : سکرار کے کچھ نقصانات ہیں کہ آپ کا وقت ضائع ہو رہا ہے مگر اس کا فائدہ بھی ہے کہ جتنی دفعہ بات کو دہراتے گا، اتنا تضاد سامنے آئے گا۔ جہاں ہم نے اتنی برداشتی سے کام لیا ہے، ایک آدھ دن اور سہی۔ آپ کو اندازہ ہو گیا ہو گا کہ سائل جلد بازی سے کام لیتا ہے یا جواب کو گول کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اس لیے اٹارنی جزل کو سوال دہراتا پڑتا ہے۔ چنانچہ اب جب کہ کارروائی اختتام کے قریب ہے، ہمیں ایک آدھ دن اور صبر سے کام لینا چاہیے۔

چیز میں : مسئلہ قصوری صاحب شام کو جائزہ لیں گے۔ (اب وفد کو بلا لیا جائے۔ وفد داخل ہوا)

اٹارنی جزل : حضرت مریم ایک ہیں یادو علیحدہ علیحدہ۔ ایک انجلی والی، ایک حضرت عیینی علیہ السلام کی والدہ؟

مرزا ناصر : یہ تو میں نے عرض کر دیا شخصیات کا مسئلہ کہ وہ میری غلط نہیں تھی۔ شخصیت تو ایک ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب لکھتے ہیں "اور مریم کی والدہ شان ہے۔ جس نے ایک مدت تک اپنے تین نکاح سے روکا" پھر بزرگان قوم کے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ ("کشی نوح" ص 20) کی تین لائیں چھوڑ کر پڑھیں۔

(مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 18، ج 19)

مرزا ناصر : "آگے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا مگر لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم تورات کے عین حمل میں کیوں نکاح کیا گیا اور قبول ہونے کے عہد کو کیوں توڑا گیا اور متعدد ازدواج کی کیوں بیان دؤالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی

بیوی کے ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوتی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آؤے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔

اٹارنی جزل : اس صفحے کی پہلی تین سطر پڑھیں۔

مرزا ناصر : میں عیسیٰ بن مریم کی عزت نہیں کرتا بلکہ مسح تو مسح ہیں، اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔
(”کشتی نوح“، ص 16، مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ج 19)

اٹارنی جزل : بس! اب بات واضح ہو گئی کہ وہ یسوع کے متعلق نہیں بلکہ عیسیٰ ابن مریم کے متعلق کہہ رہا ہے اور خود نتیجہ نکالتا ہے مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں، اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔

تو گویا مرزا صاحب نے ان واقعات کو تسلیم کر کے نتیجہ نکالا ہے۔ کیا یہ واقعات صحیح ہیں تو قرآن و حدیث کے موافق ہیں۔ نہیں تو مرزا صاحب نے محفوظ عیسیٰ علیہ السلام کا مقام گرانے اور ان کی والدہ پر غلط تہمت لگانے کے لیے یہودیوں کی ہمواری کی ہے۔

مرزا ناصر : اس کا حوالہ کیا ہے؟

اٹارنی جزل : کتاب آپ کے ہاتھ میں ہے۔ صفحہ آپ نے خود پڑھا، عبارت بھی۔

مرزا ناصر : ہاں! ٹھیک ہے۔

مولانا مفتی محمود : یہ ایک کتاب ہے۔ اس میں عربی کا شعر ہے۔ اس کا معنی یہ ہے کہ پس میں نے کہا کہ اے گولڑہ کی ز میں تجوہ پر لعنت تو ملعون کے سبب سے ملعون ہو گئی، پس تو قیامت کو ہلاکت میں پڑے گی۔ مجھے ایک کتاب کذاب کی طرف سے پہنچی ہے، وہ خبیث کتاب اور بچھوکی طرح نیش زن۔

(”ضیمہ نزول المسیح“، ”اعجاز احمدی“، ص 75، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 188، ج 19)

چیز میں : لائبریریں، کتاب گواہ کو دے دیں۔

اٹارنی جزل : میں دوچار اور بھی پڑھ دیتا ہوں تاکہ اسکے دلکھ لیں۔

مرزا ناصر : ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : کیا مرزا صاحب نے مولانا رشید احمد گنگوہی کو ”اندھا شیطان“ دیو، گمراہ، شقی اور ملعون، لکھا ہے؟

(”انجام آئھم“، ص 252، مندرجہ ”روحانی خزانے“، ص 252، ج 11)

مرزا ناصر : چیک کریں گے۔

چیزِ میں : میرے خیال میں گواہ سے ایک ایک بات پوچھیں۔

مولانا غلام غوث : جناب والا۔

چیزِ میں : مولانا آپ تشریف رکھیں۔

اٹاری جزل : تینوں سوال ایک جیسے ہیں۔ کیا مرزا صاحب نے مولوی سعد اللہ کا نام لے کر بد کار عورت کا بیٹا بد گو خبیث لئیم، ملعون، شیطان لکھا ہے؟ یہ ”انجام آئھم“، ص 281-282، مندرجہ ”روحانی خزانے“، ص 281-282، ج 11۔ آپ تینوں چیک کریں۔

چیزِ میں : آپ تمام کتابیں جو مفتی صاحب پڑھ رہے تھے وہ سب لا تبریر یعنی صاحب، گواہ کو پکڑا دیں۔

مرزا ناصر : ”ضمیرہ زوال مسح“، ”انجام آئھم“ یہ دوسرا بھی اور تیسرا بھی درست ہیں۔

چیزِ میں : تھرڈ کا صحیح بتا دیں۔

مرزا ناصر : صحیک ہے، دیکھ لیا ہے لیکن کتابیں دیکھ کر اس کا جواب دیا جا سکتا ہے۔

چیزِ میں : کتابیں تو آپ کے ہاتھ میں ہیں۔

مرزا ناصر : میں کتابیں دیکھ کر وضاحت کروں گا لیکن اس وقت نہیں۔

اٹاری جزل : آپ کچھ مختصر بتا دیں کہ یہ مرزا صاحب نے علماء کو گالیاں دیں، کچھ بول دیں۔

مرزا ناصر : آپ کا وقت ضائع نہ ہو، میں اکٹھا بول دوں گا۔

اٹاری جزل : کچھ تو فرمادیں۔

مرزا ناصر : میں کوئی نتیجہ نہیں نکال سکتا۔ بغیر اس کے جواب دوں۔ کتابیں چیک نہ کریں، انسان کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتا۔

اٹاری جزل : ریفارنس بک آپ کے سامنے وضاحت کے لیے ہے۔ کہیں تو آپ اسے دیکھیں گے۔

مرزا ناصر : اسے پڑھنے سے پتہ چل جائے گا۔

اٹاری جزل : یہ تو آپ کے سامنے موجود ہے۔

مرزا ناصر : ”انجام آئھم“ 200 صفحات ہیں۔ اس کو پڑھنے میں دو دن لگ جائیں گے۔

اٹاری جزل : کوئی پیر اگراف آگے پیچھے ہو گا۔

مرزا ناصر : جب تک تسلی نہ ہو جائے، جواب نہیں دے سکتا۔

اٹاری جزل : آپ اتنا مختصر بتا دیں کہ آپ کی گراوڈ کیا ہو گی؟

مرزا ناصر : جب تک میں سٹڈی نہ کروں، اس وقت کیسے بتا سکتا ہوں کہ گراوڈ کیا ہو گی۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب نے جواب میں کہایا وہ خاموش تھے اور انہوں نے اپنی طرف سے کہا۔ دوچیزیں ہو سکتی ہیں۔

مرزا ناصر : کتابیں دیکھ کر پڑتے چلے گا کہ کون سی چیز ہے۔

اٹاری جزل : کیا آپ کو پہلے علم نہیں تھا۔ پہلے یہ کتابی حوالے کبھی نہیں پڑھے؟

مرزا ناصر : علم تو تمہارا س نقطہ نگاہ سے نہیں تھا۔

اٹاری جزل : میں نے تو کوئی نقطہ نگاہ نہیں کہا۔

مرزا ناصر : نہیں نہیں! یہ جو اعتراض کے رنگ میں پیش کیا جاتا ہے، وہ جو ہماری جماعت کا مناظرہ کرنے والے ہیں، ان کو تو سارے یاد ہیں لیکن میں اپنی جماعت کا مناظرہ کرنے والا نہیں۔

اٹاری جزل : دیکھیں گالیوں پر بھی کوئی اعتراض یا جواب ہو سکتا ہے؟

مرزا ناصر : آپ اعتراض کے رنگ میں لے رہے ہیں۔

اٹاری جزل : مگر آپ پیار سے باتیں کرتے ہیں۔ بہت پیار سے لوگوں کو تاکل کرتے ہیں، یہ آپ کا دعویٰ اور حوالے یہ۔ یہ دونوں باتیں آپس میں میل نہیں کھاتیں۔

مرزا ناصر : مگر پڑتے نہیں یہ گالیاں بھی ہیں یا نہیں۔ اس لیے کہ ہر لفظ کے عربی میں پانچ دس ترجمے ہوتے ہیں۔

اٹاری جزل : ”بدکار زانیہ شیطان“ کے بھی کئی ترجمے۔ ویسے اس وضاحت پر آپ کا کاشش مطمئن ہے؟ خبیث کے دو معنی، منحوس کے دو معنی۔ ایک اچھائی میں، ایک بدائی میں۔ کیا خوب!

مرزا ناصر : میں نے یہ کب کہا؟

اٹاری جزل : اچھا مرزا صاحب نے کہا کہ جو میرا مخالف ہے، عیسائی ہے، یہودی ہے، مشرک ہے اور جہنمی ہے۔ آپ کے

علم میں کوئی ایسی بات ہے؟

مرزا ناصر : میں دیکھ کر بتاؤں گا۔

اٹارنی جزل : ”ذکرہ“، ”حقیقت الوجی“، ”نزول مسیح“ وغیرہ۔

چیزِ میں : گواہ کہتا ہے کہ یہ کتابیں یا حوالہ نہیں۔

اٹارنی جزل : یہ کتاب ہے، میرے مخالف تھے۔ ان کا نام عیسائی، یہودی اور مشرک رکھا گیا۔

(نزول مسیح، مندرجہ ”روحانی خزان“ ص 382، ج 18)

مرزا ناصر : میں دیکھ کر بتاؤں گا، کتاب مل گئی ہے۔ ٹھیک ہے مگر مخالف کا نام نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : جو بھی مخالف ہو۔

مولانا غلام غوث : چیزِ میں اور ممبران سمیت بھی۔

مرزا ناصر : دیکھیں آپ مجھے ڈس ہارت نہ کریں۔

چیزِ میں : بالکل نہیں۔ آپ کتاب پڑھیں۔

مرزا ناصر : مخالف سے مراد غیر مسلم بھی ہیں یا مسلمان بھی ہیں۔

اٹارنی جزل : غیر احمدی؟

مرزا ناصر : غیر مسلم میں یہ مسلمان بھی شامل ہیں۔

اٹارنی جزل : آپ اپنے لٹڑیچر کو دیکھیں جو مرزا کو نہ مانے وہ سب۔

مرزا ناصر : یہ فقرہ ریکارڈ پر آنا چاہیے کہ آیا اس میں غیر مسلمان ہیں یا مسلمان بھی۔

اٹارنی جزل : یعنی جو مرزا صاحب کا مخالف ہے وہ ویسے ہی ہو جاتا ہے جیسے عیسائی، یہودی اور مشرک۔

مرزا ناصر : آپ اس کا جواب چاہتے ہیں؟

اٹارنی جزل : مخالفین کو؟

مرزا ناصر : عیسائی یا جو بھی۔

مولانا مفتی محمود : جناب میں عربی کا یہ حوالہ پڑھ دیتا ہوں۔ مرزا کی کتاب ہے، عربی ہے:

تلک کتب یفظ رالیہا کل مسلم بعین المحبت والموده و ینتفع من معارفها و یقبلنی و یصدق دعوئی الا ذریة البغایا الذین خصم اللہ علی قلوبہم فهم لا یقبلون۔

”یہ وہ کتابیں ہیں جن کو ہر مسلمان، محبت و مودت کی آنکھ سے دیکھتا ہے اور اس کے علوم سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میری دعوت کی تصدیق کرتا ہے مگر وہ لوگ جو تحریوں کی اولاد ہیں، وہ مجھے قبول نہیں کرتے۔“
چیزِ میں : حوالہ بھی دے دیں اور کتاب بھی گواہ کو دے دیں۔

مولانا مفتی محمود : ”آئینہ کمالات“، ص 547-548، ”روحانی خزانہ“، ج 5 اور یہ بتجھے۔ مرزا ناصر صاحب دیکھ لیں۔

اٹارنی جزل : سوال یہ ہے کہ مرزا ناصر نے کہا کہ پچھلے سوال کا تعلق عیسائیوں سے تھا اور حوالہ بھی عیسائیوں کے بارہ میں تھا۔ گواہ نے کہا کہ میں بعد میں بتاؤں گا۔ اب میرا سوال یہ ہے کہ یہ تو مرزا قادری نے مسلمانوں کو گالی دی ہے کہ کل مسلمانوں نے مجھے قبول کر لیا اور میری دعوت کی تصدیق کی مگر تحریوں اور بدکاروں کی اولاد نے مجھے نہیں مانا۔

مرزا ناصر : یہ کہاں کا حوالہ ہے ص 547-548 کا ہے، یہ جو کہتے ہیں کہ یہاں گالیاں دینے کا الزام ہے، یہ سارے اکٹھے پڑھ دیں، سارے کا جواب دے دوں گا۔ جتنے اعتراض ہیں، فرسودہ ہیں، سالہا سال پرانے ہیں۔

اٹارنی جزل : اس کا جواب بھی پرانا ہو گا۔ وہ بتا دیں کہ جو مجھے نہیں مانتے وہ تحریوں کی اولاد ہیں؟
مرزا ناصر : اس میں ذریت البغایا کا لفظ ہے۔ اس کا معنی تحریوں کی اولاد نہیں۔

اٹارنی جزل : بدکار عورتوں کی اولاد؟

مرزا ناصر : خیر آگے چلیں۔

اٹارنی جزل : مرزا نے کہا کہ جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہو گا، صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے اور حلال زادہ نہیں ہے۔ (ص 34 یا ص 30 ایڈیشن کا فرق ہے) (”انوار الاسلام“، ص 31، ”روحانی خزانہ“، ج 9)
چیزِ میں : کتاب گواہ کو دے دیں۔

اٹارنی جزل : یہ کتاب ہے۔ یہ بتائیں کہ ہماری فتح سے کیا مراد ہے؟

مرزا ناصر : غلبہ اسلام۔

اٹارنی جزل : یہ بات ثابت ہو گئی؟

مرزا ناصر : ہو گئی ہے۔

اٹارنی جزل : قائل تو مستقبل میں ہو گا۔ پہلے سے ولد الحرام بننے کا شوق کہہ رہے ہیں؟

مرزا ناصر : یہ سارے جواب اکٹھے آجائیں گے۔

اٹارنی جزل : جو شخص پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہو گا، وہ خدا اور خدا کے رسول کی نافرمانی کرنے والا جہنمی ہے۔ (”تبیغ رسالت“، ج 9، ص 27) (”مذکرة“، ص 607، طبع 3)

مرزا ناصر : کہاں کا حوالہ؟

اٹارنی جزل : تبیغ رسالت کا، عرض تو کر دیا ہے۔

مرزا ناصر : یہ دیکھ کر بتاؤں گا۔

چیزِ میں : کتاب گواہ کو دے دیں، یہ مانتے ہیں یا پہلے سے تعلیم شدہ ہے؟

مرزا ناصر : درست ہے۔

اٹارنی جزل : جو مرزا غلام احمد کو نہیں مانتا؟

مرزا ناصر : وہ اللہ رسول کو نہیں مانتا۔

اٹارنی جزل : جو اللہ رسول کو نہیں مانتا، وہ؟

مرزا ناصر : وہ ملت اسلامیہ سے خارج ہے، دائرہ اسلام سے خارج ہے، مسلمان نہیں۔

اٹارنی جزل : اب جو مرزا کو نہیں مانتا؟

مرزا ناصر : وہ بھی ایسا ہے۔

مولانا غلام غوث : شرماں نہیں صاف بتائیں کہ مرزا کا منکر اگر خدا اور رسول کا منکر ہے اور خدا رسول کا منکر کافر ہے تو ظاہر ہے مرزا کا منکر بھی کافر ہے؟

مرزا ناصر : بالکل مرزا کا منکر ایسے ہے۔ (تہقہ)

مرزا ناصر : آپ کیوں قہقہے لگاتے ہیں۔ میں نے بتا دیا کرایے ہے۔

اٹارنی جزل : کیسے؟

مرزا ناصر : جیسے خدا رسول کا منکر۔

چیزِ میں : مرزا صاحب آپ صاف بتائیں کہ مرزا کا منکر مسلمان ہے یا نہیں؟ جب مرزا کو مانے بغیر بھی آدمی مسلمان ہے تو مرزا کو مانے کی کیا ضرورت ہے؟ اگر اس کے مانے بغیر آدمی مسلمان نہیں تو آپ صاف بتائیں۔

مرزا ناصر : مرزا کے نہ ماننے والے مسلمان نہیں ہیں۔

اٹارنی جزل : سارے غیر احمدی مسلمان نہیں؟

مرزا ناصر : سارے کیسے؟

اٹارنی جزل : ہر وہ شخص جو موْسیٰ کو مانتا پر عیسیٰ کو نہیں مانتا، یا عیسیٰ کو مانتا ہے پر محمدؐ کو مانتا ہے پر مجح موعود (مرزا) کو نہیں مانتا وہ نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ ("کلمۃ الفصل" ص 110) یہ آپ حضرات کی کتاب ہے۔ مطلب ہے کہ غیر احمدی سارے کے سارے؟

مرزا ناصر : جی ہاں! جن پر اتمام جحت ہو چکا اور نہیں مانا، وہ سارے۔

اٹارنی جزل : سارے غیر احمدی جن پر اتمام جحت ہو چکا کافر ہیں؟

مرزا ناصر : کہہ دیا ہے۔ کتنی دفعہ کہلوائیں گے؟

چیزِ میں : ٹھیک ہے آگے چلیں۔

اٹارنی جزل : مجح موعود نے غیر احمدی کے متعلق صرف وہی سلوک جائز رکھا ہے جو نبی کریمؐ نے عیسائیوں کے ساتھ۔ ("ریویو آف ریپورٹر" ص 129) کا حوالہ ہے۔ اسے آپ نے چیک کر لیا ہے؟ یہ پہلے بھی آپ کو نوٹ کروادیا تھا کہ اس پر توجہ کریں گے۔

مرزا ناصر : میں بڑا شرمند ہوں کہ یہ لکھا ہوا تھا اور جا کر چیک نہیں کیا۔

اٹارنی جزل : میں کچھ سنادیتا ہوں کہ غیر احمدیوں سے صرف وہی سلوک جائز رکھا جو نبی کریمؐ نے عیسائیوں کے ساتھ۔ ان سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں۔

مرزا ناصر : آپ بس کریں میں سمجھ گیا۔ مجھے یاد آ گیا۔ میں تو اس بات پر مخذالت کر رہا ہوں کہ میں نے نوٹ کیا لیکن

چیک نہیں کیا۔ میں بہت شرمند ہوں۔ میں ابھی جا کر یہی کام کروں گا۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب صاف کہتے ہیں کہ مرزا صاحب کے مانے بغیر نجات نہیں (”اربعین“، نمبر 4، ص 6، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 35، ج 17) اور پھر مرزا محمود نے کہا کہ غیر احمدیوں کو خواہ مخواہ مسلمان ثابت کرنے کی کوشش نہ کریں کیونکہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔

مرزا ناصر : میں سمجھ گیا کہ جو میں کہہ رہا تھا اور جو خلیفہ ثانی نے کہا، اس میں آپ کو جوڑ نظر نہیں آتا۔

اٹارنی جزل : ایک دوسرے کے موقف کے خلاف تھے۔

چیزِ میں : بس کافی ہے۔ وفد کو جانے کی اجازت ہے۔ چھ بجے شام وفد واپس آئے۔

مولانا عبدالصطیغ از ہری : مولانا غلام غوث کے پاس حوالہ ہے وہ چیزِ میں ملاحظہ فرمائیں۔

مولانا غلام غوث : وہ گندی جگہ کا نام مونا کر کے مرزا سیوں نے لکھا ہے۔

چیزِ میں : میں نے دیکھا، میں نے رد کر دیا ہے۔ دفع کرو، ان کی ذہنیت الیسی ہے۔

مولانا غلام غوث : آج ناصر خوب پھنسا ہے۔ آج چیک ویک کی بجائے خود چیک ہو گیا ہے کہ ان کے اندر کیا ہے۔
(قہقهہ)

چیزِ میں : چھ بجے شام۔

شام چھ بجے صاحبزادہ فاروق علی نے صدارت سنگھائی۔

چیزِ میں : وفد کو بلا لیا جائے۔ (وفد آگیا)

اٹارنی جزل : جی مرزا صاحب!

مرزا ناصر : ایک تو میں نے اتمام جھت کی وضاحت کرنی ہے۔ اتمام جھت کے بعد ایک شخص با غایانہ طریقہ استعمال کر کے یہ اعلان کرے کہ خدا اور رسول کا تو حکم ہے کہ مانو میں قائل ہو گیا لیکن میں نہیں مانتا وہ تو دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ جو یہ کہتا ہے کہ میں سمجھتا ہی نہیں کہ خدا اور رسول کا کیا حکم ہے، وہ دائرہ اسلام سے خارج نہیں ہوا۔ وہ ملت اسلامیہ سے خارج نہیں ہوا۔

اٹارنی جزل : جن حوالہ جات کی وضاحت کرنی تھی، اس طرف تو آپ آئے نہیں۔ صحیح آپ نے کہا کہ مرزا کا منکر کافر

ہے۔ آپ کو جا کر وفد کے ارکان نے سمجھایا ہو گا کہ آپ نے کیا کہہ دیا یہ تو سارا معاملہ غلط ہو گیا تواب آپ نے اتمام جحت کی بحث چھینڑ دی تو میں عرض کرتا ہوں کہ آپ ہمارے ساتھ تعاون نہیں کر رہے۔ نمبر 2 آپ نے یہ جو تعریف اتمام جحت کی کی ہے، دنیا کی کس ڈکشنری میں ہے۔ اتمام جحت کا یہ معنی کہ وہ قائل بھی ہو جائے، یہ کہیں نہیں لکھا ہوا۔ یہ میرے پاس ڈکشنری ہے۔

مرزا ناصر : کون سی؟

اٹارنی جزل : ”فیروز اللغات“۔

مرزا ناصر : یہ تو کوئی شینڈر ڈکشنری نہیں۔

اٹارنی جزل : آپ شینڈر ڈکشنری لے آئیں، اسے دیکھ لیتے ہیں۔ اتمام جحت کا معنی، جحت کا پورا کرنا، کسی امر میں آخری مرتبہ سمجھانا اور معاملہ طے کرنے کی کوشش؟

مرزا ناصر : اس کی تو اردو بھی صحیح نہیں؛ ڈکشنری کہاں سے ٹھیک ہو گی۔

اٹارنی جزل : جحت کا پورا کرنا، اس میں کیا خلل ہے؟

مرزا ناصر : یہ ساری ٹھیک نہیں۔ جحت کا پورا کرنا کیا مطلب۔

اٹارنی جزل : دلیل کا مکمل کرنا۔ آپ کوئی ڈکشنری لے آئیں۔

مرزا ناصر : سمجھادینے کی میں وضاحت کر دوں کہ سمجھانے والا مطمئن ہو گیا کہ میں نے سمجھادیا تھا، جحت کر دیا۔ جسے سمجھایا گیا وہ مطمئن نہ ہو تو یہ اتمام جحت کا معنی نہیں بلکہ مسخر اپن ہے۔

مولانا غلام غوث : اٹارنی جزل صاحب ساون کے اندر ہے کو ساری دنیا ہریالی نظر آتی ہے۔ مسخرون کو ساری دنیا مسخری نظر آتی ہے۔ سمجھانے والے نے اتمام جحت کر دی، والا مکمل کر دیئے۔ اگر سمجھنے والا مطمئن ہو گیا تو تسلیم کیوں نہ کرے گا۔ سمجھنے والے کے اطمینان کا نام اتمام جحت نہیں بلکہ سمجھانے والے نے کوشش کر کے والا پورے کر دیئے۔ جحت پوری کر دی، یہ اتمام جحت ہے۔

اٹارنی جزل : اطمینان ہو گیا تو یہ کوشش سمجھنے والے کی ہوئی یا سمجھانے والے کی؟

مرزا ناصر : سمجھنے والے کی۔

اٹاری جزل : اتمامِ جحت تو پھر سمجھانے والے نہ کیا بلکہ سمجھنے والے نے کیا؟ (قہقہہ)

چیزِ میں : اسے چھوڑ دیں۔

مولانا عبدالحق : اتمامِ جحت ہو گیا۔

اٹاری جزل : اور کچھ تیار ہے تو فرمائیے۔

مرزا ناصر : وہ ظل اور روزگاری۔

اٹاری جزل : لکھا ہوا جو آپ نے پڑھنا ہے تو جمع کر دیں اور اگر اقتباسات پڑھنے ہیں تو وہ پڑھ سکتے ہیں۔

مرزا ناصر : اقتباسات بھی تحریری بحث میں ہیں۔ آپ جمع کر لیں اور یہ مجلس خلافت کا بھی، اس کو بھی فائل کر دیں۔

چیزِ میں : بطور دستاویز اس کو فائل کر دیں۔

مرزا ناصر : دائرہ اسلام سے خارج کے معنی زبانی عرض کرتا ہوں کہ اسلام کے کئی دائروںے کچھ چھوٹے تو انسان کسی کام سے چھوٹے دائروںے سے تو خارج ہو جاتا ہے مگر بڑے دائروںے سے خارج نہیں ہوتا۔ اس کے اندر رہتا ہے۔

اٹاری جزل : تو اسلام کا ایک بڑا سرکل یہ ہے کہ اس میں گناہ گار، غیر مخلص، کافر سب اسلام کے بڑے سرکل میں ہیں؟

مرزا ناصر : جی بالکل۔

اٹاری جزل : یہ فلسفہ سمجھ گئے۔ کوئی اور بات؟

مرزا ناصر : اتمامِ جحت کی بات کرنی تھی۔

اٹاری جزل : رہ گئی ہے کچھ تو کریں۔

مرزا ناصر : جس نے خود کہا کہ مجھ پر اتمامِ جحت ہو گیا، میں نہیں مانتا۔

اٹاری جزل : اس کلیگری میں وہ سو فیصد کافر ہے؟

مرزا ناصر : وہ کافر ہے، دائروہ اسلام سے خارج ہے۔ وہ مسلمان ہی نہیں، غیر مسلم ہے۔

اٹاری جزل : آپ بھی تو ایسے آدمی کو غیر مسلم کہہ رہے ہیں، کیا یہ حق ہمیں بھی دیتے ہیں کہ ہم بھی کسی کو غیر مسلم قرار دے دیں؟

مرزا ناصر : میں تو اپنے علم کی بات کر رہا ہوں، میں کسی کو غیر مسلم نہیں کہتا۔

اٹارنی جزل : آپ کے علم میں پوری دنیا میں کوئی غیر مسلم نہیں؟

مرزا ناصر : مجھی میرے نزدیک۔

اٹارنی جزل : کل دنیا مسلمان ہے؟

مرزا ناصر : غیر مسلم کوئی نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : دیکھیں مرزا صاحب آپ کیا کہہ رہے ہیں؟

مرزا ناصر : میں آرہا ہوں، جو ہماری بحث ہوئی ہے، اس سے جو میں سمجھا ہوں، جس نتیجہ پر پہنچا ہوں، جہاں آپ درست سمجھے ہیں، میں نے غلطی کی۔ آپ پوچھت آؤٹ کریں گے۔

اٹارنی جزل : آپ کے نزدیک جس پر اتمام جحت ہو جائے اور وہ پھر بھی مرزا کو نہ مانتے، وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے، یہ سرکل سے؟

مرزا ناصر : دائرہ اسلام کو چھوڑ دیں، اس سے ابھام پیدا ہوتا ہے۔ اتمام جحت کے باوجود مرزا صاحب کو نہ مانیں وہ کافر ہیں۔

اٹارنی جزل : اب دیکھیں کہ ایک شخص پر اتمام جحت ہوا، وہ خدا و رسول کو مانتے ہیں اور مرزا صاحب کو بھی مانتے ہیں، وہ سو فیصدی مسلمان ہے اور سو فیصدی غیر کافر ہے آپ کے نزدیک، اور جو شخص اتمام جحت کے باوجود مرزا صاحب کو نہیں مانتے وہ کافر ہیں۔ ایک شخص غیر احمدی جس پر اتمام جحت نہیں ہوا اور وہ مرزا کو نہیں مانتا۔ آپ کہتے ہیں کہ یہ غیر احمدی مسلمانوں کے دائرہ میں شامل ہو گا مگر مرزا بشیر کہتے ہیں کہ تم خواخواہ غیر احمدیوں کو مسلمان ثابت کرنے کی کیوں کوشش کرتے ہو۔ ("کلمۃ الفصل،" ص 129)

مرزا ناصر : وہ آپ چھوڑ دیں۔ میں اپنی رائے دے رہا ہوں۔ میرے نزدیک تو اس کے یہ معنی ہیں کہ وہ قسم جس کے متعلق میں نے کہا وہ ملت اسلامیہ سے باہر نہیں ہے۔ ان کو غیر مسلم نہیں کہا جاسکتا۔

مولانا شاہ احمد نورانی : اب مشکل ہو گئی۔ باپ کچھ کہتا ہے، بیٹا کچھ کہتا ہے۔ ان میں سے کون سچا ہے، باپ یا بیٹا؟ یہ کیسے تیز کریں گے۔ چچا کچھ کہتا ہے، بھتیجا کچھ کہتا ہے۔

مولانا غلام غوث : یہ سب جھوٹے ہیں۔ (قہقهہ)

مرزا ناصر : وہ حوالہ کون سا ہے۔ پہلے ”کلمۃ الفصل“ کالیں۔ اس میں ہے صحیح موعود کے ماننے کے بغیر نجات نہیں ہو سکتی تو کیوں خواخواہ غیر احمدیوں کو مسلمان ثابت کرنے کی کوشش کریں۔ (”کلمۃ الفصل“، ص 129) یہ مسئلہ تو واضح ہے، نجات کا ہے۔ آخر گناہ گاریا مجرم کو کیسے بے قصور ثابت کریں گے۔

اٹارنی جزل : معاف کیجئے۔ گناہ گار تو سب میں ہیں مگر یہاں بحث کفر و اسلام، نجات و عدم نجات کی ہے کہ غیر احمدیوں کو غیر مسلم ثابت کرنے کی کوشش کی جارتی ہے۔ اردو کی عبارت ہے۔ آپ ایسے نہ کریں۔ اس سے آپ کے خلاف تاثر جا رہا ہے۔ آپ کیا کرتے ہیں؟

مرزا ناصر : جی مگر ”کلمۃ الفصل“ کے مصنف تو خلیفہ نہیں۔

اٹارنی جزل : آپ اس سے انکار کر دیں کہ اس کا قول ہم پر جحت نہیں۔

مرزا ناصر : مگر وہ ہماری جماعت کے بزرگ ہیں۔ ہمارے حضرت بانی سلسلہ کے صاحبزادے ہیں مگر خلیفہ نہیں۔

اٹارنی جزل : میں تو اس کی خلافت کے لیے آپ سے بحث ہی نہیں کر رہا ہوں۔ یہ آپ کے لڑپچر کا، آپ کے بزرگ کا قول ہے۔ اس کے خلاف خلیفہ صاحب کا قول دکھادیں تو میں مان لوں گا مگر خلیفہ بھی اس کی تقدیق کرتا ہے کہ کل مسلمان چاہے انہوں نے مرزا صاحب کا نام بھی نہ سنا ہو، وہ کافر ہیں۔ یہ بیش ر صاحب اور محمود دونوں اکٹھے ہیں، ایک آپ اختلاف کر رہے ہیں۔

مرزا ناصر : مگر میری کیا مجال ہے کہ میں اختلاف کروں۔

اٹارنی جزل : تو آپ سب کے نزدیک تمام مسلمان کافر ہیں۔ پھر آپ ہمیں چکر کیوں دیتے ہیں؟
چودھری ظہور الہی : نماز کا وقت ہو رہا ہے بلکہ دیر ہو رہی ہے۔

چیز میں : بہت اچھا۔ وفد چلا جائے۔ آٹھ بجے رات پھر واپس آجائے۔ مغرب کی نماز کے لیے اجلاس متوجی۔
(وفد داخل ہوا)۔

اٹارنی جزل : وہ سوال کہ میں ایک پارسی کے مقابلہ میں دو احمدی پیش کروں گا، اس سے وہ اپنے حقوق کے لیے مسلمانوں سے علیحدگی کا اظہار کر رہے ہیں، مرزا محمود۔

مرزا ناصر : میں اس کے متعلق بعد میں عرض کروں گا کہ پاکستان کے بارے میں ہماری کیا خدمات ہیں۔

اٹارنی جزل : میرا سوال یہ تھا کہ جب تک 3 جون 1947ء کا اعلان نہیں ہوا جماعت احمدیہ انہند بھارت کے حق میں تھی اور یہی منیر انگوائری رپورٹ میں ہے۔

مرزا ناصر : پاکستان بننے کے بعد سب سے پہلے مبارک با وہم نے دی۔

اٹارنی جزل : میرا تو اس سے قبل کا سوال ہے مرزا صاحب، کیا میں آگے چلوں؟

مرزا ناصر : ہاں ہاں!

اٹارنی جزل : خاتم النبیین کے بارے میں ابوالعطاء قادیانی کی کتاب ہے۔ مولانا مودودی کی کتاب کے جواب میں اس میں ہے کہ آنحضرت کی خاتمیت نے دیگرانبیاء کے فیوضات بند کر کے فیضان محمدی کا وسیع دروازہ کھول دیا۔

چیئر میں : صفحہ نمبر؟

اٹارنی جزل : صفحہ نمبر 8 ہے۔ فیضان محمد کا وسیع دروازہ کھول دیا۔

مرزا ناصر : آپ کی امت تمام اعلیٰ انعامات سے محروم ہو گئی جو بنی اسرائیل یا پہلی امتوں کو مل رہے تھے۔ اب اس سے جو میں سمجھا ہوں وہ یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد جسے کہتے ہیں کامتی نبی آئیں گے اور یہ ایک فیض کا دروازہ ہے جو بند نہیں ہوا، اور دوسرے کہتے ہیں کہ یہ فیض کا دروازہ بند ہو گیا۔

اٹارنی جزل : میں پھر ایک سوال لیتا ہوں کہ 14 سال میں آنحضرت ﷺ کے بعد اور مرزا غلام احمد کی پیدائش سے پہلے کوئی نبی آیا؟ اس دوران میں یہ دروازہ فیض کا ایک منٹ کے لیے کھلا؟

مرزا ناصر : یہ ایک فلسفیانہ سوال ہے۔ ملکی قاری نے ”موضوعات کبیر“ میں ص 61 پر لکھا ہے کہ حضرت ابراہیم حضور علیہ السلام کے صاحبزادے امتی نبی بن جاتے یا حضرت عمر امتی نبی بن جاتے۔

اٹارنی جزل : کیا وہ بنے؟

مولانا عبدالحق : میں درخواست کرتا ہوں کہ ”موضوعات کبیر“ میں وہ حدیثیں ہیں جو موضوع ہیں۔ اس موضوع حدیث سے استدلال کتنی بڑی جسارت ہے۔ لوعاش ابو ابراهیم کی جہاں حدیث ہے اس میں راوی ضعیف اور ناقابل استناد ہے۔ اس سے استدلال کرنا نصوص قطعیہ کے مقابلہ میں عقا نکد ثابت کرنے کے لیے بہت بڑی ناصافی ہے۔

حضور علیہ السلام کے صاحبزادے حضرت ابراہیم اگر زندہ رہتے تو وہ صورتیں تھیں۔ ایک یہ کہ نبوت ان کو ملتی۔ دوسری یہ کہ

ان کو نبوت نہ ملتی۔ اگر نبوت ملتی تو آپ ﷺ خاتم النبیین نہ رہتے۔ اگر نبوت نہ ملتی تو حضور علیہ السلام پر اعتراض ہوتا کہ حضرت ابراہیم کے بیٹے حضرت اسماعیل نبی، حضرت یعقوب کے بیٹے حضرت یوسف نبی اور حضور علیہ السلام کا بیٹا نبی نہیں تو اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کے تمام صاحبزادوں کو بچپن میں وفات دے دی تاکہ حضور علیہ السلام پر اعتراض بھی نہ ہو اور آپ ﷺ کی ختم نبوت پر بھی حرفاً آئے۔ حضرت امام بخاری نے اپنی صحیح بخاری شریف (ص 914) میں فرمایا لو قضی ان یہ کون بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی عالش انه و لکن لا نبی بعدہ اگر آپ کے بعد کسی کو نبوت ملنا ہوتی تو ابراہیم آپ کے صاحبزادے زندہ رہتے۔ تو حضرت ابراہیم کی وفات تو آنحضرت ﷺ کی ختم نبوت کی دلیل ہے اور مرزا صاحب اس سے غلط مطلب براری کر کے اس سے نبوت کا دروازہ کھول رہے ہیں۔

اٹاری جزل: حضور علیہ السلام رحمت للعالمین ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی رحمت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ آپ کے عقیدہ کے مطابق یہ تیرہ سو سال سے کھلا ہے یا نہیں، رحمت آئی یا نہیں، دروازہ بند نہیں ہوا، نبی آئیں گے۔ تو میں نے عرض کیا کہ کیا مرزا صاحب کی پیدائش سے چودہ سو سال میں کوئی نبی آیا؟

مرزا ناصر: ان تیرہ چودہ سو سال میں امتی نبی کوئی نہیں آیا۔ ویسے انبیاء تو سینکڑوں آئے۔

اٹاری جزل: وہ کون کون سے؟

مرزا ناصر: مجھے کیا پتہ۔ (قہقهہ)

اٹاری جزل: کسی ایک کا نام بتاویں، کرم ہو گا۔

مرزا ناصر: میں اس پوزیشن میں نہیں مگر امتی نبی کوئی نہیں آیا۔

مولانا عبد المصطفیٰ: جناب چیئر میں گواہ گڑیڈ کر رہا ہے۔

چیئر میں: سب کے سامنے ہے کہ یہ تضاد بیانی سے کام لے رہے ہیں مگر۔

اٹاری جزل: میرا سوال یہ ہے کہ آپ کے عقیدہ کے مطابق نبی آ سکتا ہے یا نہیں؟ ظاہر ہے کہ مرزا غلام احمد کو امتی نبی سمجھتے ہیں۔

مرزا ناصر: آپ کا سوال ختم ہو گیا۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ امت محمدی میں صرف وہی نبی آ سکتا ہے جن کی بشارت آنحضرت ﷺ نے دی ہے۔

اٹارنی جزل : آپ کے عقیدہ کے مطابق وہ بیتارت صرف مرزا غلام احمد مجح موعود کے بارے میں ہے اور کسی کے بارے میں نہیں ؟

مرزا ناصر : ہاں ہمارے عقیدہ کے مطابق صرف حضرت مجح کے بارے میں ہے۔

اٹارنی جزل : کس حدیث کے حوالہ سے ؟

مرزا ناصر : بہت سی احادیث کے حوالہ سے کہتا ہوں۔

اٹارنی جزل : صرف ایک نبی آئیں گے۔ اس کے علاوہ اور نہیں آئیں گے؟ مرزا غلام احمد سے پہلے کوئی امتی نبی نہیں آئے صرف ایک۔ اس کے بعد بھی کوئی نہیں آئیں گے۔ یعنی فیض کا دروازہ بند ہے۔ صرف تھوڑی دیر کے لیے کھلا۔ ایک نبی کے لیے کھلا اور پھر بند ہو گیا۔ پہلے بھی اس سے بند تھا؟

مرزا ناصر : فیض کا دروازہ کھلا ہے۔ شہید، صالح، صدیق آئے اور آئیں گے۔

اٹارنی جزل : کتنے؟

مرزا ناصر : ہزاروں۔

اٹارنی جزل : اور نبی امتی صرف ایک۔۔۔ بھی ناں؟

مرزا ناصر : حضور علیہ السلام کے فیض کا دروازہ کھلا ہے۔ اپنے جلوے دکھارہا ہے۔

چیزِ میں : اٹارنی جزل کے سوال کا جواب نہیں ملا۔

اٹارنی جزل : اگر آپ اجازت دیں تو میں اپنا سوال دوسرے طریقے سے دہراتا ہوں۔

چیزِ میں : اجازت ہے۔ سوال کا جواب نہیں آیا۔ اٹارنی جزل سوال دوبارہ کریں۔

اٹارنی جزل : آپ کے نظریہ کے مطابق کوئی اور نبی مرزا غلام احمد کے علاوہ آسکتا ہے یا نہیں آسکتا؟

مرزا ناصر : آسکتا ہے کا جواب ہے، آسکتا ہے۔

اٹارنی جزل : آسکتا ہے؟

مرزا ناصر : آسکتا ہے۔

اٹارنی جزل : مگر حقیقت میں صرف ایک ہی آیا ہے۔

مرزا ناصر : لیکن عمل اور عی آ سکتا ہے جس کی بشارت حضرت محمد ﷺ نے دی ہو۔

اٹارنی جزل : عقیدہ آ سکتا ہے مگر عمل انہیں آیا؟

مرزا ناصر : جی۔

اٹارنی جزل : یہ تو عقیدہ اور عمل میں تضاد ہوا۔ کیا حضور علیہ السلام نے مرزا غلام احمد کے سوائے کوئی بشارت نہیں دی، یعنی آپ کو اس کا علم ہے؟

مرزا ناصر : میرے علم کے مطابق نہیں جی۔

اٹارنی جزل : اللہ تعالیٰ کی رحمت کا خزانہ بند نہیں ہوا۔ تیرہ سو سال کوئی بات ہی نہیں۔ تیرہ ہزار سال گزار دیں گے۔ کیا ہزاروں نبی آ سکتے ہیں، مگر آپ کہتے ہیں کہ نہیں صرف ایک ہی نبی آئیں گے۔ امتی ایک ہی نبی آیا ہے اور نہیں آئیں گے۔ میں آپ کا مطلب سمجھ گیا ہوں؟

مرزا ناصر : یہ صاف نہیں ہے۔ صرف ایک ہی بشارت ہے۔

اٹارنی جزل : میں پھر عرض کرو دیتا ہوں۔

مرزا ناصر : میں نے کہا صرف ایک ہی بشارت ہے۔ سوائے امتی نبی کے جس کی بشارت خود حضور علیہ السلام نے دی ہے اور کوئی نہیں آ سکتا۔ یہ ہمارا عقیدہ ہے۔

اٹارنی جزل : اس کے علاوہ نہ آیا ہے نہ آئیں گے؟

مرزا ناصر : نہیں صرف وہی آ سکتا ہے جس کی بشارت دی ہے۔

اٹارنی جزل : تو ہاں انہوں نے صرف ایک کی بشارت دی ہے؟

مرزا ناصر : ہمارے نزدیک ہمارے عقیدہ کے مطابق امتی نبی کی صرف ایک ہی بشارت دی گئی ہے۔

اٹارنی جزل : اس کے علاوہ نہیں آ سکتا؟

مرزا ناصر : اس کے علاوہ نہیں آ سکتا۔ لیکن کانبیاء بنی اسرائیل ہزاروں آ سکتے ہیں۔

اٹارنی جزل : وہ تو علماء ہوئے۔ نبی نہیں، نبی صرف ایک؟

مرزا ناصر : جی صرف ایک۔

اٹارنی جزل : آنحضرت ﷺ کے بعد صرف ایک نبی جو صحیح موعود ہے وہی آئے ہیں، بعد میں کوئی نہیں آ سکتا؟

مرزا ناصر : ہمارے عقیدہ کے مطابق۔

اٹارنی جزل : لیکن میں ”انوار خلافت“ سے ایک حوالہ پڑھ کر سناتا ہوں۔

”اور انہوں نے خدا تعالیٰ کی قدر کو نہیں سمجھا اور یہ سمجھلیا ہے کہ خدا کے خزانے ختم ہو گئے اس لیے کسی کو کچھ نہیں دے سکتا۔ اسی طرح یہ کہتے ہیں کہ کتنا ہی زہد اور ارتقاء بڑھ جائے پہیز گاری اور تقویٰ میں کئی نبیوں سے آگے گزر جائے، معرفت ایسی کتنی ہی حاصل کر لے لیکن خدا اس کو کبھی نبی نہیں بنائے گا اور ان کا یہ سمجھنا خدا تعالیٰ کی قدر نہ سمجھنے کی وجہ سے ہے۔ ورنہ ایک نبی کیا، میں تو کہتا ہوں کہ ہزاروں نبی ہوں گے۔“

مرزا ناصر : یہ کون ہے؟

اٹارنی جزل : مرزا محمود (”انوار خلافت“ ص 62) اس کے ساتھ یہ ص 65 پڑھ لیتا ہوں۔

”وہ تو مخالفت سے ڈرتے ہیں لیکن اگر میری گردن کے دونوں طرف تکوار بھی رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا تو میں اسے کہوں گا تو جھوٹا ہے، کذاب ہے۔ آپ کے بعد نبی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔“

چیزِ میں : گواہ کو دکھادیں تاکہ وہ اس کی تصدیق کر سکیں۔

مرزا ناصر : حوالے درست ہیں۔ یہاں امکان کی بات ہے۔

اٹارنی جزل : میں آپ سے عرض کروں گا کہ مرزا محمود کو حضور علیہ السلام کی بشارت کا علم تھا یا نہیں تھا؟

مرزا ناصر : امکان کی بات ہے۔

اٹارنی جزل : وہ یہ نہیں کہتے کہ آ سکتا ہے، وہ کہتے ہیں کہ آئیں گے۔ آپ ذرا اسے غور سے پڑھیں۔

مرزا ناصر : ”منیر انکوارزی“ میں بھی یہ سوال کیا گیا تھا۔ یہاں امکان کی بحث ہے۔

اٹارنی جزل : امکان تو اس کا بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ صاحب شریعت نبی نجیح دے اس پر قادر ہیں۔

مرزا ناصر : نہیں وہ تو بالکل امکان نہیں۔

اٹارنی جزل : آپ کہتے ہیں کہ صرف ایک صحیح موعود آئیں گے وہ آگئے۔ مرزا محمود کہتے ہیں اور آئیں گے۔ کیا آپ کو علم

ہے مرزا محمود کو حضور علیہ السلام کی پیش گئی کا علم نہیں تھا؟ میں پھر حوالہ پڑھ دیتا ہوں۔

مرزا ناصر : نہیں ضرورت نہیں، وہ تو واضح ہیں۔

چیزِ میں : وہ پورے یقین اور اعتماد کے ساتھ کہہ رہے ہیں۔

اٹارنی جزل : تو پھر غور کریں۔

مرزا ناصر : آپ سوال کریں۔

اٹارنی جزل : صرف امکان کی بات نہیں کی کہ اللہ تعالیٰ کوئی اور احکام نازل کرے کوئی اور وحی کرے کسی نبی پر، ہم تو کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا آخری حکم آچکا، آخری کتاب آچکی ہے۔ یہ ہمارا عقیدہ ہے اور آپ کا بھی۔ لیکن آپ کہتے ہیں کہ صرف ایک آئے گا اور وہ آچکا۔ مگر مرزا محمود کہتے ہیں کہ ہزاروں آئیں گے تو اس پر آپ کہیں؟

مرزا ناصر : میں کہہ چکا۔

اٹارنی جزل : اب دوسرا سوال یہ ہے کہ مرزا غلام احمد کے بعد اور کوئی نبی نہیں آ سکتے۔ پھر تو خاتم النبیین مرزا صاحب ہو گئے۔ آخری نبی وہی ہو گئے، میں یہ سمجھا ہوں۔

مرزا ناصر : وہ آپ کے غلام ہیں۔

اٹارنی جزل : قدرت کی بات نہیں واقعات کی بات ہے۔

چیزِ میں : آپ سوال کا جواب دیں۔ بات واضح ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد صرف ایک آتا ہے اور وہ مرزا ہے۔ تو مرزا صاحب آخری نبی ہوئے، خاتم النبیین۔ امکان کی بات نہیں۔

اٹارنی جزل : آپ کا عقیدہ ہے کہ بھارت صرف ایک ہے؟

مرزا ناصر : بھارت ایک ہے۔

اٹارنی جزل : اور وہ صرف مرزا صاحب، تو خاتم النبیین ہو گئے مسح موعود؟

مرزا ناصر : چھوڑیں مسح موعود کو، ہر ایک کا عقیدہ ہے کہ مسح نازل ہوں گے۔

مولانا شاہ احمد نورانی : جناب خاتم النبیین کا معنی ای لا ینباء احد بعده و اما عیسیٰ علیہ السلام ممن نبی قبلہ حضور علیہ السلام کے بعد کوئی شخص نبی نہیں بنایا جائے گا اور مگر عیسیٰ علیہ السلام وہ نبی ہیں جو حضور علیہ السلام سے پہلے نبی

بنائے جا چکے۔

اٹارنی جزل : لمحے مز انصار صاحب بات واضح ہو گئی کہ عینی علیہ السلام حضور علیہ السلام سے پہلے کے نبی ہیں۔ وہ آپ کی ختم نبوت کے بعد نبی نہیں بنائے گئے۔ مرز اصحاب تو بعد میں نبی بنے تو یہ پھر حضور کے بعد تو گویا خاتم النبیین مرز اصحاب ہوئے؟

مرزا ناصر : اسلام میں چار را کان ہیں۔

چیزِ میں : سوال کا جواب نہیں آیا۔

اٹارنی جزل : میں پوچھتا ہوں کہ کوئی اور نبی آخری نبی بھی ہیں، آپ کے نقطہ نظر سے؟

مرزا ناصر : آپ بتانے والے سے پوچھیں، میں کیا بتا سکتا ہوں۔

چیزِ میں : اٹارنی جزل کے سوال کا جواب نہیں ملا۔

اٹارنی جزل : میں آپ کا عقیدہ پوچھ رہا ہوں کہ امتی نبی مرز اصحاب پہلا اور آخری؟

مرزا ناصر : آخری نبی حضور علیہ السلام ہیں۔

اٹارنی جزل : شرعی نبی آخری حضور علیہ السلام اور امتی آخری نبی مرز اصحاب؟

مرزا ناصر : وہ محمد ﷺ کے بعد نہیں تھے۔

اٹارنی جزل : پہلے تھا؟

چیزِ میں : مرز اصحاب کیا کہہ رہے ہیں؟

جناب عبدالعزیز بھٹی : سوال کا جواب نہیں آیا۔

چیزِ میں : آپ تشریف رکھیں۔

مرزا ناصر : تھک گئے۔

اٹارنی جزل : مرز اصحاب نے کل بھی کہا تھا کہ تھک گئے ہیں۔

مرزا ناصر : میں تھک گیا ہوں، کل جمعہ ہے۔

اٹارنی جزل : میں نے کل ڈیپنس کالج میں تکمیر دینا ہے۔

مرزا ناصر : کل جمعہ بھی ہے۔

چیزِ میں : وفد کو جانے کی اجازت ہے۔ پروگرام ابھی طے کرتے ہیں۔

میاں عطاء اللہ : میں انمارنی جزل کو سلام کرتا ہوں۔ جناب والا میری ناقص رائے ہے کہ کل سوال یہاں سے شروع کریں جہاں پر آج کا سوال ختم ہوا۔

چیزِ میں : یہ انمارنی جزل پر چھوڑ دیں۔ کل اگر انمارنی صاحب نہ آ سکیں تو مولا ناظفراحمد انصاری اور روزیر قانون پیرزادہ۔

مسٹر عبدالحفیظ پیرزادہ : مجھے کئی امور کی دیکھ بھال کرنا ہے۔

سردار مولا بخش سومرو : جناب والا، انمارنی جزل صاحب آج کی کارروائی کے لیے ہم سب کے شکریہ اور تعریف کے مستحق ہیں۔

چیزِ میں : حکمت عملی انمارنی جزل پر چھوڑ دیں۔ ایک نقطے کے لیے چار گھنٹہ محنت کرنی پڑی۔

چودھری برکت اللہ : مولا ناظفراحمد انصاری یا پیرزادہ صاحب ٹھیک ہے مگر انمارنی جزل کا ہونا میرے خیال میں ضروری ہے۔

مسٹر عبدالحفیظ پیرزادہ : معزز رکن نے ٹھیک کہا۔ ان کی بات میں وزن ہے۔ کل دس بجے شروع کریں تو انمارنی صاحب تشریف لاسکتے ہیں۔

چیزِ میں : ٹھیک ہے، وفد کو مطلع کریں کہ کل صحیح دس بجے۔

(اجلاس ملتوی - دوبارہ 9 اگست دس بجے صحیح)

9۔ اگست 1974ء کی کارروائی

صحیح دس بجے زیر صدارت پیکر قومی اسمبلی صاحبزادہ فاروق علی صاحب خصوصی کمیٹی کا اجلاس منعقد ہوا۔ تاوت قرآن مجید۔

چیزِ میں : ہم بحیثیت خصوصی کمیٹی اجلاس کر رہے ہیں، اس لیے ہر روز ضابطہ کی کارروائی کو جانچتے ہیں۔

صاحبزادہ احمد رضا قصوری : جناب کمیٹی کا اجلاس کچھ روز کے لیے ملتوی ہو تو تمام کارروائی ارکان اسمبلی کو مہیا ہو جائے تاکہ ہم چھیبوں میں اس پر تیاری کر سکیں۔ ہم گھر جائیں تو کارروائی ہمارے پاس ہو۔

چیزِ میں : اسی کے مطابق کام کر رہا ہوں، انہی خطوط پر۔ دونوں قول تیار کر رہے ہیں انشاء اللہ مل جائے گی۔

احمرضا قصوری : شکر یہ سر۔

مسٹر محمد حنف خان : میں یہ بات ریکارڈ پر لانا چاہتا ہوں کہ کمیٹی اب تک بغیر کسی تعصب کے کارروائی کر رہی ہے۔ ہمارے ذہن بالکل کھلے ہیں۔ گواہ جس کا بیان جاری ہے، ہمیں اپنے دلائل سے قائل کر سکے یا نہ کر سکے، ہم نے ابھی کوئی رائے قائم نہیں کی۔ میں سمجھتا ہوں، یہ بات کرتے ہوئے میں تمام ایوان کی ترجمانی کر رہا ہوں اور سب کے سب مجھ سے متفق ہوں گے کہ اس گواہ کے بیان سے یادوں پر گواہان، جو بعد میں آئیں گے ان (کے بیانات) سے قائل ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں ہمارے ذہن بالکل صاف ہیں۔

چیزِ میں : جی ہاں، آپ کا بہت بہت شکر یہ۔

چودھری جہانگیر علی : سر میں نے ”انوار خلافت“ کے چند سوالات دیے تھے۔ کتاب میرے پاس ہے، اثارنی صاحب چاہیں تو وہ لے سکتے ہیں۔

چیزِ میں : اثارنی صاحب جیسے مناسب سمجھیں۔

اثارنی جزل : سر میں تیار ہوں، وند کو بلا لیں۔ (وند داخل ہوا)

اثارنی جزل : مرزا صاحب، آج تک سوالات اور ان کے جواب میں جو فرماتے رہے ہیں وہ میں مختصر اعرض کر دیتا ہوں۔ ایک موقع پر میں نے پوچھا کہ کیا مرزا غلام احمد نبی ہیں تو آپ نے کہا کہ امتی نبی ہیں۔ پھر میں نے پوچھا کہ ختم نبوت کے متعلق ہمارا نظر یہ یہ ہے کہ شرعی وغیر شرعی، امتی یا غیر امتی نبی نہیں آئے گا اور آپ کا نظر یہ یہ ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کا فیض ہے اور فیض کا دروازہ بند نہیں ہوتا، یہ جاری رہے گا۔ ایک نہیں ہزاروں نبی آئیں گے اور کچھ حوالے آپ کو پڑھ کر سنائے اور آپ سے پوچھا کہ کیا مرزا غلام احمد سے پہلے کوئی امتی نبی آیا اور پھر سوال کیا کہ کیا مرزا غلام احمد کے بعد کوئی امتی نبی آئے گا؟ آپ نے کہا کہ نہیں۔ میں عرض کرتا ہوں کہ جو عقیدہ ہے قرآن و حدیث کے مطابق، کیا نبی آیا ہے یا آ سکتا ہے آپ کے نزدیک، مرزا صاحب سے پہلے یا ان کے بعد؟

مرزا ناصر : آنے والے مسیح کے متعلق ہے کہ وہ نبی اللہ ہو گا۔ پوری امت انتظار کر رہی ہے۔ ہمارے نزدیک وہ آ گیا، اس امت کا عقیدہ ہے کہ امت میں ایک نبی پیدا ہو گا۔

اثارنی جزل : آپ کے نزدیک غلام احمد وہ مسیح تھے وہ آچکے؟

مرزا ناصر : ہمارا عقیدہ ہے کہ مہدی اور مسیح جن کا تیرہ سو سال سے انتظار تھا وہ آپ کا ہے مرزا غلام احمد کے وجود میں۔

اٹارنی جزل : امت محمدیہ کا عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو حضور علیہ السلام سے پہلے کے نبی تھے وہ اب بحیثیت امتی نبی آئیں گے۔ وہ حضور علیہ السلام سے قبل نبی بنائے جا چکے۔ آپ کے نزدیک مرزا غلام احمد وہی مسیح ہے، ایسا جو آپ کے نزدیک حضور علیہ السلام کے بعد نبی بننا؟

مرزا ناصر : میں اس کا اعلان کر دیتا ہوں کہ ہمارے نزدیک اب خدا تعالیٰ کے تمام انعامات کے سب دروازے اتباعِ محمدؐ کے بغیر بند ہیں۔

اٹارنی جزل : اتباع کے سوائے سب دروازے بند ہیں۔ اس بنیاد پر کیا اور نبی آسکتے ہیں یا اس بنیاد پر مرزا غلام احمد نبی تھے؟

مرزا ناصر : صرف مرزا غلام احمدؐ ہی۔

اٹارنی جزل : لا ہور ہائیکورٹ میں انکوارری کمیشن قائم ہے۔ آپ وہاں پیش ہوئے۔ آپ سے وہاں سوالات ہوئے وہ میں دوبارہ سوال عرض کرتا ہوں تاکہ آپ تصدیق کر دیں۔ کیا مرزا غلام احمدؐ کو آپ نبی مانتے ہیں؟
مرزا ناصر : نہیں مگر امتی نبی۔

اٹارنی جزل : آپ کا اس (مرزا غلام احمدؐ) سے کیا رشتہ ہے؟

مرزا ناصر : میں اس کا پوتا ہوں۔ (بیٹے کا بیٹا)

اٹارنی جزل : کیا وہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امت محمدیہ میں پہلا امتی نبی تھا؟

مرزا ناصر : میرے اعتقاد کے مطابق وہ امت محمدیہ میں پہلا امتی نبی تھا۔

اٹارنی جزل : کیا اس طرح کے اور نبی بھی آسکتے ہیں؟

مرزا ناصر : آسکتے ہیں مگر شاید نہ آئیں۔ یہ بالکل صحیح لکھا گیا ہے، میں تصدیق کرتا ہوں۔

اٹارنی جزل : سوال یہ ہے کہ کیوں نہیں اور آپ کا جواب یہ ہے کہ چونکہ میرے اعتقاد کے مطابق حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سے زائد امتی نبی کی پیشگوئی نہیں فرمائی یا کسی دوسرے امتی نبی کی پیشگوئی نہیں فرمائی، اس لیے میرا ایمان ہے کہ کوئی اور (امتی نبی) نہیں آئے گا۔

مرزا ناصر : جی ہاں یہ درست ریکارڈ ہوا ہے۔

اٹارنی جزل : تو جناب آپ کہتے ہیں کہ وہ امتی نبی تھا اور آپ یہ بھی کہتے ہیں کہ صرف وہی امتی نبی تھا اور آپ کے عقیدہ کے مطابق کوئی اور نبی امتی نہیں آ سکتا۔ کل بھی میں نے اپنے سوال کو مدد و درکھا تھا اور نہایت احترام کے ساتھ آج بھی اپنے سوال کو دہراتا ہوں کہ اگر کوئی اور امتی نبی نہیں ہو سکتا تو کیا اس کا مطلب یہ نہیں کہ وہ (یعنی مرزا غلام احمد) آخری نبی ہے؟

مرزا ناصر : جی پیشگوئی کے مطابق مرزا غلام احمد ہی ہے۔

اٹارنی جزل : کتاب ”دافع البلاء“ جو مرزا غلام احمد کی ہے، اس کے ص 11 پر ہے کہ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنار رسول بھیجا۔ (”روحانی خزان“، ص 231، ج 18) یہاں مطلب اللہ تعالیٰ کے اپنے نبی سیخ بنے کا ہے یا امتی نبی کا؟

مرزا ناصر : صفحہ کونسا ہے؟

اٹارنی جزل : صفحہ 11 ہے اور اسی پر پیراختم ہو رہا ہے۔

مرزا ناصر : یہاں رسول کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

اٹارنی جزل : اب ایک دوسرا سوال عرض کروں گا کہ مرزا صاحب کی کتاب ”حقیقت الوجی“، ص 391 ہے۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ نبی کا نام پانے کے لیے میں مخصوص کیا گیا، دوسرے لوگ اس کے مستحق نہیں۔ (مندرجہ ”روحانی خزان“، ص 407، ج 22) یہ بھی آپ تصدیق کریں گے؟

مرزا ناصر : امت محمد یہ تیرہ سو سال پہلے تک ہی سمجھتی رہی۔

اٹارنی جزل : نہیں امت محمد یہ نہیں سمجھتی رہی کہ قادیان میں مرزا غلام احمد آئے گا؟

مرزا ناصر : امت جو سمجھتی ہے، یہ ایک بھارت دی گئی۔

اٹارنی جزل : نبی کا نام پانے کے لیے مجھے مخصوص کیا گیا، دوسرے لوگ اس کے مستحق نہیں، یہ اپنے بارے میں کہا ہے؟

مرزا ناصر : ہاں اپنے بارے میں۔

اٹارنی جزل : اب ایک اور حوالہ۔

انپیاء گرچہ بوده اند بے
من به عرفان نہ مکتم ز کے
آنچہ داد است ہر نبی را جام
داد آں جام را مرا جام

نحوں کی تصحیح، ص 99، مندرجہ "روحانی خزانہ"، ص 477، ج 18)

اگرچہ اس دنیا میں بہت سے نبی ہوئے ہیں، میں ان میں سے کسی سے بھی عرفان میں کم نہیں ہوں۔ جس نے ہر نبی کو جام دیا اس نے مجھے بھی بھر کر جام دیا۔ اپنے متعلق کہہ رہے ہیں کہ میں کسی سے کم نہیں ہوں؟

مرزا ناصر : صحیح ہے اپنے متعلق کہا ہے۔

اٹاری جزل : آپ لوگوں کا رسالہ "تَحْيِيدُ الْأَذْهَانُ"، اگست 1917ء کا، ایک اور حوالہ مارچ 1914ء کا، اس میں ہے کہ آنحضرت کے بعد صرف ایک نبی ہونا لازم ہے۔ بہت انہیاء کا ہونا خدا تعالیٰ کی مصلحتوں اور حکمت میں رخنہ اندازی پیدا کرتا ہے۔ مرزا صاحب اب یہاں آپ کے اور باقی مسلمانوں کے نقطہ نظر میں کیا یہ فرق نہیں؟ مسلمان سمجھتے ہیں کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں ہو گا۔ اللہ تعالیٰ کی حکمت و مشیت یہی تھی کہ نہ آئے۔ اگر آئے تو حکمت خداوندی میں رخنہ پیدا کرتا ہے۔ آپ کے نزدیک ایک نبی آسکتا ہے، ایک تک تو رخنہ پیدا نہیں ہو گا، اس سے زیادہ آئیں گے تو رخنہ پیدا ہو گا، یہ کیوں؟

مرزا ناصر : یہ کیوں کا سوال قسمیانہ ہے۔

اٹاری جزل : آپ کہتے ہیں کہ ایک اور صرف ایک؟

مرزا ناصر : وہ آنے والا ہے آپ کے نزدیک، ہم کہتے ہیں کہ آ گیا۔

اٹاری جزل : دو باتیں ہیں، ایک تو یہ کہ سب کا عقیدہ ہے کہ مسیح آئیں گے اس پر تو اختلاف نہیں۔ وہ تو پہلے کے نبی مقرر ہوئے۔ یہ حقیقت ہے کہ نہیں صرف اسی کو لیں؟

مرزا ناصر : جی وہ پہلے کے نبی تھے۔

اٹاری جزل : میں تو یہ عرض کرتا ہوں کہ یہاں مسیح کا سوال نہیں، یہاں تو صاف کہہ رہے ہیں کہ آنحضرت کے بعد صرف ایک نبی ہونا لازم ہے۔ اب "تَحْيِيدُ الْأَذْهَانُ" کی عبارت پڑھیں، اس مرحلہ پر ہے، یہ لیں رسالہ۔

مرزا ناصر : عبارت تو یہی ہے جو آپ نے کہی۔

اٹاری جزل : یہاں مسیح کا سوال نہیں، وہ ابن مریم ہو گا۔ میں اس کی تفصیل میں نہیں جاتا۔ آپ کہتے ہیں کہ ایک امتی نبی آئے گا؟

مرزا ناصر : ہمارے نزدیک یہی مسیح اور یہی امتی نبی۔

اٹاری جزل: سب سے ہٹ کر۔ چلو یہ ”ایک غلطی کا ازالہ“ مرزاصاحب کا کتابچہ ہے اس میں ہے ”میں بیت اللہ میں کھڑے ہو کر قسم کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک و حی جو میرے اوپر نازل ہوتی ہے وہ اسی خدا کا کلام ہے جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔“ (”ایک غلطی کا ازالہ“ ص 6، مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 210، ج 18) یہ صحیح ہے؟

مرزا ناصر: عبارت کی تصدیق کرتا ہوں، صحیح ہے۔

اٹاری جزل: تو یہ تینوں کا ذکر کر کے کہتے ہیں کہ میں چوتھا تھا۔ وہ تینوں امتی نبی تھے؟ ظاہر ہے کہ نہیں، بلکہ صاحب شریعت تھے۔ اب تو مرزاصاحب امتی نبی نہ ہوئے بلکہ ان تینوں جیسے ان کے بعد چوتھے؟

مرزا ناصر: میری وحی شیطانی نہیں بلکہ وحی الہی ہے۔ ان جیسی ہے نہ کہ ان کے برادر۔ برادر کہیں تو ہم کافروں سے بھی بڑھ کر کافر بن جاتے ہیں۔

اٹاری جزل: یہ تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آئی ہوئی ہے وہ یہ کہہ رہے ہیں؟

مرزا ناصر: ویسی ہی چیز ہے۔

اٹاری جزل: میرا پوائنٹ یہ تھا کہ یہ ایک مختلف وحی ہے جو ایک مختلف نبی پر آئی ہے۔ یہ مضمون ظاہر کر رہا ہے یا نہیں؟
مرزا ناصر: چشمہ وحی کا ایک ہے۔ اگر وہ اللہ کا کلام ہے تو خدا کے کلاموں میں فرق کرنا پڑے گا کہ بعض زیادہ پاک ہیں اور بعض کم پاک ہیں۔ ہماری عقل میں تو یہ بات آتی نہیں ہے۔ اپنے پاک چشمہ کی وجہ سے ایک جیسی ہے لیکن کیفیت میں اختلاف ہے۔

اٹاری جزل: معاف کیجئے، یہ مضمون ظاہر کر رہا ہے کہ ان پر ایک مختلف وحی آئی، ایک مختلف نبی کی حیثیت سے؟

مرزا ناصر: حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جو وحی آئی، وہ شریعت موسوی کو مستحکم کرنے کے لیے، کوئی نئی شریعت نہ تھی۔

اٹاری جزل: میں نہیں کہتا کہ نئی شریعت تھی، لیکن میں کہتا ہوں کہ عیسیٰ علیہ السلام ایک مختلف نبی تھے اور اپنی وحی ان پر مختلف آتی، جو موسوی علیہ السلام پر آتی تھی اور یہی سوال یہاں پیدا ہوتا ہے۔ مرزاصاحب کا مقصد یہ ہے کہ وہ خود (مرزا) اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں فرق ہے۔ مجھ پر (مرزا صاحب) جو وحی آئی ہے، وہ نہیں جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر آئی ہے مگر ہے اسی طرح پاک ہے علیحدہ؟

مرزا ناصر : اختلاف لفظی ہاں ٹھیک ہے۔ یقین الدین وہ دین کو قائم کرنے والے تھے۔ شریعت محمد یہ کا احیاء کرنے والے۔ ان کے ذمہ یہ کام تھا، پر وہ اس منصب کے تحت اللہ تعالیٰ کی وحی ہوتی۔ لوگوں پر شریعت محمد یہ کی جو روشن تعلیمات تھیں، ان کو کھول کر بیان کرے اور نئے زمانہ کے نئے مسائل کو شریعت محمد یہ قرآن کریم کی روشنی میں وحی پا کر ساری دنیا میں ثابت کرے کہ دین اسلام سچا ہے۔ وحی پر آپ کیوں زور دیتے ہیں، وحی تو بزرگوں کو بھی ہوتی ہے۔

اٹاری جزل : دین کو قائم کرنا نبی کا دعویٰ کیسے بغیر کوئی آدمی کر سکتا ہے؟

مرزا ناصر : کر سکتا ہے۔

اٹاری جزل : کر سکتا ہے؟

مرزا ناصر : بالکل کر سکتا ہے، لہی تو میں کہہ رہا ہوں۔

اٹاری جزل : اگر شریعت محمد یہ وہی ہے، وہی کام کرنے کے لیے صرف آئے ہیں، جو ایک ولی کی حیثیت سے، محدث کی حیثیت سے، بزرگ کی حیثیت سے اور آپ کے خیال کے مطابق وحی حاصل کرنے کے بعد کر سکتے تھے، تو پھر اس نبوت کا کیا فائدہ تھا؟ اس کا کیا مطلب تھا؟

(اس مرحلہ پر پریز ائیڈنگ آفیسر پروفیسر غفور احمد کری صدارت پر متنکن ہوئے)

مرزا ناصر : اللہ نے آپ کو نبی کہا، ہمارا یہ عقیدہ ہے۔ دیکھئے ہاں، اس لیے اس عقیدہ کے بعد ہم کیسے جدات کر سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے کیوں ایسا کیا۔ یہ تو اللہ ہی بتا سکتا ہے۔

اٹاری جزل : بہت اچھا آپ نے کہا کہ بزرگوں کو وحی ہوتی ہے، تو کیا بزرگوں کی وحی میں خطأ ہو سکتی ہے؟

مرزا ناصر : ہو سکتی ہے۔

اٹاری جزل : نبی کی وحی اور بزرگوں کی ایک جیسی نہ ہوتی۔ مرزا صاحب کی وحی نبیوں جیسی خطاؤں سے پاک اور اللہ تعالیٰ کا کلام قرآن، تورات، انجیل کی طرح۔ (”نزول انجیل“، ص 99، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 477، ج 18) یہی ہے نا عبارت، ہاں یانہ میں جواب دیں۔

مرزا ناصر : عبارت میں کہاں ہے؟

اٹاری جزل : جس کی طرف میرا اشارہ ہے، وہ آپ سمجھنے میں رہے، پڑھوں۔

مرزا ناصر : ہاں عبارت بھی ہے۔ بالکل میں سمجھ گیا۔ آپ وہ دوسری کتاب، جی بالکل پڑھنے کی ضرورت نہیں۔

اٹارنی جزل : میں اس مرحلہ پر پھر ایک اور پہلے والے سوال کی طرف آؤں گا کہ آپ اپنے کو مسلمانوں سے علیحدہ سمجھتے تھے، علیحدگی کا رجحان تھا۔ مرزا محمود کہتے ہیں ”لوگ گھبرا تے ہیں کہ ان کی مخالفت کیوں کی جاتی ہے۔ لوگ چڑتے ہیں، ان کی عداوت کیوں کی جاتی ہے۔ انہیں دکھ کیوں دیا جاتا ہے، اگر دکھ دینے کی بھی وجہ ہے کہ وہ ہمارا شکار ہیں، تو پھر ہمیں گھبرا نہیں چاہیے اور نہ کسی قسم کا فکر کرنا چاہیے بلکہ ہمیں خوش ہونا چاہیے کہ دشمن (غیر احمدی مسلمان) یہ محسوس کرتے ہیں کہ ہم میں کوئی نئی حرکت پیدا ہوئی، تو ہم اس کے مذہب کو کھا جائیں گے۔“ دشمن سے ان کی مراود کیا تھی؟ کیا وہ اس سے اپنے آپ کو مسلمانوں سے علیحدہ نہیں قرار دے رہے؟

مرزا ناصر : ہاں ہاں یہ چیک کر کے۔ جب شام چھ بجے میں گے تو پھر اس پر میں روشنی ڈالوں گا۔

اٹارنی جزل : اس کے ساتھ 3 جولائی 1952ء کا ”الفضل“ پر چ آپ سے منگوایا تھا۔ مگر شاید آپ ہمیں پہنچانہیں سکے۔ اس میں خاص حوالہ ہے ”ہم فتح یاب ہوں گے۔ ضرور تم مجرموں کی طرح ہمارے سامنے پیش ہو گے اور اس وقت تمہارا حشر وہی ہو گا جو فتح مکہ پر ابو جہل اور اس کی پارٹی کا ہوا۔“ مرزا صاحب میں گزارش کرتا ہوں کہ فتح مکہ کا کیا مطلب ہے۔ مجرموں سے کیا مراد ہے۔ اشارہ کن لوگوں کی طرف ہے کہ تمہارا حشر وہی ہو گا جو فتح مکہ کے دن ابو جہل اور اس کی پارٹی کا ہوا؟

مرزا ناصر : ہاں، دیکھ لیں گے۔

اٹارنی جزل : پھر ایک ”الفضل“ 16 جنوری 1952ء کا ہے۔ اس میں ایک اور اقتباس پڑھتا ہوں۔ فرمایا ہے کہ ”1952ء نہ گزرنے دیجئے جب تک کہ احمدیت کا رب دشمن اس رنگ میں محسوس نہ کرے کہ اب احمدیت کو مٹایا نہیں جا سکتا۔ وہ مجبور ہو کر احمدیت کی آغوش میں آگرے“، احمدیت کا رب، دشمن کون ہے اور یہ رب ڈالنا کیا ہے؟

مرزا ناصر : ہاں چیک کریں گے، متن میں دیکھ لیں گے۔

اٹارنی جزل : 15 جولائی 1952ء خونی ملا کے آخری دن۔ ان کے خون کا بدله لیں گے جن کو شروع سے لے کر آج تک خونی ملاقل کراتے آئے ہیں۔ بدله لیا جائے گا مولانا ابوالحنات، سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مولانا مفتی محمد شفیع، مولانا احتشام الحق اور پانچویں شاہ سوار مولانا مودودی سے۔

مرزا ناصر : میں دیکھ لوں گا۔ خونی ملا، بدلہ یہ کیا ہے۔

اٹارنی جزل : 13 نومبر 1946ء کا ”الفضل“ کر ایک پارسی کے مقابلہ میں دو احمدی پیش کرتا جاؤں گا۔ عیسائیوں اور پارسیوں کے مذہبی فرقوں کی طرح احمدیوں کے علیحدہ حقوق والی بات۔

مرزا ناصر : ”الفضل“ کا حوالہ ہے، شام کو ہو جائے گا۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب، آپ کے عقیدہ کے مطابق انگریز کی اطاعت بھی اسلام کا حصہ ہے۔ انگریز سے میری مراد برٹش گورنمنٹ ہے؟

مرزا ناصر : اگر غیر مسلم حکومت مذہب میں داخل نہ ہے تو بغاوت اس کے خلاف درست نہیں۔

اٹارنی جزل : مذہب میں داخل نہ ہے یعنی نماز، روزہ کی اجازت ہو؟

مرزا ناصر : جی، بالکل۔

اٹارنی جزل : آپ کے عقیدہ میں مسلمانوں کو وہ غلام بنالے اور نماز کی، روزہ کی اجازت دے دئے، تب بھی ان کی اطاعت اسلام کا حصہ ہے؟

مرزا ناصر : غلام کا معنی شہریت اختیار کرنا۔

اٹارنی جزل : شہریت اختیار کرنے نہیں بلکہ آپ جس ملک میں رہ رہے ہیں، پیدا ہوئے، وہاں پر باہر سے کوئی فاتح آئے، ملک پر قبضہ کرے اور وہ لوگ غیر اسلامی ہوں، حکومت کریں تو ان کے خلاف آزادی حاصل کرنے کے لیے اگر کوئی جدوجہد کرے تو وہ بغاوت ہوگی؟

مرزا ناصر : قانون کے اندر رہ کر جدوجہد کریں تو بغاوت نہیں ہوگی۔ اگر وہ فتنہ پیدا کریں، خون خراپ ہو تو وہ کام نہیں کرنا چاہیے۔

اٹارنی جزل : قانون میں رہ کر وہ جدوجہد کرتے ہیں مگر ایک مرحلہ پر حکومت خود ایسے اقدام کرتی ہے کہ وہ مجبوراً اس سُنج پر پہنچ جاتے ہیں، جیسا کہ خود قائد اعظم نے راست اقدام کی کال دی، تو کیا یہ جائز ہے؟

مرزا ناصر : راست اقدام قائد اعظم کا۔

اٹارنی جزل : اور اسی طرح جیسے مہاتما گاندھی کی ہندوستان چھوڑ دتحریک، عدم تشدد کے وہ قائل تھے، اسی کا پروپاگار کرتے

تھے مگر جو جلیانوالہ میں ہوا، تو کیا اس کی وضاحت فرمائیں گے ورنہ آپ کی آزادی کی بات تو اس پر علامہ اقبال نے کہا کہ
ملاؤ جو ہے ہند میں بجدے کی اجازت

نادان یہ سمجھتا ہے کہ اسلام ہے آزاد

مرزا ناصر : میں سمجھنے کی کوشش کر رہا ہوں۔

اٹاری جزل : کانگریس والوں نے ایک حکم دیا، ہندوستان چھوڑ دو۔

مرزا ناصر : ہمارا اس سے کوئی واسطہ نہیں۔

اٹاری جزل : حب الوطنی کے جذبے سے قانون کے دائرے میں رہ کر جدوجہد، مگر کہیں ایسی سُلح آجائے جسے کہتے ہیں نجک
آمد بُنجک آمد، جیسے قائدِ اعظم نے راستِ اقدام کا حکم دیا۔

مرزا ناصر : ہم نے پاکستان بنانے کے لیے جدوجہد کی، لیگ کے ساتھ۔

اٹاری جزل : پھر وہ گور داسپور باڈری کمیشن، کشمیر کا قضیہ، دوپاری ایک احمدی، کئی قصے آ جائیں گے۔ آپ اپنی
بات کو میرے سوال تک محدود رکھیں ورنہ تو آپ کا انہنڈ بھارت کا عقیدہ، کئی نمازیات ہیں۔

چیزِ میں : اٹاری جزل کے سوال کا جواب نہیں دیا گیا۔

اٹاری جزل : میں سوال دھرا تا ہوں کہ اگر آئینی کوشش ناممکن ہو، مسلمان یہ سمجھیں کہ وہ آئینی ذرائع کے علاوہ دوسرے
ذرائع اختیار کیے بغیر اپنے ملک میں آزادی حاصل نہیں کر سکتے۔

مرزا ناصر : قانون شکنی کرتے ہیں، جانیں لیتے ہیں، لوٹتے ہیں۔

اٹاری جزل : جانیں لینے کا میں نے نہیں کہا۔ مثلاً فعہ 144 لگ گیا، انہوں نے خلاف ورزی کی، لوگوں نے جلوس نکالا،
لاٹھی چارج ہوا، اس پوزیشن پر مقصود حکومت کی مشینری کو مغلوب کرنا ہوتا ہے۔

مرزا ناصر : حکومت مغلوب، آئینی طور پر میں ان کو قصور و انبیاء میں ٹھہراوں گا۔

اٹاری جزل : ان بدیشی حکمرانوں کے خلاف جدوجہد کی اجازت ہے شرعاً یا ان کی اطاعت فرض ہے۔

مرزا ناصر : میراد ماغ کہتا ہے کہ ان کو آئین کے ذریعہ۔۔۔۔۔

اٹاری جزل : کیا میں یہ سمجھوں کہ آپ اس کا جواب نہیں دے رہے؟

چیزِ میں : آگے چلیں۔

مرزا ناصر : پانچ منٹ رہ گئے ہیں۔

اٹارنی جزل : 1857ء کی جنگ آزادی۔

مرزا ناصر : سراج اس ملتوی کر دیں۔

چیزِ میں : (شام چھ بجے تک اجلاس ملتوی)

خصوصی کمیٹی کا اجلاس چھ بجے شام چیزِ میں صاحب کی صدارت میں شروع ہوا۔

اٹارنی جزل : کل میں نے چند حوالوں کی طرف توجہ دلائی، جن میں مرزا صاحب نے اپنے مخالفین کے خلاف تو ہیں آمیز جملے استعمال کیے۔

مرزا ناصر : دیکھئے ستر سال گزر گئے، اب ہمیں واپس اس ماحول میں جانا ہو گا کہ اس زمانہ میں مخالفین کس طرح ایک دوسرے کو علماء بھی، گالیاں دے رہے تھے۔ وہ تاریخ کا ماحول سامنے رکھنا ضروری ہے۔ میں نے کہا سخت کلامی کا ایک طوفان تھا اور باہمی تختی جو ہے، ان میں کوئی 100 سال، 200 سال پہلے سے شروع تھی۔ اس میں سے میں نے تین مثالوں کا انتخاب کیا ہے۔ یہ کتاب رد الروافض ہے، 1902ء میں چھپی، حاجی مشاق اینڈ سنز اندر وون بوہر گیٹ ملتان والوں نے شائع کی۔

اٹارنی جزل : یہ مضمون کس کا ہے؟

مرزا ناصر : بریلوی علماء نے شیعہ علماء پر فتوی لگایا ہے۔

اٹارنی جزل : میں نے کہا کہ مرزا صاحب نے ان تین علماء کو گالیاں دیں۔ آپ جواب میں علماء کے مختلف فتووں کا ذکر کرتے ہیں۔ میرا مختصر سوال ہے کہ مرزا صاحب نے ان علماء کو گالیاں دیں؟

مرزا ناصر : اگر میں کہوں کہ اس ماحول واپس منظر کو سامنے لائے بغیر آپ کے سوال کا مختصر جواب نہیں دے سکتا تو پھر؟
اٹارنی جزل : پھر جیسے آپ کی مرضی، میں نے تو درخواست کی تھی۔

مرزا ناصر : میں نے سینکڑوں فتاویٰ جات سے تین فتووں کا انتخاب کیا ہے دوسرا فتویٰ نظرۃ الْمُعْنَی ہے۔

مولانا غلام غوث : علماء مولوی امتی ہیں۔ انہوں نے فتوے دیے تو ان پر مرزا صاحب جو نبی ہونے کے مدعا ہیں، ان کو

قیاس کیسے کیا جاسکتا ہے؟ مولوی کا فعل سخت زبانی شریعت میں جھٹ نہیں، نبی کا فعل عمل تو جھٹ ہوتا ہے۔

چیزِ میں : مولانا، ائمہؑ جزل کے توسط سے، لیکن گواہ چاہیے تو جواب دے دے۔

مرزا ناصر : میں نے یہ اقتباسات پڑھنے ہیں۔ پڑھنے شروع کیے۔ رفض الروافض، نظرۃ الْمُعین، کلام سلیم بہ دفعہ بہتان عظیم، مطح انصاری یہ تمدن نہ نہ پڑھنے ہیں۔ (اس پر خاصا وقت لگا)

ائمہؑ جزل : آپ نے خاصا وقت لیا، یہ تمام باتیں غیر متعلق ہیں۔ میں نے آپ کو روکا نہیں تاکہ آپ بلا وجہ عذر نہ بنائیں۔ مرزا صاحب نے ان علماء کو گالیاں دیں اور بھی گالیاں دیتے تھے اور گالیاں دیں تو کیا میرے لیے بھی یہ وجہ جواز ہے گالیاں دینے کی۔ اس پر آپ نے کچھ نہیں کہا حالانکہ میرا سوال اتنا تھا۔

مرزا ناصر : آپ کچھ کہیں مگر ماحول کو سامنے رکھیں۔

ائمہؑ جزل : مرزا صاحب کا ماحول گالیوں کا تھا، ماحول سے متاثر ہو کر گالیاں دیں۔

چیزِ میں : نماز کا وقفہ۔ مغرب کی نماز کے لیے آٹھ بجے شب تک اجلاس ملتوی ہوا۔

مغرب کی نماز کے بعد اجلاس شروع ہوا۔

چیزِ میں : وفد کو کیا بلا لیں؟

ائمہؑ جزل : مجی ہاں، جناب والا۔

چیزِ میں : بلا لیں۔ (وفد داخل ہوا)

ائمہؑ جزل : اندھا شیطان، دیو، گمراہ، ملعون، من المفسدین، مولوی سعد اللہ کو بدکار عورت کا بیٹا، یہ کیا ہے؟ مرزا صاحب کی، جنوبت کے مدعا ہیں یہ زبان؟

مرزا ناصر : ابن بغاٰئی، سرکش عورت کا بیٹا۔

ائمہؑ جزل : یا ابن بغاٰی، اے نسل بدکاران۔ یہ ترجمہ آپ کی کتاب میں ہے۔

مرزا ناصر : لیکن بانی سلسلہ کا ترجمہ نہیں۔

ائمہؑ جزل : آپ لوگوں کی شائع کردہ ہے۔

مرزا ناصر : ترجمہ ہم نے ہی شائع کیا ہے، ہماری کتاب ہے، ترجمہ بھی ہمارا ہو ہے لیکن ابن بغاٰی کا غلط ترجمہ ہے۔

اٹارنی جزل: ما کان ابوک امرا سوء و ما کانت امک بغیہ تفسیر کیساں میں ہے لم اک بغیہ بھی بدکاری میں بتلانیں ہوئی۔ پھر آگے صفحہ 188 پر ایک جگہ آیا ہے وہی بغیہ تمہاری ماں بھی بدکارنہ تھی۔ یہ بھی آپ دیکھ لیں۔

مرزا ناصر: یہ عربی کے لفظ ہیں، کئی معنی ہوتے ہیں۔ بغا کا معنی بدکارنیں بغیہ اور چیز ہے، اب بن بغا اور چیز ہے۔
اٹارنی جزل: مولانا مفتی محمود آپ توجہ دلائیں۔

مولانا مفتی محمود: قرآن مجید میں ہے ولا تکرہوا فیتکم علی البغاء ان اردن تحصنا (سورہ نور آیت 32، پارہ 18) یہاں بغاء کا معنی کیا ہے؟

مرزا ناصر: عربی لفظ کے کئی ترجمے ہوتے ہیں۔

چیزِ میں: اس کے معنی کیا ہیں جو مفتی صاحب نے سوال کیا ہے۔

مرزا ناصر: اب بن بغاء جب اس ضمن میں استعمال ہو تو اس کے معنی حرامزادہ نہیں بلکہ ہدایت سے دور اور سرکش۔

مولانا مفتی محمود: میں نے تو صرف قرآن مجید کی آیت کے بارے میں پوچھا ہے کہ قرآن کریم میں بغاء کا جو لفظ ہے اس سے مراد کیا ہے؟

مرزا ناصر: قرآن مجید نے اب بغاء کا لفظ عی استعمال نہیں کیا۔

چیزِ میں: جو آیت مفتی صاحب نے پڑھی ہے، اس کا ترجمہ کر دیں۔ مفتی صاحب ایک دفعہ پھر پڑھیں۔

مولانا مفتی محمود: ولا تکرہوا فیتکم علی البغاء ان اردن تحصنا۔

چیزِ میں: لفظی ترجمہ کریں۔ ذرا ایک مندرجہ کئے، گواہ کو آیت کا ترجمہ کرنے دیں۔

مرزا ناصر: لغت میں جب یہ فتح یا ب کے تعلق میں استعمال ہو تو اس کے معنی بدکاری کے ہیں۔

چیزِ میں: تفسیر نہیں ترجمہ پوچھا ہے۔

مرزا ناصر: اپنی جلو عذر یاں ہیں تمہارے گھروں میں، ان کو بدکاری پر مجبور نہ کرو۔

اٹارنی جزل: اس کو چھوڑ دیں "ازالہ اوہام" میں مرزا صاحب نے لکھا ہے "ان لوگوں نے چوروں، قزاقوں اور حرامیوں کی طرح اپنی محسن گورنمنٹ پر حملہ کیا اور اس کا نام جہاد رکھا۔" ("ازالہ اوہام" مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 490، ج 3)
یہاں چور، حرامی یہ گالیاں ہیں یا کوئی ایسے ہے۔

مرزا ناصر : میں چیک کروں گا۔

اٹارنی جزل : گالیاں دینا آپ نے کہا کہ اس زمانہ میں یہ ایک قسم کا فیشن بھی تھا کہ ایک دوسرے کے خلاف اس قسم کی زبان استعمال کر رہے تھے۔

مرزا ناصر : میں نے کہا، ان کو عادت پڑی ہوئی تھی ایسے الفاظ استعمال کرنے کی۔

اٹارنی جزل : تو اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ ایک معمولی گناہ گارانسان اور دوسرا طرف نبی ایمانی جس کا آپ کے ہاں کیا کیا تاثر ہے وہ وہی زبان استعمال کرنے اس سے بھی سخت بعض جگہ زبان استعمال کرے۔ مرزا صاحب میں بڑی ذمہ داری سے کہہ رہا ہوں۔ آپ جواب دیں۔

مرزا ناصر : پہلے انبیاء.....

اٹارنی جزل : آپ کہنا چاہتے ہیں کہیوں کے لیے ایسی زبان کے استعمال کی اجازت ہے؟

مرزا ناصر : گالیاں نہیں مگر بطور سر جن کے نشتر کے استعمال کی نہ صرف اجازت بلکہ بعض جگہ ضروری ہو جاتا ہے۔ چور چاقو استعمال کرے تو مجرم مگر سر جن پورا پھیپھڑا باہر نکال دے تو اجازت ہے۔ اسی طرح کسی کو چور کہیں تو گالی لیکن اگر کسی کو مجرم بیٹ کہہ دے تو نہ صرف جائز بلکہ جس کو کہا وہ مرزا کا مستحق۔

اٹارنی جزل : یعنی مرزا صاحب نے جو گالیاں دیں، وہ صحیح اور وہ حقیقت پر تھیں۔ منہوس، لعین، شیطان، دیو، گمراہ، بد کار عورت کا بیٹا، کنجھیوں کی اولاد، یہ گالیاں نہیں تھیں؟

مرزا ناصر : صحیح معنوں میں گالیاں نہیں تھیں۔

اٹارنی جزل : بس ٹھیک ہے جی، مسئلہ حل کر دیا آپ نے۔ مرزا صاحب نے کہا کہ میرے دشمن جنگلوں کے خزیر اور ان کی عورتیں کتیا ہیں۔ ("ثجم الهدی"، مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 53، ج 14)

مرزا ناصر : یہ عیسائیوں کو کہا، اعداء سے مراد عیسائی ہیں۔

اٹارنی جزل : ان کو گالیاں دینا جائز ہے؟

مرزا ناصر : وہ حضور علیہ السلام کو گالیاں دیتے تھے۔

اٹارنی جزل : گالی کا جواب گالی سے۔ اور پھر یہ کہ وہ حضور علیہ السلام کے دشمنوں کو نہیں، اپنے دشمنوں کو کہتے ہیں کہ پس

میرے دشمن جنگلوں کے خزیری اور ان کی عورتیں کتیا ہیں۔

مرزا ناصر : عیسائیوں کو کہا۔

اٹارنی جزل : اسی ”بُحْرُ الْهَدِیٰ“ کے ص 18 اور ص 20 (مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ج 14) پر ہے ”اور میں نے اس رسالے کو جھٹ کے پوری کرنے کے لیے تالیف کیا ہے اور اس امت کے غاللوں کی ہمدردی کے لیے میں نے جلدی سے یہ کام کیا“ پھر آگے فرماتے ہیں ”یہ میرا رسالہ میری قوم سے خاص ہے۔“ آپ کہتے ہیں کہ عیسائیوں کو کہا۔ (اس موقع پر

بیگم اشرف خاتون نے کرسی صدارت سنھالی)

مرزا ناصر : لیکن عیسائیوں کے خلاف ہے۔

چیزِ میں : آگے چلیں۔ سمجھ گئے کیا کہتے ہیں یا کیا، بہر حال آگے چلیں۔

اٹارنی جزل : گل مسلمانوں نے مجھے قبول کیا اور میری دعوت تسلیم کر لی۔ تجربوں کی اولاد نہ نہیں مانا۔

(”آئینہ کمالات“ ص 547)

مرزا ناصر : مگر یہاں ذریت البغا یا ہے۔

اٹارنی جزل : بغا یا کا کیا معنی ہے؟

مولانا مفتی محمود : بغا یا جمع ہے بغیتہ کی۔ بغیتہ مفرد ہے۔

مرزا ناصر : مجھے اطلاع دی گئی تھی کہ صرف آپ کے سوالات کا جواب دوں۔

اٹارنی جزل : بعض چیزوں سے میں واقف نہیں ہوں۔ کمیش نے فیصلہ کیا کہ مولانا انصاری یا کوئی اور مجھے مدد دیں گے اور بعض چیزوں پر کمیش میں سے مولانا ہی آپ سے سوال پوچھیں گے۔ یہ کمیش کی اتحارثی کے مطابق ہیں۔

مرزا ناصر : اس کی اطلاع ہمیں کوئی نہیں ملی۔

اٹارنی جزل : آپ کو اطلاع کرنا ضروری بھی نہیں، لیکن اٹارنی جزل جس سے چاہیں مدد لے سکتے ہیں اس لیے جو کچھ مفتی صاحب نے فرمایا، اس کے متعلق آپ فرمائیں۔

مرزا ناصر : میں بڑے ادب سے مفتی صاحب سے یہ کہوں گا کہ ذریت البغا یا کی بحث چونکہ عربی لغت سے تعلق رکھتی ہے۔

مولانا مفتی محمود بغا یا بغیتہ کی جمع ہے۔ بغیتہ کا ترجمہ لغت میں، قرآن مجید میں ہر جگہ بد کار ہے۔

اٹاری جزل: مرزا صاحب کہتے ہیں کہ گل مسلمانوں نے مجھے قبول کیا تو ان کے زمانہ میں 1908ء میں مردم شماری کے مطابق قادیانیوں کی تعداد اندھی تو کیا گل مسلمان اتنے تھے یا جو نہیں مانتے وہ مسلمان نہیں۔

مرزا ناصر: یہ دوسری طرف جا رہے ہیں۔

اٹاری جزل: دوسری طرف نہیں، مرزا محمود نے بھی یہی لکھا کہ جہاں کہیں مرزا صاحب نے مسلمان کا لفظ استعمال کیا ہے تو اس سے مراد ظاہری مسلمان ہیں اور مرزا نے بھی لکھا کہ جو اسلام کے دعویدار ہیں، حقیقت میں وہ مسلمان نہیں ہیں۔

مرزا ناصر: یہ دوسری طرف جا رہے ہیں۔

چیزِ میں: چلیں آگے۔

اٹاری جزل: مرزا صاحب نے کہا کہ جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہو گا، اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے۔

مرزا ناصر: فتح سے مراد اسلام کی۔

اٹاری جزل: ہماری فتح کا قائل نہیں ہو گا۔ دوسرے جملے میں جو اسلام کی فتح کا قائل نہ ہو، وہ ولد الحرام ہے۔

مرزا ناصر: عیسائیوں کے خلاف ہے۔

اٹاری جزل: محمد پھر اتر آئے ہیں۔ ہم نے کہا کہ یہ شعر مرزا صاحب کی موجودگی میں پڑھے گئے اور اس نے جزاک اللہ کہا۔ آپ نے کہا نہیں تو اخبار میرے پاس ہے۔ مرزا صاحب خوش خط قطعہ لکھوا کر گھر لے گئے تھے؟

مرزا ناصر: اس کی تردید ہو چکی ہے۔

اٹاری جزل: کس نے تردید کی؟

مرزا ناصر: خلیفہ ثانی نے جو اتحارثی ہے۔

اٹاری جزل: نبی صاحب تائید کریں اور خلیفہ صاحب تردید کریں تو سچا کون ہے؟

مرزا ناصر: خلیفہ ثانی نے کہا کہ یہ کفر ہے۔

اٹاری جزل: میرا سوال ہے کہ مرزا کی موجودگی میں یہ شعر پڑھے گئے، انہوں نے تائید کی اور یہ بات مرزا صاحب کے زمانہ میں چھپ گئی تھی۔

مرزا ناصر: پر چنبر کونسا ہے۔

اٹارنی جزول: "الفضل" 22 اگست 1944ء عنوان ہے مولوی محمد علی سر اسر غلط اور بے بنیاد اثرام واپس لیں گے۔ "البدر" 25 اکتوبر 1906ء میں نظم چھپی تھی۔ ہمارے پاس دونوں رسائل موجود ہیں و مکھے لیں۔

چیزِ میں: گواہ کو دکھادیں۔

اٹارنی جزول: سر پہلے دیکھے چکے ہیں۔

مرزا ناصر: "البدر" جس میں نظم ہے، اس میں نوٹ نہیں ہے۔

چیزِ میں: اٹارنی صاحب نے بھی کہا کہ البدر میں نظم ہے، اس پر اعتراض ہوا کہ اس میں تو ہیں ہے اور اعتراض کیا مولوی محمد علی نے تو جواب دیا شاعر اکمل نے، محمد علی کون ہے اعتراض کرنے والا، اس نظم کو مرزا غلام احمد نے ساختا، جزاک اللہ کہا تھا، خوش خط قطعہ لکھوا کر گھر لے گئے تھے، تو یہ نظم صحیح ہے۔ محمد علی سر اسر غلط اور بے بنیاد اثرام واپس لیں گے۔ یہ "الفضل" میں شائع ہوانوٹ۔

مرزا ناصر: اس کا میں کل جواب دوں گا۔

چیزِ میں: کسی وضاحت کی ضرورت نہیں ہے، ایک نظم کا شائع ہونا، وہ تسلیم کرتے ہیں، نوٹ کا جواب کل دیں گے۔ وفد کو اجازت ہے۔

10۔ اگست 1974ء کی کارروائی

بروز ہفتہ پاکستان نیشنل اسمبلی کے مکمل ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی کا اجلاس دس بجے صبح اسمبلی ہال (سینیٹ بینک بلڈنگ) میں زیر صدارت صاحبزادہ فاروق علی پیکر منعقد ہوا۔ تاوت کلام پاک۔ (وفد داخل ہوا)

اٹارنی جزول: مزید کارروائی سے قبل میں گزارش کروں گا کہ تقریباً چار پانچ روز ہوئے، میں نے مرزا صاحب کو توجہ دلائی تھی کہ بلیک برلن کی ان کی جماعت نے ایک ریزویشن کیا ہے۔ انہوں نے کہا کہ وہ چھوٹی سی جماعت ہے، مگر حقیقت یہ ہے احمد یہ عبادت گاہ لندن کی ہدایات کے مطابق یہ ریزویشن یکساں الفاظ و یکساں زبان میں پورے انگلستان میں پاس کیے گئے۔ یہ ریزویشن کسی چھوٹی برائی نے نہیں بلکہ پوری جماعت نے باضابطہ طور پر۔

اٹارنی جزول: ہاں کسی حوالہ پر کام ہوا ہے اور تیار ہے تو فرمائیں۔

مرزا ناصر: وہ ذریت البغا یا کے متعلق لغت کے حوالہ جات تیار نہیں ہو سکے، شام کو پیش کروں گا۔

اٹارنی جزل: اس کے لیے وضاحت کی ضرورت نہیں، جب تسلی سے ہو جائیں، فرمادیں۔

مرزا ناصر: بانی سلسلہ کی مختصر سوانح و صفحات کی تیار ہے، فائل کرانے کے لیے، اس کو ریکارڈ کرانا ہے۔

اٹارنی جزل: ٹھیک ہے، نوٹ کر لیا ہے، جمع کرادیں۔ ریکارڈ پر آجائے گا۔

مرزا ناصر: میں نے کہا کہ ان بیانات علیہم السلام بعض اوقات سخت لفظ بظاہر استعمال کرتے ہیں۔ قرآن مجید میں بھی بظاہر سخت کلامی ہے۔

اٹارنی جزل: اس میں نہ جائیں تو بہتر ہے۔

مرزا ناصر: 16 جنوری 1952ء کو دشمن مجبور ہو کر احمدیت کی آغوش میں آگرے۔ آپ کا سوال تھا کہ دشمن اور آغوش کا کیا مطلب ہے؟ یہ 1952-53ء کی بات ہے، اس کے مخاطب سارے مسلمان نہیں بلکہ وہ جو فساد کی خاطر نمایاں ہو کر سامنے آگئے تھے۔ آغوش میں یعنی دوست بن جائیں۔ یہ ہماری ایک نوجوانوں کی تنظیم کے شعبہ تبلیغ کے مہتمم نے کہا۔

اٹارنی جزل: اتحارٹی ہے یا نہیں؟

مرزا ناصر: وہ ایک شعبہ ہے۔

اٹارنی جزل: جو شعبہ کا سربراہ ہے، اس کا بیان ہے۔ باقی وہ اردو میں ہے، آپ کی وضاحت وہ عبارت بھی قبول کرتی یا نہ یہاں کان پر چھوڑیں۔

مرزا ناصر: ایک تھا اخبار ”الفضل“، 15 جولائی 1952ء ”خونی ملا“۔ یہ ایڈیٹر کا اداریہ ہے جماعت کی طرف سے مضمون نہیں۔ اس میں خونی کا لفظ نہیں ہونا چاہیے تھا کیونکہ اس سے غلط فہمی پیدا ہو گئی ہے۔ اس کو میں کندھ مرتا ہوں۔

اٹارنی جزل: ”الفضل“، آپ کی پارٹی کا آفیشل آرگن ہے۔

مرزا ناصر: یہ صدر احمدیہ کا خط و خال ہے۔

اٹارنی جزل: ہاں اس ”خونی ملا“ کے متعلق منیر انکوارٹری میں بھی سوال کیا گیا، اصل آپ پڑھ دیں۔

مرزا ناصر: وکیل نے سوال کیا حضرت خلیفہ ثانی سے، کیا آپ نے ”الفضل“ کے شمارے میں ایک مقالہ ”خونی ملا“ کے نام سے شائع کیا، دیکھا ہے جس میں کئی دوسرے الفاظ آتے ہیں، وہ الفاظ آپ سن رہے ہیں۔ ”ہاں آخری وقت آن پہنچا ہے ان تمام علمائے حق کے خون کا بدلہ لینے کا، 1300 سال میں جو گزر رہے، جن کا شروع سے خونی ملاقل کراتے آئے ہیں،“

انہیں کے خون کا بدلہ لیا جائے عطاۓ اللہ شاہ بنخاری سے، ملاحتشام الحق سے، ملا بدایوی سے، ملا محمد شفیع سے اور ملامودودی سے۔ جواب : ہاں۔ اس تحریر کے متعلق مغلمری کے ایک آدمی کی طرف سے شکایت میرے پاس پہنچی تھی اور میں نے اس کے متعلق متعلقہ ناظر سے جواب طلبی کی تھی۔ اس نے مجھے بتایا تھا کہ اس نے ایڈیٹر کو ہدایت کر دی ہے کہ وہ اس کی تردید کرے۔ سوال: کیا وہ تردید آپ کے علم میں آئی؟ جواب: نہیں کہنے کے بعد، لیکن ابھی ابھی مجھے 7۔ اگست 1952ء کا "الفصل"، جس کا عنوان "ایک غلطی کا ازالہ" ہے دیا گیا ہے جس میں مذکورہ بالاتحریر کی تشریع کر دی گئی ہے۔ ادارتی مقالہ میں جن مولویوں کو ملا کہا گیا ہے، سب کو مل انہیں کہا گیا۔ سوال: جن لوگوں کو کہا گیا ہے، کیا انہوں نے یہ رائے ظاہر کی تھی کہ احمدی مرتد واجب القتل ہیں۔ جواب: میں صرف یہ جانتا ہوں کہ مولا نامودودی نے یہ رائے ظاہر کی تھی، اس کے متعلق یہ سارا بیان ہے اور جو لکھا ہوا ہے، میں بڑا شرمند ہوں، تو ٹو کیے ہوئے ہیں۔

اٹارنی جزل: یہ کہ تم مجرموں کی طرح پیش ہوؤ گے، وہ ابو جہل والا ہے۔ آپ تصدیق کر لیں۔

مرزا ناصر: میں مزید اسلامی کروں گا، شیپ آگئی ہے۔ ہم خطبہ لکھ کر پھر اس پر مزید خطبہ آجائے، ہم غریب لوگ ہیں۔

اٹارنی جزل: یہ حکومتی نظام، اربوں روپے تھیا نے کا اور آپ کہتے ہیں کہ ہم غریب لوگ ہیں۔ خیر، میں آگے نہیں جانا چاہتا۔

مرزا ناصر: میں بھی جواب میں نہیں جانا چاہتا مگر ہے غریب جماعت۔

اٹارنی جزل: یہ کہ میرا مخالف عیسائی، مشرک اور جہنمی ہے۔

مرزا ناصر: کونسا حوالہ؟

اٹارنی جزل: "نزول الحجۃ" اور "تذکرہ" کا دو دفعہ نوٹ کرایا ہے۔

مرزا ناصر: یہ چیک کرنا رہ گیا ہے۔

اٹارنی جزل: وہ اکھنڈ ہندوستان والا حوالہ؟

مرزا ناصر: میرے خیال میں تیار ہے، جواب، اکھنڈ ہندوستان کا، شام کو دیکھ لیں گے۔

اٹارنی جزل: مرزا صاحب یہ "کلمۃ الفصل" کا ص 126 کا حوالہ کہ "مثلاً ایک شخص سراج الدین نامی مسلمان سے عیسائی ہو جائے تو اسے پھر بھی سراج الدین ہی کہیں گے۔ حالانکہ عیسائی ہونے سے وہ سراج الدین نہیں رہا بلکہ کچھ اور بن گیا۔

لیکن عرف عام کی وجہ سے کچھ اور ہی پکارا جائے گا۔” معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعود کو بھی اس بات کا خیال آیا کہ کہیں میری تحریروں سے غیر احمدیوں کے متعلق مسلمان کا لفظ دیکھ کر لوگ دھوکہ نہ کھا جائیں۔ اس لیے کہیں بطور ازالہ کے غیر احمدیوں کے متعلق ایسے لفظ لکھ دیے گئے ہیں کہ ”وہ لوگ جو اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں، تا جہاں کہیں بھی مسلمان کا لفظ ہو، اس سے مدعاً اسلام سمجھا جائے نہ کہ حقیقی مسلمان۔ اس کی پوری وضاحت ہو جائے۔۔۔۔ جو غیر احمدی ہیں وہ مسلمان ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن اصل میں مسلمان نہیں۔ اب سارا واضح کر دیجئے۔“

مرزا ناصر : محضرنا میں اس کا جواب ص 23 کا ہے۔

اٹارنی جزل : ایک پٹھان مولوی کے پاس گیا۔ میں بھی پٹھان ہوں۔ اس نے مولوی سے پوچھا کہ جنت میں جانے کا کیا طریقہ ہے۔ اس نے پہلے تو اسے کہا کہ جنت میں جانے کے لیے نمازیں پڑھیں، روزے رکھیں، اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائیں تو اس نے کہا کہ اگر یہ سب کچھ ہو گیا تو جنت میں جاسکوں گا؟ تو مولوی نے کہا کہ پل صراط ہو گا، جو توکوار سے تین، بال سے باریک ہے۔ پٹھان نے کہا کہ آپ صاف کیوں نہیں کہہ دیتے کہ جنت میں جانے کا کوئی راستہ نہیں۔ میں نے مولوی اور پٹھان کی بات کی ہے، آپ نے حقیقی مسلمان کی Definition دی ہے، اس کے مطابق آپ کو دنیا میں کتنے مسلمان نظر آتے ہیں؟

مرزا ناصر : حقیقی مسلمان۔

اٹارنی جزل : مسلمان ہیں یا با لکل نہیں، اس Definition کے مطابق؟

مرزا ناصر : ہزاروں لاکھوں آتے ہیں۔ میرے خیال کے مطابق مجھے سمجھا جائے، میں متعصب ہوں۔

اٹارنی جزل : دوسرا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آپ کے خیال کے مطابق سب احمدی اس میں آسکتے ہیں؟

مرزا ناصر : نہیں آسکتے، میں نے کہا ہے۔

اٹارنی جزل : وہاں یہ سوال نہیں کہ مدعاً اسلام کون ہیں اور حقیقی مسلمان کون، بلکہ یہ ہے کہ غیر احمدیوں کے متعلق لوگ لفظ ”مسلمان“ دیکھ کر دھوکہ نہ کھا جائیں؟

مرزا ناصر : ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : یہ صرف غیر احمدیوں کے بارے میں کہا جا رہا ہے؟

مرزا ناصر : کوئی اتفاق کرے یا نہ کرے بیہاں یہ کہا گیا ہے کہ میرے نزدیک تمام وہ جو احمدی نہیں ہیں، مدعاں اسلام ہیں۔

اٹارنی جزل : مدعاں اسلام سمجھا جائے، نہ کہ حقیقی مسلمان۔ بیہاں صریحاً دائرۃ اسلام سے خارج کہا گیا ہے۔ آپ کے علم میں کوئی غیر احمدی بھی حقیقی مسلمان ہے؟

مرزا ناصر : میرے عقیدے کے مطابق یہ واضح سوال ہے۔ میرے عقیدے کے مطابق اس لحاظ سے کوئی غیر احمدی، ملت اسلامیہ سے تعلق رکھنے والا اس معیار کا نہیں۔

اٹارنی جزل : کوئی حقیقی مسلمان نہیں۔ جواب اخذ کرنے کے لیے مجھے ایک گھنٹہ صرف کرنا پڑا۔ اب چاۓ کا وقفہ ہو جائے۔

چیزِ میں : وفد کو سوابارہ تک جانے کی اجازت ہے۔ اراکین تشریف رکھیں۔

مولانا عبداللطیف از ہری : جناب چیزِ میں صاحب، میں آپ کو مبارک باد دیتا ہوں کہ آپ حقیقی مسلمان نہیں ہیں۔

چیزِ میں : کوئی تبصرہ نہ کیا جائے۔ اجلاس سوابارہ بجے تک کے لیے متوجہ۔

(وقفہ کے بعد کمیٹی کا اجلاس دوبارہ شروع ہوا)

چیزِ میں : معزز اراکین کو پروگرام کے بارے میں بتانا چاہتا ہوں۔ چھ دن کمیٹی کا اجلاس ہوا۔ اب مزید کارروائی کی تیاری کے لیے اٹارنی جزل صاحب کو ایک ہفتہ کی مہلت درکار ہے۔ ہمیں بھی ریکارڈ کی تیاری کے لیے ہفتہ چاہیے تاکہ نقول معزز اراکین کو مہیا کی جاسکیں۔ چنانچہ آج جرح کا آخری دن ہو گا۔ آئندہ کارروائی کے لیے، پروگرام کے لیے معزز اراکین کو باخبر کر دیا جائے گا۔ گواہ پر مزید جرح جاری رہے گی وقفہ کے بعد۔ کل اتوار ہے۔^{12، 13} کو ہم بطور قومی اسمبلی کارروائی جاری رکھیں گے۔ روزانہ ایک اجلاس شام کو ہو گا۔

اٹارنی جزل : چونکہ اس بات پر اتفاق رائے ہو گیا کہ کچھ دنوں کے لیے اجلاس متوجہ کر دیا جائے گا لہذا میں کوئی نیا موضوع شروع نہیں کروں گا۔ میں پندرہ میں منٹ میں سوالات مکمل کرلوں گا۔ نیا موضوع شروع نہ کریں گے۔

چیزِ میں : یہ ٹھیک ہے۔ وفد کو بلا لیں۔ (وفد کو بلا یا گیا)

اٹارنی جزل : مرزا صاحب، میں نے سوال کیا تھا کہ آپ کی جماعت کا مسلمانوں سے علیحدگی کا وجہ تھا۔ مردم شماری میں

ہمیں علیحدہ ریکارڈ کیا جائے۔ مرزا محمد نے ایک نمائندہ بھیجا تھا کہ جہاں پارسی عیسائی علیحدہ شمار ہوتے ہیں، ہمیں بھی علیحدہ شمار کیا جائے۔ مرزا صاحب، آپ کو علم ہے کہ عیسائیوں، مسلمانوں، ہندوؤں کے علیحدہ کیلئے ہیں۔ عیسائیوں کا عیسوی کیلئے جس کا اب سال 1974ء ہے اور مسلمانوں کا کیلئے ہجری ہے، اب ہمارا 1394 ہجری ہے تو کیا احمدیوں کا بھی کوئی کیلئے ہے؟

مرزا ناصر : نہیں۔

اٹارنی جزل : آپ کے اخبارات میں ہجری سن کے ساتھ آپ کے کسی سال کا ذکر آتا ہے۔ (مرزا یوں کے بارہ مہینوں کے نام صلح، تبلیغ، امان، شہادت، ہجرت، احسان، وفا، ظہور، تبوک، اخاء، ثبوت، فتح) یہ کیا ہے؟

مرزا ناصر : ہجری کیلئے ہے۔ افغانستان میں ایک کیلئے راجح ہے۔ احمدیوں کا بھی دل چاہا کہ ایک کیلئے شروع کریں تو ان مہینوں کے نام رکھ دیے۔ وہ ہمارے اخبارات میں چلتا رہتا ہے، لیکن یہ ایک کوشش ہے، ورنہ ہمارا علیحدہ کیلئے کوئی نہیں۔

اٹارنی جزل : دل چاہا بارہ مہینے اور سن علیحدہ کیے، اچھا اب یہ فرمائیں کہ قادیان میں ضیاء الاسلام کوئی پر لیں تھا؟
مرزا ناصر : جی پر لیں ضیاء الاسلام قادیان میں تھا۔

اٹارنی جزل : اس میں ایک کتابچہ رسالہ درود شریف کے بارے میں، وہ آپ نے دیکھا ہے؟
مرزا ناصر : میں نے پڑھا نہیں، دیکھا ہے۔

اٹارنی جزل : ہم جو درود شریف نماز میں پڑھتے ہیں اللهم صل علی محمد تو اس میں تبدیلی کی ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد احمد آ جاتا ہے اور آل محمد کے بعد آل احمد آ جاتا ہے، کیا یہ درست ہے؟
مرزا ناصر : میری جماعت کا کوئی ایسا درود نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : میں پوچھ رہا ہوں کہ
مرزا ناصر : نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : ایک فوٹو شیٹ میں آپ کو دیتا ہوں، نظر فرمائیجئے۔
مرزا ناصر : مجھے علم ہے کہ یہ کتاب میں ہے۔

اٹارنی جزل: وہ کتاب میں ہے؟

مرزا ناصر: لیکن جماعت کا نہیں۔

اٹارنی جزل: اس پر لیس ضیاء الاسلام قادیان کا آپ سے کوئی تعلق نہیں؟

مرزا ناصر: ہر شخص کتابیں شائع کر سکتا ہے۔

اٹارنی جزل: یہ پر لیس آپ کی مطبوعات شائع کرتا ہے۔

مرزا ناصر: پبلی کیشن کرتا رہے لیکن ہماری پبلی کیشن م-ش کا اخبار بھی لاہور میں کرتا ہے اور بہت سے اخبار اور پر لیس کرتے ہیں۔

اٹارنی جزل: وہ تو ثحیک ہے لیکن اس پر لیس کا آپ سے کیا تعلق رہا ہے؟

مرزا ناصر: فرد واحد احمدی کی ملکیت ہے۔

اٹارنی جزل: اور دوسرا یہ کہ آپ کی مطبوعات شائع کرتا رہا ہے؟

مرزا ناصر: ہماری مطبوعات شائع کرتا رہا ہے۔

اٹارنی جزل: یہ رسالہ درود شریف آپ کی پبلی کیشن نہیں؟

مرزا ناصر: ہاں، احمدی کی ہے۔

اٹارنی جزل: انصاری صاحب، آپ پڑھ دیں۔

مولانا ظفر احمد انصاری: یہ ضمیمہ رسالہ درود شریف کا ص 144 ہے اور وہ صحیح کی نماز میں التزام کے ساتھ درمری رکعت کے روکوں کے بعد دعائے قوت پڑھا کرتے تھے۔ اس میں روزانہ درود شریف ان الفاظ میں پڑھا کرتے تھے۔

اللهم صل علی محمد و احمد و علی آل احمد

اللهم بارک علی محمد و احمد و علی آل محمد و آل احمد

یہ واقعہ تقریباً 1316ھ یعنی 1898ء کا ہے یا اس کے قریب کا ہے۔ انہوں نے تین چار ماہ تک متواتر نماز پڑھائی تھی۔

حضرت مسیح موعود بھی نماز میں شریک ہوتے تھے اور آپ حضور (مرزا قادیان) نے حافظ محمد صاحب کو اس طرح درود شریف پڑھنے کے متعلق کچھ نہیں فرمایا۔ ایک دفعہ قاضی احمد حسین، حافظ رحمت اللہ خان اور چوبہری المعروف بھائی عبدالرحیم

صاحب سابق جگت سنگھ صاحب نے ان سے کہا کہ یہ درود شریف اس طرح نہیں پڑھنا چاہیے بلکہ جس طرح احادیث میں آتا ہے اور نماز میں تشهد کے بعد پڑھا جاتا ہے اسی طرح پڑھنا چاہیے۔ حافظ محمد صاحب کچھ تیز طبیعت تھے، انہوں نے اس بات کا یہ جواب دیا کہ آپ لوگوں کو مجھے اس سے روکنے کا حق نہیں ہے۔ اگر منع کرنا ہو تو حضرت صاحب مجھے خود منع فرمادیں گے۔ مگر حضور نے کبھی اس سے منع نہیں فرمایا، نہ ہی ان بزرگوں نے اس معاملہ کو حضور کی خدمت میں پیش کیا۔ اس نماز صبح کو دعائے قوت میں درود شریف بالفاظ مذکورہ بالا پڑھئے۔ اس زمانہ میں حضرت مولوی عبدالکریم سیالکوٹی ہجرت کر کے قادیان نہیں آئے تھے۔ (اور آگے پھر وہی الفاظ ہیں درود کے جواب پر مذکور ہیں) اس میں یہ ہے کہ بالآخر پڑھا کرتے تھے یعنی زور سے۔ مرزا صاحب شریک ہوتے تھے اور درود شریف میں تبدیلی پر کبھی اس کو روکا نہیں۔

مرزا ناصر : کتاب میں ہو گا مگر یہ ہمارا درود نہیں ہے، ہم نہیں پڑھتے۔

اٹاری جزل : مگر بڑے مرزا صاحب نے تو نہیں روکا؟

مرزا ناصر : بات سئیں جی..... ہم نہیں پڑھتے، نہیں نہیں۔

اٹاری جزل : ایک حوالہ اخبار "الفضل" کا۔

مرزا ناصر : کیا مسیح ناصری نے اپنے پیروؤں کو یہودیوں سے علیحدہ نہیں کیا؟ کیا وہ انبیاء، جن کی سوانح کا علم ہم تک پہنچا، ہمیں اس کے ساتھ جماعتیں بھی نظر آتی ہیں۔ انہوں نے اپنی جماعتوں کو غیروں سے علیحدہ نہیں کیا؟ ہر شخص کو مانا پڑے گا، بے شک کیا۔ اگر حضرت مرزا صاحب نے جو نبی و رسول ہیں، اپنی جماعت کو منہاجِ نبوت کے مطابق غیروں سے علیحدہ کیا تو اس میں نبی انوکھی بات کوئی ہے!

اٹاری جزل : جی۔ اچھا "ملائکۃ اللہ" کے ص 47، 48 پر جو مرزا محمود کی کتاب ہے، اس میں ہے کہ "مگر جس دن سے تم احمدی ہوئے، تمہاری قوم تو احمدیت ہو گئی۔ شناخت اور امتیاز کے لیے اگر کوئی پوچھتے تو اپنی ذات یا قوم بتا سکتے ہو ورنہ اب تمہاری گوت اور تمہاری ذات احمدی ہی ہے، پھر احمدیوں کو چھوڑ کر غیر احمدیوں میں کیوں قوم تلاش کرتے ہو۔"

مرزا ناصر : رشتے کے لیے اب سید وغیرہ کی قید نہیں، احمدی سید، سید کوئی دے گا بلکہ احمدی، احمدی کو چاہے کوئی ہو۔

اٹاری جزل : اپنی قوم و گوت امتیاز و شناخت کے لیے وہی ٹرائبیل سسٹم جو چال رہا ہے۔ اب احمدی تو علیحدگی کا رجحان؟

مرزا ناصر : لیکن معاشرے میں نہیں۔

اٹارنی جزل: نہ ہو، لیکن قوم، گوت، ذات اب احمدی ہی ہے۔ اس طرح نماز اور شادی کا میں علیحدہ دے چکا ہوں کہ وہ بھی مسلمانوں سے علیحدہ؟

مرزا ناصر: ہاں آپ نے فرمایا تھا، چیک کر لیں گے۔

اٹارنی جزل: میرے پاس جو سوال یا آپ کا جو لڑپر آیا ہے، اس کے مطابق احمدی اپنے آپ کو علیحدہ امت اور علیحدہ قوم سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جیسے باقی نبیوں نے کیا، آپ سمجھتے ہیں کہ غلام احمد کی جو امت ہے، وہ ان سے علیحدہ ہے، ان کو ایسا کرنے کا حق ہے لٹرپر میں یہ تاثر ہے؟

مرزا ناصر: صحیک ہے۔

اٹارنی جزل: اسی ضمن میں سارے سوال آتے ہیں، ان سے شادیاں نہ کرو، ان کے پیچھے نماز نہ پڑھو۔ یہ چیزیں اس علیحدگی کے روایان کی تائید میں ہیں، ان کی وضاحت کی ضرورت ہے؟

مرزا ناصر: صحیک ہے۔

اٹارنی جزل: مرزا بشیر الدین کی ایک انگریزی کتاب شکا گو سے۔۔۔

مرزا ناصر: وہ ایک ایڈریلیس ہے، انگریزی میں شائع ہوئی۔

اٹارنی جزل: اس میں ہے کہ احمدیوں کو باقی مسلمانوں سے علیحدہ قوم ۴/۳ جماعت بنانا ہے۔ دائرۃ اسلام سے خارج مسلمان ہیں؟

مرزا ناصر: پتہ نہیں، اس میں کیا لکھا ہوگا۔

اٹارنی جزل: یہ فوٹو شیٹ لے لیں، اس میں یہ بھی ہے کہ 1901ء کا سال کامیابی کا سال تھا۔ احمدیوں کو چاہیے کہ اپنے پیر و کاروں سے کہیں کہ وہ اپنے آپ کو بطور احمدی مسلمان درج کرائیں، چنانچہ یہ وہ سال تھا جس میں اس (مرزا صاحب) نے پہلی مرتبہ اپنے مانند والوں کو "احمدی" کا نام دے کر دوسرے مسلمانوں سے مختلف گردانا؟

مرزا ناصر: آپ نے عنوان پڑھا ہے، یہ تردید کر رہا ہے۔

اٹارنی جزل: مرزا صاحب، تردید کر رہا ہے یا تائید کر رہا ہے۔ میرے خیال میں تو یہ پورا اس کو سپورٹ کر رہا ہے، اس لیے میں تھیں کی درخواست کرتا ہوں۔ ذرا آپ دیکھ لیں؟

مرزا ناصر : یہ تو میرے لیے دلچسپ ہے۔

اٹارنی جزل : واقعی؟

مرزا ناصر : 1926ء میں ایک پیغمبر تھا غالباً گرمیوں میں، خیر ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : میرے ایک احمدی دوست نے مجھے یہ کتاب دی تھی، آپ کے پاس بھی ہو گی؟

مرزا ناصر : کوئی ایسی کتاب نہیں جو چھپی ہو اور میری لائبریری میں نہ ہو۔

اٹارنی جزل : مگر آپ بعض حوالوں کا تو کہہ دیتے ہیں؟ خیر۔

مرزا ناصر : آپ کے پاس فوٹو سٹیٹ ہے؟

اٹارنی جزل : اصل ہے آپ کو فوٹو دیا ہے۔

مرزا ناصر : اچھا چیک کر لیں گے۔

اٹارنی جزل : آپ نے محض نامے میں علیحدگی کے رجحان کے ضمن میں کہا کہ ہم ان کا جنازہ نہیں پڑھتے جنہوں نے فتویٰ دیا؟

مرزا ناصر : مجھے تو اپنا محض نامہ یاد نہیں کہ کس صفحہ پر ہے۔

اٹارنی جزل : میں پڑھ دوں؟

مرزا ناصر : نہیں اتنا تو یاد ہے کہ یہ لکھا ہے۔

اٹارنی جزل : تو جنازہ نہ پڑھنے کا باعث فتویٰ ہے، کوئی اور وجہ ہو تو بتا دیں تاکہ پوزیشن کلیسر ہو جائے؟

مرزا ناصر : نہیں جو میں نے کہہ دیا، وہ کافی ہے، وہی جو فتویٰ دے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب کے ایک صاحبزادے تھے جو احمدی نہیں ہوئے؟

مرزا ناصر : ہاں بیعت بھی نہیں کی تھی۔

اٹارنی جزل : تو ان کی وفات پر ان کا جنازہ نہیں پڑھا؟

مرزا ناصر : مجھے یاد نہیں۔ (مرزا صاحب نے اپنے ایک ساتھی سے سوال کیا کہ کیوں جی نہیں پڑھا؟ انہوں نے کہا کہ نہیں پڑھا۔ اس کے بعد ناصر صاحب نے بھی کہا، نہیں پڑھا)

اٹارنی جزل : مرزا غلام احمد نے کہا کہ میرے یہ بیٹھے ہوئے فرمانبردار تھے اور احمدی نہیں ہوئے، اس لیے میں نے جنازہ نہیں پڑھا۔ تو کیا اس نے بھی کوئی مرزا صاحب کے خلاف فتویٰ دیا تھا؟

مرزا ناصر : نہیں۔

اٹارنی جزل : جناب والا شکر یہ۔ جناب والا، اگلا موضوع نہایت اہم ہے، اسے بعد میں لیں تو بہتر ہے۔

چیزِ میں : اجلاس ملتوی۔ جب دوبارہ اجلاس طلب کریں گے، وفد کو دورہ پہلے مطلع کر دیں گے۔

مرزا ناصر : شکر یہ۔

چیزِ میں : تقریباً 18¹⁹ یا 20²⁰ کو لیکن بہر حال جو بھی فیصلہ ہوا، آپ کو اطلاع کریں گے۔)

(وفد چلا گیا۔ اجلاس ملتوی)

20۔ اگست 1974ء کی کارروائی

بروز منگل پورے ایوان پر مشتمل خصوصی کمیٹی کا اجلاس صحیح دس بجے سیکر قومی اسمبلی صاحبزادہ فاروق علی کی صدارت میں شروع ہوا۔ تلاوت کے بعد وفد کو بلا یا گیا۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب جن سوالات کے جوابات تیار ہیں، وہ فرمادیں۔

مرزا ناصر : ہم فتح یا ب ہوں گے، دشمن ایوب جہل کی طرح پیش ہو گا، یہ حوالہ مجھے نہیں مل سکا۔

اٹارنی جزل : جو حوالے مل گئے، ان کی وضاحت کر دیں۔

مرزا ناصر : ”ضمیرہ تحقیقہ گوارڈیہ“ ص 27، وہاں یہ ہے کہ ”خدا نے مجھے اطلاع دی ہے تمہارے اوپر حرام اور قطعی حرام ہے کہ کسی مکفر، مکذب یا متروک کے پیچھے نماز پڑھو۔“ آپ نے اس سے نتیجہ نکالا کہ احمدیت، ملت اسلامیہ سے ممتاز چیز بنانے کی کوشش کی حالانکہ یہ تو خدائی امر تھا۔ اور نیز یہ کہ حدیث میں بھی ہے کہ ”امامکم منکم“ کہ تمہارا امام تم میں سے ہو کہ ”جب مسح نازل ہو گا تو دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، کلی طور پر ترک کرنا پڑے گا۔“

”انوار الاسلام“ کے صفحہ 30 پر ”جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہو گا تو سمجھا جائے گا کہ اسے ولد الحرام بننے کا شوق ہے۔“ یہ عیسائیوں کو کہا۔

اٹارنی جزل : آپ نے اس وقت دھوالوں کی وضاحت کی۔ خدائی حکم کے تحت آپ مسلمانوں سے علیحدہ ہیں نماز وغیرہ

میں، اور دوسرا یہ ولد الحرام عیسائیوں کو کہا، حالانکہ عبارت ہے کہ جو ہماری فتح کا قائل نہیں ہو گا۔ خیر آگے چلیں۔

مرزا ناصر : ”تَحْيِيدُ الْأَذْهَانَ“ مارچ 1914ء میں مرزا صاحب کی بیعت نہ کرنے والا جہنمی ہے، اس میں اصل یہ ہے کہ الہامات میں تناقض نہیں ہوتا، یہ بحث ہے۔ ویکھیں خدا تعالیٰ ایک شخص (مرزا) کو یہ الہام کرے کہ تو خدا تعالیٰ کا برگزیدہ اور اس زمانے کے تمام مونوں سے بہتر اور افضل اور مسیح الانبیاء اور مسیح موعود اور مجدد چودھویں صدی اور خدا کا پیارا اور اپنے مرتبہ میں نبیوں کے مانند اور خدا کا مرسل اور اس کی درگاہ میں وجبہ اور مقرب اور مسیح ابن مریم کی مانند ہے۔ جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہو گا اور تیرا مخالف رہے گا، وہ خدا رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔ اس الہام کے بعد اس کے خلاف الہام نہیں ہو گا۔ یہ بحث ہے۔

اٹارنی جزل : بحث کچھ ہو، مرزا صاحب کو الہام ہوا جس میں انہوں نے مخالفین کو بیعت نہ کرنے والوں کو جہنمی کہا۔ آپ نے اس وضاحت میں کئی مسئلے حل کر دیے۔ آگے چلیں۔

مرزا ناصر : ”تَحْيِيدُ الْأَذْهَانَ“، اگست 1917ء ص 57'58۔ ”وہ لوگ بار بار کہتے ہیں کہ اسلام میں ایک ہی نبی کیوں ہوا، بہت سے نبی ہونے چاہئیں۔ ان کو چاہیے کہ ختم نبوت کے اس امتیازی نشان کو ذہن میں لاویں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کی مہر ہیں۔ خدا نے اپنی مہر کے ذریعہ جس کسی کے نبی ہونے کی تقدیق کی، وہی نبی ہو سکتا ہے۔ باقی رہایہ اعتراض کہ کیوں خدا کی مہر نے صرف ایک ہی کو نبی قرار دیا، سو یہ اعتراض ہم پر نہیں بلکہ خدا تعالیٰ کی مصلحت اور حکمت پر ہے۔ اب جبکہ خدائی مہر ایک ہی کو نبی قرار دیتی ہے تو ہم کون ہیں جو کہیں کہ صرف ایک ہی نبی کیوں ہوا۔ آگے حضرت مسیح موعود کا اقتباس ہے۔ سائل نے سوال کیا کہ اگر اسلام میں اس قسم کے نبی ہو سکتے ہیں تو آپ سے پہلے کون نبی ہوا ہے؟ حضرت نے فرمایا کہ یہ سوال مجھ پر نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے۔ انہوں نے صرف ایک شخص کو اپنے بعد نبی قرار دیا ہے اس کا نام نبی رکھا ہے۔ وہاں یہ بحث ہے ساری۔

”الفضل“، 13 نومبر 1946ء کا کہ ”تم ایک پارسی پیش کرو، میں دو احمدی پیش کروں گا۔“ اس میں آپ نے کہا کہ مسلمانوں سے علیحدگی کا تاثر ہے۔ تو جناب یہ ”الفضل“ کا پورا خطبہ پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ اسے فائل کرادیتا ہوں۔ مختصر یہ کہ اس خطبے میں یہ ہے کہ جس وقت یہ بحث چلی کہ کون کون سے علاقے جو ہیں، وہ پاکستان میں آئیں گے، کون کون سے دوسری طرف جائیں گے، تو اس وقت یہ فتنہ کھڑا ہوا کہ احمدی اپنے آپ کو علیحدہ سمجھتے ہیں، اس لیے ملت اسلامیہ کے

دارے میں ان کو نہ سمجھا جائے اور تعداد کے لحاظ سے مسلمان کم ہو جاتے ہیں۔ پھر خصوصاً گوردا سپور کا علاقہ جو ہے، اس میں 51ء اور 49ء کی نسبت سے مسلم اور غیر مسلم تھے۔ اس میں ہندوؤں نے چال چلی تھی، اس وقت مسلم لیگ کے ہاتھ کو مضبوط کرنے کے لیے خلیفہ ثانی نے مسلم لیگ کے موقف کو مضبوط بنانے کے لیے ایک پلان تیار کیا کہ اگر پارسیوں کے حقوق ہیں تو احمدیوں کو بھی حقوق دو۔ یہ سارا اسی خطبہ میں ہے، میں فائل کر دیتا ہوں۔

اٹارنی جزل : ہندوؤں نے کہا کہ احمدی مسلمانوں سے عیحدہ ہیں۔ آپ نے واقعہ میں مسلم لیگ سے عیحدہ میمور ڈم پیش کر دیا اور یوں مسلمانوں کی تعداد 51 سے 49 رہ گئی۔ آپ کا خیال ہے کہ اس سے آپ مسلم لیگ کو مضبوط کر رہے تھے؟ ٹھیک ہے، فائل کر دیں اور آگے چلیں۔

مرزا ناصر : ”هم اس کے مذہب کو کھا جائیں گے۔“ یہ ”الفضل“ 25 جولائی 1949ء میں ہے۔ ”ہمیں گھبرا نہیں چاہیے بلکہ خوش ہونا چاہیے کہ دشمن اسلام محسوس کرتا ہے کہ ہم میں کوئی نئی حرکت پیدا ہوئی ہے۔“ یہ عیسائیوں کے متعلق ہے۔

اٹارنی جزل : 1949ء میں عیسائی مشنریوں نے اسلام کے خلاف کوئی تحریک شروع کی تھی، جس کے جواب میں یہ کہا گیا کہ ہم ان کو کھا جائیں گے؟

مرزا ناصر : عیسائی تو چودہ سو سال سے اسلام کے خلاف تحریک چلانے ہوئے ہیں۔

اٹارنی جزل : 1949ء میں کوئی حادثہ ہوا، وہ دشمن کون ہے؟

مرزا ناصر : یہ دشمن واضح ہے، اس میں کوئی ابهام نہیں۔

اٹارنی جزل : ابہام ہے کہ ایک ہے چودہ سو سال کی تحریک، اس کو 1949ء میں کہتے ہیں کہ دشمن کو کھا جائیں گے۔ یہ پرانا دشمن ہے یا کوئی نیا دشمن، جسے آپ یہ کہہ رہے ہیں؟

مرزا ناصر : نہیں نہیں، وہ تو کہتے ہیں کہ میں فنا فی الرسول۔

اٹارنی جزل : وہ مرزا صاحب، یہ کہتا ہے کہ محمد ثانی ہوں۔ دشمنوں کو کہا کہ ہم تم کو کھا جائیں گے؟

مرزا ناصر : عیسائیوں کو۔

اٹارنی جزل : کیا کسی عیسائی کا مضمون، کوئی تقریر بتاسکتے ہیں جس کے جواب میں یہ کہا، 1949ء میں کوئی نیا واقعہ؟

مرزا ناصر : عیسائیوں نے جو گالیاں دی ہیں، وہ سنادوں۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب، میرا سوال ہے کہ 1949ء میں مرزا محمود صاحب نے یہ خطبہ دیا اور کہا کہ دشمن ہمارا شکار ہیں۔ دشمن کون ہیں، کیا ضرورت تھی کہ انہوں نے اب خطبہ میں اس کا ذکر کیا۔ وہ کیا ضرورت تھی؟

مرزا ناصر : مرزا صاحب نے عیسائیوں کے خلاف ایک مہم شروع کر رکھی تھی۔

اٹارنی جزل : میرا سوال ہے کہ کوئی خاص واقعہ بتا سکتے ہیں، عیسائیوں کی خاص بات، بیان، تقریر، تحریر، اس زمانہ میں جس کے جواب میں یہ کہہ رہے ہیں؟

مرزا ناصر : وہ تو ہر وقت کہتے تھے، ساری صدی میں وہ اسلام کے خلاف کہتے رہے۔

اٹارنی جزل : پہلی صدی میں جوبات کہیں، آج اس کا جواب 1949ء میں دے رہے ہیں۔

چیزِ میں : اٹارنی جزل کا سوال ہے کہ خطبہ دینے کی فوری وجہ یا سبب کیا تھا؟ گواہ سے گزارش ہے کہ وہ اپنے جواب کو اس سوال تک محدود رکھے۔

اٹارنی جزل : آپ کوئی خاص واقعہ بتا سکتے ہیں جس کی وجہ سے انہوں نے یہ کہا؟

چیزِ میں : جواب عام قسم کا نہ ہو، بلکہ خاص طور پر اس سوال کا جواب ہو۔

مرزا ناصر : جواب موجود ہے لیکن پونے چودہ سو سال کا عرصہ ہے، اس میں دشمن نے مخالفت کی ہے۔

اٹارنی جزل : اور کوئی خاص واقعہ نہیں؟

مرزا ناصر : اس وقت نہیں بتا سکتا۔

اٹارنی جزل : مضمون بالکل صاف ہے۔ آپ کو معلوم ہو رہا ہے کہ یہ میری ڈیوٹی ہے، مجھے صاف معلوم نہیں ہو رہا ہے کیونکہ ابھی تک جو آپ کے دلائل ہیں اور جو سوالات میں پوچھ رہا ہوں، اس کے مطابق آپ کا اسلام کے متعلق تصور جدا ہو گیا، اسی طرح نبی کے متعلق تصور مختلف ہو گیا، تو اس لیے میں پوچھتا ہوں کہ دشمن کون تھا؟

مرزا ناصر : ہندو، آریہ، عیسائی اور اس وقت دہریہ بھی بیچ میں شامل ہو گئے۔

اٹارنی جزل : 1947ء میں پاکستان بن گیا۔ اب کسی ہندو یا عیسائی میں ہمت نہ تھی کہ پیغمبر اسلام کی شان میں گستاخی کی جرات کرتا؟

مرزا ناصر : یہ مشکل ہے۔ پاکستان بننے کے بعد بھی غیر مسلموں سے ہمارا جہاد تھا۔ وہ اسی طرح جاری تھا، جس طرح پاکستان بننے سے پہلے تھا۔

اٹارنی جزل : ہم دشمنوں کو کجا جائیں گے؟

مرزا ناصر : ہم فقیروں کا ایک گروہ ہیں، کیسے کجا جائیں گے!

اٹارنی جزل : چلو یہ فائل کر دیں، کوئی اور جواب تیار ہے؟

مرزا ناصر : 1857ء کے جنگ میں کوچوروں، قزاقوں اور حرامیوں کی طرح کہا اور اس کا نام غدر کھا لیکن دیکھیں کہ 1857ء کی جنگ کے متعلق اور لوں نے کیا لکھا۔ نذر حسین دہلوی بھی اسے شرعی جہاد نہیں سمجھتے تھے بلکہ اس کو بے ایمانی، عہد شکنی، فساد و عناد خیال کرتے تھے۔ خواجہ حسن نظاری، سر سید احمد خاں، مولوی محمد حسین بٹالوی، شمس العلماء محمد ذکاء اللہ شیخ عبدال قادر۔

اٹارنی جزل : جتنے انگریز پرست تھے انہوں نے 1857ء کو غدر کہا آپ نے بھی۔ چلو آگے چلو۔

مرزا ناصر : محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں

اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں

یہ شعر تھے۔ آپ نے کہا کہ مرزا صاحب کی موجودگی میں پڑھا گیا؟ میں نے کہا کہ مرزا صاحب کی موجودگی میں چھپا؟ میں نے کہا ہاں۔ آپ نے پوچھا کہ اس کو جماعت سے نکلا؟ میں نے کہا نہیں۔

اٹارنی جزل : ایک سینڈ، میں نے کہا کہ ان اشعار کو سن کر مرزا غلام احمد نے جزاک اللہ کہا، بڑے خوش ہو گئے اس قصیدہ کو سن کر، جس میں شاعر نے کہا کہ مرزا غلام احمد شان میں محمد سے بھی زیادہ ہیں۔ یہ ہم بتانا چاہتے ہیں۔ یہ ”البدر“ میں چھپا۔ مرزا صاحب زندہ تھے، حیات تھے، انہوں نے اس پر کوئی کارروائی نہیں کی۔ ہمارے پاس کوئی ریکارڈ نہیں کہ انہوں نے اس کو ناپسند کیا ہو۔ دوسری طرف جو ریکارڈ پر ہے، وہ یہ ہے کہ شاعر کہتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس کو سراہا، جزاک اللہ کہا اور خوش ہوئے؟

مرزا ناصر : اور نتیجتاً 1911ء میں خود شاعر نے اپنی نظم سے ان شعروں کو نکال دیا۔

اٹارنی جزل : کون سے شعر؟

مرزا ناصر : وہی۔

اٹارنی جزل : کون سے؟ پڑھ دیں۔

مرزا ناصر :

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیان میں

اٹارنی جزل : 1911ء میں اپنی نظم سے نکالے مگر غلام احمد کے مرنے کے بعد، جبکہ خود مرزا غلام احمد نے ان کو پسند کیا اور خوش ہوئے؟

مرزا ناصر : ہمارے ریکارڈ میں نہیں کہ بانی سلسلہ نے اس نظم کو پڑھا ہو۔

اٹارنی جزل : آپ کا اخبار ”الفضل“ ہے۔ شاعر اکمل کہتا ہے کہ میں نے پڑھا، مرزا صاحب کی موجودگی میں پڑھا اور وہ (مرزا صاحب) خوش ہوئے، جزاک اللہ کہا؟

مرزا ناصر : ”الفضل“ ہمارا اخبار نہیں جماعت احمدیہ کے کسی خلیفہ کا نہیں۔

اٹارنی جزل : جماعت احمدیہ کا اخبار؟

مرزا ناصر : جماعت کا بھی نہیں بلکہ جماعت احمدیہ کی ایک تنظیم کا ہے۔

اٹارنی جزل : ان کی آواز ہے، ان کی رائے دیتا ہے، ان کی طرف نہیں؟

مرزا ناصر : یہ خلیفہ کی آواز نہیں۔ ”الفضل“ جماعت کی آواز نہیں۔

اٹارنی جزل : یہ تو بڑا اچھا ہے، آپ ایسا کہہ دیں۔ ہم تو سارا جھگڑا ہی ”الفضل“ سے کر رہے ہیں۔

مرزا ناصر : بالکل نہیں جماعت کا، پھر تو سارا جھگڑا ہی ختم ہو گیا۔

اٹارنی جزل : کس جماعت کا ہے؟

مرزا ناصر : کسی جماعت کا نہیں۔

اٹارنی جزل : ”ڈان“ 1941ء میں شروع ہوا، ساری دنیا کہتی تھی کہ یہ مسلم لیگ کا ہے۔ ”جارت“ ساری دنیا کہتی ہے کہ جماعت اسلامی کا ہے۔ ”مساوات“ ساری دنیا کہتی ہے کہ پیپلز پارٹی کا ہے۔ ”الفضل“ کس جماعت کا ہے؟

مرزا ناصر : کسی کا ہو، میر انہیں ہے۔

اٹارنی جزل : آپ کی جماعت کی آواز؟

مرزا ناصر : وہ نہ جماعت، نہ میری آواز ہے۔ کچھ حصہ آواز کا نقل کرتا ہے، میری آواز کیسے بن گیا۔

اٹارنی جزل : آپ سوچ لیں کہ کل آپ کی جماعت کو یہ معلوم ہوا کہ آپ نے یہ جواب دیا ہے تو پھر؟ کیا وہ آپ کی آواز کو ڈرم روڈ کر نقل کرتا ہے؟

مرزا ناصر : کاتب غلطیاں کرتے ہیں۔

اٹارنی جزل : کاتب کی غلطی، تو ڈرم روڈ کرنا، دونوں باتیں جدا ہیں؟

مرزا ناصر : تو ڈرم روڈ بن جاتا ہے۔

اٹارنی جزل : اخبار ”الفضل“ میں ہے کہ مرزا غلام احمد یہ شعر سن کر خوش ہوئے، جزاک اللہ کہا۔ اچھا آگے چلیں، کوئی اور حوالہ؟

مرزا ناصر : قاضی اکمل نے یہ کہا لیکن ہمارے ریکارڈ میں نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : ”الفضل“، قادریان میں اکمل نے جھوٹ کہا؟

مرزا ناصر : جھوٹ کہا، جو مرضی آپ کہہ لیں، ہماری تاریخ نے اس واقعہ کو کہیں ریکارڈ نہیں کیا۔ اکمل بوڑھا ہو گیا، پتہ نہیں کیا کہہ دیا۔

اٹارنی جزل : ”الفضل“، قادریان نے ریکارڈ کیا۔ وہ اکمل مرزا صاحب کے متعلق، اپنے نبی کے متعلق کہتا ہے کہ وہ موجود تھے۔ مرزا صاحب نے تعریف کی۔ کیا کوئی احمدی اسے بھول سکتا ہے؟

مرزا ناصر : مرزا صاحب خود کہتے ہیں کہ کوئی شعر کہتا رہتا، مجھے معلوم نہیں ہوتا تھا۔ وہ اپنے کام میں مشغول ہوتے، میں سوچ میں لگا ہوا تھا، میں نے کوئی سنا ہی نہیں۔

اٹارنی جزل : سنا اور جزاک اللہ، خوشی کا اظہار کیا اور خوش خط قطعہ لکھوا کر گھر لے گئے۔ اچھا یہ بتائیں کہ ”البدر“، آپ

کی جماعت کا اخبار تھا یا نہیں؟

مرزا ناصر : وہ بھی نہیں تھا۔

اٹارنی جزل : ”الفضل“ آپ کی جماعت کے کس شعبہ کا ہے تاکہ ریکارڈ پر آ جائے؟

مرزا ناصر : صدر انجمن احمدیہ اس کی مگرانی کرتی ہے۔

اٹارنی جزل : اس کوون سپورٹ کرتے ہیں؟

مرزا ناصر : وہ خود کرتا ہے، اپنے پاؤں پر کھڑا ہے۔

اٹارنی جزل : آپ میرے سوال کا جواب نہیں دے رہے؟

مرزا ناصر : میں سمجھا نہیں۔

اٹارنی جزل : کیا کوئی کمپنی ہے جو اسے چلاتی ہے؟

مرزا ناصر : کوئی کمپنی نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : پیسہ کس نے لگایا، ڈیکلیریشن کس نے فائل کیا؟

مرزا ناصر : یہ پرانی ہستری ہے۔ خلیفہ ثانی نے اسے شروع کیا، خلیفہ اول کے زمانہ میں، اپنے ذاتی اخراجات لگائے، پھر صدر انجمن احمدیہ کو دے دیا۔ صدر انجمن احمدیہ مگرانی کرتی ہے۔

اٹارنی جزل : اگر اس میں کوئی غلط بات چھپ جائے تو آپ پوچھتے ہیں؟

مرزا ناصر : یہ ایک تکنیکی بات ہے، اس لیے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔

اٹارنی جزل : آپ اسے ہدایات دے سکتے ہیں کہ یہ چیز جماعت کے خلاف ہے، اسے درست کریں؟

مرزا ناصر : وہ تو اور بات ہے۔

اٹارنی جزل : فرم ہے، کمپنی ہے، ٹرست ہے؟

مرزا ناصر : کچھ بھی نہیں۔

اٹارنی جزل : مرزا محمود خلیفہ ثانی نے اخبار جاری کیا، سرمایہ کاری کی، پھر جماعت کو تخفہ دے دیا کہ اب ہم صرف مگرانی کریں گے؟

مرزا ناصر : ہمارا احمد یوں کا تعلق کچھ زرالا ہے۔

اٹارنی جزل : بھی تو رولا (چکر) ہے!

مرزا ناصر : ہمارا تعلق زرالا ہے، اس میں قانونی کیفیت مشکل ہے۔

اٹارنی جزل : بھی تو رونا ہے!

مرزا ناصر : ایک سوال کیا گیا تھا چاند اور سورج گر ہن کا، لیکن یہ تو شعر ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب اس سے یہ بتانا چاہتے ہیں کہ ایک چیز یا حوالہ بذات خود غلط فہمی پیدا کر دیتی ہے مگر کئی حوالے جب اسکے پڑھیں، جیسے کسی آدمی کو آپ ایک زخم پہنچا دیں تو وہ معمولی چوٹ ہو گی، اسی طرح سوزخم لگادیں تو آدمی مر جاتا ہے۔ اب بذات خود چھوٹی چھوٹی چوٹیں ہیں اور ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب آگے سے بڑھ کر ہیں اپنی شان میں، اور پھر کہتے ہیں کہ میرے لیے چودھویں کا چاند اور پھر ایک اور ہے، حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مجزاتِ تین ہزار اور میرے لیے تین لاکھ۔ ایسی باتیں جب سب پڑھتے ہیں تو یہ معلوم ہوتا ہے، آپ کو یہ بات صاف صاف بتاؤں تاکہ آپ پر عیاں ہو جائے کہ میں پوچھنا کیا چاہتا ہوں۔ علامہ اقبال کہتے ہیں کہ جب مجھے معلوم ہوا کہ یہ حضور علیہ السلام سے بھی اپنے آپ کو بہتر سمجھتا ہے تو یہ آخر ایسی چیزیں ہیں جو عام مسلمانوں کو یہ تاثر دے رہی ہیں کہ مرزا صاحب نے صرف نبوت کا دعویٰ نہیں کیا، امتی نبی اور مکتوب قسم کا نبی نہیں، بلکہ پہلو بہ پہلو کھڑے ہو گئے مقابلہ کیا اور پھر کہتے ہیں کہ میں بہتر ہوں، یہ ایک تاثر ہے جس کی میں وضاحت چاہتا ہوں۔

مرزا ناصر : آپ کا استدلال وزنی ہے کہ پچاس حوالہ جات سے یہ تاثر ہوا مگر پچاس کے مقابلہ میں پچاس ہزار ایسی عبارتیں ہوں کہ وہ اپنے آپ کو حضور کا خادم کہیں تو؟

اٹارنی جزل : مرزا صاحب گتا خی معاف، آپ بر انہیں منائیں گے، پچاس ہزار اور ایک کا سوال نہیں ہوتا، شیطان نے پچاس ہزار سجدے کیے مگر ایک سجدہ نہ کرنے سے مارا گیا۔ اس نے اگر ہزاروں سال سجدے میں سر ما را تو کیا مارا۔ آدمی سو سال عبادت کرتا رہے اللہ کو مانتا رہے رسول کو مانتا رہے، ایک دفعہ انکار کر دے تو کافر ہو جاتا ہے۔

مرزا ناصر : مگر ایک سجدے کے بعد پچاس ہزار نیکی کے سجدے ہوں۔

اٹارنی جزل : ایک سجدے کے انکار کے بعد شیطان پچاس ہزار دفعہ سجدہ کرے تو بھی شیطان ہے، جب تک توبہ نہ

کرے۔ ایمبلی خود بھی ان حوالوں کو پڑھ کر کسی نتیجہ پر پہنچ سکتی ہے مگر آپ کو تکلیف دے رہے ہیں تو اس کا مطلب؟

مرزا ناصر : میں بڑا ممنون ہوں۔

اٹارنی جزل : آپ نے چاند کا ذکر کیا۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کے لیے صرف سورج گر ہن اور میرے لیے چاند اور سورج دونوں کا، یا پھر کہ آپؐ کا زمانہ ہلال کا تھا یعنی پہلی رات کا چاند اور میرا زمانہ چودھویں رات کے چاند کا۔

مرزا ناصر : یہ تو ایک تاریخی حقیقت ہے کہ اسلام کی پہلی صدی پہلی کے چاند کی طرح اور چودھویں صدی چودھویں کے چاند کی طرح۔ اپنے عروج پر چودھویں کے چاند تک پہنچے گایا نہیں؟

اٹارنی جزل : میرا سوال یہ تھا کہ آنحضرت کے وقت چاند کی حالت پہلی شب کے چاند کی طرح تھی مگر مرزا صاحب کے وقت چودھویں رات کا چاند بدرا کامل ہو گیا۔

مرزا ناصر : حضور علیہ السلام کے زمانہ میں اسلام عرب میں تھا، اب افریقہ، آسٹریلیا تک پہنچ گیا۔

اٹارنی جزل : بھی میں پوچھ رہا ہوں کہ چاند بدرا کامل ہو گیا؟

مرزا ناصر : اسلام۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب کی موجودگی میں اسلام مکمل بن گیا؟

مرزا ناصر : بن جائے گا۔

اٹارنی جزل : مگر اب تو مرزا صاحب نہیں رہے۔

مرزا ناصر : میرے زمانہ میں۔ مرزا صاحب تو حضور علیہ السلام کے کماڈر تھے۔

اٹارنی جزل : دین کا تعلق حضور علیہ السلام کے زمانہ تک تھا کہ وہ رات کے چاند کی طرح؟

مرزا ناصر : نہ، قیامت تک۔

اٹارنی جزل : قیامت تک دین کی ترقی حضور علیہ السلام کی ترقی شمار ہو گی۔ مگر آپ تو کہتے ہیں کہ آپؐ کے زمانہ میں جزیرہ عرب سے نہیں نکلا تھا۔

مرزا ناصر : میں گناہ گار ہوں، ایک بات پیدا کر دی۔ جو میں نے بات کہی، اللہ معاف کرے۔

اٹاری جزل : میں وضاحت چاہتا ہوں کہ حضور علیہ السلام کی زندگی میں؟

مرزا ناصر : قیامت تک۔

اٹاری جزل : وضاحت چاہتا ہوں کہ آپ کی زندگی میں اسلام ہلال کی طرح یعنی پہلی رات کے چاند کی طرح، اور مرزا صاحب کے زمانہ میں بدر کامل یعنی چودھویں رات کی طرح مکمل ہو گیا۔ بدر کامل ہو گیا؟

مرزا ناصر : آپ کتاب دیں۔

اٹاری جزل : مولانا ظفر احمد ”خطبہ الہامیہ“ کی عبارت سنادیں اور کتاب دے دیں۔

مرزا ناصر : کتاب دے دیں تو دوسرے اجلاس میں آپ کو بتا دیں گے۔

چیزِ میں : ساڑھے سات بجے شام اجلاس دوبارہ ہو گا۔

شام کو اجلاس شروع ہوا

مرزا ناصر : ”خطبہ الہامیہ“ میں بدر کی بات اور پہلی رات کے چاند کی، مگر اس میں حضور علیہ السلام کو نہیں کہا کہ وہ پہلی رات کا چاند بلکہ اسلام کو کہا۔

اٹاری جزل : حضور علیہ السلام کے زمانہ میں اسلام کی مثال پہلی رات کے چاند کی طرح، اور مرزا صاحب کے زمانہ میں چودھویں رات کے چاند کی طرح بدر کامل، مگر ”الفضل“، یکم جنوری 1916ء میں مرزا محمود خلیفہ ثانی کہتے ہیں کہ ”آپ نے (مرزانے) ہلال و بدر کی مثال سے یہ دقيق مسئلہ کمال خوبی کے ساتھ ہر کس وہ کس کے اچھی طرح ذہن نشین کر ادا یا ہے کہ چودھویں کا چاند صحیح موعد ہی تو ہے، جو چاند رات کے وقت تھا یعنی رسول کریم، پس اس کا پہلی حالت سے بڑھ چڑھ کر شامدار ہونا محل اعتراض کیونکر ہو سکتا ہے۔“

مرزا ناصر : آپ ”خطبہ الہامیہ“ کی بات کریں۔ دو بدر ہیں۔ حضور علیہ السلام بھی بدر تھے۔ زمانہ اسلام کا پہلی رات سے بدر کامل بن جائے۔

اٹاری جزل : اس میں مرزا غلام احمد کا ذکر نہیں ہے؟

مرزا ناصر : یہ میں نے نہیں کہا۔ نہیں نہیں۔

اٹاری جزل : اب مرزا محمود کہتے ہیں کہ چودھویں کا چاند صحیح موعد ہی تو ہے۔

مرزا ناصر : کیم جنوری 1916ء میں چیک کروں گا۔ لیکن حضور علیہ السلام کا دین مجھ موعود اور مہدی موعود کے زمانہ میں پدر کامل ہو گیا تو حضور علیہ السلام ہی چمکیں گے، دوسری بار۔

اٹاری جزل : اب آپ کے نزدیک مرزا صاحب مہدی اور مجھ موعود ہیں تو ان کا چمکنا اور آنا ہے۔ گویا مرزا صاحب کیا آئے، حضور علیہ السلام آگئے۔

مرزا ناصر : آخری زمانہ۔

اٹاری جزل : چلو مرزا صاحب کا زمانہ آخری زمانہ ہے۔ چودھویں رات کا چاند بنانا کے زمانہ میں، ہندوستان سے مسلمانوں کی حکومت ختم ہو گئی، انگریز آ کر بینچ گیا، ڈل ایسٹ میں مسلمانوں کی حکومتیں ختم ہو گئیں اور آپ کہتے ہیں کہ پورا چاند بن گیا۔ مرزا صاحب کے زمانہ میں اسلام کتنا پھیلا؟

مرزا ناصر : یہ مرزا صاحب کی زندگی کی بات نہیں بلکہ قیامت تک مجھ کا زمانہ محدود نہیں۔

اٹاری جزل : حضور علیہ السلام کا زمانہ مہدی و مجھ موعود تک یعنی مجھ موعود آئیں گے تو اسلام پھیلے گا۔ اب مجھ موعود آگئے اسلام کیا پھیلا کر ہندوستان سے بھی اسلام کی حکومت ختم۔ اب مجھ موعود کا زمانہ قیامت تک۔ یہ فلسفہ کیا فرمائے ہیں؟

مرزا ناصر : آپ ان کے زمانہ کو محدود نہ کریں بلکہ جیسے حضور علیہ السلام کے خلفاء کا زمانہ، اب مجھ موعود کے خلفاء کا زمانہ۔ میں وثوق سے کہتا ہوں کہ اب تین صدیوں میں اسلام پھیل جائے گا، امریکہ سمیت ساری دنیا میں، یہ میرا ایمان ہے۔

اٹاری جزل : پہلے آپ قیامت تک کہتے تھے، اب تین صدیاں، اچھا۔

مرزا ناصر : عما الدین پادری تھا جو اسلام کے خلاف انیسویں صدی کے نصف آخر میں۔

اٹاری جزل : 1949ء کا کوئی خاص واقعہ، جس کے جواب میں کہا کہ ہم دشمن کو کھا جائیں گے۔ کیا پاکستان میں کوئی خاص واقعہ ہوا؟

مرزا ناصر : ہم ساری دنیا میں عیسائیوں کے خلاف جنگ کر رہے ہیں۔ ساری دنیا کے لیے یہ خطبہ ہے۔

اٹاری جزل : کیا میں سمجھوں کہ آپ 1949ء کا خاص واقعہ عیسائیوں کے متعلق پیش نہیں کر سکے جس کا یہ معنی ہے کہ مرزا محمود نے عیسائیوں کے متعلق نہیں بلکہ مسلمانوں کے متعلق کہا کہ یہ ہمارے دشمن ہیں، ہم ان کو کھا جائیں گے۔ اس لیے کہ

1949ء میں آپ لوگ طاقتو رہور ہے تھے آپ کو نشر تھا مسلمانوں کو ختم کرنے کا۔ آپ مختصر کریں اور صاف جواب دیں تاک آخراً ہوری پارٹی کو بھی بانا دے۔

مرزا ناصر : اگر آپ آج ختم کرنا چاہتے ہیں تو میری طرف سے ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : لیکن میرے سوالات کا جواب تو دیں۔

مرزا ناصر : وہ نجح المصلی قابل اعتراض نہیں ہے۔ مسلمان بھی تو ایک دھرم کے پیچے نماز نہیں پڑھتے۔ باقی وہ مسلمان عیسائیوں کی طرح مجھے حوالہ نہیں ملا۔

اٹارنی جزل : مجھے یقین ہے ایک دو دفعہ ایسی باتیں ہوئی ہیں جس سے ایبلی مبران کو یہ شک ہوتا ہے کہ جس حوالہ کی آپ تاویل کر سکتے ہوں، وہ ضرور لیتے آتے ہیں، پورا جواب دینے کی کوشش کرتے ہیں اور جو آپ کے حق میں نہیں ہوتا، آپ ٹالتے ہیں۔ معاف کیجئے، میں اس واسطے کہہ رہا ہوں کہ میں نے آپ سے ایک سوال پوچھا کہ کیا محمود نے یہ بات کہی یا مرزا غلام احمد نے یہ بات کہی؟ آپ نے کہا کہ میں نہ تردید کرتا ہوں اور نہ تائید کرتا ہوں۔

مرزا ناصر : میں نے یہ بھی کہا کہ میں جب تک دیکھنے لوں۔

اٹارنی جزل : پھر اس کے بعد میں نے کہا کہ مرزا صاحب، یہ ہے حوالہ۔ آپ نے کہا کہ ہاں ہاں یہ جواب ہم سے منیر کمیٹی میں بھی پوچھا گیا تھا۔ ہم نے بھی جواب دیا۔ جواب تیار تھا۔ پھر بھی آپ کہتے ہیں کہ میں نہ تائید کرتا ہوں نہ تردید کرتا ہوں۔

مرزا ناصر : نہیں نہیں۔

اٹارنی جزل : یہ ریکارڈ پر موجود ہے۔ پیش کمیٹی کے لیے کوئی پابندی نہیں کہ کسی کو بلائے کسی سے بات کریں۔ پیش نسل ایبلی قانون ساز ادارہ ہے۔ عدالتوں میں ملزم بلائے جاتے ہیں۔ نہ آپ ملزم ہیں، نہ کوئی ملزم ہے۔

مرزا ناصر : یہ تو آپ کی بڑی مہربانی ہے۔ وہ نظم جو "البدر" 1906ء میں شائع ہوئی، جس میں ہے کہ مرزا غلام احمد حضور علیہ السلام سے شان میں بڑھ کر ہیں۔ اس میں جزاک اللہ والی بات نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : جزاک اللہ والی بات تو "الفضل" میں ہے۔ "البدر" میں جب نظم شائع ہوئی تو میرا یہ گمان بالکل صحیح ہو گا کہ مرزا صاحب نے اخبار "البدر" ضرور پڑھا ہوگا۔ تو کیا مرزا صاحب نے "البدر" میں اس نظم کے شائع ہونے کے بعد

تردید کی۔

مرزا ناصر : میری نظر سے نہیں گزری۔

اٹارنی جزل : ٹھیک ہے، 1906ء میں یہ نظم چھپی 1944ء تک کے کسی "الفضل" میں اس کی نہ ملت کی، نہیں کی۔
اٹارنی جزل : محمد علی نے اعتراض کیا تو اس کے جواب میں کہا کہ وہ کون ہے اعتراض کرنے والا؟ اسے تو
خود مرزا غلام احمد نے سنا تھا، شرف سماعت حاصل کر چکی ہے یہ نظم۔ مرزا غلام احمد نے جزاک اللہ کہا۔ بعد میں اس کی تردید
کر رہے ہیں۔ ان کی موجودگی میں پڑھا گیا، یہ ریکارڈ پر ہے۔ اس کی تردید کہ نہیں پڑھا گیا، آپ اپنے ذوق سے کر رہے
ہیں، ریکارڈ پر نہیں ہے۔ اچھا کیا جو یہ کہتا ہے کہ مرزا غلام احمد حضور علیہ السلام سے شان میں بڑھ کر ہیں، اس کو آپ نے
جماعت سے خارج کیا؟

مرزا ناصر : نہیں کیا، وہ قسمیں اٹھا کر کہتا ہے کہ میرا یہ مطلب نہیں۔

اٹارنی جزل : وہ تو کہتا ہے کہ میں نے مرزا صاحب کی موجودگی لاہوری اعتراض کرنے والا کون ہے؟
مرزا ناصر : اگر اس نے مجددین سے تقابل کیا تو اور بات ہے، اگر حضور علیہ السلام سے تقابل کیا ہے تو جھوٹا ہے، کافر
ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب نے کہا کہ جزاک اللہ، آپ کہتے ہیں کافر۔ خیر آگے چلیں۔ مرزا صاحب نے یہ کہا کہ "میں
نے انگریز کی تعریف میں پچاس الماریاں لکھی ہیں۔" ("تربیق القلوب" ص 15 مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 155،
ج 15) تو وہ آپ کے پاس ضرور ہوں گی۔

مرزا ناصر : مرزا صاحب کی تمام کتابیں موجود ہیں۔

اٹارنی جزل : ان کی تعداد کیا ہے؟

مرزا ناصر : اسی (80) کے قریب۔ ملفوظات اور اشتہارات بھی ہیں۔

اٹارنی جزل : اسی (80) کتابوں کو آپ نے 23 جلدوں میں شائع کیا۔ ملفوظات دس جلدوں میں اور اشتہارات تین
جلدوں میں، تو یہ سارے ایک الماری کی دشیلفوں میں آ سکتے ہیں۔ وہ پچاس الماریوں والی بات کیسے صحیح ہے؟

مرزا ناصر : اتنی زیادہ تعداد میں کہ پچاس الماریاں بھر جائیں۔

اٹارنی جزل : ایک کتاب کو آپ ایک لاکھ شائع کر دیں تو ہزار الماریاں بھر جائیں گی مگر وہ تو کہتے ہیں کہ انگریزوں کی تعریف میں اتنی کتابیں لکھیں کہ پچاس الماریاں بھر جائیں۔ اس سے وہ اپنی کتابوں کی تصنیفات کی کثرت پر استدال کر رہے ہیں یا الماریوں کا سائز چھوٹا کریں کہ آڈھی الماری کی کتابیں پچاس الماریوں میں آ جائیں۔ اس صورت میں وہ الماری نہیں کھلانے گی۔ اگر پچاس الماریوں والی بات صحیح ہے تو کتابیں کہاں ہیں۔ اس کا مجھے فرمائیں کہ کیا چکر ہے؟

مرزا ناصر : اب اور کوئی رہ گیا ہے۔

اٹارنی جزل : لاہوری پارٹی کا محض نامہ آیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے کبھی بھی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ بعض چیزیں اسکی ہیں جن کی آپ سے میں وضاحت چاہوں گا۔

مرزا ناصر : ان کا جو محض نامہ ہے، اس کی وہ وضاحت کریں۔

اٹارنی جزل : بعض مرزا صاحب کے حوالہ جات۔

مرزا ناصر : ان کا محض نامہ ہمیں دے دیا جائے۔ ہم جواب لکھ کر دے دیں گے۔

اٹارنی جزل : نہیں کچھ حوالے اپنے ہیں جن کی وضاحت کمیٹی کے لیے ضروری ہے۔

مرزا ناصر : کمیٹی کو ہمارے اور لاہوریوں کے اختلاف سے کیا فائدہ ہو گا۔

اٹارنی جزل : دیکھیں مثلاً وہ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب نے کبھی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ ربودہ والے جو کہتے ہیں غلط کہتے ہیں۔ انہوں نے ایک موقف اختیار کیا ہے، اس کی تائید میں وہ مرزا صاحب کے حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ انہوں نے ستر آدمیوں کا حلقوں بیان فائل کیا ہے کہ مرزا صاحب نے 1901ء میں دعویٰ نبوت نہیں کیا۔ مرزا محمود کہتے ہیں کہ 1901ء میں دعویٰ نبوت کیا۔

مرزا ناصر : ہاں کیا۔

اٹارنی جزل : مگر لاہوریوں نے 1907ء، 1908ء کے حوالہ جات مرزا صاحب کے دیے کہ آپ دیکھ لیں اس میں انہوں نے دعویٰ نبوت سے انکار کیا۔

مرزا ناصر : محض نامہ دے دیں۔ مگر میں جواب صرف حوالوں تک محدود رکھوں گا۔

اٹارنی جزل : اچھا "الفضل"، جلد نمبر 5 شمارہ نمبر 49۔ کیا صحیح ناصری نے اپنے پیروؤں کو یہ دیوں سے الگ نہیں کیا اور

دوسرے حوالہ کہ مسیح کا چال چلن کیا تھا، ایک کھاؤپیونہ عابد نہ اہد نہ حق کا پرستار، متکبر، خداوی کا دعویٰ کرنے والا۔

مرزا ناصر : اس پرمزیدہ میں کچھ نہیں کہتا، یہ ہو چکے۔

اٹارنی جزل : مثلاً عدالت میں مجھ پر ایک جرم لگتا ہے مگر میں کہتا ہوں کہ ایسا جرم تو سرید نے بھی کیا۔ یہ مرزا صاحب کے نقطہ نظر سے تو صحیح ہو سکتا ہے مگر میرے نقطہ نظر سے نہیں کیونکہ مرزا غلام احمد کی حیثیت مختلف ہے۔

مرزا ناصر : یہ فوجداری جرم کی بات کر رہے ہیں۔ کیا ہم نے فوجداری جرم کیا ہے۔

اٹارنی جزل : میں نے مدعا سمجھانے کے لیے ایک مثال دی ہے کہ آپ محض اس لیے کوئی کام نہیں کر سکتے کہ وہی کام اور وہ نے کیا ہے۔ یہ کوئی جواز نہیں اور نہ ہی اس سے بات واضح ہو گی۔

مرزا ناصر : میں نے ماحول کی بات کی کہ سب نے 1857ء کی جنگ کو غدر کہا۔

اٹارنی جزل : اسی رو میں مرزا صاحب بھی بہہ گئے۔ یہ نبوت کی شان کے لائق ہے؟

مرزا ناصر : جناب صدر میں تھک چکا ہوں۔

چیز میں : گواہ کا خیال کرنا ہے، اگر وہ تھک گئے ہیں تو پھر کارروائی جاری رکھنے کا سوال ہی نہیں۔ کل شام ساڑھے پانچ بجے۔

21 اگست 1974ء کی کارروائی

خصوصی کمیٹی کا جلاس زیر صدارت پیکر صاحب۔ 5 بجے شام۔ تلاوت کلام پاک۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب، پاکستان بن بھی گیا تو ہم یہ کوشش کریں گے کہ تقسیم ختم ہوا اور انہنڈ بھارت بن جائے۔ اور پھر آگے چل کر ”الفضل“، 15 اپریل 1947ء، 17 مئی 1947ء، 12 اپریل 1947ء اور پھر آگے 17 جون 1947ء میں مرزا محمود صاحب کا خطبہ ہے ”آخر میں دعا کرتا ہوں کہ اے میرے رب، میرے ملک کو تو سمجھو دے۔ اول تو یہ ہے کہ ملک بنے نہیں اگر بنے تو پھر مل جانے کے راستے کھلے رہیں۔“ یہ تین دن کے بعد کا خطاب ہے جبکہ پاکستان کا مطالبہ تسلیم کیا جا چکا تھا۔ مسلم لیگ فتح سے ہمکنار ہو چکی تھی مگر آپ اس فتح میں شریک نہ تھے، اس لیے آپ کو واضح کرنا ہو گا کہ آپ قصور وار نہیں تھے یا کہ آپ مسلم لیگ کے ہمتوں تھے۔

مرزا ناصر : اس کو دیکھیں گے۔

اٹارنی جزل : آپ کا اسرائیل میں مشن موجود ہے؟

مرزا ناصر : وہاں ہماری جماعت ہے۔

اٹارنی جزل : مشن ہے، مشن کا معنی جماعت کی کارگزاریوں کی جگہ اور آپ کی کتاب ”دی آور مشن“ میں بھی اسرائیل کے مشن کا مذکورہ موجود ہے۔ میں پڑھتا ہوں۔ آپ نے خود کہا ہے کہ آپ کا اسرائیل میں مشن ہے جو کہ مونٹ کارمل حیفا میں واقع ہے، وہاں آپ کی ایک عبادت گاہ ہے۔ ایک مشن خانہ، ایک لائبریری اور ایک سکول ہے۔ مشن ایک ماہنامہ بنام ”البشری“ شائع کرتا ہے جو کہ عربی رسم الخط میں تیرہ عرب ملکوں میں بھجوایا جاتا ہے۔ اسی مشن نے جماعت کی بہت سی کتب کے عربی میں ترجم کیے۔ کچھ عرصہ ہوا مشن کے سربراہ کی حیفا کے میسر سے ملاقات ہوئی تھی، جس کے دوران میسر نے ہمارے لیے کبائل میں ایک سکول تعمیر کرنے کی پیشکش کی۔ کبائل میں ہماری جماعت موجود ہے۔ میسر نے وعدہ کیا کہ وہ کبائل میں ہمارا مشن دیکھنے کے لیے آئیں گے اور اس نے یہ وعدہ پورا بھی کیا۔ احمدیہ جماعت کے افراد اور سکول کے طلباء نے میسر کا استقبال کیا۔ اسے استقبالیہ بھی دیا گیا۔ واپس جاتے ہوئے میسر نے وزیرِ بک میں اپنے تاثرات تحریر کیے۔ ایک اور چھوٹی سی مثال جس کے پڑھنے والوں کو اسرائیلی مشن کی اہمیت کا اندازہ ہو گا، 1956ء میں جب ہمارے مشن کے سربراہ چوبہدری محمد اشرف واپس آئے۔ اب مرزا صاحب واپس آئے کا معنی یہ ہے کہ یہ شخص پاکستانی ہے اور اسے آپ نے بھیجا تھا اور یہ وہاں اسرائیل مشن کا سربراہ تھا۔ واپس آتے ہوئے یہ اسرائیل کے وزیرِ اعظم سے ملا۔ اب پاکستانی قوم اس سے کیا سمجھے کہ جس ملک سے کسی بھی اسلامی ملک کے تعلقات نہیں اور پاکستانی وہاں جا بھی نہیں سکتے، آپ کس طرح پاکستانیوں کو برطانیہ اور پھر برطانوی پاسپورٹ پر اسرائیل بھجواتے ہیں۔ اس سے یہ تاثر آپ کے بارے میں پایا جاتا ہے کہ آپ کے اسرائیل کے ساتھ تعلقات ہیں اور پھر اشرف اسرائیلی مشن کے سربراہ کی ملاقات کو اسرائیلی ٹی وی، ریڈ یو پر بیان کیا جاتا ہے وکھایا جاتا ہے، اسے لوگ شدت سے محسوس کرتے ہیں۔

مرزا ناصر : اسرائیل میں ہماری جماعت موجود ہے اور یہ کافی عرصہ سے ہے۔ اور لوگ بھی تو وہاں رہتے ہیں مسلمان۔

اٹارنی جزل : اور مسلمانوں سے مراد فلسطینی عرب مسلمان، مگر ان کے اسرائیل سے تعلقات خوشگوار نہیں۔ وہ آزادی کی جنگ لڑ رہے ہیں اور آپ کے نمائندے اسرائیلی وزیرِ اعظم، صدر، میسر سے ملاقات کر رہے ہیں۔ اسرائیل کا دیگر مسلمانوں پر ظلم و ستم اور آپ سے یہ عنایات آخر کیوں؟

مرزا ناصر : یہ دوسرا سوال آ جاتا ہے، ہمارے تعلقات اچھے ہیں۔

اٹارنی جزل : اچھا وہ رشتہ والی بات کیا تھی؟

مرزا ناصر : حضرت مسیح موعود نے اپنی جماعت کے شیرازہ کو مضبوط کرنے اور خصوصیت سے سلسلے کو قائم رکھنے کے لیے جماعت کے تعلقات ازدواج اور نظام معاشرت کی تحریک اور جماعت کو ہدایت فرمائی کہ احمدی اپنی لڑکیاں غیر احمدی لوگوں کو نہ دیا کریں، یہ حوالہ ہے۔

اٹارنی جزل : انہوں نے ہدایت دی، ڈائریکشن دی کہ غیر احمدیوں کو رشتہ نہ دیں۔ اچھا وہ ”ملائیکتہ اللہ“ کتاب کا حوالہ کیا تھا؟

مرزا ناصر : وہ ایک سوال اور تھا کہ جب اس زمانے میں ہماری جماعت کے لیے انتہائی ضروری ہے غیر احمدی کو رشتہ نہ دینا۔ جو شخص غیر احمدی کو رشتہ دیتا ہے، وہ یقیناً مسیح موعود کو نہیں سمجھتا، نہ یہ جانتا ہے کہ احمدیت کیا چیز ہے، کیا ہے، کوئی غیر احمدیوں میں ایسا بے دین، جو کسی ہندو یا عیسائی کو اپنی لڑکی دے دے، ان کو تم کافر کہتے ہو لیکن اس معاملے میں وہ تم سے اچھے رہے کہ کافر ہو کر بھی کسی کافر کو لڑکی نہیں دیتے مگر تم احمدی کہلا کر کافر کو دے دیتے ہو۔ کیا اس لیے دے دیتے ہو کہ وہ تمہاری قوم کا ہوتا ہے مگر جس دن سے تم احمدی ہوئے، تمہاری قوم احمدیت ہو گئی۔

اٹارنی جزل : یہ بیان ہو گیا تھا۔ یہ حوالہ کہ مرزا غلام احمد کہتے ہیں کہ میرے مخالف جہنمی، کافروں گیرہ اور بعض جگہ ولد الحرام بھی مرزا نے کہا، خیر تو آپ نے اس کا جواب دیا کہ اس سے عیسائی مراد ہیں، مگر میں پوچھتا ہوں کہ مرزا غلام احمد کا ایک سفر دہلی کا ہوا، جس کی آپ کی جماعت نے تفصیل لکھی ہے، خود مرزا صاحب نے بھی۔ ”دہلی میں جامعہ مسجد اندر باہر سے بھری ہوئی تھی کہ سیڑھیوں پر بھی انسانوں کا سمندر تھا جو کہ نفرت، غصہ میں پا گل ہو رہے تھے اور ان کی آنکھوں میں خون اتر رہا تھا۔ مسیح موعود اور ان کی مختصر جماعت مشکل سے محراب تک پہنچے۔“ ظاہر ہے کہ یہ مسجد کے اندر انسانوں کا سمندر، مسلمان لوگ تھے جو مرزا کے مخالف تھے، عیسائی نہ تھے؟

مرزا ناصر : اعلان کے بعد مخالفت کا طوفان ہو گیا۔ وہی علماء جو پہلے تعریف کیا کرتے تھے، اس کی نذمت میں اٹھ کھڑے ہوئے۔ مولوی محمد حسین بٹالوی وغیرہ۔

اٹارنی جزل : توجہ مرزا صاحب اپنے مخالف کو جہنمی کہتے ہیں، تو کیا اس میں مسلمان مخالفین سمیت سب کو جو مرزا کو

نہیں مانتے، شامل کرتے ہیں اور مسلمان قوم کو اپنی مخالفت کی بنیاد پر جہنمی قرار دیتے ہیں۔ مرزا صاحب ہر جگہ جاتے تھے وطی میں، امرتر میں، لاہور میں اور سیالکوٹ میں، جہلم میں تو مسلمان عوام اور علماء ان کی مخالفت کرتے تو مخالفین کا لفظ ان سب کو شامل ہے کہ میرے مخالف جہنمی، جنگل کے سور اور ان کی عورتیں کتیا، اور ایک جگہ آپ کے لڑپچر میں ہے، مرزا صاحب کے چچا زاد بھائیوں اور چند دیگر رشتہ داروں نے، جو کہ مرزا صاحب کے مخالف تھے، سامنے دیوار کھڑی کر دی۔ مخالفت میں سارے یہ لوگ آگئے، اکیلے عیسائی ہی نہ تھے۔

مرزا ناصر : یہ بات تو میں نے مان لی ہے کہ ہر فرقہ کے کچھ لوگ مخالف، کچھ موافق۔

اٹارنی جزل : اچھا، وہ کہ کلام اللہ کی طرح مرزا صاحب کے الہامات اور کلام بھی خطاؤں سے پاک ہے اور مرزا صاحب کا کلام قرآن مجید کی طرح اللہ تعالیٰ کا کلام ہے؟

مرزا ناصر : دونوں کا سر چشمہ ایک ہے۔

اٹارنی جزل : اور دونوں کا یوں (سطح) بھی ایک ہے؟

مرزا ناصر : ہاں۔

اٹارنی جزل : کیونکہ دونوں اللہ تعالیٰ کے کلام ہیں۔ آپ کی نظر میں دونوں صحیح کلام ہیں؟

مرزا ناصر : دونوں اللہ تعالیٰ کے کلام ہیں۔

اٹارنی جزل : اور جتنی احادیث ہیں، وہ قدر تنا قرآن کے یوں پر ہونہیں سکتیں، اس لیے مرزا صاحب کی وجہ تو اسے حدیثوں سے آپ اس کو بلند سمجھتے ہیں۔ یہ ایک حوالہ مرزا محمود کا "الفضل" 25 اپریل 1915ء کا ہے۔ حدیث تو 20 راویوں کے پھیر سے ہمیں ملی، الہام برآہ راست ملا، اس لیے الہام مقدم ہے۔ یہاں تو واضح ہے، آگے فرماتے ہیں کہ صحیح موعود نے جو باتیں ہم سے کہیں، وہ احادیث و روایات سے معتبر ہیں۔ حدیث ہم نے آنحضرت کے منہ سے نہیں سنی، نہ صرف الہام بلکہ با تم جو مرزا صاحب کی ہیں، وہ بھی حدیث سے آپ کے نزدیک افضل ہو گئیں، یوں اونچا ہو گیا؟

مرزا ناصر : یہاں جو دراصل گھنڈی ہے، وہ دیکھیں۔ امام بخاری کے پاس چھ لاکھ احادیث تھیں۔ انہوں نے صرف چھ ہزار روایات اپنی کتاب میں درج کیں تو احادیث صحیح کو روپ نہیں کیا بلکہ راویوں کی بات آ جاتی ہے۔

اٹارنی جزل : میں آپ کی بات سمجھ گیا۔ آپ وجہ بتا رہے ہیں کمزوری کی کا احادیث کیوں کمزور ہیں اور مرزا صاحب

کی باتیں، احادیث سے کیوں قوی ہیں۔ احادیث تو میں راویوں کے پھیر سے ملیں اور الہام مرزا صاحب کے برائے راست ملے اس لیے مرزا صاحب کے الہام احادیث سے مقدم ہیں؟

مرزا ناصر : جی ہاں۔

اٹاری جزل : لیکن اس کے بعد مرزا محمود فرماتے ہیں کہ صحیح موعود سے جو باتیں ہم نے سنی ہیں، وہ حدیث کی روایت سے معنبر ہیں۔

مرزا ناصر : کتاب میں ہے، حدیث کی روایت سے۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب میرا اب پوائنٹ یہ ہے کہ حدیث خواہ وہ سو گنا بھی صحیح ہو، امام بخاری کی ہو یا کسی کی، وہ مرزا صاحب کے کلام سے اوپر نہیں، اس کا لیول اور سلسلہ مرزا صاحب کے کلام سے کم ہے، اس لیے کہ وہ راویوں سے آئی اور یہ آپ نے مرزا غلام احمد کے منہ سے سنی، اس لیے مرزا صاحب کا کلام احادیث پر مقدم ہے۔

مرزا ناصر : یہ مطلب تو آنھویں جماعت کا بچہ بھی نہیں لے سکتا۔

اٹاری جزل : میں بے وقوف ہوں، موئے دماغ کا ہوں مگر آپ سے عرض کر رہا ہوں کہ آپ کے عقائد سے نتیجہ یہ نکلتا ہے۔

مرزا ناصر : میرے مذہب کا سوال ہے تو میں یہ بتاؤں گا آپ کو۔

اٹاری جزل : اس لیے تو آپ سے پوچھ رہا ہوں۔

مرزا ناصر : وہ میں سب بتا رہا ہوں، وہ تو آپ قبول نہیں کرتے تو بس ختم ہو گیا۔

اٹاری جزل : قبول نہیں کی بات نہیں، میں تو وضاحت چاہتا ہوں ورنہ تو کمیٹی حوالہ جات پڑھ کر بھی اپنے نتیجہ پر پہنچ سکتی تھی۔

مرزا ناصر : ٹھیک ہے۔

اٹاری جزل : میں مشکل ڈیوٹی دے رہا ہوں، وضاحت ہونی چاہے۔

مرزا ناصر : میں بالکل اچھی طرح سمجھتا ہوں۔

اٹاری جزل : ایک حدیث یا روایت راویوں کے ذریعہ سے پہنچی، ایک بات خود نبی (مرزا صاحب) کے منہ سے سنی، تو

یا افضل اور مقدم ہوئی؟

مرزا ناصر : حضور علیہ السلام کے کلام اور مرزا صاحب کے کلام کا توازن نہ کریں۔

اٹارنی جزل : مگر آپ کے لٹڑ پھر اور بیانات سے جو نتیجہ نکلتا ہے، اس کی وضاحت تو ضروری ہے مگر آپ نا راض ہو جاتے ہیں۔

مرزا ناصر : نہیں، نا راض نہیں، میں تو آپ کا خادم ہوں۔

اٹارنی جزل : خادم تو میں ہوں اسمبلی کا، جو وہ حکم کرتے ہیں اس کی تعیین کرتا ہوں۔ اچھا آپ کے محض نامے ص 12 میں کیا ہے؟

مرزا ناصر : ہاں آئین کے اندر ایک شق ہے کہ ہر شخص کو مذہبی آزادی ہے ادارے قائم کرنے کی، کوئی کسی کو کافر کیوں کہئے، ہر آدمی جو چاہے اپنے مذہب کا نام رکھئے اعلان کرے۔ یہ ہے مذہبی آزادی جو آئین نے دی ہے۔

اٹارنی جزل : ہر شہری کافد ہب نہ کہ مسٹر بھٹو کا یا مولا نا مفتی محمود کا یا مولا نامودودی کافد ہب، جو کہ وہ اپنے لیے منتخب کرئے جو مذہب بھی کوئی شہری اپنے لیے منتخب کرئے وہ اس کا اعلان کر سکتا ہے۔ آئین ہر شہری کو حق دیتا ہے کہ وہ اس بات کا اعلان کرے کہ وہ مسلمان ہے یا نہیں اور اگر وہ اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کرتا ہے تو پھر یہ آئین، جس پر پیپلز پارٹی فخر کرتی ہے اور جس پر ہم سب بھی فخر کرتے ہیں کیونکہ یہ ایسی شق ہے جو کہ ہر شہری کو اپنے مسلمان کہلانے کا حق دیتی ہے، خواہ وہ وہابی ہو، اہل حدیث ہو، اہل قرآن ہو، بریلوی ہو یا احمدی، جو میں سمجھتا ہوں وہ یہ ہے کہ آپ اپنے آپ کو مسلمانوں کا ایک فرقہ سمجھتے ہیں۔ کیا پہلے سے آپ کا یہ روایہ تھا کہ آپ ایک فرقہ ہیں یا آپ کا خیال تھا کہ آپ ہی مسلمان ہیں اور آپ ہی اصلی اسلام ہیں اور باقی کوئی فرقہ ورقہ نہیں ہے۔

مرزا ناصر : آپ نے درست فرمایا کہ اسلام کے اور بھی فرقے ہیں۔ ہم بھی اسلام کا ہی ایک فرقہ ہیں۔ ایک فرقہ اپنے آپ کو ہمیشہ سے سمجھ رہے ہیں۔

اٹارنی جزل : ”احمد بیت اور سچا اسلام“ یہ مرزا محمود کا لیکھر ہے جو کتابی شکل میں آپ لوگوں نے شائع کیا ہے۔ اس میں ہے کہ اس نے ناپاک پانی کو مصفا کیا اور پوشیدہ نہروں کو دریافت کیا اور ہماری آنکھوں پر پڑے ہوئے پردوں کو اتارا اور تحقیق اور معلوم کے وسیع میدان کے دروازے کھول دیے۔ اسی طرح انسانیت کی روز بروز بڑھنے والی ضروریات کو قرآنی

تعلیمات اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم کردہ اسلامی خدوخال کے دائرہ کے اندر رہتے ہوئے مہیا کیا۔ اگر اس بات کو ذہن نشین کر لیا جائے تو پھر یہ سمجھنا آسان ہو جائے گا کہ اگرچہ احمدیہ جماعت قرآن کریم پر محکم ایمان رکھتی ہے اور یہ مسلمانوں کی ایک جماعت ہے مگر اس کو اسلام کا فرقہ نہیں کہا جاسکتا، بلکہ اس کے بر عکس احمدیہ جماعت کا موقف ہے کہ صرف یہی دنیا میں حقیقی سچا اسلام پیش کرتی ہے۔

مرزا ناصر : آپ کا سوال کیا ہے؟

اٹاری جزل : آپ نے کہا کہ ہم اسلام کا فرقہ ہیں، مگر مرزا محمد کہتے ہیں کہ ہمیں اسلام کا فرقہ نہ سمجھا جائے بلکہ ہم حقیقی اسلام ہیں۔

مرزا ناصر : ہر فرقہ یہی کہتا ہے۔

اٹاری جزل : مگر آپ کے مرزا محمد تو خلیفہ ہیں اپنی جماعت کے خیر۔ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کوئی امتی نبی آیا؟

مرزا ناصر : یعنی موسیٰ علیہ السلام یا کسی اور نبی کی امت سے تو بالکل نہیں آیا۔

اٹاری جزل : ہاں۔

مرزا ناصر : نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے نہ کوئی امتی نبی ہوا ہے اور نہ آ سکتا ہے، اس لیے ہمارا ایمان ہے کہ امتی نبی صرف نبی اکرم کا ہو سکتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام تشریعی نبی تھے، ان کے بعد جو نبی آئے، ان کے تابع تھے مگر وہ تحوزہ تھوڑا فرق کرتے تھے۔

اٹاری جزل : حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شرعی نبی نہیں تھے؟

مرزا ناصر : نہیں۔

اٹاری جزل : میں پوچھ رہا تھا۔

مرزا ناصر : ہاں ہاں، شرعی نبی نہیں تھے ہمارے نزدیک وہ غیر شرعی نبی تھے۔

اٹاری جزل : ہاں تو اس کے بعد پوزیشن یہ ہو جاتی ہے کہ مرزا غلام احمد کی پوزیشن مسلمانوں کے فرقوں میں ایسے ہو گئی جیسے عیسیٰ علیہ السلام کی یہودیوں کے فرقوں میں سے تھی۔

مرزا ناصر : مگر عیسیٰ علیہ السلام اور مرزا غلام احمد کے مقام میں فرق ہے۔

اٹارنی جزل : عیسیٰ علیہ السلام بھی غیر شرعی، مرزا صاحب بھی غیر شرعی۔

مرزا ناصر : غیر شرعی ہونے کے لحاظ سے وہ ہزاروں انبیاء جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد آئے بثموں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وہ غیر شرعی تھے اور حضرت مسیح موعود بھی غیر شرعی ہیں۔

اٹارنی جزل : اب اسی کتاب سے یہ حوالہ مجھے پڑھنے دیں کہ ”جس طرح وہ (عیسیٰ علیہ السلام) موسوی شریعت کے آخری خلیفہ تھے اسی طرح وہ (مرزا غلام احمد) اسلامی شریعت کا آخری خلیفہ تھا۔ اسی لیے تمام اسلامی فرقوں کے مقابلہ میں ”احمدیہ تحریک“ کا وہی مقام ہے جو عیسائیت کا یہودیت کے دوسرے فرقوں کے مقابلہ میں ہے۔“ (”احمدیت یعنی حقیقی اسلام“ ص 18) کیا اس سے یہ بات حتیٰ طور پر ظاہر نہیں ہوتی کہ عیسائی مذہب یہودی مذہب سے بالکل مختلف ہے اور احمدیت اسلام کے دوسرے فرقوں کے مقابلے میں مختلف مذہب ہے؟ یہ ہے مرزا محمود کا قول۔ میں آپ سے اس کی وضاحت کرانا چاہتا ہوں۔

مرزا ناصر : میں آپ کی بات نہیں سمجھا۔

اٹارنی جزل : میں اس کتاب سے اقتباس ص 19 (انگلش سے ترجمہ) پڑھ دیتا ہوں۔ ”حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اللہ کریم کی رحمتیں اور برکتیں نازل ہوں۔ یہ لازمی تھا کہ اسلامی شریعت کا مسیح ان (حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کے ماننے والوں میں سے ہو اور وہ قرآن کے قانون کو مشکلم کرے اور اس کی تبلیغ کرے، جیسا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نئی شریعت (انجیل) کے ساتھ آئے جو کہ تورات کی تصدیق کرتی ہے۔ میں پہلے یہ اس بات کی نشاندہی کر چکا ہوں کہ جو نئی شریعت لے کر نہ آئے، اس کا ایک فریضہ یہ ہوتا ہے کہ وہ ان غلطیوں کی اصلاح کرے جو وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ دینی امور میں پیدا ہو جاتی ہیں اور یہ ایک بہت بڑا کام ہے۔ گمشدہ صراط مستقیم کو تلاش کر کے بحال کرنا اتنا ہی بڑا کارنامہ ہے، جتنا کہ نئی شریعت کو قائم کرنا۔ ہمارا ایمان ہے کہ مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادریانی) نے اس سے بھی بڑا کام اپنے ذمہ لیا تھا۔ یہ سمجھنے کے لیے کہ اس کام کی کیوں ضرورت تھی، مسیح موعود (مرزا) نے قرآن کریم سے استدلال کیا۔“ جناب والا میں آپ پر یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ مرزا محمود نے مسیح موعود (مرزا) کا موازنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے کیا ہے، اور پھر یہ کہا گیا ہے، آپ نے بھی پڑھا ہوگا اور اس بات کو آپ مجھ سے بہتر سمجھتے ہیں کہ حضرت

عیسیٰ علیہ السلام نے کچھ تبدیلیاں بھی کی تھیں۔ ایک غیر تشریعی نبی کی حیثیت سے اس نے ایک نئی امت کی بنیاد رکھی۔ کیا یہ ایک حقیقت ہے یا نہیں، اگر آپ موازنہ کریں تو یہ ایک حقیقت معلوم ہوتی ہے کہ احمدیت ایک نیاز نہ ہب ہے۔

مرزا ناصر : انہوں نے نیا کوئی موازنہ نہیں کیا۔ اس نے قرآنی آیات کا حوالہ دیا ہے، اس واسطے میں خاموش ہوں۔ کل آپ کو قرآن کریم کی آیات لکھ کر ترجمے کے ساتھ بتاؤں گا۔

اٹاری جزل : میں اسمبلی کو پڑھ کر سنارہا ہوں اور آپ کی توجہ مبذول کرا رہا ہوں اور آپ نا راض ہو جاتے ہیں۔
مرزا ناصر : میں نا راض نہیں ہوا۔

اٹاری جزل : یہ چیزیں مجھے نظر آتی ہیں، اس سے یہ مطلب اخذ ہوتا ہے۔
مرزا ناصر : مگر قرآن کریم کی رو سے۔

اٹاری جزل : وہ بھی غیر شرعی نبی، یہ بھی غیر شرعی۔ انہوں نے پرانا قانون قائم کیا، یہ بھی قائم کر رہے ہیں مگر نتیجہ یہ اخذ کیا، ان کی پوزیشن بھی ہے جو یہودیوں کے مقابلہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اور ہماری (احمدیوں کی) پوزیشن مسلمانوں کے مقابلے میں یہ ہے۔ پھر یہ علیحدگی پسندی میں سب چیزیں آپ (مرزا محمود) بتارہے ہیں جو انہیں بتانے کی ہدایات دیں، ڈائریکشن دیں۔

مرزا ناصر : علیحدگی پسندی کا بڑا مسئلہ ہے، میرے پاس ہے۔

اٹاری جزل : ص 32 پر کہتے ہیں ”قرآن مجید بدلتے ہوئے حالات کے تحت مستقبل کے تمام ادوار کے شکوک و شبہات کی پوری اور مکمل تردید کر رہا ہے کیونکہ نئے نئے علوم اور نئی نئی معلومات و ایجادات کی بنیاد پر تنقید ہو سکتی تھی۔ قرآن مقدس کا یہ عظیم معجزہ بتاتے ہوئے صحیح موعود (مرزا صاحب) نے روحانی انقلاب برپا کر دیا۔ یقیناً مسلمانوں کا ایمان ہے کہ قرآن مکمل ضابطہ حیات ہے مگر گزشتہ تیرہ سو سال میں کسی نے یہ نہیں سوچا کہ قرآن نہ صرف مکمل ضابطہ حیات ہے بلکہ یہ تمام آنے والے ادوار کے لیے ایک کبھی نہ ختم ہونے والا خزینہ ہے اور محنت اور تحقیق سے روحانی علم و فضل کے انمول خزینے حاصل کیے جاسکتے ہیں۔“

جناب والا، سب سے پہلی بات جو میرے ذہن میں آتی ہے، وہ یہ ہے کہ قرآن کے اندر، مرزا صاحب نے کوئی ایسی چیز تلاش کر لی تھی، جسے تیرہ سو سال میں مسلمان تلاش کرنے سے قاصر رہے۔ یہ چھپا ہوا خزانہ جسے مرزا صاحب نے تلاش کیا،

ایک انقلاب تھا۔ اب میں مودبانہ گزارش کروں گا کہ مرزا صاحب کی قرآنی بصیرت کو میں اتنا نہیں سمجھا جتنا آپ سمجھتے ہیں۔

قرآن کی ان آیات کے علاوہ، جن کا تعلق بالواسطہ یا بala واسطہ مہدی یا حضرت عیسیٰ کی واپسی سے ہے، اور کون سی آیات اسی ہیں جن کی تفسیر مرزا صاحب نے کی اور جن کی تفسیر پہلے اور کوئی نہیں کر سکا، پھر مرزا صاحب کی جہاد کی تفسیر، ختم نبوت کی تفسیر، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا انتقال، اپنی نبوت کا استدلال یا قرآن سے بزعم اپنے صحیح ہونے کا استدلال یا جہاد کی منسوخی کے علاوہ وہ کوئی خزانہ تھا جو 1300 سال سے مسلمانوں کو نہیں مل سکا اور مرزا صاحب نے سامنے لا کر رکھ دیا ہے۔

مرزا ناصر : قرآن کریم درمکون ہے۔ اس میں بعض اسرار روحانی اور معارف واقعیت ایسے ہیں جو زمانہ کی ضرورتوں کے مطابق خدا تعالیٰ کے محبوب بندے خدا تعالیٰ سے علم پا کر اور تفسیر لکھ کر اس وقت کے لوگوں کو سناتے ہیں۔ ہمارے مختصر نامہ میں ایک رسالہ ہے، میں نے دور کی عینک لگا کر کھی ہے اور نزدیک کا پڑھنا شروع کر دیا ہے۔ انسان بڑا کمزور ہے، رسالہ اس کا نام مقربان الہی کے سرخروئی روح کافرگری کے ابتداء میں وہ اور اس کے علاوہ میں پچھلے سال 1973ء میں یورپ گیا، میں نے کیونزم کا بتایا کہ اس سے زیادہ اسلام کے پاس ان مسائل کا حل ہے۔ تو یہ نئے علوم نہیں تو اور کیا ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب، میں نے تو کہا کہ مرزا صاحب وہ آیات جن کی مرزا صاحب نے تفسیر کی ہو اور پہلے کسی نے نہ کی ہو، وہ بتا دیجئے، آپ نہیں بتا رہے۔ کیونزم کی بات تو آنحضرت کے علاوہ، بلکہ آپ سے پہلے اسلام کے نظام معیشت پر بہت کام ہو چکا ہے قرآن و سنت کی روشنی میں۔ آپ قرآن کریم کی وہ آیات بتائیں جن کی مرزا صاحب کے علاوہ کسی نے تفسیر نہ کی ہو۔

مرزا ناصر : ابھی ایک کیونزم والی بات۔

اٹارنی جزل : میں تو مرزا صاحب کا پوچھر رہا تھا؟

مرزا ناصر : اوہ ہو، میں بھی، یہ بھی تو مرزا صاحب کا ہے۔

اٹارنی جزل : اور بھی ہے؟

مرزا ناصر : کل بتاؤں گا۔

اٹارنی جزل : اور آج؟

مرزا ناصر : سورہ فاتحہ کی مرزا صاحب نے تفسیر لکھی۔

اٹارنی جزل : اور کسی نے آج تک اس کی تفسیر نہیں لکھی تھی؟

مرزا ناصر : مگر یہ زرالی ہے۔

اٹارنی جزل : زرالی سمجھی مگر یہ تفسیر نبی کے علاوہ ایک اور مسلمان بھی لکھ سکتا تھا یا نہیں؟

مرزا ناصر : اللہ تعالیٰ کے بندے لکھ سکتے ہیں۔

اٹارنی جزل : باقی بھی لکھتے رہے؟

مرزا ناصر : لکھتے رہے۔

اٹارنی جزل : یہ ضروری نہیں نبیؐ تفسیر کر سکتا ہے، باقی مسلمان نیک اولیاء اللہ؟

مرزا ناصر : اولیاء اللہ، اللہ تعالیٰ سے، سیکھ کر سینکڑوں ہزاروں شاید لاکھوں کی تعداد میں اس وقت تک اس قابل رہ پکے ہیں، جنہوں نے نئی تفسیر لکھی۔

اٹارنی جزل : آئندہ بھی کر سکتے ہیں؟

مرزا ناصر : آئندہ بھی کر سکتے ہیں۔

اٹارنی جزل : اس کے لیے نبیؐ آنے کی ضرورت تو نہ رہی؟

مرزا ناصر : اس کو چھوڑ دیتے ہیں۔

اٹارنی جزل : ان سے پہلے کوئی نہیں آیا، مرزا صاحب کے بعد اور کوئی نہیں آ سکے گا؟

مرزا ناصر : صرف ایک کی بیٹارت ہے۔

اٹارنی جزل : بیٹارت کہ اور بھی نہیں آئے گا؟

مرزا ناصر : ہاں کسی اور کی بیٹارت نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : مہر صرف ایک وفعہ استعمال ہوئی؟

مرزا ناصر : کروڑوں آدمی ایسے پیدا ہوئے جو فیض محمدی سے فیض یا ب ہو کر دنیا کی اصلاح اور بہبودی کا کام کرتے رہے، فلاح کا۔

اٹارنی جزل : ختم نبوت کی تصریح کے مطابق کہہ رہا ہوں؟

مرزا ناصر : ختم نبوت کی تصریح کے مطابق وہ لاکھوں پیدا ہوئے۔

اٹارنی جزل : لاکھوں نبی؟

مرزا ناصر : نبی نہیں۔

اٹارنی جزل : میں نبی کی بات کر رہا ہوں۔ مرزا صاحب کے علاوہ اور کوئی نہیں؟

مرزا ناصر : اور کسی کی خبر نہیں، بس میرا جواب ختم ہو گیا۔

اٹارنی جزل : ”احمدیت اور سچا اسلام“ کے ص 10 کو لاحظہ کریں۔ ”ہمارا ایمان ہے کہ جیسا کہ ماضی میں ہوتا رہا ہے، مستقبل میں بھی نبیوں کی جانشینی جاری رہے گی کیونکہ سلسلہ نبوت کے مستقل اختتام کو عقل روکرتی ہے یعنی تسلیم نہیں کرتی۔“

مرزا ناصر : یہ دیکھ کر کل بتاؤں گا۔

اٹارنی جزل : جہاد کے متعلق آپ کا کیا عقیدہ ہے؟

مرزا ناصر : جہاد کی کچھ شرائط ہیں۔ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ ”یفع الحرب“، جہاد مسح کے زمانے میں نہیں ہو گا۔

اٹارنی جزل : مسح علیہ السلام و جال سے جہاد نہیں کریں گے یعنی تکوار کی لڑائی؟

مرزا ناصر : ہمارے محضنامے کو دیکھ لیں اس میں یہ بحث موجود ہے۔ ص 115 سے 117 تک۔

اٹارنی جزل : انگریز کے زمانے میں جہاد ملتی ہے؟

مرزا ناصر : جی ہاں، انہوں نے اپنی رائے کا اظہار کیا۔

اٹارنی جزل : عام لوگوں کی اور بات ہے، جو نبوت کا مدعی ہے، وہ کہتا ہے کہ انگریز کے دور میں جہاد ملتی ہے، ماضی، حال اور مستقبل میں۔ اچھا اگر شرائط موجود ہوں تو جہاد قلم کا ہو گا یا تکوار کا؟

مرزا ناصر : تکوار کا جہاد منسوخ ہے، تکوار کا جہاد تو جہاد صغير ہے، قلم کا جہاد، جہاد کبیر ہے۔

اٹارنی جزل : تکوار کا جہاد یعنی جہاد صغير انگریز کے زمانہ میں اس کی شرائط نہیں بلکہ جہاد کبیر یعنی قلم کا جہاد ہے؟

مرزا ناصر : جہاد کبیر یعنی قلم کا جہاد تو ہر زمانے میں رہا۔

اٹارنی جزل : مسلمانوں کی اسلامی حکومت ہو تو بھی جہاد کبیر جاری رہے گا؟

مرزا ناصر : غیر مذکور حملہ آور ہوں تو جہاد کبیر جاری رہتا ہے۔

اٹاری جزل : یہ مرزا صاحب کی "تبلیغ رسالت" ہے جلد ہفتہ ص 17 میں ہے کہ "میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھتے جائیں گے، ویسے ہی جہاد کے معتقد کم ہوتے چلے جائیں گے کیونکہ مجھے مسح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے۔" ("روحانی خزانہ" ص 347 ج 13) اس کی وضاحت کریں۔ آپ کہتے ہیں کہ حالات و شرائط نہیں مگر وہ کہتے ہیں کہ مجھے ماننا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے؟

مرزا صدر : ایک حوالہ سے مسئلہ حل نہیں ہوتا، اور حوالے بھی دیکھنے پڑیں گے۔

اٹاری جزل : مرزا غلام احمد کہتے ہیں "سو آج سے دین کے لیے لڑنا حرام کیا گیا۔" تو یہ حرام ہوا، متوی نہیں ہوا؟
مرزا صدر : نہیں، دین کے لیے التوا کیا گیا۔

اٹاری جزل : جہاد ہوتا ہی دین کے لیے ہے۔ آپ کہتے ہیں متوی، وہ کہتے ہیں حرام؟
مرزا صدر : یہاں حرام ہے مگر اس کا معنی متوی۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب کہتے ہیں "تمیرے وہ گھنٹہ جو اس مینار کے کسی حصہ دیوار پر نصب کیا جائے، اس کے نیچے یہ حقیقت تخفی ہے کہ تمام لوگ اپنے وقت کو پہچان لیں یعنی سمجھ لیں کہ آسمان کے دروازوں کے کھلنے کا وقت آگیا ہے۔ اب سے زمینی جہاد بند کیا گیا، لڑائیوں کا خاتمه ہو گیا، سو آج سے دین کے لیے لڑنا حرام کیا گیا۔ (ضمیمه "خطبہ الہامیہ" ص 17، مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 17، ج 16) انگریز سے لڑنا جہاد تھا؟

مرزا صدر : ہمارے نزدیک جہاد نہیں تھا۔

اٹاری جزل : پھر تو سوال ہی نہ رہا؟

مرزا صدر : میں معافی مانگتا ہوں، میں نے ہاؤس کا وقت ضائع کیا۔

اٹاری جزل : جہاد حرام، اس لیے کہ مسح آگئے، مہدی آگئے، مگر مہدی سوڈانی نے آ کر جہاد کیا؟
مرزا صدر : زمانہ مختلف ہے۔

اٹاری جزل : مگر ان کے بعد جہاد ہوا، وہ تو مرزا صاحب کے زمانہ میں ہم عصر ہے؟
مرزا صدر : کچھ حصہ۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب آگئے، مسح آگئے، اب جہاد ختم۔ وہ فوت ہو گئے، اب جہاد جاری؟

مرزا ناصر : ہمیشہ کے لیے منسون، حدیث شریف میں تاقیامت ہے مگر میں حتیٰ زمانہ تو نہیں بتا سکتا۔

اٹارنی جزل : ایک اور حوالہ ہے مرزا صاحب کا ”جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ کم کرتا گیا ہے، حضرت موسیٰ کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے نہیں بچا سکتا تھا اور شیرخوار بچے بھی قتل کیے جاتے تھے پھر ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں بچوں اور بڑھوں اور عورتوں کو قتل کرنا حرام کیا گیا پھر مسح موعود کے وقت میں قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔“ (”اربعین نمبر 4“، حاشیہ ص 15، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 443، ج 17)

مرزا ناصر : موقوف ہو گیا۔

اٹارنی جزل : ملتوی ہو گیا، موقوف ہو گیا، بند ہو گیا، حرام ہو گیا، کیا ان سب کا معنی ملتوی ہو گیا ہے؟

مرزا ناصر : مسح کی آمد سے ملتوی و موقوف ہے۔

اٹارنی جزل : ان کی وفات کے بعد؟

مرزا ناصر : فوراً نہیں شروع ہو گا۔

اٹارنی جزل : کب، ان کی وفات کے بعد تو قیامت نے آئا ہے؟

مرزا ناصر : یہ میں نہیں کہہ سکتا کہ کب، اس لیے کہ ان کی وفات کو 62 سال گزر چکے مگر قیامت نہیں آئی۔

اٹارنی جزل : آپ تو ان کو مسح آخر الزمان کہتے ہیں؟

مرزا ناصر : ہاں آخری زمانہ۔

اٹارنی جزل : وہ آخری زمانے سے گزر رہے ہیں، ہم؟

مرزا ناصر : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : اس کے بعد تو جہاد کا سوال ہی پیدا نہیں ہو گا۔ ممن آئے گا، نہ ہو گا جہاد؟

مرزا ناصر : نہیں، نہیں ہو سکتا ہے کہ شرائط پوری ہو جائیں۔

اٹارنی جزل : ان کی وفات کے بعد شرائط پوری ہو جائیں تو پھر جہاد شروع۔ آپ تو کہتے ہیں کہ حدیث میں ہے کہ ختم ہو جائے گا ان کی آمد پر جہاد؟

چیزِ میں : کل دس بجے۔

22۔ اگست 1974ء کی کارروائی

نیشنل اسمبلی آف پاکستان کی خصوصی کمیٹی، زیر صدارت صاحبزادہ فاروق علی، صحیح دس بجے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب آپ کہہ رہے تھے کہ مرزا صاحب کی زندگی میں شرائط پوری نہیں ہوں گی، اس کو آپ متوجی یا منسوخ سمجھیں، ان کی زندگی میں حرام کا لفظ بھی استعمال ہوا ہے۔ ان کی زندگی میں یہ حرام ہے؟

مرزا ناصر : ان کی پیدائش کے وقت نہیں، دعویٰ مسیحیت اور وصال کے وقت میں۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب نے دعویٰ مسیحیت کب کیا؟

مرزا ناصر : 1891ء میں۔

اٹارنی جزل : اس سے پہلے مجدد کا یا محدث کا۔

مرزا ناصر : اس سے دو سال پہلے 1889ء میں بیعت کا سال ہے۔

اٹارنی جزل : امتی نبی کا دعویٰ کب کیا؟

مرزا ناصر : وہی کہ مسیح امتی نبی ہو گا۔ 1891ء میں مسیحیت کا دعویٰ یعنی امتی نبی کا بھی۔

اٹارنی جزل : ان کے دعویٰ کے وقت 1891ء سے وفات 1908ء تک، اس پہریڈ میں آپ کے نقطہ نظر سے جہاد کی شرائط نہ تھیں؟

مرزا ناصر : نہ ہو سکتی تھیں، نہ ہندوستان میں ہوئیں۔

اٹارنی جزل : پوری دنیا یا صرف ہندوستان؟

مرزا ناصر : صرف ہندوستان۔

اٹارنی جزل : کیا وہ صرف ہندوستان کے مسیح تھے؟

مرزا ناصر : یہ تو دنیا کی تاریخ دیکھیں گے کہ باقی دنیا میں جہاد کی شرائط تھیں یا نہ تھیں۔

اٹارنی جزل : اگر باقی دنیا میں جہاد کی شرائط تھیں، وہ صرف ہندوستان کے مسیح ورنہ پوری دنیا کے۔

مرزا ناصر : آپ کے ان نتائج کو میں تسلیم نہیں کر سکتا۔

اٹارنی جزل : ایک اور مہدی اس وقت جہاد کا اعلان کر رہا تھا، اور یہ مہدی منسوخی و حرمت کا فتویٰ دے رہا ہے۔ مرزا

صاحب کہتے ہیں جہاد حرام ہے۔ مرزا صاحب فوت ہو گئے اب ان کی جماعت پر یہ حکم لا گو نہیں؟

مرزا ناصر : ممکن ہے ہماری زندگیوں میں یا اولاد میں یا آنے والی نسل میں جہاد کی شرائط پوری ہو جائیں تو مسلمانوں کے ساتھ مل کر جہاد کریں گے۔

اٹاری جزل : پھر یہ حکم حرمت جہاد کالا گو نہیں ہو گا تو یہ جو ہے 1908ء تک تھا، اس کے بعد دوبارہ حرام نہیں۔ اگر حالات آگئے تو۔

مرزا ناصر : جب امن نہیں ہو گا تو۔

اٹاری جزل : یعنی صلح و امن وہ بھی اس زمانہ کے لیے ہے۔

مرزا ناصر : زمین میں صلح پھیل جائے گی یعنی جبرا کراہ سے کسی کو مسلمان نہیں بنایا جائے گا، نوع انسانی کا دماغ اصولاً اس نتیجہ پر پہنچ جائے گا۔

اٹاری جزل : پھر اس کے بعد امن نہیں ہو گا یعنی انسان اس اصول کو چھوڑ کر اکراہ یعنی جبر شروع کر دے گا۔ جہاد شروع ہو جائے گا۔

مرزا ناصر : جبرا کے ساتھ دل کے عقائد بد لئے کا تصور احمدقانہ ہے۔

اٹاری جزل : یہی تو میں کہہ رہا ہوں۔ 1908ء کے بعد یہ حالات۔

مرزا ناصر : حالات موجود ہیں لیکن بد لئے کا امکان بھی موجود ہے۔

اٹاری جزل : جہاد حرام ہے یہ حکم صرف سترہ اٹھارہ سال کے لیے محدود ہے، بعد میں حالات بدل سکتے ہیں اور جہاد جائز ہو سکتا ہے؟

مرزا ناصر : جی۔

اٹاری جزل : اور یہ جو کہا کہ جہاد حرام ہے اور آئندہ کے لیے انتظار نہ کرو۔ اشتہار واجب الاظہار۔ اپنی جماعت اور گورنمنٹ عالیہ کی توجہ کے لیے ”یاد رہے کہ مسلمانوں کے فرقوں میں سے یہ فرقہ جس کا خدا نے مجھے امام پیشوا اور ہبیر مقرر کیا ہے، ایک بڑا امتیازی نشان اپنے ساتھ رکھتا ہے۔ اس فرقہ میں توارکا جہاد بالکل نہیں اور نہ اس کا انتظار ہے، بلکہ یہ مبارک فرقہ ظاہر طور پر نہ پوشیدہ طور پر جہاد کی تعلیم کو ہرگز جائز نہیں سمجھتا۔“ (اشتہار مندرجہ ”تریاق القلوب“ ص 398، مندرجہ

مرزا ناصر : اپنے زمانہ کے لیے۔

اٹارنی جزل : یعنی 1908ء تک کے لیے ہے۔ اچھا یہ جو ہے کہ جب مسیح اور مہدی آئیں گے تو اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے گا؟

مرزا ناصر : تین صدیوں کے اندر۔

اٹارنی جزل : یہ مرزا صاحب کا جوز زمانہ ہے، جہاں تک جہاد کا تعلق ہے، یہ صرف اٹھارہ سال کے لیے ویسے تین سو سال کے لیے۔ مرزا صاحب دیکھئے، ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ جب کہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد کا زمانہ، ایک اس کا مطلب یہ ہوتا ہے جب اسلام ساری دنیا پر حاوی ہو گا، سب مسلمان ہوں گے زمانہ سے مطلب تین سو سال۔ ان کے دعویٰ سے لے کر تین سو سال تک یہ زمانہ ہے۔ ان کا دوسرا زمانہ سے مطلب جو جہاد سے متعلق ہے، یہ 1891ء سے لے کر 1908ء تک یہ زمانہ ہے۔

مرزا ناصر : یہ آپ کا نیا استدلال ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب ایک چیز حرام ہے، انتظار ہی مت کرو۔

مرزا ناصر : نہ انتظار ہے، یہ کہاں کا انتظار نہ کرو۔

اٹارنی جزل : انتظار تو مستقبل کا ہوتا ہے۔

مرزا ناصر : او ہو، مستقبل کا ہوتا ہے لیکن معنی مختلف ہے نا۔

اٹارنی جزل : ایک فرقے پر تکوار کا جہاد نہیں، نہ اس کا انتظار ہے۔

مرزا ناصر : شرائط کی بات ہے۔

اٹارنی جزل : اچھا جب مہدی تشریف لائیں گے تو سارے مسلمان ہو جائیں گے۔ صلیب توڑ دے گا، خنزیر قتل کرو یہ جائیں گے، مطلب یہ کہ سب مسلمان ہو جائیں گے۔

مرزا ناصر : کتنے عرصے میں؟

اٹارنی جزل : ان کی زندگی میں۔ آپ کہتے ہیں کہ نہیں، تین سو سال میں۔

مرزا ناصر : یہ تو اپنا اپنا نقطہ نظر ہے۔

اٹاری جزل : مرزا غلام احمد نے کہا کہ ”اب دوستو چھوڑ دو جہاد کا خیال دین کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قال،“ (ضمیرہ ”تحفہ گلزاریہ“ ص 41، مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 77، ج 17)

مرزا ناصر : اس میں آگے ہے کہ عیسیٰ مسیح جنگوں کا کردار گا التواع۔ تو یہ التواع ہے۔

اٹاری جزل : مطلب یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی فیل ہو جاتے ہیں۔

مرزا ناصر : ہیں؟

اٹاری جزل : فیل تو ہو گئے۔ یہ کام پھر پورا نہیں کر سکے یعنی جنگوں کو ختم کرنا تھا، وہ بھی متوفی کیں، ختم نہ کیں۔ جنگوں کے اختتام کے لیے اور کا انتظار کرنا پڑا۔ اسلام بھی غالب نہ آیا، اس کے لیے بھی تین سو سال کا مزید انتظار۔ جب عیسیٰ آئے گا دنیا میں امن ہو جائے گا، جنگیں ختم ہو جائیں گی، اسلام پھیل جائے گا تو یہ تو پھر کام نہیں ہوا، وہ تو صرف متوفی کر کے چلے گئے۔

مرزا ناصر : ان کی زندگی میں کسی قسم کی دینی جنگ نہیں ہو گی۔

اٹاری جزل : اور وہ بھی صرف ہندوستان میں۔ آپ برانہ مانیں، جب وہ آئیں گے تو اسلام پھیل جائے گا۔ اس کے بعد جنگ و جدال، جہاد وغیرہ جیسا کہ یقیناً الحرب آپ کہہ رہے تھے، حدیث ہے، ان چیزوں کی ضرورت نہیں ہو گی۔ آپ کہتے ہیں کہ نہیں، انہوں نے صرف اٹھارہ سال کے لیے متوفی کر دیا، اس کے بعد پھر سلسلہ شروع ہو جائے گا۔

مرزا ناصر : دیکھیں ٹاں، اسلام غالب ہو گا۔ 10 سال، 20 سال، حدیثوں کو دیکھیں۔

اٹاری جزل : کیا 200 سال یا 300 سال کی بھی کوئی حدیث ہے کہ مسیح کی آمد کے اتنا عرصہ بعد۔ ان کے بعد تو قیامت نے آتا ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ نہیں، تو اس کے لیے کوئی حدیث؟

مرزا ناصر : حوالے یہ تو دیکھنا پڑے گا۔

اٹاری جزل : کون جیتا ہے تیری زلف کے سر ہونے تک۔ اب 200 سال کا معاملہ آ گیا۔

اب آ گیا مسیح جو دین کا امام ہے
دین کی تمام جنگوں کا اختتام ہے

(ضمیرہ "تحفہ گلزاریہ" ص 41، مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 77، ج 17)

اس میں جو ہے، اس کا معنی تو یہ ہے کہ جب تک صحیح دین کا امام ہے، اس وقت تک دین کی تمام جنگوں کا اختتام ہے۔ کیا اٹھارہ سال کے بعد وہ امام نہیں رہے۔

مرزا ناصر : اگر یہ معنی ہوتے تو اتواء کا لفظ نہ آتا، بہر حال میں نے اپنا عقیدہ بتا دیا ہے۔

اٹارنی جزل : اسی طرح مرزا صاحب کہتے ہیں

اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے
اب دین اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے

(حوالہ ایضاً)

یعنی فتویٰ تو اس پیر یڈ کے لیے نہیں ہو گا بلکہ مستقبل کے لیے۔

مرزا ناصر : پہلا شعر واضح کر رہا ہے کہ اب نور خدا کا نزول ہے۔

اٹارنی جزل : نور خدا کا نزول تو ہو گیا۔

مرزا ناصر : نہیں، نہیں، وہ نزول مہدی کی زندگی تک ہے۔

اٹارنی جزل : میں مثلاً احمدی ہوں تو کیا میرا عقیدہ یہ ہو گا کہ وہ نزول ہو گیا۔ یہ نہیں ہے کہ 18 سال تک نزول تھا، وہ اب نہیں ہو گا۔

مرزا ناصر : مگر میں احمدی ہوں، میں بانیٰ سلسلہ کی تعلیمات سے سمجھا ہوں کہ آئندہ جہاد ہو گا۔

اٹارنی جزل : اچھا اسے چھوڑتا ہوں۔ یہ "تبیغ رسالت" ہے، اس میں مرزا صاحب لکھتے ہیں "جب میں 16 رس سے برادر اپنی تالیفات میں اس بات پر زور دے رہا ہوں کہ مسلمانان ہند پر اطاعت گورنمنٹ بر طائیہ فرض ہے اور جہاد حرام ہے۔" یہ اشتہار مورخ 10 دسمبر 1899ء کا ہے۔ "تبیغ رسالت" جلد سوم ص 200 ہے۔ جب گورنمنٹ بر طائیہ کی اطاعت فرض ہو گئی تو اس کے خلاف جہاد کا سوال ہی پیدا نہیں ہو گا۔ اس کے خلاف جہاد حرام ہے۔

مرزا ناصر : حرام کا مطلب یہاں محدود ہے۔

اٹارنی جزل : اطاعت انگریز فرض، جہاد حرام۔

مرزا ناصر : جہاد کی کچھ شرائط ہوتی ہیں۔

اٹارنی جزل : میں سمجھ گیا، مردانیہ گورنمنٹ کی اطاعت کرنا آپ کے نزدیک اسلام کا حصہ ہو گیا۔ مرزا صاحب لکھتے ہیں کہ میں نے صد ہا کتابیں جہاد کی مخالفت میں تحریر کر کے بلاد عرب، مصر، شام، افغانستان میں گورنمنٹ کی تائید میں شائع کیں۔

مرزا ناصر : انگریز مذہب میں دخل نہیں دیتا۔ جہاد کی شرائط پوری نہیں۔

اٹارنی جزل : مگر انگریز کا پرانگینڈہ عرب، مصر، شام، افغانستان میں کیوں کیا جا رہا ہے؟ اس کا کیا جواب ہے؟
جائے کے وقہ کیے لیے پندرہ منٹ کا التوا۔

اجلاس دوبارہ شروع ہوا۔

مولانا عبدالحق: چیز میں صاحب میری درخواست ہے کہ مرزا ناصر نے حدیث پڑھی تھی کہ پھر الحرب۔ یہ بخاری شریف کی حدیث ہے، اس میں یہ بھی ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام امام عادل ہوں گے، حکمران ہوں گے۔ مرزا انگریز کا غلام تھا، عیسیٰ علیہ السلام کی آمد پر عیسائیت ختم ہو گی، مرزا کے آنے پر عیسائیت پھیلی۔ اب درخواست ہے کہ اگر کوئی موقع ملے تو ہمارے حضرت مفتی صاحب یا انصاری صاحب یا مجھے حکم ہو تو وہ تمام حدیثیں جن کا گواہ مفہوم بگاڑ رہا ہے، واضح کر دیں۔

چیز میں : مولانا ہمیں علم ہے کہ وہ گڑ بڑ کر رہا ہے۔ اس کے رویہ سے اظہار ہوتا ہے۔ آپ کی میں تائید کرتا ہوں مگر اس کے بیان کو مکمل ہونے دیں۔ (وفد کو اجازت ہے، آجائے)

اٹارنی جزل : مرزا صاحب، میں سوال کر رہا تھا کہ انگریز کی حمایت میں عرب ممالک میں کتابیں کیوں بھجوائیں؟ آگے خود مرزا نے یہ بھی لکھا ہے کہ 22 رس سے میں نے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں، جن میں جہاد کی مخالفت ہو، اسلامی ممالک میں ضرور بھجوایا کروں۔ اس وجہ سے عربی میں میری کتابیں بہت شہرت پا گئیں۔ یہاں تو کہتے ہیں کہ باعث سال سے یہ ڈیوٹی میں نے اپنے سر لے رکھی ہے یعنی جذبہ جہاد مسلمانوں سے ختم کرنا اور انگریز کی حمایت کے لیے عرب و عجم کے مسلمانوں کو آمادہ کرنا۔

مرزا ناصر : دیکھیں، یہ وہ زمانہ تھا کہ مسلمان مولوی صاحبان، انگریز کو مرزا صاحب کے خلاف بھڑکا رہے تھے۔ مرزا صاحب نے اپنا اعتماد بحال کرنے کے لیے ایسے کیا، مرزا صاحب نے یہ بھی لکھا کہ حضور علیہ السلام نے بھی تو شیر و ان کے

عدل کی تعریف کی تھی اور آگے لکھتے ہیں ”مسلمان اس مبارک، مہربان، منصف اور عدل گستر بر طائیہ عظمیٰ کی دعا گوئی اور شناجوئی کریں اور اس کے احسانوں کے شکر گزار رہیں۔“

اٹارنی جزل : نو شیر و ان فوت ہو گیا تھا۔ اس کے عدل کی تعریف کرنا اور بات ہے۔ انگریز کی ایسی خوشامد جو کرتے ہیں، میں اس کی بات نہیں کر رہا۔ میرا سوال اور ہے۔

مرزا ناصر : اور لوگوں نے خوشامد نہیں کی؟

اٹارنی جزل : خوشامد یوں میں ایک مرزا صاحب بھی۔ چلو یہ سوال نہیں بلکہ سوال یہ ہے کہ بر طائیہ کا با دشاؤ وہ صلیب کا محافظ، اس کے تاج پر صلیب کا نشان، مرزا صاحب مسیح، مہدی۔ جس کو مسیح ہم کہتے ہیں، اس نے آ کر صلیب کو توڑنا ہے اور یہ مسیح مرزا صاحب افغانستان و مصر تک اس کو پھیلایا رہے ہیں اور گورنمنٹ بر طائیہ محافظ صلیب کا پروپریگنڈہ کر رہے ہیں۔ تاج میں اس کے صلیب ہے اور یہ کہتے ہیں کہ ان کی اطاعت کرو۔ یہ مہدی کس قسم کا ہے؟ ہمیں یہ بتائیں۔

مرزا ناصر : صلیب تو توڑ دی۔ ایسی ٹوٹی کہ یورپ میں جا کر آپ بات کریں، وہ ٹوٹ چکی ہے یا نہیں۔ سکات لینڈ میں میں نے پر لیں کافر لیں کی۔ افریقہ گیا۔ جس مسیح کی آمد کے آنے پر عیسائی خوش تھے، ہم نے بتایا کہ وہ تو فوت ہو گئے، صلیب ٹوٹی کرنہیں۔

اٹارنی جزل : جس مسیح نے صلیب کو توڑنا تھا، اس کو آپ نے تو صلیب کو ٹوٹنے سے بچا دیا۔ خود اس کی جگہ آگئے مگر صلیب پرستوں کی حمایت میں عرب و عجم تک پروپریگنڈا، ان کے تاج پر صلیب؟

مرزا ناصر : تاج پر وہ عزت کا نشان نہیں، ذلت کا ہے۔

اٹارنی جزل : اس ذلت کے نشان والے کی اطاعت فرض؟

مرزا ناصر : اطاعت، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

اٹارنی جزل : صلیب ذلت کا نشان اور یہ مسیح کہتا ہے کہ جہاد کی بجائے اس کی آپ اطاعت کریں۔

مرزا ناصر : اور روں نے انگریز کی حمایت نہیں کی؟

اٹارنی جزل : جس مسیح نے صلیب توڑنا تھی، وہ صلیب پرستوں کی اطاعت فرض قرار دے رہا ہے؟

مرزا ناصر : نہیں، ایسی حکومت کی جو مسلمانوں کے مذہب میں دخل نہیں دیتی۔

اٹارنی جزل : اور جس کے ناج پر صلیب ہے؟

مرزا ناصر : مسئلہ صاف ہو گیا، وہ علیحدہ بات ہے، یہ علیحدہ بات ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب نے عیسائیوں کو سخت جواب دیے۔ یہ تھیک ہے کہ یہ طریقہ صحیح تھا یا غلط کیونکہ صحیح علیہ السلام کے بارے میں بھی اس نے نازیبا باتیں کہیں جو جائز نہ تھیں مگر میرا سوال ہے کہ صلیب پرست حکومت کی وہ کیسے تائید کرے جس نے صلیب کو توڑنا تھا؟

مرزا ناصر : تعریف کو چھوڑ دیں، اس کی وجہ اور تھی۔ اس کو بریکٹ میں کر دیں۔ مذہبی آزادی کے حوالے سے تعریف ہے۔

اٹارنی جزل : مگر یہ مذہبی آزادی کا افغانستان و مصر تک پروپیگنڈہ اور وہ بھی فرض اپنے ذمہ اور اس میں دو باتیں کہ انگریز کی اطاعت فرض اور جہاد حرام۔ کیا ان کے اس روایت سے جو لوگ آزادی وطن کے لیے کاوش کر رہے تھے، ان کو نقصان پہنچانا تو مقصود نہ تھا؟

مرزا ناصر : جہاد اس لیے جائز نہیں کہ یہ مذہبی آزادی دیتے ہیں۔

اٹارنی جزل : دیکھیں افغانستان سمیت جو لوگ جہاد کے علمبردار تھے، ان میں جہاد کی تعلیمات کے خلاف کتابیں بھجوانا۔ مقصد تو صاف ظاہر ہے مگر آپ اس طرف نہیں آ رہے، آپ کی مرضی۔ لیکن ایک وقت جوش ہوتا ہے، جذبہ ہوتا ہے مثلاً کوئی شخص ہمارے نبی علیہ السلام کے خلاف کوئی بات کہے تو اس کو جواب دینا، اس کا منہ بند کرنا، ایمان کی بات ہے جوش و جذبہ کی۔ مرزا صاحب مسلمانوں کے اس جوش ایمانی کو بھی ختم کرنے کے درپے تھے؟

مرزا ناصر : آپ کا سوال واضح نہیں۔

اٹارنی جزل : یہ مرزا صاحب کی کتاب ”تریاق القلوب“ ہے۔ اس میں لیفٹیننٹ گورنر کو مرزا صاحب نے ایک عاجزانہ درخواست لکھی ہے۔ یہ میں اپنی طرف سے نہیں کہہ رہا بلکہ اس کا عنوان یہ ہے، اس میں لکھا ہے کہ ”میں اس بات کا اقراری ہوں کہ بعض پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریر نہایت سخت ہے اور حد انتدال سے بڑھ گئی ہے اور بالخصوص پرچہ ”نور افشاں“ میں جو ایک عیسائی اخبار نظریتا ہے نہایت گندی تحریریں شائع ہوئی ہیں۔ (وہ تحریریں میں چھوڑ دیتا ہوں کیونکہ آپ نے بھی چھوڑ دی تھیں۔۔۔۔۔) اٹارنی جزل) جو آنحضرتؐ کی شان میں گستاخی ہے تو مجھے ان اخباروں کے پڑھنے پر اندر یہ شہ ہوا کہ مبادا مسلمانوں کے دلوں پر جو ایک جوش رکھنے والی قوم ہے، ان کلمات کا سخت اشتغال دینے والا اثر پیدا ہو۔ تب میں

نے ان جوشوں کوٹھنڈا کرنے کے لیے حکمت عملی بھی ہے کہ ان تحریرات کا کسی قدر سختی سے جواب دیا۔ مصلحت و حکمت عملی بھی تھی تاکہ صریح الغصب انسانوں کا جوش فرو ہو جائے اور ملک میں کوئی بد امنی پیدا نہ ہو۔ تب میں نے بمقابلہ ایسی کتابوں کے، جن میں کمال سختی سے بذبانی کی گئی تھی، چھ ایسی کتابیں لکھیں جن کے بالمقابل سختی تھی کیونکہ میرے ضمیر (Conscience) نے قطعی طور پر مجھے فتویٰ دیا کہ اسلام میں جو وحشیانہ آدمی موجود ہیں، ان کے غیظاو غضب کی آگ کو بخانے کے لیے یہ طریقہ کافی ہو گا۔ سوم مجھ سے پادریوں کے بالمقابل جو کچھ وقوع میں آیا، بھی ہے حکمت عملی سے۔ بعض وحشی مسلمانوں کے جوش کو خشک کیا گیا۔ میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ میں تمام مسلمانوں میں سے اول درجہ کا خیرخواہ انگریز کا ہوں۔ تو یہاں مرزا صاحب میں نے یہ سوال پوچھا تھا کہ مرزا صاحب یہ نہیں کہتے کہ مجھے جوش آگیا یا جذبہ تھا اسلام کا، یہ بھی نہیں کہتے کہ جہاد کیر بلکہ انگریز حکومت کی مفہومی کے لیے، من قائم کرنے کے لیے۔ وحشی مسلمانوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کی وجہ، ان سے جوش آ جاتا تھا، ان کوٹھنڈا کرنے کے لیے۔ (”تریاق القلوب“ ص 362، مندرجہ ”روحانی خزانے“، ص 490-491، ج 15) تاکہ یہ مسئلہ برٹش گورنمنٹ کے لاءِ اینڈ آرڈر کا پیدا نہ ہو جائے۔ اس خدمت کو سراجام دینے کے لیے مرزا صاحب یہ ساری کتابیں عیسائیوں کے خلاف لکھتے رہے ہیں۔ اس سے بھی تاثر پڑتا ہے۔ یہ کتاب میں آگے ہے۔ ان کو کہتے ہیں کہ ملک میں بد امنی پیدا نہ ہو، تب میں نے بالمقابل کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بذبانی کی گئی تھی، ایسی چند کتابیں ہیں، میرا مطلب وہ نہیں ہے کہ ساری مرزا صاحب کی تصنیف ہیں، جوان کے مقابلے میں، جتنا بھی وہ مشنریوں کے خلاف، وہ کتابیں لکھتے رہے ہیں، وہ اس جذبہ کے تحت لکھتے رہے ہیں۔

مرزا ناصر : جتنی مشنریاں یہاں ہیں، جو چند کتابیں لکھیں، ان میں چند فقرے لکھے۔

اٹاری جزل : وہ تو خیر جو کچھ ہوا ہے، مرزا صاحب یہ جو ہے۔

مرزا ناصر : نہیں چند کتابیں، ساری نہیں۔

اٹاری جزل : وہ بھی دوسرا سوال آ جاتا ہے، کہتا ہے کہ میں نے جتنی کتابیں لکھیں، وہ پچاس الماریوں میں آ جاتی ہیں، انگریزوں کی تائید میں، وہ آپ نے کہا کہ الماری کا سائز نہیں لکھا۔

مرزا ناصر : میں نے پوچھا تھا کہ سائز کا بھی تعین ہو جائے۔

اٹاری جزل : میں نے کہا کہ اب وہ مرزا صاحب کے گھر میں رہ گئی ہوں گی اور آپ کو ان کا معلوم ہو گا کہ کتنی آئی ہیں، دس

آئی ہیں؟

مرزا ناصر : وہ نسخے تھیں جن کے چند نسخے آٹھویں الماریوں میں آگئے تھے، اس کا مطلب ہے کہ پچاس ہزار ہوں گے۔

اٹارنی جزل : نہیں، وہ میں نہیں کہتا۔ سوال تو تھا کہ انہوں نے الماریاں پچاس بھر دیں یعنی پھلت ہوں گے، بعض بڑی کتابیں ہوں گی، اب یہ الماری دو فٹ کی تھی یا دس فٹ کی تھی یہ تو مجھے علم نہیں ہے، شاید آپ کو ہو؟

مرزا ناصر : نہیں، میں تو یہ کہہ رہا ہوں کہ جو کتابیں آپ نے لکھیں، وہ ہمارے پاس موجود ہیں۔

اٹارنی جزل : وہ کہتے ہیں کہ پچاس الماریاں بھر دیں، مرزا صاحب یہ غلط نہیں کہیں گے۔

مرزا ناصر : نہیں نہیں، میں کب کہتا ہوں کہ غلط کہتے ہیں، میرا جواب تو سن لیجئے مہربانی کر کے۔ کہتے ہیں کہ پچاس الماریاں جو ہیں وہ بھر گئیں۔ اس کا مطلب ہے میرے نزدیک، میں نے ابھی تک Rough اندازہ اپنے ذہن میں لیا ہے کہ عام سائز کی الماری ہو تو یہ کوئی دواڑھائی ہزار Volumes نسخے بھردیتے ہیں ان کو۔

اٹارنی جزل : ایک ہی کتاب کی دو ہزار کا پیاں رکھیں؟

مرزا ناصر : ہاں ہاں، بھی مراد ہے یہ تو نہیں ہے کہ دو سو۔

اٹارنی جزل : نہیں نہیں، مرزا صاحب یہ دیکھیں کہ۔

مرزا ناصر : اتنی لکھی ہی نہیں۔

اٹارنی جزل : ان کتابوں کی فہرست بھی موجود ہے، ایک کتاب نہیں ہے، یہاں لکھتے ہیں وہ۔

مرزا ناصر : ہاں وہ کتابوں کی فہرست کوئی ہے؟

اٹارنی جزل : میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزر رہے، اکثر گزر رہے۔ میں نے مانع جہاد اور انگریزی جہاد کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اشتہار شائع کیے ہیں اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں اس سے بھر سکتی ہیں۔

مرزا ناصر : جلدیں؟ آپ نے کل 88 کتب لکھی ہیں اور ان میں سے ہر ایک میں یہ سخت الفاظ بھی نہیں ہیں۔

اٹارنی جزل : نہیں، میں تو یہ مرزا صاحب۔

مرزا ناصر : جو ہے کتاب واقعہ کے ساتھ، اس کو سامنے رکھ کر۔

اٹارنی جزل : نہیں ویکھئے مرزا صاحب میں وضاحت کے لیے ضروری سمجھتا ہوں، میری ڈیوٹی تھی کیونکہ تاثر یہ پڑتا ہے کہ مرزا صاحب نے عمر کا بڑا حصہ، پیشتر حصہ میں انگریز کی تائید و تعریف میں کتابیں لکھیں۔ پچاس الماریاں اس سے بھر گئیں اور سوال یہ آتا ہے کہ کیا اللہ میاں کی تعریف میں بھی اتنی کتابیں لکھیں کہ پچاس الماریاں بھر جائیں۔ کیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف میں بھی اتنی کتابیں لکھیں کہ پچاس الماریاں بھر جائیں یا کہ صرف انگریز کی تعریف لکھتے رہے؟ یہ سوال آتا ہے مسلمانوں پر اور اس کا جواب دینا ہے آپ نے۔

مرزا ناصر : اللہ تعالیٰ کی صفات کی تفسیر بیان کہ یہ خدا ہے جو اسلام نے پیش کیا۔ قرآن کریم کی جو ہے تفسیر قرآن کریم کی عظمت کا بیان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم، بلند ارفع شان اور عظمت اور آپ کی جالات کے اظہار کے لیے جو کتابیں لکھیں، اس کے لیے پچاس الماریاں نہیں چاہئیں، اس کے لیے پچاس ہزار الماریاں بھی کافی نہیں ہیں۔

اٹارنی جزل : جو مرزا صاحب نے لکھی نہیں؟

مرزا ناصر : ہاں، جو مرزا صاحب نے لکھی نہیں جلدیں۔

اٹارنی جزل : آپ تو کہتے ہیں کہ اٹھا سی کتابیں لکھی ہیں؟

مرزا ناصر : اوہ، بھی تو میں سمجھا رہا تھا۔ یہاں پچاس الماریوں سے یہ مراد نہیں ہے کہ ہر نئی کتاب کی ایک ایک جلد کر کے اور وہ پچاس الماریاں بنائیں بلکہ آپ کی بھی اگر اتنی تعداد ہو جائے تو یہ ہے غصہ اٹھانے کے لیے۔

اٹارنی جزل : نسبت تو بڑی جوڑی ہے اس پر۔۔۔۔۔

مرزا ناصر : اگر اٹھا سی سے زیادہ ہیں تو مجھے بھی بتائیں کہ میری فہرست میں جو کی ہے، میں پوری کر لوں گا۔

اٹارنی جزل : نہیں وہ چوبیس کتابیں یہاں ہیں اور رسائلے اشتہارات وغیرہ۔

مرزا ناصر : چوبیس کتابوں میں سے یہ بھی کسی نے تکلیف گوارا کی کہ دیکھے کہ ان سونخ کی کتاب ہے جس قسم کا حوالہ ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب آپ دیکھیں، آپ یہ نہ سمجھیں کہ میں الزام تراشی کر رہا ہوں۔ مہربانی کر کے مجھے سمجھنے کی کوشش کریں۔

مرزا ناصر : نہیں نہیں، میں ایک بات بتا رہا ہوں۔

اٹارنی جزل : یہ ایک ایسے الفاظ آگئے ہیں، ان میں سے ایک ایک کو دیکھا جائے۔ پچاس الماریاں بھر جائیں، یہ

اشتہارات رسائیں کتابیں وہ اس قسم کا ذکر کرتے ہیں۔ صاف الفاظ میں جس سے پچاس کتابیں الماریاں بھر جاتی ہیں۔

مرزا ناصر : صحیح تو ہم سے پوچھیں کہ مطلب کیا ہے۔

اٹارنی جزل : ہاں تو اسی لیے میں کہہ رہا ہوں کہ مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ عمر کا زیادہ حصہ انگریز کی تائید میں گزارا۔ پچاس الماریاں بھر گئیں اور باقی حصہ جو اللہ تعالیٰ کی تعریف میں گزارا، کتنی الماریاں بھریں؟ یہ سوال ہے جو آپ سے کوئی پوچھئے گا۔

مرزا ناصر : ہر آدمی حق رکھتا ہے کہ یہ پوچھئے اور میرا بھی حق ہے اور میرا یہ خیال ہے کہ میں یہ بتاؤں۔

اٹارنی جزل : ہاں جب مجھے یہ پوچھا گیا ہے تھی میں آپ سے پوچھ رہا ہوں۔

مرزا ناصر : یہ جو ہے پچاس الماریاں بھر گئیں، اس کے لیے ضرور ہے کہ وہ تمام حوالے اکٹھے کر لیے جائیں جو بعض ایسے مسلمان جن کو غصہ آ جاتا ہے، ان کا غصہ ٹھنڈا کرنے کے لیے، خلاف اسلام حرکات سے انہیں محفوظ کرنے کے لیے، جس کے نتیجے میں ملک میں امن پیدا ہوا اور حکومت وقت کو پریشان نہ ہونا پڑے اور ان کے لیے امن و امان کا مسئلہ نہ ہو۔ حالہ اس کے مقابلے میں۔ میں باقی سارے حوالے نہیں کہتا، صرف ایک عنوان لے کر حوالے اکٹھے کر کے آپ کو یہاں میں پیش کرو دوں گا۔ ان کی سطریں گن لیں، ان کے صفحات گن لیں، جس طرح ہوا پنی تسلی کر لیں۔ جو ایک دنیا نے تسلیم کیا ہے، جو تحریر ہے اس کے معنی کا حق، صرف اس کو حق ہے جو تحریر لکھتا ہے یا اس کو مانتے والے نہیں، اگر وہ مامور ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ ایک فقرہ لے کر مہدی موعود کی کتاب میں سے اس کے اوپر سوال بنانا ہر طرح جائز ہے، ہر ایک کو حق ہے، جس کو سمجھ نہیں آتی، وہ سوال کرے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں ممکن ہے میں غلطی پر ہوں۔ میرا یہ حق ہے کہ میں پوری طرح جواب دوں۔

اٹارنی جزل : نہیں جی، وہ میں نہیں کہتا۔

مرزا ناصر : تو یہ جواب جو ہے یہ جواب۔ آپ نے ابھی سوال کیا کہ جو کچھ ساری عمر کے ہڈے ہھے میں لکھ کر انگریز کی لائبریری میں پچاس الماریاں بھریں، اس کے مقابلے میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول، اسلام اور اسلام کی، جو اس وقت بہت ضروریات تھیں اور اسلام کے جو مسائل تھے، اسلام کے لیے چدو جہد کرنا تھی اسلام کو غالب کرنے کے لیے جو منصوبے بنانے تھے ان کے لیے تو کوئی وقت ہی نہیں۔ پھر میں نے یہ بتایا ہے کہ ان کی آپس میں کیا نسبت ہے۔ اس نسبت کے لیے

آپ مجھے وقت دیں، یہاں ہمارے اتنے بزرگ بیٹھے ہوئے ہیں، کسی کے پر دکر دیں۔ لیکن یہ وعدہ کرتا ہوں کہ غصہ ٹھنڈا کرنے کے لیے آپ کا میں ایک ایک لفظ Produce کر دوں گا، جس کی طرف اشارہ ہے۔

اٹارنی جزل : میں ایسا مسلمان نہیں ہوں، غصے کی بات نہیں ہے۔

مرزا ناصر : نہیں نہیں، اوہ ہو میں معافی چاہتا ہوں۔ نہیں نہیں، میرا یہ مطلب بالکل نہیں تھا، میرا یہ بالکل مطلب نہیں تھا، میرا مطلب یہ ہے اس وقت جن کے متعلق یہ خیال کیا گیا کہ کہیں غصے میں آ کر خلاف ہدایت شریعت اسلام کی کوئی بات نہ کر بیٹھیں اور انگریز حکومت کے لیے بھی امن و امان کا مسئلہ پیدا ہو جائے۔ وہ جوان کے لیے لکھا گیا ہے، آپ کی تو بات ہی نہیں ہو رہی۔ آپ تو بڑے حلیم ہیں، میں بڑا ہوں ممنون آپ کا۔

اٹارنی جزل : نہیں نہیں، انسان کمزور ہوتا ہے، آدمی سے کوئی غلط بات ہو جاتی ہے۔ میں اس کے لیے معافی چاہتا ہوں۔ اگر بات ہوئی ہو اور میرا یہ Insinuation نہیں ہے، صرف میرے سامنے جو سوال آئے ہیں۔ ہاں ٹھیک ہے۔

مرزا ناصر : میرا مطلب یہ ہے کہ جب موازنہ کریں گے تو پھر حقیقت واضح ہو گی۔ تو اس کی مجھے اجازت دیں، میں موازنہ کر دوں۔

اٹارنی جزل : میں تو یہ کہتا ہوں مرزا صاحب کہ آپ نے کہا، انہوں نے اٹھا سی کتابیں لکھی ہیں۔ اب اٹھا سی کتابیں تو پچاس الماریاں نہیں بھرتیں۔

مرزا ناصر : نہیں آتیں۔

اٹارنی جزل : یہ ایک الماری کی چیز ہے۔

مرزا ناصر : اگر ایک ایک رکھی جائے تو نہیں آتیں۔

اٹارنی جزل : یعنی عام نارمل ہے۔ اور اس کا مطلب ہے کچھ اور کتابیں ہیں جو پچاس الماریوں میں آئی تھیں۔

مرزا ناصر : مطلب کچھ اور ہے۔

اٹارنی جزل : نہیں میں یہ کہتا ہوں کہ عام آدمی یہ اندازہ کرتا ہے کہ مرزا صاحب نے پچاس الماریاں وہاں بھر دیں،

انگریز کی تائید و تعریف میں۔ زندگی کا زیادہ حصہ اسی میں گزارا اور کچھ یہ کتابیں بھی لکھ دیں، باقی جو حصہ زندگی کا رہ گیا تھا، وہ پچاس الماریوں کا نہیں تھا جو اللہ تعالیٰ کی تعریف میں، تو اس کے بعد کوئی زیادہ Evidence کی ضرورت نہیں ہے تو آپ بتائیں گے؟

مرزا ناصر : نہیں نہیں، زیادہ کی ضرورت وہ ہے کہ وہ لکھا ایک سمندر خدا تعالیٰ کے کلام کا تفسیر جس کا ایک انسان کی زندگی میں میرے جیسے کی، پوری طرح اس کو احاطہ کرنا، اس کے مطالب کو سمیٹنا اور اپنالیما، اور اک کے ذریعے، وہ بھی ممکن نہیں ہے۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب کل بھی میں نے ایک سوال پوچھا تھا۔

مرزا ناصر : وہ اس کے جواب میں کل والے کے۔

اٹاری جزل : نہیں نہیں، وہ شاید آپ کے پاس ہو۔ ایک اور جواب ہے، ایک اور سوال تھا۔ میں نے آپ سے عرض کی تھی کہ مرزا محمود کی جو کتاب ہے "True Islam" جو پچھر ہے، اس میں وہ فرماتے ہیں "قرآن شریف میں جو خزانے تھے، چھپے ہوئے، وہ مرزا صاحب باہر لے آئے۔ ان کو ظاہر کیا دنیا پر، جو 1300 سال تک ظاہر نہیں تھے۔" میں نے عرض کیا تیرہ سو سال میں قرآن شریف کی کوئی آیات تھیں جن کی کوئی ایسی تو جیسے نہیں تھی جو مرزا صاحب نے ظاہر کی۔ مگر دو تین عنوانات کو چھوڑ کو وہ آیات، عنوانات، ان کی نبوت کو کسی طریقے سے ثابت کرنے کا تعلق ہو، وہ عنوانات کسی مسح موعود آنے کا.....

مرزا ناصر : ہاں ہاں، مجھے یاد ہے وہ سوال۔

اٹاری جزل : یا جہاؤ، ان کو چھوڑ کر باقی کوئی جگہ انہوں نے تفسیر کی جو کہ کسی نے پہلے نہیں کی تھی؟ آپ نے فرمایا ہے کہ ایک سورۃ فاتحہ پر، انہوں نے اس کی تفسیر کی ہے ستر فیصد، اس کی پہلے نہیں تھی۔

مرزا ناصر : بالکل نیا۔

اٹاری جزل : پہلی دفعہ مرزا صاحب نے کیا۔ ان میں سے صرف ایک آیت آپ بتا دیں کہ کیا کیا ہے، جو پہلے نہیں تھا کیونکہ بہت بڑی چیز ہو جاتی ہے۔ صرف ایک کو Select کر لیں کہ انہوں نے یہ چیز کہی جو تیرہ سو سال میں پہلے کسی نے نہیں کیا۔

مرزا ناصر : یہ میں بتا دوں گا، پڑھ دوں گا۔ اگلے سیشن میں لے آ کے پڑھ دوں گا۔

اٹارنی جزل : پھر اسی خط میں فرماتے ہیں ”دوسرًا قابل گز ارش یہ کہ میں ابتدائی عمر سے اس وقت تک، جو تقریباً سانچھ سال کی عمر تک پہنچا ہوں، اپنی زبان سے، قلم سے اس اہم کام میں مشغول ہوں تاکہ مسلمانوں کے دلوں کو گورنمنٹ انگلشیا کی محبت، خیرخواہی اور ہمدردی کی طرف پھیروں عمر بھرا اور پھر ان سے آخر میں ایک اور بھی گز ارش کرتا ہوں۔“

مرزا ناصر : اس کا حوالہ کیا ہے؟

اٹارنی جزل : اسی لیٹر سے اس کے خلاصہ میں پڑھ رہا ہوں، کیونکہ وہ بہت لمبا ہے۔

مرزا ناصر : ہاں ہاں ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : پھر آخر میں التماس کرتے ہیں۔ ”صرف یہ التماس ہے کہ سرکار دولت مدارا یے خاندان کی نسبت جس کو 50 سو سال کے متواتر تجربے سے ایک وفادار اور جان ثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ مکمل رائے سے اپنی چھٹیات میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریز کے پکے خیرخواہ اور خدمت گزار ہیں۔ اس خود کا شتہ پودے کی نسبت نہایت عظیم، احتیاط اور تحقیق و توجہ سے کام لے۔ اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھئے کیونکہ میرے خاندان نے سرکار انگریز کی راہ میں اپنا خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا۔ اب نہ فرق ہے لہذا ہمارا حق ہے کہ خدمات گزشتہ کے لحاظ سے سرکار دولت مدار کی پوری عنایات اور خصوصیت کی توجہ کی درخواست کریں تاکہ ہر شخص بے وجہ ہماری آبروریزی کے لیے دلیری نہ کر سکے اور کسی قدر اپنی جماعت کے نام ذیل میں لکھتا ہوں۔۔۔۔۔ (”کتاب البریہ“ مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 350، ج 13) تو مرزا صاحب، یہاں ایک خود کا شتہ پودا انگریز سے کہہ رہے ہیں، یہ کن کی طرف اشارہ ہے؟

مرزا ناصر : اپنے اس خاندان کی طرف جو پہلے گزر چکا ہے۔

اٹارنی جزل : یا جماعت کی طرف؟

مرزا ناصر : نہیں نہیں، جماعت نے میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ایک دھیلہ بھی انگریز سے نہیں لیا، نہ بھی جماعت نے چار مرقع ز میں لی، جو بعض دوسرے علماء نے اس وقت لی۔۔۔۔۔

اٹارنی جزل : مربوں سے تو کسی کو.....

مرزا ناصر : دیکھیں نایہ جو اس کے آخری فقرے ہیں، وہ خود اپنا جواب ہیں۔

اٹارنی جزل : دونوں چیزیں ہیں مرزا صاحب، میں آپ کو پڑھ کر سناتا ہوں۔ میں نہیں کہتا کہ میں ٹھیک سمجھ رہا ہوں، اسی وجہ سے میں وضاحت چاہتا تھا کہ وہ خاندان کا ذکر کرتے ہیں اور بہت زیادہ ذکر کرتے ہیں۔

مرزا ناصر : مطالبه کیا کرتے ہیں؟

اٹارنی جزل : ساتھ ہی کہہ رہے ہیں۔

مرزا ناصر : نہیں، مطالبه کیا کرتے ہیں، لوگ ہماری بے عزیز نہ کیا کریں۔

اٹارنی جزل : التماس ہے، سرکار دولت مدارا پیسے خاندان کی نسبت۔

مرزا ناصر : ہاں آگے پڑھیں۔

اٹارنی جزل : جس کو پچاس برس کے متواتر تجربے سے ایک وفادار اور جان ثار خاندان ثابت کر چکی ہے اور جس کی نسبت گورنمنٹ عالیہ کے معزز حکام نے ہمیشہ محکم رائے سے اپنی چھٹیات میں یہ گواہی دی ہے کہ وہ قدیم سے سرکار انگریز کے پکے خیرخواہ اور خدمت گزار ہیں۔ یہ تو.....

مرزا ناصر : کیا مطالبه ہے؟

اٹارنی جزل : اور پھر کہتے ہیں کہ اس خود کا شتہ پوڈے کی نسبت نہایت عظیم احتیاط، تحقیق و توجہ سے کام لئے اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت.....

مرزا ناصر : مجھے اور میری جماعت کو کیا کریں؟ آگے تو پڑھیں۔

اٹارنی جزل : میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔

مرزا ناصر : آگے پڑھیں۔

اٹارنی جزل : تو مرزا صاحب کا خود کا شتہ پوڈا.....

مرزا ناصر : نہیں نہیں، آگے اس کا جواب ہے۔

اٹارنی جزل : میرے خاندان نے سرکار انگریز کی راہ میں اپنا خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور اب نہ فرق

ہے، لہذا ہمارا حق ہے کہ خدمات گزشتہ کے لحاظ سے سرکار دولت مدار کی پوری عنایات اور خصوصیت کی توجہ کی درخواست کریں تا کہ ہر شخص بے وجہ ہماری آبروریزی کے لیے دلیری نہ کر سکے۔

مرزا ناصر : بے وجہ ہماری آبروریزی کے لیے دلیری نہ کر سکے، یہ مطالبہ ہے۔

اٹارنی جزل : نہیں، نہ کسی قدر اپنی جماعت کے نام ذیل میں لکھتے ہیں۔

مرزا ناصر : ہاں ہاں، وہ تو بعد کی بات ہے، صرف ساری تمہید کا مطلب یہ ہے کہ بلا وجہ کوئی ہماری آبروریزی نہ کر سکے۔

اٹارنی جزل : اپنے خاندان کے لیے تحفظ چاہتے ہیں، گورنمنٹ سے؟

مرزا ناصر : بے عزتی نہ کرے کوئی۔

اٹارنی جزل : وہی میں کہتا ہوں کہ تحفظ چاہ رہے ہیں؟

مرزا ناصر : اٹارنی جزل، No، نہیں، تحفظ بہت وسیع ہے۔

اٹارنی جزل : مہربانی اور عنایت چاہتے ہیں؟

مرزا ناصر : مہربانی؟ وہ تو شکر گزار دماغ ہے، اس چیز کا کہ کوئی بلا وجہ ہماری آبروریزی نہ کر سکے۔ اسے اتنی مہربانی سمجھتے ہیں کہ اس نے کر دی۔ یہ تو شان کا ہے۔ یہاں اعتراض کا کوئی موقع نہیں۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب نہیں۔

مرزا ناصر : مربعتے مانگے، کوئی پیسے لیے، رعایتیں لیں، کوئی تو کریاں مانگیں۔

اٹارنی جزل : نہیں نہیں، میں سمجھتا ہوں آپ کا یہ خیال ہے کہ انگریز گورنمنٹ انصاف کی حکومت تھی، ظلم نہیں ہوتا تھا، انصاف ہوتا تھا، عدالتیں تھیں، انصاف تھا، قانون کی حکمرانی تھی، دین کے معاملے میں دخل نہیں دیتے تھے۔

مرزا ناصر : پھر بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔

اٹارنی جزل : پھر اتنے زیادہ خاندانی خدمات اور خوشامد کی کیا ضرورت تھی؟ چونکہ اتنی خدمت کی ہے، اتنی ہم نے آپ کی تعریف کی ہے، ہمارے خاندان نے اتنا کام کیا ہے۔

چیئرمین : چھ بجے شام تک ملتے ہیں۔

چھ بجے اجلاس دوبارہ پیکر کی زیر صدارت شروع ہوا۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب، میں وہ مرزا غلام احمد کا خط پڑھ رہا تھا، جو انہوں نے گورنمنٹ کو لکھا۔ یہاں سوال یہ تھا کہ اس کو خود کاشتہ پودا کی نسبت نہایت احتیاط اور تحقیق سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے۔ وہ اس خاندان کی ایک ثابت شدہ وفاداریوں، اخلاق کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت کی نظر سے دیکھیں۔

مرزا ناصر : یہ خاندان کی طرف اشارہ ہے۔

اٹاری جزل : مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت کی نظر سے دیکھیں۔ کچھ اس کے بارہ میں فرمایا ہوتا۔ اس کے بارے میں وضاحت دیں۔ خود کاشتہ پودا سے مراد وہ جماعت ہے یا خاندان یا مرزا صاحب خود؟ آپ نے فرمایا کہ خاندان کی طرف اشارہ ہے مگر یہ سوال آ جاتا ہے کہ آپ کا خاندان پر انا خاندان ہے۔ سر قدم سے مرزا صاحب کے بزرگ آئے تھے۔ انگریز کا یہ خود کاشتہ پودا نہیں ہو سکتا۔ دوسرا یہ کہ مرزا صاحب کے بارے میں علماء یہ نہیں کہہ سکتے کہ انگریز کا خود کاشتہ پودا تھا۔ اب صرف جماعت رہ جاتی ہے کہ وہ انگریز کا خود کاشتہ پودا ہو۔

مرزا ناصر : آپ نے الجھادیا۔

اٹاری جزل : میں صرف اپنا سوال واضح کرتا ہوں، یہ جو ہے خود کاشتہ پودا، یہ خاندان پر لا گو نہیں ہوتا۔ مغل فیملی مشہور فیملی خوشحال خاندان انگریز سے قبل کا۔ دوسرے یہ مرزا صاحب پر بھی لا گو نہیں ہو سکتا مساوئے جماعت کے یہ انگریز کے زمانہ میں وجود میں آئی۔ اس پر خود کاشتہ پودا لا گو ہوتا ہے کہ یہ انگریز نے بنائی یا بنوائی۔ اس کو دور کرنے کے لیے آپ وضاحت کریں۔ گورنمنٹ محسنة اسے مرزا صاحب لکھتے ہیں، یہ کیسے محسن تھی؟

مرزا ناصر : من لم يشکر الناس لم يشكّر الله، جو شخص لوگوں کا شکر گزار نہیں، وہ خدا کا بھی شکر گزار نہیں۔

اٹاری جزل : صلیب پرست، تاج پر صلیب کا نشان لگانے والا، مسلمانوں کا دشمن انگریز، جس نے ہزارہا نہیں لا کھوں مسلمانوں کو خاک و خون میں تڑپایا اس کا شکر یہ۔ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مجھے اور میری جماعت کو خاص عنایت کی نظر سے دیکھیں۔ مسجح اور جماعت کے لیے انگریز کی نظر عنایت کے طالب ہیں۔

مرزا ناصر : خاندان نے یہ خدمات سرانجام دیں، ان کی خاطر خون بھایا، امداد دی، اب اس کا تقاضا ہے کہ مجھے اور میری جماعت کو خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔

اٹاری جزل : آگے لست دی ہے، وہ لست خاندان کی ہے یا جماعت کے افراد کی، جن پر نظر عنایت کی درخواست کر رہے

ہیں، محسن گورنمنٹ سے منتوں خوشامدوں کے ساتھ؟

مرزا ناصر : حکومتیں کبھی اپنے فرائض بھول جاتی ہیں۔ مطالبہ یہ کیا ہے انگریز حکومت سے کہ ہماری آبروریزی نہ ہو۔

اٹارنی جزل : ایک تو یہ دیکھیں کہ عیسائیوں کے خلاف جو لکھا وہ حشی مسلمانوں کے جوش کو ٹھنڈا کرنے کے لیے اور انگریز حکومت کے استحکام و بقا کے لیے۔ دوسرا یہ کہ مہدی اور مسیح نے سور کو ختم کرنا تھا، صلیب کو ٹکڑے ٹکڑے کرنا تھا۔ یہ انگریز جو صلیب لے کر آیا سور کو پالنے والا اور کھانے والا ہے، وہ کہتے ہیں اس کی اطاعت کرو۔ ایران، مصر، افغانستان تک اس کی تائید و حمایت کرتے ہیں، تو اصل مہدی اور مسیح اور مرزا صاحب میں کتنا فرق ہے!

مرزا ناصر : نواب صدیق حسن خان اور دوسروں نے انگریز کی حمایت نہیں کی؟

اٹارنی جزل : لوگوں نے انگریز کی حمایت کی، اس لیے مرزا نے بھی کی۔ چلو گر آگے ایک اور سوال آ جاتا ہے۔ لکھتے ہیں ”چھپی گزارش یہ ہے کہ جس قدر لوگ میری جماعت میں داخل ہیں، اکثر ان میں سے سرکار انگریزی کے معزز عہدوں پر فائز اور ملک کے نیک نام رئیس ان کے خدام احباب یا تاجریا و کلاء یا نو تعلیم یافتہ انگریزی خواں اور اپسے نیک نام علماء اور فضلاء ہیں۔“ (”کتاب البریة“ مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 348-349، ج 13) سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ عجیب نبی ہے جو بڑے بڑے آدمیوں کو پسند کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ میں بڑے بڑے آدمیوں کا نبی ہوں۔

مرزا ناصر : مگر وہ کتنے تھے؟

اٹارنی جزل : یہ تو آپ بتائیں گے مگر یہاں ایک اور بھی سوال آ جاتا ہے کہ مرزا صاحب کے ماننے والے اکثر انگریز حکومت کے ملازم تھے۔ یہ حکومتی سرپرستی میں قادیانی جماعت میں شمولیت زیر نظر رہے۔

مرزا ناصر : مگر عیسائیوں کی مخالفت بھی تو کی۔

اٹارنی جزل : عیسائی مبلغین کی مخالفت اور عیسائی حکومت کی تائید۔

مرزا ناصر : مگر عیسائیوں کو جس طرح ہم نے زیج کیا، اس کی تفصیل آپ کو معلوم ہو تو آپ حیران ہوں گے۔

اٹارنی جزل : آپ تحریری بیان داخل کر دیں، ویسے یہ موضوع سے غیر متعلق ہے۔

چیزیں میں : کل شام ساڑھے پانچ بجے تک کے لیے اجلاس ملتوی۔

23- اگست 1974ء کی کارروائی

مشتعل اسپل آف پاکستان کی خصوصی کمیٹی کا اجلاس شام ساڑھے پانچ بجے زیر صدارت صاحبزادہ فاروق علی خاں منعقد ہوا۔

صاحبزادہ صفحی اللہ : جناب چیئر مین، آپ توجہ فرمائیں کہ گواہ ہیرا پھیری سے کام لے رہا ہے۔ اوہراوہر کی، غیر متعلقہ باتوں میں وقت ضائع کرتا ہے۔ اسے شارت کٹ راستے سے جواب دینے کا پابند کیا جائے۔

چیئر مین : اٹارنی جز ل صاحب نوٹ کریں۔ دس دن سے جو پرو سیجر چل رہا ہے، ویکھیں کہ آخری مرحلہ پر کیا کرنا ہے۔

ملک سلیمان : جناب چیئر مین، ہمیں اس کمیٹی کی کارروائی کی 3 کا پیاں ملی ہیں 5، 6 اور 10 اگست کی۔ اس میں لکھا ہے پورے ایوان پر مشتعل خصوصی کمیشن کی کارروائی کی رپورٹ، جس کا اجلاس ”احمدیہ مسئلہ“ پر غور کرنے کے لیے بند کمرہ میں ہوا۔ یہ احمدی مسئلہ نہیں ہے، یہ قادیانی مسئلہ ہے۔ اس کی صحیح کی جائے۔ اس سے بہت سی خرابیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔ یہ بالکل غلط ہے۔ یہ قادیانی مسئلہ ہے۔ اسے قادیانی سے ثبوت کی جائے۔ یہ ہم نے کبھی فیصلہ نہیں کیا کہ یہ احمدی مسئلہ ہے۔ مولا نا شاہ احمد نورانی صدیقی : کیونکہ ریزولوشن دوپیش ہوئے ایک ہماری طرف سے تھا، اس میں قادیانی لکھا ہوا ہے، اس لیے ملک صاحب صحیح فرمار ہے ہیں۔

چیئر مین : وفد کو بلا لیں۔ (بالایا گیا)

اٹارنی جز ل : جی مرزا صاحب۔

مرزا ناصر : یہ ہماری تاریخ کا اہم زمانہ ہے۔ ساتھیں کمیشن، سرفرانس یگ، ہنڈ کی صدارت میں ہمارے خلیفہ ٹانی نے جلسہ کیا لندن میں، عربوں کے حق میں۔ چودھری ظفر اللہ خان مسلم یگ کے باوڈھری کمیشن میں وکیل تھے۔ کشمیر کمیٹی، وہ کونسا کام ہے، جس میں ہم شریک نہیں تھے؟ آج ہمیں مطعون کیا جا رہا ہے لیکن ہماری تاریخ پر تو نظر ڈالیں، آپ کو قدم پر ہماری خدمات کا سنہرہ اور نظر آئے گا۔

اٹارنی جز ل : وہ فرقان فورس کیا ہے؟

مرزا ناصر : ہمارے رضا کاروں کی تنظیم، جس نے کشمیر میں رضا کارانہ خدمات سرانجام دینا تھیں۔ کشمیر کمیٹی کے سربراہ ہمارے دوسرے خلیفہ تھے۔

اٹارنی جز ل : آزادی کی جدوجہد میں باوڈھری کمیشن کا مرحلہ آتا ہے۔ جسٹس نیر صاحب کے حوالہ سے ظفر اللہ خان کی

بڑی خدمات ہیں۔ وہ پاکستان کی نمائندگی کر رہے تھے۔ مسلم لیگ کے وکیل تھے لیکن جسٹس منیر صاحب جو باوڈری کمیشن کے رکن تھے انہوں نے ”پاکستان نائمنز“ میں 24 جون 1964ء کو آرٹیکل لکھے۔ ان میں یہ بھی تھا۔ ”پاکستان نائمنز“ 21 جون 1964ء ”میرے یادگار دن“ معاملہ کے اس حصہ کے متعلق میں ایک نہایت ہی ناخوشگوار واقعہ کا ذکر کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مجھے یہ بات کبھی سمجھنی میں آئی کہ احمد یوں نے الگ عرضداشت کیوں دی تھی؟ اس قسم کی عرضداشت کی ضرورت تجویز ہو سکتی تھی، جب احمدی مسلم لیگ کے نقطہ نظر سے متفق نہ ہوتے، جو کہ ایک بذات خود افسوسناک صورت حال ہوتی۔ ہو سکتا ہے کہ اس طرح احمدی مسلم لیگ کے نقطہ نظر کی تائید کرنا چاہتے ہوں مگر ایسا کرتے ہوئے انہوں نے گڑھ شنگر کے مختلف حصوں کے بارے میں اعداد و شمار دیئے، جن سے یہ بات نمایاں ہوئی کہ میں دریا اور بستر دریا کے مابین کا علاقہ غیر مسلم اکثریت کا علاقہ ہے اور یہ بات اس تازعہ کی دلیل بنتی تھی کہ اگر اجوج دریا اور میان دریا کا درمیانی علاقہ ہندوستان کو مل جائے تو میں دریا اور بستر دریا کا درمیانی علاقہ خوب جو دنہو دنہو ہندوستان کو چلا جاتا ہے جیسا کہ ہوا۔ احمد یوں نے جو رو یہ اختیار کیا تھا، وہ ہمارے لیے گورا سپور کے بارے میں خاصا پریشان کن ثابت ہوا۔

مسلمان 51 فیصد تھے، ہندو 49 فیصد، احمدی دو فیصد۔ جب یہ مسلمانوں سے علیحدہ ہو گئے تو مسلمان 51 فیصد کی بجائے 49 فیصد ہو گئے۔ اس سے گورا سپور جاتا رہا اور کشمیر کا مسئلہ پیدا ہو گیا۔ آپ کہتے ہیں کہ ہم نے لیگ سے تعاون کیا مگر یہ قضیہ تو عجیب سالگتا ہے۔

مرزا ناصر : جسٹس منیر صاحب نے اپنی رپورٹ میں ظفر اللہ خان کی خدمات کو خراج تحسین پیش کیا۔ اب اس کے 17 سال بعد جب وہ بوڑھے ہو گئے تو یہ بیان دے دیا۔ وہ بوڑھے ہو چکے تھے باوڈری کمیشن کے یہ نج تھے۔ پہلے خراج تحسین اور اب یہ شکوہ۔ 17 سال کی خاموشی کے بعد جب وہ کافی بوڑھے ہو چکے تھے، شاید ممکن ہے بڑھاپے کی وجہ سے جوابات جوانی سے سمجھا آئی ہو، وہ بڑھاپے میں نہ سمجھا آئی ہو۔

اٹارنی جزل : یہ اچھا جواب ہے۔ خیر میں صرف آپ کی توجہ والا ناچاہتا تھا مگر علیحدہ یادداشت کیوں دی۔

مرزا ناصر : مسلم لیگ کی اجازت سے۔ ان کا جو وقت تھا، اس سے وقت ملا، میں اپنے موقف کے لیے۔

اٹارنی جزل : یہ بات اور معاملہ کو پیچیدہ کر رہی ہے۔ مسلم لیگ کی وکالت ظفر اللہ کر رہے تھے۔ وہی وقت دینے کے مجاز تھے۔ انہوں نے آپ کو مسلم لیگ کے وقت میں سے وقت دے دیا۔ یہ تو اور خطرناک بات ہے کہ مسلم لیگ کے وقت سے

آپ کے آدمی نے وقت دیا۔ آپ نے علیحدہ عرض داشت پیش کر کے مسلم لیگ کے کیس کو کمزور کر دیا۔ اگر آپ نے کیس کمزور کیا، ظفراللہ خان چودھری کی اجازت سے تو چودھری صاحب نے لیگ کے کیس کے ساتھ کیا کیا ہو گا؟

مرزا ناصر : اپنے ایک محسن کے متعلق یہ رائے، آپ کی مرضی ہے، جس نے آپ کو پاکستان لے کر دیا۔

اٹارنی جزل : ابھی چودھری ظفراللہ خان نے لندن میں ایک بیان دیا، جو اخبارات میں بھی شائع ہوا۔ اس نے انٹریشنل ریڈ کراس، حقوق انسانی کے بین الاقوامی کمیشن سے اپل کی کہ پاکستان میں احمدیوں پر ظلم ہو رہا ہے، وہ وہاں جائیں۔ ایسا کوئی بیان آپ کے علم میں ہے؟

مرزا ناصر : بعض افراد کی زبانی تو میں نے نہ لیکن اگر نقل ہو تو مجھے دے دیں۔

اٹارنی جزل : یہ نقل تو آپ لیں مگر میں اور سوال کرنا چاہتا ہوں کہ انہوں نے انٹریشنل باؤنڈز سے اپل کی آپ کے علم میں ہے؟

مرزا ناصر : سناء ہے مگر کب اپل کی؟

اٹارنی جزل : واقعہ ربوہ کے بعد۔ میں خود کہتا ہوں کہ احمدیوں پر اگر ظلم ہو تو ہم اس کی ذمہ کرتے ہیں۔ اگر یہ ربوہ میں مسلمانوں پر ظلم کریں تو ہم اس کی بھی ذمہ کرتے ہیں۔ تمام کے حقوق کا تحفظ حکومت کی ذمہ داری ہے۔ مگر میر اس وال یہ ہے کہ ہندوستان میں مسلمانوں پر ظلم ہوتا رہتا ہے، آپ بھی تسلیم کرتے ہیں؟

مرزا ناصر : بالکل ہوا ظلم۔

اٹارنی جزل : تو کیا چودھری صاحب نے ان ہندوستان کے مسلمانوں کے بارے میں کبھی انٹریشنل باؤنڈز سے اپل کی کہ وہ ہندوستان جا کر ہندوؤں کے ظلم کو اور ااغڑیا کے مسلمانوں کی مظلومیت کو دیکھیں۔ کوئی پر لیں کانفرنس کی؟ انٹریشنل ایمنسٹی، انٹریشنل ریڈ کراس، انٹریشنل کمیشن برائے انسانی حقوق سے کوئی اپل کی کہ وہاں ہندوستان میں مسلمانوں پر ظلم ہو رہا ہے، یا وہ صرف احمدیوں کا ہی سوچتے ہیں؟

مرزا ناصر : اس سوال کا جواب صرف چودھری ظفراللہ خان صاحب دے سکتے ہیں، میں نہیں دوں گا۔

اٹارنی جزل : آپ فرمائی ہے تھے کہ وہ مسلمانوں کے محسن ہیں۔ مرزا بشیر احمد نے ”کلمۃ الفصل“ میں لکھا ہے کہ مرزا صاحب کونبوت تب طی جب اس نے نبوت محمد یہ کے تمام کمالات کو حاصل کر لیا اور اس قابل ہو گیا کہ ظلی نبی کہلائے۔ پس

ظلی نبوت نے مسح موعود کا قدم پچھے نہیں ہٹایا بلکہ آگے بڑھایا اور اس قدر آگے بڑھایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلو بہ پہلو لاکھ را کیا۔ ("کلمۃ الفصل" ص 113)

مرزا ناصر : من تو شدم تو من شدی والی بات ہے۔ سورج کا عکس آئینہ میں پڑتا ہے، تو وہی بات ہے۔ مرزا صاحب کوئی علیحدہ چیز نہیں تھے، یہ حضور علیہ السلام کے کمالات کا عکس کامل اور علی کامل تھے۔ وہ اس حقیقت کو ان الفاظ سے تعبیر کر رہے ہیں۔ حضور علیہ السلام تمام نبیوں کا تاج تھے۔ جب ان کا عکس مسح موعود میں آیا تو وہ بھی عکس کامل ہو گئے۔ عکس اس طرح کامل ہو گیا کہ ظلی نبی کہلانے۔ پس ظلی نبوت نے مسح موعود کے قدم کو پچھے نہیں ہٹایا، یہ ساری دلیلیں دے کر نتیجہ نکالا، بس میں اتنا جواب دوں گا۔

اٹاری جزل : خاتم النبیین کا معنی آپ کرتے ہیں ہر کا یعنی اب آپ کی مہر سے نبی نہیں گے، تو اس لحاظ سے حضور علیہ السلام گزشتہ انبیاء کے خاتم نہ ہوئے بلکہ اپنے بعد آنے والوں کے خاتم النبیین ہوئے۔ حالانکہ یہ بات قرآنی مشاء کے خلاف ہے۔ قرآن کی مشاء تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم گزشتہ انبیاء کے لیے خاتم النبیین ہیں، آئندہ کی بات نہیں ہے اس میں۔

مرزا ناصر : یہ تو آپ کا ویو پوائنٹ ہے، ہمارا اس کے خلاف ہے۔

اٹاری جزل : پھر آپ کہتے ہیں کہ آئندہ صرف ایک مرزا غلام احمد پر آپ کی مہر لگی یعنی وہی نبی بنے اور کوئی نہیں۔ اس اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبی ہوئے خاتم النبیین نہ ہوئے۔

مرزا ناصر : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اگلے پچھلے سب کے لیے خاتم ہیں۔

اٹاری جزل : مرزا غلام احمد کے بعد آپ کی جماعت میں بھی کچھ لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا؟

مرزا ناصر : ہماری جماعت میں بھی شامل کچھ پاگل لوگوں نے نبوت کا دعویٰ کیا۔

اٹاری جزل : جب مرزا غلام احمد کہتے ہیں "ایک غلطی کا ازالہ" میں نبوت کی ایک کھڑکی کھلی ہے، تو پھر وہ بھی اس راستے سے نبوت کا دعویٰ کرنے لگے۔ مجھے آٹھ نوا آدمیوں کی لست دی گئی ہے جو آپ کی جماعت کے ہیں اور جنہوں نے مرزا غلام احمد کی دیکھا دیکھی، صحبت سے فیض یا بہ ہو کر نبوت کا دعویٰ کر دیا۔ ان میں ایک چراغ دین جموں بھی ہے۔ مرزا صاحب اس کے بارے میں لکھتے ہیں "نفس امارہ کی غلطی نے اس کو خود ستائی پر آمادہ کیا ہے۔ پس آج کی تاریخ سے وہ ہماری

جماعت سے منقطع ہے، جب تک مفصل طور پر اپنا توبہ نامہ شائع نہ کرے اور اس ناپاک رسالت کے دعویٰ سے ہمیشہ کے لیے مستغفی نہ ہو جائے۔” (”دافع البلاء“ ص 22، مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 242، ج 18)

مرزا ناصر : یہاں کام تھا۔ یہ شخص جس نے ایسے کہا، اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے لعنت نازل ہوئی اور وہ بھی ظالموں میں سے ہو گیا۔

اٹاری جزل : اس کو مستغفی ہونے کا موقع نہ دیا؟

مرزا ناصر : جی؟

اٹاری جزل : نبوت سے استغفی دینے کا موقع نہیں دیا؟

مرزا ناصر : اللہ تعالیٰ کی گرفت میں آگیا۔ ویسے یہ بُداشیدہ مسئلہ ہے، اس میں تخریاً و رُبیٰ کی بات نہیں آنی چاہیے۔

اٹاری جزل : کھڑکی تو ایک تھی، جس سے چراغ دین اور مرزا صاحب آئے مگر آپ فرق کر رہے ہیں۔ چلو، یہ ”چشمہ معرفت“ ہے۔ اس میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”یعنی خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو کامل سچا دین دے کر بھیجا تاکہ اس کو ہر قسم کے دین پر غالب کرے یعنی ایک عالمگیر غلبہ اس کو عطا کرے، چونکہ وہ عالمگیر غلبہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ظہور میں نہیں آیا، ممکن نہیں، خدا کی پیشگوئی میں کوئی تخيّل ہو، اس لیے اس آیت میں تمام مفریں کا اتفاق ہے کہ یہ عالمگیر غلبہ مجھ موعود کے وقت میں آئے گا۔“

(”چشمہ معرفت“، ص 83، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 91، ج 23)

مرزا ناصر : یہ تمام اہل سنت، شیعہ، سب میں یہ بات مسلم ہے۔ آپ کیا نئی بات کر رہے ہیں؟ یہ تو سب کا عقیدہ ہے۔

اٹاری جزل : اگر مرزا صاحب مجھ موعود تھے تو وہ غلبہ مرزا صاحب کی صورت میں دنیا میں سارا کامل غلبہ ہو گیا؟

مرزا ناصر : تین سو سال میں مجھ موعود کی آمد کے بعد ہو جائے گا۔

اٹاری جزل : حضور علیہ السلام کے 23 سال میں نہیں ہوا، مرزا صاحب کے تین سو سال میں ہو جائے گا؟

مرزا ناصر : ہو جائے گا۔ یہ تمام امت کا عقیدہ ہے۔

اٹاری جزل : امت کا تو عقیدہ ہے کہ مرزا صاحب مجھ موعود نہیں تھے، اس لیے غلبہ نہیں ہوا، یا غلبہ نہیں ہوا۔ اس لیے مجھ موعود نہیں تھے۔ یہ بات تو اس طرح صاف نظر آ رہی ہے۔

مرزا ناصر : یہ جو تمام دین کا کام امریکہ افریقہ میں ہم کر رہے ہیں، غلبہ کی طرف ہی رواں دواں ہیں۔ آپ انتظار کریں۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب، مہدی سوڈانی کا زمانہ کیا تھا؟

مرزا ناصر : وہ میں نے دیکھ لیا، 1885ء میں ان کا انتقال ہوا۔

اٹارنی جزل : مرزا غلام احمد کی پیدائش 1840ء میں تھی، آپ کے بقول تو ان کا زمانہ ایک ہوا۔ اچھا مرزا صاحب کو نبوت یکختنی یا بتدربیج ٹلی۔ کیا کسی اور کو تدریجی نبوت ٹلی؟ یہ سوال ہزاروی صاحب کا ہے۔

مرزا ناصر : ساری کائنات کا نظام تدریج پر ہے، بچہ بننے سے فوت ہونے تک تدریجی مدارج ہیں۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب کو کہا گیا کہ تم نبی ہو مگر وہ اپنے آپ کو نبی نہ کہتے تھے؟

مرزا ناصر : یہاں لگ بات ہے۔ وہ اپنے آپ کو علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل پہلے قرار دیتے تھے۔

اٹارنی جزل : اللہ میاں نے آپ کو واضح نہیں کیا کہ آپ نبی ہیں؟

مرزا ناصر : نہیں، اس میں کچھ تمسخر آ جاتا ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب میں تمسخر نہیں کر رہا۔ مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ ”پہلے میں سمجھتا تھا کہ میں نبی نہیں ہوں، لیکن خدا تعالیٰ کی متواتر وحی نے مجھے اس خیال پر نہ رہنے دیا۔“ (”حقیقت الوجی“، ص 149-150، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 153-154، ج 22) نبی تو سب سے پہلے اپنی نبوت پر ایمان لاتا ہے، یہاں پنی نبوت کا انکار کرتے ہیں، پھر اقرار؟

مرزا ناصر : میں اس حوالہ کے ان معانی سے انکار کرتا ہوں۔ تدریجی گندم کے دانے سے ہیرے کی بناوٹ تک کیا یہ تدریج نہیں؟ آپ اسے کیا نام دیں گے؟

اٹارنی جزل : یہ اربعین نمبر 2، ص 27 مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 369، ج 17 میں ہے کہ ”یہ الہامات اگر میری طرف سے اس موقع پر ظاہر ہوتے جبکہ علماء مخالف ہو گئے تھے، وہ لوگ ہزارہا اعتراض کرتے لیکن ایسے موقع پر شائع کیے گئے جبکہ یہ علماء ہمارے موافق تھے۔ بھی سبب ہے باوجود اس قدر جوشوں کے ان الہامات پر انہوں نے اعتراض نہیں کیا۔ چونکہ وہ ایک دفعہ ان کو قبول کر چکے تھے اور سوچنے سے ظاہر ہو گا کہ میرے دعویٰ مسح موعود ہونے کی بنیاد انہی الہامات سے پڑی ہے اور انہی میں میرا نام خدا نے عیسیٰ رکھا اور جو مسح موعود کے حق میں آیات تھیں۔ وہ میرے حق میں بیان کر دیں۔

اگر علماء کو خبر ہوتی کہ ان الہامات میں اس شخص کا صحیح ہونا ثابت ہوتا ہے تو وہ کبھی ان کو قبول نہ کرتے۔ یہ خدا کی قدرت ہے کہ انہوں نے قبول کر لیا اور اس بیچ میں پھنس گئے۔“ اس عبارت سے جو مجھے تاثر ملتا ہے، آپ سمجھیں گے کہ گستاخی کر رہا ہوں کہ وہ ان پر آیات آئی ہوں گی۔ ان کو علم ہو گیا ہو گا لیکن جن علماء کا ان کو پہلے خطرہ تھا کہ مخالفت کریں گے، پچھلاتے یہ خاموش رہے، ان کو جب قائل کر لیا، بیچ میں پھنسالیا، اس کا کیا مطلب ہے؟

مرزا ناصر : آپ نتیجہ نہ نکالیں۔

اٹاری جزل : میری تو ڈیوٹی ہے نا۔

مرزا ناصر : نہیں، نتیجہ نہ نکالیں۔

اٹاری جزل : یہ تاثر ہے کہ ان پر آیات آ چکیں، الہامات آ چکے تھے۔

مرزا ناصر : ٹھیک ہے، چیک کر لیں گے۔

اٹاری جزل : مصلحت انہوں نے مناسب نہیں سمجھا۔

مرزا ناصر : کل کے لیے بنیاد پڑ گئی۔

اٹاری جزل : لاہوری پارٹی نے کچھ حوالہ جات دیے ہیں مرزا صاحب کے، آپ کو ان کا محضر نامہ دیا تھا، ان کے متعلق فرمائیں۔

مرزا ناصر : ان پر میں تبصرہ نہیں کرنا چاہتا، ان کا محضر نامہ رکھ سکتے ہیں یا واپس کر دیں؟

اٹاری جزل : واپس کر دیں۔

مرزا ناصر : نکالو جی۔

اٹاری جزل : سرکاری ریکارڈ ہے۔

مرزا ناصر : یہ وہاں رہ گیا ہے، کل صحیح انشاء اللہ پیش کر دیں گے۔

اٹاری جزل : ہاں ٹھیک ہے۔ ایک سوال ہے کہ مرزا غلام احمد نے گور داسپور کی عدالت میں یہ لکھ کر دیا تھا کہ وہ آئندہ اپنے مخالفین کے خلاف ایسے الہامات شائع نہیں کریں گے جس سے ان کے مخالفین کی موت و تباہی کا ذکر ہو یا ان کی بد کلامی سمجھی جائے۔

مرزا ناصر : کوئی اور سوال۔

اٹارنی جزل : جنگ آزادی کے متعلق۔

مرزا ناصر : حق لوگوں کی جانیں ضائع کیس، چوریاں ڈاکے ہوئے۔

اٹارنی جزل : تحریک آزادی ہو یا تحریک پاکستان، ہر تحریک میں یہ ہوا۔ مگر یہ تحریک کے قائدین نے نہیں کیا۔ جو لوگ تحریک کی آڑ میں ایسے کرتے ہیں، ان کو بنیاد بنا کر تحریکوں کے قائدین کو چور، حرامی، قزاق کہنا کیسے درست ہے؟

مرزا ناصر : تحریکوں میں جو یہ ہوا تو پھر؟

اٹارنی جزل : ہوا مگر قائدین کی غلطی نہ تھی۔

مرزا ناصر : میں سوال نہیں سمجھا۔

اٹارنی جزل : اسلام لڑائی کی اجازت دیتا ہے؟

مرزا ناصر : دین کی لڑائی؟

اٹارنی جزل : ہاں دین کی لڑائی۔ ملک میں آزادی حاصل کرنے کے لیے تکوار اٹھانے کی؟

مرزا ناصر : اس وقت اس بحث کی میرے نزدیک ضرورت نہیں۔

چیزِ میں : اٹارنی جزل اگلا سوال کریں۔ گواہ اس سوال کا جواب دینے پر آمادہ نہیں۔

اٹارنی جزل : جناب والا، میں ایک دفعہ اس سوال کو دھراوں گا۔

چیزِ میں : نہیں نہیں، گواہ اس سوال کا جواب دینے پر آمادہ ہی نہیں۔ ریکارڈ پر بات آچکی ہے، دوسرا سوال کریں۔

اٹارنی جزل : گواہ اجتناب کر رہا ہے جواب دینے سے ایک مرتبہ۔۔۔ (مداخلت)

سوال میں مرتبہ پوچھا گیا مگر گواہ نے جواب نہیں دیا۔

چیزِ میں : اگلا سوال کریں، یہ بات ریکارڈ پر آچکی ہے۔

اٹارنی جزل : کیا مذہبی آزادی حاصل کرنے کے لیے لڑ سکتے ہیں؟

مرزا ناصر : ہاں۔

اٹارنی جزل : کیا دوسری آزادی کے لیے؟

مرزا ناصر : دوسری آزادی کے کیا اصول ہیں؟

اٹارنی جزل : میں آپ سے پوچھ رہا ہوں۔

مرزا ناصر : مذہبی آزادی کے لیے۔

اٹارنی جزل : میں متجب ہوں کہ ایک طرف تو آپ کہتے ہیں کہ حکمران کی اطاعت کرو دوسری طرف آزادی کیسے حاصل کر سکتے ہیں؟

مرزا ناصر : مذہبی آزادی، ہاں یہ ہے۔

چیزیں : آگے چلیں۔

اٹارنی جزل : عبداللہ آنحضرت اور مولانا شناء اللہ کی پیشوائیوں کے بارے میں جو کچھ مرزا نے کہا، اس کا لاث ہوا۔ عبداللہ آنحضرت پندرہ ماہ میں مر جائے گا مگر وہ نہ مرا۔ مولانا شناء اللہ کے متعلق کہا کہ وہ میری زندگی میں ہلاک ہو گا مگر مرزا صاحب کے انتقال کے بعد وہ زندہ رہا۔

مرزا ناصر : یہ پھر بتاؤں گا۔

اٹارنی جزل : مرزا غلام احمد کو کس کس زبان میں وحی آتی رہی؟ ایک زبان میں یا مختلف زبانوں میں؟

مرزا ناصر : عربی، اردو، بعض دفعہ انگلش، پنجابی، فارسی۔

اٹارنی جزل : کیا ان کو بھی آپ وحی سمجھتے ہیں؟

مرزا ناصر : ہاں میرے نزدیک۔

اٹارنی جزل : ان کا، قرآن مجید کا منبع، سرچشمہ خدا تعالیٰ کی ذات ہے، اس لیے وہ بھی آپ کے نزدیک قرآن شریف کی طرح پاک؟

مرزا ناصر : پاک ہونے کے لحاظ سے ویسے ہی پاک جیسے سچاں و حیاں ہوتی ہیں۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب "چشمہ معرفت" ص 209، مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 218، ج 23 میں لکھتے ہیں کہ "یہ بالکل غیر معقول اور بیہودہ امر ہے کہ انسان کی اول زبان تو کوئی ہو اور الہام کسی اور زبان میں ہو جس کو وہ سمجھ بھی نہیں سکتا"۔ اردو، عربی، فارسی، پنجابی تو آتی ہو گی، انگریزی مگر وہ تو ہندو لڑکے سے اس کے ترجمے پوچھتے تھے کہ اس کا ترجمہ و

مطلوب کیا ہے۔

مرزا ناصر : یہ تحقیق کرنے والی بات ہے۔

اٹارنی جزل : ”حقیقت الوجی“ ص 303، مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 316، ج 22 پر انگریزی میں ان کو یہ وحی ہوتی۔

I love you. I am with you. Yes, I am happy life of pain. I shall help you. I can, but what I will do. We can, but what we will do. God is coming by His army. He is with you to kill enemy. The day shall come when God shall help you. Glory be you; the Lord God Maker of the earth and heaven.

مرزا ناصر : آگے نیا موضوع ہے۔

چیز میں : سوالات کا خاکہ ان کو دے دیں اور کل پر کھیں۔ (کل صحیح دس بجے تک اجلاس ملتوی)

24 اگست 1974ء کی کارروائی

ایوان کی خصوصی کمیٹی کا اجلاس چیز میں صاحبزادہ فاروق علی خان کی زیر صدارت سازی سے دس بجے صحیح شروع ہوا۔ تلاوت کلام پاک کے بعد وفد کو اندر بلوا لیا گیا۔

مرزا ناصر لاہوری گروپ کا محضر نامہ واپس کر رہے ہیں۔

اٹارنی جزل : فارسی کے چند شعروں کی بات کر لیں۔ مرزا صاحب نے نزول الحکیم میں کہا، فارسی اشعار کا ترجمہ ہے، جو جام اللہ نے ہر نبی کو عطا کیا تھا، وہی جام اس نے کامل طور پر مجھے بھی دیا۔ اگرچہ انبیاء بہت ہوئے ہیں مگر میں معرفت میں کسی سے کم نہیں ہوں۔ آگے چل کر کہتے ہیں کہ میں رب غنی کی طرف سے بطور آئینہ ہوں۔ اس مدینہ کے چاند (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) کی صورت دنیا کو دکھانے کے لیے۔ (”نزول الحکیم“، ص 99-100، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 477-478، ج 18) اور پھر میں نے سوال یہ بھی کیا تھا، مرزا صاحب نے عدالت کو لکھ کر دیا کہ کسی موت سے متعلق وحی الہی کو شائع نہیں کروں گا۔

مرزا ناصر : دیکھیں عدالت کے سامنے لکھ کر دیا مگر خود بھی مرزا صاحب انذاری کی پیشگوئیوں کو شائع نہ کرنے کا عہد کر چکے تھے، پہلے لکھ کر چکے تھے۔

اٹارنی جزل: پہلے بھی لکھے تھے، اب عدالت میں بھی اقرار کیا کہ پیشگوئی جو وحی الٰہی ہوتی ہے نبی کے لیے، اگر وہ کسی کی موت سے متعلق ہے تو اسے شائع نہیں کریں گے۔ وحی الٰہی شائع نہیں کریں گے، تسلیم کریا؟
مرزا ناصر: جی ہاں۔

اٹارنی جزل: مولانا شناع اللہ صاحب سے اشتہار مقابلہ کرنے والوں میں سے جو جو نہ ہو، وہ سچے کی زندگی میں مر جائے گا۔
(”ملفوظات“، ج 9، ص 440) اور پھر خود مرزا صاحب مولانا صاحب کی زندگی میں مر گئے۔
مرزا ناصر: مولانا شناع اللہ نے اشتہار پر دستخط نہیں کیے۔

اٹارنی جزل: مرزا صاحب نے کہا کہ سچا جھوٹے کی زندگی میں مر جائے گا۔ مولانا نے دستخط نہ کیے۔ وہ اس اصول کو صحیح نہ سمجھتے ہوں گے یا جو بھی، لیکن مرزا صاحب آپ کے نزدیک نبی تھے۔ ایک نبی نے خود اصول مقرر کیا اور اس کے مطابق جھوٹے تھے، مر گئے۔ نبی کے اصول کی ایک منکر سے تصدیق یا دستخط تو لازمی نہ تھے۔

مرزا ناصر: اس لحاظ سے چیک کرنے والی بات ہے، مگر ہے اہم۔ اہل حدیث پرچہ کافوٹو دیکھ لیں۔ مولانا نے قبول نہ کیا۔

اٹارنی جزل: اہل حدیث پرچہ مرزا صاحب کی دعا کا اشتہار، سب دے دیں۔ تسلیم کرنے یا نہ کرنے کی بات نہیں۔ مرزا صاحب اپنے قبول کردہ اصول یا دعا کے مطابق مولانا کی زندگی میں مر گئے۔ مولانا ان کے بعد سالہا سال زندہ رہے۔ اچھا کیا مرزا صاحب ہیضہ سے مرے تھے؟

مرزا ناصر: نہیں۔ ڈاکٹروں نے مشقیکیت دیا۔ انتزیوں کی بیماری تھی۔ اسہال اور الٹیاں آئیں مگر وہ ہیضہ نہیں تھا۔

اٹارنی جزل: مگر ”حیات ناصر“ نامی آپ لوگوں کی کتاب ہے۔ اس میں مرزا صاحب نے اپنے خر میر ناصر کو کہا کہ مجھے وبا کی ہیضہ ہو گیا ہے۔ میر ناصر آپ کے پڑنا ہیں جو موقع پر موجود تھے۔ انہوں نے مرزا صاحب کا آخری قول نقل کیا ہے۔

مرزا ناصر: ڈاکٹروں نے مشقیکیت دیا، کیا ڈاکٹروں کی بات غلط ہے؟

اٹارنی جزل: مگر کیا آپ کے نزدیک ڈاکٹروں کی بات صحیح اور مرزا صاحب کی غلط ہے؟

مرزا ناصر: میں نے جواب دے دیا۔

اٹارنی جزل: آخر ہم کے متعلق مرزا صاحب نے کہا کہ وہ پندرہ میںیے کے اندر مر جائے گا (”جنگ مقدس آخری“، مندرجہ

”روحانی خزانہ“ ص 293، ج 6) مگر وہ نہ مرا؟

مرزا ناصر: اس نے رجوع کر لیا۔

اٹارنی جزل: تو بے کر لی؟

مرزا ناصر: جی۔

اٹارنی جزل: کیا آئھم تو بے کر کے مسلمان ہو گیا تھا؟

مرزا ناصر: رجوع کر لیا۔

اٹارنی جزل: رجوع پندرہ ماہ کے اندر ہو گیا یا بعد میں۔ اگر پندرہ میینے یعنی میعاد کے اندر کر لیا تھا تو آخری دن تک مرزا صاحب اس کی موت کے کیوں منتظر ہے۔ پہلے اعلان کر دیتے کہ رجوع کر لیا ہے۔ اب پیشگوئی کی موت مل گئی لیکن جب وہ نہ مرا تو کہہ دیا کہ رجوع کر لیا۔ میعاد گزرنے کے بعد تو موت واقع ہونی چاہیے تھی مگر ایسے نہیں ہوا تو کہہ دیا کہ رجوع کر لیا۔ کیا یہ بات کسی عدالت کے سامنے پیش کی جاسکتی ہے کہ مرزا کی مدت گزر گئی۔ بات پوری نہ ہو سکی۔ اب عذر قابل قبول کیسے ہو گا۔۔۔ انصاف کریں کہ اس بات کو عقل قبول کرتی ہے؟

مرزا ناصر: وہ اسلام کے خلاف، پیغمبر اسلام کے خلاف گستاخیاں کرتا تھا۔ تائب ہو گیا۔

اٹارنی جزل: اللہ تعالیٰ سے تو بے کی، موت مل گئی۔ میعاد کے اندر اندر مرزا صاحب کو اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا کہ وہ تائب ہو گیا، اب نہیں مرے گا۔ مرزا صاحب آخری دن تک اس کی موت کے منتظر ہے، جب نہ مرا تو بھید کھلا کہ وہ تو تائب ہو گیا۔ پھر اس نے امر تر میں جلوس نکالا۔۔۔ تو بے پھر ثوٹ گئی۔

مرزا ناصر: رجوع کو چھپالیا۔

اٹارنی جزل: آپ کی مرضی، مگر اس کے رجوع اور تو بے کی بات پیشگوئی کے غلط نکلنے کے بعد آپ کر رہے ہیں جو آپ کو فائدہ نہیں دیتی۔ پہلے کہا ہوتا تو بات رہ جاتی مگر اب کیا ہو؟

مرزا ناصر: بشرطیکہ رجوع الی الحق نہ کرے۔ یہ بات تو پہلے سے لکھی ہوئی موجود تھی۔۔۔ شرط تھی وہ پوری کر لی۔ پیشگوئی مل گئی۔ پھر جلوس نکال کر رجوع کو چھپالیا۔

اٹارنی جزل: اللہ تعالیٰ تو عالم الغیب ہیں، ان کو پڑھتا تھا کہ یہ رجوع الی الحق کو چھپائے گا تو تو بے قبول کیوں کی؟

مرزا ناصر: یہ اللہ تعالیٰ سے پوچھیں۔

اٹارنی جزل: مرزا صاحب، اللہ تعالیٰ سے توبہ پوچھیں جب بات سمجھنہ آئے۔ سمجھ تو آ رہی ہے کہ مرزا صاحب نے کہا کہ مرے گا مگر وہ میعاد کے اندر نہیں مرا۔

مرزا ناصر: مگر مرزا صاحب نے پھر اسے چیلنج دیا۔

اٹارنی جزل: پندرہ ماہ میں نہ مرا تو پھر ایک چیلنج سال کا دے دیا۔ اب چیلنج کا کیا فائدہ؟ یہ تو پھر بعد کی باتیں۔

مرزا ناصر: مگر اس نے ایک سال کا چیلنج قبول نہ کیا۔

اٹارنی جزل: ایک سال کا ٹائم دیا۔ اگر سال میں نہ مرا تو ایک ہزار دوں گا۔ خیر تو مرزا صاحب کے زمانہ کے لوگ حتیٰ کہ اس کے اپنے مرید محمد علی خان وغیرہ خود صاحب واقعہ تھے۔ وہ بدظن ہو گئے کہ پیشگوئی آئھم والی پوری نہیں ہوئی۔

مرزا ناصر: وہ نہیں سمجھ سکے۔

اٹارنی جزل: ایک شخص غلام حسین تھا۔ وہ پچیس سال سے غائب تھا۔ جائیداد، اس کی بیوی جو مرزا احمد بیگ کی ہمشیرہ تھی، اس کے نام منتقل ہو گئی۔ اب وہ جائیداد اپنے لڑکے کے نام پر انسفر کرنا چاہتی تھی۔ احمد بیگ نے مرزا صاحب کو کہا کہ قانونی حق ملکیت کے اعتبار سے آپ بیان دے دیں۔ مرزا صاحب نے کہا استخارہ کروں گا۔ استخارہ اس لیے کہ وہ زندہ ہو تو اس کا حق نہ مارا جائے۔ اگر وہ غلام حسین زندہ نہیں تو آپ کا حق نہ مارا جائے۔ استخارہ کے بعد کہہ دیا کہ محمدی بیگم اپنی لڑکی میرے نکاح میں دے دو تو بیان دے دوں گا، ورنہ نہیں۔ اگر محمدی بیگم مل جائے تو غلام حسین مر گیا، بیان دے دوں گا۔ اگر محمدی بیگم کا نکاح نہ ملے تو وہ زندہ بیان نہیں دوں گا۔ استخارہ تو غلام حسین کے متعلق، جواب محمدی بیگم کے متعلق، یہ کیا بات ہے۔

مرزا ناصر: یہ کس سن کی بات ہے؟

اٹارنی جزل: 1886ء کی۔ پھر مرزا صاحب نے کہا کہ محمدی بیگم کا میرے ساتھ نکاح نہ ہوا تو اس کا خاوند اڑھائی سال میں مر جائے گا اور باپ احمد بیگ تین سال میں مر جائے گا۔ مرزا صاحب کو محمدی بیگم نہ ملی۔ مرزا صاحب نے کئی لوگوں کو شادی کرانے میں مدد کے لیے خط لکھے۔ اپنے بیٹے کو کہا کہ کوشش کرو میرا نکاح ہو جائے ورنہ تمہیں عاق کر دوں گا۔

مرزا ناصر: میں سن رہا ہوں۔

اٹارنی جزل: اپنے بیٹے فضل کو کہا کہ اگر احمد بیگ اپنی بیوی کو جو احمد بیگ کی عزیزی ہے طلاق دے

دو۔ بہر حال شادی محمدی بیگم کی آسمانوں پر مرزا صاحب سے طے تھی لیکن مرزا سلطان سے ہو گئی۔ اب احمد بیگ کو بعد میں مرنا چاہیے تھے، خاوند کو پہلے اس لیے کہ شادی کے بعد موت کی تاریخ مرزا صاحب نے خاوند کے لیے اڑھائی سال اور باپ احمد بیگ کے لیے تین سال مقرر کی تھی۔ مگر احمد بیگ پہلے مر گیا۔

مرزا ناصر: مر گیانا!

اٹاری جزل: دیکھیں اڑھائی سال والا پہلے مرتاً مگر وہ سخت جان نکلا سلطان احمد، یہ تو نہیں مرا۔ اڑھائی سال گزر گئے۔ فرانس گیا، سو لجر بنا، اس کو گولیاں بھی لگیں، لڑائی میں شریک بھی ہوا لیکن نہ مرا۔۔۔ اور مرزا صاحب سے محمدی بیگم کا نکاح نہ ہوا۔۔۔

مرزا ناصر: بڑی اچھی کہانی بیان کی آپ نے۔

اٹاری جزل: کہانی بیان کی۔۔۔ مرزا صاحب کی پیشگوئی کے غلط ہونے کی۔ کیا مرزا نے خطوط نہیں لکھے؟
مرزا ناصر: لکھے۔

اٹاری جزل: اولاً دو عاق کرنے کی بات؟

مرزا ناصر: جی

اٹاری جزل: کہا محمدی بیگم بالآخر میرے نکاح میں آئے گی مگر نہیں آئی؟

مرزا ناصر: جواب آئے گا۔ پتہ لگ جائے گا، محمدی بیگم کا خاندان احمدی ہو گیا۔

اٹاری جزل: احمدی ہو جانا اور بات ہے۔ خود مرزا صاحب کے اپنے بیٹے احمدی نہیں ہوئے۔ احمدی ہونے کا پیشگوئی سے کیا تعلق ہے؟

مرزا ناصر: مگر اس کا خاندان احمدی ہو گیا۔

اٹاری جزل: بعد میں؟

مرزا ناصر: پیشگوئی سمجھ کر۔

اٹاری جزل: ہائے اس زود پیشماں کا پیشماں ہونا۔

مرزا ناصر: ہاں

اٹاری جزل: شادی ہو گئی اور اسے سلطان محمد لے گیا۔ مجددی یا گم مرزا صاحب کو نہیں، چلی گئی۔ پھر کیا فائدہ احمدی ہونے کا؟
مرزا ناصر: اس میں مزاح کا کوئی پہلو نہیں۔

چیزِ میں: وہ منت و قفہ (وقفہ کے بعد)

اٹاری جزل: چھپے دنوں انھنڈ بھارت کے متعلق حوالے دیے تھے۔ افضل کے وہ پڑچے آگئے ہیں۔

5 اپریل 47ء 12 اپریل 47ء جون 47ء 18 اگست 47ء 28 دسمبر 47ء۔ یہ سب 1947ء کے اخبار ہیں۔
اس میں یہ حوالہ بطور خاص آپ سے وضاحت چاہتا ہے۔ ”اے میرے رب اہل ملک کو سمجھو دے۔ اول تو ملک بیٹھنہیں
اگر بیٹھنے تو اس طرح بیٹھ کر پھر مل جانے کے راستے کھلے رہیں۔“ یہ حوالہ جات چیک کر کے فائل کرادیں۔

مرزا ناصر: ”افضل“ یا اس کے فوٹو ثیٹ جو ممکن ہوں گے۔

اٹاری جزل: مرزا صاحب کی نبوت کے بارے میں ایک سوال ہے۔

مرزا ناصر: اس سلسلہ میں ”حقیقت النبوة“ ہمارے خلیفہ ثانی کی کتاب اور دوسری ”مباحثہ راولپنڈی“ آپ دیکھ لیں۔
سوال کرنے کی ضرورت نہیں۔

اٹاری جزل: کل ”چشمہ معرفت“ ص 219 کا حوالہ تھا کہ یہ بات بالکل نامعقول ہے کہ نبی کی زبان کچھ ہوا اور الہام کسی
اور زبان میں ہو۔

مرزا ناصر: مرزا صاحب دراصل ہندوؤں کو سمجھا رہے ہیں۔ تکلیف والی بات ہے، انسان یہ بوجھا اٹھانہیں سکتا جو اس پر
ڈال دیا گیا اور اس الہام سے کیا فائدہ جوانسانی سمجھ سے بالاتر ہے۔ اس لیے آریوں کی زبان بیدک تھی، سنکرت نہیں
تھی۔

اٹاری جزل: یہی تو میں کہہ رہا ہوں کہ مرزا صاحب جوز بان نہیں سمجھ سکتے تھے، اس میں الہام ہوئے۔ جیسے انگریزی کے
ایک الہام کا معنی سمجھنے کے لیے مرزا صاحب نے ایک ہندوؤں کے سے اس کا ترجمہ پوچھا۔ وہ بھی ٹھیک طرح سمجھانہ سکا۔

مرزا ناصر: وہ تو ہندوؤں کے کو قائل کرنا چاہتے ہوں گے کہ اسلام کتنا بارکت ہے، جس میں اب بھی وحی ہوتی ہے۔

اٹاری جزل: وحی ہوتی ہے مگر جسے ہوتی ہے وہ سمجھنہیں سکتا۔ اللہ میاں ایسی وحی بھجتا ہے جسے مرزا صاحب سمجھنہیں سکتے۔

مرزا ناصر: ہم تو اللہ تعالیٰ کے عاجز بندے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کو جا کر سمجھا تو نہیں سکتے۔

اٹارنی جزل: مرزا صاحب نے کہا کہ حضور کے معجزات تین ہزار (”تحفہ گوڑویہ“ ص 67، مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 153، ج 21) ہیں اور میرے کئی لاکھ ہیں۔

(”براہین احمدیہ“ ص 56، ج چھم مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 72، ج 21)

مرزا ناصر: مرزا صاحب کے معجزات بھی تو حضور کے ہی ہوتے۔

اٹارنی جزل: یہی سننا چاہتے تھے کہ آپ لوگوں کے نزدیک مرزا قادیانی اور حضور علیہ السلام میں کوئی فرق نہیں۔ یہی وہ نکتہ ہے جس پر پوری امت محمدیہ آپ لوگوں سے نالاں ہے کہ آپ لوگوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم پلہ مرزا کو بنا دیا ہے۔ کیا سقوط بغداد پر آپ نے چراغاں کیا؟

مرزا ناصر: کہاں لکھا ہے؟

اٹارنی جزل: (”منیر انگواری رپورٹ“ ص 196)۔ اچھا مرزا صاحب نے امریکہ کے مسٹر ڈوی کو بھی کچھ کہا تھا؟
مرزا ناصر: خط لکھا تھا۔

اٹارنی جزل: اس نے جواب نہ دیا تو چند امریکی اخباروں نے دریافت کرنا شروع کر دیا کہ اس نے کیوں جواب نہیں دیا۔ وہ خود اپنے اخبار دسمبر 1903ء میں لکھتا ہے ”ہندوستان میں ایک مجدد میجا ہے۔ جس نے کئی بار مجھے لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کشمیر میں وفن ہیں اور لوگ مجھ سے پوچھتے ہیں کہ میں اس کو جواب کیوں نہیں دیتا۔ کیا آپ سمجھتے ہیں کہ مجھے ایسے مکروہ جھوٹے کا جواب دینا چاہیے۔ اگر میں نے اپنا قدم ان پر رکھا تو میں انہیں ملیا میٹ کر دوں گا۔ میں انہیں ایک موقع دیتا ہوں کہ بھاگ جائیں اور اپنی جان بچائیں۔“

مرزا ناصر: اس کو حقارت کی سزا مل گئی۔ مرزا نے بد دعا کی اور وہ بیمار و لا غر ہوا۔

اٹارنی جزل: تو یہاں بھی مرزا صاحب نے بد دعا کی کہ ثناء اللہ جھوٹا ہے تو جو جھوٹا ہے، وہ سچے کی زندگی میں مر جائے گا مگر خود مرزا صاحب مر گئے۔ مرزا صاحب کی دعا امریکہ کو قبول ہو گئی گور داسپور اور امریتر میں قبول نہ ہوئی۔

چیزِ میں: اب مولانا ظفر احمد انصاری کچھ سوالات پوچھنا چاہیں گے۔ اس لیے کہ اٹارنی جزل اچھی طرح نہیں جانتے یہ خالق تھا مکنیکی سوالات ہیں۔

مولانا ظفر احمد انصاری : قرآن مجید میں و ما ارسلنا ک من قبلک کا الفاظ ہے۔ سورہ حج میں مگر مرزا

صاحب نے ”ازالہ اوہام“ میں قبلک کا لفظ حذف کر دیا۔ بعد میں جتنے ایڈیشن شائع ہوئے، یہ غلطی درست نہیں کی۔
کیونکہ آنحضرت سے پہلے رسولوں کا ذکر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کا ذکر نہیں ہے۔ مرا صاحب نے عقیدۃ
قرآن مجید میں تحریف کی، کیونکہ مرا صاحب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی بننے کے دعویدار ہیں۔
مرا ناصر: ہمارے مطبوعہ لاکھوں قرآن مجید میں قبلک موجود ہے۔ تو یہ تحریف نہ ہوئی۔

مولانا مفتی محمود: جناب چیزِ میں صاحب، ہمارا سوال یہ ہے کہ قرآن کی آیت صحیح نقل نہ کی اس لیے کہ ان کے عقیدہ کو صحیح
و بن سے اکھیر رہی ہے۔ مرا صاحب نے عمداً تحریف کی۔ اس کا جواب تو یہ ہے کہ یہ کہہ دیں کہ بعد کے ”ازالہ اوہام“
جہاں سے ہم نے حوالہ پیش کیا، اسے درست کر دیا گیا ہے مگر آج تک نہیں ہوا۔ یہ دلیل ہے اس بات کی جو قرآنی آیت ان
کے مطلب کے خلاف جاتی ہو مرا صاحب اس میں روبدل کر دیتے تھے۔
چیزِ میں: ٹھیک ہے، اگلا سوال کریں۔

مولانا ظفر احمد انصاری: قرآن مجید میں سورۃ بقرۃ کے پہلے رکوع میں بالآخرۃ هم یوقنون آخرت سے مراد قیامت
ہے۔ مگر مرا محمود نے آخرت سے مرا ذکر کی نبوت مرادی ہے۔ یہ تحریف معنوی ہے۔ میرا سوال یہ ہے کہ اس آیت میں آج
تک کسی مفر نے آخرت کا وہ معنی کیا ہے جو مرا محمود نے کیا ہے؟
مرا ناصر: ایک لفظ کے کئی ترجمے ہو سکتے ہیں۔

مولانا انصاری: آخرت سے مراد قیامت یا مرا ذکر کی نبوت یلتے ہیں۔ نبی کے آنے سے امت
بدل جاتی ہے۔ یہ اتنا ہم معاملہ ہے۔ کیا آج تک کسی مفر نے یہ ترجمہ کیا جو آپ لوگ کرتے ہیں؟

چیزِ میں: مرا صاحب، لفظ کے ترجمہ کی بات نہیں۔ آپ لوگ جو آیت سے مرا صاحب کی نبوت یلتے ہیں یہ کسی اور
نے بھی اپنے مراد لیا ہے یا.....؟

مرا ناصر: چیک کرنے والی ہو گی۔

چیزِ میں: آگے چلیں اور سوال۔ یہ معنی گزشتہ تیرہ سو سال میں پہلے کبھی نہیں کیے گئے۔

مولانا انصاری: قرآن مجید کی سورۃ آل عمران آیت نمبر 81-82 کا ترجمہ ہے ”اور جب لیا اللہ نے عہد نبیوں سے کہ
جو کچھ میں نے تم کو دیا کتاب اور حکمت اور پھر آدمؑ تھمارے پاس رسول جو تقدیم کرے تھمارے پاس والی کتاب کو۔ تو

اس رسول پر ایمان لانا اور اس کی مدد کرنا۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ کیا تم نے قرار کیا اور اس شرط پر بڑا عہد قبول کیا۔ بولے (تمام انبیاء علیہم السلام) ہم نے اقرار کیا۔ فرمایا اللہ تعالیٰ نے، تواب گواہ رہا اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہ ہوں۔ پھر جو کوئی پھر جاوے سے اس کے بعد تو وہی لوگ ہیں نافرمان۔“

اس ترجمہ کو ”الفضل“ میں منظوم کیا گیا۔

کہ جب تم کو دوں میں کتاب اور حکمت
سب ایمان لاو کرو اس کی نصرت
وہ بولے مقرب ہماری جماعت
بھی میں بھی دیتا رہوں گا شہادت
بنے گا وہ فاسق اٹھائے گا ذلت
وہ عہد حق نے لیا مصطفیٰ سے
سب ہی یہ پیان محکم لیا تھا
وہ بیثاق ملت کا مقصود آیا
بنے آج ہر ایک عبداً شکورا

خدا نے لیا عہد جب انبیاء سے
پھر آئے تمہارا مصدق چیزبر
کہا کیا یہ اقرار کرتے ہو محکم
کہا حق تعالیٰ نے شاہد رہو تم
جو اس عہد کے بعد کوئی پھرے گا
اب تھا جو بیثاق سب انبیاء سے
وہ نوح و خلیل و کلیم و مسیحا
مبارک ہو وہ امت کا موعود آیا
کریں اہل اسلام اب عہد پورا

(”الفضل“، جلد نمبر 11، نمبر 67، مورخہ 26 فروری 1924ء)

اب سوال یہ ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی عہد لیا گیا تھا کہ جب آپؐ کے بعد کوئی نبی آئے تو آپؐ اس کی مدد کریں، نصرت کریں۔ اس کا اتباع کریں اور اگر ایمانہ کریں تو آپؐ فاسق ہو جائیں گے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اتنی بڑی اہانت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا کوئی مسلمان برداشت کر سکتا ہے۔ ان آیات کو اس طرح پیش کرنا کہ یہ سارے انبیاء سے عہد لیا گیا اور ان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل تھے۔ اور اس کا مصدق آنے والے نبی مرزا غلام احمد ہیں۔

چیزر میں: دوسوال ہیں کہ یہ نظم ہے یا نہ؟

مرزا ناصر: ہے۔

چیز میں: تو اس کا کوئی اور بھی ترجمہ ہے؟

مرزا ناصر: رسول کی مددگری سے مراد حضور علیہ السلام ہیں۔

مولانا انصاری:

لیا تھا جو بیثاق سب انیاء سے
وہی عہد حق نے لیا مصطفیٰ سے
جو اس عہد کے بعد کوئی پھرے گا
بنے گا وہ فاسق اٹھائے گا ذلت
اس سے ثابت ہوا کہ حضور علیہ السلام سے عہد لیا گیا کہ آپ کے بعد رسول آئے گا۔ پھر آگے شعر میں:
مبارک ہو وہ امت کا موعد آیا
وہ بیثاق ملت کا مقصود آیا
اس سے مراد مرزا غلام احمد ہے۔ کیا یہ تو ہیں نہیں؟

مرزا ناصر: باñی سلسلہ نے اس آیت سے مراد حضور علیہ السلام لیا ہے۔

چیز میں: اب نظم کے متعلق جواب ہے تو دیں۔

مرزا ناصر: اس کے جواب کے متعلق تو پندرہ میں کتابیں لانی ہوں گی مجھے!

چیز میں: اگلا سوال کریں۔

مولانا انصاری: مرزا صاحب کی کتاب "حقیقت الوجی" میرے پاس یہ موجود ہے کہ اس کے ص 70 سے 108 (مندرجہ "روحانی خزانہ" ج 22، ص 73 تا 111) مرزا صاحب نے اپنے الہامات لکھے ہیں۔ چند ایک یہ ہیں:

ما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمی هو الذي ارسل رسوله بالهدی و دین الحق ليظهره على الدين
کله انا فتحنا لك فصحاماً مبينا اذا جاء نصر الله الفتح و داعيا الى الله باذنه سراجاً منيرا
دنی فتدلى فكان قاب قوسين او ادنی سبحان الله الذي اسرى بعده ليلا قل ان كنت
تعجبون الله فاتبعونی يحببكم الله ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق ايديهم - قل
انما انا بشر مثلکم يوحی الى - انا اعطيتاك الكوثر - عسى ان يبهشك ربک مقاماً معموداً -
الم تر كيف فعل ربک باصحاب الفیل - لقد نصر کم الله ببدريین و القرآن الحکیم -

اور بھی بہت ساری آیات ہیں مگر میں نے اختصار سے یہ چند پیش کیں۔ یہ آیات نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس

سے متعلق ہیں۔ قرآن مجید میں نازل ہوئیں مگر مرزا صاحب نے ان کو اپنے اوپر نہ صرف نازل شدہ بتایا بلکہ ان کا مصدقہ بھی اپنے آپ کو قرار دیا۔

اسی طرح آدم علیہ السلام، ابراہیم علیہ السلام، موسیٰ علیہ السلام کے متعلق آیات کو بھی اپنے اوپر نازل شدہ بتا کر خود کو ان کا مصدقہ قرار دیا۔

مرزا ناصر: میں سمجھا ہوں کہ یہ آیات امت محمدیہ میں کسی پر نازل نہیں ہوئیں۔ میں صحیح سمجھا ہوں نا؟

چیزرا مین: نہیں ان کا سوال یہ ہے کہ رسول اللہؐ کے متعلق قرآن کریم میں جو خصوصی خطاب کیا گیا ہے یا بتایا گیا ہے، مرزا صاحب ان کو اپنے اوپر یعنی مجھ سے خطاب کیا ہے، قرار دیتے ہیں۔

مرزا ناصر: یہ سوال ہے جو آیات قرآن کریم میں نبی اکرم کے لیے آئی ہیں، ان کے متعلق بانی سلسلہ احمدیہ نے کہا کہ یہ میرے لیے آئی ہیں۔

چیزرا مین: میرے لیے ہیں۔

مرزا ناصر: محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے نہیں آئی ہیں۔

چیزرا مین: نہ! نہیں بلکہ مرزا صاحب کہتے ہیں کہ ان کا میں بھی مصدقہ ہوں۔ مرزا صاحب نے کہا کہ یہ میرے لیے بھی رپیٹ کی گئیں کہ میں بھی ان کا مصدقہ ہوں۔ مثلاً فتح میں، صلح حدیبیہ کے وقت آنحضرت کے لیے ہے لیکن مرزا صاحب کہتے ہیں کہ اس موقع پر میرے لیے یہاں آگئی ہے۔

مرزا ناصر: میں نہیں سمجھا، کیا بزرگوں کو الہام نہیں ہوتے؟

مولانا انصاری: ایک مدعا ہے صحیح موعود کا خواجہ محمد اسماعیل، اس کی منڈی بہاؤالدین میں جماعت ہے۔ وہ بھی الہام بتاتا ہے۔ تو کیا وہ بھی آپ کہیں گے کہ مرزا صاحب کی طرح چے ہیں۔ ضابطہ یہ ہے کہ کسی کا الہام جنت نہیں سوانع نبی کے۔ نبی کی شان ہے وہ واجب الاطاعت ہے۔ بزرگ تو واجب الاطاعت نہیں۔

چیزرا مین: بزرگوں کی بات حالت جذب کی ناقابل قبول ہے، شریعت میں جنت نہیں۔ مرزا صاحب تو آپ کے نزدیک نبی تھے۔ اس لیے اس پر قیاس کر کے جان نہیں چھڑائی جا سکتی۔ آگے چلیں۔ اگلا سوال کریں۔

مولانا انصاری: صحابی کی تعریف کیا ہے؟

چیز میں : مرزا صاحب، آپ کے نزدیک صحابہ کی تعریف کیا ہے؟

مرزا ناصر : صحابہ کی تعریف ہمارے نزدیک وہ خوش نصیب انسان جنہوں نے اپنی زندگی میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کو حاصل کیا اور آپ کا فیض پایا۔

مولانا انصاری : جنہوں نے مرزا صاحب کو دیکھا، آپ ان کو بھی صحابی سمجھتے ہیں؟

مرزا ناصر : ایک رنگ میں وہ بھی۔

مولانا انصاری : مرزا صاحب نے اپنی کتاب ("خطبہ الہامیہ" مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 258-259، ج 16) میں لکھا ہے من دخل فی جماعتی دخل فی اصحاب سید المرسلین - میری جماعت میں داخل ہونے والے بھی صحابی ہیں۔

مرزا ناصر : جو کچھ ملا، وہ حضور کا فیض تھا۔

مولانا انصاری : جو میری جماعت میں داخل ہو گیا، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی جماعت میں داخل ہو گیا۔

مرزا ناصر : ٹھیک ہے ہم انہیں بھی صحابی کہتے ہیں جنہوں نے مرزا صاحب کا فیض صحبت پایا۔

مولانا انصاری : آپ کے ہاں ام المؤمنین کے کہتے ہیں؟

مرزا ناصر : ہمارے ہاں جواز و اج مطہرات کی خادمہ ہیں اور مسجح موعود کے مائے والوں کی ماں ہیں۔

مولانا انصاری : کیا مسجد اقصیٰ جہاں سے حضور علیہ السلام کو معراج پر لے جایا گیا، یہ قادیان کی کسی مسجد کا نام ہے۔

مرزا ناصر : مسجد اقصیٰ قادیان میں بھی ہے۔

مولانا انصاری : پختن سے مراد آپ لوگوں نے کہا

یہ پانچوں جو کہ نسل سیدہ ہیں بھی ہیں پختن جس پر بنا ہے

("درثین" اردو ص 45)

مرزا ناصر : مرزا صاحب کو الہام ہوا تھا کہ میری نسل میرے خاندان کی نسل آئندہ ان پانچ افراد سے چلے گی۔

مولانا انصاری : بہشتی مقبرہ کے متعلق مکاشفات مرزا میں لکھا ہے کہ روئے زمین کے تمام مقابر اس زمین کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

مرزا ناصر: ہمارا بہشتی مقبرہ کے متعلق تصور ہے کہ اس میں جنتی لوگ داخل ہوں گے۔
چیزِ میں: اگلا سوال کریں۔

مولانا انصاری :

زمین قادیان اب محترم ہے
بجوم خلق سے ارض حرم ہے
عرب نازاں ہے گر ارض حرم ہے
تو ارض قادیان فخرِ عجم ہے
”الفضل“ 25 دسمبر 1933ء میں شعر ہیں۔

مرزا ناصر: دیکھیں گے تو پتہ چلے گا۔

مولانا انصاری : ”آئینہ کمالات“ مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ج 5، ص 352 میں مرزا صاحب نے لکھا ہے کہ قادیان میں حاضری نفلی حج سے زیادہ ثواب ہے۔

مرزا ناصر: فرض حج کے بعد نفلی حج ہوتا ہے۔ بڑی اچھی بات ہے، خدا رسول کی باتیں سنے گا اور احمدیوں کو ایسا کرنا چاہیے۔
قادیان آنا چاہیے۔

چیزِ میں: اگلا سوال کریں۔

مولانا انصاری : مرزا محمود نے ”برکات خلافت“ میں کہا ہے ”آج جلسے کادن ہے اور ہمارا جلسہ بھی حج کی طرح ہے۔“
”برکات خلافت“ ص 6۔

مرزا ناصر: اسے چیک کرنا پڑے گا۔ ویسے مودودی صاحب نے بھی کہا کہ حج کے فوائد حاصل نہیں ہو رہے۔

مولانا انصاری : کیا انہوں نے یہ بھی کہا کہ اب حج کے فوائد حاصل نہیں ہے امنصورہ آ جاؤ، وہاں حج ہو گا۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں، مرزا محمود تو کہتے ہیں کہ یہاں قادیان میں سالانہ جلسہ حج کی طرح ہے۔

چیزِ میں: گواہ نے بتایا کہ حج تو مکہ مکرمہ میں ہی ہوتا ہے۔ حج والی برکات قادیان میں بھی ملتی ہیں۔ آگے چلیں۔

مولانا انصاری : مرزا غلام احمد نے اپنی عبادت گاہ قادیان کے متعلق کہا کہ من دخلہ کان امنا حالانکہ یہ بیت اللہ شریف کی مسجد حرام کے متعلق آیت ہے۔

مرزا ناصر: حضور علیہ السلام صرف مکہ مکرمہ کے لیے نہیں تھے۔

چیز میں: چھوڑیے۔

مولانا انصاری: دمشق میں ایک مینار پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہوگا۔ مرزا صاحب نے قادیان میں مینارۃ الحجج بنوایا۔

مرزا ناصر: دمشق ایک اینٹ گارے کا شہر ہے۔

مولانا انصاری: اور قادیان؟

مرزا ناصر: ایک نسبت کی بات ہے۔

چیز میں: گزشتہ دو ہفتوں کے دوران متعدد سوالات کیے گئے۔ آپ نے جو جوابات دیے اگر ان میں کوئی اضافہ کرنا چاہتے ہوں تو از راہ کرم کر لیں۔ ہمیں آپ سے مزید سوال نہیں کرنے۔

مرزا ناصر: گیارہ دن مجھ پر جرح ہوئی۔ تھک گیا ہوں اور کام بھی کرنے ہوتے ہیں۔ عبادت، دعائیں۔ انسان کا دماغ ہے تھک جاتا ہے۔ ہمارا دل چیر کے دیکھ لیں، ہم تو اسلام کے خادم ہیں۔ شکریہ۔

اٹارنی جزل: اسلام سے مراد ان کی احمدیت ہی ہے۔ اس پر پھر سوالات کا سلسلہ چل نکلے گا۔ جیسا کہ مرزا صاحب تھک گئے ہیں، میں بھی کوئی سوال نہیں کرنا چاہتا۔

چیز میں: کیا کوئی معزز رکن کوئی سوال کرنا چاہتا ہے؟

چیز میں: میں تمام فریقوں کے حوصلہ کا مترف ہوں۔ خاص طور پر معزز اراکین جو کہ بطور منصف مسئلہ کا تمام جیتوں سے جائزہ لیتے رہے۔ آپ کا بہت بہت شکریہ۔ وفد کو جانے کی اجازت ہے۔

مرزا ناصر: میں بھی آپ سب کا شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں۔ آپ ہم پر بہت مہربان رہے۔

چیز میں: تھینک یو دیری مج۔

27۔ اگست 1974ء کی کارروائی

لاہوری گروپ پر جرح

نیشنل اسمبلی آف پاکستان میں لاہوری گروپ کے صدر مسٹر صدر الدین اور جزل سیکرٹری مرزا مسعود بیگ پیش ہوئے۔

27۔ اگست کو صدر الدین پر جرح ہوئی۔

صدر الدین نے پہلے اپنا تعارف کرایا اور اٹارنی جزل کے سوال کے جواب میں انہوں نے بتایا کہ 1905ء میں مرزا قادریانی سے قادریان میں وہ بیعت ہوئے۔

اٹارنی جزل : آپ کے قادریانی جماعت سے اختلافات کب ہوئے اور کس بات پر ہوئے؟

گواہ : (صدر الدین) یہ اختلاف 1914ء میں ہوئے۔ مرزا صاحب کے بعد حکیم نور الدین ہمارے سربراہ مقرر ہوئے۔ ان کی وفات کے بعد اختلافات پیدا ہوئے۔ اختلاف کا باعث ایک بات تو یہ ہے کہ ہم مرزا قادریانی کو نبی نہیں مانتے، قادریانی اسے نبی مانتے ہیں۔ نمبر (2) ہم نے مرزا کے دعویٰ کونہ ماننے والوں کو کافرنہیں کہا۔ قادریانی جماعت مرزا کے منکریں کو کافر کہتی ہے۔ (3) قادریانی جماعت مرزا غلام احمد کو مبشر ابر مسول یا تی من بعدی اسمہ احمد آیت قرآنی کا مصدق تسلیم کرتی ہے۔ ہم اس آیت کا مصدق آنحضرت ﷺ کو سمجھتے ہیں۔ (4) مرزا کے بعد خلافت کا مسئلہ تو ثحیک رہا مگر حکیم نور الدین کے بعد قادریانی جماعت سے خلافت کے مسئلہ پر بھی اختلاف ہوا۔ ہم خلافت کو ان معنوں میں نہیں لیتے کہ خلیفہ غیر مأمور ہو کر، خطاؤں کا پتا ہو کر اس کی ایسی پوزیشن بنادی جائے کہ وہ سب پر حاکم ہے اور جمہوریت کا قلع قلع کر دے۔ یہ ہمارا چوتھا پاؤ سُنّت تھا، جس پر ہمارا رب وہ والوں سے اختلاف ہے۔

اٹارنی جزل : آپ گویا ڈکٹیٹر فلم کی خلافت کے خلاف ہیں اور جو ایک ادنیٰ آدمی کو اتنا طاقتور بنادے جو رب وہ میں ہے۔ یہ آپ نے کس تجربے کی بنیاد پر کہایا کس وقت آپ کو اس بات کا احساس ہوا، کس وقت وہ شخص بیٹھا، اس نے ڈکٹیٹر شپ کی جس کو آپ نے محسوس کیا اور آپ ان سے مخالف ہوئے؟

گواہ : 1914ء میں۔

اٹارنی جزل : 1914ء میں کون ڈکٹیٹر بن بیٹھا جس نے آپ کو اس بات کا احساس دلایا کہ یہ غلط فلم کی ڈکٹیٹر شپ کر رہا ہے اور آپ کو اس پارٹی سے جدا ہو جانا چاہیے۔

گواہ : مرزا محمود، حکیم نور الدین کے بعد خلیفہ بناتو اس نے کہا کہ خلیفہ کو جماعت کا خود مختار ہونا چاہیے۔ یہ بات انہوں نے 1914ء میں کہی۔ ہم نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا۔

اٹارنی جزل : مرزا محمود نے خلیفہ بننے ہی یہ کہا۔ وہ یہ نہ کہتا تو آپ اس کے ساتھ ہوتے؟

گواہ : نہیں کچھ اور بھی واقعات تھے۔

اٹارنی جزل : وہ کیا تھے؟

گواہ : جی.....

اٹارنی جزل : نور الدین صحیح خلیفہ تھے۔

گواہ : جی ہاں وہ بالکل صحیح تھے۔ انہوں نے کبھی انجمن کو ڈکٹیٹر انہ نظام کے ماتحت نہیں چلا�ا۔

اٹارنی جزل : میں عرض کرتا ہوں کہ مولانا صاحب، ذرا آپ غور سے سنیں۔ آپ نے جواب پہلے سے تیار کیے ہوئے ہیں، آپ سوال سنتے ہی نہیں۔ آپ مہربانی کر کے میرا سوال سنیں اور اس کا جواب دیں۔ جو آپ نے لکھا ہوا ہے، وہ بھی سنا دیں۔ میں یہ عرض کر رہا ہوں کہ آپ کے خلیفہ اول نور الدین کی وفات کے بعد مرزا محمود کے انتخاب سے پہلے آپ پارٹی سے ہٹ گئے، یہ درست ہے؟

گواہ : جی نہیں! انتخاب سے پہلے نہیں ہٹے، جب نور الدین کی وفات ہوئی ہے، اس وقت یہ واقعہ پیش آیا ہے۔

اٹارنی جزل : وفات ہوئی اور الیکشن آگیا۔ دونوں اکٹھے تھے۔ یہی میں کہہ رہا ہوں۔

گواہ : جی ہاں بالکل۔

اٹارنی جزل : تو ان کی وفات کے فوراً بعد آپ الگ ہو گئے تو آپ نے مرزا محمود کی ڈکٹیٹر شپ دیکھی نہیں، نہ ان کے تابع رہے؟

گواہ : جی نہیں! ان کے تابع یہ جماعت کبھی نہیں رہی۔

اٹارنی جزل : نہ آپ نے ان کی کبھی ڈکٹیٹر شپ دیکھی ہے؟

گواہ : میں نے تو دیکھی۔

اٹارنی جزل : آپ نہ ان کے ماتحت رہے کبھی، نہ ان کی کبھی بیعت کی، تو آپ پران کی ڈکٹیٹر شپ کا اثر ہوئی نہیں سکتا۔ آپ نے ویسے ہی دیکھا جیسے میں دیکھتا ہوں یا کوئی اور دیکھتا ہے۔

گواہ : مرزا صاحب کی ایک وصیت تھی۔ انہوں نے وصیت کی دفعہ نمبر 18 کی خلاف ورزی کی۔

اٹارنی جزل : کب؟

گواہ : اس وقت جب انہوں نے کہا کہ میں خلیفہ بنتا ہوں۔

اٹارنی جزل : اس وقت تو ایکشن نہیں ہوا تھا۔ انہوں نے ایکشن سے پہلے کہا؟

گواہ : ایکشن کا جو وقت تھا، اس میں یہ ساری باتیں پیش ہوئیں۔

اٹارنی جزل : انہوں نے یہ بات منتخب ہونے سے پہلے کی یا منتخب ہونے کے بعد؟

گواہ : پہلے۔

اٹارنی جزل : یہ بات پہلے کہی؟

گواہ : پہلے بھی کہی مگر یہ روز چھتھ کی تبدیلی بعد میں ہوئی۔

اٹارنی جزل : ایکشن کے بعد؟

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : میں یہ پوچھ رہا ہوں کہ آپ ایکشن سے پہلے چلے گئے تھے؟

گواہ : جی ہاں، پہلے ہی انہوں نے اپنے ان خیالات کا اظہار کیا تھا۔

اٹارنی جزل : انہوں نے ان خیالات کا اظہار کیا تو ان کو الیکٹ کس نے کیا اور کیوں کیا؟

گواہ : نہیں، میں نے کہا کہ جب جماعت کے اندر ان خیالات کا اظہار کیا۔

اٹارنی جزل : نہیں میں نے کہا کہ جب جماعت کے اندر ان خیالات کا اظہار کیا اور جماعت کی ایک باڈی تھی جس نے ان کو الیکٹ کرنا تھا؟

گواہ : جی نہیں! جماعت نے ویسے ہی مجموعی طور پر ان کو الیکٹ کرنا تھا۔

اٹارنی جزل : پھر ان کو الیکٹ کیوں کیا؟

گواہ کا ساتھی : میں اللہ تعالیٰ کو حاضر جان کر جو کہوں گا، صحیح کہوں گا۔

اٹارنی جزل : آپ اپنا نام بتادیں تاکہ ریکارڈ پر آجائے۔

مسعود بیگ لاہوری گروپ پر جرح

گواہ کا ساتھی : مسعود بیگ مرزا میرا نام ہے۔ آپ کا سوال صحیح تھا۔ میں اس واسطے اس سوال کا جواب نہیں دے رہا کہ

میرے بھائی میں جواب کی استعداد نہیں بلکہ اس لیے کہ میں اس کا مختصر جواب دے دوں۔ جناب نے پوچھا ہے کہ مرزا محمود کو ڈکٹیشنری شپ کارگنگ دیکھ کر کیوں الیکٹ کیا؟ تو حضور والا، مرزا صاحب کی وفات 1908ء میں ہوئی اور 1908ء سے 1914ء تک جس عرصہ میں نور الدین کی وفات ہوئی، ان چھ سالوں میں اختلافات کی بنیاد رکھی جا چکی تھی۔ یہ نبوت کا عقیدہ بھی اسی عرصے میں گھرا گیا اور تکفیر المسلمين کی طرف بھی مرزا محمود اس وقت خلیفہ نہ ہونے کے باوجود مضاہین لکھا کرتے تھے اور حضرت مولانا نور الدین نے ایک دو دفعہ فرمایا کہ یہ کفر کافتوں میں بڑا نازک مسئلہ ہے۔ مگر ہمارا میاں نہیں سمجھا۔ اس کا جس وقت انتخاب ہوا تو یہ صحیح ہے کہ انتخاب میں وہ زور سے خلیفہ منتخب ہو گئے۔ وہ اندیلی بھی ہوئی تھی۔ یہ صحیح بات ہے اور لوگوں نے حکیم نور الدین کے زمانہ میں، ان کے اعزاز نے چکر لگا کر سفر کر کے لوگوں کو تیار کیا تھا اور حضرت صاحب کا بیٹا ہونے کی وجہ سے ان کا انتخاب بڑا آسان تھا۔ لیکن لاہوری جماعت کے عمائدین مولانا محمد علی اور دوسرے لوگ رہ گئے اور مرزا محمود ڈکٹیشنری بن گیا۔

اٹاری جزل : پہلے سے وہ خود فرماتے تھے کہ آپ پہلے ہی سے آپ علیحدہ ہو گئے؟
گواہ : جی نہیں۔

اٹاری جزل : الیکشن کے بعد الگ ہو گئے؟
گواہ : الیکشن کے بعد۔

اٹاری جزل : الیکشن میں کوئی اور امیدوار تھا؟
گواہ : امیدوار اور کوئی نہیں تھا۔ کوئی پر پوزل نہ تھی لیکن ہمارے خیال میں جسے لوگ چاہتے تھے، وہ مولانا محمد علی ایم۔ اے تھے لیکن سوچی سمجھی سکیم کے تحت ایک نام مرزا محمود کا پر پوز ہوا اور سب نے کہا مبارک مبارک۔ حالانکہ مرزا محمود کی عمر اس وقت 19 سال تھی۔

ایک گواہ : نہیں 25 سال تھی۔

گواہ : ہاں 25 سال تھی۔ آئی ایم سوری۔ مولوی محمد علی کا تجربہ تھا، علم تھا، فضل تھا، لیکن وہ الیکٹ نہ ہوئے۔
اٹاری جزل : اس لیے آپ علیحدہ ہو گئے تو یہ عقیدہ کا اختلاف نہ ہوا بلکہ.....؟

گواہ : (آئیں باعثیں شائعیں) (مرتب)

چکھ دیر بعد وہ اختلاف تکفیر اسلامیین اور عقیدہ نبوت کا تھا۔ اس لیے مولا نا محمد علی نے بیعت نہ کی تھی۔

اٹارنی جزل : جب وہ خلیفہ ہو گئے تو بیعت کیوں نہ کی۔ کرنی چاہیے تھی؟

گواہ : وہ مرزا غلام احمد قادریانی کے ہاتھ پر بیعت کر چکے تھے۔

اٹارنی جزل : کیا انہوں نے مرزا کے بعد حکیم نور الدین کے ہاتھ پر بیعت کی تھی؟

گواہ : کی تھی۔

اٹارنی جزل : تو پھر یہ اعتراض نہ رہا کہ مرزا کے ہاتھ پر بیعت کر چکا ہوں، اس لیے خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کی ضرورت نہ ہے؟

گواہ : (کاثو تو بدن میں اپنیں) (مرتب)

اٹارنی جزل : کافر سے کیا مراد ہے؟

گواہ : انکار کرنے والا۔

اٹارنی جزل : جو مرزا کا انکار کرے؟

گواہ : وہ بھی کافر ہو گا لیکن.....

اٹارنی جزل : لیکن نہیں۔ یہ فرمائیں کہ یہاں کان اسیبلی جو مرزا کو نہیں مانتے تو یہ کون ہوئے؟

گواہ : کفر و قسم کا ہے۔ ایک لغوی، ایک حقیقی۔ لغوی کا معنی مخف انکار اور حقیقی کا معنی نبی کریم ﷺ کا انکار کرنے والا۔

اٹارنی جزل : مرزا کے منکر لغوی کافر ہوئے۔ چلو ارکان اسیبلی ہی سبھی مگر یہ تو فرمائیں کہ اگر یہ آپ کو ایک جھوٹے کے مانتے کے باعث لغوی قرار دے دیں تو.....

گواہ : دیکھئے ہا، میرے عقیدہ کا آپ کیوں فیصلہ کریں؟

اٹارنی جزل : آپ ہمارے کام کریں اور ہم نہ کریں۔ چلو فرمائیں کہ حقیقی کافروں ہے جو نبی کریم کا انکار کرے۔ باقی انبیاء جن کا قرآن مجید میں ذکر ہے، ان کا منکر کون سا کافر ہو گا؟

گواہ : وہ بھی حقیقی۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب کہتے ہیں کہ مجھے اس طرح وحی آتی ہے جیسے پہلے انبیاء کو تو اب ان کا منکر کون سا کافر ہو گا؟

گواہ : پھر تو مجھے موقع دیں۔ ہاں، ہم تو مرزا کو نبی نہیں مانتے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب مسح موعود تھے اور مسح ثانی تھے۔ کیا مسح اول حضرت عیسیٰ نبی تھے، تو مرزا صاحب بھی نبی ہوئے یا نہ؟

گواہ : مسح موعود کو توحیدیث میں نبی اللہ کہا گیا ہے۔

اٹارنی جزل : تو وہ نبی ہوئے؟

گواہ : ہوئے۔

اٹارنی جزل : مسح موعود نبی ہوئے اور ان کے منکر؟

گواہ : منکر ہوئے لیکن وہ تو مجازی نبی تھے۔

اٹارنی جزل : حقیقی طور پر مسح آجائیں تو حقیقی نبی اور مجازی طور پر آجائیں تو مجازی۔ ان کے منکر کا کیا حکم ہے؟

گواہ : حکم منکرین کا ہوگا۔ جیسے نبی ویسے ویسے ان کے منکرین۔

اٹارنی جزل : مرزا نے کہا کہ میں پہلے نبیوں کی طرح نبی ہوں۔ تواب ان کا منکر؟

گواہ : صحیح، آپ کہتے ہوں گے۔

اٹارنی جزل : وجی اور الہام میں فرق؟

گواہ : نبوت بند ہے لیکن مبشرات کا دروازہ کھلا ہے، یعنی الہام، کشف وغیرہ۔ اور یہ کشف جس کو ہم الہام اور وجی کہتے تھے، اس میں ہمارا تصور یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جس طرح میں آپ سے بات کر رہا ہوں اور میری آواز آپ کے کانوں میں پہنچ رہی ہے اور خارج سے پہنچ رہی ہے، اندر کے خیالات نہیں ہیں، اسی طرح جو موردِ وجی والہام ہوتا ہے، وہ باہر سے آواز نہستا ہے خدا تعالیٰ کی، کبھی اس کے لیے کہا گیا ہے کہ فرشتہ آ کر بولتا ہے۔

اٹارنی جزل : وجی اور الہام میں فرق کیا ہوا؟

گواہ : ہمارے نزد دیکھ مترادف الفاظ ہیں۔

اٹارنی جزل : کیا اس میں غلطی بھی ہو سکتی ہے؟

گواہ : الہام خدا تعالیٰ کا کلام ہے۔ الہام میں قطعاً غلطی نہیں ہوتی لیکن الفاظ کو سخنے والا انسان ہوتا ہے۔ انسان میں غلطی

ہو سکتی ہے۔ اجتہادی غلطی۔

اٹارنی جزل : تو کیا یہ وحی میں بھی ہو سکتی ہے؟

گواہ : جی ہاں!

اٹارنی جزل : دونوں میں؟

گواہ : دونوں میں۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب کی وحی میں غلطی ہو سکتی ہے؟

گواہ : میں نے گزارش کی کہ وحی میں غلطی نہیں ہو سکتی۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب کی.....؟

گواہ : ہاں ! ہو سکتی ہے۔

اٹارنی جزل : آپ نے پہلے کہا کہ حقیقی کافروں ہے جو نبی کریم ﷺ کا انکار کرے۔ ایک شخص نبی کریم ﷺ کو تو مانتا ہے مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو نہیں مانتا تو وہ حضور علیہ السلام کا امتی ہو گا؟

گواہ : ہو گا۔

اٹارنی جزل : حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے انکار کے باوجود؟

گواہ : جی ہاں۔

مفتی محمود : مرزا قادریانی سے انکار کے باوجود؟

گواہ : مرزا صاحب کو تو نبی کریم ﷺ نے نبی اللہ کہا ہے۔

مفتی محمود : تو مرزا کامنکر نبی کریم کا منکر ہوا؟

گواہ : جی ہاں ! بالکل۔

مفتی محمود : تو وہ بھی حقیقی کافر ہوا؟

گواہ : آپ نے مجھے پھنسا دیا۔

مفتی محمود : آپ نہ پھنسیں۔

گواہ : کیسے نکل جاؤں؟

مفتی محمود : ہم آپ کو نکال دیں (یعنی کافر قرار دے دیں)؟

گواہ : آپ نہ نکالیں۔

مفتی محمود : آپ خود نکل جائیں۔

گواہ : کیسے نکل جائیں؟

اٹاری جزل : عیسیٰ علیہ السلام کا منکر دارہ اسلام سے خارج نہیں ہو گا؟

گواہ : وہ کوئی تاویل کر سکتا ہے کیونکہ وہ نبی کریم کو مانتا ہے۔

اٹاری جزل : اس کے باوجود کہ وہ ایک سچے نبی کو نہیں مانتا، اس کا انکار کرتا ہے، اس کے باوجود وہ دارہ اسلام میں رہتا ہے، آپ کے نقطہ نظر سے؟

گواہ : جی ہاں، اگر وہ محمد مصطفیٰ ﷺ کو مانتا ہے۔

اٹاری جزل : تو وہ دارہ اسلام میں ہے؟

گواہ : جی۔

اٹاری جزل : یا ایک شخص کو جو نبی نہ ہوا اور اپنی نبوت کا دعویٰ کرے، اس کو سچا نبی سمجھے تو وہ بھی آپ کے نقطہ نظر سے دارہ اسلام سے خارج نہیں ہو گا اگر وہ محمد مصطفیٰ ﷺ کو مانتا ہے؟

گواہ : مجھے اجازت دیں کہ ہمارے نزدیک کوئی مسلمان دارہ اسلام میں رہتے ہوئے مسلمان کا اقرار کرتے ہوئے، لا الہ کا اقرار کرتے ہوئے، مدعا نبوت نہیں ہو سکتا۔

اٹاری جزل : میں مرزا کی نبوت کی بات نہیں کرتا۔ جزل سوال کرتا ہوں کہ ایک شخص جیسے منڈی بہاؤ الدین کا دعویٰ نبوت کرے یا کسی اور جگہ اس کے دوچار آدمی ہوں، وہ یہ کہیں کہ یہ سچا نبی ہے۔ ہم اس کو امتی نبی مانتے ہیں اور ہم سمجھتے ہیں کہ وہ نبی نہیں ہے اور جھوٹا دعویٰ کرنے والا ہے۔ یہ لوگ اس کو سچا نبی کہیں تو کیا وہ مسلمان رہ سکتے ہیں؟ کافر ہوں گے یا نہیں؟

گواہ : بڑا مشکل ہو جائے گا۔ مرزا صاحب کا اس مسئلہ میں بڑا بالکل صاف دعویٰ ہے کہ ہم مدعا نبوت کو کافر اور کاذب مانتے ہیں۔

اٹاری جزل : بھی میں نے آپ سے پوچھا کہ جو شخص نبوت کا دعویٰ کرے وہ کافر ہو گا؟ پھر مسلمان نہیں رہتا کیا؟

گواہ : میں نے مرزا صاحب کا حوالہ آپ کے سامنے رکھ دیا ہے۔

اٹاری جزل : اگر یہ مدعی نبوت کا فر ہوا تو حضور علیہ السلام کو مانے کے باوجود بھی مسلمان نہ ہوا؟

گواہ : صحیح کہتے ہیں۔

اٹاری جزل : حضور علیہ السلام کے بعد مدعی نبوت کا فر ہوا۔

گواہ : دیکھئے! میں نے کہہ دیا ہے۔

اٹاری جزل : اس کے ماننے والے؟

گواہ : وہ بھی اس کی طرح ہوئے۔

اٹاری جزل : مدعی نبوت اور اس کے ماننے والے؟

گواہ : چھوٹی کیلگری میں کافر ہوں گے۔ مگر اسلام میں رہیں گے۔ کفر دون کفر کی زد میں آ جائے گا۔

اٹاری جزل : گناہ کا رہ گا؟

گواہ : بالکل، چھوٹی کیلگری میں آ جائے گا۔

اٹاری جزل : اگر کوئی شخص نبوت کا دعویٰ کرے آپ کے خیال میں کہے میں امتی ہوں تو وہ گناہ گار ہو گا، کافرنہیں ہو گا؟

گواہ : کیسے دعویٰ کرے گا؟

اٹاری جزل : اگر دعویٰ کرے تو پھر کافر ہو گایا نہیں؟

گواہ : دعویٰ کرے تو پھر۔

اٹاری جزل : یولیں!

گواہ : کیا بولوں۔ (قہقہہ)

اٹاری جزل : ایک شخص کلمہ پڑھتا ہے مگر دعویٰ نبوت کرتا ہے؟

گواہ : یہ نہیں ہو سکتا۔

اٹاری جزل : مسلیمہ کذاب کلمہ پڑھتا تھا اور مدعی نبوت تھا۔ اس کی کیا پوزیشن ہو گی؟

گواہ : وہ تو ایک سیاسی بات تھی۔ وہ ملک پر قبضہ کرنا چاہتا تھا۔ صدیق اکبر نے فوج بھجی۔

اٹارنی جزل : اس کو کافر قرار دیا گیا۔ کلمہ گو کو؟

گواہ : یہ حملہ اس کی سیاسی وجہ سے ہوا۔

اٹارنی جزل : یہ حملہ اس کو کافر قرار دینے کی وجہ سے نہیں ہوا.....؟

گواہ : وہ تو کذاب تھا۔

اٹارنی جزل : کلمہ پڑھنے کے باوجود جھوٹا ہوا۔ ایسے لوگوں کے لیے اسلام میں جگہ ہے جو دل سے مسلمان نہ ہوں؟

گواہ : بالکل۔

اٹارنی جزل : تو مسیلمہ کذاب ہونے کے باوجود مسلمان رہا۔ آپ اس کو جھوٹا قرار دے رہے ہیں۔

گواہ : جھوٹا ہونا اور بات ہے، کافر ہونا اور بات ہے۔

اٹارنی جزل : مسیلمہ کذاب جھوٹا ہونے کے باوجود کافرنہیں۔ آپ کے نزدیک کافرنہیں ہوا تھا وہ؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : کافرنہیں سمجھا گیا؟

گواہ : لیکن جھوٹا تو ہے۔

اٹارنی جزل : جھوٹا ہونے کے باوجود کافرنہیں سمجھا گیا وہ؟

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : مسیلمہ کذاب مسلمانوں کی نظر میں کافر ہے یا نہیں؟

گواہ : پتہ نہیں لیکن ہم مدعا نبوت کو کافر سمجھتے ہیں۔

اٹارنی جزل : کیونکہ وہ مدعا نبوت ہے۔ اس واسطے آپ کاذب کو کافر سمجھتے ہیں؟

گواہ : بالکل کیونکہ وہ مدعا نبوت تھا۔

اٹارنی جزل : اگر آج کوئی نبوت کا دعویٰ کرے جھوٹا ہو گا ہمارے نقطہ نظر سے؟

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : تو پھر وہ کافر ہو ایا نہیں؟

گواہ : ہمارا تو دعویٰ ہے کہ حضور علیہ السلام کے بعد کوئی مدعاً نبوت نہیں آ سکتا۔

اٹارنی جزل : جو دعویٰ کرے گا جھوٹا ہو گا؟

گواہ : وہ مدعاً نبوت کا فرد کاذب ہو گا۔

اٹارنی جزل : بالکل ہندرڈ پرسنٹ؟

گواہ : بالکل، میں نے کہا ہے۔

اٹارنی جزل : جو اس کو نبی مانتا ہو وہ بھی کافر ہو گا؟

گواہ : جی، جو اس کو نبی مانتے ہیں وہ بھی۔

اٹارنی جزل : جو کہتا ہے کہ مجھ پر اللہ کی طرف سے وحی آ رہی ہے اور وہ وحی ایسی ہی پاک ہے جیسے آنحضرت پر آئی تھی؟

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : اور میں نبی ہوں اور میں مسلمان ہوں۔ ایک شخص یہ کہتا ہے، آپ اس کے بارے میں کیا کہیں گے؟

گواہ : آپ مجھ سے کہلوانا چاہتے ہیں کہ وہ کافر ہو گیا؟

اٹارنی جزل : آپ نے کہا کہ مدعاً نبوت کو نبی مانے والے کافر ہیں تو ربوہ والوں کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے؟

گواہ: یہ آپ ان سے پوچھیں۔

اٹارنی جزل : آپ کا کیا خیال ہے؟

گواہ : میں نے کہہ دیا ہے، آپ ان سے پوچھیں۔

مفتی محمود : وہ کہتے ہیں کہ ہم کافرنہیں۔ آپ کہتے ہیں کہ مدعاً نبوت کو مانے والے کافر ہیں تو آپ کو ہم صحیح سمجھیں یا ربوہ والوں کو؟

گواہ : ہمیں۔

مفتی محمود : یعنی وہ کافر ہوئے؟

گواہ : آپ ان سے پوچھیں۔

مفتی محمود : آپ کے نزدیک ؟

گواہ : میرے نزدیک تو ہو گئے۔ میں نے کہا کہ مرزا کو مانتے والے ان کے نزدیک بھی کافر ہیں)۔

گواہ : دیکھئے! یہ کیا ہو رہا ہے؟

چیزِ میں : (خاموش)

گواہ : آپ نے اس سے دس دن بحث کی ہے۔ ان سے کیوں نہیں پوچھا؟

اٹاری جزل : دیکھئے نا، آپ کو ہم سے زیادہ علم ہو گا۔

گواہ : آپ نے دس دن بحث کی ہے۔

اٹاری جزل : آپ تو ان سے ستر سال سے کر رہے ہیں۔

گواہ : پھر کیا ہوا؟

اٹاری جزل : وہ تو کہتے ہیں کہ جو مرزا کو نہ مانے وہ کافر۔ آپ نہیں مانتے اس لیے آپ ان کے نزدیک کافر۔ وہ مانتے ہیں اس لیے وہ آپ کے نزدیک کافر۔

(دونوں کافر۔۔۔ ایوان سے صد ابلند ہوتی)

اٹاری جزل : میں آپ سے پوچھوں گا کہ ایسی کوئی حدیث ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہو کہ میرے بعد تمیں کذاب آئیں گے جو نبوت کا دعویٰ کریں گے؟

گواہ : جی ہاں! ہے۔

اٹاری جزل : امت محمدیہ میں سے ہونے کا دعویٰ کرنے کے باوجود کذاب ہوں گے؟

گواہ : ضرور آئیں گے۔

اٹاری جزل : وہ جھوٹے ہوں گے؟

گواہ : نہیں کذاب ہوں گے۔

اٹاری جزل : جوان کو مانیں، وہ کون ہوں گے؟

گواہ : وہ جانیں۔

اٹارنی جزل : تمیں کذاب ہوں گے؟

گواہ : جی ہاں! ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : تو اگر کوئی ایسا کذاب پیدا ہو، جو یہ کہتا ہو کہ میں شرعی نہیں امتنی نبی ہوں اور نبوت کا دعویٰ کرے؟

گواہ : یہ عربی کا لفظ ہے کذاب۔ میں نبی ہوں وہ کن معنوں میں اپنے کو نبی کہتا ہے، دیکھنا ہو گا۔

اٹارنی جزل : خاص معنوں میں دعویٰ نبوت کرے تو اس کی اجازت ہے؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب کو خاص معنوں میں ربوبہ والے نبی کہیں تو اجازت ہے؟

گواہ : میں نے کب کہا؟

اٹارنی جزل : ابھی!

گواہ : وہ کیسے۔ ربوبہ کا نام کہاں تھا؟ یہ کیسے آگئے۔

اٹارنی جزل : خاص معنوں میں نبی کا لفظ مدعاً نبوت استعمال کرے تو اجازت ہے؟

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : تو پھر آپ اور ربوبہ والوں میں مرزا کی نبوت کا اختلاف نہ رہا؟

گواہ : یہ ربوبہ کہاں سے آ جاتا ہے؟ (قہقهہ)

اٹارنی جزل : مرزا نے ”حقیقت الوجی“ میں کہا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں کئی نبی آئے مگر وہ برداشت راست تھے۔

اس میں موسیٰ علیہ السلام کا داخل نہ تھا مگر حضور علیہ السلام کی امت میں، میں امتنی بھی ہوں نبی بھی ہوں؟

گواہ : نبی محدث کے معنوں میں ہے۔

اٹارنی جزل : محدث کے معنوں میں نبی کا لفظ بولنے کی اس کو اجازت ہے؟

گواہ : جی، ان معنوں میں اجازت ہے۔

اٹارنی جزل : تو ربوبہ والے کس معانی میں کہتے ہیں؟

گواہ : میں بھی تو مرزا صاحب کی بات کرتا ہوں۔

اٹارنی جزل : اوروہ؟

گواہ : اوروہ.....

اٹارنی جزل : فرمائیں۔

گواہ : فرماتا ہوں کہ مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا۔

اٹارنی جزل : ربودہ والے کہتے ہیں، کیا ہے۔

گواہ : میرے پاس مرزا کی کتاب ہے۔

اٹارنی جزل : ان کے پاس مرزا کی کتابیں ہیں۔ تو کیا مرزا کی تحریروں میں تضاد تھا؟

گواہ : تضاد تو نہیں تھا لیکن ہم نہیں مانتے کہ تبدیلی ہوتی۔ مگر ربودہ والے کہتے ہیں کہ تبدیلی ہوتی اور تضاد ہوا۔

اٹارنی جزل : یعنی نبی بن گئے؟

گواہ : یہ زیادہ مناسب تو یہ ہے کہ کسی کے معتقدات کے بارے میں برداہ راست سوال ان سے ہونا چاہیے۔

اٹارنی جزل : یہ کسی کی ذات کے معاملہ میں دخل نہیں، ساری ملت کا سوال ہے؟

گواہ : کسی کے معتقدات میں ہاتھ ڈالنا بالکل غلط موقف ہے۔

اٹارنی جزل : پھر آپ کسی مسلمان کو مرزا کی بننے کی دعوت کیوں دیتے ہیں؟

گواہ : وہ تو دعوت ہے۔

اٹارنی جزل : ہم بھی آپ کو دعوت دیتے ہیں۔

گواہ : یہاں بھی دعوت ہے۔

اٹارنی جزل : میں آپ کو یہ نہیں کہہ رہا کہ آپ ان کو کافر قرار دیں یا کافر قرار نہ دیں۔ میں صرف یہ سوال پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ میں اور ان میں اختلاف ہیں اور آپ نے خود فرمایا ہے کہ نبی کے سوال پر..... نبی کی تاویل وہ جو کر رہے ہیں آپ اس کے خلاف ہیں۔ تو میں کہتا ہوں کہ جو معاشری وہ دیتے ہیں مرزا صاحب کی نبوت کو اس کے مطابق کیا وہ مسلمان رہتے ہیں یا نہیں رہتے، آپ کی نظر میں؟

گواہ : ہماری بد نصیبی ہو گی کہ ہم ان سے پوچھئے بغیر ان کے معتقدات کا فیصلہ کریں۔

اٹارنی جزل : پوچھلیا ان سے آپ بھی فرمادیں تو اچھا ہو گا۔

گواہ : جوانہوں نے کہا ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : وہ تو کہتے ہیں کہ جو نبی نہ مانے کافر ہے۔

گواہ : وہ کہتے ہیں تو ان کی مرضی۔

اٹارنی جزل : میں آپ سے یہ پوچھتا ہوں کہ پارسی کافر ہیں یا نہ؟ تو آپ کیا کہیں گے کہ نہیں سب پاکستانی ہیں، اس بارے میں کچھ نہیں کہنا چاہتا۔

گواہ : نہیں میں ان کے معتقدات دیکھوں گا۔

اٹارنی جزل : آپ ان کے معتقدات میں دخل دیں گے؟

گواہ : ان کے معتقدات ان سے پوچھیں۔ (قہقهہ۔ ایوان گونج اٹھا)

اٹارنی جزل : معتقدات پوچھ کر فیصلہ کر سکتے ہیں؟

گواہ : پھر آپ فیصلہ کیجئے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا، اس کی کتابوں میں موجود ہے۔

گواہ : حقیقی معنوں میں نہیں۔ ایک اصلی شیر ہوتا ہے، ایک بہادر کو بھی شیر کہتے ہیں۔

اٹارنی جزل : ایک نقلی شیر ہے مگر اس کے پیروکار کہتے ہیں کہ یہ اصل تھا۔ اس میں سارے اصل کی خوبیاں موجود تھیں۔

گواہ : دیکھنا ہو گا کہ موجود تھیں۔

اٹارنی جزل : تو اصل اور نقل کو پر کھنے کی اجازت ہو گئی؟

گواہ : آپ کی مرضی۔ جو شریعت لائے وہ حقیقی نبی، جو شرع نہ لائے، وہ نبی نہیں۔

اٹارنی جزل : عیسیٰ علیہ السلام شریعت نہیں لائے۔ وہ دین موسوی کے پابند تھے۔ خود مرزا نے لکھا ہے۔ پھر تو وہ شرعی

نبی نہ ہوئے؟

گواہ : جی ایسے ہو گا۔

اٹاری جزل : تو پھر مرزا بھی عیسیٰ علیہ السلام کی طرح غیر شرعی نبی ہوئے ؟

گواہ : میں نے کب کہا کہ مرزا صاحب نبی تھے۔

اٹاری جزل : وحی نبوت آ سکتی ہے ؟

گواہ : وحی نبوت بالکل نہیں آ سکتی ہے۔

اٹاری جزل : ایک شخص یہ کہے کہ مجھے وحی نبوت آتی ہے تو وہ ؟

گواہ : وہ تو بالکل مدعی نبوت بن جائے گا۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب نے کہا کہ مجھے سابق دیگر ان بیانات علیہم السلام کی طرح وحی ہوتی ہے ؟

گواہ : مجھے سو چنانچہ گا کہ ایسے کیوں اور کب ہوا ؟

اٹاری جزل : اگر مرزا صاحب نے دعویٰ نبوت نہیں کیا تو مسلمان اس کی مخالفت کیوں کرتے تھے ؟

گواہ : مخالفت نہیں ہوتی۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب انگریز کے زمانہ میں ولی امر تسلیم کو لکھا گئے وہاں پولیس موجود ہوتی تھی۔ مرزا محمود نے کہا کہ جہاں یورپیں پولیس نہ ہوتی تھی، وہاں ہمیں بڑی وقت ہوتی تھی۔ تو مرزا کی مخالفت تو ہوتی۔ مرزا نے اپنے مخالفین کے خلاف کتابیں لکھیں، دل کی خوب بھڑاس نکالی۔ دنیا بھر کے علماء نے ان کے خلاف فتویٰ دیئے، کتابیں لکھیں۔ اگر صرف محدث کی بات ہوتی تو اتنی مخالفت نہ ہوتی۔ یہ سارا اختلاف تو دعویٰ نبوت کی وجہ سے ہوا مگر آپ نے بڑی سادگی سے کہہ دیا کہ مسلمانوں نے مرزا کی مخالفت نہیں کی۔ اس کا معنی یہ ہوا کہ آپ مرزا کے مخالفین کو مسلمان نہیں سمجھتے ؟

گواہ : نہیں جناب اپنے نہیں ہے۔ مجھے کچھ یاد نہ ہے کہ مجھے کیا کہنا چاہیے۔ نہیں میں کہنا چاہتا تھا کہ مرزا بشیر محمود کی بات ہم پر صحیح نہیں۔ اس نے مخالفت کا لکھا ہے جو ممکن ہے کہ صحیح نہ ہو۔

اٹاری جزل : ممکن ہے کہ صحیح ہو ؟

گواہ : وہ کیسے ؟

اٹاری جزل : وہ ایسے کہ باپ کا بیٹا مرزا قادیانی کا لڑکا محمود ہر جگہ ساتھ جاتا تھا۔ اس کا بیان ہے کہ میرا والد جہاں جاتا

تھا، لوگ اس کو گالیاں دیتے تھے۔

گواہ : اس کی عمر اس وقت کیا تھی؟

اٹارنی جزل : بہی انہیں سال۔

گواہ : گویا وہ انہیں سالہ نا بالغ بچے تھے۔ (قہقهہ)

اٹارنی جزل : آپ کو تسلیم ہے کہ مرزا نے عیسائیوں، آریوں، دیگر لوگوں کی مخالفت کی اور اپنے آپ کو اسلام کے خادم کے طور پر پیش کیا۔ تو پھر یک دم کون سی بات ہو گئی کہ ان کی یک دم مخالفت شروع ہو گئی اور بڑے زور و شور سے ہو گئی۔ ایک زمانے میں وہ ہیرہ ایک زمانہ ان کا مخالف تو اس کا سبب کیا ہے؟

گواہ : مرزا نے بعض جگہ اپنے آپ کو ظاہری نبی کہہ دیا تو اس پر۔

اٹارنی جزل : تو دعویٰ نبوت کیا گواہ ظاہری طور پر؟

گواہ : ظاہری طور پر ہاں۔

اٹارنی جزل : حقیقت میں وہ شیر نہ تھے، ظاہر میں تھے۔ یعنی نقلی نہ کر اصلی۔

گواہ : آپ پرانی بات کیوں دھراتے ہیں؟

اٹارنی جزل : مسلمانوں سے مرزا کے تعلقات کیسے تھے؟

گواہ : سو شل تعلقات اچھے تھے۔

اٹارنی جزل : مسلمانوں میں شادی بیاہ کو احمدیوں کے لیے وہ جائز قرار دیتے تھے؟

گواہ : یہ تفصیل طلب ہے۔ شادی وغیرہ میں کئی چیزوں کو دیکھنا ہوتا ہے۔ آپ یہ نہ پوچھیں، سو شل تعلقات کی بات کریں۔ دیکھیں علامہ اقبال نے مرزا صاحب کی تعریف کی۔ وہ بڑے چوٹی کے راہنماء تھے۔ مولوی غلام محین الدین قصوری نے بیان دیا ہے کہ مرزا صاحب کے 5 سال کے دعویٰ کے بعد مرزا کی بیعت کر لی تھی۔

اٹارنی جزل : کس نے بیعت کر لی تھی؟

گواہ : سر محمد اقبال نے۔

اٹارنی جزل : ڈاکٹر محمد اقبال نے؟

گواہ : پھر۔

اٹارنی جزل : ایک بات آپ سے پوچھ سکتا ہوں؟

گواہ : جناب والا.....

اٹارنی جزل : مجھے آپ بات کیوں نہیں کرنے دیتے؟

گواہ : معاف سمجھئے۔

اٹارنی جزل : آپ میری عرض سن لیں۔ آپ نے جو حوالے دیے ہیں، مرزا صاحب کی نبوت کے انکار کے 1901ء سے پہلے یادہاں سے کوئی حوالہ پڑھتے ہیں، جو آپ کے حق میں ہوں یا آپ کے شینڈ کوسپورٹ کرتے ہوں۔ جو مخالف ہوں وہ آپ نہیں دیتے۔

گواہ : نہیں جناب والا میں اپنا موقف پیش کرتا ہوں۔

اٹارنی جزل : علامہ اقبال نے مرزا کے متعلق بعد میں کیا کہا؟

گواہ : وہ ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : آپ کے پہلے بیان میں کچھ اور ہے اور اب کچھ اور۔ آخر کیوں؟

گواہ : وہ میں عرض کروں گا۔

اٹارنی جزل : مولانا مودودی نے مرزا سیوط کے خلاف ایک کتاب لکھی۔ علامہ اقبال نے مرزا سیوط کو وہ چڑ کے لگائے کہ دنیاۓ علم و دانش میں مرزا سیوط عریاں ہو گئی۔ آپ ان کا ذکر کیوں نہیں کرتے؟

گواہ : ٹھیک ہے وہ بھی کرنا چاہیے۔

اٹارنی جزل : مگر کیسے؟

گواہ : آپ نے کیا فرمایا؟

اٹارنی جزل : آپ نے کہا کہ علامہ اقبال نے یہ کہا، ان کا ایک فقرہ لے لیا۔ مولانا مودودی نے یہ کہا، ان کا فقرہ لے لیا۔ علامہ اقبال نے 1930ء میں یہ نہیں کہا کہ یہ کیا ظلم ہوا ہے۔ اس آدمی نے کیا کیا ہے۔ بلکہ میں وکیل ہوں، عدالت میں جاتا ہوں، تین نظیریں میرے خلاف ہیں، چار نظیریں میرے حق میں جاتی ہیں۔ اگر میں اپنے پیشے کو تھوڑا سا بھی جانتا ہوں اور جو

بھی وکیل اپنے تھوڑے سے پہلے کو جانتا ہوتا ہے۔ وہ بھی لا کر سامنے رکھ دیتا ہے۔ بعد میں جو حق میں ہے، وہ بھی سامنے رکھ دیتا ہے۔ مگر آپ پہلے کی بات کرتے ہیں، بعد کی نہیں کرتے۔ جب علامہ اقبال نے جواہر لعل نہرو کی حکومت اقتدار میں آنے لگی تو 1935-36ء میں کتنے بڑے قادیان والوں نے جلسے جلوس نکالے۔ انہوں نے کہا کہ بھی یہ دیکی چیز بُن رہا ہے۔ پھر علامہ اقبال کو دوڑے اور ان کی مخالفت کی۔ اس کا آپ ذکر بھی نہیں کرتے تو ایسے آدمی کا آپ ذکر نہ کریں کہ جنہوں نے آپ کی بہت زیادہ مخالفت کی ہے۔ آپ کہیں گے کہ ایک فقرہ حق میں جاتا ہے، وہ لوں تو اس سے آپ کا کیس بگڑ جائے گا۔ جب بات ظاہر ہوگی آپ نقصان اٹھائیں گے، کیس خراب ہو گا۔ آپ نے ہماری مدد کرنی ہے۔ اسلامی نے صحیح فیصلہ پر پہنچنا ہے۔ آپ اسلامی کے ارکان کے ساتھ یہ اس طرح کر رہے ہیں تو باقی عوام سے کیا کرتے ہوں گے۔ آپ ایک سوال کے جواب میں معاملہ کو مکس اپ کر دیتے ہیں۔ سوال وہاں کا وہاں آ جاتا ہے۔ آخر آپ اپنے کیوں کر رہے ہیں؟ گویا آپ نے فیصلہ کر لیا ہے کہ صحیح صورت حال ممبران اسلامی یا قوم کے سامنے نہ آئے تاکہ وہ کسی صحیح فیصلہ پر نہ پہنچ پائیں۔

اب صرف اتنا بتا دیں کہ غیر احمد یوں سے آپ رشتہ ناتا جائز سمجھتے ہیں؟
گواہ: جائز سمجھتے ہیں۔

اٹارنی جزل: پہلے کیا کہا، کچھ یاد ہے؟
گواہ: آئی ایم سوری۔

اٹارنی جزل: آپ کے خلیفہ اول نور الدین کے زمانہ میں ایک احمدی نے غیر احمد یوں کو لڑکی دی تو خلیفہ اول نے اسے امامت سے ہٹا دیا اور اسے جماعت سے خارج کر دیا اور اپنی خلافت کے زمانہ چھ سالوں میں اس کی توبہ قبول نہ کی، باوجود کہ وہ بار بار توبہ کرتا۔ ”انوار خلافت“ میں یہ حوالہ آیا ہوا ہے۔

گواہ: ”انوار خلافت“ مرزا بشیر محمود کی ہے۔

اٹارنی جزل: کسی کی ہو، واقعہ صحیح ہے یا غلط؟
گواہ: مجھے یاد نہیں۔ آخر وہ کون شخص ہے، پھر چھ سال کے بعد کیا ہوا؟

اٹارنی جزل: چھ سال ہی تو وہ خلیفہ رہے۔ پھر کیا ہوا۔ نور الدین مر گئے اور توبہ قبول نہ کی۔

گواہ : مجھے معلوم نہیں کہ کیا چکر ہے۔

ایک مجرم : مرزا سیت نام ہی چکر کا ہے۔

اٹارنی جزل : تو دیکھئے کہ علامہ اقبال نے مخالفت کی کتابیں لکھیں، بیانات دیئے۔ مرزا سیت کے شدید مخالفین میں ان کا شمار ہوتا ہے۔ یہ صحیح ہے یا نہ؟

گواہ : یہ صحیح ہے۔

اٹارنی جزل : تو مرزا کی مخالفت ہوئی؟

گواہ : جی۔ (قہقهہ) لیکن علامہ اقبال کا بھائی احمدی ہو گیا تھا۔

اٹارنی جزل : علامہ کے بھائی سے آپ علامہ کو اپنا ہم نوا اثابت کرنا چاہتے ہیں؟

گواہ : جی نہیں۔

اٹارنی جزل : لوگوں سے آپ کے تعلقات کیسے تھے؟

گواہ : دیکھئے بعض جگہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ مخالفت ہوئی۔ جنازے خراب ہوئے، میتیں مسلمانوں کے قبرستان میں دفن نہ ہو سکیں اور اس کی وجہ سے وقتیں پیدا ہو سکیں۔

اٹارنی جزل : چلو بس! اب فرمائیں کہ مرزا بشیر نے کہا ہے کہ 1898ء میں مرزا صاحب نے اپنے فرقہ کے تعلقات کو مضبوط بنانے کے لیے شرط عائد کر دی کہ احمدی لڑکی کسی غیر احمدی کو نہ دی جائے۔ کیا آپ نے اپنے لڑپچر میں اس کی کہیں تردید کی ہے؟

گواہ : مجھے یاد نہیں۔

اٹارنی جزل : جہاں مسلمان امام ہو، آپ کی جماعت سے تعلق نہ رکھتا ہو، آپ اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں؟

گواہ : جو مرزا کے مخالف نہ ہوں، ان کے پیچھے پڑھ لیتے ہیں۔

اٹارنی جزل : مخالف کا کیا معنی؟

گواہ : یعنی جو مرزا کو کافرنہ کہے۔

اٹارنی جزل : جو کافر کہے؟

گواہ : وہ کافر کہنے کی وجہ سے خود کافر ہو جاتا ہے۔ اس لیے اس کے پیچھے نہیں پڑھتے۔

اٹارنی جزل : جو مرزا کو کافر کہے وہ کافر ہے؟

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : سارے مسلمان جو مرزا کو کافر کہتے ہیں تو یہ کافر ہوئے؟

گواہ : دیکھئے گا!

اٹارنی جزل : جواب ہاں یا نہ میں دیں۔

گواہ : ہاں۔

اٹارنی جزل : کافر ہوئے کل مسلمان؟

گواہ : ٹھیک ہے لیکن

اٹارنی جزل : پھر لیکن کیا ہوا؟

گواہ : ٹھیک ہے۔

اٹارنی جزل : اچھا جس نے فتویٰ دیا ہو، مرزا کے کفر کا، اس کے پیچھے نہیں پڑھتے؟

گواہ : بالکل بالکل! صحیح ہے۔ آپ نے ٹھیک فرمایا۔

اٹارنی جزل : مرزا قادیانی کے لڑکے جو احمدی نہیں ہوئے، ان کا مرزا نے جنازہ پڑھا؟

گواہ : وہ مخالف تھے۔

اٹارنی جزل : مرزا پر کفر کا فتویٰ دیا تھا؟ لائیے حوالہ۔

گواہ : اور وجہ ہو گی۔

اٹارنی جزل : کیا؟

گواہ : وہ مرزا کے ان سے سو شل تعلقات نہیں تھے۔

اٹارنی جزل : وہ تو مرزا کے فرمانبردار تھے۔ مرزا کی اتنی خدمت کی کہ اتنی احمدی بھی نہیں کرتے۔ ان کی مرزا خود تعریف کرتا ہے۔ حوالہ موجود ہے تو پھر فتویٰ نہ ہونے کے باوجود مرزا نے کیوں نہ نماز پڑھی؟

گواہ : نہ پڑھی۔

اٹارنی جزل : کیوں؟

گواہ : تعلقات خراب تھے۔

اٹارنی جزل : کیا خرابی تھی؟

گواہ : پتہ نہیں۔

اٹارنی جزل : میں بتاؤں؟

گواہ : مہربانی ہوگی۔

اٹارنی جزل : مرزا قادیانی نے کہا کہ احمد بیگ اپنی لڑکی محمدی بیگم میرے نکاح میں نہیں دیتا۔ تم اس کی رشتہ دار لڑکی یعنی اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔ ورنہ میں تمہاری ماں کو طلاق دے دوں گا۔ یہ وجہ ہوگی۔

گواہ : نہیں یہ وجہ نہیں۔ آپ بلا وجہ محمدی بیگم کے واقعہ کو اس میں لے آئے ہیں۔ اس قصہ کا کوئی فائدہ، اس سے بحث کا کیا تعلق ہے؟ آپ مجھے خواجہ خواہ پر بیشان نہ کریں۔ اس سے آپ کو کیا فائدہ ہو گا؟

اٹارنی جزل : تو پھر بتائیں گے کہ فرمانبردار بیٹا ہے، فتویٰ بھی اس نے نہیں دیا، پھر کیوں نماز جنازہ نہ پڑھی؟
مولانا شاہ احمد نورانی : نماز کا نامم ہو گیا ہے۔

چیزِ میں : ٹھیک ہے۔ ایک منٹ۔

اٹارنی جزل : کوئی وجہ آپ کو معلوم نہیں ہے؟

گواہ : جناب نہیں کوئی وجہ معلوم نہیں۔

اٹارنی جزل : کیا وجہ تھی انہوں نے نہیں پڑھائی۔ آپ نے کیا وجہ بتائی؟

گواہ : میں نے کہا کہ گھر بیلوں تعلقات خراب تھے۔

اٹارنی جزل : کس بات سے؟

گواہ : بہت سی باتیں ہیں۔

اٹارنی جزل : دیکھئے گے، بیٹا باپ کی بات نہیں مانتا تو باپ نا راض ہو جاتا ہے، یہ تو ٹھیک ہے؟

گواہ : دیکھئے نا، آپ دوچار مثالیں دے دیں گے۔ ایک نوے ستر سال کا پرانا واقعہ ہے۔ اس کی ڈیٹیل آپ مجھ سے یوں دریافت کرنا چاہتے ہیں کہ وہ گھر میں کیا واقعہ ہوا۔ میں نے عرض کیا کہ تعلقات خراب تھے۔

اٹارنی جزل : آپ کو علم نہیں؟

گواہ : نہیں۔ میں نے عرض کیا کہ تعلقات خراب تھے۔ میرے علم میں ہے مگر یہ موجود نہیں تھا۔ تعلقات خراب تھے۔

اٹارنی جزل : دیکھئے نا، نماز کا وقت ہو رہا ہے۔ ایک عرض کروں گا۔ آپ دماغ میں ایک چیز رکھیں۔ جب جواب دیں کہ تعلقات خراب تھے، باپ نا راض ہو گیا، جنازہ نہیں پڑھا۔ باپ کہتا ہے کہ فرمانبردار تھا، بڑی خدمت کی۔ ایسی جو احمدی بھی نہیں کر سکتے۔ آپ اس کو کیسے تجھیکٹ کرتے ہیں۔ اس پر سوچئے، پھر نماز کے بعد بات کریں گے۔

(نماز کے بعد اجلاس شروع ہوا)۔

اٹارنی جزل : مرزا محمود کی کتاب ”انوارخلافت“ کے ص 91 پر ہے کہ غیر احمدی کا جنازہ پڑھنا..... ”مرزا صاحب کا ایک بیٹا فوت ہو گیا جو زبانی طور پر آپ کی تصدیق بھی کرتا تھا۔ جب وہ مرا، مجھے یاد ہے کہ آپ ٹھہلتے جاتے تھے اور فرماتے تھے کہ اس نیک نے کبھی شرارت نہ کی تھی، بلکہ میرا فرمانبرداری رہا۔ ایک دفعہ میں سخت پیار ہو گیا اور شدت مرض سے مجھے غش آگیا، تو جب مجھے ہوش آیا تو میں نے دیکھا کہ وہ میرے پاس کھڑا نہایت درد سے رو رہا تھا۔ تو یہ آپ فرماتے تھے کہ میری بڑی عزت کرتا تھا لیکن آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔ ورنہ وہ اتنا فرمانبردار تھا کہ بعض احمدی بھی اتنے نہ ہوں گے۔ محمدی بیگم کے متعلق جب جھگڑا ہوا تو اس کی بیوی کے رشتہ دار بھی اس کے ساتھ شامل ہو گئے۔ حضرت صاحب نے اس کو فرمایا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو۔ اس نے طلاق لکھ کر حضرت صاحب کو بھیج دی کہ آپ کی جس طرح مرضی ہو کریں۔ لیکن باوجود اس کے جب وہ مرا تو آپ نے اس کا جنازہ نہ پڑھا۔“ میں یہ پوچھتا ہوں کہ ایک طرف وہ فرمانبردار ہے اور پھر کہتے ہیں سو شل تعلقات ایسے تھے جس کی بنا پر اتنے درجہ کا آدمی جو کہ اپنے کو محدث سمجھتے ہیں، وہ اپنے بیٹے کا جنازہ نہ پڑھے۔

گواہ : جناب یہ کتاب مرزا بشیر کی ہے۔ وہ ہمارے لیے جنت نہیں۔

اٹارنی جزل : یہ واقعہ جنت ہے یا نہیں؟

گواہ : کتاب جنت نہیں۔

اٹارنی جزل : کیا نبی کریم ﷺ کا دشمن آپؐ کے کسی فرمان کو نقل کرے تو ہم صحیح فرمان کو بھی تسلیم نہ کریں۔ جب مرزا بشیر
مرزا قادیانی کا دشمن نہیں ہے؟

گواہ : لیکن واقعہ تو دیکھیں۔

اٹارنی جزل : یہی تو میں کہتا ہوں۔

گواہ : ہمیں دیکھنا ہوگا۔

اٹارنی جزل : دیکھیں۔

گواہ : کیا؟

اٹارنی جزل : ”ریویو آف ریپورٹز“ میں مرزا بشیر احمد ایم۔ اے جو مرزا کا لڑکا ہے، اس نے لکھا ہے کہ صفحہ 129 پر وہ کہتے ہیں کہ غیر احمدیوں کے ساتھ حضرت مسیح موعود نے وہ سلوک جائز رکھا جو نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے عیسائیوں کے ساتھ رکھا۔ غیر احمدیوں سے ہماری نماز یہ اگل کی گئیں، ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا۔ ان کا جنازہ پڑھنے سے روکا گیا۔ اب باقی؟

گواہ : کیا رہا؟

اٹارنی جزل : کیا رہ گیا ہے کہ جو ہم ان کے ساتھ کر سکتے ہیں۔ وقت کے تعلقات ہوتے ہیں۔ ایک دینی، دوسرا دنیاوی۔ دینی تعلقات کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے اور دنیاوی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ اور ناتا ہے۔ سو یہ دونوں حرام قرار دے دیے گئے ہیں۔ اگر کہو کہ یہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں کہ نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے اور یہ کہو کہ غیر احمدیوں کو سلام کیوں کیا جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ نبی کریم (صلی اللہ علیہ وسلم) نے یہودیوں تک کو سلام کا جواب دیا ہے۔ یہ بات ثابت ہو گئی کہ احمدی لڑکی کی شادی غیر احمدی سے برائجھتے ہیں۔ بعض دفعہ ہو جاتی ہے، وہ اور بات ہے مگر مرزا صاحب کا یہی آرڈر ہے جو میں نے آپؐ کو پڑھ کر سنایا۔ 1898ء میں کہ آپؐ ایمانہ کریں۔

گواہ : یہ بھی بشیر صاحب ایم۔ اے ہمارے لیے جھٹ نہیں۔

اٹارنی جزل : رسالہ کے ایٹھر مولوی محمد علی تھے۔

گواہ : مگر ان کا متفق ہونا ضروری نہیں۔

اٹارنی جزل : مگر مخالف ہونا ثابت ہے کیا؟

گواہ : چیک کر کے بتاؤں گا؟

اٹارنی جزل : یہ ایک اور حوالہ 1906ء کے ”ریویو آف ریپورٹر“ کا ہے۔

گواہ : یہ بھی نوٹ کر لیتا ہوں۔

اٹارنی جزل : یہ آپ مولوی محمد علی کا حوالہ بھی نہیں مانتے؟

گواہ : چیک کرلوں گا۔

اٹارنی جزل : اچھا تو مرزا کا منکرِ حقیقی کا فرنہیں ہوتا؟

گواہ : جی نہیں ہوتا۔

اٹارنی جزل : اور مسلمان رہتا ہے؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : اور اس کے باوجود آپ اس کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے؟

گواہ : چیک کرلوں گا۔ (ایوان میں صدابند ہوئی، چیک بک)

ایک ممبر : چینگنگ ٹلر ک۔

اٹارنی جزل : محدث، نبی کے لیوں کا نہیں ہوتا؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : بس بھی معلوم کرنا چاہتا تھا کہ.....

گواہ : ہاں، بالکل واضح ہے کہ محدث نبی کے لیوں کا نہیں ہوتا۔

اٹارنی جزل : اب اگر محدث یہ کہے کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے؟

گواہ : شعر کی بندش کو دیکھیں، یہ نبی علیہ السلام کے عشق میں کھویا ہوا ہے۔ یہ خیال چھوڑو کہ ایک شخص باہر سے آ کرامت محمد یہ کی اصلاح کرے گا۔ محمد رسول اللہ کا غلام چونکہ لفظ ذرا ملتے ہیں کہ غلام احمد یعنی محمد رسول اللہ کا غلام۔

اٹاری جزل : میں سمجھ گیا ہوں مگر غلام احمد کا غلام اللہ کا بندہ وہ کیوں دعویٰ کرے کہ وہ نبی سے بہتر ہے؟
گواہ : دیکھیں محمد رسول اللہ کا دائرہ عمل عالمگیر ہے، عیسیٰ علیہ السلام کا مددود۔

اٹاری جزل : حضور علیہ السلام کی ذات اقدس کی بحث نہیں کرو رہے۔ کیا کوئی امتی غلام کہہ سکتا ہے کہ میں ان انبیاء میں جس کا قرآن شریف میں ذکر ہواں سے بہتر ہوں۔ کسی لحاظ سے بھی آپ اس کو جائز سمجھتے ہیں؟
گواہ : میں نے عرض کیا کہ یہاں غلام احمد سے کسی شخص کی طرف اشارہ نہیں کیا۔

اٹاری جزل : احمد تو نہیں ہو سکتا ہے۔ غلام احمد کہا ہے اس نے۔
گواہ : جی نہیں اپنا نہیں ذکر کیا۔

اٹاری جزل : غلام احمد سے مطلب احمد ہے؟
گواہ : ہاں۔

اٹاری جزل : یہ تو اور بھی بری بات آپ نے کہہ دی کہ غلام احمد سے مراد احمد ہے۔
گواہ : میں نے نہیں کہا، آپ نے کہلوایا ہے۔ (قہقهہ)

اٹاری جزل : اچھا آپ فرمائیے مرزا صاحب کہتے ہیں کہ :
حسب بھارت آدم نم عیسیٰ کجا ہست کہ پانہ بنبرم

(”نزوں ایجھ“، ص 99)

یہاں تو احمد نہیں آیا تھج میں۔ وہ تو صرف خود کا ذکر کر رہا ہے اور عیسیٰ کا مقابلہ ہو گیا۔
گواہ : عیسیٰ کجا ہست۔ کہاں ہے وہ تو فوت ہو گیا۔

اٹاری جزل : پانہ بنبرم کے عیسیٰ اپنا پاؤں بھی میرے منبر پر نہیں رکھ سکتا۔
گواہ : نہیں رکھ سکتے۔ اس لیے کہ یہ محمد عربی کا منبر ہے۔

اٹاری جزل : مرزا غلام احمد کا منبر حضور علیہ السلام کا منبر ہے؟

گواہ : کیا کہا۔ (ایوان سے صد ایلنڈ ہوئی کہ اس کی بکواس بند کراو) نہیں جناب سمجھے نہیں، میں نے کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کہاں ہیں، وہ تو فوت ہو گیا۔

اٹاری جزل : حضور علیہ السلام بھی فوت ہو گئے تو مرزا کے لیے یہ کہنا بھی جائز ہو گیا کہ حضور علیہ السلام کہاں ہیں، جو میرے منبر پر پاؤں رکھیں؟

گواہ : ایسے نہیں کہا۔

اٹاری جزل : جو کہا؟

گواہ : وہ تو میں کہہ نہیں سکتا۔

اٹاری جزل : مرزانے کہا کہ :

انبیاء اگرچہ بودہ اند بے من بعرفان نہ کترز کے

(”نزول الحسیح“)

جتنے انبیاء بھی ہیں وہ کہتے ہیں کہ بہت گزر چکے ہیں مگر میں عرفان میں کسی سے کم نہیں۔ کیا یہ محدث کہہ رہا ہے یا کوئی نبی کہہ رہا ہے اور مقابلہ بھی نبیوں سے کر رہا ہے؟ اس وقت میں آپ سے عرض کر رہا ہوں کہ ایک شخص محدث، ایک شخص آنحضرت کے جتوں میں بیٹھنے والا ہے۔ خود ہی کہتا ہے کہ میں ان کا غلام ہوں۔ سب انبیاء کو مانتے کا دعویٰ، مگر جب بھی اپنا مقابلہ کرتا ہے تو کسی ایک نبی کو گھیث لے گایا کسی اور کویا سب کو اکٹھا کر کے کہیے سب میرا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ جب تک کہ خود اس کا دعویٰ نبوت نہ ہو وہ کیوں کر کہتا ہے؟

گواہ : کچھ محکمات ہوتے ہیں، کچھ مقابلات۔ یہ مقابلات میں سے ہے۔

اٹاری جزل : مقابلات پر تفصیلی ایمان کی ضرورت نہیں۔ اجمالی طور پر تفصیل کے بغیر ایمان کافی ہے؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹاری جزل : تو اجمالی طور پر مرزا تمام انبیاء سے بڑھ کر ہے؟

گواہ : میں نے عرض کر دیا ہے۔ (نحو ذ باللہ)

اٹاری جزل : ایک سو دفعہ کہا کہ میں نبی نہیں ہوں۔ تو اس تفاصیل کو کیونکر دور کیا جائے۔ یا اس کی شاطرانہ چال سمجھی جائے؟

گواہ : آپ کی مرضی۔ (قہقہہ)

اٹاری جزل : مرزانے آگے کہا کہ :

آنچھہ دوست ہر نبی راجام

داداں جام راما بھام

یعنی سارے نبیوں کو جو جام (نبوت) ملائی گئی اس سے بھر کر جام دیا گیا۔ اگر یہ دعویٰ دیکھیں تو پھر آپ کہتے ہیں کہ محدث ہے؟
گواہ : محدث ہی ہے۔

اٹاری جزل : آپ اس کو ظلیٰ یا مجازی نبی کہتے ہیں؟

گواہ : غیر حقیقی۔

اٹاری جزل : جعلی، نقلی؟

گواہ : نہیں ظلیٰ یا مجازی۔

اٹاری جزل : مرزانے یہ کہا کہ مسلمان ناراض ہوں تو نبی کا لفظ کاٹا ہوا سمجھیں؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹاری جزل : عبدالحکیم کل انور وی کی اس سے بحث ہوئی؟

گواہ : تو فرمایا کہ اس کو بے شک کاٹا ہوا سمجھیں۔

اٹاری جزل : کاٹا ہوا سمجھیں؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹاری جزل : تردید شدہ؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹاری جزل : اس کے بعد پھر مرزانے نبوت کا لفظ اپنے لیے استعمال کیا۔ ایک پارسا آدمی بڑا آدمی اور آپ کے نزدیک محدث، اس کی یہ خوبی ہوتی ہے کہ وہ بات صاف کرتا ہے اور پھر اس پر قائم رہتا ہے۔ مگر وہ چالیں چلتا تھا تو چال باز اور شاطر آدمی کو اب کیا کہیں۔ یہ کیوں ہے؟

گواہ : مرزانے بوجہ مامور ہونے کے اس کا استعمال کیا۔

اٹاری جزل : پھر ما مور خدا کے حکم اور خطاب نبوت پانے کے بعد بھی کہتا ہے کہ اس لفظ کو کاٹا ہوا سمجھیں؟

گواہ : بس یہ ایک مشکل مسئلہ ہے۔

اٹارنی جزل : یہ بھی مشابہات سے ہو گا؟ (قہقهہ سے ایوان گونجا ٹھا)

اٹارنی جزل : اچھا مرزا نے کہا کہ جو مجھے نہیں مانتا، وہ خدا اور رسول کے منکر کی طرح کافر ہے۔ یہ حوالہ صحیح ہے؟
گواہ : حوالہ صحیح ہے۔ مقصد یہ ہے کہ وہ خدا اور رسول کا منکر ہے، اس لیے کافر ہے۔

اٹارنی جزل : تو مرزا کا منکر خدا اور رسول کا منکر ہے۔ کیونکہ یہ ان کافرستادہ ہے؟
گواہ : جی ایسے ہی ہو گا۔

اٹارنی جزل : مرزا نے کہا کہ سچا خدا وہی ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔ کیا مطلب تھا اس کا؟
گواہ : خدا کافرستادہ۔

اٹارنی جزل : رسول اور فرستادہ ایک چیز ہے؟
گواہ : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : تو پھر آپ رسول کا لفظ استعمال کرنے سے کیوں گھبرا تے ہیں؟
گواہ : نہیں گھبرا تا، کرتا ہوں کہ فرستادہ یعنی رسول۔

اٹارنی جزل : مرزا نے یہ بھی فرمایا ہے کہ جو وحی میرے پر نازل ہوئی، وہ ایسی پاک وحی ہے جیسا کہ آنحضرت پر نازل ہوئی؟

گواہ : آپ نے سوال کیا ہے کہ مرزا صاحب نے کہا ہے کہ مجھ پر دیسے ہی وحی نازل ہوتی ہے۔

اٹارنی جزل : میں اس پر ایمان رکھتا ہوں اور ایسا ہی پاک سمجھتا ہوں۔

گواہ : یعنی وحی ہونے میں شک نہیں ہے۔ ویسے ہی ہے مگر قرآن کے برادر تو نہیں کہا۔

اٹارنی جزل : ”روحانی خزانہ“، دیکھ لیں جلد 22، ص 254 اس پاک وحی پر ایسے ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام خدا کی وحیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔

گواہ : یعنی وحی یقینی ہے۔

اٹارنی جزل : اور اس میں فرستادہ یا رسول کے لفظ ہیں؟

گواہ: مجی ہاں۔

اٹارنی جزل : تو پھر؟

گواہ : مجی ہاں۔

اٹارنی جزل : نبی کریمؐ کسی بڑے آدمی سے بات کریں تو بات اور ہو گی اور اس کا سٹیش اور ہو گا اور کسی چھوٹے آدمی سے بات کریں تو سٹیش اور ہو گا یا خدا تعالیٰ کسی نبی سے بات کریں تو سٹیش اور ہو گا اور عام آدمی سے بات کریں تو سٹیش اور ہو جائے گا۔

گواہ : معتقدات کی بات ہے۔ ممکن ہے کہ میں اپنا عقیدہ آپ سے نہ منوا سکوں۔

اٹارنی جزل : ارادۂ نہیں بیان کر رہے۔ منوانا اور ہے بیان کرنا اور ہے۔ آپ بیان تو کریں۔

گواہ : نہیں نہیں۔

اٹارنی جزل : یہ تو کلیری فی کیشن چاہ رہے ہیں۔

گواہ : میں کیا عرض کروں۔

اٹارنی جزل : مگر اس میں غیر نبی کی مرزا نے بحث نہیں کی۔ وہ تو نبیوں کی وحیوں کی طرح اپنی وحی کو پاک کہہ رہا ہے۔ قرآن و انجیل کی طرح ایمان لاتا ہوں دونوں پر۔

گواہ : نہیں، دونوں پر ایک جیسا کیسے؟

اٹارنی جزل : اسلام بڑا سیدھا دعا غریب عوام کا مذہب تھا۔ آپ اسے پیچیدہ کیوں بنارہے ہیں؟

گواہ : یہ جناب ہمارے جیسے سادے لوگوں کے لیے ہے۔

اٹارنی جزل : بالکل سادہ لوگوں کے لیے یہ جو مرزا صاحب بتیں کرتے ہیں، میں نبی ہوں، میں بروزی ہوں، مجازی ہوں، نہیں ہوں، ہوں۔ اس سے اسلام کو پھیلانا مطلب تھا یا کتفیوز کرنے کا مطلب تھا؟ آپ بتائیں۔ دیکھئے میں ایک وکیل ہوں۔ ایک مہینہ سے لگا ہوا ہوں۔ یہ پتہ نہیں چلتا کہ مرزا صاحب کیا کہتے تھے۔

گواہ : جناب میں عرض کرتا ہوں۔

اٹارنی جزل : ایک تو 15 دن انہوں نے تقریریں کیں۔ وہ کلیسر نہیں کر سکے۔ ابھی آپ کہتے ہیں اور آپ کلیسر نہیں کر سکے۔

آپ اندازہ لگائیں خدارا، مسلمانوں کی کیا حالت ہوگی؟ اس سے زیادہ فتنہ کوئی ہو سکتا ہے جو بار بار آپ نے اس کے معنی نکالے ہیں۔ بروزی، مجازی، اصلی نبی، نقلی نبی، وہ وحی ایسے ہی پاک ہے، وہ پاک نہیں۔ آپ کہتے ہیں کہ یہ سچی دین ہے۔ شیش فارورڈ جس میں کسی مخالفت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ تو پھر آپ بتلائیں کہ وہ کہتا ہے کہ ایسی ہی میری وحی پاک ہے جیسے باقی انبیاء پر آئیں۔ میں اس پر ایسے ہی ایمان رکھتا ہوں۔ آپ کہتے ہیں یہ نہیں ہے۔ ویسے۔۔۔ یہ تو صاحبزادہ صاحب بڑی تفیوز کر دیتی ہے بات۔

گواہ: تفیوز تو سمجھنے والا ہو جاتا ہے۔ اس کی اپنی کلام میں تو تفیوز نہیں ہے۔ قرآن مجید کو پڑھنے والا بھی تو تفیوز ہو جاتا ہے۔

اٹاری جزل: انا اللہ، قرآن مجید تو سیدھا سچی دین ہے۔ اس نے کہا خاتم النبیین مہر لگی ہوئی ہے۔ سیل ہے۔ آپ کہتے ہیں کہڑ کی کھلی ہے۔ کوئی کہتا ہے بند ہے۔

گواہ: ہم نہیں کہتے۔

اٹاری جزل: مگر جو کہتے ہیں وہ بھی اس کے پیروکار ہیں۔

گواہ: ہوں گے۔

اٹاری جزل: ہوں گے نہیں، بلکہ ہیں۔

گواہ: جی مگر ہم نہیں کہتے۔

اٹاری جزل: پھر لا نبی بعدی کو دیکھئے۔ آپ فرماتے ہیں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو گا۔ مگر آپ لوگ کہتے ہیں کہ بروزی ہو گا، مجازی ہو گا۔ اس میں خوبیاں ہوں گی تو گویا آپ حضرات آنحضرت ﷺ کے فرائیں کی صحیح کر رہے ہیں کہ یوں نہیں بلکہ یوں؟

گواہ: نہیں جی کوئی نہیں آ سکتا۔

اٹاری جزل: آپ صحیح سے یہ کہہ رہے ہیں کہ اس معنی میں نہیں آ سکتا لیکن اس معنی میں آ سکتا ہے؟

گواہ: نہیں جناب! کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔ نہ اس قسم کا، نہ اس قسم کا۔ کسی قسم کا نبی نہیں آ سکتا۔

اٹاری جزل: اب دیکھئے میں آپ کے کہنے پر اعتبار کروں یا مرزا قادریانی کی تحریرات پر اعتبار کروں۔ مرزا قادریانی نے

خود کہا ہے کہ میں نبی اور رسول ہوں۔

گواہ : وہ ترمذ کے معتنوں میں نبی کہا ہے۔

اٹارنی جزل : پھر وہی حرکت۔ آپ نے ابھی تسلیم کیا کہ کسی قسم کا آسکتا ہے۔ بھی وہ آپ لوگوں کی باتیں ہیں جس نے امت میں تفرقہ اور افراق کی راہ پیدا کر کے جہاں پیدا کر دیا ہے۔

گواہ : نہیں جناب حرکت نہیں۔

اٹارنی جزل : دیکھئے پہلے کہا کہ میں نبی ہوں۔ لوگوں نے کہایہ کیا؟ فوراً کہا کہ نبی کا لفظ کاٹ دو۔ میں نبی نہیں۔ پھر کہا کہ نبی ہوں۔ اس ترمیم کے اعلان سے لوگ خوش ہو گئے۔ دوسرے دن پھر لکھ دیا تو اس پر کتفیوزن پیدا ہو گئی کہ آخری کلیر پوزیشن کیا ہے؟ ایک شینڈرڈ اور سٹیش ہوتا ہے محدث کا۔ مرزا کیا کر رہا ہے؟

گواہ : دیکھئے جناب شیخ عبدال قادر جیلانی نے کہا کہ محدث نبی ہوتا ہے۔

اٹارنی جزل : ان کو نبی کا نام دیا گیا؟ کیا انہوں نے اپنے لیے نبی کا لفظ استعمال کیا۔ اگر نہیں اور ہرگز نہیں تو یہ حوالہ پیش کر کے بلا وجہ اپنا اور ہم سب کا وقت ضائع کر رہے ہیں۔ فرمائیے صرف شیخ عبدال قادر جیلانی" یا آج تک امت کے کسی فرد نے کہا ہے کہ میں نبی ہوں اور جو مجھے نہ مانے وہ کافر ہے۔ لائیے اس قسم کی ایک مثال۔

گواہ : یہ ٹھیک ہے مگر دیکھئے مرزا قادیانی نے خود فرمایا کہ تمام غوث، قطب، ابدال، اولیاء میں سے صرف نبوت کا نام پانے کے لیے میں مخصوص کیا گیا ہوں۔ ("حقیقت الوجی" ص 391) تو شیخ عبدال قادر نبوت کا دعویٰ کیسے کرتے؟

اٹارنی جزل : الحمد للہ کہ جو بات مجھے کہنی چاہیے تھی وہ خود آپ نے کہہ دی۔ میرا بھی بھی کہنا ہے کہ شیخ عبدال قادر جیلانی کا سٹیش اور مرزا کا اور ہے۔

گواہ: بالکل لیکن مرزا صاحب کے نبی اللہ کا لفظ حدیث شریف میں ہے۔

اٹارنی جزل : فرمائیے ایک حدیث شریف جس میں ہو کریمے بعد مرزا قادیانی نبی اللہ ہو گا۔

گواہ : ہاں جی "مسلم شریف" کی حدیث ہے کہ مسیح موعود نبی اللہ۔

اٹارنی جزل : دیکھئے مسیح علیہ السلام نبی اللہ تھے۔ ان کے سٹیش پر مرزا کو لانے کی کوشش نہ کریں۔ یہ علیحدہ بحث ہے۔

گواہ : شیخ عبدال قادر جیلانی نے فرمایا کہ نبی کا لقب.....

اٹاری جزل : لقب یا منصب؟

گواہ : لقب کا کہا ہے۔

مولانا مفتی محمود: یہ صاحب شیخ عبدال قادر جیلانی کے حوالہ میں وحکر سے کام لے رہے ہیں۔ اسی کتاب میں اس سے آگے خود شیخ عبدال قادر جیلانی فرماتے ہیں کہ حجرت علینا اسم النبی ہم سے نبی کا نام منع کر دیا گیا، بند کر دیا گیا کہ اب آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی شخص نبوت کا نام نہیں پاسکتا۔

گواہ : ہاں مفتی صاحب صحیح فرماتے ہیں۔ یہ ہے، آگے یہ درج ہے۔

اٹاری جزل : پھر تو بات واضح ہو گئی کہ شیخ عبدال قادر کہتے ہیں کہ کوئی نبوت کا نام نہیں پاسکتا اور مرزا کہتا ہے کہ نبی کا نام پانے کے لیے میں مخصوص کیا گیا ہوں میں نبی اور رسول ہوں۔ تو یہ دونوں باتیں ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔

گواہ : نہ جی، شیخ عبدال قادر کہتے ہیں کہ ہمیں یہ لقب دیا گیا۔

مفتی محمود : لقب دیا گیا، نبی کا تو نہیں کہا؟

گواہ : تو پھر کیا لقب دیا گیا؟

مولانا مفتی محمود : لقب دیا گیا غوث کا، قطب کا، اولیاء کا وغیرہ۔

گوہ : یہ کہاں ہے؟

مفتی محمود : حجرت علینا اسم النبی کریم پہلے کلام کی توضیح ہے۔ ہمیں لقب دیا گیا دیگر یعنی غوث، قطب، ابدال وغیرہ کا۔ اس لیے کہ نبی کا نام پانے سے روک دیے گئے ہیں بوجہ فرمان خاتم النبیین کے۔

اٹاری جزل : مرزا کہتا ہے کہ خدا کے حکم کے موافق میں نبی ہوں، اگر میں اس سے انکار کروں تو یہ اگناہ ہو گا۔ جس حالت میں خدامیر انبی نام رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کر سکتا ہوں۔ میرا نام رکھ دیا گیا ہے۔

گواہ : بعض بزرگوں کے کلام میں نبی کا لفظ بھی اشارہ مل جاتا ہے۔

اٹاری جزل : آپ اشارے کنائے چھوڑیں۔ یہ نبوت کی بحث ہے، شاعری کی نہیں۔ مرزا کہتا ہے کہ خدا نے مجھے نبی کہا اور آپ کہتے ہیں کہ وہ نبی نہیں تھا۔ تو فرمائیے آپ میں سے کس کا موقف صحیح تسلیم کیا جائے۔ یہ لیجئے ”ایک ظلطی کا ازالہ“ ہے اس میں مرزا صاحب کہتے ہیں کہ میرے نبی ہونے کا انکار نہیں کرنا چاہیے۔ وہ کہتے ہیں کہ نبی کا لفظ میرے لیے استعمال

کرو۔

گواہ : دیکھئے مرزا صاحب کی 80 کتابیں ہیں۔ ایک کتاب پر اکتفانہ کریں، سب کو ملا کر پڑھیں۔ کیا بہوت کے اوصاف مرزا نے اپنے اندر تسلیم کیے یا ان کا دعویٰ کیا؟ ہرگز نہیں۔ مثلاً یہ کہ اس کی وجہ وحی بہوت ہوتی ہے، کیا مرزا نے ایسا کہا؟

اٹاری جزل : میں بھی کہتا ہوں کہ مرزا کسی کتاب میں کچھ کہتا ہے، کسی میں کچھ تو کس کا اعتبار کیا جائے۔ نیز یہ کہ مرزا نے خود کہا ہے کہیری وجہ نبی علیہ السلام کی وجہ کی طرح ہے۔ یعنی اپنی وجہ کو وجہ بہوت تسلیم کیا۔

گواہ : مرزا صاحب نے خود کہا ہے کہیری وجہ اگر قرآن کے موافق نہ ہو تو میں اس کو ردی کی طرح پھینک دیتا ہوں۔

اٹاری جزل : چلو اس بات کو مان لیتے ہیں کہ اگر مرزا قادریانی سچا ہوتا تو اللہ تعالیٰ اس کو ایسی وجہ کیوں کرتے جو ردی کی طرح پھینک دی جاتی۔ اس طرح تو اس کی وجہ رحمانی نہ ہوئی بلکہ۔۔۔ بہر حال لفظ خاتم النبیین کے قرآن مجید میں آجائے کے بعد مرزا کا دعویٰ بہوت بھی وہ مسئلہ ہے جو ہم سب کے لیے پریشانی کا باعث ہے۔

گواہ : دیکھئے نا ایک لفظ پر نہ جائیں اس کے ترجمہ کو دیکھیں۔

اٹاری جزل : اس کا ترجمہ کون سا۔ خدا اور اس کے رسول کا یا مرزا کا؟

گواہ : جناب علماء رباني، مجددین، محمد شین، اولیاء نے جو ترجمہ کیا ہے، وہ دیکھیں۔

اٹاری جزل : ان کے ترجمے آپ کو منظور ہوں گے؟ اس کے بعد تو پھر آپ اعتراض نہ کریں گے؟

گواہ : جی ان کے ترجمے کی حیثیت تو ایک وکیل کی ہے۔ ایک اعلیٰ درجہ کے وکیل کی بات کو زیادہ وقت دیں گے۔

اٹاری جزل : میرا سوال جو میں نے پوچھا ہے، وہ یہ کہ یہ ایک وکیل ہے یا یہ اسملی ہے۔ یہ قانون بناتی ہے، قانون پاس کر دیا انہوں نے۔ اس کے بعد کوئی میرے پاس آتا ہے کہ اس قانون کا مطلب کیا ہے۔ میں اس کی تفسیر کر دوں گا۔ وہ کوئی معنی نہیں رکھتی۔

گواہ : وہ قانون نہیں بنے گا۔

اٹاری جزل : مگر جب بھی بات عدالت میں جاتی ہے اور عدالت قانون کی تعبیر کر دیتی ہے تو وہ تعبیر اسملی کو بھی مانی پڑتی ہے۔ اگر وہ اسملی کو پسند نہیں تو وہ اور قانون بنا میں گے لیکن عدالت کی تعبیر کو رد نہیں کر سکتے۔ تو اولیاء کی تفسیرات سر آنکھوں پر مگر ان کی حیثیت ایک وکیل کی ہے۔ نبی علیہ السلام کی تعبیر مثلاً حق کے ترجمان کی ہے۔ آپ نے خاتم النبیین کی تعبیر لا

نبی بعدی سے کر دی ہے۔ اب اس کے بعد کوئی تعبیر کیا معنی رکھتی ہے؟

گواہ : مرزا صاحب بھی اس تفسیر کو مانتے ہیں۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب نے رحمت عالم ﷺ کی تفسیر کو کیا مانتا ہے یا آپ لوگ کیا مانیں گے۔ آپ لوگوں کا تو یہ حال ہے کہ مرزا نے کہا مسیح علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوئے مگر مرزا کا مرید محمد علی کہتا ہے کہ مسیح کا باپ تھا۔ جب بے راہ روی کا اپنے مریدوں کو سبق پڑھا دیا جائے تو پھر اس کے یہی نتائج نکلتے ہیں۔

گواہ : ہم مرزا کی تفسیر سے اختلاف کرتے ہیں۔

اٹارنی جزل : مگر رب وہ والے تو اس کو کفر سمجھتے ہوں گے؟

گواہ : دیکھئے ہی جی، ہمارے تو ان سے اختلافات ہیں۔

اٹارنی جزل : کیا؟

گواہ : وہ نبی مانتے ہیں ہم نہیں، وہ اس کے منکر کو کافر کہتے ہیں مگر ہم نہیں۔

اٹارنی جزل : آپ بھی تو کافر کہتے ہیں۔ وہ سینئڈ کلیگری۔

گواہ : آپ ہمیں 15-1914ء کی تحریرات دکھائیں۔

اٹارنی جزل : رب وہ والے تو مرزا کے منکر کو نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر سمجھتے ہیں۔

گواہ : نہیں جتاب انہوں نے تو لکھا ہے کہ دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

اٹارنی جزل : انہوں نے اس کی تفسیر یہ کی ہے دائرہ اسلام کے علاوہ امت کا ایک اور بھی دائرہ ہے، وہ اسلام سے خارج ہیں مگر امت سے نہیں۔

گواہ : وہ کون سا دائරہ ہے؟ یہ مرزا ناصر کی تفسیر ہماری فہم سے بالا ہے۔

اٹارنی جزل : ہم نے بھی پہلی وفعہ سنائے۔

گواہ : اسلام کا بھی ایک دائرہ ہے۔ پھر امت کا بھی ایک دائرہ ہے۔ کم سے کم میراد ماغ جو ہے، اس میں تو یہ نہیں آتا، ہماری عقل میں نہیں۔ ان کی تعبیرات سے ہم بری الذمہ ہیں۔ ان کی تشریحات کا ہم پر کوئی اطلاق نہ فرمایا جائے۔

اٹارنی جزل : اس لیے تو میں کہتا ہوں کہ آپ لوگوں نے ہمیں کتفیوز کر دیا ہے۔ کوئی کچھ کہتا ہے کوئی کچھ۔

گواہ : لیکن جناب ہم نے تو کتفیوز نہیں کیا۔

اٹارنی جزل : مگر انہوں نے توبیان دیا۔

گواہ : ہمارا تو ان سے اختلاف تھا۔

اٹارنی جزل : اختلاف تھا، اب تو نہیں؟

گواہ : جی، وہ دو چار تبدیلیاں کر لیں تو ہمارے بھائی ہیں۔

اٹارنی جزل : تھوڑی سی تبدیلی آپ کر لیں، تھوڑی سی وہ کر لیں..... (تقبیہ)

اچھا تو آپ نے کہا کہ مرزا کا منکر حقيقة کافرنہیں تو اس کا معنی یہ ہوا کہ کوئی حقیقی مسلمان بھی ہو گا؟

گواہ : جو قرآن مجید کے سارے احکامات کو مانے رسول اللہ ﷺ کے اسوہ پر چلے وہ حقیقی مسلمان ہے۔

اٹارنی جزل : مسلمان؟

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : کون سا مسلمان، حقیقی یا نہیں؟

گواہ : حقیقی۔

اٹارنی جزل : چاہے وہ مرزا کا منکر ہو پھر بھی حقیقی مسلمان ہو گا؟

گواہ : دیکھئے جو مرزا کا منکر ہو گا وہ تو نبی علیہ السلام کی پیشین گوئی کا منکر ہو گا۔

اٹارنی جزل : لہذا حقیقی مسلمان نہ ہو گا؟

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : کوئی غیر احمدی حقیقی مسلمان نہیں ہو سکتا؟

گواہ : نہیں وہ کیونکہ ایک حکم کا انکار کرتے ہیں۔ نبی کریم کے ایک حکم کے منکر ہیں۔

اٹارنی جزل : اس کا معنی یہ ہے کہ آپ کے نقطہ نظر سے اللہ اور رسول کا فرمان ہے کہ مرزا کو مانو۔

گواہ : بالکل جی، جو خدا کے حکم کے فرمان کا منکر ہو گا، میں اس کو حقیقی طور پر مسلمان کیسے قرار دے دوں؟

اٹارنی جزل : دیکھئے میں پوزیشن کلیئر کرنا چاہتا ہوں۔ دیکھئے مرزا مسح موعود ہے۔ میں کہتا ہوں کہ نہیں مانتا تو میں حقیقی

مسلمان نہیں ہو سکتا؟

گواہ : چونکہ۔

اٹارنی جزول : چونکہ کوچھوڑیے۔

گواہ : نہ جی۔

اٹارنی جزول : یہ چونکہ بعد میں بتائیے۔

گواہ : نہیں اس میں ایک ڈر ہے۔

اٹارنی جزول : دیکھیں پلیز میں ایک ریکویسٹ (Request) کرتا ہوں کہ میں جو سوال پوچھتا ہوں، اس کا آپ پہلے جواب دے دیں، پھر بے شک ایک گھنٹہ تک اس کی تفسیر بیان کریں۔ ایک شخص نیک آدمی ہے، مومن ہے، نیک اعمال کرتا ہے، ولی اللہ ہے، اللہ تعالیٰ کے تمام احکام بجالاتا ہے مگر وہ آپ کے فرمان کے مطابق ایک حکم کو نہیں مانتا، آپ کے مطابق کہ مرزا صاحب جو صحیح موعود ہیں یا محدث، اس کو بھی مانو۔ آپ کے نزدیک وہ مسلمان نہیں ہوتا۔ آپ پہلے کہیں کہ وہ مسلمان ہوتا ہے یا نہیں؟

گواہ : میں عرض کرتا ہوں۔

اٹارنی جزول : دیکھیں نا آپ کبھی بھی صحیح جواب نہیں دیتے۔ مجھے پیکر صاحب سے ریکویسٹ کرنی پڑے گی کہ پہلے آپ جواب دیں پھر تفصیل کریں۔ آپ کہیں کہ حقیقی مسلمان ہو سکتا ہے یا نہیں؟

گواہ : میں گزارش کر رہا تھا کہ مرزا صاحب کو آپ لانے کی بجائے پہلے جو میرا شینڈ ہے وہ سنیں۔

اٹارنی جزول : میں سمجھ گیا، میں نے پہلے ہی عرض کر دیا ہے کہ اگر ایک شخص، فرض کرو میں اپنے لیے کہتا ہوں کہ ایک شخص سارے حکم مانتا ہے؟

گواہ : اور ایک حکم نہیں مانتا۔

اٹارنی جزول : اور ایک حکم نہیں مانتا۔

گواہ : وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔

اٹارنی جزول : وہ حقیقی مسلمان نہیں ہو سکتا؟

گواہ : نہیں ہو سکتا۔

اٹارنی جزل : دوسرا سوال یہ ہے کہ آپ کہتے ہیں یا سمجھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ مرزا صاحب مسح موعود ہیں، ان کو مانو۔ جو نہیں مانتا وہ حقیقی مسلمان نہیں ہو سکتا؟

گواہ : اگر اس پر اتمام جحت نہیں ہوا تو وہ ہو جائے گا۔

اٹارنی جزل : نہیں اتمام جحت کو چھوڑ دیجئے فی الحال۔

گواہ : نہیں جی نہیں۔

اٹارنی جزل : فرض کیجئے ہو چکا ہے؟

گواہ : اتمام جحت ہو چکا ہے۔

اٹارنی جزل : ہو چکا ہے۔

گواہ : پھر بالکل (مسلمان) نہیں۔

اٹارنی جزل : اس وقت جو مسلمان ہیں یعنی غیر احمدی وہ مرزا صاحب کو نہیں مانتے۔ آپ کے نقطہ نظر سے ان میں کوئی حقیقی مسلمان ہے۔

گواہ : بہت، بہت۔

اٹارنی جزل : حقیقی؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : اللہ کا ایک حکم نہیں مان رہے ہیں یا آپ نہیں دیکھ رہے؟

گواہ : جناب ہم مانتے ہیں۔

اٹارنی جزل : اللہ کا ایک حکم ہے۔

گواہ : دیکھئے اس کو چھوڑ دیا ہے۔ آپ نے کہا ہے کہ وہ اس کو نہیں مانتے۔

اٹارنی جزل : نہیں نہیں، میں کہتا ہوں کہ وہ اللہ کا ایک حکم نہیں مانتے ہیں۔

گواہ : وہ تو آپ نے چھوڑ دیا۔ اس کا میرا جواب ہے، نہیں ہیں وہ حقیقی مسلمان۔

اٹاری جزل : ہاں ! اچھا تو یہ ممبرانِ اسی بیلی جو یہاں بیٹھے ہیں، اگر ان پر اتمامِ جحت نہیں ہوا تو دنیا میں کسی پر نہیں ہوا۔ کیونکہ ہم ایک ماہ سے کن رہے ہیں۔

گواہ : بالکل صحیح ہے۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب کے جتنے دلائل ہیں وہ آگئے۔

گواہ : بالکل نہیں ہو گا۔ قطعاً میں یہ نہیں کہتا کہ یہ غیر مسلم یا کافر ہو گئے۔

اٹاری جزل : مگر یہاں تو اتمامِ جحت ہو گیا ہے۔

گواہ : بالکل نہیں جی۔

اٹاری جزل : مرزا صاحب غیر احمدیوں کے لیے بسا اوقات لفظ مسلمان استعمال کرتے ہیں۔ اس سے حقیقی مسلمان مراد ہوتے ہیں یا غیر حقیقی؟

گواہ : یہ خدا جانتا ہے۔

اٹاری جزل : خدا تو جانتا ہے مگر یہ جو مرزا صاحب فرماتے ہیں؟

گواہ : خدا نے ہم کو نہ مکلف کیا ہے کہ ہم یہ پیانہ لے کر کھڑے ہوں۔

اٹاری جزل : یہ جو مرزا صاحب کے صاحزادے کا بیان ہے؟

گواہ : وہ لوگوں کو توڑتے ہیں، یہ خدا نے ہمارے پر دنیں کیا۔

اٹاری جزل : مرزا قادریانی "تحفہ گلزویہ" میں فرماتے ہیں تو پھر دوسرے فرقوں کے جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں، بکھلی ترک کرنا پڑے گا۔

چیزِ میں : ہدایات۔

اٹاری جزل : فرمائیے! مرتد کون ہوتا ہے؟

گواہ : جو شخص اسلام کو ایک وفع قبول کر لے پھر اسلام کو چھوڑ دے۔

اٹاری جزل : کوئی یہ خاص قسم کا اسلام ہے یا عام؟

گواہ : حضور علیہ السلام کا لایا ہوا۔

اٹاری جزل : پھر مرزا نے اپنے منکر عبدالحکیم کو مرتد کیوں کہا ہے؟ اس سے تو ثابت ہوا کہ مرزا ہی اصل دین ہے۔

گواہ : یہاں مرتد کے معنی انغوی مراد ہیں۔

اٹاری جزل : آپ خود سوچیں کہ آپ کا یہ جواب مرزا کی تحریروں کی رو سے صحیح ہے؟ چلو چھوڑیے وہ مرتد جس کی سزا قرآن شریف میں مقرر ہے، واجب القتل ہے۔

گواہ : مجھے تو قرآن میں کہیں نہیں ملی۔

اٹاری جزل : اسلام میں مرتد کی سزا قتل نہیں ہے؟

گواہ : جی نہیں۔

اٹاری جزل : یہ مرزا محمد علی کی کتاب ہے؟

گواہ : براہ کرم مجھے دے دیں، اس پر کل بات ہو گی۔ میں دیکھنا چاہتا ہوں کہ ان کا اور میرا نقطہ نظر کہیں مختلف تو نہیں ہو رہا۔ جب تک تحریر سامنے نہ ہو تو کچھ عرض کرنا مشکل ہو گا۔

اس موقع پر تیرے گواہ پیش ہوئے۔

عبدالمنان عمر لاہوری پر جرح

گواہ : خاکسار کا نام عبدالمنان عمر ہے اور حکیم نور الدین کا لڑکا ہوں۔ پنجاب یونیورسٹی سے میں نے مولوی فاضل کیا۔ پھر علی گڑھ چلا گیا۔ 1957ء میں ہاؤڑ یونیورسٹی کے سینیما میں پاکستان سے تین آدمیوں کا وفد گیا تھا۔ اس میں میں بھی شامل تھا۔

چودھری جہانگیر علی : حکیم نور الدین سے مراد خلیفہ قادیانی ہے۔

گواہ : جی ہاں!

چودھری جہانگیر : اچھا تو آپ بھی لاہوری ہیں۔

چیز میں : ان کو کل دس بجے شروع کریں۔

مولانا عبدالحق : انہوں نے جو کہا کہ قرآن مجید میں قتل مرتد کا حکم نہیں ہے، یہ غلط ہے۔ امام بخاری نے قرآن مجید کی آیت کریمہ سے ”بخاری شریف“ میں استدلال کیا ہے کہ یہ آیت قتل مرتد کے لیے ہے۔ فرمائیے امام بخاری کی تحقیق معتبر ہے یا

ان کی؟

چیز میں : ان کا بھی یہ کل جواب دیں گے۔

مولانا مفتی محمود : اور احادیث کا بھی جواب دینا ہے۔

مولانا عبداللطیف از ہری : انہوں نے کہا کہ سیمینار کے سرکنی و فد میں یہ بھی شامل تھے۔ تو ان کو فد کے ساتھ بھیجنے میں سر ظفر اللہ خان کا کتنا حصہ تھا؟

چیز میں : آپ جائیں، آپ فارغ ہیں۔ صبح دس بجے۔

28۔ اگست 1974ء کی کارروائی

لاہوری گروپ پر جرح

صبح دس بجے زیر صدارت سپیکر اسمبی

(ٹاؤن کلام پاک کے بعد فد کو بدلایا گیا)

اٹارنی جزل : صاحبزادہ صاحب کئی دنوں سے بحث ہو رہی ہے۔ پہلے گواہوں کی متفاہ گواہیوں سے معاملہ الجھ گیا ہے۔ آپ اپنی گواہی میں ان امور کی اگر کچھ پوزیشن کلیر کر دیں تو بہت ہی اچھا ہو گا۔ مثلاً عیسیٰ علیہ السلام کی کیا پوزیشن تھی؟ وہ شرعی نبی ہیں یا غیر شرعی نبی ہیں؟

گواہ : حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کتاب بھی دی گئی اور وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی پیروی کے بغیر یعنی برآ راست نبی تھے۔ لیکن اصطلاحی طور پر ان کو ایک کامل جدید شریعت دی ہو، ہم ان کو ایسا نبی نہیں سمجھتے۔

اٹارنی جزل : گویا وہ غیر شرعی نبی تھے مگر اس کے علاوہ ان کو یہ بھی اختیار دیا گیا تھا کہ وہ کچھ تبدیلیاں کریں اس شرع میں؟
گواہ : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : غیر شرعی ہونے کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شرع میں ترمیم یا منسوخ یا ایڈیشن کرنے کا ان کو حق حاصل تھا؟

گواہ : جی۔

اٹاری جزل : میں اب بجائے نبی کے محدث کالفظ استعمال کرتا ہوں۔ ایک شخص جسے نبیوں جیسی وحی ہوتی ہو اور وہ وحی پاک ہو قرآن کی طرح وہ ایسے احکام جاری کریں، آپ ان احکام کو منظور کریں گے یا نہ؟

گواہ : یہ ایک علیحدہ نئی بحث ہے تو وضع و تشریع کا اس کو حق حاصل ہے اور یہ ایسا حق ہے جسے تمام بزرگوں نے تسلیم کیا ہے۔

اٹاری جزل : گویا ایک طرف امت کے تمام بزرگ اور ایک طرف مرزا۔ تو آپ مرزا صاحب کی اس کو وائیڈنگ سمجھیں گے کہ یہ تشریع جو ہے صحیح ہے؟

گواہ : یعنی چودہ سو سال کے بزرگ ایک طرف، مرزا ایک طرف، تو ایسا واقعہ سرے سے نہیں ہوا۔

اٹاری جزل : یہ تھیوریکل کوچھ ہے، یعنی میرے نزدیک ایک مفروضہ ہے، اگر ہو تو آپ کی پوزیشن کیا ہو گی؟

گواہ : بہر حال مرزا کی رائے کو ترجیح دیں گے۔

اٹاری جزل : اب تمام امت نے لانبی بعدی کا ترجمہ کیا کہ ”آپ“ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر مرزا کہتے ہیں کہ میں ہوں۔

گواہ : وہ تو استعارہ کے رنگ میں کہا۔

اٹاری جزل : میں شاعروں کی بات نہیں کر رہا، آپ بتائیں لانبی بعدی کا کیا معنی ہے؟

گواہ : نبی دو معنوں میں استعمال ہوا ہے۔

اٹاری جزل : حضور علیہ السلام کی مرا دکونا معنی تھا؟

گواہ : یہ حدیث میں واضح نہیں ہے۔

اٹاری جزل : گویا حدیث میں کمی ہے؟

چیزِ میں : صاحبزادہ سے درخواست ہے کہ وہ شارت راستہ سے صحیح جواب دیں۔ یہ آخری دن ہے، ہم نے بحث کو ختم کر کے فیصلہ پر پہنچنا ہے۔ یہ بھول بھیلوں میں ہمیں نہ ڈالا جائے۔

اٹاری جزل : اس کا معنی یہ ہوا کہ مرزا غلام احمد غیر حقیقی امتی نبی تھے؟

گواہ : جی نہیں، میں نے عرض کیا کہ مرزا صاحب نے امتی نبی کالفظ کبھی استعمال نہیں کیا۔ انہوں نے امتی اور نبی کالفظ

ضرور استعمال کیا ہے۔

چیزِ میں : گویا ایک لفظ کی کاپی جیب میں رکھنی چاہیے۔

اٹارنی جزل : مرزا نے نہیں کہا کہ میں ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتنی ہوں؟ کیا آپ اسے تسلیم کرتے ہیں؟

گواہ : جی ہاں، ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن تشريع کرنا ہوگی۔

چودھری جہانگیر علی : مرزا نے اس گورکھ دھندے کو بند کریں، کافی ہو گیا۔

چیزِ میں : آپ ایسے نہ کریں۔

چودھری جہانگیر علی : ان کو ایسی زبان میں جواب دیا جائے جس میں یہ تبلیغ کرتے ہیں۔ اگر یہ ایسے تبلیغ کرتے ہیں تو ان کے مذہب کو میں سمجھتا ہوں کہ کوئی بھی نہ سمجھے گا۔

چیزِ میں : چودھری صاحب، آپ ٹھیک کہتے ہیں لیکن ان کو موقع دیں۔

اٹارنی جزل : دیکھئے مثال کے طور پر آپ اس بیلی میں ہیں، یہ ایک سپیکر ہیں اور وہ سپیکر تسلیم کرتے ہیں کہ میں سپیکر ہوں۔ ممبران اس بیلی اسے تسلیم کرتے ہیں۔ اب ایک آدمی کہے کہ سپیکر سے لاڈ سپیکر مراد ہے تو کیا اس کا یہ کہنا جائز ہو گا۔ حالانکہ لاڈ سپیکر کو بھی سپیکر کہتے ہیں۔

گواہ : یہ تو آپ باتِ محول کی کرتے ہیں مولا ناروم یا تفسیر مظہری میں ہے۔

ممبر : میرا پوائنٹ آف آرڈر ہے۔

چیزِ میں : یہ کوئی پوائنٹ آف آرڈر نہیں ہے۔ آپ نے ایک پروسیجر طے کیا ہے۔ ایک مہینہ سے اسے ڈیل کر رہے ہیں۔ چلنے دیں، صبر کریں، آج آخری دن ہے۔

اٹارنی جزل : آپ ادھراً درخواست جائیں، مرزا کی بات کریں کہ وہ کیا بلا ہے تاکہ باتِ دوثوک ہو۔ فلاں نے کہا، یہ کیا چکر ہے؟ مرزا کی بات کریں کہ وہ مدعاً نبوت ہے اور حضور علیہ السلام کے بعد دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اسی طرح ان کے قبیلین کا حکم ہے۔ کیا مرزا کا دعویٰ ایسے غلطی سے ہوا؟

گواہ : یہ ٹھیک ہے کہ ایسے کیوں ہوا؟

اٹارنی جزل : تو آپ ربوبہ والوں کی طرح کہہ دیں کہ جی دعویٰ نبوت کیا تاکہ باتِ ختم ہو۔

گواہ : مگر وہ معنی غلط کرتے ہیں۔ اغوی معنی کو حقیقت پر محمول کرتے ہیں۔

اٹاری جزل : دیکھئے مرزا قادیانی نے کہا ہے کہ ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور میرا نام نبی رکھا ہے۔“ یہ اللہ تعالیٰ نے ان کا نام نبی رکھا ہے اور ان کو بھیجا ہے، یہ بھی اغوی معنی ہے؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹاری جزل : اب اس کا معنی یہ کہ اللہ تعالیٰ حقیقت میں ان کو نبی نہیں بنارہے؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹاری جزل : اور اسی حوالہ میں آگے ہے کہ ”مجھے صحیح موعود کے نام سے پکارا۔“ وہ بھی اغوی ہوا؟

گواہ : جی ہاں، بالکل۔

اٹاری جزل : قبلہ مفتی محمود صاحب، آپ مرزا کا عربی حوالہ پڑھدیں۔

مفتی محمود : عربی عبارت از حمامة البشری، ص 21، والقسم یدل علی ان الخبر محمول علی الظاهر لا تاویل فیه ولا استثناء (ترجمہ) کہ جب کلام قسم کے ساتھ تاکید کیا جاتا ہے تو وہ حقیقت پر مبنی ہوتا ہے۔ اس میں تاویل یا تخصیص نہیں ہوتی۔

اٹاری جزل : اب مرزا کہتا ہے کہ قسمیہ کلام حقیقت پر مبنی ہوتا ہے۔ آپ کہتے ہیں کہ یہ اغوی ہوتا ہے، اب کے صحیح مانیں؟

گواہ : مرزا نے قسم کھا کر کہا کہ میں نبی نہیں ہوں۔

اٹاری جزل : ایک دفعہ قسمیہ کہا کہ نبی ہوں، دوسری دفعہ قسمیہ کہا کہ نبی نہیں ہوں، تو یہ کردار اور پریشان کن ہو گیا کہ کونی صحیح ہے؟

گواہ : دونوں صحیح۔ (قہقہہ)

اٹاری جزل : ایک بات نیکیو ہے ایک پازیو، آپ کہتے ہیں کہ دونوں صحیح ہیں۔ ”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھ کو بھیجا ہے اور اس نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اس نے مجھے صحیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لیے بڑے بڑے نشان ظاہر کیے ہیں جو تمیں لاکھ تک پہنچتے ہیں اور پھر کہا قسم میں تاویل نہیں اور آپ تاویل کرتے ہیں۔

گواہ : وہ نبی کا لفظ دوسرے معنوں میں ہے۔

اٹاری جزل : معانی کا تو جھگڑا ہے کہ نبی پہلے کہا کاش دو، پھر کہہ دیا کہ نبی ہوں۔ آپ غلط فہمی نہ پیدا کیجئے۔ خدارا آپ اس کو ختم کر دیجئے۔

گواہ : نبی دو معنوں میں استعمال ہوتا ہے۔

عبد العزیز بھٹی : جناب سوال کچھ ہے اور جواب کسی اور سلسلہ میں دیتے ہیں۔

چیز میں : دیکھئے مرزا نے بار بار اپنے آپ کو نبی کہا۔ یہ صاحب اس سے انکار کیوں کرتے ہیں؟

اٹاری جزل : یہ اس کے نتائج سے گمراہتے ہیں۔

گواہ : جی ہاں۔

اٹاری جزل : اور پھر استعمال بھی شروع کر دیتا ہے کہ نبی ہوں۔

گواہ : عام استعمال نہ کیا کرو۔

اٹاری جزل : کبھی کبھی میں کوئی حرج نہیں؟

گواہ : جی۔

اٹاری جزل : کبھی جائز ہو گا، ہمیشہ ناجائز، یہ خوب فلسفہ ہے۔ دیکھئے مرزا کا آخری خط جوان کی زندگی کے آخری دن لکھا گیا اور موت کے دن شائع ہوا، اس میں بھی وہ نبوت کا اعلان کرتے ہیں۔

گواہ : جی کیا مگر عزت کے لیے۔

اٹاری جزل : تو آپ ان کو عزت کیوں نہیں دیتے کہ نبی کہہ دیں عزت کے لیے۔ اچھا تو دیکھئے مرزا نے کہا کہ ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے مساوائے اس کے کہ شریعت کیا چیز ہے، جس نے اپنی وجی کے ذریعے چند امر و نبی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے قانون مقرر کیا، وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وجی میں امر بھی ہے اور نبی بھی۔“ (”اربعین“، نمبر 4) اب تو یہ صاحب شریعت کا دعویٰ ہے؟

گواہ : شریعت جدیدہ تو نہیں۔

اٹاری جزل : جدیدہ یا قدیمہ، دعویٰ تو ہے؟

گواہ : ہاں۔

اٹارنی جزل : یہ دیکھیں حکیم نور الدین نے کہا کہ ”جن لوگوں نے مسح موعود کو دیکھا ہے اور اس کی مجلس میں بیٹھے ہیں، وہ جانتے ہیں کہ نبی میں ایک خاص کشش ہوتی ہے اور اس وقت کھل کر بیٹھنا مشکل ہوتا ہے۔“

گواہ : مگر یہاں بھی مجاز ہی ہے۔

اٹارنی جزل : اگر میں کہوں کہ شیر کے ساتھ بیٹھنے سے ڈر لگتا ہے تو کیا اس سے نقلی شیر مراد ہو گا۔ کم از کم اپنے والد کی بات کو تونہ بگاڑیں۔

گواہ : بہادر آدمی سے بھی ڈر لگتا ہے۔

اٹارنی جزل : بہادری سے یا اس کی مجلس سے؟

گواہ : جی ہاں، بہادری سے۔

اٹارنی جزل : تو صاحبزادہ، بات صاف ہو گئی کہ آپ اور ربوہ والوں میں کوئی فرق نہیں۔ وہ بھی نبی مانتے ہیں اور آپ بھی۔

گواہ : مجھے علم نہیں۔

اٹارنی جزل : اچھا تو آپ کے والد حکیم نور الدین نے کہا کہ ”یہ تو صرف نبوت کی بات ہے، میرا تو ایمان ہے کہ اگر حضرت مسح موعود غلام احمد قادری صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کر دیں اور قرآنی شریعت کو منسوخ کر دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو کیونکہ جب ہم نے ان کو واقعی صادق اور من جانب اللہ پایا ہے تو اب جو بھی آپ فرمائیں گے، وہی حق ہو گا۔“

گواہ : یہ میرے علم میں نہیں۔

اٹارنی جزل : ہونا بھی نہیں چاہیے، اس لیے کہ آپ کے خلاف جاتا ہے۔

گواہ : یہ ”الفرقان“ سے لیا ہے اور ”الفرقان“ اتحارثی نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : لیکن ”الحکم“ 18 جولائی 1908ء، 10 مئی 1906ء کامیرے سامنے ہے۔ اسی طرح ”ریویو آف ریپرٹر“، مارچ 1904ء اسی طرح ”ریویو“، نومبر 1904ء ص 41، اسی طرح 14 مئی 1911ء وغیرہ، ان میں وقت ضائع نہیں کرتا۔ اس میں محمد علی وغیرہ لاہوری نے مرزاق قادری کو نبی تسلیم کیا ہے۔

گواہ : مجھے موقع دیا جائے کہ ان کے متعلق کوئی تیاری کر سکوں۔ میں ان کو جب تک چیک نہ کروں، جواب دینا میرے لیے ممکن نہیں ہے۔

اٹارنی جزول : اسی طرح 24-اگست 1935ء کو لاہوری جماعت کے عبدالرحمٰن مصری نے مرتضیٰ کی نبوت کے مطابق حلقیہ شہادت دی۔

گواہ : میں یہ چیک کر لوں پھر بات چل سکتی ہے۔ اس وقت کچھ کہنا میرے لیے ناممکن ہے۔ ”الفرقان“، رب وہ ایک غیر ذمہ دار پر چھے ہے، اس کی تحریرات اتنے اہم مسئلہ کے لیے پیش نہیں کرنی چاہئیں۔

اٹارنی جزول : میں نے کہا کہ ”الفرقان“، کو بھول جائیں میں نے تو ”الحکم“ اور ”ریویو“ کے حوالے دیئے یہ آپ دیکھ لیں، جو حوالے دیے گئے ہیں، درست ہیں یا نہیں؟ آپ ان کو چیک کر لیں، اگر آپ سمجھتے ہیں کہ اب جواب نہیں دے سکتے تو چاروں کے بعد سیکرٹری اسکلبی کے پاس جواب بھجوادیں۔

گواہ : صحیک ہے۔

مولانا عبدالحق : میں نے امام بخاری کی کتاب بخاری ج 2، ص 1022 باب حکم المرتد والمرتدہ کے حوالہ سے ایک آیت کریمہ تلاوت کی تھی کہ وہ اس آیت کو قتل مرتد کے لیے قرار دیتے ہیں تو ان کا یہ کہنا صحیح نہ ہوا کہ قتل مرتد کا حکم قرآن میں نہیں ہے۔ امام بخاری فرماتے ہیں کہ ہے۔

گواہ : امام بخاری کی روایت ہے۔

مولانا مفتی محمود : بخاری شریف کی حدیث شریف ہے کہ من بدل دینہ فاقلوه، یہ بھی قتل مرتد کے لیے صریح اور صحیح حدیث ہے۔ اس حدیث سے قبل امام صاحب نے کئی آیات باب کے ابتداء میں لکھ کر قرآن سے مرتد کے حکم کو ثابت کیا ہے۔

گواہ : من بدل دینہ کا کیا معنی کہ جو اپنے دین کو بدل دے یعنی عیسائی سے مسلمان ہو تو عیسائیت چھوڑنے کے باعث قتل کر دیا جائے گا؟

مفتی محمود : خدا کے بندے کیا کرتے ہو۔ قرآن مجید میں ہے کہ ان الدین عند الله الاسلام۔ اللہ کے ہاں دین اسلام ہے۔ من بدل دینہ فاقلوه اس کا معنی ہو گا کہ جو دین اسلام کو چھوڑ دے، وہ مرتد ہے اور اس تعزیر قتل کا مستحق۔

ایک عام بدیجی بات کو اگر نہیں سمجھ پاتے تو یہ افسوس کی بات ہے۔

اٹارنی جزل : آپ کہتے ہیں کہ مرزا صاحب صادق تھے، امتی تھے، محدث تھے۔ وہ قرآن شریف کے پابند تھے، تو کیا شریعت اسلام اور قرآن کریم ان بیانات میں کی تو ہیں کو جائز سمجھتے ہیں؟

گواہ : نہ قرآن، نہ حدیث، نہ انسان کا اخلاق، کوئی بھی اجازت نہیں دیتا۔

اٹارنی جزل : مرزا نے عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کہا کہ ”ان کی نانیاں و دادیاں زنا کا را اور کبی عورتیں تھیں۔ عیسیٰ علیہ السلام کھاؤ پیو اور شرابی کیا بی تھا۔“ یا ”وہ موئے دماغ کا تھا۔“ آپ کے علم میں یہ چیزیں ہیں یا میں مرزا کی کتابوں سے حوالے پڑھ کر سنادوں؟

گواہ : میرے علم میں ہیں۔

اٹارنی جزل : پھر آپ ان کا کیا مطلب لیں گے؟

گواہ : یہ تو مرزا نے عیسائیوں کی کتابوں سے لیے ہیں۔

اٹارنی جزل : عیسائیوں کی کتابوں میں یہ باتیں نہیں ہیں۔ مرزا اپنی طرف سے کہتا ہے۔ مثلاً اس نے کہا کہ ”ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو، اس سے بہتر غلام احمد ہے۔“ یہ کونی عیسائی کتاب سے لیا ہے؟
گواہ : اس کا جواب ہو چکا ہے۔

اٹارنی جزل : جس تناظر میں میں نے اب پیش کیا ہے، اس کا جواب دیں۔

گواہ : عرض کر چکا ہوں۔

اٹارنی جزل : مرزا نے کہا کہ ”عیسیٰ علیہ السلام کا دعویٰ خدا کی شراب خوری کا نتیجہ تھا۔“ فرمائیے یہ کونی عیسائی کتاب میں ہے؟

گواہ : میں چیک کروں گا۔

اٹارنی جزل : مرزا نے کہا کہ ”حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی مجرہ نہیں ہوا۔“ حق بات یہ اپنی طرف سے کہہ رہا ہے یا عیسائیوں کی کتاب سے؟

گواہ : جی ٹھیک ہے۔

اٹاری جزل : مرزا نے حضرت علی کے متعلق فرمایا کہ ”پرانی خلافت کا جگہ اچھوڑو اب نئی خلافت لو ایک زندہ علیٰ تم میں موجود ہے، اس کو چھوڑتے ہو اور مردہ علیٰ کو تلاش کرتے ہو۔“

گواہ : ایک خیالی علیٰ مراد ہے۔

اٹاری جزل : اگر ایک شخص مرزا کی توہین کرے، آپ احتجاج کریں تو وہ کہہ دے کہ خیالی مرزا تھا، تو آپ کی کیا کیفیت ہوگی؟

گواہ : یہ مناسب نہ ہوگا۔

چودھری جہانگیر علی : جناب یہ بعض سوالات کے متعلق سر ہلا دیتے ہیں، پتہ ہی نہیں چلتا کہ ہاں میں ہلا بیان نہ میں۔ برآہ کرم ان کو پابند کریں کہ یہ جواب دیں۔ کتنے ستم کی بات ہے کہ خیالی علیٰ کا بہانہ بنا کر حضرت علیٰ رضی اللہ عنہ جیسے اہل بیت و صحابی رسول کی توہین کو یہ ہضم کر رہے ہیں، کیا اس کی ان کو کوئی مسلمان اجازت دے سکتا ہے؟

چیزِ میں : ٹھیک ہے، آپ تشریف رکھیں۔

اٹاری جزل : دیکھیں مرزا نے کہا ”اے قوم شیعہ تم اصرار مت کرو“ کہہ کر شیعہ قوم کو خطاب کیا ہے اور آگے پھر حضرت حسینؑ کی توہین پر مشتمل عبارت ہے۔ ایسے کہنا آپ کے خیال میں ٹھیک ہے؟

گواہ : مرزا صاحب نے تو حضرت حسینؑ کی تعریف کی ہے۔

اٹاری جزل : یہی تو بنیادی پر ابلم ہے کہ مرزا نے ایک جگہ توہین کی، دوسری جگہ تعریف کی۔ یہی رو یہ حضرت علیؑ سے، یہی حضرت حسینؑ سے، یہی حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کہ ان حضرات کی توہین بھی کی اور تعریف بھی۔ کہیں نبوت کا اقرار، کہیں انکار۔ تو اس دورخانے آدمی کی کس بات کو لیں؟

اچھا چھوڑیے، اس حوالہ کے متعلق فرمائیں کہ مرزا کہتا ہے کہ ”میرے مخالف جہنمی ہے۔“ مخالف سے کیا مراد ہے؟

گواہ : پذربان ہے۔

اٹاری جزل : مگر مرزا تو کہتا ہے کہ ”جو تیری بیعت نہیں کرتا وہ جہنمی ہے۔“

گواہ : مجی یہ ہے حوالہ۔

اٹاری جزل : مرزا نے کہا کہ ”میرے مخالف بکثیریوں کی اولاد ہیں۔“

گواہ : نہیں کہا۔

اٹارنی جزل : یہ عربی میں ہے، حضرت مفتی صاحب عربی عبارت پڑھیں گے اور ترجمہ بھی کریں گے۔

مفتی صاحب : ”آئینہ کمالات اسلام“ مرزا کہتا ہے ”تسلک کتب یمنظر الیها کل مسلم بعین المجهہ والحمد و یستفع من معارفہا و یقبلنی و یصدق دعوئی الا ذریته البغایا فهم لا یقبلون ہر مسلمان میری کتابوں کو محبت و مودت سے دیکھتا ہے اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتا ہے اور مجھے قبول کرتا ہے اور میرے دعویٰ کی تصدیق کرتا مگر کنجھریوں کی اولاد وہ قبول نہیں کرتے۔“

گواہ : ذریته البغایا یعنی جو نیکو کا نہیں۔

اٹارنی جزل : بازاری عورت کا بیٹا، غیر نیکو کا رکا، کنجھری کا یا ذریته البغایا، بغیہ بد کار فاحش۔ خود مرزا نے یہ ترجمہ نہیں کیا؟

گواہ : کیا ہے۔

اٹارنی جزل : پھر آپ ادھرا دھر کیوں مارتے ہیں؟

گواہ : ذریته البغایا کنجھری کی اولاد کیسے ہوا؟

مولانا ظفر احمد انصاری : دیکھئے ”طہر نور“ مرزا کی کتاب ہے، اس میں بغیہ کاسات مقامات پر مرزا نے بد کار عورت ترجمہ کیا ہے۔

اٹارنی جزل : ایک شخص آپ کے نزدیک محدث ہے، نبی نہیں ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”مجھے مانو درنہ ولد الحرام ہو جاؤ گے۔“ یہ کیا زبان ہے؟

گواہ : اسلام کے مخالفین کو کہا۔

اٹارنی جزل : کوہ سب ولد الحرام ہیں؟

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : انتہائی بے شرمی کی بات ہے، دفع کرو۔

گواہ : دیکھیں جی، یہ تو مرزا نے اگلے زمانہ کے متعلق بات کی ہے کہ مجھے سب تسلیم کر لیں گے بالآخر، مگر بد کار عورتوں کی

جو اولاً دھوگی وہ رہ جائیں گے۔

اٹارنی جزل : گویا مجھے تسلیم کرو ورنہ ولد الحرام ہو جاؤ گے۔

گواہ : دیکھیں۔

اٹارنی جزل : چھوڑ یے کیا دیکھوں۔ دیکھئے مرزا نے کہا کہ گورنمنٹ برطانیہ کی اطاعت میرے اوپر فرض ہے۔

گواہ : ان حالات کو دیکھیں جس میں یہ بات کہی۔

اٹارنی جزل : آپ نے فرض کر لیا ہے کہ ارادتا میری بات کا جواب نہیں دینا۔ مرزا نے یہ کہا ہے یا نہیں؟

گواہ : کہا ہے۔

اٹارنی جزل : سکھوں کی حکومت نے مسلمانوں کی اذاؤں پر پابندی عائد کی اور مرزا صاحب کے باپ سکھوں کی فوج میں جرنیل تھے۔ یہ درست ہے؟

گواہ : (سر ہلایا)

اٹارنی جزل : سر ہلایا ہے ریکارڈ میں نہیں آیا، ہاں یا ناں میں جواب دیں۔

گواہ : جی سکھوں کی فوج میں جرنیل تھے۔

اٹارنی جزل : مرزا نے جہاد کا انکار کیا ہے؟

گواہ : فساد کا انکار کیا ہے۔

اٹارنی جزل : ”دین کے لیے حرام ہے جہاد“ یہ کہا ہے؟

گواہ : جی کہا ہے۔

اٹارنی جزل : انگریز کی اطاعت فرض اور جہاد حرام۔ اچھا تو چلئے مرزا نے یہ کہا کہ ”میں گورنمنٹ برطانیہ کا خود کاشتہ پودا ہوں۔“ یہ اس کی اپنی عبارت ہے؟

گواہ : جی ہے۔۔۔ دیکھئے خود کاشتہ جماعت کو نہیں کہا بلکہ اپنے خاندان کو کہا ہے۔

اٹارنی جزل : مرزا صاحب مغل خاندان کے تھے۔ مغل خاندان سمرقند سے آئے تھے پاہر کے زمانے میں۔ یہ انگریز نے کیسے کاشت کیا۔ ان کا خاندان تو خود کاشتہ پوданہ ہوا، یہ تو کوئی عقل نہیں مانتی۔ اب سوال رہ گیا مرزا صاحب کا نمبر 2 وہ آ

جاتے ہیں۔ وہ بھی انگریز سے پہلے کے تھے۔ اسے انگریز نے کاشت کیا کرتا تھا، وہ تو اللہ کے بندے تھے۔ اب باقی مرزا کی جماعت رہ جاتی ہے جس کے متعلق مرزا کہتا ہے کہ ”یہ آپ کا خود کاشتہ پو دا ہے۔“

گواہ : خاندان کے متعلق کہا۔

اٹاری جزل : اچھا تو نبی صاحب کا خاندان انگریز کا خود کاشتہ پو دا تھا۔

گواہ : جی کہا ہے۔

اٹاری جزل : مرزا نے انگریز کو خط لکھا کہ اس خود کاشتہ پو دے کی آبیاری کرو، فکر کرو۔

گواہ : سرسید نے کہا۔

اٹاری جزل : ایسے نہیں کہا، آپ اس وقت مرزا کی بات کریں، یہ کہا۔ آپ کہتے ہیں کہ خود کاشتہ سے مراد خاندان ہے۔ مرزا کہتا ہے کہ خود کاشتہ پو دا کی فکر کرو یعنی مرزا کو اپنے خاندان کی فکر تھی، باقی جماعت بھاڑ میں جائے، مسلمان کھڈے میں جائیں مگر مرزا کا خاندان نجی جائے۔ یہ تو خود غرضی ہوئی۔ فرمائیے کیا نبی خود غرض ہوتا ہے؟

گواہ : وہ تو ایک خط تھا۔

اٹاری جزل : اسی خط میں ملکہ و کثوریہ سے اپنے خاندان کی خیرات مانگی تھی؟

گواہ : نہیں، مسلمانوں کے لیے۔

اٹاری جزل : اپنی جماعت کے لیے؟

گواہ : جی۔

اٹاری جزل : ابھی تو آپ نے جماعت کا انکار کیا تھا۔ (قہقهہ)

چیزِ میں : آپ نے مرزا ناصر کی بیعت کی ہے؟

گواہ : نہیں۔

چیزِ میں : کیوں؟

گواہ : میں پیدائشی احمدی تھا۔

اٹاری جزل : آپ کے خیالات 1965ء تک ربوہ کی جماعت کے ساتھ تھے؟

گواہ : نہیں، میرے ان سے اختلافات تھے۔

اٹارنی جزل : آپ نے ان کو کب چھوڑا؟

گواہ : 68ء میں۔

اٹارنی جزل : 68ء میں؟

گواہ : نہیں 56ء میں۔

اٹارنی جزل : جب مرزا بشیر محمود زندہ تھا؟

گواہ : جی ہاں۔

اٹارنی جزل : ابھی لوگوں کا یہ خیال تھا۔۔۔۔۔

گواہ : وہ غلط تھا۔

چیزِ میں : بات تو سن لیں۔

اٹارنی جزل : مرزا ناصر کے جب ایکشن ہو رہے تھے تو کہتے ہیں کہ بعض لوگوں کا خیال تھا کہ آپ کو امیر یا امام بنائیں اور بعض کا خیال تھا کہ اس کو بنائیں۔ اس پر کوئی اختلاف ہو گیا تھا؟

گواہ : آپ کے سامنے واقعات ہیں۔

اٹارنی جزل : تو آپ نے چھوڑ دیا؟

گواہ : چھوڑ دیا۔

اٹارنی جزل : تو اس کا معنی یہ ہے کہ جب تک ربوہ والوں کے ساتھ آپ تھے، آپ نے مرزا کو نبی مانا، جب لاہوری ہوئے نبی نہ مانا۔ اختلاف ہوا ربوہ والوں سے اور شیش لوکر دیا مرزا کا۔ (تھقہ) دیکھیں مرزا نے ”تحفہ گولڑویہ“ میں کہا ہے کہ ”جب مُسْح نازل ہو گا تو دوسرے فرقوں کو جو دعویٰ اسلام کرتے ہیں بکھلی ترک کرنا پڑے گا۔“

گواہ : جی۔

اٹارنی جزل : گویا دوسرے فرقے صرف دعویٰ اسلام کرتے ہیں، حقیقت میں ایسے نہیں؟

گواہ : جی یہ حوالہ ہے۔

اٹارنی جزل : تو دعویٰ کرنے والے کون لوگ مراد ہیں؟

گواہ : اس سے مراد وہ ہیں جو اپنے کو مسلمان کہتے ہیں۔

اٹارنی جزل : وہ صرف مدعیٰ اسلام ہیں، حقیقت میں مسلمان نہیں ہیں؟

گواہ : جی بالکل۔

اٹارنی جزل : خدا کا حکم ہے کہ مرزا کو مانو۔ ایک آدمی اس کا انکار کرتا ہے، وہ گنہگار ہو گیا، کافر ہو گیا، چھوٹی ڈگری کا کافر ہو گیا، چھوٹی ڈگری کا جو کافر ہوتا ہے، وہ تو کوئی اچھا مسلمان نہیں؟

گواہ : بالکل صحیح ہے۔

اٹارنی جزل : دیکھیں ایک حقیقی مسلمان تو وہی ہو سکتا ہے کہ کسی قسم کا گنہگار نہ ہو اور کافر نہ ہو۔

گواہ : بالکل۔

اٹارنی جزل : فرمائیے احمد یوسف کی تعداد کتنی ہو گی؟

گواہ : ہمیں معلوم نہیں ہے۔

اٹارنی جزل : آپ کی پارٹی کی تعداد کیا ہے؟

گواہ : نہیں معلوم۔

گواہ مرزا مسعود بیگ : مجھے اجازت ہو تو میں ممبران کا شکریہ ادا کروں؟

چیزِر میں : شکریہ تو اتنی بات سے بھی ہو گیا۔

گواہ : نہیں مجھے ایک منٹ۔

چیزِر میں : اچھا بول لیں۔

گواہ : میں آپ حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ آپ نے بڑی فرائد لی اور تم سے ہماری باتوں کو سنا۔ ہم اسلام کے خادم ہیں، مرزا قادیانی قطعاً مدعیٰ نبوت نہ تھا۔

مفہتم محمود : یہ شکریہ ہے یا ممبران کو کنوینگ ہو رہی ہے؟

چیزِر میں : میں نے بھی کہا تھا۔

مرزا مسعود بیگ گواہ : کنوینگ نہیں بلکہ عرض داشت کر رہا ہوں۔

پروفیسر غفور احمد : لکھ کر دے دیں۔

چیزِ میں : ان سے قسم لے لیں کہ جو کچھ میری طرف سے کہا گیا.....

گواہ نمبر 2 : حضور والامیر دوستوں نے جوابیان دیے ہیں، ان کی ذمہ داری مجھ پر عائد ہوتی ہے اور میں ذمہ داری لیتا ہوں اور جوانہوں نے کہا صحیح کہا ہے۔

چیزِ میں : اب آپ جائیں۔ (اس موقع پر ڈیلی گیشن ہاؤس سے چلا گیا)

نوت: 28 اگست کو لاہوری گروپ پر جرح ختم ہو گئی۔ اس کے بعد 5 ستمبر کو اٹارنی جزل کا بیان ہوا۔

☆ ☆ ☆

اٹارنی جزل کا بیان

چیزِ میں : مسٹر اٹارنی جزل۔

اٹارنی جزل : کیا آپ چاہتے ہیں کہ میں اسی وقت اپنے دلائل پیش کروں یا کچھ وقت کے بعد؟

چیزِ میں : ہم وس منٹ کے لیے وقفہ کریں گے۔ جو معزز زمیر ان کل تقریر کرنا چاہتے ہوں، انہیں اٹارنی جزل کے خطاب سے بہت سے نقاط حاصل ہو سکیں گے۔ اسی طرح جو نقاط اٹارنی جزل کے خطاب میں حل ہو جائیں، انہیں دہرانے کی ضرورت نہیں رہے گی۔ چنانچہ ہم 15:12 بجے اجلاس کریں گے۔

(کمیٹی کا اجلاس چائے کے وقفہ کے لیے ماتوی ہوا اور پندرہ منٹ کے بعد دوبارہ شروع ہوا)

چیزِ میں : جی، اٹارنی جزل صاحب۔

اٹارنی جزل : چیزِ میں صاحب، سب سے پہلے میں ایوان سے اپنی ایک ہفتے کی غیر حاضری کے لیے معدودت خواہ ہوں جس کے باعث میں چند ایک معزز اراکین کی تقاریر نہ سن سکا۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تقاریر کے دوران بہت قوی اور معقول دلائل دیے گئے اور بہت سارے ولچپ نقاط سامنے لائے گئے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ میں انہی دلائل یا نقاط کا اعادہ کروں گایا نہیں لیکن مجھے ادائیگی فرض کے سلسلے میں کراچی جانا پڑا۔

دوسری بات جو جناب والا میں وضاحت کرنا چاہتا ہوں اور جس کا پورا احساس معزز اراکین کریں گے، وہ میری سرکاری

حیثیت بطور اٹارنی جزل کے ہے۔ میری کچھ قیود اور مجبوریاں ہیں۔ مجھے امید ہے کہ معزز ارائکین ان کو بھی مد نظر رکھیں گے۔ سب سے پہلے تو موضوع کے حوالے سے میری زبان دانی کی مجبوری تھی تاہم میں نے ہاؤس کی ہدایات کے مطابق حتی المقدور بہترین طریقے سے فرض کو نہانے کی کوشش کی اور اس کے لیے معزز ارائکین نے مجھ پر جو اعتماد کیا، اس کے لیے میں بہت شکرگزار ہوں اور اس تعاون کے لیے بھی جو مجھے معزز ارائکین کی طرف سے دیا گیا۔

جناب والا! میں نے اپنی اہمیت کے مطابق اپنا فرض نہانے کی پوری کوشش کی اور ادا یعنی فرض کو معزز ارائکین کی خواہشات کے مطابق ادا کرنے کی کوشش کی۔ میں سمجھتا ہوں کہ جو وسائل مجھے دیے گئے تھے، ان کو میں نے مناسب انداز میں پیش کیا۔

دوسری بات جناب والا! جہاں تک شہادت کا تعلق ہے، میری کوشش ہو گی کہ جو کچھ ریکارڈ پر شہادت موجود ہے، اسے مختصر طور پر پیش کروں لیکن بحیثیت اٹارنی جزل میں ایوان کا رکن نہیں ہوں، اس لیے نہ تو میں کوئی فیصلہ نج کی طرح دے سکتا ہوں اور نہ ہی اپنی رائے کا اظہار کر سکتا ہوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ میرا فرض ہے کہ میں غیر جانبدارانہ طور پر اس ایوان کی امداد کروں۔ ہم سب کو احساس ہو گا کہ میں یہاں پر صرف ایک فریق کی نمائندگی یا دوسرے فریق کی مخالفت نہیں کرتا۔ آپ اس معاملہ میں بحیثیت منصف کے ہیں۔ اس لیے میرا فرض منصبی ہے کہ میں معاملہ کے دونوں پہلو آپ کے سامنے پیش کروں تاکہ نہ تو کوئی یہ محسوس کرے اور نہ ہی کہہ سکے کہ یہ یک طرفہ کارروائی تھی اور اٹارنی جزل نے اپنی حیثیت کا جائز یا ناجائز استعمال کرتے ہوئے فیصلہ پر اثر انداز ہونے کی کوشش کی۔ چنانچہ مجھے امید ہے کہ میری ان مجبوریوں کے مد نظر اگر میں دونوں فریقوں کے نقطہ نظر یا دوسرے فریق کے نقطہ نظر کو بھی پیش کروں تو اسے صحیح انداز میں ہی سمجھا جائے گا۔

جناب والا! جہاں تک فیصلہ کا تعلق ہے، وہ تو معزز ارائکین نے ہی کرنا ہے اور مجھے یقین واثق ہے کہ یہ ایک بہت ہی منصفانہ فیصلہ ہو گا، صحیح فیصلہ ہو گا، جو کہ ملک کے عوام کی خواہشات اور احساسات کے مطابق ہو گا۔ ہمیں اسلام اور ملک کے مقادمات کو ذہن نشین رکھنا چاہیے اور مجھے ذرہ بھر بھی شک نہیں کہ حب الوطنی اور اسلام کے ساتھ محبت کے احساسات ہر لمحہ موجود ہیں اور اس لیے مجھے اس بارے میں بھی قطعاً کوئی شبہ نہیں کہ معزز ارائکین بالکل درست فیصلہ کریں گے۔

مجھے اس موضوع پر وزیر اعظم کے ساتھ بحث مباحثہ کرنے کا اعزاز حاصل ہے۔ وزیر اعظم صاحب اس معاملے کے متعلق بہت بیتاب ہیں کیونکہ اس کا فیصلہ بہت بڑی اہمیت کا حامل ہے۔ وزیر اعظم کی سوچ ایک عام مسلمان کی سوچ کی مانند ہے

اور ان کے جذبات ایک عام مسلمان کے جذبات ہیں لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ وزیر اعظم بھی ہیں، اس لیے یہاں کی ذمہ داری ہے کہ کوئی شخص اپنے حقوق سے محروم نہ کیا جائے اور نہ ہی کسی کو بلا قانونی جواز اپنی زندگی، آزادی، عزت اور شہرت سے محروم کیا جائے۔ جناب والا! میں امید کرتا ہوں اور مجھے یقین ہے کہ اس ایوان کے اندر جو رہنماء موجود ہیں انہوں نے کافی سوچ بچار کیا ہے اور ان کی انتہائی کوشش ہے کہ اس معاملہ کا ایک نہایت ہی مناسب اور منصفانہ فیصلہ ہو۔ جناب والا! آپ کو یاد ہو گا کہ جرح کے دوران میں نے امیر جماعت احمد یہ ربوہ پر واضح کرنے کی کوشش کی تھی کہ یہ ایوان نہ تو کسی کو کوئی نقصان پہنچانا چاہتا ہے اور نہ ہی کسی کی دل آزاری کرنا چاہتا ہے۔ یہ ایوان ایک منصفانہ فیصلہ کرنا چاہتا ہے۔ ان باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے میں اپنی گزارشات کروں گا اور تمام حقائق اور واقعات کو اختصار کے ساتھ پیش کروں گا۔

جناب والا! ایوان کے سامنے ایک ریزولوشن اور ایک تحریک ہے۔ تحریک، جو کہ معزز وزیر قانون نے پیش کی تھی، کامن حسب ذیل ہے:

روز آف برس کے قاعدہ نمبر 205 کے تحت میں مندرجہ ذیل تحریک پیش کرنے کا نوٹس دیتا ہوں۔

یہ کہ یہ ایوان ایک ایسی خصوصی کمیٹی کی تشکیل کرے جو کہ پورے ایوان پر مشتمل ہو۔ اس کمیٹی میں وہ تمام اشخاص شامل ہوں جو ایوان کو خطاب کرنے کا حق رکھتے ہوں۔ نیز ایوان کی کارروائی میں حصہ لینے کا استحقاق رکھتے ہوں۔ پہلے صاحب اس خصوصی کمیٹی کے چیئرمین ہوں اور یہ کمیٹی مندرجہ ذیل امور سرانجام دے:

-1 دین اسلام کے اندر ایسے شخص کی حیثیت یا حقیقت پر بحث کرنا جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر ایمان نہ رکھتا ہو۔

-2 کمیٹی کی جانب سے متعین کردہ میعاد کے اندر اراکین سے تجویز، مشورے، ریزولوشن وصول کرنا اور ان پر غور کرنا۔

-3 مندرجہ بالا متنازعہ امور کے بارے میں شہادت لینے کے بعد اور ضروری دستاویزات پر غور کرنے کے بعد سفارشات پیش کرنا۔

کمیٹی کی کارروائی کے لیے ”کورم“ چالیس اشخاص کا ہو گا، جن میں سے دس کا تعلق ان پارٹیوں سے ہو گا جو کہ قومی اسٹبلی کے اندر حکومت کی مخالف ہیں یعنی حزب اختلاف سے تعلق رکھتے ہوں۔

جناب والا! ایک دوسرا ریزویشن ہے جو کہ اس ایوان کے سنتیں (37) معزز ارائیں نے پیش کیا تھا۔
(اس مرحلہ پڑھ پڑی پیکر نے کرسی صدارت سنگھاری اور چیئر مین صاحب نے کرسی صدارت چھوڑ دی)
جناب والا! اس ریزویشن کا مقنن یہ ہے:

”هم مندرجہ ذیل قرارداد پیش کرنے کی اتناس کرتے ہیں۔

ہرگاہ یہ ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ مرزا غلام احمد قادریانی نے خاتم الانبیاء حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔

اور ہرگاہ مرزا غلام احمد کا جھوٹا دعویٰ نبوت، کئی ایک قرآنی آیات کی غلط تاویل کرنے کی کوشش اور جہاد کو منسوخ کرنے کی کوشش، یہ سب با تسلیم اسلام کے بنیادی اصولوں کے ساتھ دعا اور فریب ہیں۔

اور ہرگاہ وہ (مرزا غلام احمد قادریانی) سراسر سماراج کا پیدا کردہ تھا جس کا واحد مقصد اسلامی اتحاد کو پارہ کرنا اور اسلام کو بدنام کرنا تھا۔

اور ہرگاہ تمام ملت اسلامیہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ مرزا غلام احمد کے پیروکار، خواہ وہ اسے نبی مانتے ہوں یا اسے کسی شکل میں بھی مذہبی رہنمایا مصلح تصور کرتے ہوں، تمام کے تمام دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

اور ہرگاہ اس کے پیروکار، خواہ وہ کسی بھی نام سے جانے جاتے ہوں، سب کے سب اپنے آپ کو اسلام کا ایک فرقہ ظاہر کرتے ہوئے ملک کے اندر اور ملک سے باہر تحریک کاری میں ملوث ہو رہے ہیں۔

اور ہرگاہ 6 اپریل 1974ء کو مکہ المکرہ میں ورلڈ مسلم آرگانائزیشن کی کانفرنس جو کہ رابطہ عالم اسلامی کے تحت منعقد ہوئی اور جس میں تمام دنیا کی 140 تنظیموں نے حصہ لیا، اس کانفرنس نے متفقہ طور پر اعلان کیا کہ قادریانیت اسلام اور تمام عالم اسلام کے خلاف ایک تحریک ہے جو کہ محض جھوٹ اور فریب سے اپنے کو اسلام کا ایک فرقہ ظاہر کرتی ہے۔

چنانچہ یہ اعلان کرتی ہے کہ مرزا غلام احمد کے پیروکار، خواہ وہ کسی نام سے بھی پکارے جاتے ہوں، مسلمان نہیں ہیں اور یہ کہ اسی میں ایک مسودہ قانون پیش کیا جائے تاکہ اس اعلان کو قانونی طور پر نافذ کرنے کے لیے آئین میں ضروری ترمیم کی جاسکیں اور ان کے جائز قانونی حقوق کو بطور غیر مسلم اقلیت کے تحفظ دیا جاسکے۔“

جناب والا! یہ دو تھاریک ہیں۔ ایک ریزو لیوشن ہے اور ایک تحریک۔ ان کے علاوہ کچھ اور ریزو لیوشن بھی ہیں جو کہ اس ایوان کے زیر گور ہیں۔ لیکن ان کا زیادہ تر تعلق آئینی ترا میم کی تجاویز کے بارے میں ہے۔ دو وجہات کے باعث میں ان کے متعلق کچھ گزارش پیش کروں گا۔ نمبر ایک، صرف یہی دو دستاویزات اخباروں میں شائع ہوئی تھیں اور ان دستاویزات کی بنیاد پر متعلق جماعت (احمدیہ) نے اپنے اپنے جوابات اور عرض داشتیں پیش کی تھیں۔ ان کے بیانات بھی ان ہی دستاویزات کی بنیاد پر لیے گئے تھے۔ اس لیے دوسرے ریزو لیوشن کے بارے میں کچھ کہنا قرین انصاف نہ ہو گا۔ کمیٹی کو ان کے بارے میں کارروائی کرنے کا پورا اختیار ہے، جسے کسی مرحلہ پر استعمال کرنے کی مجاز ہے، تاہم میں اپنی گزارشات کو ان دو دستاویزات تک محدود رکھوں گا اور مختصرًا تبصرہ کروں گا۔ پیشتر از یہی کہ اس ضابطہ پر بات کروں، جو کہ ان دستاویزات پر غور کرنے کے لیے اختیار کیا گیا تھا، مجھے امید ہے کہ اگر میں بیبا کی سے اپنی گزارشات پیش کروں تو اس کا غلط مطلب نہیں لیا جائے گا۔

آغاز میں پہلے وہ تحریک جو کہ عزت مآب وزیر قانون نے پیش کی تھی، جناب والا! تحریک کے الفاظ ہیں:

”دین اسلام کے اندر ایسے شخص کی حیثیت یا حقیقت پر بحث کرنا جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے پر ایمان نہ رکھتا ہو۔“

آئیے پہلے اس جملہ یا ترکیب کو لیں۔ ”اسلام کے اندر حیثیت یا حقیقت پر بحث کرنا“، اگر ایوان کی یہ رائے ہو کہ جو لوگ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر ایمان نہیں رکھتے، وہ مسلمان نہیں ہیں، تو پھر ایسے لوگوں کا اسلام سے کوئی تعلق واسطہ نہیں ہے۔ تحریک بذات خود اپنے اندر تضاد رکھتی ہے۔ اگر یہ کہا جاتا کہ ”اسلام میں یا اسلام کے حوالہ سے بحث کرنا“، تو پھر بات سمجھ میں آسکتی تھی۔ لیکن یہ کہنا کہ ”اسلام میں حیثیت یا مقام“، اس سے قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ مسلمان ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ یہ ایک تضاد ہے جو زیادہ اہم نہ بھی ہو، لیکن یہ تضاد ایوان کے نوٹس میں لانا میرا فرض تھا۔ یہ آپ نہیں کہہ سکتے کہ اسلام میں ان کی حیثیت کیا ہے، ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اسلام کے حوالے سے ان کی حیثیت کیا ہے۔ جناب والا! جو ریزو لیوشن سینتیس (37) ارائیں نے پیش کی ہے، میں نہایت ادب سے گزارش کروں گا کہ اس میں بھی کچھ تضاد ہے۔

میں زیادہ تفصیل میں تو نہیں جاؤں گا تاہم معز زار اکین اس بات کو نوٹ کریں کہ ایک جگہ کہا گیا ہے کہ ”ہر گاہ مرزا غلام احمد سامراج کا پیدا کردہ تھا، جس کا واحد مقصد اسلامی اتحاد کو پارہ پارہ کرنا اور اسلام کو بدنام کرنا تھا۔“

پھر آگے چل کر کہا گیا

”ہر گاہ ملت اسلامیہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ مرزا غلام احمد کے ماننے والے خواہ وہ اسے نبی مانتے ہوں یا مذہبی رہنمایا مصلح تصور کرتے ہوں، اسلام کے دائرے سے خارج ہیں۔“

پھر آگے چل کر

”(مرزا غلام احمد کے) پیروکار، خواہ وہ کسی نام سے پکارے جاتے ہوں سب کے سب اپنے آپ کو اسلام کا ایک فرقہ ظاہر کرتے ہوئے ملک کے اندر اور ملک کے باہر تحریک کاری میں ملوث ہو رہے ہیں۔“

یہ بالکل صحیک ہے۔ لیکن اس کے بعد مطالبہ ہے کہ انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دو۔ یعنی غیر مسلم مذہبی اقلیت اور آئین میں ترمیم کرو اور ان کے جائز قانونی حقوق کا تحفظ کرو۔ کیا آپ تحریک کاری کو دوام دینا چاہتے ہیں؟..... کیا آپ ان چیزوں کی حفاظت کرنا چاہتے ہیں جس کا ذکر دیباچہ میں کیا گیا ہے۔ یہ ایک ایسا تضاد ہے، جس کی طرف میں آپ کی توجہ مبذول کرنا چاہتا تھا۔ ایک طرف تو آپ کہتے ہیں کہ انہیں ایک اقلیت قرار دو، ایک الگ اکائی بناؤ اور جب آپ ایسے کرتے ہیں تو آپ کو ان کے حقوق کا تحفظ کرنا ہو گا۔ اس کے بغیر چارہ کار نہیں اور یہ ریزولوشن کا ایک بہت ہی عمدہ جزو ہے۔ میں اس کی قدر کرتا ہوں۔ جب یہ کہا جاتا ہے کہ ان کے جائز حقوق کا قانونی تحفظ کیا جائے تو اس کی تعریف کرتا ہوں۔ ایک طرف کہتے ہیں کہ (جماعت احمدیہ) ایک تحریک ہے وہ ملک کے اندر اور ملک کے باہر تحریک کاری میں ملوث ہیں۔ وہ تحریک کاری کیا ہے؟ ان کے اپنے مذہب (یا عقیدے) کا پرچار، ان کے (اپنے عقیدے کے مطابق) مذہب پر عمل درآمد۔ آپ ان کے حقوق کا تحفظ بھی چاہتے ہیں اور ساتھ ہی ساتھ ان کی مذمت بھی کرتے ہیں۔ یہ دونوں باتیں یکجا نہیں ہو سکتیں۔ یہ تو بالکل صاف بات ہے، میں کوئی تنقید نہیں کر رہا، مجھے تنقید کرنے کا کوئی حق نہیں، لیکن میرا فرض ہے کہ میں معزز اراکین کی توجہ اس امر کی طرف دلاوں کے اگر آپ شہری آبادی کے کسی حصے کو ایک الگ مذہبی جماعت قرار دیتے ہیں، تو پھر نہ صرف ملک کا آئین بلکہ آپ کا مذہب تقاضا کرتا ہے کہ آپ ان کے حقوق کی حفاظت کریں۔ ان کو اپنے مذہب کے پرچار اور عمل کا حق دیں۔ اس سے زیادہ میں کچھ اور نہیں کہنا چاہتا کیونکہ مجھے پورا احساس ہے کہ میرے پاس وقت بہت ہی محدود ہے۔ چنانچہ ان دو دستاویزات کی روشنی میں (تحریک اور ریزولوشن) اس معزز ایوان نے کچھ تنازعہ امور کا فیصلہ کرنا ہے، جو کہ

مندرجہ ذیل ہیں:

”1۔ کیا مرزا غلام احمد قادریانی نے نبوت کا دعویٰ کیا؟

2۔ اس دعوے کے اسلام میں یا اسلام کے حوالے سے کیا مضرات ہیں۔ میں نے اسلام میں اور اسلام کے حوالے سے دونوں کا ذکر کیا ہے؟

3۔ ختم نبوت کا مطلب یا تصور کیا ہے؟ جب ہم خاتم النبیین کہتے ہیں تو ہمارا کیا مطلب ہوتا ہے؟

4۔ کیا ملت اسلامیہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ مرزا غلام احمد کے پیروکار جو اسے نبی یا مسیح موعود مانتے ہیں یا دونوں حیثیتوں سے مانتے ہیں، دائرۃ الاسلام سے خارج ہیں؟

5۔ کیا مرزا غلام احمد اور اس کے پیروکار ایسے مسلمانوں کو جو مرزا غلام احمد کو نبی یا مسیح موعود نہیں مانتے، کافر اور دائرۃ الاسلام سے خارج تصور کرتے ہیں؟

6۔ کیا مرزا غلام احمد نے ایک علیحدہ مذہبی جماعت کی بنیاد رکھی جو کہ دائرۃ الاسلام سے باہر ہے یا کہ اس نے اسلام کے اندر ہی نئے فرقے کا آغاز کیا؟

7۔ اگر اس نے الگ مذہبی جماعت کی بنیاد رکھی تو ایسی جماعت کا اسلام کے حوالے سے کیا مقام یا حیثیت ہو گی اور آئین کے مطابق اس جماعت کے حقوق کیا ہوں گے؟

اب میں مختصر طور پر ان واقعات کا ذکر کروں گا جو ریزولیوشن اور تحریک کے پیش ہونے کے دن سے رونما ہوئے۔ یہ (ریزولیوشن اور تحریک) 30 جون 1974ء کو پیش کیے گئے تھے۔ ان کے شائع ہونے کے بعد مرزا غلام احمد کے ماننے والے دو گروپوں کی طرف سے دو یادداشتیں داخل کی گئی تھیں۔ اس کے بعد دونوں گروپوں کے نمائندوں کو بلا یا گیا تھا کہ وہ حلف لینے کے بعد اپنے بیانات اور یادداشتیں کو پڑھ کر سناں گیں۔ مجھے یاد ہے کہ انہوں نے اپنی طرف سے زبانی بیان دینے کی خواہش کا اظہار کیا تھا تاکہ وہ اپنا نقطہ نظر زیادہ طور پر واضح کر سکیں۔ جو دستاویزات انہوں نے داخل کیں، ان میں ریزولیوشن میں عائد کردہ تمام الزامات سے انکار کیا گیا۔ ایوان کی کمیٹی نے ایک سیرینگ کمیٹی بنانے کا فیصلہ کیا تاکہ وہ سوالات کو وصول کرے اور ان کا تجزیہ کرے۔ اس مقصد کے لیے کمیٹی نے مجھے ہدایت کی کہ میں 21 جولائی 1974ء سے اسلام آباد میں موجود ہوں۔ اسی ہدایت کے مطابق میں 21 جولائی کو اسلام آباد آ گیا تھا۔ سیرینگ کمیٹی نے سوالات کی جانچ پڑتاں ایک ہفتہ میں کریں حالانکہ سوالات سینکڑوں کی تعداد میں تھے۔ مرزا ناصر احمد کی سربراہی میں احمدیہ جماعت

روہ کا بیان 5 اگست سے 10 اگست تک ہوا۔ اس کے بعد دس یوم کا وقفہ رہا۔ مرزانا صراحت کا مزید بیان 20 اگست تا 24 اگست ہوا۔ کل گیارہ روز تک بیان ہوتا رہا۔ اس کے بعد احمدیہ جماعت کے دوسرے گروہ کا بیان ہوا، جس کے سربراہ مولانا صدر الدین تھے۔ چونکہ مولانا صدر الدین کافی بوڑھے ہیں اور اچھی طرح بات سننے کی قوت نہیں رکھتے، اس لیے ان کا بیان میاں عبدالمنان عمر کے وسیلہ سے ہوا۔ ان کا بیان دو دن میں ہوا۔ یہ اس وجہ سے نہیں ہوا کہ ایوان کسی قسم کا امتیاز بردار تھا بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ بہت سے حقوق و تاویزات اور مرزاغلام احمد کی تحریریں پہلے گروپ کے بیانات میں روکا رہیں چکے تھے۔ اور جہاں تک دوسرے گروہ کا تعلق ہے، مزید تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہ تھی۔

جہاں تک پہلے تنازعہ امر کا تعلق ہے، یعنی کیا مرزاغلام احمد نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا یا نہیں؟ اس سلسلے میں مرزاغلام احمد کی زندگی، تصانیف اور احمدیہ تحریک کے بارے میں اختصار کے ساتھ ذکر کرنا سو مدد ہو گا۔ اس طرح حقیقت میں، میں دراصل پہلے تنازعہ امر کا احاطہ ہی کر دیں گا۔ مرزانا صراحت نے مرزاغلام احمد کے زندگی کے مختصر احوالات اس طرح بیان کیے:

”آپ 13 فروری 1835ء کو قادیان میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد صاحب کا نام غلام مرتضی صاحب تھا۔ آپ کی ابتدائی تعلیم چند استادوں کے ذریعے سے گھر پر ہی ہوئی۔ آپ کے اساتذہ کے نام فضل الہی فضل احمد اور گل محمد تھے، جن سے آپ نے فارسی، عربی اور دینیات کی ابتدائی تعلیم حاصل کی اور علم طب اپنے والد صاحب سے پڑھا۔ آپ شروع سے ہی اسلام کا در در رکھتے تھے اور دنیا سے کنارہ کش تھے۔ آپ کا ایک شعر ہے:

مذاہم	استاد	را	وگر
محمد	دبتان	در	خوایدم

آپ نے عیسائیوں اور آریوں کے ساتھ 1876ء کے قریب اسلام کی طرف سے مناظرے اور مباحثے بھی کیے اور 1884ء میں اپنی شہر آفاق کتاب ”برائین احمدیہ“ کی اشاعت کی جو قرآن کریم، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلام کی تائید میں ایک بے نظیر کتاب مانی گئی ہے۔ 1889ء میں آپ نے باذن الہی سلسلہ بیعت کا آغاز کیا اور 1891ء میں خدا تعالیٰ سے الہام پا کر ”مصحح موعود“ ہونے کا دعویٰ کیا۔

آپ کی تمام عمر اسلام کی خدمت میں گزری اور آپ نے 80 کے قریب کتابیں تصویف فرمائیں جو عربی، فارسی اور اردو تینوں

زبانوں میں ہیں اور ان تینوں زبانوں میں آپ کا منظوم کلام بھی ملتا ہے۔ آپ کی جماعت کا واحد مقصد دنیا میں اسلام کی اشاعت و تبلیغ تھا اور ہے۔ 26 مئی 1908ء کو آپ کی وفات ہوئی اور ملک کے اخباروں، رسالوں نے آپ کی اسلامی خدمات کا پرزور الفاظ میں اعتراف کیا۔

آپ کی وفات کے وقت آپ کے چار بیٹے اور دو بیٹیاں تھیں اور اس وقت آپ کے خاندان کے افراد کی تعداد دو سو کے قریب ہے۔

محترم مرزا غلام احمد کی زندگی کے بارے میں کچھ مزید تفصیلات بیان کروں گا، جو کہ مجھے ان دستاویزات سے حاصل ہوئی ہیں، جو مجھے دیکھنے کا موقع ملا۔

مرزا غلام احمد کا تعلق پنجاب کے معروف اور معزز ”مغل خاندان“ سے تھا جو کہ مغل بادشاہ بابر کے زمانے میں سرقت سے ہندوستان نقل مکانی کر کے آیا تھا۔ مرزا غلام احمد کے اجداد میں سے ہندوستان آنے والے پہلے شخص کا نام مرزا ہادی بیگ تھا۔ Laqual Griffen ”لیکل گرفن“ نے اپنی کتاب ”پنجاب چیف“ میں لکھا ہے کہ:

”مرزا ہادی بیگ کو قادیان کے گردوپیش ستر (70) دیہاتوں پر قاضی یا محض رہب تھیں کیا گیا تھا۔ قادیان جسے مرزا ہادی بیگ نے آباد کیا کا پہلا نام ”اسلام پور قاضی“ تھا جو بعد میں بدلتے بدلتے قادیان بن گیا۔ کئی نسلوں تک یہ خاندان سرکاری عہدوں پر فائز رہا۔ جب سکھ اقتدار میں آئے تو یہ خاندان کسپرسی اور غربت کا شکار ہو گیا۔“

اس کے بعد میں جمشیں منیر احمد (مرحوم) کی انکوارری کمیٹی 1953-54ء کی رپورٹ سے اقتباس عرض کروں گا۔ مرزا غلام احمد کے متعلق کورٹ آف انکوارری رپورٹ میں درج ذیل ہے:

”مرزا غلام مرتفعی جو کہ سکھ دربار کا جرنیل تھا کاپوتا۔ اس نے فارسی اور عربی زبان کی تعلیم گھر پر حاصل کی مگر کوئی مغربی تعلیم حاصل نہ کی۔ 1864ء میں اس نے ضلع کچھری سیالکوٹ میں کوئی ملازمت حاصل کی اور چار سال ملازمت میں گزارے۔ اپنے والد کے انتقال کے بعد وہ دل وجہ سے مذہبی ادب کی طرف متوجہ ہوا اور 1880-84ء کے درمیان مشہور زمانہ کتاب ”براہین احمدیہ“ چار جلدوں میں تصنیف کی۔ اس کے بعد اور کتاب میں تصنیف کیں۔ اس زمانے میں شدید مذہبی تحریک کیا گئی۔ اس کے بعد اس کی طرف سے بار بار حملے ہو رہے تھے۔ آریہ سماج ایک ہندو تحریک تھی، جو کہ ان دونوں ہر دلعزیز بنتی جا رہی تھی۔“

میرے خیال میں جسٹس منیر کا یہ کہنا درست نہیں کہ مرزا غلام احمد، مرزا غلام مرتضی کا پوتا تھا۔۔۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مرزا ناصر احمد نے کہا ہے کہ مرزا غلام مرتضی مرزا غلام احمد کے والد کا نام ہے۔ (نہ کر دادا کا)

ایوان میں مرزا ناصر احمد کے بیان کے مطابق 80-1860ء کے درمیان انگریز اپنے ساتھ پادریوں کی ایک فوج ظفر مون لائے تھے، جن کی تعداد کوئی ستر کے لگ بھگ تھی، جس کے باعث شدید قسم کے مذہبی مناظرے شروع ہو گئے۔ ان پادریوں نے اعلان کر دیا تھا کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں کو عیسائی بنا دیں گے۔ ان پادریوں کے اسلام اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر حملوں کے بارے میں مرزا ناصر احمد نے کہا :

”حکومت کے مل بوتے پرانہوں نے یہ کیا اور کر رہے تھے۔“

مرزا ناصر احمد کے مطابق چند علماء اور اسلام کا در در کھنے والے رہنماء عیسائیوں کے حملوں کو روکنے کے لیے آگے بڑھے۔ ایسے لوگوں میں تو اب صادق حسن خان، مولوی آل حسن، مولوی رحمت اللہ مہاجر دہلوی، احمد رضا صاحب اور مرزا غلام احمد شامل تھے۔ مرزا ناصر احمد نے کہا کہ میں ان سب کو تو نہیں جانتا تاہم میرا ایمان صرف مرزا غلام احمد پر ہی نہیں ان سب پر ہے۔

”اللہ نے فراست دی تھی، اسلام کا پیار دیا تھا،“

اور یہ وجہ تھی جس کی وجہ سے وہ عیسائیوں کے اسلام اور حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر حملوں کو پسپا کرنے کے لیے میدان میں آئے۔ بھی مباحثے اور مناظرے مرزا غلام احمد سمیت ان تمام مسلمانوں کی ہر دعیری کا باعث بنے۔ وہ مسلمانوں کے ہیروین گئے اور ایسا معلوم ہوتا ہے، اسلام کے خلاف حملوں کی پسپائی میں مرزا غلام احمد ہر دعیری میں سرفہرست تھا۔ گویہ بات شہادت سے بالکل عیاں ہوتی ہے کہ ان حملوں کی پسپائی کے لیے جو طریقے اختیار کیے گئے، ان میں سے چند ایک نامناسب بلکہ قابل اعتراض تھے۔ مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جس طرح تو ہیں کی گئی، یہ نہ صرف آج بھی قابل اعتراض ہے، بلکہ اس دور میں مسلمانوں نے اس پر اعتراضات کیے تھے۔ اس دور میں بھی مرزا غلام احمد کو بار بار وضاحتیں کرنا پڑتی تھیں۔ میں اس تفصیل میں نہیں جانا چاہتا، غالباً اس ہر دعیری کا ہی نتیجہ تھا کہ 1889ء میں مرزا غلام احمد نے 54 سال کی عمر میں اپنے پیروکاروں اور معتقدین سے بیعت لینے کا فیصلہ کیا۔ پتہ چلتا ہے کہ مرزا غلام احمد نے ”براہین احمدیہ“ میں پہلے ہی ذکر کر دیا ہوا تھا کہ اس کا اللہ تعالیٰ سے رابطہ قائم ہے اور اسے الہامی پیغامات موصول ہوتے ہیں۔ یہ سب کو معلوم

تھا۔ دسمبر 1889ء میں مرزا غلام احمد کے بیٹے یعنی خلیفہ دوم جماعت احمدیہ ربوہ یا قادریان کے مطابق مرزا غلام احمد نے اس تحریک کی بنیاد رکھی۔ مارچ 1885ء میں حقیقتاً اس تحریک کی بنیاد رکھی گئی۔ تحریک کی ابتداء میں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس نے نبی یا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ تاہم یہ ذکر ملتا ہے کہ مرزا غلام احمد نے اپنے پیروکاروں سے بیعت لینا شروع کر دیا تھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کو پیروکار ملتے رہے۔ وہ روانی کے ساتھ عربی، فارسی اور اردو میں لکھتا تھا۔ ہاں ایک حقیقت کو ذہن میں رکھیں کہ 1889ء میں اس بارے میں کچھ شبہ ہے۔ ایک جگہ دسمبر 1889ء کا ذکر ہے۔ مرزا غلام احمد کو الہام ہوا کہ وہ مسیح موعود ہے لیکن اس نے اس کا اظہار یا اعلان نہیں کیا، بلکہ وہ قادریان سے لدھیانہ گیا اور اپنے پیروکاروں سے بیعت لی۔ ایسا کیوں ہوا؟ اس نے اس کا اعلان قادریان میں کیوں نہ کر دیا۔ اس کا فصل آپ پر منحصر ہے۔ مرزا محمود احمد کی کتاب (Ahmadiat and True Islam) میں نے پڑھا ہے کہ وہ پڑھنے کے بعد میں کچھ موعود ہونے کا اعلان لدھیانہ کی دوسری جگہ کسی اور اسلامی ادب میں نہ پڑھا ہے کہ مسیح موعود اپنے مسیح موعود ہونے کا اعلان لدھیانہ پر کرے گا۔ غالباً اس کے پیش نظر مرزا غلام احمد نے ”لدھیانہ“ جانا مناسب خیال کیا کہ وہاں جا کر ہی بیعت لینا چاہیے۔ اس نے اس کا آغاز قادریان سے نہیں کیا۔ یہ بات میں آپ کو خصوصی طور پر گزارش کرنا چاہتا ہوں۔ عیسائیوں کے ساتھ مناظروں کے بارے میں میں مزید تفصیلات بعد میں عرض کروں گا۔

ایوان کے نوٹس میں یہ بات لانا میں اپنا فرض سمجھتا ہوں کہ ایک سُنگین اعتراض یہ عائد کیا گیا ہے کہ مرزا غلام احمد کی نبوت اور احمدیہ تحریک انگریز کے ایما اور مشورے کی مر ہون منت ہے۔ اس بات کا ذکر صرف ریزولوشن میں ہی نہیں کیا گیا بلکہ بہت سے علمی ادب پاروں میں بھی ذکر ملتا ہے کہ (مرزا غلام احمد کی نبوت اور احمدیہ تحریک کا) شو شہ اس وقت پیدا کیا گیا جب سوڈان سے لے کر سماڑا تک بیرونی سامراجیت کے خلاف اعلان جہاد ہوا۔ یہ سب انگریزوں نے جہاد کرو کنے کے لیے کیا اور مرزا غلام احمد کی خدمات سے فائدہ اٹھایا۔ یہ بھی ایک پہلو ہے جس کی طرف میں آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں۔

یہ بھی کہا گیا ہے کہ مرزا غلام احمد کے پیروکاروں کے لیے انگریزوں سے مکمل وفاداری جزو ایمان ہے۔ اس کا عہد وہ بیعت کے وقت کرتے ہیں۔ یہ ایک نہایت ہی اہم بات ہے، کیونکہ انگریزوں سے وفاداری کی شرط کی مسلمان بہت مخالفت کرتے تھے اور چاہتے تھے کہ بیرونی سامراجیت، جس نے ان کی حکومت اور اختیارات کو غصب کر رکھا تھا، سے نجات حاصل کی جائے۔ انگریزوں سے وفاداری کی شرط ایمان ہونے کی وجہ سے ”احمدی“ یا مرزا غلام احمد کے پیروکاروں کی شکل

میں انگریزوں کو بہت ہی اعلیٰ قسم کے جاسوس مل گئے تھے۔ ہمیں اس بات کا ذکر ملتا ہے کہ 1925ء میں افغانستان میں دو مرزا یوں / احمد یوں کو قتل کر دیا گیا۔ نہ مخفی اس وجہ سے کہ وہ مرتد ہو گئے تھے بلکہ ان کے قبضہ سے ایسی دستاویزات برآمد ہوئی تھیں، جن سے پتہ چلا کہ وہ انگریز حکومت کے جاسوس تھے اور وہ افغان حکومت کا تختہ الثنا چاہتے تھے۔ ایوان کے نوٹس میں یہ حقائق لانا چاہتا ہوں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ یہ درست یا صحیح ہیں۔

جہاں تک مرزا صاحب کی قرآن کے فہم یا سوق کا تعلق ہے، میں سمجھتا ہوں وہ کم و بیش سر سید احمد خان جیسی ہی ہے مساواۓ چند آیات کے، جن کا تعلق حضرت مسیح علیہ السلام سے ہے یا جن کا تعلق مرزا صاحب کی اپنی نبوت کے بارے میں ہے۔ وہ قرآن کے فہم کا دراک رکھتا تھا۔ اپنے مخالفین کو ڈرانے دھمکانے کے لیے اس کا نمایاں تھیار اس کی دو پیشگوئیاں تھیں، جن کے ذریعہ وہ محدود دمۃت کے اندر اندر مخالفین کی موت یا مذلیل کا دعویٰ کیا کرتا تھا۔ 1891ء میں مرزا صاحب نے پہلے مسیح موعود ہونے کا اعلان اور بعد میں نبی ہونے کا اعلان کیا۔ اس نے کس قسم کی نبوت کا اعلان کیا، اس کا ذکر میں بعد میں کروں گا۔ مرزا غلام احمد کے بیٹے مرزا محمود احمد اپنی کتاب ”احمدیت یا سچا اسلام“ "Ahmadiat or True Islam" میں لکھتے ہیں:

”اس کا کام ان غلطیوں اور غلط توجیہات کا ازالہ کرنا تھا جو کہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ دین کے اندر سراہیت کر گئی تھیں، بلکہ اس کو اس سے بھی اعلیٰ مقصد کی تکمیل کرنا تھی۔ اس ضمن میں اس کو لامحدود خزانے، اُنل سچائیاں اور پوشیدہ قوتیں تلاش کرنا تھیں۔“

”قرآن کے اس معجزے کا اعلان کرتے ہوئے مسیح موعود نے ایک روحانی انقلاب برپا کر دیا۔ مسلمانوں کا یہ تو پختہ ایمان تھا کہ قرآن کریم ایک مکمل کتاب ہے۔ لیکن گزشتہ تیرہ سو سالوں میں کسی نے یہ خیال نہیں کیا تھا کہ قرآن کریم نہ صرف مکمل کتاب ہے، بلکہ اس میں مستقبل کی ضروریات کے لیے ایک کبھی نہ ختم ہونے والا ذخیرہ موجود ہے، جس کی تفییش اور تحقیق سے روحانیت کے انمول خزانے رونما ہوں گے۔ دنیا کے سامنے قرآن کے اس اعجاز کو نمایاں کر کے بانی سلسلہ احمدیہ نے روحانیت کی تفییش اور تحقیق کے راستے کھول دیے۔ یہ دنیاوی سائنس کے مقابلہ میں بہت ہی اعلیٰ اقدام ہے۔ مرزا غلام احمد نے نہ صرف اسلام کو تمام غلطیوں سے پاک کر دیا بلکہ قرآن کریم پر ایسی روشنی ڈالی جس سے دنیا اور انسانیت کے سامنے عقل و دانش کی تسلیمان کا سامان بہم پہنچایا۔ گویا مستقبل کی تمام مشکلات کو حل کرنے کی کلید پیش کر دی۔“

محترم، اس بارے میں صرف ایک یادو با تمن کروں گا۔ یعنی یہ کہ مرزا غلام احمد نے ان پوشیدہ خزانوں کا پتہ لگالیا جن تک گزشتہ تیرہ سو سالوں میں کوئی مسلمان نہیں پہنچ سکا تھا۔ اس میں کسی شک و شبہ یا تردید کی مgunas نہیں کہ قرآن کریم خزان کا مجموعہ ہے۔ یہ عقل و حکمت کا منبع ہے۔ جوں جوں انسان ترقی کرے گا اور قرآن کے اندر گہرا تر کرے گا، عقل و دانش کے اسرار اور موز اس پر عیاں ہوتے چلے جائیں گے۔

میں نے مرزا ناصر احمد سے خصوصی طور پر سوال کیا کہ وہ کون سے اکشافات تھے، جو مرزا غلام احمد سے قبل کسی اور مسلمان پر ظاہرنہ ہوئے ماسوائے ختم نبوت کے مطلب کے بارے یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی کے بارے میں کہ آیا وہ زندہ ہے یا نہیں۔ میرے اس سوال کے جواب میں مرزا ناصر احمد نے کہا کہ مرزا غلام احمد کی سورفاتحہ کی تفسیر۔

اس تفسیر کا ستر فیصد حصہ نیا ہے، اس بارے میں فیصلہ کرنا یا کوئی رائے دینا اس ایوان کے فاضل علماء کا کام ہے۔ مجھے اور کچھ نہیں کہنا۔ مجھلو صرف علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کا وہ قول یاد ہے، جس میں انہوں نے کہا تھا کہ

عصر	من	پیغمبرے	آفرید
ان	گردو	قرآن	جز از خود ندید

یعنی ہمارے دور میں ایسا نبی پیدا ہوا جس کو قرآن میں اپنے سوا کچھ اور نظری نہیں آتا۔ میرا خیال ہے یہ ایک نہایت عی مناسب تبصرہ ہے۔ جہاں تک ہم سمجھ سکے ہیں، مرزا صاحب نے قرآن مجید کے صرف انہی حصوں کی تفسیر کی، جس میں ان کو ذاتی و لجپی تھی۔

محترم، اب میں مرزا غلام احمد کی زندگی اور دینی تعلیم حاصل کرنے کے بارے میں تذکرہ کرتے ہوئے تین مراحل کا ذکر کروں گا۔ جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے، شروع میں مرزا غلام احمد بھی عام مسلمانوں کی طرح ایک دینی رہنمای تھا اور انہی جیسے عقائد رکھتا تھا۔ اس نے عیسائیوں اور آریہ سماجیوں کا مقابلہ کیا۔ یہ 1875ء تا 1888ء کا دور تھا۔ مرزا غلام احمد کے اس دور کے عقائد کا ذکر کرتے ہوئے میں اس کی اپنی کتاب ”روحانی خزان“، جلد ہفتہ صفحہ 200 کا ترجمہ پیش کروں گا۔

”کیا تو نہیں جانتا کہ پورا دگار حیم مصاحب فضل نے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بغیر کسی استثناء کے خاتم النبیین نام رکھا اور ہمارے نبی نے اہل طلب کے لیے اس کی تفسیر اپنے قول ”لا نبی بعدی“ میں واضح طور پر فرمادی۔ اور اگر ہم اپنے

نبی کے بعد کسی نبی کا ظہور جائز قرار دیں تو گویا ہم باب وحی نبوت بند ہو جانے کے بعد اس کا کھلنا جائز قرار دیں گے۔ اور یہ صحیح نہیں جبکہ مسلمانوں پر ظاہر ہے کہ ہمارے رسول کے بعد نبی کیونکر آ سکتا ہے درآ نحالیکہ آپ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو گئی اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر نبیوں کا خاتمہ فرمادیا۔ (جماعۃ البشیری، ص 34)

یہ بالکل واضح بات تھی۔ اس (مرزا غلام احمد) نے خاتم النبیین کے بارے میں اپنے عقیدے کا اظہار کر دیا۔ اس کے بعد اس نے مزید کہا:

”آنحضرت نے بار بار فرمایا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا اور حدیث لا نبی بعدی الیٰ مشہور تھی کہ کسی کو اس کی صحت پر کلام نہ تھا اور قرآن شریف کا ہر لفظ قطعی ہے۔ اپنی آیات ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین سے اس بات کی تصدیق کرتا تھا کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔“

یہ اقتباس ”کتاب البریة“ جلد نمبر 13، ”روحانی خزانہ“، حاشیہ صفحہ 217-218 سے تھا۔ پھر وہ اپنی کتاب ”ازالہ اوہام“ جو کہ ”روحانی خزانہ“ جلد سوم صفحہ 412 میں شائع ہوئی، کہتا ہے:

”ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق ال وعد ہے اور جو آیات خاتم النبیین میں وعدہ کیا گیا، جو جو حدیثوں میں تصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جب تک بعد وفات رسول اللہ ہمیشہ کے لیے وحی نبوت لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں حق اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی کے بعد ہرگز نہیں آ سکتا۔“

اس کے بعد یہ مرزا صاحب کے ایک اشتہار کی عبارت کا حوالہ ہے جو 20 شعبان کو رسالہ ”تبليغ“ میں شائع ہوا۔

ہم مدعی نبوت پر اعتماد بھیجتے ہیں۔ لا اله الا الله محمد رسول الله کے قائل، ختم نبوت پر ایمان رکھتے ہیں۔

(”تبليغ رسالت“ ج 6، ص 2، ”مجموعہ اشتہارات“ ج 2، ص 297)

یہ اس کی (مرزا غلام احمد کی) ہنی زندگی کا پہلا دور تھا۔ دوسرے دور کا آغاز 1888ء کے لگ بھگ ہوتا ہے، جب اس نے اپنے پیروکاروں سے بیعت لیا شروع کی۔ میں حلف بیعت کے متعلق مرزا محمود کی کتاب کے صفحہ 30 کو پڑھتا ہوں:

المختصر کتاب کا اثر (”مراہین احمدیہ“، کاذکر کرتے ہوئے) آہستہ آہستہ پھیلنا شروع ہوا اور مسح موعود کوئی لوگوں نے تحریری خطوط لکھے کہ وہ ان سے بیعت لیں لیکن مرزا غلام نے نہ مانا اور جواب دیا کہ اس کے تمام اعمال الہامی ہدایت کے تابع ہیں۔ دسمبر 1888ء میں مرزا غلام احمد کو الہام ہوا کہ وہ اپنے پیروکاروں سے بیعت لیں۔ سب سے پہلی بیعت لدھیانہ میں

1889ء میں لی گئی۔ (جس کا ذکر میں نے پہلے کیا) یہ بیعت میاں احمد جان کے گھر میں لی گئی اور سب سے اول بیعت کرنے والا مولوی نور دین تھا۔ اس روز کل چالیس آدمیوں نے بیعت کی۔ اس وقت تک اس نے مسح موعود یا نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا تھا۔ اس وقت تک وہ یہی کہتا تھا کہ اس کا خدا سے رابطہ ہے اور اسے الہامی پیغامات وصول ہوتے ہیں۔

محترم، اب ہم اس کی زندگی کے دوسرے دور کی طرف جاتے ہیں کہ اس کا آغاز اس نے کیے کیا۔ میں غلطی کر سکتا ہوں مگر جہاں تک میں سمجھا ہوں کہ مرزا غلام نے پہلے جو پوزیشن اختیار کی تھی، اس کو تبدیل کرتے ہوئے اس نے بڑی احتیاط سے کام لیا۔ سیالکوٹ کے پیغمبر اور راولپنڈی کے مباحثے میں مرزا غلام احمد نے چند ایک ولپڑ اکشافات کیے۔ اس نے نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا بلکہ اس نے کہا:

”تم بغیر نبیوں اور رسولوں کے ذریعہ وہ نعمتیں کیونکر پاسکتے ہو، لہذا اضطروری ہوا کہ تمہیں یقین اور محبت کے مرتبہ پر پہنچانے کے لیے خدا کے انبیاء و قاؤں قا آتے رہیں، جن سے تم وہ نعمتیں پاؤ۔ اب کیا تم خدا تعالیٰ کا مقابلہ کرو گے اور اس کے قدیم قانون کو توڑ دو گے۔“

یہ اگلا قدم ہے جو کہ میں نے ”روحانی خزانے“، جلد نمبر 20، صفحہ 227 سے پڑھا ہے۔ پھر ”تجلیات الہیہ“، ”روحانی خزانے“، جلد نمبر 20، صفحہ 412 پر مرزا غلام احمد کہتا ہے:

”اب بجز محمدی نبوت کے سب نبومیں بند ہیں۔ شریعت والا نبی کوئی نہیں آ سکتا اور بغیر شریعت کے نبی ہو سکتا ہے۔ مگر وہی جو پہلے امتی ہو۔ پس اس بنابر میں امتی بھی ہوں اور نبی بھی۔“

چنانچہ اب اس نے نبی یا ایک ذیلی نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ وہ مکمل نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا۔ وہ کہتا ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں سے ہے اور ان (صلی اللہ علیہ وسلم) کے وسیلہ سے یہ مقام حاصل کیا ہے۔

اس کی وضاحت کرتے ہوئے ”تجلیات الہیہ“، ص 20، ”مباحثہ راولپنڈی“، اور ”روحانی خزانے“، جلد نمبر 20، صفحہ 412 پر رقمطراز ہے:

”میرے نزدیک نبی اس کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی و قطعی بکثرت نازل ہو۔ جو عائب پر مشتمل ہو، اس لیے خدا نے میرا نام نبی رکھا مگر بغیر شریعت کے۔“

اگلا قدم یا دلیل مرزا غلام احمد نے ”حقیقت الوجی“، جو کہ ”روحانی خزانے“، کی جلد نمبر 22 کے صفحات نمبر 99-100 پر

شائع ہوئی ہے، جس میں وہ کہتا ہے:

”خدا کی مہر نے یہ کام کیا کہ آنحضرت کی پیروی کرنے والا اس درجہ پر پہنچا کہ ایک پہلو سے نبی ہے۔“

پھر وہ ”نزول مسیح“، حاشیہ از ”مباحثہ راولپنڈی“، ”روحانی خزانہ“، جلد نمبر 18، صفحہ نمبر 381 پر کہتا ہے:
”میں رسول اور نبی ہوں یعنی با اعتماد ظلیلت کاملہ کے میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل عکس ہے۔“
میں معزز ایوان کا زیادہ وقت نہیں لوں گا صرف ایک یادو اقتباسات پڑھوں گا۔ ”حقیقت الوجی“، ”روحانی خزانہ“، جلد
نمبر 22، صفحہ نمبر 100 پر کہتا ہے:

”اللہ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب خاتم بنایا۔ یعنی آپ کو اضافہ کمال کے لیے مہر دی جو کسی اور نبی کو
ہرگز نہیں دی گئی۔ اس وجہ سے آپ کا نام خاتم النبیین تھہرا یا یعنی آپ کی پیروی کمالات نبوت بخشتی ہے اور آپ کی توجہ
روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدیمہ کسی اور نبی کو نہیں ملی ہے۔“

(اس مرحلہ پر چیز میں کرسی صدارت پر تشریف لائے)

اس کے بعد ہم اس (مرزا غلام احمد) کی زندگی کے تیرے دور کی طرف آتے ہیں، لیکن اس کا ذکر کرنے سے پیشتر میں
ایوان کی توجہ ایک دو والہ جات کی طرف مبذول کراؤں گا۔ یہ ان کے مطابق لفظ ”خاتم النبیین“ کے معنی کے بارے میں
ہیں، تاکہ معلوم ہو سکے کہ قادیانیوں یا مرزا غلام احمد یا اس کے پیروکاروں کے عقیدے کی رو سے نبی کی ضرورت کیوں تھی؟
اس دلیل کا ذکر ”كلمة الفصل“، جو ”ریویو آفریجن“ (Review of Religion) کی جلد نمبر 14 کے
شمارے نمبر 4-3 مارچ، اپریل 1915ء میں ملتا ہے۔ یہ دلچسپ ہونے کے ساتھ جگرسوز بھی ہے۔ ایسا کیوں ہے، میں نہیں
جانتا مگر مرزا غلام احمد کے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرنے کا پس منظر صفحہ نمبر 101 پر اس طرح درج ہے:

”دجال نے پورے زور کے ساتھ خروج کیا تھا۔ یا جوں ماجوں کی فوجیں ہر ایک اوپنجی جگہ سے ائمہ چلی آتی تھیں۔ اسلام
عیسائیت کے پاؤں پر جان کنی کی حالت میں پڑا تھا اور دہریت اپنے آپ کو ایک خوبصورت شکل میں پیش کر رہی تھی۔ مگر اس
پر بھی مسلمانوں کے کانوں پر جوں تک نہ رینگی اور وہ خواب غفلت میں سو گئے، حتیٰ کہ وقت آیا جب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی
روح اپنی امت کی حالت زار کو دیکھ کر تڑپتی ہوئی آستانہ الہی پر گری اور عرض کیا کہ اے بادشاہوں کے بادشاہ، اے غربیوں

کی مدد کرنے والے میری کشتی ایک خطرناک طوفان میں گھر گئی ہے، میری بھیڑوں پر بھیڑیے ٹوٹ پڑے ہیں، میری امت شیطان کے پنجہ میں گرفتار ہے تو خود میری مدد فرمائے اور میری بھیڑوں کے لیے کسی چورا ہے کو بھیج۔ تب یہاں کیک آسمان پر سے ظلمت کا پردہ پھٹا اور خدا کا ایک نبی فرشتوں کے کائدھوں پر ہاتھ رکھے زمین پر اتراء، تاکہ دنیا کو اس طوفان عظیم سے بچاوے اور امت محمدیہ کی گرتی ہوئی عمارت کو سنبھال لے۔“

مزید وہ کہتا ہے :

”وہ جو دنیا کا آخری نجات دینے والا بن کر آسمان پر سے دنیا کی مصیبت کے وقت زمین پر اتراء، وہ جو امت محمدیہ کی بھیڑوں پر حملہ کرنے والے بھیڑیوں کو ہلاک کرنے کے لیے آیا، وہ جو اسلام کی کشتی کو طوفان میں گھرے ہوئے دیکھ کر اٹھا، تاکہ اسے کنارہ پر لگائے، وہ جو خیر الامم کو شیطان کے پنجہ میں گرفتار پا کر شیطان پر حملہ آور ہوا، وہ جو دجال کو زوروں پر دیکھ کر اس کے ظلم کو پاش پاش کرنے کے لیے آگے بڑھا، وہ جو یا جوج ما جوج کی فوجوں کے سامنے اکیلا سینہ پر ہوا، وہ جو مسلمانوں کے باہمی جھگڑوں کو دور کرنے کے لیے امن کا شہزادہ بن کر زمین پر آیا، وہ جو دنیا پر اندر ہمراچھایا ہوا پا کر آسمان پر سے نور کو لا یا، ہاں وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اکلوتا بیٹا جس کے زمانہ پر رسولوں نے ناز کیا تھا، جب وہ زمین پر اتر اتو امت محمدیہ کی بھیڑیں اس کے لیے بھیڑیے بن گئیں۔ اس پر پھر بر سائے گئے، اس کو مقدمات میں گھیٹا گیا، اس کے قتل کے منصوبے کیے گئے، اس پر کفر کے فتوے لگائے گئے، اس کو اسلام کا دشمن قرار دیا، اس کے پاس جانے سے لوگوں کو روکا گیا، اس کے تبعین کو طرح طرح سے تکلیفیں دی گئیں۔“

جناب والا! مجھے اس پر تبرہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ ایک طرف تو احمدیوں یا قادریانیوں کی طرف سے بڑے ٹھپڑاں سے کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول آسمان سے نہیں ہوگا (جبکہ دوسرے مسلمانوں کا ایمان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نزول فرمائیں گے۔) لیکن اس اقتباس میں پزوڑ طریقے سے ایسی تصویر پیش کی گئی ہے گویا وہ جسمانی طور پر آسمان سے اتر رہے ہیں۔ اس سارے قصہ کا جگہ سوز پہلویہ ہے کہ ایک طرف بتایا جا رہا ہے کہ اس (مرزا غلام احمد) کی کس قدر شدید ضرورت تھی۔ اس نے کیا کیا کارنا میں انجام دینا تھا اور مسلمانوں کی مدد کے لیے اس کے کیا کیا مقاصد تھے، لیکن پھر وہ کہتا ہے کہ ”بھیڑیں بھیڑیے بن گئیں۔“ یہ عمل کیوں ہوا؟ ایک اپنے آدمی کے خلاف جو ایک دوست تھا، ہیر و تھا، امداد کر رہا تھا، اس قدر شدید مخالفت کیوں ہوئی؟ اس پر ہمیں غور کرنا ہے اور اس کا جواب بالکل سادہ ہے، وہ یہ کہ اس نے

مسلمانوں کے بنیادی عقیدہ ایمان پر حملہ کیا تھا۔ میرا مطلب مسلمانوں کے ”خاتم النبیین“ کے ایمانی تصور سے ہے۔ اس کے علاوہ اور کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان اس کی اس قدر رشد یہ مخالفت کرتے۔

جناب والا! مرزا غلام احمد نبی اور مسیح موعود کیوں بنا؟ اس کی ضرورت کیا تھی؟ مرزا غلام احمد کے اور اس کے پیروکاروں کے ختم نبوت کے متعلق کیا تصورات ہیں؟ ان سب سوالوں کا جواب مرزا محمود احمد کی کتاب ”احمدیت یا سچا اسلام“ ختم نبوت نمبر ۱۱-۱۰، صفحات نمبر ۱۹۳۷ء ایڈیشن، "Ahmadiyat or True Islam" کرتا ہوں:

”ہمارا ایمان ہے کہ ماضی کی طرح مستقبل میں بھی انبیاء کی جائشی کا سلسلہ جاری رہے گا۔ کیونکہ عقل اس سلسلہ کے دائیٰ طور پر موقوف ہونے کو تسلیم نہیں کرتی۔ جب تک دنیا میں نفسانی تاریکیوں کے دور آتے رہیں گے جب تک انسان اپنے خالق سے دور ہوتا رہے گا، جب تک لوگ صراط مستقیم سے بھکلتے رہیں گے اور یا اس وہاں میں امیدی کے اندر ہیروں میں گم ہوتے رہیں گے..... اور جب تک حسن کے متلاشی سچائی کی تلاش کے لیے کوشش رہیں گے تو پھر یہ ناممکن ہے کہ حق کا راستہ دکھانے والے نورانی رہبروں کا ظہور موقوف ہو جائے۔ کیونکہ یہ بات اللہ تعالیٰ کی صفت ”رحمانیت“ سے مطابقت نہیں رکھتی۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ علاج کی اجازت تو دے مگر اس کا علاج پیدا نہ کرے۔ وہ دلوں میں حق کی جنتجو کی خواہش تو پیدا کرے مگر اس خواہش کی تکمیل کرنے والوں کی آمد کا سلسلہ بند کر دے۔ ایسا خیال کرنا بھی اللہ تعالیٰ کی صفت ”رحمانیت“ کی تو ہیں ہے اور ایسا خیال روحانی اندھا پن ہے۔ اگر دنیا میں کبھی بھی کسی نبی کی ضرورت تھی تو آج یہ ضرورت سب سے زیادہ ہے کیونکہ مذہب اور سچائی کھو کھلے ہو چکے ہیں۔“

جناب والا! یہ ایک مدلل بات معلوم ہوتی ہے۔ ان کے مطابق یہ دنیا کا سلسلہ ہے کہ اس میں ہر قسم کے لوگ پیدا ہوں گے اور جس طرح اللہ تعالیٰ پہلے انبیاء بھیجا رہا ہے، آئندہ بھی نبی آتے رہیں گے۔ بظاہر یہ بات مناسب معلوم ہوتی ہے۔ ان کا یہ کہنا ہے کہ یہ سلسلہ بند نہیں ہونا چاہیے۔ انسانیت کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی کی ضرورت رہے گی اور اسی طرح کسی ایسی ہستی کی بھی جو ”وحی“ کی ترجمانی کر سکے۔ یہ ان کی طرف سے ایک عقلی سی بات ہے۔ انہوں نے یہ کتاب انگلینڈ میں انگریزوں کے لیے شائع کی ہے۔ جب میں نے مرزا ناصر احمد سے سوال کیا کہ کیا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اور مرزا غلام احمد سے پہلے کوئی نبی آیا تو مرزا ناصر احمد نے نفی میں جواب دیا۔ پھر میں نے پوچھا کیا مرزا غلام احمد کے بعد کوئی نبی آیا

کسی اور نبی کے آنے کا امکان ہے تو پھر بھی مرزا ناصر احمد نے نقی میں جواب دیا۔ چنانچہ یہ تمام دلائل و حند اور دھوئیں کی طرح مست گئے تو اس کا پھر آخر مطلب کیا ہے؟ صاف ظاہر ہے کہ وہ مرزا غلام احمد کو نعوذ باللہ خاتم النبیین مانتے ہیں، یہی ان کا مقصد ہے۔

چیزِ میں : میرا خیال ہے کہ باقی کل کر لیں گے کل 30-9 بجے صحیح اجلاس ہو گا۔ آپ کا بہت بہت شکر یہ۔
 (پورے ایوان پر مشتمل کمیٹی کا اجلاس 6 ستمبر 1974ء صحیح 30-9 بجے تک ملتوی ہوا)

6 ستمبر 1974ء کی کارروائی

صحیح ساز حصہ نوبجے زیر صدارت پیکر اسیلی اجلاس شروع ہوا۔

چیزِ میں : میں التماس کروں گا کہ تمام معزز اراکین متوجہ ہوں۔ جوارا کیں آپس میں بات چیت کرنا چاہتے ہیں، وہ لابی میں تشریف لے جائیں۔

اٹاری جز ل : جناب والا! مرزا غلام احمد کی زندگی کا ذکر کرتے ہوئے کل میں نے ایوان میں گزارش کیا تھا کہ اس کی نہ بھی زندگی تین ادوار پر مشتمل تھی۔ اس کا پہلا دور عام مسلمانوں کی طرح ایک مبلغ جیسا تھا، ختم نبوت کے متعلق اس کا عقیدہ بھی عام مسلمانوں جیسا تھا۔ اس کے بعد دوسرا دور شروع ہوا، جب مرزا غلام احمد نے اپنے نظریات تبدیل کر لیئے، اپنی تنظیم کی بنیاد رکھی اور بیعت لیا شروع کیا۔ دوسرے دور کا آغاز 1889ء سے ہوا۔ اس دور میں مرزا غلام احمد نے ”ختم نبوت“ کو نیا تصور دیا اور نئے معنی پہنچائے، جس کے مطابق اللہ نے جو پیغام حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا تھا، اس کی وضاحت کرنے کے لیے وقتاً فوتاً نئے نبی آتے رہیں گے۔

(چیزِ میں نے کسی صدارت چھوڑ دی اور محترمہ ڈپٹی پیکر نے کسی صدارت سنہجال لی)

محترم ! میں نے گزارش کیا تھا کہ احمدیوں اور قادیانیوں کے دوسرے خلیفہ نے انبیاء کا سلسلہ منقطع نہ ہونے کے بظاہر معقول دلائل دیے تھے لیکن جب ہم نے سوال کیا کہ کیا مرزا غلام احمد سے پہلے یا مرزا غلام احمد سے بعد کوئی نبی ہوا یا ہو گا تو انہوں نے جواب نقی میں دیا، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ وہ مرزا غلام احمد کو خاتم النبیین مانتے ہیں۔

اب میں مزید آگے چلتا ہوں اور کمیٹی کی خدمت میں احمدیوں کے وہ ثبوت پیش کروں گا، جس کے مطابق وہ صحیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ وہ (صحیح موعود) تاریخ کے اس دور میں ظاہر ہو گا جب رسول و رسائل کے ذرائع تبدیل

ہو جائیں گے، زلزلے آئیں گے، جنگیں ہوں گی وغیرہ وغیرہ۔ گدھے اور اونٹ کی جگہ زیادہ مفید اور کارآمد ذرائع پیدا ہو جائیں گے۔ یہ تمام نشانیاں جن کا قدیم کتابوں میں ذکر ہے، مرزا غلام احمد کے زمانے پر صادق آتی ہیں اور مزید کہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد عیٰ مسیح موعود تھا۔ اس سلسلہ میں، میں ”احمدیت اور سچا اسلام“ (Ahmadiat and True Islam) کا اقتباس پیش کرتا ہوں :

”اسی طرح یہ پیشگوئی کی گئی تھی کہ مسیح موعود دو عارضوں میں جتنا ہوگا۔ جن میں سے ایک جسم کے اوپر والے حصہ میں اور دوسرا نیچے والے حصہ میں ہوگا۔ اس کے سر کے بال کھڑے ہوں گے، رنگ گندی ہوگا اور زبان میں قدرے لکنت ہوگی۔ اس کا تعلق زمیندار گھرانے سے ہوگا اور بات کرتے ہوئے وہ کبھی کبھی اپنا ہاتھ ران پر مارا کرے گا۔ اس کا ظہور ” قادر“ نامی گاؤں میں ہوگا اور اس کی ذات مسیح موعود اور مہدی دونوں پر مشتمل ہوگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ احمد مسیح موعود کو ایک تو چکروں کا عارضہ تھا اور دوسرا ذیا بیٹس کا۔ اس کے بال کھڑے تھے، گندی رنگ تھا اور گفتگو میں لکنت تھی۔ بات چیت کرتے ہوئے اپنا ہاتھ ران پر مارنے کی عادت تھی۔ زمیندار خاندان سے تعلق تھا، قادریاں یا کدude (جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے) کا رہنے والا تھا۔ قصہ مختصر جب ہم ان سب پیشگوئیوں کو اجتماعی شکل میں دیکھتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ ان تمام کا تعلق اسی زمانے سے ہے اور مرزا غلام احمد کی ذات ہے۔ بھی زمانہ مسیح موعود کے ظہور کا زمانہ ہے جس کا ذکر گزشتہ انبیاء نے کیا تھا اور مرزا غلام احمد عیٰ وہ مسیح موعود ہے جس کا صدیوں سے انتظار تھا۔“

مرزا غلام احمد کے مسیح موعود ہونے کا یہی ثبوت اور دلیل ہے۔ میں اس پر تبصرہ نہیں کروں گا، کمیٹی فیصلہ کر سکتی ہے۔ آیا یہ ثبوت اور دلیل صرف مرزا غلام احمد پر ہی صادق آتی ہے یا اس زمانے کے سینکڑوں ہزاروں لوگوں پر۔

اب میں اس کے تیرے مذہبی دور پر آتا ہوں۔ یہاں وہ مکمل نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، کسی ذیلی نبی یا عارضی نبی کا نہیں۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو امتی نبی کہتے ہوئے پورے طور پر نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے، بلکہ اس سے بھی زیادہ۔ پہلے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر برتری کا دعویٰ کیا، پھر تمام انبیاء پر برتری کا دعویٰ کیا اور اس کے بعد حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برابری کا دعویٰ کیا اور آخر کار نبی آخrzman صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی (معاذ اللہ) برتری کا دعویٰ کیا۔ مجمل طور پر یہ اس کی مذہبی زندگی کا خاکہ ہے۔ اب میں مختصر طور پر آپ کی توجہ ان حوالہ جات کی طرف دلاؤں گا، جن سے میری گزارشات کی تائید ہوتی ہے۔

کل میں نے حوالہ دیا تھا، جس میں وہ (مرزا غلام احمد) کہتا ہے:
”بغیر نبیوں اور رسولوں کے ذریعہ تم فتحتیں کیوں کر پاسکتے ہو۔“

(”تجالیات الہیہ“ ص 25، ”روحانی خزانہ“ ص 227، ج 20)

پھر کہتا ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ اس کے دعویٰ کی بنیاد ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صرف وہی (مرزا غلام احمد) نبی ہے:

”جس قدر مجھ سے پہلے اولیاً، ابدال، اقطاب اس امت میں گزر چکے ہیں ان کو حصہ کیشیاں نعمت کا نہیں دیا گیا۔ پس اس وجہ سے نبی کا نام پانے کے لیے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور دوسرے تمام لوگ اس نام کے مستحق نہیں۔“

یہ ماضی اور مستقبل پر یکساں لا گو ہے۔ یہ اقتباس ”روحانی خزانہ“ ”حقیقت الوجی“ جلد نمبر 22، صفحات نمبر 406-407 سے ہے۔ اس زمانے میں وہ مزید کہتا ہے:

”میں رسول اور نبی ہوں۔ یعنی بے اعتبار ظلیف کاملہ کے میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے۔“ (”نزول الحکیم“ ص 3، ”روحانی خزانہ“ ج 18، ص 381)

اور پھر کہتا ہے:

”اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خاتم النبیین بنایا۔ یعنی آپ کو افاضہ کمال کے لیے مہر دی، جو کسی اور نبی کو ہر گز نہیں دی گئی۔ اس وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام خاتم النبیین تھہرا یا گیا۔ یعنی اپنی پیروی کے کمالات کی نبوت بخشی اور آپ کی توجہ روحانی نبی تراش ہے اور یہ قوت قدیسہ کسی اور نبی کو نہیں ملی۔“

(”حقیقت الوجی“ حاشیہ 97، ”روحانی خزانہ“ ص 100، ج 22)

مہیں وہ زمانہ ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے گزارش کی۔ وہ کہتا ہے:

”سچا خدا وہ ہے جس نے قادیاں میں اپنا رسول بھیجا۔“

(”دافع البلاء“ ص 11، ”روحانی خزانہ“ ج 18، ص 231)

پھر وچھپ دور آتا ہے جس میں وہ (مرزا غلام احمد) اپنے اندر تمام انبیاء کی صفات کا دعویٰ کرتا ہے جس کے لیے میں ”روحانی خزانہ“ برائین چشم جلد 21، ص 117-118 کا حوالہ پیش کرتا ہوں:

”اس زمانے میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز اور مقدس نبی گزر جکے ہیں، ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کیے جائیں تو وہ میں ہوں۔ اس طرح اس زمانے میں بدوں کے نمونے بھی ظاہر ہوئے۔ فرعون ہو یا وہ یہود ہوں جنہوں نے حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھایا، یا ابو جہل ہو، سب کی مثالیں اس وقت موجود ہیں۔“

چنانچہ وہ کہتا ہے کہ اللہ اپنے تمام نبیوں کی عمدہ اور بہترین صفات کو ایک شخص میں سمجھا کرنا چاہتا تھا اور وہ واحد شخص میں ہوں۔ یہ وہی دور ہے جب وہ کہتا ہے:

”میں خدا کی تیس رس کی وجی کو کیسے روک سکتا ہوں۔ میں اس کی اس پاک وجی پر ایسا ہی ایمان لاتا ہوں جیسا کہ ان تمام وجیوں پر ایمان لاتا ہوں جو مجھ سے پہلے ہو چکی ہیں۔“

جواب والا! یہ اقتباس بھی ”روحانی خزانے“، ”حقیقت الوجی“، جلد 22، صفحہ 220 سے ہے۔ وہ کہتا ہے :

”میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو تینی اور قطعی طور پر خدا تعالیٰ جل شانہ کا کلام جانتا ہوں، اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے۔“

جواب والا! یہ ایک بہت ہی بڑا دعویٰ ہے جو کہ اس (مرزا غلام احمد) نے اس دور میں کیا۔ وہ کہتا ہے کہ اللہ کی طرف سے جو وجی اس کو آتی ہے، وہ مرتبے اور تقدس میں پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی وجی کے برابر ہے۔ جیسی وجی اس پر آتی، وہ پیغمبر اسلام کی وجی کے برابر ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ جو کچھ مرزا غلام احمد نے کیا وہ (نعوذ باللہ) قرآن کریم کے برابر ہے۔ یہ اس کا دعویٰ ہے۔ وہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برابری کا دعویٰ کرتا ہے اور اس زمانے میں اس نے مشہور زمانہ فارسی کے شعر کہئے، جن میں کہتا ہے

”انبیاء اگر چہ بودہ اند بے من بہ عرفان نہ مکتم از کے“
”اگر چہ بے شمار نبی آئے ہیں مگر میں کسی سے کم تر نہیں ہوں۔“

”آنچہ داد است ہر نبی راجام داد آن جام را مرا بہ تمام“
”اس (خدا) نے ہر نبی کو جام دیا ہے مگر وہی جام مجھے لباں بھر کر دیا ہے۔“

(”نزول مسیح“، ص 99، ”روحانی خزانے“، ص 477، ج 18)

یہاں وہ (مرزا غلام احمد) کہتا ہے کہ وہ تمام نبیوں سے اعلیٰ اور افضل ہے لیکن اس زمانے تک اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر برتری کا دعویٰ نہیں کیا تھا اور صرف یہ دعویٰ تھا کہ اس کی (مرزا غلام احمد کی) وجی اور جو وحی محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر آتی تھی، دونوں برادر ہیں۔ کیونکہ دونوں ہی مقدس ہیں۔

میں نے اپنا فرض ادا کرتے ہوئے، مرزا ناصر احمد کو (وجی کی برادری کے دعویٰ کی) نشاندہی کی اور اس نے انکار نہیں کیا۔ کمیٹی کو یاد ہوگا جب مرزا ناصر احمد نے جواب دیا تھا کہ چونکہ دونوں وحیوں کا مأخذ ایک ہے اس لیے دونوں کا مرتبہ برادر ہے۔ مأخذ اللہ ہے، وہ دونوں کو برادر مانتے ہیں۔ جناب والا! اس تمام عرصے میں جس کا ذکر میں کر چکا ہوں، مرزا غلام احمد کہتا ہے کہ ”میں ایک امتی نبی ہوں، غیر شرعی نبی“، لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ سمجھتا تھا کہ اس نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی برادری حاصل کر لی ہے مساوئے اس بات کو وہ امتی ہے۔

اس طرح اس نے ایک ذیلی حیثیت حاصل کر لی۔ کیونکہ اس کے پاس نئی شریعت نہیں تھی، اس نے کہا کہ اس کی اپنی کوئی شریعت نہیں لیکن اپنا مرتبہ مزید بلند بھی کرتا ہے اور کہتا ہے، میں ایک بار پھر ”روحانی خزان“، جلد 17، صفحہ 435 کا حوالہ دیتا ہوں :

”مساوئے اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وجی کے ذریعہ چند امور اور نبی بیان کیے اور اپنی امت کے لیے ایک قانون مقرر کیا، وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں کیونکہ میری وجی میں امر بھی ہے اور نبی بھی۔“

یہاں وہ یہ کہتا ہے کہ اس کی وجی میں بھی احکام موجود ہے۔ ”یہ کرو یہ نہ کرو“، جس طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قانون میں تھا۔ جناب والا! یہ تین دور ہیں، جن کا میں نے مختصر ذکر کیا ہے۔ چونکہ میں نے ابھی اور بہت سی باتوں کا ذکر کرنا ہے، اس لیے مزید تفصیل میں نہیں جاؤں گا۔ تاہم اتنا ضرور عرض کروں گا کہ اب یہ کمیٹی فیصلہ کرے کہ کیا مرزا غلام احمد نے نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور کس قسم کے نبی ہونے کا؟

جناب والا! جب اس نے نبوت کا دعویٰ کیا تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس دعویٰ کے کیا اثرات مرتب ہوئے؟ یہ بے چینی اور اضطراب کیوں پیدا ہوا؟ اس دعوے کے خلاف اتنا شدید عمل کیوں ہوا؟ یہ سب حالات ہمیں ”خاتم النبیوں“ کے تصور کی طرف لے جاتے ہیں کہ اس کا مطلب کیا ہے؟

تمام عالم اسلام میں پھر شدید رعایت کیوں؟ مسلمان احسان فراموش نہیں ہوتے، وہ اپنے لیڈروں اور علماء کی عزت کرتے ہیں۔ آخر وہ ایک شخص کے خلاف کیوں ہو گئے جسے وہ اپنا ہیر دمان تھے؟ مرزا غلام احمد کا اپنا بیٹا کہتا ہے :

”اس کی بھیڑیں، بھیڑیے بن گئے۔“

ایسا کیوں ہوا؟ اس کا جواب دینے کے لیے اپنے مدد و علم کے مطابق ایوان کی اجازت سے میں ”ختم نبوت“ کے تصور کا مطلب پیش کروں گا۔ مجھے امید ہے کہ اگر میں کہیں غلطی کروں تو ایوان کے اندر موجود میرے فاضل دوست اور علماء میری صحیح فرمائیں گے۔

جناب والا! ”خاتم النبیین“ کا لفظی معنی ”مہر نبوت“ ہے۔ گزشتہ چودہ سو سال میں عام طور پر مسلمانوں کے نزدیک مہر نبوت کا مطلب آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں جن پر اللہ کا پیغام (وہی) نازل ہوا۔ بدرجہ اتم مکمل ہوا، ہمیشہ ہمیشہ کے لیے وہی آخری نبی ہیں اور جیسے جیسے انسانیت نے ارتقا کی منزیلیں طے کیں، یا ہنی اور جسمانی طور پر طے کر رہی ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت کاملہ سے اپنا آخری پیغام انسانیت کے لیے اتنا راجوتا قیامت نافذ اعمال ہے۔ کیونکہ ہر دور میں بغاودی انسانی ضروریات، مسائل، دشواریاں اور تکالیف ایک جیسی ہوتی ہیں۔ البتہ حالات کے تحت ان کی نوعیت بدلتی رہتی ہے۔ اللہ کریم نے اپنا آخری پیغام اپنے آخری نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے توسط سے نازل فرمایا اور حکم فرمایا کہ قیامت تک اس میں کوئی کسی بیشی نہیں ہو سکتی اور نہ کوئی اس میں کسی قسم کا رد و بدل کر سکتا ہے۔ یہی ”خاتم النبیین“ یا ”ختم نبوت“ کا تصور ہے۔ عام الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہے کہ وہی کا دروازہ ہمیشہ ہمیشہ کے لیے بند کر دیا گیا۔

جناب والا! اب دیکھنا یہ ہے کہ اس تصور کی حکمت کیا ہے؟ ہم سب جانتے ہیں کہ جب مسلمان ”خاتم النبیین“ کہتے ہیں تو اس کا مطلب کیا ہوتا ہے لیکن اس کی سب سے زیادہ محکم اور مقتدر تعبیر خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی ہے۔ انہوں نے فرمایا، لا نبی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو گا) اس کا مانا تمام مسلمانوں پر فرض ہے۔ اس حدیث کی سند کو مسلمانوں کے کسی فرقہ نے کبھی بھی تنازع نہیں سمجھا۔ جناب والا! جب آپ اس حدیث میں پوشیدہ حکمت پر غور کریں تو معلوم ہو گا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی آخری علالت کے دوران اپنے صحابہؓ سے فرمایا کہ جب تک وہ ان کے درمیان موجود ہیں، وہ ان کی باتیں سئیں اور ان پر عمل کریں۔ جب وہ اس دنیا سے پردہ پوشی فرمائیں تو پھر وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کے مطابق ”قرآن کو مضبوطی سے پکڑیں اور جس چیز سے قرآن نے منع کیا ہے، اس سے باز رہیں اور جس

چیز کی قرآن نے اجازت دی ہے اس کو جائز سمجھیں۔“

جتاب والا! ہم نے اس عالیشان سبق کی حکمت اور رعنائی کی قدر نہیں کی جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں۔ انسانیت کی تکمیل ہو چکی تھی۔ اللہ کا پیغام مکمل ہو چکا تھا۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حدیث بیان فرمائی، اس وقت دنیا کے کیا حالات تھے؟

آج سے چودہ سو سال پہلے کے معاشرہ کا خیال کریں۔ جب راجئے مہاراجے باوشا ہوں اور قبائلی سرداروں کا زمانہ تھا۔ ان کی زبان سے نکلا ہوا ہر لفظ قانون کا درجہ رکھتا تھا۔ اس کے علاوہ معاشرہ کی اور قانون سے واقف ہی نہ تھا۔ دنیا میں پہلی بار نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مندرجہ بالا سادہ ہی حدیث مقدس میں قانون کی بالادستی کا تصور پیش کیا گیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں ”ان کے بعد تم پر کسی کی اطاعت واجب نہیں، صرف اللہ اور اس کے پیغام (قرآن کریم) اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرو، قرآن پر سختی سے عمل پیرا رہو، جو وہ حکم دے، کرو، جس سے منع کرے، رک جاؤ۔“ میں اس حدیث مقدس کا حسن ہے کہ پہلی بار دنیا کو قانون کی بالادستی کا تصور دیا گیا۔ میری ناقص رائے میں پوری انسانیت کے لیے یہ اعلان آزادی تھا کہ آج کے بعد کوئی کسی باوشاہ، حاکم یا ذکیثر کا غلام نہیں۔ صرف قانون کی حکمرانی ہو گی۔ اور وہ قانون (قرآن کریم) موجود ہے۔ تاریخ کے مطالعہ سے ہمیں کیا معلوم ہوتا ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوتا ہے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ منتخب ہوتے ہیں۔ انہوں نے سب سے پہلا خطبہ کیا دیا۔ وہ کیا فرماتے ہیں، ان کا پیغام ہے :

”جب تک میں اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کروں، تم میری اطاعت کرو۔ اگر میں اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کروں تو تم پر میری اطاعت واجب نہیں۔“

یہ ہے قانون کی بالادستی اور اس کا صحیح تصور۔ میرے خیال میں بھی وجہ ہے کہ جب ایک شخص اٹھ کھڑا ہوا اور کہا کہ ”مجھے الہام ہوتا ہے، وحی آتی ہے۔ میں حکم دوں گا، جس کا مانا تم پر فرض ہو گا“، تو عالم اسلام میں یہ جان پیدا ہو گیا۔ عالم اسلام میں بے چینی کی سب سے بڑی بھی وجہ تھی۔۔۔۔۔

ایک اور پہلو جس کی میں وضاحت کرنا چاہتا ہوں، یہ آزادی فکر کا پہلو ہے۔ تمام مسلمان قرآن میں تدریکرنے اور معنی سمجھنے میں مکمل آزاد ہیں۔ کوئی کسی دوسرے پر اپنی تفسیر مسلط نہیں کر سکتا۔ علامہ اقبال نے کہا ہے کہ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے

سوائے کسی دوسرے کی بات حرف آخوندی ہو سکتی،” چنانچہ یہ ایک طرح کا اعلان آزادی ہے کہ آپ کی سوچ پر کوئی قدغن نہیں۔ جناب والا! اس میں شک نہیں کہ یہ آزادی فکر اسلام کے بنیادی اصولوں کے دائرہ تک محدود ہے۔ مثال کے طور پر تو حید اور اللہ کی وحدانیت کا اصول، کوئی کسی قسم کی آزادی فکر اس اصول کو چیلنج نہیں کر سکتی۔

دوسرابنیادی اصول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین یا ختم نبوت کا ہے۔ اس اصول کو بھی چیلنج نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے علاوہ دیگر امور میں ان بنیادی اصولوں کے دائرے کے اندر رہتے ہوئے آپ اپنی تعبیر کر سکتے ہیں اور جو راستہ آپ صحیح سمجھتے ہیں، اختیار کر سکتے ہیں۔ اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اس آزادی فکر کی وجہ سے ہم بہت سے فرقوں میں بٹ چکے ہیں۔ گویہ فرقہ بندی اسلام کا ایک طرہ امتیاز ہے اور جمہوریت نوازی کا مظہر ہے۔

اب میں بڑے ادب کے ساتھ آپ کی توجہ اس بات کی طرف دلانا چاہتا ہوں کہ مختلف فرقوں اور ان کے آپس میں کفر کے فتوؤں کے متعلق علامہ اقبال کیا کہتے ہیں۔ یہ اقتباس اس مباحثہ سے مأخوذه ہے جب پنڈت جواہر لعل نہرو نے احمد یوں کے بارے میں کچھ کہا تو علامہ اقبال بھی اس مباحثہ میں شامل ہو گئے۔ علامہ اقبال فرماتے ہیں :

”فتحیت کے نظریہ سے یہ مطلب نہ اخذ کیا جائے کہ زندگی کے نوشته تقدیر کا انجام استدال کے ہاتھوں جذباتیت کا مکمل انکلاد ہے۔ ایسا وقوع پذیر ہونا نہ تو ممکن ہی ہے اور نہ پسندیدہ ہے۔ کسی بھی نظریہ کی دینی قدر و منزلت اس میں ہے کہ کہاں تک وہ نظریہ عارفانہ واردات کے لیے ایک خود مختارانہ اور نافذانہ نوعیت کے تحقیقی نقطہ نگاہ کو جنم دینے میں معاون ہے اور ساتھ ہی ساتھ اپنے اندر اس اعتقاد کی تخلیق بھی کرے کہ اگر کوئی مقدر شخص ان واردات کی وجہ پر اپنے اندر کوئی مافوق الفطرت بنیاد کا داعیہ پاتا ہے تو وہ سمجھ لے کہ اس نوعیت کا داعیہ تاریخ انسانی کے لیے اب ختم ہو چکا ہے۔ اس طرح ہر وہ اعتقاد ایک نفسیاتی طاقت بن جاتا ہے جو مقدر شخص کے اختیاری دعویٰ کو نشوونما پانے سے روکتا ہے۔ ساتھ ہی اس تصور کا فعل یہ ہے کہ انسان کے لیے اس کے واردات قلبیہ کے میدان میں اس کے لیے علم کے نئے مناظر کھول دے۔“

پھر مرزا غلام احمد کے حوالے سے علامہ اقبال فرماتے ہیں :

”اختتامیہ جملے سے یہ بات بالکل عیاں ہے کہ ولی اور اولیاء حضرات نفسیاتی طریق پر دنیا میں ہمیشہ ظہور پذیر ہوتے رہیں گے۔ اب اس زمرہ میں مرزا صاحب شامل ہیں یا نہیں، یہ علیحدہ سوال ہے۔ مگر بات اصل یہی ہے کہ بنی نوع انسان میں جب تک روحانیت کی صلاحیت قائم ہے، ایسے حضرات مثالی زندگی پیش کر کے لوگوں کی رہنمائی کے لیے تمام اقوام اور تمام

مالک میں پیدا ہوتے رہیں گے۔ اگر کوئی شخص اس کے خلاف رائے رکھتا ہے تو اس کے یہ معنی ہوئے کہ اس نے بشری قواعات سے روگردانی کی۔ فرق صرف یہ ہے کہ آدمی کو فی زمانہ یہ حق ہے کہ ان حضرات کے واردات قلبیہ کا نقدانہ طور پر تجزیہ کرے۔ ختمیت انبیاء کا مطلب یہ ہے، جہاں اور بھی کئی باتیں ہیں کہ دینی زندگی میں جس کا انکار عذاب اخروی کا اہتا ہے، اس زندگی میں ذاتی نوعیت کا تحکم واقعہ اراب معدوم ہو چکا ہے۔

اس لیے جناب والا! آئندہ کوئی فرد یہ کہنے نہیں آئے گا کہ مجھے وحی الہی ہوتی ہے اور یہ اللہ کا پیغام ہے، جس کو ماننا تم پر لازم ہے۔ لازم صرف وہی ہے جو قرآن پاک میں پہلے سے آچکا ہے۔ آگے علامہ اقبال کہتے ہیں:

”محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سیدھا سادا ایمان دو اصولوں پر مبنی ہے کہ خدا ایک ہے اور دو مم کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان مقدسات حضرات کے سلسلہ کی آخری، ستی ہیں جو تمام ممالک اور قرآن میں وقایو قبائی نوع انسان کو معاشرتی زندگی کا صحیح طریقہ گزارنے کی راہ بتلانے آتے رہے ہیں۔ کسی عیسائی مصنف نے عقیدے کی یہ تعریف کی ہے کہ عقیدہ ایک مسئلہ ہے جو عقلیت سے ماوراء ہے اور جس کے مابعد الطبيعاتی مفہوم کو سمجھے جو بغیر ماننا نہیں کیا جانا چاہیے۔ کیونکہ ان دونوں کی واقفیت کی دلیل واردات باطنہ بشریہ پر موجود ہے اور بوقت بحث معمولیت کی صلاحیت کافی حد تک رکھتی ہے۔“

جناب والا! جیسے میں نے کفر کے بارے میں گزارشات کیں اور مختلف فرقوں کے ایک دوسرے پر کفر کی الزام تراشی کا ذکر کیا تو اس سلسلے میں محترم علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں:

”کفر کے مسئلہ پر فیصلہ صادر کرنا کہ فلاں مختز ع شخص دائرہ کے اندر ہے یا باہر اور وہ بھی ایسے مذہبی معاشرے کے اندر..... جو اتنے سادہ مسائل پر مبنی ہو جب تک ممکن ہے جب کہ منکران دونوں سے یا ان میں سے ایک سے انکار کر دے۔“

محترم جناب علامہ اقبال کے نقطہ نظر سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔ اگر وہ ان دونوں اصولوں میں سے کسی ایک کو بھی مسترد کرتا ہے، یعنی توحید اور ختم نبوت، اور کفر کی قسم کا یہ مظہر چونکہ اسلام کی حدود پر خصوصیت سے اثر انداز ہوتا ہے اس لیے اسلام کی تاریخ میں ایسا وقوعہ شاذ و نادر ہی ہوا ہے۔ یہ اس وجہ سے کہ ہر مسلمان کے جذبات قدرتی طور پر بھڑک اٹھتے ہیں، اگر اس نوعیت کی بغاوت رونما ہو جائے۔ یہی وجہ تھی کہ ایران کے اندر ”بہائیوں“ کے خلاف مسلمانوں کے احساسات شدید ہو گئے اور یہی وجہ ہے کہ قادیانیوں کے خلاف مسلمانوں کے جذبات اتنے زیادہ شدید ہوئے۔

ہاں تو میں اس بات کی وضاحت کر رہا تھا کہ کسی وجہ سے مرزا صاحب کے دعویٰ کے خلاف شدید عمل ہوا۔ اب میں اس نکتہ پر محترم علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ کے ایک اور قول کے اقتباس کا حوالہ دوں گا اور اس کے بعد اپنی معروضات کو جاری رکھوں گا۔ کفر کے سوال پر ایک دوسرے کو کافر.....

ایک ممبر صاحب: مغرب کی نماز کا وقت ہو گیا ہے۔

اٹاری جزل: بس میں صرف یہی پڑھلوں گا۔ محترم علامہ محمد اقبال فرماتے ہیں :

”یہ بات درست ہے کہ مسلمان فرقوں کے مابین معمولی اختلافی نکات کی وجہ سے ایک دوسرے پر کفر کی الزام تراشی خاصی کچھ عامی رعنی ہے۔ لفظ کفر کے اس قدر بے شوری استعمال پر خواہ وہ کوئی چھوٹا مونا دینیائی اختلافی مسئلہ ہو یا کوئی حدود وجہ کا کفر یہ معاملہ جو اس شخص کو حدود اسلام سے خارج کر دے۔ بہر حال اس صورت حال پر ہمارے کچھ تعلیم یا فتنہ مسلمان جنمیں اسلامی فقہی اختلاف کی سرگزشت سے قطعاً کوئی واقفیت نہیں، وہ اس مابین اختلاف میں امت مسلمہ کی سماجی اور سیاسی تاروں پوڈ کی ریخت کے آثار دیکھتے ہیں، ان لوگوں کا یہ خیال سراسر غلط ہے۔ مسلم فقہ کی تاریخ شاہد ہے کہ جھوٹے اختلافی نکات کی بناء پر کفر کا الزام دینا کسی انتشاری نہیں، بلکہ اتحادی قوت کا سبب بنی ہے۔ دینی اور اک کو واقعتاً مرکب بنا کر زور رفتاری فراہم کر رہی ہے۔“

پھر علامہ اقبال اسی یورپین پروفیسر ”مر گراونچی“ کا قول ان الفاظ میں پیش کرتے ہیں:

”محمدی قانون کی ترقی ہے۔ جب ہم تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ہمیں پتہ چلتا ہے کہ ہر دوسرے فقہا انتہائی معمولی سی تحریک پر پر جوش ہو کر ایک دوسرے کو اتنا برا بھلا کہتے ہیں کہ کفر کے فتوے تک لگاتے ہیں مگر دوسری طرف یہی لوگ اپنے مقاصد کے زیادہ سے زیادہ اتحاد کے لیے اپنے پیشوؤں کے باہمی تاز عات میں ہم آہنگی کی کوشش میں لگ جاتے ہیں۔“ اس سے آگے علامہ اقبال فرماتے ہیں:

”فقہ کا طالب علم جانتا ہے کہ ائمہ فقہ اس قسم کے کفر کو فنی اصطلاح میں کفر کم تراز کفر سے موسوم کرتے ہیں۔ یعنی اس طرح کا کفر مجرم کو دائرہ (اسلام) سے خارج نہیں کرتا۔“

جناب والا! اگر میں کمیٹی کو زیادہ زیر بار نہیں کر رہا تو اس مسئلہ کا ذکر کرتے ہوئے میں علامہ اقبال کا ایک اور حوالہ دینا ضروری سمجھتا ہوں کیونکہ مرزا ناصر احمد نے کہا تھا کہ اگر آپ احمد یوں یا قادیانیوں کے خلاف کارروائی کرتے ہیں تو پھر اس کے بعد

بیشتر حضرات، آغا خانیوں اور دیگر فرقے کے لوگوں کے خلاف بھی کارروائی کرنا پڑے گی۔ پنڈت جواہر لعل نہرو نے بھی ایسا عسی سوال اٹھایا تھا۔ اس نے کہا تھا:

”اگر آپ قادیانیوں کی ندامت کرتے ہیں اس لیے کہ وہ مسلمان نہیں ہیں تو پھر آپ کو ایسی ہی ندامت آغا خانیوں کی کرنا ہو گی۔“

محترم ڈاکٹر علامہ محمد اقبال کا حوالہ دینے کے علاوہ اس سوال کا میرے پاس بہتر جواب نہیں ہے۔ اگر آپ اجازت دیں تو میں جو کچھ ڈاکٹر محمد اقبال نے کہا وہ پڑھتا ہوں:

”ہر ہائی اس آغا خان کے متعلق ایک آدھ لفظ، پنڈت جواہر لعل نہرو نے آغا خان پر جو حملہ کیا ہے، اس کو سمجھنا میرے لیے مشکل ہے۔ شاید ان کا خیال ہے کہ قادیانی اور اسماعیلی دونوں ایک ہی زمرہ میں آتے ہیں۔ شاید وہ نہیں جانتے کہ اسماعیلی دینی مسائل کی خواہ کچھ بھی تعبیر کریں، اسلام کے بنیادی اصولوں پر ان کا ایمان ہے۔ یہ درست ہے کہ وہ عقیدہ ”حاضر امام“ کے ماننے والے ہیں لیکن ان کے امام پر وحی کا نزول نہیں ہوتا۔ وہ صرف اسلامی قانون کی شرح کہنے والا ہوتا ہے۔ یہ صرف چند دنوں کی بات ہے (حوالہ اللہ آباد سے شائع ہونے والا ”شارز“ مورخہ 12 مارچ 1939ء) کہ ہر ہائی اس آغا خان نے اپنے پیروکاروں کو خطاب کرتے ہوئے کہا:

”گواہ رہو کہ اللہ ایک ہے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں۔ قرآن اللہ کی کتاب ہے، کعبہ تمام مسلمانوں کا قبلہ ہے، آپ مسلمان ہیں اور مسلمانوں کے ساتھ مل کر رہیں ہیں۔ مسلمانوں کو السلام علیکم کہہ کر خوش آمدید کہیں۔ اپنے بچوں کے اسلامی نام رکھیں، مسلمانوں کے ساتھ مسجدوں میں باجماعت نماز ادا کریں، روزے با قاعدگی سے رکھیں، اپنی شادی نکاح اسلامی قانون کے مطابق کریں، تمام مسلمانوں کو اپنا بھائی سمجھیں۔“

پھر علامہ اقبال فرماتے ہیں:

”اب یہ پنڈت نہرو فیصلہ کریں کہ آغا خان اسلامی یک جہتی کی نمائندگی کرتے ہیں یا نہیں۔“

جناب والا! اب اس قصہ بحث کو ختم کرتا ہوں۔ کیونکہ وہ (مغرب کی نماز) پڑھنا چاہتے ہیں۔۔۔
چیسر میں: مجی ہاں اب مغرب کی نماز کا وقت ہے۔

اٹارنی جزل: میں مغرب کی نماز کے بعد دوبارہ شروع کروں گا۔

چیز میں : اجلاس 15:7 بجے شام ہوگا۔ ہاؤس کمیٹی کا اجلاس مغرب کی نماز کے لیے ملتوی کیا جاتا ہے۔
(کمیٹی کا اجلاس 15:7 بجے شام تک ملتوی ہوا اور مغرب کی نماز کے بعد شروع ہوا)
چیز میں : صرف دو منٹ اراکین کو آ لینے دیں۔

اگر انہار فی جزل صاحب کی بحث اور دیگر کوئی ممبر جو خطاب کرنا چاہے آج ختم ہو جائے تو پھر آج رات کو ہم کارروائی مکمل کر لیں گے۔ ورنہ کل صبح اجلاس ہوگا۔ اگر آج رات کوئی کام باقی رہ گیا تب ہم بطور خصوصی کمیٹی 2:30 بجے دن اجلاس کریں گے اور 4:30 بجے بعد دوپھر بطور نیشنل اسٹبلی اجلاس کریں گے۔ اس بات پر اتفاق ہو چکا ہے کہ کل فیصلہ کریں گے۔ بس صرف 24 گھنٹے انتظار کر لیں۔ کل 4:30 بجے دوپھر ہم بطور نیشنل اسٹبلی اجلاس کریں گے۔

حالات کے مد نظر ایم۔ این۔ اے حضرات کے خاندان کے افراد ہی کو صرف پاس جاری کیے جائیں گے۔ مجھے امید ہے کہ ممبران کو ناگوارنہ ہوگا کہ اسٹبلی کے اندر داخلہ کے بارے میں قواعد پختی سے عمل ہوگا۔ نہ صرف اسٹبلی کے اندر بلکہ کیفیت میریا میں اور دوسری جگہوں پر بھی (ایسا ہی ہوگا) کل 4:30 بجے بعد دوپھر گیٹ 3 اور 4 سے کسی شخص کو جب تک کہ اس کے ساتھ پاس نہ ہو، داخلہ کی قطعاً اجازت نہیں ہوگی۔

(وقفہ)

چیز میں : مجھے افسوس ہے کسی شخص کو بھی ممبران کے داخلے کے بارے میں قد غن لگانے کا اختیار نہیں۔ ممبران کو اجازت ہوگی۔ یہ بات میرے نوٹس میں لائی گئی ہے۔ مجھے افسوس ہے (کہ میں نے پہلے کچھ اور کہا) ممبران کو اجازت ہوگی۔ اختیاطی تدبیر کے طور پر ہمیں کچھ کرنا پڑتا ہے۔ انہار فی جزل صاحب ہمیں اب کارروائی شروع کرنا چاہئے۔

انہار فی جزل : جناب والا

چیز میں : مجھے افسوس ہے، مجھے وہاں جانا پڑا۔ میں تو آپ کے دلائل سننا چاہتا تھا۔ یہ پہلا موقع ہے کہ مجھے اپنا چیز بر بھی بند کرنا پڑا۔

انہار فی جزل : جناب والا!

میں مسلمانوں کے ”ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے تصور کے بارے میں معروفات پیش کر رہا تھا۔ مرزا غلام احمد نے پہلے امتی نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔ پھر اس نے دعویٰ کیا کہ وہ ایسا نبی ہے، جس کا اپنا قانون (شریعت) ہے۔ ایک وحی کا ذکر

کرتے ہوئے اس نے کہا اس کے پاس خدائی احکامات ہیں جن میں ”امر و نبی“ شامل ہیں۔ یہ بات صرف مرزا غلام احمد نے ہی نہیں کہی بلکہ اس کا پیٹا محمود احمد اپنی کتاب ”احمدیت یا سچا اسلام“ (Ahmadiat or True Islam) میں لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد نے اپنے ماننے والوں کے لیے ضابطہ حیات کا مکمل ذخیرہ چھوڑا ہے۔ کتاب کے صفحہ 56 سے اقتباس میں پڑھتا ہوں :

”میں ابھی ابھی بتاؤں گا کہ اس (مرزا غلام احمد) نے ہمارے لیے اخلاقیات اور ضابطہ حیات کا مکمل ذخیرہ چھوڑا ہے۔ تمام ذی عقل انسانوں کو یہ ماننا پڑے گا کہ ان پر عمل کرنے سے ہی مسیح موعود کی آمد کے مقاصد کی تکمیل ہو سکتی ہے۔ تو جناب والا! بات یہ تھی، ہر مسلمان کا ایمان ہے کہ صرف قرآن ہی مکمل ضابطہ حیات ہے مگر ایک اور نبی آ جاتا ہے جو کہ بغیر شریعت امتی نبی ہونے کا دعویدار ہے اور اپنے پیروکاروں کے لیے مکمل ضابطہ حیات چھوڑ جاتا ہے۔

جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں پھر وہ (مرزا غلام احمد) مزید بلندی اور بہتر ہونے کا دعویٰ کرتا ہے۔ میں تفصیل میں نہیں جانا چاہتا۔ معزز اراکین شہادت ساعت فرمائچے ہیں۔ بس میں ریکارڈ سے صرف ایک یا دو باتوں کا ذکر کروں گا۔ اس (مرزا غلام احمد) نے کہا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں اسلام کی مثال پہلی رات کے چاند کی مانند تھی مگر مسیح موعود کے دور میں اس کی مثال بدر کامل جیسی ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ایوان کی جانب سے میں نے مرزا ناصر احمد کو اس بات کی وضاحت کرنے کا پورا پورا موقع دیا لیکن میری ناقص رائے میں وہ بالکل ناکام رہا۔ شروع میں اس نے جواب دیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دور میں اسلام صرف عرب تک محدود تھا۔ پھر اس نے پیش تر ابدل اور کہا کہ ہر دور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ہی دور ہے اور ابد الابد تک رہے گا۔ اس کے بعد کہا کہ مرزا غلام احمد کے دور میں اسلام یورپ کے کئی ممالک تک پھیل گیا تھا۔ جب میں نے کہا کہ مسیح موعود کے زمانے میں تو اسلام کو تمام دنیا میں پھیلنا چاہیے تھا اور اس زمانے میں کوئی غیر مسلم نہیں ہونا چاہیے تھا، مسیح موعود کے زمانے کا تو یہ مطلب ہے۔ اس پر مرزا ناصر احمد نے کہا کہ نہیں۔ یہ زمانہ دو تین سو سال تک حاوی ہے۔ جہاں تک حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کا تعلق ہے وہ ان کی حیات طیبہ تک اور عرب تک محدود ہے۔ یہ واضح تضادات ہیں لیکن اس قسم کے دعوے کیے گئے اور بھی حوالے ہیں، جن کو ممبران سماحت فرمائچے ہیں۔ مگر وہ قصیدہ یا نظم جو مرزا غلام احمد کی مدح یا تعریف میں پڑھی گئی، ضرور مقابل ذکر ہے۔ اس قصیدہ یا نظم کا ایک شعر ہے:

مُحَمَّدٌ پَھْرَ أَتَ آتَيْ هُمْ مِنْ

اور آگے سے بھی بڑھ کر ہیں اپنی شان میں
یہ قصیدہ مصنف کے مطابق مرزا غلام احمد کی موجودگی میں پڑھا گیا۔ مرزا ناصر احمد نے پہلے کہا کہ یہ (مرزا غلام احمد کی موجودگی میں) نہیں پڑھا گیا۔ اگر وہ (مرزا غلام احمد) یہ سن لیتا تو وہ اس قصیدے کو ناپسند کرتا اور اس کے مصنف کو جماعت سے خارج کر دیتا۔ پھر مرزا ناصر احمد کو میں نے بتایا کہ 1906ء کے ”بدر“ نامی قادیانی اخبار میں یہ نظم شائع ہوئی تھی اور یہ بات ناقابلِ یقین ہے کہ مرزا غلام احمد نے اسے نہ پڑھا ہو۔ یہ اس کا اپنا اخبار تھا اور یہ ہونہیں سکتا کہ مرزا غلام احمد کے پیروکاروں نے اسے اس نظم کے بارے میں نہ بتایا ہو۔ اس پر مرزا ناصر احمد نے کہا کہ اکمل نے یہ نظم لکھی۔ اس کی نظموں کا مجموعہ کتاب کی شکل میں 1910ء میں شائع ہوا تو مندرجہ بالا شعر اس سے حذف کر دیا گیا تھا۔ کیونکہ اس بات پر غور کر سکتی ہے لیکن ہمارا تعلق مرزا غلام احمد کے وقت سے ہے۔ ہمارے پاس اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ مرزا غلام نے اس وقت اس شعر کو ناپسند یا نامنظور کیا ہو بلکہ اس کے بعد 1944ء میں مصنف نے بذاتِ خود کہا تھا کہ اس نے یہ نظم اور شعر مرزا غلام احمد کی موجودگی میں پڑھی تھی اور مرزا غلام احمد نے اسے پسند کیا تھا اور وہ (مرزا غلام احمد) اس نظم کو اپنے ساتھ گھر لے گیا تھا۔ تاہم مرزا ناصر احمد نے اس بات کو تسلیم نہیں کیا اور کہا کہ اس کی تردید 1954ء کے اخبار ”الفضل“ میں کر دی گئی تھی۔

اس موضوع پر میں مزید کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ گو مرزا ناصر احمد نے اس بات کو ایک دوسرے طریقے سے واضح کرنے کی کوشش کی ہے اور کہا ہے کہ اسی نظم میں ایک اور شعر ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد برتری کا دعویٰ نہیں کرتا لیکن میں کچھ اور گزارش نہیں کرنا چاہتا۔ جناب والا! یہ حالات تھے جن کے تحت مرزا غلام احمد نے اپنی نبوت کا دعویٰ کیا اور پھر مرحلہ وار اپنے مرتبے خود ہی بلند کرتا چلا گیا۔

جناب والا! اب میں اختصار کے ساتھ مرزا غلام احمد یا قادیانیوں کے ”ختم نبوت“ اور ”خاتم النبیین“ کے تصور کے بارے میں معروضات کروں گا۔ تمام مسلمانوں کا ایمان ہے کہ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا مگر قادیانیوں کا عقیدہ ہے کہ ”خاتم النبیین“ کا مطلب یہ ہے کہ سوائے اسلام کے اور کسی مذہب میں نبی نہیں آئے گا اور جو نبی ہو گا، وہ امتی نبی ہو گا اور اس کی نبوت پر حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی مہر ہو گی۔ مہر نبوت سے قادیانی یہی مطلب لیتے ہیں۔ نیا نبی اپنی شریعت لے کر نہیں آئے گا۔ اس وقت تک ان کا عقیدہ تھا کہ نہ صرف ایک بلکہ کئی نبی آئیں گے اور اس

طرح بات کو خلط ملٹ کرتے رہے۔ اس موضوع پر مرزاعہ محمود اپنی کتاب میں لکھتا ہے : (یہ میں نے مرزا ناصر احمد کو بھی پڑھ کر سنایا تھا)

”اگر میری گردن کے دونوں اطراف تکوار بھی رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم یہ کہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا، تو میں اسے کہوں گا کہ تو جھوٹا ہے، کذاب ہے۔ آپ کے بعد نبی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔“
(”انوارخلافت“، ص 65)

پھر لکھتا ہے :

”یہ بات بالکل روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت کے بعد نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔“
(”حقیقت النبوت“، ص 228)

پھر انوارخلافت ص 62 پر لکھتا ہے :

”اور یہ سمجھ لیا کہ خدا کے خزانے ختم ہو گئے..... ان کا یہ سمجھنا خدا تعالیٰ کی قدر کونہ سمجھنے کی وجہ سے ہے۔ ورنہ ایک نبی کیا میں تو کہتا ہوں، ہزاروں نبی ہوں گے۔“

یہ تحریر جب مرزا ناصر احمد کو بتائی گئی تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ امکانی صورت کے طور پر ہے کہ اللہ تعالیٰ سب کچھ کر سکتا ہے۔ ان کا یہ مطلب نہیں کہ کئی نبی آئیں گے۔ مساواۓ مرزا غلام احمد کے۔ ایک اور پہلو جو غالباً راہ راست متعلق نہیں ہے، یہ ہے کہ مرزا غلام کا بیٹا دیدہ دلیری سے کہتا ہے:

”اگر میری گردن کے دونوں طرف تکوار بھی رکھ دی جائے اور مجھے کہا جائے کہ تم کہو کہ آنحضرت کے بعد نبی نہیں آئے گا تو میں اسے ضرور کہوں گا کہ تم جھوٹے ہو کذاب ہو۔ اس کے بعد نبی آ سکتے ہیں اور ضرور آ سکتے ہیں۔“
(”انوارخلافت“، ص 65)

(اس موقع پر جناب محمد حنفی خان صاحب نے کرسی صدارت سنجانی)

جناب والا! یہ ایک بہت سی بے باکی کی بات ہے۔ ایک ایسے شخص کے بیٹے کی طرف سے جو نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے لیکن جب آپ اس کا موازنہ اس ”نبی“ کے اپنے ذاتی کردار کے ساتھ کریں تو انسان حیرت میں گم ہو جاتا ہے۔ مرزا غلام احمد کے خلاف گورا سپور کی ضلع کچھری میں ایک استغاثہ دار ہوا تھا۔ مرزا غلام احمد نے مستغاث کے خلاف کوئی پیشین گوئی کی

تھی، جس پر مستغیث نے دعویٰ دائر کر کے عدالت سے درخواست کی کہ مرزا غلام احمد کو اس قسم کی پیش گوئیاں کرنے سے باز رکھا جائے۔ اس پر مرزا غلام احمد نے تحریری طور پر عدالت میں اقرار کیا کہ وہ آئندہ کسی کے خلاف اس کی موت یا بتاہی کی پیش گوئی نہیں کیا کرے گا اور نہ ہی اس بارے میں موصول ہونے والی ”وحیوں“ کا انطہار کرے گا۔ اب آپ ہی اندازہ لگائیں، یہ ہے خدا کا نبی جو ایک ڈسٹرکٹ محستر یہ کے حکم کے تحت خدا تعالیٰ سے موصول ہونے والی ”وحی“ کے ظاہر کرنے سے رک جاتا ہے اور اس کا بیٹا کیا کہتا ہے؟

جناب والا! بھی بات کہئی نبی آئیں گے، اس جدول میں بھی ملتی ہے جو جماعت احمدیہ ربوہ کی طرف سے داخل کیا گیا ہے۔ مولوی ابو عطا جالندھری کی کتاب کے صفحہ 8 میں (جس کا حوالہ مرزا ناصر احمد کو بھی دیا گیا تھا) یہ لکھا ہے :

”ختمیت محمد یہ یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین کو مانئے والوں کے دو نظر یہ ہیں۔ پہلا نظر یہ یہ ہے کہ آنحضرت کی خاتمیت میں دیگر انبیاء کے فیوض کو بند کر کے فیضان محمدی کا دروازہ کھول دیا ہے۔ آپ کی امت کو آپ کی پیروی کے طفیل وہ تمام انعامات ممکن الحصول ہیں جو پہلے منعم علیہ کو ملتے رہے ہیں۔ دوسرا نظر یہ یہ ہے کہ آنحضرت کے بعد خاتمیت فیضان محمدی کے بند ہونے کے مترادف ہے۔ آپ کی امت ان تمام اعلیٰ انعامات سے محروم ہو گئی جو بنی اسرائیل اور پہلی امتوں کو ملتے رہے ہیں۔“

یہ تحریر میں نے مرزا ناصر احمد کو بتائی تو اس نے جواب دیا کہ اس کا تعلق نبیوں یا ان کی آمد سے نہیں ہے۔ گوکہ کتاب کا موضوع بھی ہے تاہم کچھ بھی ہو ایک طرف وہ کہتے ہیں کہ اور نبی آئیں گے اور اسی نظریہ یا عقیدہ کو عقائدی سمجھتے ہیں، مگر دوسرا طرف کہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد یہ وہ نبی ہے جس نے آنا تھا۔

جناب والا! جیسا کہ میں نے عرض کیا تھا دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد کے دعویٰ نبوت کا اسلام پر یا مسلمانوں کے حوالے سے کیا اثرات ہوئے۔ جب اس نے یہ دعویٰ کیا تو قدرتی طور پر مسلمانوں میں احساس اور خیال پیدا ہوا کہ جو شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر اسلام کے بعد نبوت کا دعویٰ کرتا ہے وہ جھوٹا ہے۔ یہ ایک قدرتی رد عمل تھا کہ ایسا شخص مسلمانوں کے مذہبی اور معاشرتی نظام کو تباہ کرنا چاہتا ہے۔ مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق اس شخص نے اسلام کے بنیادی تصور کے خلاف بغاوت کی تھی اور اسلام کی جڑ کاٹنے کی کوشش کی تھی۔ اس لیے فطری طور پر اس کا شدید رد عمل ہوا۔

جناب والا! پیشتر از یہ کہ میں اس دعوے کے اثرات کی تفصیل میں جاؤں، میں مختصر ایہ عرض کروں گا کہ مرزا غلام احمد نے

نبوت کا دعویٰ کرنے کے بعد کن حالات میں جلوں وغیرہ کو خطاب کیا۔ جناب والا اس سے مرزا غلام احمد کے دعویٰ نبوت کا ایک اور پہلو نمایاں ہوتا ہے۔ میں نے عرض کیا تھا کہ اس کی زندگی تین مراحل پر مشتمل ہے۔ پہلا، دوسرا اور تیسرا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد کی زندگی کے تیرے مرحلے میں بھی ایک ایسا بیان ملتا ہے جس کی مثل پہلے مرحلہ میں بھی موجود ہے۔ جس میں وہ نبوت کے دعویٰ کا انکاری ہے اور کہتا ہے کہ اس کا مطلب یہ تھا اور یہ نہیں تھا وغیرہ وغیرہ۔ میں سمجھتا ہوں اس کی وجہ یہ ہے کہ جب بھی مرزا غلام احمد کی مخالفت شدت اختیار کر جاتی تھی یا جب بھی وہ اپنے آپ کو اجواب پانتا تھا تو وہ اپنی بات تبدیل کر لیتا تھا۔ لیکن بعد میں پھر نہایت ہوشیاری اور مکاری سے (بات کو بدل کر) اپنی نبوت کا اعلان کر دیتا تھا۔ جناب والا! نبوت کا دعویٰ کرنے کے بعد 1891ء میں وہ دہلی جاتا ہے۔ یہاں میں مرزا بشیر الدین محمود کی کتاب ”احمد یا آخری دنوں کا پیغمبر“ (Ahmad or Messenger of the Later Days) کے صفحات نمبر 32، 33، 34 کا حوالہ دوں گا۔ ممکن حد تک میں اختصار سے کام لوں گا۔ ہم عرض کرنا ضروری ہے کہ اپنے جلوں میں کیا ہوتا رہا جس کی وضاحت میں بعد میں کروں گا۔

”بحث مباحثہ کے لیے جامع مسجد بطور جائے مناظرہ مقرر کی گئی تھی۔ یہ تمام امور مخالفین نے خود طے کیے تھے اور احمد کو اس کی اطلاع نہیں دی گئی۔ جب بحث مباحثہ کا وقت آیا، دہلی کا حکیم عبدالجید خان گاڑی لے کر آیا اور مسجح موعود کو جامع مسجد جانے کی درخواست کی مگر مسجح موعود نے جواب دیا کہ لوگوں کے جوش اور ولولہ کے مدنظر تقصی امن کا خطرہ ہے۔ اس لیے جب تک پولیس انتظامات نہ کر لے، وہ (مسجح موعود) وہاں نہیں جائے گا۔ مزید کہا کہ بحث مباحثہ کے متعلق اس سے پہلے مشورہ کیا جانا چاہیے تھا اور بحث مباحثہ کی شرائط پہلے طے ہونا فریقین کے مابین ضروری تھیں۔ مرزا غلام احمد کی جامع مسجد سے غیر حاضری کے باعث عوام کا جوش و خروش اور زیادہ ہو گیا۔ اس لیے مرزا غلام احمد نے اعلان کیا کہ اگر دہلی کے مولوی نذیر حسین جامع مسجد کے اندر قرآن پر حلف لے کر کہیں کہ قرآن مجید کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور وفات نہیں ہوئی، اور ایسی قسم لینے کے ایک سال کے اندر اندر مولوی نذیر حسین پر عذاب الٰہی نازل نہ ہو اتب مرزا غلام احمد جھونا قرار پائے گا اور وہ اپنی تمام کتابیں جلا دے گا۔ اس نے حلف لینے کی تاریخ بھی مقرر کر دی۔ مولوی نذیر احمد کے حمایتی اس تجویز سے بہت پریشان ہو گئے اور راستے میں رکاوٹیں کھڑی کر دیں لیکن عوام بصد تھے۔ عوام کا کہنا تھا کہ مولوی نذیر حسین مرزا غلام احمد کی تجویز سن لیں اور قسم لے لیں کہ وہ جھونا ہے، جامع مسجد میں ایک جم غیر جمع تھا۔ لوگوں نے مسجح موعود کو مشورہ دیا کہ

وہ مسجد میں نہ جائیں کیونکہ شدید ہنگاموں کا خطرہ موجود تھا۔ تاہم وہ اپنے بارہ حواریوں کے ہمراہ وہاں گیا۔ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بھی بارہ حواری تھے۔ یہ بارہ کی تعداد بذات خود ایک اشارہ تھا۔ جناب والا اس کا نوٹس لیا جائے) جامع مسجد کی بہت بڑی عمارت اندر اور باہر سے آدمیوں سے بھری پڑی تھی، حتیٰ کہ سڑھیوں پر بھی عوام کا ہجوم تھا۔ انسانوں کے اس سمندر سے جن کی آنکھوں میں غم و غصہ کے سبب خون اترنا ہوا تھا۔ مسح موعود اور اس کی مختصری جماعت گزر کر محراب تک پہنچا اور اپنی جگہ سنہحالی۔ پر نئڈنٹ پولیس اور دیگر افسران بعد تقریباً ایک سو ساہیوں کے امن قائم کرنے کی خاطر وہاں آئے ہوئے تھے۔ ہجوم کے اندر بہت سے لوگوں نے اپنی قیصوں کے اندر پھر چھپا رکھے تھے اور ذرا سے اشارہ پر یہ پھروہ احمد اور اس کے ساتھیوں کو مارنے کے لیے بالکل تیار بیٹھے تھے۔ اس طرح مسیحانی کو مکاری سے شکار کرنا مقصود تھا۔ وہ مسیحانی کو سولی پر لٹکانے کی بجائے سنگار کرنا چاہتے تھے۔ زبانی بحث مباحثہ میں جواس کے بعد ہوا وہ ناکام رہے۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے مسئلے پر بحث کرنے پر رضامند نہ ہوئے۔ ان میں سے کوئی بھی مجوزہ حلف لینے کو تیار نہ تھا اور نہ عی مولوی نذر حسین کو حلف لینے کی اجازت دے رہے تھے۔ اس مرحلہ پر خواجہ محمد یوسف پلیڈر علی گڑھ نے مسح موعود سے اس کے ایمانی عقائد کے بارے میں ایک تحریری بیان لیا اور (عوام کے سامنے) پڑھنے کے لیے تیار ہوا۔ لیکن چونکہ مولویوں نے عوام سے کہہ رکھا تھا کہ مسح موعود نہ قرآن نہ فرشتوں اور نہ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو مانتا ہے، اس لیے ان کو خطرہ تھا کہ مذکورہ بالتحریری بیان پڑھنے سے ان کافریب ظاہر ہو جائے گا۔ چنانچہ انہوں نے عوام کو اکسایا۔ فوراً ہی ایک قطار بنا دی گئی اور اس طرح خواجہ یوسف کو بیان پڑھنے سے روک دیا گیا۔ افسران پولیس نے موقع کی نزاکت کو دیکھتے ہوئے سپاہیوں کو ہجوم منتشر کرنے کا حکم دے دیا اور اعلان کر دیا کہ کوئی بحث مباحثہ نہیں ہو گا۔ اس پر ہجوم منتشر ہو گیا۔ پولیس نے مسح موعود کے گرد گھیرا ڈال لیا اور (حفاظت میں) اسے مسجد سے باہر نکالا۔“

جناب والا! یہ اقتباس تفصیل کے ساتھ پڑھنے کے میرے دو مقاصد ہیں۔ ابھی میں کچھ اور حوالہ جات پڑھوں گا۔ سب سے پہلے یہ کہ اس (مسح موعود) نے کیا کہا اور کیا لکھ کر دیا۔ جب کہ اسے مخالف عوام کا سامنا کرنا پڑا۔ یہ 23 اکتوبر 1891ء کا ذکر ہے۔ الفاظ یہ ہیں :

ان تمام امور میں میرا وہی نہ ہب ہے جو دیگر اہل سنت والجماعت کا ہے۔ اب میں مفصلہ ذیل امور کے سامنے صاف صاف اقرار اس خانہ خدا جامع مسجد دہلی میں کرتا ہوں اور میں خاتم الانبیاء کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص نبوت کا منکر ہو اس کو

بے دین اور دائرۂ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(”مجموعہ اشتہارات“ ص 255، ج 1)

جناب والا! دوسرا پہلو یہ ہے کہ وہ (مرزا غلام احمد) اپنی نبوت کا پرچار اور وضاحت پولیس کی بھاری جمیعت کے نیچے ہی کر سکتا تھا۔ جناب والا میں یہ سوالات پوچھتا رہا ہوں۔ ایک مرتبہ جب وہ عبدالحکیم کلانور والے کے ساتھ مناظرہ کر رہا تھا اور جب دیکھا کہ مسلمان اس کی نبوت کے دعویٰ کے خلاف سخت غصہ میں ہیں، تو اس (مرزا غلام احمد) نے اعلان کر دیا کہ اس کی نے ”سادگی“ میں اپنے بارے میں ”نبی“ کا لفظ لکھ دیا ہے۔ جب کہ اس کا مدعا ”محدث“ سے ہے۔ اس لیے اس کی تحریروں میں مسلمانوں کو جہاں ”نبی“ کا لفظ ہے، وہ اس کو ”محدث“ سے تبدیل کر لیں۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے بعد بھی مرزا غلام احمد نے اپنے بارے میں نبی کا لفظ لکھنا شروع کر دیا اور اس کی کوئی معقول وضاحت بھی نہ کی۔ اس کے متعلق میں نے لاہوری گروپ والوں سے متعدد سوالات کیے کیونکہ اس نقطے سے ان کا زیادہ تعلق تھا۔

اس ضمن میں سب سے پہلے یہ جواب دیا گیا کہ چونکہ عوام کو غلط فہمی ہو جاتی تھی، اس لیے وہ (مرزا غلام احمد) نبی کہلوانا اس کا عندیہ نہیں تھا۔ وہ یہ نہیں کہتا تھا کہ حقیقی معنی میں وہ نبی ہے۔ وہ ایک محدث تھا، جیسا کہ لاہوری گروپ والے لکھتے ہیں۔ اس لیے مرزا غلام احمد نے حکم دیا کہ اس کے بارے میں ”نبی“ کا لفظ منسوخ تصور کیا جائے۔ جب میں نے سوال کیا کہ مرزا غلام احمد نے پھر نبی کا لفظ استعمال کرنا کیوں شروع کر دیا تو لاہوری گروپ نے جواب دیا کہ کچھ لوگوں کو غلط فہمی تھی۔ اس لیے ان کے لیے اس نے ترمیم کر دی۔ اور وہ کوئی شک و شبہ نہیں تھا۔ اس لیے اس نے (نبی) کے لفظ کا استعمال جاری رکھا۔ پھر میں نے اس (لاہوری گروپ) سے پوچھا کہ جب مرزا غلام احمد خود اپنے کو نبی کہتا تھا خواہ کسی معنی میں سبی تو آپ اسے اسی مخصوص معنی میں نبی کیوں نہیں مانتے۔ جس کے تحت آپ کہتے ہیں کہ نبی کا مطلب ”غیر نبی“ ہوتا ہے۔ کیونکہ ربوہ والے مرزا غلام احمد کو کسی نہ کسی معنی میں نبی کہتے ہیں۔ مجھے یہ سن کر فسوس ہوا کہ لاہوری گروپ والے مرزا غلام احمد کو نبی محض اس وجہ سے نہیں کہتے کہ یہ کہنے سے لوگ طیش میں آ جاتے ہیں۔ تو یہ کسی اور وجہ سے نہیں بلکہ مصلحت کے تحت تھا۔ لاہوری گروپ والے نبی کا لفظ کیوں استعمال نہیں کرتے؟ وجہ ظاہر ہے جناب والا! ان تین ادوار میں مرزا غلام احمد حالات کے تحت پیان تبدیل کر دیا کرتا تھا۔ اب میں ایک یا دو دیگر جلسوں کا ذکر کروں گا جن کو مرزا غلام احمد نے خطاب کیا۔ ان میں سے ایک جلسہ لاہور میں ہوا۔ ایک مرتبہ پھر میں اس کے بیٹے کی کتاب کا حوالہ دوں گا۔ وہ کہتا ہے:

”اس کے قیام کے دوران سارے شہر میں شور و غوا تھا۔ صبح سے شام تک لوگوں کا ہجوم اس مکان کے باہر جس میں مسجد موعود قیام پڑ رہا تھا، منتظر رہتا تھا۔ وقفہ وقفہ سے مخالفین آتے اور اسے گالیاں دیتے۔ ان میں جوزیادہ سرکش ہوتے، وہ مرزا غلام احمد کے ذاتی کمرے کی طرف زبردستی جانے کی کوشش کرتے، جنہیں طاقت کے استعمال سے باہر نکالنا پڑتا۔ دوستوں کے مشورہ پر لا ہور میں ایک عوامی تیکھر کا انتظام کیا گیا۔ یہ ایک لکھی ہوئی تقریر تھی جسے ایک بڑے ہال میں مولوی عبدالکریم نے پڑھا۔ مسجد موعود اس وقت پاس ہی موجود تھا۔ کوئی نو دس ہزار کے قریب سامعین تھے۔ جب یہ پڑھی جا چکی تو سامعین نے درخواست کی کہ اب مسجد موعود خود الفاظ زبانی بھی کہے۔ اس پر وہ ایک دم کھڑا ہو گیا اور تقریباً آدھ گھنٹہ تقریر کی۔ چونکہ یہ بات تجربہ میں آچکی تھی کہ مسجد موعود جہاں بھی جاتا تھا، تمام مذاہب اور فرقوں کے لوگ اس کے خلاف نفرت کا اظہار کرتے تھے، خاص طور پر نام نہاد مسلمان۔ اس لیے پولیس نے مسجد موعود کی حفاظت کے لیے بہت عمدہ انتظامات کر رکھے تھے۔ ہندوستانی پولیس کے علاوہ یورپین سپاہی بھی تکواریں لیے موجود تھے جو تھوڑے ہی فاصلے پر تھے۔ پولیس کو اطلاع مل تھی کہ کچھ جاہل لوگ تیکھر ہال کے باہر گز بڑ کرنا چاہتے ہیں۔

اس لیے انہوں نے مسجد موعود کی تیکھر ہال سے واپسی کے لیے خصوصی انتظامات کیے ہوئے تھے۔ سب سے آگے گھر سوار پولیس کا دستہ تھا۔ اس کے پیچھے مسجد موعود کی بکھر تھی۔ بکھر کے پیچھے بہت سے پیادہ پولیس والے تھے۔ ان کے پیچھے پھر گھر سوار پولیس کا دستہ تھا اور اس کے پیچھے پیادہ پولیس والوں کا ایک اور دستہ تھا۔ اس طرح مسجد موعود کو پوری حفاظت کے ساتھ گھر واپس پہنچایا گیا اور شرپندوں کے عزم اُم خاک میں ملا دیے گئے۔ لا ہور سے مسجد موعود قادیاں واپس چلا گیا۔“

اسی کتاب کے صفحہ 70-71 کے حوالہ سے امر ترک کے جلسے کا حال اس طرح لکھا ہے :

”لیکن جب ایک دفعہ عوام کو اکسادیا گیا تو پھر ان کو روکا نہیں جاسکتا تھا۔ یہ جان بڑھتا ہی چلا گیا اور پولیس کی کوشش کے باوجود اسے دبایا نہ جاسکا۔ آخر کار بھی مناسب سمجھا گیا کہ مسجد موعود اپنی جگہ پر بیٹھ جائے۔ ایک دوسرے شخص کو نظم پڑھنے کے لیے بلا یا گیا۔ اس پر سامعین خاموش ہو گئے۔ پھر مسجد موعود اپنی تقریر جاری رکھنے کے لیے دوبارہ کھڑا ہوا لیکن مولویوں نے شور مچا شروع کر دیا۔

جب مسجد موعود نے تقریر شروع کرنے کی کوشش کی تو مولویوں نے ہنگامہ کھڑا کر دیا اور ڈائس کی جانب حملہ آور ہوئے۔ پولیس نے لوگوں کو روکنے کی کوشش کی مگر ہزاروں کو روکنا چند پولیس والوں کے بس کی بات نہ تھی۔ عوام کے ہجوم نے جلسہ گاہ

پر قبضہ کر لیا۔ جب پولیس کو اپنی بے بھی کا اندازہ ہو گیا تو انہوں نے مسح موعود کو مطلع کر دیا کہ وہ اب اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتی۔ یہ میری رائے ہے کہ پولیس والے اپنا فرض منصبی ادا کرنے سے قاصر ہے۔ ان میں کوئی یورپین پولیس والا نہیں تھا۔ تمام پولیس والے انگریز (ہندوستانی) تھے۔ یہ سب کے سب بلوائیوں کے ساتھی تھے۔ مسح موعود کے خلاف مذہبی نفرت رکھتے تھے اور اس کی تقریر کے خاتمه کے خواہشمند تھے۔ اس پر مسح موعود نے تقریر کو ادھورا چھوڑ دیا۔ لیکن اس سے بھی لوگوں کا شور و غوغاء کم نہ ہوا۔ لوگ بدستور جلسہ گاہ کے ڈائس کی طرف مسلسل بڑھتے رہے اور نقصان پہنچانے کی کوشش میں تھے۔ اس پر انسپکٹر پولیس نے مسح موعود سے درخواست کی کہ وہ پچھلے کمرے میں چلا جائے اور ایک سپاہی کو بھی لانے کے لیے بھیجا۔ اس دوران پولیس والے لوگوں کو ان کروں کی طرف جانے سے روکتے رہے۔ بھی کوکرہ کے دروازے کے قریب لا یا گیا اور مسح موعود اس میں بیٹھا۔ خدا کی مہربانی سے ہم میں سے کوئی بھی زخمی نہ ہوا۔ صرف ایک پھر کھڑکی سے ہوتا ہوا میرے چھوٹے بھائی مرزا بشیر احمد کے ہاتھ پر لگا۔ بہت سے پھر ان پولیس والوں کو لگے جو بھی کے آگے اور پیچھے ہو گئے۔ کچھ چھت پر چڑھ گئے اور اس طرح تیزی میں بھی کو مسح موعود کی قیام گاہ تک پہنچایا۔ لوگ اس قدر بھرے ہوئے تھے کہ پولیس کی مارکٹائی کے باوجود وہ کافی دور تک بھی کے تعاقب میں گئے۔ دوسرے روز مسح موعود قادریان روانہ ہو گیا۔“

اب جناب والا! آخر میں، میں اسی کتاب کے صفحہ 61 سے ایک پیر اگراف پڑھوں گا کہ مرزا غلام احمد کی موت کے دن کیا واقعہ پیش آیا :

”انتقال کے نصف گھنٹہ کے اندر لا ہوری عوام کا ہجوم اس مکان کے سامنے جمع ہو گیا جس میں اس کی میت رکھی ہوئی تھی اور خوشی کے ترانے گانے شروع کر دیے۔ اس طرح اپنے دلوں کی تاریکی کا مظاہرہ کیا۔ کچھ لوگوں نے بجوعہ طور پر ناچنا شروع کر دیا جس سے ان کی فطری میگنگی ظاہر ہوتی ہے۔“

جناب والا! مجھے افسوس ہے کہ میں نے ان جلوسوں کا، جسے مرزا غلام احمد نے خطاب کیا، ذکر کرنے میں کافی وقت لیا ہے۔ سوائے ایک جلسہ کے، جس میں اس نے اسلام کے تحفظ کے لیے عیسائیوں سے مناظرہ کیا، مرزا غلام احمد نے جب کبھی بھی اپنے دعویٰ نبوت کا پرچار کرنا چاہایا کوشش کی تو اسے شدید مخالف قسم کے عوام کا سامنا کرنا پڑا اور وہ پولیس حفاظت کے بغیر ایک جلسہ کو بھی خطاب نہ کر سکا اور پولیس بھی وہ جو کہ یورپین افسروں اور جوانوں پر مشتمل ہوتی تھی۔ جب میں نے مرزا غلام

احمد کی موت کے موقع پر خوشی کے ترانوں کا ذکر کیا تو میرا مقصود معز زار اکین کی توجہ اس پیشین گوئی کی طرف دلانا تھا جو مرزا
غلام احمد نے مولوی شاء اللہ کے متعلق کی تھی۔ لوگوں نے جان لیا کہ مرزا غلام کی بد دعا کا اثر اس کی اپنی ذات پر ہوا۔
جناب والا! رد عمل کیا ہوا؟ یہ میں پہلے ہی عرض کر چکا ہوں۔ ایسا کیوں ہوتا تھا کہ جہاں کہیں بھی وہ (مرزا غلام احمد) جاتا تھا
مخالف لوگوں کا ہجوم اس کا تعاقب کرتا تھا۔ وجہات بالکل عیاں ہیں۔ اس شخص نے مسلمانوں کے بنیادی عقیدے کے
خلاف بغاوت کی تھی۔ پھر ہم یہ بھی دیکھتے ہیں کہ اس کے بعد مرزا غلام احمد خود بھی فسادی بن گیا۔ وہ گالی گلوچ اور لعن طعن
سے بھر پوز بان استعمال کرتا رہا لیکن میں اس تفصیل میں نہیں جانا چاہتا۔ اس کے دو پہلو ہیں۔ پہلا یہ کہ جب اس نے نبی
ہونے کا دعویٰ کیا تو قدرتی طور پر اعتقاد اور ایمان کا سوال پیدا ہوا۔ مسلمانوں کے عقیدے کے مطابق اگر کوئی شخص خدا کے
چੇ نبی کو نہ مانتے تو وہ کافر قرار پاتا ہے۔ ہر مسلمان پر فرض ہے کہ وہ ان تمام نبیوں پر ایمان لائے جن کا ذکر قرآن مجید میں
ہے۔ مرزا غلام کا دعویٰ ہے کہ چونکہ اس کا ذکر بھی قرآن میں موجود ہے کہ وہ نبی ہے اس لیے اس کا کہنا تھا کہ جو اس کو نبی
نہیں مانتے، وہ کافر ہیں۔ مسلمانوں کا کہنا تھا کہ چونکہ مرزا غلام احمد خود ساختہ جھوٹا نبی ہے، اس نے جھوٹا دعویٰ کیا ہے، وہ
کذاب اور دجال ہے، یہ ہے وہ بات جس سے شدید قسم کی تکرار، حملے اور عیسائیوں کے جوابی حملے شروع ہوئے۔ کیونکہ وہ
اپنے آپ کو صحیح موعود کہتا تھا اور مسلمانوں کی طرف سے اس لیے کہ وہ نبی ہونے اور صحیح موعود ہونے کا دعویٰ کرتا تھا۔ تو
جناب والا اس نے کہنا شروع کر دیا:

”جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہو گا وہ تمہارا مخالف رہے گا۔ وہ خدا اور رسول کی مخالفت
کرنے والا جہنمی ہے۔“ (”مجموعہ اشتہارات“، ص 275، ج 3)

اور مزید کہا:

”کل مسلمانوں نے مجھے قبول کیا اور میری دعوت کی تصدیق کر لی مگر بخیریوں اور بد کار لوگوں کی اولاد نے مجھے نہیں مانا۔“
یہ اقتباس ”روحانی خزانہ“، جلد 5، صفحہ 547-548 سے ہے۔ یہاں پر میں مرزا ناصر احمد کے ساتھ پورا پورا انصاف
کرتے ہوئے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ انہوں نے لفظ بغیر کی وضاحت کرتے ہوئے بتایا کہ اس کا مطلب باعثی ہے نہ کہ بد کار
عورت۔ اس طرح اس کا ترجمہ باعثی کی اولاد ہو گانہ کہ بد کارہ کی اولاد اور مرزا ناصر احمد کے مطابق مرزا غلام احمد کا بھی مدعا
تھا۔

لیکن ہمارے علماء اس وضاحت کو نہیں مانتے۔ ان کا کہنا ہے کہ اس لفظ کو مرزا غلام احمد نے فاحشہ اور بد کار عورتوں کے حوالے سے بار بار خود استعمال کیا ہے۔ میں اس بارے میں مزید کچھ نہیں کہوں گا۔ دوسری بات جس سے اس نے انکار نہیں کیا، وہ یہ ہے جب اس نے کہا:

جو شخص میرا مخالف ہے۔

جناب والا! اب میں ”روحانی خزانہ“ صفحہ 53، جلد 14 سے ایک اور حوالہ پڑھ رہا ہوں:
” بلاشبہ تمہارے دشمن بیانوں کے خزیر ہو گئے اور ان کی عورتیں کتیوں سے بھی بڑھ گئی ہیں۔“

یہاں اس (مرزا ناصر احمد) نے یہ بتانے کی کوشش کی کہ یہ مسلمانوں کے بارے میں نہیں کہا گیا بلکہ عیسائیوں کے متعلق ہے۔ میں پورے احترام کے ساتھ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ کیا یہ ایک نبی کی زبان ہو سکتی ہے؟ خواہ وہ عیسائیوں یا ہندوؤں یا کسی اور کے خلاف ہی کیوں نہ ہو۔ میں مزید کچھ اور عرض نہیں کرنا چاہتا۔ ایسی زبان استعمال کرنے کا کوئی جواز نہیں، بالکل نہیں۔

اسی طرح وہ (مرزا غلام احمد) کہتا ہے:
”جو شخص ہماری فتح کا قائل نہ ہو گا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اس کو ولد الحرام بننے کا شوق ہے۔“
یہ حوالہ بھی ”روحانی خزانہ“، جلد نمبر 9، صفحہ 31 سے ہے۔

ورحقیقت یہ ہی زیادہ نازیبا، اشتغال انگیز اور فتنہ اٹھانے والی بات تھی کہ ایک ایسا شخص جوابنے آپ کو ”عین محمد“ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ”بہتر“ ہونے کا دعویٰ دار ہو وہ اپنے مخالفین کو خواہ وہ مسلمان ہوں یا عیسائی کے لیے ایسی زبان استعمال کرے (مرزا غلام احمد کے دعوے کے مطابق) اللہ تعالیٰ نے نبیوں کے تمام کمالات کا مظہر اس کی ذات کو بنایا تھا اور یہ ہیں وہ ”کمالات“ جن کا مظاہرہ مرزا غلام احمد نے کیا۔ مجھے اس موضوع پر مزید کچھ اور کہنے کی ضرورت نہیں۔

جناب والا! یہی دور تھا کہ مرزا غلام احمد نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی کھلم کھلاتو ہیں شروع کر دی۔ پہلے اس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر برتری کا دعویٰ کرتے ہوئے کہا:

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

(”روحانی خزانہ“، ج 18، ص 240)

مرزا ناصر احمد نے اس کے جواز میں یہ وضاحت کی کہ یہ بات مرزا غلام احمد نے اپنے بارے میں نہیں کی بلکہ غلام احمد (یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے غلام) کے بارے میں کی تھی۔ ہمیں تو یہ تعلیم دی گئی ہے کہ تمام انبیاء واجب الاحترام ہیں۔ اسی ضمن میں تمام انبیاء برادر ہیں۔ کیونکہ وہ سب ہی اللہ کے رسول ہیں لیکن ایک یہ شخص مرزا غلام احمد ہے جو کہتا ہے کہ وہ (نعوذ باللہ) حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہتر ہے اور جواز یہ دیتا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر غلام حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بہتر ہے۔ یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں ہے اور نہ ہی ایسے عقیدے کا کوئی جواز ہو سکتا ہے۔ لیکن مرزا غلام احمد آگے بڑھتا ہے اور کہتا ہے:

”خدا نے اس امت میں مسیح بھیجا جو اس سے پہلے مسیح سے اپنی تمام شان میں بہت بڑھ کر ہے۔“

یہ حوالہ ”ریلیجس ریویو“ (Religious Review) صفحہ 478 نیز ”حقیقت الوجی“ صفحہ 152 اور اب ”روحانی خزانہ“ جلد 22، صفحہ 152 سے ہے۔ جہاں پر اور کہتا ہے :

”مجھے قسم ہے اس اللہ کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اگر مسیح ابن مریم میرے زمانے میں ہوتا تو وہ کام جو میں کر سکتا ہوں، وہ ہرگز نہ کر سکتا اور وہ نشان جو مجھ میں ظاہر ہو رہے ہیں، ہرگز نہ دکھلا سکتا۔“

چلنے والے حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر برتری کا دعویدار ہے۔ یہ بھی بہت بری بات ہے لیکن اس نے (ادبی لحاظ سے) ایک عمدہ شعر بھی کہا ہے۔ مجھے امید ہے میں غلط نہیں کہہ رہا۔

ایک	منم	کہ	حسب	بشارت	آدم
عیسیٰ	کجا	ہست	پاپہ	بسے	بمنبرم

(”ازالہ ادہام“، صفحہ 158، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، صفحہ 180، ج 3)

اب یہ شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر برتری کی ان بلند یوں کو پہنچتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (نعوذ باللہ) اس کے منبر کے پائے تک بھی نہیں پہنچ سکتے۔ حالت یہ ہے کہ اس کے بعد وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دادیوں پر تنقید کرتا ہے۔ مجھے تو اس بات کی سمجھ نہیں آتی۔ اس کا جواز یہ دیا گیا کہ اس زمانے میں چونکہ عیسائی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر حملے کرتے تھے تو اس کے مقابلے یہ جواب مرزا غلام احمد اور اس وقت کے دیگر مسلم علماء نے دیا لیکن یہ کوئی جواز نہیں ہے۔ اس زمانے میں بھی

اسکی بتیں کرنے پر مرزاعلام احمد پر تنقید کی گئی تھی۔ مرزاعلام احمد کہتا ہے:

”آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ بتیں دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کبھی عورتیں تھیں، جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔“ (ضمیمه ”انجام آئھم“، حاشیہ ص 4 مندرجہ ”روحانی خزانہ“، حاشیہ ص 291، ج 11) وہ مزید کہتا ہے کہ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نانیاں اور دادیاں بخیریاں تھیں، اس لیے جدی مناسبت ہے۔ وہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) فاحش عورتوں کے ساتھ رہنا پسند کرتے تھے۔ (نعوذ بالله من ذالک) جناب والا! یہ ہے وہ کچھ جو کہ مرزاعلام احمد کہتا ہے۔ جب میں نے مرزانا صراحت سے سوال کیا کہ وہ اس تحریر کو کس طرح درگز رکر سکتے ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ یہ تحریر اس حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں نہیں، جس کا قرآن میں ذکر ہے بلکہ یہ تحریر اس یوسع مسح کے بارے میں ہے جو اپنے آپ کو خدا کا بیٹا کہتا ہے۔ جب سب نے مرزانا صراحت سے کہا کہ یہ دوالگ الگ ہستیاں نہیں ہیں بلکہ ایک ہی ہستی ہے جو نبی ہے اور اس سے پوچھا کر کیا یوسع مسح کی دادیاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دادیوں سے مختلف تھیں تو اس نے جواب دیا کہ قرآن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی دادیوں نانیوں کا ذکر نہیں ہے۔ اس کے علاوہ مرزانا صراحت نے اس سوال کا کوئی اور جواب نہیں دیا۔ پھر مرزاعلام احمد کہتا ہے:

”آپ کے ہاتھ میں موائے مکروفریب کے کچھ نہیں تھا۔“

(ضمیمه ”انجام آئھم“، حاشیہ 7، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 291، ج 11)

”ہاں گالیاں دینے اور بذبذانی کی اکثر عادت تھی۔۔۔ اور یہ بھی یاد رہے کہ کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔۔۔“

(ضمیمه ”انجام آئھم“، حاشیہ 5، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ج 11، ص 284)

قدرتی طور پر یہ بیانات نہ صرف مسلمانوں بلکہ عیسائیوں کے لیے بھی تکلیف کا باعث تھے۔ مسلمانوں کا ایمان ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اللہ کے سچے پیغمبر تھے۔ انہیں مرزاعلام احمد کی تنقید بالکل ناپسند تھی۔ میں نے مرزانا صراحت سے سوال کیا کہ یہ کہنا شاید آسان ہے کہ یوسع مسح اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام دو مختلف ہستیاں تھیں۔ ایک کا ذکر بائبل میں ہے اور دوسری کا قرآن میں لیکن آپ کے پاس شیعوں پر تنقید کا کیا جواز ہے؟ مرزاعلام احمد کہتا ہے:

”مردہ حضرت علی کو بھول جاؤ۔ یہاں تمہارے درمیان زندہ علی موجود ہے۔“ (”ملفوظات“، ج 2، ص 142)

پھر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق وہ (مرزا غلام احمد) کیا کہتا ہے۔ مرزاعلام احمد کے پاس یہ کہنے کا کیا جواز

تحاک تو حید معطر ہے اور (نعوذ باللہ) ذکر امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ گندگی کا ڈھیر ("اعجاز احمدی" ص 82، مندرجہ "روحانی خزانہ" ص 194، ج 19) اس مرزا ناصر احمد نے جواباً کہا کہ مرزا غلام احمد کا مطلب شیعہ تصور کے علی اور شیعہ تصور کے حسین سے تھا۔ میں نہیں سمجھتا کہ مسلمانوں میں حضرت علیؑ اور امام حسینؑ کے تصور کے متعلق کوئی اختلاف ہے۔ سب مسلمان ان کے لیے محبت اور احترام کے جذبات رکھتے ہیں۔ مرزا غلام احمد کے بھی خیالات تھے جن کی وجہ سے تمام مسلمانوں میں اشتعال پیدا ہو چکا تھا۔ بھی جذبات تھے جن کے باعث مرزا غلام احمد پولیس حفاظت کے بغیر کسی جلسہ کو بھی خطاب نہیں کر سکتا تھا۔

کسی دوسری بات کا ذکر کرنے سے پہلے مجھے ایک اور پہلو کو اجاگر کرنا ہے۔ ایوان کے سامنے میری معروضات سے یہ بتانا مقصود تھا کہ اپنے عقائد کا پرچار کرنے کے لیے مرزا غلام احمد کو انگریزوں کی امداد کی ضرورت تھی اور یہ امداد انگریزوں نے بھر پور طریقہ سے مہیا کی۔ یہ تھے وہ حالات جن کے تحت بقول مرزا غلام احمد "ملاوں" نے اور ہمارے (مسلمانوں) کے مطابق علماء حق نے اس کی زندگی حرام کر دی تھی۔ چنانچہ مرزا غلام احمد لیفٹیننٹ گورنر پنجاب کو لکھتا ہے (میں اس کے خط سے مختصر طور پر پڑھتا ہوں) وہ (مرزا غلام احمد) لکھتا ہے:

"میں اس بات کا اقراری ہوں کہ جب بعض پادریوں اور عیسائی مشنریوں کی تحریریں نہایت سخت ہو گئیں اور حد اعدالت سے بڑھ گئیں اور بالخصوص پرچہ "نورافشاں" میں جو ایک عیسائی اخبار لدھیانہ سے نکلتا ہے، نہایت گندی تحریریں شائع ہوئیں تو مجھے ایسی اخباروں اور کتابوں کے پڑھنے سے یہ اندیشہ دل میں پیدا ہوا کہ مبادا مسلمانوں پر جو کہ جوش رکھنے والی قوم ہے، ان کلمات سے کوئی سخت اشتعال دینے والا اثر پیدا ہو۔ تب میں نے ان جوشوں کو تھنڈا کرنے کے لیے بھی مناسب سمجھا کہ عام جوش کو دبانے کے لیے حکمت عملی بھی ہے کہ ان تحریروں کا اپنی صحیح اور نیک نیتی سے کسی قدر سختی سے جواب دیا جائے، تاکہ صریح التھب انسانوں کے جوش فرو ہو جائیں اور ملک میں کوئی بد امنی پیدا نہ ہو۔ تب میں نے بالمقابل ایسی کتابوں کے جن میں کمال سختی سے بذریانی کی گئی تھی، چند ایسی کتابیں لکھیں جن میں کسی قدر بالمقابل سختی تھی کیونکہ میرے Conscience نے قطعی طور پر مجھے فتویٰ دیا کہ اسلام میں جو بہت سے وحشیانہ جوش والے آدمی موجود ہیں، ان کے غیظ و غضب کی آگ بجھانے کے لیے یہ طریق کافی ہو گا۔ سو مجھ سے پادریوں کے مقابل پر جو کچھ وقوع میں آیا، بھی ہے کہ حکمت عملی سے بعض وحشی مسلمانوں کو خوش کیا گیا اور میں دعوے سے کہتا ہوں کہ میں تمام مسلمانوں میں سے اول درجہ کا

خیر خواہ گورنمنٹ انگریزی کا ہوں۔“

(”انجام آئھم“ ص 362-363، مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ج 15، ص 491-490)

میں نے مرزانا صراحت سے سوال کیا کہ وہ (مرزا غلام احمد) عیسائیوں پر کیوں حملے کرتا تھا اور کیوں اسلام کے خلاف ان کے حملوں کا جواب دیا کرتا تھا؟ کیا اسلام سے محبت اور اسلام کے لیے جوش و خروش کی وجہ سے تھا یا اس کی کوئی وجہات تھیں؟ میرا یہ سوال مرزانا صراحت کو ناگوار گزرا اور جواب دیا کہ نہیں۔ یہ (مرزا غلام احمد) کا جہاد تھا۔ یہ اسلام اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت کے باعث تھا کہ مرزا غلام احمد نے عیسائیوں پر حملے کیے لیکن مرزانا غلام احمد خود اپنا مافی الٹسیمیر پیان کرتا ہے کہ وہ ایسا اسلام کے لیے نہیں بلکہ انگریزوں کے مفاد میں کر رہا تھا اور اسی مقصد کے تحت عیسائی پادریوں پر تشدد کر رہا تھا۔ اب ہم مرزا غلام احمد کے خط کے ایک دوسرے حصہ کو لیتے ہیں۔ وہ لکھتا ہے:

”ان تمام تحریروں سے جن کے ساتھ میں نے اپنی سترہ سالہ مسلسل تحریروں سے ثبوت پیش کیے ہیں، صاف ظاہر ہے کہ میں سرکار انگریزی کا بدل و جان خیر خواہ ہوں اور میں ایک شخص امن و وست ہوں اور اطاعت گورنمنٹ کی اور ہمدردی بندگان خدا کی میرا اصول ہے اور یہی وہ اصول ہے جو میرے مریدوں کی شرف بیعت میں داخل ہے۔ چنانچہ شرائط بیعت میں ہمیشہ تقسیم کیا جاتا ہے۔ دفعہ چہارم میں ان باتوں کی تشریح ہے۔“ (”مجموعہ اشتہارات“ ج 2، ص 465)

جب کہ میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں۔ وہ (مرزا غلام احمد) کہتا ہے کہ میری یہ تقریر پچھلے سترہ سالوں کی تقریروں کی تائید کرتی ہے۔ میرے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ میں دل و جان سے برٹش گورنمنٹ کا وفادار ہوں۔ گورنمنٹ سے وفاداری اور لوگوں سے ہمدردی میری زندگی کا اصول ہے اور یہی اصول میرے مذہب کے مجوزہ فارم (بیعت نامہ) سے بھی پوری طرح متریخ ہوتا ہے۔

پھر جناب والا! ایک دوسری جگہ وہ (مرزا غلام احمد) کہتا ہے:

”میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے، دیے دیے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے صحیح موعود مان لیا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے۔“

(اشتہار متحقہ ”کتاب البریہ“ مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ج 13، ص 347)

میں سمجھتا ہوں، اس نے یہ کہا ہے کہ میرے پیروکاروں کی تعداد کے بڑھنے سے جہاد پر ایمان رکھنے والوں کی تعداد کم ہوتی

چلی جائے گی اور مجھ پر ایمان لانا گویا جہاد سے انکار کرنا ہے۔ جناب والا! وہ مزید کہتا ہے:

”میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید و حمایت میں گزر رہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریز کی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں، اشتہارات شائع کیے ہیں اور اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ایسی کتابوں کو تمام عرب ممالک مصر و شام، کابل اور روم تک پہنچایا ہے۔ میری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مسلمانوں میں سلطنت کے سچے خیرخواہ ہو جائیں۔ مہدی خونی، مسح خونی کی بھی اصل روایتیں اور جوش دلانے والے مسائل احقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدود ہو جائیں۔“

(”تریاق القلوب“، ص 15، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ج 15، ص 155-156)

(اس مرحلہ پر چیزِ میں نے کری صدارت سنجاہی)

انگریزی میں ترجمہ کیا جائے تو اس کا مطلب یہ بتاتا ہے کہ میری زندگی کا اکثر و پیشتر حصہ برٹش گورنمنٹ کی وفاداری کا پر چار کرتے ہوئے گزر رہے۔ جہاد کی نہ مت میں اور گورنمنٹ کی وفاداری کے لیے میں نے اتنی کتابیں لکھی ہیں اور اس قدر اشتہارت چھپوائے ہیں کہ اگر ان سب کو کیجا کیا جائے تو ان سے پچاس الماریاں بھر جائیں گی۔

جناب والا! پیشتر اذیں کہ میں دوسرا ہیر اگراف پڑھوں آپ اس شخص کو ذہن میں رکھیں جس نے یہ خوبصورت شعر کہا ہے۔
”اینک منم کہ حسب بثارت آدم عیسیٰ کجا ہست پاپہ بنہ بمیرم“

(”ازالہ اوہام“، ص 158، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 180، ج 3)

اتی بلندی سے وہ (مرزا غلام احمد) اس قدر ذلت کی گھرائی میں چلا جاتا ہے۔ کیا آپ کو کہیں بھی اس قسم کی (گھٹیا) خوشامد مل سکتی ہے؟ ایک نام نہاد نبی کا یہ کمینہ پن! کیا کوئی نبی ایسی فطرت کا مالک ہو سکتا ہے؟ میں کہوں گا کہ اس قسم کے خط لکھنے والے نبی کی نبوت کا انکار اگر کفر ہے تو پھر میں خود سب سے بڑا کافر ہوں۔

۔ ۔ ۔
گرفرایں بود بخدا اخت کافرم

اب اس خط کو دیکھیں اور اس خط کے لکھنے والے کو دیکھیں۔ کوئی انسان، ایک عام آدمی جسے اپنی عزت نفس کا ذرہ بھر بھی احساس ہے، جس کا اللہ پر تھوڑا سا بھی یقین ہے، جس کو اپنے آپ پر تھوڑا سا بھی اعتقاد ہے، کبھی اس قسم کی بات نہیں کرے گا۔ وہ نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یہاں قائد اعظم کی تصویر گئی ہوئی ہے۔ (امبیلی ہال کے اندر لگی ہوئی قائد اعظم کی

تصویر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے) دو جون 1947ء کو کیا ہوا؟ آپ سب کو معلوم ہے، اس کا ذکر کمپل جانسون (Campbell Johnson) کی کتاب میں موجود ہے۔ مسلم لیگ کی طرف سے قائد اعظم نے اس بات کی رپورٹ کرنا تھی کہ انہیں 3 جون والا پلان قابل قبول ہے یا نہیں۔ کیا مسلم لیگ کو وہ پاکستان منظور تھا جسے وہ (رش گورنمنٹ) مسلمانوں کو دے رہے تھے۔ کمپل جانسون لکھتا ہے کہ واسرائے مسٹر جناح کے لیے سارا دن انتظار کرتا رہا۔ مسٹر جناح آدھی رات سے صرف ایک منٹ پہلے وہاں پہنچے۔ واسرائے نے پوچھا ”مسٹر جناح آپ کا کیا جواب ہے؟“ مسٹر جناح کا جواب تھا ”میں اس کو مانتا تو نہیں مگر قبول کرتا ہوں۔“ (ان دونوں میں) فرق کیا ہے؟“ واسرائے نے کہا۔ مسٹر جناح کا جواب بالکل سیدھا سادہ تھا۔ ”میں اس پلان کو پسند نہیں کرتا اس لیے میں اس کو نہیں مانتا مگر اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کا نہیں ہے۔ آپ نے میرا پنجاب تقسیم کر دیا ہے، آپ نے میرا بنگال تقسیم کر دیا ہے، تو پھر میں خوش کیسے ہو سکتا ہوں؟ میرے پاس کوئی دوسرا راستہ نہیں ہے، بھی وجہ ہے کہ میں اسے قبول کر رہا ہوں۔ میں پارٹی کا صرف سربراہ ہوں، اس بات کا فیصلہ مسلم لیگ کو نہیں کرنے کا ہے، جس میں دو ہفتے لگیں گے۔ اس لیے میں مسلم لیگ کو نہیں کی طرف سے کوئی ضمانت نہیں دے سکتا۔ معلوم نہیں کو نہیں منظور کرے گی یا نہیں، تاہم میں انہیں منظور کرنے کا مشورہ دوں گا کیونکہ اس کے علاوہ اور کوئی چارہ کا نہیں۔“ لارڈ مونٹ بیٹن بڑے غصہ میں تھا۔ اس نے کہا ”میں یہ بات نہیں مان سکتا“ کل اس کا اعلان ہونا ہے، کانگریس اپنی کو نہیں کی طرف سے پلان منظور کر چکی ہے تو پھر آپ کیسے منظور نہیں کر سکتے؟“ مسٹر جناح نے جواب دیا ”میری جماعت ایک سیاسی جماعت ہے، جس کی بنیاد سیاسی اصولوں پر قائم ہے۔ اپنے عوام کی منظوری حاصل کرنے کے لیے ان کے پاس جانا ہوگا۔“ اس پر لارڈ مونٹ بیٹن نے کہا ”تو پھر مسٹر جناح اگر آپ مسلم لیگ کی طرف سے مجھے یقین دہانی نہیں کر سکتے تو آپ کو پاکستان سے ہمیشہ ہمیشہ کے لیے ہاتھ دھونا ہوں گے۔“

مسٹر جناح کا کیا جواب تھا؟ یہ ستر سال کی عمر کا وہ بوزہ شخص تھا جس نے اپنی زندگی دشت سیاست میں گزاری تھی۔ وہ مجوزہ ملک (پاکستان) کا سربراہ بننے والا تھا۔ وہ اس ملک کا مالک یا حاکم بننے والا تھا۔ اس کا اللہ پر بھروسہ اور ایمان تھا۔ اس نے کوئی کمزوری نہ دکھائی اور (باوقار طریقہ سے) جواباً کہا ”جو ہو سو ہو، کچھ بھی ہو“ اور کمرے سے باہر نکل گیا۔ یہ ایک اپنے شخص کا جواب تھا، جس میں ایمان موجود تھا، جو اللہ پر یقین رکھتا تھا۔ واسرائے کو اس کے پیچھے بھاگنا پڑا تاکہ اس سے واپس آ جانے کی درخواست کرے۔ واسرائے نے کہا ”مسٹر جناح، مسلم لیگ کی طرف سے میں کل صبح یقین دہانی کر رہا ہوں۔“

دوس گا کوہ (پلان) کو منظور کر لے گی۔ میں جانتا ہوں کہ وہ آپ کا مشورہ ضرور مان لے گی۔ آپ صرف اتنا کہہ دیں کہ آپ نے اس کو منظور کر لیا ہے۔ ”مژرجناح نے کہا، ”ہاں ٹھیک ہے میں یہ کہہ دوں گا۔“ اور اس طرح پاکستان معرض وجود میں آیا۔ تاکہ اعظم پاکستان گنو سکتے تھے، انہیں یہ سوچ آ سکتی تھی کہ ملک جا رہا ہے۔ میں قوم کی طرف سے منظوری کا اظہار کروں، لیکن ایسا نہیں تھا۔ وہ شخص یقین کامل کامال ک تھا۔ ہمیں اس شخص (تاکہ اعظم) کا موازنہ اس شخص (مرزا غلام احمد) سے نہیں کرنا چاہیے، جو نبی ہونے کا دعویٰ تو کرتا ہے مگر اس قسم کے خط لکھ کر دنیاوی قوت کے آگے گھٹنے بھی ٹیک دیتا ہے۔ مرزا غلام احمد کے رویہ کی وجہ سے مجھے مایوسی ہوئی۔ مجھے جذبات کی رو میں نہیں بہہ جانا چاہیے تھا۔ علامہ اقبال نے کہا ہے۔

بتوں سے تمھرے کو امیدیں خدا سے نامیدی
مجھے بتا تو سہی اور کافری کیا ہے؟
اس کا بالکل بھی مطلب ہے۔

جناب والا! اب میں دوسرے پیر اگراف کی طرف آتا ہوں۔ وہ (مرزا غلام احمد) کہتا ہے:

”سرکار دولت مدار کو ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس سو سے متواتر تجربہ سے وفادار اور جاں ثارثا بست کر چکی ہے اس خود کا شتر پوے کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت افسران کو ارشاد فرمائیں کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور خدمت کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔“

(درخواست بحضور برٹش گورنمنٹ محققہ ”کتاب البریہ“ مندرجہ ”روحانی خزانہ“ ص 350، ج 13)

وہ (مرزا غلام احمد) بڑے ادب کے ساتھ یقینیت گورنمنٹ گورنر بہادر کو انتباہ کرتا ہے کہ اس کا خاندان پچاس سالوں سے آزمایا جاتا رہا ہے اور بلا کم و کاست گورنمنٹ کا پورا پورا وفادار ثابت ہو چکا ہے۔ اس لیے گورنمنٹ اپنے ہاتھ سے لگائے ہوئے پوے کی آبیاری کرے۔ یقینیت گورنر بہادر اس پر اور اس کے پیروکاروں (جماعت) پر مزید کرم نوازی کرے، انہیں پورا تحفظ دے اور اس کے خاندان کی وفاداری کے پیش نظر جو کہ گورنمنٹ کے مفاد کی خاطر کی جاتی رہی ہے، اس کے ساتھ اور اس کی جماعت کے ساتھ تو جیجانہ سلوک کرے۔

جناب والا! میں مزید کچھ نہیں کہنا چاہتا، صرف یہ عرض کروں گا کہ یہ ایک نبی کی درخواست ہے، لیفٹینٹ گورنر بہادر کے نام۔ نبی کیا درخواست کرتا ہے؟ حضور والا! اپنے ماتحت افسروں کو میرے ساتھ تر جیجان سلوک کرنے کا حکم دیں۔ یہ نبی تو لیفٹینٹ گورنر کی سلطنت کے برابر بھی نہیں، جو اس کی منتیں سما جتیں کر رہا ہے کہ وہ اپنے ماتحت افسروں کو ایسا ایسا سلوک کرنے کی ہدایات دے۔ شاید مجھے کہنا نہیں چاہیے، یہ وہ شخص ہے جو کہتا ہے کہ وہ تمام نبیوں سے (نعوذ باللہ) بہتر ہے۔

آنچہ داد است ہر نبی را جام
داد آں جام را مرا بہ تمام

(”نَزْولُ الْمُسِّیح“، ص 99، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ج 18، ص 477)

عیسیٰ کجا بہت پاپہ بسہ بمیرم

(”ازالہ اوہام“، ص 158، مندرجہ ”روحانی خزانہ“، ص 180، ج 3)

ایسے شعروں کو تخلیق کرنے والا لیفٹینٹ گورنر سے اتنا یہیں کر رہا ہے ”وہ مجھ سے اچھا برتاو کریں۔ اس خود کا شتہ پوڈے کی حفاظت کے لیے اپنے ماتحت افران کو ہدایات دیں۔“
یہ کہا تھا؟ آپ کا خود کا شتہ پوڈا۔

اس کی وضاحت کے لیے میں نے مرزا ناصر احمد سے بہت سوالات کیے۔ میں اس کے نامناسب نہیں ہو ناچاہتا۔ مرزا ناصر احمد نے جواب دیا ”اس سے صرف مرزا غلام احمد کا خاندان مقصود تھا۔“ ملاحظہ فرمائیں، ایک نبی گورنمنٹ سے اپنے خاندان کے لیے منتیں کر رہا ہے، جبکہ ایک عام انسان زمین و آسمان ہلا کر رکھ سکتا ہے اور یہ ایک نبی ہے کہ اپنے تحفظ اور امداد کے لیے دنیاوی قوت کے آگے گھٹنے ٹیک رہا ہے، منتیں کر رہا ہے۔ ”میرے خاندان کو تحفظ دیں، میری جماعت کو تحفظ دیں۔“ دوسری طرف ہمیں کہا جاتا ہے ”اگر آپ اس (مرزا غلام احمد) کی نبوت پر ایمان نہیں لاتے تو آپ کافر ہیں، پکے کافر۔“ اگر مسلمانوں نے اس کے اس دعوے کے خلاف بغاوت کی تو اس میں حیرت کی کوئی بات نہیں اور کوئی وجہ نہ بھی ہوتی۔ صرف یہی ایک بات کہ وہ (مرزا غلام احمد) خود کو (نعوذ باللہ) ”عین محمد“ کہنے کا مدعی تھا، ہر ذی وقار آدمی کے لیے اس کے خلاف بغاوت کے لیے کافی تھی۔ ہم سب جانتے ہیں کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے لیے کیا فضیلت رکھتے ہیں۔ وہ انسان کامل، رحیم و کریم، معظم و مکرم، جو کہ ہر لحاظ سے اعلیٰ ترین ہستی ہیں کہ جس نے اس دنیا فانی پر کچھی بھی قدم رکھا۔

آپ ان کی مبارک زندگی پر ایک نظر ڈالیں۔ جب وہ (صلی اللہ علیہ وسلم) فاتح کی حیثیت سے مکہ میں داخل ہوتے ہیں، تو سراپا رحمٰم ہیں، اپنے بدترین دشمنوں پر بھی حد درجہ مہربان ہیں اور بڑے سے بڑے ظالم کے سامنے لا الہ الا اللہ کہنے سے نہیں رکتے۔ انہوں نے کبھی یہ درخواست نہیں دی کہ ”آئندہ میں کبھی وحی کا اظہار نہیں کروں گا۔“ مجھے افسوس ہے، مجھے یہ نہیں کہنا چاہیے کیونکہ میں نے وعدہ کر رکھا ہے کہ میں ان کا نقطہ نظر بھی بیان کروں گا۔ میں اس کی پوری کوشش کروں گا لیکن آپ جانتے ہیں کہ تصویر کا دوسرا رخ دکھانے کے لیے یہ کہنا پڑتا ہے۔ اس وقت سے اس ملک میں ناچاقی چلی آرہی ہے۔ چونکہ میرے پاس وقت زیادہ نہیں اور ابھی میں نے بہت سی باتوں کا ذکر کرنا ہے، اس لیے میں اور اس بارے میں تبصرہ نہیں کروں گا۔

جناب والا! اب میں دوسرے موضوع کی طرف آتا ہوں، جوز زیادہ اہم ہے۔ میں نکات نمبر 4 اور نمبر 5 کا کٹھالوں گا۔
یہ نکات یہ ہیں :

”مرزا صاحب کے نبوت کے دعوے کو نہ مانتے کے اثرات اور اس دعویٰ کے مسلمانوں پر اثرات اور ان کا رد عمل۔“
اس موضوع پر معرضات پیش کرنے سے قبل، میں یہ کہنا چاہوں گا کہ مرزا ناصر احمد کے ساتھ مجھے خاصی دشواری کا سامنا کرنا پڑا۔ یہاں پر ایک دو واقعات کا، میں سرسری طور پر ذکر کرنا بھی مناسب سمجھتا ہوں۔ جناب والا! مرزا غلام احمد کی وفات کے بعد حکیم نور الدین پہلا خلیفہ مقرر ہوا۔ سوائے اس بات کے کہ وہ خلیفہ اول تھا اور کوئی چیز اس کے بارے میں ریکارڈ پر نہیں آئی۔ وہ ایک خاموش طبع آدمی معلوم ہوتا ہے۔ اس کے متعلق کچھ بھی نہیں کہا گیا مگر حکیم نور الدین کی موت کے بعد جماعت کے اندر اختلاف پیدا ہو گیا اور دو گروپ، لاہوری اور قادیانی یا ربوہ گروپ وجود میں آگئے۔ جب بشیر الدین محمود احمد کا انتقال ہوا تو اس کے بعد مرزا ناصر احمد نے بطور خلیفہ عہدہ سنہجال لیا۔ وہ کمیٹی کے روبرو پیش ہوئے۔ میں نے ان کی اپنی ذاتی زندگی کے بارے میں ایک سوال کیا۔ جواب میں انہوں نے جو کچھ کہا، وہ ریکارڈ پر موجود ہے۔ اس کے علاوہ مجھے جو کچھ قادیانی لٹریچر سے مل سکا ہے، وہ بھی میں پورے احترام کے ساتھ بیان کرتا ہوں۔ مرزا ناصر احمد نے اپنے والد بشیر الدین محمود احمد کی جگہ بطور خلیفہ سوم جماعت احمدیہ 1965ء میں عہدہ سنہجالا اور وہ قادیانی (ربوہ) گروپ کے سربراہ ہیں۔ وہ 1909ء میں پیدا ہوئے۔ وہ ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ اور سلیمانی ہوئے انسان ہیں، موثر شخصیت کے مالک ہیں، ایم اے (آکسفورڈ) عربی، فارسی اور اردو کے بہت بڑے عالم ہیں۔ دینی معاملات پر گہری دسترس رکھتے ہیں۔

وہ احمدیوں کے نوجوانوں کی تنظیم "خدام احمدیہ" کے سربراہ رہے ہیں۔ وہ "مصحح موعود" کے "موعود پوتا" ہیں۔ ان کے خلیفہ سوم کے تقریبے اس پیشین گوئی کی تکمیل ہوئی جس میں کہا گیا ہے کہ "مصحح موعود کے تخت کا اوارث اس کا پوتا ہو گا۔" ان کا کہنا ہے کہ باطل میں یہ لکھا ہے کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا دوبارہ ظہور ہو گا تو اس کا پوتا اس کے تخت (حکومت) کا اوارث بنے گا۔ مرزا ناصر احمد تا حیات خلیفہ منتخب ہوئے ہیں۔ ان کی دعوت تمام دنیا کے لیے ہے۔ وہ راہ راست خدا تعالیٰ سے رابطہ رکھتے ہیں۔ خلیفہ منتخب ہونے سے پہلے مرزا ناصر احمد 1944ء تا 1965ء "تعلیم الاسلام" کانج کے پرنسپل رہے ہیں۔ یہ کانج جماعت احمدیہ چلاتی ہے۔ ان کے پیروکار انہیں امیر المؤمنین کہہ کر پکارتے ہیں۔ مرزا ناصر احمد کے بیان کے مطابق مرزا غلام احمد کے خلیفہ کا انتخاب ایک انتخابی ادارہ کرتا ہے، جو کہ مختلف گروپوں کی نمائندگی کرتا ہے۔ مرزا ناصر احمد کے بطور خلیفہ انتخاب کے وقت یہ انتخابی ادارہ پانچ سو نفوس پر مشتمل تھا۔ انہوں نے کوئی ایکشن نہیں لڑا اور نہ ہی اس مقصد کے لیے کوئی کاغذات نامزدگی داخل کیے گئے تھے۔ (خلیفہ سوم کے انتخاب کے وقت) دوناًم، ایک مرزا ناصر احمد کا اور ایک اور مرزا غلام احمد کے خاندان میں سے تجویز ہوئے تھے۔ تاہم مرزا ناصر احمد کا انتخاب متفقہ طور پر ہوا تھا۔ ان کا عقیدہ ہے کہ خلیفہ کا انتخاب خدا کی قدرت اور مہربانی سے ہوتا ہے۔ اس لیے اس (خلیفہ) کو کسی ذہنی یا جسمانی معدودی کے سبب ہٹائے جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اسے (خلیفہ کو) اللہ کی طرف سے رہنمائی ملتی ہے۔ وہ جسمانی طور پر مظلوم یا بیمار ہو سکتا ہے مگر کبھی بھی ذہنی طور پر مظلوم نہیں ہو سکتا۔ تمام دنیا میں جہاں جہاں احمدی آباد ہیں، وہاں جماعت احمدیہ کی شاخیں موجود ہیں۔ مرزا ناصر احمد نے کہا ہے کہ ان کی جماعت خالصتاً مذہبی تنظیم ہے۔ وہ (عیسائیوں کے) پوپ کی طرح اپنی مذہبی سلطنت کے سربراہ ہیں۔ ان کی ایک مشاورتی کونسل ہے، جس سے وہ مشورہ کرتا ہے۔ تمام فیصلے مشاورتی کونسل سے مشورہ کے بعد کیے جاتے ہیں اور عام طور پر متفقہ ہوتے ہیں، تاہم وہ (خلیفہ) حرف آخر ہوتا ہے اور اسے اپنا فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل ہے۔ وہ مشاورتی کونسل کے فیصلہ کو رد کر کے اپنا فیصلہ دے سکتا ہے۔ مختصرًا اس کے پیروکاروں کا یہ عقیدہ ہے کہ خلیفہ سے کوئی غلطی سرزنش نہیں ہو سکتی کیونکہ اسے اللہ تعالیٰ کی رہنمائی اور مہربانی حاصل ہوتی ہے۔ جناب والا! جب یہ مقدس، ستی کمیٹی کے روپ و پیش ہوئی تو سوال پیدا ہوا، بہر حال میں اس تفصیل میں نہیں جاؤں گا کہ جو مرزا صاحب کی نبوت کو نہیں مانتے، ان کے بارے میں انہوں نے کیا کہا ہے۔ مرزا صاحب نے کہا کہ اپے لوگ "کافر" ہیں۔ اس کا مطلب کیا ہے؟ اس (مرزا ناصر احمد) نے جواب دیا "کافر" سے مراد ایسا شخص نہیں جسے منحرف یا مرتد قرار

دیا جائے یا ایسا تارک الدین شخص جسے اسلام کے دائرے سے خارج کرنا پڑئے، بلکہ ایسے کافر سے مراد ایک قسم کا گنہگار ہے یا ثانوی درجے کا کافر کیونکہ وہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم پر تو ایمان رکھتا ہے، اس لیے مرتضیٰ صراحت کے بقول ایسا شخص (جو مرتضیٰ اسلام احمد کی نبوت کا انکار کرتا ہے) ملت محمدیہ کے اندر تور ہے گامگروہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ یہ ایک ایسی بات ہے جسے میں بالکل نہیں سمجھ سکا۔ میں نے یہ بات سمجھنے کی انتہائی کوشش کی، جب ایک شخص کافر ہو جاتا ہے تو وہ کیسے ” دائرة اسلام سے خارج ہے مگر ملت محمدیہ سے باہر نہیں۔“

آخر اس کا مطلب کیا ہے؟ کئی روز تک ہم اس مشکل میں بتلا رہے۔ جناب والا! آخر کار جب میں نے مرتضیٰ صراحت کو ”کلمۃ الفصل“ سے صفحہ نمبر 126 کا حوالہ پڑھ کر سنایا اور مندرجہ ذیل اقتباس کا مطلب دریافت کیا:

”معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح موعودؑ کو بھی بعض اوقات اس بات کا خیال آیا ہے کہ کہیں میری تحریروں میں غیر احمدیوں کے متعلق مسلمان کا لفظ دیکھ کر لوگ وہ کانہ کھا جائیں، اس لیے کہیں کہیں بطور ازالہ غیر احمدیوں کے متعلق ایسے الفاظ بھی لکھ دیے ہیں کہ ”وہ لوگ جو اسلام کا دعویٰ کرتے ہیں“ تا جہاں کہیں بھی مسلمان کا لفظ ہو، اس سے مدعی اسلام سمجھا جاوے نہ کہ حقیقی مسلمان۔“

اس موقع پر میں نے مرتضیٰ صراحت سے پوچھا کہ ”حقیقی مسلمان“ سے کیا مراد ہے؟ اس نے اپنے محض نامے سے بھی پچ مسلمان کی تعریف میں کافی زیادہ تفصیلات بیان کی ہیں۔ مرتضیٰ صراحت نے کہا کہ ”حقیقی مسلمان“ کئی ایک ہیں۔ میں نے پوچھا کیا آج بھی ایسے (حقیقی مسلمان) موجود ہیں کیونکہ یہ ایک بہت ہی مشکل تعریف ہے۔ مسلمان کی تعریف میں مرتضیٰ غلام احمد کو نبی ماننے یا نہ ماننے کا کوئی ذکر نہیں۔ اس لیے یہ خاصی مشکل تعریف ہے۔ تو اس تعریف کے پیش نظر ”پچ مسلمانوں“ کا وجود اس زمانے میں ہے؟ مرتضیٰ صراحت نے جواب دیا ”ہاں سینکڑوں ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں ہیں۔“

میں خود حیران تھا کہ ایسے ”پچ مسلمان“ کہاں پر ہیں۔ جب میں نے سوال کیا تو وہ (مرتضیٰ صراحت) سیدھا اور برہا راست جواب دینے سے ٹال مثول کرنے لگا تو پھر میں نے پوچھا کہ

”کیا غیر احمدیوں میں کوئی ایک بھی ”حقیقی مسلمان“ یا ”سچا مسلمان“ ہے؟“

تو اس نے جواب دیا کہ ”نہیں۔“ تو اس جواب پر بات ختم ہو گئی اور بحث اپنے انجام کو پہنچ گئی، کیونکہ ان (احمدیوں) کے مطابق صرف وہی ”سچے مسلمان“ ہیں باقی سب سیاسی مسلمان ہیں، بلکہ نام کے مسلمان، جعلی مسلمان، جھوٹے مسلمان،

جبکہ سچا مسلمان، ایک اچھا مسلمان صرف ایک احمدی ہی ہو سکتا ہے یا احمدیوں میں سے ہی ہو سکتا ہے، اس کے علاوہ اور کوئی نہیں، تو جناب والا! یہ ہے معاملہ جس پر غور ہونا ہے۔ پھر اسی کتاب میں مرزا غلام احمد کا بیٹا مرزا بشیر احمد لکھتا ہے: ”ہر ایک شخص جو موسیٰ کو مانتا ہے مگر عیسیٰ کو نہیں مانتا، عیسیٰ کو مانتا ہے مگر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو نہیں مانتا، محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو مانتا ہے مگر مسیح موعود کو نہیں مانتا، نہ صرف کافر بلکہ پکا کافر ہے اور دائرۃ اسلام سے خارج ہے۔“ (”کلمۃ الفصل“، ص 110)

ان غیر مبہم الفاظ کے باوجود جن میں کہا گیا ہے کہ جو مرزا غلام احمد کو نبی نہیں مانتا، وہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے، مرزا ناصر احمد کہتے ہیں ”نہیں۔“ جب وہ (مرزا بشیر احمد) کہتا ہے کہ دائرۃ اسلام سے خارج ہے تو اس کا یہ مطلب نہیں بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ (مرزا غلام احمد کو نبی نہ ماننے والا) پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں رہتا ہے۔“ یہ ایسا نقطہ ہے جو ہم کافی وقت تک مرزا ناصر احمد سے سمجھنے کی کوشش کرتے رہے ہیں تاکہ کوئی ایسی صورت نکل سکے کہ وہ تمام مسلمانوں کو ”مسلمان“ کے زمرہ میں شمار کریں۔ بالآخر کیا ہونا چاہیے۔ اس بات کا فیصلہ تو کہیں کو کرنا ہے، میں سمجھتا تھا کہ اگر وہ یہ کہہ دیں کہ ہم (غیر احمدی) مسلمان ہیں اور ہم کہیں کہ وہ (احمدی) مسلمان ہیں تو ایک دوسرے کو کافر کہنے کی فتویٰ بازی سے صرف نظر ہو سکے گا لیکن مرزا ناصر احمد نے بڑے اکھڑپن سے کہا کہ غیر احمدیوں میں کوئی حقیقی مسلمان موجود نہیں۔ کوئی غیر احمدی شخص ”حقیقی مسلمان“ ہوئی نہیں سکتا۔

جناب والا! مرزا ناصر احمد نے نماز اور شادی بیاہ کے متعلق بھی بہت سی باتیں کیں۔ مگر اس وقت میں ایک دوسرے موضوع پر معرفضات پیش کروں گا اور اس نقطے (نماز، شادی بیاہ وغیرہ) پر اس وقت گزارشات پیش کروں گا جب میں اس موضوع پر آؤں گا کہ کیا مرزا غلام احمد نے اپنی الگ امت بنائی تھی یا اسلام کے اندر ہی ایک نئے فرقہ کا اضافہ کیا تھا۔ میرا مطلب، ان کی علیحدگی پسند ذہنیت سے ہے جس کے متعلق بہت کچھ کہا گیا ہے۔ جناب والا! مجھے وقت کی کمی کا احساس ہے۔ میں یہ بات ریکارڈ پر لانا چاہتا ہوں کیونکہ آخر کار اسی مسئلہ پر اراکین نے غور کرنے کے بعد فیصلہ دینا ہے اور سفارشات پیش کرنا ہیں۔ جناب والا! میں اراکین کو اسی بات کی طرف لے جانا چاہتا ہوں، جس کا میں پہلے ذکر کر رہا تھا یعنی مرزا غلام کا دعویٰ نبوت۔ محمود عظیم فاروقی : اگر اتنی دیر تک بیٹھنا ہے تو میں رف ہو جاؤں گا۔ مجھے تمہری پریچن بھی ہے۔ (قطع کلامیاں) چیزِ میں : اس کا بندوبست کرنا ہے۔

میاں عطاء اللہ : فاروقی صاحب بھٹھرے ہوئے ہیں۔ (قطع کلامیاں)

اٹارنی جزل : جناب والا جیسا کہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں، یہ ایک بہت سی اہم پہلو ہے جو خصوصی توجہ کا مقتاضی ہے۔ اگر فیصلہ خلاف ہوتا ہے تو یہ اس جماعت پر اثر انداز ہو گا۔ مرزا غلام احمد نے مسح موعود ہونے کا دعویٰ کیا اور پھر کہا کہ نبی دو قسم کے ہوتے ہیں۔ میں مرزا بشیر الدین محمود کی کتاب ”احمدیت اور سچا اسلام“ "Ahmadiat or the True Islam" صفحہ نمبر 28 کا حوالہ پیش کرتا ہوں :

”محضراً نبی دو قسم کے ہوتے ہیں، ایک وہ جو صاحب شریعت ہوتے ہیں، جیسا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور دوسرے وہ جو نبی نوع انسان کے گمراہ ہو جانے کے بعد اللہ کا قانون دوبارہ زندہ کرتے ہیں جیسا کہ ایلیا، عیسیٰ عزاقیل، دانیال اور یسوع علیہم السلام۔ ”مسح موعود“ نے بھی آخر الذکر نبیوں جیسا نبوت کا دعویٰ کیا اور وثوق کے ساتھ کہا کہ جس طرح یسوع علیہ السلام حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے آخری خلیفہ تھے، اسی طرح مسح موعود اسلامی شریعت کے آخری خلیفہ ہیں۔ تحریک احمدیہ کی اسلام کے دیگر فرقوں کے مقابلہ میں وہی حیثیت ہے جو عیسائیت کی یہودیت کے مقابلہ میں ہے۔“

جناب والا! یہاں پر ایک موازنہ کیا گیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر شریعت کے نبی تھا، اس کا تعلق یہودی نسل سے تھا جو کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت پر کاربند تھا۔ آگے کہتا ہے کہ مرزا غلام احمد کی پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں وہی حیثیت ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں تھی۔ جناب والا! ہر نہ ہبی معاشرہ اور نہ ہبی نظام کے مطابق کسی بھی نبی کے پیروکار اپنے نبی کی ذات کے گرد ہبی گھوٹتے ہیں۔ معاشرہ اسی طرح چلتا ہے۔ یہودی مذہب میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ذات ہے، عیسائی مذہب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں اور اسلام میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس ہے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہودی معاشرہ میں تشریف لائے تو فرمایا:

”یہ خیال مت کرو کہ میں (سابقہ) قانون شریعت یا نبیوں کو رد کرنے کے لیے آیا ہوں۔ میں ان کی تردید نہیں، بلکہ تمجیل کرنے آیا ہوں۔“

اس فرمان کی اہمیت پر غور کریں۔ ”میں (سابقہ) قانون شریعت یا نبیوں کو رد کرنے نہیں آیا، میں ان کی تردید نہیں بلکہ تمجیل کرنے آیا ہوں۔“ مرزا غلام احمد کہتا ہے:

”میں کسی تبدیلی کے لیے نہیں آیا، قرآن کا ایک نقطہ تک بھی تبدیل کرنے نہیں آیا، میں تو اس کا احیا کرنا چاہتا ہوں۔“

یہ بالکل اسی طرح ہے جیسا حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے موسوی شریعت کی تعبیر کی اور ”آنکھ کے بد لے آنکھ“ اور ”دانت کے بد لے دانت“ کو ”اپنا دوسرا رخسار پیش کرنے“ کا بدل بنا دیا گیا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے پیروکاروں نے کہا کہ یہ سب کچھ تو تورات میں پہلے سے موجود ہے۔ یہی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام کی تعلیم ہے۔ بالکل یہی کچھ مرزا غلام احمد نے شروع کیا۔ قرآن کریم کی تعبیر کرتے ہوئے الفاظ کو نئے معانی پہنانے، جیسا کہ ”خاتم النبیین“ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی اور وفات سے متعلقہ آیات کے معانی اور مطالب۔

جناب والا! یہ ہے موازنہ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور مرزا غلام احمد کی تعلیمات کا)۔ آپ غور فرمائیں کہ جس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور ہوا تو یہودی معاشرے کا کیا بنا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سابقہ شریعت کو بدل دیا۔ ان کے معاشرہ میں سے کچھ لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے گرد جمع ہو گئے۔

کسی بھی مذہبی معاشرے یا مذہبی نظام میں ایک محور کا اضافہ ہو گا، کوئی اور، ستی آئے گی تو لازماً جگہزے اور ناجاہقیاں پیدا ہوں گی۔ یا تو سارا نظام ہی تباہ اور بر باد ہو جائے گا یا اس کا کچھ حصہ الگ ہو کر نیا الگ مذہب بنالیں گے، جیسا کہ عیسائیت اور یہودیت کے مابین ہوا۔

میرا ذاتی تاثریہ ہے کہ مرزا غلام احمد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روشن اختیار کرنا چاہتا تھا تا کہ جب وہ کافی طاقت اور حمایت حاصل کر لے تو اعلان کرے

”میری اپنی الگ امت ہے۔“

یہ روشن اس نے اختیار کی اور میں سمجھتا ہوں یہی اس کا مقصد تھا۔ کمیشی کے اراکین کو اچھی طرح علم ہے، اس بارے میں کافی شہادت ریکارڈ پر موجود ہے اور میں نے کتاب میں سے حوالہ دیا ہے (جس میں لکھا ہے) کہ مرزا غلام احمد نے اپنے پیروکاروں کے لیے مکمل ضابطہ حیات چھوڑا ہے۔ اس کے علاوہ اس نے اپنے پیروکاروں کو شادی بیاہ کے متعلق احکام جاری کیے۔ میں نے ”احمد“ نامی کتاب سے حوالہ دیا ہے جس کے صفحہ 54 پر مندرج شادی بیاہ سے متعلق احکامات کا میں اعادہ کرتا ہوں۔

”اسی سال جماعت کے سماجی رشتہوں کی استواری اور جماعت کے مخصوص خدوخال کی نگہداشت کی خاطر اس نے شادی بیاہ اور سماجی تعلقات کے لیے احکامات جاری کیے اور احمدیوں کو اپنی بیٹیوں کی شادیاں غیر احمدیوں کے ساتھ کرنے کی ممانعت

کر دی۔“

اگر آپ ایک ہی امت سے ہیں، بھائی بھائی ہیں، تو پھر ایسے احکام دیے جاسکتے تھے؟ اور یہ بھی کہتے ہیں ”میں امتی ہوں“، اور وہی عقیدہ رکھتا ہوں۔ جناب والا! اس (مرزا غلام احمد) نے نماز اور نماز جنازہ کے متعلق بھی احکام جاری کیے۔ میرے پاس کئی ایک حوالہ جات ہیں مگر میں آپ کا وقت ضائع نہیں کروں گا۔ کمیٹی یہ حوالہ جات سماعت کر چکی ہے۔ مرزا ناصر احمد نے بڑی شدت سے یہ اصرار کیا کہ:

”هم غیر احمد یوں کی نماز جنازہ اس لیے نہیں پڑھتے کہ مسلمانوں کے تمام فرقوں نے ہمارے خلاف فتوے دیے تھے۔ وہ ہمیں کافر کہتے ہیں۔ کفر کے ان فتووں کی گھنگرج میں ہمان (مسلمانوں) کے جنازے میں شریک نہیں ہو سکتے۔“

وہ کئی روز تک اسی بات پر مصروف ہے اور اس طرح کئی دن ضائع ہو گئے۔ درحقیقت میں چاہتا تھا کہ مرزا ناصر احمد صاف گوئی سے کام لیں۔ اگر آپ کا کوئی عقیدہ ہے تو صاف گوئی سے کہیں، ٹال مثول کیوں ہو، لیکن مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ انہوں نے ٹال مثول سے کام لیا اور بار بار بھی اصرار کیا کہ وہ ان فتووں کی وجہ سے ہمارے (مسلمانوں کے) ساتھ نماز نہیں پڑھتے۔

قائد اعظم کی نماز جنازہ کے متعلق مرزا ناصر احمد نے کہا کہ چونکہ مولانا علامہ شبیر احمد عثمانی نے ہمارے خلاف فتویٰ دے رکھا تھا، اس لیے سر ظفر اللہ نماز جنازہ میں شریک نہ ہوا۔ میں نے سوال کیا کہ چلیں ایسا ہی سہی، یہ بتائیں کہ آپ نے اپنے امام کے پیچھے کسی اور جگہ پر غالبہ نماز جنازہ کیوں ادا نہ کی؟ تو مرزا ناصر احمد نے جواب دیا، اسے معلوم نہیں کہ (احمد یوں میں سے) کسی نے (نماز جنازہ) پڑھی تھی یا نہیں۔ اس نے جواب کو ٹال دیا۔ مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ یہ سلسہ کئی روز تک جاری رہا۔ اور کمیٹی کو معلوم ہے کہ آخر کار کیا نتیجہ نکلا۔ ان کا خیال تھا کہ وہ فتووں کے بہانے میدان مار لیں گے کیونکہ ایسے بے شمار فتووں سے مفر نہیں۔ لیکن آخر کار میرے ایک سوال پر حقائق سامنے آئی گئے۔ میں نے سوال کیا کہ کیا مرزا غلام احمد کا ایک بیٹا فضل احمد نام کا تھا، جو احمدی نہیں ہوا تھا۔ مرزا ناصر احمد نے کہا کہ یہ بات درست ہے، پھر میں نے پوچھا کہ فضل احمد مرزا صاحب کی زندگی میں ہی فوت ہو گیا تھا؟ جواب دیا کہ یہ بھی درست ہے۔ میں نے سوال کیا کہ کیا مرزا صاحب نے اپنے بیٹے فضل احمد کی نماز جنازہ پڑھی؟ مرزا ناصر احمد نے جواب دیا ”نہیں۔“ میں نے سوال کیا، کیا فضل احمد نے مرزا صاحب کے خلاف کوئی فتویٰ دیا تھا؟ مرزا ناصر احمد نے جواب دیا ”نہیں۔“ پھر میں نے پوچھا، کیا فضل احمد سے مرزا

صاحب ناراض تو نہیں تھے کیونکہ مرزا صاحب نے خود کہا تھا:
”کہ بڑا فرمان بردار پیٹا تھا، اس نے بھی شرارت نہیں کی۔“

اور کہ

”ایک دفعہ میں بیمار پڑ گیا۔ جب میں نے آنکھیں کھولیں تو یہ بچہ (فضل احمد) کھڑا تھا اور رور ہاتھا۔“

ان سب باتوں کے باوجود مرزا غلام احمد نے فضل احمد کی نماز جنازہ پڑھنے سے انکار کر دیا کہ وہ اس کو مسلمان نہیں سمجھتا تھا۔
مرزا غلام احمد اس کو کافر سمجھتا تھا، چنانچہ نتوں کی تمام کہانیاں بے معنی ہو کر رہ گئیں۔

جتاب والا! شادی بیاہ کا بھی بھی حال ہے۔ اس (مرزا ناصر احمد) نے کہا، وہ ایسا اس لیے نہیں کرتے کہ ”مسلمان (مسلمان سے مراد غیر احمدی ہیں) قادیانی لڑکیوں سے اچھا سلوک رو انہیں رکھتے اور وہ یعنی احمدی لڑکیاں دینی فرائض اسلام کے احکامات کے مطابق ادا نہیں کر سکتیں۔“ یہ کس قدر گستاخانہ اور تو ہیں آمیز جواب ہے۔ اپنے اعتقادات کو سب سے بہتر طور پر سمجھنے والے انسان صرف احمدی ہی ہیں۔ دوسری جانب مرزا ناصر احمد کہتے ہیں ”ہاں مسلمان لڑکی کی شادی ایک احمدی سے ہو سکتی ہے، مگر احمدی لڑکی کی شادی کسی غیر احمدی سے نہیں ہو سکتی۔ احمدی لڑکی مسلمان خاوند کے ساتھ خوش نہیں رہ سکتی، جبکہ مسلمان لڑکی احمدی خاوند کے ساتھ خوش رہ سکتی ہے۔“

جتاب والا! ان کی طرف سے یہ خوشی اور ناخوشی کا دعویٰ بھی غلط ہے کیونکہ ان کی اپنی چھوٹی سی کتاب ”كلمة الفصل“ جسے معلوم میں کئی مرتبہ پڑھ چکا ہوں کے صفحہ نمبر 169 پر کتاب کے مصنف مرزا بشیر احمد نے ان الفاظ میں وضاحت کی ہے: ”غیر احمدیوں سے ہماری نمازیں الگ کی گئیں، ان کو لڑکیاں دینا حرام قرار دیا گیا، ان کے جنازے پڑھنے سے روکا گیا، اب باقی کیا رہ گیا ہے جو ہم ان کے ساتھ مل کر کر سکتے ہیں۔“ دو قسم کے تعلقات ہوتے ہیں: ایک دینی دوسرے دینیوی۔ دینی تعلقات کا سب سے بڑا ذریعہ عبادت کا اکٹھا ہونا ہے..... اور دینیوی تعلقات کا بھاری ذریعہ رشتہ دنातہ ہے۔ سو یہ دونوں ہمارے لیے حرام قرار دیے گئے۔ اگر کوئکہ ہم کو ان کی لڑکیاں لینے کی اجازت ہے تو میں کہتا ہوں نصاریٰ کی لڑکیاں لینے کی بھی اجازت ہے۔“

جتاب والا! بھی وجہ ہے کہ وہ ہمیں (مسلمانوں) کو اسی طرح سمجھتے ہیں جیسا کہ عیسائی یہودیوں کو سمجھتے ہیں۔ وہ ہمیں وہی حیثیت دیتے ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کے بارے میں یہودیوں اور نصاریٰ کو دیتے تھے۔ احمدی مسلمانوں

کو اسی طرح سمجھتے ہیں جیسا کہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم یہودیوں اور عیسائیوں کو الگ امت اور الگ قوم سمجھتے تھے لیکن ان کی لڑکیوں کو مسلمان مردوں سے شادی کرنے کی اجازت ہے۔ مسلمان لڑکیوں کو ان (یہودی اور عیسائی مردوں) سے شادی کرنے کی اجازت نہیں ہے، بالکل بھی پالیسی احمدیوں نے مسلمانوں کے لیے اختیار کی ہوئی ہے۔

مزید یہ کہ میں نے مرزا ناصر احمد سے عیحدگی پسندی کا رجحان رکھنے کے متعلق بار بار سوال کیا۔ وجہ یہ تھی کہ میں اسے پورا پورا موقع دینا چاہتا تھا کہ وہ واضح کر سکے کہ احمدیوں یا قادیانیوں میں اس قسم کا کوئی رجحان نہیں ہے، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ احمدیوں کے ہاں ایک متوازی نظام موجود ہے۔ یعنی اسی طرح جیسا کہ عیسائیت اور اسلام میں ہے۔ احمدیت کا اسلام کے مقابلے میں متوازی نظام موجود ہے اور یہ ساتھ ساتھ چلتا ہے۔ مرزا صاحب اپنی ایک الگ امت بنارہے تھے، اس کی ایک اور مثال ہے۔ 1901ء میں مرزا صاحب نے اپنے پیروکاروں کو مردم شماری میں ایک الگ فرقہ کے طور پر رجسٹر کروانے کا حکم دیا، جو کہ اپنے آپ کو ”احمدی مسلم“ کہتے تھے۔ جناب والا! مرزا بشیر الدین محمود احمد نے کہا تھا اور یہ بات میں نے مرزا ناصر احمد کو بطور حوالہ پیش کی تھی کہ:

”ہمارا اللہ، ہمارا نبی، ہمارا قرآن، ہماری نماز، ہمارا حج، ہمارا روزہ، ہماری زکوٰۃ غرض ہماری ہر چیز دوسرے مسلمانوں سے مختلف ہے۔“

میں نہیں سمجھتا اس کا مطلب کیا ہے۔ مرزا ناصر احمد نے کہا اس کا مطلب یہ ہے کہ جیسا کہ ہم ان (اللہ، نبی، قرآن، نماز، حج، روزہ، زکوٰۃ) کی خود تعبیر کرتے ہیں، اس نے (جماعت احمدیہ کی) عیحدگی پسندی کے رجحانات کے متعلق بہت سی وضاحتیں کیں۔ یہ امر واقعہ ہے کہ وہ وقتاً فوقاً سیاسی میدان میں مسلمانوں کے نقطہ نظر کی حمایت کرتے رہے ہیں اور یہ بات کمیٹی کے زیر گور آنا چاہیے۔ اس (مرزا ناصر احمد) نے ایک طویل تاریخ بیان کی، سر ظفر اللہ کی خدمات کا تذکرہ کیا، اپنے والد مرزا بشیر الدین محمود احمد کا کشمیر کمیٹی میں خدمات کا ذکر کیا۔ یہ بات یاد رہے کہ ڈاکٹر اقبال نے اس کمیٹی سے استغصی دے دیا تھا کیونکہ قادیانی اس کمیٹی کو اپنے مفاد کی خاطر استعمال کرنا چاہتے تھے۔ تاہم اس کو نظر انداز کرتے ہوئے مرزا ناصر احمد کا ذور اس بات پر تھا کہ انہوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے مفاد کی خاطر کام کیا ہے اور مسلمانوں کا ساتھ دیا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ مرزا بشیر الدین محمود احمد نے ایک خطبہ میں، جو کہ 13 نومبر 1946ء کے اخبار میں شائع ہوا تھا، کہا تھا کہ اگر برٹش گورنمنٹ نے مسلم لیگ کے خلاف کوئی کارروائی کی تو اسے مسلم قوم کے خلاف حملہ تصور کیا جائے گا اور وہ (قادیانی)

مسلم قوم کی حمایت کریں گے۔ یہ یقیناً مسلمانوں کی حمایت کے مترادف ہے مگر اخبار کے اسی شمارے میں ہم دیکھتے ہیں کہ جب وہ یہ کہتا ہے۔ تو اسی وقت اپنا ایک اپنی وائرائے کے پاس بھجوادیتا ہے اور کہتا ہے کہ جس طرح عیسایوں اور پارسیوں کو نمائندگی دی گئی ہے اور ان کے حقوق کا تحفظ کیا گیا ہے، اسی طرح ”ہمارے حقوق کا بھی تحفظ کیا جائے۔“

اور برطانوی وائرائے یا کوئی دوسرا اعلیٰ عہدیدار اس کو یا اس کے نمائندہ کو جواب دیتا ہے:

”آپ ایک مسلم فرقہ ہیں جو کہ اقلیت میں ہے، مذہبی اقلیت۔“

مرزا بشیر الدین محمود احمد نے جواب دیا کہ احمدیوں کے مفادات کا بھی اسی طرح تحفظ کیا جائے۔

”اگر وہ ایک پارسی پیش کریں گے تو میں ہر ایک پارسی کے مقابلے میں دو احمدی پیش کر سکتا ہوں۔“

یہ استدال انہوں نے خود اختیار کیا ہے۔ جناب والا! اس نقطہ پر میں پھر ڈاکٹر محمد اقبال کا حوالہ دوں گا۔ وہ فرماتے ہیں:

”قادیانیوں کی علیحدگی پسندی کے اس رجحان کے منظر، جو کہ انہوں نے مذہبی اور سماجی معاملات میں تو اتر کے ساتھ اس وقت سے اختیار کر رکھا ہے، جب سے (مرزا غلام احمد کی) نبوت کو ایک نئی جماعت کے جنم کی بنیاد بنا یا ہے اور اس رجحان کے خلاف مسلمانوں کے شدید رد عمل کے پیش نظر یہ حکومت کا فرض بنتا ہے کہ وہ از خود قادیانیوں اور مسلمانوں کے مابین اس بنیادی اختلاف کا نوٹس لے اور مسلمان قوم کی جانب سے کسی رسمی احتجاج کا انتظار نہ کرے۔ مجھے اس بارے میں حکومت کے سکھ قوم کے بارے میں کی گئی کارروائی سے حوصلہ ملا ہے۔ 1919ء تک سکھ قوم کو ایک الگ سیاسی اکائی نہیں مانا جاتا تھا۔ لیکن بعد میں سکھ قوم کی طرف سے کسی رسمی احتجاج کے بغیر ہی انہیں یہ درجہ دے دیا گیا تھا۔ باوجود اس امر کے کہ لاہور ہائی کورٹ نے یہ فیصلہ دیا تھا کہ ”سکھ“ ہندو ہیں۔“

جناب والا! علامہ محمد اقبال کی رائے میں قادیانی خود ہی اپنے کو ایک علیحدہ مذہبی جماعت قرار دیے جانے پر اصرار کرتے رہے ہیں اور اس میں اس اعتراض کا بھی جواب ہے کہ ایوان کو انہیں علیحدہ مذہبی جماعت قرار دینے کا اختیار حاصل نہیں۔ یہ اس لیے کہ لاہور ہائی کورٹ اور پریوی کونسل نے فیصلہ دیا تھا کہ سکھ قوم، ہندو قوم کا حصہ ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ پارلیمنٹ نے سکھوں کو الگ قوم قرار دے دیا تھا۔ پارلیمنٹ ایسا کرنے کی مجاز ہے۔ یہ بات بھی کمیٹی کے ذہن نشین رہنی چاہیے۔

جناب والا قادیانیوں کے بارے میں علامہ محمد اقبال مزید فرماتے ہیں:

”ہمارے عقیدے کے مطابق اسلام اللہ کا بھیجا ہوا دین ہے۔ لیکن اسلام کا وجود بطور ایک قوم اور معاشرہ تمام تر نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کامر ہون منت ہے۔ میرے خیال میں قادیانیوں کے لیے دوستی راستے ہیں..... یا تو وہ صاف صاف بہائیوں کا طریقہ اختیار کریں یا اسلام کے نبوت کے ختمیت کے نظریے کو ترک کر دیں اور اس سے پیدا ہونے والی اجھنوں کا مقابلہ کریں۔ ان (قادیانیوں) کی طرف سے شاطرانہ تعبیریں مخفی اس خواہش کے باعث کی جاری ہیں کہ وہ اسلام کی گود میں بیٹھ کر سیاسی فوائد حاصل کریں۔“

جناب والا! علامہ اقبال آگے فرماتے ہیں:

”دوسری بات جسے ہمیں فراموش نہیں کرنا چاہیے، قادیانیوں کی اپنی پالیسی اور عالم اسلام کے بارے میں ان کا رو یہ ہے۔ تحریک احمدیہ کے بانی نے مسلمان قوم کو ”سرزا ہوا دودھ“ اور اپنے پیروکاروں کو ”تازہ دودھ“ کے نام سے پکارا اور موخر الذکر کو اول الذکر کے ساتھ میل جوں رکھنے سے منع کیا۔ اس کے علاوہ ان کا بنیادی عقائد سے انکاران کا اپنے آپ کو نیا نام (احمدی) بطور جماعت دینا، ان کا عام مسلمانوں کے ساتھ نماز میں شرکت نہ کرنا، مسلمانوں سے شادی بیاہ کے معاملات میں بائیکاٹ وغیرہ وغیرہ اور سب سے بڑھ کر ان کا اعلان کہ تمام عالم اسلام کافر ہے۔ یہ تمام باتیں بلاشبہ قادیانیوں کی (بطور قوم) اپنی علیحدگی کا اعلان ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ مندرجہ بالا حقائق سے صاف ظاہر ہے کہ وہ (قادیانی) اسلام سے کہیں زیادہ دور ہیں بہ نسبت سکھوں کے ہندوؤں سے دوری کے۔ سکھ کم از کم ہندوؤں سے شادی بیاہ تو کرتے ہیں، گوہ ہندوؤں کے مندروں میں عبادت نہیں کرتے۔“

جناب والا! تو علامہ اقبال کے یہ نظریات ہیں۔ میں یہ معروف صفات کر رہا ہوں کہ وہ ہمیں مسلمان نہیں سمجھتے۔ میں نے پورے احترام کے ساتھ مرزا ناصر احمد کو اس ریزویشن کی طرف نشاندہی کی تھی جو انگلینڈ میں ربوہ کے واقعہ کے بعد احمدیوں نے پاس کیا تھا، جس میں انہوں نے اپنے آپ کو ”احمدی مسلمان“ کہا اور پاکستان کے غیر احمدی مسلمانوں کی نہ ملت کی۔ انہوں نے ان کا ذکر بطور پاکستانی کے کیا تو یہ ہیں وہ حالات جس میں انہوں نے خود کو مقید کر رکھا ہے۔

جناب والا! علاوہ ازیں ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام میں مقدس ہستیوں کے مقابلے میں انہوں نے ایک متوازنی نظام قائم کر رکھا ہے۔ صحابہ اور ائمہ بیت انتہائی واجب الاحترام ہستیاں ہیں۔ مثلاً امیر المؤمنین، ام المؤمنین۔ اس متوازنی نظام سے انتشار پیدا ہوا۔ پھر جب ہم (مسلمان) خوش ہوتے ہیں، وہ (قادیانی) خوش نہیں ہوتے۔ جب ہم ناخوش ہوتے ہیں، وہ خوش

ہوتے ہیں۔۔۔ پہلی جنگ عظیم میں جب انگریزوں نے عراق کو فتح کر لیا تو مسلمان ٹاؤن خوش ہوئے، لیکن انہوں نے قادیان میں چراغاں کیا۔ ہم نے اللہ کے فضل سے ایک الگ ملک حاصل کیا کیونکہ ہماری ووچ ایک فرد واحد کی ووچ کی مانند تھی۔ ہم خواہ سندھی ہوں، بلوچ ہوں، پنجابی ہوں، نفیاتی طور پر ہم ایک دوسرے سے پیوست ہیں۔۔۔ بھی وجہ ہے کہ ہمارا فہم اور اوراک ان سے بہت مختلف ہے۔ یہ مختصر کمیٹی کے ذہن نشین رہنا چاہیے گو کہ جیسا میں کہہ چکا ہوں، ان کی طرف سے جو کچھ کہا گیا ہے، اس پر بھی غور کیا جانا چاہیے۔ انہوں نے کہا ہے کہ وہ مسلمانوں کی حمایت کریں گے۔

جناب والا! اب میں اختتام کی طرف آتا ہوں۔ میں نے کافی وقت لیا ہے، اب میں دستور کے مطابق احمدیوں کی حیثیت کے بارے میں گزارشات کروں گا، فیصلہ خواہ کچھ بھی ہو۔ اراکین جو بھی راستہ اختیار کریں، یہ بات ذہن میں رہنی چاہیے کہ وہ پاکستانی ہیں اور وہ شہریت کا پورا پورا حق رکھتے ہیں۔ ”ذمی“ یا دوسرے درجے کے شہری ہونے کا پاکستان میں سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ یاد رکھنے کہ پاکستان لڑ کر حاصل نہیں کیا گیا بلکہ یہ مصالحت اور رضامندی سے حاصل کیا گیا تھا۔ یہ ایک معاهدہ تھا جس کی بنیاد و دو قومی نظریہ پر تھی۔ ہندوستان میں ایک مسلمان قوم تھی اور دوسری ہندو قوم، اس کے علاوہ چھوٹے چھوٹے ذیلی قومی گروہ تھے۔ پاکستان کی تخلیق کے ساتھ مسلمان قوم بھی تقسیم ہو گئی اور اس کا ایک حصہ ہندوستان میں رہ گیا۔ ہم ان کو بے یار و مددگار نہیں چھوڑ سکتے تھے کیونکہ پاکستان کو معرض وجود میں لانے کے لیے قربانیاں دی چھیں۔ چنانچہ یہ قرار پایا ان کے شہری اور سیاسی حقوق ہندوؤں کے حقوق کے برابر ہوں گے۔ اسی طرح ہم پاکستان میں ہندوؤں اور دیگر اقلیتوں کو مساوی شہری اور سیاسی حقوق دیں گے۔ اس بات کا ذکر آپ کو چوبہ ری محمد علی کی لکھی ہوئی کتاب "Emergency of Pakistan" 1947ء کو ہوا تھا جسے قائد اعظم نے خطاب کیا تھا۔ وہ ایک نہایت مشکل دور تھا۔ بے شمار مسلمان شہید ہو گئے تھے، قربانیاں دی گئی تھیں۔ اس معاهدہ کے باوجود ہندو مسلمانوں کو ذبح کر رہے تھے، جس کا قدرتی طور پر پاکستان میں ر عمل ہوا۔ قائد اعظم نے مسلمانوں سے پُرانی رہنے کی پُرسوز اپیل کی۔ وہ ہمیں اپنے وعدے کا احساس دلارہے تھے۔ وہ حکومت پاکستان کو اقلیتوں کے مفادات کے تحفظ کی یاد دہانی کر رہے تھے۔ انہوں نے فرمایا تھا::

”آپ اپنے مندوں کو جانے میں آزاد ہیں، اپنی مسجدوں میں جانے کو آزاد ہیں۔“

اور مزید فرمایا:

”وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ ہندو ہندو نہیں رہے گا اور مسلمان، مسلمان نہیں رہے گا۔ مذہبی طور پر نہیں، بلکہ سیاسی طور پر یعنی یہ کہ سب کے لیے سیاسی آزادی برائی ہوگی۔“

گواں تقریر کو غلط معنی پہنانے گئے اور کہا گیا کہ قائدِ اعظم نے دو قومی نظریہ کو خیر باد کہہ دیا تھا، لیکن ایسا نہیں تھا۔ وہ ایک وعدے اور معاہدے کی بات کہہ رہے تھے۔ اس کے بعد بھی قائدِ اعظم نے دو قومی نظریہ کی وکالت کی، جس کی وضاحت چوبہ دری محمد علی نے اپنی کتاب میں کی ہے۔

آخر میں جناب والا! میں اپنی طرف سے شکر کا اٹھا کرنا چاہتا ہوں۔ سب سے پہلے آپ (چیزِ میں صاحب) کا اور پھر تمام اراکین کا، جنہوں نے میرا نقطہ نظر سمجھنے میں میری امداد فرمائی۔ مجھے بالخصوص تو کسی کا ذکر نہیں کرنا چاہیے، تاہم پھر بھی میں مولانا ظفر احمد انصاری صاحب کا تہہ دل سے مشکور ہوں جنہوں نے میری بہت امداد فرمائی اور جناب عزیز احمد بھٹی صاحب کا بھی دونوں احباب نے میری بہت اعانت فرمائی۔ ورحقیقت میں ہر کن کا ہی شکر گزار ہوں سب نے ہی میری معروضات سمجھنے میں میری امداد فرمائی۔ مجھے امید ہے کہ جو گزارشات میں نے پیش کی ہیں، وہ کسی قدر کار آمد ہوں گی۔ آپ کا بہت بہت شکر یہ۔

چیزِ میں : جناب اثار نی جزل، میں اپنی طرف سے اور ایوان کمیٹی کے اراکین کی طرف سے آپ کا بہت بہت شکر یہ ادا کرتا ہوں۔ یہ بات ریکارڈ پر رہے کہ آپ نے کس قدر محنت اور کاوش ان مہینوں میں کی ہے، جو کہ نہ صرف کمیٹی کے لیے بلکہ پورے ملک کی خاطر تھی۔ ہم سب اس کے لیے شکر گزار ہیں۔ آپ کا بہت بہت شکر یہ۔

اب میں معزز اراکین سے گزارش کرتا ہوں، اگران میں سے کوئی صاحب کچھ کہنا چاہیں۔۔۔۔۔
اجلاس ملتوی ہوا۔ 7 ستمبر، چار بجے اسیبلی کا فیصلہ کن اجلاس ہوا۔ جس میں قادیانیوں کے بارے میں آئیں پاکستان میں ترمیم کی گئی۔

آئین پاکستان میں ترمیم کے لئے ایک بل

ہرگاہ یہ قرین مصلحت ہے کہ بعد ازاں درج اغراض کے لئے اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں مزید ترمیم کی جائے۔

لہڈا بذریعہ ہذا حسب ذیل قانون وضع کیا جاتا ہے۔

مختصر عنوان اور آغاز نفاذ

(1)

(i) یا ایک آئین (ترمیم دوم) ایک 1974ء کھلانے گا۔

(ii) یہ فوراً نفاذ العمل ہو گا۔

(2) آئین کی دفعہ 106 میں ترمیم

اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں جسے بعد ازاں آئین کہا جائے گا، دفعہ 106 کی شق (3) میں لفظ فرقوں کے بعد الفاظ اور قوسمیں اور قادیانی جماعت یا لاہوری جماعت کے اشخاص (جو اپنے آپ کو احمدی کہتے ہیں) درج کئے جائیں گے۔

(3) آئین کی دفعہ 260 میں ترمیم

آئین کی دفعہ 260 میں شق (2) کے بعد حسب ذیل نئی شق درج کی جائے گی یعنی (3) جو شخص حضرت محمد ﷺ جو آخری نبی ہیں، کے خاتم النبین ہونے پر قطعی اور غیر مشروط طور پر ایمان نہیں رکھتا جو حضرت محمد ﷺ کے بعد کسی بھی مفہوم میں یا کسی بھی قسم کا نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا کسی ایسے مدعا کو نبی یاد یعنی مصلح تسلیم کرتا ہے، وہ آئین یا قانون کے اغراض کے لئے مسلمان نہیں ہے۔

بیان اغراض و وجوہ

جیسا کہ تمام ایوان کی خصوصی کمیٹی کی سفارش کے مطابق قومی اسمبلی میں طے پایا ہے کہ اس بل کا مقصد اسلامی جمہوریہ پاکستان کے آئین میں اس طرح ترمیم کرنا ہے تاکہ وہ ہر شخص حضرت محمد ﷺ کی بعد نبی ہونے کا دعویٰ کرتا ہے یا جو کسی ایسے مدعا کو یاد یعنی مصلح تسلیم کرتا ہے اسے غیر مسلم قرار دیا جائے۔

عبدالحقیظ پیرزادہ

وزیر انصار

قادیانیوں کے بارے میں قومی اسمبلی کی کارروائی خفیہ کیوں؟

”سوال..... جب مسئلہ ختم نبوت اسمبلی میں گیا تو اس بحث کی کارروائی خفیہ کیوں رکھی گئی، اجلاس خفیہ کیوں ہوتے رہے؟“

جواب..... بحث اور کارروائی کے دوران ایسی باتوں کے پیش آنے کا بھی امکان تھا کہ اگر منظر عام پر آئیں تو مسلمانوں کے جذبات کو ٹھیک پہنچ سکتی تھی۔ قادیانی فرقوں کے رہنماؤں کو بھی بلانا تھا۔ ان کے نقطہ نظر بھی سننا تھا۔ ظاہر ہے وہ جو کچھ کہتے مسلمانوں کو ہرگز اتفاق نہ ہوتا۔ لہذا کارروائی خفیہ ہی رکھنے کا فیصلہ کیا گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ ناموس رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا مسئلہ نازک اور حساس ہے۔ مسلمان جان بھی قربان کر دینا ایک انتہائی معمولی بات سمجھتا ہے لہذا کسی بھی خطرناک جذباتی صورت حال سے بچنے کے لئے اس کارروائی کا خفیہ رکھنا ہی مناسب تھا۔ حضور رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کی ساتھامت کو جو والہانہ عشق ہے، اس کو زبان و قلم سے بیان کرنا ناممکن ہے۔ اس خفیہ بحث کا فیصلہ کھلا تھا اور اس فیصلے سے ملت اسلامیہ آج تک مطمئن ہے۔“

(قومی اسمبلی کے سابق پیکر صاحبزادہ فاروق علی خان سے اخت کا شیری صاحب کا انٹرو یوز روز نامہ ”جنگ“ تجمعہ میگزین 3-9 ستمبر 1982ء)