

حُرْمَتِ رَسُولِشَ تِرَاشِ

قرآن و حدیث کی روشنی میں

از

افادات عالیہ

فقیہہ علوم اہل بیت

آیۃ اللہ الشیخ علامہ محمد حسین الحنفی مذکوہ

ناشر: ادارہ دارالصعفیین والمعنیین

زیر اهتمام: جامعہ علمیہ
سلطان المدارس الاسلامیہ مرگودہ



مکتبہ کاظمیہ

* مکتبہ اسٹریٹن جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ عقب جوہر کالوںی سرگودھا

* مکتبہ اسٹریٹن 294 سیپلائرٹ ناؤن سرگودھا
9-بی

* الحجۃ اسلام کمپلیکس اسلام پورہ نزد پرانا پل سرگودھا

* حیدر بک ڈپوام بارگاہ بلاک 7 سرگودھا

حرمت ریش تراشی

قرآن و حدیث کی روشنی میں

از

افادات عالیہ

فقیہہ علوم اہلیت

آیة اللہ الشیخ علامہ محمد حسین الحنفی مذکور

ناشر: ادارہ دارالصہیفہ والٹریکن

زیر انتظام: جامعہ علمیہ

سلطان المدارس الاسلامیہ حیدر آباد

نام رسالہ ————— حرمت ریش تراثی قرآن و حدیث کی روشنی میں

مصنف ————— فہریہ علوم اہل بیت آیۃ اللہ اشیخ محمد حسین لنجی

نظر ثانی ————— مولانا رانا محمد نواز قمی صاحب مدرس مدرسہ ہذا

تعداد ————— ایک ہزار

سن اشاعت ————— 2006ء

ناشر ————— ادارہ دارا لمحضفین والمبلاعین زیر اہتمام

جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ عقب جوہر کالوں سرگودھا

فون 048-3221472

sibtain.com

صرف-30 روپے قیمت

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اُظہارِ تشكیر

میرے چند رسالے مدت سے ختم تھے۔ حالانکہ ان کی قوم و ملت کو ضرورت تھی۔ اور انکی طرف سے تقاضا بھی تھا جیسے ”حرمت ریش تراشی قرآن و حدیث کی روشنی میں“ ”اقسام توحید“ نماز جمعہ اور اسلام“ ”وراثت بیوگان اور اسلام“ وغيرہ مگر بوجوہ ہم پیش نہ کر سکے مگر اب جبکہ جامعہ علمیہ سلطان المدارس الاسلامیہ سرگودھا میں چند فعال طلباء کے تعاون سے ادارہ دار مصنفوں کا قیام عمل میں لایا گیا ہے۔ تو طلبائے کرام نے ان رسائل کی اشاعت کا پروگرام مرتب کیا مگر مالی کمزوری حائل تھی خداۓ تعالیٰ جزاً نیز خیر عطا فرمائے ”جناہ ملک احسان اللہ صاحب اور ملک محسن علی صاحب آف سرگودھا“ کو کہ جب ہمارے طلبائے کرام نے اپنے اس پروگرام کا ان سے تذکرہ کیا تو انہوں نے اس سلسلہ کے جملہ اخراجات اپنے ذمہ لے لئے! شاباش!

— این کاراز تو آيد و مردان چنیں کنند

دعا ہے خداوند عالم طلبائے کرام کو اس نیک عزم و ارادہ کی اور ملک صاحبان کو اس کارخیز کی انجام دہی میں بھرپور مالی تعاون کرنے کی بہترین جزاً نیز خیر عطا فرمائے او انکی سمعی جیل کو شرف قبولیت سے نوازے۔

بِجَاهِ النَّبِيِّ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ
وَإِنَّا لَحَقِّ مُحَمَّدٍ حَمِيمٌ أَنْجَبَ بِقَلْمَهٖ سَرْگُودَهَا

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لا هله و الصلوة على اهلها

سوال:- مسئلہ ریش تراشی زیر بحث ہے بعض اہل علم سے نا ہے کہ ڈاڑھی رکھنا سنت اور منڈوانا حرام ہے یہ عجیب میزجمی کھیر ہے ترک سنت حرام کس طرح ہو سکتا ہے بہر حال قرآن مجید کی کوئی آیت مطلوب ہے جو حرمت ریش تراشی پر دلالت کرتی ہو۔ تاکہ نہ اخراج ختم ہو سکے۔

بِسْمِهِ سَبْحَانَهُ

الْجَوابُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ

sibtain.com (تمہید سلاید)

ہمارے تجھ کی حد نہیں رہتی جب تم دیکھتے ہیں کہ قریباً چودہ سو سال سے قرآن و عترت کی اتباع کے دعویدار اور (حسبنا کتاب اللہ) کہنے والوں کو غلط بتانے والے فرقہ حقہ سے وابستہ بعض غیر ذمہ دار اشخاص کی طرف سے یہ آواز گوش گذار ہوتی ہے کہ فلاں مسئلہ قرآن مجید کی کس سورہ، کس آیت اور کس روکوئ میں مرقوم ہے؟ یہ حضرات ہر مسئلہ پر یہی تقاضا کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ گویا وہ اگر زبان مقال سے نہیں تو زبان حال سے ضرور یہ کہہ رہے ہیں۔

(حسبنا کتاب اللہ)

”کہ ہمیں تو بس قرآن کافی ہے“، حقیقی مفسرین قرآن یعنی نبی مختار اور ان کی آل اپنہاں کے

فرامیں واجب الحقین کی کوئی ضرورت نہیں ہے اور یہی وہ منحوس آواز ہے جو آج سے تقریباً چودہ سو برس پہلے حضور نبوی میں بلند ہوئی تھی۔ جس کا رونادیئی در در کھنے والے اب تک رورھے ہیں اور جب تک آواز کے برے نتائج باقی ہیں یہ رونا بر ابر جاری رہے گا۔

سچ یہ ہے کہ

س تھا جو نا خوب بت در تھ وہی خوب ہوا
کہ غلامی میں بدل جاتے ہیں قوموں کے ضمیر

حالانکہ ان بے خبروں کو خبر نہیں کہ خود اس مقولہ کے قائل اپنے اس قول پر قائم نہ رہ سکے۔ اور بہت جلد ان پر اس کی غلطی ظاہر ہو گئی تھی چنانچہ کتب سیر و تواریخ میں کم از کم بہتر (72) ایسے مقامات ملتے ہیں کہ جب وہ مسائل مشکلہ اور قضایا میں محصلہ سے دو چار ہوئے اور قرآن سے راہ صواب معلوم نہ کر سکے اور حلal مشکلات ن مشکل کشانی فرمائی، تو بے ساختہ کہہ اٹھے۔

1. لو لا علی لہلک عمر (1) اور بعض اوقات ان کی تمنائے قلب دعا بن کریوں کے ان کے لیوں پر آئی کہ

2. لا اباقانی اللہ لمعضلہ و لا ابا حسن "لها" (2)
خدانجھے ایسی مشکل مسئلہ کے لئے باقی نہ رکھے جس کے حل کرنے کیلئے جناب ابو الحسن علی علیہ السلام موجود نہ ہوں (نیا بیع المودۃ وغیرہ) بلکہ اگر نظر غائر سے حقائق کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ (حسبنا کتاب اللہ) کہنے والوں کا بھی اس نظریہ پر اعتقاد نہ تھا۔

(1) (شرح موافق و تفسیر کشاف وغیرہ) (2) - نیا بیع المودۃ وغیرہ

بلکہ یہ نظریہ صرف دفع الوقت کی پیدوار ہے۔ ان لوگوں نے جب دیکھا کہ حدیث ان کے مشاء کے خلاف جائے گی۔ تو پیغمبرؐ کے ارشاد (ایتوںی بدوات و قرطاس اکتب لكم کتابا لن تضلوا بعدی) (۱)

کے جواب میں حسینا کتاب اللہ کہہ کر مطلب براری کر لی اور وفات پیغمبرؐ کے بعد جب بنت رسولؐ نے دعوائے فدک کیا اور قرآن کی آیات پیش کر کے اپنے موقف کو ثابت کیا اور ان حضرات نے دیکھا کہ قرآن ان کی مشاء کے خلاف جا رہا ہے۔
تو فوراً حدیث کا سہارا لے لیا اور وہ بھی من گھڑت کہ

(نَحْنُ معاشر الْأَبْنِيَاء لَا نَرْثٌ وَلَا نُرْثٌ لَّهُ)

بہر حال یہ کس قدر شرم کا مقام ہے کہ آج تک اس مقولہ کے قائل کو کوئے والے اور اس پر زبان اعتراف دراز کرنے والے حضرات عملی طور پر آج اسی مقولہ کے قائل بلکہ عامل نظر آتے ہیں

سے بیانت فادت راہ کجاست تاب کجا

﴿ہدایہ فیہا کفایہ﴾

بہر حال اس حقیقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا (کیونکہ اسکا انکار کرنا خود قرآن بلکہ جملہ اسلام کا انکار کرنے کے مترادف ہے) کہ قرآن مجید تمام عالیٰں کے لئے دستور العمل کی حیثیت رکھتا ہے۔ ایک مکمل ضابطہ حیات ہے اور تمام احکام کلیہ اقسام عبادات، معاملات، اور سیاست وغیرہ

اس میں موجود ہیں بلکہ اس میں کائنات کی ہر خلک و ترا کا علم موجود ہے۔ خود اس کا دعویٰ ہے کہ

☆ (الارطب ولا يأب س الا في كتاب مبين) (1) ☆ (تبیان الکل شیء) (2)

☆ (وما من غائبة في السماء والأرض الا في كتاب مبين) (3) (ما فرطنا في الكتاب من شيء)

لیکن قابل غور یہ امر ہے کہ کیا ہر کو وہ اور ہر کس دن اسکے مجزہ خالدہ سے اپنی ضروریات کا استنباط کر سکتا ہے؟ اور اپنی دینی و دنیوی مشکلات کا حل قرآن مجید سے تلاش کر سکتے ہے؟ مجھے یقین ہے کہ ہر ناظر بصیر اس کا جواب نفی میں دے گا۔ ابن عباس کا مشہور قول ہے کہ (کل شیء فی القرآن ولكن لا تبلغه عقول الرجال) ہر شے قرآن میں مذکور ہے لیکن اس تک لوگوں کی عقولوں کی رسائی نہیں ہو سکتی۔ اگر ایسا ہوتا کہ ہر شخص مطالب و مقاصد قرآنیہ کو خود سمجھ سکتا تو خلاق عالم کو اس کے ساتھ رسولؐ سمجھنے اور یہ فرمانے کی ضرورت نہ رہتی (وانزلنا اليك الذكر لتبيان للناس ما ننزل اليهم) کہ ”اے رسولؐ ہم نے یہ قرآن تمہاری طرف اس لئے نازل کیا کہ تم لوگوں کیلئے بیان کرو“ کہ خدا کی منشاء کیا ہے حالانکہ آنحضرتؐ کا سب سے بڑا فرض منصبی یہی قرآن کے حقائق و معارف کی تعلیم تھی۔

(وبعلمهم الكتاب والحكمة) (5) نیز اگر زمانہ نبوی میں ہر شخص میں یہ قابلیت پیدا ہو گئی

تحمی کہ خود معنی قرآن سمجھ سکے تو پھر پیغمبر اسلام کو کیا ضرورت تھی کہ قرآن واللہ بیت کو تو عام کر کے بار بار یہ فرمائیں (انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی اہل بیتی ما ان تمسکتم به مالن تضلو ابعدی) (1)

میں تم میں دو گرفتار نفیس چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں۔ قرآن اور عترت اہل بیت۔ چیز کہ تم ان ہر دو کے دامن سے متسلک رہو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے۔

پس ان اجتماعی حقائق کی روشنی میں ماننا پڑے گا کہ قرآن مجید کے صحیح مطالب و معانی یا وہ ذات قدسی سمجھ سکتی ہے جس پر قرآن مجید نازل ہوا ہے اور وہ جناب رسالت مبارک ہیں (نزل به الروح الامین على قلبك لتكون من المنذرين) (2) یا وہ ذوات قدسیہ اس کے حقیقی مطالب و مقاصد سے واقف ہیں جن کو خداوند عالم نے اپنی کتاب مقدس کی وراثت علمی عطا فرمائی ہے۔

sibtain.com

(ثُمَّ اورثنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا) (3)

اور وہ آئمہ اطہار از سلسلة الانبیاء والابرار ہیں۔ (4)

وَهُوَ عَلِمٌ وَفَضْلٌ كَعِلْمِ دُرْجَةٍ پر بھی ہوں خداوند عالم کی طرف سے انکی ڈگری یہی ہے کہ (وما او تیتم من العلم الا قليلا) (5) لہذا وہ اس کے حقیقی رموز و نکات اور حقائق و دقائق سے آگاہی حاصل نہیں کر سکتے (الا من شرب كأسا من المنهل الروى و هم اهل بیت النبی علی قدر ظرفہ و شرفہ) (الحدیث)

﴿از الله وسُم﴾

اس مقام پر آیت مبارکہ (و لقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مذكرهم) (1)
 "ہم نے قرآن کو نصیحت حاصل کرنے کیلئے آسان کر دیا ہے آیا ہے کوئی نصیحت حاصل کرنے والا"
 تمسک کرنا بے جا ہے کیونکہ قرآن یقیناً آسان ہے مگر جبکہ بیان کرنے والی زبان وحی
 ترجمان **غیر اسلام** کی ہوجیسا کہ رب العزت کا فرمان ہے
 (فَإِنَّمَا يُسْرِنَاهُ بِالسَّانِكِ لِعِلْمِهِ يَتَذَكَّرُونَ) (2)

﴿التحجیل لارباب النقال والقیل﴾

یہ حضرات جو ہربات پر قرآن شریف سے حوالہ طلب کرتے ہیں خود ان کی علیٰ حالت یہ ہے کہ
 معمولی جزئیات تو مجھے خود وہ بڑے بڑے مسائل بھی قرآن سے ثابت نہیں کر سکتے اگر شک
 ہے تو ذرا قرآن کی روشنی میں بتائیں کہ نماض صحیح کی کتنی رکعتیں ہوتی ہیں اور دیگر نمازوں کی کس قدر
 اور زکوٰۃ کس کس چیز سے دینی چاہیے اور کس قدر؟ وغیرہ وغیرہ ان امور کو بھی چھوڑ دی وہ تسیم
 کرتے ہیں کہ بلی اور چوھا اور کوڑا حرام ہیں وہ تکلیف فرمائ کر کسی آیت کی نشان دہی کر سکتے ہیں
 جس میں ان اشیاء کا حرمت میں مذکور ہو؟ اچھا میں اور چوہے اور کوڑے کو بھی جانے دیجئے
 کتے کو لے لجئے۔ اس کی حرمت ونجاست تولاکلام ہے۔ لیکن کیا یہ لوگ کوئی آیت صریحہ اسکی
 حرمت پر پیش کر سکتے ہیں؟

یہاں یہ جواب دیا جاتا ہے کہ قرآن مجید میں تو احکام کلیے کا ذکر ہے۔ جزئیات احادیث

محصوین علیہم السلام سے معلوم ہوتی ہیں۔ بالکل درست ہے ہمیں اس جواب سے سو فیصد اتفاق ہے اور ہم ان حضرات سے بھی کہلوانا اور منوانا چاہتے ہیں۔ ہم بھی بھی کہتے ہیں کہ کتاب خدا احکام کا یہ پر مشتمل ہے ان کے جزئیات احادیث محصوین میں موجود ہیں۔ لہذا جہاں قرآن صرف اکر قدر کہہ کر خاموش ہو جاتا ہے کہ

(يحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث) (1)

”خدا نے طیبات کو ان کے لئے حلال اور خبائث کو حرام قرار دیا ہے“ بظاہر تو یہ دو جملے ہیں لیکن درحقیقت کو زے میں دریابند کر دیا گیا ہے اور بھی فصاحت و بلاغت قرآن مجید کا خاص معجزہ ہے اب طیبات و خبائث کی طولانی فہرستیں احادیث شریفہ میں دیکھیں اور قرآن مجید کے معجزہ ہونے کی تصدیق کریں۔ اسی طرح ایک جگہ خلاق عالم ارشاد فرماتا ہے (قل انما حرم ربی الفواحش ما ظهر منها وما يطن) (2) اے رسول کہہ دو کہ میرے رب نے ظاہری و باطنی سب فواحشات کو حرام کر دیا ہے، اس ایک جملے میں ہزاروں گناہان صغیرہ و کبیرہ کو سمودیا ہے۔ (تفصیل احادیث شریفہ میں دیکھیں)

پس حرمت ریش تراشی کو بھی انہیں میں سے ایک سمجھو۔ جب بکثرت احادیث محصوین اس کی حرمت پر موجود ہیں۔ سیرت متنشر ہیں موجود ہے ڈاکٹروں کے اقوال موجود ہیں۔ اجماع اہل اسلام بلکہ جمیع اہل ایمان موجود ہے تو کیا ان امور سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ ریش تراشی بھی انہی فواحش میں سے ہے جو حرام ہیں۔

آپ سے جن اہل علم نے بیان کیا ہے کہ ڈاڑھی رکھنا سنت اور منڈوانا حرام ہے اگر وہ اہل علم

ہیں تو پھر غالباً آپ کو سوئے تفہم ہوا ہے ورنہ کوئی اہل علم ایسی بودہ بات نہیں کہہ سکتا ہاں یہ اور بات ہے کہ جس کو آپ اپنے خیال میں اہل علم سمجھتے ہیں وہ اہل علم کی صفت سے ہی خارج ہو۔ بہر حال اس قدر رذراہی رکھنا کہ منڈی ہوئی معلوم نہ ہو واجب ہے اور اسی کا ترک حرام ہے (ہاں بقدر بھرست ہے۔ اس سے زائد کروہ یا بقولے حرام ہے) و لیس هنام محل تفصیل الكلام

ایضاً ان معارضین کے اعتراض کی نوعیت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ احکام شرعیہ کے اثبات کا مأخذ و مدرک صرف قرآن مجید ہی کو سمجھتے ہیں حالانکہ احکام شرعیہ کے طرق عند المحمد شیعہ دو ہیں یعنی کتاب و سنت اور عند الاصولیین چار ہیں یعنی کتاب، سنت، عقل، اجماع (و لیس هذا موضع تحقيق ما هو الحق عندنا)

دو یا چار طرق احکام خس (وجوب، حرمت، احتجاب و کراہت) کے اثبات پر قائم ہو جائیں تو ”نور علی نور“۔ ورنہ ان طرق میں فقط کسی ایک طریقہ سے بھی شرعی حکم تابت ہو سلتا ہے۔ لیکن ہمارے زیر بحث مسئلہ پر تو بحمدہ تعالیٰ اولہ اربعہ قائم ہیں جن کا ایک شہہ ہم ذیل میں درج کرتے ہیں (وبیده ازمه التحقیق)

﴿حرمت ریش تراشی قرآن کریم کی روشنی میں﴾

جن حضرات نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے ان میں سے اکثر ویشر نے اس مسئلہ میں بہت سی آیات کریمہ سے تمسک و استشهاد کیا ہے۔ لیکن چونکہ ان آیات میں اکثر ویشر کی دلالت اس احقر کے نزدیک مخدوش ہے، لہذا ان سب سے پہلو تھی کرتے ہوئے فقط ایک آیت مبارکہ پیش کی جاتی ہے جو فی الحملہ قابل احتجاج و استناد ہے اور وہ یہ کہ

(ثم او حینا الیک ان اتبع ملة ابراهیم حنیفاً) (1)

”ترجمہ“: (اے بنی) پھر ہم نے تمہاری طرف وحی کی کہ ملت ابراہیم کی اتباع کرو (اور ابراہیم) باطل سے کترانے والے تھے“

اس آیت بار کہ میں بصیغہ امر (اتبع) سنت ابراہیم کے اتباع کو لازم و واجب قرار دیا گیا ہے اور دوسرے مقام پر اس ملت سے اعراض در، گردانی کرنے والوں کو صفیہ و بے وقوف قرار دیا گیا ہے۔

(و من يرحب عن ملة ابراهیم الا من سفة نفسه) (2)

پس یہ آیت مبارکہ اس امر پر روشن دلیل ہے کہ جب تک ملت ابراہیم کے کسی حکم پر بالخصوص قلم نخ نہ پھیری جائے۔ یا اس کے حکم کے استحباب پر دلیل قطعی قائم نہ ہو جائے۔ اس وقت تک وہ واجب الاتباع ہے اب احادیث اہل بیت دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ من جملہ ان الشماء کے جن میں امت مرحومہ کو ملت ابراہیم کے اتباع کا حکم دیا گیا ہے۔ ایک ڈاڑھی کا رکھنا بھی ہے۔ جب کہ وہ کل دس چیزیں ہیں جن میں سے بعض کا تعلق جسم کے اور پرواہ حصہ سے ہے جیسے لحیہ (ڈاڑھی) وغیرہ اور بعض کا تعلق جسم کے نچلے حصے سے ہے (جنکا نام حنیفیہ ہے) (3) پس چونکہ اس کے نخ یا استحباب پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ لہذا بقرینہ امر (اتبع) ڈاڑھی رکھنا واجب اور مند وانا حرام ہوگا۔ وہو المقصود

۲۔ اگر درخانہ کس است یک حرف بس است

قد کانت لكم اسوة حسنة فی ابراہیم و الذین آمنوا معا (الآیت)

حرمت ریش تراشی احادیث مخصوصین کی

روشنی میں

اس زیر بحث مسئلہ بلکہ عموماً تمام مسائل و احکام کے اثبات میں ہمارے پاس ایک طریقہ سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کی مستند احادیث ہیں کیونکہ اوپر ثابت کیا جا چکا ہے کہ قرآن مجید کا سمجھنا ہمارے عقول و افہام سے بالاتر ہے اس لئے کہ یہ پیغمبر اسلام اور ان کے حقیقی خلفاء علیہم السلام کا کام ہے کہ وہ قرآن مجید کے مطالب و معانی کو بیان کریں اور عامۃ الناس کو تعلیمات قرآنیہ سے روشناس کرائیں لہذا ان کے ارشادات قرآن مجید ہی کی تفسیر و تشریع کی حیثیت رکھتے ہیں۔

(ان علینا قرانہ ثم ان علینا بیانہ)

سے لفظہ اور لفظہ اللہ بود

گرچہ از حلقوم عبد اللہ بود

﴿ایضاح المرام لا ولی الافہام﴾

قبل اس کے کہ اصل موضوع پر احادیث پیش کی جائیں۔ یہ امر واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کسی امر کا وجوب ثابت کرنے کے لئے عموماً چار طریقے ہوتے ہیں۔

1- بصیرتہ امر اس کا وارد ہونا اور قرینہ استجواب کا مفہود ہونا۔

2- اس کے ترک پر نہ مذمت وارد ہونا خصوصاً جب کہ نہ مذمت لعنت کی صورت میں ہو۔

3- اس کے تارک کو فارم شرکین کے ساتھ تشهیہ دما جانا۔

4- اس کے تارک پر عذاب الہی کا نازل ہونا۔

ان چهار گانہ طرق میں سے اگر کوئی طریقہ بھی کسی چیز کے وجوہ و حرمت پر قائم ہو جائے تو اسکے وجوہ یا حرمت کے ثبوت کیلئے کافی ہوتا ہے۔ چنانچہ جب یہ طرق اربعہ جمع ہو جائیں ہمارے زیر بحث مسئلہ میں وجوہ ریش گزاری برہ حاروں طریقہ استعمال کئے گئے ہیں

لهم

وجوب ریش گزاری یا حرمت ریش تراشی
بطریقه اربعه

طريق اول امر بريش گذاري

(1) “يعنى مopicھیں کھاؤ اور ڈاڑھی بڑھاؤ،” (حفوا الشوارب و اعفوا اللھ)

﴿تقريب الاستدلال﴾

اپنے مقام پر یہ امر پایہ ثبوت تک پہنچ چکا ہے۔ کہ صیغہ امر و جوب میں حقیقت ہے یعنی جب کوئی آقا و سردار اپنے ماتحت کو بصیغہ امر کسی کام کا حکم دے اور احتجاب کا کوئی

قرینہ موجود نہ ہو تو اس کام کا بجالانا واجب ہوتا ہے۔ بناء بریں چونکہ یہاں ڈاڑھی کے متعلق صیغہ امر (واعفوا) موجود ہے اور قرینہ استحباب مفقود ہے لہذا ڈاڑھی کا رکھنا واجب ہے۔

﴿ایک ایرادہ کا جواب﴾

اگر اس مقام پر اعتراض کیا جائے کہ جس طرح یہاں ڈاڑھی رکھنے کا امر ہے اسی طرح موضیعین کٹوانے کا بھی امر (حفوا) موجود ہے (لہذا اگر ڈاڑھی رکھوانا واجب ہے تو موضیعین کٹوانا بھی واجب ہو گا۔ حالانکہ بالاتفاق موضیعین کٹوانا سنت ہے اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ہم نے یہ کہا ہے کہ صیغہ امر اس وقت وجوب پر دلالت کرتا ہے جبکہ استحباب کا کوئی قرینہ موجود نہ ہو۔ لہذا اگر موضیعین کٹوانے کے استحباب پر کوئی قرینہ موجود نہ ہوتا تو یقیناً اس حدیث کی روشنی میں کٹوانے کا وجوب ہی ثابت ہوتا۔ لیکن چونکہ بموجب (الاحادیث بفسر بعضها ببعض) دیگر احادیث میں اس عمل کے سنت ہونے کی تصریح موجود ہے۔ اس لئے اس حدیث کے اس ظہور سے مستبردار ہونا پڑے گا۔ چنانچہ حضرت صادق علیہ السلام سے مردی ہے کہ فرمایا (اخذ الشارب من السنة) (1) ”یعنی موضیعین کٹوانا سنت ہے“

﴿از الہ شبہ﴾

ایک ہی آیت یا حدیث میں بعض اوامر کا وجوب اور بعض کا استحباب میں استعمال ہو گا کوئی

اچنہبھ کی بات نہیں کہ جس کی کوئی نظری موجود نہ ہو، بلکہ اس کے بکثرت نظائر و اشباہ موجود ہیں۔

بطور نمونہ صرف ایک آیت پیش کی جاتی ہے ارشاد رب العباد ہے

(وَاقِمُوا إِلَيْهَا الصَّلَاةَ أَتُوَالُ الزَّكَاةَ وَارْكِعُوا مَعَ الرَّاكِعِينَ) (1)

ترجمہ: ”نمایز قائم کرو زکوٰۃ ادائے کرو اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو“

(یعنی نماز با جماعت پڑھو) اقامۃ صلوٰۃ اور ادائے زکوٰۃ والا امر وجوہی ہے مگر نماز با جماعت کے متعلق جو امر ہے وہ احتیاجی ہے۔ کمالاً یخفی

دوسری روایت جس میں ریش گذاری کے متعلق امر وارد ہے وہ روایت ہے جسے سرکار محمدث

نوری علیہ الرحمہ نے اپنی ماہی نماز تالیف متدرک الوسائل میں فریقین کی کتب معتبرہ سے نقل کیا

ہے اس کا مضمون یہ ہے کہ جب سرور کائنات مصطفیٰ نے اعلان نبوت کے بعد مختلف

بادشاہوں کو تبلیغ کے دعوت نامے ارسال فرمائے۔ تو من جملہ ان کے ایک دعوت نامہ کسری

(بادشاہ ایران) کو بھی ارسال فرمایا۔ کسری نے اپنے گورنریمن کو لکھا کہ وہ اپنے دو معتمد علیہ آدمی

کچھ تحف و ہدايا کے ساتھ مدینہ میں آنحضرتؐ کے معاملہ کی جائیج پڑھان کرنے کیلئے

بھیجے۔ چنانچہ گورنریمن نے حسب الحکم و وقابل و ثوق آدمی آپؐ کی خدمت میں کچھ تحف و ہدايا

دیکر بھیجے۔ جب آنحضرتؐ کی خدمت فیض و درجت میں پہنچ۔ تو ان کی ظاہری حالت یہ تھی۔

(قد حلَّ حِلًا هُمَا وَاعْفِيَا شَوَّارَ بِهِمَا)

کہ ڈاڑھیاں منڈی ہوئی اور موچھیں بڑھی ہوئی تھیں جب سرکار ختمی مرتبہ نے ان کی

وضع دیکھی تو

(كَرِهُ النَّظَرُ إِلَيْهِمَا وَقَالَ وَيَلْكُمَا مِنْ أَمْرٍ كَمَا بِهِذَا“)

آپ نے ان کی طرف دیکھا بھی گوارانہ کیا اور فرمایا تمہارے لئے افسوس ہے تمہیں یہ حالت
بنازیکا کس نے حکم دیا ہے ؟

(فلا امر نا بھدا ر بنا یعنیان) دونوں نے یک زبان ہو کر کہا ہمارے بادشاہ یعنی کسری نے
ہمیں یہ حکم دیا ہے

(فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ولكن ربی امرنی با عفاء لحيتی
و قص شاربی)

یہ سن کر آپ نے فرمایا۔ لیکن میرے بادشاہ حقیقی نے تو مجھے ڈاڑھی بڑھانے اور موچھیں کٹوانے
کا حکم دیا ہے۔

تقریب الاستدلال

یہ حدیث شریف ہمارے مدعا پر جس صراحة ووضاحت کے ساتھ دلالت کرتی ہے۔ وہ
ارباب بصیرت پر مخفی و مستور نہیں ہے۔ اس اجہال کی بقدر ضرورت تفصیل یہ ہے کہ صیخ امریں
قد رے اختلاف ہے کہ وہ وجوب کے لئے ہے یا استحباب وغیرہ کے لئے اگرچہ علماء محققین
کے نزدیک اس کا وجوب میں حقیقت ہونا مسلم ہے لیکن لفظ امر کے وجوب میں حقیقت ہونے پر
تو تقریب یا سب علمائے اعلام کا اتفاق ہے اور اس حدیث میں مجرم صادق صلی اللہ علیہ والہ وسلم نے
اس امر کی خبر دی ہے کہ خداوند عالم نے انہیں ریش گذاری کا امر (حکم) دیا ہے۔

بنابریں اس کا وجوب بلا اشكال و بے غبار ہو جاتا ہے آنحضرت کی اس فرماش سے ثابت
ہوتا ہے کہ ریش گذاری کا پروردگار عالم نے حکم ضرور دیا ہے لہذا اس سے ان حضرات کے زعم
باطل کی بھی رو ہو جاتی ہے جو بوجہ جہالت و رو حکم کے منکر ہیں۔

﴿عاروشنار﴾

اس روایت شریفہ میں ریش تراش حضرات کیلئے لمحہ فکر یہ موجود ہے اور وہ یہ ہے کہ جب کسری کے فرستادہ آدمی آپ کی خدمت میں پہنچے تو باوجود یہ کہ وہ مہمان کی حیثیت رکھتے تھے اور مہمان کا اکرام و احترام لازم و مستلزم ہے لیکن خلق عظیم کے مالک پیغمبر اسلام نے دیگر لوازم احترام تو بجائے خود ان کی طرف نظر کرنا بھی روانہ رکھی۔ جب اخلاق خداوندی کے نمونہ کا یہ عالم ہے تو بعد ازاں وہ حضرات جو تازہ ڈاڑھی منڈوا کر (اقامہ نماز، حج وغیرہ کے لئے) بارگاہ معبود میں حاضر ہوتے ہیں یا وہ حضرات جو اپنے آئمہ ہدیٰ کی زیارت کے قصد سے مشاحد مقدسہ میں حاضر ہوتے ہیں کیا وہ موقع رکھ سکتے ہیں کہ خداوند عالم ان کے حال خسروان مال پر نظر رحمت فرمائے گا؟ یا آئمہ طاہرین ان کی غیر شرعی وضع کے باوجود ان پر نظر لطف و کرم فرمائیں گے۔؟ حاشا و کلا حالانکہ یہی دنیا کے لوگ معمولی حکام و ملاطین کے سامنے ان کی غشاء کے خلاف وضع بنا کر جانے کی جرأت نہیں کرتے۔ مگر حکم الحاکمین، سلطان السلاطین اور حضرت آئمہ طاہرین کی بارگاہ عالی وستگاہ میں خلاف شرع وضع بنا کر حاضر ہونے میں ذرہ برابر شرم و حیا محسوس نہیں کرتے بہر حال ان حضرات کو اپنی حالت کا جائزہ لے کر فوراً اس کی اصلاح کرنا چاہیئے۔ ورنہ یاد رکھیں کہ اس حالت میں وہ خدا کے قہر و غصب کو دعوت دے رہے ہیں۔
وہ کس منہ سے حرم اقدس میں کھڑے ہو کر یہ کہتے ہیں

(یامو لای جنتک زائر امطیعا لا مرک و تارک للخلاف لک)

ترجمہ: "اے میرے آقا میں آپ کا زائر آپ کے حکم کا تابع اور مخالفت کا تارک ہوں" کیا اس حالت میں بارگاہ معموم میں یہ کذب صریح کا ارتکاب نہیں؟ "العياذ بالله"

☆ طریق دوم

سابقاً بیان ہو چکا ہے کہ اگر کسی فعل کے تارک کو کفار و مشرکین کے ساتھ تشبیہ دی جائے تو یہ اس عمل کے وجوب کی دلیل ہوتی ہے جیسا کہ قرآن مجید میں نماز کے متعلق وارد ہے کہ

(اقیموا الصلوة و لا تكونوا من المشرکین) (1)

ترجمہ: ”نماز قائم کرو اور (ترک کر کے) مشرک نہ بنو“

پیغمبر اسلام کا ارشاد ہے کہ ”من تشبه بقوم فهو منهم“

ترجمہ: ”جو کسی قوم کی ساتھ مشاہدہ اختیار کرتا ہے وہ اسی قوم سے شمار ہوتا ہے“

ہمارے مسئلہ زیر بحث کے متعلق مخبرین صادقین علیہم السلام کے کئی فرائیں موجود ہیں جن میں ڈاڑھی نہ رکھنے والوں کو کفار کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے۔ بطور نمونہ ایک روایات پیش کی جاتی ہے۔

1- آپ سے مردی ہے کہ فرمایا

(ان المجوس جزو الحاهم و فروع اشور بهم و انا نحن نجز الشوارب و

نفعى اللحي و هي الفطرة) (2)

ترجمہ: ”مجوی لوگ اپنی ڈاڑھیاں منڈلاتے اور موچھیں بڑھاتے ہیں اور ہم موچھوں کو کٹاتے اور ڈاڑھیوں کو بڑھاتے ہیں اور یہی فطرت ہے“

2- جناب صادق آل محمد سے روایت ہے کہ آپ نے اپنے جدا مجدد صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث نقاش فرمائی ہے۔

(حفوا الشوارب و اعفو اللحي ولا تشبهوا بالمجوس) (1)

ترجمہ: ”موچیں کٹوادا اور ڈاڑھیاں بڑھاؤ اور (اس کے برخلاف کر کے) اپنے آپ کو مجوسیوں کے ساتھ مشابہ نہ کرو“

پس ان حقوق کی روشنی میں واضح ہوا۔ کہ ریش تراشی حرام اور ریش گذاری واجب ہے۔

(ولاتر کنو الی الذين ظلموا فتمسک النار) (2)

ترجمہ: ”ظالموں کی طرف میلان نہ کرو ورنہ تمہیں آتش جہنم مس کرے گی“

☆ طریق سوم

سابقاً بیان ہو چکا ہے کہ کسی فعل کے ترک پر عید تہدید کا وارد ہونا اس فعل کے واجب ہونے کی دلیل ہوتی ہے اس لحاظ سے بھی حرمت ریش تراشی اور واجب ریش گذاری ثابت ہے۔

sibtain.com

(حلق اللحية من المثلة و من مثل فعليه لعنة الله) (3)

ترجمہ: ”ڈاڑھی (نہ رکھوانا بلکہ منڈ وانا مثالہ ہے اور جو مثالہ کرے اس پر خدا کی لعنت) ظاہر ہے کہ مثالہ میت کے ناک و کان وغیرہ اعضاء کے قطع کرنے کو کہتے ہیں اور یہ امر شریعت اسلامیہ میں امام ہے۔

حضرت امیر علیہ السلام کا نجح البلاغہ میں یہ ارشاد ہے کہ

(نهى النبي صلى الله عليه واله وسلم عن الثملة . ولو بالكلب العقور)

”آپ نے مثالہ سے منع فرمایا ہے اگرچہ کائنے والے کتنے کاہی کیوں نہ ہو“

1 - وسائل الشیعہ (بحوالہ معانی الاخبار) 2 - سورۃ حود 3 - متدرب الوسائل ج 1 صفحہ 59 بحوالہ جعفریات

پس جناب صادق آل محمد کار لیش تراشی کو مثلاً قرار دینا اور اس کے مرتكب کا لعنت خداوندی میں گرفتار ہونا ڈاڑھی رکھنے کے وجوب اور اس کے مندوں انے کی حرمت کی قطعی دلیل ہے

2۔ آپ سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا کہ
(ليس مناسلق الا خرق ولا حلق) (2)

حاشیہ غوالی پر لکھا ہے کہ حلق سے مراد یہاں ڈاڑھی کا مندوں انا ہے اور اس فعل کے فاعل کو آنحضرت اپنی امت سے بھی خارج کر رہے ہیں۔ فرمائیے جس فعل کے ارتکاب سے انسان مذہب حق سے خارج ہو جائے بھلا اس فعل کے حرام ہونے میں کوئی شبہ باقی رہ جاتا ہے۔

☆ طریق چہارم

اوپر ذکر کیا جا چکا ہے کہ کسی فعل کی وجہ سے کسی شخص یا قوم پر عذاب الہی کا نازل ہونا اس فعل کے حرام ہونے کی میں دلیل ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے بھی لیش تراشی کی حرمت اور لیش گذاری کا وجوب ثابت ہے۔ کیونکہ لیش تراشی کی وجہ سے کئی قویں مسخ ہو چکی ہیں۔ چنانچہ اصول کافی نج 1 صفحہ 193 طبع ایران میں حضرت نبی الاسلام ﷺ علیہ الرحمہ باستاد خود حبابیہ والبیہ سے نقل فرماتے ہیں وہ بیان کرتی ہیں کہ ایک دن میں نے آنحضرت امیر المؤمنین علیہ السلام کو شرطہ نگیں (انکی مخصوص پولیس) کے ہمراہ دیکھا جبکہ جنابؐ کے دست حق پرست میں ایک دوسرا درہ تھا۔ جس سے وہ جری اور مارماہی اور زمار (یہ سب بے چھالا چھٹلی کی مختلف قسمیں ہیں جو حرام ہیں) چھلیوں کے بیچے والوں کو مارتے ہوئے فرمار ہے تھے (یا بیاعی مسوخ بنی اسرائیل و جند بنی مروان)

ترجمہ: اے بنی اسرائیل اور لشکر بنی مروان کے مسخ شدہ کے بیچنے والو! یہ سن کر جناب فرات اب اخف نے عرض کیا۔ یا امیر المؤمنین لشکر بنی مروان کون تھے؟ فرمایا (اقوام حلقوا اللھی و فتلوا الشوارب فمسخوا)۔

”یہ چند گروہ تھے جو ڈاڑھیاں منڈواتے تھے اور موچھوں کوتاؤ دیتے تھے۔ اس لئے وہ ان (محچھیلوں کی صورت) میں مسخ ہو گئے اور یہی امر ان محچھیلوں کی حرمت کا موجب ہے (کذافی الوسائل جلد 1) جناب محدث نوری اعلیٰ اللہ مقامہ نے متدرک الوسائل میں جامع صغیر کے حوالہ سے پیغمبر اسلام کا ایک ارشاد نقل کیا ہے۔

”کہ قوم لوٹ جن دس بری عادتوں کی وجہ سے حلاک و بر باد ہوئی۔ ان میں ایک وجہ یہ بھی تھی۔ کہ وہ ڈاڑھیاں منڈواتے تھے اور موچھیں بڑھاتے تھے۔“

sibtain.com
﴿تقریب الاستدلال﴾

النصاف شرط ہے ذرا ارباب نظر غور فرمائیں کہ جس فعل شیع کی وجہ سے کئی قومیں مسخ ہو گئی ہیں۔ بھلا اس فعل بد کی حرمت مخالفہ میں بھی کسی قسم کا کوئی شک و شبہ باقی رہ جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ فخر الفقهاء ریس العلوماء والحمد شین عالم رباني حضرت شیخ یوسف بحرانی اپنی ماہی صد ناز تصنیف حدائق ناضرہ ج 1 صفحہ 547 میں حرمت ریش تراشی کے سلسلہ میں اسی حدیث شریف پر اتفاق کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ

(فانه لا يقع الا على ارتكاب امر محرم بالغ في التحريم)

”یعنی مسخ واقع نہیں ہوتا۔ مگر ایسے امر حرام کے ارتکاب پر جو حد درجہ حرام ہو۔“

☆ ازالہ شبہ

یہاں اگر یہ شبہ عائد کیا جائے کہ یہ پہلی شریعتوں کا واقعہ ہے لہذا ہو سکتا ہے کہ شریعت موسوی میں یہ فعل حرام ہو۔ لیکن ہماری شریعت تو چونکہ تمام شرائع سابقہ کی ناخ ہے۔ اس لئے اس نے یہ حکم منسوخ کر دیا ہو۔ اسی واہی تباہی شبہ کا جواب یہ ہے کہ اپنے مقام پر یہ امر محقق و مبرہن ہو چکا ہے۔ کہ جب تک سابقہ شریعت کے احکام پر بالخصوص قلم نخ نہ پھیرا جائے۔ اس وقت تک سابقہ شریعت کے احکام کو برقرار سمجھا جاتا ہے اور اس شریعت کی ناخ ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس نے سابقہ تمام احکام کو ختم کر کے سب نئے اور جدید احکام نافذ کئے ہیں۔ ایسی بے تکلی بات تو بس وہی کہہ سکتا ہے جسے شریعت اسلامیہ کے قواعد و ضوابط کا ذرہ بھر علم نہ ہو۔

ورنة ارباب بصیرت جانتے ہیں کہ اس شریعت مقدمہ میں پیشکشروں ایسے مسئلک موجود ہیں جو سابقہ شرائع میں موجود تھے۔ لہذا اگر کوئی صاحب اس امر کے مدئی ہیں کہ ریش تراشی کی حرمت کا حکم منسوخ ہو گیا ہے تو انہیں پیش کرنا چاہیے اور وہ پیش نہ کر سکیں اور یقیناً نہیں کر سکتے تو پھر مجبوراً اس کو حکم کو برقرار نہیں کرے گا۔ علاوه بریں ہم اور بذریعہ مبارکہ (شم او حینا الیک ان اتبی ملة ابراہیم حنیفا)

یہ امر حدیث معصومین سے ثابت آئے ہیں کہ ریش گزاری کا حکم ان احکام مستقرہ میں سے ہے جو کبھی منسوخ ہوئے ہیں نہ قیامت تک منسوخ ہوں گے

(حلال محمد حلال الی یوم القيامت و حرامہ حرام الی یوم القيامة)

حرمت ریش تراشی اجماع

امت کی روشنی میں

ناظرین پر مخفی و مجب نہیں ہے کہ ہم سابقہ اور اق میں قرآن و احادیث صادقین سلسلے سے حرمت ریش تراشی ثابت کر چکے ہیں۔ اب قرآن و سنت سے ثابت ہو جانے کے بعد اگرچہ مزید کسی دلیل کے اقامہ کی ضرورت تو نہیں لیکن پھر بھی بعض مشکلکن حضرات (جو کہ قرآن و احادیث سے بڑھ کر لوگوں کے اقوال کو اہمیت دیتے ہیں یا ہر مسئلہ میں عقلی ثبوت طلب کرتے ہیں) کی تواضع طبع کیلئے اب ذیل میں ثابت کرتے ہیں۔ کہ حرمت ریش تراشی پر علمائے امت کا اجماع ہے (اگرچہ اجماع کی جھیت میں علمائے امامیہ کے درمیان اختلاف ہے اور حضرات محدثین اس کو جدت شرعیہ تسلیم نہیں کرتے (و لتحقیق ما ہو الحق مقام آخر) اور اس پر عقلی ادله بھی قائم ہیں اب ہم ذیل میں اجماع و عقل کی روشنی میں اس موضوع پر کچھ تبصرہ کرتے ہیں۔

(لیهلاک من هلق عن بینة ولیحیی من حیی عن بینة و ان الله لسمع علیم)

﴿اجماع علمائے شیعہ برایں مسئلہ﴾

چونکہ اجماع کی دو قسمیں ہیں۔ محصل و منقول۔

اول الذکر کے ذریعہ میں خود تنوع و تغص کے ذریعہ اجماع کنندگان کے فتاویٰ کو حاصل کیا جاتا ہے اور ثانی الذکر میں کسی معتمد علیہ آدمی کے نقل فتاویٰ پر اعتماد و ثوّق کر کے دعویٰ اجماع کیا جاتا ہے ہمارے لئے اگرچہ طریق اول بھی ممکن ہے۔ اس ضمن میں سینکڑوں علمائے اعلام کے اصل فتاویٰ پیش کئے جاتے ہیں۔ جن میں سے چیزہ چیزہ ہم پیش کرتے ہیں۔

1- جناب علامہ میر باقر دام علیہ رحمۃ نے اپنے رسالہ شارع النجات میں حرمت ریش تراثی پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے۔

2- شیخ بہاؤ الملہ والدین حضرت علامہ شیخ بہائی علیہ الرحمۃ نے اپنے رسالہ اعتقادیہ میں ریش تراثی کو دیگر گناہان کیسرہ مثل جادو و شترنج وغیرہ سے شمار کیا ہے اور فرمایا ہے کہ کسی عالم نے اس کی حرمت میں خدشہ نہیں کیا۔

3- شیخ فتح اللہ المعروف اشیخ الشرعیہ اصفہانی نے اپنے رسالہ عملیہ میں لکھا ہے کہ یہ مسئلہ فقہائے کرام کے زدیک قائم علیہ ہا ہے۔

حضرت علامہ محمد تقی محلی نے روضۃ المحتقین (شرح من لامکھڑہ الفقیہ) میں ان کے فرزند ارجمند علامہ محمد باقر محلی نے حلیۃ المحتقین، میں ابوالقاسم جلی نے معادن الاصول میں، جناب محمد شیخ باقر علیہ الہمۃ الیہ میں شیخ جعفر نجفی نقشہ کشف الغطاء، میں حضرت شیخ مرتضی شوستری احاج، ملا حسین، خلیل طبرانی، سرکار مرزا محمد حسن شیرازی اور اقامۃ سید محمد کاظم طباطبائی نے مجتمع المسائل اور اس کے حوالی میں حرمت ریش تراثی کا فتویٰ دیا ہے۔ موجودہ علمائے اعلام و مجتہدین عظام اسکی حرمت پر متفق ہیں۔ ان کے اسماے گرامی یہاں نقل کرنے کی ضرورت نہیں۔ البتہ موجودہ دور کے مرجع اکبر کا فتویٰ یہاں لکھا جاتا ہے۔ ان سے دریافت کیا جاتا ہے کہ

(احلق الحیة حرام مطلقاً مکروه او بقاء هاسنة موكدة كما هو مشهور
بین العـامة من اهـل السـنة الجـمـاعة)

یا ذا رُحْمَی رکنا سنت موكده ہے جیسا کہ اہل سنت میں مشہور ہے اس کے جواب میں وہ رقمطر از ہیں ترجمہ : کیا ذا رُحْمَی منڈوانا بالکل حرام ہے یا صرف مکروہ ہے

(حلق اللحیہ حرام و ابقاء ما بمقدار ماسمی لحیۃ لازم) (1)

ترجمہ: ”ڈاڑھی کامنڈ وانا حرام ہے اور اتنی مقدار کارکھنا جسے ڈاڑھی نہ کہہ سکیں لازم ہے۔“

بہر حال ڈاڑھی رکھنے کے وجوب پر صرف علماء شیعہ ہی کا نہیں بلکہ تمام امت مسلمہ کے علماء کا اتفاق ہے جیسا کہ رسالہ کاملہ مولفہ مفتی جمیل احمد صاحب کے صفحہ 6 پر لکھا ہے کہ (اس لئے ڈاڑھی رکھنا اور ایک مٹھی رکھنا باجماع امت واجب ہے)

بلکہ نظر غائر سے حلقہ کا جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ وجوب ریش گذاری پر تمام مملوں و شرائع کا اتفاق ہے اور کسی مذہب و ملت میں ریش تراشی کی اجازت نہیں ہے جیسا کہ ہر مذہب و ملت کے علماء کرام کے عمل سے بھی یہ بات واضح و اشکار ہوتی ہے۔

﴿حرمت ریش تراشی عقل سلیم کی روشنی میں﴾

یا امر اپنے مقام پر مسلم اور مبرہن ہو چکا ہے کہ چونکہ شریعت مقدسہ خود حلقہ عقل و فطرت کی مقرر کردہ ہے اس لئے فطرت کے عین مطابق ہے

(فطرت الله التي فطر الناس عليها) (2)

یہی وجہ ہے کہ اس کے تمام احکام و قوانین عقل سلیم کے بالکل موافق ہیں جوں جوں علوم و فنون میں ترقی ہو رہی ہے شریعت اسلامیہ کے احکام کے وہ اسرار و رموز معلوم ہو رہے ہیں کہ جنہیں دیکھ کر مفکرین عالم اگاثت بدنداں رہ جاتے ہیں ہاں یہ اور بات ہے کہ بعض احکام کے عمل و مصالح ہماری عقل ناقص میں نہ آ سکیں تو اس سے ان احکام کے منی بر مصالح و حکم ہونے پر کوئی زد نہیں پڑتی جبکہ ہم شریعت کے اکثر و بیشتر احکام کا منی بر حکمت و مصلحت ہونا معلوم کر چکے ہیں ابھی تک علوم و عقول محتاج تجھیل ہیں جوں جوں عقول و

1- محدث کوسائل ج 1 ص 59. بحوالہ کتاب جعفریات 2- محدث کوسائل ص 59. بحوالہ کتاب غواہ المخالف

فون رو بہ تکمیل و ترقی ہو گے توں توں معلوم شدہ احکام کے اسرار و رموز میں اضافہ ہوتا جائے گا اور مجہول ^{المصلحت} احکام کے علل و اسرار معلوم ہوتے جائیں گے۔ یہی وجہ ہے کہ آج کل سائنس کی ترقی سے بہت سے ایسے احکام کے اسرار و رموز معلوم ہو چکے ہیں جو اس سے پیشتر مجہول تھے۔ (للتفصیل مقام آخر) فرض کرو ہمیں ڈاڑھی رکھنے کی کسی بھی مصلحت کا علم نہ ہو تو کیا ایک مسلمان کیلئے یہی امر کافی نہیں کہ یہ حکیم علی الاطلاق کا حکم ہے اور اس کا کوئی حکم مصلحت سے خالی نہیں ہوتا غور کرو ابتداء میں لڑکاڑ کی بظاہر بالکل ہم شکل ہوتے ہیں لیکن بلوغ کے وقت لڑکے کے چہرہ پر ڈاڑھی نمودار ہو جاتی ہے اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ تبدیلی قدرت کی طرف سے کسی حکمت کے تحت ہے یا عبث ہے؟ آیا کوئی مسلمان قدرت کاملہ کے فعل کو عبث و بے فائدہ کہہ سکتا ہے؟ حاشا و کلا تواننا پڑے گا کہ اسکیں دیگر مصالح و حکم کے علاوہ جو مصلحت پادی اء انتظر میں سمجھ آتی ہے وہ یہ ہے کہ مردانہ صورت زنانہ شکل سے متاز رہے۔ یہاں یہ کہنا کہ یہ امتیاز صرف موچھیں رکھوانے سے بھی حاصل ہو سکتا ہے اس سے اصل سوال اپنی جگہ باقی رہتا ہے کہ اگر صرف موچھوں سے یہ مطلب حاصل ہو سکتا ہے تو پھر خدا نے مرد کی صرف موچھیں ہی کیوں پیدا کرنے پر اکتفا نہیں کیا یہ ڈاڑھی کیوں اگائی ہے جو ماننا پڑے گا کہ یہ سب وساوس شیطانی ہیں ڈاڑھی منڈ اندا خدا کا مقابلہ کرنے کے مترادف ہے مگر اب صورت حال کچھ ایسی ہے کے بقول شاعر ہے

— عورت کے کٹے بال منڈی مرد کی موچھیں
ان سے ذرا پوچھیے ما دہ ہو کہ ز

حالانکہ شرعی نقطہ نظر سے مرد کی تشبیہ عورت کے ساتھ اور عورت کی تشبیہ مرد کے ساتھ حرام ہے

(لعنة الله على مشتبهين من الرجال بالنساء و من النساء بالرجال)

بہر حال حرمت ریش تراشی کے مضرات اور ریش گذاری کے فوائد ایسے نہیں ہیں کہ ہماری عقل یکسر ان کے معلوم کرنے سے قاصر ہو، بلکہ علوم جدیدہ سے اسکے رکھنے کے فوائد اور منڈوانے کے مضار کافی الجملہ علم ہو چکا ہے۔ بطور نمونہ چند اکثر وہ کی تحقیق اینیق ہدیہ ناظرین کی جاتی ہے۔

1- تاریخ امریکہ میں سجنان رومانی کہتا ہے جس کا حاصل ہے کہ عام لوگ ریش تراشی کو پسند کرتے ہیں۔ حالانکہ ڈاڑھی کا رکھنا منڈوانے سے بہتر ہے اس لئے کہ مشہور فلکور جرج کہتے ہیں کہ ڈاڑھی کے فوائد بہت ہیں۔ مجلہ انکے یہ ہے کہ یہ منہ کو محفوظ رکھتی ہے اور طوبات کو روکتی ہے دانتوں اور غدو دلعا比ہ کا چھار کھٹتی ہے وغیرہ وغیرہ

2- رسالہ (لمتحبس طبع دمشق جلد ششم ص 144) میں ثابت کیا گیا ہے کہ ریش تراشوں کے استرے ناقل امراض ہوتے ہیں اور اکثر صحیح و تدرست انسانوں کے چہرے تک امراض سرائیت کر جاتے ہیں۔

(و قال سجعان وغيره انهم حلقوا مرة لحى جميع مستخدمي المك الحديد
ية في أيام الشتاء، فحصل لاكثر هم وجع و نخر في الا ضراس والا سنان
و درم في الغدوا للعايبة)

ڈاکٹر سجنان اور جرج وغیرہ کا قول (بلکہ) تجربہ نقل کیا ہے کہ انہوں نے ایک مرتبہ موسم سرما میں ریلوے ملازمین کی ڈاڑھیاں موئندیں جس سے وہ دانتوں کے درد اور غدو دلعا比ہ کے درم میں بنتا پائے گئے۔

3- نیز اسی رسالہ میں ڈاکٹر سجنان کا بیان نقل کیا گیا ہے کہ اس مملکت (روم) کے لوگ اکثر وہ

بیشتر مرض زکام میں بنتا رہتے تھے اور اس سے گلوخالا صی کی کوئی تدبیر نہ سمجھتی تھی۔ آخر کار ایک طبیب حاذق نے لوگوں کو ڈاڑھیاں رکھوانے کا حکم دیدیا چنانچہ انہوں نے ڈاکٹر کی ہدایت پر عمل کیا۔ جس سے زکام برطرف ہو گیا۔ (1)

(لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم)

ان حکایات کی روشنی میں ظاہر ہو گیا کہ غیر مسلم ڈاکٹر اور سائنسدان بھی ریش گزاری کے فوائد اور ریش تراشی کے مضرات کے قائل نظر آتے ہیں بہر حال اگر حکماء فرنگی اس کے متعلق کچھ بھی نہیں کہتے تو بھی ہمارے لئے تو حکماء روانیں کی فرمائشات واجب ا عمل تھیں یہ چند اقوال بھی ان لوگوں کی تسلی خاطر کے لئے نقل کئے گئے ہیں جو بدستی سے اقوال معصومین پر اطباء و سائنسدانوں کے اقوال و آراء کو ترجیح دیتے ہیں اور نہایت مذموم طریقہ ہے اور ضعف ایمان پر دلالت کرتا ہے۔ (اعاذ نا اللہ منه) بہر کیف مذکورہ بالاحقائق سے یہ بات واضح

ہوتی ہے کہ جس طرح مجوسیوں کا یونیفارم ڈاڑھی منڈ وانا اور موچیں بڑھانا ہے اسکے برعکس اسلامی یونیفارم یہ ہے کہ ڈاڑھی رکھوائی جائے اور موچیں کٹوائی جائیں اور کسی بھی قوم کا فرض ہوتا ہے اور اسی میں اس کی ترقی کا راز مضمرا ہوتا ہے کہ وہ اپنے کلچر، ثقافت اور مذہب کی حفاظت کرے۔ اور دوسروں پر اسے غالب کرے۔ لہذا اسلامی شعائر کی حفاظت لازم ہے۔

(و من يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب) (2)

نیز یہ امر بھی بتقاضاۓ فطرت صحیح و عقل سالم ثابت ہے کہ ہر شخص اپنے آقا کی وضع و شکل، طور و طریق اور صورت و سیرت اختیار کرنا پسند کرتا ہے۔ بنا بریں مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ

ریش گزاری کے سلسلہ میں اپنے آقا جناب رسول خدا و آئمہ حدیٰ کی شکل و ہیئت اختیار کریں۔
جنکی ریش گزاری پر سارے جہان کا اتفاق ہے

(لکم فی رسول الله اسوہ حسنة) (1)

﴿مقدار ریش﴾

مخفی نہ رہے کہ ریش گزاری کی دو چیزیں ہیں ایک واجب و دوسرا مستحب واجب یہ ہے کہ اس قدر رکھی جائے کہ منڈی ہوئی معلوم نہ ہو اور مستحب یہ ہے کہ قبضہ بھر مدور (گول) رکھی جائے۔ اور جو اس مقدار سے زائد ہو وہ بنا بر مشہور مکروہ اور بقول بعض علماء حرام ہے (الحسمہ فی حکم الحکیمة) اور حدیث میں اسکی مذمت وارد ہے۔ ارشاد معصوم ہے کہ

(مازاد من القبضه فهو فی النار)

”جو مقدار بقبضہ سے زائد ہو وہ جہنم میں ہو گی“ اسی طرح جب شرعی مقدار کے مطابق ڈاڑھی ہو تو اس کی اصلاح اور ٹکّھی وغیرہ کرنا چاہیئے تاکہ بے ہنگم نہ ہو جائے بلکہ باعث زیب و زینت رہے کیونکہ ڈاڑھی مردوں کی زینت ہے بالخصوص نماز کے وقت ٹکّھی کرنیکی تاکید زیادہ ہے۔

(یا بنی آدم خذواز ینتکم عند کل مسجد)

اے اولاد آدم نماز کے وقت اپنے آپ کو زینت دو

﴿خاتمة المطالب فی استحباب اخذ الشارب﴾

جب بحمدہ تعالیٰ ریش گزاری کے وجوب اور ریش تراشی کی حرمت کے اثبات سے ہم باحسن

وجہ فارغ ہو چکے تو مناسب معلوم ہو گا کہ آخر کلام میں چند جملے موصیٰ کٹوانے کے متعلق بھی لکھ دیئے جائیں۔ اگرچہ سابق حرمت ریش تراشی کے اثبات کے ضمن میں کئی احادیث گزر چکی ہیں جو موصیٰ کٹوانے کے سنت موكدہ ہونے پر دلالت کرتی ہے۔ جیسے مشہور حدیث (حفوا الشوارب واعفو اللھی) میں امر با خد الشارب موجود ہیں کہ موصیٰ کٹوادا اور اسی طرح (حبابیتہ والبیہ) والی حدیث جس میں بعض اقوام کے ملی مچھلی کی شکل میں مسخ ہونی کا ذکر ہے ان کا جرم یہ بیان کیا گیا ہے کہ ڈاڑھیاں منڈواتے تھے اور موصیٰ کوتاؤ دیتے تھے اس لئے مسخ ہو گئے۔ یہاں مزید برآں ایک دو احادیث شریفہ پیش کی جاتی ہیں۔

بحار الانوار جلد 16 میں جناب علامہ مجلسی علیہ الرحمہ حضرت صادق علیہ السلام سے نقل کرتے ہیں کہ فرمایا (أخذ الشارب من الجمعة الى الجمعة امان من الجدام) جمع کو موصیٰ کٹوانا دوسرے جمعہ تک حرض جدام (کوڑھ) سے محفوظ رکھتا ہے یعنی اسی کتاب میں رسول خدا کا ارشاد ہے کہ فرمایا (من لم ياخذ شاربه فليس منا) جو شخص موصیٰ کٹوائے وہ ہم میں سے نہیں ہے

﴿ختم کلام بتوضیح مرام﴾

باخبر ناظرین پر مجتنی نہیں ہے کہ اس قسم کی تاکید و تشدیدات کا تقاضا تو یہ تھا کہ موصیٰ کٹوانا واجب اور رکھوانا حرام ہوتا لیکن حضرت صادق کی ایک صریحی فرمائش کتاب محسن بر قی رحمتہ الرحمہ میں موجود ہے کہ (حلق الشارب من السنة) موصیٰ کٹوانا سنت ہے

پس بعد ازاں ہم اسے واجب تو نہیں کہہ سکتے مذکورہ بالافرماشات کی روشنی میں اس فعل کے سنت موكدہ ہونے میں کوئی ہلام نہیں ہے۔ لہذا موصیٰ کو باریک کٹوانا چاہیے۔ دعا ہے کہ خداوند عالم

جملہ موالیان آئندہ اطہار کو اس اسلامی شعار کے قائم کرنے یعنی ڈاڑھی رکھانے اور مونچیں کٹانے کی توفیق و فیق مرحمت فرمائے تاکہ جوی کے ساتھ کی مشابہت سے نکل کر صحیح اسلامی شکل و صورت اختیار کر سکیں خدا و رسول اور آئندہ حدیٰ کے رو برو سرخرو ہو سکیں۔

وانالا حقر محمد حسین عفی عنہ

طبع رابع جنوری 2006ء

sibtain.com

(مصنف علام کی دیگر تصنیفات)

- ۱- فیضان الرحمان فی تفسیر القرآن (10 جلدیں) ۲- احسن الفوائد فی شرح العقائد (کامل)
 ۳- اصول الشریعہ فی عقائد الشعیہ (کامل) ۴- تحقیقات الفریقین فی حدیث ثقلین (کامل)
 ۵- کواکب مهییہ و راحادیث قدیسہ (کامل) ۶- سعادۃ الدارین فی مقتل الحسین (کامل)
 ۷- اصلاح الرسم (کامل) ۸- مسائل الشریعہ ترجمہ وسائل (20 جلدیں)
 ۹- قوانین الشریعہ فی فقه جعفریہ (2 جلدیں) ۱۰- نماز جمعہ اور اسلام (رسالہ)
 ۱۱- تخلیات صداقت بحوالہ آفتات ہدایت (2 جلدیں)
 ۱۲- اثاثت الامامت
 زیر طبع (کامل) ۱۳- زاد العباد لیوم المعاد
 (کامل) ۱۴- تنزیہہ الامامیہ بحوالہ رسالہ مذہب شیعہ
 (کامل) ۱۵- رسالتہ انجیل مدیۃ الناسکین
 (کامل) ۱۶- اسلامی نماز مجمع دیگر چندار کان اسلام
 (کامل) ۱۷- خلاصۃ الاحکام (ملخص قوانین الشریعہ) (کامل)
 ۱۸- اقسام توحید (رسالہ)
 ۱۹- وراثت بیوگان اور اسلام (رسالہ)
 ۲۰- ترجمہ القرآن (زیر طبع)



فقيه علوم اهلیت آیة الله الشیخ علامہ محمد حسین النجفی مذاہلہ