هذا الکتاب یتحف علیکم بالحق

الحمد للہ کہ تصنیفی از تصانیف جناب مستطاب معلی القاب لفاضل الکامل والبحر الذی لیس لہ ساحل فرید الفضائل والمآثر طلاحیۃ فی الآفاق والمتفق علیہا الاجماع والاتفاق عارف الحقائق العلیۃ الحاذق ثالث النیرین جناب الحکیم السید والدکتور حسین حسب اللہ رب المشرقین طبیب خاص علیحضرت قوی شوکت نواب مستطاب گردون وقار فلک اقتدار سرکار اجل اکرم افخم نواب مخدم الدولہ ممتاز الملک مرزا جعفر علیخان مؤمن خان بہادر ولاور جنگ نجم ثانی والی انوشیروان ثانی ریاست کھمایت مسمی بہ

فردوس الکتاب فی تاریخ بوطالب

مشتمل است بر اثبات ایمان حضرت ابوطالب بہ تصحیح سلالۃ الاسلاف والاعجاز فاقد الامثال والانداد جمال الصالحین عین العارفین المجمع لجوامع الاوصاف المتصف بالعلم والتقی والعفاف عین الانسان ولسان العین جناب الحکیم السید رضا حسین الدرالث اعلام مناقب وماثر مفتخرہ وباحث آیات فضائلہ بین الانام مشہورہ

باہتمام روفعہ سید محمد عفا اللہ عنہ

در مطبع نشو عام طبع پیوست

لکھنؤ کوڑی اغا میر

Presented by Ziaraat.Com

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی ونسلم اما بعد واضح ہو کہ یہ دنیا عالم اسباب اسی سبب سے مشہور ہی کہ مسبب الاسباب نے جو کچھ اس مین پیدا کیا ہی وہ کسی نہ کسی سبب سے پیدا کیا ہی یا یون کہین کہ ایک چیز کے پیدا کرنے مین دوسری چیز کو سبب گردانا ہی اور جو چیز سبب ہوئی ہی اسکے ہونے مین دوسری چیز کا ہونا موقوف ہی کہ اگر وہ نہ ہو تو یہ ہرگز نہ ہو سکے اسی طرح ایک کا ایک سبب پیدا کرتا چلا جاتا ہی یہ امر ایسا عام فہم ہی جسکو حاجت بیان کی نہین اسی قاعدہ کے موافق مجھ حقیر کی راحت و آرام اور عزت و احترام کا سبب مسبب الاسباب نے جناب معلی القاب سکندر حشمت دارا سطوت عدل گستر رعیت پرور امیر باذل حاکم دریادل ملجا خاص وعام کارساز کام ومرام حضور سراپا نور خورشید قباب قمر رکاب جناب نواب مرزا جعفر علی خان صاحب بہادر مخاطب بہ نجم الدولہ ممتاز الملک مومن خان بہادر دلاور جنگ صدر آرائے ریاست کامیابیت دارکم اقبالہ ومد ظلالہ ولا زالت ملکہ و دولتہ کی مرحمت و مکرمت کو قرار دیا اور اس دربار دربار کی بدولت و دولت ثروت پائی تو جاہ و عزت ہاتھ آئی اور آسائش و آرام ہاتھ آیا تو نام پایا کچھ شک نہین کہ اسی بذل و نوال نے فارغ البال کیا جو بزم اہل قال مین قیل و قال کیا اور باوجود بے بضاعتی کے ذخیرہ عاقبت سے مالا مال کیا جسکے شکریہ مین سوا اسکے کیا ہو سکتا ہی کہ اس توشۂ آخرت کو جو اس فارغ دلی کا مآل اور حسن عقیدت پر دال ہی بہ طریق ہدیہ پیشکش کر کے بارگاہ احدیت مین مستدعی ہون کہ خداوندا اس امیر کبیر کو اور اسکے فرزند ارجمند کو مادامت الایام واللیالی برقرار رکھ اور فوائد دارین سے سرفراز کر

بیت

الٰہی تا جہان را نام باشد در جہان باشے
بہ ملک و جاہ و حشمت فیض بخش دوجہان باشے

افقر الاطبا

السید ذاکر حسین عفی عنہ

Presented by Ziaraat.Com

تقریظ وتوثیق والاجناب فواضل وفضائل مآب حاوی الفروع والاصول مجموع
المعقول والمنقول جامع کمالات الکلام والاصول تالی آیات فصل الخطاب
المفصول مجتہد العصر والزمن مولانا سید ابوالحسن صاحب دام ظلہ العالی۔

باسمہ سبحانہ تعالی شانہ

کتاب مستطاب فتح الغالب فی رد شرح المطالب تالیف وتصنیف صاحب اجل
المراتب اعلی المناقب ذو القریحۃ النقادۃ والطبیعۃ الوقادۃ الحائز من العلوم
العقلیۃ والنقلیۃ اوفر نصیب والفائز من الفنون الاصلیۃ والفرعیۃ بالمعلی
والرقیب محط رحال ذی العلۃ والمرض موضع آمال من لہ السقم عرض الطبیب
الماہر بلامین جناب السید ذاکر حسین بلغہ اللہ الی ذروۃ سنام الکمال
بمحمد وآلہ الخیرال۔ میری نظر سے گزری نہایت خوبی وعمدگی سے لکھی ہے اور اسلام حضرت
ابوطالب علیہ السلام کا بحجج قاطعہ وبراہین ساطعہ ثابت کیا ہے اگر منصف مزاج تارک جدل ومعتسف
بنظر انصاف دیکھے گا تو اسکو کسی طرح کا شک اسلام آبا رکرام سید الانام وحضرت ابوطالب علیہ السلام
مین باقی نہ رہے گا ومن لم یجعل اللہ لہ نورا فما لہ من نور جزاہ اللہ عنی وعن
جمیع المؤمنین جزاء یشرح بہ الصدور حررہ بنیابۃ الواثقہ خادم الشریعہ
الطاہرہ السید ابوالحسن اوتی کتابہ بیمانی الاخرۃ یوم الاثنین لاثنین
خلیا من شہر ذی الحجۃ الحرام ۱۳۳۱ من ہجرۃ افضل الانبیاء العظام۔

تقریظ وتوثیق چکیدہ قلم ہدایت شیم سرکار شریعت مدار نور الانوار قمر الافتخار قدوۃ الابرار
قائد الاخیار المولی الرضی الحبر المتلی المنہل الروی الصراط السوی السراج الوہاج

Presented by Ziaraat.Com

والماء الثجاج والبحر العجاج النير اللامع الطيب الفائح السحاب الهاطل الغيث الهامل البدر المشرق الغدير المغدق مجتهد العصر والزمن جناب مولانا مولوی السید آقا حسن صاحب انعم الله علیه بجزیل النعم والمواهب۔

یا سمه سبحانه

لقد اعجبنی واطربنی ماحرره السید الجلیل والطبیب النبیل ذی الفخر السنی والشرف البهی البری عن الشین الحکیم السید ذاکر حسین حرسه الله ووقاه من اشرار الناس وحماه وسلک به سبیل رضاه ورضی عنه وارضاه من جملتها جملة جمیلة وزبدة جلیلة وجوهرة عزیزة فی اثبات ایمان ابیطالب رغما لانوف الجاحدین وقطعا لالسن المخالفین وهی مملوة من نکات الشریفه وحجج منیفه وحقائق حقیقه وهی لائقة بان تکتب بالنور علی وجنات الحور وشفعها یا خیار معتمدة رواها الفریقان وخرجها اهل العدوان لتکون اقوی فی الاحتجاج علی من انکر الایمان ونضر بذلک کلها المذهب الاثنی عشری بامتن برهان واطرف بیان فجزاه الله من حامیته الحق حق الجزاء واجزل له العطاء واخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسوله محمد والد الطاهرین المعصومین

السید اسد الله بکاف
عبده
السید آقا حسن

حرره السید آقا حسن بقلمه

تصدیق

تصدیق انیق تامنیق وثیق عالیجناب فضائل آیاب حاوی الفروع والاصول جامع المعقول والمنقول افضل الافاضل الملقب بصدر الافاضل وممتاز الافاضل الفاصل بین الحق والباطل عمدة المحدثین وحید الزمن مولانا مولوی سید سبط حسن صاحب دام برکاته وعمت افاداته۔

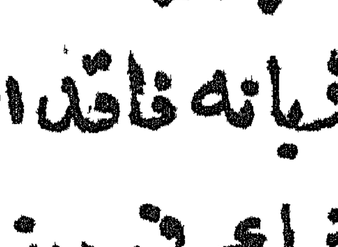
بسم الله الرحمن الرحیم

لقد اعجبني واطربني ما نسجه يمناه المباركة سلافة العصر وحكيمه ومقوّم
الاود ومقيمة جناب المولوى السيد ذاكر حسين حياه ربه ما ققريه العين فانه
وفقه الله كما درء الداء وفاق الاطباء كذلك اذهن ما تقوّله به حليف الباطل
ولذ يمرّوا ليف الهزل وحميمه ونفى هذا الداء العضال حيث اتى ببيان شاف
يشتفى به صريع الرّيب وسقيمه ورقى بعزائم براهينه ما نفث به صلة الضلال
من نافر السمّ فسلم وبرء منه سليمه وحمى حمى الاسلام فامتنع جنابه و
حريمه وسطا سطوة البزاة الشهب على اليغاث فاصبح الخصم مفحما كان لطير
على راسه وطار ظليمه وثبت ثبات الكماة الحماة عند الحفاظ فاصبح هزيمه
واشرق شموس تحقيقاته حتى اضاء الصبح لذى عينين بعد ما سجى الظلام وقب
بهيمة ولمعت اسرّة الحقّ وسمات الصدق كالنور على قنة الطور حتى تكلم
كليمه وقد ايده الله بروح القدس حيث نصر وليّه ابا طالب الذى امن بطهارة
ذيل حديث الاسلام وقديمه ودان واذعن لغرقة الفقهاء وكريم النسب
وليمه وشهد بعلو قدره وانارة بدره حجر البيت وحطيمه وباحر بكرم اصله
المعرق صنوه وسهيمه واقر المحب والعدو بانه فاقد الضريب وعديمه و
بيضة البلد عظيمة فليت شعرى كيف شبك فى دينه ودرّة صدف
النبوة يتيمه وكيف يرتاب فى دخوله الخلد وابنه قسيمه كلا بل ران
على قلوبهم فلا يفقهون حتى تزفر بهم جحيمه ويتزل بساحتهم من العذاب
اليمه واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين

كتبه العبد العاثر

سبط حسن ابن السيد وارث حسين

اوتهما ربهما الى ظلال عفوه



تقريظ وتوثيق سامح بحر تدقيق سند العلما امام الفضلاء بقية الاسلاف فخر الاخلاف

مجمع العلوم والمعارف منبع الحکم والحقائق مستند الفقہا سمی خامس اصحاب الکسا مولانا ومولی الکونین جناب مولوی سید سبط حسین صاحب دام ظلہ بدام المخافقین۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی افاض علینا وقاصدرا من سحال رحمۃ واستمطرلنا جودا من فرائد من شائیب نعمۃ والصلوۃ والسلام علی سیدنا ونبینا نبی الرحمۃ وسراج الامۃ افضل المعادۃ منبتا واغر الارومات مغرسا الطہر المطہرین شیمۃ واجود المستمطرین دیمۃ محمد والہ الطاہرین وابائہ الطیبین الذین ہم عماد الدین وسناد للمسلمین اما بعد فقد رائت بعض المطالب من کتاب فخر الغالب سلیل الاطائب حاوی المفاخر والمناقب عالی الکعب فی الفنون العقلیہ طویل الباع فی العلوم النقلیۃ الحری السابق والطیب الحاذق ثالث الیرین جناب الحکیم السید ذاکر حسین حرسہ رب المشرقین فلما استحلیت عنقردہ والتقدت نقردہ وعرضت علی النار عودہ واستمطرت جودہ وعودہ وجدتہ حریا بان یکتب بالنور علی وجنات الحور فان خلاف ما اثبتہ فیہ اقوی من جوف العیر واقمن من جوز القفاء کانہ الاستہلال فی اوائل الشہار حررہ بیمناہ الوارزہ خادم الشریعہ الطیبۃ الطاہرۃ سبط حسین اولی کتابتہا فی الاخرۃ فی الثامن والعشرین من ذی القعدہ ستۃ الف و ثلثمائۃ واحدی وثلثین من ہجرۃ من لا نبی بعدہ

تقریظ وتوثیق چکیدہ کلک فاضل جلیل عالم نبیل العالم العامل والعلیم الکامل الصدر الشہیر والہمام النحریر الفارع علی اعلام الرشاد السالک نہج الصدق والسداد مولانا مولوی سید شبیر حسن صاحب دام ظلہ العالی مادامت النہر واللیالی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی اعلی کلمۃ الحق ورفع منار الدین والصلوۃ والسلام علی نبیہ الذی ربی فی حجر عمہ سید الموحدین وبعث رحمۃ للعالمین وعلی الہ الطیبین

Presented by Ziaraat.Com

الطاهرین المعصومین لا سیما ابن عمه امیر المومنین امام المتقین صلوة زاکیة
من یومنا هذا الی یوم الدین - امّا بعد فقد سرحت برید نظری واجلت
قداح بصری فیما هدّ به وحلاه ورصّفه واملاه ونسجه والفنه وزبره و
احسنه زبدة الحکماء الحذاق وصفوة الاطباء المنوّهین فی الآفاق
ذو الفضل الراسخ والمجد الشامخ الراسی الحکیم العارف الاسی جناب
السید ذاکر حسین صین عن کل شین فوجد تدخیر مصنف واحسن مولّف
فجزاه الله عن الاسلام خیراً حیث لم یدع من شبهات الخصم الجاهد
المتعنّت المتحذلق علماً الا نکّسه ولا شاخصاً الا ازکسه ولا سخراً الا سدّده
ولا بابًا الا هدّه فترکه کهشیم المحتظر وغادره کالجذع المنقعر
واسل الله ربی ان یخصه بجلائل الائه وعقائل نعمائه انه هو المنعم
المفضال والکریم ذو الجلال -

وانا العبد المذنب
السید شبیر حسن عفی عنه

تقریظ وتوثیق چکیدہ کلک گہر سلک قدسی سمات ملکی صفات الکوکب الدری الذی یهتدی
به المستهدی القمر السنی والبدر المضی عمدة العلماء مولانا ومولی الزمن سید
ظفر حسن صاحب دام ظله العالی ابن علامة الفهامه الهادی بمواعظه سائر الانام
مجتهد العصر والزمان جناب مولانا سید محمد حسین صاحب قبله الملقب به محقق هندی
دام ظله العالی.

بسم الله الرحمن الرحیم

الحمد لله الذی هو فی ارضه وسمائه معبود - لم یکن ولا یمکن مثله موجود
تلالأ انوار حکمه فی صدر کل ممکن موعود وصلی الله علی خیر خلقه وسیّد
رسله المنزه من دنس الشرک والکفر من لدن آدمؑ الی ابیه عبد الله من

Presented by Ziaraat.Com

قبل ایاته وامهاته محمد ن المحمود وعلی اله وعترته سادة الاسود لا سیما
علی ابن عمه ووصیه ووزیره وخلیفة المنصوص فی غدیر خم صاحب المقام
المحمود الذی ربّاه علی کفه حین ارهاق الباطل رقاه بالصعود علی ابن ابیطالب
ن الذی حرس رسول الله وحفظه ووقاه بعد ما امن به ستّ امن اهل العشق والجحود
ولعد فقد سرحت النظر فی حدائق فتح الغالب فوجدتها کالبستان فیها ازهار
البرهان وفیها سرو البیان اشرق صدر المصنف بمشارق انواره ویعطر هشام
المؤمن بطیب هداره فلله در مصنفه حیث اتی بتقریرات معجبه ودلائل
وکیف لا وقد الفه الطبیب الکامل زین المجالس والمحافل والبحر الذی لیس
له ساحل النجم الالمعی فی سماء الکمال والعلم والدرّ الفاخر لصدف الفضل
والحلم ثالث النیرین جناب الحکیم السید ذاکر حسین صان الله عن کل شین
ومین وابقاه الی بقاء العلوین وانا المذنب السید ظفر حسن عفی الله عنه
وعن ابائه یوم المحشر بمحمد واله المصطفین۔

تقریظ وتوثیق چکیدۂ خامۂ فیض شمامہ سرکار شریعت مدار الجامع بین رتبتی العلم والعمل المشمر عن ذیله لدفع الزیغ والزلل الذی لا ینقطع مدراه لا یشق غباره ولا تقتفی اثاره وتجتنی اثماره اللج الذی لا یساحل والجم الذی لا یجافل البحر یان یزم الیه الرکاب ویدور حوله الاقطاب مجتهد العصر ثالث النیرین مولانا السید ظهور الحسین حرسه رب المشرقین عن شر اهل المین بحق الائمة المصطفین۔

بسم الله وله الحمد

وبعد فما نشر الجادی ولا سجع الحمام الشادی ولا انسکاب قطر الغادی باطیب
والطف مما ظفر به متوسم نظری الفاتر ورائد فکری الحائر من کتاب سفر مما
زهو معانیه وراقهما حسن مخاویه ونظف مبانیه فجسهما بلطائف ما فیه
من بغیة مرتاد الحق وطالبیه من جواهر الفوائد مما انجل اعجاب الفرائد

وعجب القلائد فى اجياد الخرائد كيف لا وقد رصفها ترصيف الدر فى نحور الحسان
من ملك رقاب الفنون وقادها بعنان وقلد اعناق الدهور عقود مآثره وحلى
عواطل الايام يدرر مفاخره وانطق الكون بمنطق احواله فاصبحت لسانه لفضح
بعجزها عن عد فعاله وفرع من طريف المجد هام تلاعه وجاس من تليد اشرف
خلال رياعه وارتشف من زلال التحقيق البارد الهنى وارتضع من افاديق
التنقيد العذب الروى من قصبه السبق الرقيب والمعلى وناف من قصور
الفضل المشرف المعلى - القاضى بغرر افكاره بين الحق والباطل - والمميز بزرق
يراعه الحالى من العاطل كريم العنصرين مهذب الاصلين الحاكى نور بصيرته
عن سنا القمرين المقتفى اثار ائمة المصطفين الهادى شعاع نقده لذى
عينين المولى المهذب الحكيم السيد ذاكر حسين يارك الله تعالى فى عمره
الشريف لحماية دينه المرضى فلا يزال تفصل بالحق ويقضى فانه قد اودعه ما
ابان الحق فتجلى ولا كنصف النهار وازاح الباطل فاجتث من اصله وانهار وترك
ما زوره الجاحد الاشد فعل الخصم الالد سلوا لاحراك يده متمزقا وشتت
شمله فذهب تحت كل كوكب مبتددا متفرقا ففتح على يديه ما اسسه وزهق
ما زخرفه من المحال ودسسه فاصبح باحقوائه باهر المطالب مما يوذن بافول
نهر الكواكب ويسوى بين الطالع والغارب فلعمرى انه لفتح الخالب حيث اتى على
شرح المطالب مما لفقه ذلك الناصب ازراء لسان مولانا الى طالب وادار عليه
الفلك فلحق بالاساطير الذواهب فلا يكاد يلفى رسمه فى لاءى المشارق والمغارب
على عن فيه من العلوم والمعارف ما يقر به عين الناظر العارف فجزاه الرحمن
خير ما يجزى اهل الاحسان فانه ولى ذلك

حرره الاحقر السيد ظهور حسين

لا اله الا الله القوى
سيد ظهور الحسين البارهوى
عبده

تقریظ وتوثیق چکیدہ قلم افاضت وافادت شیم سرکار شریعت مدار فخر المحققین صدر المدققین قامع اساس الضالین قاطع اعناق الملحدین المحی لشریعۃ جدہ خاتم المرسلین صاحب المنزلۃ العلیا والمنقبۃ القصوی فقیہ اہل البیت علیہم السلام الدر الفاخر جامع المناقب والمفاخر حضرت باقر العلوم مجتہد العصر مولانا السید محمد باقر ادام اللہ ظل افضالہ علی رؤس المومنین والطالبین للعلم والیقین واطال لقائہ بحق محمد وآلہ المیامین۔

باسمہ سبحانہ ولہ الحمد

کتاب مستطاب ہدایت نصاب فتح الغالب فی رد شرح المطالب جو مصنفات شریفہ سے جلیل المراتب سلیل الاطائب ناصر عمر النبی العاقب بالفتح الغالب علی کتائب النواصب والمستاصل شاخصہم بالمحق القاطعۃ التی ہی امضی من مرہفات القواضب الکماۃ لکل عائب والمحرس شقاقہم بفکرہ الصائب المحلی بکل زین الصاحب ذیل الفخار علی الفرقدین جناب الحکیم السید ذاکر حسین حماہ اللہ بکل ما تقر بہ العین کے اور مشتمل ہے اثبات ایمان حضرت ابوطالب صلوۃ اللہ وسلامہ علیہ پر بعض مقامات اسکے نظر قاصر سے گزرے بیانات شافیہ وتقریرات وافیہ کافیہ اسکے مطالعہ کرکے نہایت بہجت ومسرت ہوی الحق جناب مصنف باکمال نے نصرت وحمایت مین ناصر حامی رسول صلے اللہ علیہ وآلہ کے جو خدمت شائستہ کی ہے وہ نہایت لائق تحسین وآفرین وقابل کمال مدح وثنائے اہل دین وارباب یقین ہے حقیقت مین حضرت ابوطالب علیہ السلام نے جو حمایت وحفاظت ونصرت رسول صلے اللہ علیہ وآلہ فرماکے احسان اسلام واہل اسلام پر فرمایا ہے اسکا شکر کسی طرح ادا نہین ہو سکتا اور آنجناب کے جلالت قدر اظہر من الشمس ہے اور قصائد رائقہ شریفہ آنجناب کے شاہد صدق ہین کہ وہ جناب اعلے درجات اسلام وایمان ومعرفت یقین پر فائز تھے جسطرح آنجناب کا شکر ہر مسلم پر واجب لازم ہے اسیطرح آنجناب کے ناصر اعنی جناب مصنف عالی مقام کا شکریہ بھی مسلمین ومومنین کو لازم ہے واللہ الموفق۔

لا الہ الا اللہ یقوی
عبد محمد باقر بن
محمد بن علی الرضوی

محمد باقر الرضوی عفی عنہ جرائمہ

Presented by Ziaraat.Com

تقریظ وتوثیق ریحانۂ خامہ عنبر شمامہ عالیجناب مستغنی عن الالقاب جلالت مآب فخامت انتساب
اعلا مرتبت والامنزلت العلامۃ الفہامہ راس الجہابذۃ الکرام الہادی بمواعظہ سائر الانام
آیۃ اللہ فی العالمین وحجۃ علی الجاحدین مولانا مولوی ابوالمحاسن سید محمد حسین صاحب
الملقب بہ محقق ہندی دام ظلہ العالی۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ الذی دل علی ذاتہ بصنع موجوداتہ وعرف البراہین وخلق الدلائل و
نصب الحجۃ علی اثبات وجوب وجودہ ونعل العلاء والاثار لثبوت کرمہ وجودہ
تلالأ فی ظلم اللیالی انوار نجومہ الزاہرۃ وتنور علی صفحات الایام لوامع قدرتہ
الباہرۃ لانہ علی کل شئ قدیر والصلوۃ والسلام علی نبینا الذی کان نورہ فی
الاصلاب الطاہرۃ منتقلا منہا الی الارحام النظیفۃ العفیفۃ المطہرۃ الزاہرۃ
لم یمسہ ارجاس الکفرۃ وانجاس الشرک فی صلب من الاصلاب الباطنۃ والظاہرۃ
وعلی الہ الاطائب الزاکیۃ الفاخرۃ وعترتہ الذکیۃ التقیۃ النقیۃ الطاہرۃ اما
بعد فلا شبہۃ ولا ریب فی ذلک الکتاب المستطاب بفقہ الغالب المولفۃ فی رد ما
زعمہ الناصب من کفر مولانا ابیطالب فلعمری ان ذلک البیان یشفی کل علیل
ویروی کل غلیل اذ ہو کالشمس اللامعۃ فی سماء البرہان وکالدرۃ الفاخرۃ
فی صداف البیان وکیف لا یکون کذلک وقد الفہ الفاضل البصیر والناقد الخبیر
ذو الحسب الباذخ والنسب الشامخ الباسط لوسادۃ الطب علما وعملا والمتکئ
علی ارائک المعالجۃ لجمیع المرضی فرضا ونفلا فقد کان یعالج الابدان بمثل
الادویۃ النباتیۃ او الاحجار رضا رمشتہرا بالطبیب الکامل فی الامصار و
لقد رای مرض التعصب والفساد لبعض النصاب الحماد فلم یرض الا ان یعالج
ذلک المریض مع جمیع من یشارکہ فی العلۃ بترکیب ادویۃ البرہان من اجزاء
الآیات من القرآن وبعض معاجین الاخبار والآثار والادلۃ العقلیۃ
والنقلیۃ فلعمری انہ معالجۃ قویۃ یزیل الشکوک اذا استعملہ احد من المصنفین

Presented by Ziaraat.Com

الطبیب المطبب الکامل البری عن الشین جناب الحکیم السید ذاکر حسین
وقفہ اللہ تعالیٰ وسددہ وسلمہ لتروید مجدودین جدہ محمد والہ المصطفین علیہ
وعلیہم صلوات اللہ رب المشرقین ورب المغربین

وانا العبد السید محمد حسین عفی عنہ

تقریظ و توثیق رخیمۃ ملک جواہر ملک سرکار شریعت مدار السید الفقیہ والبحر النبیہ وارث
علوم اہل البیت علیہم السلام المقتفی آثار اجدادہ البررۃ الکرام محط رحال العلماء والاعلام
ومہبط فیوض اللہ الملک المنعام ملاذ الانام معاذ الایتام ظہیر الاسلام مجتہد العصر مولانا
مولوی سید محمد ہادی صاحب ادام اللہ برکاتہم

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم وعلیہ فتوکل وبہ نستعین

کتاب مستطاب فتح الغالب فی رد شرح المطالب کو حقیر نے بعض مقامات سے دیکھا واقعاً نہایت
تقریرات متقنہ اور تحریرات مبرہنہ سے اثبات ایمان حضرت ابو طالب علیہ الصلوۃ والسلام فرمایا ہے
خداوند عالم مصنف کتاب مذکور کو بعنی عالی مراتب جمیل الخصال والضرائب سلیل البہالیل الاطائب
ناصر عم النبی الشافع یوم القیام قاطع اعناق النواصب اللئام ومہبط شبہات الملحدین الطغاۃ الطغام
مبطل ہفواتہم بالحجج القاطعہ ومرغم انافہم بالبراہین الساطعہ البری عن کل شین مولانا الحکیم سید
ذاکر حسین اطال اللہ بقاہ ورزقہ کل ما تقر بہ العین وحشرہ مع محمد کما نصرہ وآلہ المصطفین کو اجر
جزیل وذخر جمیل کرامت کرے اور عوض میں اس نصرت دین کے خیر دنیا وآخرت عطا فرمائے۔
وفقنا اللہ وجمیع المؤمنین للرشاد والارشاد وتحصیل الزاد لیوم المعاد

وانا اقل العباد محمد ہادی الرضوی غفر اللہ لہ

یوم الثناء



Presented by Ziaraat.Com

تقریظ وتوثیق ریحته خامه هدایت شمامه سرکار شریعت مدار نسیج وحده وفرید عهده ظهیر الشیعه
ظهر الشریعه صاحب الملکات الملکیه والقوة القدسیه غر المومنین عزین الشامخین
منار المهتدین خیر اللاحقین ملجا المومنین مجتهد العصر والزمن مولانا مولوی السید
نجم الحسن صاحب ادام الله ظلال افضاله واطال بقائه بمحمد وآله

بسم الله الرحمن الرحیم

الحمد لله الحق المبین والصلوة علی محمد و آله الطاهرین این رساله رائقه انیقه
وصحیفه فائقه رشیقه که حجتی است قاطع وبرهانی است لامع مشتمل بر احسن مطالب وثبت
اسلام حضرت ابو طالب علیه الصلوة والسلام به کمال خوبی ولطافت وجودت ومتانت
مرقوم شده است خداوند عالم مولف علام اعنی جناب مستطاب عمدة الاجلة الاطائب حمید الفضائل
زبدة الحذاق سابق السباق الطبیب اللبیب والکامل الاریب جناب الحکیم السید ذاکر حسین حسین
عن کل شین را اجر جمیل کرامت فرماید ومومنین را از مطالعه آن مستفید وشاد کام وبرکات
رساله را عام وتام گرداند

حرره السید نجم الحسن



Presented by Ziaraat.Com

مندرجۂ ذیل کتب نور المطابع لکھنؤ سے طبع ہوکر فہرست کتاب الطلب روانہ کی گئی

الکاظم - یعنی سوانح عمری حضرت امام موسی کاظم علیہ السلام مصنفۂ عالیجناب نواب مولوی علی جواد خان صاحب و تصحیح جناب ممتاز الافاضل مولوی السید سبط حسن صاحب قبلہ صدر الافاضل مدظلہم العالی چھپکر تیار ہے۔ ضخامت ۲۰۶ صفحہ۔ $\frac{20}{26}$ تقطیع۔ نہایت خوشخط واضح اور شاندار۔ چھپائی نہایت صاف۔ لوح رنگین بہت خوبصورت جو کئی رنگ سے چھاپی گئی ہے۔ قیمت مجلد عہ۔ جلد خریدیے بہت کم نسخہ باقی رہگئے ہین۔

اخسار یہ کتاب اُس سولہ صفحہ والے سوال کے جواب مین ہی جو ولایت حسین صاحب جعفی گیائی نے تمام علماے شیعہ سے کیا تھا اور حسین علی مرتضیٰ کے ایمان و اسلام کا ثبوت خوارج اور اہلسنت اور پھر شیعون کے ہی اصول پر وہ چاہتے تھے اور زور کے ساتھ دعوے کیا گیا تھا کہ تا قیامت شیعہ جواب نہ دیسکین گے۔ بحمد اللہ کہ بار دوم نہایت عمدگی سے طبع ہوئی اور چونکہ مضامین کے طرز تحریر مین مذاق عالمانہ کے علاوہ لطف فسانہ بھی ہے اسلیے ہاتھون ہاتھ فروخت ہوگئی صرف چند نسخہ باقی ہین۔ قیمت عہ

جواہر المصائب حالات اصحاب حضرت سید الشہدا مین یہ نو تصنیف کتاب نہایت مستند و صحیح روایات سے انتخاب کرکے چھاپی گئی ہے اسکو حضرات مجتہدین کاملین دام برکاتہم نے اپنی توثیقات و تقریظات سے مزین فرمایا ہے۔ قیمت علاوہ محصول ۴

تہذیب اسلام - یعنی اُردو ترجمہ حلیۃ المتقین مترجمۂ جناب مولوی حکیم سید مقبول احمد صاحب قبلہ دام فیضہم۔ قیمت بلحاظ کاغذ قسم اول للعہ، قسم دوم سے، قسم سوم عہ، علاوہ محصول

جامع عباسی (پنج بابی) مصنفۂ مولانا الشیخ بہاء الدین رح و مختار سرکار شریعتمدار آقا السید محمد باقر صاحب قبلہ مجتہد العصر دام ظلہم العالی۔ قیمت علاوہ محصول ۴

المشتہر - سید نور الحسن مالک مطبع نور المطابع - لھومی ٹولہ متصل پاٹانالہ شہر لکھنؤ۔

Presented by Ziaraat.Com

صورة ماقرظه العالم العامل الاديب الفاضل والمناظر المناظره والمحاسن الباهره الماهر
جناب المستطاب التقى النقى المسمى بمحمد حسين النجفى سلمه الله وايده وايدنا بالنبى
الامى العربى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله البدى البديع الازلى القديم ـ بارى البرايا ومحى العظام الرميم
الذى خلق الخلق ليعرفوه ويوحدوه ودلهم على ذاته بذاته ليعبدوه وخلق لهم
من الايات فى الانفس والارضين والسموات ما فيه عبرة لمعتبر وزاجر لمزدجر
وايد والده ما اقتضته العقول ولى الالباب بشهادة الانبياء والاوصيا
الذين كشف عنهم الحجاب وايديهم بالايات والبراهين والمعجزات وجعلهم
اكمل خلقه خلقا واقصحهم منطقا وافضلهم حسبا واطيبهم مولدا وامارا بها
ليلا يطعن فيهم جاحد او يبخس منهم معاند ويجد فيهم للعيب ولما دعوا اليه
مرد ومن فحاوا الصلوة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين واله بدر الميامين
الذين اتم الله بهم النعمة واكمل بهم الدين وبعد فنعم كتاب العارف الحكيم السيد
ذو الرحسبين ابن حكيم ميرا احمد حسين صاحب سرحوم المسمى بفتح الغالب فى رد
شرح المطالب للناصب فهو لعمرى قانون المعارف الحقيقة ومعجون نافع
لجميع الامراض القلبية معن بما فيه من الاشارات الى الدقايق والنكات عن
سائر المفروات والمركبات وهى تذكرة لمن تذكر وشفاء لما فى الصدور وعمى
لمن استحب العمى وللمهتدين هدى ونور قد جمع فيه من الايات المحكمة والاحاديث
المعتبرة والبراهين العقلية والشواهد النقلية ما ارغم به انف الجاحد العنيد ومغرب به هام
المعاند فهو حقيق ان اقول فيه شعر هذا الكتاب الجاهد الراغب يتلى لرد الجاحد الناصب
كان فى قمع اهل العمى * سيف على بن ابى طالب الشاشد آل حيدر قمع طوى انشه والكاتب

مقدمة شرحه للعلامة المحقق العلامة من اهل السنة والجماعة اعني جناب المستطاب ذي العلوم حامي الاسلام احي
مآثر الامام قدوة النحارير المتكلمين قاطع اساس الضالين قامع اعناق الملحدين سيد محمد صدر الدين
ابن سيد المرتضى المشهدي ثم الاحمد آبادي لازال فاضاته وافاداته الى يوم الدين في سنة ١٣٢٨ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم ومحمد ﷺ يا من خلق لكل فرعون موسى والصلوة والسلام الاكملان على
النبي المبعوث من اتبعوه فقد اهتدى والوه عترته الذين هم كسفينة نوح من ركبها نجى ومن
تخلف عنها غوى وحجاب الذين هم الاحباء الاصدقاء من اهل التقى والنقى اما بعد فيقول العبد المفتقر الى عفو ربه
المقتدر محمد صدر الدين ابن السيد المرتضى المشهدي ثم الاحمد ابادي بصره الله تعالى بعيوب
نفسه وجعل غدا خيرا من امسه ان عادة الله قد جرت وسنته الله قد مضت ان يبعث الحق على
عقيب المبطلين الزائغين ليمحق الحق على الباطل فيدمغه فاذا هو زاهق تبارك على ذلك فتن قام بها لله تعالى
لاخراجه الانجرة من مرارة سوء الادب في جانب حبيب الرسول الذي هو طبيب الدفع اعراض
الكفر واوصاف الجهول والمريب اللبيب الحاذق الذي هو فتى على البلاء قرانه فاتى جناب حليم
سيدنا الحسين صاحب ابن حليم السيد احمد حسين صاحب مرحوم ادام الله تعالى فيوضه على عباده
الى تعاقب الملوين فركب ترياقا المسمى بقتل الغالب في رد شرح المطالب لاستيصال ضعف التمسكات
التي هي من بيوت العنكبوتية من ادوية الايات القرانية والاحاديث النبوية والبراهين
العقلية والدلائل النقلية نسئل الله تعالى ان يشفي شفاء كليا لمصنف شرح المطالب من مزامزل لغاية
المحترقية فانه قد احترقت اخلاط عقائده بنار التعصب النفسانية وشلل الله من يستنبط تلك
الفسخة من ثنية لهامية وقزابادين الاطباء الروحانية فحن نستعمل وبنتقادت ونتين
ونصدق بالحسنى فاما من يستكبر ويستغني ويدبر ويتولى ويسعى في خلافه وتنحى فقد عتدى
وتخفى وتعدى وسمى الكذب بالحسنى يبعث يوم الرجفة في طايفة ورهم الله وقلى ويحشر في
زمرة من كان في هذه اعمى وفي الاخرة اعمى وفقنا الله سبحانه وتعالى وسائر اخواننا بالتقرب
والقرب من امتثال ما امرنا والاجتناب عما نهانا وصلى الله تعالى على سيدنا ومولانا
محمد والله وصحبه اجمعين ابدا ابدا ـ

محمد مصطفى
المرتضى من
شرف

صورة ماقرظه الشفيق الرشيد الاديب وخليص السعيد الاريب الطبيب اللبيب الذى فاز من احسن التهذيب
وغاية التهذيب على المحاذقة باوفر نصيب وهو فى فنه جرى بالترجيب حكيم سيد محمد حسين سلمه الرب السميع
المجيب بحرمة النبى الحبيب صلوة الله وسلامه عليه وآله الاطيب الاطهر النجيب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذى خلق لكل داء دواء ولكل مرض شفاء فسبحان الذى وهب لنا عقلا لادرك
الشفاء ودرك الشقاء واعطانا احساسا لحسن المواد الفاسدة ونجانا وحمانا من المحمومين الذين
بقوله للذين امنوا هدى وشفاء والصلوة والسلام على عدل الاجناس والانواع واشرف
الاصناف والاشخاص محمد الذى يداوى بالهداية علل القلوب ويشفى بالشفاعة امراض
الذنوب والسالذين يعالجون بسقام الكفر والعناد ويداوون بتنقيه مادة الفصلات والفساد
اما بعد قد نشر امراض الشكوك والشوائب وطهر الفساد بين الحاضر والغائب من طبيب شرح
المطالب فى اثبات الكفر بابطالب فما يسير امر خلل السارى والوباء فى مبادى ومجازى البلاد
والقرى حتى سمح ولحظ استاذى وملاذى الحكيم الحاذق واللطيب اللبيب سيدى وسندى
السيد فاخر حسين ابن الحكيم السيد احمد حسين صاحب مرحوم اللكهنوى ثم الاميانى معالج الخواص
للنواب نجم الدولة ممتاز الملك مرزا جعفر على خان صاحب ادام الله ملكه واقباله فتخشص على المهاوى امراضها
وترجمه بعلاجها وكتب لسخته مسمى بفتح الغالب فى رد شرح المطالب وهى لعمرى ترياق مؤلف من ادويات
ايات البينات ومعجون مولف من اجزاء الاحاديث المحكمات مع الدلائل القاطعات والبراهين الساطعات
وهى مفيدة وموثرة فى الساعة فمعجون البر الساعة كان من كتب من مجربات كتب السنة والجماعة لهم
اشفيها شفاء تاما لامراض القلوب القاسيات وفيها نجاتا شافيا لما فى الصدور ومن علل الخبائث
القاصيات بحرمة النبى وعترته الاطهرات

صورة ماقرظه الاكرم المكرم الجليل والصديق الخليص لنبيل ثمرة فواد الرسول قرة عين البتول قمر افق الفصاحة
شمس سماء البلاغة الحسيب والنسيب والسعيد الاديب سجاد بن الحاج مهدى الازال محروسا من جوار ادام الله ظله على رؤس الانام

بسم الله الرحمن الرحيم

هر آئينه دل اگرچه آئينه فهم وادراك ست مگر چون بصفاى درون دريابى ديده حيران جلاى جو

Presented by Ziaraat.Com

آئین قدرت ایزد پاک است حکیم فہیم عقل کل کجا کہ جلوہ بیچون چرا دریافت قرار ما عرفناک
فرماید و بخود فراموشی منصور انا الحق گوئی منظور نہ نماید بیشک چشم اگرچہ خود آلہ بینش است
مگر چون بچشم بصیرت نگری چشمہ حیوان نور حکمت آفرینندہ جہان در ظلمات پردہ افرینش است نگرندہ
خضر مانند کوکہ لذت شربت زندگانی جاودانی چشد و لاریب گوش اگرچہ خود والہ شنوائی است
مگر چون بگوش ہوش شنوی اندرونش آوازہ گوناگون چون صدائے واژگون انداغنون قانون
قدرت بیچون در نغمہ سرائی است شنوند و سہیم کلیم کوکہ مذاق شرب مدام کلام ملک علام گیرد و بکور چشمی
دیدار خواہان ارنی خرد بیخودی حیرت و حیرت بیخودی صد سلہ برق عتاب لن ترانی نپذیرد
بے دل و چشم ہا آگاہی دنگاہے باید و گوش را شنوائی شاید چراکہ دیدن و شناختن فرقی دارد و شنفتن
و پذیرفتن تفاوتی آرد چنانچہ مولف رسالہ ہذا آلہ بطالہ مسمے بشرح المطالب بغوائے لہم قلوب لا یفقہون بہا و لہم
اعین لا یبصرون بہا و لہم اذان لا یسمعون بہا اولئک کالانعام بل ہم اضل ہ
اولئک ہم الغافلون در اثبات کفر ابیطالب نبے انصافی شیرہ چشمہا بکار بردہ و روز را
شب و شب را روز شمردہ یعنی تصدیق قلبی را کہ عین ایمان است بتوسیت و حفاظت و دلجوئی رسول
از جان و مال گذشتہ آنکار نمود بگمان کفر بر حمیت عرب محمول کردہ بیکار داشت و ہر چہ اقرار لسانی لازم اصل
اسلام است بر صداقت نبی در اشعار اشعار داد و انشا فرمود بخیال تملق بر محبت فرزندے گمان بردہ
رائگان انکا غشت ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم غشاوۃ ولہم عذاب عظیم
مگر آنچنانکہ منتقم حقیقی نار نمرودی را بر گلزار ابراہیمی مبدل گردانید و جوش فرعونی را بہ اعجاز موسوے
در تنگنائے ابنی فرو نشانید ہ لذت تنگی گور چشانید انیک بمصداق ع مردے از غیب برون آید و کارے بکند
فاضل اکمل و کامل افضل ادیب اریب و طبیب لبیب سیدی سندی معاذی ملاذی استادی نور عینین حسنین
حکیم سید ذاکر حسین ادام اللہ ذاتہ و زاد اللہ افاداتہ بسبب جوششی کہ از حرارت شجاعت نسبی و نخوت
حمیت عربی در خون داشت دل و دماغ را سراسر گرم گرمجوشی پیچ و تاب عتاب یافت با تیغ و علم دست و قلم
بمیدان مقابلہ شتافت و بتحریر رسالہ فتح الغالب چون رسالہ جنگی تمنائے فتح غالب بر سینہ رعلہ کنجینہ یافت
دوران رسالہ طعن ہائے تیز تر از طعن شمشیر و سنان و ضرب ہائے شدید تر از ضرب تیر و خنجر بمیان
عوض مرد بر دل و جگر زد ہر دلیل کارتیغ تسلیل نمودہ و ہر سبیل و مسیل رائے مخاطب را ذلیل و

نشان داده مطالب مخاطب را آنچنان برگردانید که معنای از بهست که بر بهست ظاهر گردید و مقاصد معاند را بدان سان معکوس فرمود که مفهوم سیهزم الجمع و یولون الدبر اشکارا بود خداوند داد دین جهاد لسانی هر فقره کتابش را فقره تیغ انگاشته و هر ضرب مثالش را ضرب شمشیر شمرده خیر و خوبی کونین کرامت فرما آنچنانکه جد شش فاتح بدر و حنین را به تمنای لا فتی الا علی لا سیف الا ذو الفقار از لسان غیبی بخلعت غیبی ضربة علی یوم الخندق خیر من عبادة الثقلین از زبان نبی معزز و ممتاز فرمودی بجاه محمد خیر المرسلین و عترته الطیبین الطاهرین المعصومین صلواة الله و سلامه علیهم اجمعین الی یوم الدین

صدرة ما قرظه المکرم الصمیم الامجد و خلیص الاغر الارشد رکن ارکان الفصاحة و عین اعیان البلاغة الصدیق الصادق السعید ذو الرای السدید الحکیم مرزا علی سلمه ربی بحرمة اهل بیت النبی الامی العربی و لا زال محفوظا من شدائد الزمان و ملحوظا بعین عنایة الملک المنان

بسم الله الرحمن الرحیم

نخواهی در سخن گر حرف چینی — سخن اینست خاموشی گزینی

سخن غلغله شهرت صاحب جان است اگر جان سخن باشد و کلام طنطنه شوکت اهل شان اگر شان کلام دارد سخن نه هر گونه سخن و کلام نه هر نوع کلام بی سخن آنست که از خود گنجائی سخن نداشته باشد و الکلام کلام همان که جای کلام از خود برداشته باشد الحق که سخن حق و کلام مصدق بر حقیقت صداقت خود تا قیام قیامت قیام دارد و چون کلام ملک علام در درون اهل ایمان و اسلام مدام مقام نه آن باطل سخنی که سخن فهمان را نشاید و نه آن لغو کلامی که در مجلس کلام متکلمان را روا دارد زنهنام جای طعنه نه بیند که شداد بی بنیاد در عالم ایجاد از دل نه بان و زبان دل سخن باطل دعا و کلام ادعای باطل نمود آخر کار منصف عدالت دثار قضا آن ادعا را چه گونه فیصله فرمود فرعون با هزاران امداد و عون در اختیار افسون کار سے روزگارے بکامگاری بسر برد الا در یا بر د آب خاک از دامنش بر آورد پس چون خدا و رسول خدا را منکران دانی با عقل و فهم کانی نا کافی در جهان پیدا و هویدا است که پیدا و هویدا سے گردند عجبے نیست اگر منکرے انکار ایمان جناب بیطالب نماید و او را سے چند چون بخیت خود سیاه نموده کتابے در این حال از قبیل دجال لفاظ و محاتے ناپایدار سریع الزوال ترتیب داده بفروشے والله متم

Presented by Ziaraat.Com

نورہ ولو ثورہ الکافرون کلوخ انداز را پاداش سنگ است آن منتقم حقیقی راشایان کہ شخصی چنان صاحب ایمان پیدا فرماید کہ سر کوبش را چنانچہ باید شاید و بطوریکہ شاید باید نام کتاب شرح المطالب از گوش می شنیدم اما شکر خدا یرا کہ فتح الغالب را بچشم خود دیدم آن در اثبات بے ثبات کفر و این در ثبوت بے سکوت ایمان جناب ایشان طالب است ملاحظہ فرما کدام مغلوب و کدام غالب است

درین دوران از لسان و دل و جان ہمان است فرقے کہ در کفر و ایمان

آن انوار روز روشن را ظلمت شب تیرہ و تار و گوہر شب چراغ را ہیضہ زاغ نیظر مردم کور چشمان در آوردہ و این شب را شب و روز را روز بہ روز دادہ کمالے بدرا پیش صاحش رزدہ فتح الغالب حجتہاے معقول و منقول شرح مطالب را بدلائل منقول و معقول رد فرمود مایہ شرح او را سرمایہ شرح مطالب خود ساختہ آرے تا عنایات جناب باری مددگارے نہ فرماید این گونہ کارہا چنان و این سان رد مدعیان بہ نمودارے نمی آید دلائل مدعی را مدعاے خود ساختن آسان کارے نیست و شواہدش را گواہان ادعاے خود قرار دادن سہل انگارے نے اگر بر این عقل و دانش و بر این فہم و بینش کہ از سیف علم و عمل قتل و قمع افواج وہم و خلل فرمود مصنفش را ہزاران ہزار مدح و ستایش نمایم ہزار از یک و یک از ہزار شمارم لیکن از ترس آنکہ مردم نا انصاف صاف بر زبان آرند کہ مرزا در او صاف اوستاد صاحب اجتہاد خود راہ غلو پیمودہ و قدم خامۂ رنگین رقم را از جادہ اعتدال آنسوے فرسودہ بہتر آن و انسب ہمان است کہ مدح و ثناے مصنف را خود بر زبان نیارم و بر صاحب نظران انصاف نشان سپارم و دست دعا بر دارم کہ الٰہی کتاب شرح المطالب را چنانچہ ہست تا روز قیامت مغلوب و فتح الغالب را بایں طریقہ کہ دارد غالب دارد بمحمد و آلہ الاطہار۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواجب الواحد القديم الذى ليس لاوليته نهاية ولا لاخريته غاية
الذى وجوب وجوده ممكن الوجود حجة ودليل وصنع كل مصنوع الى معرفته منهج و
سبيل تبارك الذى تنزه عن الفحشاء وتقدس عن وسم الاهواء قائما بالقسط
جليل ليس له عديل عالم غنى برئ عن الجهل ليس له مثيل فاعل مدبر كل ما فعل من
الفحشاء والقدس فهو عين خير ليس فيه شر وخطر يامر تخييرا بالعدل والاحسان
والبر وينهى تحذيرا من السوء والفحشاء والمنكر هو الذى ابدع خلقنا بشرا او
وهب لنا عقلا وشرفنا نطقا واولانا من الالاء احساسا لدفع التلبيسات والتعريفات
الواقعة فى اقوال المحتال والمضل واعطانا من النعماء دراكا لرفع الشبهات والاغلوطات
الملتبطة بين الحق والباطل وافترض تاعلى طاعته فكلفت بالنواهى والاوامر ولا
يرضى من الكفار بالفواجر وكلما يفعل فهو اصلح لا يظلم فيه ولا يجور ولا يجب ولا
قتاله تعالى فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر سبحان الذى فرش قلوبنا بانعم
الكلمات الطيبات واشرق عقولنا بجلايل الحجج الظاهرات وملاء صدورنا بانواع
البراهين المناطقات على اثبات امامة اطهر[36] واطيب عنصر من عترة خاتم
النبيات اشرف المخلوقات الذى نقله الله تعالى من اصلاب الطاهرين الى ارحام
المطهرات محمد بن المصطفى خاتم النبيين اجود الموجودات لم يرى ازنه فى الحسب
والنسب ومحاسن الشيم احد من الانبياء المبعوثين الى المخلوقات غير الذى كان
نفس النبى وجسمه وقلبه ولسانه ودمه فى الكائنات الذى قال خير المرسلين فى
ثنائه سيد الاصفياء والاولياء والاوصياء وخير البريات فافضل الصلوة واكمل
التحيات عليه وآله الطيبين المتقين من الاصلاب الطاهرة والارحام المطهرة

[36] یہ حاشیہ از مرتب کتاب طبع ہو جانے کے خطبہ جمع ہوا لہذا اسی جگہ سے (۱۱) سے (۳۶) تک بند بند کر دیا گیا ہے

عن دنس الکفر ورجس الشرک ونجس السیئات فنشهد ان لا اله الا هو قائم بالقسط
خالق الارض والسموات ونشهد ان محمدا خاتم النبیین خیر المرسلین ارسله
الله بالایات البینات والمعجزات القاهرات ونشهد ان المنصوص بالولایة و
الخلافة امیر المومنین علی بن ابی طالب نفس الرسول زوج البتول ابو الحسنین
خیار البریات المبرء والمنزه من البدایة الی النهایة عن الخبائث والنجاسات
الذی کانت ضربته یوم الخندق افضل من عبادة الثقلین کاسر الاصنام جازم
اعناق النواصب الکاتین بالظلمات ونشهد ان ائمة الدین وخلفاء رب
العالمین من عترة سید المرسلین وسید الوصیین هداة الانس والجن وسائر
الخلیقات فمن الصلوة والسلام والتحیة افضلها واکملها واجملها علیه وعلیهم
بعدد ذرات الارض والسموات وعدد الرمال وقطرات الامطار واوراق
النباتات اللهم صل وسلم وزد وبارک علی محمد وال محمد کما صلیت وبارکت علی
ابراهیم وال ابراهیم انک مجیب الدعوات **امّا بعد** منصفین اہل اسلام اور
مومنین کرام پر مخفی نہ رہے کہ ایک رسالہ مسمی بشرح المطالب مصنفۂ مولوی محمد احمد رضا خان
صاحب بعض احباب نے احمد آباد گجرات سے حقیر کے پاس بھیجا دیکھا مین نے کہ پہلے تو
صاحب رسالہ نے ایک مسئلہ ساکنان گجرات کی طرف منسوب کرکے لکھا اور اسکے جواب مین یہ
مکروز ور بڑی بڑی تعلیان اور منھ زوریان اور زبان درازیان کرکے جناب ابوطالبؑ کے
کفر پر فتوی دیا ہی اور در پردہ تمام انبیا واوصیا علی الخصوص حضرت خاتم المرسلین سید الثقلینؐ
کے آبا واجداد طاہرین کو مشرک وکافر قرار دیا ہی **فسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون**
اگر یہ علماے گجرات خصوصًا قدوة المتکلمین زبدة المحققین قاطع اعناق الملحدین قامع اساس
الضالین جناب السید شرف الدین صاحب لازالت افاداته الی یوم الدین کہ جو مشہور علماے
سنت وجماعت سے ہین لیکن محب خالص اہل بیت رسالت کے ہین اور کیونکر نہ ہون کہ سلسلۂ
نسب مین اسی خاندان عصمت وطہارت سے ہین انھون نے اس خوبی وخوش اسلوبی سے
جواب ترکی بترکی دیے ہین کہ علماے متعصبین ودشمنان خاندان سید المرسلین ومخاصمین
دین مبین رسول رب العالمین کے ہوش وحواس باختہ میدان مناظرہ مین سپر انداختہ ہوکر
تشیع اور رفض کا الزام لگانے لگے غافل اس سے کہ انھین کے امام شافعی کا قول ہی ان کان
رفضا حب ال محمد فلیشهد الثقلان انی رافضی اور نیز علامہ سیوطی کہ جو حافظ اور
محدث اور امام کے لقب سے مشہور ہین انھون نے چھ رسالے نبوت اسلام ونجات

آباے کرام حضرت خیر الانام وجناب ابوطالب مین لکھے ہان علی قاری نے بعض رسائل علامہ سیوطی
کی رد کی ہی تو اُنکو معاوضہ بھی بمقتضاے جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا ملا ہی اور عاقبت
کی خبر خدا جانے کیا حال ہوا ہی محمد بن فضل اللہ خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر
مین لکھتے ہین کہ اگر قاری نے یہ رسالے نہ لکھے ہوتے تو دنیا اُنکی تالیفات سے مملو ہو جاتی
محمد بن مرعشی کا مقولہ ہی کہ ہرات کی سردی نے قاری کے سر مین اثر کیا اُسی سبب سے عقل
اُنکی مختل ہو گئی کہ اُسنے تکفیر آباے رسالت مآب صلعم مین رسالے لکھے تنبیہ الضلول تاج الکلل
مین لکھا ہی کہ بہت سے اولیا و علما نے مطالعۂ کتب قاری کی ممانعت کی ہی کہ اُسنے بعض
کتب مین بڑا تعصب کیا ہی اور بہت سے ائمہ پر طعن کیا ہی اور مولوی عبد الحی لکھنوی نے
تعلیق الممجد مین لکھا ہی کہ علی قاری کی کتابین مفید ہین اگر بعض کتابون مین تعصب نہ کرتا تو
بہت ہی مفید ہوتین اور قول مستحسن مین تو قاری کی خوب ہی خبر لی ہی پھر آخر مین لکھتے
ہین کہ امر قاب فی اخر عمرہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی مشکوۃ کے ترجمہ مین اور نیز اُس کی
شرح مین لکھتے ہین کہ اما آباے کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ ایشان از آدم تا عبد اللہ
طاہر و مطہر اند از دنس کفر و رجس شرک چنانچہ آنحضرت صلعم خبر مودہ بیرون آمدہ ام از اصلاب
طاہرہ بارحام طاہرہ و دلائل دیگر کہ متاخرین علما آنرا تحریر کو تقریر نمودہ اند ولعمری این علمی
است کہ حق تعالی مخصوص گردانیدہ است بآن متاخران را یعنی علم آنکہ آباو اجداد آنحضرت
ہمہ بر دین توحید و اسلام بودہ اند و از کلام متقدمین لائح میگردد خلاف بر خلاف ان ذلک
فضل اللہ یوتیہ من یشاء ویختص بہ من یشاء پھر لکھتے ہین کہ خدا جزاے خیر دہد علامۂ
سیوطی راکہ درین باب رسائل تصنیف کردہ و افادہ نمودہ این مدعا را ظاہر و باہر گردانیدہ و
حاشا کہ این نور پاک را در جاے ظلمانی پلید بہ نہند و در عرصات آخرت بہ تعذیب و تحقیر آباے
او را مخزی و مخذول گردانند و شیخ عبد الحق دہلوی و امام قسطلی و محب طبری و امام غزالی و
علامۂ صلاح الدین و علامۂ زرقانی و حافظ عبد العزیز پرہاری و محمد بن فضل اللہ و علامۂ سیوطی
و امام ابو نعیم و سید علی ہمدانی شافعی و بیہقی و سبط ابن جوزی و احمد زینی و امام موصلی و علی اجہوری
و تلمسانی و امام شعرانی و امام سبکی و امام سہیمی و سید محمد برزنجی و سلیمان رومی و نیز ابن سعد
امام المورخین صاحب طبقات و محمد بن اسحاق و واقدی اور ایک جماعت کثیر ائمۂ حدیث و تفسیر
و غیرہم کے افادات و مرویات سے بھی ثابت ہی چنانچہ قسطلی کے کشف البیان مین اور

لہ اور تاریک پڑے ۱۲ منہ

آباے کرام حضرت خیر الانام وجناب ابوطالب مین لکھے ہان علی قاری نے بعض رسائل علامہ سیوطی
کی رد کی ہی تو اُنکو معاوضہ بھی بمقتضاے جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا ملا ہی اور عاقبت
کی خبر خدا جانے کیا حال ہوا ہی محمد بن فضل اللہ خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن الحادی عشر
مین لکھتے ہین کہ اگر قاری نے یہ رسالے نہ لکھے ہوتے تو دنیا اُنکی تالیفات سے مملو ہو جاتی
محمد بن مرعشی کا مقولہ ہی کہ ہرات کی سردی نے قاری کے سر مین اثر کیا اُسی سبب سے عقل
اُنکی مختل ہو گئی کہ اُسنے تکفیر آباے رسالت مآب صلعم مین رسالے لکھے تنبیہ الضلول تاج الکلل
مین لکھا ہی کہ بہت سے اولیا و علما نے مطالعۂ کتب قاری کی ممانعت کی ہی کہ اُسنے بعض
کتب مین بڑا تعصب کیا ہی اور بہت سے ائمہ پر طعن کیا ہی اور مولوی عبد الحی لکھنوی نے
تعلیق الممجد مین لکھا ہی کہ علی قاری کی کتابین مفید ہین اگر بعض کتابون مین تعصب نہ کرتا تو
بہت ہی مفید ہوتین اور قول مستحسن مین تو قاری کی خوب ہی خبر لی ہی پھر آخر مین لکھتے
ہین کہ امر قاب فی اخر عمرہ شیخ عبد الحق محدث دہلوی مشکوۃ کے ترجمہ مین اور نیز اُس کی
شرح مین لکھتے ہین کہ اما آباے کرام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ ایشان از آدم تا عبد اللہ
طاہر و مطہر اند از دنس کفر و رجس شرک چنانچہ آنحضرت صلعم خبر مود بیرون آمدہ ام از اصلاب
طاہرہ بارحام طاہرہ و دلائل دیگر کہ متاخرین علما آنرا تحریر کو تقریر نمودہ اند ولعمری این علمی
است کہ حق تعالی مخصوص گردانیدہ است بآن متاخران را یعنی علم آنکہ آباو اجداد آنحضرت
ہمہ بر دین توحید و اسلام بودہ اند و از کلام متقدمین لائح میگردد خلاف بر خلاف ان ذلک
فضل اللہ یوتیہ من یشاء ویختص بہ من یشاء پھر لکھتے ہین کہ خدا جزاے خیر دہد علامۂ
سیوطی راکہ درین باب رسائل تصنیف کردہ و افادہ نمودہ این مدعا را ظاہر و باہر گردانیدہ و
حاشا کہ این نور پاک را در جاے ظلمانی پلید بہ نہند و در عرصات آخرت بہ تعذیب و تحقیر آباے
او را مخزی و مخذول گردانند و شیخ عبد الحق دہلوی و امام قسطلی و محب طبری و امام غزالی و
علامۂ صلاح الدین و علامۂ زرقانی و حافظ عبد العزیز پرہاری و محمد بن فضل اللہ و علامۂ سیوطی
و امام ابو نعیم و سید علی ہمدانی شافعی و بیہقی و سبط ابن جوزی و احمد زینی و امام موصلی و علی اجہوری
و تلمسانی و امام شعرانی و امام سبکی و امام سہیمی و سید محمد برزنجی و سلیمان رومی و نیز ابن سعد
امام المورخین صاحب طبقات و محمد بن اسحاق و واقدی اور ایک جماعت کثیر ائمۂ حدیث و تفسیر
و تفسیر و غیرہم کے افادات و مرویات سے بھی ثابت ہی چنانچہ قسطلی کے کشف البیان مین اور

لہ اور ثابت کیا ہی ۱۲ منہ

تھے دین کفر و جس و خبیث شرک سے پس ضرور یہ نفوس زاکیہ طاہرہ یا انبیا تھے یا وصیاے
انبیا یا اولیاء اللہ ہیں جو شخص ایسے نفوس مقدسہ کو الزام دے کفر و شرک کا اور اعلی شان
میں سوے ادبی کرے آپکے مشرک و کافر سے بدتر ہونے میں کیا شک رہا اب رہا یہ امر کہ فقہ
اکبر کے بعض نسخون میں جو قول تکفیر آباے آنحضرت منسوب بامام ابو حنیفہ ہی اور یہ مذہب خاص اکثر
حضرات سنت و جماعت کا ہی اور اسی پر دار و مدار ہی صاحب رسالہ کا تو وہ کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا
کہ فقہ اکبر کے متعدد نسخون میں یہ قول مذکور نہیں ہی اور جن میں یہ قول ہی وہ انکی طرف منسوب ہی
حقیقتہ وہ فقہ اکبر امام کی نہیں ہی ہم اس مقام پر زیادہ بحث کرنا نہیں چاہتے فقط سیرۃ النعمان
حصۂ دوم صفحہ ۱۰۹ کہ جو محمد شبلی نعمانی صاحب کی تالیف ہی ملاحظہ ہو لکھتے ہیں کہ فقہ اکبر کو اگرچہ
فخر الاسلام بزدوی و بحر العلوم و شارحین فقہ اکبر نے امام صاحب کی طرف منسوب کیا ہے
لیکن ہم مشکل سے اسپر یقین کر سکتے ہیں پھر اسی سیرۃ النعمان میں لکھتے ہیں کہ امام رازی نے
مناقب شافعی میں تصریح کی ہی کہ امام ابو حنیفہ کی کوئی تصنیف باقی نہیں رہی پھر اس قول کو
منسوب کرنا امام ابو حنیفہ کی طرف کسی طرح صحیح نہیں ہو سکتا با ایہمہ صاحب رسالہ مسمی محمد
احمد رضا خان صاحب کہ حنفی المذہب ہیں وہ تکفیر آباے آنحضرت اور جناب ابو طالب
کیا کر سکتے ہیں بجز عوام فریبی اور اغواے جہلا کے پہلے وہ اپنا حنفی المذہب ہونا ثابت
فرمالیں پھر تالیف و تصنیف کی ہوس کریں سیرۃ النعمان حصۂ دوم کے صفحہ ۱۱۱ میں لکھتے ہیں کہ
محدثین کے نزدیک جو بڑے سے بڑے معرکہ آرا مسئلہ ہیں اُن میں کا یہ پہلا مسئلہ ہی کہ امام صاحب
نے فرائض و اعمال کو جزو ایمان نہیں سمجھا پھر لکھتے ہیں کہ ایک معمولی سمجھ کا آدمی کہہ سکتا ہی
کہ ایمان اعتقاد کا نام ہی جو دل سے متعلق ہی اور فرائض و اعمال جوارح کے کام ہیں اس لیے
نہ ان دونوں سے کوئی حقیقت مرکب ہو سکتی ہی نہ اُن میں سے ایک دوسرے کا جزو ہو سکتا
ہی صاحب رسالہ اسی پر جان دیے دیتے ہیں کہ جسنے اقرار لسانی نہ کیا وہ کافر ہی پھر حنفیت اُنکی
کہاں رہی حاصل کلام یہ ہی کہ رسالۂ مذکورہ زبان اُردو میں ہی اور ابتدا سے انتہا تک تقریرات
مختلۃ النظام مشتملہ کذب و اتہام و اباطیل و اوہام و بغض و عداوت خاندان رسول انام
و روح سرائی منافقین طغام و خوارج لیام کہ جو بالاتفاق ذریات و اعقاب اہل کفر و شرک
و بدعت سے تھے مملو ہی اور کوئی دقیقہ اصحاب ضالین و غاصبین و خائنین و ناکثین و قاسطین
و مارقین کی طرفداری و جان نثاری و حمایت کا فروگذاشت نہیں کیا اور پردہ پوشی میں انہیں
مرتدین اور کفار و مشرکین کہ جو اصلاب و ارحام نجسین و خائبین و خاسرین سے پیدا ہوئی تھی
تمام انبیا و مرسلین علی الخصوص خاتم النبیین حبیب رب العالمین کو اصلاب نجسین و ارحام

خبیثین سے قرار دینے مین بڑی عرقریزی اور جان فشانی کی ہی اور اثبات کفر و شرک آبائے
کرام خیر الانام اور توہین و تنقیص اہل بیت عظام مین کوئی مکر و فریب اور اتہام اٹھا نہین
رکھا کہ جو موجب اختلال حواس ضعفائے دین اور ہیجان وسواس عوام و جہلائے بے صدق و
یقین ہو سکتا ہی لہذا حسبۃ للہ و بجہت اکتساب ثواب ضرور ہوا کہ حقیقت حال اور اصلیت
ہر مقال ظاہر کر دی جاوے کہ عوام الناس شر خناس اور فریب و اغواے وسواس یوسوس
فی صدور الناس سے بچین اور دھوکا نہ کھاوین مصنف رسالے جن تین آیتون اور
پندرہ حدیثون اور ڈیڑھ سو گیارہ کتابون اور اسی صحابہ و تابعین اور ڈیڑھ سو راویون کا نام گنوایا
ہی اور اپنے گمان باطل مین جناب ابو طالب اور والدہ تمام انبیا و آباے آنحضرت کا کفر
و کفر ثابت کیا ہی ہم انھین آیات و احادیث و اقوال اور دیگر روایات و اخبار و آثار و اقوال
صحابیان ذوی الاقتدار و الاحترام و علماے اعلام و مفسرین مستندین اعلام و کملاے علم
کلام و فقہاے عالی مقام کہ جو مشہور و معروف بمذہب سنت و جماعت ہین ان سب کی تحقیق
و تدقیق سے اور نیز دلائل و براہین قاطعہ ساطعہ عقلی و نقلی سے افضل ترین اصحاب اور
اوصیاے انبیا اور اولیاء اللہ اور مربی رسول اللہ اور عارف کامل اور مومن باذل ہوتا
جناب ابو طالب کا اور ظاہر ہونا اصلاب و ارحام انبیا اور اوصیا کا علی الخصوص حضرت
خاتم المرسلین اور سید الوصیین امام المتقین امیر المومنین کا از آدم تا حضرت عبد اللہ و
جناب ابو طالب اس صراحت سے ثابت کیے دیتے ہین کہ کسی کو جاے کلام نہ رہے اور مسمی کیا
ہم نے اسکو ساتھ **فتح الغالب فی رد شرح المطالب** کے و ما انا اشرع بتوفیق
اللہ و توفیقہ فی المقصود متوکلا علی مفیض الخیر والجود و بہ نستعین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قولہ اس مین شک نہین کہ جناب ابو طالب تمام عمر حضور سید الاولین والآخرین سید الابرار
صلی اللہ علیہ وسلم الی یوم القرار کی حفظ و حمایت و نصرت مین مصروف رہے **اقول** اس مین
بھی معاندین و منافقین جو مصداق امنا بافواھھم و لم تؤمن قلوبھم کے ہین اور جن کی
شان مین لھم فی الدنیا خزی و لھم فی الاخرۃ عذاب عظیم حق تعالی نے فرمایا ہی
اگر وہ شک کرین تو کیا عجب ہی اور القاب مبارک جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ و آلہ و
سلم مین سے آپ کا کیا منشا ہی کہ آپ نے فقط لفظ سید پر اکتفا فرمائی اور
وہ بھی بغیر اضافت و بلا عشت کہ پہلے تو سید المرسلین رقم فرمایا پھر اسپر ترقی فرمائی کہ

سید الاولین والآخرین اور بعد اسکے جو بلند پروازی کی تو سید الابرار جس سے صاف ظاہر ہو کہ اولین و آخرین مرتبہ مین مرسلین سے بھی افضل ہین پھر سید ابرار فرمایا کہ ابرار اولین و آخرین سے بھی بہتر ہین یعنی مرسلین اولین و آخرین مین شامل ہین اور نیز مرسلین اور اولین و آخرین ابرار نہین ہین سبحان اللہ آپ نے فصحاے زمانہ کا دم بند کر دیا۔ اب کون ایسی عبارت لکھ سکتا ہو اور ایسی مدیح جناب رسالت مآب کی کر سکتا ہو **قولہ** اپنی اولاد سے زیادہ حضور کو عزیز رکھا **اقول** بے شک اپنی اولاد و جان و مال سے زیادہ عزیز رکھا اور کیونکر عزیز نہ رکھتے کہ عارفین و موحدین و اوصیاے انبیا علیہم السلام سے تھے جناب عبد المطلب کی وصیت تھی کہ یہ مرتبہ عظیم رکھتے ہین یعنی پیغمبر ہین ان کی حمایت مین مصروف رہنا جیسا کہ کتب تواریخ و سیر و حدیث سے ثابت ہو ورنہ اپنی اولاد سے زیادہ عزیز رکھنے کا کوئی سبب نہین ہو اور جہان آپ نے اس سبب کو بیان کیا ہو وہان پر ہم آپ کی زبان سے امر حق ثابت کر دینگے **قولہ** اور اُس وقت مین ساتھ دیا کہ ایک عالم حضور کا دشمن جان ہو گیا تھا **اقول** یہ بھی غلط ہو اسواسطے کہ اس عالم مین تمام قریش اور بنی ہاشم اور اعمام آن حضرت کے بھی شامل ہوے جاتے ہین حالانکہ وہ سب دشمن جان نہ تھے اور اگر یہ امر تسلیم بھی کر لیا جاے تو فرمایئے کہ جناب ابو طالب کو کیا تخصیص تھی کہ حفاظت و حمایت و کفالت و نصرت مین تمام عمر مصروف رہے مثل تمام اعمام آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم و مثل تمام قوم و قبیلہ کے کیون دشمن جان نہ ہوے اور اپنی اولاد سے زیادہ عزیز رکھنے کا کیا سبب اے حضرت وجہ یہ ہو کہ وہ حامل وصایاے انبیا اور مستودعین سے تھے کہ وصایاے انبیاے سابقین کو تفویض آنحضرت کیا اور تشبیہ ابو طالب کی ساتھ مومن آل فرعون کے ہو کہ جنکے حق مین حق تعالی یکتوا ایمانہ فرماتا ہو **قولہ** اپنے تمام عزیزون قریبون سے مخالفت گوارا کی سب کو چھوڑ دینا قبول کیا کوئی دقیقہ غمگساری جان نثاری کا نامرعی نہ رکھا **اقول** فی الحقیقت ایسا ہی ہو کیا آپ اسکا بھی انکار کر سکتے ہین اگر آپ سے ہو سکتا تو انکار کیا بلکہ تکذیب و رد کرتے مگر تواریخ و سیر کفار و مشرکین تک ابو طالب کے احوال سے مملو ہین **قولہ** اور یقینا جانتے تھے کہ حضور افضل المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالی کے سچے رسول ہین اپنے ایمان لانے مین جنت ابدی اور تکذیب مین جہنم دائمی ہو بنی ہاشم کو مرتے وقت وصیت کی کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کرو فلاح پاؤگے **اقول** یہی یقینا جاننا ایمان حقیقی ہو کہ آنحضرت افضل المرسلین سچے رسول ہین اُنکی تصدیق مین جنت تکذیب مین جہنم ہو اور کیونکر بنی ہاشم کو وصیت نہ کرتے کہ ابو طالب وصی انبیا اور مستودعین سے

Presented by Ziaraat.Com

تھے جو کچھ خدا کی طرف سے اُنپر فرض تھا مرتے دم تک اُسکو ادا کیا فقط بنی ہاشم کو وصیت نہین کی بلکہ
بنی ہاشم اور غیر بنی ہاشم سب کو وصیت اور نصیحت کی اگرچہ بنی ہاشم کو خاص کیا اور قریش کو عام طور
سے اگر آپ بھی بنی ہاشم کے مقام پر قریش فرما دیتے تو ماخذ علم آپ کا مخفی رہتا کیا آپ نے معارج
النبوۃ بھی نہین ملاحظہ فرمائی رکن سوم باب سوم فصل دوم واقعات سال دہم نبوت مین ملاحظہ ہو
لکھتے ہین کہ محمد بن کعب قرظی می گوید کہ چون ابی طالب بیمار شد قریش بعیادت او می آمدند او ایشانرا
بنواخت و بعد ازان بہ نصیحت آن جماعت پرداخت و ایشان را بہ تعظیم کعبہ و صلۂ رحم و رعایت
عامل و عطای سائل و لالت کرد و بصدق حدیث و ادای امانت مبالغت نمود آنگاہ گفت شما
را وصیت می کنم بہ مطابعت و معاونت محمدؐ کہ او امین قریش و صدیق عرب است و بہ امری آمدہ کہ دل
قبول آن کردہ و زبان بصدق آن گواہی دادہ و بخدا سوگند کہ من چنان می بینم کہ اشراف آفاق و
سادات و عظما و اکابر اطراف و اکناف دعوت او را اجابت نمودہ اند و تصدیق قول و بجا آوردہ اند
و تمامی بلاد عرب و عجم مسلم گشتہ و زمام حل و عقد بدست تدبیر او دادہ و مفاتیح ابواب سعادت و رغیب
متابعت او نہادہ ای بنی ہاشم بدو تقرب جوئید بہ نفس و مال معاونت او نمائید حاصل یہ ہے کہ آپ
سچ بولنے کی قسم کھائے ہوئے بیٹھے ہین مگر باوجود اسکے دعوائے اسلام و مومنیت رکھتے
ہین ایمان سے فرمائیے کہ یہ قول ابوطالب کا جو صاحب معارج نے نقل کیا ہے کہ "دل قبول آن کردہ
و زبان بصدق آن گواہی دادہ" یہ تصدیق جنانی اور اقرار لسانی نہین ہے تو اسکو کیا کہتے ہین کیا
اسلام و ایمان اسی کا نام ہے جو آپ نے اختیار کیا ہے کہ زبان سے اقرار رسالت اور دعوائے
نبوت جماعت اور دل سے دشمنی آباو اجداد و اعمام بلکہ تمامی خاندان نبوت یہ تو آن دشمنان رسولخدا
کو معبود ہین جو فی الظاہر مسلمان اور فی الباطن کافر تھے **قولہ** نعت شریف مین خصائص آن سے
منقول ہے آن مین براہ فراست وہ امور مذکور کہ اُسوقت تک واقع نہ ہوئے تھے بعد بعثت شریف
علم بآنہا حاصل شد یہ سب احوال مطالعۂ احادیث و مراجعت کتب سیر سے ظاہر ہے ایک شعر اُن کا صحیح بخاری
شریف مین بھی مروی ہے **اقول** حفاظت و حراست و نصرت و کفالت و فرمانبرداری و جان نثاری
حضرت ابوطالب کی مشہور ہے اور معروف ہے اور جو وصیتین اور نصیحتین قریش و بنی ہاشم کو کی ہین اور انمین
نثراً و نظماً جو مدح و ثنا و پیشینگوئیان فرمائین اور تصدیق رسالت پناہی اور اتمام نور الٰہی مین جو قریشیان
کی ہین مثل آفتاب کے نمایان ہین اور کیونکر نہ کرتے کہ موحدین عارفین اور صلحائے انبیاء سے تھے
اور یہ کلمہ جو آپنے رقم فرمایا کہ "اُن مین براہ فراست وہ امور ذکر کیے جو اُسوقت تک واقع نہوے تھے بعد
بعثت شریف اُسکا ظہور ہوا" یہ آپکی فراست ہے اسواسطے کہ فراست کے معنی سرعت فہم و ادراک زیرکی و دانائی
و علم قیافہ کے ہین اور علم قیافہ اُسے کہتے ہین کہ ہر شخص کی صورت سے اُسکی سیرت کو پہچان جائے فراست کے معنی

پیشین گوئی کے نہین ہین کاشکے فراست کے مقام پر کہا نہ یا مشل اسکے فرمایا جو نیا قیاس ہی آپ کی عقل و دانائی پر کیونکر جو پیشین گوئیان حضرت ابوطالب نے فرمائی تھین وہ آنکا دیانت کے آنکا ظہور ہوا اور ایسی پیشین گوئی منصب نبیا یا وصیا سے انبیا یا اولیاء اللہ کا ہی آنہی ہے وحی یا صادقہ اور گاہ بالہام اور گاہی بنزول ملائک من اللہ ظہور مین آئی ہین فراست کو پیشین گوئی سے کیا علاقہ ہے آن کاہن اور نجومی وغیرہ بھی پیشین گوئیان کرتے ہین مگر مشکل تو آپ کو یہ ہوئی کہ ابوطالب کو آپ نہ تو کاہن کہہ سکتے ہین نہ نجومی کیونکہ علاوہ اُن دلائل کے جنکا بیان اس مقام پر باعث طول ہوگا یہی دلیل کافی ہے کہ کسی مورخ یا صاحب سیر نے جناب ابوطالب کو لفظ کاہن یا نجومی سے خطاب نہین کیا اسواسطے آپ نے یہ لفظ فراست گڑھا اور ایک شعر حضرت ابوطالب کے قصیدہ کا اور ایک سو دس بیتین محمد بن اسحٰق مدنی نے بھی نقل کین تو کیا جائے تعجب ہے کہ قصائد جناب ابوطالب کے مدح و ثنائے جناب حضرتی ﷺ مین لاتعد ولاتحصی ہین **قولہ** شیخ محقق مولانا عبدالحق دہلوی قدس سرہ شرح صراط مستقیم مین اس قصیدہ کی نسبت فرماتے ہین "دلالت دارد بر کمال محبت و نہایت معرفت نبوت" **اقول** ابھی گذارش کر چکا ہون کہ ابوطالب ابتدا سے موحدین عارفین اور اوصیاے انبیا سے یا نفس نبی تھے جیسا آپ نے مولانا عبدالحق دہلوی سے جو رقم فرمایا "دلالت دارد بر کمال محبت و نہایت معرفت نبوت" تو آپ نے نہ کمال محبت کو سمجھا نہ نہایت معرفت کو اور فی الحقیقت ان امور کی واقفیت کے واسطے مادہ چاہیے وہ آپ مین معدوم اور یہ حق اُن علماے اعلام اور فضلاے عالی مقام کا ہی جو جمیع علوم مین کامل ہین اور آپ تو مصداق ختم اللہ علی قلوبھم کے ہین آپ کو متاثر ہونا دشوار ہی مگر اتماماً للحجۃ باتباع اہل حق و عرفان و اقوال علماے عالی شان گذارش کرنا ضرور ہی کہ کلام مولانا عبدالحق مین جو کمال محبت کا لفظ آیا ہی اُسے سمجھے محبت ماخوذ ہی حب سے بمعنی میلان قلب اہل لغت کہتے ہین کہ محبت امر وجدانی ہی امور قلب سے جسکے معنی میلان نفس کا ایک شی کی طرف ہی اور بعض نے معنی محبت ارادۂ قلب کے بیان کیے ہین مثلاً احببت ان افعل ای اردت ان افعل اور بعض نے تعریف کی ہی کہ محبت میل طبع کی جنس سے ہی جیسے احب ولدی بمعنی یمیل قلبی وطبعی الیہ حاصل یہ ہی کہ محبت کو کہ میلان نفس کا نام ہی مضاف کیا طرف قلب کے اور حب القلب کہا تو محبت ایک امر اصنافی ہی اور اُسکی چند قسمین ہین محبت[1] سببی۔ محبت[2] خلقی۔ محبت[3] تکلیفی۔ محبت[4] التزامی پس محبت[1] سببی وہ ہی جو بسبب اسباب کے ہوتی ہی جیسے قرابتی[1] کہ باوجود قرابت اصلاب و وصلت رحم طبیعت بصورت ترحم ذوی الاصلاب والارحام کی طرف مائل ہو جاتی ہی شہوانی[2] کہ وہ ایک امر ہی وجدانی لازم حیوانی کہ بالطبع میلان ہوتا ہی طرف اغذیہ واطعمہ واشربہ وازدواج وغیرہ کے صداقتی[3] کہ بسبب حصول صداقت کے رغبت کرتا ہی انسان صدیق کی طرف اور تعظیم و تحریم اُسکی پیدا ہوتی ہی غرض کسی سبب سے میلان قلب ہو اُسکو محبت سببی کہتے ہین محبت خلقی کہ بعد استکمال بندہ کے خلائق کے دلون مین حق تعالی پیدا کرتا ہی کہ بغیر تحصیل صداقت و قرابت و صناعت وغیرہ کے

[1] اقسام محبت از ناصر العترۃ مصنفۂ جناب سید ابوالقاسم لاہوری صفحہ ۶۴ و بعض مقام از لوامع التنزیل جزو ثانی صفحہ ۱۳-۱۲

میلان اُنکا اُس طرف کو ہوتا ہی اور وہ تعظیم و تکریم اولیا و اصفیا و انبیا و غیرہ کی کرتے ہین اور اُنکے اعدا کو ذلیل
اور حقیر جانتے ہین اور اُنکی تذلیل و توہین مین مصروف رہتے ہین اور اس قسم خلقی کا منشا بیان علما نے اس آیہ کریمہ
کو لکھا ہی ان الذین امنوا وعملوا الصالحات سیجعل لہم الرحمن وُدّا یعنی جو لوگ ایمان لائے ہین اور عمل صالح
کرتے ہین جلد خدا اُسے مہربان گردانتا ہی اُنکے واسطے مودت اور محبت کو چنانچہ تفسیر خیثاپوری و تفسیر زمخشری نے کشاف
مین سبب نزول اس آیہ کا اس طرح لکھا ہی ان النبی قال لعلی قل اللہم اجعل لی عندک عہدا واجعل لی فی
صدور المومنین مودۃ فانزل ھذہ الآیۃ یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے علی سے کہ ای علی کہہ تو کہ بار خدایا کہ تو اپنی طرف
سے میرے واسطے عہد اور پیدا کر واسطے میرے صدور و قلوب مومنین مین مودت و محبت پس یہ آیہ نازل ہوا تیسرے
محبت تکلیفی اور وہ عبارت ہی اس امر سے کہ حق تعالی نے کافہ امت کو تکلیف دی کہ اپنے دلون کو مائل کرین اور
رغبت کرین طرف سید الانام اور اُنکی آل کرام کے اور اکتساب کرین محبت کو کہ فائق ہو بہ نسبت محبت اقارب و
ذوی الارحام کے کہ بعد تحصیل اس محبت کے جان اور مال اور اولاد فدا اُنکی کرین اور مصداق اسکا قول حق تعالی
ہی قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی چوتھے محبت التزامی ہی اور وہ دو حال سے خالی نہین یا نسبت
معبود ہی یا عباد ہی جو بہ نسبت معبود ہی اس سے مراد یہ ہی کہ حق تعالی کسی کی محبت کو اپنی ذات پر لازم گردانے یعنی
معہود کرے مثلاً واللہ یحب المحسنین یہ محبت خدا کی محبت التزامی ہی اسواسطے کہ محبت کے معنی میلان قلب کے
ہین اور حق سبحانہ تعالی قلب اور جسم سے مبرا ہی لہذا محبت قلبی اور بغض قلبی کا خدا کی طرف ممتنع ہی پس
محبت خدا سے مراد معنی مجازی ہین کہ انعام خیر اور انعام ہی اور جو بہ نسبت عباد ہی وہ متعلق بلزوم قلب ہی پس محبت
التزامی بہ نسبت عباد کے بسبب تفاوت اشخاص متفاوت ہوتی ہی اور اس محبت کے بھی مدارج ہین عام خاص
اخص اور اخص کے بھی دو درجہ ہین درجہ ثانیہ وہ ہی کہ اس سے زیادہ ممکن نہین اسکو درجہ خاتمیت کہتے ہین
محبت عام بندہ بہ نسبت خدا کے عبارت ہی اس امر سے کہ ان العبد بعد تحصیل المعرفۃ یمیل قلبہ میلا تاما
الی الاصول الالہیۃ حتی لا یفرط فی احدھا یعنی بندہ کہ بعد تحصیل کرنے معرفت خدا کے میلان مفرط اُسکے قلب مین
پیدا ہوتا ہی کہ امور الٰہیہ کو تنگ نہین کرتا اور ہر وقت مرید اور فاعل اُسکا ہوتا ہی محبت خاص معبود بہ نسبت عوام
عباد کے جیسا کہ مطالب السنی مین ہی ان محبتہ تعالی للمومنین کارادتہ تعالی باثابتہ ورفع عقابہ
عنہ من جہۃ الایمان والاعمال فہذہ الارادۃ بعد المشیۃ رحمۃ فالمحبۃ اخص من ذلک خلاصہ یہ ہی
کہ محبت حق تعالی کی عام مومنین کی نسبت ارادہ الٰہیہ بعطاء ثواب و دفع عقاب من جہۃ الایمان والاعمال ہی اور
اسی ارادہ کو محبت کہتے ہین اور در اصل محبت اخص ہی ارادہ سے کہ ارادہ فقط میلان ہی محبت خاص بندہ وہ محبت
ہی کہ بندہ بعد حصول کمال معرفت مائل ہوتا ہی بلکہ میلان قوی اُسکا عبادت و طاعت الٰہی پر ہوتا ہی اس طرح
سے کہ ہر فعل صعب کو اسہل اور اخف شمار کرتا ہی محبت خاص خدا کی بہ نسبت بندہ خاص کے عبارت ہی عن
کشف الحجاب عن قلبہ و تمکینہ من ان یطاء علی بساط قربہ لیاخذ ما یوصف سبحانہ بہ مما

یجوز ومما لا یجوز علیہ بالایقان فبذلک یتفوق علی کل فائق یعنی خدا کشف حجاب کرتا ہو اسکے قلب سے
اور تمکین دیتا ہو اسکو چلنے پر کہ میرے قرب بساط کی راہ پر چلے واسطے اخذ کرنے اُن اوصاف کے کہ متصف ہو
ساتھ اُن صفات کے ذات باری اور اُن صفتون سے کہ جائز ہو اور اُن صفتون سے کہ جائز نہین ہو اور پر بندہ
کے یقین کے ساتھ اور بعد حصول اس مرتبہ کے فائق ہوتا ہو فائقین پر درجۂ محبت اخص بندہ جو درجۂ اخص کا
اول درجہ ہو وھو عبارۃ عن اشد المیلان الموفق للتجافی عن دار الغرور والترقی الی عالم الانس و
الحضور والوحشۃ ممن سواہ فتصیر ھمومہ ھمّا واحدا فیسھل لہ الیہ الوصول یعنی قلب بندہ
مین اشد میلان پیدا ہوتا ہو اور وہ میلان مؤید اور موفق ہوتا ہو اور برخواستہ اور آمادہ کرتا ہو کہ ہمیشہ بندہ یا
بہ رکاب رہتا ہو اس دار غرور فانی سے اور ترقی کرتا ہو اور بلند ہوتا ہو عالم نور اور عالم موانست وحضور کی طرف
اور توسن کرتا ہو جمیع ماسوی اللہ سے اور بھول جاتے ہین ہموم اُسکے ہم واحد اور اصول اُسکا بقرب اوتعالی اسہل
ہوتا ہو اول درجہ محبت اخص الٰہی ھو عبارۃ عن ما ھو احسان مخصوص یلیق بحالہ ویمتاز بہ عن جنسہ
بمزایا زایدۃ والنوائل العالیۃ من رضوانہ واخص انعامہ من ازلافہ فیشمولہا ینقاد لہ کلما
ارادہ بارادتہ تعالی یعنی احسان جو مخصوص خداوندی ہو اور لائق بحال بندہ ہو کہ بسبب اُسکے وہ ممتاز ہوتا
ہو اپنے اجناس سے ساتھ مزیت زائدہ کے اور عطایاے عالیہ کے اور رضوان الٰہیہ کے اور اخص انعام
کبریائیہ کے پس بشمول ان الطاف ربانیہ کے جو کچھ ارادہ کرتا ہو منقاد بارادۂ الٰہیہ ہوتا ہو یعنی جسوقت اُس کا
نزدیکی سے ندا بمحبا کرتا ہو حق تعالی لبیک عبدی کہتا ہو اور جب دعا کرتا ہو مقبول ہوتی ہو اور جو سوال کرتا
ہو حق تعالی اعطا فرماتا ہو اور جسوقت حق تعالی سے پناہ طلب کرتا ہو پناہ اُسکو ملتی ہو چنانچہ غزالی وابن طاہر وغیرہما نے
حدیث قدسی روایت کی ہو جو اسی محبت اخص الٰہی پر دلالت کرتی ہو وہ حدیث قدسی یہ ہو قال تعالی لا یزال عبدی
یتقرب الی بالنوافل حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ وبصرہ الذی یبصر بہ و
یدہ الذی یبطش بہا ولسانہ الذی ینطق بہ ورجلہ التی تمشی بہا وان دعانی اعطیتہ وان استعاذنی
اعذتہ یعنی جو بندہ کہ تقرب میرا بنوافل حاصل کرے اُسکا دوست ہوتا ہون مین اور جسوقت کہ اُسکا دوست
ہوا مین پس سمع اُسکا ہون مین جس سے سماعت کرتا ہو وہ اور بصارت اُسکی ہوتا ہون کہ دیکھتا ہو وہ ساتھ
اُسکے اور لسان اُسکی ہون کہ کلام کرتا ہو وہ ساتھ اُسکے اور ہاتھ اُسکا ہوتا ہون کہ مضبوط پکڑتا ہو وہ ساتھ
اُسکے اور پانون اُسکا ہوتا ہون کہ چلتا ہو وہ ساتھ اُسکے اور اگر دعا کرتا ہو تو عطا کرتا ہون مین اُسکو اور
پناہ مانگتا ہو تو پناہ دیتا ہون مین اُسکو حاصل یہ ہو کہ اس حدیث سے ثابت ہو کہ حق تعالی اپنے دوست کو
اسقدر دوست رکھتا ہو کہ جو فعل کہ جوارح دوست سے صادر ہوتا ہو اُسکو وہ اپنا فعل جانتا ہو یہ مراد نہین ہو
معاذ اللہ کہ حق سبحانہ تعالی اُسکا جوارح ہو جاتا ہو یعنی اُس شخص موصوف کے اعضا مین حلول کر جاتا ہے
جیساکہ مذہب حلولیہ کا ہو بلکہ مراد اس سے اشارات اضافیہ ہین مثل من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اطاعت

Presented by Ziaraat.Com

یجوز ومما لا یجوز علیہ بالایقان فبذلک یتفوق علی کل فائق یعنی خدا کشف حجاب کرتا ہو اسکے قلب سے
اور تمکین دیتا ہو اسکو چلنے پر کہ میرے قرب بساط کی راہ پر چلے واسطے اخذ کرنے اُن اوصاف کے کہ متصف ہو
ساتھ اُن صفات کے ذات باری اور اُن صفتون سے کہ جائز ہو اور اُن صفتون سے کہ جائز نہین ہو اور پر بندہ
کے یقین کے ساتھ اور بعد حصول اس مرتبہ کے فائق ہوتا ہو فائقین پر درجۂ محبت اخص بندہ جو درجۂ اخص کا
اول درجہ ہو وھو عبارۃ عن اشد المیلان الموفق للتجافی عن دار الغرور والترقی الی عالم الانس و
الحضور والوحشۃ ممن سواہ فتصیر ھمومہ ھمّا واحدا فیسھل لہ الیہ الوصول یعنی قلب بندہ
مین اشد میلان پیدا ہوتا ہو اور وہ میلان مؤید اور موفق ہوتا ہو اور برخواستہ اور آمادہ کرتا ہو کہ ہمیشہ بندہ یا
بہ رکاب رہتا ہو اس دار غرور فانی سے اور ترقی کرتا ہو اور بلند ہوتا ہو عالم نور اور عالم موانست وحضور کی طرف
اور توسن کرتا ہو جمیع ماسوی اللہ سے اور بھول جاتے ہین ہموم اُسکے ہم واحد اور اصول اُسکا بقرب اوتعالی اسہل
ہوتا ہو اول درجہ محبت اخص الٰہی ھو عبارۃ عن ما ھو احسان مخصوص یلیق بحالہ ویمتاز بہ عن جنسہ
بمزایا زایدۃ والنوائل العالیۃ من رضوانہ واخص انعامہ من ازلافہ فیشمولہا ینقاد لہ کلما
ارادہ بارادتہ تعالی یعنی احسان جو مخصوص خداوندی ہو اور لائق بحال بندہ ہو کہ بسبب اُسکے وہ ممتاز ہوتا
ہو اپنے اجناس سے ساتھ مزیت زائدہ کے اور عطایاے عالیہ کے اور رضوان الٰہیہ کے اور اخص انعام
کبریائیہ کے پس بشمول ان الطاف ربانیہ کے جو کچھ ارادہ کرتا ہو منقاد بارادۂ الٰہیہ ہوتا ہو یعنی جسوقت اُس کا
نزدیکی سے ندا بمحبا کرتا ہو حق تعالی لبیک عبدی کہتا ہو اور جب دعا کرتا ہو مقبول ہوتی ہو اور جو سوال کرتا
ہو حق تعالی اعطا فرماتا ہو اور جسوقت حق تعالی سے پناہ طلب کرتا ہو پناہ اُسکو ملتی ہو چنانچہ غزالی وابن طاہر وغیرہما نے
حدیث قدسی روایت کی ہو جو اسی محبت اخص الٰہی پر دلالت کرتی ہو وہ حدیث قدسی یہ ہو قال تعالی لا یزال عبدی
یتقرب الی بالنوافل حتی احبہ فاذا احببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ وبصرہ الذی یبصر بہ و
یدہ الذی یبطش بہا ولسانہ الذی ینطق بہ ورجلہ التی تمشی بہا وان دعانی اعطیتہ وان استعاذنی
اعذتہ یعنی جو بندہ کہ تقرب میرا بنوافل حاصل کرے اُسکا دوست ہوتا ہون مین اور جسوقت کہ اُسکا دوست
ہوا مین پس سمع اُسکا ہون مین جس سے سماعت کرتا ہو وہ اور بصارت اُسکی ہوتا ہون کہ دیکھتا ہو وہ ساتھ
اُسکے اور لسان اُسکی ہون کہ کلام کرتا ہو وہ ساتھ اُسکے اور ہاتھ اُسکا ہوتا ہون کہ مضبوط پکڑتا ہو وہ ساتھ
اُسکے اور پانون اُسکا ہوتا ہون کہ چلتا ہو وہ ساتھ اُسکے اور اگر دعا کرتا ہو تو عطا کرتا ہون مین اُسکو اور
پناہ مانگتا ہو تو پناہ دیتا ہون مین اُسکو حاصل یہ ہو کہ اس حدیث سے ثابت ہو کہ حق تعالی اپنے دوست کو
اسقدر دوست رکھتا ہو کہ جو فعل کہ جوارح دوست سے صادر ہوتا ہو اُسکو وہ اپنا فعل جانتا ہو یہ مراد نہین ہو
معاذ اللہ کہ حق سبحانہ تعالی اُسکا جوارح ہو جاتا ہو یعنی اُس شخص موصوف کے اعضا مین حلول کر جاتا ہے
جیساکہ مذہب حلولیہ کا ہو بلکہ مراد اس سے اشارات اضافیہ ہین مثل من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اطاعت

Presented by Ziaraat.Com

فقال رسول الله سماه النجيبة ولكن الله انتجاه اور خود جناب امیر المومنین نے مکرر کہ وہ مسلمین ہین فرمایا سلونی قبل ان تفقدونی سلونی عن طرق السموات فانی اعلم بها من طرق الارض اور مثل اسکے حالات انبیا و اوصیا و اولیا و اللہ بکثرت ہین کہ نقل کرنا سب کا باعث تطویل ہی الحاصل جناب ابوطالب کو کمال محبت تھی آنحضرتؐ سے یعنی تمام مدارج محبت کے انکو حاصل تھے چنانچہ محبت سببی تو ظاہر ہی کہ عم رسول مختار تھے اور اگر فرضاً محبت سببی بھی ہوتی تو ممکن تھا کہ مثل دیگر اعمام کے ابوطالب بھی مخالفت کرتے جیسا کہ آپکا قول ہی کہ ایک عالم حضور کا دشمن جان ہو گیا تھا جس مین قریش و بنی ہاشم اور بعض اعمام بھی شریک تھے اسواسطے کہ جب ایک سبب پر دوسرا سبب غالب ہو جاتا ہی تو سبب اول مغلوب بلکہ کالعدم ہو جاتا ہی مثلاً برادران حقیقی کہ محبت سببی فی الظاہر رکھتے ہین مگر کبھی بغلبۂ اغراض نفسانیہ اور حب جاہ و ثروت بلکہ ادنی مال دنیوی کے واسطے ایک دوسرے کے دشمن جان ہو جاتے ہین حتی کہ نوبت بہ قتل و قمع پہونچتی ہی اور ایک دوسرے کو قتل کر ڈالتا ہی محبت خلقی بھی ابوطالب کے واسطے ثابت ہی کہ حق تعالی نے انکے دل مین پیدا کر دی تھی جس سبب سے قلبا حضرت سید النبیین خاتم المرسلین پر نثار تھے اور کوئی دقیقہ تعظیم و تکریم آنحضرت کا فروگذاشت نہین کیا حالانکہ آنحضرت بھتیجے تھے اور خود ابوطالب پرورش و تربیت مین مصروف تھے مربی آنحضرت کے تھے انکو عظمت اور اکرام کرنا ضرور نہ تھا پس بالضرور یہ محبت حق تعالی نے حضرت ابوطالب کو عنایت فرمائی تھی اور یہی حال حضرت عبد المطلب کا تھا اور جس وقت عبد المطلب نے آنحضرتؐ کو سپرد ابوطالب کیا تو دوسرے بھائیون نے حضرت ابوطالب کی بھی خواہش کی تھی چنانچہ تواریخ و سیر اس احوال سے مملو ہین مگر عبد المطلب نے حضرت ابوطالب کے سپرد کیا باین شرط کہ مین تو ابوطالب کو لائق اس کام کے جانتا ہون مگر جسکو خود محمدؐ پسند کرے اور اختیار کرے اور آنحضرتؐ کو عبد المطلب نے طلب کیا اور کہا کہ ان مین سے جسے تم اختیار کرو اسکے سپرد کرون آنحضرت فوراً اٹھے اور زانوے ابوطالب پر جا بیٹھے اسوقت عبد المطلب نے فرمایا شکر خدا کہ میرا اختیار کرنا مطابق اختیار محمدؐ ہوا کیون حضرت آجتک کسی دادا نے اپنے پوتے کا اور پوتا بھی صغیر السن اسکا یہ اعزاز و اکرام کیا ہی اور یہ قدر و منزلت اسکی کی ہی کہ اسکا اختیار کرنا جو مطابق اختیار جد ہوا تو جد شکر خدا بجا لایا حاصل یہ ہو کہ یہ محبت حق تعالی نے ابوطالب کو آنحضرتؐ کی عطا فرمائی تھی اور آنحضرتؐ کو ابوطالب کی محبت تکلیفی کے مصداق بھی ابوطالب تھے کہ جان و دل سے راغب باکہ فریفتۂ رسول انام تھے اور اپنی اولاد اور اقارب اور ذوی الارحام سے زیادہ سمجھتے تھے اور اسقدر اپنے دل کو مائل کیا تھا کہ فائق اور زائد ہونا اس سے متخیل و متصور نہین ہو سکتا اسی کا نام محبت تکلیفی ہی کہ اوپر ہم بیان کر آئے ہین چنانچہ حضرت رسالتمآب فرماتے ہین اہل بیت کی شان مین کہ اس محبت کا اکتساب کرو والذی نفسی بیده لا یدخل فی قلب رجل الایمان حتی یحبکم لله و لرسوله اور فرمایا احبوا اهل بیتی بحبی کہ دوست رکھو اور محبت کرو میرے اہل بیت کی میری محبت کے سبب سے اور فرمایا اہل بیت کو واللہ ایمان اسکے دل مین داخل نہین ہوتا جو تم کو دوست نہ رکھے پس محبت

الحمد لله الذی جعلنا من المتمسکین بولایة علی بن ابی طالب یوم الدین

تکلیفی محبت اکتسابی ہی لیکن مخاطب عالی مقام کو دقائق علوم و عرفان سے کیا علاقہ ہی نفاق قلبی نے عقل کو زائل
کر دیا ہی مصداق افلا یعقلون ہین شامل ہین جب کافہ امت محمدؐ کو اکتساب محبت اہل بیت کا حکم محکم بلسان
رسولؐ اور نص صریح قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی ہو کہ بغیر حصول محبت اہل بیت آنحضرتؐ
ایمان مفقود ہی چہ جائیکہ جو شخص اہل بیت اور ذریت ہین سے ہو اور ذات بابرکات شفیع المذنبین پر جان و دل سے
شیفتہ ہو اور آنحضرتؐ کی رضامندی اور خوشنودی کا طالب رہے اپنی جان اور مال و اولاد سے فدا رہے
مصیبتین اور تکلیفین اٹھائے حتی کہ باتفاق و اجماع اہل سیر و تواریخ پتے و خنوں کے کھائے اور خواب و
اپنے اوپر حرام کر دیے مگر حمایت اور جان نثاری سے باز نہ آئے تو کیونکر ممکن ہی کہ وہ محبت تکلیفی سے خالی اور
ایمان سے محروم رہے چنانچہ جب بلوا کیا کفار نے تو آنحضرتؐ کو شعب مین لے گئے اور مثل قلب و روح کے
ایک ساعت جدا نہ ہوتے تھے اور آنحضرتؐ کے واسطے فرش بچھاتے تھے اور جب شب ہوتی تھی تو اپنے فرزندون
مین سے ایک کو اس فرش پر سلاتے تھے اور آنحضرت کو مخفی دوسرے مقام پر پہونچاتے تھے کہ اگر کچھ ضرر پہونچے
کفار تو میری اولاد کو پہونچین مگر آنحضرت محفوظ رہین اور تمام عرب کو عامۃً اور قریش و بنی ہاشم کو خاصۃً وعظ و پند
کرتے تھے اور سبی بلیغ فرماتے تھے کہ دیکھو محمد صدیق ہی دین اسکا خیر الادیان ہی یہ پیغمبر آخر الزمان ہی اسکی اتباع
کرو فلاح پاؤ گے غرض ابو طالب نے کوئی دقیقہ دعوت اسلام اور تصدیق رسالت آنحضرت کا فروگذاشت نہین
کیا باوجود ان باتون کے معاذ اللہ وہ کافر رہے اور آنکے واسطے ایمان و اخلاص نہ ہوا بلکہ مخاطب و اہل اسلام
اور مومن خطاب کرتے ہین کہ جو فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور دل سے دشمن خاندان نبوت ہو یہ نہین جانتے
کہ ایسے مسلمین کی شان مین حق تعالی فرماتا ہی کہ تریدون عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ یعنی تم لوگ خواہان
متاع دنیا ہو اور اللہ چاہتا ہی آخرت کو اور ایک مقام پر فرماتا ہی تسرون الیہم بالمودۃ وانا اعلم بما اخفیتم
واعلنتم ومن یفعلہ منکم فقد ضل سواء السبیل یعنی چھپاتے ہو تم لوگ دوستی کفار کی اور مین خوب جانتا
ہون جس چیز کو تم چھپاتے ہو یعنی محبت کفار کو تم چھپاتے ہو اور محبت مسلمین تم ظاہر کرتے ہو اور جو شخص ایسا ہی وہ
گمراہ ہی راہ راست سے پس اس طرح کفار کی دوستی پوشیدہ کرنے والے اور مومنین کی دوستی ظاہر کرنے والے کو خدا
جانتا ہی اور وہ لوگ موصوف بہ گمراہی ہین اسی طرح ابو طالب نے بضرورت مخفی کیا اپنے ایمان کو اور ظاہر کیا کفر
کو عالم الغیب اور رسولؐ نے خوب واقفیت تھی کہ ابو طالب راست پر تھے محبت انزای کہ مسلمین مین قسمین ہیں
عام خاص خاص کہ بمنزلہ اشخاص واحدہ ہین منقسم باقسام نہ ہوئی اور محبت عام عباد کی اس قسم کی
محبت کے مصداق نہین ابو طالب سچے تھے کہ تمام اہل معرفت خوب جانتے ہین عقل رکھتا ہی وہ اس
حد کو پہونچا ہی کہ میلان مفرط پیدا ہو گیا ہی سبب تعالی کیا کہ حق تعالی کرتا ہی [illegible] ایمان و ایراز احکام
الہی و اظہار راہ صداقت آنحضرتؐ سے وہ بمنزلہ ہوئے اور ابتدا انتہا مرید اور تابع و متوجہ رہے احکام
خدا کی و ایراد دین و ملت ہی ہین اور ثابت ہوئی اور اطاعت و فرمانبرداری مین یکتا تھے کہ مشہور آفاق

Presented by Ziaraat.Com

تکلیفی محبت اکتسابی ہی لیکن مخاطب عالی مقام کو دقائق علوم و عرفان سے کیا علاقہ ہی نفاق قلبی نے عقل کو زائل
کر دیا ہی مصداق افلا یعقلون ہین شامل ہین جب کافہ امت محمدؐ کو اکتساب محبت اہل بیت کا حکم محکم بلسان
رسولؐ اور نص صریح قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی ہو کہ بغیر حصول محبت اہل بیت آنحضرتؐ
ایمان مفقود ہی چہ جائیکہ جو شخص اہل بیت اور ذریت ہین سے ہو اور ذات بابرکات شفیع المذنبین پر جان و دل سے
شیفتہ ہو اور آنحضرتؐ کی رضامندی اور خوشنودی کا طالب رہے اپنی جان اور مال و اولاد سے فدا رہے
مصیبتین اور تکلیفین اٹھائے حتی کہ باتفاق و اجماع اہل سیر و تواریخ پتے و خشون کے کھائے اور خواب و
اپنے اوپر حرام کر دیے مگر حمایت اور جان نثاری سے باز نہ آئے تو کیونکر ممکن ہی کہ وہ محبت تکلیفی سے خالی اور
ایمان سے محروم رہے چنانچہ جب بلوا کیا کفار نے تو آنحضرتؐ کو شعب مین لے گئے اور مثل قلب و روح کے
ایک ساعت جدا نہ ہوتے تھے اور آنحضرتؐ کے واسطے فرش بچھاتے تھے اور جب شب ہوتی تھی تو اپنے فرزندون
مین سے ایک کو اس فرش پر سلاتے تھے اور آنحضرتؐ کو مخفی دوسرے مقام پر پہونچاتے تھے کہ اگر کچھ ضرر پہونچے
کفار تو میری اولاد کو پہونچین مگر آنحضرتؐ محفوظ رہین اور تمام عرب کو عامۃً اور قریش و بنی ہاشم کو خاصۃً وعظ و پند
کرتے تھے اور سبی بلیغ فرماتے تھے کہ دیکھو محمدؐ صدیق ہی دین اسکا خیر الادیان ہی یہ پیغمبر آخر الزمان ہی اسکی اتباع
کرو فلاح پاؤ گے غرض ابو طالبؑ نے کوئی دقیقہ دعوت اسلام اور تصدیق رسالت آنحضرتؐ کا فروگذاشت نہین
کیا باوجود ان سب امرون کے معاذ اللہ وہ کافر رہے اور انکے دل مین ایمان داخل نہ ہوا بلکہ مخاطب والا اسکو مسلم
اور مومن خطاب کرتے ہین کہ جو فقط زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور دل سے دشمن خاندان نبوت ہو یہ نہین جانتے
کہ ایسے مسلمین کی شان مین حق تعالی فرماتا ہی کہ تریدون عرض الدنیا واللہ یرید الاخرۃ یعنی تم لوگ خواہان
متاع دنیا ہو اور اللہ چاہتا ہی آخرت کو اور ایک مقام پر فرماتا ہی تسرون الیہم بالمودۃ وانا اعلم بما اخفیتم
واعلنتم ومن یفعلہ منکم فقد ضل سواء السبیل یعنی چھپاتے ہو تم لوگ دوستی کفار کی اور مین خوب جانتا
ہون جس چیز کو تم چھپاتے ہو یعنی محبت کفار کو تم چھپاتے ہو اور محبت مسلمین تم ظاہر کرتے ہو اور جو شخص ایسا ہی وہ
گمراہ ہی راہ راست سے پس اس طرح کفار کی دوستی پوشیدہ کرنے والے اور مومنین کی دوستی ظاہر کرنے والے کو خدا
جانتا ہی اور وہ لوگ موصوف بہ گمراہی ہین اسی طرح ابو طالب نے بضرورت مخفی کیا اپنے ایمان کو اور ظاہر کیا کفر
کو عالم الغیب اور رسولؐ سچا خوب واقف تھا کہ ابو طالب راہ راست پر تھے محبت الہی کہ جسکی تین قسمین ہین
عام خاص اخص کہ جنکا مفصل اشخاص و اوقات منقسم باقسام ثلثہ ہوئی ہی محبت عام عباد کی اس قسم کی
محبت کے مصداق بھی ابو طالبؑ تھے کہ بتوفیق معرفت ثبوتیہ و سلبیہ و ذاتیہ و فعلیہ عقلی و نقلی و شہودی و
حد کو پہونچا تھی کہ میلان مفرط پیدا ہو گیا ہی سبب محبت اللہ کا کیا کما قال تعالی والذین آمنوا اشد حبا للہ یعنی
آنحضرتؐ سے وراثت و صداقت آنحضرتؐ سے وراثۃً پہونچی اور ابتداء انتہا مرید اور تابع و موحد رہے انجام
خیر الہی و ابراہیمی و اسمعیلی و اسحاقی و یعقوبی اور اطاعت و فرمانبرداری مین یکتا تھے کہ مشہور آفاق

Presented by Ziaraat.Com

مستحق ہو کر ممتاز ہو گئے مزید الطاف ربانیہ سے اپنی اجناس مین اور پہونچے اُس درجۂ عالیہ کو کہ جو کچھ حق تعالی سے
طلب کرین وہ اُنکو عطا فرمائے چنانچہ بعد عہد نامۂ عرب کے جبرئیل نے جناب آن سرور کو خبر دی کہ صحیفۂ مکتوبہ کو
دیمک کھا گئی اور حضرت نے اپنے چچا کو آگاہ کیا جیسا صاحب معارج لکھتے ہین پس حضرت ازان خبر خیر عم پر غم خود
رایا آگاہانید ابو طالب گفت از بیرون کسی بما نمی آید و تو از ینجا بیرون نمی روی و تا غایت بدروغ منسوب نبودی و
ہیچکس تو خبر نیاورده این سخن از کجای گوئی فرمود قادر مطلق و حاکم برحق جل ذکره جبرئیل را فرستاد و مرا خبر داد و
ابو طالب گفت خدای تو برحق است و گواہی میدہم کہ راست میگوئی بعدہ ابو طالب نے قریش کو خبر دی کہ محمد
کہتے ہین کہ تم نے جو عہد نامہ در خانۂ کعبہ پر لٹکا دیا ہی دیمک اُسکو کھا گئی فقط اسم الٰہی باقی ہی اگر یہ بات غلط
نکلے تو پھر تم کو اختیار ہی جو چاہنا کرنا اور اگر یہ امر محمد نے سچ کہا ہی تو تم لوگ اپنی کم فہمی اور بے عقلی سے باز آؤ اور
اس ظلم کو چھوڑ دو اور آپس کے عہد و پیمان کو توڑ دو سب نے یک زبان ہو کر منظور کیا اور صحیفۂ مکتوبہ کو سقف کعبہ سے
اُتارا اور مطابق فرمودۂ ابو طالب کے پا کر حیران ہو گئے اور بعض نے کہا کہ یہ سحر محمدی ہی اُسوقت ابو طالب کھڑے
ہوئے اور در کعبہ پکڑ کر دعا کرنے لگے اللھم تعلم من ظلم ونحن مظلومون فانصرنا علی من ظلمنا وقطع
ارحامنا واخرجنا من دیارنا واستحل ما یحرم علینا حاصل یہ کہ حضرت ابو طالب کو مرتبۂ عبدیت اخص
حاصل تھا اور مقربین بارگاہ لم یزلی سے تھے جو کچھ دعا آپ نے فرمائی سب مقبول ہوئی اور نصرت کی حق تعالی نے
کہ تا حیات تمام کفار پر غالب رہے کسی کو طاقت نہ رہی باوجود اس کثرت کے کہ کوئی کلمہ خلاف شان آپ کے منھ پر
کہہ سکتا بلکہ سب کے سب مغلوب رہے فضل خدا سے دیکھیے اسکو یقین کہتے ہین تصدیق اسکا نام ہی کہ جناب ابو طالب
نے فرمایا کہ خدای تو برحق است و گواہی میدہم کہ تو راست میگوئی توحید اور رسالت اور خبر جبرئیل کی تصدیق فرمائی
اسی کو ایمان کہتے ہین اب باقی رہا درجۂ دوم اخص کہ اسکو درجہ ختامیہ بھی کہتے ہین کہ اس سے فوق کوئی درجہ باقی
نہین ہی یہی کمال محبت کا درجہ ہی یہ بھی حضرت ابو طالب کو حاصل تھا کہ باطن آپکا کدورت دنیوی سے مبرا ہو گیا
تھا اور حجاب قلب سے مرتفع ہو گئے تھے اور بحر وحدت مین غوطہ زنی فرماتے تھے اور جمیع شواغل منقطع ہو گئے
تھے اور درجۂ علم الیقین سے اور عین الیقین سے حق الیقین تک فائز ہو چکے تھے اور برگزیدگان خدا اور عارفین
باصفا مین شامل تھے اسی کا نام ہی کمال محبت اور یہ درجہ انبیاء اور اوصیاے انبیاء اور اولیاے خدا اور برگزیدگان
خدا کا ہی پس ان دلائل قاہرہ اور براہین باہرہ سے ثابت ہی کہ ابو طالب اوصیاے انبیاء بالنفسہ نبی سے تھے اب
باقی رہا درجۂ محبت ختامیہ من اللہ الی العبد جو اوپر مذکور ہوا اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ جب یہ مرتبہ ابو طالب کو ملا تو مستحق
ہوے محبت ختامیہ من اللہ الی العبد کے پس الطاف ربانیہ اور عنایات بے غایات کبریائیہ شریفۂ تامہ نے گھیر لیا
ابو طالب کو اور وہ مرتبہ عنایت فرمایا کہ تا قیامت کسی فرد کو افراد بشر سے حاصل نہین ہو سکتا چنانچہ مربی وقت
خاتم النبیین حامی حبیب رب العالمین حافظ سید المرسلین ابو طالب کو گرداناکیون حضرت اب کسی فرد بشر کو امید
اسکے امکان کی ہی کیا پھر جناب ختمی مآب پیدا ہونگے جنکو کوئی پرورش اور تربیت کریگا اور مربی و ناصر و حامی رسول

گرامی مشہور ہوگا اور تمام عمر آنحضرت کی خدمت اور نصرت مین بسر کریگا اور تمام کفار عرب سے تنہا مقابلہ اور مباحثہ
کریگا اپنی جان و مال و اولاد فدائے پائے جناب رسالت کریگا جسوقت کفار آنحضرت کو مجنون و ساحر و شاعر
کہین گے تو وہ آنحضرت کو صدیق اور رسول کموسی باعلان اور آپ کے دین کو خیر الادیان ظاہر کریگا بسا تعجب
ہی اُن بے بصیرتون سے کہ جو برگزیدگان کبریا کو متہم بکفر کرتے ہین اور غضب خدا یتعالی و رسول سے نہین ڈرتے
توہین و تنقیص نبوی کو ایمان تصور کرتے ہین حالانکہ جس طرح خاتم المرسلین پر نبوت ختم ہوئی اور آپ کو خطاب حبیب اللہ
خاتم المرسلین سے مخاطب فرمایا اسی طرح اللہ جل شانہ نے ابوطالب پر بھی تمام مدارج محبت کو ختم کیا اب نہ کوئی
دوسرا رسول ہوگا جو خاتم المرسلین ہو نہ کوئی ابوطالب ہونگے جو مربی اور ناصر خاتم المرسلین قرار پائین کیا آپ
نہین واقف کہ جب پیغمبر خدا کو حق تعالی نے اظہار نبوت کا حکم عطا فرمایا اُسوقت کفار و مشرکین کا کیا حال تھا
اور کس مرتبہ بغض و حسد و کینہ اُنکے دلون مین پیدا ہوگیا تھا اور کس طرح آنحضرت کی تکذیب مین مصروف تھے اور
کونسی تکلیف ایسی تھی جسکے دینے مین اُن کفار نے کمی کی ہو یہان تک ایذائین دینے کا قصد کیا کہ ابوطالب آنحضرت
کو شعب مین لے گئے آپ بتلائیے تو کونسا مسلم تھا جسنے حمایت کی کونسا مومن تھا جسنے جان اپنی فدا کی کس نے
اپنے عزیز و اقربا دوست و آشنا بلکہ تمام عرب سے مخالفت کرکے ایسے نازک وقت مین ساتھ دیا اور اپنے عیش اور
آرام کو ترک کرکے مصیبتین ایذائین تکلیفین اُٹھائین ترک وطن کردیا درخت کے پتے کھاکے بسر کی لیکن ترک حمایت
و نصرت نہ کی اور بصیغہ مدح و ثنا مین بسیکہ کہا اول سوا حضرت ابوطالب کے کس نے آپ کے دین کو خیر الادیان
کہا چنانچہ جسوقت قریش نے محاصرہ ب کا تو ابوطالب نے قصیدۂ طولانی انشا فرمایا جسکا ایک شعر یہ بھی ہی
الم تعلموا انا وجدنا محمدا + رسولا کموسی صے ذلك فی الکتب افسوس ہی کہ ایسے مومن موحد برگزیدۂ
خدا حامی و ناصر خاتم الانبیا حبیب رب العالمین کو نسبت کفر دینا اس سے بڑھکر کونسی بیدینی ہوگی کیون جناب
اصحاب مہاجر و انصار رسول مختار سے قبل اُنکے اسلام لانے کے کون شخص ایسا ہی کہ ان صفتون مین سے ایک کا
موصوف نہین یا تو تکذیب اور توہین کرنے والے اور مجنون و شاعر کہنے والے تھے یا سالک اور شریک اُن
لوگون کے مگر کوئی تصدیق کرنے والا معین و یاور و ناصر نہ تھا بجز ابوطالب کے اب ہم آپ سے پوچھتے ہین کہ
جھٹلانے والا توہین کرنے والا مجنون و شاعر و ساحر کہنے والا برابر ہو سکتا ہی مدد کرنے والے تصدیق کرنے والے
حمایت و نصرت کرنے والے مدح و ثنا کرنے والے کے اب لیجیے نہایت معرفت جو قول مولانا عبد الحق دہلوی کا ہی اور
آپ فرماتے ہین کہ معرفت کو کیسی ہی کمال کی ہو ایمان نہین یہ قول آپکا اغوی ہی آپ کو محاورت فقہ و حدیث مین بھی نہین
تو علم معقول و منقول مین آپکی دستگاہ معلوم نخاریر علمائے ایمان کو کبھی تصدیق و اذعان اور کبھی معرفت سے تعبیر کیا
ہی انشاء اللہ اسکا ذکر آگے آتا ہی بحث ایمان مین معرفت ہر علم و فن مین بلکہ ہر شے مین اُسوقت حاصل ہوتی ہی
کہ درجۂ کمال کو پہونچے اور غور و خوض و فکر و تامل کرکے اُسکے تمام جزئیات و ذاتیات و ما یتعلق بہا سے واقفیت
حاصل کرے اور کما حقہ اُس سے ماہر ہو جاوے اُسوقت اُسکو نہایت معرفت حاصل ہو سکتی ہی کیا آپنے قول

Presented by Ziaraat.Com

جناب رسالت مآب جو بین الخاص والعام مشہور و معروف ہی نہین سنا کہ فرماتے ہین ما عرفناک حق معرفتک
پس حق معرفت بھی نہایت معرفت ہی پس نہایت معرفت ثبوت کو آپ نے حق کفار و مشرکین تصور فرمایا ہی
یہ آپ کو نہین معلوم کہ بغیر فکر و تامل و ریب غور و خوض و ریب حصول معرفت کسی امر کا اختیار کرنا دلیل سفاہت ہے
حق تعالی فرماتا ہی قل انما اعظکم بواحدۃ ان تقوموا للہ مثنی و فرادا ثم تتفکروا ما بصاحبکم من جنۃ
ترجمہ۔ کہو ای محمد سوائے اسکے نہین کہ نصیحت کرتا ہون مین تم کو ایک بات کی وہ یہ ہی کہ قائم ہو تم یعنی اٹھو تم مجلس
رسول سے واسطے خدا کے دو دو اور ایک ایک واسطے مشورہ کے پھر فکر کرو تم نہین ہی تمھارے صاحب یعنی پیغمبر پر دیوانگی
سے پس فکر و خوض و تامل موجب ایمان تحقیقی ہی کہ زوال پذیر نہین اسی کا نام نہایت معرفت ہی نہ امثال آپ کے
کہ جس حدیث یا آیت کو دیکھ لیا بلا تامل و فکر بے تحقیق و تدقیق زبان سے کہنے لگے اسلام و ایمان سے منحرف ہو گئے
خاندان نبوت کی تذلیل و توہین کو اپنا شیوہ کر دانا اجداد و آبا و اعمام رسول انام کو کافر و مشرک کہنے لگے فقط کلمہ
پڑھنے کو ایمان سمجھنے لگے یا حضرت کلمہ پڑھنا چیز دیگر ہی اسلام و ایمان شی دیگر ہی اہل لغت[1] بالاتفاق لکھتے ہین کہ
ایمان تصدیق قلبی کو کہتے ہین جیسا کہ حق تعالی فرماتا ہی وما انت بمؤمن لنا یعنی مصدق لنا اور اصطلاح شریعت
مین اختلاف کثیر واقع ہوا ہی بعضون کے نزدیک ایمان بمعنی صلوۃ ہی لقولہ تعالی ما کان اللہ لیضیع
ایمانکم یہان پر ایمان کے معنی صلوۃ کے ہین اور مومن حق سبحانہ تعالی کا نام بھی ہی اور مومن غیر ذوی العقول کو بھی
شباہۃً کہتے ہین جیسے نہر نیل و فرات کو کہ مبداء اسکا جنت ہی اور جنت مقام ہی مومن کا تو ان دونون نہرون کو
مومن اسی شباہت سے کہہ سکتے ہین جیسا کہ در منثور سیوطی مین بروایت ابن عباس مذکور ہی انزلہا اللہ تعالی من
عین واحدۃ من عیون الجنۃ من اسفل درجۃ من درجاتہا علی جناحی جبرئیل فاستودعہا
الجبال و اجراہا فی الارض و جعلہا منافع للناس اور بعضون کے نزدیک ایمان کی دو صفتین ہین الایمان
باللہ و الایمان علی اللہ ایمان باللہ وہ ہی کہ جو صفتین کہ لائق کبریائی ہین اُنکی تصدیق کرے اور ایمان علی اللہ وہ ہی
کہ احکام خدا کو بکمال خشوع و خضوع قبول کرے اور بعضون کے نزدیک ایمان تصدیق کرنا خدا کا اور اُن چیزونکا
جو ضروریات دین سے ہین بعضون کے نزدیک محض اقرار لسانی ایمان کا نام ہی معتزلہ کہتے ہین کہ ایمان توحید عدل
و نبوت و معاد و امر و نہی ہی مرجیہ کے نزدیک تصدیق مع اقرار بشہادتین ہی جبائیان کے نزدیک طاعات
مفروضہ و ترک منہیات ہی غلاۃ کہتے ہین کہ ایمان طاعات مفروضہ اور مندوبہ ہی بعضون کے نزدیک محض تصدیق
قلبی کا نام ایمان ہی بعضے تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کو ایمان قرار دیتے ہین بعضے اقرار باللسان اور عمل بالارکان
کو ایمان تصور کرتے ہین بعضے تصدیق جنان اور عمل بالارکان کو ایمان جانتے ہین بعضون نے تصدیق جنان اور
اقرار لسان اور عمل بالارکان ان تینون کو ایمان تصور کیا ہی ماوراء اسکے بہت سے معنی مختلف فرقون مین موجود
ہین مگر سچ تو یہ ہی کہ اختلافات کثیرہ کا رفع کرنا اور امر حق کا انکا لنا بغیر نہایت معرفت ممکن نہین اور آپ بلا تامل و

[1] از سیف الفرقان فی تعریف الکفر و الایمان مصنفہ جناب سید علی بن سید ابو القاسم لاہوری صفحہ ۳۔

فکر جو کچھ چاہتے ہیں فرما دیتے ہیں انشاء اللہ ہم اس بحث کو اور اختلافات علماء کو مدحوالہ کتب اور باسماء علماء اعلام متوضیح تمام بیان کرکے نافہمی آپ کی ثابت کر دینگے اور تمام ایمان جی کو گذارش کیئے دیتے ہیں کہ فقط اقرار لسانی کافی نہیں ہو حصول ایمان میں جو آپ سمجھے ہوئے ہیں اور ظاہر ہی کہ یہی آپ کا مذہب ہی حق تعالیٰ منیبون کی شان میں فرماتا ہی یقولون بافواھھم ما لیس فی قلوبھم یعنی اقرار کرتے ہیں اپنے منھ سے اس چیز کا کہ قلباً اسکی تصدیق نہیں کرتے یا حضرت بنی نوع انسان کی دو حالتیں ہیں ایک ساتھ خالق کے دوسری ساتھ خلائق کے حالت اولی میں تقلب انسان کا تعلق باطنی خالق کے ساتھ رکھتا ہی اسی واسطے درمیان انسان اور خالق کے تصدیق قلبی واجب ہی اقرار لسانی کو کوئی علاقہ نہیں کہ عالم الغیب عالم فی الضمیر ہی اور حالت ثانوی میں نوع بنی انسان کا فیما بین تعلق ظاہری ہی کہ ایک دوسرے کے باطن سے آگاہی نہیں رکھتے ما بین الناس اقرار لسانی ضرور ہی کہ ایمان اور کفر ہر ایک کا دوسرے پر واضح ہو جائے تاکہ اجراے احکام شرعیہ میں تعطل واقع نہ ہو پس اعتقاد بالقلب کامل در اصل ایمان ہی اور اقرار لسانی فرع اسکی ہی عدم فرع مستلزم عدم اصل کی نہیں ہو سکتی اور قول حق تعالیٰ سپر دال ہی کتب فی قلوبھم الایمان یعنی لکھا انکے دلوں میں ایمان دوسرے مقام پر فرماتا ہی ولما یدخل الایمان فی قلوبکم یعنی داخل نہیں ہوا ایمان تمھارے دلوں میں پھر ایک مقام پر فرماتا ہی وقلبہ مطمئن بالایمان یعنی اسکا دل ایمان سے مطمئن ہی پس اس سے ثابت ہی کہ اصل ایمان اور کامل ایمان تصدیق بالقلب ہی اور اقرار باللسان کاشف اور مبین اس ایمان کا ہی اور عمل بالارکان ثمر اور اثر اسی ایمان کا ہی کہ بعد حصول ایمان خود بخود ظاہر ہو جاتا ہی جس طرح سے کہ اصل درخت کی جب قائم ہو جاتی ہی تو ضرور خود بخود وہ درخت میوہ یعنی ثمر دیتا ہی اور دلیل نقلی بھی مصحح اسی کی ہی کہ حق تعالیٰ فرماتا ہی یا ایہا الذین امنوا وعملوا الصالحات اور یا ایہا الذین امنوا اذا قمتم الی الصلوۃ حق تعالیٰ نے بعد ذکر فرمانے ایمان کے عبادت اور عمل کو عطف دیا اسی ایمان پر اور معطوف علیہ اور معطوف میں شرط ہی وحدت حکم اور مغایرت ذات کی ورنہ عطف نفس شی کا اوپر نفس اسی شی کے لازم آئیگا اور وہ مہمل ہی اور آپ خود اپنے نفس پر قیاس فرمایئے کہ دعوی لسانی آپ کا یہ ہی کہ میں پکا سنت جماعت اور محب رسول ہوں مگر قلب آپکا منقلب ہی ایمان حقیقی سے پس ثمر اسکا خود بخود ظاہر ہو رہا ہی اور دلالت کر رہا ہی آپ کی خارجیت پر چنانچہ یہ رسالہ آپکا کہ عمل بالارکان ہی اس سے کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے تمام آباے آنحضرتؐ اور اعمام آنحضرتؐ کو متہم بکفر و شرک کر دیا حدیث شریف جو عام طور پر آنحضرتؐ نے فرمائی ہی اسپر بھی آپ توجہ نہیں فرماتے علیؑ سے روایت ہی کہ فرمایا جناب رسالت مآبؐ نے لاتق ذوا الاحیاء بسبب الاموات یعنی ایذا نہ دو زندوں کو بسبب اموات کے پس کیا حضرت ابوطالبؑ اموات رسالت مآبؐ سے نہیں ہیں کیا سب و شتم ابوطالب سے اور انکو متہم بکفر و شرک کرنے سے ایذا آنحضرتؐ کو نہیں پہونچتی اور کیا موذی نبی کا ضرور واجب القتل نہیں ہی قولہ مر مجرد ان امور سے ایمان ثابت نہیں اقول نہ ایمان کو آپ جانتے ہیں نہ ان امور کو آپ سمجھتے ہیں ورنہ یہی امور تمام تر دلالت کرتے ہیں حضرت ابوطالب کے ایمان پر آپ ابھی لکھ چکے ہیں کہ یقیناً جانتے تھے کہ حضور افضل المرسلین

Presented by Ziaraat.Com

سچے رسول ہین آنپر ایمان لانے مین جنت اور تکذیب مین جہنم دائمی ہی یا حضرت اسی کا نام تصدیق قلبی ہی اسی سبب سے
توجناب ابوطالبؑ نے آنحضرت کی تکذیب نہین فرمائی اگر کہین تکذیب کرنا ثابت ہوتا تو بیان فرمایا ہوتا اور
اقرار لسانی وصایاے حضرت ابوطالب ہین جو قریش اور بنی ہاشم کو کیے ہین اور قصائد مدح و ثنا جو نہایت
معرفت نبوت پر دلالت کرتے ہین وہ کہہ رہے ہین اور قیامت تک کہے جائینگے کہ ہم اقرار لسانی ابوطالبؑ
کے ہین جس شخص کو ادنی محارت علمی ہوگی وہ بھی انکار نہ کریگا کہ حضرت ابوطالب کا کلام تو کمال صحت اور نہایت
معرفت نبوت پر دلالت کرے اور متکلم اسی کلام کا متہم بعدم اقرار لسانی ہو از برای خدا آپ ہی فرمائیے کہ اقرار
لسانی کے کیا معنی ہین کتب لغت اگر آپ کی نظر سے نہ گذرے ہون تو غیاث یا منتخب ہی اٹھا کر دیکھ لیجیے کہ اقرار
کے معنی ثابت کردن بر خود چیزی را کے ہین اقرار لسانی ابوطالبؑ کا اگرچہ نظماً و نثراً بہت کچھ ہی مگر اس مقام پر اسی قدر
کافی ہی کہ اسی قصیدہ مین فرماتے ہین جناب ابوطالب الم تعلموا انا وجدنا محمدا رسولا + کموسی
خط ذلك فی الکتب + وعطیت دینا لا محالۃ انہ + من خیر ادیان البریۃ دینا پس نہایت
معرفت نبوت تصدیق قلبی ہی اور خود کلام اقرار لسانی ہی کہ خیر الادیان آنحضرتؐ کے دین کو کہا اور محمد رسول اللہ
مثل موسیٰؑ کے ہین یہ کتب سماوی سے ثابت ہی اسکا اقرار کیا اب رہا ثمرہ و اثر اس تصدیق کا اور اقرار کا وہ
خود بخود مثل آفتاب کے چمک رہا ہی کہ جواب عباس مین آنحضرت نے فرمادیا کل الخیر ارجو من ربی **فمن**
گر نہ بیند بروز شپرہ چشم ۔ چشمۂ آفتاب را چہ گناہ **قولہ** کاش یہ افعال و اقوال اُن سے حالت اسلام مین صادر
ہوتے تو سیدنا عباس بلکہ سیدنا حمزہ رضی اللہ عنہما سے بھی افضل قرار پاتے **اقول** کاش آپ مسلم و مومن ہوتے
اور خلل دماغی آپ کو نہ ہوتا تو آپ سمجھ لیتے کہ سب اقوال و افعال اُسی تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کا ثمرہ ہین
جسے آپ نے اس کلمہ سے "یقیناً جانتے تھے" خطاب فرمایا ہی اور اشعار رقصائد کے لکھے ہین اور مولانا عبدالحق
دہلوی نے نہایت معرفت نبوت کا اطلاق فرمایا ہی اور آپ کو ناگوار نہ ہو کہ خلل دماغی کا لفظ آپ کی شان مین
آیا بلکہ خلل دماغی کا ثبوت یہ ہی کلام مختل النظام آپ کا ہی کہ آپ تحریر فرماتے ہین "مجرد ان امور سے ایمان
ثابت نہین ہوتا کاش یہ افعال و اقوال اُن سے حالت اسلام مین صادر ہوتے تو سیدنا عباس بلکہ سیدنا حمزہ
سے بھی افضل قرار پاتے" پہلے تو آپ نے ایمان کی نفی کی اور تمنی ظاہر فرمائی کہ یہ اقوال و افعال حالت اسلام مین
صادر ہوتے اس سے صاف معلوم ہوتا ہی کہ نہ آپ ایمان کو سمجھے ہین نہ اسلام کو جانتے ہین ایمان کے معنی تو ہم اوپر
مجملاً عرض کر آئے ہین اسلام کو بھی عرض کر دین اگرچہ اسلام اور ایمان کے معنی اور فرق مبینہا سے کتب مملو ہین جب
اُن کتب نے آپ کو فائدہ نہ بخشا تو مجرد تتبع چند ان کی تحریر کیا فائدہ دیگی لیکن تبرعاً عرض کرتا ہون کہ اسلام کے معنی
لغت مین گردن نہادن اور فروگذاشتن کے ہین اور ہو سکتا ہی کہ اصل اسلام کی تسلیم ہو اسواسطے کہ تسلیم قبول و
اذعان امر اللہ ہی پھر وہی اہل لغت لکھتے ہین کہ تسلیم سلامت سے ہی اسواسطے کہ اس مین جمیع فسادات سے سلامتی
حاصل ہوتی ہی تفسیر کبیر مین معنی اسلام کے تین طور پر لکھے ہین اول اسلام عبارت ہی دخول فی الانقیاد اور متابعت سے

Presented by Ziaraat.Com

جیسا کہ قولہ تعالی ولا تقولوا لمن القی الیکم السلام لست مومنا ثانی بمعنی دخل فی السلم ثالث مسلم بمعنی مخلص خدا طاعت مین عبد الرؤف مناوی صاحب عن القدیر معارج جامع کبیر وکنوز الحقائق مناوی اور بیضاوی مین فرمایا ہی الاسلم ھو التوحید والتدرع بالشرع الذی جاء بہ محمد کما قال اللہ تعالی رضیت لکم الاسلام دینا اور قتادہ نے کہا ہی کہ اسلام شہادت کلمۂ لا الہ الا اللہ واقرار بجمیع ما جاء بہ محمد من عند اللہ ہی بعضے کہتے ہین کہ اسلام محض اقرار بشہادتین ہی پس ایمان جسکے واسطے ثابت ہی اسلام بالضرور ضمنا اُسکے واسطے موجود ہی اور جو شخص کہ مسلم ہی ضرور نہین کہ مومن بھی ہو اب آپ اپنی عبارت کو دیکھیے کہ مجرد ان امور سے ایمان ثابت نہین ہوتا کاش یہ افعال واقوال حالت اسلام مین صادر ہوتے تو سیدنا عباس بلکہ سیدنا حمزہ سے بھی افضل قرار پاتے اب آپ ہی فرمائیے کہ سیدنا عباس وحمزہ آپ کے نزدیک مومن نہ تھے بلکہ فقط مسلم تھے کہ آپ نے اپنی تمنا فقط مسلم ہونے پر ظاہر فرمائی اور ہم مثل ہوتا حضرت ابو طالبؑ کا جناب عباسؓ وحمزہ سے بیان فرمایا مگر ہم تو اس مقام پر اتنا ہی عرض کرینگے کہ مجرد تحریر سے اس رسالہ کے آپ کا سنت جماعت ہونا ثابت نہین ہوتا کاش یہ تحریر آپ سے حالت اسلام مین صادر ہوتی تو آپ خارجی اور وہابی سے افضل قرار پاتے **قولہ** اور افضل اعمام حضور افضل الانام علیہ وعلی آلہ افضل الصلوۃ والسلام کہلائے جاتے **اقول** اگرچہ افضل الاعمام حضور افضل الانام کہلائے نہین گئے مگر آنحضرتؐ تو ابو طالبؑ کو افضل اعمام بلکہ افضل انام اُس وقت سے جانتے تھے کہ جب عبد المطلب نے فرمایا ای محمدؐ تم اپنے اعمام مین جسکو اختیار کرو اُسکو سپرد کرو ان پس آنحضرت فورًا زانوے مبارک جناب ابو طالبؑ پر آبیٹھے اور حضرت ابو طالب کے ایمان حقیقی سے بھی واقفیت رکھتے تھے اور مربی وناصر وحامی اپنا جانتے تھے کہ وصایاے انبیاؑ کو تفویض آنحضرتؐ فرمایا تھا اور خوب واقف تھے کہ ابو طالبؑ اوصیاے انبیا سے ہین اور مرتبہ مین اعلی ہین مومن آل فرعون سے جنکی شان مین یکتموا ایمانہ حق تعالی نے فرمایا ہی **قولہ** تقدیر الہی نے برنبا اُس حکمت کے جسے وہ جانے یا اُسکا رسول اُنھین گروہ مسلمین وغلامان شفیع المذنبین مین شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا فاعتبروا یا اولی الابصار **اقول** اس تقدیر الہی سے آپ کی کیا مراد ہی اُس مراد کو بھی کاش آپ نے ظاہر فرمادیا ہوتا ظاہر اسباب تو یہ ہی کہ تقدیر الہی سے اسم ذات الہی مراد لین یا مراد لین نصیب جو کہ خدا کی طرف سے مقرر ہوا تھا پس معنی اول یعنی تقدیر الہی کہنا اور مراد ذات باری لینا خاص آپ کا ایجاد ہی آج تک تو نہین سنا کہ کسی نے تقدیر الہی سے مراد ذات باری لی ہو یا اس معنی مین یہ لفظ بولا ہو اور معنی ثانی تقدیر الہی کے لینا جو نصیب کہ خدا کی طرف سے مقرر ہوا تھا جسکو تقدیر کہتے ہین درست نہ ہونگے اسلیے کہ پھر آپ رقم فرماتے ہین کہ تقدیر الہی نے برنبا اُس حکمت کے جسے وہ جانے یا اُسکا رسول جب تقدیر الہی کے معنی ذات الہی نہ ہوے تو اب نصیب کے معنی لین تو مراد یہ ہوئی کہ نصیب الہی نے برنبا اُس حکمت کے کہ ضمیر اُسکا مرجع اور وہ کا مرجع وہی تقدیر الہی ہوگا یعنی تقدیر الہی جانے یا تقدیر الہی کا رسول اُنھین یعنی ابو طالبؑ کو گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا سبحان اللہ سبحان اللہ کیا فصیح اور پر معنی عبارت ہی لعمری فی بطن الشاعر تو مشہور تھا یہ عبارت

تو اُس سے بھی بڑھ گئے کاشکے دو ایک رسالے قواعد اُردو کے ہی ملاحظہ فرمائے ہوتے کہ مبتدا اور خبر اور ضائر
سے تو آگاہی ہو جاتی اگرچہ تقریر صاحبانہ ہی صحیح [illegible] گذرا ہی نہ تھا اور تقدیر ابو طالب ہی مین نہ تھا کہ وہ گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین محسوب ہوتے اور اسمین
کوئی حکمت ہوگی جسسے ہم نہین جانتے خدا تعالی جانتا ہی یا اُسکا رسول پس یا حضرت خدا تعالی تو عالم الغیب ہی اُسنے
اپنے رسول کو بھی آگاہ کیا ہوگا اور ہم کو عقل عطا فرمائی ہی جو امور کہ عقلی ہین اُنھین عقل سے دیکھنا چاہیے گروہ
مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین محسوب نہ ہونے کا سبب معائنہ کتب سیر و تواریخ اور علم عقلی سے اور
نقلی سے ظاہر ہی کہ وصایاے انبیا کو تفویض آنحضرت فرمائین اور پرورش و تربیت و کفالت و نصرت و حمایت گروہ مسلمین
صداقت و امانت کو آنحضرت کی مشہور کر سکین تصدیق نبوت و رسالت مین قصائد فرما سکین یہ ایک سبب ہوا
کہ حق تعالی نے گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا اگرچہ وہ سید المومنین اور مربی
شفیع المذنبین تھے دوسرا سبب یہ تھا کہ ابو طالب آباے شفیع المذنبین مین شمار کیے جاتے ہین غلامان شفیع
المذنبین مین کیونکر شمار کیے جاتے تیسرا سبب یہ تھا کہ گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین امثال آپ کے
بھی شمار کیے جاتے ہین کہ جنکی شان مین حق تعالی نے فرمایا ہی یقولون بافواههم ما لیس فی قلوبهم اور
وہ لوگ بھی تھے جنکی شان مین یہ آیہ آیا ہی ومن الناس من یقول امنا باللہ و بالیوم الاخر وما هم بمومنین
اور وہ لوگ بھی تھے جو مصداق امنوا ثم کفروا ثم ازدادوا کفرا کے تھے جو راہ دین و ایمان سے پھر گئے
گو بظاہر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتے رہے اور وہ لوگ بھی غلامان اور گروہ مسلمین مین تھے اور ہین
جنکی شان مین خود جناب رسالت مآب فرماتے ہین ستحرصون علی الامارۃ وستکون ندامۃ یوم القیامۃ
کما فی صحیح البخاری یعنی قریب ہی کہ تم لوگ حرص امارت کی کروگے اور یہ امر تمھارے لیے روز قیامت موجب سراسر
ندامت کا ہوگا اور غلامان و مسلمین مین وہ لوگ بھی تھے کہ جنکی شان مین حق تعالی فرماتا ہی فلا تولوهم الادبار
ومن یولهم یومئذ دبره فقد باء بغضب من اللہ ومأواه جهنم وبئس المصیر یعنی اے مسلمانو جب
صف جنگ مین کفار سے ملاقات کرو تو اُنکو پشت نہ دو اور جو شخص پشت دیگا وہ گرفتار غضب خدا ہوگا اور جگہ
اُسکی جہنم ہی اور کیا بری بازگشت ہی غرض حالات گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین اگر لکھے جائین تو ایک
مطول تیار ہو جائے پس کیونکر جناب ابو طالب گروہ مسلمین و غلامان شفیع المذنبین مین شمار کیے جاتے اور حق تعالی
اُنکا شمار کیا جانا منظور فرماتا بمقتضاے الحق یعلو ولا یعلی خود آپ کی زبان پر باوجود نفاق کلمہ حق جاری
ہو گیا ہی کہ شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا پس ممکن ہی کہ کہین کہ حق تعالی اور اُسکے رسول نے شمار کیا مگر بوجوہات
مذکورۂ بالا شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا دیکھیے آپ بھی لسانی اقرار لا الہ الا اللہ کرتے ہین اور دعواے مومنیت بھی ہی
لیکن قلب آپ کا مملو بکفر ہی کہ تکفیر مین حضرت ابو طالب کی تصنیف فرمائی حالانکہ ایک جماعت علماے اعلام اور محققین
علام اور ائمہ کرام نے مثل امام احمد بن حسین حنفی موصلی مشہور بہ ابن وحشی اور ائمہ مالکیہ سے علی جموری نے فتاوی مین

ملاحظہ ہو فتح المطالب صفحہ ۱۰۸ - ۱۲

تو اُس سے بھی بڑھ گئے کاشکے دو ایک رسالے قواعد اُردو کے ہی ملاحظہ فرمائے ہوتے کہ مبتدا و خبر اور صفت
سے تو آگاہی ہو جاتی اگرچہ تقریر عالمانہ ہی صحیح [illegible] گذرا ہی نہ تھا اور تقدیر ابو طالب ہی مین نہ تھا کہ وہ گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین محسوب ہوتے اور یہین
کوئی حکمت ہوگی جسسے ہم نہین جانتے خدائتعالی جانتا ہی یا اُسکا رسول پس یا حضرت خدائتعالی تو عالم الغیب ہی اُسنے
اپنے رسول کو بھی آگاہ کیا ہوگا اور ہم کو عقل عطا فرمائی ہی جو امور کہ عقلی ہین اُنھین عقل سے دیکھنا چاہیے گروہ
مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین محسوب نہ ہونے کا سبب معائنہ کتب سیر و تواریخ اور علم عقلی سے اور
نقلی سے ظاہر ہی کہ وصایاے انبیا کو تفویض آنحضرت فرمائین اور پرورش و تربیت و کفالت و نصرت و حمایت گروہ مسلمین
صداقت و امانت کو آنحضرت کی مشہور کر سکین تصدیق نبوت و رسالت مین قصائد فرما سکین یہ ایک سبب ہوا
کہ حق تعالی نے گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا اگرچہ وہ سید المومنین اور مربی
شفیع المذنبین تھے دوسرا سبب یہ تھا کہ ابو طالب آباے شفیع المذنبین مین شمار کیے جاتے ہین غلامان شفیع
المذنبین مین کیونکر شمار کیے جاتے تیسرا سبب یہ تھا کہ گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین مین امثال آپ کے
بھی شمار کیے جاتے ہین کہ جنکی شان مین حق تعالی نے فرمایا ہی یقولون بافواههم ما لیس فی قلوبهم اور
وہ لوگ بھی تھے جنکی شان مین یہ آیہ آیا ہی ومن الناس من یقول امنا بالله وبالیوم الاخر وما هم بمومنین
اور وہ لوگ بھی تھے جو مصداق امنوا ثم کفروا ثم ازدادوا کفرا کے تھے جو راہ دین و ایمان سے پھر گئے
کو بظاہر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہتے رہے اور وہ لوگ بھی غلامان اور گروہ مسلمین مین تھے اور ہین
جنکی شان مین خود جناب رسالت مآب فرماتے ہین ستحرصون علی الامارة وستکون ندامة یوم القیامة
کما فی صحیح البخاری یعنی قریب ہو کہ تم لوگ حرص امارت کی کروگے اور یہ امر تمھارے لیے روز قیامت موجب سراسر
ندامت کا ہوگا اور غلامان و مسلمین مین وہ لوگ بھی تھے کہ جنکی شان مین حق تعالی فرماتا ہی فلا تولوهم الادبار
ومن یولهم یومئذ دبره فقد باء بغضب من الله ومأواه جهنم وبئس المصیر یعنی اے مسلمانو جب
صف جنگ مین کفار سے ملاقات کرو تو اُنکو پشت نہ دو اور جو شخص پشت دیگا وہ گرفتار غضب خدا ہوگا اور جگہ
اُسکی جہنم ہی اور کیا بری بازگشت ہی غرض حالات گروہ مسلمین اور غلامان شفیع المذنبین اگر لکھے جائین تو ایک
مطول تیار ہو جائے پس کیونکر جناب ابو طالب گروہ مسلمین و غلامان شفیع المذنبین مین شمار کیے جاتے اور حق تعالے
اُنکا شمار کیا جانا منظور فرماتا بمقتضاے الحق یعلو ولا یعلی خود آپ کی زبان پر باوجود نفاق کلمہ حق جاری
ہو گیا ہی کہ شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا پس ممکن ہی کہ کہین کہ حق تعالی اور اُسکے رسول نے شمار کیا مگر بوجوہات
مذکورۂ بالا شمار کیا جانا منظور نہ فرمایا دیکھیے آپ بھی لسانی اقرار لا الہ الا اللہ کرتے ہین اور دعواے مومنیت بھی ہی
لیکن قلب آپ کا مملو بکفر ہی کہ تکفیر مین حضرت ابو طالب کی تصنیف فرمائی حالانکہ ایک جماعت علماے اعلام اور محققین
علام اور ائمہ کرام نے مثل امام احمد بن حسین حنفی موصلی مشہور بہ ابن وحشی اور ائمہ مالکیہ سے علی جموری نے فتاوی مین

ملا فتح مبین الاطالب صفحہ ۱۰۸-۱۲

بشر ہیں سے کس کے ساتھ آنحضرت کی تکذیب فرمائی ہو اُسکا نشان دیجیے کوئی دلیل لنگ ہی بیان فرمائیے
اذلیں فلیں حاصل یہ ہی کہ حق تعالی نے سب فرعونیون سے خطاب فرمایا اور آپ مقر ہین کہ کم کا فرتھے
جنھین یقین نہ تھا یا ن اگر آپ یہ رقم فرماتے کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین تھا اور وہ انکار
بھی کرتے تھے اور ساحر و مجنون بھی کہتے تھے تو یہی غنیمت تھا ثانیاً اگر آپ تطبیق کرین اس قصہ کے ساتھ قصۂ جناب
رسول خدا کے اور کہین کہ جیسا کہ حضرت موسی اور فرعونیون مین واقعہ ہوا ویسا ہی کفار عرب اور آنحضرت مین معاملہ ہوا
اور بفرض محال ہم تسلیم بھی کرلین تو بھی آپ کا کلام کلام باری کے مخالف ہی حق سبحانہ تعالی تو فرماتا ہی کہ جب موسی
فرعونیون کی طرف گئے اور اُنکو معجزات ظاہرہ اظہار فرمائے تو اُن سب نے کہا ھذا سحر مبین یہان تو حق تعالی نے
ضمیر جمع کے ساتھ سب کافرون کو فرمایا اور آپ فرماتے ہین کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا
یقین نہ تھا یعنی بہت کافرون کو سچے پیغمبر ہونے کا یقین تھا اور کم کو نہ تھا آپ فرمائیے کہ آپکا کلام سچا ہی یا خدا
کا ثالثاً عقل یک ادنی عاقل کی بھی آپ کے کلام کی تصدیق نہ کرے گی کہ آپ نے عموماً کل کافرون کو اپنے
کلام مین احاطہ کرلیا ہی کاش کفار عرب ہی فرماتے اگرچہ کفار عرب سب بجمیع الوجوہ لیاقت ہی پہچاننے کی نہ رکھتے
تھے بلکہ بعضے دہقانی تو مثل وحوش کے تھے اور بعض دیگر جاہل اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ معرفت نبوت بالاجمال تھی
نہ بالتفصیل اگر بالتفصیل ہوتی تو تمام حلیہ اور صورت اور تعین زمان و مکان و خلقت و صفت و نسب
و قبیلہ وغیرہ مذکور ہوتا تو محال تھا اہل تورات و زبور و انجیل پر اخفا اور انکار علی الدوام کرسکتا کہ اجتماع و
تواطو برخلاف معلوم اور تکذیب و انکار محالات سے ہی پس معرفت نبوت بالاجمال تھی نہ بالتفصیل حاصل یہ کہ
بشارات سابقہ اور بعض اوصاف مکتوبہ اور معجزات باہرہ سے معرفت حاصل ہوئی تھی نہ نبی کی اور رسول کی
صورت سے پس کیونکر ممکن ہی کہ دہقان اور جہلاء کفار عموماً آپ کو پہچانتے تھے بلکہ وہ باقین عرب اور جہلاء کو کہ
جنکو تمیز رطب و یابس تک نہین تھی وہ کس طرح پہچان سکتے تھے ہان علماے اہل کتاب مین کم ایسے تھے کہ اوصاف
اور نعوت اور بشارات مکتوبہ سے آپ کے سچے رسول ہونے کا یقین نہ رکھتے ہون رابعاً اور کیون نہین ممکن ہی
کہ آپ جس دلیل سے کم کفار کی عدم معرفت اور عدم یقین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا بیان فرمائین گے
ہم اکثر کی نسبت اُسی کا ثبوت دینگے خامساً اگر آپ فرمائینگے کہ بیان آیہ سے ہماری مراد یہ ہی کہ محض ایقان نفس سے
ایمان ثابت نہین ہوسکتا تو جواب اُسکا یہ ہی کہ تصدیق قلبی مع کتمان حق بغیر ضرورت لاحقۂ شرعیہ یا عقلیہ جبتک
آپ ثابت نہ فرمائینگے ایقان نفس عند اللہ مصداق ایمان قرار پائیگا **اقولہ** اور علماے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے
تھے حتی کہ یہ امر اُنکے نزدیک کالعیان سے بھی زائد تھا معائنہ مین بصر غلطی بھی کرتی تھی اور یہان کسی طرح کا شبہہ و احتمال
نہ تھا قال جل علا یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم و قال فلما جاءھم ما عرفوا کفروا بہ فلعنۃ اللہ علی
الکافرین و قال جل ذکرہ یجدونہ مکتوبا عندھم فی التوراۃ والانجیل **اقول** سبحان اللہ کیا فصاحت
اور بلاغت ہی اور کیسے کیسے دلائل و براہین قاطعہ ہین کہ جسے عموماً علماے اہل کتاب کو آپ نے کافر قرار دیدیا اور

ثابت کر دیا کہ آیات ثلثہ دلالت کر رہے ہین ان سب کے کفر پر ضرور ہی کہ ابو طالب بھی کافر ہون اب ہم آپکی عبارت کو اور آیات کو علیحدہ علیحدہ کر کے آپ کی خوبی تحریر و تقریر اور عقل و دانش اور تحقیق و تدقیق کو کالعیان سے بھی زیادہ روشن اور ظاہر کیے دیتے ہین اولاً علماے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے تھے اور قبل اسکے آپ فرما چکے ہین کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا اولاً تو علماے اہل کتاب ہی آپ کی پہلی عبارت سے مستثنی ہو گئے تھے کہ کفار عرب مین علماے اہل کتاب ہی کم تھے جب آپ نے توضیح فرمائی علماء اہل کتاب کی کہ وہ سب جزم کلی رکھتے تھے تو اب اُن کم کی تصریح فرمائیے ثانیاً علماے اہل کتاب کو جب آپ نے کفار سے الگ بیان فرمایا تو ثابت ہوتا ہی کہ وہ کفار نہ تھے ثالثاً علماے اہل کتاب کی طرف نسبت عموماً جزم کلی کی فرمائی حالانکہ جزم کبھی مطابق واقع نہین ہوتا اُسکو جہل مرکب کہتے ہین اور کبھی مطابق واقع بھی ہوتا ہی مگر تشکیک مشکک سے زائل ہو جاتا ہی اُسکو تقلید کہتے ہین پس اس تحریر نے آپ کی علماے اہل کتاب کو بری الذمہ کر دیا کہ ان سب کو درجۂ یقین حاصل ہی نہ تھا رابعاً اگر مراد آپ کی یہ ہی کہ علماے اہل کتاب عموماً جزم کلی رکھتے تھے یعنی درجہ یقین کا رکھتے تھے اور سب نے انکار کیا اور جحدوا بھا واستیقنتہا انفسھم آیہ صادق آیا تو یہ وہم باطل و خیال خام ہی کیونکہ بکثرت علماے اہل کتاب اسلام سے مشرف ہوے ہین جیسے ہم انشاء اللہ تحت تفسیر آیۂ ہذا اقوال مفسرین سے ثابت کیے دیتے ہین خامساً عبارت مذکورۂ بالا کے تحت مین ان آیات کا رقم فرمانا یہ آپ کا جہل مرکب ہی قولہ معائنہ مین بصر غلطی بھی کرتی ہی اور یہان کسی طرح کا شبہہ اور احتمال نہ تھا اقول ہوش و حواس درست فرما کر ہدیۂ سعیدیہ یا ہدایۃ الحکمۃ ہی ملاحظہ فرمائیے کہ تعریف مشاعر خمسۂ ظاہری اور باطنی سے تو آگاہی ہو جائے دیکھیے ہدیۂ سعیدیہ مین مولوی محمد فضل الحق اور ہدایۃ الحکمت مین مولوی عبدالحق خیرآبادی بعد بیان فرمانے اختلاف اقوال در مذاہب حکما کے لکھتے ہین فالحق ان فی آلات الابصار روحا مضیئۃ اذا قابلہا المرئی مع تحقق الشرائط وارتفاع الموانع ینکشف المرئی عند المدرک انکشافا تاما وقیاسہا الخ پس حق یہ ہی کہ آلات ابصار مین ایک روح مضیئہ ہی جسوقت کہ مقابل ہوتی ہی وہ مری سے ساتھ تحقق شرائط کے اور ارتفاع موانع کے تو وقت ادراک مری منکشف ہو جاتی ہی انکشاف شروقیاکر کے دیتو ھم عند الابصار مخروط شعاعی وھمی اور شعاع مخروطی عند الابصار متوہم ہوتے ہین ثم للابصار شروطا تمتنع الابصار بدونہا ویجب معہا یعنی ابصار کے واسطے شرطین ہین کہ بدون اُن شرطون کے ابصار ممتنع ہی اور اُن شرطون کے ساتھ واجب ہی اور یہ بھی ظاہر ہی کہ امتناع اور وجوب متضاد ہین جمع نہین ہو سکتے پس معائنہ مین باوجود تحقق شرائط اور ارتفاع موانع کے غلطی کا وجود ہی معدوم ہی اسی طرح عدم شرائط اور وجود موانع کا مانع ابصار ہی بصر معائنہ مین غلطی بھی کرتی ہی یہ کہنا ہی مہمل و بیکار ہی وہ شروط یہ ہین منہا مقابلۃ المرئی للرای او کونہ فی حکم المقابل کما فی رویۃ الانسان وجہہ فی المرآۃ بعض اُن شرطون مین سے مقابلہ ہو رائے کا مرئی سے یا ہونا اُسکا حکم مقابل مین جیسا کہ انسان دیکھتا ہی اپنے

ثابت کر دیا کہ آیات ثلثہ دلالت کر رہے ہین ان سب کے کفر پر ضرور ہی کہ ابو طالب بھی کافر ہون اب ہم آپکی عبارت کو اور آیات کو علیحدہ علیحدہ کر کے آپ کی خوبی تحریر و تقریر اور تعقل و دانش اور تحقیق و تدقیق کو کالعیان سے بھی زیادہ روشن اور ظاہر کیے دیتے ہین اولاً علماے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے تھے اور قبل اسکے آپ فرما چکے ہین کہ کم کافر تھے جنھین آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا اور لا تو علماے اہل کتاب ہی آپ کی پہلی عبارت سے مستثنی ہو گئے تھے کہ کفار عرب مین علماے اہل کتاب ہی کم تھے جب آپ نے توضیح فرمائی علماء اہل کتاب کی کہ وہ سب جزم کلی رکھتے تھے تو اب اُن کم کی تصریح فرمائیے ثانیاً علماے اہل کتاب کو جب آپ نے کفار سے الگ بیان فرمایا تو ثابت ہوتا ہی کہ وہ کفار نہ تھے ثالثاً علماے اہل کتاب کی طرف نسبت عموماً جزم کلی کی فرمائی حالانکہ جزم کبھی مطابق واقع نہین ہوتا اُسکو جہل مرکب کہتے ہین اور کبھی مطابق واقع بھی ہوتا ہی مگر تشکیک مشکک سے زائل ہو جاتا ہی اُسکو تقلید کہتے ہین پس اس تحریر نے آپ کی علماے اہل کتاب کو بری الذمہ کر دیا کہ ان سب کو درجۂ یقین حاصل ہی نہ تھا رابعاً اگر مراد آپ کی یہ ہی کہ علماے اہل کتاب عموماً جزم کلی رکھتے تھے یعنی درجہ یقین کا رکھتے تھے اور سب نے انکار کیا وجحدوا بھا واستیقنتھا انفسھم اُنپر صادق آیا تو یہ وہم باطل و خیال خام ہی کیونکہ بکثرت علماے اہل کتاب اسلام سے مشرف ہوے ہین جیسے ہم انشاء اللہ تحت تفسیر آیۂ ہذا اقوال مفسرین سے ثابت کیے دیتے ہین خامساً عبارت مذکورۂ بالا کے تحت مین ان آیات کا رقم فرمانا یہ آپ کا جہل مرکب ہی قولہ معائنہ مین بصر غلطی بھی کرتی ہی اور یہان کسی طرح کا شبہہ اور احتمال نہ تھا اقول ہوش و حواس درست فرما کر ہدیۂ سعیدیہ یا ہدایۃ الحکمۃ ہی ملاحظہ فرمائیے کہ تعریف مشاعر خمسۂ ظاہری اور باطنی سے تو آگاہی ہو جائے دیکھیے ہدیۂ سعیدیہ مین مولوی محمد فضل الحق اور ہدایۃ الحکمت مین مولوی عبد الحق خیر آبادی بعد بیان فرمانے اختلاف اقوال در مذاہب حکماء کے لکھتے ہین فالحق ان فی آلات الابصار قوۃ مضیئۃ اذا قابلہا المرئی مع تحقق الشرائط وارتفاع الموانع ینکشف المرئی عند المدرک انکشافا تاما وقیاسا الخ پس حق یہ ہی کہ آلات ابصار مین ایک روح مضیئہ ہی جسوقت کہ مقابل ہوتی ہی وہ مرئی سے ساتھ تحقق شرائط کے اور ارتفاع موانع کے تو وقت ادراک مرئی منکشف ہو جاتی ہی انکشاف تام قیاس کر کے وہ قوۃ مضیئہ عند الابصار مخروط شعاعی وہمی اور شعاع مخروطی عند الابصار متوہم ہوتے ہین ثم للابصار شروطا تمتنع الابصار بدونہا ویجب معہا یعنی ابصار کے واسطے شرطین ہین کہ بدون اُن شرطون کے ابصار متمنع ہی اور اُن شرطون کے ساتھ واجب ہی اور یہ بھی ظاہر ہی کہ امتناع اور وجوب متضاد ہین جمع نہین ہو سکتے پس معائنہ مین باوجود تحقق شرائط اور ارتفاع موانع کے غلطی کا وجود ہی معدوم ہی اسی طرح عدم شرائط اور وجود موانع کا مانع ابصار ہی بصر معائنہ مین غلطی بھی کرتی ہی یہ کہنا ہی مہمل و بیکار ہی وہ شروط یہ ہین منہا مقابلۃ المرئی للرای او کونہ فی حکم المقابل کما فی رویۃ الانسان وجہہ فی المرآۃ بعض اُن شرطون مین سے مقابلہ ہو رائے کا مرئی سے یا ہونا اُسکا حکم مقابل مین جیسا کہ انسان دیکھتا ہی اپنے

علی سے کہ نہ تھے ہم لعید جانتے اس بات کو کہ سکینہ جاری ہو زبان پر عمر کی جبلی شان ہین لوگان بنی لجدی کان عمو
شرفا یہ جو وقت صحبت آنحضرت ہین موجود رہتے تھے حالانکہ مشیر آنحضرت تھے معجزات باہرہ متواترہ مشاہدہ
فرمائے تھے اسلام کو قبول کر چکے تھے روز حدیبیہ فرمایا انا علی الحق جسکے بعد خود کہتے تھے ما شککت منذ
اسلمت الا یومئذ شارح نووی نے تاویل کی ہو کہ یہ کہنا حضرت عمر کا از راہ دہشت دین حالت غیظ و غضب مین تھا نہ
براہ شک لیکن خود حضرت عمر کی زبان فیض ترجمان سے لفظ شک تو نکلا ہو پھر جب اصحاب خاص آنحضرت کہ آپ کے
نزدیک رکن ایمان اور باعث ترقی اسلام تھے جنکو درجہ عین الیقین اور حق الیقین حاصل تھا جب اُنکو شک
عارض ہوا تو علماے اہل کتاب کہ معرفت اُنکو بالاجمال بعض اوصاف اور نعوت مرقومہ کتب سلف سے حاصل ہوئی تھی
بعض کو علم الیقین اور بعض کو شبہہ اور احتمال حاصل ہوا تو کیا عجب ہو پس عموماً کفار کو کہنا کہ کم کافر تھے جنھین
آنحضرت کے سچے پیغمبر ہونے کا یقین نہ تھا اور علماے اہل کتاب تو عموماً جزم کلی رکھتے تھے دلیل سفاہت نہین ہو
تو کیا ہو اور زاد علی لتنبوہ نقصہ کہ یہان کسی طرح کا شبہہ اور احتمال بھی نہ تھا جناب بندہ جین لوگون کو شبہہ اور
احتمال نہ تھا اکثر وہی مشرف باسلام ہوے اور یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم کے مصداق بھی وہی تھے
اہل حق کب انکار کرتے ہین آپ نے اس آیہ سے کفر جمیع اہل کتاب تصور فرمایا ہو آپ کی سمجھ کا قصور ہو پوری پوری
آیت رقم فرمائیے اور اُسکی تفسیر ملاحظہ فرماکر امر حق کا اظہار فرمائیے لا تقربوا الصلوٰۃ سے ترک صلوٰۃ کا حکم نہ فرمائیے
حق سبحانہ تعالیٰ قرآن مجید اور فرقان حمید مین فرماتا ہی الذین اتیناھم الکتب یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم
وان فریقا منھم لیکتمون الحق وھم یعلمون ترجمہ وہ لوگ کہ جنکو دی مین نے کتاب (مراد اہل کتاب سے یہود و
نصاریٰ ہین الذین من حیث اللفظ عام ہی اور من حیث المعنی خاص کہ وصف اُنکا یعرفون کے ساتھ فرمایا)
یعرفونہ یعنی پہچانتے ہین اُسکو (ضمیرہٗ سے مراد حکم قبلہ ہی یا قرآن ہی یا محمدؐ حلیہ اور صفات سے) جیسا کہ پہچانتے ہین
اپنے بیٹون کو اور تحقیق ایک فریق اُنمین سے چھپاتے ہین حق کو درکہ وہ صفات پیغمبر کے ہین) اور وہ (یعنی فریق مذکور
علماے یہود و نصاریٰ) جانتے ہین بغوی اپنی تفسیر مین الذین اتیناھم الکتب کی تفسیر یون رقم فرماتے ہین یعنی
مومنی اھل الکتاب عبد اللہ بن سلام و اصحابہ یعرفونہ یعنی یعرفون محمدا کما یعرفون ابناءھم بین
الصبیان یعنی مومنین اہل کتاب عبد اللہ ابن سلام اور اصحاب اُنکے پہچانتے تھے آنحضرت کو جس طرح سے کہ اپنے لڑکو نکو
دوسرے لڑکون کے درمیان مین پہچانتے ہین بعد اسکے نقل کرتے ہین امام محی السنۃ قال عمر بن الخطاب لعبد اللہ
ابن سلام ان اللہ قد انزل علی نبیہ الذین الی ابناءھم فکیف ھذا المعرفۃ یعنی کہا عمر ابن الخطاب نے عبد اللہ
ابن سلام سے کہ تحقیق نازل ہوئی ہو یہ آیت پس کس طرح ہو یہ معرفت قال عبد اللہ یا عمر لقد عرفتہ حین ایتہ
کما عرفت ابنی عبد اللہ ابن سلام نے کہا کہ ای عمر بتحقیق کہ مین پہچانتا ہون اُنکو جیسا کہ پہچانتا ہون مین اپنے بیٹے
کو و معرفتی بمحمد اشد من معرفتی بابنی اور معرفت میری ساتھ محمد کے اشد ہی معرفت سے میرے بیٹے کی
بحکو فقال عمر کیف ذلک کہا عمر نے کس طرح سے یہ پہچان ہی فقال شھدانہ رسول حق من اللہ تعالیٰ و قد

Presented by Ziaraat.Com

نعتہ اللہ تعالی فی کتابنا پس کہا کہ گواہی دیتا ہون کہ بہ تحقیق کہ وہ رسول برحق ہین حق تعالی کی طرف سے اور تحقیق
تعریف کی ہی اللہ نے اُنکی ہماری کتاب مین ولا ادری ما تصنع النساء اور نہین جانتا مین کہ کیا صنعت کی ہی عورتون
نے مطلوب یہ ہی کہ اُسکی مان نے درباب حمل خیانت بھی کی ہو اُسوقت کہا عمر نے وفقك اللہ تعالی یا ابن سلام
صدقت وان فریقا منہم لیکتمون الحق یعنی صفت محمدؐ اور امر کعبہ کو اور وہ جانتے ہین یا حضرت ملاحظہ فرمایئے
کہ حق تعالی نے صاف صاف فرمادیا کہ ایک فرقہ اُن مین کا باوجود علم کتمان حق کرتا تھا نہ سب وہ لوگ کہ جن پر یعرفون
صادق آتا ہی پس کتمان حق کرنے والے کافر ہین مثل آپ کے کہ تمام اوصاف اور نعوت اور اقرار لسانی اگرچہ قصیدہ کیون
نہ ہون اور تصدیق قلبی ابوطالب کے مقر ہین اور پھر زمرۂ کفار مین ملحق فرماتے ہین اور باعث ایذاے آنحضرتؐ ہوتے
ہین اور کچھ خیال نہین کرتے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا ہی لاتوذوا الاحیاء بسبب الاموات افسوس ہی کہ آجتک اُن حضرت
کی ایذادہی سے باز نہین آئے الحاصل حق سبحانہ تعالی نے علماے اہل کتاب کے دو فرقے فرمائے ایک وہ کہ جنکا وصف
یعرفون کے ساتھ فرمایا اور پھر فرمایا کہ دوسرا فرقہ اُن مین کا کتمان حق کرتا ہی جان کر پس وہ فرقہ جو کتمان حق نہین کرتا دو
حال سے خالی نہین یا وہ مشرف باسلام ہوے یا نہین ہوے منجملہ ایمان لانے والون مین کے عبداللہ ابن سلام اور
کعب الاحبار اور لیث اور احزاب اُنکے تھے کہ یہ لوگ حضرت رسالت کو پہچانتے تھے اور ایمان بھی لائے تھے اور
اُنکے ایمان لانے مین اختلاف بھی نہین ہی اور جو لوگ ایمان نہین لائے اور دانستہ کتمان حق کرتے تھے وہ آج تک
ضلال اور مضل موجود ہین حاجت بیان نہین پس یعرفونہ کما یعرفون سے اسلام ابوطالب ثابت ہوتا ہی کہ
تحقیق مومن تھے اور کما یعرفون ابناءھم جو حق تعالی نے فرمایا ہی تو آنحضرتؐ فی الحقیقت ابناء ابوطالب
مین تھے اور باوجود تنہائی اور کثرت کفار کے ابوطالب اظہار نبوت اور رسالت مین کمی بھی نہ فرماتے تھے کتمان
کیسا اور حمایت اور نصرت اور اتمام نور الٰہی مین سعی بلیغ فرماتے تھے جو معائنہ کتب سیر و حدیث سے آشکار ہی شبہہ
و احتمال از سر تا پا بیکار ہی محصل تقریر یہ ہی کہ حق تعالی نے وفریق منہم فرمایا کہ ایک فریق اُن مین کا کتمان حق جان کر
کرتا تھا اور آپ علماے اہل کتاب کو عموماً کفار مین شامل فرمائین اور کاتمین حق مین شمار کرین اور حضرت ابوطالب
کو اُن مین شامل فرماوین حالانکہ آپ خود اور تمام اہل سیر و تواریخ و حدیث رقم فرماتے ہین ابوطالب کے قصائد
اور اشعار اور اقوال و افعال و اوصاف کہ جن سے بصراحت ثابت ہی کہ ابوطالب نے کوئی دقیقہ جان نثاری
اور فرمانبرداری اور اظہار امر حق مین فروگذاشت نہین کیا بعد اس آیہ کے آپ رقم فرماتے ہین قولہ وقال عز من
قائل فلما جاءھم ما عرفوا کفروا بہ فلعنۃ اللہ علی الکافرین پس جسوقت آیا وہ یعنی محمدؐ اُنکے پاس یعنی یہودیون
کے پاس کہ وہ توریت سے حقیقت آنحضرت کو پہچانتے تھے کفر کیا اُنھون نے عناد و حسد سے پس لعنت خدا
کی ہی کافرون پر اقول آیہ اولی مین بیان ہی عارفین کا اور ایمان لانے والون کا اور بعض کتمان کرنے والونکا اور اس مین
خطاب ہی یہودیون کی طرف کہ وہ کہتے تھے صفات اور نعوت محمدؐ کو دیکھ کر توراۃ مین کہ ہم نصرت کرینگے پیغمبر آخر الزمان
کی پس جب مبعوث ہوے آنحضرتؐ غیر بنی اسرائیل مین سے اور پہچانا اوصاف اور نعوت مرقومہ توراۃ سے آنحضرتؐ کو

تو کفر کیا اُنھون نے عناد و حسد سے اس بیت سے کوئی تعلق جناب بوطالب کا نہین ہی نہ وہ بنی اسرائیل سے ہین
نہ اُنمین شامل ہین اگر آپکی مراد یہ ہی کہ عارفین ہین کافر ہوئے ہین تو یہان عارفین سے مراد علمائے اہل کتاب ہین
اور یہ آیہ تو ناصبی واسطے علماء یہود کے ہی نہ بنی اسرائیل سے نہ ہونا اُن حضرت کا اُن لوگون پر شاق و دشوار ہوا
کہ جناب نبی ہاشمی ولاد اسمعیل سے تھے اسلئے فرمائے کہ ابوطالب کو اس مرد عناد و حسد تھا بلکہ باعث فخر تھا
کہ ابوطالب بھی اولاد اسمعیل مین سے تھے پھر آپ رقم فرماتے ہین تیسرے آیہ الذین آتیناہم الکتاب یعرفونہ کما یعرفون ابناءھم
الی التوراۃ والانجیل ترجمہ پاتے ہین وہ یہود و نصاریٰ اُسکی صفت اور نام کو لکھا ہوا جو نزدیک اُنکے ہی توراۃ
و انجیل مین اقول آپکو آپ ہی فرمائیے کہ یہ آپکی سفاہت ہی یا نہین اور اوصاف یہود مین یحرفون الکلم عن
مواضعہ بھی ہی یا نہین آیہ کلام مجید کو ابتدا اور انتہا سے آپنے ترک کرکے اپنے مطلوب کے الفاظ چن لیے
یہ عام فریبی نہین ہی تو کیا ہی اور تمام آیہ آپ کیونکر نقل فرماتے کہ وہ الفاظ آیہ دلالت کرتے ہین جناب بوطالب
کے اوصاف ممدوحہ پر لیجیے وہ آیہ پوری پوری یہ ہی الذین یتبعون الرسول النبی الامی الذی یجدونہ مکتوبا
عندھم فی التوراۃ والانجیل یامرھم بالمعروف وینہاھم عن المنکر ویحل لھم الطیبات ویحرم
علیھم الخبائث ویضع عنھم اصرھم والاغلال التی کانت علیھم فالذین امنوا بہ وعزروہ ونصروہ واتبعوا
النور الذی انزل معہ اولئک ھم المفلحون ترجمہ وہ لوگ جو پیروی کرتے ہین رسول کی کہ نبی
امی ہی وہ نبی امی کہ پاتے ہین یہود و نصاریٰ اُسکے نام اور صفت کو لکھا ہوا توریت اور انجیل مین حکم کرتا ہی
مومنین کو نیکی کا اور منع کرتا ہی اُنکو برائی سے اور حلال کرتا ہی اُنکے واسطے پاکیزہ چیزونکو اور حرام کرتا ہی اُنپر
ناپاک چیزون کو اور اُتار لیگا بوجھ کو مراد بوجھ اُتارنے سے یہ ہی کہ اُمت پر سخت احکام جاری نہین کرتا اور اُتار لیگا
طوقون کو کہ تھے اُنپر زمانہ موسیٰ سے یعنے جو احکام کہ زمانہ موسیٰ مین سختی کے تھے اُنکو اُتار لیگا پس علیہم تک تو
اس آیہ سے یہہ بات ثابت نہین ہوئی کہ یجدونہ الخ سے مراد کفار ہین آگے چلے الذین امنوا پس وہ لوگ
کہ ایمان لائے ہین اُسکے ساتھ خواب غفلت سے بیدار ہو جیسے الذی سے مراد ابوطالب ہین ایمان سے مراد
ایمان حقیقی ہی نہ ایمان ظاہری جو آپ کا مشرب ہی وعزروہ اور قوت دی ہی اُنھون نے اُس نبی کو ونصروہ اور
مدد و نصرت کی ہی اُنھون نے اُس نبی کی اور پیروی کی ہی اُنھون نے اُس نور کی کہ نازل کیا گیا ہی ہمراہ اُسکے
وہ ہی لوگ رستگاری پانیوالے ہین آپ کو قسم دیتا ہون کہ سچ فرمائیے تصدیق قلبی کی اور اقرار لسانی کی تو
مفسرین اور محدثین بھی قائل ہین اگرچہ آپ ایمان ظاہری کو ایمان تصور کیے ہوئے ہین مگر یہ تو فرمائیے کہ وہ
کون شخص تھا سوائے ابوطالب کے جسنے قوت دی اُسوقت مین کہ کوئی قوت دینے والا سوائے خدا کے نہ تھا
اور کسنے نصرت کی بجز ابوطالب کے کہ تمام کفار سے مقابلہ کیا ابوطالب ایک طرف تھے اور کفار عرب ایکطرف
اور کس نے یہہ کلمہ کہا بجز ابوطالب کے کہ جب تک مین ہیو ندزمین نکر دیا جاؤنگا اُسوقت تک مین نصرت اور
حمایت کو نہ چھوڑونگا اور کس نے پیروی کی اور تصدیق نبوت کی اور جو کچھ کہ آنحضرت پر اُسوقت تک نازل

ہوا تھا اُسکو سچا مانا سوائے ابو طالب کے حتیٰ کہ بعد خدیجہ کبریٰ اور علی مرتضیٰ کی اتباع کی جب جناب ابو طالب نے نماز پڑھتے دیکھا تو جعفر کو حکم فرمایا کہ تو بھی پیروی کر اور شریک ہو جسطرح سے کہ علیؑ شریک ہی اور کوئی بھی ایسا تھا سوائے ابو طالب کے جسنے پیغمبر کی پیغمبری کر کے اتمام حجت کیا ہو کفار پر اور کہا ہو کہ دیکھو محمدؐ نے خبر دی ہی اور اُسکو خدا نے خبر دی ہی کہ تمھارے صحیفہ کو دیمک کھا گئی بجز اسم جلالہ باری عز اسمہ باقی نہین ہی دیکھیے اسکا نام ہی تصدیق یقین اسکو کہتے ہین کیا ابو طالب نے بھی اُس صحیفہ کو نہین دیکھا مگر فقط آنحضرت کے فرمانے سے کس استقلال سے فرمایا کہ اگر یہہ بات سچی ہی تو حق محمدؐ کیطرف ہی تم لوگ کیون ظلم کرتے ہو اور اگر یہہ امر غلط ہی تو تم کو اختیار ہی جو چاہو کرو پھر حق تعالےٰ فرماتا ہی اولئک ھم المفلحون یعنے وہی لوگ رستگاری پانیوالے ہین تمام ہوا ترجمہ مگر آپ گرداب ضلالت و غوایت مین غوطہ زن ہین افلا ینصرون کے مصداق نہ بنے عام فہمی نہ فرمائیے کہ جناب ابو طالب اور ابائے نبوی کو مومن کہنے والے رافضی ہین تا بھلا آپ کو بڑا عالم اور سچا سنی سمجھین بغض و عداوت خاندان نبوت سے کرنا دشمنان خدا و رسولؐ کا کام ہی اگر رافضیون نے جناب ابو طالب اور ابائے نبوی کو مومن کہا تو کیا مضائقہ وہ خدا کو بھی خدائے واحد کہتے ہین اور رسولؐ برحق کو خاتم المرسلینؐ بھی کہتے ہین لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اُنکا بھی کلمہ ہی یہ ضرور نہین کہ رافضی جو کچھ کہتے ہون وہ آپ نہ کہین اسکو ایمان آپ تصور فرماتے ہین تو لاچاری ہی یہہ ایمان آپ کو مبارک ہو اہل حق کا یہہ ایمان نہین ہی جناب ابو طالب کا یعینہ الفاظ لا الہ الا اللہ کہنا آپ پر ثابت نہین آپ آنکھین بند کر کے کافر فرمائے دیتے ہین غافل اسے کہ حق تعالےٰ فرماتا ہی ومن الناس من یقول امنا باللہ و بالیوم الآخر وما ھم بمومنین یخادعون اللہ والذین امنو وما یخدعون الا انفسھم وما یشعرون ومن یطع الرسول فقد اطاع اللہ جسنے حمایت اور نصرت اور اطاعت کی آنحضرت کی اُسنے حمایت اور نصرت اور اطاعت کی خدا کی وہ مومن حقیقی محب خدا و رسولؐ ہی اور دشمن اُنکا دشمن خدا و رسولؐ ہی جگہ اُسکی نہ رکے اسلیے ہی قولہ بعض کور چشم بد باطن وہابیہ عصر کہ اسمین کلام کرتے ہین اور کہتے ہین اگر اہل کتاب کے یہان حضور کا ذکر رسالت ہوتا تو ایمان کیون نہ لاتے نصوص فاطمہ سے انکار اور خدا اور رسولؐ کی تکذیب اور یہود و نصاریٰ کی حمایت و تصدیق کرنیوالے

ہین اعوذ باللہ من وسواس الشیطان اقول جن وہابیہ عصر کا مقولہ آپنے رقم فرمایا فی الحقیقت وہ تو مورد لعن ہین مگر ہم تو آپ کی عبارت کی تعریف کرتے ہین آپنے وہابیہ کی تعریف مین لفظ بد باطن کیون رقم فرمایا بد باطن سے آپ کو کیا علاقہ آپ کا مذہب تو نیک و بد فی الظاہر یہی ہی اور قصور معاف نصوص فاطمہ سے تو آپ بھی انکار فرما رہے ہین جیسا کہ ابھی مذکور ہوا اور حامی اور ناصر و مصدق رسولؐ نام کو تو علانیہ آپ کافر فرما رہے ہین پھر یہود و نصاریٰ کی تصدیق و حمایت کرنیوالے کو کیونکر بد کہہ سکتے ہین جب ابو طالب کو کہ حامی و ناصر و مصدق رسولؐ تھے آپ باعلان کافر فرما رہے ہین تو حامی و ناصر و مصدق یہود و نصاریٰ بالضرور مومن قرار پائینگے اعوذ باللہ من وسواس الشیطان مگر ہم تو وہابیہ عصر اور اُن لوگون سے کہ مطلب کے ثابت کرنیکے

واسطے فقرات آیات اور احادیث اور مفسرین کی عبارتون مین تحریف کرتے ہین کہین تحریف لفظی اور کہین تحریف معنوی
فرماتے ہین ہم پناہ مانگتے ہین بسا تعجب ہی کہ آپ نصرت اور حمایت اور تصدیق نبوت اور مصائب حمایت وحراست
وکفالت واطاعت کی کچھ حقیقت نہین سمجھتے حالانکہ جناب ابوطالب نے اپنی جان ومال واولاد فدائے پائے
آنحضرت فرمائی آپ کے دین کو خیر الادیان فرمایا صدق وامانت کو آنحضرت کے اعلان دیا آنحضرت کی اتباع
کی تحریص دلوائی حضور کو رسول مثل موسے کے خطاب فرمایا اور قصائد مین اپنی تصدیق قلبی کا اظہار فرمایا کہ
تاقیام قیامت یہہ قرار باقی رہے قصائد بے شمار آنحضرت کی مدح مین انشا فرمائے یہہ سب ایمان اور بیکار ہی فقط
لاالہ الا اللہ کو تلفظا نہ فرمایا سامنے کفار کے تو کافر ہوئے اور پھر حمایت وتصدیق یہود ونصاریٰ کو آپ مذموم بھی فرماتے
ہین پس صاحبان انصاف اور ماہرین اوضاع جناب ابوطالب پر مثل شمس ہویدا اور آشکار ہی یہہ کہ ابوطالب ابتدا
سے انتہا تک ناصر ومعین وحامی ومصدق رسول رہے بجز رضامندی اور اطاعت کے تکذیب ومخالفت آنحضرت
کی نہین فرمائی بلکہ ہر حال مین معین ویاور رہے پس ان آیات کا بعنوان مذکورہ وارد کرنا آپ کا بجز تحریف اور
افترا علی اللہ کیا ہوسکتا ہی بعض آیات کی دلالت عرفان اور ایمان پر ہی بعض کی باوجود معرفت کفر پر اور بعض آیات
شان یہود ونصاریٰ مین ہین لیکن آپنے کہین تحریف لفظی فرماکر مطلب براری کی ہی کہین تحریف معنوی فرماکر
اعوذ باللہ من وسواس الشیطان اور اوپر عرض کرچکا ہون کہ مبغض ابوطالب بعینہ مبغض رسول انام ہی
اور مبغض رسول مبغض خداوند علام ہی اور مبغض خدا ورسول کافر واجب القتل ہی اور ابوطالب مہاجرین وانصار سے رسول مختار کے ہین **قولہ** شرح عقائد نسفی مین ہی لیست حقیقۃ التصدیق ان تقع فی القلب
نسبۃ الصدق الی المخبر او المخبر من غیر اذعان وقبول بل ھو اذعان وقبول لذلک بحیث یقع
علیہ اسم التسلیم علی ما صرح بہا امام الغزالی **اقول** اولاً عقائد نسفی کی عبارت جو آپنے رقم فرمائی
آپ کے مفید مطلب نہین ہی کہ یہہ عبارت گویا تصدیق کی تعریف ہی نہ ایمان واسلام کے اور تعریف تصدیق
مین اختلاف واقع ہی بین المتقدمین والمتاخرین معہذا اگر اسی تعریف کو ہم بھی قبول کرلین تو بھی
آپ کو کیا نفع پہنچیگا اسواسطے کہ اس تعریف مین اقرار باللسان اور عمل بالارکان کا ذکر ہی نہین ہی جس سے آپ
کفر ثابت کرسکین اور باقی رہا بل ھو اذعان وقبول لذلک بحیث یقع علیہ اسم التسلیم آمین بھی
کوئی شرط ظاہر وباطن کی نہین ہی بلکہ وقوع اسم تسلیم کی قید ہی پس ہم قبول کرتے ہین کہ حقیقت تصدیق کی
اذعان اور قبول بھی سہی پھر یہہ تعریف تصدیق کی جناب ابوطالب کو کیا نقصان دیتی ہی کہ تصدیق قلبی جناب
ابوطالب کی باتفاق اہل سیر وتواریخ وعلم حدیث وتفسیر ثابت ہی جسکی توضیح عنقریب ہوئی جاتی ہی مگر پہلے
ہم تعریف تصدیق اور تصور اور دانستن اور شناختن اور معرفت اور گرویدن کو عرض کردین تا معلوم ہوجائے
کہ ان الفاظ کے مفہوم مین کیا فرق ہی اور کس کس معنی پر اطلاق کی جاتی ہین اور ہر ایک کی کیا تعریف ہی تاکہ
محصل تقریر آپ کا ہر شخص پر ہویدا اور آشکار ہوجائے اسواسطے کہ کسی مقام پر آپ کمال معرفت کو تعریف

ایمان سے خارج کیے دیتے ہین کبھی فرماتے ہین کہ معرفت کو ایمان سمجھنے والے بعض قدریہ ہین کہین آپکا قول ہی کہ دانستن اور شناختن اور چیزہی اذعان وگرویدن اور کسی مقام پر بمعنی تصدیق کے شرح عقائد سے نقل فرماتے ہین کسی مقام پر بعض قدریہ کا مقولہ الایمان ہو المعرفت شرح عقائد سے نقل فرماتے ہین تاکہ عوام جہلا آپکی تحریر کی قدر کرین اور لاجواب تصور کرین حالانکہ ایسی تحریر مشوش سے بجز تضییع اوقات کوئی فائدہ نہین متصور ہوتا شناختن اور دانستن اور دریافتن یہہ الفاظ فارسی ہین عربی مین ان تینون کو معرفت اور علم اور ادراک کہتے ہین کبھی یہہ الفاظ ایک ہی معنی پر اطلاق کیے جاتے ہین تو ان الفاظ کو مترادف کہتے ہین کبھی ہر واحد انکا معنی جداگانہ پر اطلاق کیا جاتا ہی پس معنی معرفت اور علم اور ادراک کے الصورۃ الحاصلۃ عند العقل ہین یعنے وہ صورت کہ انسان کی عقل کے نزدیک حاصل ہوئے ہی اور عقل ایک جوہر ہی مجرد مادہ سے ذاتا اور فعلا اور کبھی اطلاق عقل کا ذہن پر ہوتا ہی جو مقابل مین خارج کی ہی اور ذہن کا اطلاق مشاعر پر ہوتا ہی اعم اس سے کہ عقل مجرد ہو یا حواس خمسہ ہون اور حواس خمسہ ظاہری ہون یا باطنی حاصل یہہ ہی کہ ذہن ایک خوشنما دراگہ ہی کہ جسمین صورتین اشیا کی حاصل ہوتی ہین اور مراد صورت سے یہہ ہی کہ بعینہ وہ شی نہ ہو لیکن موافق اسی شی کے ہو جسطرح کہ آئینہ وغیرہ مین صورت ہر شی کی حاصل ہوتی ہی اور محققین کے نزدیک مطلق موافقت کافی نہین ہی بلکہ موافقت حقیقت اور ذات اور معنی مین جسوقت پائی جائے وہ معتبر ہی اس وجہ سے تمثیل آئینہ وغیرہ کی سبیل توضیح قرار پائیگی نہ برسبیل تحقیق اسواسطے کہ جو صورتین انسان یا حیوان وغیرہ کی آئینہ مین یا مثل آئینہ کے براق چیزون مین پائی جائینگی وہ موافق نہ ہونگی حقیقت انسانیت اور حیوانیت وغیرہ مین بلکہ ظاہر شکل مین موافقت پائی جائیگی اور صورت حاصلہ کہ جسکو علم کہتے ہین فقط موافقت ظاہر شکل نہین بلکہ حقیقت اور ذات اور معنی مین موافقت رکھتی ہی اور دلیل اس امر پر کہ صورتین اشیا کی ذہن مین حاصل ہوتی ہین اور نیز حقیقت اور ذات اور معنی مین موافقت رکھتے ہین یہہ ہی کہ جو اشیا کہ ہم دیکھ چکے ہین اور وہ ہمسے غائب ہین انکو ہم اسی نفس مین مشاہدہ کرتے ہین حالانکہ وہ عین اشیا ہمارے نفس مین داخل نہین ہین بلکہ کوئی چیز کہ ان اشیا سے موافقت رکھتی ہی وہ ہم مین حاصل ہو گئی ہی اور وہ صورتین انھین اشیا کی ہین اور یہہ صورتین تنہا ہمارے ذہن مین حاصل نہین ہوتی ہین بلکہ ساتھ حقیقت اور ماہیت کے انکا حاصل ہوا ہی اسواسطے کہ اگر صرف وہ صورتین حاصل ہوتی ہوتین جیسے آئینہ وغیرہ مین حاصل ہوتی ہین تو ممکن نہ تھا کہ ہم حقیقت اشیا کو معلوم کر سکتے حالانکہ کہا اور حقیقت بعض اشیا کی تو بالیقین ہمکو معلوم ہی مثلاً گرمی و سردی و روشنی و تاریکی اور روشن انھین کے بالیقین ہمکو معلوم ہی کہ جسمین احتمال بھی کسیطرح کا نہین ہو سکتا بلکہ جو شخص ان امور کو بالیقین نہ سمجھے تو قابل عتنا بھی نہ ہوگا یہہ تو مفہوم مشترک ان الفاظ کا ہی اور اطلاق ہر واحد کا معنی مختص پر یہہ ہی کہ کبھی معرفت اور شناختن بولتے ہین اور اشیا بسیط کا جاننا مراد ہوتا ہی اور دانستن اور علم وہان بولتے جانتے

اشیار مرکبہ کے بولتے ہین اسیوجہ سے خداشناسی کو شناخت اور معرفت کہتے ہین دانش اور علم کا اطلاق نہین
کرتے اور کبھی ایک چیز معلوم شدہ فراموش ہوجاتی ہی اور بار دوم معلوم ہوتی ہی اس بار دوم کے معلوم
ہونیکو شناخت اور معرفت کہتے ہین اور کبھی علم و دانش کو شی معلوم پر اطلاق کرتے ہین اعم اس سے کہ ابتدا
سے معلوم ہو یا بار دوم بعد فراموش ہونیکے معلوم ہو اسی سبب سے حق تعالےٰ کو عالم کہتے ہین عارف نہین
کہتے اسیطرح ادراک کے تکلم سے جاننا جزئیات کا اور محسوسات کا مطلوب ہوتا ہی اور ادراک کے مقابل
سہو اور غلطت عقل ہو کہ کیا [illegible]

[illegible]

نسبت تقیدیہ بالا وقوع اسکا ہی متقدمین نے قضیہ مین شرط اجزا کا اعتبار کیا ہی یعنے محکوم علیہ اور محکوم بہ اور نسبتہ تامہ خبریہ ثبوتیہ یا سلبیہ اور متاخرین ترکیب اجزا کے قائل ہین یعنے محکوم علیہ و محکوم بہ اور نسبت تامہ خبریہ ثبوتیہ یا سلبیہ اور متاخرین ترکیب اجزا کے قائل ہین یعنی محکوم علیہ و محکوم بہ و نسبتہ تقیدیہ ثبوتیہ یا سلبیہ اور اسیکا نام نسبت حکمیہ ہی جو مورد حکم ہی چوتھے حکم ہی یعنے وقوع نسبتہ خبر بہ بالا وقوع ہی کا خلاصہ یہ ہی کہ کبھی تصدیق سے مراد لی جاتی ہی مثلاً کیفیت ذہنیہ جو من قبیل ادراک ہی تو اس حالت مین تقسیم [illegible] کرتے ہین العلم اما تصور او تصدیق مثلاً کیفیت ذہنیہ اذعانیہ اور مثلاً کیفیت ہوتا کیفیت اذعانیہ من قبیل الادراک ہی اور علامہ تفتازانی نے فرمایا ہی انہ ادراک ان النسبۃ واقعۃ او لیست بواقعۃ یعنے تحقیق کہ وہ ادراک ہی اسکا کہ تحقیق کہ نسبت واقع ہی یا نہین ہی واقع اور اس تعریف مین تخیل اور شک اور وہم شامل ہوئے جاتے ہین کہ ہر واحد انکا بھی ادراک ہی وقوع نسبت اور لا وقوع نسبت کا اسواسطے کہ اگر قضیہ حاصل ہو ذہن مین لا عن وجہ الحکایۃ عن الواقع اور نیز مطابقت و عدم مطابقت للواقع کا اعتبار نہو یعنے صورت قضیہ کی ذہن مین حاصل ہو کہ موضوع قضیہ اور محمول قضیہ اور نسبتہ تامہ خبریہ ہی فقط بغیر تردد اور تجویز کے تو اسکو تخیل کہتے ہین اور اگر اس قضیہ مین اعتبار نسبت حکایت عن الواقع کا ہو اور حادث ہو نفس مین ایک حالت کہ جسکو تعبیر کرین ساتھ انکار کے تو اسکو تکذیب کہتے ہین اور اگر اس قضیہ مین حالت تکذیب حادث نہو بلکہ حاصل ہو ذہن مین ایک کیفیت احتمالیہ کہ تجویز کرے عقل اس کیفیہ سے مطابقت للواقع اور عدم مطابقت للواقع کی اور یہ تجویز مساوی ہو یعنے ادراک نسبتہ کا تردد اور تجویز مین مطابقت اور عدم مطابقت للواقع کی مساوی ہو تو شک ہی اور اگر تجویز کرے عقل اس کیفیت احتمالیہ سے مطابقت یا لا مطابقہ کو راجح اور غالب پس جانب مقابل اسکا کہ مرجوح و مغلوب ہی اسکو وہم کہتے ہین اور راجح و غالب کو ظن کہتے ہین اور یا حادث ہوگی ذہن مین وقت حصول قضیہ کے کیفیت خبریہ کہ جسمین احتمال اور تجویز باقی نہ رہے تو اسکو جزم کہتے ہین اور وہ جزم اگر مطابق للواقع کے ہین ہی تو جہل مرکب ہی اور اگر مطابق واقع کے ہی مگر ازالہ مزیل سے اور تشکیک مشکک سے زائل ہو جائے تو تقلید ہی اور اگر ثابت رہے اور زوال پذیر نہ ہو تو یقین ہی پس فی الحقیقت تخیل و تکذیب و شک و وہم تصورات مین شامل ہین اور ظن و جہل مرکب و تقلید و یقین تصدیقات مین پس یہہ تعریف تصدیق کہ انہ ادراک ان النسبۃ واقعۃ او لیست بواقعۃ مانع نہین بسبب دخول تخیل و تکذیب و وہم و شک کے اس تعریف مین اور کبھی مراد لیتے ہین تصدیق سے کیفیت اذعانیہ کہ وہ من قبیل ادراک نہین ہی بلکہ لواحق ادراک سے ہی پس تقسیم علم اس حال مین اس طرح کی ہی العلم اما تصور او تصدیق معہ تصدیق پس تصدیق سے مراد کیفیت اذعانیہ ہی اور ایسا ہی واقع ہوا ہی شفا مین اور اشارات مین تو تصدیق لواحق ادراک سے قرار پائیگی اور یہ ہی قول محقق نصیر الدین طوسی کا ہی کہ وہم و شک اور تمنی و ترجی و استفہام لواحق ادراک سے ہین اور نیز تصدیق منطقی بعینہ تصدیق لغوی ہی اور کلام شیخ سے بھی یہہ ہی ظاہر ہوتا ہی اور ایسی

سیرزا ہ من ۷۵ سطر ۱
ایضاً سطر ۲

نام کتاب میرزا
صہ ۵۵ سطر ۱

تصریح کی ہی بہت سے محققین نے جیسے علامہ شیرازی شیخ قطب الدین نے درۃ التاج مین اور علامہ تفتازانی
نے شرح مقاصد مین جسکا خلاصہ بیان یہ ہی کہ ان للتصدیق فی اللغۃ ثلثۃ معان الاول ماخوذ من الصدق
بمعنی وصف القضیۃ وھو عبارۃ عن الاذعان بصدق القضیۃ ای التصدیق بان معنی القضیۃ
مطابق للواقع و یعبر عنہ بالفارسیۃ براست داشتن و صادق داشتن یعنے تصدیق کے تین معنی
ہین لغت مین اول تصدیق ماخوذ ہی صدق سے کہ جو معنی مین وصف قضیہ کے ہی اور وہ عبارت ہی صدق
قضیہ کے اذعان سے یعنی تصدیق باین طور کہ معنی قضیہ مطابق للواقع ہین اور فارسی مین براست داشتن
اور صادق داشتن سے تعبیر کرتے ہین پس اذعان متعلق ہوا ایک قضیہ سے کہ موضوع اُسکا یہ قضیہ ہی اور
محمول اُسکا صادقہ ہی مثلاً کہین کہ القضیہ صادقۃ یعنے یہ قضیہ صادق ہی تو موضوع مثلاً زید قایم یہ سارا قضیہ
ہی اور صادقہ محمول پس صدق قضیہ کا اذعان یہ ہی تصدیق ٹھرا والثانی ماخوذ فی اللغۃ من المعنی
الاول وھو عبارۃ عن الاذعان بمعنی القضیۃ ای التصدیق بان المحمول ثابت للموضوع مثلا
فی الواقع و یعبر عنہ فی الفارسیۃ بگرویدن و باور کردن اور دوسرے معنے لغت مین ماخوذ ہین
معنی اول سے اور عبارت ہی اذعان سے کہ جو معنی مین قضیہ کے ہی یعنے تصدیق باین طور کہ محمول ثابت
ہی واسطے موضوع کے مثلاً فی الواقع اور فارسی مین گرویدن اور باور کردن کہتے ہین پس اس قسم ثانی مین اذعان
اور تصدیق متعلق ہی نفس قضیہ سے یعنے حکم سے جو قضیہ مین ہی یعنے محمول صادق ہی موضوع پر یعنی اذعان باین
طور کہ محمول ثابت ہی واسطے موضوع کے واقع مین اور اسی کا نام تصدیق منطقی ہی و ھو یحصل قبل حصول
معنی الاول اور وہ حاصل ہوتی ہی قبل حاصل ہونے معنے اول کے اسواسطے کہ اول ماخوذ صدق سے ہی
جو بمعنی وصف قضیہ ہی یعنے قضیہ صادقہ ہی اور یہ ماخوذ ہی صدق سے جو بمعنی ذات قضیہ ہی یعنے حکم جو ذات
قضیہ مین ہی صادق ہی یعنے محمول صادق ہی موضوع پر پس حصول ذات مقدم ہی حصول وصف سے مثلاً زید قایم ہی یعنی زید
قائم ہی پس اگر تصدیق کو متعلق کرین نفس قضیہ سے تو مراد یہ ہوئی کہ اذعان حاصل ہوا ہی قیام زید سے یعنی قیام زید
صادق ہی ای قائم محمول زید موضوع پر صادق ہی اور اگر تصدیق کو متعلق کرین وصف قضیہ سے جو صدق قضیہ
کا ہی تو مراد یہ ہوئی کہ اذعان حاصل ہی وصف قضیہ سے یعنے زید قائم قضیہ ہی اسکو موضوع گردانین اور صادق
کو محمول اور کہین کہ یہہ کل قضیہ صادق ہی پس نفس قضیہ کا صدق پہلے حاصل ہوگا یعنی زید قایم مین حکم قائم
زید پر پہلے صادق ہوگا پس یہہ تصدیق متعلق ہ نفس قضیہ ہی مثلاً قیام زید صادق ہی بعد اُسکے اس قضیہ کو
یعنے زید قائم کو موضوع قرار دین گے اور کہین گے زید قائم صادق ہی پس زید قائم موضوع ہی اور صادق اسکا
محمول ہی پس یہ تصدیق حاصل ہوئی وصف قضیہ سے بعد تصدیق حاصل ہونے کے نفس قضیہ سے والثالث
ماخوذ من الصدق بمعنی وصف القائل وھو عبارۃ عن التصدیق بان القائل مخبر عن کلام
مطابق للواقع و یعبر عنہ بالفارسیۃ براست گوئی دانستن و حق گوئی دانستن اور تیسرے معنے

تصدیق کے ماخوذ ہین صدق سے کہ جو معنی ہین وصف قائل کے ہین اور عبارت ہی تصدیق سے اسطرح پر کہ
کہ قایل خبر دینے والا ہی کلام مطابق للواقع سے اور فارسی مین اسکو راست گوئی راستن اور حق گوئی راستین
کہتے ہین پس جو تصدیق معتبر ہی ایمان مین وہ دو تصدیقین ہین یک قسم تصدیق کی بمعنے ثانی ہی تصدیق نفس حکم
کی ہی ایسا حکم کی خبر دی ہی اُسکی حقیقت لے نے اور اُسکے رسول نے نہ بکو فارسی مین گرویدن اور باور کردن
کہتے ہین اور دوسری تصدیق بالمعنی الاخیر جو کہ عبارت ہی حکم ہی بحقیت خبر کہ ہی الحق ان التصدیق الاذعانیۃ
التی تحصل بعد التصور ات علوم بین هو اقوی و ارسخ حیثیت حق ہی ہی کیفیت ذہنیہ علم ہی بلکہ اقوے
مراتب علم ہی پھر بعد ایک سطر کے فرماتے ہین مقام ثانی مین فاعلم ان التصدیق علومن ہما ثلث
مذاہب یعنے جب یہ ثابت ہوگیا کہ تصدیق علم ہی پس اسمین تین مذہب ہین مذہب اول صاحب
کشف اور مطالع وغیرہ کا ہی وہ کہتے ہین کہ ان التصدیق ہو التصور بشرط الحکم یعنے تصور بشرط حکم کو
تصدیق کہتے ہین مذہب ثانی مذہب فخر رازی ہ کہتے ہین کہ تصدیق مرکب ہی تصورات ثلثہ اور حکم سے مذہب
ثالث مذہب ہی متقدمین کا وہ کہتے ہین کہ تصدیق ہین اذعان ہی اور وہ بسیط ہی اور تصورات شروط
ہین اور نہین ہی اذعان کیفیت ملاحظے سے بلکہ وہ ایک قسم ہی علم کی اور حکم اور اذعان اور اعتقاد اور
تصدیق تعبیرات ہین کہ جنکا معنون واحد ہی تعلیق عجیب مین محمد عبد الحی صاحب نے مقامات مذکورہ کو
نہایت تحقیق اور بسطت لکھا ہی جسکا خلاصہ گذارش کیا گیا اس مقام پر ہم دفع توہم بھی آپکا کردین
جس وجہ سے کہ آپکے ذہین مین آیا ہی کہ دانستن و شناختن اور چیز ہی اور گرویدن و اذعان اور شاید اقوال
متقدمین آپکی نظر قدر سے گذرے ہون اور فریب دہی عوام کے ہر وقت آپ کی مرکوز خاطر ہی یا فہم معانی
سے ادراک آپ کا قاصر ہی اس سبب سے یہ الفاظ مہملہ اپنے فرمائے وہ اقوال متقدمین یہ ہین سمجھیے اور
اور جہل مرکب سے نکلیے و قال المتقدمون التصدیق نوع من العلم متغائر بالذات والحقیقت
یعنے کہا متقدمین نے کہ تصدیق ایک نوع ہی علم کی متغائر بالذات والحقیقت تصور سے پس اس مقام پر
مغائرت ذاتیہ سے مراد مغائرت نوعیہ ہی اسواسطے کہ اتحاد جنسی مابین تصور و تصدیق تو ظاہر ہی کہ علم کے
دو نوعین ہین ایک تصور دوسرے تصدیق بلکہ مغائرت نوعی کا اعتبار محققین نے اشد اور اضعف مین بھی
قرار دیا ہی اور کہا ہی کہ الاشد نوع آخر مخالف للاضعف اور اسی بنا پر اقسام تصدیق بھی مثل ظن
اور جہل مرکب اور تقلید اور یقین کے کہ یہ بھی مختلف بالنوع ہو سکتے ہین پس تصور و تصدیق بطریق اولی
لائق اختلاف نوعی کے ہین مگر ایسی مغائرت سے آپ کو کوئی نفع نہین حاصل ہو سکتا اسواسطے کہ آپ تو
معرفت اور علم کو مغائر تصدیق قرار دے رہے ہین حال آنکہ معرفت اور علم کو اتحاد ذاتی ہی تصور و تصدیق
دونون سے کہ تمام مشترک ہین دو نو مین اب ہم حقیقت تصور اور اُسکے اقسام بھی مختصراً عرض کر دین کہ
جسطرح علم اور معرفت اور ادراک مترادف ہین اسیطرح تصور بھی مرادف انکا ہی کہ تصور عبارت ہی عن الصورۃ

قطبی ص ۱۰۰ سطر ۱۱

قطبی ص ۱۰۰ سطر ۱۱

تہذیب تہذیب عبد الحی ص ۲۰ سطر ۳۵

الحاصلة من الشئ عند العقل خلاصہ یہ ہو کہ اگر اعتبار کرین تصور کو بشرط شئ یعنی بشرط اذعان اور حکم تو تصدیق ہو اور اگر اعتبار کرین بشرط لاشئ یعنی شرط عدم اذعان اور حکم کے کرین تو تصور ساذج ہو اور اگر اعتبار کرین لا بشرط شئ کا یعنی کوئی شرط اذعان اور حکم کی یا عدم اذعان اور عدم حکم کی نہ لگائین تو مطلق تصور ہو پس وہ تصور کہ مغائر اور مقابل تصدیق کے ہو تصور بشرط لاشئ ہی یعنی وہ تصور کہ جس مین شرط عدم اذعان اور عدم حکم کی ہی جسکو تصور ساذج کہتے ہین اور مطلق تصور یا شرط تصدیق کی ہو یا شرط ہی تصدیق کی علی اختلاف الرائے پس تصور ساذج کی چند صورتین ہین ایک یہ کہ ادراک امر واحد کا ہو مثل تصور زید کے یا امور متعددہ کا بدون نسبت کے مثل زید عمر خالد ولید وغیرہ کے یا ادراک نسبت کا ہو مگر وہ نسبت غیر تامہ ہو جس پر سکوت صحیح نہ ہو مثل غلام زید کے اسکو نسبت تقییدیہ کہتے ہین یا نسبت تامہ انشائیہ کہ تعلق اذعان قبول نہ کرے مثل تصور اضرب یا ولا تضرب وازید قائم و لیت الشباب یعود کے یا تعلق اذعان قبول کرے مگر اذعان حاصل نہ ہو مثل تخییل وتکذیب وشک و وہم کے اب فرمایئے کہ دانستن وشناختن ودریافتن یہ الفاظ مترادفہ فارسی ہین یا نہین اور عربی ہین انکو علم ومعرفت وادراک کہتے ہین یا نہین اور اذعان وگرویدن ایک قسم اسی علم ومعرفت وادراک کی ہی یا نہین اور یہ قول آپکا کہ دانستن اور شناختن اور چیز ہی اور اذعان وگرویدن اور محل ہی یا نہین چنانچہ شارح عقائد نسفی بعد لکھنے تعریف تصدیق اور علی ما صرح به الامام الغزالی کے یہ عبارت رقم فرماتے ہین وبالجملة المعنی الذی یعبر عنه بالفارسیة بگرویدن هو معنی التصدیق المقابل للتصور حیث یقال فی اوائل علم المیزان العلم اما تصور او تصدیق بذلك الرئیس ابن سینا یعنی حاصل کلام جرجانی کہ تعبیر کیے جاتے ہین فارسی مین بگرویدن وہ تصدیق مقابل تصور ہی جیساکہ اوائل علم میزان مین کہا گیا کہ العلم اما تصور واما تصدیق اور اسی طرح تصریح کی ہی ابن سینا نے اور ہم اوپر عرض کر آئے ہین کہ علم اور معرفت مترادف ہین پھر معرفت کو کہنا کہ گو کیسی ہی کمال کی ہو ایمان نہین بے ایمانی ہی پھر شارح فرماتے ہین فلو حصل هذا المعنی لبعض الکفار کان اطلاق اسم الکافر علیه من جهة ان علیه شیئا من امارات التکذیب والانکار یعنی پس اگر یہ تصدیق حاصل ہو کفار کو تو اسکو کافر اس سبب سے کہینگے کہ امارات تکذیب وانکار سے کوئی شئ اون مین پائی جاوے اسکی مثال مین شارح فرماتے ہین کہ امارات تکذیب وانکار مثل شد زنار بالاختیار کے اور سجدہ صنم بالاختیار کے یعنی زنار باندھنا اور بتون کو سجدہ کرنا بالاختیار رہو پھر فرماتے ہین فاعلم ان الایمان فی الشرع هو التصدیق بما جاء به من عند الله ای تصدیق النبی بالقلب یعنی شرع مین ایمان اسی تصدیق قلبی کا نام ہی کہ جو تصدیق کرے نبی کی ساتھ اون چیزون کے کہ من عند اللہ لائے ہین اجمالا فائدہ کاف از روے اجمال کے پس وہ کافی ہی ایمان کے لیے اب رہا اقرار باللسان جسکی نسبت شارح فرماتے ہین ان التصدیق رکن لا یحتمل السقوط اصلا ولا اقرار قد یحتمل یعنی تصدیق رکن ہی احتمال سقوط اس مین نہین ہو سکتا اور اقرار مین احتمال سقوط ہی ولا اقرار مذهب بعض العلماء یعنی اقرار لسان بعض علما کا

Presented by Ziaraat.Com

مذہب ہو ومذھب جمہور المحققین انہ ھو التصدیق بالقلب وانما الاقرار شرط لاجراء الاحکام
فی الدنیا یعنی جمہور محققین کا یہی مذہب ہو کہ ایمان تصدیق بالقلب ہو اور اقرار شرط اجرائے احکام ہے
فمن صدق بقلبہ ولم یقر بلسانہ فھو مومن عند اللہ وان لم یکن مومنا فی احکام الدنیا
ومن اقر بلسانہ ولم یصدق بقلبہ کالمنافق فبالعکس وھذا ھو اختیار الشیخ ابی منصور رح و
المنصوص معاصندۃ لذلک پس جس شخص نے تصدیق بالقلب کی اور اقرار بلسان نہ کیا پس وہ مومن ہی عند اللہ اگرچہ
وہ مومن فی احکام الدنیا نہیں ہی اور جسنے اقرار باللسان کیا اور تصدیق بالقلب نہ کی مثل منافق کے وہ مومن فی احکام
الدنیا ہو اور عند اللہ کافر ہی اور یہ مذہب مختار شیخ ابی منصور ماتریدی کا ہی اور نصوص اسی کو قوت دیتے ہین بعد چند سطور
کے شارح عقائد فرماتے ہین فظھران لیست حقیقۃ الایمان مجرد کلمۃ الشھادۃ علی ما زعمت الکرامیۃ
پس ظاہر ہوا کہ مجرد شہادتین حقیقت ایمان نہین ہی جیسا کہ مذہب کرامیہ ہو کہ وہ محض کلمتین کو ایمان جانتے ہین پس ہم
نہین سمجھتے کہ شارح عقائد نے کہان فرمایا کہ معرفت ایمان نہین اور کلمتین شہادتین یعنی اقرار باللسان حقیقۃ ایمان ہی
بلکہ شارح نے تو بہ دلائل قطعیہ ثابت کر دیا کہ فقط تصدیق قلبی ایمان ہی عند اللہ وہو المطلوب اسی بحث مین شارح
فرماتے ہین والنبی ﷺ ومن بعدہ کما کانوا یحکمون بایمان من تکلم بکلمۃ الشھادۃ کانوا یحکمون
بکفر المنافق فدل علی انہ لا یکفی فی الایمان فعل اللسان یعنی نبی صلعم اور بعد آنحضرتؐ جس طرح کلمہ پڑھنے
والون کو مومن جانتے تھے اسی طرح حکم کرتے تھے کفر منافق پر بھی پس معلوم ہو گیا کہ فعل لسان کافی نہین ہی ایمان
مین فقط قولہ اسی مین ہی بعض القدریۃ ذھب الی ان الایمان ھو المعرفۃ واطبق علماءنا علی فسادہ
لان اھل الکتاب کانوا یعرفون بنوۃ محمد کما کانوا یعرفون ابناءھم مع القطع بکفرھم لعدم التصدیق
ولان من الکفار من کان یعرف الحق یقینا وانما کان ینکر عنادا واستکبارا قال اللہ تعالی وجحدوا
بھا واستیقنتھا انفسھم اقول سبحان اللہ کیا کہتا ہی آپ کی سمجھ کا تصدیق کی تعریف جو شارح عقائد نسفی
نے بیان کی اس عبارت سے آپ یہ سمجھے کہ بعض قدریہ مطلق معرفت کو ایمان جانتے ہین اور آنکھین بند کر کے آپ نے
فرما دیا کہ معرفت کیسے ہی کمال کے ساتھ ہو ایمان نہین ہو سکتی اور قول کے معتبر ہونے کے واسطے اس مین یعنی
شرح عقائد نسفی مین ہی رقم فرمایا اچھا اسی مین ہی اور وہی صحیح ہی مگر آپ کے مفید مطلب نہین آپ انکی عبارت کو سمجھتے
نہین فقط اتنی عبارت آپ کے ذہن مین مطابق آپ کی رائے کے واقع ہوئی کہ بعض القدریۃ ذھب الی ان
الایمان ھو المعرفۃ آپ بھول گئے کہ معرفت کو ایمان کہنا بعض قدریہ کا مذہب ہی تو معرفت ایمان نہین ہو سکتی
کہان تک آپ کی تحریر کے لیے مغز پاشی کی جائے پھر سن لیجیے کہ معرفت اگر لا بشرط شی ہی تو مطلق تصور ہی اور وہ یا
شرط تصدیق ہی یا جز تصدیق ہی اور اگر بشرط لا شی ہی یعنی لا شی کی شرط لگی ہوئی ہی یعنی عدم حکم کی شرط ہی تو تصور
سانح ہی کہ مقابل مین تصدیق کے ہی اور اگر معرفت بشرط شی ہی تو تصدیق ہی اب صراحۃ شارح عقائد نے بیان کر دیا
کہ قدریہ اس معرفت کو کہ جس مین لا شی کی شرط لگی ہوئی ہی اسی کو ایمان جانتے ہین اور ایسی معرفت کافی نہین ہی

نہ یہ کہ شارح نے انکار کیا کہ معرفت کیسے ہی کمال کی ہو ایمان نہین جیسا کہ آپکا مقولہ ہی اگر آپ فرمائین کہ شارح عقائد نے معرفت کو مقید نہین کیا تو جواب اُسکا یہ ہی کہ شارح نے بسبب فاسد ہونے اس تعریف کے جو بعض قدریون کے نزدیک الایمان ھو المعرفۃ ہی دلیل بیان فرمائی کہ ہمارے علما نے اتفاق کیا ہی اس تعریف کے فاسد ہونے پر بسبب عدم تصدیق کے اس بیان سے صاف معلوم ہو گیا کہ بعض قدریہ معرفت مقید بعدم التصدیق کو ایمان جانتے ہین اس سبب سے وہ کافر ہین اگر آپ کو نہ سوجھے تو اُسکا کیا قصور اب غور سے عبارت کو ملاحظہ فرمائیے کہ شارح عقائد نسفی رقم فرماتے ہین بعض القدریۃ ذھب الی ان الایمان ھو المعرفۃ واطبق علماءنا علی فسادہ لان اھل الکتاب کانوا یعرفون نبوۃ محمد کما یعرفون ابناءھم مع القطع بکفرھم لعدم التصدیق پس اتفاق علما بسبب عدم تصدیق کے ہی اگر عدم تصدیق کا عدم ہونا تو معرفت عین ایمان قرار پائی یہ جواب ہمارا اُس وقت ہین ہی کہ اس بات کو ہم مطابق آپ کی تحریر کے قرار دین ورنہ فی الحقیقت شارح نے بعد تعریف تصدیق کے احترازاً بعض القدریۃ ذھب الخ کو بیان کیا اور اسی طرح احترازاً ولان من الکفار الخ کو بھی بیان کیا تا واضح ہو جائے کہ یہ تعریف جو تصدیق کی ہمین نے بیان کی ہی یہ جامع اور مانع ہی کہ مذہب بعض قدریہ اور بعض کفار کہ معرفت حق اُنکو یقیناً حاصل تھی اور انکار انکا بسبب عناد و استکبار کے تھا یہ سب اس تعریف سے خارج ہو گی اسپر بھی آپ نہ سمجھین تو شارح کا کیا قصور ؎ گر نہ بیند بروز شپرہ چشم چشمۂ آفتاب را چہ گناہ اور ناگوار خاطر عاطر عالی نہ ہو کہ نسبت نافہمی کی حقیر نے دی ہی بلکہ جو شخص آپ کی تحریر کو بنظر دقیق دیکھیگا وہ ضرور کہیگا کہ محرر رسالہ سمجھا نہین شرح عقائد نسفی کی عبارت جو آپ نے رقم فرمائی ہی لیست حقیقۃ التصدیق الخ مکرم بندہ اس تعریف مین تین امر مذکور ہین ایک تو واقع ہونا نسبت صدق کا قلب مین بغیر اذعان اور قبول اور وہ تصدیق نہین ہی دوسرے تصدیق اذعان اور قبول ہی تیسرے اذعان اور قبول اس حیثیت سے ہو کہ اسپر اسم تسلیم واقع ہو بعد اسکے شارح کا مقصود ہی کہ یہ ایسی تعریف ہی تصدیق کی کہ جس سے مذہب بعض قدریہ کا نکل جاتا ہی کہ بعض القدریۃ ذھب الی ان الایمان ھو المعرفۃ واطبق علماءنا علی فسادہ ولان اھل الکتاب کانوا یعرفون نبوۃ محمد کما یعرفون ابناءھم مع القطع بکفرھم لعدم التصدیق یعنی بعض قدریہ وقوع نسبت صدق خبر فی القلب کو جو بغیر اذعان و قبول ہی اُسی کو ایمان کہتے ہین اور یہ مقولہ اُنکا ہمارے اس کہنے سے خارج ہوتا ہی کہ لیست حقیقۃ التصدیق ان تقع فی القلب نسبۃ الصدق الی الخبر او المخبر من غیر اذعان وقبول بل ھو اذعان وقبول پھر اتفاق علما کو بیان کیا کہ ایسے عقیدہ کرنے والے کا ایمان فاسد ہی پھر احترازاً اہل کتاب کا بھی ذکر کیا کہ ان سب کو معرفت بطور وقوع نسبت صدق خبر فی القلب حاصل تھی اور یہ سب کافر تھے مومن نہ تھے لعدم التصدیق حاصل یہ ہی کہ جو معرفت مع عدم التصدیق ہی یعنی بغیر اذعان وقبول ہی وہ ایمان نہین ہی دیکھو ہماری تعریف تصدیق نے بعض قدریہ اور بعض اہل کتاب کو بھی خارج کر دیا پھر دوسرے مقام پر احترازاً بیان کر دیا کہ بعض کفار ایسے تھے کہ اُنکو اذعان یعنی معرفت حق یقیناً حاصل تھی اور اذعان تصدیق ہے تو

چاہیئے تھا کہ وہ مومن ہوتے مگر ہم نے ایسی قیدین تصدیق کی تعریف مین لگائی ہین جنکی شان مین جحدوا بھا و استیقنتھا انفسھم نازل ہوا ہی وہ بھی نکل گئے کہ وہ لوگ انکار کرتے تھے عنادًا و استکبارًا اسواسطے ہم نے تصدیق کو مقید کر دیا بمجیت یتعلیہ اسعد التسلیم اور آپ کا رقم فرمانا اُس مین ہی فقط اسواسطے کہ اوپہ آپ کہہ آئے ہین کہ معرفت کا کسیقدر بغیر کمال کے ساتھ ہونا ممکن ہی اس مطلب سے آپ نے اپنے نزدیک شرح عقائد نسفی سے ثبوت دیا تاکہ عوام کالانعام اس امر کی قدر کرین کہ شرح عقائد جو بہت بڑی معتبر کتاب ہی اُس مین لکھا ہی کہ معرفت کو ایمان کہنے والے بعض قدریہ ہین حالانکہ یہ شہود سبب خبر کہ خدا نے دیا ہی آپ نے اپنی مطلب برآری کے واسطے اُس عبارت شرح عقائد کی فرمائی اُسی عبارت سے ثابت ہوتا ہی کہ معرفت جو وقوع نسبت صدق خبر فی القلب مع اذعان و قبول ہو وہ بھی ایمان نہین ہی بلکہ جو اذعان و قبول ہو کہ جسپر اسم تسلیم صادق آوے اور اُس کا نام کمال معرفت ہی اور یہی کمال معرفت ایمان کا محققین کے نزدیک کا ہی اسکے آپ نے بعد اکتساب علوم متداولہ کیا ہوتا آپ کی تحریر دلالت کرتی ہی کہ معرفت علم آپ کو بلا کسب حاصل ہوئی ہی شارح عقائد علامہ تفتازانی بعد بیان فرمانے معنی تصدیق اور اقوال مختلفہ کے فرماتے ہین کہ مذہب جمہور اور مذہب حق یہ ہی ہی کہ فقط تصدیق قلبی ایمان ہی بعد اسکے رقم فرماتے ہین کہ وھی بحث اخر وھوان بعض القدریہ قد ذھب الخ پھر بعض مشایخ کے کلام سے فرق معرفت احکام اور استیقان احکام مین اور تصدیق احکام اور اعتقاد احکام مین بیان کر کے ذکر فرمایا کہ ان التصدیق عبارۃ عن ربط القلب علی ما علم من اخبار المخبر یعنی تصدیق عبارت ہی ربط قلب سے اُن چیزون مین جو جانی گئین اخبار مخبر سے وھو امر کسبی مثبت باختیار المصدق یعنی وہ ایک امر کسبی ہی کہ ثابت ہوتا ہی مصدق کے اختیار سے بخلاف معرفت کے فانہا ربما تحصل بلا کسب ممکن و قد یصیرہ علی جسم تحصل لہ معرفۃ اذا وجد اذا وجود وھذا ذکرہ بعض المحققین یعنی یہ معرفت کبھی بلا کسب حاصل ہوتی ہی مثلا کوئی شخص کسی جسم کو دیکھے تو اُسکو معرفت حاصل ہوگی کہ یہ دیوار ہی یا پتھر اور یہ مقولہ بعض محققین کا ہی کہ جو نسبت قلب مین باختیار واقع ہو وہ تصدیق ہی اور جو بلا کسب و اختیار ہو وہ معرفت ہی شارح فرماتے ہین ھذا مشکل یعنی بنسبت کسبیہ اختیاریہ کو تصدیق کہنا اور بلا کسبیہ اور اختیاریہ کو معرفت کہنا نہایت مشکل ہی لان التصدیق من اقسام العلم وھو من الکیفیات النفسانیۃ دون الاختیاریۃ اسلیے کہ تصدیق اقسام علم سے ہی اور وہ کیفیت نفسانیہ ہی سوائے افعال اختیاریہ کے اسلیے کہ جب ہم تصور کرین دو شیئون کے درمیان مین ایک نسبت کا اور شک کرین کہ یہ نسبت بالاثبات ہی یا بالنفی اور پھر اُسکے ثبوت پر دلیل قائم کرین پس جو چیز کہ ہم کو دلیل سے حاصل ہو وہ ہی اذعان اور قبول اس نسبت کا ہی اور یہی معنی ہین تصدیق اور حکم اور اثبات اور ایقاع کے پھر فرماتے ہین کہ تصدیق تو کیفیات نفسانیہ سے ہی مگر مراد یہ لی جائے کہ حصول اس کیفیت کا بالاختیار ہوتا ہی پس جو معرفت کہ بلا کسب و اختیار حاصل ہوئی تھی وہ تعریف ایمان مین معتبر نہین اور جو باکسب و اختیار حاصل ہوئی وہ معتبر ہی پھر شارح فرماتے ہین نعم یلزم ان تکون المعرفۃ الیقینیۃ المکتسبۃ بالاختیار

تصدیقا ولا یاس بذلک لانہ حینئذ یحصل المعنی الذی یعبر بالفارسیۃ بگرویدن ولیس الایمان ہو التصدیق سوی ذالک یعنی لازم ہو کہ معرفت یقینیہ مکتسبہ باختیار تصدیق ہو کہ معنی گرویدن اسوقت ہیں حاصل ہونگے اور ایمان و تصدیق کے یہی معنی ہیں شارح تو فرمائیں کہ لیس الایمان والا التصدیق سوی ذلک اور آپ فرمائیں کہ معرفت کو کیسے ہی کہا ان لی ہوا ایمان نہیں اور ظاہر ہو کہ ان ہیں کی عبارت رقم فرمائی جائے اور اسکے معنی سمجھے جائیں ع ہر کسے را بہر کارے ساختند کیا کہنا آپ کے علم کا اور مجبر کا قولہ محقق دوانی شرح عقائد عضدی ہیں فرماتے ہیں التلفظ بکلمتی الشہادتین مع القدرۃ علیہ شی ذکر فی الاصل یہ ہوکا فر مخلد فی النار ولا تنفعہ المعرفۃ القلبیۃ من غیر اذعان وقبول فان من الکفار کان یعرف الحق یقینا وکان انکارہ عنادا واستکبارا کما قال اللہ تعالی وجحدوا بہا واستیقنتہا انفسہم ظلما وعلوا **اقول** یہ ہے محقق دوانی مکرر فریب آپ فرمائینگے اور اقوال مختلفہ علمائے اعلام اور فقہائے کرام کی نقل فرمائینگے مگر حق سبحانہ تعالی آپ کو سرپر ہونے نہ دیگا اور آپ کے مفید مطلب نہ ہوگا الحق یعلو ولا یعلی مشہور ہی محقق دوانی نے تلفظ کرنے کو کلمہ شہادتین کے مشروط مع القدرت کہا ہو اذا فات المشروط فات المشروط تو مشہور ہی جب عدم قدرت کا تحقق ہوگا تلفظ کرنا بالضرور فوت ہو جائیگا بلکہ ممنوع قرار پائیگا ہم مکرر بیان کر چکے ہیں تواریخ و سیر و حدیث و تفسیر سے کہ جناب ابوطالب اگر فی الظاہر ایمان لاتے اور باعلان شہادتین کا تلفظ فرماتے حمایت و حراست و حفاظت سے آنحضرت کی ہاتھ اٹھاتے اگر آپ یہاں پر فرماوینگے کہ فی الظاہر اور باعلان تلفظ نہیں فرمایا تو فی الباطن اور باخفا ہی کیا ہوتا تو جواب اسکا یہ ہی کہ جناب ابوطالب نے ایسی معجز بیانی سے اقرار اور تلفظ فرمایا ہی کہ سب پر فی الباطن اور باخفا اور فی الظاہر اور باعلان دونوں صادق آتے ہیں اور حفاظت اور اعانت وغیرہ میں کوئی آپکو مانع نہ ہو سکا اور کس شد و مد سے نثرا اور نظما توحید اور نبوت کا اعلان فرمایا حتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے دین کو خیر الادیان اور آنحضرت کو رسول کریم کہہ کر خطاب فرمایا کبھی توحید باری عز اسمہ کا انکار کیا نہ نبوت رسالت مآب کا اور انکار تلفظ شہادتین سے بسبب عدم قدرت کے تھا محقق دوانی کے کلام نے آپ کو کیا نفع بخشا قولہ آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ متواترہ متظافرہ سے ابوطالب کا کفر پر مرنا اور دم واپسین ایمان لانے سے انکار کرنا اور حاقیت کار اصحاب نار سے ہونا ایسے روشن ثبوت سے ثابت ہی جس میں کسی سنی کو مجال دم زدن نہیں **اقول** آیات قرآنیہ اور احادیث متواترہ متظافرہ جب تک آپ بیان نہ فرمائینگے دعوی بے دلیل مسموع نہ ہوگا اور کفر پر انتقال کرنا جناب ابوطالب کا ممکن نہیں کہ آپ ثابت کر سکیں کہ وہ اوصیاے انبیا اور عارفین باخدا میں سے تھے اور دم واپسین کا ایمان تو ایمان یاس ہی وہ معتبر ہی نہیں ہی جناب ابوطالب تو سید المومنین تھے اور موحدین اور عارفین سے تھے اور ناصر اور حامی رسول رب العالمین تھے مرتبہ میں افضل تھے مومن آل فرعون سے اور اس کلمہ کے مصداق تو بجمیع الوجوہ آپ خود ہیں کہ آپکا عاقبت کار بعد تحریر رسالہ شرح المطالب اصحاب نار سے ہونا ایسے روشن ثبوت سے ثابت ہوتا ہی کہ کسی مسلم کو مجال دم زدن نہیں کہ آپ معاندین اور مبغضین میں آباو اعمام آنحضرت

کے خصوصًا مبغضین بین ابو طالب کے محسوب ہو گئے اور مورد لعن اور واجب القتل قرار پائے کہ امام احمد بن حسین حنفی موصلی اور ائمہ مالکیہ سے علی اجہوری اور تلسانی وغیرہم نے نقل کیا ہی کہ بغض ابی طالب کفر لانہ حامی النبی وناصرہ ومربیہ فذمہ ذم النبی وایذاءہ ایذاء النبی وموذی النبی ومن یذمہ فہو کافر فوجب قتلہ وعند المالکیۃ وان تاب یجب قتلہ **قولہ** ہم یہان کلام کو سات فصل پر منقسم کرین **اقول** سبحان اللہ کیا طرز بیان ہی آپ کس سے پوچھتے ہین کہ ہم یہان کلام کو سات فصل پر منقسم کرین جناب بندہ پہلے آپ کلمہ کی طرف متوجہ ہو جائیے اور تحقیق کر لیجیے کہ آپ کے حصہ مین بھی آیا ہی یا نہین پھر کلام کی تقسیم مین رائے لیجیے ہم کو کیا ضرور ہی کہ آپ کو رائے دین کہ سات فصل پر منقسم کرین یا چودہ پر مگر ہم اپنے اس رسالہ کو ایک مقدمہ اور چند فصول پر مرتب کرتے ہین

مقدمہ بیان معنی فترت اور معنی ایمان وکفر وما یتعلق بہا مین

منتخب اور صراح اور قاموس اور منتہی الارب فی لغات العرب مین فترت بفتح فا بمعنی سستی اور وہ زمانہ کہ درمیان دو پیغمبرون کے ہو تفسیر بیضاوی مین تحت آیۃ علی فترۃ من الرسل مین مرقوم ہی ای جاء کم علی حین فتور من الارسال وانقطاع من الوحی یعنی آیا تمھارے پاس پیغمبر فتور ارسال اور انقطاع وحی کے وقت اور حاشیۂ بیضاوی پر لکھتے ہین الفترۃ من فتر الشیء اذا سکنت حدتہ فسمیت الفترۃ التی بین الانبیاء فترۃ لفتور الدواعی الی العمل بتمتلک الشرائع اور ابن جریر کا قول ہی انقطاع الرسل بعد مجیئہم یعنی رسولون کے آنے کے بعد انقطاع رسل ہونا فترت ہی پس فترت نہ پائی جائیگی جب تک کسی رسول کی دعوت مقدم نہ پائی جاوے اور اسپر ایک زمانہ دراز نہ گذر رہے یہان تک کہ وہ دعوت منقود ہو جائے اور صاحب بساتین لکھتے ہین کہ الفترۃ ماخوذ من الفتور فان کل شیء لہ کمال سورۃ وشدۃ ثم یفتر ذلک الی ان ینقطع یعنی فترت ماخوذ ہی فتور سے پس تحقیق کہ جس شی کے واسطے کمال و تیزی اور شدت ہو بعد وہ سست ہو جاتی ہی یہان تک کہ منقطع ہو جاتی ہی پس معنی فترت یہ ہوے کہ سست ہو جائے دین یہان تک کہ معرفت اسکی باقی نہ رہے اور خبر اسکی منقطع ہو جائے اور کوئی پہچاننے والا اس دین کا باقی نہ رہے قال الابی فی شرح المسلم اہل الفترۃ ہم الامم الکائنۃ بین ازمنۃ الرسل الذین لم یرسل الیہم الاول ولا ادرکہا الثانی کالاعراب الذین لم یرسل الیہ عیسی ولا لحقوا محمدؐ والفترۃ بہذا المعنی والتفسیر یشمل ما بین کل رسولین ابی نے شرح صحیح مسلم مین بیان کیا کہ اہل فترت وہ امتین ہین جو درمیان مین ازمنۂ رسل کے تھین ایسی امتین کہ نہ انکی طرف پہلا رسول بھیجا گیا اور نہ انھون نے دوسرا رسول پایا جیسے کہ عرب کہ نہ انکی طرف عیسی بھیجے گئے اور نہ محمدؐ سے ملحق ہوے فترت باین معنی شامل ہی کل رسولون مین سے دو رسولون کے درمیان کے زمانے کو لیکن عادت فقہا کی ہی کہ جب وہ گفتگو کرتے ہین فترت مین تو حضرت عیسیٰؑ اور آنحضرتؐ کے درمیان کا زمانہ مراد لیتے ہین اور امالی مین ابن عبد سلام نے بیان کیا کہ ہر نبی خاص اپنی قوم کی طرف بھیجا گیا سوا ہمارے نبی کے اسی سے ثابت ہوتا ہی کہ ہر نبی کی قوم کے سوا جو لوگ

Presented by Ziaraat.Com

ہمین وہ اہل فترت ہین مگر بزرگ ہمارے بنی کے یعنی آباء اجداد کہ وہ مخاطب بہ بعثت سابقہ تھے اور چونکہ وہ نابود اور کہنہ ہوگئے تھے اسوجہ سے وہ سب اہل فترت مین شامل ہوگئے اور بعض کا قول ہی کہ اور رسولون کی رسالت انکی حیات تک باقی رہی انکی وفات کے بعد پھر وہ رسالت منتہی اور منقطع ہوگئی اسی کو برزنجی نے ابن حجر سے نقل کیا ہی اور کہا کہ اگرچہ مین نے اسکو دوسرے کے کلام سے بصراحت نہین دیکھا مگر یہ جو بات چند جو سداد الدین مین مرقوم ہین توجیہ اسکی پائی جاتی ہی اہل فترت کی تین قسمین ہین قسم اول وہ لوگ ہین کہ جنھون نے اپنی عقل و بصیرت سے توحید کو حاصل کیا اور پہچانا مگر کسی نبی کی شریعت مین داخل نہ ہوے جیسے قیس بن ساعدہ اور زید بن عمر ابن نفیل اور بعض اُن ہین کے شریعت حقہ قائمۃ الرسم مین داخل ہوے مثل تبع اور اُسکی قوم کے قسم ثانی وہ ہین کہ اُن لوگون نے شریعت حقہ کو متغیر کر ڈالا اور توحید کو ترک کر دیا شرک و کفر کرنے لگے خود اپنی عقلون سے شریعت نکالی اور احکام حلال و حرام جاری کیے اور خود اُسپر عمل کرنے لگے مثل عمر ابن لحی کہ اول اول عرب مین صنام پرستی کو جاری کر دیا اور بتون کے لیے وصیلہ اور سائبہ اور بحیرہ اور حامی قرار دیا کہ یہ سب نذرون کے نام ہین اور بعض نے اسپر زیادتی کر کے جن وملک کی پرستش کرنا شروع کر دیا حق سبحانہ تعالی کے اولاد اناث قرار دی اور اکثریت خانہ مقرر کیے اور خدام و حجاب اُنکے لیے معین کیے اور اُنکو رشک کعبہ ٹھہرایا مثل لات و منات و عزی کے قسم ثالث وہ ہین کہ نہ اُنھون نے شریعت مقرر کی نہ شرک کیا نہ توحید جانی نہ کسی پیغمبر کی شریعت مین داخل ہوے نہ کوئی دین اپنے واسطے قرار دیا بلکہ تمام عمر غفلت مین بسر کی اور زمانہ جاہلیت مین اکثر ایسے ہی لوگ تھے پس اقوال علماے محققین اور فضلاے مدققین سے ثابت ہی کہ مستحق عذاب نہین ہین مگر اہل فترت قسم ثانی کے اور سورۂ بنی اسرائیل مین حق تعالی فرماتا ہی وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا کہ نہین ہین ہم عذاب کرنے والے جب تک کہ نہ بھیجین ہم رسول کو یعنی جب تک رسول حجت تمام نہ کرے اُسوقت تک عذاب اُنپر نہ ہوگا پھر حق تعالی فرماتا ہی کلما القی فوج سالھم خزنتھا الم یاتکم نذیر جب ایک جماعت جہنم مین ڈالی جاویگی اُن سے خازن جہنم سوال کرینگے کہ کیا تمھارے پاس کوئی پیغمبر ڈرانے والا نہین آیا اس سے بھی ظاہر ہی کہ اہل فترت کہ جنکے پاس پیغمبر نہین بھیجا وہ لوگ جو صحراؤن مین پہاڑون مین مثل وحشیون کے ہین وہ معذور ہین کہ نہ اُنھون نے کسی پیغمبر کو دیکھا نہ اُن تک کوئی پیغمبر پہونچ سکا حتی کہ اطفال و مجنون دائمی بھی معذور ہین لیکن شیخ اشعری کا یہ مذہب ہی کہ حق سبحانہ روز جزا ان سب کا امتحان لیگا اور حکم کریگا کہ جہنم مین جاؤ جو اطاعت حکم کریگا تاجی ہوگا جو اطاعت نہ کریگا داخل جہنم ہوگا یہ ہی مقولہ مختار بیہقی اور علماے اعلام ہی اور تفسیر جامع البیان مین علامہ معین الدین نے بھی اسی کو ذکر کیا ہی اور سورۂ فاطر مین وھم یصطرخون فیھا ربنا اخرجنا نعمل صالحا غیر الذی کنا نعمل اومن نعمرکم ما یتذکر فیہ من تذکر وجاءکم النذیر یعنی وہ فریاد کرینگے دوزخ مین کہ اے پروردگار ہمارے نکال تو ہم کو دوزخ سے اور دنیا مین بھیج کہ نیک عمل کرین ہم سوا اُسکے کہ تھے ہم عمل کرتے دنیا مین حق تعالی اُنکے جواب مین فرماتا ہی کیا نہ عمر دی تھی مین نے دنیا مین تم کو اسقدر کہ نصیحت قبول کرے اور سوچے جسکو کہ نصیحت لینا

اور سوچنا ہوا اور آیا تمھارے پاس ڈرانے والا یعنی پیغمبر اور نصیحت کرنے والا اقوال مفسرین سے اور احکام رب العالمین سے احتجاج حق سبحانہ تعالی بہ جاء کم النذیر ثابت ہوا اور یہی دلیل ہی کہ اہل فترت معذب نہ ہونگے جب تک کہ کوئی پیغمبر انکی طرف بھیجا نہ جائے اور خلود فی النار کی علت نذیر کا آنا ہی جب نذیر انکی طرف بھیجا نہ گیا تو کیونکر ہمیشہ دوزخ مین رہینگے کذا فی سداد الدین اور سیوطی نے اختلاف اصحاب کی توضیح کی ہی اور کہا کہ اس مین یہ ہی امر ہی کہ اہل فترت ناجی ہین اور سبکی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہی اور علما مین سے ایک قوم کا یہی مذہب ہی بہ نسبت والدین آنحضرت کے اور بعض اصحاب کا قول ہی کہ وہ مسلم ہین اور غزالی نے حکم مسلم مین شمار کیا اور کہا کہ بہ تحقیق وہ معنی مسلم مین داخل ہین امام نووی شرح مسلم مین فرماتے ہین کہ جس طرف علماے محققین گئے ہین وہ ہی مذہب صحیح ہی اور وہ یہ ہی کہ اطفال مشرکین داخل بہشت ہونگے اور قول حق سبحانہ تعالی سے دلیل لائے ہین وما کنا معذبین حتی نبعث رسولا کہ جب بالغ معذب نہ ہوے تو اطفال بدرجۂ اولی مستحق عذاب نہ ہونگے اب رہی قسم ثانی اہل فترت تو وہ البتہ مستحق عذاب ہین کہ صحیح بخاری مین ابو ہریرہ سے منقول ہی قال قال رسول اللہ رایت عمرو ابن عامر خزاعی یجر قصبتہ فی النار کہا فرمایا رسول برحق نے کہ دیکھا مین نے عمر ابن عامر خزاعی کو کہ کھینچتا تھا آنتین اسکی نار مین اہل فترت اور اسکی اقسام وغیرہ اقوال محققین اور فقہاے مستندین سے للمصنف رقم الاثیمۃ گوش گذار کیے اب اسلام اور ایمان اور کفر اور بعض احکام اسکے عرض کیے دیتے ہین تاکہ فرق مراتب آپ پر واضح ہوجاے اور یہ امر بھی ظاہر ہوجاے کہ فقہا اور علما نے معرفت کو ایمان کہا ہی یا نہین تاکہ جو شخص معائنہ کرے بے ساختہ لعنۃ اللہ علی الکاذبین زبان پر جاری کرے قال صاحب سداد الدین ان الایمان تصدیق الرسول فیما جاء بہ یعنی ایمان تصدیق کرنا ہی رسول کی ان چیزون مین کہ وہ لائے ہین یعنی جو کچھ خدا نے رسول کی طرف بھیجا اور اسکی تصدیق کرنا ایمان ہی اور امام عضد الدین کی مواقف مین ہی کہ الایمان ھو عندنا تصدیق الرسول فیما علم مجیئہ بہ ضرورۃ یعنی ایمان ہمارے نزدیک تصدیق رسول ہی ان چیزون مین کہ معلوم ہوا ہو لانا اسکا بالعلم ضروری مین بھی ایسا ہی ذکر ہی اسکی عبارت آگے مذکور ہی سید شریف شارح مواقف نے شرح کی کہ مراد عندنا سے اتباع امام ابو الحسن اشعری ہی امام غزالی نے احیاء العلوم مین اسی کو ثابت کیا ہی یہی قول امام الحرمین کا ہی یہی مقولۂ اشاعرہ ہی یہی قول قاضی باقلانی کا ہی اور یہی استاد ابو اسحق اسفرائینی کا ہی اور تفتازانی نے اسی کو جمہور کی طرف منسوب کیا ہی یہ ہی تفتازانی شارح ہین عقائد نسفی کے لکھتے ہین کہ ماتن نے عقائد نسفی مین جو ذکر کیا کہ ایمان تصدیق اور اقرار ہی سو یہ بعض علما کا مذہب ہی کہ جسکو اختیار کیا ہی امام شمس الائمہ اور فخر الاسلام نے اور محققین کا یہی مذہب ہی کہ ایمان فقط تصدیق قلبی ہی اور اقرار شرط ہی اجراے احکام کے واسطے دنیا مین محشی شرح عقائد نظم الفرائد مین لکھتے ہین کہ جب شرط ہی اجراے احکام کے لیے تو اظہار کرنا بعض پر کافی ہی نہ تمام خلق پر اور اگر تمام خلق پر ظاہر کرنا شرط ہوگا تو جو لوگ اقرار کو رکن قرار دیتے ہین انکے نزدیک احکام جاری نہ ہونگے اس شخص پر جسنے مخفی طور سے اقرار کیا ہو بعض کے نزدیک جمہور نے توجیہ کی ہے

شرح مقاصد

کہ اقرار شرط ہی اجراے احکام کے واسطے کہ تصدیق قلب امر باطن ہی سکے لیے کوئی علامت ہونا شرط ہی پس جس نے
تصدیق کی بقلب اور اقرار نکیا عند اللہ وہ مومن ہی اگرچہ دنیا مین اجراے احکام مومن کے جاری نہ ہون نظم الفرائد
مین محشی لکھتے ہین کہ جمہور محققین سے مراد تمام اشاعرہ ہین ماتریدیہ اور ابو حنیفہ اور اصحاب شرح مقاصد مین مرقوم ہی
کہ تحقیق ایمان مین فی الشرع اختلاف واقع نہین ہی کہ ایمان فعل قلب ہی تمام ہی یا فعل لسان کا یا دونون کا باسانکہ تمام
جماعۃ کرامیہ والے ایمان فقط فعل قلب کا ہی اور ہوئی تصدیق مرادی نکہ ہی ہون یہ کہ بعلم ضروری نکا
انکا معلوم ہوا ہو مثلا صانع کا واحد ہونا نبی کا صاحب معجزہ ہونا اور مثل سکے پس سوال کے وقت
اگر توحید کا انکار کرے یا وجوب صلوٰۃ کا یا حرمت شراب کا تو کافر ہو ہی جاوے ہی اور اسی پر جمہور ہین شرح مقاصد کے
محشی ملک اجہر لکھتے ہین کہ تصدیق قلب کا نام ایمان ہونا یہی مشہور ہی اور اسی پر جمہور ہین دوسرے ایمان فعل
لسان کا نام ہی یعنی جو کچھ رسول خدا کی طرف سے لے کر آئے اسکی حقیقت کا اقرار کرنا ایمان ہی رقاشی کا مذہب
ہی کہ باوجود اقرار لسانی کے معرفت قلب شرط ہی بغیر معرفت قلب فقط اقرار ایمان نہ ہوگا کرامیہ فقط اقرار لسانی
کو ایمان کہتے ہین یہان تک کہ اگر کسی نے پوشیدہ کیا کفر کو اور ظاہر کیا ایمان کو تو مومن کہلائیگا مگر مستحق خلود نار کا ہی
اور اگر ایمان کو پوشیدہ کیا اور اظہار کیا کفر کا تو کافر کہلائیگا مگر مستحق جنت ہی تیسرے ہوان یکون اسما لفعل
القلب واللسان فہو اسم التصدیق بمعنی الاقرار وعلیہ کثیر من المحققین وہو المحکی عن ابی حنیفۃ و
کثیرا ما یقع فی عبارات النحاریر من العلماء ان التصدیق تارۃ بمعنی المعرفۃ وتارۃ العلم وتارۃ الاعتقاد
فعلی ہذا من صدق بقلبہ ولم یتفق لہ الاقرار باللسان فی عمرہ لا یکون مومنا عند اللہ ولا یستحق
دخول الجنۃ ولا النجاۃ من الخلود فی النار تیسرے یہ ہو کہ ایمان نام ہو فعل قلب اور لسان کا یعنی تصدیق مع
الاقرار کا یہی مذہب ہو اکثر محققین کا اور اسی کو بیان کیا ہی امام ابو حنیفہ نے اور بڑے بڑے دانشمند علماء کی
عبارتون مین اکثر تصدیق کے مقام پر کبھی لفظ معرفت اور کبھی لفظ علم اور کبھی لفظ اعتقاد واقع ہوا ہی پس
اسی وجہ سے ثابت ہوتا ہی کہ جسنے تصدیق کی ساتھ قلب کے اور ایک بار بھی اسکو اتفاق اقرار باللسان نہ ہوا تو
وہ نہ مومن ہی عند اللہ نہ مستحق دخول جنت کا ہی اور نہ نجات ہی خلود فی النار سے محشی ملک اجہر نے خلود فی النار پر حاشیہ
لکھا ہی کہ اس تعریف سے ایمان کے دو رکن قرار پاتے ہین اور فوت ایک رکن کا مستلزم ہی فوت کل کو فقط یعنی ایک رکن
کے فوت سے کل کا فوت لازم آتا ہی شارح مقاصد لکھتے ہین بخلاف ما اذا جعل اسما للتصدیق فقط فان الاقرار
شرط لاجراء الاحکام علیہ یعنی بخلاف اس امر کے کہ جسوقت ٹھہراوین ایمان کو نام فقط واسطے تصدیق کے پس بہ تحقیق
اسوقت اقرار شرط واقع ہوگا واسطے اجراے احکام کے دنیا مین اسپر نماز جنازہ پڑھنا اور اسکے پیچھے نماز پڑھنا
اور مقابر مسلمین مین دفن کرنا اور مثل اسکے احکام جاری کر سکین اور شرط لاجراء الاحکام پر محشی ملک اجہر نے حاشیہ لکھا
ہی کہ مراد یہان پر شرط سے علامت ہی اور یہ معنی حدیث مین بھی وارد ہوے ہین ومن اشراط القیامۃ یعنی علامات
قیامت فالشرط علامۃ علی وجود العلۃ وانتفاء العلۃ لا یدل علی انتفاء المعلول یعنی شرط ایک علامت ہی

تصدیق بہ قلب وعدم تصدیق کے واسطے اور اقرار سے علت دلالت معین کرنی انتفاء معلول پر فمن صدق بالقلب ولم
یتفق صنما لاقرار فی العمر مرۃ یکون مومنا ویخلد من النار ویدخل الجنۃ لان الاول من لا یخلد فی النار ہیں جسنے
دل سے تصدیق کی اور تمام عمر میں ایکمرتبہ بھی اسکو اتفاق اقرار کا نہوا جب بھی وہ مومن ہوا اور نجات پائیگا جہنم
اور داخل ہوگا جنت میں کہ مومن بالتحقیق داخل جہنم ہمیشہ نہوگا واما الرابع فہو ان یکون الایمان اسما لافعال القلب
واللسان والجوارح فقد یجعل تارک العمل خارجا عن الایمان وداخلا فی الکفر والیہ ذہب الخوارج
چوتھے یہ ہی کہ ایمان نام ہی تصدیق قلب و اقرار لسان اور عمل بالارکان کا ہیں کبھی تارک عمل کو خارج کرتے ہین ایمان سے
اور داخل کرتے ہین کفر میں یہ مذہب خوارج کا ہی اوقد یجعل داخلا فیہ وہو القول بالمنزلۃ بین المنزلتین والیہ
ذہب المعتزلۃ یا داخل نہین کرتے کفر میں اور یہ ایک منزلت ہی بین المنزلتین یعنی درجہ اوسط ہی درمیان مین
کفر اور ایمان کے اور یہ مذہب ہی معتزلہ کا وقد لا یجعل تارک العمل خارجا عن الایمان بل یقطع باستحقاق
الجنۃ وعدم خلودہ فی النار وہو مذہب اکثر السلف وجمیع ائمۃ الحدیث وکثیر من المتکلمین
والمحکی عن المالک والشافعی وابی حنیفۃ اور کبھی تارک عمل کو ایمان سے خارج نہین کرتے بلکہ قطعی حکم کرتے ہین
دخول جنت اور عدم خلود فی النار کا اور یہ مذہب ہی اکثر سلف کا اور جمیع ائمہ حدیث کا اور اکثر متکلمین کا اور اسی کو نقل کیا
ہوا امام مالک سے اور امام شافعی سے اور ابو حنیفہ سے تمام ہوا بیان ایمان کا اور اقسام اسکے اب ہم بیان کرتے ہین
تعریف کفر کو اگرچہ اکثر علما نے ایمان و کفر کو ساتھ ہی بیان کیا ہی اور اقوال سے انھین علما کے تعریف کفر کو الگ کرنے
کا نشان کرنا ہون واسطے زیادتی توضیح اور بصیرت کے قول سعد الدین ان الکفر ہو تکذیب الرسول فی شیء مما
جاء بہ بیشک کفر تکذیب رسول کی ہی اسکی لانے ہوئے چیزون میں سے کسی چیز میں صاحب مواقف لکھتے ہین کہ کفر
ایمان کا خلاف ہی فہو عندنا عدم تصدیق الرسول فی بعض ما علم مجیئہ بہ ضرورۃ یعنی کفر ایمان کا خلاف
ہی ہمارے نزدیک یکسو عدم تصدیق ہی رسول کی بعض ان چیزون میں کہ معلوم ہوا ہی لانا انکا بالعلم ضروری اور شارح
مقاصد نے لکھا ہی فاختلفت الاراء فی تحقیق الایمان اور بعد اسکے چار طریق ایمان کے بیان کیے اول یہ کہ ایمان
فعل قلب کا نام ہی یعنی تصدیق بالقلب کا تو عدم تصدیق بالقلب کفر ہوئی اور طریق دوم الایمان ہو اسم لفعل
اللسان یعنی اقرار باللسان کا نام ایمان ہی تو عدم اقرار کفر قرار پایا بعض لوگون نے معرفت قلب کی شرط لگائی ہی اقرار
باللسان کے ساتھ انکے نزدیک بغیر معرفت قلب فقط اقرار لسان ایمان نہین ہی تو وہ بھی کفر مین شامل ہی یا وجود اقرار
کے جن لوگون نے تصدیق اور اقرار دونون کو ایمان قرار دیا ہی اور دونون کو رکن تصور کیا ہی تو ایک رکن کے فوت ہونے
سے کل کا فوت لازم آئیگا وہ بھی کفر ہی اور جن لوگون نے تصدیق قلب اور اقرار لسان اور عمل بالارکان کو ایمان
تصور کیا ہی ان مین سے جو لوگ تارک عمل کو ایمان سے خارج کرتے ہین اور داخل کرتے ہین کفر مین وہ خوارج ہین
اور جو ایمان سے خارج کرکے کفر مین داخل نہین کرتے بلکہ درجہ اوسط مین الکفر والایمان جانتے ہین وہ معتزلہ ہین
اور جو تارک عمل کو ایمان سے خارج نہین کرتے بلکہ قطعی دخول جنت اور عدم خلود فی النار کے قائل ہین وہ جمیع اہل حدیث

اور کثیر من متکلمین ہین امام بغوی معالم التنزیل مین [illegible] عبارت آنکی یہ ہو [illegible] هوان لا يعرف الله اصلا ولا يعرفه بوجه من الوجوه فهو الذي يعرف الله بقلبه ولا يقر بلسانه فكفره بقلبه كفر ابليس وكفره بلسانه كفر اليهود ثم قال الله تعالى فلما جاءهم ما عرفوا كفروا به فلعنة الله على الكافرين فهذا يدل على ان المعرفة بالقلب لا يكفي ما لم يقر باللسان وكفر ابي طالب مع معرفته بقلبه وتصديقه اياه لما لم يقر بلسانه لم يكن مؤمنا وقد صرح بذلك في مواضع من تفسيره بيان الدين كله الاسلام وقد قال الله تعالى ان الدين عند الله الاسلام والكفر ضد الاسلام فالكفر لا يكون الا بالجحود بالقلب وجميع هذه الانواع سواء في ان من لقي الله تعالى بواحد منها لم يغفر له ترجمہ یعنی کفر کی چار قسمین ہین کفر انکار کفر جحود کفر عناد کفر نفاق کفر انکار یہ ہو کہ اصلا اللہ کی معرفت نہ رکھتا ہو نہ اسکا معترف ہو کفر جحود یہ ہو کہ دل مین اللہ کی معرفت ہو اور اپنی زبان سے اعتراف نہ کرے مثل کفر ابلیس اور یہود کے فرمایا حق سبحانہ تعالی نے پس جب معرفت آئی انکے پاس وہ چیز کہ وہ پہچانتے تھے (یعنی محمد) کفر کیا اسکے ساتھ کفر عناد یہ ہو کہ دل سے خدا کو پہچانے اور زبان سے اقرار کرے اور دین پر نہ چلے مثل کفر ابی طالب کے کہ وہ کہتے ہین اور تحقیق کہ جانتا ہین ہم نے کہ دین محمد خلق کے سب دینون سے بہتر ہے اگر ملامت اور خوف دشنام نہ ہوتا تو پاتا تجکو جو اخر دم اس کلام پر ظاہر کرتے ہین [illegible] اقرار زبان سے کرے اور دل سے اعتقاد نہ رکھے اور یہ تمام قسمین برابر ہین اس امر مین کہ جو شخص جامع ہو کسکے ساتھ ان اقسام اربعہ سے تو وہ معذب ہوگی اسکی چونکہ امام بغوی کا مذہب شافعی ہے اور انکے نزدیک تصدیق بالقلب اور اقرار باللسان اور عمل بالارکان ایمان ہے تو ان تین رکنون سے کوئی بھی فوت ہو گیا وہ مستلزم فوت کل کا ہوگا پس امام بغوی اور شافعیون کے نزدیک مسلمان صحیح الایمان اگر نماز کو عمدا ترک کرے تو کافر ہے امام شافعی کے دو قول ہین ایک تو یہ کہ عمل بالارکان رکن ایمان ہے دوسرا یہ کہ اصل ایمان کا رکن ہین بلکہ کمال ایمان کا رکن اور جزو ہے لیکن علما نے جس کفر کی تعریف کی ہے وہ کفر دونون قسمون سے خالی نہین یا کفر حقیقی ہے یا کفر شرعی ہے کفر حقیقی وہ ہے کہ وجود حق سبحانہ تعالی اور اسکی توحید اور کل انبیا یا انمین سے ایک کی بھی تصدیق نہ کرے بلکہ تکذیب کرے اور کفر شرعی وہ ہے کہ وجود حق تعالی اور توحید اور کل انبیا کی تصدیق کرے اور زبان سے اقرار بھی کرے اور دین حق کو ظاہر مین قبول نہ کرے پس یہ چار قسمین کفر کی تو صاحب معالم التنزیل کے بیان کیے ان مین سے کفر انکار مین تصدیق قلبی اور اقرار لسانی دونون مفقود ہین تو کفر حقیقی اور شرعی دونون ہین کفر جحود مین اگرچہ تصدیق قلبی ہے مگر اقرار لسانی نہین بلکہ انکار لسانی موجود ہے تو کفر حقیقی اور کفر شرعی دونون موجود ہین اسلیے کہ تصدیق قلبی بہ سبب لاحق ہونے انکار کے باطل ہوئی کفر عناد مین تصدیق قلبی اور اقرار لسانی دونون موجود تو کفر حقیقی اور کفر شرعی دونون مفقود بلکہ اسلام شرعی موجود ہے جو ضد کفر شرعی ہے کفر نفاق مین عدم تصدیق قلبی موجود ہے کہ کفر حقیقی ہے اور کفر شرعی مفقود ہے کہ اقرار لسان ہے اور کفر شرعی کا ضد کہ اسلام شرعی ہے موجود ہے ایمان اور کفر آپس مین متضاد ہین مجتمع نہین ہو سکتے پس کفر عناد مین مطابق ایک قول شافعی کے بہ سبب

عدم مبین کے لفظ کا فر کا صادق آئیگا مگر عدم مغفرت اور ابدی ناری ہونا ثابت نہین ہو سکتا کہ ابدی ناری ہونا
مخصوص ہو ان کفار سے جو کفر حقیقی کے مرتکب ہین خواہ اس سے کہ کفر شرعی ہو یا نہ ہو اور کفر عناد مین حقیقی اور شرعی
دونون مفقود ہین تو اس کفر والے کے واجب النجات ہونے مین کیا شبہہ ہے اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی تکملۃ الایمان
مین رقم فرماتے ہین الایمان تصدیق بالقلب واقرار باللسان ایمان اعتقاد کردن بدلیگانگی خالق و برسالت
پیغمبر بدل و گفتن خالق را بیکتائی و رسول را برحق بزبان و گواہی دادن بدان و حقیقت ایمان ہمان تصدیق قلب
است و اقرار لسانی علامت ہمان تصدیق باطنی و اجرای احکام ظاہر چہ نزد ما ایمان تصدیق دل ہست و نیز اگر ملک
گنگ باشد یا کسی را اکراہ کنند بکفر یا فرصت نیابد بعد تصدیق بجا آوردن یا گرو بجان دادن اقرار در این صورت
شرط نباشد و ایمان کامل ہمہ اہل حق ہمین است و تصدیق بالقلب و اقرار باللسان و عمل بالارکان ہست ایشان
میگویند ایمان تصدیق بالقلب و اقرار باللسان ہست و عمل بالارکان ہست از تصدیق قلبی فقط و اقرار لسانی
شرط اجرای احکام ظاہری ہست بروی این معنی مروی ہست از امام ابو حنیفہ و مختار امام حافظ و شیخ ابو منصور
ماتریدی و تو ابعین او ہست پس درین صورت تصدیق یک رکن شد و دیگر شرط و اما بروایت دیگر از امام ابو حنیفہ
و مختار فخر الاسلام و شمس الائمہ و فقہای حنیفہ و مذہب شیخ ابو الحسن اشعری و ہم نزد شیعہ اینکہ ایمان نیز دو رکن
میدارد یکی تصدیق بدل دوم اقرار بزبان درین صورت اقرار زبانی ہم یک جزء شرط ایمان شدہ دران صورت
اگر کسی اعمال بجا نیاورد یعنی نماز و روزہ و زکوۃ و حج با وجود تمکن بود نش با ینہمہ آن کس را ایمان بر نیاید بلکہ
او را مومن خواہند گفت غایۃ الامر اینکہ او را مومن ناقص گفتہ شود نہ کافر و اگر با وجود تاکید کسی بر نیاید یا بر ملا
مخالفت مومنین می کند فاسق ہست اما باید ازین کس اجتناب و نفرت تمام کردہ باشند تا ازان باز آید و در عمل کوشد تا آنکہ
در مشاعر اہل اسلام داخل شدہ باشد پس صلح اختیار کند اتفاق است بر آن ست کہ ایمان فرض عین ست لیکن عمل
بالارکان ایمان کامل است یہ عبارت بحروفہ تکملہ اور اسکے محشی کی ہے پھر محشی تکملۃ الایمان نے رقم فرمایا کہ ایمان
در لغت تصدیق ست یعنی اذعان جازم مخبر و وجہ لغوش گردانیدش صادق در خبر آوردن مشتق از امن ست چون بر

پیغمبر کسی ایمان آرد و امن داد خود را از تکذیب و مخالفت پس حقیقت تصدیق بنسبت صدق و خبر و مخبر باذعان و قبول
آن در دل ثابت کردن ست و آن بتسلیم هم تمام توان نهاد بموجب تصریح امام غزالی رح اور محشی نے غضب تو یہ کیا ہی
کہ ایک حدیث علی بن ابی طالب سے نقل کی ہی کہ فرمایا الایمان معرفۃ والمعرفۃ تسلیم والتسلیم تصدیق
پس آپ تو معرفت کو اسلام سے اور ایمان سے خارج کیے دیتے ہین بقول علی ع کہ قول رسول ہی آپ ہرگز معرفت
کو ایمان نہ کہینگے اور اگر معرفت ہی ایمان ہی تو آپ ضرور ایسے ایمان کو سلام کرینگے اب ہم بعض احکام ایمان و کفر کو
با قوال فقہا اور ائمہ دین سے عرض کرتے ہین بگوش دل شنیے سواد الاعظم ہین مرقوم ہی کہ ابی مطیع نے امام ابو حنیفہ سے
پوچھا کہ اگر کوئی شخص زمین شرک ہین علانیہ اسلام کا اقرار کرے اور وہ علم نہ رکھتا ہو کسی شی کا فرائض اور شرائع
اور کتاب سے اور مرجائے تو اسکا کیا حکم ہی کہا کہ مومن ہی پھر سوال کیا کہ ایک ذرہ کوئی شی نہ جانتا ہو اور نہ
عمل کرے فقط مقر بالایمان ہو اور مرجائے فرمایا مومن ہی تفسیر کبیر ہین طبرانی نے عمران بن حصین سے روایت کی
ہی قال قال رسول اللہ من علم ان اللہ ربہ وانی نبیہ صادقا عن قلبہ حرم اللہ لحمہ علی النار
کہا فرمایا رسول اللہ نے کہ جو شخص جانتا ہی کہ بتحقیق اللہ رب اسکا ہی اور مین نبی اسکا ہون صادق اپنے قلب
سے حرام کیا ہی اللہ نے اسکا گوشت اوپر نار کے یعنی وہ آتش جہنم مین نہ جلیگا علامہ عینی شرح بخاری مین فرماتے
ہین کہ اقرار لسانی فقط اجرائے احکام کے لیے ہی جسنے تصدیق کی رسول اللہ کی ان چیزون مین کہ جو خدا نے
اپنے رسول کی معرفت بھیجا ہی پس وہ عند اللہ مومن ہی اگرچہ زبان سے اقرار نہ کیا حافظ الدین نسفی فرماتے
ہین کہ یہ کل مروی ہی امام ابو حنیفہ سے اور امام ابو حنیفہ کی ان دونون روایتون سے صحیح تر یہ روایت ہے کہ
اسنی المطالب مین لکھتے ہین کہ یہی مذہب ہی امام ابو الحسن اشعری کا اور ابو منصور ماتریدی کا سالمی نے کتاب تمہید
مین امام ابو حنیفہ سے روایت نقل کی ہی کہ انہ قال ان الموحد اذا لم یظہر منہ الاقرار ولم یعلم کیفیۃ
الاقرار واظہر الکفر تقیۃ فہو مومن عند اللہ وکافر عند الناس سفا نے شرح تمہید مین امام ابو حنیفہ سے
روایت کی ہی کہ ایمان فقط تصدیق کا نام ہی سید احمد دحلان لکھتے ہین کہ یہ روایت نہایت صحیح ہی فرمایا جناب رسول
مقبول نے الاسلام علانیۃ والایمان فی القلب یعنی اسلام ظاہر ہی اور ایمان فی القلب ہی بعضے کہتے ہین کہ
درمیان اسلام اور ایمان کے نسبت عموم خصوص مطلق کی ہی کہ جو شخص ایمان رکھتا ہی بالضرور اسلام اس مین
موجود ہی اور جو شخص اسلام رکھتا ہی ضرور نہین کہ مومن بھی ہو اور صاحب سیف الفرقان فی تعریف الکفر والایمان
صاحب بیضاوی اور بیضاوی فرماتے ہین کہ الاسلام ھو التوحید والتدیع بالشرع الذی جاء بہ محمد یعنی
اسلام توحید اور تدیع اور تلبس شریعت محمدی کا ہی قتادہ کہتا ہی کہ اسلام شہادت بکلمہ لا الہ الا اللہ ہی سنی المطالب
مین ہی کہ کبھی اسلام و ایمان دونون مجتمع ہوتے ہین جیسے کوئی دل سے تصدیق کرے اور زبان سے اقرار بھی کرے
اور کبھی اسلام ایمان سے جدا ہو جاتا ہی یہ اس وقت مین ہی کہ زبان سے اقرار کرے اور ظاہر مین احکام کا پابند
بھی ہو مگر دل مین تصدیق نہ کرے اسی کو منافق کہتے ہین اور کبھی ایمان اسلام سے جدا ہو جاتا ہی کہ دل مین

تصدیق کرتا ہو مگر زبان سے اقرار نہیں کرتا اور افعال ظاہر شرع کا پابند نہیں ہوتا اگر یہ عدم اقرار اور پابندی
نہ کرنا بسبب بغض و عناد کے ہو جیسے کہ ایک فریق مثلاً یہود و نصاریٰ کہ باوجود معرفت کے تکذیب کرتے
تھے بجہت بغض و عناد ایسا ایمان باطنی انکو کوئی نفع نہیں پہونچا سکتا اور اگر یہ عدم اقرار و عدم پابندی
بسبب کسی عذر شرعی اور عقلی کے ہو تو اس صورت بغض و عناد نہ ہونے کے تو وہ ایمان باطنی موجب نجات اللہ و دار الآخرۃ
ہیں نفع پہونچائیگا اگرچہ بسبب احکام دنیا اسکو کافر کہہ سکتے ہیں اور جو عذر کہ اطلاعت ظاہری سے مانع ہو سکتے
ہیں سبب ہوتے ہیں از انجملہ خوف ظالم ہو کہ مثلاً تو ڈرتا ہو کہ اگر میرا اسلام و ایمان ظاہر ہو جائیگا تو یہ ظالم کیا
جاؤنگا یا مجھ پر ایسی ایذا دی جائیگی جسکا میں متحمل نہ ہو سکونگا یا میرے عزیز و اقارب یا اولاد پر کسی طرح کا ضرر
پہونچیگا پس ایسی حالتوں میں اسلام کا پوشیدہ کرنا جائز ہے چنانچہ عمار یاسر پر کہ معظمہ میں کفار نے جبر کیا اور
کلمات کفر زبان پر جاری کرنے پڑے جیسا کہ سورۂ نحل میں ہے من کفر باللہ بعد ایمانہ الا من اکرہ و قلبہ مطمئن
بالایمان تفسیر بغوی میں سبب نزول اس آیت کا یوں مرقوم ہے ابن عباس سے کہ پکڑا عمار یاسر کو اور انکی
ماں کو کہ تمام انکا اسلام لایا تھا اور صہیب اور بلال اور خباب اور سالم کو پس عذاب کیا انکو اور سمیہ کو دو اونٹوں کے
بیچ میں باندھ دیا اور انکی قبل پر اسقدر مارا کہ شہادت پائی پہلا شہید یا اسلام کو سمیہ ہے پس عمار کو شہید کیا چنانچہ مروی ہے کہ انہوں نے
اسلام میں یہ ہی درجہ شہادت پر فائز ہوئے ہیں قتادہ کہتے ہیں کہ پکڑا مغیرہ نے عمار کو اور غوطہ دیا اسکو
کنوئیں میں جہاں تھا اور کہا کہ کفر کر پس ساتھ محمد کے عمار نے دیکھا کہ جان کا بچنا محال ہے پس
بالکراہ و اجبار کلمات کفر زبان پر جاری کیے جیسا کہ ان لوگوں کی خواہش تھی اور روتا آنحضرت
لوگوں نے جناب رسالت مآب میں حاضر ہو کر عرض کی کہ یا رسول اللہ عمار ہلاک ہو گیا آپ نے فرمایا
ہو سکتا ہے تحقیق کہ عمار سراپا ایمان سے مملو ہے اور ایمان محل [illegible] ہے پس عمار
آنحضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے پوچھا آنحضرت نے کیا گذری تم پر عرض کی کہ یا حضرت کفر کیا میں نے
آپ کے ساتھ اور انکے معبودوں کی تعریف کی جواب دیا آنحضرت نے کہ اے عمار تم اپنے دل کو کیسا پاتے ہو
جواب دیا عمار نے کہ مطمئن آنحضرت نے سر پوچھے اور فرمایا یا عمار ان عادوا فعد
عمار اگر پھر وہ جبر کریں تم سے تو تم اسی طرح پھر عمل کرنا پس یہ آیہ نازل ہوا دیکھیے یہاں حضرت عمار کو حکم فرمایا
کلمہ کفر زبان سے ادا کرنے کا اور انکے معبودوں کی تصدیق اور مدح کرنے کا اور اپنی مذمت کرنے کا پس کیا مقابلہ
ہے حضرت ابو طالب سے عمار یاسر کو کہ جناب ابو طالب نے بجز مدح و ثنائے آنحضرت کبھی مذمت نہیں کی اور
اظہار نبوت آنحضرت میں اور آپ کے رسول برحق ہونے میں کیا کیا کوششیں کیں انکے معبودوں کی کبھی تعریف
نہیں کی آنحضرت کے دین کو خیر الادیان کہا اگر اخفا کرنا ابو طالب کا ثابت ہوتا ہے تو اسی قدر کہ کلمہ طاعنہ سامنے
کفار کے بلفظہ نہیں فرمایا ورنہ معنی تو گویا بالبینہ اقرار توحید و رسالت کو زبان سے ادا فرمایا اور صحیح بخاری
اور صحیح مسلم میں عثمان بن عفان سے روایت کی ہے کہ فرمایا جناب پیغمبر خدا نے کہ جو شخص مر گیا اور جانتا تھا کہ سوا

خدا کے کوئی معبود نہین ہی وہ داخل جنت ہوگا طبرانی نے سلمہ ابن قیصر اشجعی سے روایت کی ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے
کہ جو شخص ملاقات کریگا اپنے پروردگار سے اس حال مین کہ کبھی شرک نہ کیا ہو وہ داخل جنت ہوگا سلمہ کہتے
ہین کہ مین نے عرض کی یا رسول اللہ اگر اسنے زنا اور چوری کی ہو آپ نے فرمایا کہ گو اسنے زنا اور چوری
بھی کی ہو علامہ برزنجی لکھتے ہین کہ شفاعت کی حدیثون مین اسی قسم کی بہت سی حدیثین ہین یہان تک کہ بیان
کیا گیا ہی کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ جس شخص [illegible] ہین جتنی سے چھوٹی رائی کے دانے کے برابر بھی
ایمان ہوگا وہ آتش جہنم سے نکالا جائیگا اور [illegible] ادنی ادنی تعین بایدفرمایا ابن حجر شرح اربعین مین بیان
کرتے ہین کہ ائمہ اربعہ مین سے ہر ایک کا قول ہی کہ تارک اقرار شہادتین مومن عاصی ہی اور یہ قول اکثر علما کا اور بعض
محققین حنفیہ کا ہی اور محقق کمال ابن ہمام وغیرہ نے بالتصریح بیان کیا کہ اقرار فقط اجرا ے احکام کے لیے ہی اور علامہ
برزنجی نے اشتلاف علما کو وربارہ اقرار الشہادتین بیان کیا ہی کہ انمین الفاظ مقررہ سے اقرار شہادتین شرط ہی
یا تغیر الفاظ مقررہ مین بھی خلاف ہی سلف ہی بعض کے نزدیک یہ تغیر الفاظ مضر ہی اور غالب اقوال یہ قول ہی
کہ خصوصیت الفاظ معروفہ کی شرط نہین ہی بلکہ ہر وہ تعبیر کہ لیا ہی اور اسے سب کی طرف منسوب کیا ہی اور
حلیمی سے اپنی منہاج مین نقل کیا ہی کہ ایمان بغیر ان الفاظ معروفہ کے بھی منعقد ہو سکتا ہی اگر کوئی لا الہ الا اللہ
کے مقام پر لا الہ غیر اللہ یا لا الہ ما عدا اللہ یا لا الہ ما سوی اللہ یا ما من الہ الا اللہ یا لا الہ الا الرحمن
یا لا رحمن الا اللہ یا لا رحمن الا الباری اور مثل اسکے سب لا الہ الا اللہ کے برابر ہین اور اسی طرح اگر کہے
لیس الہ الا اللہ یا معبود یا محمود یا الماحی یا اور اسی طرح کے اسما یا ان الفاظ کو زبان عجمی مین ادا کرے تو
اسلام اسکا صحیح ہی اور حکم مسلم کا اسکے لیے ہو سکتا ہی قال ابو حنیفہ عن عطا ابن ابی رباح یعنی ابو حنیفہ عطا
ابن ابی رباح سے نقل کیا ہی کہ عبد اللہ ابن رواحہ کی بکریان ایک حبشن چراتی تھی اُن بکریون مین ایک بکری بہت
فربہ ہو گئی تھی اور اسکی نگہبانی کی نہایت تاکید کی تھی ایک روز اتفاقا بھیڑیا آیا اور اسی بکری کو اٹھا لیگیا اسنے
عبد اللہ کو خبر کی عبد اللہ نے اس حبشن کو ایک طمانچہ مارا بعدہ خود اپنے دل مین نادم ہوے اور یہ ذکر جناب
رسالت مآب کی خدمت مین عرض کیا آنحضرت نے فرمایا تم نے برا کیا کہ ایک مومنہ کو طمانچہ مارا عرض کی عبد اللہ
نے کہ وہ ایک حبشن جاہلہ تھی آنحضرت نے اسکو طلب کیا اور اس سے سوال کیا کہ اللہ کہان ہی اسنے جواب دیا کہ
آسمان مین فرمایا مین کون ہون کہا آپ رسول ہین اسوقت آنحضرت نے فرمایا کہ بتحقیق یہ مومنہ ہی روایت کیا ہی
اس حدیث کو مسلم و ابو داؤد اور نسائی نے معاویہ ابن حکم سے **قولہ (فصل اول)** آیات قرآنیہ (آیت اولی)
قال اللہ تبارک و تعالی انک لا تھدی من احببت ولکن اللہ یھدی من یشاء وھو اعلم بالمھتدین
اے نبی تم ہدایت نہین دیتے جسے دوست رکھو ہان خدا ہدایت دیتا ہی جسے چاہے وہ خوب جانتا ہے جو راہ
پانے والے ہین مفسرین کا اجماع ہی کہ یہ آیہ کریمہ ابو طالب کے حق مین نازل ہوئی ہی معالم التنزیل مین ہے
نزلت فی ابی طالب جلالین مین نزلت فی حرصہ صلی اللہ علیہ وسلم علی ایمان عمہ ابی طالب مدارک التنزیل

ہین ہی قال الزجاج اجمع المفسرون علی انہا نزلت فی ابی طالب کشاف زمخشری و تفسیر کبیر مین ہی قال الزجاج اجمع المفسرون علی انہا نزلت فی ابی طالب امام نووی شرح صحیح مسلم شریف کتاب الایمان مین فرماتے ہین اجمع المفسرون علی انہا نزلت فی ابی طالب و کذا نقل اجماعہم علی ہذا الزجاج وغیرہ مرقاۃ شرح مشکوۃ شریف مین ہی لقولہ تعالی شہادۃ المفسرین انک لا تہدی من احببت **اقول** فصل اول مین آپ نے آیات قرآنیہ کا ذکر فرمایا اور آیندہ اوراق مین فرمائینگے اب اسکے بعد ہونگے مین اور آپ کے ترجمہ مین جو جو خیانتین ہین بیان نہین کی جاتین کہ شتے نمونہ از خروارے پر بیان ہو چکا ہی آپ نے جو جو تحریفین فرمائی ہین کہان تک اسکا اظہار کیا جائے چنانچہ تفسیر کبیر اور کشاف زمخشری کا نام بھی رقم فرمایا کہ ان دونون مین قال الزجاج اجمع المفسرون ہی مگر دو لفظون کی تحریف کیون فرمائی اُس مین تو موجود ہی المسئلۃ الاولی ہذہ الایۃ لا دلالۃ فی ظاہرہا علی کفر ابی طالب ثم قال الزجاج الخ ہی مگر آپ کیا کرین کہ آپ کے مطلوب کے مخالف ہی اور آپکو نام کتابون کے گنوانا ہین کہ ہم نے اتنی کتابون سے کفر ثابت کیا ہی شاید اسی سبب سے تحریف فرمائی بہر نوع ہم آپ کی تحریر کو قبول بھی کرلین کہ شان ابو طالب ہی مین یہ آیت نازل ہوئی تو اس آیہ سے نہ کہین کفر ثابت ہوتا ہی نہ کسی طعن و مذمت کلمتی ہی فضیلت اور علو مرتبت اور کامل الایمان محب رسول مقبول ہونا ثابت ہوتا ہی اور نص صریح ہی انکے مومنین مین ہونے پر انشاء اللہ عنقریب ہم بیان کرینگے تا آپ کی دل نشینی ہو جائے لیکن حدیث صحیح جو آپ نے سبب نزول بتا کر فرمائی وہ آپ کے حصول مطلب کے منافی ہی **قولہ** حدیث - اول صحیح حدیث مین ہی کہ جب حضور اقدس سید المرسلین نے ابو طالب سے مرتے وقت کلمہ پڑھنے کو ارشاد فرمایا اور کہا کہ کلمہ پڑھ لو تو ابو جہل و عبد اللہ بن ابی امیہ نے کہا کہ تجھے قریش عیب لگائینگے کہ موت کی سختی سے گھبرا کر مسلمان ہو گیا ورنہ حضور کی خوشی کر دیتا ایسا ہی اللہ عزوجل نے یہ آیۂ کریمہ اتاری یعنی اے حبیب تم اسکا غم نہ کرو تم اپنا منصب تبلیغ ادا کر چکے ہدایت دینا اور دل مین نور ایمان پیدا کرنا یہ تمہارا فعل نہین اللہ عزوجل کے اختیار مین ہی اور اسے خوب معلوم ہی کہ کسے یہ دولت دینگا کسے محروم رکھیگا صحیح مسلم شریف کتاب الایمان و جامع ترمذی کتاب التفسیر مین سیدنا ابو ہریرہ سے مروی ہی قال قال رسول اللہ و زاد مسلم فی اخری عند الموت قل لا الہ الا اللہ اشہد لک بہا یوم القیامۃ قال لولا ان تعیرنی قریش یقولون انما حملہ علی ذلک الجزع لاقررت عینک فانزل اللہ عزوجل انک لا تہدی من احببت ولکن اللہ یہدی من یشاء معالم و مدارک و بیضاوی و ارشاد العقل السلیم و خازن و فتوحات الہیہ وغیرہا تفاسیر مین اسی حدیث کا حاصل اس آیت کے نیچے ذکر کیا **اقول** اولا حدیث اول لکھ کر جو آپ نے عبارت رقم فرمائی ہی کہ جب آنحضرت نے کلمہ پڑھنے کو ارشاد فرمایا تو جناب ابو طالب نے صاف انکار کیا پھر آپ صحیح مسلم اور ترمذی سے حدیث نقل کر کے فرماتے ہین کہ اس حدیث کا حاصل یعنی انکار کرنا ابو طالب کا نیچے اس آیت کے ذکر کیا اب ہم آپ سے پوچھتے ہین کہ مفسرین تو تحت آیت حاصل اس حدیث کا ذکر فرماتے ہین کہ ابو طالب نے لا الہ الا اللہ کہنے سے صاف انکار کیا اور پھر انھین مفسرین مین سے

تفسیر کبیر جزء ۲۱ صفحہ ۲۸ مطبوعہ مصر

سورۂ بقر کی ابتدا میں آیۂ ان الذین کفروا سواء علیہم ءانذرتہم ام لم تنذرہم لا یومنون کی تفسیر میں
جو کچھ رقم فرماتے ہیں وہ بھی نظر اقدس سے گذرا ہی یا نہیں صاحب معالم نے الکفر علی اربعۃ انحاء لکھ کر
کفر وعناد کی تعریف میں ھو ان یعرف اللہ بقلبہ ویقر بلسانہ ولا یدین بہ کو کفر ابی طالب رقم فرمایا
ہی جسکو ہم بیان کفر میں بخوبی بیان کر آئے ہیں ایک مقام پر مفسرین نے اعتراف کیا اقرار ابو طالب کا
اور تمثیلاً اُنکے اشعار کا اعلان فرمایا اور دوسرے مقام پر انکار ابو طالب حدیث صحیح سے ثابت فرمایا
اقرار و انکار آپس میں متضاد ہیں مجتمع نہیں ہو سکتے علی الخصوص وہ ہی مفسرین ایک مرتبہ اقرار کا اقرار کریں
اور وہ ہی مفسرین دوسری مرتبہ اقرار کا انکار کریں تو تفسیر حدیث کے مخالف ہی اور حدیث تفسیر سے
متضاد ھذا الشیٔ عجاب پس اگر مفسرین کا اعتراف کرنا اقرار ابو طالب پر صحیح ہی تو حدیث صحیح کی صحت
غائب ہوئی جاتی ہی اور اگر حدیث صحیح کی صحت کا یقین کیا جاتا ہی تو مفسرین کا قول پایۂ اعتبار سے ساقط
ہوا جاتا ہی اب آپ کو اختیار ہی یا حدیث صحیح کی صحت کو قبول فرمائیے اور اجماع مفسرین سے دست بردار
ہو جائیے یا اجماع مفسرین کا اقرار فرما کر صحیح حدیث کی صحت سے انکار فرمائیے بہتر تو یہ ہی او التعاد ضا الی ان یلقا
تسا قطا پر عمل فرمائیے اور دونوں سے ہاتھ اُٹھائیے اور راہ راست پر آئیے ورنہ پھر آپ کو آیات و احادیث
متواترۂ متظافرہ ڈھونڈھنا پڑینگی اور مثل عنقا کہیں پتہ نہ لگے گا ثانیاً اجماع مفسرین کو ہم تسلیم بھی کریں
کہ یہ آیت خاص ابو طالب کے حق میں نازل ہوئی تو بھی منافی ایمان جناب ابو طالب نہیں ہو سکتی بلکہ بوجوہات
چند دلالت کرتی ہے تکمیل ایمان جناب ابو طالب پر اور اُنکے ناجی ہونے پر اسواسطے کہ آیت میں کسی
مقام پر نہ کافرین کا ذکر ہی نہ منکرین کا بلکہ مہتدین کا ذکر ہی اور ہدایت کے دو معنی ہیں ایک ہدایۃ الطریق ای
اراءۃ الطریق الموصل الی المطلوب اور دوسرے الایصال الی المطلوب اور یہ ہی معنی شیخ عبد الحق دہلوی
نے تکملۃ الایمان میں رقم فرمائے ہیں باین عبارت کہ ہدایت دو معنی دارد راہ راست نمودن و براہ راست بردن
و بمقصد رسانیدن و این معنی دوم مخصوص بجناب کبریای الٰہی ست از دیگر نیاید و ہدایت بمعنی اول قرآن و رسول
را ثابت باشد کہ بیان طریق مستقیم می کنند و راہ راست می نمایند ولیکن براہ راست بردن و بمقصد رسانیدن از
خداست پس لا یلزم انک لا تہدی من احببت کے معنی یہ ہوے کہ تحقیق کہ تو اے محمد ہدایت نہیں کر سکتا یعنی مقصد
کو نہیں پہونچا سکتا تیرا کام راہ نمائی ہی نہ بمقصد رسانی من احببت جسکو دوست رکھتا ہی تو راہ نمائی کرتا ہی
مگر مقصد تک نہیں پہونچا سکتا ولکن اللہ یہدی من یشاء لیکن اللہ مقصد تک پہونچا دیتا ہی جسکو چاہتا
ہی وھو اعلم بالمہتدین اور اللہ دانا تر ہی مہتدین کے حال سے نہ کہ ضالین کا ذکر ہی نہ مشرکین کا پس
ابو طالب کا مہتدین سے ہونا ثابت ہوتا ہی اور مولوی عبد الحی لکھنوی نے ہدایت کے معنی حاشیہ ملا جلال پر
بعد بیان کرنے اختلافات کے اور نقض بعض آیات کے رقم فرمایا ہی ان الاراءۃ وان صدرت عنک
بحسب الظاہر لکنہا غیر صادرۃ منک حقیقۃ لخروج اثر ہذا الفعل عن طوق البشر علی طبق قولہ

تعالی وما رمیت اذ رمیت ولکن اللہ رمی اذ الرمی الی الکفار وان صدر عنہ حسا لکنہ سبحانہ نفی
عنہ باعتبار عدم اقتدارہ علی ترتیب اثرہ فالمنفی ہو الارادۃ المقدورۃ لا الارادۃ الظاہرۃ التی ہی
شان الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام فلا تعارض للمعنی الاول بالایۃ الثانیۃ یعنی انک لا
تہدی من احببت الخ ترجمہ تحقیق کہ ارادۃ اگرچہ صادر ہو تجھ سے بسبب ظاہر لیکن غیر صادر ہی تجھ سے حقیقۃً
واسطے خارج ہونے اثر فعل کے طاقت بشر سے موافق قول اللہ تعالی کے اور نہیں پھینکا تو نے جس وقت
پھینکا تو نے ولیکن اللہ نے پھینکا اسلیے کہ پھینکنا طرف کفار کے اگرچہ صادر ہوا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
سے دیکھنے بین لیکن نفی کی خدا نے اُس سے عدم قدرت کے اعتبار پر اسکے اثر کی ترتیب پر پس منفی وہ ارادۃ
مقدورۂ خدا ہی نہ ارادۃ ظاہرہ جو شان رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی پس نہیں تعارض واسطے معنی اول کے
ساتھ آیت ثانیہ کے اور یہ بھی ظاہر ہی کہ ابو طالب کو تصدیق قلبی جو اصل ایمان ہی موافق مذہب حنفیہ کے
حاصل تھی اور اقرار لسانی حضرت ابو طالب کا اُنکے قصائد اور اشعار سے ظاہر ہی کہ آجتک پکار پکار کر
خبر دے رہا ہی کہ اسکا نام تصدیق لسانی ہی جب اشعار کو مفسرین ممدوحین نے مثل صاحب معالم التنزیل
وغیرہ کے بیان کیا ہی اور تصدیق جنانی اور اقرار لسانی کا ثبوت دیا ہی پس حق سبحانہ تعالی عالم ما فی الضمیر ہی
اُسنے اپنے حبیب کو خبر دی کہ ای حبیب جس کام پر تم مامور تھے یعنی امارۃ الطریق وہ تم کر چکے تم رنجیدہ نہ ہونا
اللہ عالم بالمہتدین ہی یعنی ابو طالب مہتدین میں ہین اُنکو ہدایت دے چکا ہون یعنی ایصال الی المطلوب میرا
کام ہی میں کر چکا ہون اور یہ بھی ظاہر ہی کہ جب حبیب رنجیدہ ہوتا ہی تو حبیب کا حبیب دلاسا تشفی دیتا ہی
کہ اسکا رنج مبدل بخوشی ہو جائے پس حق سبحانہ تعالی نے اپنے حبیب کو رنجیدہ دیکھکر خوشخبری دی کہ
جس شخص کے لیے تم دوست رکھتے ہو کہ صراط المستقیم کی راہنمائی کرو اُسے میں نے مقصود تک پہونچا دیا
یعنی صراط مستقیم تک اور اگر واقعی آپ کے مذاق کے تصور کیا جائے کہ حبیب رب العالمین تو دوست
رکھتے ہے کہ ابو طالب ایمان لائیں اور حق سبحانہ تعالی نے یہ آیت اُتاری اور اُس سے یہ مراد لین کہ ای حبیب
تم اسکا غم نکرو ابو طالب کبھی ایمان نہ لائینگے بلکہ کافر رہینگے تو غم آنحضرت کا زیادہ ہوتا یا کم کہ ابو طالب نے
بالفرض لا الہ الا اللہ کہنے سے عذر کیا اور جناب رسالت مآب نے بھی فرمایا قل یا عم لا الہ الا اللہ مگر کسی طرح
ثابت نہیں ہو سکتا کہ حضرت پر پس ہو گئے ایمان ابو طالب سے اسواسطے کہ ومن یقنط من رحمۃ ربہ
الا الضالون یعنی کون شخص نا امید ہو سکتا ہی رحمت سے اپنے پروردگار کی مگر جو لوگ کہ گمراہ ہین جنھون نے
خدا کو نہین پہچانا بلکہ یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہی کہ آنحضرت جب اپنا منصب تبلیغ ادا کر چکے اور دیکھا
کہ ابو طالب نے وہ کلمہ نہ کہا تو فوراً حق تعالی نے اپنے حبیب کو خوشخبری دی کہ تم رنجیدہ نہ ہونا اس امر سے کہ
تبلیغ رسالت میں تم سے کمی ہوئی بلکہ تم نے اپنا منصب ادا کیا اگرچہ ابو طالب نے ابھی عذر کیا ہی مگر وہ مہتدین
میں سے ہی اُسے ہم ہدایت دے چکے ہین اور یہ مقولہ تو مشہور و معروف ہی کہ حبیب کا حبیب حبیب ہوتا ہی

Presented by Ziaraat.Com

ابوطالب حبیب خدا کے حبیب تھے اور محبت ابوطالبؑ کی بہ نسبت جناب رسول خدا کے مشہور اور سیر و تواریخ
مین مسطور ہی مگر محبت رسول خدا کی ابوطالب سے خود حق تعالی نے ظاہر فرمادی اور یہ بھی کلام ناطق مین
وارد ہوا ہی کہ من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اور حدیث رسول بھی موجود ہی کہ من احبنی فقد احب اللہ
ابوطالب تو رسول خدا کے حبیب تھے کیونکر خدا کے حبیب نہ ہوتے اور جب حبیب خدا کے حبیب قرار پائے
تو اُن سے زیادہ کون صاحب ایمان ہو سکتا ہی حاصل یہ ہی حق تعالی نے خبر دی اپنے حبیب کو کہ تمھارا
حبیب میرا حبیب ہی تم مشقت نہ کرو مین ایصال الی المطلوب کر چکا ہون تمپر بھی ظاہر ہو جائیگا چنانچہ ایسا
ہی ہوا کہ قریب وفات جناب ابوطالب حضرت عباس نے خبر دی کہ یا حضرت آپ کے عم نے وہ کلمہ کہا جسکا
آپ حکم فرماتے تھے ثالثاً حق سبحانہ تعالی اپنی کتاب عزیز مین فرماتا ہی لا تجد قوما یومنون باللہ والیوم
الآخر یوادون من حاد اللہ و رسولہ دوسرے مقام پر فرماتا ہی یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الکافرین
اولیاء من دون المومنین اتریدون ان تجعلوا للہ علیکم سلطانا مبینا تیسرے مقام پر فرماتا ہی
یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الیہود والنصاری اولیاء بعضہم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فانہ
منہم نہین پائیگا تو کسی قوم کو کہ ایمان لائی ہو خدا پر اور روز قیامت پر دوست رکھنے والی اُس شخص کو
کہ جو مقابلہ کرتا ہی خدا اور اُسکے رسول سے اے لوگو جو ایمان لائے ہو نہ پکڑو کافرون کو دوست سوا مومنین
کے آیا تم چاہتے ہو یہ کہ گردانو تم واسطے اللہ کے اوپر تمھارے غلبۂ ظاہر یعنی الزام خدا تم پر اور فرمایا خدا
نے جو دوست رکھیگا اُنکو تم مین سے پس تحقیق وہ اُنھین مین سے ہی پھر کس طرح ممکن ہی کہ رسول برحق دوست
رکھتے اپنے چچا کافر کو بلکہ آیۂ انک لا تہدی من احببت دلالت کرتی ہی فضل و علو مرتبت ابوطالب پر خصوصاً
ایمان و ہدایت مین اسوجہ سے کہ ابوطالب کو ہدایت حاصل ہوئی اللہ کی طرف سے کہ سوائے خدا کے کسی سے
ہدایت حاصل نہین کی حق تعالی خود متولی ہدایت ابوطالب ہوا باین تقدیر حاصل آیۂ شریفہ یہ ہی کہ ابوطالب
ایسے ہین تو ای محمدؐ اُنکو دوست رکھتا ہی اور بذاتہ اُنکو ہدایت نہین کرتا بلکہ اللہ متولی ہدایت ابوطالب ہوا
ہی اور پہلے ہی سے اُنکو ہدایت ہو چکی ہی اور اللہ مہتدین کے حال سے واقف ہی اور ایسی ہدایت مخصوص ہی
انبیا اور اوصیا اور اولیاء اللہ کو اور جب یہ معنی مراد لین تو معصومیت آنحضرت کی محفوظ رہتی ہی اور مرتکبین نہی
الٰہی مین شامل بھی نہین ہوتے اور دوست رکھنا اپنے چچا ابوطالب کا کہ جسکا اظہار حق تعالی نے فرمادیا کوئی
نقصان آنحضرت کے مرتبۂ رسالت کو بھی نہین پہونچاتا اور مومن ہونا اور سابق الہدایۃ من اللہ ہونا ابوطالب
کا ثابت ہوتا ہی **رابعاً** یہ تو ثابت ہی کہ موحدین اہل فترت داخل جنت ہونگے معذب نہونگے مگر موحدین
اہل فترت کو باوجود اس امر کے کہ انبیا اور مرسلین سابقین کے قائل مگر پیغمبر زمان کے منکر ہونے کی وجہ سے
حق تعالی عذاب کریگا اور حق تعالی نے اُنکو کفار مین شامل کیا ہی اس سبب سے کہ میرے اس رسول کی تصدیق
نہین کرتے اگرچہ میری توحید اور انبیاے سابقین کی تصدیق کرتے ہین سبحان اللہ حق تعالی تو اپنے نبیون

اور رسولون کا یہ حفظ مراتب کرے اور اُن منکرین کو جہنم واصل کرے اور خالدین فیہا فرمائے کہ ہمیشہ
آگ مین جلتے رہین گے مگر وہ انبیا اور رسول اپنے خالق اور رب کا کچھ پاس و لحاظ نہ کرین اور دشمنان خدا
یعنی کفار و مشرکین کو دوست رکھین خصوصًا ہمارے پیغمبر کہ حبیب اکرم العالمین ہین اور کفار کو دوست رکھین
کہ جو دشمن خدا ہون یا وجود نہی فرمانے حق سبحانہ تعالی کے یہ ممکن نہین اور دوست رکھنا رسول خدا ام کلثوم
ابو طالب کو خود حق تعالی نے فرمادیا پس جناب رسالت مآب ابو طالب کو دوست رکھتے تھے بسبب اُنکے
کمال ایمان کے وہ کافر ہو سکتے ہی نہین خامسًا بر زبخی اور زعمی اسکا جواب اس طرح رقم فرماتے ہین
پس اگر مان لین ہم کہ آیت جناب ابو طالبؑ کی شان مین نازل ہوئی ہی پس تحقیق وہ مان لینا نہین منع کرتا
ایمان لانے سے ابی طالبؑ کے اور جز این نیست کہ دلالت کرتی ہی یہ آیت کہ تحقیق تو اے محمدؐ نہین ہدایت
کر سکتا ہی تو اُسکو ولیکن خدا ہدایت کر سکتا ہی جسے چاہے پس بر زبخی فرماتے ہین فنقول پس ہم کہتے ہین
کہ تحقیق کہ خدا نے ہدایت دی ہی اُنکو اپنی مہربانی سے اور قبل اسکے مذکور ہوا کہ تحقیق کہ حضرت عباسؓ نے
خبر دی پیغمبرؐ کو کہ تحقیق ابی طالبؑ نے گواہی دی یعنی کلمہ شہادت پڑھا اگرچہ جواب دیا آنحضرت نے اُنکو کہ
مین نے نہین سنا پس جز این نیست کہ کہا آنحضرت نے واسطے عباس کے وہ ظاہر حال پر نظر کرکے اور فرمانا
آنحضرت کا کہ نہ سنا مین نے مانع نہین ہی ابو طالب کے ایمان لانے کو اسلیے کہ تحقیق کہ اللہ نے خبر دی پیغمبرؐ کو
اُنکے ایمان لانے پر بعد اُسکے اور اسی واسطے فرمایا آنحضرتؐ نے بعد ابو طالبؑ کی موت کے عباسؓ کے
جواب مین کل بہتری کی امید رکھتا ہون مین واسطے ابو طالب کے اپنے رب سے روایت کیا ہی اُسکو طبقات
مین اور اُنکی امید واجب الحصول ہی پس نہین امید رکھتے آنحضرت کل چیز کی مگر واسطے مومن کے اور نہین
جائز ہی یہ کہ مراد لی جائے اس سے تخفیف ایک جز عذاب کی پس تحقیق کہ وہ نہین خیر بذاتہ چہ جائیکہ ہو وہ کل
خیر اور جز این نیست کہ تخفیف عذاب تخفیف شر کی ہی اور بعض شر اہون ہی بعض سے اور حصول کل خیر کا
جز این نیست کہ ہوتا ہی ساتھ داخل ہونے جنت کے فلو سلمنا فانہ لا یمتنع من ایمانہ وانما دلت
علی انہ لا تھدی بہ ولکن اللہ یھدی من یشاء فنقول ان اللہ قد ھدانہ بلطفہ وتقدم ان
العباس اخبر النبیؐ بانہ اتی بالشہادۃ وان قال لہ لم اسمعہ فانما قال لہ ذلک نظرا الی ظاھر
الحال وذلک لا یمتنع لان اللہ اطلع علی ایمانہ بعدہ ولذلک قال بعد موتہ فی جواب
العباس کل الخیر ارجولہ من ربی ورواہ فی الطبقات ورجاءہ محقق فلا یرجو کل الخیر الا المومن
ولا یجوز ان یراد بھذا تخفیف جزء من العذاب فانہ لیس خیرا بذاتہ فضلا عن ان یکون
کل الخیر وانما تخفیف العذاب تخفیف الشر وبعض الشر اھون من بعض وحصول کل الخیر
انما یکون بدخول الجنۃ انتہی یعنی اگر تسلیم کر لین ہم کہ یہ آیت شان مین ابو طالبؑ کے نازل ہوئی ہی
پس یہ آیت منع نہین کرتی ہی ایمان لانے کو ابو طالب کے بلکہ دلالت کرتی ہی اس بات پر کہ تو اے محمدؐ ہدایت

محل خامسا حقائق تشریح لغات دقائق تخصیص علوی امام سنانی جناب سید ابو القاسم الموسوی الحسنی جواب ثالث ۱۲ منہ

نہیں ہو سکتا لیکن خدا اسکو ہدایت کر سکتا ہے اور اللہ ذاتی ہے ہدایت دینے سے پس حق تعالیٰ نے آخر وقت ظاہر
کرا دیا ہدایت کو کہ زبان سے بھی تلفظ کیا کلمہ کا ملا نہ ہوا قول آنحضرت کا جواب عباس بن لعل سمجھ بنظر
ظاہر حال تھا کہ پیغمبر نے اپنے کان سے تلفظ اس کلمہ کا نہ سنا تھا کہ اوسے شہادت باستناد خود عند اللہ کیجئے
لیس خلاف علم و سنے اطلاع اس سے بخشی کہ انک لا تھدی من احببت اسی سبب سے پیغمبر خدا نے عباس
کے جواب میں فرمایا کل الخیر اجولہ من ربی اور یہی مروی ہے طبقات میں اور رجاے بنی محقق واجب ہے حصول
ہدایت بغیر تا خیر کے پس آنحضرت کی امید حق تعالیٰ سے کل خیر کی نہیں ہو سکتی مگر خاص واسطے مومن مخلص کے سوا واسطے
کہ کافر مستحق نہیں ہے مگر عذاب کا اور یہ گمان کرنا لوگوں کا کہ استغفار نبی باعث تخفیف عذاب کا ہوئی لیکن جہت
باطل ہے اسواسطے کہ تخفیف عذاب سے مراد تخفیف جزئی ہے پس ایک جزء عذاب اگر باطل کر دیا جائے تو ہم اور
حد عذاب سے خارج نہیں ہوتا اس تخفیف کا نام خیر تو ہو سکتا نہیں کل الخیر کیسا تخفیف عذاب تخفیف بعض شر
کی ہے کہ بعض شر اہون من البعض ہوتے ہیں پس حصول کل خیر ممکن نہیں مگر ساتھ نجات پانے کل مضرات کے اور
داخل ہونے جنت کے سادسًا احمد بن زینی دحلان اسنی المطالب میں رقم فرماتے ہیں کہ پیغمبر خدا وقت وفات
ابوطالب کے پاس تشریف لے گئے وہاں ابوجہل و عبداللہ ابن ابی امیہ مخزومی بھی موجود تھے فقال رسول اللہ
لعمہ قل لا الہ الا اللہ الخ یعنی حضرت نے فرمایا کہ چچا تم فقط لا الہ الا اللہ کہدو کہ میں خدا کے سامنے گواہی
دوں اور حجت گردانوں اسے تو ابوجہل و عبداللہ بن ابی امیہ بولے کہ اے ابوطالب کیا تم عبدالمطلب کی
ملت سے پھرتے ہو اور یہی کہتے چلے گئے یہاں تک کہ ابوطالب نے تنگ آکر ان سے گفتگو کرنے میں آخری
بات اپنی زبان سے یہی نکالی کہ میں ملت عبدالمطلب پر ثابت قدم ہوں اور لا الہ الا اللہ کہنے سے انکار
کر دیا اور ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ جب ابوطالب نے دیکھا کہ پیغمبر خدا بہت اصرار کرتے ہیں تو کہا کہ اے
برادر اگر مجھے قریش سے تیرے بارے میں خیال و خوف نہ ہوتا تو میں یہ کلمہ کہدیتا اور ایک روایت میں یوں
وارد ہوا کہ یہ سبب ننگ و عار و ملامت قریش کے نہیں کہتا کہ وہ لوگ طعنہ زن ہونگے ورنہ آپ کی آنکھیں
اس کہنے سے روشن کر دیتا احمد زینی لکھتے ہیں کہ اس میں تو کلام ہی نہیں ہے کہ انکا عذر اقرار شہادت میں خدا نے
میں ایمان کو انکے کوئی ضرر پہونچاتا ہی نہیں اور یہ جو زینی نے رقم فرمایا مؤید اسکے وہ روایات صحیحہ ہیں
جو ہم بحث کفر و ایمان میں بیان کر آئے ہیں اور جلد اول مسلم میں عثمان بن عفان سے بھی منقول ہے قال قال
رسول اللہ من مات وھو یعلم انہ لا الہ الا اللہ دخل الجنۃ یعنی فرمایا رسول خدا نے کہ جو مر جائے اور یہ
جانتا ہو یعنی مفہوم لا الہ الا اللہ کو تو داخل جنت ہوگا بعد اسکے زینی لکھتے ہیں کہ کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ ابوجہل و عبداللہ
ابن امیہ کے سامنے حضرت ابوطالب نے محض اس لالچ سے انکار کیا ہو کہ حفاظت نبی میں خلل نہ آئے اور بعد
میرے مر جانے کے آنحضرت کو کوئی آزار نہ پہونچا سکے انھیں خوب معلوم تھا کہ قریش کے دلوں میں قدر و منزلت
بعد وفات بھی اسی صورت میں رہ سکتی ہے جب وہ لوگ جانے کہ وہ ہمارے دین پر ثابت قدم رہا اسی حیثیت

نہ تھا علیہ کہ باعث ملکن ہے کہ نبی کو آزار نہ پہونچے اگر ابوطالب کا قصد یہی تھا تو انکو معذور سمجھا جائے اور بیشک
یہ جواب انمیں دیا تھا محض انکی خاطر کے طور پر تھا کہ انمیں نفرت نہ پیدا ہو اور خدشہ یہ بھی لگا ہوا تھا کہ بعد
میری وفات کے آنحضرت کو آزار نہ پہونچے انتہی اور مسلم نے جو زیادہ کیا ہی عند الموت تو یہ سب واقعہ عند الموت
ہوئے اور آخر بالکلیہ یہ جو روایات میں وارد ہوا ہی یعنی آخر بات اُن سے یعنی ابوجہل وغیرہ کے ساتھیوں سے
کہی تھی وہی تھی یعنی علی ملت عبد المطلب مگر آخر بالکلیہ نہیں ہی کہ آخر کلمہ جو انکی زبان سے نکلا وہ وہی
تھا بلکہ آخر کلمہ جو نکلا وہ لا الہ الا اللہ تھا جو قول عباس سے ثابت ہی اس بحث کو انشاء اللہ بالتفصیل ہم آگے
بھی بیان کرینگے جن مقاموں پر آپ نے تعارض کیا ہی فقط سابقاً حضرت ابوطالب تو آنحضرت کی
نبوت سے پیشتر پرورش اور تربیت میں مصروف تھے جیسا کہ آپ بھی معترف ہیں اور آپ کا اعتراف کیا بلکہ تمام
کتب تواریخ و سیر و احادیث بلکہ تمام امت کا اجماع ہی کہ ابوطالب نے آنحضرت کی پرورش و تربیت اور
حمایت و نصرت میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا اپنے فرزندوں سے زیادہ حضرت کو دوست رکھتے تھے
اور تا حیات آنحضرت سے جدا نہیں ہوئے پس کون مانع تھا کہ جناب رسالت مآب نے ابتدا سے وقت
موت تک ابوطالب کو آیت انک لا تہدی من احببت فرمائی حالانکہ حق تعالی نے وانذر عشیرتک الاقربین فرما دیا
چنانچہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو جناب رسالت مآب نے بنی ہاشم وغیرہ کو جمع کیا باختلاف روایات چالیس
یا چالیس شخص مردوں میں سے تھے اور دو صاعتین تھیں اور طعام قلیل تھا بقول علی بن ابی طالب علیہ السلام
جو معارج النبوۃ رکن سوم باب اول فصل چہارم میں موجود ہی فرمایا علی بن ابی طالب سے کہ قسم ہی خدا کی
کہ جان علی کی اسکے قبضۂ قدرت میں ہی اتنا قدر وہ مقدار طعام کی تھی کہ ایک شخص اسکو کھا لیتا اور اسی قدر
دودھ پیتا تھا آنحضرت نے ایک بار پیالہ آبخوری اس میں سے اٹھایا کہ کچھ تھوڑا سا تناول فرمایا اور اس میں رکھدیا
اور فرمایا خذوا باسم اللہ تعالی بعد ازاں تمام مہمانوں نے اس طعام کو کھایا اور سب سیر ہو گئے بعد الفراغ
طعام آنحضرت نے چاہا کہ کچھ فرماویں کہ ابولہب نے کلام میں مبادرت کی اور کہا کہ یہ سحر محمدی ہی الغرض سب کو
اس لعین نے متفرق کر دیا آنحضرت بہت آزردہ ہوئے پھر دوسرے روز اسی طرح سب کو جمع کیا اور اسی
مقدار قلیل میں سب کو کھلا دیا کہ وہ سب سیر ہو گئے پھر آنحضرت نے آیہ وانذر عشیرتک الاقربین کی تلاوت
فرمائی اور کلمات ہدایت فرما کر فرمایا انا ادعوکم الی کلمتین فقام علی بن ابی طالب وقال انا یا رسول اللہ
اور بروایت جعفر ابن عبد اللہ قبل از امیر المومنین علی حضرت ابوطالب نے جواب میں مبادرت کی اور کہا کہ ای محمد
مجکو کوئی امر زیادہ تیری اعانت سے محبوب نہیں ہی اور نیز اس صحبت میں واسطے قبول کے آئے ہیں اور یہ سب
ابنائے پدری تیرے ہیں اور میں ایک امین کا ہوں اگر تیرے قول کو قبول اور تیرے احکام رسالت کو تسلیم
کرین تو میں سب پر سبقت کرتا ہوں اور اگر انکار کرین تو میں دین عبد المطلب پر ہوں اور تو جس امر پر مبعوث
اور مامور ہوا ہی قیام کر اور افشائے ملت اور ابلاغ رسالت کو روز بروز ترقی دے واللہ جب تک میں زندہ

فصل چہارم باب اول رکن سوم معارج النبوۃ

رہونگا تیری محافظت کرونگا اور تیری حمایت مین اپنی جان نثار کرونگا اس طولانی تقریر کا حاصل یہ ہوا کہ
جناب رسالت مآب کو قول جناب ابوطالب سے ثابت ہو چکا تھا کہ انھون نے فرمایا کہ مین ایمان یا علامات
لانے کو موجود ہون اور سب پر سبقت کرتا ہون بشرطیکہ یہ سب قبول کرین تو دین محمد المطلب پر
ہون اب آپ یہان پر فرمائیے کہ ابوطالب کا انکار کرنا یہان بھی ثابت ہوتا ہی مگر یہ کہنا آپکا مطابق فہم
انھین لوگون کے ہوگا جو ابوطالب کے ساتھ اس مجلس مین شریک تھے اور تا دم مرگ بعض لوگون کے یہ
مین فی النار ہو گئے ورنہ جناب ابوطالب کا فرمانا کہ اس صحبت مین واسطے قبول کے آیا ہون اگرچہ بہ نسبت
سب کے ہو مگر قائل اس قول کا کون ہی جناب ابوطالب ہین اور یہ بھی ثابت ہی کہ ان مین سے کوئی اس نیت
سے نہ آیا تھا بلکہ جس نیت سے جناب ابوطالب تشریف لائے تھے اسکا انھون نے اظہار فرمایا کہ شاید
ان مین سے کوئی میرے قول کی تصدیق کرے اور کہے کہ ہم بھی اسی نیت سے آئے ہین پھر فرمایا اگر میرے
قول کو قبول کرین اور تیرے احکام رسالت کو تسلیم کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون ورنہ مین دین عبد
المطلب پر ہون یا حضرت توجہ فرمائیے کہ ابوطالب نے آنحضرت کی رسالت کا بھی اعلان کر دیا کہ یہ رسول
ہین اور خود اقرار کرنا بھی ثابت ہو گیا اور یہ قول جناب ابوطالب کا کہ اگر یہ سب قبول کرین تو مین سب پر
سبقت کرتا ہون ظاہر اس مین بھی شرط سب کے قبول کرنے کی ہی مگر سبقت کا وجود معدوم ہوا جاتا ہی کہ
جب سب نے قبول کر لیا تو پھر سبقت کیسی بلکہ مراد ابوطالب کی یہ تھی کہ ان مین سے کوئی بھی قبول کریگا
اگرچہ اس وقت قبول نہ کرین تو میرا سابق الاسلام ہونا سب پر صادق آجائیگا پس جناب ابوطالب نے
اپنی نیت اس صحبت مین آنے کی اور اقرار رسالت اور سب پر سابق الاسلام ہونا ثابت کر دیا اور اگر بفرض
محال قبول کر لیا جائے کہ ابوطالب نہ قبول کرنے کے قصد سے آئے تھے تو آپ نے اقرار رسالت کیا نہ
اعلان رسالت کیا نہ سبقت کی مگر بجان طبع تو آپ کا آنحضرت پر ثابت ہو گیا پھر اس وقت سے تا عند
الموت کہ ایک مدت دراز گذر گئی ابوطالب کے تاخیر فرمانے کا کیا سبب کیا کوئی وقت ایسا نہ ملا آنحضرت کو کہ فرماتے
کہ قل یا عم لا الہ الا اللہ بلکہ ابوطالب موحدین اور اوصیاے انبیا یا النفس نبی تھے اور جناب رسالت مآب کی
رسالت کو قبول فرما چکے تھے اور سابق الاسلامی اپنی مجمع عام مین ظاہر فرما چکے تھے ابوطالب مربی اور رازدار آنحضرت
کے تھے اور آنحضرت بھی کمال ایمان ابوطالب سے واقف تھے اور کیا یہ ممکن نہین ہی کہ جن وجہون سے ابوطالب
نے اخفا فرمایا تھا انھین سببون سے پیغمبر برحق کو بھی مخفی رکھنا ایمان ابوطالب کا منظور ہو کہ ایمان حضرت عباس
کو بھی آنحضرت نے تا بہ جنگ بدر اسقدر مخفی رہنے دیا کہ اصحاب مین سے بھی کوئی واقف نہ ہوا تھا یہان بھی
ایسا ہی تصور کرنا چاہیے کہ آنحضرت بخوبی واقف تھے کہ اگر ابوجہل وغیرہ کفار قریش پر ثابت ہو گیا کہ ابوطالب
نے ایمان کو قبول کر لیا ہی اور مسلم ہو کر ترک ملت کفر کر کے وفات فرمائی تو ان سب کے نزدیک قدر و منزلت
ابوطالب کے کلام کی باقی نہ رہیگی اور پاس و لحاظ وصایاے ابوطالب کا باقی نہ رہیگا اور سب کفار یکایک

Presented by Ziaraat.Com

بھیر نزع کریگے اور مصائب عظیم کا سامنا ہوگا اس سبب سے مجمع کفار مین عند الموت فرمایا قل یا عم لا الہ
الا اللہ کہ ابو طالب تو را زوان مصطفوی تخفے سمجھ گئے کہ میرے ایمان اور اسلام سے تو جناب خیتمی مآب واقف
ہین اسوقت جو ایسا سوال فرمایا ہی مصلحت ہی تو را ابو طالب نے جواب مین فرمایا یا بن اخی قد علمت انک
صادق ولکنی اکرہ ان یقال جزع عند الموت ولولا ان یکون علیک وعلی بنی ابیک ذلت عضا
ومسیۃ بعدی لقلتہا ولا قررت بہا عینک عند الفراق لما اری من شدتک ومجدک ونصحک
ولکنی سوف اموت علی ملۃ الاشیاخ عبد المطلب وہاشم وعبد مناف ہالانکہ عند الموت تو ابو طالب
اپنے مراتب کا مشاہدہ فرماتے ہونگے اور یہی سبب ہی کہ اخر ما تکلم بہ لا الہ الا اللہ ہوا جسکو حضرت عباس
نے ظاہر فرمایا اگرچہ اسکو بھی آنحضرت نے لم اسمع فرماکر سکوت کیا ورنہ عند الموت دعوت اسلام و ایمان
فرمانا آنحضرت کا اور انکار کرنا ابو طالب کا دونون امر محالات سے ہین تکملۃ الایمان شیخ عبد الحق دہلوی کو دیکھکر
ملاحظہ تو فرمایئے کہ کیا رقم فرماتے ہین عبارت تکملہ کی بحر و فہا یہ ہی ایمان الیاس غیر مقبول باس در لغت
بمعنی شدت و عذاب آید و مراد در ینجا سکرات موت و معائنۂ احوال آخرت است کہ در وقت حضور موت حاصل
گردد و در اخبار آمدہ است کہ ہر یکی در وقت موت جای خود را می بیند مومن در بہشت و کافر در دوزخ پس چون
کافر در ین حالت ایمان آرد ایمان وی معتبر نباشد چہ ایمان باید کہ بغیبت و باختیار و قصد امتثالی امر مولی و بجا
آوردن حکم صاحب و اطاعت فرمان وی تعالی باشد و ایمان درین حالت ایمان بغیبت و باختیار نبود و اضطراری
بود چنانچہ روز قیامت تمامی کافران فریاد برآرند کہ ربنا ابصرنا و سمعنا فارجعنا نعمل صالحا انا موقنون
خداوندا دیدۂ ما بینا شد و گوش ما شنوا گشت و بیقین دانستیم کہ انچہ پیغمبران تو خبر داده بودند و کتابہای تو بدان
ناطق بود حق است ما را بدنیا باز فرست تا عمل صالح کنیم و مستحق ثواب شویم این ایمان و اقرار و اعتراف بحق دران
وقت فائدہ ندارد و تمام اہل حق از اول تا آخر اتفاق دارند کہ ایمان باس مقبول نیست و در حدیث آمدہ است
ان اللہ یقبل توبۃ العبد ما لم یغرغر غرغرۃ کنایہ از حالت موت و شدت سکرات و رسیدن روح در حلقوم
است و در قرآن مجید می فرماید فلم یک ینفعہم ایمانہم لما رأوا باسنا یعنی ایمان در ہنگام دیدن باس و عذاب
الہی نفع نہ کند و جای دیگر می فرماید ولیست التوبۃ للذین یعملون السیئات حتی اذا حضر احدہم
الموت قال انی تبت الان ولا الذین یموتون وہم کفار نیست توبہ مر اوشان را کہ می کنند بدیہا تا آنکہ چون
در آید یکی از ایشان را موت بگوید بدرستی کہ من توبہ میکنم اکنون و نیست اوشان را توبہ کہ بمیرند و اوشان کافران اند
الحاصل شاید کہ استدلال باین آیہ صحیح تر و صریح تر باشد چہ احتمال دارد کہ مراد بر رویت باس در آیت سابقہ
مشاہدۂ علامات قیامت و طلوع شمس از مغرب باشد چنانچہ بعض مفسرین این آیۂ کریمہ را بدین تفسیر کرده اند و
این آیۂ اخیر کہ ما بر خواندیم صریح ندا می کند بعدم قبول توبہ و ایمان در وقت حضور موت کما لا یخفی و بدانچہ از دلیل
و نصوص ذکر کردیم ظاہر شد کہ توبۂ معاصی نیز در حالت باس و غرغرہ مقبول نباشد چنانچہ ایمان و مذہب اکثر

از اشاعرہ وماتریدیہ وعلما وفقہا نیز ہمی رست ونزد بسیاری از علما توبہ باس مقبول است ولیکن ایمان باس
بالاتفاق واجماع مقبول نیست جب بالاتفاق ثابت ہوا کہ ایمان وقت موت کا مقبول نہین ہی تو کس طرح
ممکن ہو کہ ایسے وقت مین جسکو محدثین آخر ما کلمہم او آخر ما تکلم سے خطاب کرین اسکو اُس وقت مین جناب
رسالت مآب فرمائے کہ تم ایمان لاؤ اور ایسے وقت کا ایمان لانا کیا نفع دیتا کہ قصد امتثالی امر مولی واطاعت
فرمان وہی تعالی دونون معدوم تھے پس اب جو فرمانا جناب رسالت مآب کا مجمع کفار مین عند الموت جناب
ابوطالب کو تھا تو کسی مصلحت سے اور انکار حضرت ابوطالب بھی مصلحت تھا ورنہ کیا ممکن ہو کہ ابوطالب کافر
ہوتے اور اپنی جگہ دوزخ مین دیکھتے اور پھر انکار کرتے اور جگہ بھی وہ جگہ کہ عموما کفار ربنا اخرجنا ونعمل
فارجعنا نعمل کہینگے ابوطالب اُس مقام کو مشاہدہ کرین اور انکار کرین ایمان سے پس بالضرور ثابت ہوتا ہی
کہ انکار جناب ابوطالب کا بہ مصلحت تھا اور سوال جناب رسالت مآب بھی بمصلحت لیجیے حدیث صحیح کی صحت بھی
باقی رہتی ہی اور اسلام وایمان جناب ابوطالب بھی ثابت کہ مابین حبیب ومحبوب کلمات راز واقع ہوے اور
جب طرفین سے محبوبیت ثابت ہوئی تو طرفین حبیب خدا قرار پائے اسواسطے کہ جناب رسالت مآب حبیب خدا
تھے اور ابوطالب حبیب رسول تو بالضرور ابوطالب بھی حبیب خدا ہوے اُنکے مومن ہونے مین کسی طرح کا
شک وشبہہ باقی نہین رہتا وما علینا الا البلاغ آیۂ ثانیہ قال جل جلالہ ماکان للنبی والذین
امنوا ان یستغفروا للمشرکین ولو کانوا اولی قربی من بعد ما تبین لہم انہم اصحاب الجحیم روا نہین
نبی اور ایمان والون کو کہ استغفار کرین مشرکون کے لیے اگرچہ وہ قرابت والے ہون بعد اسکے کہ اُنپر ظاہر ہوچکا
کہ وہ بھڑکتی آگ مین جانے والے ہین یہ آیۂ کریمہ بھی ابوطالب کے حق مین نازل ہوئی تفسیر امام نسفی مین ہی
ھو علیہ الصلوۃ والسلام ان یستغفر لابی طالب فنزل ماکان للنبی جلالین مین بھی نزل فی استغفارہ
صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لعمہ ابی طالب امام عینی عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری مین فرماتے ہین قال
الواحدی سمعت ابا عثمان الحیری سمعت ابا الحسن بن مقسم سمعت ابا اسحق الزجاج یقول
فی ھذہ الایۃ اجمع المفسرون انہا نزلت فی ابی طالب یعنی واحدی نے اپنی تفسیر مین بسند خود ابواسحق
زجاج سے روایت کی کہ مفسرین کا اجماع ہی کہ یہ آیۃ ابوطالب کے حق مین اُتری اقول آیۂ ثانیہ جو آپ نے
رقم فرمائی ماکان للنبی والذین امنوا الخ نہین روا ہی پیغمبر اور مومنین کو یعنی یہ کام پیغمبر اور مومنین کا نہین ہی
کہ طلب مغفرت کرین واسطے مشرکین کے اگرچہ وہ رشتہ دار ہون جب اُن مومنین پر ظاہر ہوچکا کہ وہ اصحاب
دوزخ ہین بعد اسکے آپ نے اجماع مفسرین کا ذکر فرمایا اول تو اجماع مفسرین حجت نہین ہوسکتا کہ علامہ
محمد کہ صاحب بحنفی ہین شرح رسالۂ سید شریف مین جو علم اصول حدیث مین ہی رقم فرماتے ہین وقد اخطأ
المفسرون ای وقعوا فی خطاء کالواحدی المفسر وغیرہ بین المفسرین فی ایداعہا ای فی ایراد
الاحادیث الموضوعۃ ودرجہا فی تفاسیرھم الا من عصمہ اللہ تعالی کصاحب المدارک مثلا اور یہ تحقیق

کہ خطا کی ہی مفسرون سے یعنی اُن سے خطا واقع ہوئی مثل واحدی وغیرہ کے کہ وارد کیا اور درج کیا اپنی
اپنی تفسیرون مین احادیث موضوعہ کو مگر وہ شخص کہ بچایا اُسکو اللہ تعالی نے مانند صاحب مدارک کے مثلا جب
مفسرین کی تفسیرین ملوث ہین احادیث موضوعہ اور ضعیفہ اور احاد سے تو اُنکا اجماع اگر ثابت بھی ہو جائے
تو حجت نہین ہی اور اجماع اہل بیت کو آپ نہین مانتے کہ ہین سکے کہ حضرت ابو طالب اور تمام آباے نبوی کا ایمان
قبول کرنا پڑیگا قولہ ہین اخیرا زیاما من الاصول وغیرہا سے کا شفی از دلائل النبوت اور نقل کردہ ست از اہل بیت
کہ ایشان اتفاق دارند بر آنکہ ابو طالب باایمان رفتہ معارج رکن سوم باب سوم فصل دوم صفحہ ۶۹ ابن اثیر نے
اپنی کتاب جامع الاصول مین کہا ہی لم یسلم من اسلام الذی الا حمزۃ وعباس واہل البیت یزعمون
ان ابا طالب مات مسلما یعنی نہین اسلام لائے انحام نبی سے مگر حمزہ اور عباس اور اہل بیت گمان کرتے
ہین کہ تحقیق ابو طالب نے انتقال کیا درانحالیکہ مسلمان تھے وتعجب اجماع اہل بیت کو اسلام ابو طالب پر ابن اثیر
نے بیان کیا اور اجماع اہل بیت حجت ہو سکتا ہی بلکہ حجت ہو کہ وہ احد الثقلین ہین جناب رسالت مآب نے
اُن سے تمسک کا حکم فرمایا ہی چنانچہ ترمذی وغیرہ مین ابو ذر اور ابو سعید خدری اور زید بن ارقم اور حذیفہ بن
یمان اور جابر انصاری سے روایت کی ہی کان رسول اللہ فی حجتہ یوم عرفۃ وھو علی ناقتہ القصوی
یخطب ویقول یا ایہا الناس انی ترکت فیکم ما ان تمسکتم او قال اخذتم بہ لن تضلوا کتاب
اللہ وعترتی اہل بیتی خلاصہ یہ ہی کہ رسول خدا نے حج مین روز عرفہ کہ ناقہ قصوی پر سوار تھے خطبہ فرمایا
اور فرمایا کہ اے گروہ مردم چھوڑتا ہون مین تم مین وہ چیز کہ اگر تمسک کروگے تم یا عمل کروگے تم ساتھ اُسکے
تو ہرگز گمراہ نہ ہوگے ایک کتاب خدا ہی دوسری عترت میری ہی صحیح مسلم مین بہت سی سندون کے ساتھ مروی
ہی کہ پیغمبر خدا نے روز غدیر خطبہ فرمایا انی تارک فیکم الثقلین اولہما کتاب اللہ فیہ الہدی والنور فخذوا
بکتاب اللہ واستمسکوا بہ واہل بیتی اذکرکم اللہ یعنی تم مین دو چیزین گرانبہا چھوڑتا ہون مین ایک
قرآن مجید کہ اس مین ہدایت اور نور ہی پس عمل کرو تم قرآن پر اور تمسک کرو تم دوسرے اہل بیت میرے ہین تم کو خدا کی یاد دلاتا
ہون مین تین مرتبہ تاکید اس کلمہ کو فرمایا مشکوۃ مین احمد بن حنبل سے روایت ہی ان مثل اہل بیتی مثل سفینۃ
نوح من رکبہا نجی ومن تخلف ہلک وفی المشکوۃ عن ابی ذر انہ قال ہو اخذ بباب الکعبۃ سمعت النبی
یقول الا ان مثل اہل بیتی مثل سفینۃ نوح الخ ہی یعنی بہ تحقیق کہ مثال میرے اہل بیت کی اس امت مین مثال
سفینۂ نوح کی ہی پس جو شخص کہ سفینۂ آل محمد پر سوار ہوا نجات پائی اُسنے اور جسنے تخلف کیا دریاے ضلالت
اور طوفان اختلاف مین غرق و ہلاک ہوا ترمذی مین روایت ہی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم
انی تارک فیکم ما ان تمسکتم بہ لن تضلوا بعدی احدہما اعظم من الاخر کتاب اللہ حبل ممدود
من السماء الی الارض وعترتی اہل بیتی ولن یفترقا حتی یردا علی الحوض فانظروا کیف تخلفونی
فیہما فرمایا جناب رسول خدا نے مین تم مین چھوڑتا ہون وہ چیز کہ اگر متمسک ہوگے تم ساتھ اُسکے ہرگز

گمراہ نہ ہوگے تم ایک آن دوسرے سے جدا نہ ہوگے دوسری حدیث میں کتاب اللہ کو آسمان سے زمین تک دوسرے اہل بیت میرے جو میرے گھر والے ہیں اور دوسری حدیث میں ہے میرے اصحاب میرے اہل بیت تا قیامت بارہ خلیفہ تم پر ہونگے سب کے سب قریش سے ہونگے اہل بیت کے جماعت اہل بیت ہی تفسیر آیہ انما یرید اللہ لیذہب عنکم الرجس اہل البیت ہے اور آیہ مباہلہ میں جناب ابوطالب پر نفوس اپنے جمع ہو سکتا ہے اور یہ امر تو ظاہر ہے کہ امور دینیہ کو اہل بیت ہی منسوب کیا جاتا ہے اور آپس میں ایک دوسرے کے حال سے جیسا واقف ہو سکتے ہیں اور کوئی غیر ہرگز واقف نہیں ہو سکتا اور جب یہ امر ثابت ہے تو واجب التمسک اہل بیت قرار پاتے ہیں اور انکا اجماع حجت ہے آپ چاہیں قبول فرمائیں چاہیں نہ فرمائیں جب بقول جناب رسالت مآب قرآن اور اہل بیت آپس میں ایک دوسرے سے اعظم ہیں تو انکا اجماع بہ نسبت اجماع مفسرین کے بھی اعظم ہے بلکہ واجب التمسک ہے ثانیاً اگر ہم بفرض محال تسلیم بھی کرلیں کہ اجماع مفسرین ہی صحیح ہے تو کلام مفسرین میں تعارض اور تضاد واقع ہوا ہے چنانچہ کچھ ہم اوپر بحث آیہ انک لا تہدی من احببت میں عرض کر آئے ہیں پھر بھی گذارش کرتے ہیں کہ یہی مفسرین تفسیر آیہ ان الذین کفروا سواء علیہم میں اقسام کفر رقم فرما کر کہتے ہیں کہ جناب ابوطالب کا کفر کفر عناد تھا اور اسکی تعریف میں تصدیق قلبی اور اقرار لسانی کا اقرار فرما کر ہم متدین سے کفر ثابت کرتے ہیں پھر وہی مفسرین اجماع فرماتے ہیں کہ انک لا تہدی من احببت الخ شان ابوطالب میں نازل ہوئی اور حدیث صحیح سے حجت لیتے ہیں کہ جناب ابوطالب نے لا الہ الا اللہ کہنے سے صاف انکار کیا کیا اسی کا نام اقرار لسانی ہے تعجب پہلے اقرار لسانی کا اقرار تھا اب انکار اسکو ہم اوپر بحث آیہ مذکورہ میں بیان کر چکے ہیں اب پھر یہی مفسرین اجماع فرماتے ہیں کہ آیہ ما کان للنبی بھی جناب ابوطالب کے حق میں نازل ہوئی سبحان اللہ کیا اجماع ہے مفسرین کا اور کیا سمجھ ہے آپ کی دیکھیے تو کہ یہاں تصدیق قلبی اور اقرار لسانی دونوں بالائے طاق اور شرک کا وجود دست بستہ موجود کبھی تو یہ یہی مفسرین کفر و عناد کے قائل ہوتے ہیں کبھی انکار لسانی پر اجماع فرماتے ہیں کبھی شرک پر اجماع فرماتے ہیں آخر بیچارہ ایک جناب ابوطالب اور اوپر تمام اقسام کفر اور شرک کہ اس میں متغائرت تامہ رکھتے ہیں کس طرح ثابت ہو سکتے ہیں اور جب اجماع مفسرین ثابت ہے تو اس اجماع کو ہم بھی تسلیم کیے لیتے ہیں مگر یہ اجماع واقع ہوا ہے اجتماع ضدین اور تعارض پر کہ بوجہ بالضرورۃ ہو اب ہم اس آیہ کے نزول کو مطابق اجماع مفسرین کے جناب ابوطالب ہی کے باب میں قرار دیتے ہیں مگر ان مفسرین نے سبب نزول میں اس آیہ کے جو حدیث رقم فرمائی وہی حدیث سبب نزول آیہ انک لا تہدی میں وارد کی ہے کہ جس حدیث سے انکار کیا بلکہ اقرار پایا جاتا ہے شرک کا ذکر ہی کیا ہے جیسا کہ آئندہ ہم بیان کرینگے پہلے آپ شرک ابوطالب ثابت فرمائیے پھر اجماع مفسرین سے دلیل لائیے یہ آیۃ توبیخ مشرکین کے حق میں نازل ہوئی ہے اور جناب ابوطالب کے بارہ میں کسی صحیح طریقہ سے یہ بات نقل

Presented by Ziaraat.Com

نہین کی گئی کہ اُنھون نے کسی بت کو اپنا خدا مانا ہو یا پتھر کی پرستش کی ہو یا پیغمبر خدا کو عبادت خدا سے منع کیا ہو یا یہ کہا ہو کہ اے محمدؐ تم ہمارے خداؤن کو برا نہ کہو بلکہ جب کفار قریش نے آکر ظاہر کیا کہ اے ابوطالب ہم نے آپ سے مکرر التجا کی کہ آپ ہمارے پیشوا اور سردار ہمارے ہین مگر آپ نے توجہ نہ فرمائی اب ہم مین طاقت باقی نہین کہ آپ کا بھتیجا محمدؐ سب و شتم ہمارے خداؤن کی کرتا ہی ہمارے بزرگون کی مذمت کرتا ہی ہم کو کافر کہتا ہی ہم سب نے اتفاق کیا ہی کہ ہم اُسکو ایذا دین اور سب کا یہ قول ہی کہ یا وہ مکہ مین رہے یا ہم جناب ابوطالبؑ نے پہلے تو سمجھایا اور سختی سے گفتگو کی وہ لوگ اُٹھ کر چلے گئے اُسوقت جناب ابوطالبؑ نے رسالت مآبؐ کو طلب کیا اور کہا کہ تمام قوم یکدل ہو گئی اور سب نے دشمنی پر عہد کیا ہی اب وہ اس امر پر راضی ہین کہ تم اُنکے خداؤن کو بد نہ کہو اور بسبب کفر و ضلالت کی اُنکو نہ دو جناب رسالت مآبؐ کو گمان ہوا کہ ابوطالب میری حمایت و حراست سے تنگ ہو گئے فرمایا اے عم اگر ایک ہاتھ مین آفتاب اور ایک مین ماہتاب دین اور کہین کہ اس کام کو ترک کرو تو بھی مین ترک نہ کرونگا اُس وقت تک کہ دین اسلام ظاہر کرون یا اجل میری آجائے یہ فرماکر اُٹھ کھڑے ہوے اور آپ دیدہ ہو کر چلے جناب ابوطالب نہایت پشیمان ہوے اور آنحضرت کو بلایا اور بہت تسکین دی اور فرمایا کہ جس طرح تم چاہو اظہار حق کرو جب تک مین زندہ ہون تمھاری حمایت اور امداد سے دست بردار نہ ہونگا اور یہ اشعار فرمائے ؎ واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم + حتی اوسد فی التراب دفینا + فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ + وابشر وقر بذاک منک عیونا خلاصہ یہ ہی کہ جناب رسول خدا سے ابوطالب نے انکار قریش وغیرہ کا مقولہ بیان کیا کہ اُنکے خداؤن کو بد نہ کہو یہ بھی نہین کہا کہ ہمارے خداؤن کو بد نہ کہو اور جب دیکھا کہ آثار آزردگی چہرۂ مبارک آنحضرتؐ پر ظاہر ہوے تو فرمایا کہ اے جان عم تم آزردہ نہ ہو جس طرح چاہو اظہار حق کرو جب تک مین زندہ ہون تم کو کوئی گزند نہین پہونچا سکتا پھر کسی طرح ثابت ہو سکتا ہی کہ جناب ابوطالب مشرک تھے جب تک آپ شرک جناب ابوطالبؑ کا ثابت نہ فرمائینگے نزول آیہ ماکان للنبی جناب ابوطالب کے حق مین ثابت ہونا محال ہی ثالثا بر زبخی فرماتے ہین انی تتبعت اسباب نزولہا فوجدتہا منقسمۃ الی ثلثۃ اوجہ یعنی بر زبخی فرماتے ہین کہ مین نے بہت تتبع کیا سبب نزول مین اس آیت کے اور جتنی حدیثین اس آیت کے نزول مین وارد ہوئی ہین سب دیکھین اُنھین تین قسم پر منقسم پایا وجہ اول یہ آیت حضرت ابوطالب کے بارے مین نازل ہوئی وجہ دوم والدۂ جناب رسالت مآبؐ کے لیے اُتری وجہ سوم یہ بسبب آباے مردم کے اُتری کہ وہ حالت کفر مین مر گئے تھے اُنکی اولاد مسلمین اُنکے لیے استغفار کرتی تھی اما وجہ الثانی ضعیف جدا وجہ ثانی نہایت ضعیف ہی کہ قبل بعثت نبوی اُنکا انتقال ہوا اور نہ وہ مشرکہ تھین بلکہ ملت ابراہیم پر تھین وجہ اول کہ شان ابوطالب مین نازل ہوئی ہے راویون نے اسکے پورا ہونے مین بیان کیا اور درمیان رواۃ حذف و اختصار واقع ہوا ہی وجہ ثالث بھی یہ ہی صحیح ہی اور استدلال اسپر چند وجہ سے ہی اول ما استدل بہ علی صحتہ ہوان لا یہ

Presented by Ziaraat.Com

نزلت بالمدينة والسورة مدنية بعد تبوك وموت ابي طالب كان بمكة قبل نزول الاية بنحو اثنى عشر
سنة دليل اول اُس چیز پر ہی کہ استدلال کیا جاتا ہی صحت وجہ ثالث پر یہ ہی کہ مدینہ مین بعد جنگ تبوک یہ آیت
نازل ہوئی اور وفات ابوطالب بارہ برس قبل واقع ہوئی دلیل ثانی لم ینقل عن ابی طالب بطریق صحیح
انہ اتخذ صنما الها او حجرا او نهى النبي عن عبادة ربه فطاغيته ان يترك النطق بالكلمة المخصوصة
او ترك بعض الواجبات ومع ذلك قلبه مشحون بتصديق النبي وهذا من اقواله وافعاله بالنبي
ظاهر ومثل هذا ناج في الاخرة على مقتضى ديننا فلا يليق بالحكمة ولا بما سن الشريعة ولا
بقواعد الائمة من اهل الكلام ان يكون هو وازر عما ابراهيم في قرن واحد هما مشاما من كرم الله
تعالى ومن هنا قال حسان امن يهجو رسول الله منكم ويمدحه وينصره سواء یعنی حضرت ابوطالب
کے باب مین کسی صحیح طریقہ سے یہ بات نقل نہین کی گئی کہ اُنھون نے شرک کیا ہو یا کسی بت کو خدا کہا ہو یا
پتھر کی پرستش کی ہو یا اپنی مدۃ العمر مین پیغمبر خدا کو عبادت خدا سے منع کیا ہو غایۃ مافی الباب اُنسے بڑی سے
بڑی جو بات سرزد ہوئی وہ یہی ہوئی کہ بلفظہ کلمہ طیبہ نہین کہا یا بعض واجبات فرعیہ ترک کیے ہون اور
باوجود اسکے دل اُنکا توحید خالق اور تصدیق نبی عربی اور اس قسم کی باتون سے پر تھا پس وہ بمقتضاے
دین مالبصرور آخرت مین نجات پائینگے اور یہ بات لائق نہین ہی بحکمت الٰہی اور نہ بحاسن شرعی نہ بقواعد ائمہ کلامی
کہ ابوطالب اور آزر عم ابراہیم ایک ساتھ ہون یعنی معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت ابوطالب اور آزر کو ایک
درجہ مین سمجھا جائے اسی سبب سے حسان فرماتے ہین کیا وہ شخص جو تم سے ہجو کرے رسول کی اور وہ شخص
جو حضرت کی مدح و نصرت کرے برابر ہو سکتا ہی مراد ہجو کرنے والے سے ابوسفیان اور اُسکے امثال ہین
اور مراد نصرت کرنے والے سے حضرت ابوطالب ہین الغرض حضرت ابوطالب نے بچپن مین رسول خدا کو پرورش
کیا تربیت کے صغر سن سے کبر سن تک اپنے پاس اپنی حراست و حفاظت مین رکھا ابتدا سے انتہا تک
یاری اور مددگاری و عزت و توقیر آنحضرت کی کی اور دفع اعدا مین جد و جہد کی امر مدح و ثنا مین قصائد
بے بہا انشا کیے اور اتباع آنحضرت کی تحریص و ترغیب اپنون اور بیگانون کو کیا کیے اپنی اولاد کو حکم اتباع
آنحضرت دیا اور جو اتباع آنحضرت کرتا تھا اُس سے بھی نہایت خوش ہوتے تھے پس صاحب مدح و ثنا
اور صاحب ہجو برابر نہین ہو سکتے اسی جہت سے بطریق سفیل عمر ابن دینار سے روایت کی ہی کہ پیغمبر خدا نے
فرمایا کہ ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے استغفار کیا درحالیکہ وہ مشرک تھا مین بھی اپنے چچا ابوطالب کے لیے
استغفار کیے جاؤنگا تا آنکہ خداوند عالم مجھے منع کر دے اصحاب رسول نے کہا کہ جس طرح پیغمبر اپنے چچا کے
لیے مغفرت طلب کرتے ہین ہم بھی اپنے آباؤ اجداد کے واسطے مغفرت طلب کرین پس یہ آیت نازل ہوئی
اس حدیث سے صاف ظاہر ہی کہ معنی اسکے یہ ہین کہ جناب رسول خدا نے فرمایا کہ ابراہیم نے اپنے چچا مشرک
کے لیے استغفار کیا تو مین اپنے چچا ابوطالب کے لیے کیون استغفار نہ کرون کہ وہ تو مشرک نہین تھے اور نکی

Presented by Ziaraat.Com

خطا ہے سو اسکے متعلق ہے یہ بات کہ جناب باری تعالیٰ نے جناب رسول مختار کو یہ آیت نازل فرمائی اگر جناب رسول مختار کو یہ آیت نازل فرمائی تو کیونکر آنحضرت نے فرمایا تھا کہ مامور ہوا ہون کہ مشرکون کے لیے استغفار کرون اور یہ آیت بھی نازل ہوئی ہے کہ مشرکون کے لیے استغفار کریں اور اپنے چچا کے لیے استغفار کیے جاؤنگا اور اس سے بھی ہوتی ہے جو دانشورون کے طریق ابن مجھ سے وارد ہوا ہے کہ رسول خدا سے اپنے والدین کے بارے مین استغفار کرنے کے لیے پوچھا جبکہ یہ آیت نازل ہوئی تو فرمایا قسم خدا کی مین اپنے عم کے لیے استغفار کیے جاؤنگا جس طرح ابراہیم نے اپنے عم کے لیے استغفار کیا تو یہ آیت نازل ہوئی ماکان لنبی پھر رسول خدا نے فرمایا میرے پاس ایسے کلمات بذریعہ وحی کے پہنچے ہین جو میرے کانون مین پڑکر کھب گئے ہین کہ مجھے حکم دیا گیا ہے جو مشرک مرے مین اسکے لیے استغفار نہ کرون پس پہلے تو آنحضرت نے فرمایا کہ مین اپنے چچا کے لیے استغفار کیے جاؤنگا اور صحابہ سے یہ فرمایا کہ مجھے ابوطالب کے استغفار سے ممانعت ہوئی ہے بلکہ یہ فرمایا کہ جو شخص مشرک مرا ہو اسکے استغفار کی ممانعت ہوئی ہے اس مین ایک اشارہ خفی ہے کہ میرے چچا ابوطالب مشرک نہ تھے اور ایسے اشارات جناب رسول خدا نے اکثر بصورت فرمائے ہین کہ سائل کا جواب بھی پورا پورا ہو جائے کہ وہ مطمئن اور خوش رہے چنانچہ ابن ماجہ نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ ایک اعرابی آیا اور جناب رسالت مآب سے عرض کی کہ میرا باپ صلہ رحمی کرتا تھا اور صفات حسنہ رکھتا تھا اور مشرک مرگیا یوم القیامۃ وہ کہان ہوگا حضرت نے فرمایا دوزخ مین اس اعرابی کو نہایت ناگوار ہوا اسنے غصہ مین آکر کہا کہ پھر آپ کے چچا کہان ہونگے حضرت نے جواب دیا کہ تو جس کافر مشرک کی قبر کے پاس سے ہوکر نکلے اسے بشارت دے آتش جہنم کی وہ اعرابی اسلام لایا اور اسکا قول تھا کہ مین جس مشرک کی قبر کے پاس سے ہوکر نکلتا ہون اسے بشارت جہنم دیتا ہون پس جناب رسول برحق نے اس اعرابی کو جواب بھی دیا اور جناب ابوطالب کو مشرک بھی نہ کہا ورنہ صاف صاف جواب تو یہ تھا کہ میرا چچا بھی دوزخ مین ہوگا یا بہشت مین مگر بہ مصلحت آنحضرت نے دونون امرون سے اعراض کیا اور ایسا جواب دیا کہ جس مین تو یہ اوہام تھا اور کلام بھی سچا تھا حقیقت کو صاف صاف بیان بھی نہ کیا کہ اسکے مرتد ہونے کا خوف تھا اور جبلی اور فطرتی بات ہے کہ نفوس اپنے مخالفت سے نفرت کرتے ہین اور عرب کے تو خمیر مین ظلم اور سختی پڑی ہوئی تھی اسی سبب سے ایسا جواب دیا کہ مطمئن ہو گیا یہ روایت اس قبیل کی دوسری روایتون سے مقدم ہے جنکو راویون نے معنی اور مطلب کے لحاظ سے بدل ڈالا ہے مثل روایت مسلم کے کہ ایک شخص نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا باپ کہان ہے فرمایا جہنم مین وہ منہ پھیر کر چلا حضرت نے اسے بلایا اور کہا کہ میرا عم اور تیرا باپ دونون جہنم مین ہیں یہ روایت منکر ہے اور علما نے اس مین بہت کچھ کلام کیا ہے جسکا خلاصہ زرقانی نے شرح المواہب مین لکھا ہے کہ یہ امر بہت درست ہے کہ راویون نے اس مین تصرف کیا ہے اور ان کی

Presented by Ziaraat.Com

راٸین مختلف ہوگئی ہین مگر صحیح وہی پہلی روایت ہو یعنی حیث ما مررت بقبر کافر فبشرہ بالنار راویون نے یہ سمجھ لیا کہ عم رسول خدا بھی اس مین شامل ہین اور اسے بدل ڈالا اور اس معنی کے مطابق جو اُنکے خیال مین آیا رکھدیا اور کہدیا ان ابی وابائک فی النار اور ابی سے مراد عمی لے لی اور یہ جو آیا ہی کہ آزر عم ابراہیم تھا اُنکا باپ نہ تھا نہایت صحیح قول ہو **ثالث** دلیل ثالث مین یہ نجی فرماتے ہین ثم روی باسنادہ عن علی رضی اللہ عنہ من طرق صحیحۃ رواھا الائمۃ احمد والترمذی والطیالسی وابن ابی شیبۃ والنسائی وابو یعلی وابن جریر وابن منذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ والحاکم وصححہ وابن مردویہ والبیہقی وغیرھم ان السبب فی نزولہا استغفار ناس لابائھم المشرکین قال علی سمعت رجلا یستغفر لابویہ وھما مشرکان الخ پس ان سب ائمہ مذکورین نے ساتھ تصحیح کے اس حدیث شریف کو حضرت امیر المومنین علی سے روایت کی کہ سبب نزول اس آیت کا یہ ہوا کہ لوگ استغفار کرتے تھے اپنے آباے مشرکین کے لیے چنانچہ فرمایا علی نے کہ ایک شخص کو مین نے سنا کہ اپنے والدین مشرکین کے لیے استغفار کرتا ہی مین نے پوچھا کہ تو استغفار کرتا ہی اپنے والدین مشرکین کے لیے اُسنے جواب دیا کہ کیا ابراہیم نے اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار نہین کی مین نے یہ ذکر جناب رسول خدا سے کیا اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی یہی روایت صحیح اور صریح ہی کہ مراد ما کان للنبی سے یہان پر ابراہیم ہین اور والذین امنوا سے مومنین صحابہ استغفار کرنے لگے تھے حضرت خاتم الانبیا ہین وقد وجدنا لہا شاھدا بروایۃ صحیحۃ من حدیث ابن عباس ایضا رواھا ابن جریر وابن ابی حاتم عن ابن عباس قال کانوا یستغفرون لابائھم حتی نزلت ھذہ الآیۃ فلما نزلت امسکوا عن الاستغفار لاموتاھم ولم ینھوا ان یستغفروا للاحیاء حتی یموتوا ثم انزل اللہ وما کان استغفار ابراھیم لابیہ یعنی استغفر لہ ما کان حیا فلما مات ارہ امسک عن الاستغفار لہ ثم قال لاھذا شاھد صحیح (ای برزخی وزنیم ۱۲) اخر فحیث کانت ھذہ الروایۃ اصح کان العمل بہا ارجح فالارجح انہا نزلت خاصۃ فی استغفار ناس لابائھم المشرکین لا فی ابی طالب انتہی یعنی تحقیق کہ یہ ایک شاہد واسطے روایت مضمون بالا کے کہ حدیث صحیح مروی ہو ابن جریر اور ابن ابی حاتم اور ابن عباس سے کہ ایک جماعت مردم استغفار کرتی تھی اپنے پدران مشرکین کے لیے اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی پس جب یہ آیت نازل ہوئی وہ لوگ باز رہے اور امساک کیا استغفار سے بہ نسبت اباے اموات مشرکین کے اور نہی وارد نہ ہوئی اقارب مشرکین زندہ کے لیے تا وقت موت پھر یہ آیت نازل ہوئی وما کان استغفار ابراھیم لابیہ یعنی استغفار کرنا ابراہیم کا آزر مردہ کے لیے نہ تھا بلکہ زندگی آزر مین تھا اس امید پر کہ شرک و کفر کو ترک کرے اور مستحق نجات ہو جائے جب آزر مر گیا ابراہیم نے زبان استغفار بند کر لی پس جس مقام پر اصح الروایات ثابت ہو عمل اصح پر کرنا چاہیے کہ اصح الصحیح ہی صحیح سے اور راجح یہ ہی روایت ہی کہ یہ آیت دربارۂ مستغفرین آباے اموات مشرکین مردم مین نازل ہوئی ہی نہ دربارۂ منع پیغمبر ما تنبیہ پس کلام زنی

اور برزنجی سے ثابت ہو گیا کہ مراد ما کان للنبی سے حضرت ابراہیم خلیل ہین اسواسطے کہ سائل نے سوال کیا تھا کہ آیا ابراہیم نے استغفار نہ کی تھی پس یہ آیت اُسکے جواب مین نازل ہوئی اگر معترض کہے کہ لفظ نبی مبہم ہی اور اکثر شان رسالت مآب مین اطلاق ہوا ہی تو جواب اُسکا یہ ہی کہ لفظ نبی علی الظاہر مبہم تھا اسی لیے اُسکی تفسیر دوسری آیت مین کہ ما کان استغفار ابراھیم لابیہ ہو گئی اور یہ ثابت ہو گیا اُن دونون آیتون سے کہ ابو طالب مرنے کافر تھے بحالت کفر مین انتقال کیا نہ جناب رسول خدا نے اُنکے لیے مغفرت طلب کی اور جو روایتین کہ استغفار کرنے پر بہ نسبت ابو طالب کے دلالت کرتی ہین مثل روایت واقدی کے رجعل النبی یستغفر لہ ایاما لا یخرج من بیتہ تو اُسکا جواب قول برزنجی اور زینی سے اوپر مذکور ہوا کہ شاید بعض واجبات فرعیہ ابو طالب سے ترک ہوے ہون اور اُسی کے واسطے آنحضرتؐ نے استغفار بھی کیا ہو **دوسرا جواب** اور یہ بھی برزنجی اور زینی کے کلام سے اور اُن حدیثون سے نکلتا ہی جو دلالت کرتے ہین کہ وقت وفات آنحضرت نے ابو طالب سے قل یا عم لا الہ الا اللہ فرمایا اور ابو طالب نے بجہت حفاظت وصیانت نبوی قریب موت تک اظہار شہادتین بلفظہا روبرو ابو جہل وغیرہ کے نکیا لیکن آخر وقت جو حدیث عباس سے ثابت ہی پس یہ ممکن ہی کہ استغفار آنحضرت کا واسطے تاخیر اظہار کلمہ طیبہ بلفظہا کے واقع ہوا ہو اگرچہ اظہار آخر وقت بھی کفارہ سابق ہو سکتا ہی **تیسرا جواب** یہ ہی کہ یہ دونون جواب مذکورہ بالا مطابق راے برزنجی اور زینی ہین کہ اُنکے کلام سے پائے جاتے ہین اور یہ جواب اُس وقت پر منحصر ہے کہ استغفار کرنا جناب رسالت مآب کا بنظر تاخیر کلمہ طیبہ یا ترک کرنے بعض واجبات فرعیہ کے واقع ہوا ہو اور اسقدر بھی حضرت ابو طالب کو خاطی تصور کرلین اور یہ بھی ثابت ہو جائے کہ جناب رسول مختار نے اسی سبب سے استغفار کیا ورنہ استغفار کرنا انبیا علیہم السلام کا اپنے نفسون کے واسطے واقع ہوا وہ کس غرض سے تھا حالانکہ انبیا معصوم ہین پس جو جواب استغفار انبیا لانفسہم کا واقع ہوگا وہ ہی جواب ہمارا ہے بہ نسبت استغفار کرنے آنحضرت کے ابو طالب کے واسطے پھر علامہ زینی اور برزنجی فرماتے ہین کہ اس صحیح روایت مین جو اوپر مذکور ہوئی اور اُس روایت مین کہ حضرت ابو طالب کے بارہ مین نازل ہوئی اجتماع ہو جائے اور پھر بھی ہمارا مطلب حاصل ہو کہ وہ روایت جو دلالت کرتی ہی کہ یہ ابو طالب کے بارہ مین نازل ہوئی پوری پوری نہین بیان کی گئی اور اس مین حذف واختصار واقع ہوا ہی کہ راوی نے آخر روایت مین کہا لاستغفرن لک ما لم انہ عنک فنزلت ما کان للنبی اور راوی نے یہ نہ کہا فقال المسلمون ان رسول اللہ یستغفر لعمہ لنستغفرن لآبائنا فاستغفروا لآبائہم فنزلت فی حقہم کہ مسلمانون نے کہا کہ رسول خدا اپنے چچا کے لیے استغفار کرتے ہین ہم بھی اپنے آباو اجداد کے لیے استغفار کرین پس یہ آیت نازل ہوئی چونکہ یہ جملہ محذوف ہو گیا تھا راوی نے گمان کیا کہ یہ آیت ابو طالب کے حق مین نازل ہوئی اگر یہ جملہ مذکور رہتا تو برابر کہتا کہ یہ آیت ان لوگون کے بارہ مین نازل ہوئی جو اپنے بزرگون کے لیے استغفار کرتے تھے کیفیت اُس روایت کی یہ ہی کہ

پیغمبر خدا نے ابوطالب سے روبرو ابوجہل و عبداللہ بن ابیہ کے کہا کہ تم کو لازم ہے کہ اسلام لاؤ کہ میں شفاعت کروں
گا پیغمبر خدا نے فرمایا کہ میں تمہارے لیے استغفار کیے جاؤنگا جہان تک کہ حق تعالی مجھے منع کرے اسپر اللہ جل
و علا نے کہ رسول خدا اپنے چچا کے لیے استغفار کرتے ہین لازم ہے کہ ہم بھی استغفار کرین اپنے ماؤن اور مشرکین کے لیے
پھر استغفار کرنا شروع کیا انھون نے اسوقت یہ آیت نازل ہوئی یہ آخری جملہ اس مین سے حذف کر دیا
شیخ یہ امر غور طلب ہی اگر بنظر دقیق دیکھین تو حدیث اور آیت دونون سے پایا جاتا ہی کہ جب جناب رسالتمآب صم
نے فرمایا لاستغفرن لک ما لم انہ عنک اسوقت یہ آیت نازل نہین ہوئی اگر اسوقت نازل ہوئی ہوتی تو
دوسرے مومنین آیت مین شامل نہ ہوتے اور یہ ممانعت بدرجۂ اولی مومنین کو بھی شامل رہتی اسی سے بوضاحت
ثابت ہو جب مومنین نے استغفار کرنا شروع کیا اسوقت نزول اس آیت کا ہوا اور ما کان للنبی والذین
امنوا حق تعالی نے فرمایا یعنی شان ابراہیم سے بعید ہو پس نزول آیت حق مین مومنین کے ہوا نہ بہ نسبت جناب
ابوطالب کے پھر زینی اور برزنجی کہتے ہین کہ اسی طرح اجتماع پر دلالت کرتی ہی وہ حدیث جو ابن ابی حاتم اور ابو
الشیخ اور محمد بن کعب قرظی سے روایت ہی کہ جب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ مین استغفار کیے جاؤنگا یہان تک کہ
خدا مجھے منع کر دے مسلمان بولے کہ یہ محمد اپنے چچا کے لیے استغفار کرتا ہی اور ابراہیم نے اپنے چچا کے لیے استغفار
کیا تھا وہ بھی استغفار کرنے لگے حق تعالی نے یہ آیت نازل کی ما کان للنبی پھر یہ نازل فرمائی وما کان استغفار
ابراھیم لابیہ ان سب احادیث اور اخبار مذکورہ سے ثابت ہوتا ہی کہ سبب نزول وحی استغفار کرنا مومنین
اور مسلمین اور صحابہ کا ہوا اور یہ بھی ظاہر ہی کہ جس روایت مین سبب نزول ابی طالب کو قرار دیا ہی اس مین
بہ سبب اختصار کے شبہہ پڑ گیا ہی یہان تک کہ راویون کو گمان ہو گیا کہ یہ آیت ابوطالب ہی کے واسطے
نازل ہوئی اور در اصل ایسا نہین ہی اور جب ان حدیثون کے ساتھ حضرت علی کی پہلی حدیث صحیح ملائی جائے
اور وہ سب دلیلین ملائی جائین جو اسکے گواہ اوپر مذکور ہین اور یہ بھی دیکھا جائے کہ یہ سارا سورہ مدنی ہی
بعد جنگ تبوک نازل ہوا ہی اور وفات ابوطالب کی بارہ برس پہلے ہو چکی تھی تو لازم نہین ہی کہ ان دلیلون کو لغو
سمجھ لین اور اسی کو ترجیح دین کہ یہ آیت ابوطالب کے بارہ مین نازل ہوئی اگرچہ صحیحین مین کیون نہ مذکور ہو اور
اصول حدیث مین صراحۃً ثابت ہو چکا ہی کہ حدیث غیر صحیحین کو ترجیح ہو سکتی ہی جب ایسی باتین پائی جائین جو
اسکے مقتضی ہین محدثین کا قول ہی کہ حدیث صحیحین کا یا اُن مین سے ایک کا تقدم مطلق نہین ہی اس اجتماع کی تائید
اس سے بھی ہوتی ہی کہ ابراہیم کے باپ سے مراد اُنکے چچا ہین اور اسپر اہل مصحف اور اہل توریت اور اہل انجیل
کا بھی اجماع ہی کہ حضرت ابراہیم کا چچا وہ آزر تھا جو بتون کو اپنا خدا جانتا تھا اور اُن بتون کو مانتا تھا جیسا کہ
حق تعالی نے اُسکا قصہ بیان کیا ہی کہ وہ حضرت ابراہیم سے کہا کرتا تھا کہ ای ابراہیم کیا تم میرے خداؤنکو برا
کہتے ہو اور اُن سے متنفر ہو اب دلیل ثانی جو اوپر مذکور ہوئی کہ ابوطالب کے بارہ مین کسی صحیح طریقہ سے ثابت
نہین ہوتا کہ اُنھون نے کسی بت کو خدا کہا ہو یا پتھر کی پرستش کی ہو یا جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کو عبادت خدا سے منع کیا ہو اُن سے بڑی سے بڑی برات جو ہوئی وہ یہ ہے کہ اقرار شادیں روا ہو والوجہ الثانی
کے بخیال حفاظت وحراست آنحضرت نہ کیا اور اُسکے کہنے میں تاخیر کی وہ معاذ اللہ کسی طرح مشرک ہونا
ثابت نہیں کر سکتے پس کسی طرح یہ امر ثابت نہیں ہو سکتا کہ یہ آیت ابو طالب کے حق میں نازل ہوئی اور وہ مشرک
تھے بلکہ بوجوہ اُنکا مسلم اور مومن ہونا اور یوم القیامت ناجی ہونا اور آیت کا آیسے مومنین کے حق میں
جو مشرک تھے نازل ہونا مثل آفتاب کے روشن ہی فقیر بندہ قصر سلمہ تعالیٰ تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی سے
نقل کیا ہی اعلم ان تعالیٰ لما بین من اول هذه السورة الى هذا الموضع الخ خلاصہ یہ ہی کہ جان لے
حق تعالیٰ نے ظاہر فرمایا اول سورہ سے یہاں تک بجمیع الوجوہ اظہار براءت کفار و منافقین سے واجب ہے
اور اس آیت میں ظاہر فرمایا کہ بیزاری کرنا اُنکے اموال سے واجب ہو اگرچہ وہ قرابت میں انتہا سے زیادہ
قریب رشتہ ہوں مثل والد اور باپ کے جیسا کہ واجب ہو بیزاری کرنا اُنکے نزدیکوں سے اور مقصود اس سے
بیان کرنا ہی کہ واجب ہی قطع کرنا محبت کا اُن سے انتہائے نہایت کو اور موالات اُن سے کسی جہت سے کیوں نہ
ممنوع ہو بعدہ رقم فرماتے ہیں وفیہ مسائل اور اس میں کئی مسئلہ ہیں **اول** اس مسئلہ میں وجوہات اسباب نزول
بیان کی وجہ اول یہ بیان کی قال ابن عباس لما فتح الله تعالى مكة سال النبي اى ابويه احدث به عهدا
قبل امك فذهب الى قبرها ووقف دونه ثم قعد عند راسها وبكى فساله عمر وقال نهيتنا عن زيارة
القبور والبكاء ثم زرت وبكيت فقال قد اذن لى فيه فلما علمت ما هى فيه من عذاب الله وانى
لا اغنى عنها من الله شيئا بكيت رحمة لها کہا ابن عباس نے کہ جب فتح مکہ حق تعالیٰ نے عطا فرمائی تو پوچھا
نبی نے کہ کون ہی میرے دونوں ماں باپ میں سے کہ جسکی وفات متاخر ہوئی ہو جواب دیا گیا کہ آپ کی ماں پس
تشریف لے گئے آپ اُنکی قبر کی طرف اور قریب اُسکے ٹھہرے پھر بیٹھے سرہانے اور روئے اُسوقت پوچھا عمر
نے اور کہا کہ منع کیا آپ نے ہم کو زیارت قبور سے اور رونے سے پھر آپ نے خود زیارت کی اور روئے جواب دیا
آنحضرت نے کہ مجکو اذن دیا گیا اس امر میں پس جسوقت جانا میں نے اس امر کو کہ جو اس میں ہی عذاب خدا سے اور
بہ تحقیق کہ میں دور نہیں کر سکتا اُن سے کسی شی کو جو اللہ کی طرف سے ہی یعنی میں اُن سے عذاب خدا کو دور نہیں
کر سکتا رویا میں از روے رحمت کے واسطے اُنکی ماں کے انتہی ایسی روایت کا ماحصل صاحب معالم نے
ابی ہریرہ اور بریدہ سے نقل کیا ہی **وجہ ثانی** روی عن سعید بن المسیب عن ابیه قال لما حضرت ابا طالب
الوفات قال له الرسول يا عم قل لا اله الا الله احاج لك بها عند الله تعالى فقال ابو جهل وعبد الله ابن
ابى اميه اترغب عن ملة عبد المطلب فقال انا على ملة عبد المطلب ابدا فقال عليه الصلوة والسلام
لاستغفرن لك ما لم انهى عنك فنزلت هذه الاية وقوله انك لا تهدى من احببت قال الواحدى و
قد استبعد هذا الحسين ابن الفضل لان هذه السورة من اخر القرآن نزولا ووفات ابى طالب كانت
بمكة فى اول الاسلام واقول هذا الاستبعاد وعندى مستبعد فاى باس ان يقال ان النبى عليه الصلوة

والسلام ما بقي يستغفر لابي طالب من ذلك الوقت الى وقت نزول هذه الاية فان التشديد مع الكفار
انما ظهر في هذه السورة فلعل المومنين كان يجوز لهم ان يستغفروا لابويهم من الكافرين وكان
النبي ايضا يفعل ذلك ثم عند نزول هذه السورة منعهم الله منه فهذا غير مستبعد في الجملة فقط
وجہ ثانی یہ روایت کی گئی ہی سعید ابن مسیب سے اُسنے اپنے باپ سے کہا جسوقت ابو طالب کا وقت وفات
آیا فرمایا واسطے اُسکے رسول اللہ نے ای عم لا الہ الا اللہ کہو کہ حجت کروں میں واسطے تیرے ساتھ اُس کے
عند اللہ پس کہا ابو جہل اور عبد اللہ ابن ابی امیہ نے روگردانی کرتے ہو تم ملت عبد المطلب سے پس کہا میں ملت
عبد المطلب پر ہون ہمیشہ اُسوقت فرمایا پیغمبر خدا نے کہ البتہ میں استغفار کرونگا میں واسطے تیرے جب تک
مجھ کو منع کیا جاؤن میں تجھ سے تو یہ آیت نازل ہوئی قولہ انک لا تہدی من احببت اور کہا واحدی نے
کہ تحقیق استبعاد کیا اُس سے حسین ابن فضل نے اسواسطے کہ بتحقیق یہ سورہ آخر قرآن سے ہی نزول اور وفات
ابو طالب مکہ میں ہوئی اول اسلام میں اور کہتا ہون میں کہ استبعاد میرے نزدیک مستبعد ہی پس کیا خوف ہی
اگر کہا جائے کہ تحقیق کہ نبی استغفار کرتے تھے ابو طالب کے لیے اُس وقت سے اس وقت تک کہ نزول اس
آیت کا ہوا پس بہ تحقیق کہ سختی کافرون پر نہیں ظاہر ہوئی مگر اس سورہ میں پس شاید کہ مومنین کو جائز تھا کہ استغفار
کریں اپنے آباے کفار کے لیے اور تھے نبی بھی ایسا ہی کرتے بعدہ وقت نزول سے اس سورہ کے منع کیا
گیا اللہ نے استغفار سے پس یہ غیرت مستبعد ہی فی الجملہ تمام ہوا ترجمہ وجہ ثانی کا اس وجہ ثالثی میں
بحث ہی کہ روایت سعید بن المسیب میں فرمانا پیغمبر خدا کا قل یا عم لا الہ الا اللہ اور اصرار کرنا ابو جہل وغیرہ کا
اور اُنکو جواب دینا جناب ابو طالب کا کہ انا علی ملۃ عبد المطلب ابدًا دلالت کرتا ہی اُنکے صدق مقال اور
توحید باکمال اور اُنکے اسلام پر اسواسطے کہ مودۃ رابع عشر میں سید علی ہمدانی فرماتے ہین قال علی بن
ابی طالب قال رسول اللہ یا علی ان عبد المطلب ما کان مستقسما بالازلام ولا یعبد الاصنام ولا یاکل
ما ذبح علی النصب وکان علی ملۃ ابراھیم منقول ہی علی بن ابی طالب سے کہ فرمایا رسول خدا نے ای علی
بہ تحقیق کہ عبد المطلب نہ تھے مستقسم بالازلام یعنی عمل عبد المطلب کا تقسیم تیر ہاے قمار پر نہ تھا کہ جو کفار
عرب میں جاری تھا اور کبھی عبادت اصنام نہیں کی اور نہ کھاتے تھے اُسکو جو ذبح کیا جاتا تھا نصب پر اور
ملت ابراہیم پر تھے نصب بضمتین نام ہی پتھرون کا کہ جاہلیت میں اُنکے واسطے ذبح کرتے تھے اور خون اُنکا اُن
پتھرون پر ملتے تھے اور اُسکی عبادت کرتے تھے اور اُس گوشت کو آپس میں تقسیم کر لیتے تھے پھر اُسی مودۃ رابع عشر
سید علی ہمدانی میں روایت ہی علی بن ابی طالب سے عن المرتضی عن رسول اللہ قال یبعث عبد المطلب
یوم القیامۃ امۃ وحدہ علیہ بہاء الملوک وسیماء النبوۃ علی مرتضی سے منقول ہی کہ فرمایا رسول خدا نے
کہ مبعوث ہونگے روز قیامت عبد المطلب امت تنہا بشوکت وشان سلاطین اور آثار وعلامات نبوت
رکھتے ہونگے امت کا لفظ لغت اور حدیث میں شخص واحد پر اطلاق کیا جاتا ہی اور یہ امر بھی بین العلما متفق ہی

ر وقت بعثت آنحضرت بھی ملت ابراہیمی پر تھے سیرۂ حلبیہ میں ابن عباس سے مروی ہی قال صلعم بعثت
جدی عبد المطلب یوم القیامۃ فی زی الملوک و ابهتهم الی آخر الحدیث فرمایا جناب رسالتمآب نے کہ مبعوث ہونگے
عبد المطلب قیامت کے روز زی بادشاہان اور عظمت سے شریفان رکھتے ہونگے دوسری خبر میں وارد ہی
عبد المطلب یعطی له نور الانبیاء وجمال الملوک و یبعث امة وحده تاتی یوم القیامة عبد المطلب
کو عطا کیا جائیگا نور انبیا کا اور جمال بادشاہون کا اور مبعوث ہونگے امت واحدہ ان تمام حدیثون سے
صاف ظاہر ہی کہ عبد المطلب توحید پر مستقل تھے ملت ابراہیمی پر تھے اوصیاے ابراہیم سے تھے پس فرمانا
ابوطالب کا انا علی ملة عبد المطلب ابدا دلالت کرتا ہی کہ ابوطالب ملت عبد المطلب پر اور عبد المطلب
ملت ابراہیم پر تھے جس طرح عبد المطلب نے پرستش اصنام کی نہین کی متقسم بالازلام نہین ہوئے یا
فوج علی النصب کو تناول نہین فرمایا جناب ابوطالب نے اسکا ایما فرمایا اور لفظ ابدا دلالت کرتا ہی کہ ہمیشہ
سے ملت عبد المطلب پر تھے اور ملت عبد المطلب فی الحقیقت موافق فرمودہ رسول برحق ملت ابراہیمی
تھی تو جناب ابوطالب بھی ملت ابراہیمی پر تھے اور دین اسلام دین و ملت ابراہیمی کا نام ہی اور اُسی ملت
کی متابعت پر ہمارے پیغمبر اور کل امت اُنکی تا قیام قیامت مامور ہی چنانچہ حق سبحانہ تعالی فرماتا ہی فاتبع
ملة ابراهيم حنيفا مسلما پس فرمانا جناب ابوطالب کا کہ مین ملت عبد المطلب پر ہون دلالت کرتا ہی
کہ وہ مسلم تھے اور لازم نہین ہی کہ ملت عبد المطلب مخالف اور مغائر ملت رسول بجمیع الوجوہ ہو بخلاف مشرکے
کہ وہ بجمیع الوجوہ مخالف اور مغائر ملت نبوی اور ادیان الٰہی ہی اور جب شرک جناب ابوطالب کا ثابت نہ ہوا
تو نزول آیۂ ما کان للنبی شان ابوطالب مین بعید از قیاس ٹھہرا پس یہ آیۂ شریفہ نازل نہین ہوئی مگر آباے
مشرکین صحابہ کے حق مین اور اس آیہ کے نزول سے شان ابوطالب مین استبعاد کرنا حسین ابن فضل کا ہی کہ وفات
ابوطالب کی مکہ مین ابتداے اسلام مین ہوئی اور سورۂ آخر قرآن ہی از روے نزول کے اور امام محمد غزالی مین
رازی رقم فرماتے ہین کہ هذا الاستبعاد عندی مستبعد یہ رقم فرمانا اُنکی جلالت شان سے مستبعد ہی کہ مسئلہ
ثانیہ مین خود مقرر ہین کہ قول حق سبحانہ تعالی کا ہی ان الله لا یغفر به ان یشرك به و یغفر ما دون ذلك یعنی
جب حق سبحانہ تعالی نے خبر دی کہ بتحقیق اللہ نہ بخشیگا اُن لوگون کو کہ شرک کرتے ہین ساتھ اُس خدا کے
اور بخشیگا سوا اُنکے اور بتحقیق وہ اصحاب جہنم ہین تو طلب غفران قائم مقام ہی طلب خلف وعدہ وعید الٰہی کے
یعنی جو وعدہ خدا نے فرمایا ہی اُس وعدہ کے مخالف کا طالب ہونا ہی اور یہ جائز نہین ہی اور جب وعدۂ الٰہی
سابق گذر چکا کہ وہ اصحاب جحیم ہین پس طلب غفران کرنے والے مردود دین خدا مین شامل ہونگے یعنی وہ مغفرت
مقبول نہ ہوگی اور ظاہر ہی کہ یہ امر باعث نقصان اور گر جانے درجۂ نبی کا ہی حاشا کہ آنحضرتؐ نے مشرکین کے
لیے یا اپنے چچا مشرک کے لیے طلب مغفرت فرمائی ہو اور اگر آنحضرت طلب مغفرت فرماتے تو بالضرور مقبول بارگاہ
ایزدی ہوتے کہ حق سبحانہ تعالی نے وعدہ فرمایا ہی قال الله تعالی ادعونی استجب لکم یعنی دعا کرو قبول کرونگا

Presented by Ziaraat.Com

بین واسطے تمہارے کس طرح ممکن ہی کہ خود وہ فرمائے کہ بین تمہاری دعا قبول کرونگا اور خلعت وہ
فرمائے کہ دعاے رسول مقبول نہ ہوا گر [illegible] کو اور اسکے نزدیک کو درباره جناب ابوطالب قبول کرین
تو بالضرور یہ نسبت آنحضرت کے مخالفت صریح مقتضین کی لازم آتی ہی اور یہ کسی طرح جائز نہین ہی بین باوجود
ان شواہد مذکورہ بالا کے تمام سورہ مدنی ہی بعد ہجرت تبوک نازل ہوا ہی اور وفات ابوطالب مکہ مین ابتداے
اسلام مین واقع ہوئی ہی بارہ برس قبل ہجرت وفات ابوطالب اور نزول آیہ مین واقع ہوا بعید ہی نبی کی شان
سے کہ ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی بارہ برس تک ایک مشرک چچا کے لیے استغفار فرمائی اور
ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ کا وعدہ خدا فرما چکا ہو اور مخبر ہی ذات حق تعالی کی کہ ادعونی استجب لکم
فرما کر اپنے حبیب کی دعا بارہ برس تک نہ سنے اور قبول نہ فرمائے پس ابتدا حسین ابن فضل کے جواب مین
امام محمد فخر الدین رازی کا فرمانا ھذا الاستبعاد عندی مستبعد اسکی جلالت شان سے بعید ہی اور طرہ
آسپر یہ فرمایا ہی کان النبی ایضا یفعل ذلک اور نبی بھی ایسا ہی کرتے یعنی جیسا کہ صحابہ اپنے آباے
مشرکین کے لیے استغفار کرتے تھے ایسا ہی نبی بھی کرتے تھے بعد اسکے یہ آیت نازل ہوئی تو کیا جناب رسالتمآب
کو مثل دیگر صحابیون کے قیاس کر سکتے ہین یا مدارج آنحضرت کو مثل مدارج صحابہ قرار دے سکتے ہین یا جناب
رسالت مآب کو یہ نسبت دے سکتے ہین کہ آنحضرت نے مخالف وعدہ وعید حق تعالی خواہش فرمائی یا دعاے
نبی غیر مقبول ہو سکتی ہی واذلیس فلیس اور امام فخر الدین رازی نے یہ جو قید فی الجملہ لگادی ہی اگر کہا جائے
کہ امام فخر الدین رازی نے عندی مستبعد فقط اسی سبب سے کہا کہ حسین ابن فضل نے فقط سورہ کو
آخر قرآن سے از روے نزول کے ہونا اور وفات ابوطالب مکہ مین ابتداے اسلام مین واقع ہونا
بیان کر کے استبعاد کیا اور اسی کو علت استبعاد قرار دیا اور اپنے استبعاد کو اسی امر مذکور پر منحصر کر دیا اگر حسین بن
فضل دیگر وجوہات بیان فرما کر ایک وجہ یہ بھی شامل فرماتے تو ضرور امام فخر الدین رازی اس استبعاد سے
استبعاد نہ فرماتے الثالث وجہ ثالث مین امام فخر الدین رازی رقم فرماتے ہین ویروی عن علی انہ سمع رجلا
یستغفر لابویہ المشرکین قال فقلت لہ اتستغفر لابویک وھما مشرکان فقال لیس قد استغفر ابراھیم
لابویہ وھما مشرکان فذکرت ذلک لرسول اللہ فنزلت ھذہ الایۃ روایت کی گئی علیؑ سے کہ تحقیق کہ سنا
ایک مرد کو کہ استغفار کرتا تھا اپنے والدین مشرکین کے لیے فرمایا علیؑ نے کہ کہا مین نے اس سے آیا مغفرت طلب
کرتا ہی واسطے اپنے ابوین کے اور وہ دونون مشرک تھے پس جواب دیا اس نے کہ آیا نہین استغفار کیا ابراہیم نے
اپنے ابوین کے لیے اور وہ دونون مشرک تھے پس ذکر کیا مین نے اسکا رسول سے پس نزول اس آیت کا ہوا
تمام ہوا ترجمہ وجہ ثالث کا اس وجہ ثالث مین کئی امر لائق شرح ہین امر اول سماعت فرمانا
علیؑ کا کسی شخص کو کہ وہ اپنے ابوین مشرکین کے لیے استغفار کرتا ہی اور پوچھنا آپ کا کہ اتستغفر لابویک
وھما مشرکان پس جناب علی بن ابی طالب کا سماعت فرما کر متعجبانہ سوال کرنا کہ آیا تو اپنے ابوین مشرکین

کے لیے دعا کرتا ہی دلالت کرتا ہی اس امر پر کہ علی بن ابی طالب واقف تھے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما
دون ذلک سے یعنی تحقیق کہ اللہ مغفرت مشرکین کی نہ کریگا اور سوائے مشرکین کے مغفرت ہوگی پس جب جناب
امیر المومنین علیؑ کا واقف ہونا ثابت ہی تو شان حضرت رسالت مآبؐ تو ارفع اور اعلی ہی کیونکر ہو سکتا ہی کہ وہ
اپنے چچا مشرک کے لیے استغفار فرماتے اصوبا ثانی یہ ہی کہ خود جناب علی بن ابی طالب تشہد مین اپنے ابوین
کے لیے استغفار فرماتے تھے کس طرح ممکن ہی کہ خود اپنے ابوین کے لیے دعا فرمائین اور دوسرے شخص کو استغفار
کرتے سن کر متعجبانہ آس سے فرمائین استغفر لابویک وھما مشرکان اور وہ تشہد یہ ہی السلام علی
نبی اللہ والسلام علی انبیاء اللہ ورسلہ السلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم السلام
علی محمد بن عبد اللہ السلام علینا وعلی المومنین والمومنات من غاب منہم ومن شہد اللھم
اغفر لمحمد وتقبل شفاعتہ واغفر لاھلبیتہ واغفر لی ولوالدی وما ولد آقائے عیاض نے
اپنی کتاب الشفا فی حقوق المصطفی مین بلفظہ اسی تشہد کو رقم فرمایا ہی اور ملا علی قاری نے اسی کی شرح مین فرمایا
ہی اس تشہد کی شرح کا خلاصہ ترجمہ یہ ہی کہ السلام علی نبی اللہ یعنی سلام نازل ہو نبی خدا پر السلام علی انبیاء اللہ
ورسلہ سلام خدا کا ہو کل انبیاء اللہ اور رسولون پر اسکے سب انبیا اور رسولو پر آنحضرت کو مقدم کیا کہ آپ
اشرف اور افضل ہین اُن سب سے السلام علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سلام نازل ہو اوپر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخر مین جو آنحضرت کا وصف برسالت فرمایا تو اشارہ یہ ہو کہ رسالت
آنحضرت کی مؤخر بحسب الزمان واقع ہوئی کہ آپ خاتم الرسل ہین السلام علی محمد ابن عبد اللہ سلام
نازل ہو محمد ابن عبد اللہ پر مکرر فرمایا سلام آنحضرت پر ساتھ آپ کے نام ونسب کے واسطے تاکید کے
السلام علینا وعلی المومنین والمومنات من غاب منہم ومن شہد سلام نازل ہو ہم پر اور مومنین
اور مومنات غائب وحاضر سب پر اللھم اغفر لمحمد وتقبل شفاعتہ خداوندا بخشدے تو محمدؐ کو اور مقبول
کر اسکی شفاعت کو واغفر لاھل بیتہ اور مغفرت کر واسطے اہل بیت آنحضرتؐ کے واغفر لی ولوالدی و
ما ولدا اور مغفرت کر میری اور میرے والدین کی اور اُن دونون کی اولاد کی شارح نے ولوالدی کی شرح
مین بالتشدید بھی لکھدیا ہی کہ کسی کو یہ گمان نہ ہو کہ فقط والدتی فرمایا تحریر مین غلطی سے دت رہ گئی اسوجہ سے
بالتشدید لکھدیا کہ والدین مراد ہین اور ما ولد کی شرح مین یشمل اقاربہ المسلمین وحواشی نسبہ بھی رقم
فرما دیا ہی پس اگر والدین جناب علیؑ مین سے ایک بھی کافر یا مشرک ہوتا تو کبھی استغفار نہ فرماتے اور متعجبانہ
اس شخص سے نہ فرماتے کہ استغفر لابویک وھما مشرکان امر ثالث جواب دیا اس شخص نے جو دعا کرتا تھا
الیس قد استغفر لابویہ وھما مشرکان کیا نہین استغفار کیا ابراہیمؑ نے اپنے ماں باپ کے لیے اور
وہ دونون مشرک تھے لازم تو یہ تھا کہ وہ شخص جواب دیتا کہ کیا آپ نہین اپنے والد مشرک کے لیے دعا کرتے
ہین الا رکیا پیغمبر خدا نہین اپنے چچا مشرک کے لیے دعا کرتے ہین مگر اس شخص نے ایک پرانا قصہ سیکڑون

Presented by Ziaraat.Com

پر ہے کہا یا وکیا اور جواب دیا کو کیا ابراہیم نے اپنے ابوین مشرکین کے لیے دعا نہین کی پس یہ جواب بھی اُنکا
دلالت کرتا ہی کہ یا جناب ابوطالب مشرک نہ تھے یا پیغمبر خدا سے اُنکے واسطے استغفار نہ فرمایا تھا اور اس
جناب علی فرماتے ہین کہ فذکرت ذالک لرسول اللہ فنزلت ھذہ الایۃ پس ذکر کیا میں نے جناب رسالتمآب
سے اس سبب کا یعنی اپنے سماعت فرمانے کا اور سوال کرنے کا اور اُسکے جواب کا اور سورۃ یہ آیہ نازل ہوئی
کہ نہین اپنے اقارب مشرکین کے لیے کہ طلب مغفرت نہ کرین اور ابراہیم
وعدہ تھا کہ اُنہون نے وعدہ کیا تھا اپنے باپ سے کہ اسو
ظاہر ہو گیا کہ وہ
جاتا ہی کہ استغفار کرنا اقارب
آتی ہی اگر اس رحیمہ ثالثہ کو آپ قبول فرمائین تو کیسی کیسی
رسالت مآب کا مخالف وعدہ وعید حق تعالی طلب استغفار کرنا کہ جو سبب ہو
اور آپ کے مرتبہ کے گر جانے کا دوسرے جناب رسالت مآب کی طلب مغفرت شامل ہوئی جاتی ہی طلب
مغفرت آباے مشرکین ہین اور وہ بالضرور مردود ہی کہ سابقًا ارادہ خدا اُنکے عذاب دائمی پر قائم ہو چکا
ہی کسی طرح وہ استغفار کرنا مقبول نہین ہو سکتا تیسرے وعدہ خدا جھوٹا نہین قرار پاتا کہ اُسنے اپنے پیغمبر
سے وعدہ کیا ہی ادعونی استجب لکم پس بارہ برس تک جناب رسالت مآب کا استغفار کرنا امر خداوند عالم
کا قبول نہ کرنا مخالف وعدہ خدا ہی چوتھے استغفار کرنا آنحضرتؐ کا عبث اور معصیت قرار نہین پاتا اور یہ
دونون امر سبب ہین نقصان منصب آنحضرتؐ کے کہ فعل عبث کے مرتکب ہون یا معصیت کے بلکہ اکابر انبیا کے
لیے بھی جائز نہین ہی پانچوان آباے نبوی اور علوی کو مشرک کافر کہنے سے بچتے ہین اور یہ کہنا سب ہی ایذاے
نبی کا اور موذی نبی واجب القتل بلا خلاف ہی مگر آپ ان سب کو گوارا فرمائینگے مسلم سے مرتد کافر مشرک بننا
قبول فرمائینگے مگر آباے آنحضرتؐ اور حضرت ابوطالب کو مشرک کہے جائینگے اعوذ باللہ من وسواس الشیطان
المسئلۃ الثانیہ امام فخر الدین رازی نے اس مسئلہ ثانیہ مین معنی آیات اور جو جو اختلافات واقع ہوے
ہین اور کس طرح کے معنی بنانے مین کیا کیا خوبیان اور کیا کیا برائیان ہین اسکو بیان کیا ہی **قولہ** ماکان للنبی والذین امنوا ان
یستغفروا للمشرکین یحتملان یکون المعنی ما ینبغی لھم ذالک فیکون کالوصف وان یکون معناہ
لیس لھم ذالک علی معنی النہی فالاول معناہ ان النبوۃ والایمان یمنع من الاستغفار للمشرکین والثانی
معناہ لا تستغفروا والامران مقربان مسئلہ ثانیہ مین قول حق تعالی ماکان للنبی الخ احتمال رکھتا ہی کہ ہون
معنی ماکان کے ما ینبغی لھم ذالک یعنی نہین لائق ہی واسطے اُنکے یہ پس ہوگا مثل وصف کے اور یا یہ کہ
ہون معنی ماکان کے لیس لھم ذالک یعنی نہین ہی واسطے اُنکے یہ پس ہوگا اوپر معنی نہی کے پہلا حال کے
معنی یہ ہوے کہ تحقیق کہ نبوت اور ایمان منع کرتے ہین استغفار کرنے سے واسطے مشرکین کے اور دوسرے

Presented by Ziaraat.Com

معنی یہ ہونگے کہ طلب مغفرت نہ کریگا اور دونون امر قریب قریب ہین اور سبب اس منع کا وہی ہی جو ذکر کیا ہی
حق تعالی نے اپنے قول مین من بعد ما تبین لہم انہم اصحاب الجحیم بعد اسکے کہ ظاہر ہوا انکے واسطے
کہ وہ اصحاب جحیم ہین اور نیز قول حق تعالی سے انہ اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک کہ تحقیق کہ
اللہ مغفرت نہ کریگا اسکی جو شرک کرے اور بخشیگا ما سوا اسکے جسکو چاہیگا مشرک کے جسکو چاہیگا
بخشیگا والمعنی اللہ تعالی لما اخبر عنہم انہم بسبب شرکہم اختار طلب الغفران لہم جاز مجرد طلب ان
یخلف اللہ وعدہ و وعیدہ و انہ لا یجوز او معنی تحقیق کہ حق تعالی نے جب خبر دی اُن لوگون سے کہ بہ تحقیق
داخل کریگا اُنکو نارمین پس طلب کرنا مغفرت کا اُن لوگون کے لیے قائم مقام اس امر کے ہی کہ حق تعالی اپنے
وعدہ وعید کے خلاف عمل کرے اور یہ جائز نہین وایضا لما سبق قضاء اللہ تعالی بانہ یعذبہم فلو طلبوا
غفرانہم لہم لصاروا مردودین وذلک یوجب نقصان درجۃ النبی علیہ الصلوۃ والسلام وخطہ اور نیز جب سابق ہوا ارادہ خدا کہ اُنکو عذاب کرے پس اگر طلب کرین مغفرت اُنکی تو طلب کرنے والے مردود
ہونگے اور یہ موجب نقصان درجہ نبی کا ہی اور اُنکے مرتبہ کے گر جانے کا ہی وایضا قال ادعونی استجب
لکم وقال عنہم انہم اصحاب الجحیم فہذا الاستغفار یوجب الخلف فی احد ہذین النصین وانہ
لا یجوز اور نیز فرمایا حق تعالی نے دعا کرو مجھ سے قبول کرونگا مین اور کہا اُن سے کہ تحقیق کہ وہ اصحاب جحیم ہین
پس یہ استغفار واجب کرتا ہی خلف احد النصین کا اور یہ بتحقیق کہ یہ جائز نہین وقد جوز ابو ہاشم ویسال
العبد ربہ شیئا بعد ما اخبر اللہ عنہ انہ لا یفعلہ واحتج علیہ بقول اہل النار ربنا اخرجنا منہا
مع علمہم بانہ تعالی لا یفعل ذلک اور جائز رکھا ہی ابو ہاشم نے کہ سوال کرے بندہ اپنے رب سے کسی
شی کا بعد اس امر کے کہ تحقیق کہ خبر دی اللہ نے اُسے کہ تحقیق وہ نہ کریگا اُسکو اور دلیل لایا ابو ہاشم اسپر قول
اہل نار سے کہ ای رب ہمارے نکال تو ہم کو اس جہنم سے باوجود جاننے اہل نار کے کہ حق تعالی نہ کریگا ایسا امام
فخر الدین رازی فرماتے ہین وہذا فی غایۃ البعد من وجوہ اور یہ نہایت ہی بعید ہی کئی وجہون سے الاول
ان ہذا مبنی علی مذہب ان اہل الاخرۃ لا یجہلون ولا یکذبون وذلک ممنوع بل نص القرآن یبطلہ
وہو قولہ ثم لم تکن فتنتہم الا ان قالوا واللہ ربنا ما کنا مشرکین انظر کیف کذبوا علی انفسہم وجہ اول
یہ تحقیق کہ یہ مبنی ہی اُسکے مذہب پر یعنی ابو ہاشم کے مذہب پر کہ اہل آخرت جاہل نہین اور جھوٹے نہین اور اہل
آخرت کا جھوٹا اور جاہل نہ ہونا ممنوع ہی بلکہ نص قرآن باطل کرتی ہی اسکو اور وہ قول حق تعالی کا ہی ثم
لم تکن فتنتہم الا ان قالوا واللہ ما کنا مشرکین پھر نہ ہوگا بہانا اُنکا مگر یہ کہ کہینگے قسم ہے خدا کی
ہمارے نہ تھے ہم شرک کرنے والے انظر کیف کذبوا علی انفسہم دیکھ تو کیونکر جھوٹ بولا اُنھون نے
اپنے نفسون پر پس اس وجہ اول سے کذب اور جہل اہل آخرت کا ثابت ہی والثانی ان فی حقہم یحسن
ردہم عن ذلک السوال واسکاتہم دوسری وجہ یہ ہی کہ تحقیق اُن لوگون کے حق مین کہ جو سوال کرین رب العزۃ

سے ایسی شی کا کہ جسکی خبر اُسنے دی ہی کہ نہ کریگا اُسکو خواہ وہ سوال از روے جہل کے ہو خواہ از روے کذب کے
رد ہونا اُنکا اُس سوال سے حسن ہی اور چپ کرنا اُنکا اما فی حق الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام رفع ہین
جائز لانہ یوجب نقصان منصبہ لیکن حق رسول ہین غیر جائز ہی بلکہ موجب نقصان منصب رسول ہی خلاصہ
یہ ہی کہ کافرہین اور جاہلین کا سوال کرنا اور رد و اسکات اُسکا اُنکے حق ہین حسن ہی مگر رسول کے حق ہین
جائز نہین کہ موجب نقصان منصب رسول ہی والثالث ان مثل ھذا السوال لذی یعلم انہ لا فائدۃ
فیہ اما ان یکون عبثا او معصیۃ وکلاھما جائزان علی ھل النار وغیر جائزین علی کابر الانبیاء
علیہم السلام تیسرے مثل ایسے سوال کے کہ بے فائدہ ہونا اُسکا معلوم ہو تو وہ یا عبث ہی یا معصیت
اور یہ دونون امر اہل نار کے لیے جائز ہین اکابر انبیا کے لیے جائز نہین **المسئلۃ الثالثۃ** اس مسئلہ ہین
سبب مانع استغفار اور چند مسائل اُس سے متعلق ہین وہ مذکور ہین امام فخر الدین رازی فرماتے ہین کہ اللہ تعالی
لما بین ان المانعۃ من ھذا الاستغفار ھو نبثین کونھم من اصحاب النار یعنی جب حق تعالی نے
بیان کیا کہ تحقیق کہ مانع استغفار وہی ظاہر ہونا ہی اُنکا اصحاب نار سے یعنی اصحاب نار سے ہونے کا ظہور
مانع استغفار ہی وھذا العلۃ لا تختلف بان یکونوا من الاقارب او من الاباعد اور یہ علت مختلف نہین ہوتی
باین طور کہ ہون وہ اقارب سے یا اباعد سے فلھذا السبب قال تعالی ولو کانوا اولی قربی پس اسی سبب سے
کہا حق تعالی نے اگرچہ ہون وہ لوگ صاحب قرابت یعنی اقارب ہون کہ اباعد جب اصحاب نار سے ہو اُنکا نار
ہونا تو یہ ہی علت مانع استغفار ہی وکون سبب النزول ما علمتا یقوی ھذا الذی قلناہ اور ہونا سبب نزول کا
وہ جو حکایت کی ہم نے قوی کرتا ہی اسکو کہ کہا ہم نے اُسکو **اس مسئلۂ ثالثہ مین چند امر لائق توضیح**
ہین اول یہ کہ امام فخر الدین رازی نے بعد تحریرات مذکورہ اعلم کہہ کے بیان کیا کہ اول سورہ سے یہانتک
حق سبحانہ تعالی نے بیان کیا کہ اظہار برارت کفار و منافقین سے من جمیع الوجوہ واجب ہی **ثانی** اور اس آیہ
مین بیان فرمایا کہ جس طرح اُنکے زندون سے اظہار برارت واجب ہی اُنکی اموات سے بھی واجب ہی اگرچہ
وہ اموات غایت قرب رکھتی ہون مثل مان اور باپ کے **ثالث** مقصود حق تعالی کا اس بیان سے یہ ہی
کہ قطع محبت کرو اُن سے انتہاے درجہ پر کہ کوئی درجہ انقطاع محبت مین باقی نہ رہے اور مواصلت اُنسے
کسی وجہ سے کیون نہ ہو ممتنع ہی **رابع** علت مانعہ اقارب اور اباعد مین مختلف نہین بلکہ یہ ہی علت اقارب
اور اباعد دونون کے استغفار سے مانع ہی **خامس** جب حق سبحانہ تعالی کا مقصود قطع محبت اور منع
مواصلت بجمیع الوجوہ ظاہر کرنا قرار پایا تو یہ ہی مقصود حق تعالی سبب نزول بھی ہی اور علت مانعہ استغفار
کی تبین کونھم من اصحاب النار ہی اور تمام عیوب لاحقہ اور مخالفت نصین کبریا اور منافیات مناصب انبیا
اور اسولہ عبث و معاصی سے عصمت اکابر انبیا علیہم السلام خصوصا شفیع المذنبین حبیب رب العالمین کے
محفوظ اور مصئون رہتی ہی اور مقصود حق تعالی بلا تکلف سبب نزول قرار پاتا ہی اور یہ سبب بجمیع الوجوہ ایسا

Presented by Ziaraat.Com

تو یہی ہو کہ کوئی سبب اسکے پانے پر سوا ان تین کے کہ یہ سبب کبھی سبب پانا خالف نہیں اور سبب پانا امر باسبب ایمان کے
مخالف نہیں امور مذکورہ ہیں اور کوئی امر نہیں اور ہمارا مدعا ان تینوں امور سے ثابت ہوتا ہے مثل کلام باری ہمارا ہی اگرچہ جانداروں
رسالہ حسنہ معاندین ہو مخالفین کے لیے حجت ہو پھر امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں وما کان استغفار ابراھیم لابیہ الا عن موعدۃ وعدھا
ایاہ لیکن قول حق تعالی کا اور نہ تھا استغفار حضرت ابراہیم کا اپنے باپ کے واسطے مگر بسبب وعدہ کے کہ وعدہ دیا تھا خاص کر کے اسکو یعنی
حضرت ابراہیم نے مشرک چچا کے لیے استغفار نہیں کیا مگر اسوجہ سے کہ یا خود وعدۂ استغفار کیا تھا یا آزر نے
وعدہ اسلام لانے کا کیا تھا تحت آیۂ ہذا امام فخر الدین نے چند مسائل بیان کیے ہیں جنکا خلاصہ یہ ہے کہ یہ آیت
اپنے ماقبل کی آیت سے تعلق رکھتی ہے پس وجہ **وجہ اول** یہ ہے کہ متوہم نہ ہو انسان کو کہ ممنوع ہوے
استغفار سے مشرکین کے خصوصاً اپنے چچا کی استغفار سے حضرت محمد مصطفی اور ماذون تھے حضرت ابراہیم
باوجود اس امر کے کہ جناب رسالت مآب اکمل اور اجمل تھے اپنے منصب میں اکابر انبیا سے بجمیع الوجوہ جب ماذون
ہونا حضرت ابراہیم کا ثابت ہوا تو آنحضرت بالضرور ماذون قرار پاتے ہیں ورنہ منقصت منصب آنحضرت
ہوتی **وجہ ثانی** سبب اتصال کا ماقبل سے مبالغہ ہے وجوب انقطاع میں کہ مشرکین زندہ و مردہ سے
انقطاع واجب ہے پھر حق تعالی نے بیان کیا ہے کہ یہ حکم مختص بدین محمد صلعم نہیں ہے بلکہ مبالغہ ہے اس امر میں
کہ وجوب انقطاع کا دین ابراہیم میں بھی مشروع تھا **وجہ ثالث** حق تعالی نے وصف ابراہیم کا
اواہیت اور حلم کے ساتھ فرمایا اور جو شخص موصوف باین صفات ہوگا میلان قلب اسکا استغفار پر اشد
ہوگا خصوصاً اپنے باپ کے لیے اور باوجود اس صفت کے حضرت ابراہیم ممنوع ہوے تو غیر انکا بدرجۂ
اولی ممنوع قرار پایا بعد اسکے امام فخر الدین فرماتے ہیں کہ قرآن مجید دلالت کرتا ہے کہ ابراہیم نے استغفار کیا
اپنے باپ کے واسطے چنانچہ حق تعالی نے حکایۃً بیان کیا کہ کہا ابراہیم واغفر لابی انہ کان من الضالین
اور کہا ربنا اغفر لی ولوالدی اور سورۂ مریم میں قال سلام علیک سا ستغفر لک ربی وقال ایضا
لاستغفرن لک اور ثابت ہو چکا تھا کہ استغفار کفار و مشرکین کے لیے جائز نہیں ہے پس یہ استغفار کرنا
کہ بعبارت مختلفہ قرآن مجید سے ثابت ہوتا ہے دلالت کرتا ہے کہ حضرت ابراہیم سے صدور ذنب کا ہوا اور
وہ عاصی قرار پائے اسکا جواب حق تعالی دیتا ہے وما کان استغفار ابراھیم لابیہ الا عن موعدۃ وعدھا
ایاہ یعنی نہ تھا استغفار کرنا ابراہیم کا اپنے باپ کے لیے مگر بسبب وعدہ کے کہ وعدہ کیا تھا اس سے ہمین
دو قول ہین **قول اول** یہ ہے کہ واعدا آزر تھا تو معنی یہ ہوے کہ آزر نے وعدہ کیا تھا ابراہیم نے ایمان لانے کا
اس سبب سے ابراہیم استغفار کرتے تھے اسکے لیے کہ وہ ایمان لائے یعنی ضمیر ایاہ راجع ہے ابراہیم کی طرف
جسکے برخلاف ثابت ہو گیا کہ وہ ایمان نہ لائیگا تبرأ منہ بیزار ہوے اس سے اور ترک کیا ابراہیم نے استغفار کرنا
قول دوم یہ ہے کہ واعدا ابراہیم تھے تو معنی یہ ہوے کہ ابراہیم نے بر جاے اسلام اس سے وعدہ

Presented by Ziaraat.Com

کیا تھا اس حال میں ضمیر ایاہ راجع ہوئی طرف باپ کے جب ظاہر ہوئیا کہ وہ عدو اللہ ہی تو بیزاری کی اُس سے
اور بدلیل اسپر قرارت حسن ہی وعدھا ایاہ بالیاء فلما تبین لہ انہ عدو اللہ تبرأ منہ پس جسوقت ظاہر ہوا
ابراہیم پر کہ وہ عدو اللہ ہی بیزاری کی اُس سے بعضے کہتے ہین بالاصرار والموت ظاہر ہوا کہ وہ دشمن خدا ہی
یعنی آزر کسی کے منع کرنے سے نہ مانتا تھا اور کفر پر ہٹ خود مصر رہتا تھا اور اسی حالت میں مرا بعضے
کہتے ہین کہ فقط بالاصرار ظاہر ہوا بعض کا قول ہی کہ بالوحی ظاہر ہوا بعضے کہتے ہین کہ بالموت جب
جب آزر مرگیا اُسوقت معلوم ہوا امام فخر الدین فرماتے ہین شکا نہ تعالی یقول لما تبین لہ
عدو اللہ تبرأ منہ شکونا کان ذلک لانی امرتکم بمتابعۃ ابراھیم فی قولہ واتبع ملۃ ابراھیم حق تعالی
فرماتا ہی کہ جب ابراہیم پر ظاہر ہوا کہ باپ اُنکا دشمن خدا ہی بیزار ہوے اُس سے پس ہیجا و تم بھی
اسلیئے کہ مین نے تم کو حکم دیا ہی متابعت ابراہیم کا اپنے اس قول مین واتبع ملۃ ابراھیم حنیفا قول اسکے
سے یہ بھی ثابت ہی کہ مومنین جمع ہوکر جناب رسول خدا کی خدمت مین آئے اور عرض کی کہ ہمارے
شرک پر مرگئے ہین اور ابراہیم نے اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کیا تھا ہم بھی اپنے اموات مشرکین
کے لیے استغفار کرین اُسوقت یہ آیت نازل ہوئی کہ یہ شان نبی و مومنین نہین ہی کہ مشرکون کے لیے استغفار
کرین اور ابراہیم نے جو استغفار کیا تھا تو باعث اسلام استغفار کیا تھا جب اُنپر دشمن خدا ہونا اُسکا ظاہر ہوا
تو بیزاری کی اُس سے پس تم بھی متابعت ابراہیم کی کرو کہ تم کو اتباع ملت ابراہیم کا حکم ہی حق تعالی فرماتا
ہی واتبع ملۃ ابراھیم مومنین اُس وقت تک جانتے تھے کہ ہمارا استغفار کرنا اپنے آباے مشرکین کے لیے
مخالف ملت ابراہیمی نہین ہی کہ ابراہیم نے اپنے چچا مشرک کیلیے استغفار کیا ہی اسکی وجہ سے حق تعالی نے
اُسکی توضیح فرمائی کہ ملت ابراہیم مین بھی استغفار کرنا مشرکین کے لیے مشروع نہ تھا سو ابراہیم نے مشرکین کے
لیے استغفار کیا بلکہ برجای اسلام یا بسبب وعدۂ اسلام لانے کے استغفار کیا ورنہ مشرکین کے لیے استغفار
کرنا خلاف منصب ابراہیم بھی تھا وہ کیونکر دعا کرتے اور اگر دعا کرتے تو عاصی ہوتے اور مرتبہ مین آپ کے
نقص آجاتا پھر حق تعالی فرماتا ہی ان ابراھیم لاواہ حلیم اواہ کے معنی باختلاف روایات بہت سے
بیان ہوے ہین منجملہ اُنکے خاشع و متضرع و رحیم و موفق و تہجد آہ کرنے والے ذکر دوزخ پر و کثیر الذکر و کارہ
و خائف من النار و نفس سرد بھرنے والے وقت حزن اور بہت رونے والے اور حلیم یعنی صاحب حلم پس
باوجود ان اوصاف کے ابراہیم پر جب ظاہر ہوا کہ وہ عدو اللہ ہی بیزار ہوے اُس سے پس تم اے مومنین بایں
معنی اولی ہو کہ بیزاری کرو کہ یہ سب صفتین تم مین جمع نہین ہین بہ نسبت ابراہیم کے تم غلیظ القلب ہو پس
اب دو امرون مین سے ایک امر کو آپ قبول فرمائین یا اقرار کرین کہ یہ آیت شان ابو طالب مین نازل نہین
ہوئی تو آپ کا اسلام و ایمان قائم رہتا ہی اور آنحضرت کی بھی تنقیص شان نہین ہوتی اور اگر کسی طرح قبول
نہ فرمائین اور یہ ہی باصرار کیے چلے جائین کہ یہ آیت شان ابو طالب ہی مین نازل ہوئی اور جناب رسول برحق نے

Presented by Ziaraat.Com

اُنکے لیے بارہ برس تک استغفار بھی کیا تو کیا طلب غفران اُن حضرت کا قائم مقام طلب خلف وعدہ وعید خدا
قرار نہین پاتا اور ایسے طالب غفران مردود بین خدا نہین ہوتے اور عدم استجابت دعاے آنحضرت خصوصًا
بارہ برس تک مخالف وعدۂ الٰہی نہین ٹھہرتا فعل عبث کرنا صاحب ما ینطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحیٰ
کا ثابت نہین ہوتا مرتکب معصیت ہونا آنحضرت کا پایا نہین جاتا آنحضرت کے منصب کو نقصان نہین
پہونچاتا اتباع ملت ابراہیمی کے مخالف نہین ٹھہرتا انحطاط مرتبہ آنحضرت کا سبب نہین ہوتا عدم وقوع
شرع ابراہیمی کا الزام نہین ہوتا باوجود علم ارتکاب معاصی قرار نہین پاتا اور عدم اتصاف بصفات ابراہیمی
ہونا آنحضرت کا نہین نکلتا واے ہو آپ جیسے مسلمانو پر کہ پردۂ اسلام مین وہابیت اور دہریت کو شائع
کر رہے ہین یہ نہین جانتے واللہ مقتونہ حق سبحانہ تعالیٰ تو اپنے انبیا و مرسلین کا کیا حفظ مراتب کرتا ہی
اور آپ کیسی کیسی توہینین اور تذلیلین انکا بہ انبیا خصوصًا سید المرسلین کی کرتے ہین دیکھیے کہ جب مومنین
نے اپنے زعم باطل مین گمان کیا کہ ابراہیم نے اپنے چچا مشرک کے لیے استغفار کیا تھا اور ہم کو اتباع ملت
ابراہیمی کا حکم ہی لہذا ہم بھی اپنے آبا و اجداد مشرکین کے لیے استغفار کرین تو فورًا حق تعالیٰ نے ظاہر کر دیا کہ
ابراہیم کی شان سے بعید تھا اور نیز جائز بھی نہ تھا کہ وہ مشرکین کے لیے استغفار کرتے مگر اُنھون نے بامید
اسلام یا بسبب وعدہ کے استغفار کیا اور جب اُنپر ظاہر ہو گیا کہ وہ دشمن خدا ہی تو بیزاری کی باوجود اس امر
کے کہ ابراہیم اوّاہ اور حلیم تھے اگر بصیرت ہو تو دیکھیے کہ کیسا حضرت ابراہیم کو حق تعالیٰ نے اس اتہام سے
محفوظ رکھا اور آپ کیا کیا تہمتین حضرت رسول خدا کو دیتے ہین کہ نہ جناب رسالت مآب کو ابو طالب کے
اسلام لانے کی امید باقی تھی کہ وہ رحلت فرما چکے تھے نہ ابو طالب نے اُن سے وعدہ کیا تھا اسلام لانے کا
نہ جناب رسالت مآب نے بامید اسلام اُن سے وعدہ کیا اور معاذ اللہ جناب ابو طالب کو آنحضرت کا کافر اور
مشرک بھی جانتے تھے اور حق تعالیٰ لا یغفران یشرک بہ بھی فرما چکا تھا یہ بھی جانتے تھے کہ حضرت ابراہیم کے
وقت مین بھی استغفار کرنا مشرکین کے لیے جائز نہ تھا یہ بھی واقف تھے کہ ایسا فعل یا عبث ہی یا معصیت
اور پھر بارہ برس تک استغفار کیا کیسی بیزاری کیسی بلکہ محبت اور دوستی ظاہر فرمائی اب آپ ہی انصاف فرمائیے
کہ حضرت ابراہیم مطیع خدا اور افضل انبیا قرار پاتے ہین یا جناب ختمی مآب اعوذ باللہ من شر الوسواس
الخناس الذی یوسوس فی صدور الناس من الجنۃ والناس **قولہ** اما توصیف الزمخشری نزول الآیۃ
فیہ بان موت ابی طالب کان قبل الہجرۃ وھذا اخر ما نزل بالمدینۃ فمردود بما فی ارشاد الساری
عن الطیبی عن التقریب انہ یجوز ان النبی کان یستغفر لابی طالب الی حین نزولہا والتشدید
صار الکفار انما ظہر فی ھذہ السورۃ **اقول** اولا استدعا اور استغفار رسول مختار کو مردود سمجھنے والے
اور وعدہ کو اللہ جل شانہ کے جھوٹا قرار دینے والے اور نسبت ارتکاب معصیت کی انبیا و مرسلین معصومین
کو خصوصًا خاتم المرسلین کو دینے والے مردود خدا و رسول ہین جسکی توضیح اوپر بیان ہو چکی کہ طالب غفران

مشرکین مردود الٰہی ہی اور حق تعالیٰ نے ادعونی استجب لکم کا وعدہ فرمایا تھا وہ صادق الوعد ہی پس یا
جناب ابوطالب مشرک نہ تھے یا آنحضرتؐ نے استغفار نہین کیا اور کسی حالت مین نزول آیہ شان ابوطالب مین
ثابت نہین ہوتا اور جو شخص استغفار آنحضرتؐ کو مردود اور وعدۂ الٰہی کو جھوٹا کہے وہ موذی خدا و رسول
ہی اسکی شان مین حق تعالیٰ فرماتا ہی ان الذین یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ و
اعد لہم عذابا مہینا اور ارشاد ساری مین تقریب وطیبی سے جو کچھ مذکور ہوا اسکو آپ سمجھے نہین یہ بھی ویسا ہی
ہی جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے حسین بن فضل کے استبعاد سے استبعاد کیا ہی اسکا جواب بھی ہم بیان
کر آئے ہین کہ استبعاد سے اسی وقت استبعاد فی الجملہ صحیح قرار پا سکتا ہی کہ فقط یہ بھی ایک دلیل عدم
نزول آیہ کی شان ابوطالب مین قرار دین ورنہ جو دلائل قطعیہ ہم عدم نزول آیہ کے شان ابوطالب مین
بیان کر آئے ہین اُن سب کے ساتھ ایک یہ بھی دلیل قرار دین تو کسی مسلم کو شک باقی نہین رہ سکتا اور کوئی
ذی عقل نہین کہہ سکتا کہ یہ آیت شان ابوطالب مین نازل ہوئی ثانیا عبارت ارشاد الساری انہ یجوز ان
النبی الخ اگر کہا جائے کہ آیت شان جناب ابوطالب مین نازل ہوئی اور سبب نزول کا ممنوع ہونا جناب
رسالت مآبؐ کا استغفار سے جناب ابوطالبؑ کے تھا اور امتداد زمانۂ استغفار قریب بارہ برس کے متحقق
ہی اور اس زمانۂ دراز تک استغفار کرنے کو انہ یجوز کہا گیا اور ظاہر ہی کہ جواز فائدہ ضرورت کا نہین دیتا
تو وجود استغفار بارہ برس تک اور عدم استغفار زمانۂ مذکورہ تک یہ دونون ضروری نہ ہوے بلکہ جائز ہوے
تو انہ یجوز ان النبی کان یستغفر لابی طالب الخ و انہ یجوز ان النبی ما کان یستغفر لابی طالب دونون
امرون کا احتمال ہوا والاحتمال لا یقوم مقام الاستدلال اگر آپ فرمائین کہ دونون احتمال تو پائے جاتے
ہین مگر احتمال غالب یہی ہی کہ ان النبی کان یستغفر لابی طالب الی حین نزولہا واقع ہوا تو جواب اسکا
یہ ہی کہ احتمال غالب کو بھی ہم تسلیم کیے لیتے ہین مگر احتمال غالب کو ظن کہتے ہین اور نص صریح اسکے بطلان پر
موجود ہی قولہ تعالیٰ وان الظن لا یغنی من الحق شیئا پس ظنیات اور احتمالات سے یقینیات کو رد کرنیوالے
مردود ہین اور تزییف و استبعاد فقط زمخشری نے نہین کی ہی بلکہ اور علمانے بھی کی ہی جیسا کہ تفسیر خازن
اور تفسیر کبیر وغیرہ مین موجود ہی اور اسکا جواب بھی بالتصریح ہم بیان کر چکے ہین اور تشدید مع الکفار اگرچہ
اسی سورہ مین نازل ہوئی ہی مگر ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک قبل اس سورہ کے نازل
ہو چکا تھا اور ادعونی استجب لکم بھی حق تعالیٰ فرما چکا تھا اور اتباع ملت ابراہیمی کا حکم بھی ہو چکا تھا
قبل بعثت جناب رسول مقبول بھی ملت ابراہیمی پر تھے استغفار کرنا مشرکین کے لیے ملت ابراہیم مین بھی جائز
نہ تھا پس کس طرح ممکن ہی کہ آنحضرتؐ نے مشرک چچا کے لیے بارہ برس تک استغفار کیا اور یہ آیت اُنکی شان
مین نازل ہوئی قولہ قال اعنی القسطلانی قال فی فتح الغیب ھذا ھو الحق و روایۃ نزولہ فی ابیہ الیٰ
ھی الصحیحۃ الخ و کذا ارتضاہ الامام الرازی فی الکبیر قال العلامۃ الخفاجی فی عنایۃ القاضی بعد نقل

ظاہر التقریب اعتقادہ من بعد ومن المشاہر ولا بنافیہ قولہ فی الحدیث تنزیہ تلاصنادا استغنا رہ لہ
الی نزولہا اقول لوسلمنا روایۃ نزولہا فی ابی طالب ھی الصحیحۃ اور قول قسطلانی قال فی فتح الغیب
ھذا ھو الحق یہ ہو حق اور پھر ہمارے مطلوب کے مخالف نہیں اور اگر ہو بھی مفید مطلب نہیں کہ روایتہ بین
بقبول بہ رنجی اور زینی صنعت و اختصار واقع ہوا ہو اور بقول زرقانی کہ شرح مواہب میں مذکور ہو کہ راویون
کی روایتیں مختلف ہو گئیں بہ سبب اسکے تصرف کرنے کے اگر پوری روایت بیان کی جاتی تو ھو الحق اور ھی
الصحیحۃ کی نوبت نہ آتی اور احتمال مرتفع ہو جاتا اسی طرح جب وقت جواب رسالتمآب نے فرمایا
لاستغفرن الک مالم انہ عنک تو مومنین صحابہ سے کہا کہ یہ محمد اپنے چچا کے لیے استغفار کرتے ہین ابراہیم نے
اپنے چچا کے لیے استغفار کیا تو ہم بھی استغفار کرین اور یہ نہ سمجھے کہ ابراہیم نے کیون استغفار کیا تھا اور جناب
رسول خدا نے کیون لاستغفرن فرمایا اور لگے اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے تو نزول اس
آیت کا ہوا اور حق تعالی نے بیان کر دیا کہ حضرت ابراہیم کا استغفار بسبب وعدہ کے تھا کہ بامید اسلام
آنکی حیات تک استغفار کیا اور جب آپ نا ہموار ہو گیا کہ وہ دشمن خدا ہی اور اسی حالت مین مر گیا تو بیزار
ہو گئے ابراہیم پس مومنین کسی طرح جایز استغفار کرنے کے آباے مشرکین کے لیے نہین ہو سکتے اور دلیل
اسپر خود قول حق تعالی ہو والذین امنوا کہ مومنین کو لازم نہین ہو کہ استغفار کرین مشرکین کے لیے اگر مومنین
استغفار اپنے آباے مشرکین کے لیے نہ کرتے حق سبحانہ تعالی والذین امنوا نہ فرماتا حاصل یہ ہو کہ جناب
رسول خدا کا لاستغفرن لک مالم انہ عنک فرمانا سبب ہوا استغفار کرنے کا مومنین کے لیے اور اسی
قول نے آنحضرت کے ان مومنین کو یاد دلایا قصہ حضرت ابراہیم کا پس ان لوگون نے گمان کر لیا کہ ابراہیم
کا چچا مشرک تھا اور ابراہیم نے اسکے لیے استغفار کیا اور چونکہ جناب ابوطالب کا ایمان بھی مخفی تھا انکو بھی
مشرک سمجھ لیا اور اپنے واسطے اسکو حجت گردانا اور لگے استغفار کرنے انکا استغفار کرنا سبب نزول آیت کا ہوا
کہ ابراہیم کو اور مومنین کو لائق نہین ہو کہ مشرکین کے لیے استغفار کرین یعنی استغفار کرنا ابراہیم کے وقت مین
بھی جایز نہ تھا نہ مومنین کے لیے جایز ہو اور معنی خفی اس آیت سے یہ بھی نکلتے ہین کہ پیغمبر خدا نے استغفار
مشرکین کے لیے نہین کیا کہ ملت ابراہیم مین بھی ممنوع تھا وہ کس طرح استغفار فرماتے کہ انکی شان ارفع
اور اعلی ہی تمام انبیا اور مرسلین سے اور آنحضرت معصوم ہین بلا خلاف راویون کے حذف و اختصار اور
تصرف اور زعم سے لاستغفرن لک مالم انہ عنک پر روایت ختم ہو گی بقیہ ھی الصحیحۃ اور ھو الحق
سب صحیح اور جناب رسالت مآب کا لاستغفرن الخ فرمانا ابوطالب کی اثبت اور نزول آیت سب برحق ہی
اور صحیح اور آپ مخبوط الفکر اور مطلب ہمارا حاصل کہ نہ جناب رسالتمآب نے اپنے کسی چچا مشرک کے لیے
استغفار کیا نہ یہ ممانعت آنحضرت کو ہوئی نہ یہ آیت شان ابوطالب مین نازل ہوئی مومنین کے احتمال اور
راویون کے حذف و اختصار و تصرف کو تو آپ نہ سمجھے اور جناب ابوطالب اور جناب رسالت مآب دونونکو

Presented by Ziaraat.Com

آپنے گھیر لیا جناب ابوطالب کو مشرک اور کافر قرار دیا اور جناب رسول خدا صلعم کو معاذ اللہ خاطی اور عاصی اور مردود خدا بنایا اور خود زمرۂ اقدس الٰہی کو مخالف الوہیت شمار دیا لاحول ولا قوۃ الا باللہ آپکی فکر و خیال کا سد نے جناب ابوطالب اور رسول خدا اور خدا سب کو متہم بقبائح کر دیا اگر حق تعالیٰ نے حضرت ابراہیم کو تو بالکل بری کر دیا کہ انکا استغفار بسبب وعدہ کے تھا اور باوجود یکہ وہ اواہ و حلیم تھے اسپر بھی جب آپنے ثابت ہو گیا کہ آزر دشمن خدا ہو تو بیزاری انھوں نے کی واسے ہی استغفار نہ کیا مگر آنحضرت صلعم کہ سید المعصومین خاتم المرسلین کو مرتکب معاصی اور خطا قرار دیتے ہین کہ نہ بسبب وعدہ کے ان حضرت نے استغفار کیا نہ بامید اسلام استغفار کیا بلکہ اصرار کیا استغفار مشرکین پر اور حق تعالیٰ نے جسکی ادعونی استجب لکم فرما کر دعا سے آنحضرت قبول نہ کی جب جناب رسول خدا اور خدا کو آپنے نہ چھوڑا تو جناب ابوطالب کہان کے فی الحقیقت ربانی جو جناب علی بن ابی طالب کی طرف منسوب ہی اگر بنظر انصاف دیکھے تو کم از آیت و حدیث نہین وہ یہ ہی قیل ان لا لم ذوولد قیل ان الرسول قد کفنا + ما نجی اللہ والرسول معا + من لسان الوری فکیف انا حاصل یہ ہی کہ آپکی زبان سے نہ خدا بچا نہ اسکا رسول نہ ابوطالب نے نجات پائی رسالہ شرح المطالب تو آپنے رقم فرمایا اگرچہ خسر الدنیا والآخرۃ ہو گئی تحفہ وکذا رواہ الامام الرازی فی الکبیر وقال العلامۃ الخفاجی فی عنایۃ القاضی بعد کلام التقریب اعتمدہ من بعدہ من الشراح ولا ینافیہ قولہ فی الحدیث فنزلت لامتداد استغفارہ لما الی نزولہا اقول یہ بھی وہ ہی فریب دہی کی اور فطرتی آپکی چال ہے کہ ھذا ھو الحق و روایۃ نزولہا فی ابی طالب ھی الصحیحۃ الخ لکھکر رقم فرماتے ہین وکذا رواہ الامام الرازی فی تفسیر الکبیر تاکہ ہر شخص یہ ہی سمجھے کہ امام رازی کے نزدیک بھی یہ ہی حق اور صحیح ہی تو ہم کو پھر آپکی شان مین کلمۂ حق اور صحیح کہنا پڑتا ہی کہ آپ مفتری کذاب ہین کہ امام رازی نے اسباب نزول کو اقوال مختلفہ سے بیان کیا ہی اس مین ایک قول یہ بھی بیان کیا ناقل قول کو قول نہین کہتے حق تعالیٰ نے کلام مجید مین اقوال کفار کو بکثرت نقل کیا ہی تو کیا ان اقوال کو آپ قول خدا قرار دیجیے گا اور پرانی چال بت پرستی کی نہ چھوڑیگا اور دلیل اسپر قول خدا بیان فرمائیے گا کہ حق تعالیٰ نے کلام مجید مین بھی فرمادیا ہی کہ لا تذرن ودا ولا سواعا و لا یغوث و یعوق ونسرا کہ ہرگز نہ چھوڑو تم ودّ اور سواع اور یغوث اور یعوق اور نسر کو کہ یہ پانچون بت تھے اگر یہ ہی آپکا مذہب ہی تو آپکو مبارک رہے لکم دینکم ولی دین مگر امام فخر الدین رازی نے تو اقوال مختلفہ اپنے تفسیر مین بیان کیے اور جو جو فضائح اور قبائح اس روایت سے اور اس روایت سے جو درباره والدۂ آنحضرت وارد ہین بوضاحت تمام کس کس طرح بیان فرمائے ہین کہ کسی آیت اور حدیث سے وہ رد نہین ہو سکتے پھر آپنے انکو بھی تو نقل فرمایا ہوتا مین یہ نہین کہتا کہ آپنے اپنا مذہب قرار دیا ہوتا بیان فخر الدین رازی کو مگر نقل قول سے امام فخر الدین کے آپکی بد دیانتی کا انکشاف نہ ہوتا مگر آپ تو مرید ہین اس مرید کے جس کا قول لا غوینهم سے ہی اگر ہم کو آپکی فقط رد منظور ہوتی تو جن علما و مفسرین و محدثین کے نام آپنے رقم فرمائے ہین

[illegible] وکتابوں میں نقل کیے ہیں ہم بھی انھیں کو نقل کر دیتے مثلاً
[illegible] آیۃ الکرسی کی تفسیر کشاف زمخشری اور تفسیر کبیر میں [illegible] الزجاج احمد بن
[illegible] جواب اتنا ہی تھا کہ آپ مکار ہیں کذاب ہیں تفسیر کبیر میں لکھا
[illegible] کفر ابی طالب اور اس آیت کے جواب میں بھی یہ [illegible]
[illegible] الامام الرازی فی الکبیر عن علی انہ سمع رجلا یستغفر لابویہ المشرکین الخ فنزلت ھذہ الآیۃ
تعجب جواب تو ہو گیا مگر ہم کو تو اظہار کرنا ہی ان تحریفات اور تکذیبات کا تھا رموہامات اور تدلیسات کا جنکو
آپ نے تلویحات و تلبیسات متنوعہ سے آراستہ کیا ہی کہ آپ کا کشف استار ہو جائے اور عوام دھوکا نہ کھائیں
ورنہ حق تعالیٰ تو اپنے عباد مخلصین سے [illegible] کر چکا ہی لاعبادنا المخلصین فرما کر مستثنی فرما دیا ہی وہ تو کبھی آپکے
دھوکے میں نہ آوینگے اور سورۂ اعوذ برب الناس آپ کی شان میں تلاوت فرماوینگے اور اسی طرح سے آپ نے
علامہ خفاجی اور عنایت القاضی وغیرہ نام رقم فرمایا اس سے مطلوب آپ کا گنوانا ہی کتابوں کے نام اور
اسمائے علمائے اعلام قولہ اقول والتعویل علی الاستقرار واستدامۃ الاستغفار قول سید الابرار صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم لاستغفرن لک ما لم انہ عنک فرمانا مقام الجزم دون التجویز والاستظہار اقول خیر
تو ہو مزاج ایسا ہی آپ کے نظیر جو مشہور بہ نذیر احمد تھے فالج و لقوہ میں مبتلا ہوئے بدزبانی اور بغض خاندان
نبوت کا دنیا ہی میں مزا چکھا وہاں کا حال خدا جانے کس قعر دوزخ میں مقر ہوا اب کیا آپ کو بھی سرسام ہوا
ہذیان لاحق ہوا کہ اردو بولتے بولتے عربی میں مثل بعیر بلبلانے لگے نہیں نہیں ہذیان نہیں ہی یہ بھی وہ ہی
عام فریبی مکاری دغابازی ہی کہ عوام اردو خوان اس رسالہ کو پڑھیں اور ضرور گمان کریں کہ کسی بڑے عالم
کا رسالہ ہی جو عربی میں دستگاہ کامل رکھتا ہی اللہ اکبر عربی میں بھی جواب لکھ ڈالا سبحان اللہ سبحان اللہ آپ بھی
کیا باریک بین ہیں ابلیس کے بھی استاد بلکہ اغوا کے ایسے ایسے راستہ آپ کو یاد ہیں کہ شیطان بھی آپ سے
فراری ہی اقول کی عبارت سے آپ کا کیا مطلوب ہی آیا آپ نے نزول آیہ شان ابوطالب میں ثابت فرمایا
یا توہین و تذلیل جناب خیتمی مآب کی فرمائی ہی یا مطلوب آپکا جھٹلانا ہی خدا کو اسواسطے کہ استمرار و استدامت
استغفار سید ابرار زمانہ دراز یعنی بارہ برس تک دلالت کرتا ہی کہ آنحضرت کو انتہا کی محبت تھی جناب ابوطالب
سے اور حق تعالیٰ نے اپنے حبیب سے وعدۂ ادعونی استجب لکم فرمایا تھا ضرور بحبت استغفار وہ مستحق
جنت ہوئے دعائے آنحضرت بلا تاخیر مقبول ہی اور استمرار و استدامت باعث علو مرتبت جناب ابوطالب
کا ہوا اور آپ تو بارہ برس تک استغفار فرمانے کی آنحضرت کے گواہی دیتے ہیں مگر جناب ابوطالب کی پرورش
و حمایت و سرگرمی افشائے رسالت اور محبت قلبی انکی وانتہا درجہ کی مشقتین اور محنتین اور تکلیفین
اٹھانا راہ خدا میں اور محبت رسول مقبول میں مشہور و معروف ہی اور محبت رکھنا خدا کا اور رسول خدا کا جناب
ابوطالب کو آپ کی زبان سے اور بیان سے ثابت ہی اور حق سبحانہ تعالیٰ نے تو من احببت فرما کر اظہار محبت

Presented by Ziaraat.Com

رسول مقبول جناب ابوطالبؑ سے یوم مناحت استغفار کرو یا پھر کیونکر ممکن ہو کہ رحمۃ للعالمین شفیع المذنبین اپنے
دوست کے لیے استغفار نہ کریں اور یہ بھی یاد رہے کہ تمام صحابہ خدا اولیاء اللہ بلکہ انبیاء اور اوصیاء سے انبیاء اور کبار انبیاء
و مرسلین خصوصاً شفیع المذنبین رحمۃ للعالمین سید المرسلین حضرت محمد مصطفی صلوات اللہ علیہ و علیہم اجمعین
ممکن نہیں کہ دشمن خدا و کفار و مشرکین کو دوست رکھیں بیشک اور بے شبہہ ابوطالبؑ کو آنحضرتؐ دوست
رکھتے تھے اور یارا نہ پس تو کیا جبکہ حضرت رسالتمآبؐ نے اپنے وقت وفات تک استغفار فرمایا ہوگا اور کسطرح
ممکن ہو کہ ابوطالبؑ تو مرتے دم تک اپنی جان اور مال و اولاد فدائی پائے آنجناب فرمائیں اور باوجود تمام
کفار قریش و عرب کے ایک دل ہو جانے کے اور اذیتیں اور ایذائیں پہونچانے کے حضرت ابوطالبؑ آنحضرت
کو رسول کموسی اور آپ کے دین کو خیر الادیان فرماویں اور حفاظت اور حراست سے ہاتھ نہ اٹھائیں اور
شفیع المذنبین ایسے محب خالص بے ریا کو ایک کلمہ استغفار سے بھول جائیں بلکہ بالضرور جب آنحضرت
بخضوع و خشوع بارگاہ کبریا میں اپنے واسطے دعا فرماتے ہونگے جناب ابوطالبؑ کو بھی اس وقت خاص
یہ یاد فرماتے ہونگے حتی کہ وقت وفات تک جب آنحضرتؐ نے اپنے واسطے استغفار فرمایا ہوگا تو ضرور
جناب ابوطالبؑ کے واسطے بھی استغفار کیا ہوگا فہذا مقام للجزم دون التجویز والاستظہار اور آپ تو دشمن
خدا و رسول ہیں کہ استمرار اور استدامت استغفار کو سید ابرار کے بارہ برس تک عبث قرار دیتے ہیں یا معصیت
اور دونوں حالتوں میں نقصان منصب یا انحطاط مرتبۂ نبوت آنحضرتؐ حتمی مرتبت ہوا جاتا ہے یہ توہین اور
تذلیل نہیں ہے تو کیا اختتام درجۂ نبوت و رسالت اسی کا نام ہے پس صاف ظاہر ہے کہ آپ دشمن خاندان
رسالت فی الظاہر اور دشمن رسول برحق فی الباطن ہیں کہ در پردہ دشمنی فرما رہے ہیں یہ تو دشمنی تھی جناب
رسالت مآبؐ سے جو بیان ہوئی اب دشمن خدا ہونا آپ کا خود ظاہر ہے کہ جو دشمن رسول ہے وہ دشمن خدا ہے
مگر یہ دشمنی بالواسطہ ہے آپ تو بلا واسطہ دشمن خدا ہیں کہ فرماتے ہیں کہ استمرار اور استدامت استغفار سید ابرار
مقبول بارگاہ ایزد غفار نہ ہوئی حاصل آنکہ حق تعالی ادعونی استجب لکم کا وعدہ فرما چکا تھا تو معاذ اللہ خدا
نے ایفاے وعدہ نہ کیا اور مخالفت الوعد ٹھہرا قطع ہو زبان اُن لعینوں کی جو خدا کو جھوٹا اور مخالف الوعد
قرار دیتے ہیں اور تو کیا کہوں قولہ علی ان الامام الجلیل السیوطی فی کتاب الاتقان عقد فصلا
لبیان ما نزل من ایات السورۃ المکیۃ بالمدینۃ و بالعکس وذکر فیہ عن بعضہم ان ایۃ ما کان
للنبی الایۃ مکیۃ نزلت فی قولہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم لابی طالب لاستغفرن لک ما لم انہ عنک
واقرہ علیہ فعلی ہذا یزھق الاشکال من راسہ اقول امام سیوطی نے کتاب اتقان میں جس فصل
میں بیان کیا ہے نزول آیات کا اس حیثیت سے کہ سورہ مکی ہے اور بعض آیات اسکے مدنی ہیں اور سورہ مدنی
ہے اور بعض آیات اسکے مکی ہیں یہ تو صحیح لیکن وذکر فیہ عن بعضہم یعنی ذکر کیا ہے اسی کتاب اتقان کے
بعض راویوں سے یہ بعضہم کون ہیں کسی وقت تو فریب و خدیعہ و مکر کو ترک فرمائیے ناظرین توجہ فرمائیں

Presented by Ziaraat.Com

مطابق فرمائین عن بعضهم ان اية ماكان للنبی الاية مكية نزلت فی قوله عليه الصلوة والسلام
لابی طالب لاستغفرن لك مالم انهعنك یہ عبارت خود اس خائن کی ہی یا اسکو عبارت اتقان کہہ سکتے ہین
اب ہم اس تحریف اور تصرف کو بھی واضح کیے دیتے ہین کہ جن لوگون نے استثنی کیا ہی اس آیت کا وہ مذکورہ
بعضهم ہین کہ مجہول الحال ہین جیسا کہ اوپر ہم بیان کر آئے ہین کہ جب تک وہ بعض معین اور مشخص نہ کیے
جائین اور عدالت اور راستی اُنکی ثابت نہ ہو اُس وقت تک اُنکا قول پایۂ اعتبار سے ساقط ہی اور لفظ
لما ورد کو عبارت سے تحریف کر دیا حالانکہ اسی لفظ لما ورد نے مشتبہ کر دیا ہی اُن بعض کو کہ نزول آیہ
مکہ مین ہوا سوائے اس لفظ ورد کے کوئی دلیل اُنکے پاس نہین تھی اگر کوئی دوسری دلیل اُنکے پاس ہوتی تو
ضرور وہ بیان کرتے پس اس لفظ ورد کو اُنھون نے دلیل گمان کیا اور کہدیا لما ورد انہا نزلت فی قوله
اور یہ کلام بعضهم مستلزم دور ہی اسلیے کہ کفر جناب ابی طالب کو موقوف کرتے ہین اس آیہ کے مکی ہونے پر
اور اس آیت کا مکی ہونا موقوف کرتے ہین قول آنحضرت لاستغفرن پر اور قول آنحضرت لاستغفرن کو موقوف
کرتے ہین کفر ابی طالب پر اور کفر ابی طالب کو موقوف کرتے ہین اس آیت کے مکی ہونے پر اور یہ ہی دور ہی
فتدبر کیما یزیح الاشکال من راسه صار زهوقا قوله ثم ان لفظ البخاری فی کتاب التفسیر فانزل
الله تعالی بعد ذلك قال الحافظ فی فتح الباری الظاهر نزولها بعد ذلك بمدة لروایة التفسیر الخ
وهذا ایضا یطیر الغبرة من راسها اقول وهذین العلامة الزرقانی فی شرح المواهب وبعد
الکتب واللتی اذ قد اقصر الحدیث الصحیح بنزولها فیرد کیف تردد الصحاح بالوسائط اقول
تفاسیر کا احوال اور اُنکے اختلافات کو ہم بیان کر چکے ہین مگر آپ کو تو گنے اُنکے بولون کا اور اسماے علماء کا
مد نظر ہو آنکھین بند کر کے لکھے چلے جائیے کہ اتنی تفسیرون اور کتابون سے اور اتنے علماء کے اقوال سے کفر ابو طالب
ثابت ہی اور اپنی جبلی عادت سے بھی باز نہ آئیے مکر و فریب سے امر حق کو پوشیدہ کیے جائیے غافل اس سے
کہ الحق یعلو ولا یعلی مشہور ہی امر حق کسی کے پوشیدہ کرنے سے مخفی نہین ہو سکتا اگرچہ آپ نے تو بڑی کوشش
اور عرق ریزی فرمائی ہی عبارات تفاسیر کو منتشر کر کے رقم فرمایا کہ تعارض اور تضاد جو تفسیرون مین ہی وہ مخفی
ہو جائے ہم بھی دیکھین تفاسیر کی عبارت کہ جنکو آپ نے نقل فرمایا ہی جمع کر کے ایک تفسیر کی عبارت دوسری
تفسیر کی عبارت سے مقابل کر کے اُنکا تعارض اور تضاد ظاہر کیے دیتے ہین کہ ہر خاص و عام آپ کی تزویر
اور دام مکر سے رہائی پائے آپ کے فریب مین نہ آئے جس تفسیر کو آپ نے تفسیر امام نسفی کا خطاب دیا ہی
اُسی مین یہ عبارت ہی هم علیه الصلوة والسلام ان یستغفر لابیطالب فنزل ماکان للنبی یعنی قصد کیا جناب
رسالت مآب نے کہ استغفار کرین ابی طالب کے واسطے پس نازل ہوئی آیت ماکان للنبی الخ پھر دو صفحون
کے بعد آپ رقم فرماتے ہین قال الحافظ فی فتح الباری الظاهر نزولها بعده بمدة بروایة التفسیر کہا
حافظ نے فتح الباری مین کہ تحقیق کہ ظاہر ہی نازل ہونا اُسی آیت کا بعد ایک مدت کے بسبب روایت تفسیر کے

پس ان دونون تفسیرون کو ملایئے کہ تفسیر امام شعبی مین تو قصد کرنا آنحضرت کا استغفار کے لیے اور نازل ہونا آیت
کی ہی اور فتح الباری مین نازل ہونا آیت کا بعد ایک مدت مدید کے ہی آیا یہ ایک دوسرے کی ضد ہی کہ نہین اور
آپس مین ایک دوسرے کا معارض ہی کہ نہین پھر آپ نے رقم فرمایا ان لفظ البخاری فی کتاب التفسیر
فانزل الله تعالی بعد ذلك اور قبل اسکے آپ فرما چکے ہین کہ قال العلامة الخفاجی فی عنایة القاضی
لاینافیه قوله فی الحدیث فنزلت لامتداد استغفاره الی نزولها ان دونون مین بھی وہ ہی تعارض
اور تضاد موجود ہی اور اذا تعارضا تساقطا مشہور ہی یہ جواب تو اس وقت مین ہماری طرف سے
ہی جب ہم آپ کی تحریر کو قابل اعتنا سمجھین لیکن حال آپ کی دیانت داری کا تو معلوم ہی کہ آپ نقل اقوال بھی بغیر
کاٹ چھانٹ اور تغیر و تبدل کے نہین کرتے چنانچہ یہ ہی عبارت ان لفظ البخاری فی کتاب التفسیر
فانزل الله بعد ذلك والا کرتی ہی آپ کی نیک نیتی پر اسواسطے کہ صحیح بخاری شریف مین کتاب التفسیر مین
تو اسطرح لکھا ہی باب قوله تعالی ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین حدثنا اسحق
بن ابراهیم قال اخبرنا عبد الرزاق قال اخبرنا معمر عن الزهری عن سعید بن المسیب عن
ابیه قال لما حضرت ابا طالب الوفاة دخل علیه النبی صلی الله علیه وسلم وجد عنده ابا جهل وعبد الله
بن ابی امیة فقال النبی صلی الله علیه وسلم ای عم قل لا الا الله کلمة احاج لك بها عند الله فقال
ابو جهل وعبد الله بن ابی امیة یا ابا طالب اترغب عن ملة عبد المطلب فقال النبی صلی الله علیه وسلم
لاستغفرن لك ما لم انه عنك فنزلت ما کان للنبی والذین امنوا ان یستغفروا للمشرکین الآیة پھر
آپ یہ عبارت فانزل الله بعد ذلك کہ اسکے کیا کوئی صحیح بخاری بھی تصنیف فرمائی ہی یا اس صحیح بخاری
کی اصلاح فرمائی ہی تو سوال آپ کی دیانت داری پر ہی جو ذرا ہوش و حواس درست فرما کر حدیث مندرج صحیح بخاری
شریف کو بغور ملاحظہ فرمایئے کہ قول آنحضرت قل یا عم کے بعد انکار کرنا جناب ابو طالب کا ثابت نہین ہوتا بلکہ
جناب رسالت مآب کا قریب وفات ابو طالب تشریف لانا اور سامنے ابو جہل و عبد الله ابن ابی امیہ کے قل یا عم
لا الہ الا الله فرمانا اور ان دونون کا یا ابا طالب اترغب عن ملة عبد المطلب کہنا پس فرمانا آن حضرت کا
لاستغفرن اور نزول آیہ یہ سب تو موجود ہی مگر انکار کرنا ابو طالب کا مذکور نہین اور نہ ذکر کرنا امام ہمام بخاری کا
انکار ابو طالب کو بے وجہ نہین اسواسطے کہ جب فرمانا رسول مقبول کا قل یا عم لا الہ الا الله ثابت ہی تو دو
حال سے خالی نہین یا اقرار کیا ابو طالب نے یا انکار اور جب دونون امرون کو امام بخاری نے ذکر نہ فرمایا تو قل
یا عم کے جواب مین سکوت پایا گیا اور سکوت مین دونون احتمال ہو سکتے ہین کہ سکوت کیا ابو طالب نے قل
یا عم لا الہ الا الله پر یا سکوت کیا یا ابا طالب اترغب عن ملة عبد المطلب پر دونون صورتون مین سکوت
اقرار اور انکار دونون پر دلالت کرتا ہی اور دلیل اسپر خود قول آنحضرت ہی کہ فرمایا لاستغفرن لك ما لم انه عنك
مراد آنحضرت کی یہ ہوئی کہ سکوت ابو طالب اگر اقرار ہی تو منع نہ کیا جاؤنگا اور اگر انکار ہی تو ممانعت ہوگی اسواسطے

کہ مشرکین کے باب مین تو ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک داخل ہو گیا تھا پس جان بوجھکر
آنحضرتؐ کس طرح مشرک کے لیے استغفار فرماتے اسی سے ثابت ہو گیا کہ سکوت ابوطالبؑ پر آنحضرتؐ نے کفر قیاس
نہین فرمایا اور بارہ برس تک مطابق مقولہ بعض مفسرین الی حین نزولہا استغفار کیا کیے اور اس قول
لاستغفرن کو آنحضرتؐ کے مومنین نے سنا اور اپنے نزدیک جناب ابوطالبؑ کو کافر ٹھہرا دیا اور جناب رسالتمآبؐ
کو استغفار کرنے والا مشرک کا قرار دیا اور مشابہ کر دیا اس امر کو قصہ حضرت ابراہیمؑ سے اور ان دونون امرونکو
اپنے واسطے حجت گردانا اور لگے اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے حق تعالی نے یہ آیت نازل
فرمائی ماکان للنبی الخ کہ نہین لائق ہی نبی اور مومنین یعنی نبی کے منصب کے خلاف ہی کہ مشرکین کے لیے استغفار
کرین اگرچہ وہ قرابت مین اقرب ہون یعنی ماں باپ کیون نہ ہون اب ہم یہان پر عرض کرتے ہین کہ ماکان
کے معنی تو ما ینبغی کے ہین جیسا کہ امام فخرالدین رازی نے تصریح فرمائی ہی پس مومنین نے توبہ بسبب عدم
واقفیت اور عدم عصمت کے نالائق کام کیا کہ اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے لگے مگر معصوم صاحب
ان ھو الا وحی یوحی کو کون نسبت نالائق کام کرنے کی دیسکتا یہ ہی امر اس آیت سے بھی ثابت ہوتا ہی کہ لائق شان
نبی نہین ہی کہ مشرکین کے لیے استغفار کرین یعنی مومنین گمان نہ کرین کہ جناب رسالتمآبؐ نے مشرک کے لیے
استغفار کیا کہ یہ امر انکے منصب کے مخالف ہی اور ظاہر ہی کہ مشرکین دشمن خدا ہین پس حبیب خدا دشمن خدا کا
حبیب نہین ہو سکتا اسی وجہ سے متنبہ کیا مومنین کو کہ تمھارا گمان حضرت ابراہیمؑ کی طرف بھی صحیح نہین ہی کہ انھون نے
بھی بسبب وعدہ کے استغفار کیا تھا بامید ایمان اور جب اُنپر ثابت ہو گیا کہ وہ عدو اللہ تھا اور مر گیا تو
بیزار ہوے اُس سے باوجودیکہ ابراہیمؑ اوّاہ اور حلیم تھے اور اسی سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ نزول آیہ شان
مومنین مین ہوا اور آنحضرتؐ کو مانعت نہین ہوئی اور اقرار کرنا ابوطالبؑ کا بھی ثابت ہو گیا اور یہ سب ثبوت
اسی حدیث سعید ابن المسیب سے ہی کہ جو مذکور ہی صحیح بخاری شریف مین اگرچہ اسی حدیث کو دوسرے محدثین
اور مفسرین نے لکھا ہی اور اس مین انکار ابی طالب بھی ذکر کیا ہی مگر ان احادیث اور تفاسیر مین احتمال زیادتی
اور کمی کا ممکن ہی بخلاف حدیث مندرج صحیح بخاری کے کہ اُس مین زیادتی اور کمی کا احتمال بھی نہین ہو سکتا کہ
اُسکی صحت پر اتفاق ہی اب فانزل اللہ بعد ذلک رقم فرمانا آپ کا مکرر فہمیدہ ہوا اور بالفرض فانزل اللہ
بعد ذلک کو تسلیم بھی کر لین تو بعد ذلک کا مشار الیہ کون ہی کہ حدیث مین صحیح بخاری کی تو انکار کرنا جناب
ابوطالب کا مذکور نہین بلکہ قول ابوجہل ترغب عن ملۃ عبد المطلب ہی اور فرمودہ حضرتؐ آپ لا استغفرن
ہی اُسکے بعد فنزلت ماکان ہی پس یہ ف تعقیب کی ہی یا سببیت کی جواب فرمائین وہ تو ہمین مگر نزول آیہ
شان ابوطالب مین قرار نہین پاتا فہذہ البراہین القاطعۃ طوائح لقولک ویطیح الشجۃ من راسہا
اور یہ جو آپ رقم فرماتے ہین اذ قد افصح الحدیث الصحیح بنزولہا فکیف نرد الصحاح بالہوسات یہ
بھی ایک دلیل ہی آپ کی عدم ممارست کی علم کلام و حدیث سے اور نہ افصاح الحدیث کی رد افلاح البراہین

Presented by Ziaraat.Com

عقلی و نقلی سے باحسن الوجوہ ممکن ہی یہ راز بھی آپ پر منکشف ہوا جاتا ہی کہ جسکو آپ نے لفظ ہوسات سے خطاب کیا ہی وہ ہی مصدر افصاح قرار پاتے ہین اور جنکو آپ صحیح سمجھ رہے ہین ہوسات ہوے جاتے ہین اور اپکا کلام مردود کالمردود رہتا ہی بعد آیت ثالثہ فصل دوم مین جو آپ نے رقم فرمایا ہی اُسی کے جواب مین پہلے ہم کیفیت روایات صحیحہ اور راویان احادیث وغیرہ سے بحث کرکے آپ کی خوش فہمی وغیرہ واضح کیے دیتے ہین خاطر مطمئن رکھیے **قولہ** آیت ثالثہ قال عز مجدہ وھم ینہون عنہ وینئون عنہ وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون وہ اس نبی سے اوروں کو روکتے اور باز رکھتے ہین اور خود اُسپر ایمان لانے سے بچتے ہین اور اُسکے باعث خود اپنی ہی جانون کو ہلاک کرتے ہین اور اُنھین شعور نہین یعنی جان بوجھ کر بے شعورون کے سے کام کرے اُس سے بڑھ کر بے شعور کون سلطان المفسرین سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالی عنہما اور اُنکے تلمیذ رشید سیدنا امام اعظم کے اُستاد مجید امام عطا ابن ابی رباح و مقاتل وغیرہم مفسرین فرماتے ہین یہ آیت ابوطالب کے باب مین اُتری ہی تفسیر امام بغوی محی السنہ مین ہی قال ابن عباس ومقاتل نزلت فی ابی طالب کان ینہی الناس عن اذی النبی وینہاھم وینأی عن الایمان بہای یبعد انوارہ ویزیلہ مین ہی ینہون عن المشرکین ان یوذوا رسول اللہ وینأون عنہ فلا یومنون بہ کابی طالب **اقول** جواب اول امر اول یہ بسبب اقوال مفسرین کے پہلے ہی کلام علماے اعلام و ائمہاے کرام و محققین ذوی احتشام سے ثابت ہو چکا ہی کہ تفسیر مین مفسرون کی احادیث موضوعہ و ضعیفہ و آحاد سے خلو ہین اور بعض ہی اُن مین کی ایسی ہونگی جنھین حق تعالی نے محفوظ رکھا ہو کہ اُنھون نے احادیث موضوعہ اور ضعیفہ اور احاد سے اجتناب کیا ہو اور اپنی تفسیرون کو بچایا ہو امر ثانی اُنکا قول حجت نہین جیسا کہ بوجوہ واضحہ یہ بھی مذکور ہو چکا ہی امر ثالث حافظ سیوطی نوع تاسع مسئلہ خامسہ مین اتقان کے فرماتے ہین کثیرا ما یذکرون المفسرون النزول لایۃ اسبابا متعددۃ فان عبر احدھم بقولہ نزلت فی کذا والاخر نزلت فی کذا وذکر امرا خر فقد یقدر ان ھذا یراد بہ التفسیر لا ذکر اسباب النزول فلا منافاۃ بینہما اذ کان اللفظ یتناولہما یعنی اکثر مفسرین نے اسباب نزول متعدد ذکر کیے ہین پس ایک تعبیر کرتا ہی اپنے قول مین کہ نازل ہوئی آیت اس طرح اور دوسرا بیان کرتا ہی کہ نازل ہوئی اس طرح اور وہ ایک دوسرا ہی امر ذکر کرتا ہی پس بہتر اور مقدم سبب یہ ہی ہی کہ سمجھا جاے کہ ان بیانات مختلفہ سے تفسیر نہ ذکر اسباب نزول پس منافات اُن دو قولون مختلف مین نہ ہوئی اسواسطے کہ ہوگا وہ لفظ تفسیر شامل اُن دونون مختلف قولون کو تیسرے مفسرون نے جو اسباب مختلفہ نزول آیہ کے بیان فرمائے وہ اسباب نزول ہی نہین قرار پاتے بلکہ وہ سب تفسیر مین شامل ہین نہ اسباب نزول مین امر رابع جو آپ نے رقم فرمایا کہ تفسیر امام بغوی مین ہی قال ابن عباس ومقاتل نزلت فی ابی طالب یہ آپ کی پرانی چال ہی اور قدیمی فریب دہی ہی کہ آپ نے صاحب تفسیر کی اصلی رائے کا اخفا کیا ہی اور عبارت پوری نہین لکھی عجب شیوہ ہی آپ کی تحریر کا کسی مقام پر اقوال قائلین کا اخفا اگر کسی مقام پر

ذکر بھی ہی تو اس اخفا کے ساتھ اور اس ڈھب سے کہ ہر شخص یہ بھی نہ سمجھے کہ یہ مذہب صاحب تفسیر کا ہی جیسا کہ
ابھی آپ نے رقم فرمایا کہ تفسیر امام بغوی محی السنۃ مین ہی قال ابن عباس ومقاتل نزلت فی ابی طالب
حالانکہ تفسیر امام بغوی مین یہ قول ابن عباس ومقاتل سے نقلاً جملہ اقوال دیگر مین مذکور ہی وہ یہ کہ امام بغوی کے
نزدیک یہ ہی قول نزول آیہ مین معتبر ہی اب فرمائیے کہ امام بغوی بھی جو ناقل قول عبداللہ بن عباس اور
مقاتل ہین اور قائل نہین تو آپ کو کیا فائدہ پہونچتا ہی آپ کو تو اسوقت فائدہ پہونچتا کہ آپ انکا مذہب
مختار بیان کرتے اب جو آپ نے انکا نام اور انکی تفسیر کا نام رقم فرمایا تو بجز خدع اور مکر کے کیا آپ کے
ہاتھ آیا آپکا خصم اگر جواب دے کہ تفسیر امام بغوی مین تو یہ ہی وھم ینھون الناس عن اتباع محمد
وینئون عنہ ای یتباعدون بانفسھم نزلت فی کفار مکۃ قالہ محمد ابن الحنفیۃ والسدی و
الضحاک وقال قتادۃ ینھون عن القرآن وعن النبی ویتباعدون عنہ تو آپ کیا کہینگے لیجیے آپکا جواب
بھی ہوگیا اور آپ کا خدع بھی ظاہر ہوگیا اور ذاتی دشمنی جناب ابوطالب سے ثابت ہوگئی کہ زبردستی ہر
مفسر اور محدث کو کھینچ تان کر بمقابلہ جناب ابوطالب لاتے ہین اور انکے اقوال سے جناب ابوطالب کو
کافر ٹھہراتے ہین اور آخر نتیجہ اسکا یہ ہوتا ہی کہ آپ ہر مقام پر منھ کی کھاتے ہین اگر آپ رقم فرما دیتے
کہ قول ابن عباس اور مقاتل کو امام بغوی نے بھی نقل کیا ہی اگرچہ خود امام بغوی کا مذہب مختار یہ نہین ہی بلکہ
انکا قول مختار نزلت فی کفار مکۃ ہی تو آپ کا ذب مفتری کذاب نہ ٹھہرتے ناقل اقوال قرار پاتے مگر وقت تو یہ بھی
کہ مطابق قول حافظ سیوطی یقول احدھم نزلت فی کذا والاخر نزلت فی کذا اقرار پاکر درجہ اسباب نزول
سے ساقط ہو جاتا پھر بعد ذکر امام بغوی آپ رقم فرماتے ہین انوار التنزیل مین ہی ینھون عن التعرض لرسول
اللہ وینئون عنہ فلا یومنون بہ کابی طالب یہ بھی وہ ہی فریب دہی ہی جو ہم مکرر ظاہر کر چکے ہین اور
آپ عبارت انوار التنزیل کو سمجھے نہین ورنہ آپ اسکو دلیل نزول آیہ کی شان جناب ابوطالب مین نہ گردانتے
اب سنیے کہ مطلب صاحب انوار التنزیل کا یہ ہی کہ وہ کفار لوگون کو آنحضرت صلعم سے متعرض ہونے کو تو منع کرتے
ہین مگر خود آنحضرت صلعم سے بعید رہتے ہین اور انکے دین کو اختیار کر کے ایمان نہین لاتے جیسے حضرت
ابوطالب ایمان لائے یہ اصل مطلب ہی صاحب انوار التنزیل کا نہ یہ کہ مراد انکی یہ ہو کہ یہ آیہ نازل ہوا ان
لوگون کے باب مین جو آنحضرت صلعم کے تعرض سے منع کرتے تھے اور خود آنحضرتؐ سے بعید رہتے تھے اور
ایمان نہین لاتے تھے جیسے حضرت ابوطالب کہ وہ تعرض سے آنحضرتؐ کے تو لوگون کو منع کرتے تھے اور
خود معاذ اللہ اُن حضرتؐ سے بعید رہتے تھے اور انکا دین قبول کر کے ایمان نہین لاتے تھے کیونکہ اگر یہ
مراد ہو تو لازم آتا ہی کہ مصداق آیہ کے متعدد اشخاص ہون جو امثال حضرت ابوطالب ہون اور امثال جناب
ابوطالب بجمیع اوصاف جناب ابوطالب نہ کسی تفسیر سے ثابت ہو سکتا ہی نہ حدیث سے نہ مورخین نے
کہین ذکر کیا ہی پہلے آپ امثال جناب ابوطالب بجمیع صفات جناب ابوطالب معین فرمائیے پھر نزول آیہ

Presented by Ziaraat.Com

شان میں اُن کفار کے قائم کیئے ہیں جناب ابوطالب کو بھی اُن میں شامل فرمایا ہے اور یہ امر محال ہے ہم
اوی سمجھ سکتا ہے کہ عبارت انوار التنزیل دلالت کرتی ہے کہ مراد اس آیہ سے وہ کفار ہیں جنمیں جناب
ابوطالب اُنکے مقرب تھے جسمیں دو احتمال ہیں وجہ استبعاد آنحضرتؐ کی یعنی چونکہ وہ انکا ظاہر و باطن کفر پر تھا
کہ وہ لوگ ایمان سے دور تھے لیکن بظاہر شریک جناب ابوطالب رہتے تھے لہذا وہ مثل حضرت ابوطالب
مومن متقی اور ایمان سے ظاہر ہوا کہ عبارت انوار التنزیل کی دلیل ایمان حضرت ابوطالب ہی نہ دلیل
عدم ایمان لیکن ہم تو آپ کی عقل و دانائی کے قائل ہیں کہ ایسے صریحی امر کو آپ نہ سمجھیں یا تجاہل عارفانہ
فرماکر ہٹ دھرمی سے مرتکب اکبر معاصی ہوئے حالانکہ آپکا ہی قول ہے کہ فان الذنب بعد العلم اشد
منہ حین الجہل اور فان العلم حجۃ اللہ بہر حیث دو حال سے یہ امر خالی نہیں یا تو عبارت انوار التنزیل
آپ سمجھے نہیں تو آپ کا جہل ثابت ہوتا ہی یا آپ جان بوجھکر بے شعور و نکمے سے کام کرتے ہیں تو آپ سے
بڑھکر بے شعور کون ہوگا کہ روگردانی کی آپ نے حجت خدا سے اور موذی بنی ہو کہ خسر الدنیا والآخرۃ
ہوئے **جواب ثالث** امام فخر الدین رازی کی تحقیق سے ظاہر ہوتا ہی کہ آیہ وھم ینہون عنہ الخ اُن
لوگون کے باب میں ہی جنکے لیئے اس سے ماقبل کا آیہ ہی اور ماقبل کا آیہ یہ ہی ومنہم من یستمع الیک
وجعلنا علی قلوبہم اکنۃ ان یفقہوہ وفی اذانہم وقرا وان یروا کل ایۃ لا یومنوا بہا حتی اذا جاءوک
یجادلونک یقول الذین کفروا ان ہذا الا اساطیر الاولین اور بعض اُن کفار مکہ سے وہ لوگ ہیں کہ کان
رکھتے ہیں وہ طرف تیرے یعنی تو اے محمدؐ جسوقت قرآن پڑھتا ہی تو وہ سنتے ہیں اور ڈال دیے ہم نے
اُنکے دلون پر پردے اس بات کے کہ سمجھیں وہ اُسکو یعنی ہم نے اُنکے دلون پر پردے ڈال دیے ہیں
بہ سبب اُنکے عناد اور حسد اور تکبر کے کہ وہ غور اور تامل مضمون میں نہیں کرتے اور گردانا ہی اُنکے کانون میں
گرانی اور ثقل کو کہ وہ حق کو نہ سنیں اور اگر مشاہدہ کریں وہ تجھ سے ہر ایک معجزہ کو کہ طلب کریں تو نہ ایمان لاوین
اُسپر بہ سبب عناد و حسد کے یعنی زیادتی اُنکے انکار اور جھٹلانے کی انتہاے درجہ کو پہونچی ہی یہانتک کہ جسوقت
آتے ہیں وہ تیرے پاس تو مجادلہ کرتے ہیں تجھ سے اور کہتے ہیں وہ لوگ جو کافر ہیں کہ یہ قرآن نہیں ہی مگر قصے
کہانیان اگلون کی الحاصل آیہ وھم ینہون متصل ہی اپنے ماقبل سے اور بغوی معالم التنزیل میں اور خود امام
فخر الدین رازی مسئلہ اولی میں تحت آیہ مذکورہ لکھتے ہیں قال ابن عباس حضر عند رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم ابوسفیان والولید بن المغیرۃ والنضر بن الحرث وعقبۃ وشیبۃ ابنا ربیعۃ
وابیہ وابی ابناء خلف والحرث بن عامر وابو جہل واستمعوا الی حدیث الرسول فقالوا للنضر ما
یقول محمد فقال لا ادری ما یقول لکنی اراہ یحرک شفتیہ ویتکلم باساطیر الاولین کما ابن عباس

فخر نے اسکے جواب دیا میں نہیں جانتا لیکن دیکھتا ہوں میں کہ وہ دونوں [illegible] کہتے ہیں ان قصوں کو
کہ اولین کے ہیں کہا ابن عباس نے کہ مراد اساطیر سے احادیث اولین ہیں [illegible] کہ
قرآن معجزہ نہیں ہی بلکہ مثل ان کتابوں کے ہے جو شامل ہیں اخبار اولین اور اقاصیص [illegible]
اور تفسیر کبیر میں ابن عباس سے ہے اساطیر کہتے ہیں [illegible]
نبوت حق میں آن کہا رکہ انزل [illegible]
تھے آنحضرت سے اور نہی دیتے تھے [illegible]
میں اور بطریق صحیح [illegible] طریق
کو یا کلام رعنا کو اساطیر اولین اور اقاصیص [illegible]
کہا ہے کہ یہ بھی نہیں بن پڑتا کلام خدا کے [illegible]
کہ کوئی انکار نہیں کر سکتا چہ جائیکہ معارضہ [illegible]
کو سہو خطا فی اول الکتب انکا قول ہے کہ [illegible]
صاحب کتاب کو کہتے ہیں پھر اساطیر اولین کہنے والوں [illegible]
کریں وہ منافق قرار پائینگے اور حبیب ابو طالب [illegible]
بعید از قیاس ہے اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ [illegible]
بولتے ہیں یا واسطے واحد کے تعظیما تعظیم تو [illegible]
ضمائر جمع کا واحد کے لیے مستبعد ہے بس وہ [illegible]
کہ جنکا ذکر کلبی اور ابن عباس سے آیت ماقبل وھم ینھون عنہ میں آچکا ہے اور [illegible]
کنوا دیا ہے امام محی السنۃ معالم میں فرماتے ہیں [illegible]
عن اتباع محمد ویتباعدون عنہ بانفسہم نزلت فی کفار [illegible]
محمد سے اور دوری کرتے تھے اسی سے ساتھ نفسوں اپنے کے اور نازل ہوئی [illegible]
ہیں اور کہا ہے یہ محمد بن الحنفیہ اور سدی اور ضحاک نے اور قتادہ نے کہا [illegible]
ویتباعدون عنہ یعنی منع کرتے تھے قرآن سے اور نبی سے [illegible]
وغیرہ میں بھی ہے اور تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں قولہ تعالی وھم ینھون عنہ وینئون عنہ
وان یھلکون الا انفسہم وما یشعرون فی الایۃ مسائل المسئلۃ الاولی اعلم ان اللہ تعالی لما بین انھم
طعنوا فی کون القرآن معجزا بان قالوا انہ من جنس اساطیر الاولین [illegible]
فی ھذہ الایۃ انھم ینھون عنہ وینئون عنہ وقد سبق ذکر القرآن وذکر محمد علیہ الصلوۃ
والسلام فالضمیر فی قولہ عنہ محتمل ان یکون عائدا الی القرآن وان یکون عائدا الی محمد فلھذا

Presented by Ziaraat.Com

السبب اختلف المفسرون یعنی امام فخر الدین بعد نقل آیہ وھم ینھون عنہ الخ رقم فرماتے ہین کہ آیت
مین چند مسائل ہین پہلا مسئلہ یہ ہی کہ جان تو تحقیق کہ حق تعالی نے جسوقت بیان کیا کہ وہ لوگ طعن
کرتے ہین قرآن کے معجزہ ہونے مین اس طرح کی وہ جنس اساطیر اولین اور اقاصیص اقدمین سے ہی یعنی جیسے
پہلے لوگون کے قصہ لکھے ہین ویسا ہی یہ قرآن ہی تو ظاہر کیا حق تعالی نے اس آیت مین کہ تحقیق وہ لوگ منع
کرتے تھے اس سے اور دوری کرتے تھے اس سے اور یہ تحقیق کہ سابق ہوا ذکر قرآن کا اور محمدؐ کا پس ضمیر عنہ
کی محتمل ہی کہ ہو عائد طرف قرآن کے یا طرف محمدؐ کے اور اسی سبب سے اختلاف کیا مفسرون نے
فقال بعضہم وھم ینھون عنہ وینئون عنہ ای عن القرآن وتدبرہ والاستماع لہ پس کہا بعضون نے
اور وہ لوگ منع کرتے ہین قرآن سے اور اسکے تامل اور سوچنے سے اور اسکے سننے سے وقال آخرون بل
المراد ینھون عن الرسول اور کہا دوسرون نے بلکہ مراد ینھون عن الرسول ہی یعنی منع کرتے تھے
رسول سے واعلم ان النھی عن الرسول محال بل لابد وان یکون المراد النھی عن فعل یتعلق بہ علیہ
الصلوۃ والسلام وھو غیر مذکور فلا جرم حصل فیہ قولان پھر امام فخر الدین فرماتے ہین کہ جان تو
تحقیق نہی عن الرسول محال ہی تو ضرور ہی کہ ہو مراد نہی کی اس فعل سے کہ متعلق ہی ساتھ اسی رسولؐ کے اور وہ
فعل مذکور نہین ہی پس بالضرور حاصل ہوے اس مین دو قول منھم من قال المراد انھم ینھون عن التصدیق
بنبوتہ والاقرار برسالتہ بعضون ان آخرون کے وہ ہین کہ کہا مراد انھم ینھون سے نہی کرنا ہی تصدیق نبوت
اور اقرار رسالت سے وقال عطا ومقاتل نزلت فی ابی طالب کان ینھی قریشا عن ایذاء النبی
ثم یتباعد عنہ ولا یتبعہ علی دینہ اور دوسرا قول عطا اور مقاتل کا ہی کہ تھے ابو طالبؑ کہ منع کرتے تھے
قریش کو ایذا دینے سے نبی کے پھر دوری کرتے تھے ان حضرت سے اور نہ متابعت کرتے تھے اسکے
دین مین ان کا والقول الاول اشبہ لوجھین اور قول اول اشبہ ہی بہ سبب دو وجھون کے الاول ان جمیع
الآیات المتقدمۃ علی ھذہ الآیۃ تقتضی ذم طریقتھم فکذلک قولہ وھم ینھون عنہ ینبغی ان یکون
محمولا علی ما یذمون علیہ فلو حملناہ علی ان ابا طالب کان ینھی عن ایذائہ لما حصل ھذا النظم وجہ
اول یہ ہی کہ جمیع آیات متقدمہ اس آیت کے مقتضی ہین مذمت طریقہ کفار کی پس ایسا ہی قول خدا وھم
ینھون عنہ بھی محمول ہو طریقہ مذموم پر پس اگر حمل کرین ہم اسکو اوپر اس امر کے کہ بہ تحقیق ابو طالب منع کرتے تھے
کفار کو ایذا پہونچانے سے نبی کے تو نہ حاصل ہوگا یہ نظم والثانی انہ تعالی قال بعد ذلک وان یھلکون
الا انفسھم یعنی بما تقدم ذکرہ ولا یلیق ذلک ان یکون المراد من قولہ وھم ینھون عنہ النبی عن
ایذائہ لان ذلک من الکمال لا یوجب الھلاک وجہ دوسری یہ ہی کہ حق تعالی نے کہا بعد اسکے وان یھلکون الا
انفسھم یعنی نہین ہلاک کرتے وہ لوگ مگر نفسون اپنے کو ساتھ اس چیز کے کہ مقدم ہوا ذکر اسکا اور نہین لائق
ہی کہ ہو مراد قول حق تعالی وھم ینھون سے کہ منع کرتے تھے اذیت دینے سے نبی کو اسواسطے کہ یہ حسن ہی

موجب ایک نہیں ہوتا ان قیل ان قولہ وان یہلکون الا انفسہم یرجع الی قولہ وینئون عنہ لا الی قولہ
ینئون عنہ لان المراد بذلک انہم یعدلون عنہ مخالفۃ ویبعدون ولیت شعری ای فرق لا یخفی
یحتشم بہ ھذا القول پس اگر اعتراض کیا جائے کہ قول حق تعالیٰ وان یہلکون الا انفسہم راجع ہے طرف
ینئون عنہ کے نہ ینہون عنہ کی طرف بواسطے کہ تحقیق کہ مراد اس سے یہ ہے کہ وہ دوری کرتے ہیں تجھ سے
ساتھ مفارقت دین کے اور ترک کرنے موافقت کے اسی بنا پر نہیں صحیح ہے وہ چیز کہ ترجیح دی تم نے
اسکے ساتھ اس قول کو قلنا ان ظاہر قولہ وان یہلکون الا انفسہم یوجب رجوعہ الی کل ما تقدم ذکرہ لانہ
بمنزلۃ ان یقال ان خذلانہ بعد عن الضلال وغیر مضر وما یضر بذلک الا نفسہ فلا یکون ھذا
النفی متعلقا باحد الامرین دون الاخر جواب دینگے ہم کہ ظاہر قول خدا کا وان یہلکون الا انفسہم
راجع ہوتا ہے طرف کل اس چیز کے کہ مقدم ہوا ذکر اسکا اس واسطے کہ وہ قول بمنزلہ اس قول کے ہو کہ کہا جائے
بہ تحقیق فلان شخص دوری کرتا ہے فلان شئی سے اور تنفر کرتا ہے اس شئی سے اور نہیں ضرر دیتا ہے وہ بہ سبب
اسکے مگر اپنے نفس کو پس نہ ہوگا یہ ضرر متعلق باحد الامرین دون الاخر یعنی یہ ضرر دو امروں میں سے ایک
کے متعلق ہو اور دوسرے کے ساتھ نہ ہو یہ نہیں ہو سکتا المسئلۃ الثانیۃ اعلم ان اولئک الکفار
کانوا یجاہلون رسول اللہ بنوعین من التعنت جان تو کہ تحقیق کہ وہی کفار تھے کہ عمل کرتے تھے رسول اللہ
کے ساتھ دو قسم کی بدی سے الاول انہم کانوا ینہون الناس عن قبول دینہ والاقرار بنبوتہ اول
تحقیق کہ وہ کفار منع کرتے تھے آدمیوں کو قبول کرنے سے دین کے اور اقرار کرنے سے نبوت کے والثانی
کانوا ینئون عنہ اور دوسرے یہ کہ وہ خود دوری کرتے تھے اسی سے والنای البعد یقال نای ینای
اذا بعد اور نای بعد کو کہتے ہیں کہا جاتا ہے نای ینای جسوقت کہ دور ہو ثم قال وان یہلکون الا انفسہم
بسبب تمادیہم فی الکفر وغلوہم فیہ وما یشعرون انہم یہلکون الا انفسہم وبذہبونہا الی
النار بما یرتکبون من الکفر والمعصیۃ واللہ اعلم بعد اسکے کہا حق تعالیٰ نے وان یہلکون الا انفسہم
وما یشعرون کہا ابن عباسؓ نے اور نہیں ہلاک کرتے تھے وہ مگر اپنے نفسوں کو بہ سبب تمادے کفر اور
غلو کے اسی کفر میں اور نہیں سمجھتے ہیں کہ تحقیق کہ وہ ہلاک کرتے ہیں اپنے نفسوں کو اور لے جاتے ہیں وہ انکے
نفسوں کو نار میں بہ سبب ارتکاب کفر و معصیت کے واللہ اعلم بتحقیق امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں
اسباب اختلاف مفسرین اور سبب نزول کو بدلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ کس شد و مد سے بیان فرمایا ہے
اسپر بھی کسی بے بصیرت کو نہ سوجھے تو مستحق ہو اسی آیہ کا جو حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ وجعلنا علی قلوبہم اکنۃ
ان یفقہوہ لیکن ہم اتماما للحجہ وتوضیحا للمرام خلاصہ انکی تفسیر کا چند امور ضروریہ عرض کیے دیتے ہیں شاید
وہ شخص جو بہ سبب غلبہ کفر و نفاق کے گرداب ضلالت و غوایت میں غوطہ زن ہے نجات پائے ۱۲ امر اول یہ
ہے کہ سابقا حق سبحانہ وتعالیٰ نے ذکر فرمایا قرآن کا اور محمدؐ کا اور کفار کے طعن کرنے کا کہ قرآن معجزہ نہیں ہے بلکہ

جنس سابقین اولین اور لاحقین متصل قدیمین سے ہو اور آن کفار کے نزدیک بھی روایت ابن عباس سے اور معاملہ بین کلبی سے
معلوم ہو چکے اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ آن کفار مین ابوطالب شریک کبھی نہ تھے اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آیۂ وھم
ینھون معترضہ ہوا آیۂ سابق کا تو یہ آیہ آنھین کفار کی شان مین نازل ہوا نہ جناب ابوطالب کی شان مین امر
دوم یہ ہے کہ جب یہ آیہ وھم ینھون مرتبط ہوا آیۂ سابق کا اور آیۂ سابق مین ذکر قرآن کا اور آنحضرت کا اور
کفار کے ظلم کا ہی تو مضمر ون کہ بسبب سابق الذکر ہونے قرآن اور محمد کے ارجاع ضمائر مین احتمالات
پیدا ہو گئے اور یہ معلوم ہو گیا کہ احتمال باطل الاستدلال پس بطلان ایمان ابوطالب پر استدلال
کرنا باطل ہو گیا امر سوم احتمالات مفسرین یہ ہین کہ بعضون نے کہا ضمیر عنہ کی قرآن کی طرف عائد ہے
تو معنی یہ ہوئے کہ وہ کفار منع کرتے تھے اور لوگون کو قرآن کے سننے سے اور خود بھی بھاگتے تھے اور بعض دیگر
نے کہا کہ ضمیر عنہ عائد ہے نبی کی طرف تو معنی یہ ہوئے کہ منع کرتے تھے رسول سے اور نہی عن الرسول محال ہے تو
مراد نہی عن الرسول سے وہ فعل ہوا کہ جو متعلق ہو رسول سے اور وہ فعل بھی مذکور نہین تھا تو اس مین بھی دو احتمال
پیدا ہوئے ایک یہ کہ نہی کرتے تھے تصدیق نبوت اور اقرار رسالت سے آنحضرت کی دوسرا یہ کہ منع کرتے
تھے کفار کو ایذا دینے سے اور ستانے سے جو ابوطالب کی طرف سے بسبب مخفی ہونے انکے ایمان کے
اس بیان سے ظاہر ہو گیا کہ یہ بھی احتمالات متقدمہ احتمالات مفسرین سے پیدا ہوئے انکو اسباب نزول کہنا دلیل
پر قول بغیر [illegible] ہے امر چہارم فخر الدین رازی فرماتے ہین کہ قول اول یعنی نہی کرنا تصدیق نبوت اور اقرار رسالت
سے صحیح نہین ہے وجہ اول تمام آیات متقدمہ دلالت کرتی ہین امر مذموم پر
[illegible] دلالت کرتا امر مذموم پر اور مانع ہونا ایذا سے نبی سے امر مذموم نہین ہے بلکہ احسن
[illegible] نہی کرنا ابوطالب کا ایذا سے نبی سے موجب ہلاک نہین ہے جو آخر آیہ
[illegible] اگر کہا جاوے کہ یہ لکون متعلق ہو ینئون سے کہ دوری کرنا امر
[illegible] لکہ جس سبب سے مخصوص کر دین یہ لکون الا انفسھم کو ینئون سے بلکہ
[illegible] جسکا ذکر متقدم ہوا یہ نہین ہو سکتا کہ یہ ضرر ایک امر سے متعلق ہو اور دوسرے
امر سے متعلق نہین آیت نازل ہوئی ہے آنھین کفار کی شان مین کہ جو منع کرتے تھے آدمیون کو کہ
دین کو آنحضرت سے قبول نہ کرین اور اقرار رسالت نہ کرین اور خود بھی دوری کرتے تھے اسی سے اور وہ ہی
مستحق تھے وبال بلکون الا انفسھم کے نہ جناب ابوطالب کہ خود بھی آنحضرت کی حفظ و حمایت اور نصرت
مین اپنے جان و مال و اولاد سے مصروف تھے اور دوسرون کو بھی وعظ و پند و نصائح سے ترغیب دلواتے
تھے اور بایمان فرماتے تھے کہ دین محمد تمام دنیا کے دینون سے بہتر ہے اور محمد رسول ہین مثل موسی کے انکی
متابعت مین فلاح ہے امر ششم خاص راجع ہونا ضمیر فوع بارز کا جناب ابوطالب کی طرف بغیر تقدم ذکر
ابوطالب صریحًا یا ضمنًا بوجہ کسی ذکر کفار صریحًا باطل ہی پس ثابت ہوا کہ یہ ضمیر اور ضمیرین مستترین فی حیز مین متحد ہین

Presented by Ziaraat.Com

اور مراد کفار مکہ ہین اور جب یہ امر ثابت ہو گیا تو معلوم ہوا کہ نہی اور نہانی و [illegible] امرون کو نسبت دینا جناب ابوطالب کے ساتھ عقلاً اور نقلاً ممنوع ہی اور یہ سا [illegible] حق سبحانہ تعالیٰ نے وان یھلکون الا انفسھم بسبب تمادیھم فی الکفر وغلوھم فیہ [illegible] یھلکون انفسھم ویذ ھبونھا الا لنا ربما یرتکبون من الکفر والمعصیۃ یعنی نہین ہلاک کرتے ہین لوگ مگر اپنے نفسون کو بسبب انتہاے کفر کے اور غلو کرنے کے اُنی کفر مین اور نہین جانتے ہین کہ ہلاک کرتے ہین لوگ ہلاک کرتے ہین اپنے نفسون کو اور لے جاتے ہین نار مین بسبب ارتکاب کفر اور معصیت کے انتہاے کفر اور غلو فی الکفر یہ نہین ہو سکتا کہ محمدؐ کو ایذا دینے سے بچاے اور دوسرون کو منع کرے بلکہ انتہاے کفر وہ ہی ہو کہ دوسرون کو بھی آمادہ کرے ایذا دینے پر اور خود بھی ایذا دے پس ان سب امرون سے ظاہر ہو گیا کہ احتمالات مفسرین سے اختلاف پیدا ہوے اور اُسنے اصلی سبب نزول کو مخفی کر دیا پس ایسے اختلاف مفسرین سبب نزول نہین ہو سکتے بلکہ ایسے اقوال متضادہ کو اگر تفسیر کہین تو ہو سکتا ہی اور سبب نزول فی الحقیقت یہ ہو کہ حق تعالیٰ نے سابقاً ذکر کفار اور قرآن اور محمدؐ کرکے اُسکا جواب اس آیہ مین اُن کفار کو دیا معنی بھی درست ہو گئے اختلاف بھی برطرف ہو گیا نظم قرآن کے موافق بھی رہا سبب نزول بھی مثل آفتاب نمایان ہو گیا وھم یعنی وہ مشرکین جنکا ذکر سابق مین گذرا ینھون عنہ منع کرتے تھے وہ ہی مشرکین دوسرے آدمیون کو ایمان لانے سے اور اقرار کرنے سے رسالت کے اور قرآن کو معجزہ سمجھنے سے اور کہتے تھے کہ یہ قرآن قصہ ہی اولین کا وینئون عنہ اور خود بھی دوری کرتے تھے ایمان لانے سے اور اقرار کرنے سے رسالت کے اور قرآن کو معجزہ سمجھنے سے وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون اور نہین ہلاک کرتے ہین وہ لوگ مگر اپنے نفسون کو بہ سبب انتہاے کفر اور غلو کے اور وہ بے شعور ہین اور تفسیر مدارک التنزیل مین بھی ایسا ہی فرمایا ہی علامہ ابوالبرکات عبداللہ ابن احمد ابن محمود نسفی نے وھم ای المشرکون ینھون عنہ الناس عن القرآن اوعن الرسول واتباعہ والایمان بہ وینئون بذلک یعنی مشرکین منع کرتے تھے آدمیون کو قرآن سے یا رسول سے اور اتباع رسول سے اور ایمان لانے سے ساتھ اُس رسولؐ کے اور دوری کرتے تھے وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون ای لا یتعدا ھم الضرر الی غیرھم وان کانوا یظنون انھم یضرون رسول اللہ اور نہین ہلاک کرتے ہین وہ لوگ مگر اپنے نفسون کو اور نہین شعور رکھتے وہ لوگ اس بات پر کہ نہین تجاوز کرتا اُن لوگون سے وہ ضرر اُنکے غیر کی طرف اگرچہ وہ گمان کرتے ہین کہ [illegible] رسول کو یعنی وہ لوگ گمان کرتے ہین کہ ہم ضرر پہونچاتے ہین آنحضرت کو حالانکہ وہ ضرر اپنے نفسون کو پہونچاتے ہین وقیل عنی بہ ابوطالب لانہ کان ینھی قریشا عن التعرض لرسول اللہ وینأی عنہ فالایۃ من باب اور کہا گیا کہ مراد لی گئی ہی اس سے ابوطالب اسواسطے کہ ابوطالب منع کرتے تھے قریش کو تعرض رسول اللہ سے اور دوری کرتے تھے اُن سے اور نہ ایمان لاتے تھے ساتھ اُنکے والاول اشبہ والاول اشبہ صحیح ہی

اول تو علامہ ممدوح نے قیل کر کے قول ضعیف بیان کیا اور پھر اول کو اشبہ صحیح فرمایا جیسا کہ امام فخر الدین رازی نے براہین قویہ ثابت فرمایا ہے اور تفسیر درمنثور میں ہے اخرج ابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابن مردویہ من طریق علی ابن ابی طلحۃ فی قولہ تعالی وھم ینھون عنہ قال ینھون الناس عن محمد ان یؤمنوا بہ وینئون عنہ یتباعدون عنہ واخرج ابن ابی شیبۃ وعبد بن حمید وابن جریر و ابن المنذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ عن مجاھد فی قولہ وھم ینھون عنہ قال قریش عن الذکر یعنی عن القرآن یقول یتباعدون واخرج عبد الرزاق وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم و ابو الشیخ عن قتادۃ قولہ وھم ینھون عنہ قال ینھون عن القرآن وعن النبی وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ وعلی ھذا القیاس اقوال مفسرین بکثرت واقع ہوے ہین اور اسکے مخالف بھی واقع ہوے ہین پس یہ اقوال مفسرین ہین نہ اسباب نزول اور سبب نزول وہی ہو کہ یہ آیت مرتبط ہو آیت سابق سے اور شان نزول اُن کفارون کے نازل ہوئی ہو جو تکذیب کرتے تھے اور قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے اقرار رسالت و نبوت سے مانع ہوتے تھے اور خود بھی دوری کرتے تھے اور تفسیر علامہ ابو السعود مین بھی اسی طرح بیان کیا ہو کہ نزول آیہ شان مین اُن کفار کے ہو جو تکذیب کرتے تھے رسول کی اور قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے کہ یہ قرآن معجزہ نہین ہو بلکہ قصہ ہو جیسا کہ ہم قصے اولین کے بیان کرتے ہین غرض علامہ ابو السعود کی تفسیر کا خلاصہ یہ ہو وھم ینھون عنہ الضمیر المرفوع للمذکورین والمجرور للقرآن ای لا یقتصرون بما ذکر من تکذیبہ وعنادہ من قبیل الاساطیر بل ینھون الناس عن استماعہ لئلا یقفوا علی حقیقتہ فیوصنوا بہ یعنی ضمیر مرفوع واسطے مذکورین کے ہو اور مجرور واسطے قرآن کے چونکہ کلام ممدوح آیہ سابق مین بیان کر آئے ہین کہ ابو سفیان اور ولید اور نضر اور عتبہ اور شیبہ اور ابو جہل اور اضراب اُنکے مجتمع ہو کر تلاوت قرآن آنحضرت سے سن کر کہتے تھے کہ یہ قرآن معجزہ نہین ہو بلکہ قصہ ہو اولین کا اس سبب سے مفسر نے لفظ مذکورین پر اکتفا فرمائی پھر فرمایا ای لا یقتصرون یعنی نہ قرار کرتے تھے تکذیب کرنے پر اور قرآن کو اساطیر اولین سے شمار کرنے پر بلکہ منع کرتے تھے لوگون کو اُسکے سننے سے تاکہ اُسکی حقیقت پر واقف نہ ہون ورنہ ایمان لے آوین گے وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ بانفسھم واظہار الغایۃ نفورھم وتاکید المبنی عنہ فان اجتناب الناھی عن المنھی عنہ من متممات النھی یعنی خود بھی دوری کرتے تھے اُس سے کہ نہایت تنفر اُنکا اُس قرآن سے اور اُسکی سماعت سے ظاہر ہو اور تاکید پائی جائے اُنکے منع کرنے کی اُس سے اور اُسکی سماعت سے پس بہ تحقیق کہ اجتناب ناہی کا منہی عنہ سے متممات نہی سے ہو یعنی دوسرون کو منع کرنا اور آپ بھی دوری کرنا انتہاے نہی ہو ولعل ذلک ھو السر فی تاخیر الناھی عن النھی اور شاید کہ یہی سر ہو موخر ہونے مین ناہی کی نہی سے یعنی ینھون عنہ وینئون عنہ سے وہ ہی کفار سابق الذکر تکذیب کرنے والے اور قرآن کو اساطیر اولین کہنے والے ہوے نہ جناب ابو طالب پھر علامہ ابو السعود فرماتے ہین وقیل الضمیر المجرور للنبی

وقیل المرفوع لابی طالب اور کہا گیا کہ ضمیر مجرور واسطے نبی کے ہی اور کہا گیا مرفوع واسطے ابوطالب کے
ہی اور دونوں مقاموں پر قیل کر کے رقم فرمایا اسلیے کہ وہ ضعیف ہی اور وہ اتفاق سے ہی کہ کچھ لوگ کفار جمع
ہو کر آئے ابوطالب کے پاس اور ارادہ کیا انھوں نے بدی کا رسول اللہ سے آسوقت جناب ابوطالب سنے
متوجہ ہو کر آنحضرتؐ کی طرف یہ اشعار پڑھے واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم + حتی اوسد فی التراب
دفینا + فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ + وابشر بذاک وقر منہ عیونا + ودعوتنی وزعمت
انک ناصحی + ولقد صدقت وکنت ثم امینا + وعرضت دینا لا محالۃ انہ من خیر ادیان
البریۃ دینا + لولا الملامۃ او حذاری سبۃ + لوجدتنی سمحا بذاک مبینا ان اشعار سے ابوطالبؑ
کی جو بحث متعلق ہوا ہے پھر عرض کرینگے علامہ ازہر سعود بعد اسکے فرماتے ہین وان یہلکون ای ما یہلکون
بما فعلوا من النہی والنای الا انفسہم بتعریضہا لاشد العذاب وافضعہ عاجلا واجلا وہو
عذاب الضلال والاضلال یعنی نہین ہلاک کرتے ہین ساتھ اس چیز کے کہ کرتے ہین وہ لوگ نہی سے اور
نائی سے مگر اپنے نفسون کو ساتھ پیش کرتے اپنے نفسون کے واسطے شدید تر اور قبیح تر عذاب کے از روے
تعجیل کے اور تاخیر کے اور وہ عذاب ہی گمراہ ہونے کا اور گمراہ کرنے کا ما یشعرون حال من ضمیر یہلکون
ای یقصرون الاہلاک علی انفسہم والحال انہم ما یشعرون یعنی وما یشعرون حال واقع ہوا ہی
ضمیر یہلکون سے یعنی کوتاہ کرتے ہین اہلاک کو اپنے نفسون پر اور حال یہ ہی کہ تحقیق وہ نہین جانتے ہین
کہ ہم اپنے نفسون کو ہلاک کرتے ہین اور نہ وہ یہ جانتے ہین کہ اختصار اس اہلاک کا ہمارے ہی نفسون پر ہی کہ
بسبب اسکے وہ لوگ ضرر نہین پہونچا سکتے قرآن کو اور پیغمبر کو اور مومنین کو پس جو ضلال و مضل ہین وہ ہی اپنے
نفسون کو ہلاک کرتے ہین تنبیہ جو قول ضعیف نزول آیہ کا در بارہ جناب ابوطالبؑ مذکور ہوا اس مین چند مقام
لائق بحث ہین مقام اول امام فخر الدین رازی نے بتوضیح تمام بیان فرمایا کہ بعض ضمیر عنہ کو عائد کرتے
ہین آنحضرتؐ کی طرف تو معنی یہ ہوے کہ نہی کرتے ہین آنحضرت سے اور نہی عن الرسول محال ہی تو اس مین دو
احتمال ہوے ایک یہ کہ نہی کرتے تھے تصدیق نبوت اور اقرار رسالت سے دوسرے یہ کہ نہی کرتے تھے ایذا دینے
نبی سے پس یہ دونون احتمال ہوے مفسرین کے اسی طرف اشارہ کیا ہی علامہ ابوالسعود نے اور فرمایا ہی
وقیل الضمیر المجرور للنبی یعنی ضمیر مجرور نبی کی طرف راجع ہی باین معنی کہ منع کرتے تھے کفار تصدیق نبوت
اور اقرار رسالت آنحضرتؐ سے پھر فرمایا وقیل الضمیر المرفوع لابی طالب یہ دوسرا احتمال ہی کہ ضمیر مرفوع
ابی طالبؑ کی طرف عائد ہی باین معنی کہ ابوطالب نہی کرتے تھے ایذا دینے نبیؐ سے پس یہ اقوال ضعیفہ احتمالات
مفسرین کے ہین یہ اسباب نزول ہو سکتے ہی نہین اور نیز احتمال مبطل استدلال ہی پس کسی طرح ممکن نہین کہ
ثبوت نزول آیہ مذکورہ کا شان ابوطالب مین ہو سکے مقام دوم علامہ ممدوح نے روایت نقل فرمائی
ہی وہ یہ ہی انہم اجتمعوا الیہ وارادوا برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سوءا یعنی تحقیق کہ وہ کفار

Presented by Ziaraat.Com

جمع ہوے ابوطالب کے پاس اور ارادہ کیا آنحضرت سے بدی کا اسوقت ابوطالب متوجہ ہوے رسول خدا
کی طرف اور یہ اشعار فرمائے والله لن یصلوا الیک بجمعهم حتی اوسد فی التراب دفینا یعنی قسم
ہے خدا کی ہرگز نہ پہنچینگے وہ کفار تیری طرف اپنی جمعیت کے ساتھ یہانتک کہ میں نہ مین میں دفن کیا
جاؤن مطلب جناب ابوطالب کا یہ تھا کہ جب تک میں زندہ ہون کفار آپ کو اذیت نہین پہونچا سکتے
یہ کلام جناب ابوطالب کا اسقدر موثر ہوا اور ایسا رعب غالب ہوا اُن کفار پر کہ دست و پا گم کردہ ہوگئے
اور سب کو یقین ہوگیا بڑا کشت و خون ہوگا جب ابوطالب قتل ہونگے اور یہ ارادہ کبھی ہم محمد کو گزند نہ پہونچا سکینگے
یا نہ پہونچا سکینگے مختصر یہ کہ وہی کفار عرب جناب ابوطالب کے پاس جمع ہوے سے تھے جناب ابوطالب کے
ازدہم تھا کہ ان کفار کو جواب دیتے مگر جناب ابوطالب انکی طرف متوجہ نہ ہوے اور اسی حالت میں
یعنی چند امرون کا جواب دینا مطلوب ہوا ایک یہ کہ کفار عرب یہ نہ سمجھین کہ ہماری جمعیت سے ابوطالب
دوسرے یہ کہ سب کفار عرب جو جمع ہوے ہین سردار قوم ہین دو حال سے خالی نہین یا میرے رعب و داب
سے پیرو ہو جائینگے اور جو ارادہ اُنکے دلون مین ہی اُسکو ترک کرینگے اور یا آمادہ جنگ ہو جائینگے
تو اسی وقت مین اپنی جان فدا کرونگا تیسرے یہ کہ جو شخص مستعد بجنگ ہوتا ہی خصوصاً ان لوگون مین کہ
جو شجاعت اور جمعیت مین مشہور ہون اور مثل ہون تو پہلے ہی اپنی حیات سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہی آنحضرت اپنی
اپنے اختیار سے باہر ہی باین وجوہ جناب ابوطالب متوجہ ہوے جناب خاتمی مآب کی طرف اور جو تصدیق
قلبی ابوطالب کو حاصل تھی اور جیسا کہ والہ و شیفتہ تھے آنحضرت کے اوپر اور جو اذعان و اعتقاد کہ آپکا
آنحضرت کے ساتھ تھا اُسکا اظہار فرمادیا اور نیز یہ بھی منظور تھا کہ جو قدر بضاعت میری اُن کفار کے دلون
مین ہی وہ بھی قائم رہے کہ شاید اگر حیات باقی رہی تو سلسلہ حفاظت و حراست منقطع نہ ہو جائے چنانچہ
تمام کتب سیر و غیرہ مملو ہین کہ چند بار کفار مجتمع ہو کر جناب ابوطالب کے پاس آئے اور شکایت کی کہ محمد آپکا
بھتیجا ہمارے خداؤن کی تکذیب کرتا ہی ہمارے دین کی تذلیل ہی نسبت کفر و ضلالت کی ہم کو اور ہمارے
آباے سلف کو دیتا ہی آپ اس امر سے اُسکو منع فرمائیے جناب ابوطالب نے جواب اکمل دیکر والیس کیا بعد
پھر وہ لوگ جمع ہوے اور اکابر جماعت کو مانند ابوجہل و عتبہ اور شیبہ وغیرہ کو جناب ابوطالب کے پاس
بھیجا کہ ہم مین طاقت سماعت نہین ہی اور تحمل باقی نہین رہا یا محمد مکہ مین رہے یا ہم سے چند جناب ابوطالب
نے سمجھایا کچھ مفید نہ ہوا اور وہ لوگ آزردہ ہو کر بخشم اُٹھ کر چلے گئے جناب ابوطالب نے آنحضرت کو
بلایا اور حقیقت حال سے آگاہ کیا کہ تمام قوم نے دشمنی پر کمر مضبوط باندھی ہی سب آمادہ بجنگ ہو رہے
ہین اب وہ اس امر پر راضی ہوے ہین کہ اُنکے خداؤن کو اور اُنکے دین کو بد نہ کہو اور نسبت کفر و ضلالت
کی اُنکو نہ دو پیغمبر خدا نے جواب دیا کہ قریش اگر ایک ہاتھ مین آفتاب اور ایک مین ماہتاب دیں تو بھی
اس امر سے باز نہ آؤنگا اور دین اسلام کو ظاہر کرونگا ملا مسین کاشفی معارج النبوۃ مین رقم

فرماتے ہین کہ این بگفت و برخواست و آب در دیدہ بگردانید و برفت ابوطالب چون دید کہ پیغمبر از پیش وی دلتنگ بیرون رفت ابوطالب از انچہ بآن حضرت گفتہ بود پشیمان شد و آن حضرت را بخواند و گفت کہ ہر نوع دلخواہ تست آنچنان معاملہ کن کہ تا جان دارم از حمایت و تعصب تو باز نہ ایستم و تا زندہ ام در طلب رضای تو می باشم انتہی و ابن سعد نے طبقات مین اور امام اہل السیر محمد بن اسحق اور نبیرہ جوزی نے اور ایک جم غفیر نے مواہب مین اور ملا معین کاشفی نے معارج مین نقل کیا ہی اکابر کفار قریش جمع ہو کر پھر جناب ابوطالب کے پاس آئے اور کہا کہ آپکا بھتیجا ہمارے معبودون کی سب و شتم کرتا ہی اور ہمارے آبای سلف کی توہین و تذلیل کرتا ہی یا آپ اُسکو باز رکھین کہ وہ ایسے اقوال سے اجتناب کرے ورنہ آپ محمدؐ کو ہمارے سپرد کیجیے کہ ہم اُسے قتل کرین اور اُسکے عوض مین عمارہ ابن ولید کہ اجمل قریش اور حسین ترین مردم ہی ہم آپ کی خدمت مین حاضر کرتے ہین آپ اُسکی تربیت اور پرورش مین مصروف رہین ہم نہین چاہتے کہ ہماری طرف سے آپ کی خاطر اقدس غبار آلودہ ہو اس مقام پر عبارت معارج بلفظہ نقل کی جاتی ہی کہ جو رکن سوم باب اول فصل چہارم مین ہی ابوطالب ازین سخن ایشان بخشم در آمد و گفت ای قوم این نوع اندیشہ بسیار از خرد دور است و ہیچ عاقل تصور نہ کند کہ من فرزند شما بستانم و بہ پدرم و فرزند خود بشما دہم تا بکشید در عالم ہیچ کس این معاملہ کردہ است کہ شما مرا می فرمائید تا باکنون سخن نگاہ می داشتم اکنون آشکارا می گویم کہ ہر کہ خصم پیغمبر است من خصم اویم و ہر کہ خصم دین اوست من خصم دین اویم چون ابوطالب این سخن بگفت ہمہ از پیش او برجستند و بدشمنی و کدورت میان بربستند ابوطالب چون دید کہ قوم بر سر جنگ اند قوم خود بنی ہاشم و بنی عبد المطلب را بخواند و احوال بایشان بگفت و ایشان را بنصرت و معاونت آنحضرت تحریص کرد ہمہ گفتند سمعًا و طاعۃً ہر چہ فرمائی بجان ایستادہ و اطاعت و فرمان ترا آمادہ ایم انتہی الحاصل جناب ابوطالب نے تمام بنی ہاشم اور عشائر و اولاد کو اپنے آمادہ کر لیا اور یہ بھی قصد کر لیا کہ ان سب کو فدائے پائے آنحضرت کر دونگا اور یہ بھی باعلان کہدیا کہ ابتک تو مین نے مخفی کہا تھا اب آشکارا کہتا ہون کہ جو محمدؐ کا دشمن ہی مین اُسکا دشمن ہون اور جو محمدؐ کے دین کا دشمن ہی مین اُسکے دین کا دشمن ہون اب انصاف فرمائیے کہ ابوطالب کس دین کے دشمن ٹھہرے اور کس دین کے دوست اگر محبت تھی ابوطالبؑ کو تو آنحضرتؐ سے بقول آپ کے جیسی محبت چچا کو بھتیجے سے ہوتی ہی ویسی محبت تھی پھر بھتیجے کے دین سے بھی تو ویسی ہی محبت کا اظہار فرما دیا اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ تمام کفار عرب آنحضرتؐ کے دین سے دشمنی رکھتے تھے تو تمام ادیان کفر کے ابوطالب بھی دشمن ٹھہرے اور باعلان اُس مجمع مین کہدیا کہ مین تمام ادیان کفر کا دشمن ہون اب دوستی کس دین سے جناب ابوطالب کو تھی وہ اپنے اس شعر مین جناب رسالتمآب کی طرف متوجہ ہو کر کس شد و مد سے ظاہر فرماتے ہین کہ مین نے تو باعلان ظاہر کر دیا کہ فاصدع بامرک ما علیک غضاضۃ ۔ وابشر بذاک وقر منہ عیونا یعنی ظاہر بنظاہر بخالف کر تو اپنے امر کو اور نہین ہی اوپر تیرے منقصت اور ذلت اور خوشخبری ہو تجکو ساتھ اُسکے اور ٹھنڈی ہو

آنکھین اپنی مراد حضرت ابوطالب کی اس شعر سے ظاہر ہی کہ مین تو اعلان کرچکا اب تو بھی کوشش کر ابلاغ رسالت
مین کہ ناجیات میرے کوئی مخالفت اور ذلت تجکو نہ پہونچیگی اور ٹھنڈی ہی کر آنکھین اپنی اور خوش ہو کہ مین ظاہر
بظاہر تیرا اور تیرے دین کا محب ہون ودعوتنی وزعمت انک ناصحی ولقد صدقت وکنت ثم امینا
اور دعوت کی آپ نے مجکو اور گمان کیا آپ نے کہ تحقیق کہ آپ ناصح میرے ہین اور تحقیق کہ سچ کہا آپ نے اور
ہین آپ امین جناب ابوطالب کو فخر اور اعتراف کرنا منظور تھا اس سبب سے دعوتنی وناصحی فرمایا ورنہ
یہ تخصیص جناب ابوطالب کیون فرماتے سبحان اللہ کیا کامل العقل تھے جناب ابوطالب کہ پہلے تو تمام بنی ہاشم
اور بنی عبدالمطلب سے اقرار معاونت لے لیا اور بعدہ ان سب پر واضح کردیا کہ دیکھو میرا بھتیجا ہی مین نے
پرورش کیا ہی میرا فرزند ہی اور عرب مین چچا کو باپ کہتے تھے تو مین اسکا باپ ہون باوجود ان سب امرون کے
اپنا ناصح ہونے کی تصدیق کرتا ہون اور باعلان تصدیق کرتا ہون کہ یہ صادق اور امین ہی اور جب یہ فرما چکے تو
ظاہر فرماتے ہین وعرضت دینا لاعلی الدانہ من خیر ادیان البریۃ دینا اور ظاہر کیا آپ نے دین کو کہ لامحالہ
وہ دین بہترین ادیان خلائق سے ہی اس شعر مین صاف صاف فرمادیا پہلے تو ابلاغ رسالت کی خوشخبری دی
پھر ظاہر کیا کہ آپ نے مجھے دعوت کی پھر اپنا اذعان اور ایقان آشکارا کیا کہ بتحقیق کہ آپ تو ناصح وصادق
اور امین ہین اور یہ سب بیان فرماکر کہدیا کہ ظاہر کیا آپ نے وہ دین کہ بیشک وہ دین بہترین ادیان خلق ہی
اب اس کلام کو ابوطالب کے اس کلام سے ملائیے کہ فرمایا کہ جو محمدؐ کے دین کا دشمن ہی اسکے دین کا مین دشمن ہون
اس کلام سے بوضاحت مطلوب جناب ابوطالبؑ کا ثابت ہوگیا کہ جو بہترین ادیان ہی وہ ہی میرا دین ہی کہ جس
دین کے جناب ابوطالب دشمن تھے وہ انکا دین کسی طرح قرار پاسکتا ہی نہین اب رہا ایک شعر جسپر بڑا وثوق ہی
دشمنان خاندان نبوی وعلوی کو اور اسکو دلیل عدم اقرار اسلام قرار دیتے ہین وہ شعر یہ ہی ولا الملامۃ وحذاری
[illegible] ولقد علمت بان دین محمد من خیر ادیان البریۃ دینا حالانکہ یہ شعر تمام تر دلالت کررہا ہی جناب ابوطالبؑ کے ایمان واسلام
[illegible] یہ شعر تو تکذیب پائی جاتی ہی نہ انکار بلکہ صاف اقرار موجود ہی مگر یہ وہ تعصب نے متعصبین کو مصداق
[illegible] بنا رکھا ہی وہ کیونکر سمجھین اور انھین کیونکر سوجھائی دے یہ واقعہ اسوقت کا ہی کہ جناب ابوطالبؑ
آنحضرتؐ کو شعب مین نہین لے گئے ہین بعد اس قیل وقال وبیان اشعار کے فرمانے کے پھر بنی ہاشم کو اور بنی عبدالمطلب
کو جمع کیا اور سب کو ہمراہ لیکر داخل شعب ہوے سوائے ابولہب کے کہ وہ تو نہین گیا اور شعب مین جو جو ایذائین
اٹھائین وہ سب کتب سیر وتواریخ سے بالتصریح معلوم ہوسکتی ہین فمن شاء فلیرجع الیہ اور یہ شعر جو جناب
ابوطالبؑ نے فرمایا سبب اسکا یہ تھا کہ تمام کفار قریش سے بلکہ تمام کفار عرب سے سوائے بنی ہاشم وعبدالمطلب
کے آشکارا دشمنی ہوگئی تھی پس ابوطالب نے اندیشہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب بھی
مثل دیگر کفار کے دشمنی پر آمادہ ہوجائین اور سلسلہ حفاظت اور حراست منقطع ہوجائے باین وجہ
فی الحقیقت خطاب تو بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب سے تھا مگر چونکہ ابوطالب مخاطب برسول برحق تھے

آنحضرتین کی طرف متوجہ رہے اور کافہ بنی ہاشم و بنی عبد المطلب کو ہدایت فرمائی کہ میں یہ سب جانتا ہوں کہ آپ کا
دین بہترین دین ہی اور آپ سچے رسول ہین اور میں آپکو بھی دوست رکھتا ہون اور آپکے دین کو بھی دوست
رکھتا ہون اور تم لوگ بھی مجکو ملامت کرنے لگوگے اور دشمن ہو جاؤگے اگر یہ سب خوف نہ ہوتے تم سے
تو میں جو امر دی کرتا اس امر کے آشکارا کرتے میں یا آشکارا ہونے میں اور میرا آنحضرت پر بھی اپنے مطلب
کو ظاہر فرمادیا کہ خوف ملامت اور دشنام جو میں ظاہر کر رہا ہون فقط آپ کی حفاظت مطلوب ہی ورنہ جیسا
میں جو امر و باطن میں ہون اس امر میں ویسا ہی آپ مجکو آشکارا پاتے اور معنی خفی جو اس شعر میں ہین وہ یہ ہین
کہ جب میں بجمیع الوجوہ دین اسلام کو بہترین ادیان خلق کہونگا اور تصدیق آنحضرت بان شد و مد کرونگا کہ یہ
میرے ناصح ہین اور صادق ہین اور امین ہین تو شاید بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب بھی ہمزبان ہو جائین
اور یہ سب آنحضرت کی اور نبوت و رسالت آنحضرت کی تصدیق کرنے لگین تو اسوقت میں ان سب سے
کہون کہ جب تم سب متفق ہو اس امر پر تو پھر امر حق سے کیون کنارا کرتے ہو شاید یہ سب راہ راست پر
آجائین اور شاید اگر میرے اس کہنے پر بھی اسلام کو قبول نہ کیا اور میری طرف متوجہ اس امر میں نہ ہوئے
تو میری اطاعت و فرمانبرداری سے منحرف نہ ہونگے اور میں بھی کہہ سکونگا کہ تم لوگون کے خیال سے میں نے
بھی تم کو چھوڑا نہین ورنہ کون سی ملامت و دشنام و ایذا ہی کفار نے اٹھا رکھی تھی یہان تک تو مدد و حمایت
آپس میں کیا تھا کہ ان سب سے متابعت اور مخالفت اور مبایعت نہ کرینگے اور انقطاع سلام و کلام و صدر
رحمی کر چکے تھے اب کون سی ملامت و دشنام و ایذا باقی تھی جسکا خوف جناب ابو طالب کو تھا پس اب اگر یہ
ابو طالب کو تھا تو یہی تھا کہ بنی ہاشم وغیرہ بھی ایذا رسانی پر آمادہ نہ ہو جائین اور میری معیت اور آنحضرت
کی معاونت ترک نہ کرین اور کیا فصیح و بلیغ کلام ہو جناب ابو طالب کا جس کلام سے مترشح ہو رہا ہے کہ دشنام
و ملامت کا ضرر دنیا مین ہو کہ عند الناس مذموم ہو نہ آخرت مین اور چونکہ یہ ضرر متعدی ہوتا تھا آنحضرت کی
طرف تو دنیا کے اس ضرر کو بہ سبب منفعت آنحضرت کے گوارا نہ کیا اسی طرح اقرار و اسلام کا اظہار بھی واسطے
اجراے احکام کے ہو دنیا مین اور نفع بھی اسکا دنیا مین ہو اور ممدوح بھی عند الناس ہو لیکن نفع اس
اظہار کا خاص جناب ابو طالب سے مخصوص تھا اور باوجود اس نفع خاص کے ضرر تھا آنحضرت کا پس بحیث
مضرت آنحضرت اس نفع کو گوارا نہ کیا اور فرمادیا لولا الملامة او حذار مسبة لوجدتنی سمحا بذاک مبینا
اور یہ لفظ مبین جو جناب ابو طالب نے فرمایا یہ لفظ خود دلالت کرتا ہے جناب ابو طالب کے ایمان باطنی پر کہ
بطور مخفی مومن کامل تھے اسواسطے کہ لفظ مبین لازمی بھی ہے متعدی بھی تو مراد یہ ہے کہ جو امر کہ میں نے ان اشعار مین
بیان کیا ان سب کو میں نے مخفی کیا ہے اگر خوف مذکور نہ ہوتا تو آپ مجکو پاتے ان امور مخفی کا واضح اور آشکارا
کرنے والا یا ساتھ ان امور کے واضح اور آشکارا ہونے والا اور یہ امر تو بالکل ظاہر ہے کہ اقرار و قبول کو واضح اور
آشکارا نہین کہتے اور یہان تو دونون معدوم سمجھے جاتے ہین شی معدوم کا واضح اور آشکارا ہونا کیسا بلکہ

شئ کو وجود رکھتی ہو اُسکے ظاہر کرنے کو واضح اور آشکار کہتے ہین اسواسطے کہ واضح اور آشکارا باطن اور مخفی
بصفتین ہین کہ بیان کرتی ہین حال شئ کو تو وجود شئ مقدم ہوگا صفت پر یعنی پہلے وجود شئ پایا جائیگا فی الواقع
بعد وہ متصف ہوگا ساتھ ان الفاظ مذکورہ کے مثلاً کہین کہ فلان شخص ایمان لایا بعد وہ پھر جیسا حال ہوگا وہ صفت
لگا دینگے اور کہین گے کہ فلان شخص نے ایمان کو مخفی کیا یا آشکارا کیا پس جناب ابوطالب نے بھی ایسا ہی فرمایا کہ
مجھا یمان کہ میرا ہی اُسکا آشکارا کرنے والا یا ساتھ اُسکے آشکارا ہونیوالا مجکو آپ پاتے ہین شعر سے بالکل ثابت
ہو گیا کہ جناب ابوطالب ایمان کو قبول کر چکے تھے لیکن اُسی ایمان کو متصف بصفت سمجھا بناء مبنا نہ کیا تھا
اگرچہ اظہار فرما چکے تھے مگر جس طرح بیخوف اظہار کرتے ہین اُس صفت سے اظہار نہ کیا تھا اگر اُس صفت سے
اظہار فرماتے تو خوف تھا کہ بجز تنہائی کوئی یار و مددگار نہ رہیگا اور جناب رسالتمآب نرغۂ اعدا مین بیکس
و تنہا رہجائینگے حفاظت اور حراست و نیز ابلاغ رسالت کے ابواب مسدود ہو جائینگے اب آپکو اگر عقل
سلیم ہوگی اور انصاف کو بھی ہاتھ سے نہ دیجئے اور مذہب جو آپ ظاہر فرما رہے ہین کہ مین سنت جماعت
ہون تو اُسے ترک نہ کیجیے اور وہابیت و خارجیت کو دخل نہ دیجیے اور بتوجہ تمام ملاحظہ فرمائیے کہ جناب
ابوطالب باتفاق علماے حدیث و سیر و نیز بقول آپ کے تمام عمر آنحضرتؐ کی حفاظت و حمایت و نصرت و کفالت
مین مصروف رہے اپنی اولاد سے زیادہ حضورؐ کو عزیز رکھا اُس وقت مین ساتھ دیا کہ ایک زمانہ دشمن تھا تمام
قریش و کل عزیز و اقربا کی مخالفت گوارا کی سب کو چھوڑنا گوارا کیا کوئی دقیقہ غمگساری جان نثاری کا فروگذاشت
نہین کیا اپنی جان و مال اولاد بلکہ کل قوم و قبیلہ کو فداے آنحضرتؐ فرمایا شبانہ روز آپ کی حفاظت و حراست
مین مصروف رہے جس وقت مین آنحضرتؐ کو مجنون ساحر شاعر کہتے تھے اُس وقت مین آپ کے دین کو
خیر الادیان کہا رسول کریم سے آپ کو تعبیر فرمایا صداقت و امانت کو آنحضرتؐ کے باعلان ظاہر فرمایا تمام قریش
بنی ہاشم کو وقت انتقال تک وصیت و نصیحت کی کہ محمدؐ کی تصدیق کرو فلاح پاؤگے شان آنحضرتؐ مین
قصائد بے شمار انشا فرمائے اور باعلی صوت جمیع کفار مین فرمایا کہ جو محمدؐ کا دشمن ہی مین اُسکا دشمن ہون جو محمدؐ
کے دین کا دشمن ہو مین اُسکے دین کا دشمن ہون انصاف فرمائیے کہ اذعان و گرویدن و باور کردن و دانستن
و صادق داشتن و راستگوی و دانستن حق گوی و دانستن کس کا نام ہی چونکہ ہم ابتداءً مراتب تصدیق
و اذعان و قبول و تسلیم کو بیان کر آئے ہین یہان اسی قدر پر اکتفا کی جاتی ہی کہ اذعان کیفیات نفسانیہ سے
ہی اُسکا اظہار موقوف ہی زبان پر اور مشہور ہی کہ زبان ترجمان دل ہی اور نیز مولانا عبدالحق فرماتے ہین کہ زبان
معبر است از انچہ در نفس انسان ست پس جناب ابوطالبؑ نے جو کچھ کہ آپ کے نفس مین تھا نثراً اور نظماً
لسانًا و کتابۃً وصیۃً و نصیحۃً ظاہر فرمایا اسپر بھی آپ نہ سمجھین تو آپ سے خدا سمجھے کہ آپ نے کس چیز کا نام
دین و اسلام و ایمان و تسلیم و اذعان اور تصدیق جنان رکھا ہی اب مین یہان پر وہ امر عرض کرتا ہون کہ قبل
آتش دوزخ کے دنیا ہی مین حسد کی آگ سے جل بھن کر خاک ہو جائین سنیے یا حضرت ابوطالبؑ اخیار المعاجرین

سید الناصرین ہین جو مراتب ابوطالبؑ کو حاصل ہوے مہاجرین مین سے کسی کو وہ مرتبے نہین حاصل ہوے
چنانچہ مشکوۃ[1] شریف کتاب الایمان مین یہ حدیث منقول ہی عن عبداللہ ابن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم المسلم من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ والمہاجر من ھجر ما نہی اللہ عنہ ھذا
لفظ البخاری ولمسلم قال ان رجلا سئل لنبیؐ ای المسلمین خیر قال من سلم المسلمون من لسانہ
ویدہ اشعۃ[2] اللمعات شرح مشکوۃ مین عبدالحق دہلوی رقم فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ عبداللہ ابن عمرو ابن عاص
کہ یہ وہ بزرگ ہین کہ ابوہریرہ جنکی شان مین کہتے تھے کہ مجھ مین اور عبداللہ بن عمرو مین فرق اتنا ہی تھا کہ وہ
کاتب احادیث نبوی تھے اور مین نہ تھا اور وہ محب اہل بیت تھے فرماتے ہین کہ فرمایا رسول خدا نے کہ
مسلمان کامل وہ شخص ہی کہ مسلمان اسکی زبان اور ہاتھ سے سلامت رہین ایذا نہ پائین زبان اور ہاتھ
کی تخصیص اسوجہ سے کی کہ انواع و اقسام کی ایذائین انسان دونون سے پہونچتی ہین کہ زبان معبر ہی اس
چیز کی کہ نفس انسان مین ہی اسی طرح اکثر اوقات ہاتھ سے سرزد ہوتے ہین اور تقدیم زبان کی ہاتھ پر اسوجہ سے
ہی کہ زبان سے ایذا پہونچتی ہی گذشتگان اور اہل زمان اور آیندگان کو اور ایذا ہاتھ کی بجز حاضرین کے دوسرے
کو نہین پہونچتی ہی اور کتابت زبان کے حکم مین ہی بلکہ کتابت زبان اور ہاتھ دونون کے حکم مین ہی پس مطابق رقم فرمائے
مولانا عبدالحق کے یہ کتابت یعنی رسالہ شرح المطالب جو آپ نے رقم فرمایا یہ ایذا وہی ہی کہ گذشتگان اور اہل زمان
اور آیندگان آنحضرت کی والمہاجر من ھجر ما نہی اللہ عنہ یعنی مہاجر وہ شخص ہی کہ منہیات حق تعالی کو ترک
کرے عبدالحق دہلوی اس حدیث کی شرح مین یا مین عبارت رقم فرماتے ہین بدانکہ ہجرت در شرح معنی بیرون آمدن
از دار کفرست بدار اسلام و گریختن از فتنہ دین ست و این را ہجرت ظاہر گویند و ہجرت باطن آنکہ از صفات بد
بر آید و انچہ نفس و شیطان بدان داعی ست بگریزد و ترک دہد و بحقیقت شریعت ہجرت بمعنی این غرض ست و
ہر کہ ازو این غرض حاصل شد و معنی مہاجر است اگرچہ در وطن باشد مگر آنکہ صورت ہجرت و ظاہر ان نیز واجب
گردد چنانچہ در زمان آنحضرتؐ بود کہ مسلمانان را از مکہ بمدینہ واجب بود ہجرت کردن و مقصود ازین حدیث ترغیب
مہاجران بر ترک مناہی تا بمجرد اسم و صورت اکتفا نکنند و بدان مغرور نشوند یا تسلی خاطر آنہا است
کہ صورت آنرا در نیافتند بحصول ثواب آن بترک منہیات این حدیث کو بایں لفظ بخاری نے روایت کی ہی
اور مسلم مین اس طرح مروی ہی کہ کسی نے پوچھا آنحضرت سے کہ کونسا مسلمان مسلمانون مین بہتر ہی اسکے جواب مین
فرمایا کہ من سلم المسلمون من لسانہ ویدہ اور مسلم مین والمہاجر من ھجر ما نہی اللہ عنہ نہین ہی مگر
مولانا عبدالحق رقم فرماتے ہین وظاہر عبارت مؤلف موہم است کہ باشد فافہم پس جناب ابوطالب مصداق
اس حدیث کے ہین بجمیع الوجوہ یعنی داخل ہوتے ہین دار اسلام کے اور اول اول وطن مالوف سے نکلنے مین
اور اکتساب کرنے مین امر حق کے اور تصدیق رسالت مین آنحضرت کی اور نصرت کرنے مین آنحضرتؐ کی اور
اظہار رسالت و صداقت و امانت مین آنحضرت کی اور آپ کو رسول کہنے مین آپکے دین کو خیر الادیان

ستہ ہین اور خدا کرے ہین اپنی جان اور مال و اولاد کے اور ان سب اوصاف مین اسبق ہین سابقین پر پس
جناب ابو طالب کے خیر المہاجرین اور سید الناصرین ہونے مین بجز خوارج کے کسی مومن کو شک اور شبہہ نہین
ہو سکتا اور دلیل اسپر یہ حدیث متفق علیہ ہے عن انس بن مالک ابن النضر الانصاری الخزرجی خادم رسول
اللہ ہے وہ بزرگ ہین کہ آٹھ یا نو برس کے سن سے خدمت جناب رسول خدا مین رہے اور دس برس تک خدمت
مین مصروف رہے مناقب انکے بکثرت ہین جناب رسول مقبول نے انکے واسطے دعا کی تھی اور انکی والدہ کی
خواہش سے عمر شریف انکی سو برس کی ہوئی اور اولاد انکی سو سے متجاوز ہو گئی تھی نخلستان انکا سال مین دو مرتبہ
میوہ دیتا تھا جو تاثیر دعاے آنحضرت کا ثمرہ دنیا مین تھا اور ثمر آخروی کا کیا بیان کیا جائے قال قال رسول
اللہ لا یومن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ و ولدہ والناس اجمعین کہا انس نے فرمایا رسول خدا
نے تم ایمان نہین لاتا تم مین سے کوئی اور مومن نہین ہوتا جب تک کہ ہون مین محبوب تر طرف اسکے والد سے اسکے
اور اولاد سے اسکی اور تمام آدمیون سے پنانچہ مولانا عبد الحق اسی حدیث کی شرح مین رقم فرماتے ہین کہ محبت
بر دو قسم ست یکی جبلی ست کہ از اختیار بندہ بیرون ست و بحکم طبیعت و جبلت بی اختیار پیدا شدہ و این
قسم خارج تکلیف است چہ دشمن در ایمان ست کہ تکلیف شرع در تحصیل و تکمیل آن میرود پس مراد درینجا محبتی خواہد بود
کہ اختیار را دران مدخلی باشد و تکلیف دران جای گردد پس مراد باجیت درینجا ترجیح جانب آنحضرت است صلی اللہ
علیہ وسلم در ادای حق با التزام دین و اتباع سنت و رعایت ادب و ایثار رضای وی صلعم بر ہمہ کہ و ہر چہ غیر اوست
از نفس و ولد و والد و اہل و مال و منال چنانکہ ماضی شود بہلاک نفس خود و فقدان بر محبوب نہ فوات حق وی
صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ حال کمل اصحاب بود و در ضمن مین اسی کے دوسری حدیث باین عبارت نقل فرماتے ہین
چنانکہ در حدیث دیگر آمدہ است کہ آنحضرت از عمر پرسید کہ حال چیست ترا دوست میداری ویس یا غیر ترا شریک
میگردانی گفت محبت مشترک ست شمارا دوست میدارم و نفس را و فرزندان و مال و منال را نیز دوست میدارم
پس آنحضرت دستی بر سینہ عمر زد و تصرفی کرد و پرسید اکنون حال چیست و چہ گونہ می دریابی گفت ساقط شد محبت
اہل و مال اما محبت نفس ہنوز باقی ست بار دیگر دست بر سینہ عمر زد و پرسید اکنون چہ گونہ گفت ہمہ ساقط شد
و ما تداخلت محبتک تو یا رسول اللہ ہم اس حدیث مین زیادہ بحث نہین کرتے مگر اتنا امر تو ثابت ہو گیا کہ جناب
ابو طالب کو فقط محبت جبلی آنحضرت سے نہ تھی جو چچا کو بھتیجے سے ہوتی ہی اگر ویسی محبت ہوتی تو مثل دیگر
تمام کے اپنی اولاد اور مال و منال اور اپنے اقربا اور اپنے نفس سے زیادہ آنحضرت کو دوست نہ رکھتے بلکہ یہ
محبت جناب ابو طالب کی وہ محبت تھی کہ اختیار کو اس مین مدخلت تامہ تھی جیسا کہ بحث محبت مین تصریحًا بیان
ہو چکا ہے اور تمام محدثین و مورخین و اہل سیر اس امر پر متفق ہین چنانچہ ابو نعیم نے ابن عباس سے روایت کی ہے
وکان ابو طالب یحب النبی شدید الا یحب اولادہ مثلہ ولد الا بنا ملا جنبیۃ معہ ویخرج معہ حتی یخرج
یعنی ابو طالب نہایت دوست رکھتے تھے آنحضرت کو نہ دوست رکھتے تھے اپنی اولاد کو مثل آنحضرت کے یعنی جناب

ابو طالب کو جو محبت کہ آنحضرتؐ سے تھی ہرگز اسی قدر محبت اپنی اولاد سے نہ رکھتے تھے یہی سبب تھا کہ جناب رسولؐ کو اپنے پہلو مین اپنے پاس سلاتے تھے اور باہر جاتے تھے تو آنحضرت کے ہاتھ اپنے ہاتھ مین رکھتے تھے اور جب آنحضرت کو شعب مین لے گئے تو جس مقام پہ فرش آنحضرت کا ہوتا تھا شب کو اس مقام پہ اپنے فرزندون مین سے کسی کو سلاتے تھے اور آنحضرت کو دوسرے مقام پہ لیجاتے تھے خود پہلو مین آنحضرت کے لیٹتے تھے تمام شب بیدار رہتے تھے کہ کفار اگر شب خون کرین تو میرے فرزندون سے مقتول ہون مگر آنحضرتؐ کو گزند نہ پہونچے پس انس ابن مالک کی روایت سے جو مشکوۃ شریف سے نقل کی گئی کہ جو صحیحین مین موجود ہی اور اس حدیث کو کہ جسکو مولانا عبد الحق نے ضمن مین اس حدیث کے نقل کیا ہی چند امر لائق توضیح ہین اول یہ کہ فرمانا جناب رسالت مآبؐ کا کہ مومن کامل وہ شخص ہی جو آنحضرت کو اپنی جان و مال و اولاد اور تمام دنیا و مافیہا سے زیادہ دوست رکھے پس جناب ابو طالب ان اوصاف سے ایسے متصف تھے کہ کوئی انکار نہین کر سکتا دوم مولانا عبد الحق دہلوی نے اسی حدیث کی شرح مین جو دو قسمین محبت کی لکھی ہین اور دوسری قسم جو اختیاری اور اکتسابی ہی اور وہی درباب ایمان معتبر ہی اسکی تمام صفتون سے جناب ابو طالب ایسے متصف تھے کہ مستغنی عن البیان ہی کوئی صفت ایسی اس قسم دوم مین نہین ہی کہ جسکے مصداق بالاتفاق جناب ابو طالب نہ ہون سوم مولانا عبد الحق نے جو حدیث دیگر شرح مین اسکی درباره حضرت عمر رقم فرمائی وہ بھی لائق غور ہی اولاً تو پوچھنا آنحضرتؐ کا کہ مارا دوست میداری و بس باغیر ما را شریک میگیرواني اور نہ پوچھنا آنحضرتؐ کا جناب ابو طالب سے انکے انتقال کے وقت تک ثانیاً جواب حضرت عمر کا محبت مشترک ست شما را دوست میدارم و نفس را فرزندان و مال و منال را نیز دوست میدارم اور جناب ابو طالب نے وقت وفات عبد المطلب سے اپنی وفات تک کبھی یہ کلمات اپنی زبان پر جاری نہین فرمائے بلکہ ہمیشہ آنحضرت کو اپنی جان و مال و اولاد و اپنے نفس سے زیادہ عزیز رکھا جسکے تمام اہل سیر و حدیث اور نیز آپ بھی قائل ہین ثالثاً ضرب لگانا آنحضرت کا سینۂ حضرت عمر پر اور تصرف کرنا اور پوچھنا اکنون حال چیست اور جواب دینا عمر کا کہ ساقط شد محبت اہل و مال را محبت نفس باقی ست بار دیگر پھر ضرب دوم لگانا دست مبارک سے سینۂ عمر پر اور پوچھنا اکنون چیر گونہ اسکے جواب مین کہنا عمر کا ہمہ ساقط شد و نماند الا محبت تو یا رسول اللہ پس اس حدیث نے واضح کر دیا کہ محبت اہل و مال و منال و نفس کس درجہ کی محبت ہی کہ جو حضرت عمر سے باوجود اسلام قبول کرنے کے یہ محبت ترک نہ ہوئی تھی اور محبت اکتسابی اور اختیاری کو کہ ایمان اسی پر موقوف ہی باختیار خود اکتساب نہ فرمایا تھا بلکہ بضرب و تصرف اول محبت اہل و مال دفع کی آنحضرت نے اور جناب ابو طالبؑ نے بغیر کوشش لگانے کے اور بغیر تصرف فرمانے آنحضرت کے بالذات محبت آنحضرت کو اکتساب فرمایا تھا اور محبت اہل و عیال اور مال و منال کو اپنے قلب سے دفع فرمادیا تھا چہارم محبت نفس وہ محبت ہی کہ غالب ہی محبت اہل و مال و منال پر کہ جو ضرب اول آنحضرتؐ سے بھی زوال پذیر نہ ہوئی اسکو آنحضرتؐ نے بضرب ثانی

قلب عمر سے دفع فرمایا اور جناب ابو طالبؑ نے بالذات باختیار خود اس مرتبہ کو اکتساب فرمایا اور باعلان فرمادیا
مجمع کفار میں واللہ لن یصلوا الیک بجمعہم حتی اسد فی التراب دفینا اور اپنی اولاد کو فرش آنحضرت پر سلانا
اور آنحضرتؐ کو اس مقام معروف سے مقام دیگر پر لیجانا اور تمام شب حفاظت کرنا بیدار رہنا اور کسی وقت
تنہا نہ چھوڑنا اور ماورا اسکے جو جو افعال و اقوال کہ جناب ابو طالب کے ہیں اُنسے کتب مملو ہیں باینوجہ بسیقدر
پر اکتفا کی گئی اور نیز ثابت ہو گیا کہ جناب ابو طالب آن حضرتؐ کو اپنے مال و منال و اہل و عیال اور اپنے
نفس سے بہت زیادہ محبوب رکھتے تھے اور ان تمام امروں کو کہ تکمیل ایمان پر دلالت کرتے ہیں خود جناب ابو طالب
نے اکتساب فرمایا تھا پس ان تمام دلائل قطعیہ اور براہین عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہو گیا کہ جناب ابو طالب خیر
المہاجرین اور سید الناصرین اور اسبق السابقین تھے اب بھی آپ انکار فرمائیں تو مصداق جحدوا بہا و
استیقنتہا انفسہم کے قرار پاتے ہیں اور جان بوجھکر الا انفسہم کے مستحق ہوئے جاتے ہیں قولہ
حدیث سوم فریابی اور عبد الرزاق اپنی مصنف میں اور سعید بن منصور سنن میں اور عبد بن حمید و ابن جریر و
ابن منذر و ابن ابی حاتم و طبرانی و ابو الشیخ و ابن مردویہ اور حاکم مستدرک میں بافادہ تصحیح اور بیہقی دلائل النبوۃ
میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں راوی قال نزلت فی ابی طالب کان ینہی
عن اذی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وینأی عما جاء بہ یعنی یہ آیت ابو طالب کے بارہ میں اتری اور کافروں کو
حضور سید عالم کی ایذا سے منع کرتے باز رکھتے اور خود حضور اقدس پر ایمان لانے سے دور رہتے اقول اس
حدیث سوم کو بڑے زور و شور سے بحوالہائے کثیرہ و عدیدہ و بذکر اسمائے کتب قدیمہ و جدیدہ رقم فرمایا
آپ اتنا بھی نہیں جانتے کہ اصطلاح محدثین میں حدیث کس کو کہتے ہیں پہلے اصطلاح محدثین سے واقفیت
حاصل فرمائیے پھر حدیث نقل فرمائیے حدیث اصطلاح محدثین میں قول و فعل و تقریر آنحضرت کو کہتے ہیں اور
تقریر سے مراد یہ ہے کہ کسی شخص نے کوئی فعل کیا یا کوئی بات آنحضرتؐ کے سامنے کی اور آنحضرتؐ اسپر مطلع
بھی ہوئے اور سکوت فرمایا اور منع نہ کیا اور انکار نہ کیا اور اسکو مقرر رکھا اسکو تقریر کہتے ہیں اور بعض نے
قول و فعل و تقریر صحابہ و تابعین کو بھی حدیث کہا ہے پس جو منتہی ہو آنحضرتؐ پر اسکو مرفوع کہتے ہیں مثلاً کہا
یا تقریر کی آنحضرتؐ نے اور جو منتہی بصحابی ہو اسکو موقوف کہتے ہیں اور جو منتہی ہو تابعین پر اسکو مقطوع
کہتے ہیں اور موقوف و مقطوع کو آثار کہتے ہیں پس اثر ابن عباس کو آپ نے حدیث سوم رقم فرمایا حالانکہ
نہ قول رسول ہے نہ فعل رسول ہے نہ تقریر رسول ہے نہ آنحضرت کی طرف منتہی ہے پس اب آپ کا حدیث سوم
رقم فرمانا ناواقفیت اور عدم ممارست کی دلیل ہے اصطلاح شائع سے قولہ قال فی مفاتیح الغیب فیہ
قولان منہم من قال المراد انہم ینہون عن التصدیق بنبوتہ والاقرار برسالتہ وقال عطا ومقاتل
نزلت فی ابی طالب کان ینہی قریشا عن ایذاء النبی ثم یتباعد عنہ ولا یتبعہ علی دینہ والقول
الاول اشبہ لوجہین الاول ان جمیع الایات المتقدمۃ علی ہذہ الایۃ یقتضی ذم طریقہم فلذلک

Presented by Ziaraat.Com

قلب عمر سے دفع فرمایا اور جناب ابو طالبؑ نے بالذات باختیار خود اس مرتبہ کو اکتساب فرمایا اور باعلان فرمادیا
مجمع کفارمین واللہ لن یصلوا الیک بجمعھم حتی اسد فی التراب دفینا اور اپنی اولاد کو فرش آنحضرت پر سلانا
اور آنحضرتؐ کو اس مقام معروف سے مقام دیگر پر لیجانا اور تمام شب حفاظت کرتا بیدار رہنا اور کسی وقت
تنہا نہ چھوڑنا اور ماورا اسکے جو جو افعال و اقوال کہ جناب ابو طالب کے ہین اُنسے کتب مملو ہین باینوجہ بسیقدر
پر اکتفا کی گئی اور نیز ثابت ہو گیا کہ جناب ابو طالب آنحضرت کو اپنے مال و منال و اہل و عیال اور اپنے
نفس سے زیادہ محبوب رکھتے تھے اور ان تمام امرون کو کہ تکمیل ایمان پر دلالت کرتے ہین خود جناب ابو طالب
نے اکتساب فرمایا تھا پس ان تمام دلائل قطعیہ اور براہین عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہو گیا کہ جناب ابو طالب خیر
المہاجرین اور سید الناصرین اور اسبق السابقین تھے اب بھی آپ انکار فرمائین تو مصداق جحدوا بہا و
استیقنتہا انفسہم کے قرار پاتے ہین اور وان یہلکون الا انفسہم کے مستحق ہوے جاتے ہین قولہ
حدیث سوم فریابی اور عبد الرزاق اپنی مصنف مین اور سعید بن منصور سنن مین اور عبد بن حمید و ابن جریر و
ابن منذر و ابن ابی حاتم و طبرانی و ابو الشیخ و ابن مردویہ اور حاکم مستدرک مین با فادہ تصحیح اور بیہقی دلائل النبوۃ
مین حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس آیت کی تفسیر مین راوی قال نزلت فی ابی طالب کان ینہی
عن اذی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وینأی عما جاء بہ یعنی یہ آیت ابو طالب کے بارہ مین اتری اور کافرونکو
حضور سید عالم کی ایذا سے منع کرتے باز رکھتے اور خود حضور اقدس پر ایمان لانے سے دور رہتے اقول اس
حدیث سوم کو بڑے زور و شور سے بحوالہاے کثیرہ و عدیدہ و بذکر اسماے کتب قدیمہ و جدیدہ رقم فرمایا
آپ اتنا بھی نہین جانتے کہ اصطلاح محدثین مین حدیث کس کو کہتے ہین پہلے اصطلاح محدثین سے واقفیت
حاصل فرمایئے پھر حدیث نقل فرمایئے حدیث اصطلاح محدثین مین قول و فعل و تقریر آنحضرت کو کہتے ہین اور
تقریر سے مراد یہ ہے کہ کسی شخص نے کوئی فعل کیا یا کوئی بات آنحضرتؐ کے سامنے کی اور آنحضرتؐ اسپر مطلع
بھی ہوے اور سکوت فرمایا اور منع نہ کیا اور انکار نہ کیا اور اُسکو مقرر رکھا اُسکو تقریر کہتے ہین اور بعض نے
قول و فعل و تقریر صحابہ و تابعین کو بھی حدیث کہا ہے پس جو منتہی ہو آنحضرتؐ پر اُسکو مرفوع کہتے ہین مثلاً کہا
یا تقریر کی آنحضرتؐ نے اور جو منتہی بصحابی ہو اُسکو موقوف کہتے ہین اور جو منتہی ہو تابعین پر اُسکو مقطوع
کہتے ہین اور موقوف و مقطوع کو آثار کہتے ہین پس اثر ابن عباس کو آپ نے حدیث سوم رقم فرمایا حالانکہ
نہ قول رسول ہے نہ فعل رسول ہے نہ تقریر رسول ہے نہ آنحضرت کی طرف منتہی ہے پس اب آپ کا حدیث سوم
رقم فرمانا ناواقفیت اور عدم ممارست کی دلیل ہے اصطلاح شائع سے قولہ قال فی مفاتیح الغیب فیہ
قولان منہم من قال المراد انہم ینہون عن التصدیق بنبوتہ والاقرار برسالتہ وقال عطاء ومقاتل
نزلت فی ابی طالب کان ینہی قریشا عن ایذاء النبی ثم یتباعد عنہ ولا یتبعہ علی دینہ والقول
الاول اشبہ لوجہین الاول ان جمیع الایات المتقدمۃ علی ہذہ الایۃ یقتضی ذم طریقہم فکذلک

اور دوری کرنے تجھے اس سے یعنی قرآن سے اور اُنکے سمجھنے سے اور اُسکے استماع سے یہ قول ایک احتمال ہوا وقال الاخرون بل المراد ینھون عن الرسول اور دوسرون نے کہا بلکہ مراد ینھون عن الرسول ہی یہ قول اخرون کا دوسرا احتمال ہوا پھر امام فخر الدین فرماتے ہین اعلم ان النھی عن الرسول محال اجان تو کہ النھی عن الرسول محال ہی لابد ان یکون المراد عن النھی عن فعل یتعلق بہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وھو غیر مذکور یعنی بلکہ ضرور ہی کہ ہو مراد نہی سے نہی ایک فعل سے کہ متعلق ہو آنحضرت صلعم کے علیہ الصلوٰۃ والسلام اور وہ فعل بھی مذکور نہین تھا فلا جرم حصل فیہ قولان پس بالضرور حاصل ہوے اس مین دو قول یعنی جو احتمال اخرون نے کیا کہ ضمیر عنہ عائد ہی آنحضرت کی طرف اور مراد ینھون سے ینھون عن الرسول ہی اور نہی عن الرسول محال تھی تو نہی کو متعلق کیا اُس فعل سے کہ جو متعلق ہو آنحضرت سے اور وہ فعل مذکور نہ تھا اسوجہ سے اسمین دو احتمال ہوے اُن دو احتمالون کو مفسرین کے امام فخر الدین رازی نے رقم فرمایا کہ کہ جرم حصل فیہ قولان اب آپ نے اپنی دیانت داری سے تمام مضمون مرقومۂ تفسیر کبیر کو ہضم فرمایا اور رقم فرمایا قال فی مفاتیح الغیب فیہ قولان اور قبل اسکے آپ اقوال مفسرین اور محدثین نقل فرما چکے تھے سبب نزول آیۂ مذکورہ مین تو آپ کی تحریر کا منشا یہ ہوا کہ ضمیر فیہ قول امام مین راجع ہی سبب نزول کی طرف یعنی مفاتیح الغیب مین کہا کہ سبب نزول مین دو قول ہین حالانکہ فیہ کا مرجع قول آخرون ہی کہ ینھون سے مراد ینھون عن الرسول یعنے ہین کہ جو محال ہی اور اس لحوق محال نے اُنکو لاچار کر دیا کہ نہی سے مراد لین نہی عن الفعل کہ متعلق بہ رسول ہو پس اب ہم آپ سے پوچھتے ہین کہ تحریف لفظی و معنوی کے آپ مرتکب ہوے یا نہین اور یہ صفت یہود کی ہی یا نہین حاصل یہ ہی کہ احتمال ثانی مین جو دو احتمال پیدا ہوے اُس مین سے ایک احتمال یہ ہی جو آپ نے رقم فرمایا منھم من قال المراد انھم ینھون عن التصدیق بنبوتہ والاقرار برسالتہ اور دوسرا احتمال یہ ہی وقال عطاء ومقاتل نزلت فی ابی طالب الخ پس اس احتمال ثانی کے دو احتمالون مین سے احتمال اول کو امام فخر الدین رازی اور علامہ ابو البرکات عبد اللہ ابن احمد ابن محمود نسفی صاحب تفسیر مدارک اشبہ بالصحیح فرماتے ہین اور آپ قول ثانی کے قائل ہو کر قول اول کی رد فرماتے ہین حالانکہ یہ قیل وقال مردود ہوا یک چشم زدن مین مردود ہوئی جاتی ہی خاطر مطمئن رکھے اولاً تو ہم آپ کے قول کو بفرض محال تسلیم کر لیتے ہین اچھا آپ ثانی ہی کی صحت کے قائل رہیے زیادہ برین نیست کہ جہان عطاء ومقاتل کہا گیا وہان پر قال عطاء ومقاتل واحمد رضا کہا جائیگا لیکن یہ تو فرمائیے کہ یہ سب احتمالات مفسرین کے ہین یا نہین اگر نہین ہین تو یہ اختلاف کیسا اور کیون ہوا اور اگر احتمالات مفسرین کے ہین تو یہ تفسیر ہی سبب نزول نہین اور مکرر عرض کر چکا ہون کہ ایسا احتمال قابل استدلال نہین ہی اور آپ کا خیال متعلق نزول آیہ یہ خیال محال ہی ثانیاً تمام مفسرین محققین نے ضمیر مرفوع کا مرجع کفار مذکورین آیۂ سابقہ کو قرار دیا آپ تعصب وعناد کو برطرف فرما کر ملاحظہ تو فرمائیے چند تفسیرون کی عبارتین بلفظہ نقل کی جاتی ہین تفسیر روح فی ہین ہی وھم ینھون عنہ وینئون عنہ

اور کافر منع کرتے تھے لوگون کو ایمان لانے سے پیغمبر پر اور دور رہتے تھے اپنے آپ بھی یعنی نہ ایمان لاتے
تھے نہ اورون کو ایمان لانے دیتے تھے مواہب علیہ المعروف بہ تفسیر حسینی وھم ایشان یعنی کافران ینھون
عنہ یازمیدارند مردمان را از ایمان برسول وینئون عنہ ودور میشوند بہ نفس خود از و یعنی نہ خود ایمان
می آورند و نہ دیگری را میگذارند معالم التنزیل وھم ینھون عنہ ای ینھون الناس عن اتباع محمد وینئون
عنہ ای یتباعدون عنہ بانفسھم مفاتیح الغیب المعروف بہ تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی اسکی عبارت کو
مکرر نقل کر چکے ہین تفسیر کبیر علامہ ابو السعود وھم ینھون عنہ الضمیر المرفوع للممذکورین والمجرور للقران
ای لایقنعون بما ذکر من تکذیبہ وعدہ من قبیل الاساطیر بل ینھون الناس عن استماعہ لئلا یقفوا
علی حقیقتہ فیومنوا بہ وینئون عنہ ای یتباعدون عنہ بانفسھم اظہارا لغایۃ نفورھم وتاکیدا
لنھیھم عنہ فان اجتنابک لناھی عن المنھی عنہ من متممات النھی درمنثور اخرج ابن جریر وابن المنذر
وابن ابی حاتم وابن مردویہ من طریق علی بن ابی طلحۃ فی قولہ تعالی وھم ینھون عنہ قال ینھون
الناس عن محمد ان یومنوا بہ وینئون عنہ یتباعدون عنہ واخرج ابن ابی شیبۃ وعبد ابن
حمید وابن جریر وابن المنذر وابن ابی حاتم وابو الشیخ عن مجاھد فی قولہ وھم ینھون عنہ
قال قریش عن الذکر وینئون عنہ یقول یتباعدون واخرج عبد الرزاق وابن جریر وابن المنذر
وابن ابی حاتم وابو الشیخ عن قتادۃ قولہ وھم ینھون عنہ قال ینھون عن القران وعن النبی وینئون عنہ
یتباعدون عنہ تفسیر جلالین وھم ینھون الناس ای عن اتباع النبی وینئون یتباعدون عنہ فلا
یومنون بہ تفسیر بیضاوی صفحہ ۲۵۲ مطبوعہ نول کشور وھم ینھون عنہ ای ینھون عن الناس عن القران
او الرسول والایمان بہ وینئون عنہ بانفسھم تفسیر جامع البیان قلمی ینھون الناس عنہ عن استماع القران
او عن ایمان وینئون عنہ یتباعدون عنہ بانفسھم تفسیر علامہ ابو البرکات عبد اللہ بن احمد ابن محمود نسفی
مسمی بہ مدارک التنزیل وھم ای المشرکون ینھون عنہ الناس عن القران او عن الرسول واتباعہ و
الایمان بہ وینئون عنہ بذلک وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون ای لا یتعداھم الضرر الی غیرھم
وان کانوا یظنون انھم یضرون رسول اللہ ان تفسیرون کی عبارتین جو ہم نے نقل کیین فقط اسواسطے کہ
اکثر مفسرین نے ضمائر مرفوعہ کا مرجع آنھین کفار کو قرار دیا ہی اور یہی مذہب مختار انکا ہی ہماری یہ مراد نہین ہی
کہ اقوال ضعیفہ ان مفسرین نے ذکر نہین کیے بلکہ اقوال ضعیفہ کو بھی بیان کیا ہی لیکن صاف طرز تحریر سے
واضح ہوتا ہی کہ یہ قول مختار اس مفسر کا نہین ہی اب آپ ہی انصاف فرمائیے کہ اقوال مفسرین محققین مذکورہ
بالا مین ضمائر مرفوع کا مرجع وہی کفار سابق الذکر ہین یا نہین پس جو قول ضعیف کہ کشان کشان جناب ابو طالب
کی طرف نسبت دیا گیا ہی کیا وہ کچھ حقیقت رکھتا ہی اور جب وہ قول خود لاشی ہی تو اس سے حجت لانا اور اسکو
دلیل کفر ابی طالب ٹھہرانا دلیل حماقت ہی ثالثا آپ نے یہ بھی تمیز فرمایا ہی یا نہین کہ امام فخر الدین رازی

نے بھی مطابق قاعدۂ مقررہ کے اول اسباب نزول کو جو فی الواقع اور مجمع علیہ مفسرین اور علماے محققین کا ہی رقم فرمایا پھر سبب اختلافات کو اور جو اقوال کہ اس اختلاف سے پیدا ہوے یہ ترتیب اس منہج سے رقم فرمائے کہ قول قوی کو اول اور ضعیف کو بعد قوی کے اور اضعف کو بعد ضعیف کے علی سبیل التنزل پس اس قول اضعف کو اگر کسی قول ضعیف سے کسی وجہ معقول یا نامعقول سے آپ نے ترجیح بھی دی تو بھی کسی طرح اس قول کو لیاقت قوی ہونے کی حاصل نہ ہوگی بلکہ اضعف سے ضعیف بین شمار کیا جائیگا چہ جائیکہ سبب نزول ہین آپ نے امام فخر الدین رازی اور علامۂ ابو البرکات کی رد فرمائی ہی یہ بھی آپکا زعم باطل ہی ان صاحبون کی رد تو جب شمار کی جاتی کہ سبب نزول اور اسباب اختلاف مفسرین اور احتمالات اسکے اور وہ قول کہ احتمالات سے پیدا ہوے ہین ان سب کی رد فرماتے اور یہ امر اشد محالات سے ہی کہان امام فخر الدین رازی کہان علامۂ ابو البرکات اور کجا آپ اسکے کلام کے سمجھنے کی لیاقت پہلے پیدا فرمائیے پھر میدان مین معرکۂ کلام محققین کے قدم رنجہ فرمائیے اگر آپ کلام امام فخر الدین رازی کو سمجھے ہوتے تو قال فی مفاتیح الغیب فیہ قولان رقم نہ فرماتے اور ہمارا عرض کرنا آپ قبول نہ فرمائینگے کہ امام فخر الدین رازی نے پہلے سبب نزول کو جو فی الواقع اور مجمع علیہ کثیر من محققین کا ہی بیان فرمایا ہی بعد اسکے سبب اختلاف مفسرین اور احتمالات اور اقوال انکے علی سبیل التنزل یہ ترتیب تمام رقم فرمایا ہی اسوجہ سے ہم اسکی توضیح کیے دیتے ہین کہ کسی کو مقام حرف باقی نہ رہے امام فخر الدین رازی نے اتمام تفسیر آیۂ ما قبل وھو ینہون مین یہ عبارت بلفظہ رقم فرمائی ہی واعلم ان الجواب عن ھذا السوال سیاتی فی الایۃ المذکورۃ بعد ذلک اور اس سے ظاہر ہی کہ جو آیت کہ ما قبل وھو ینہون ہی جس مین مذکور ہی کہ کفار قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے اسی سے آیت وھم ینہون عنہ وان یھلکون الا انفسھم وما یشعرون مرتبط ہی اور یہ امر کاشف سبب نزول ہی کہ اس مین احتمال کو دخل نہین اور مجمع علیہ ہی مفسرین محققین کا اور سابق مین ذکر قرآن کا اور ذکر محمدؐ کا ہو چکا تھا ضمیر عنہ مین احتمال پیدا ہوا بعضون کو احتمال ہوا کہ ضمیر عنہ عائد ہی قرآن کیطرف مگر ضمیر مرفوع یعنی وھم ینہون مین کوئی احتمال نہ ہوا وہی کفار سابق الذکر آیت سابقہ کے قائم رہے یہ احتمال مطابق مضمون آیۂ ما قبل کے ہی اور سبب نزول سے مخالفت نہین رکھتا مگر چونکہ یہ قول ایک احتمال سے پیدا ہوا فی الجملہ ضعیف ہی وقال الاخرون اور دوسرون کو احتمال ہوا کہ ضمیر مجرور عنہ کی عائد ہی محمدؐ کی طرف اب معنی آیت کے یہ ہوے کہ کفار نہی عن الرسول کرتے تھے یہ احتمال بہ نسبت احتمال اول کے بھی ضعیف ہی کئی وجہون سے ایک وجہ یہ ہو کہ نہی عن الرسول محال ہی دوسری وجہ یہ ہی کہ تاویل کی ضرورت ہوئی کہ معنی درست نہین ہوتے لاچار ہو کر نہی عن الرسول سے مراد ایک فعل کی کہ اس فعل سے آنحضرتؐ کو علاقہ ہو تیسری وجہ یہ ہوئی کہ وہ فعل بھی مذکور نہین تھا اس مین بھی دو احتمال ہوے چوتھی وجہ یہ کہ ایک فعل مقرر کیا یعنی ان دو احتمالون مین سے ایک احتمال بعض نے تصدیق نبوت اور اقرار رسالت کا کیا اور کہا ینہون عن التصدیق بنبوتہ ولا اقرار برسالتہ ان بعض نے بھی ضمیر وھم ینہون مین تغیر اور تبدل نہین کیا وہ بھی کفار مذکورہ آیت سابقہ کے قائم رہے پانچوین وجہ ان دو احتمالون

بعض دیگر نے ایک دوسرا ہی فعل مقرر کیا یعنی بعض دیگر نے فعل متعلق بہ الرسول سے ایذاے نبی مراد لے لی پہر احتمال ثانی کے دو احتمالون مین سے دوسرا احتمال ہی کہ ضعیف ترین احتمالات ہی کہ جامع ہی احتمالات کا اس مین تمام اسباب ضعف مجتمع ہین اب ہم اس احتمال اضعف کے ضعف کو اور جو جو نقصان و خرابیان کہ اس قول کے قائلین کو حاصل ہوتی ہین اور جن جن خرابیون سے یہ قول حاصل ہوا ہی اُسکی بھی تصریح کیے دیتے ہین پہلا احتمال ضمیر عنہ سے مراد رسول کی لی اور اس مین یہ خرابی لاحق ہوئی کہ نہی عن الرسول محال ہی دوسرا احتمال جب نہی عن الرسول کو محال پایا تو فعل متعلق بالرسول مراد لینا پڑا تیسرا احتمال فعل متعلق برسول سے مراد ایذاے نبی لے لی اس مین یہ خرابی لاحق ہوئی کہ دوسری ضمیر عنہ مین جسپر کچھ حاصل نہ ہوئی چوتھا احتمال یذاے نبی لے دوسرے ضمیر عنہ مین کام نہ دیا کہ مطلب بھی خبط ہوا جاتا تھا وان یہلکون الا انفسہم صادق نہ آتا تھا لاچار ہوکر لا یتبعہ علی دینہ مراد لی پانچوان احتمال معنی تو آیت کے درست ہوے مگر ضمائر مرفوع نے سب مشقت برباد کر دی کہ کفار تو ایذا دینے پر تلے ہوے تھے اُنھین تو مانع ایذا کہہ نہ سکے ضمائر مرفوع وھم ینہون اور ینئون کا مرجع جناب ابوطالب کو قرار دیا چھٹا احتمال ضمائر مرفوع سب جمع کے ہین جناب ابوطالب و احمد ہین اور تو ہین اُنکی منظور ہی نہ تعظیم کھینچ تان کے جبرًا قہرًا ابوطالب سے مراد مع اتباع ابوطالب کے قرار دی باین کشمکش و خرابی نزلت فی ابی طالب صادق آیا بھیجیے جناب بندہ مبارک ہو معنی آیت بھی درست ہو گئے دونون ضمیرین مجرور بھی عائد ہو گئین ضمائر مرفوع بھی ٹھیک ٹھاک سبب نزول بھی چوکس مگر یہ تو فرمائیے کہ آیات متقدمہ مین تو جناب ابوطالب کا ذکر یا یا نہین جاتا نہ جناب ابوطالب شریک اُن لوگون کے تھے کہ جو تکذیب آنحضرت کی کرتے تھے نہ شریک ابوطالب کی اُن کفار مین پائی جاتی تھی جو قرآن کو اساطیر اولین کہتے تھے کہ ابن عباس نے تصریح فرما دی ہے نہ اُن کفار مین صریحًا کہین ذکر ابوطالب کا پایا جاتا ہی نہ ضمنًا یہ ضمائر مرفوع کیونکر راجع ہونگے ابوطالب کی طرف اور اتباع ابوطالب مین باتفاق علما بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب باقی تھے اور تو سب منحرف ہو گئے تھے جنکی وجہ سے ابوطالب نے شعب مین پناہ لی تھی وہ بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب کہ اُن مین اکثر مشرف باسلام بھی ہوے ہین وہ سب اُسوقت تک اتباع ابوطالب مین محسوب تھے وہ سب کے سب مستحق وان یہلکون الا انفسہم کے ہوے اور سب سے بڑھکر احسان آپ کا اُن کفار پر ہوا کہ جو ماقبل آیۂ وھم ینہون مین مذکور ہین جنکی شان مین حق تعالی فرماتا ہی ومنہم من یستمع الیک وجعلنا علی قلوبہم اکنۃ ان یفقہوہ وفی اذانہم وقرا وان یروا کل ایۃ لا یؤمنوا بہا حتی اذا جاؤک یجادلونک یقول الذین کفروا ان ہذا الا اساطیر الاولین اس آیہ کی تفسیر مین ابن عباس نے نام بھی اُن کفار کے بتلا دیے ہین تفسیر کبیر مین بھی موجود ہی قال ابن عباس حضر عند رسول اللہ ابو سفیان وابو الولید بن مغیرۃ والنضر بن الحرث وعقبہ وعتبہ وشیبہ ابنا ربیعۃ وامیہ وابی ابنا خلف والحرث بن عامر وابو جہل بغار رطب ہوں ان سب کفار گذشتگان کو اور اُنکے اضراب موجودین اور آیندگان کو کہ جناب احمد رضا خان صاحب نے بڑی عرق ریزی اور جانفشانی سے وان یہلکون الا انفسہم وما یشعرون کے

مصداق ہونے سے بچالیا خداوند عالم نے تو تم کو مصداق اس آیہ کا بنا ہی دیا تھا مگر جناب ممدوح احمد رضا خان نے وان یہلکون الا انفسہم کی بلا تمام بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب پر الٹ دی کہ تمام قوم و قبیلۂ محمد ہی اس مین گرفتار رہین اور تم سب نے عنایت ممدوح الصدر کی بدولت نجات پائی تم کو تو شکریہ لازم و واجب ہی اور ہزار ہزار آفرین ہی آپ کی عقل و دانائی پر ای احمد رضا خان صاحب کیا سچے مسلمان اور پکے سنت جماعت ہین آپ کہ محبت اور مودت خاندان رسالت کی آپ کے کلام سے ٹپک رہی ہی افسوس ہی اسی روز بد کی خبر حق تعالی نے اپنے حبیب کو دی تھی کہ سب کچھ امت آپ کی قبول کریگی مگر محبت امر دشوار ہی قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی ای محمد تو ان سب سے سوال کر کہ مین کچھ اجرت اپنے حق کی نہین مانگتا مگر مودت کرنا میرے اقربا سے پس جو سوال کہ رسول نے بحکم خدا کیا تھا کیا خوب اسکو آپ ادا فرما رہے ہین جزاکم اللہ فی الدارین اب رہا وما یشعرون اور وہ شعور نہین رکھتے یعنی وہ لوگ اپنے نزدیک ضرر پہونچا تے تھے حضرت رسالت مآب کو اور قرآن کو کہ لوگ ایمان نہ لائین اور معجزہ نہ سمجھین مگر وہ ضرر انھین کو پہونچتا تھا اور وہ سمجھتے نہ تھے کہ یہ ضرر انھین پر عائد ہی اور جناب ابو طالب نے تو کوئی فعل ضرر رسانی کا نہ کیا تھا پھر وما یشعرون انپر کیونکر صادق آیا الحاصل یاین التکلیفات کثیرہ اور ضمائر نامربوطہ اور خیالات فاسدہ اس قول کا وجود ہوا ہی پس تا قیام قیامت آپ سے اور امثال سے آپ کے ثبوت اس قول الضعف کا بھی دربارۂ جناب ابو طالب نہ ہو سکیگا سبب نزول قرار پانا تو امر محال ہی قولہ اصل لذ و للنای وقد تشاد بالنہی فان الذنب بعد العلم اشد منہ حین الجہل فذکر النہی لا بانۃ شدۃ ما یلحقہ من الذم فی ذلک وعظمۃ ما یعتریہ من الوزر فیما ہنالک فان العلم حجۃ اللہ امالک واما علیک اقول یا احمد رضا خان لا تغتر بتسویلات نفسک الامارۃ ودع التکلفات التی ہی ابرد من الثلج ما ہذہ الخرافات التی سودت بہ الکتاب واردت ان تخادع المومنین وتتذلی بما عمر رسول رب العالمین مع انک کان مومنا بہ بلا ریاب واما عمر الاطیاب فان ہی الا کسراب بقیعۃ یحسبہ الظمان ماء حتی اذا جاءہ لم یجدہ شیئا فانتبہ۔ واعلم ان ہذہ الایۃ ای ینہون عنہ وینئون عنہ نزلت فی شان المشرکین لا فی شان ابی طالب لان نہی ابی طالب عن ایذاء النبی فعل حسن وتاییہ عنہ لو فرض فعل مذموم ولا اثر للترتب المذکور بعد النہی والنای فی الایۃ اہلاک انفسہم ولا یمکن ان یکون متعلقا بالنہی فیکون مستدرکا بالنای فقط ولا یلیق ان یکون الاہلاک متعلقا باحد الفعلین المذکورین قبلہ کما ثبت من کلام الامام فخر الدین الرازی وثبت ایضا ہذہ الایۃ لیست بنازلۃ فی شان ابی طالب وان سلمنا ان ہذہ الایۃ نزلت فی شان ابی طالب لان ابا طالب کان ینہی قریشا عن ایذاء النبی فیکون نہی ابی طالب عن اذیۃ النبی فعلا ناشیا عن محبۃ طبیعیۃ جبلیۃ ینجذب الیہا بالطبع وہذہ المحبۃ توجد فی کل الحیوانات کما اوضحت فی ہذہ الرسالۃ فکیف یصح استدلالک بالنہی علی علمہ بل یکون ہذا النہی ناشیا عن محبۃ

جبلية كمحبة الوالد للولد او العمر لابن اخيه لا تعلق بنبوة النبي فقولك فان الذنب بعد العوائق
منه حين الجهل لا يصدق عليه ايضا وهو غرض المتظرين ذلك فاين الدلالة في الاية على ما
ادعيت من مقاومة الذم للثناء وسبب النهي لنزاع الى العلم لانه انما يصح ذلك اذا كان الفعل مع
النهي عنه فانرا شد ذما لمفهومية العلم بالنهي وليس الامر في شان الاية المتنازع فيها لان الكلام
في شان الاية على قولك ظهر تولد الذنب النهي عنه والفعل ههنا ايذاء النبي وهو مذموم والنهي
عنه مع توكيد ليس بمذموم بل هو حسن واما الثناء عنه فهو امر اخر فلا يصح ما زعمت وقد ذكرت
ههنا دليل قوي على الجهل وعدم المدارسة فيما بعلوم العقلية والنقلية لانه اذا قيل ان زيدا ينهى
عن سب عمرو وينهى عن اكرام عمرو فلا ادري اي لومة في ذلك لانه ترك السب مع النهي عنه
وهو ليس بمذموم بل هو حسن نعم اذا نهى عن سب عمرو سب هو بنفسه فقد استحق اشد العذاب
والملامة بالضرورة واذ ليس فليس فافهم قوله الا ترى الى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم
في ابي طالب ولولا انا لكان في الدرك الاسفل من النار كما سياتي اقول في الحديث دلالة واضحة
على مذاق العامة على ان ابا طالب كان من المومنين كما سياتي تفصيله فكن من المنتظرين لكن
ليس لك ادراك لان الله قد القى على قلبك اغطية الا ترى قوله تعالى وجعلنا على قلوبهم اكنة
ان يفقهوه فذكر هذا الحديث ههنا دليل قوي على عدم التفقه قوله مع ما علم من حمايته وكفالته
ونصرته ومحبته للنبي صلى الله عليه وسلم طول عمره فانما كان يكون في الدرك الاسفل لولا شفاعة
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لما ابى الايمان مع كمال العرفان اقول هذا الشفاعة لا تخلوا
من ان تكون مع علم النبي بان ابا طالب كان عالما عارفا بانه نبي ومع هذا ابى الايمان واختار الشرك
فيكون الشفاعة الصادرة عن النبي مخالفا لوعد الله فكيف يكون مقبولة لان العلم حينئذ كان حجة الله
عليه صلى الله عليه واله وسلم فيكون شفاعته عبثا او معصية وكلاهما غير جائز على اكابر
الانبياء فضلا من ان يكون مثل هذا صادرا عن سيد المرسلين ان تكون مع علم ابي طالب بان
محمدا نبي حق ومع هذا ابى الايمان واختار الشرك فبالضرورة صار مستحقا لاشد العذاب فكيف
حصل لما استحقاق شفاعة النبي لان العلم كان حجة الله عليه فيكون طلب الشفاعة لابي طالب
ايضا عبثا او معصية لوجهين الاول قوله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك
وقال جل وعلا لا تنفعهم شفاعة الشافعين فطلب الشفاعة يكون جاريا مجرى ان يخلف الله
وعده ووعيده في حق الكفار وهو غير جائز والثاني كما قال رسول الله اني اخرت شفاعتي
وجعلتها لمن مات من امتي لا يشرك بالله شيئا رواه احمد والطبراني وابن ابي شيبة عن
ابي موسى الاشعري وورد عن انس في رواية طويلة قال رسول الله ثم اشفع فيحد لي حدا

فاخرج فاخرجهم من النار وادخلهم الجنة حتى مايبقى فى النار الا من قد حبسه القران اى وجب
عليه الخلود فثبت شفاعة النبى مختصة لامته النبى لاتشرك بالله شيئا وهى لاتكون لمشرك
فحينئذ طلب الشفاعة يقوم مقام لم تقولون مالاتفعلون فهذه الشفاعة يوجب الخلف لهذين
المنصبين وهو لايجوز قوله فالاية على وزان قوله تعالى اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسكم
وانتم تتلون الكتاب افلا تعقلون فذكر فى سياق الذم امرهم بالبر وتلاوتهم الكتاب وانما
القصد الى نسيانهم انفسهم وذكر هذين للتجهيل بل قال جل ذكره يا ايها الذين امنوا لم تقولون
مالاتفعلون كبر مقتا عند الله ان تقولوا مالاتفعلون فشدد النكير على القول من دون
عمل وان كان القول خيرا فى نفسه قال فى معالم التنزيل قال المفسرون ان المومنين قالوا لو علمنا
احب الاعمال الى الله عز وجل لعملناه ولبذلنا فيه اموالنا وانفسنا فانزل الله عز وجل ان الله يحب
الذين يقاتلون فى سبيله صفا فابتلوا بذلك يوم احد فولوا مدبرين فانزل الله تعالى لم تقولون
مالاتفعلون الخ اقول الاية المذكورة المتنازع فيها ليست بوزان قوله تعالى اتامرون الناس
بالبر وتنسون انفسكم لان الامرين لايفعلون ما يامرون اى يامرون بالبر وهم يفعلون
خلاف ذلك البر وذلك مذموم بخلاف اية وهم ينهون عنه وينئون عنه لان البر مامور به
ومتروك وترك المامور به اشد ذما لحصول علم الامر به وايذاء النبى فيها منهى عنه ومتروك
ايضا وترك المنهى عنه حسن لامذموم فكيف يكون اشد ذما ونهى ابى طالب وبعده عن النهى
جاز ان يكون لمصلحة اخرى فلا موازنة بين الايتين وانما يكون الموازنة بينهما اذا كان المنهى عنه
معمولا لان عمل المنهى عنه اشد ذما لحصول علم الناهى به ومن اين حكمت بان الاية على وزان قوله
تعالى اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسكم لانه حينئذ يكون المعنى وهم ينهون الناس عن ايذاء
النبى ولاينئون عن المنهى عنه اى يوذونه بانفسهم وليس كذلك فكيف تكون احدى الايتين على
وزان الاخرى ولما ثبت ان النهى عن ايذاء النبى ملحوظ حسن فكيف يكون ذكر هذا النهى فى سياق الذم
فظهر انه لامناسبة بين الاية المتنازعة فيها وبين اية لم تقولون مالاتفعلون **اقول** وبه نستعين الوجهان
لما انصفت **اقول** اولا وان فرضنا صحة قولك وبه نستعين الوجهان فيكون القول الثانى مساويا
للقول الاول فى الاشبهية مع ضعف فيقوم مقام التفسير ولايكون سبب النزول لانه احتمال من
احتمالات المفسرين وثانيا هو مجمل فاسد ليس يجرى للتوجه لانه مردود من الوجهين المذكورة
قوله وبالجملة فعطاء **اقول** ليس فيه عطاء بل ختم الله على قلبك وسمعك وجعل
على بصرك غشاوة لاتدرك فلابتبصه ولاتسمع قوله اعلم منا ومنكم بأساليب القران ونظمه
فضلا عن هذا الحبر المظنون الذى قد ناق اكثر الامة فى علم القران وفهمه والله تعالى اعلم

اقول مثل نعناجی فی علم تفسیر القرآن یظهر ضعف ما قال العلامة فخر الملة والدین
بالتتبع فی شرح مرآة المعانی فی تفسیر المثانی للعبد الفقیر غفر له ربه القدیر وقد اخطأ القسم الثانی
وقعوا فی خطأ عظیم وقد بینا ذلک الخطأ فی مقدمة التفسیر المذکور وبینا ان المراد بالامر
فی تلک الآیات الامر التکوینی لا التشریعی وبالامر فی الآیات الموضع المذکورة
الزازی فکیف یکون قول الفخر الرازی حجة علی العلامة النسفی مرجوحا بل هما لیقالان
علی الکثیر من المفسرین المحققین الذین سبقوا فی هذا المیدان واساطینه ونظمه والله اعلم تنبیه
اعلم ان للقلوب بابین بابا الی الله تعالی کما قال تعالی الا ان لله آنیته ولکن تعمی القلوب التی فی الصدور
فمن ابی من الباب الخاص الذی هو الی الله تعالی فالباب العام الذی هو الی الله تعالی
ثم ان الامر بالمعروف والنهی عن المنکر واجبان باجماع الامة والکتاب والسنة بما ناطقان ولا یشترط
فی الامر بالمعروف ان یکون الآمر عاملا بما یامر به لنفسه واجب ولغیره واجب اخر فان
الاخلال باحد الواجبین لا یوجب الاخلال بالآخر بل کل یجب ترک احدهما یترک الآخر وکذلک فی
النهی وانما فی القرآن العظیم ثلث آیات احداها انامرون الناس بالبر وتنسون انفسکم وثانیها
لم تقولون ما لا تفعلون وفی الثالثة ما اریدان اخالفکم الی ما انهاکم عنه قیل لکل واحد منها دلالة ظاهرة علی ذم
قول بلا عمل وهو التشدید والتنکیر علی الامر والوعظ کما ظننت لکن لیس کذلک بل المراد بها
حث الواعظ علی تزکیة النفس والاقبال علیها بالتکمیل لیعمل عملا بنفسه ویحث علیه ویتعظ
بنفسه ویعظ غیره لا منع الآمر غیر العامل من الوعظ لان من فاته منه واجب واحد لا یجوز
له ترک الواجب الآخر وان سلمنا ان ورد الآیات الثلث المذکورة فی الامر بالمعروف والنهی عن
المنکر فالمراد منها الزجر والتوبیخ علی الامر لترک الفعل الواجب وعلی الناهی للفعل المنکر لا الامر
والنهی للناهی لانهما کانا واجبین علیهما فکیف یکون التشدید والتنکیر علی الفعل الحسن و
اداء الواجب فالنهی عن المنکر مثل الامر بالمعروف لکن لا یشترط فی النهی عن المنکر ان یکون
الناهی تارکا له ولا فی الامر بالمعروف عکسه وهو انه اذا کان الانکار یتوجه الی المجموع
المثنیین ففهم الانکار لکل واحد منهما خطاء ففی هذه الآیات الثلث بناء علی القاعدة
المقررة فی الاصول الانکار علی المجموع هکذا فسر شیخ عبد العزیز الدهلوی فی تفسیر العزیزی و
القاضی البیضاوی فی انوار التنزیل وشیخ عبد الحق الدهلوی فی شرح المشکوة المسمی باشعة
اللمعات فافهم وتبصر **قوله** فصل دوم احادیث **اقول** فصل اول میں جو آپ نے آیات قرآنیہ یوسوسہ یوسوس
فی صدور الناس ثبوت کفر جناب ابوطالب میں رقم فرمائے اور اقوال مفسرین اور محدثین میں جو تحریفین
اور خیانتیں فرمائیں خدا کے فضل وکرم سے وہ سب طشت از بام افتادہ ہو گئیں اور ان تین آیات

Presented by Ziaraat.Com

اور انھین مفسرین کی تفسیرون سے اور انھین محدثین کی حدیثون سے مومن کامل ہونا جناب ابوطالبؑ کا
ثابت ہوگیا اور یہ [illegible] سکا یہ ہوا کہ بقول امام احمد بن حسین حنیفی اور علی اجہوری اور تلمسانی وغیرہم آپ موحدی
نبی کہلاکر خسر الدنیا والاخرۃ قرار پائے جب آیات و اقوال مفسرین سے آپ کی یہ حالت ہوئی تو فصل
احادیث آپ کی کس قطار مین ہی کہ انکی رد کے لیے وہ ہی احادیث مرقومہ آپ کی ہماری دلیلین ہین لیکن ہم کو
تو منظور ہی کہ جس امر کا آپ کتمان فرما رہے ہین اور پردہ اخفا بالله و رسول مین عوام فریبی کر رہے ہین اُسکا
اظہار کردین کہ آپ کیا ہین اور کیسے ہین اور آپ کے ظاہر اور باطن مین کیا فرق ہی لہذا مناسب ہی کہ اس فصل
مین ہم مجملاً کچھ فضائل اہل بیت اور مناقب آل طہ و یسین اور سبب اختلاف بین الاصحاب اور کیفیت اقوال
علماء کو لکھ جائین تاکہ ناظرین جب ان سب امرون پر بنظر انصاف نظر فرمائین تو امر حق اُنپر واضح اور ثابت ہوجائے
اور بے کم و کاست پہچان لین کہ مذہب حق کیا ہی روایت کی ہی مسلم نے عن عائشۃ قالت خرج النبی صلی الله
علیہ وسلم غداۃ وعلیہ مرط مرحل من شعر اسود فجاء الحسن ابن علی فادخلہ ثم جاء الحسین فدخل
معہ ثم جاءت فاطمۃ فادخلہا ثم جاء علی فادخلہ ثم قال انما یرید الله لیذهب عنکم الرجس اهل
البیت ویطهرکم تطهیرا کہا عائشہ نے کہ ایک روز صبح کے وقت نکلے نبیؐ کہ ایک گلیم سیاہ منقش اوڑھے ہوئے
تھے پس آئے حسنؑ بن علیؑ اور داخل گلیم کیا آنحضرتؐ نے اُنکو پھر آئے حسینؑ پس داخل ہوئے وہ ساتھ اُنکے
پس آئین فاطمہؑ پس لے لیا اُنکو آنحضرتؐ نے اُس مین پس آئے علیؑ اور داخل گلیم کیا اُنکو بعد اسکے پڑھی آنحضرتؐ
نے یہ آیت انما یرید الله الخ یعنی جز این نیست کہ چاہتا ہی اللہ کہ دور کرے تم سے رجس کو اے اہل بیت نبوت
اور طاہر کرے تم کو طاہر کرنا ترمذیؒ کتاب التفسیر سورۂ احزاب مین عمر ابن ابی سلمہ سے مروی ہی لما نزلت هذه الآیۃ
علی النبیؐ انما یرید الله لیذهب عنکم الرجس اهل البیت ویطهرکم تطهیرا فی بیت ام سلمۃ فدعی
النبیؐ فاطمۃؑ وحسنًاؑ وحسینًاؑ فجللهم بکساء وعلی خلف ظهرہ ثم قال اللهم هؤلاء اهل بیتی
فاذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهیرا قالت ام سلمۃ وانا معهم یا رسول الله قال انت علی
مکانک وانت علی خیر یعنی آیۂ تطہیر ام سلمہ کے مکان مین نازل ہوئی پس بلایا پیغمبرؐ خدا نے فاطمہ اور حسنؑ اور
حسینؑ اور علی علیہم السلام کو اور اپنی رد امین اُنکو لے لیا پھر فرمایا خدایا یہ میرے اہل بیت ہین پاک کر انکو
پاک کرنا ام سلمہ نے عرض کیا کہ مین ان مین سے ہون فرمایا تو اپنے مقام پر ہی اور عاقبت تیری بخیر ہی اور
صحیح ترمذی کتاب المناقب مین خود ام سلمہ سے مروی ہی اور ترمذیؒ کتاب تفسیر سورۂ احزاب مین انس بن مالک
سے مروی ہی ان رسول الله کان یمر ببابہ فاطمۃ ستۃ اشهر اذا خرج الصلوۃ الفجر یقول الصلوۃ یا
اهل البیت انما یرید الله الخ یعنی بہ تحقیق رسول اللہ صلعم بعد نزول آیۂ تطہیر چھ ماہ تک دروازۂ فاطمہؑ پر وقت
نماز صبح تشریف لے جاتے تھے اور بآواز بلند فرماتے تھے الصلوۃ یا اهل البیت انما یرید الله الخ مشکوۃ شریف
مین سعد ابن ابی وقاص سے منقول ہی لما نزلت هذه الآیۃ ندع ابناءنا وابناءکم دعا رسول الله علیا

صحیح ترمذی شریف جلد ۲ صفحہ ۲۱۳

صحیح ترمذی شریف جلد ۲ صفحہ ۲۱۳

اشعۃ اللمعات باب مناقب اہلبیت صفحہ ۳۷۸ جلد ۴ سطر ۲۰

وفاطمة وحسنا وحسينا فقال اللهم هؤلاء اهل بيتي رواه مسلم یعنے جب آیہ مباہلہ نازل ہوئے تو بلایا رسول خدا نے علی و فاطمہ حسن و حسین علیہم السلام کو اور فرمایا کہ ای اللہ یہ اہل البیت میرے ہین ایسی حدیث کی شرح ہین کہ جو اشعۃ اللمعات مشہور ہی مولانا عبدالحق دہلوی رقم فرماتے ہین کہ جب مباہلہ مقرر ہوا پس برآمد رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وحالیکہ در کنار خود گرفتہ حسن و حسین را کہ خورد بودند دران زمان و فاطمہ پس آنحضرت و علی پس فاطمہ سبحان اللہ این چہ وقت و چہ کسانند ارباب این وقت و امر کرد آنحضرت بایشان کہ چون من دعا کنم شما آمین گوئید و چون پیشوائے ترسایان ایشان را دید گفت با قوم خود وائے بر شما من می بینم این روئے ہا را کہ اگر از خدا درخواست کنند کہ کوہ را از جائے برکند برمی کند تا چہ انوار تجلی دران وقت بر روئے ایشان تافتہ بود کہ کافر بیگانہ آنرا دریافت و از جائے رفت مومن محب بیگانہ را کہ آن نور آشنا است چہ حال باشد عرفہ من ذاق اب ایک لطیفہ اور سنیے کہ قبل ان روایات و آیات کے رقم فرمانی کی مولانا ممدوح نے معنے اہلبیت رقم فرمائے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ اہلبیت کے کئے معنی ہین ایک یہ کہ جنکو زکوۃ لینا حرام ہی وہ بنی ہاشم ہین کہ شامل ہین انمین آل عباس اور آل علی اور آل جعفر اور آل عقیل اور آل حارث اس معنے سے یہہ سب اہل بیت ہین دوسرے اہلبیت یعنے اہل و عیال ہی کہ جس روسے ازواج نبی بھی داخل ہین پھر فرماتے ہین کہ ازواج کو اہل بیت سے نکالڈالنا مکابرہ ہی اور مخالف سیاق آیت ہی کہ امام فخرالدین رازی کہتے ہین کہ سیاق آیت ندا کرتی ہی کہ نسائے آنحضرت شامل ہین پس نکالڈالنا انکا اور مخصوص کرنا انکی غیر کا اس آیہ مین صحیح نہ ہوگا اور روایت صحیح مسلم و ترمذی و مشکوۃ جو ام سلمہ سے منقول ہی کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو فاطمہ اور علی اور حسن اور حسین علیہم السلام کو جناب رسول برحق نے اپنی عبا مین لے لیا اور فرمایا ھولاء اھل بیتی اور جب ام سلمہ نے بھی داخل عبا ہونا چاہا تو فرمایا آنحضرت نے انت علی مکانک یعنے تو مقام زوجیت پر ہی وانت علی خیر یعنے عاقبت تیری بخیر ہی پس مولانا عبدالحق صاحب نے یہ خیال نہ فرمایا کہ نسب مکابرہ کی کسکو دی اور خلاف سیاق آیت کسنے کیا اور کسکا فعل ہوا یا مولانا صاحب ام سلمہ کو زوجہ آنحضرت نہین جانتے اور اگر جانتے ہین تو ظاہر ہی کہ پیغمبر خدا نے نہ ندائے آیت کو سنا نہ سیاق آیت کو دیکھا اور ازواج کو آیت سے خارج کردیا اور انکے غیر یعنے فاطمہ و علی و حسن و حسین کو اپنی عبا مین لے لیا اور پکار پکار فرمایا اللھم ھولاء اھل بیتی کہ خداوندا یہہ اہلبیت میرے ہین پس مکابرہ اور خلاف سیاق آیت فعل آنحضرت ہوا نہ کسی غیر کا فافہم پھر تیسرے معنے فرماتے ہین کہ کبھی اطلاق اہلبیت کا اسطرح آیا ہی کہ جسکا مفہوم مخصوص ہی فاطمہ و علی و حسن و حسین پھر بعد اسکے روایت ام سلمہ بھی رقم فرماتے ہین کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ یہہ مسجد میری حرام ہی ہر حیض والی عورت پر اور ہر جنب والے

اشعۃ اللمعات باب مناقب اہلبیت ص ۳۷۸ جلد ۴

مرد پر مگر خود آنحضرت اور اہلبیت اُنکے یعنے فاطمہؓ و علیؓ و حسنؓ اور حسینؓ مستثنیٰ ہین کہ حالت حیض و جنب مین وہ مسجد اُنپر حرام نہین اس مقام پر ہمکو بحث کرنا مطلوب نہین ہی مگر اتنا ضرور عرض کرینگی کہ طہارت صوری اور معنوی کا استحقاق انھین پانچ فردون پر منحصر ہوا جاتا ہی پھر مولانا عبد الحق صاحب فرماتے ہین کہ بیت تین قسم کا ہوتا ہی ایک بیت نسبی دوسرے بیت سکنی تیسرے بیت ولادت بالجملہ بنی ہاشم اور اولاد عبد المطلب اہلبیت اور روئے نسب کے ہین اور ازواج آنحضرت اہلبیت سکنی ہین اور اولاد آپکے اہلبیت ولادت ہین اس مقام پر مولانائے ممدوح نے تو یہ اور ابہام فرمایا اور یہ نہ فرمایا کہ اہلبیت کے تمام معنی ان چار ہی شخصون مین پائے جاتے ہین اسلیے کہ صدقہ یعنے زکوٰۃ انپر حرام ہی اس وجہ سے بھی یہ اہلبیت ہین بیت نسب بھی انپر صادق آتا ہی کہ بنی ہاشم اور بنی عبد المطلب بھی ہین بلکہ ان چار شخصون کو خصوصیت ہی کہ اولاد جد قریب کو اہلبیت کہتے ہین اور اولاد شریف آنحضرت کو اہلبیت کہتے ہین اُنمین بھی یہہی اشرف ہین بیت سکنی مین بھی یہہ شامل ہین اور مطابق اس حدیث کے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ یہ مسجد سب حیض والی عورتون پر اور سب جنبون پر حلال ہی مگر مجھپر اور میرے اہلبیت پر کہ علیؓ و فاطمہؓ و حسنؓ و حسینؓ علیہم السلام ہین اس حدیث سے تو اہلبیت مثل پیغمبر برحق سب سے ممتاز ہین کہ جنکا مثل انھین پانچ مین منحصر ہی کہ تطہیر بالذات انھین مین پائی گئی نہ اُنکے غیر مین پس باوجود کثیر المعنی ہونے اہل اور بیت و عترت اور آل اور ذریت اور ذوی القربے کے یہہ چار شخص سب معنے مین شامل اور جناب رسول خدا نے جو معنے قرار دے اُنکے مصداق اول اور سب سے ممیز اور ممتاز ہین پھر ان دونو آیتون مین اور حدیث مین اللہ رسول نے بیان کرنا کسی وجہ خاص سے ہی ترمذی اور مشکوٰۃ[1] مین عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ لعلی لا یحل لاحد یجنب فی ھذا المسجد غیری وغیبک یعنے فرمایا رسول خدا نے واسطے علیؓ کہ نہین حلال ہی کسی کو جنب ہونا اس مسجد کے سوا میرے اور سوا تیرے خصائص امام نسائی مین ان یجنب ہی عبد الحق دہلوی اس حدیث کی شرح مین فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہہ ہی کہ علی مرتضےٰ اور خود رسول خدا کا گھر مسجد نبی واقع ہوئی تھی اور یہ جائز ہی کہ اگر کسیکا خاص گھر مسجد واقع ہو تو اُسمین سے گذر جائے اگرچہ جنب ہو اسی واسطے فی ھذا المسجد کہا کہ یہہ مسجد کہ گھر واقع ہوئی اور گھر اُسمین سے ضروری ہی بخلاف سائر مساجد کے اولاً حاصل یہ ہی کہ یہہ حدیث کیسی ہی صحیح ہو کوئی منقبت اور فضیلت نہین ہی مگر ہم اسیقدر عرض کرینگے کہ ترمذی اور مشکوٰۃ باب مناقب علیؓ مین اس حدیث کا رقم فرمانا دلیل نافہمی قرار پائیگا ثانیاً۔ شاہ عبد الحق صاحب نے اتنا بھی خیال نہ فرمایا کہ باب مناقب ابو بکر مین جو حدیث صحیحین سے منقول ہوئی جسکا آخری کلمہ یہہ ہی کہ لا یبقین المسجد خوخۃ الا خوخۃ ابی بکر

[1] اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ باب مناقب علی ص ۷۰۹ سطر ۳

[2] اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ ص ۷۵۰ جلد ۴ سطر ۳۰

یعنے مسجد مین کوئی روزن نہ چھوڑا جائے مگر روزن ابوبکرؓ کہ یہ تعظیما اور اس استثنا رخوخہ کو تعریض قرار دیا ہی یعنے کنایہ ہی خلافت صدیق اکبرؓ پر پس ایک روزن دیوار جو مسجد نبی کی طرف رکھنے کو اجازت ملی تو اسکو کنایہ خلافت ٹھرایا اور حدیث لایحل لاحد الخ کی شرح ایسی فرمائیے کہ ایک منقبت بھی نہ قرار پائے حالانکہ مسجد کا ممر ہونا اسی وقت ثابت ہوگا کہ پہلے سد ابواب جمیع صحابہ اور افتتاح باب علیؓ اسی مسجد مین منظور کر لیا جائے پس دروازہ علیؓ بمقابلہ رخوخہ ابوبکرؓ تکریما و تعظیما و کنایہ بلکہ صراحۃً استحقاق خلافت قرار پائیگا اور یہ باجماع اہل سنت و جماعت باطل ہی بہر حال اس حدیث سے ممیز اور ممتاز ہونا کلیتہً جمیع صحابہ سے حضرت علیؓ کا ثابت پھر رقم فرماتے ہین کہ بعد سد و حکم حضرت رسولؐ باستثنائے خوخہ دیوار ابوبکرؓ عمرؓ نے درخواست کی کہ انکی دیوار مین بھی ایک خوخہ رکھا جائے جسکے جواب مین پیغمبر خدا نے فرمایا کہ سر سوزن کے برابر بھی نہ رکھا جائے یہ مقام انصاف ہی کہ اگر خوخہ کنایہ خلافت درجہ اولے تھا تو خلافت درجہ ثانوی انکا حق ہوا جنکو سر سوزن کے برابر بھی سوراخ جانب مسجد رکھنے کا حکم نہ ہوا اور حبس علیؑ کا باب مثل باب نبیؐ اسی مسجد مین مفتوح رہا جسکا ممر مثل ممر رسولؐ وہ ہی مسجد ہوئی جنکا مرور و سکون مثل پیغمبرؐ متحقق ہوا وہ نہ مستحق خلافت قرار پائے نہ لائق تعظیم و تکریم ٹھرے نہ امور مذکورہ کوئی منقبت قرار پائی سبحان اللہ شرح اسکو کہتے ہین تحقیق اسکا نام ہی محبت اہلبیت کے یہ معنے ہین ثالثاً علیؓ ابن منذر نے ضرار ابن صرد سے جو معتمد اس حدیث کے سننے والے تھے کہ یستطرقه جنبًا ہین وہی معنے شارح صاحب نے بھی رقم فرمائے لیکن فی الحقیقت اس حدیث کو اگر تعریض سبب سد ابواب جمیع صحابہ اور افتتاح باب علیؑ بجانب مسجد قرار دین تو ہو سکتا ہی کہ سکون و مرور مسجد نبوی مین علیؑ کا ہر حال مین مثل نبیؐ تھا کیونکہ ان یجنب باب افتعال سے ہی اور اجناب بمعنے جنب کردن خود را باختیار ہی پس وہ جنب کرنا فی المسجد شامل ہی سکون مرور در خواب و بیداری در روز و شب اختیاراً کو علی جمیع الاحوال پس مراد یہ ہوئی کہ کوئی شخص مجاز نہین کہ جنب کرے خود کو اس مسجد مین سوا میرے اور سوا تیرے یعنے جماع اور خواب و بیداری اور مرور و سکون ہر حال مین علیؑ و نبیؐ کو اس مسجد مین جائز ہی اور انکی غیر پر حرام اور آیہ مباہلہ اور آیہ تطہیر اور فرمانا جناب رسول خداؐ کا اللھم ھؤلاء اھلبیتی اور مبالغہ جو آیہ تطہیر مین ہی دلیل قاطع ہی کہ علیؑ الوان و ایحاس صوریہ اور معنویہ سے طاہر تھی پس بالضرور ان خصائص ممتازیہ ممتاز ہوئے اور جب طہارت ان مبالغہ ثابت ہوئے تو ہر وقت اور ہر حال مین اور ہر مکان محترم اور ہر مسجد معظم مین سکون و مرور وغیرہ کی ماذون اور مجاز ہوئی رابعًا فردوس و تاریخ الخلفاء و صواعق مین ہی قال عمر ابن الخطاب لقد اعطی علی ثلثا لان یکون لی خصلة منہا احب الی من اعطی حمر النعم فسئله وما ہی قال عمر تزوجہ بنتہ فاطمہ وسکناہ المسجد لا یحل فیہ لاحد ما یحل لہ ورایتہ یوم خیبر

اشعۃ اللمعات جلد ۴ صفحہ ۳۰۳ سطر ۵

حقائق لدنی شرح خصائص علوی مطبوعہ لاہور صفحہ ۵۹ مصنفہ سید ابو القاسم لاہوری

البتہ این کہ تو دہی برائے من یک خصلت از ان دوست تر داشت برائی من از انچہ داده شود مرا شتران سرخ موے

Presented by Ziaraat.Com

یعنے کہا عمر ابن خطاب نے کہ علیؑ کو تین چیزین دیگئین کہ اُسمین سے ایک چیز ہوتا واسطے میرے زیادہ دوست ہی واسطے میرے اس بات سے کہ دیے جاوین مجکو شتر سرخ بال والے پس پوچھا کسی سائل نے عمرؓ سے کہ وہ کیا چیزین ہین کہا کہ ایک زوجہ اُسکی فاطمہؑ بنت رسول ہین دوسرے سکونت اُس علیؑ کی بجمیع احوال مسجد نبوی مین ہی اور اصحاب و اقربا مین سے کسیکو حلال نہ تھا جو کچھ کہ حلال تھا علیؑ کو اُس مسجد مین تیسرے عطائے علم باسلام پر و تنہیر اس بیان سے بھی عبور اور سکونت ہر حال مین علیؑ لہ دام واسطے علیؑ کے مسجد نبوی مین ثابت ہوا اور جو شخص کہ نفسہ مطہر ہو تو وہ بجنبی و نجس پنجاست صوری و معنوی نہین ہو سکتی یہ سبب تھا کہ علیؑ لہ دام سکونت اور مرور علیؑ کا مسجد نبوی مین کہ بعد کعبہ اشرف مساجد دنیا ہی حلال تھا اور یہی سبب تھا کہ باب علی مسدود کیا گیا اور فرمانا حضرتؐ کا کہ یحل لاحد ما یحل لہ یعنے جو کچھ علیؑ کو حلال تھا وہ کسی کو حلال نہ تھا صاف دلالت کرتا ہی کہ سونا جاگنا رہنا آمد و رفت جنب ہونا سب علیؑ کو اُس مسجد مین حلال تھا اور حدیث ابو سعید جو ترمذی و مشکوٰۃ سے منقول ہوئی کہ حضرت رسول نے فی هذا المسجد فرمایا پس فائدہ اس تخصیص کا یہ ہی کہ مسجد نبوی تمام احد دنیا سے بعد کعبہ کے اعلیٰ اور اشرف ہی جب حلت اُسکے بجمیع احوال ثابت ہوئی تو مساجد دیگر بدرجہ اولیٰ حلال و مباح ہوئین اور ابن مغازلی نے یہ روایت کی ہی فان خرج رسول اللہ الی المسجد فقال ان اللہ عز و جل اوحی الی نبیہ موسی ان ابن لی مسجدا طاهرا لا یسکنه الا موسی و هارون و ابنا هارون و ان اللہ اوحی الی ان ابنا مسجدا طاهرا لا یسکنه الا انا و علی و ابنا علی۔ بیان کرتا ہی کہ جب رسول خدا تشریف مسجد کے پس لے گئے و فرمایا آنحضرتؐ نے کہ اللہ تعالےٰ نے وحی کی پیغمبر اپنے نبی جناب موسیٰ کیطرف کہ اپنا مین واسطے میرے ایک مسجد پاک و پاکیزہ کہ نہ سکونت کرے اُسمین کوئی شخص مگر موسیٰ اور ہارون اور دونون فرزند ہارون کے اور یہ تحقیق کہ وحی نازل کی خداوند عالم نے میری جانب کہ مین بھی ایک مسجد پاک و پاکیزہ بناؤن کہ نہ سکونت کرے اُسمین کوئی مگر مین اور علیؑ اور دونون فرزند علیؑ کے انتہی۔ یحیی بن مغازلی بسند خود خدیفہ بن اسید غفاری سے روایت کرتے ہین قال قال النبی و اللہ ما اخرجتهم و لا استنته ان اللہ عز و جل وحی الی موسیٰ و اخیه ان تبوا لقومکما بمصر بیوتا و اجعلوا بیوتکم قبلة و اقیموا الصلوٰة و امر موسی ان لا یسکن مسجده و لا ینکح به لا یدخل الا هارون و ذریته و ان علیا منی بمنزلة هارون من موسیٰ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ قسم ہی خدا کی کہ مسجد سے صحابہ کو مین نے نہین نکالا اور نہ ساکن کیا ہین نے علیؑ کو اُس مسجد مین بہ تحقیق حق تعالےٰ نے وحی کی موسےٰ کیطرف اور اُنکے بھائی کیطرف کہ اپنی قوم کو اپنے شہر مین گھر دو آگے اپنے گھر کے اور برپا رکھو صلوٰۃ کو حکم کیا موسیٰ کو کہ ساکن مسجد حق تعالیٰ کوئی شخص نہ ہو اور وطی اُسمین کوئی نہ کرے اور داخل اُسمین کوئی نہو یعنے ہر حال مین داخل اُسمین نہو

Presented by Ziaraat.Com

سوائے ہارون اور اُنکی ذریت کے اور تحقیق علیؑ میرے نزدیک مرتبہ ہارون کا رکھتے ہین کہ جو ہارون
نزدیک موسیٰ کے رکھتے تھے حاصل یہہ ہی کہ ان سب حدیثون مین بوجوہ متیز اور ممتاز ہونا حضرت علیؑ
کا ثابت ہی پھر مولانا عبدالحق صاحب لا تبقین فی المسجد خوخۃ الا خوخۃ ابی بکر کی شرح کے
بعد رقم فرماتے ہین وہذا عبارتہ یعنی کہ حافظ ابن حجر عسقلانی در شرح صحیح بخاری گفتہ کہ بتحقیق آمدہ است
در این باب احادیث بطریق متعددہ کہ بظاہر متخالفت مینمایند این حدیث مذکور را کہ در باب ابی بکر آمدہ
است از آن جملہ حدیث سعد ابن ابی وقاصؓ است کہ گفت امر کرد رسول خدا سد ابواب کہ بجانب مسجد
بود مگر باب علیؓ را و روایت کرد این حدیث را احمد و نسائی باسناد او قوی است و روایت کرد
طبرانی در اوسط بمثل ثقات کہ صحابہ جمع شدند و گفتند یا رسول اللہ امر کردی بسد ابواب اصحاب و فتح
کردی باب علیؓ را گفت منم آنحضرت نہ بستہ ام و نگشادہ ام بلکہ خدا بست و گشاد و من امر کردہ شدہ ام
بسد ابواب جز باب علیؓ و ثابت کرد احمد و نسائی از ابن عباس و ابن عمر و گفت شیخ ابن حجر
و ہر یکے از ین احادیث صالح است حجت را باسناد کہ متعاضد شدہ اند بعضی از آنہا بہ بعضی و قوت گرفتہ
بدان و گفت کہ ابن جوزی حکم کردہ است بر این حدیث کہ وارد شدہ است در شان علیؓ بوضع و تکلم کردہ
بر بعضی طرق وی بجہت مخالفت وی حدیث صحیحہ را کہ وارد شدہ اند در شان ابو بکرؓ و گفت وضع کردہ آنرا
این را رد و اعتراض در معارضہ آن وارد کردہ است و رد کرد ابن حجر این بر ابن جوزی در حکم کردن وی بوضع
این حدیث بمجرد توہم معارضہ وی بحدیث ابی بکر و گفتہ است کہ حدیث علیؓ را طرق کثیرہ است بعضے
ازان بحد صحت رسیدہ است و بعضی بمرتبہ حسن و معارضت میان این حدیث و حدیثے کہ وارد شدہ
است در شان ابی بکرؓ نیست و وجہ توفیق آن است کہ امر بسد ابواب و فتح باب علی در اول مرہ بود
نہ در بنائے مسجد و بود مر علیؓ را دری جانب مسجد کہ می درآمد و می برآمد ازان و بتحقیق بصحت رسیدہ
است از آنحضرت کہ فرمود مر علیؓ را در بنا یداین مسجد را جنب ہیچ یکے مگر من و تو و امر بسد خوخات مگر
خوخہ ابی بکرؓ در آخر امر بود در مرض آنحضرت کہ باقی ماندہ بود از عمر شریف وے دو سہ روز بعد اس
عبارت کے پھر شاہ عبدالحق صاحب نے یہہ عبارت رقم فرمائی ہی و دلیل بر این سخن اینست کہ وارد
شدہ است کہ چون امر کرد آنحضرت بسد ابواب جز باب علی آمد حمزہ ابن عبد المطلب بعد ازانکہ ظاہر
شد از وے در امتثال امر او نے توقفی و ہر دو چشم وے بر مد داشت و آب میرفت ازان ہا و گفت
یا رسول اللہ بیرون کردی عم خود را و در اور دی این عم را گفت پیغمبر خدا ای عم من امر کردہ شدہ ام
باین و مرا در این اختیاری نیست پس بذکر حمزہ در قصہ دانستہ شدہ کہ این مقدم بود زیرا کہ حمزہ
در غزوۂ احد شہید شد۔ اس دلیل سے ہمکو کوئی نقصان نہین کیونکہ اگر سد ابواب کا حکم مقدم ہی تو
ہو مگر سد خوخات کا حکم جو آخر مین بیان کیا جاتا ہی وہ کب ثابت ہوا جو یہہ دلیل سبب جمع و توفیق ہو سکے

اشعۃ اللمعات باب مناقب ابی بکر ص۷۵۱ جلد ۴

اور عدم ثبوت کی حالت خود آیندہ ظاہر ہوگی با این ہمہ خود اہل سنت کی احادیث سے ثابت ہی کہ
سدابواب کے متعلق حضرت عباسؓ نے جو گفتگو کی تھی اور اسلام عباس و سکونت اُنکی مدینہ مین بعد
فتح مکہ ہوئی ہو تو پھر آپکو چاہیے کہ اس حدیث حمزہ کو حدیث عباس سے جمع کیجیے اور کہیے کہ ایک مرتبہ
اول ثبت سدابواب ہوا اور ایک مرتبہ آخر مین اور ایک مرتبہ حمزہ نے عذر کیا اور ایک مرتبہ عباسؓ نے
اور اگر آپنے اس طرح ان دونون حدیثون کو جمع کیا تو فضیلت امیرالمومنین علیہ السلام کی دوبالا ہو جائیگی
اور دو مرتبہ سدابواب سے اُنکی فضیلت ثابت ہوگی اور سدخوخات کی حدیث بفرض ثبوت
بھی اُسکے مقابل نہ ہوسکیگی کیونکہ وہ حدیث حضرت عباسؓ کا گفتگو کرنا سدابواب مین ثابت
ہوتا ہی سنن امام نسائی خصائص علی مین فرماتے ہین قال فطر عن عبداللہ ابن شریک عن
عبداللہ ابن ارقم عن سعدات العباس آتی النبیؐ فقال سددت ابوابنا الا
باب علیؑ فقال ما انا فتحتہا ولا انا سددتہا یعنی روایت کی فطر نے عبداللہ ابن شریک
سے اور اُسنے عبداللہ ابن ارقم سے اور اُسنے سعد ابن ابی وقاص سے کہ آئے عباسؓ پیغمبر خدا
کے پاس اور عرض کی کہ ہمارے دروازے بند کروا دیئے آپنے سوائے باب علیؑ کے فرمایا آنحضرت
نے کہ مین نے نہین بند کیئے پھر ساتھ ہی اس حدیث حمزہؓ کی دوسری روایت فرماتے ہین کہ
در روایتے آمدہ است کہ خطبہ خواند آنحضرت و گفت وحی فرستاد حضرت رب العزت جل شانہ بسوی
موسیٰ علیہ السلام تا مسجدی بنا کنند مطہر کہ ساکن نگردد در وے مگر وے و ہارون و ہر دو پسر ہارون
شبر و شبیر پھر چنین وحی فرستاد بسوی من کہ بنا کنم مسجد را مطہر کہ ساکن نگردد در وے
مگر من و علی و ہر دو پسر و حسن و حسین علیہم السلام جمعین پس امیر حمزہؓ ماہ شوال ۳ھ ہجری
غزوہ احد مین شہید ہوئے کہ حضرت حسنؑ تو ماہ رمضان ۳ھ ہجری مین پیدا ہو چکے تھے ولادت
حضرت امام حسینؑ ماہ شعبان امیر حمزہؓ مین ایک ماہ سے بھی کم کا فاصلہ تھا اور امام حسینؑ تو پیدا بھی
نہ ہوئے تھے پس تعارض ان دونون روایتون کا ظاہری ہی پھر ایسی مضاد اور معارض اور مبہم حدیثون
سے توافق اور تعاضد کیونکر ہو سکتا ہی اگر یہ ہی دونون روایتین علامہ ابن حجر نے اپنی دلیل مین
پیش کی ہین تو یہ ہی دونون حدیثین علامہ ممدوح کی تردید کے لیے کافی ہین پس قرائن سے تو یہہ
معلوم ہوتا ہی کہ مولانا عبدالحق صاحب نے ان دونون روایتون کو دلیل گردانا ہی اور تعریضاً
علامہ ابن حجر عسقلانی کی تردید فرمائی ہی کہ شاہ صاحب کی عادت ہی جہان کہین مناقب و فضائل
اہلبیت اور آل رسولؐ پاتے ہین ضرور معنی بناتے ہین اور تضعیف مین اُنکی کوئی دقیقہ فروگذاشت
نہین فرماتے اور طرہ یہ ہی کہ جذب القلوب مین خود ہی یہہ روایت رقم فرماتے ہین کہ رہالہ دیحی بسندیکہ
دارند از یکے از اصحاب رسول اللہ روایت آوردہ اند کہ اصحاب ہمہ در مسجد نشستہ بودند ناگاہ منادی

سنن طبع مصر

جذب القلوب چھاپہ کلکتہ ص ۱۶۲
الفقاریہ رصہ ۵

ندا در داد یا ایها الناس سدوا ابوابکم انتہای در مردم پیدا آمد ولیکن ہیچکس بر نہ ایستاد بار دیگر ندا آمد
ایہا الناس سدوا ابوابکم قبل ان ینزل العذاب مردم ہمہ بر آمدند و چنان وحشت آنحضرت مبادرت
کردند علی مرتضیٰ نیز آمد و بر سر آنحضرت بایستاد و فرمود تو چہ ایستادی برو بخانہ خود بنشین در خانہ خود را
بحال خود بگذار در میان مردم ازین معنی گفتگوئے افتاد و زلغی در دلہا راہ یافت آنحضرت در غضب
شد و بمنبر رفت و حمد و ثنائے الٰہی گفت و گفت حق تعالےٰ وحی فرستاد بر موسیٰ کہ مسجدے بنا کن موصوف
بصفت طہارت و ساکن نشود در وی جز تو و ہارون و پسران وی شبر و شبیر ہمچنین وحی کرد بر من کہ
مسجدی سازم طاہر ساکن نشود در وے جز من و علیؑ و پسران وی حسنؑ و حسینؑ پس من بمدینہ آمدم و مسجدے
گرفتم و مراد در آمدن مدینہ و گرفتن مسجد اصلا اختیاری نبود و من نمی کنم مگر انچہ بکنند و نمی دانم مگر انکہ بدانند
پس بر ناقہ سوار شدم و بیرون آمدم و قبائل انصار پیش آمدند تا بر ایشان فرود آیم و منزل گیرم و من بگفتہ
ایشان فرود نیامدم و گفتم راہ بر ناقہ من تنگ نکنید او مامور است ہر جا کہ بنشیند منزل من ہمان است
واللہ من درہائے را بستہ ام و نگشادہ ام و علیؑ را من نہ در آوردہ ام او را خدا در آورد من چہ کنم
انتہی اس روایت مین چند امور لائق اظہار ہین انشاء اللہ انکا اظہار عنقریب کیا جائیگا قسطلانی[1]
نے حدیث لا یبقین فی المسجد باب الا باب ابی بکر کی شرح مین یہ عبارت فرمائی ہے قیل وفیہ
تعریض بالخلافۃ لان ذلک شرط ان اریدبہ الحقیقۃ لان اصحاب المنازل
اللاصقۃ بالمسجد کان لہم الاستطراق منہا الی المسجد فامر بسدہا سوی خوخۃ
ابی بکر تثبیتا للناس علی الخلافۃ لانہ یخرج منہا الی المسجد للصلوٰۃ وان اریدبہ
المجاز فہو کنایۃ عن الخلافۃ وسد ابواب المقالۃ دون التطرق والتطلع الیہا
کہا گیا ہے کہ اس حدیث مین تعریض خلافت ہے اسواسطے کہ اگر معنی حقیقی مراد لین کہ جن اصحابون کے
مکانات ملتصق و متصل تھے مسجد سے اور اُن مکانون کے دروازے اُسی مسجد مین تھے کہ آمد و رفت
کرتے تھے اُسی سے پس حکم ہوا اُنکے بند کرنیکا سوائے خوخہ ابی بکر کے تثبیتا للناس علی الخلافۃ
اسواسطے کہ نکلتے تھے وہ اُس خوخہ سے نماز کیواسطے اور اگر مجازی مراد لین تو یہ کنایہ ہے خلافت
سے اور سد ابواب مقالات سے سوائے تطرق و تطلع کے اس مقام پر کوئی حجت نہیں ہے خلافت
سے نہین لیکن ابن خطیب قسطلانی نے تعریض کو بلفظ قیل بیان کیا ہے اور [illegible] نے بھی کہا ہے
فرمایا ہے پس یہ قول خود ہی ضعیف ہے احتیاج تردید کی نہین پھر قسطلانی فرماتے ہین قال المہلب وشی
واما علی المجاز فاقوی اذ لم یصح عندنا ان ابا بکر کان لہ منزل فی المسجد وانما
کان منزلہ بالسنح من عوالی المدینۃ انتہی تو ربیع کہتے ہین کہ میرے نزدیک یہ شے
مجازی قوی معلوم ہوتے ہین کہ بتحقیق میرے نزدیک ابی بکر کا کوئی مکان قریب مسجد ہونا ثابت نہین

[1] قسطلانی یہ بعض نسخون مین ہے اول مصنف

کرانکا مکان تھا سخ ہین کہ عوالی مدینہ کو انتہی لیجیے تو حقیقۃً ثابت ہو سکتے ہی نہین معنی مجازی
خود قول ضعیف ہی پھر اس استدلال کی تضعیف بھی کی ہی اور یہہ بھی کہا ہی کہ ابی بکر کا ایک مکان مسجد سے
ملحق تھا جسکے خوخہ کا استثنا ہوا پھر وہ مکان بضرورت ابو بکرؓ نے بیع کیا اور ام المومنین حفصہ نے چار ہزار
درہم کو خریدا غرض بعد تضعیف استدلال تو یہ شی احتمال معنی حقیقی کا حاصل ہوا غرض بعد اس قیل و قال
کے رقم فرماتے ہین وقد وقع فی حدیث سعد ابن ابی وقاص عند احمد والنسائی باسناد
قوی امر رسول اللہ ﷺ بسد ابواب الا شارعتہ فی المسجد وترک باب علی اور تحقیق کہ احمد نسائی
کے نزدیک حدیث سعد ابن وقاص مین جو کہ قوی الاسناد ہی واقع ہوا ہی کہ حکم کیا رسول اللہ نے سد ابواب
کا سوائے باب علیؑ کے وللطبرانی فی الاوسط برجال ثقاۃ من الزیادۃ فقالوا یا رسول اللہ
سددت ابوابہا فقال ما انا سددتہا ولکن اللہ سدہا اور طبرانی نے اوسط مین باسناد
ورجال ثقاۃ یہہ عبارت زیادہ کی ہی کہ پس کہا اصحاب نے رسول اللہ بند کیے آپنے دروازہ اصحاب
کے پس جواب دیا آنحضرت نے کہ مین نے بند نہین کیا دروازونکو لکن اللہ نے بند کیا اُنکے دروازونکو
ونحوہ عند احمد والنسائی والحاکم ورجالہ ثقاۃ عن زید ابن ارقم وابن عباس
اور اسیطرح نزدیک احمد ونسائی وحاکم کے باسناد رجال ثقات زید ابن ارقم سے اور ابن عباس سے
مروی ہی وزاد فکان یدخل المسجد وھو جنب ولیس لہ طریق غیرہ رواہ احمد
والنسائی ورجالہ ثقاۃ اور زیادہ کیا ہی کہ علیؑ مسجد مین بحالت جنب داخل ہوتے تھے اور کوئی
راستہ اُنکا نہ تھا روایت کیا اسکو احمد اور نسائی نے اسکے رجال بھی ثقات ہین ونحوہ من حدیث
جابر وابن سمرہ عند الطبرانی اور اسیطرح حدیث جابر ابن سمرہ سے ہی طبرانی کے نزدیک
وھی کما قال الحافظ ابن حجر احادیث یقوی بعضہا بعضا وکل طریق منہا صالح
للاحتجاج وان خلا عن سلامتہا من القدح فظاہرہا یعارض حدیث الباب اور یہہ احادیث جیسا
کہ حافظ ابن حجر نے کہا ہی اگرچہ نہین سلامت اُنکے قدح سے مقوی بعض کے ہین اور ہر طریق اُنکا صالح ہی حجت کے لیے فضلا
عن المجموع لکن ظاہر اُنکا حدیث بخاری سے تعارض پایا جاتا ہی والجمع بینہما بما دل علیہ
حدیث ابی سعید عند الترمذی ان صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال لعلی لا یحل لاحد
ان یطرق ہذا المسجد غیری وغیرک والمعنی ان باب علی کان الی جہۃ المسجد
ولم یکن لبیتہ باب غیرہ فلذا لک لم یامر بسدہ اور اجتماع بینہما بسطرح سے ہی کہ
حدیث ترمذی جو ابو سعید سے منقول ہی کہ واسطے علیؑ کے فرمایا حضرت نے کہ حلال نہین کسیکو کہ طریق
کرے اس مسجد کو سوا میرے اور سوا تیرے اس حدیث مین ابو سعید کے ان یجنب ہی اور مراد ابن
عرانی اسکے معنے ان یطرق کیے تھے اُسکو متن حدیث کر دیا اور اُسپر بھی اکتفا نہین کی گئی اور

اول اسکے متعلق بیان کرنا چاہیے کہ دروازہ علیؑ مسجد کیا تھا اور کونسی دروازہ سوا اُس دروازہ
جو تھا مسجد کے نہ تھا اسواسطے اُسکے بند کرنیکا حکم نہوا حالانکہ اکثر اصحاب کے حجرے کے دروازہ مسجد
میں تھے خصوصاً دروازہ صدیقہ اکبر اور دروازہ عمر فاروق اور عثمان ذالنورین اُسی مسجد میں تھا پس
دروازہ علیؑ اور دروازہ [illegible] کے سوائے دروازہ علیؑ اور تحقیق اس کی
آئی ہے پھر صاحب ارشاد الساری جو شارح بخاری قسطلانی کے ہیں فرماتے ہیں وحاصل الجمع ان الامر بسد
الابواب وقع مرتین فی الاولی استثنی علیا وفی الاخری استثنی ابا بکر والذی یتجہ ذلک الابان یحمل ما فی قصۃ علی علی الباب الحقیقی وما فی قصۃ ابی بکر علی
الباب المجازی والمراد بہ المخوخۃ ثم صرح بہ فی بعض طرقہ وکانہم لما امروا
بسد الابواب سدوھا فحاصل الجمع یہ ہی کہ حکم سدا بواب کا دو مرتبہ واقع ہوا مرتبہ اول میں استثنا کیا
علیؑ کو مرتبہ آخر میں استثنا کیا ابوبکر کو لکن اس کہنے سے بھی مطلوب حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ قصہ
علیؑ میں احتمال باب حقیقی کا اور قصہ ابی بکر میں احتمال باب مجازی کا نکریں اور اس باب سے خوخہ
مراد نہ لیں جیسا کہ تصریح کی گئی ہی بعض طرق میں اُسکی اور گویا کہ اُن لوگوں کو جسوقت حکم ہوا سدا بواب
کا بند کر لیے اُنھوں نے ابواب وقد صرح ابو بکر الکلاباذی فی معانی الاخبار بان بیت
ابی بکر کان لہ باب من خارج المسجد وخوخۃ الی داخل المسجد وبیت علی لم یکن
لہ باب الا من داخل المسجد انتہی ملخصا من فتح الباری ابو بکر کلاباذی نے معانی
الاخبار میں تصریح کی ہی کہ ابو بکرؓ کا دروازہ خارج مسجد تھا اور خوخہ داخل مسجد اور علیؑ کے مکان کا
کوئی دروازہ نہ تھا مگر داخل مسجد انتہی ملخصا من فتح الباری اس شرح قسطلانی سے بھی یہہ بات ثابت
نہیں ہوتا کہ حدیث امیر حمزہؓ اور حدیث خطبہ کو علامہ ابن حجر عسقلانی نے رد ابن جوزی میں اپنی دلیل
قرار دی ہو پس رقم فرماتا مولانا عبد الحق صاحب کا دلیل بر این سخن این است کنایۃً رد ابن حجر کی قرار
پاتی ہی اور بسبب تعارض و تضاد کے مردود بھی ہوئی جاتی ہی اب یہ معلوم ہونا چاہیے کہ حکم
سدا بواب میں خلفاء ثلثہ بھی شامل ہیں یا نہیں مناقب فقیہ ابو الحسن مغازلی میں ہی عن خدیفہ
ابن اُسید الغفاری قال لما قدم اصحاب النبیؐ المدینۃ لم یکن لہم بیوت
یبیتون فیہا فکانوا یبیتون فی المسجد فقال لہم النبیؐ لا تبیتوا فی المسجد فتحتلموا ثم
ان القوم بنوا بیوتا حول المسجد وجعلوا ابوابہا الی المسجد وان النبی بعث الیہم
معاذ بن جبل فنادی ابا بکر فقال ان رسول اللہ یامرک ان تخرج من المسجد
فقال سمعا وطاعۃ وسد بابہ وخرج من المسجد ثم ارسل الی عمر فقال ان
رسول اللہ یامرک ان تسد بابک الذی فی المسجد وتخرج منہ فقال سمعا وطاعۃ

* ذوالفقار حیدر رحمۃ اللہ علیہ
صفحہ [illegible]

فسمعا بابہ وخوج من مسجد اللہ ورسولہ فبران رجلا الی رسول اللہ فی خوخۃ فی المسجد فابلغہ معاذ ما قال عمر فامر رسلا الی عثمان وعندہ سرفیہ فقال سمعا وطاعۃ فسد بابہ وخوج من المسجد حذیفہ ابن اسید غفاری سے منقول ہی کہ جب اصحاب مدینہ مین وارد ہوئے تو اُنکے مکان نہ تھے کہ اُسمین سوتے پس سوتے تھے مسجد مین پیغمبر خدا نے منع فرمایا کہ مسجد مین نہ سویا کرو شاید احتلام ہو جائے بعد اسکے اُن لوگون نے گرد مسجد کے مکانات بنائے اور دروازے جانب مسجد قرار دیئے پس رسول اللہ نے معاذ ابن جبل کو اُنکے پاس بھیجا اُنھون نے ابوبکر کو آواز دی کہ حکم رسول ہی کہ مسجد سے نکل جاؤ اور دروازے بند کرلو پس کہا ابو بکر نے سمعا وطاعۃ اور دروازہ بند کیا اور مسجد سے نکل آئے بعد اُسکے بھیجا عمر کے پاس پس کہا معاذ نے کہ حکم رسول ہی کہ دروازہ جو مسجد مین واقع ہی اُسکو بند کرلو اور نکل جاؤ وہان سے اُنھون نے بھی کہا سمعا وطاعۃ اور دروازہ بند کرلیا اور نکل آئے مسجد اللہ ورسول سے اور ایک وزن رکھنے کی خواہش کی معاذ نے یہہ خواہش خدمت رسول مین ظاہر کی پھر بھیجا عثمان کے پاس اور یہی حکم اُنکو بھی سنایا حالانکہ اُسوقت رقیہ اُنکے پاس تھین اُنھون نے بھی سمعا وطاعۃ کہا اور دروازہ بند کرلیا اور مسجد سے نکل گئے شہاب الدین احمد نے توضیح الدلائل مین اسیکو روایت کیا ہی مگر یہہ جملہ اُسمین زیادہ ہی وروی ان بعض الصحابۃ قال لرسول اللہ یا رسول اللہ دع کوۃ حتی ننظر الیک منہا حین تغدو وحین تروح فقال رسول اللہ لا واللہ ولا مثل ثقب الابرۃ یعنے بعض صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ ایک روزن کھلا رہے کہ جب آپ صبح و شام تشریف لاوین تو ہم دیکھ لیا کرین حضرت نے فرمایا کہ نہ واللہ سوئی کے ناکے کے برابر بھی نہ کھلا رہیگا مولانا عبدالحق صاحب اشعۃ اللمعات مین رقم فرماتے ہین خوخہ بفتح ہر دو خا معجمہ دو او درمیان آن روزنے کہ گذاشتہ میشود در دیوار تا روشنائی در خانہ در آید پھر جذب القلوب اور اشعۃ اللمعات مین رقم فرماتے ہین کہ در رواتے آمدہ کہ عمر ابن خطاب التماس کرد کہ در دیوار خانہ خود سوراخ بگذارد کہ در وقت برآمدن رسول اللہ برائے نماز نظر بر جمال وے افتد فرمود روا ندارم اگرچہ مقدار سر سوزن بود ان احادیث سے سد ابواب صحابہ علی الخصوص ابواب خلفاء ثلثہ و اخراج مسجد نبوی سے بعلت وقوع احتلام باستثناء علی بوضاحت ثابت ہوگیا اور تاویلات بے سروپا سے علما کے رازہائے مخفی کا انکشاف اور محبت و مودت اہلبیت سے انحراف اور زیغ و بغض و حسد کا اعتراف ہوگیا بغرض محال اگر مکان علی کا کوئی دروازہ نہ تھا سوا اُس دروازہ کے جو داخل مسجد تھا اور دروازہ مکان ابوبکر کا خارج مسجد تھا اور خوخہ داخل مسجد اور اسی وجہ سے دروازہ مکان علی اور خوخہ دیوار ابوبکر مفتوح رہا تو نہ کوئی منقبت علی ثابت ہوئی نہ فضیلت ابوبکر ٹھہری اور لطف تو یہہ ہوا کہ حدیث خوخہ جو تعریض منصب خلافت تھا وہ ایک چھوٹی سی منقبت بھی نہ رہی مگر بڑی خوشی کی

بات تو یہہ ہوئی کہ فتح باب علیؑ کی عظمت اور فضیلت ہی بزعم خود باطل فرما دیگئی غافل اسے کہ الحق یعلی ولا یعلی ہی آیہ تطہیر آیہ مباہلہ حدیث اللھم ھؤلاء اھلبیتی حدیث ام سلمہ کہ یہہ مسجد ہر حائض اور جنب پر حرام ہی مگر علیؑ و فاطمہؑ حسنؑ و حسینؑ پر اور حدیث لا یحل لاحد ان یجنب کے مصداق اور مطہر صوری و معنوی کا استحقاق منحصر ہی آنحضرتؐ اور اہلبیتؑ پر انکے اور اخص و اکمل افراد اہلبیت علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ ہین نہ غیر انکے اسی وجہ سے ہر مکان معظم اور مساجد محترم کے ماذون و مجاز تھے اور جو کچھ کہ انکو حلال تھا کسیکو حلال نہ تھا یہہ ہی سبب تھا کہ ابواب اصحاب مسدود کئے گئے اور فرمایا لا تبیتوا فی المسجد فتحتلموا اور استثنا کیا باب علیؑ کو اب ناظرین اہل انصاف خود ہی انصاف فرمالین کہ بعلل مذکورہ بالا حکم نبوی لا یحل لاحد اور لا باب علی واقع ہوا یا اس سبب سے کہ مکان علیؑ کا کوئی دروازہ نہ تھا سوائے اس دروازے کے جو داخل مسجد تھا اور خوخہ دیوار ابو بکر تعریض خلافت تھا یا نہین پس اگر سد ابواب اصحاب اور فتح باب علیؑ کوئی فضیلت اور منقبت نہ تھی تو بعد صدور حکم آنحضرت کے اصحاب نے قیل و قال کیون کی تعمیل حکم آنحضرت مین اصحاب سے تاخیر کیون واقع ہوئی زیغ نے دلونمین کیون راہ پائی نزول عذاب سے پیغمبر برحق نے کیون ڈرایا پیغمبر خدا نے غصہ کیون کیا غضبناک کیون ہوئے خطبہ مین بوحی الٰہی حضرت موسیٰؑ مسجد کا طاہر بنانا اور اسمین مثل حضرت ہارونؑ اور ذریت ہارون علیؑ اور ذریت علیؑ کا ساکن ہونا اور انکے غیر پر حرام ہونا کیون بیان فرمایا پیغمبر خدا کو کیون ظاہر کرنا پڑا کہ مین نے سد ابواب کسیکا نہین کیا بلکہ خدا نے کیا اور مین نے علیؑ کو داخل نہین کیا بلکہ خدا نے اسے داخل کیا مین بے اختیار ہون ترمذی و نسائی و ابو نعیم و احمد و ابن مغازلی و طبرانی و حاکم و صاحب جامع الاصول و جمع بین الصحاح الستہ و ابن خطیب قسطلانی و فتح الباری و علامہ ابن حجر عسقلانی و شاہ عبد الحق صاحب وغیرہم نے ان احادیث متعددہ متواترہ صحیحہ کو بہ تعدد طرق و رجال و اسانید رجال ثقات بالاتفاق نقل فرمایا ہی پھر اسقدر تاویلین کرنا معنے بنانا اور بعض علما کا موضوعات روافض سے قرار دینا زیغ و بغض حسد نہین ہی تو کیا ہی مناقب و فضائل اہلبیتؑ و علیؑ مین تو یہہ عرق ریزیان یہہ تاویلین کہ کسیطرح منقبت منقبت اور فضیلت فضیلت نرہے اور مناقب صدیق اکبر مین حدیث لا یبقین فی المسجد خوخۃ ابی بکر کہ جو تعریض خلافت تھی نہ اصحاب نے قیل و قال کی نہ تعمیل حکم مین تاخیر کی نہ دلون مین زیغ و بغض و حسد نے راہ پائی بلکہ حکم سد ابواب سنتے ہی بطیب خاطر ابواب موصوفہ کو بند کر لیا نہ پیغمبر خدا کو نزول عذاب سے ڈرانا پڑا نہ غضبناک ہوئے نہ خطبہ پڑھنے کی ضرورت ہوئی نہ کہنا پڑا کہ یہہ حکم میرا ہی یا میرا نہین من جانب اللہ ہی معلوم نہین کہ اس تعریض کو اصحاب سمجھے بھی تھے یا نہین اور اگر سمجھے تھے تو امیر منکم و امیر منا کیون کہنا پڑا یا یہہ علم اصحاب پر مخفی رہا اور انکشاف اسکا بعض علما ہی پر ہوا اور وہ بھی باین کشاکش کہ خوخہ سے کنایہ باب کا اور باب سے کبھی معنی حقیقی اور کبھی معنی مجازی یعنے تعریض خلافت

Presented by Ziaraat.Com

کہنی خوخہ کے معنے روزن ہیوا کہ پیغمبر خدا کو صبح و شام آتے دیکھ لیں کبھی خوخہ کی یہ عظمت کہ صدیق اکبر اسمین سے نکلکر نماز کیواسطے مسجد مین جاتے تھے بعضی علما کی تحقیق کہ کوئی مکان ملتصق مسجد تھا ہی نہین بعض کا فرمانا کہ مکان تو ملتصق مسجد تھا مگر دروازہ اُسکا خارج مسجد تھا اور خوخہ داخل مسجد کبھی حکم سدا بواب کو دو مرتبہ ثابت کرنا کہ ایک مرتبہ استثنا ہوا باب علیؑ کا ایک مرتبہ باب ابی بکر کا پھر باب علیؑ سے معنے حقیقی و باب ابی بکر سے معنی مجازی مراد لینا اور اسکو تعریض خلافت قرار دینا جو بعقل قوالی متضاد متعارضہ علما دلیل قطعی ہی عدم تصدیق کی اُنکی سو اسطے کہ کوئی مصدق قول قوالی متضاد کا ہو نہین سکتا اگر مصدق ہوگا تو ایک ہی قول کا ہوگا حاصل یہہ ہی کہ جہانتک ممکن ہوتا ہی باتباع اصحاب بیچ بعض علما فضائل اہلبیتؑ کی تنقیص مین کوشش فرماتے ہین گویا کہ اسکو ایمان فرض کرلیا ہی اور آنکھین بند کرکے جو چاہتے ہین لکھی چلے جاتے ہین یہ نہین خیال فرماتے کہ اگر خوخہ کو دروازہ بنایا اور اُسکو باب خلافت ٹھہرایا تو علیؑ اس باب خلافت سے کیون محروم کیے گئے اور باب خلافت حضرت فاروق اور ذی النورین کیونکر مفتوح ہوا کہ اُنکو تو بالاتفاق سر سوزن کے برابر بھی خوخہ رکھنے کی جازت نہ ملی تھی و فی الحقیقت وہ خوخہ جو تعریض خلافت قرار دیا جاتا ہی اُسکی قدر و منزلت و عظمت صدیق اکبر کے آگے اتنی تھی کہ چار ہزار دینار پر بیع فرمایا فافہم و لا تغفل اے مسلمانون نام اسلام کو برباد نکرو آل نبی گوشت و خون و روح و جگر ہین پیغمبر خدا کے اُنکے فضائل و مناقب کی تنقیص و رد سے روح آنحضرت کو ایذا پہونچتی ہی اور موذی نبی موذی خدا آپکے اصول کے موافق ہی فضائل و مناقب کو منصب خلافت سے کیا نسبت خلافت کیلیے کیا یہہ دلیل کافی نہین ہی کہ خلافت اجماع اُمت پر منحصر ہی اور اجماع اُمت ضلالت پر محال اور حدیث لن یجتمع امتی علی الضلالۃ اُسپر دال کہ حل و عقد دین و ملت اُسپر منحصر تھا اور احتمال خطا اُنسے محال پھر فضائل و مناقب کے اہلبیتؑ تنقیص اور خلاف اجماع خلافت کے تنقیص و لو بالتعریض ضلالت بالتحقیق قرار پائیگی تصدیق حدیث لن یجتمع امتی مین رخنہ ہوجائیگا نعوذ باللہ من الجہالۃ والضلالۃ و الفنا صحیح مسلم مین زید ابن ارقم سے روایت کی ہی کہ بروز غدیر پیغمبر خدا نے خطبہ فرمایا و فرمایا انا تارک فیکم الثقلین اولہما کتاب اللہ فیہ الہدی والنور فخذوا بکتاب اللہ و استمسکوا بہ فحث علی کتاب اللہ و رغب فیہ ثم قال و اہل بیتی اذکرکم اللہ فی اہل بیتی اذکرکم اللہ فی اہل بیتی اذکرکم اللہ فی اہلبیتی و فی روایۃ کتاب اللہ جبل اللہ من اتبعہ کان علی الہدی و من ترکہ کان علی الضلالۃ یعنے چھوڑنے والا ہون تم مین دو متاع نفیس اول انکی کتاب اللہ ہی کہ جسمین نور و ہدایت ہی پس لو تم کتاب خدا کو یعنے عمل کرو تم کتاب خدا پر اور محکم پکڑو تم اسکو اور اہلبیتؑ میرے یاد دلاتا ہون مین تمکو خدا اپنے اہلبیتؑ کے حق مین یاد دلاتا ہون مین تمکو خدا اپنے اہلبیتؑ کے حق مین یاد دلاتا ہون مین تمکو خدا اپنے اہلبیتؑ کے حقمین اور مکرر فرمانا اس کلمہ کا مبالغہ اور تاکید کے واسطے ہی اسکی شرح

ہین بھی مولانا عبد الحق نے دادِ محبت اہلبیت دی ہی رقم فرماتے ہین کہ یاد میدہم شمارا دلدادہ بمحبت ایشان از عقاب او بہ تقصیر کردن شما در حق آنہا اور یہ بھی رقم فرماتے ہین و معنی اہلبیت معلوم شد و حمل این بر جمیع آن معانی درست است خصوصاً بر معنی اخیر کہ محبت و تعظیم ایشان در روایت حقوق و آداب ایشان قدم دائم و اتم است و ظاہر چنان مے نماید کہ این اشارت باخذ سنت است الخ ملاحظہ فرمائیے شارح ممدوح نے یہان بھی حکم لگا دیا کہ حمل این بر جمیع معانی درست است حالانکہ ہم ثابت کر چکے ہین کہ معنی متعددہ جو متعدد افراد پر صادق آتے ہین وہ من بعض المعنی اہلبیت قرار پاتے ہین اور بعض معنی سے خارج از اہلبیت ہوتے ہین اور جو معنی کہ پیغمبر خدا نے فرمائے اور خدا کو اُن معنی پر شاہد کر دیا ہی کہ اہلبیت کے کچھ ہی معنے ہون مگر میرے یہہ ہی چار شخص اہلبیت ہین اور نیز جتنے معنی لغوی و اصطلاحی بیان فرمائے گئے اُن سب کے مصداق بھی یہہ ہی چار شخص ہین کہ کسی معنی سے یہہ خارج از اہلبیت ہو نہین سکتے پس حمل اس حدیث کا اُنھین پر ہو سکتا ہی جو بجمیع معنی اہلبیت ہین نہ من بعض المعنی کہ بعض معنی دیگر سے وہ اہلبیت ہی نہین رہتے پھر حمل اس حدیث کا اُنپر کیونکر ہو سکتا ہی اور یہ جو رقم ہوا کہ این اشارت باخذ سنت است یہہ ہماری سمجھ مین نہین آتا اس لیے کہ اگر مراد اخذ سنت اہلبیت ہی تو یہہ عین اہلبیت کے واجب اطلاع و لازم الاطاعۃ ہونیکی دلیل ہی اور اگر یہ مراد ہی کہ رسولؐ کی سنت اُنسے اُسطرح حاصل کرو کہ جسطرح اصحاب سے حاصل کرتے ہو تو تخصیص اہل بیت بیکار ہوئی جاتی ہی اور یہہ سب تاکید بے محل ہوتی ہی معاذ اللہ من ذلک روایت ہی عن جابر قال رایت رسول اللہ فی حجتہ یوم عرفۃ وھو علی ناقتہ القصوی یخطب ویقول یا ایہا الناس انی ترکت فیکم ما ان تمسکتم او قال اخذتم بہ لن تضلوا کتاب اللہ وعترتی اہل بیتی یعنے دیکھا مین نے رسولؐ خدا کو حجۃ الوداع یوم عرفہ کو ناقہ قصوی پر سوار تھے خطبہ فرمایا اور کہا کہ اے گروہ مردم مین تم مین وہ چیز چھوڑتا ہون کہ اگر تم لوگی اُسکو اور تمسک کروگے اور عمل کروگے اُس سے تو ہرگز گمراہ نہوگی ایک کتاب خدا ہی کہ اُسمین نور ہدایت ہی اور عترت میری اہلبیت میرے ہین یہان بھی شارح صاحب فرماتے ہین کہ مراد اینجا از عترت اخص از قوم و اقربا است کہ اولاد و جد قریب باشند یعنے اولاد و ذریت وے صلعم و سابقاً گذشت کہ این اشارت باخذ سنت است فافہم ہم بھی قبل ازین عرض کر آئے ہین اور پھر گذارش ہی کہ عترت کے کچھ ہی معنے آپ لین خواہ اولاد خواہ ذریت خواہ اولاد جد قریب خواہ اخص قوم مگر فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ مصداق ان کل معنی کے ہین بخلاف دیگر جو انکے غیر ہین اور یہہ اشارہ آچکا کہ این اشارت باخذ سنت است یہہ اُنکی سنت ہی پیغمبر حق نے تو صاف صاف تمسک کا حکم دیا جس سے اُنکا ہر قول و فعل حجت قرار پاتا ہی اور عصمت ثابت ہوتی ہی دوسری روایت ترمذی کی زید ابن ارقم سے یہہ ہی قال رسول اللہ انی تارک فیکم ما ان

تمسکتم بہ لن تضلوا بعدی احدھما اعظم من الاخر کتاب اللہ حبل ممدود من السماء الی الارض وعترتی اھل بیتی ولن یفترقا حتی یردا علی الحوض فانظروا کیف تخلفونی فیھما یعنی کہ مین تم مین چھوڑتا ہون وہ چیز کہ اگر متمسک ہوگے تم ساتھ اُسکے تو ہرگز گمراہ نہوگے ایک اُن دونونکا اعظم ہی دوسرے سے کتاب خدا مانند ریسمان ممدود کے ہی آسمان سے زمین تک کہ اُسکو پکڑین اور آسمان قدس تک پہنچین اور عہد وامان حقتعالے کا ہی بندون کے واسطے اور چھوڑتا ہون مین عترت اپنی کو کہ اہلبیت میرے ہین اور ہرگز جدا دونون نہونگے یہانتک کہ پہنچین میرے پاس حوض کوثر پس نظر کرو تم اور تامل وتفکر کرو تم کہ کیونکر چلتے ہو تم اور معاملہ اور سلوک کرتے ہو تم بعد میرے درمیان قرآن اور اہلبیت کے مشکوۃ باب مناقب اہلبیت عن ابی ذر قال وھو اٰخذ بباب الکعبۃ سمعت النبی یقول الا ان مثل اھل بیتی فیکم مثل سفینۃ نوح من رکبھا نجا ومن تخلف عنھا ھلک رواہ احمد منقول ہی ابو ذر سے کہ کہا اُنھون نے دروازہ کعبہ کو پکڑکر کہ سنا مین نے پیغمبر خدا کو کہ فرماتے تھے کہ خبردار رہو کہ تحقیق مثل میرے اہلبیت کے تم مین مثل کشتی نوح کے ہی کہ جو شخص راکب کشتی نوح ہوا نجات پائی اُسنے اور جسنے تخلف کیا اُس سے ہلاک ہوا ترمذی مین زید ابن ارقم سے روایت ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے لعلی وفاطمہ والحسن والحسین انا حرب لمن حاربتم وسلم لمن سالمتم واسطے علی وفاطمہ وحسن وحسین کی کہ ہم جنگ کرنیوالے ہین اُس سے جو جنگ کرے ان سے اور صلح کرنے والے ہین اُس سے جو صلح رکھے ان سے حاصل یہہ ہی کہ یہانتک جتنی حدیثین مناقب اہلبیت مین لکھی گئین مولانا عبدالحق صاحب نے شرح مین اُنکی کوشش بلیغ فرمائی اور حق محبت اہلبیت ادا فرمایا اور معنی کثیر رقم فرمائے اور علی جمیع التقدیر یہہ ہی چار شخص علی وکمل وراحص ومصداق اہلبیت قرار پائے پس جو بعض معنی سے داخل اہلبیت ہوگا تو بعض معنی آخر سے خارج از اہلبیت بھی قرار پائیگا اور باین معنی مستحق خروج وعدم مصداقیت آیات واحادیث مرقومہ بالا بھی ہوگا پھر دوسرونکو داخل کرنا لغو اور عبث ہوا علامہ فخر الدین رازی فرماتے ہین تفسیر آیہ مودت مین المسئلۃ الثالثہ نقل صاحب الکشاف عن النبی انہ قال من مات علی حب آل محمد مات شہیدا الا ومن مات علی حب آل محمد مات مغفورا لہ الا ومن مات علی حب آل محمد مات تائبا الا ومن مات علی حب آل محمد مات مومنا مستکمل الایمان الا ومن مات علی حب آل محمد بشرہ ملک الموت بالجنۃ ثم منکر ونکیر الا ومن مات علی حب آل محمد یزف الی الجنۃ کما تزف العروس الی بیت زوجھا الا ومن مات علی حب آل محمد فتح لہ فی قبرہ بابان الی الجنۃ الا ومن مات علی حب آل محمد جعل اللہ قبرہ مزار ملائکۃ الرحمۃ الا ومن مات علی حب آل محمد مات علی السنۃ والجماعۃ الا ومن بغض آل محمد جاء یوم القیمۃ

مئتو بابین عینیہ آئیسٌ من رحمۃ اللہ الآ ومن مات علی بغض آل محمد مات کافرا
الآ ومن مات علی بغض ال محمد لم یشم رائحۃ الجنۃ ھذا ھو الذی رواہ صاحب الکشاف
مسئلہ ثالث نقل کیا صاحب الکشاف نے نبیؐ سے کہ فرمایا رسولؐ خدا نے کہ جو شخص مرے اوپر محبت آل محمدؐ کے
مرا شہید آگاہ ہو کہ جو شخص کہ مرے محبت آل پر وہ مرا در آنحالیکہ مغفرت کیگئی واسطے اُسکے آگاہ ہو کہ جو شخص
مرا محبت آل محمدؐ پر تو مرا تائب ہو کر آگاہ ہو کہ جو شخص مرے محبت آل محمدؐ پر وہ مرا مومن مستکمل الایمان آگاہ ہو
کہ جو شخص مرا محبت آل محمدؐ پر خوشخبری دیتا ہی ملک الموت اُسکو جنت کی پھر نکیر و منکر خوش خبری جنت دیتے
ہین آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمدؐ پر بھیجا جائیگا طرف جنت کے جسطرح عروس اپنے شوہر کے گھر بھیجی جاتی
ہی آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمدؐ پر کھولے جاتے ہین اُسکے لیے دو دروازہ جنت کیطرف آگاہ ہو
کہ جو سرا محبت آل محمدؐ پر گردانتا ہی اللہ اُسکی قبر کو مزار ملائکہ رحمت کا آگاہ ہو کہ جو شخص مرا محبت آل محمدؐ پر
مرا اوپر سنت اور جماعت کے آگاہ ہو کہ جو شخص مرا بغض آل محمدؐ پر یوم القیامت اسطرح آئیگا کہ درمیان
دونون آنکھون کے لکھا ہوگا مایوس ہی رحمت خدا سے آگاہ ہو کہ جو شخص مرا بغض آل محمدؐ پر مرا کافر آگاہ ہو
کہ جو شخص مرا بغض آل محمدؐ پر نہ سونگھے گا بوئی جنت کو یہہ وہ ہی کہ جسکو صاحب کشاف نے بیان کیا ہی
امام فخر الدین رازی کہتے ہین انا اقول مین کہتا ہون آل محمدؐ ھم الذین یؤل مرھم الیہ
فکل من کان امرھم الیہ اشد واکمل کانوا ھم الال ولا شک ان فاطمۃؑ وعلیؑا
والحسنؑ والحسینؑ کان التعلق بینھم وبین رسول اللہؐ اشد التعلقات وھذا کالمعلوم
بالنقل المتواتر فوجب ان یکونوا ھم الآل وایضًا اختلف الناس فی الال فقیل ھم
الاقارب وقیل ھم امتہ فان حملناہ علی القرابۃ فھم الال وان حملناہ علی الامۃ
الذین قبلوا دعوتہ فھم ایضا ال فثبت ان علی جمیع التقدیرات ھم الال واما
غیرھم فھل یدخلون تحت لفظ الال فمختلف فیہ وروی صاحب الکشاف انہ
لما نزلت ھذہ الایۃ قیل یا رسول اللہ من قرابتک من ھولاء الذین وجبت علینا
مودتھم فقال علی وفاطمہ وابناھما فثبت ان ھولاء الاربعۃ اقارب النبی و
اذا ثبت ھذا وجب ان یکونوا مخصوصین بمزید التعظیم ویدل علیہ وجوہ
آل محمدؐ وہ ہین کہ رجوع امر اُنکا طرف رسولؐ کے ہو پس کل وہ لوگ کہ ہو رجوع امر اُنکا طرف رسولؐ
کے اشد اور اکمل ہونگے وہ ہی لوگ آل رسولؐ اور کوئی شک نہین ہی کہ تحقیق فاطمہؑ اور علیؑ اور
حسنؑ اور حسینؑ علیہم السلام تھے کہ تعلق اُنمین اور رسولؐ خدا مین اشد تعلقات سے تھا اور یہ امر کا المعلوم
اور متواترات سے ہی پس واجب ہی کہ ہون وہ ہی آل اور نیز اختلاف کیا ہی آدمیون نے معنی آل مین
بعض نے کہا کہ وہ اقارب ہین آنحضرت کے بعض نے کہا کہ اُمت رسولؐ ہی پس اگر حمل کرین ہم اُسکو قرابت پر

Presented by Ziaraat.Com

پس جب بھی وہ آل ہین اور اگر مل کرین ہم اُسکو اُمت پر ایسی اُمت کہ قبول کیا اُسنے دعوت آنحضرت
کو پس جب بھی وہ آل ہین پس ثابت ہوا کہ علی فی جمیع التقدیرات وہ ہی آل ہین اور داخل ہونے مین
اُنکے غیر کے تحت لفظ آل اختلاف ہی اور روایت کی ہی صاحب کشاف نے کہ جسوقت یہہ آیت مودت
نازل ہوئی تو پوچھا گیا آنحضرت سے کہ یا رسول اللہ وہ کون لوگ ذوالقربے ہین کہ جنکی مودت ہم پر واجب
ہوئی پس کہا پیغمبر خدا نے کہ وہ علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ ہین پس ثابت ہوا کہ یہہ چار شخص اقارب نبی ہین
اور جب یہہ ثابت ہو گیا تو واجب ہوا کہ ہون وہ لوگ مخصوصین ساتھ مزید تعظیم کے اور دلالت
کرتے ہین اس امر پر کئی وجوہ الاول قولہ تعالی لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی و وجہ الاستدلال بہ ما
سبق وجہ اول قول حقتعالے الا المودۃ فی القربے ہی اور وجہ استدلال مذکور ہو چکی الثانی لا شک
ان النبی کان یحب فاطمۃ قال صلعم فاطمۃ بضعۃ منی یوذینی ما یوذیہا و ثبت
بالنقل لمتواتر عن محمد انہ کان یحب علیا والحسن والحسین اذا ثبت ذلک
وجب علی کل امتہ مثلہ لقولہ تعالی واتبعوہ لعلکم تہتدون ولقولہ تعالی
فلیحذر الذین یخالفون عن امرہ ولقولہ تعالی قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی
یحببکم اللہ ولقولہ سبحانہ لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ وجہ ثانی یہہ ہی کہ شک نہین کہ تحقیق
رسول اللہ دوست رکھتے تھے فاطمہؑ کو فرماتے تھے پیغمبر خدا صلعم فاطمہؑ پارہ جگر میری ہی ایذا دی اُسنے مجکو جسنے ایذا دی
فاطمہؑ کو اور ثابت ہوا ہی منقولات متواترہ سے کہ آنحضرت صلعم دوست رکھتے تھے علیؑ و حسنؑ و حسینؑ کو اور جب ثابت ہو گیا
تو واجب ہوا کل اُمت پر مثل اُسکا یعنی دوست رکھنا فاطمہؑ اور علیؑ و حسنؑ و حسینؑ کا اور دلیل اُسپر قول حق سبحانہ تعالی ہی واتبعوہ لعلکم
تہتدون اور اتباع اور پیروی کرو تم اُسکی تاکہ ہدایت پاؤ تم دوسرے مقام پر حقتعالی فرماتا ہی
فلیحذر الذین یخالفون عن امرہ پس چاہیے کہ پرہیز کرین وہ لوگ جو مخالفت کرتے ہین حکم
پیغمبر سے تیسری دلیل قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ یعنے کہہ تو کہ اگر تم دوست
رکھتے ہو اللہ کو تو پیروی کرو تم میری دوست رکھیگا تم کو اللہ چوتھے لقد کان لکم فی رسول اللہ
اسوۃ حسنۃ الثالث ان الدعاء للآل منصب عظیم ولذلک جعل ھذا الدعاء
خاتمۃ التشہد فی الصلوۃ وھو قولہ اللھم صل علی محمد وآل محمد وارحم
محمدا وآل محمد وھذا التعظیم لم یوجد فی حق غیر الآل فکل ذلک یدل علی
ان حب آل محمد واجب وقال الشافعی ان کان الرفض حب آل محمد فلیشہد
الثقلان انی رافضی تیسری وجہ تحقیق کہ دعا کرنا واسطے آل کے منصب عظیم ہی اسی واسطے
خاتمہ تشہد صلوۃ مین اس دعا کو رکھا ہی وہ یہہ ہی کہ خداوندا درود بھیج تو محمدؐ اور آل محمدؐ پر اور رحم کر
تو محمدؐ و آل محمدؐ پر اور یہہ تعظیم غیر آل کے حق مین پائی نہین جاتی و یہہ کل دلالتین ہین اسبات پر

Presented by Ziaraat.Com

کہ محبت آل محمدؐ واجب ہی کہا امام شافعی نے کہ اگر رفض حب آل محمد ہی پس گواہ رہین ثقلان کہ مین رافضی ہون
اور علامہ ابی السعودؒ نے بھی تحت آیہ ہذا رقم فرمایا ہی کہ جب یہ آیت نازل ہوئی تو پوچھا رسولؐ خدا سے کہ یا رسول اللہ
من قرابتك من هولاء الذين وجبت علينا مودتهم قال علیؑ وفاطمہؑ وابناهما
کون ہین وہ قرابت دار کہ جنکی محبت اور مودت ہمپر واجب ہوئی فرمایا علیؑ اور فاطمہؑ اور دونو بیٹے اُنکے
وعن النبیؐ حرمت الجنة على من ظلم اهل بيتي واذاني في عترتي فرمایا نبیؐ نے کہ حرام
کی گئی جنت اُسپر جو ظلم کرے میرے اہلبیت پر اور ایذا دے مجکو میری عترت مین یعنے جسنے میری عترت
کو ایذا دی اُسنے مجکو ایذا دی امام فخر الدین رازی فرماتے ہین فيه منصب عظيم للصحابة
یعنے اس آیت مین منصب عظیم ہی صحابہ کے واسطے کہ حقتعالے نے السابقون السابقون اولئك
المقربون فرمایا ہی فكل من اطاع الله كان مقربا عند الله پس کل وہ لوگون کے کہ اطاعت کی
اُنھون نے اللہ کے ہوئے مقرب عند اللہ تعالے اور داخل ہوئے تحت قولہ تعالی الا المودة
فی القربی والحاصل ان هذه الايه تدل على وجوب حب آل رسول الله وحب اصحابه
اور حاصل یہہ ہی کہ آیت دلالت کرتی ہی وجوب حب آل رسول اللہ پر اور حب اصحاب پر تمام ہوا قول
امام فخر الدین رازی کا انا اقول اب مین بھی عرض کرتا ہون کہ آیہ تطہیر اور آیہ مباہلہ اور آیہ مودت اور
احادیث مناقب اہلبیت کی شرح جو مولانا عبد الحق صاحب نے فرمائی اُسکا حاصل یہ ہی کہ اہلبیت اور آل
اور عترت اور قربیٰ وغیرہ ان آیات واحادیث مین جمیع معنی پر شامل ہین اور ظاہراً امرا واخذ سنت ہی کوئی
خصوصیت اور منقبت فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ کو نہین ہی اور صاحب کشاف اور امام فخر الدین
رازی نے محبت آل رسول کو واجب اور الفاظ مذکورہ کو مخصوص فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ سے
ثابت کرکے فرمادیا کہ غیر آل کے حق مین یہہ تعظیم پائی نہین جاتی اور امام شافعی نے تو محبت آل مین رافضی
ہونیکا اقرار کرلیا امام فخر الدین نے یہہ بھی رقم فرمایا ہی کہ جو شخص اطاعت اللہ کرے وہ مقرب عند اللہ ہی
اور تحت آیۂ مودت داخل ہی اور اصحاب کو بھی اس آیہ مین منصب عظیم ہی اصحاب کا لفظ عام ہی شامل ہی
جمیع صحابہ کو تخصیص کسی کی نہین اور کل اُمت جو مطیع خدا ہو تحت آیہ ہذا داخل ہے مگر وجوب محبت مخصوص
ہی علیؑ و فاطمہؑ وحسنؑ وحسینؑ سے پس ناظر منصف پر موازنہ کرنے سے ان اقوال کے مثل آفتاب نمایان
ہوجائیگا کہ کون انمین سے محب اہلبیت وآل رسول ہی اور کون مبغض اہلبیت وآل رسولؐ ہی اور کون
مداح اہلبیت ہی اور کون مدح بالذم کررہا ہی وما علينا الا البلاغ اور تفسیر نیشاپوری مین تحت
آیہ قل لا اسئلكم لکھتے ہین ثم شرفا لال رسول الله وفخرا ختم التشهد بذكرهم والصلوٰة
عليهم في كل صلواته یعنے آل رسولؐ کے لیے یہ شرف وفخر کافی ہی کہ تشہد اُنکے ذکر پر تمام ہوتا ہی
اور ہر نماز مین اُنپر صلوٰۃ بھیجی جاتی ہی صحیح بخاری اور صحیح مسلم مین اور مشکوٰۃ مین مروی ہی کہ اصحاب نے

عرض کی یارسول اللہ خدانے جو ہمکو حکم کیا کہ صلوۃ اور سلام بھیجین ہم اوپر اہلبیت کے فکیف الصلوۃ
علیکم اھل البیت فان اللہ قد علمنا کیف نسلم علیک پس کیونکر صلوۃ بھیجین ہم اہلبیت
پس بہ تحقیق سکھایا ہمکو خدا نے کہ کسطرح سلام بھیجین ہم آپ پر فرمایا پیغمبر خدا نے قولوا اللھم صل علی
محمد وال محمد وعلی ال محمد کما صلیت علی ابراھیم وعلی ال ابراھیم انک حمید مجید
اللھم بارک علی محمد وال محمد کما بارکت علی ابراھیم وال ابراھیم انک حمید مجید
متفق علیہ الا ان مسلما لم یذکر علی ابراھیم فی موضعین یعنے کہو تم کہ خدایا درود و رحمت
بھیج محمد اور آل محمد پر جیسا کہ درود بھیجا تو نے ابراہیم پر اور ال ابراہیم پر برکت بھیج محمد پر جیسا کہ برکت
بھیجی تو نے ابراہیم اور آل ابراہیم پر بتحقیق کہ تو محمود اور مجید ہی پس ظاہر ہو گیا کہ آل اور اہلبیت
متحد المعنی ہین اسواسطے کہ اصحاب نے سوال کیا ساتھ لفظ اہلبیت کے اور آنحضرت نے جواب مین
بلفظ آل فرمایا چنانچہ ابن طلحہ شافعی ذیل مین اسی حدیث کے لکھتے ہین فسر المبنی احدھما بالاخر
فالمفسر والمفسر بہ متحد یعنے آنحضرت نے ایک لفظ کی دوسری لفظ سے تفسیر فرمائی
پس معلوم ہوا کہ آل اور اہلبیت کے ایک ہی معنی ہین اور یہہ حدیث متفق علیہ ہی لیکن صحیح مسلم مین
علی ابراہیم دونون مقام پر مذکور نہین ہی اور صحیح بخاری مین دوسری حدیث اسطرح منقول ہی
وعن ابی حمید الساعدی قال قالوا یا رسول اللہ کیف نصلی علیک فقال
رسول اللہ قولوا اللھم صل علی محمد وازواجہ وذریتہ کما صلیت علی ابراھیم
وبارک علی محمد وازواجہ وذریتہ کما بارکت علی ال ابراھیم انک حمید مجید متفق علیہ
ابی حمید ساعدی نے کہا کہ پوچھا اصحاب نے کہا کہ پوچھا اصحاب نے یارسول اللہ کیونکر صلوۃ بھیجین ہم اوپر
آپکے فقال پس فرمایا رسول خدا نے کہو تم درود خدا کا اوپر محمد کے اور ازواج پر اُسکے اور ذریت پر
اُسکی جیسا کہ درود بھیجا تو نے ابراہیم پر اور برکت بھیج تو محمد کو اور ازواج کو اُسکے اور ذریت کو اُسکی
جیسا کہ برکت بھیجی تو نے آل ابراہیم پر بتحقیق کہ تو محمود اور مجید ہی اس حدیث متفق علیہ کو ہم نے اسواسطے
لکھا ہی کہ ماسبق مین مذکور اور ثابت ہوا ہی کہ ذریت عترت کو اور عترت اہلبیت کو کہتے ہین کہ قول
رسول خدا عترتی اہل بیتی ہی پس اس حدیث مین ذریت فرمانا گویا اہلبیت فرمانا ہی پس اگر ازواج
داخل ذریت یعنے اہلبیت ہوتے تو ازواج کی حاجت نہ تھی کہ تکرار لفظ موضع واحد مین خلاف
فصاحت افصح الفصحا ہوتی ہی اور بروایت مسلم مروی ہی فقلنا من اھلبیتہ نساوہ قال لا
ایم اللہ ان المرءۃ تکون مع الرجل العصر من الدھر ثم یطلقھا فترجع الی ابیھا
وقومھا اھلبیتہ اصلہ وعصبتہ الذین حرموا الصدقۃ علیھم بعدہ خلاصہ یہ ہی
کہ راویون نے زید ابن ارقم سے پوچھا کہ ازواج آنحضرت اہلبیت ہین زید ابن ارقم نے کہا قسم بخدا ازواج

ایک مدت مدید شوہر کے ساتھ رہتے ہی اور بعد طلاق رجوع کرتی ہی سپنے باپ اور قوم کیطرف اور اہلبیت
اصل اُنکے ہین اور قرابت دار آنحضرتؐ کے ہین اور صدقہ بعد آنحضرت اُنپر حرام ہی تو وہی ذیل حدیث
ہذا فرماتے ہین ھذا دلیل لا بطال قول من قال ھم قریش کلھا فقد کان فی نسائہ
قرشیات و ھن عائشہ وحفصہ وام سلمہ وسودہ وام حبیبہ یعنے قسم کھانا اور
انکار کرنا زید ابن ارقم کا دلیل ہی بطلان قول کے اُس شخص کے جو کہتا ہی کہ تمام قریش اہلبیت ہین
اسواسطے کہ زنان آنحضرت مین قرشیہ بھی تھین اور وہ عائشہ اور حفصہ وام سلمہ اور ام حبیبہؓ وسودہؓ
ہین پس نووی کے اس قول سے کہ کل قریش کا اہلبیت ہونا باطل ہی ازواج قرشیات کا بھی داخل
اہلبیت ہونا باطل ہوا اور مسلم وسنن ابو داؤد ونسائی ومشکوٰۃ مین بہت سی سندون سے مروی
ہی عن عبدالمطلب بن ربیعہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم ان
ھذہ الصدقات انما ھی اوساخ الناس وانہا لا تحل لمحمد ولا لال محمد یعنے
عبدالمطلب ابن ربیعہ ابن الحارث ابن ہاشم نے کہا کہ رسول خدا نے فرمایا کہ اقسام صدقات
اوساخ یعنے میل مردم سے ہی اور وہ حلال نہین ہی محمدؐ اور آل محمدؐ پر اور موطاء مالک ابن انس
مین بھی ایسا ہی ہی قال النبی لا تحل الصدقۃ لال محمد انما ھی اوساخ الناس کہ صدقہ
آل محمدؐ پر حلال نہین ہی کہ وہ چرک ہی آدمیونکا مشکوٰۃ اور مسلم مین اور بخاری نے من تکلم بالفارسیہ
مین ابوہریرہ سے روایت کی ہی قال خذ الحسن ابن علی تمرۃ من تمرۃ الصدقۃ فجعلھا
فی فیہ فقال النبی کخ کخ اما شعرت اور بعض نسخ مین لا تعرف ہی انا لا نا کل الصدقۃ
کہا ابوہریرہ نے کہ حسن ابن علیؑ نے دانہ خرما اُٹھایا کہ وہ خرمہاے صدقہ سے تھا اور اُسکو منھ مین رکھلیا
فرمایا پیغمبر خدا نے کخ کخ یعنے پھینک دو پھینک دو اس خرمہ کو آیا تم نہین جانتے کہ ہم اہلبیت پر صدقہ حرام ہی
ہم صدقہ نہین کھاتے یہہ لفظ کخ کخ واسطے زجر کے بولتے ہین اُسوقت کہ بچونکو باز رکھنا ہو اُس فعل سے
کہ وہ کر رہے ہون اور بعض کے نزدیک یہہ کلمہ فارسی ہی اسی سبب سے بخاری مین باب تکلم بالفارسیہ
مین لکھا ہی اور اشعۃ اللمعات مین انا لا نا کل الصدقۃ کا ترجمہ باین عبارت کیا ہی کہ ما بنی ہاشم واہلبیت
طہارت نمیخورند صدقہ را اور مروی ہی کہ ایکدفعہ آنحضرت نے عائشہ کے خرمون مین سے ایک خرمہ
اپنے منھ مین رکھا عائشہ نے عرض کی کہ یہہ صدقہ ہی پیغمبر خدا نے فرمایا علیک صدقۃ ولنا ھدیۃ
یعنے تجھپر صدقہ ہی اور تیرا حصہ اور ہمارے واسطے ہدیہ ہی مسلم مین ہی کہ حصین نے زید ابن ارقم
سے پوچھا من اھل بیتہ یا زید الیس نساؤہ من اھل بیتہ قال نساؤہ من اھل بیتہ
ولکن اھل بیتہ من حرم الصدقۃ بعدہ قال ومن ھم قال ال علیؑ وال عقیلؓ
وال جعفرؓ وال عباس کل ھولاء حرم الصدقۃ قال نعم یعنے کون اہلبیت ہین آنحضرت کے

معہ ۲۲

شکوٰۃ کتاب الصدقۃ

کیا ازواج اہلبیت نہین ہین آنحضرت کے جواب یہ کہ ازواج اہلبیت ہین یعنے خانہ صوری کے کہ مٹی وغیرہ
سے بنا گیا ہی واسطے قضا وحاجت کے لیکن اہلبیت صوری ومعنوی وہ ہین جنپر صدقہ حرام ہی بعد
پیغمبر کے پوچھا وہ کون ہین جواب دیا کہ آل علیؑ وآل عقیل وآل جعفر وآل عباس ہین اسواسطے کہ صدقہ
اُنپر حرام ہی خلاصہ یہہ ہی کہ آیات واحادیث سے اور اقوال سے ثابت ہوگیا کہ اہلبیت ہین ازواج
داخل نہین ہین بعض علمانے بتاویلات عدیدہ مضطربہ شامل کیا ہی من بعض الوجہ اور بکل الوجوہ اللھم
ہولاء اہل بیتی جنکی شان مین فرمایا وہ ہی اہلبیت آنحضرت ہین پھر نووی نے ذیل حدیث صلوۃ کہا ہی
فذاھب ابوحنیفہ ومالک الی انہا سنۃ لو ترکت صحت الصلوۃ وذھب الشافعی
واحمد الی انہا واجبۃ لو ترکت لم یصح الصلوۃ یعنے مذہب ابوحنیفہ اور مالک یہہ ہی
کہ صلوۃ سنت ہی اُسکے ترک سے نماز باطل نہین ہوتی اور مذہب شافعی اور احمد مین واجب ہی کہ
ترک صلوۃ سے نماز باطل ہی امام شافعی کی ایک رباعی مشہور ہی یا اھل بیت رسول اللہ حبکم
فرض من اللہ وفی القرآن انزلہ ؛ کفاکم من عظیم القدر انکم ؛ من لم یصل علیکم
لا صلوۃ لہ ؛ یعنے اے اہلبیت رسول محبت تمھاری خدانے فرض کی ہی اور منزل من اللہ ہی قرآن
مین کافی ہی تمھاری قدر ومنزلت کو کہ جو شخص نماز پڑھے اور تمپر صلوۃ نہ بھیجے نماز اُسکی صحیح نہین ہی
پس آل اور اہلبیت اور قربے اور ذریت اور عترت مین تو علیؑ بالاتفاق شامل ہین اب کچھ مناقب
خاص بھی علی بن ابی طالب کے عرض کرین صحیح بخاری مین ہی حدثنا قتیبہ ابن سعید قال
حدثنا یعقوب بن عبدالرحمن عن ابی حازم قال اخبرنی سہل بن سعد الساعدی یحب اللہ و
ان رسول اللہ قال یوم خیبر لاعطین ھذہ الرایہ غدا رجلا یفتح اللہ علی یدیہ
رسولہ یحب اللہ ورسولہ فبات الناس یدوکون لیلتھم ایھم یعطاھا فلما
اصبح الناس غدوا علی رسول اللہ کلھم یرجون ان یعطاھا وفی حدیث بریدہ
فما منا احد لہ منزلۃ عند رسول اللہ الا وھو یرجوان یکون ذلک الرجل حتی
تطاولت انا فقال این علی بن ابی طالب فقالوا ھو یا رسول اللہ یشتکی عینیہ قال
ارسلوا الیہ فاتی بہ فبصق رسول اللہ فی عینیہ ودعالہ فبراء حتی کان لم یکن
بہ وجع فاعطاہ الرایۃ فقال یا رسول اللہ اقاتلھم حتی یکونوا مثلنا فقال انفذ
علی رسلک حتی تنزل بساحتھم ثم ادعھم الی الاسلام واخبرھم بما یجب
علیھم من حق اللہ فیہ فواللہ لان یھدی اللہ بک رجلا واحدا خیر لک
من ان یکون لک حمر النعم یعنے بیان کیا مجھسے قتیبہ ابن سعید نے کہا حدیث کی مجھسے یعقوب

بن عبد الرحمن نے ابی حازم سے کہا کہ خبر دی مجکو سہل بن سعد الساعدی نے کہ تحقیق رسول اللہ نے فرمایا
بروز خیبر کہ ہر آئینہ عطا کرونگا مین اس نشان کو کل اس شخص کو کہ فتح کریگا اللہ اسکے ہاتھ پر اللہ و رسول کو
کہ دوست رکھتا ہی اللہ کو اور اسکے رسول کو اور دوست رکھتا ہی اسکو اللہ اور رسول اسکو - اہل علم پر
اتنا ہی عرض کرنا ہی کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہر مومن من جہۃ الایمان محب خدا ہی اور خدا بھی بسبب
اسکے ایمان کے محب ہر مومن ہی پس جواب اسکا یہ ہی کہ یہہ محبت جسکا ذکر پیغمبر خدا نے کیا مختص بہ تھی
علیؑ سے اور افراد اصحاب مین کسیکو یہہ تخصیص نہ تھی و کذلک جو محبت کہ خدا و رسولؐ کو علیؑ سے تھی
اصحاب مین سے کسی کے ساتھ مخصوص نہ تھی قسطلانی مین ہی کہ زیادہ کیا ابن اسحاق نے لفظ لیس
بفرار کا یعنے اُس شخص کو علم دونگا جو غیر فرار ہی الخ اور حدیث بریدہ مین ہی لا یرجع حتی یفتح اللہ لہ
یعنے نہ پھریگا اُسوقت تک کہ فتح دے اللہ اُسکو ابن اسحاق و بریدہ کے درمیان مین الفاظ کا فرق ہی
مطلب ایک ہی ہی قال قبات الناس کہا کہ تمام شب اصحاب اسی تمنا مین بیدار رہے اور آپسمین تذکرہ
رہا کہ یہہ دولت عظمیٰ کسکے مقدر مین ہی چنانچہ عبد الحق صاحب فرماتے ہین آوردہ اند کہ صحابہ را تمام شب
خواب نبود از شوق و انتظار آنکہ فردا این نعمت نصیب کہ باشد فلما اصبح الناس پس جب صبح ہوئی
تو سب حاضر ہوئے رسولؐ کے سامنے اور وہ سب امیدوار علم تھے اور حدیث بریدہ مین ہی کہ ہم مین
سے کوئی ایسا نہ تھا کہ جسکی قدر و منزلت رسولؐ کے آگے تھی و امیدوار اس مرتبہ عظمیٰ کا نہ تھا یہانتک
کہ مین بھی خواہش مند تھا پس فرمایا آنحضرت نے کہان ہین علیؑ ابن ابی طالب پس اصحاب نے عرض کی
کہ اُنکی آنکھین دکھتی ہین فرمایا بلواؤ اُنکو پس لائے گئے علیؑ پس لعاب دہن اپنا آنحضرتؐ نے اُن کی
آنکھون مین لگا دیا اور دعا کی اُنکے واسطے پس اسطرح سے اچھے ہوگئے کہ گویا کوئی درد ہی اُنکو نہ تھا
اور عطا فرمایا اُنکو رایت پس فرمایا علیؑ نے یا رسول اللہ قتال کرونگا مین یہانتک کہ ہو جاوین وہ لوگ
مثل ہمارے مومن فرمایا پیغمبر حق نے کہ نفوذ کر اپنی نرمی کے ساتھ کہ تو اُنکے قریب پہنچے اور دعوت
اسلام کی کرے اُنکو اور خبر دے اُن لوگون کو اُس چیز سے کہ اُنپر واجب ہی حق اللہ سے پس قسم ہی
خدا کی کہ ہدایت کرے بسبب تیرے ایک آدمی کو بہتر ہی تیرے واسطے چارپائے سرخ اور شتران
سرخ سے اور مسلم مین ہی ما احببت الامارۃ الا یومئذ قال فتسامیت بہا رجاء ان ادعی
لہا - عمر ابن خطاب کہتے ہین کہ مین امارت کو نرکھتا تھا مگر اُس روز پس آمادہ رہا مین اس امید پر
کہ مجھے بلوائین اس منصب کے لیے پس جب صبح ہوئی تو علیؑ کو طلب کیا اور عطا فرمایا رایت اُنکو الخ
اور دوسری روایت صحیح بخاری مین اسطرح ہی حدثنا عبد اللہ ابن مسلمۃ قال حدثنا
حاتم عن یزید ابن ابی عبید عن سلمۃ قال کان علی ابن ابی طالب تخلف عن النبی
فی خیبر و کان رمدا فقال انا اتخلف عن النبی فلحق بہ فلما کانت اللیلۃ التی

صحیح بخاری باب غزوہ خیبر

فنحت قال لاعطين الراية غدا رجلا خذات الراية غدا رجل يحب الله ورسوله و
ويحبه الله ورسوله يفتح الله عليه فنحن نرجوها فقيل هذا علي فاعطاه ففتح عليه
یعنے بیان کیا مجھسے عبداللہ ابن مسلمہ نے کہا کہ حدیث بیان کی مجھسے حاتم نے یزید ابن ابی عبید سے اُسنے
سلمہ سے کہا علی ابن ابی طالب پیغمبر خدا کے ہمراہ نہیں گئے کہ آشوب چشم تھا اور ابو نعیم نے زیادہ کیا ہی
بسبب آشوب کے دیکھائی نہ دیتا تھا پس کہا علی نے کہ میں بسبب رمد چشم کے ہمراہ پیغمبر نہ جاؤن گویا کہ اپنے
پس ماندگی کو ناپسند کیا اپنے نفس کے واسطے اور لاحق ہوئے پیغمبر خدا سے بعض کہتے ہین کہ خیبر مین پہنچکر
اور بعض کہتے ہین کہ قبل خیبر پہنچنے کے لاحق ہوئے آنحضرت سے پس جبکہ وہ رات ہوئی ہمکو کہ جسکی
صبح کو فتح ہوئی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ ہر آئینہ عطا کرونگا مین یہہ رایت یا بہ تحقیق لیگا اس رایت کو کل
وہ شخص جو دوست رکھتا ہی خدا کو اور اسکے رسول کو اور دوست رکھتا ہی اُسکو خدا اور رسول

قسطلانی مین ہی عند احمد والنسای وابن حبان والحاکم من حدیث بریدۃ بن
الخصیب لما کان یوم خیبر اخذ ابو بکر اللواء فرجع ولم یفتح له فلما کان الغد
اخذه عمر فرجع ولم یفتح له وقتل محمود بن مسلمة فقال لابعثن لواء
غدا الی رجل یفتح علیه یعنے نزدیک احمد اور نسائی اور ابن حبان اور حاکم کی حدیث بریدہ ابن
حضیب سے یہہ ہی کہ یوم خیبر لوائے آنحضرت ابو بکر نے لیا اور جہاد کو گئے پس پھر آئے اور فتح ہوئی
اُنکی اور جب دوسرا روز ہوا تو لیا اُسی علم کو عمر نے اور پھر آئے اور فتح نہ ہوئی اور قتل کیے گئے محمود ابن
مسلمہ پس فرمایا آنحضرت نے کہ ہر آئینہ کل اُس شخص کو علم دونگا کہ جسکو فتح حاصل ہو گی اور نیز قسطلانی مین ہی
یحب الله ورسوله ویحبه الله ورسوله زاد ابن اسحق لیس بفرار وفی حدیث بریدۃ
لا یرجع حتی یفتح الله یعنے ابن اسحق نے بعد جملہ یحب اللہ الخ کے لیس بفرار زیادہ کیا ہی اور
روایت بریدہ مین لا یرجع حتی یفتح الله له ہی یعنے وہ بھاگنے والا نہین ہی اور پھرنے والا
نہین ہی جب تک اسکو فتح نہ دے اللہ۔ غرض حاصل اس حدیث کا اور حدیث اول کا ایک ہی ہی کہ
علی محب خدا اور رسول تھے اور خدا و محمد محب علی تھے اور یہ امر ظاہر ہی اور مذکور بھی ہو چکا کہ کل
صحابہ اور مومنین محب خدا و رسول ہین اور خدا و رسول محب صحابہ و مومنین ہین پس یہ تخصیص جو آنحضرت نے
فرمائی اس سے ثابت ہو گیا کہ جس قسم کی محبت علی کو خدا و رسول سے تھی اصحاب اور مومنین مین سے
کسیکو حاصل نہ تھی اور جس قسم کی محبت خدا و رسول کو علی سے تھی اصحاب اور مومنین مین سے کسیکے ساتھ
نہ تھی یہہ ہی سبب تھا کہ تمام اصحاب آنحضرت شب بھر اس منصب عظمیٰ کی تمنا مین بے چین رہے اور
یہہ شرف و منزلت سوائے علی کے کسیکو حاصل نہ ہوا مولانا عبدالحق صاحب ذیل جنگ احد لکھتے ہین
کہ جب احد کی لڑائی بگڑی تو اصحاب اُسوقت سراسیمگی مین چار قسم ہوئے ایک گروہ لڑے اور شہید ہوئے

رضے اللہ ایک گروہ بھاگ کر کونین اور دامنون مین پہار کے چھپے ایک گروہ وہ جو بھاگ کر
شہر مین جاکر دم لیا اور قرار پکڑا عثمان ابن عفان انھین سے تھے کہ جو بھاگ کر شہر مین یک راست گئے
مقاتلہ کے معاملہ کے تمام ہونے کے بعد اور شعلہ جنگ کے تسکین پانے کے بعد خدمت مین حضرتؐ کی پھر آئے
اور قسم چہارم مرکز صدق پر ثابت قدمی کرکے قائم و دائم رہے انتہی پھر رقم فرماتے ہین کہ سوائے چودہ تن
کے کہ سات مہاجر اور سات انصار تھے کوئی نرہا تھا ان چودہ شخصون مین حضرت ابوبکر اور حضرت علیؑ
کا نام بھی ہی مگر حضرت عمر کا نام ان چودہ مین نہین ہی اس مقام پر مولانا کو تعجب لاحق ہوا ہی کہ کیون
ان چودہ مین نام حضرت عمر کا نہ لکھا مگر مین تعجب کرتا ہون کہ مولانا ممدوح نے کیون تعجب نہ کیا کہ حضرت
ابوبکر اور حضرت عمر کا نام اُس قسم مین نہ لکھا جو کونون مین اور دامنون مین پہارون کے چھپے تھے
جیسا کہ آیندہ مذکور ہوگا پھر لکھتے ہین کہ جب اصحاب آنحضرت جمع ہوئے تو ابوسفیان نے ندا کی کہ
ھل فی القوم محمد ھل فی القوم ابن ابی قحافہ ھل فی القوم عمر ابن الخطاب
یعنے قوم مین محمدؐ زندہ ہین ابوبکر ابن ابی قحافہ ہین عمر ابن الخطاب زندہ ہین جناب رسول اللہؐ
نے فرمایا جواب ندو آخر عمر ابن خطاب نرہ سکے بیتاب ہوکر جواب اُسکو دیا لیکن اُسکے آگے کا ذکر نہین
کیا کہ تیرا اندازون مین تھے عمر ابن خطاب یا اُنمین جو بھاگے یا اُنمین جو مستزلل ہوئے وہ حکایت مشتبہ ہی
ہان عثمان کے احوال مین آیا ہی کہ بھاگے احد کے روز جیسا کہ صحیح بخاری مین آیا ہی مگر عمر ابن خطاب
کا ذکر نہین ہی کہ بھاگنے والون مین تھے یا ہمراہ آنحضرت باقی رہنے والون مین انتہی آیندہ انشاء اللہ
ہم اس شبہہ کو مولانا عبدالحق صاحب کے رفع کردینگے پھر لکھتے ہین کہ جب لشکر اسلام فراری ہوا
اور حضرت کو اکیلا چھوڑا حضرت غضب مین آئے اور پسینہ پیشانی مبارک سے متقاطر ہوا دیکھا کہ
حضرت علیؑ پہلو مین کھڑے ہوئے ہین حضرت نے فرمایا کہ کسطرح کی بات ہی کہ تم یارون مین اپنے ملحق
نہ ہوئے یعنے نہ بھاگے اُنکے ہمراہ علی مرتضیٰ نے کہا الکفر بعد الایمان ان لی بک اسوۃ
یعنے آیا کافر ہون مین بعد ایمان کے بہ تحقیق مجھے تمسے کام ہی یارون سے کیا کام انتہی اس کلام سے
بھی فراریونکا ایمان سے خارج ہونا اور نبیؐ و علیؑ کا ایک ہونا اور دیگر اصحاب سے مستثنیٰ ہونا ثابت
پھر لکھتے ہین کہ علیؑ مرتضےٰ نے جب یہ مردانگی کی تو جبرئیلؑ نے حضرت سے کہا یا محمدؐ یہہ کمال مواسات
اور جوان مردی ہی جو علیؑ مرتضےٰ تمسے کر رہے ہین حضرت نے فرمایا انہ منی وانا منہ تحقیق کہ
وہ مجھسے ہی اور مین اُس سے جبرئیلؑ نے کہا انا منکما یعنے مین تم دونون سے ہون کہتے ہین کہ
ایک آواز غیبی سنی کہ گوینده غیبی کہتا ہی لافتیٰ الا علیؑ لاسیف الا ذوالفقار اور قصہ نادعلی بھی اسی معرکہ
مین واقع ہوا ہی اور مشہور جنگ خیبر ہی انتہی پھر لکھتے ہین کہ روایت کرتے ہین کہ انس ابن مالک کا
چچا واقعہ بدر مین حاضر نہین تھا چاہا کہ احد مین آکر تدارک مافات کرے جب پہنچا حضرت کا احوال اچھا

لوگون نے کہا کہ ایسا سنتے ہین کہ حضرت مقام شہادت کو پہنچے تب اُنے اصحاب سے کہا کہ یہہ روا ہے کہ تم جیتے رہو اور پیغمبر کو مار ڈالین یہہ کہکر محاربہ عظیم کیا اور شہید ہوا انتہی صاحب السیر لکھتے ہین کہ انس ابن نضر عم انس ابن مالک در معرکہ احد عمر ابن خطاب را دید کہ با طائفہ از اہل اسلام در مقام تحیر بگوشہ نشستہ علت از وسبب حزن پرسید جواب اد کہ رسول بقتل رسید گفت پس دیگر حیات چہ یکند برخیزید و باعدا مقاتلہ نمائید تا کشتہ شوید انتہی منہاج النبوت و حبیب السیر کا مضمون واحد ہی فرق یہہ ہی مولا عبد الحق صاحب لکھتے ہین کہ انس ابن مالک نے لوگون سے پوچھا اور صاحب حبیب السیر لکھتے ہین کہ عمر ابن خطاب ایک طائفہ اہل اسلام کے ساتھ متحیر بیٹھے تھے اُنسے پوچھا اس روایت سے بھی حضرت عمر کا اُس قسم مین ہونا ثابت ہی جو بھاگ کر دامنون مین پہاڑون کے چھپے تھے ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ قد اختلف فی عمر ابن الخطاب ھل ثبت یوم ئذ ام لا مع اتفاق الرواۃ کافۃ علی ان عثمان لم یثبت و لواقدی ذکر انہ لم یثبت واما محمد ابن اسحاق والبلاذری فجعلا ہ مع من ثبت ولم یفروا تفقوا کلھم علی ان ضرار بن الخطاب الفہری قرع راسہ بالرمح وقال لہ انما نعمۃ مشکورۃ یا بن الخطاب انی رایت ان لا اقتل رجلا من قریش وروی ذلک محمد ابن اسحاق وغیرہ ولم یختلفوا فی ذلک و انما اختلفوا ھل قرعہ بالرمح وھو فارھا رب او مقدم و ثابت والذین رووا انہ قرعہ بالرمح و ھو ھارب ولم یقل احد منھم انہ ھرب حین ھرب عثمان ولا الی الجمۃ التی فر الیھا عثمان وانما ھرب معتصما بالجبل وھذا لیس بعیب ولا ذنب لان المسلمین الذین ثبتوا مع رسول اللہ اعتصموا بالجبل کلھم و اصعد وا فیہ ولکن یبقی الفرق بین من اصعد فی الجبل فی آخر الامر ومن اصعد فیہ والحرب لم تضع اوزارھا فان کان عصا اصعد فیہ اخر الامر فکل المسلمین ھکذا اصعوا حتی رسول اللہ وان کان ذلک والحرب قائمۃ بعد فقد فر ابن ابی الحدید کہتے ہین کہ اختلاف واقع ہوا ہی ثبات اور فرار عمر ابن خطاب مین اور جمیع روات کا اتفاق ہی کہ عثمان کو ثبات نہین ہوا اور واقدی نے ذکر کیا ہی کہ لم یثبت یعنے عمر ثابت نرہے اور محمد ابن اسحاق اور بلاذری نے رکھا ہی حضرت عمر کو اُس شخص کے ساتھ جو ثابت رہا اور نہین بھاگا اور اس امر مین کل کا اتفاق ہی کہ ضرار ابن خطاب فہری نے اُنکے سر مین نیزہ چبھویا اور ہلکا سا چرکا دیا اور کہا کہ یہ نعمت مشکورہ ہی یا ابن الخطاب بہ تحقیق مین نے قسم کھائی تھی کہ مین کسی مرد قریشی کو قتل نکرونگا اور اسیطرح محمد ابن اسحق وغیرہ نے روایت کی ہی اور اسمین کسی نے اختلاف نہین کیا اور اختلاف واقع ہوا ہی تو اسمین کہ قرعہ رمح حالت فرار و حرب مین لگایا وقت مقابلہ اور ثبات

پس جو قائل ہین کہ حالت فرار مین ضرار نے پیٹھ سر پر نہین پھیری تو کوئی ایسا نہین لکھتا کہ وہ بھاگے ہین اُسوقت کہ جسوقت عثمان بھاگے یا اُسطرف بھاگے جسطرف عثمان بھاگے اور جو اِن نسبت کہ بھاگنا اُنکا جبل پر واسطے پناہ لینے کے تھا اور یہہ عیب اور ذنب نہین ہی اسواسطے کہ جن مسلمانونکی ثبات قدمی ثابت ہی اُن سب نے پہاڑ پر پناہ لیے ہی اور اُسپر چڑھ گئے ہین لیکن فرق یہ ہی کہ صعود جبل آخر امر مین ہوا کہ فتح ہو چکی تھی یا اُسوقت مین کہ لڑائی قائم تھی پس اگر پہاڑ پر چڑھنا آخر امر مین تھا تو سب مومنین حتی کہ پیغمبر خدا بھی پہاڑ پر چڑھے تھے اور اگر لڑائی قائم تھی اور اثنائے دار و گیر مین حضرت عمر پہاڑ پر چڑھے تو بیحقیقی اُنھون نے فرار کیا انتہی پھر ابن حدید لکھتے ہین روی الواقدی ان عمر کان یحدث فیقول لما صاح الشیطان قتل محمد قلت ارقا فی الجبل کانی ارویہ یعنے واقدی روایت کرتے ہین کہ تحقیق عمر بیان کرتے تھے کہ جب شیطان نے چیخنا شروع کیا کہ محمد قتل ہو گئے تو گیا مین اُچکتا ہوا پہاڑ پر گویا کہ مین بز کوہی تھا دوسری روایت ہی جائشہ فی ایام خلافتہ امراۃ تطلب بردا من برود کانت بین یدیہ وجائشہ معہا بنت العمر تطلب بردا ایضا فاعطی لمراۃ وردا ابنتہ فقیل لہ فی ذلک فقال ان اباھذہ ثبت یوم احد وابا ھذہ ویوم احد ولم یثبت یعنے خلافت حضرت عمر مین ایک عورت چادر مانگتی ہوئی آئی اُن چادرونسے کہ حضرت عمر کے آگے رکھی ہوئی تھین اور اُسی عورت کے ہمراہ بنت حضرت عمر بھی چادر کو مانگتی ہوئی آئی پس حضرت عمر نے چادر اُس عورت کو دی اور اپنی بیٹی کو ندی پوچھا گیا اُنسے اسبات مین تو جواب دیا کہ اسکا باپ یوم احد ثابت قدم رہا اور نہ بھاگا اور اسکا باپ یعنے خود عمر بھاگے احد مین اور ثابت قدمی نہ کی روی الواقدی فی کتاب المغازی قصۃ حدیبیۃ یعنے واقدی نے کتاب مغازی مین بیان کیا ہی اور نیز ملا معین کاشفی نے معارج النبوت رکن ۴ باب نہم وقائع سال ششم ص ۱۹۱ سطر ۱۴ مین اسی مضمون کو بوضاحت بیان کیا ہی کہ حدیبیہ مین جب صلح کی پیغمبر خدا نے تو کہا عمر ابن خطاب نے یا رسول اللہ لم تکن حدثتنا انک ستدخل المسجد الحرام وتاخذ مفتاح الکعبۃ وتعرف مع المعرفین اپنے نہین کہا تھا کہ تم مسجد حرام مین داخل ہوگے اور کلید ہائی کعبہ لے لینگے اور معرفین کے ہمراہ عرفہ بھی کرینگے ثم اقبل علی عمر وقال انسیتم یوم احد اذ تصعدون ولا تلوون علی احد وانا ادعوکم فی اخرکم انسیتم یوم الاحزاب اذ جاؤکم من فوقکم ومن اسفلکم واذ زاغت الابصار وبلغت القلوب

Presented by Ziaraat.Com

الحنا جوا نسیتم یوم ئذا وجعل یناڈ ھم اموا نسیتم یوم ئذا پھر آگے آئے رسول خدا
عمر کے اور فرمایا کہ آیا بھول گئے تم یوم احد کو جسوقت کہ تم چڑھے جاتے تھے پہاڑ پر اور کسیکو پیچھے پھر کر نہ
دیکھتے تھے اور میں بلاتا تھا اور پکارتا تھا ایک ایک کو کیا تم بھول گئے یوم احزاب کو جسوقت کہ آئے
وہ لشکر تمھارے پاس اوپر سے تمھارے یعنے جانب مشرق سے وہ بنی غطفان سے اور نیچے سے
یعنی جانب مغرب سے وہ قریش تھے اور جسوقت کہ بصارتین تمھاری خیرہ ہوگئین تھین اور کلیجے تمھارے
منھ کو آگئے تھے بسبب خوف کے آیا بھول گئے تم اُن دنون کو عرض بار بار پیغمبر برحق انسیتم فرماتے
تھے اور اُمور گذشتہ یاد دلاتے تھے فقال المسلمون صدقا للہ ورسولہ انت یا رسول اللہ
اعلم باللہ منا پس مسلمانون نے کہا کہ سچ فرمایا خدا اور رسول خدا نے ای رسول اللہ آپ اعلم ہین
قسم ہی خدا کی ہم سب سے فلما دخل عام القضیہ وحلق راسہ قال ھذا الذی کنت
وعدتکم بہ پس جب وہ دن آیا اور حلق راس ہوا کہا کہ یہ وہ روز ہی کہ وعدہ کیا تھا مین نے تم سے
ساتھ اُسکے فلما کان یوم الفتح واخذ مفتاح الکعبۃ قال دعوا الی عمر ابن الخطاب
فجاء فقال ھذا الذی قلت لکم پس جب یوم فتح ہوا اور مفتاح کعبہ لے لی تو فرمایا بلاو عمر ابن
خطاب کو پس آئے اُسوقت فرمایا رسول خدا نے کہ یہہ وہ روز ہی کہ جسکا وعدہ کیا تھا تم سے قالوا
فلولم یکن فی یوم احد لما قال لنسینم احدا ذ تصعدون ولا تلوون پس جو لوگ کہ
قائل ہین فرار حضرت عمر کے وہ کہتے ہین کہ اگر فرار نہین کیا حضرت عمر نے تو پیغمبر خدا نے کیون فرمایا
انسیتم الخ کو مخاطب ہوکر حضرت عمر سے اور اُنکے آگے جاکر انتہی خلاصہ یہہ ہی کہ ان روایات منقولہ
بالا سے تو صاف ظاہر ہی کہ حضرت عمر اُس قسم مین تھے جو بھاگ کر کونون مین اور پہاڑ کے دامنون مین
چھپے تھے اور فرار کرنا اُنکا خود اُنکی زبان سے اور پیغمبر خدا کی لسان سے جو روز حدیبیہ فرمایا جسکا ذکر
گذرا ثابت ہی اور ضرار ابن خطاب فہریکی گستاخانہ کلام اور قرع رمح سے کہ جسمین اختلاف بھی نہین ہی
صاف صاف ظاہر ہی کہ قرع رمح حالت فرار مین واقع ہوا اگر حالت ثبات مین اور مقابلہ مین تھا تو ضرار
کو کیون نہ منھ توڑ جواب دیا قتل کیون نہ کیا اگر جزا الاحسان الا الاحسان منظور تھا تو زخمی ہی کرکے
چھوڑ دیا ہوتا اور واقدی نے یہہ جو رقم فرمایا کہ جو لوگ روایت کرتے ہین کہ حالت فرار مین پیٹھ
چھپھو یا اُنمین سے کوئی نہین کہتا کہ عمر بھاگے اُسوقت کہ جسوقت عثمان بھاگے یا جسطرف عثمان بھاگے
تھے اُسطرف بھاگے اور جزا این نیست کہ وہ پناہ لینے کو پہاڑ پر بھاگے ہم بھی یہہ ہی گذارش کرتے ہین
کہ نہ اُسطرف بھاگے جسطرف عثمان بھاگے تھے نہ اُسوقت بھاگے جسوقت کہ عثمان بھاگے تھے بلکہ
بالضرور پناہ لینے کو کونون مین اور دامنون مین پہاڑ کے چھپے تھے مگر فرماتا شاہ عبد الحق صاحب کا
کہ وہ حکایت منتفیہ ہی ایسا ہی کہ گواہ چست و مدعی سست حضرت عمر تو اپنی خلافت مین بصدق مقال کو

Presented by Ziaraat.Com

ترک نہ فرماوین اور اقرار کرین کہ مین بھاگا پیغمبر خدا نہستم یوم احد و احزاب فرما کریا دولاوین محدثین
مورخین ضبط و ثبت کرتے جائین مگر اللہ رے شبہہ کہ کسیطرح پر طرف ہی نہین ہوتا اب اور ملاحظہ ہو
ابن ابی الحدید کہتے ہین کہ قال لرواۃ من اھل الحدیث ان ابابکر لم یفر یوم احد وانہ ثبت
فی من ثبت وان لو یثبت نقل عنہ قتال وقتال والثبوت جہاد وفیہ وحدہ کفایۃ یعنے
راویان اہل حدیث کہتے ہین کہ بتحقیق یوم احد ابوبکر نہین بھاگے اور وہ ثابت رہے اُسکے ساتھ جو
ثابت رہا اگرچہ اُنسے قتال و قتال منقول نہین ہی اور ثابت رہنا بھی بمنزلہ جہاد کے ہی کہ ہمراہ آنحضرت
کے تھے اور اُنکی نسبت فقط وہ جہاد کافی ہی یہہ روایت بھی معنی کثیر رکھتی ہی یعنے فرار یوم احد بھی
ثابت نہین اور ثبات کا ثبوت اگرچہ نہ کسیکو قتل کیا نہ کوئی مقتول ہوا کسی سے مقابلہ ہوا نہ کوئی خود اُنسے
معارض ہوا نہ کسیکو زخمی کیا نہ خود زخمی ہوئے فقط جہاد مین ہمراہی آنحضرت کا ثبوت ہی وہ ہی اُنکے
ثبات کے لیے کافی تصور کیا گیا ہی حالانکہ قصہ احد مشہور اور کتب احادیث و تفسیر و تواریخ مین مسطور ہی
کہ ایسی شکست ہوئی کہ ہوش و حواس اہل اسلام مین باقی نہ رہے تھے آپسمین ایک دوسرے کو قتل
کر رہے تھے ایسے مہلکہ مین نہ حضرت ابوبکر بھاگے نہ درجہ شہادت پر فیض یاب ہوئے نہ زخمی ہوئے
نہ زخمی کیا نہ حراست و حفاظت پیغمبر زمان کر سکے نہ کوئی اُنسے متعرض ہوا پیغمبر خدا زخمی ہوئے دندان
مبارک شہید ہوئے کڑیان خود کی رخسار و مین گھس گئین گڑھے مین گر پڑے مگر حضرت ابوبکر کو کوئی
امر پیش ہی نہین آیا مگر اسمقام پر نہ علماء سنت کو شبہہ ہوتا ہی نہ استعجاب ہذا لشے عجاب در منثور سیوطی
سورہ آل عمران مین ہی عن عمر اما کان یوم احد ھزمنا ففررت حتی صعدت الجبل وقد
رایتنی انزع کانی ادویہ کہا عمر نے کہ احد کی لڑائی مین ہم بھاگے پہاڑ پر اور دیکھتا تھا مین اپنے تئین
اچکتا ہوا اسطرح کہ جیسے بز کو ہی اُچکتی ہی تاریخ الخلفا باب شجاعت حضرت صدیق مین ہیثم ابن حکم
کی سند سے نقل فرماتے ہین قال لی ابوبکر لما کان یوم احد انصرف الناس کلھم عن الرسول
اللہ فکنت اول من فاء یعنے کہا ابوبکر نے کہ جب یوم احد ہوا انصراف کیا کل آدمیون نے رسول اللہ
سے پس مین اول اُس شخص کا ہون کہ جسنے رجوع کی دوسری حدیث صحیح حاکم سے منقول ہی عن
عائشۃ قالت قال ابوبکر الصدیق لما جال الناس عن رسول اللہ یوم احد کنت اول
من فاء عائشہ صدیقہ سے مروی ہی کہ کہا ابوبکر صدیق نے کہ جسوقت معرکہ کارزار مین جولان کیا
آدمیون نے رسول اللہ سے یوم احد تو تھا مین اول اُسکا کہ رجعت کی جسنے اس حدیث مین اور حدیث
اول مین جو لفظ فار ہی وہ خود دلالت کرتا ہی کہ رجعت کی ابوبکر نے اس لیے کہ فار بمعنے رجع ہی اور
یہہ بھی ان دونو حدیثون سے ثابت ہوتا ہی کہ انصراف الناس اور جال الناس مین بھی ابوبکر صدیق
شریک ہین کہ رجعت مین اُن سب پر سابق اور اول ان سب کے ہین اور یہہ امر بھی ظاہر ہی کہ اہل حدیث

Presented by Ziaraat.Com

سے جہاد و قتل قتال انکو نہین کیا اب اختیار ہی خواہ انصراف الناس خواہ جاء الناس خواہ قرالناس مین شریک فرمائے لیکن جب تک کہ موقع جنگ سے ٹل جانا کہ خود بخود ثابت ہو رہا ہی قبول نہ کیا جائیگا اول من فار صادق نہ آئیگا اور مولانا صاحب نے جو رقم فرمایا کہ وہ حکایت مشتبہہ ہی اسکا بڑا سبب یہہ بھی ہی کہ روایات کے اختلاف پہ عمل فرماتا اور تحقیق سے ہاتھ اُٹھایا ہی ورنہ تحقیق سبب اختلاف روات سے رفع اشتباہ بخوبی ہو جاتا راویون کے اختلاف کہ نیکا بڑا سبب یہہ ہی کہ جسنے موقع جنگ سے منحرف پایا اور صماعہ معتصما الی الجبل دیکھا یا گوشہ جبل مین ہمراہ طائفہ فارّہ متحیر بیٹھا ہوا پایا اُن لوگون نے فرار یونہین محسوب کیا اور جن لوگون نے پیغمبر خدا کے پاس وقت مراجعت و حصول فتح دیکھا ثابت قدم کہا مگر خود حضرت صدیق اکبر کے صدق مقال سے کہ فرماتے تھے لست اول من فاء اور فاروق اعظم کے بیان سے کہ اقبلت ارقا الی الجبل کا ذی رویہ فرمایا سب اختلاف مرتفع ہو گئے اور علی جمیع الاحوال اختلاف مورخین اور محدثین کا ثبات اور فرار مین تو بلا اختلاف ہی پس صفت فرار سے متصف ہونا حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کا بعد از قیاس تو نہ ٹھرا کوئی گناہ تو فرار نہین پایا بلکہ فی الظاہر کوئی ذلت اور منقصت بھی نہین ہو سکتی ہی نہ منصب خلافت کے منحالف قرار پاتا ہی کہ خود مولانا عبدالحق صاحب اور تمام محدثین حتیٰ کہ امام بخاری تک فرار حضرت عثمان کے قائل اور مصرح ہین اور بالاتفاق ثابت ہی کہ پیغمبر برحق کو ایسے مہلکہ مین تنہا چھوڑ کر یک است بھاگے کہ شہر مین جاکر دم لیا اور بعد شعلہ جنگ کے تسکین پانے کے خدمت مین آنحضرت کی حاضر ہوئے اور عند البعض تو بعد تین روز کے تشریف لائے پھر اس فرار نے اُنکو کون سی مضرت پہنچائی کیا شان و شوکت حضرت عثمان کی گھٹ گئی کونسا فضائل و مناقب مین نقصان واقع ہوا کیا افضلیت حضرت عثمان کی حضرت علیؑ پر بالاتفاق ثابت نہین کی گئی کیا استحقاق خلافت مین کچھ کمی ہوئی کیا خلیفہ درجہ ثالث مین بشورہ و باجماع اُمت معین نہین ہوئے کیا وہ شورہ اور اجماع ضلالت قرار پایا کیا باوجود فرار کے حضرت عثمان لیس بفرار اور علیؑ ابن ابی طالب سے افضل نہین قرار پائے چنانچہ یہہ مسئلہ تو اعتقادیہ ہی تمام کتب عقائد اس بیان سے مملو ہین اور خود عبدالحق صاحب رقم فرماتے ہین وفضلهم علی ترتیب الخلافة والمراد بالافضلیة الکثریة الثواب یعنے افضلیت خلفاء اربعہ کی علی ترتیب الخلافت ہی اور مراد افضلیت سے اکثریت ثواب ہی پھر تصریح فرماتے ہین و مقام ثانی آنکہ افضلیت خلفاء اربعہ بر ترتیب خلافت است یعنے افضل اصحاب ابوبکر است ثم عمر ثم عثمان ثم علیؑ پس از برائے خدا فرمائیے کہ فرار سے کیا بگڑ گیا کونسا خلل پڑ گیا پھر اسقدر کد و کوشش کرنا کہ فرار شیخین مین اختلاف ہی یا یہہ حکایت مشتبہہ بھی محض ہٹ دھرمی ہی بالفرض یوم احد اختلاف ہی صحیح فرار اور اثبات مین اور یوم خیبر بھی رجعہ ولم یفتح سے فرار مراد نہین تو پیغمبر برحق کا یہہ فرمانا کہ کل اُسکو علم دونگا جو لیس بفرار ہی کیا معنی رکھتا ہی اور دوسرے غزوات مین فرار تو بالاتفاق مثل شمس آشکار ہی چنانچہ ملا معین کاشفی ذکر جنگ احزاب مین رقم فرماتے ہین اُسکا خلاصہ یہہ ہی

کہ جب بعسا کر مذاہ مدینہ نے حاصرہ کر لیا تو اُن کفار مین ایک پہلوان تھا کہ بو فور شجاعت اور کمال حیثیت
کے قبائل عرب مین مشہور تھا اور مبارزان عرب اُسکو مقابل مین ہزار سوارون کے جانتے تھے چنانچہ عمر
کہتے تھے کہ ایک مرتبہ مین باسباب تجارت لیکر ہمراہ ایک طائفہ کے کہ اُسمین عمرو ابن عبدود بھی تھا بعزم شام
روانہ ہوا ناگاہ قریب ایک ہزار قطاع الطریق کے ہمپر آگرے اور اہل کاروان ایسے ہراسان ہوئے کہ
جان و مال دونون سے ہاتھ دھو بیٹھے اس اثنا مین عمرو ابن عبدود نے نیام سے تیغ کھینچی اور مانند شیر ژیان
اور پیل دمان کے مخالفون پر حملہ آور ہوا اور سبکو بھگا دیا اور قافلہ کو صحیح وسالم لیکر اُس راہ سے
گذر گیا پھر صاحب معارج رقم فرماتے ہین کہ روز جنگ قریب سو سرہنگون کے ہمراہ عمرابن عبدود خندق کے
کنارہ پر آئے اور عمرو نے اپنے گھوڑے کو تازیانہ مارا کہ ایک ہی جست مین خندق کے پار ہوا
اور قریب لشکر اسلام پہنچکر مبارز طلب کیا چونکہ اہل اسلام اُسکی شجاعت اور زور سے مطلع ہو چکے تھے اور
تہور و مردانگی سے اُسکی واقف ہو چکے تھے ایسا خوف اُنپر غالب ہوا کہ خون اُنکے بدنون کا خشک
ہو گیا اور سر بگریبان ہو کر کھڑے ہو رہے کوئی مقابلہ کو نہ نکلا اُسوقت جناب رسالتمآب صلعم نے
فرمایا کہ کون میرا ایسا دوست ہی کہ شر کو اس دشمن کے مجھسے دفع کرے کسی مین جان باقی نہ تھی سب خاموش
کھڑے رہے اُسوقت علیؑ نے فرمایا انا ایا رسولہ پیغمبر برحق نے جواب مین اُنکے کچھ نہ فرمایا دوسری مرتبہ
عمرو ابن عبدود نے مبارز طلبی کی اس مرتبہ بھی سب نے سکوت کیا اور کچھ جواب نہ دیا پھر علیؑ ابن ابیطالب
نے رخصت حرب طلب کی رسالت مآبؐ نے اس مرتبہ بھی رخصت نہ دی اب تیسری مرتبہ عمرو ابن عبدود نے
نہایت توہین سے کہا کہ تم مین کوئی مرد بھی ہی یا نہین کہ مرد میدان نبرد ہو اور مردانگی کرے بار سیوم بھی اصحاب
مین سے کسیکو بجز خاموشی اور سر بگریبان کھڑے رہنے کے طاقت جواب کی نہ ہوئی پھر علیؑ نے عرض کی یا
رسول اللہ مجھے اجازت دیجیے اُسوقت حضرت ختمی مرتبت نے اپنی شمشیر جسکا نام ذوالفقار تھا کمر مین شاہ ولایت
کی لگائی اور اپنی زرہ خاص پہنائی اور اپنا عمامہ سر پر اُنکے باندھا پھر دونو ہاتھ جانب آسمان بلند کیے
اور دعا فرمائی کہ خداوندا عبیدہ کو روز بدر اور حمزہؓ کو یوم احد لے لیا تو نے اور یہ علیؑ بھائی میرا اور
ابن عم میرا ہی فلا تذرنی فردا وانت خیر الوارثین یہ فرمایا اور رخصت کیا علیؑ اُسوقت پیادہ
روانہ ہوئے انتہی اور اس حدیث کو دیلمی نے بھی بیان کیا ہی کہ پیغمبر خدا نے فرمایا اللھم انک اخذت
عبیدہ ابن الحارث یوم بدر وحمزۃ ابن المطلب یوم احد وھذا علی فلا تذرنی عندی فردا
وانت خیر الوارثین خداوندا بتحقیق لے لیا تو نے عبیدہؓ ابن حارث کو بدر کے روز اور حمزہؓ ابن مطلب
کو احد کے روز اور یہ علیؑ ہی پس نہ چھوڑ تو مجکو تنہا اور تو خیر الوارثین ہی و روی المحاملی فی امالیہ
عن ابن عباسؓ قال سمعت عمر یقول جاء عمر بن عبدود فجعل یجول بفوسہ حتی
جاوز الخندق وجعل یقول ھل من مبارز وسکت اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ

وسلم ثم قال رسول الله هل یبارزه احد فقام علی فقال انا یا رسول الله فقال رسول الله صلعم
هل یبارزه احد فقال علی دعنی یا رسول الله فانما انا بین حسنین اما ان اقتله فیدخل النار
واما ان یقتلنی فادخل الجنة فقال رسول الله اخرج یا علی فقال عمرو یا بن اخی من نت
قال انا علی قال ان اباك کان ندیما لی لا احب قتالك فقال علی لکنی قسمت لا
یسئلنی احد ثلثا الا اعطیته فاقبل منی واحدة فقال عمرو وما ذاك قال دعوك ان
تشهد ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله فقال عمرو لیس لی ذلك سبیل قال
فترجع فلا تتحدث علینا ولا معنا ثلاثا قال انی نذرت ان اقتل حمزة فسبقنی الیه
وحشی ثم انی نذرت ان اقتل محمدا قال علی فانزل فتنزل فاختلفا فی ضربتین فضربه
علی فقتله ترجمہ روایت کی ہی محاملی نے اپنی امالیہ مین ابن عباس سے کہا سنا مین نے عمر سے کہ کہتے
تھے کہ عمرو ابن عبد ود اپنے فرس کو جولان کرتا ہوا آیا اور خندق کو پھاند کر مبارز طلبی کی اور کہتا تھا ہی کوئی
لڑنے والا ہی اور اصحاب رسول اللہ سب ساکت تھے بعدہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ آیا ہی کوئی مقابلہ کرنے والا
اس عبد ود سے پس علی کھڑے ہوئے اور کہا مین ہون یا رسول اللہ پھر رسول اللہ صلے اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے فرمایا آیا کوئی اس سے مقابلہ کرنے والا ہی پھر کوئی نہ بولا پس علی نے بار دیگر بھی فرمایا کہ رخصت دیجیے
مجھکو یا رسول اللہ کہ مین درمیان دو فائدون کے ہون یا مین قتل کرونگا اور فی النار کرونگا اسکو یا وہ مجھکو
قتل کریگا اور داخل جنت ہونگا مین پس پیغمبر برحق نے اجازت دی جب میدان کارزار مین پہنچے اور مقابل عمر
ابن عبد ود ہوئے اسنے کہا یا ابن اخی تو کون ہی جواب دیا کہ مین علی ہون اسنے کہا کہ تیرا باپ میرا دوست تھا
مین قتال کو دوست نہین رکھتا تجھ سے پس علی نے کہا کہ مین نے سنا ہی کہ تو نے قسم کھائی ہی کہ جو تو مجھسے تین
سوال کرے تو تو ضرور ایک کو قبول کریگا پس ان سوالون سے ایک میرا سوال قبول کر عمر ابن عبد ود نے کہا کہ
وہ کیا سوال ہی کہا کہ تو اشہد ان لا الہ الا اللہ کہہ عمر نے کہا کہ یہہ مجھسے ممکن نہین علی نے فرمایا کہ پس تو ہم سے
نہ مقابلہ کر نہ ہمارا شریک ہو یعنے پھر جاتین مرتبہ اسی قول کو فرمایا اسنے جواب دیا کہ مین نے نذر کی تھی کہ
کہ حمزہ کو شہید کرونگا پس سبقت کی مجھپر وحشی نے بعد اسکے مین نے نذر کی ہی کہ مین محمد کو قتل کرون فرمایا
علی نے پس اتر گھوڑے سے پس وہ فورا کود پڑا اور متواتر حرب وضرب طرفین سے ہونے لگے اور حضرت
علی مرتضے نے قتل کیا اسکو وقال الشافعی عنه وبارز یوم الخندق عمرو ابن عبد ود کان خرج
ونادی من یبارز فقام علی وهو مقنع بالحدید فقال نا له یا نبی الله فقال نه عمرو
لعلی فنادی عمرو الا رجل یبارز له جعل یوبخهم ویقول این جنتکم التی
تزعمون ان من قتل منکم دخلها افلا یبرز الی رجل الخ وفیه فاستقبله علی بدرقته
فضربه عمرو فاتقاها بدرقته فقدها واثبت فیها السیف واصاب راس علی فشجه وضربه

Presented by Ziaraat.Com

علی رض علی جبل عاتق فسقط قتیلا وجاء الی بعض الروایات انه علیه السلام ابارزه فقال رسول الله
الیوم برز الایمان کله للشرک کله الا ان حیات الحیوان الکبری ترجمه شافی میگوید که چون علی
یوم خندق عمرو ابن عبدود را بکشت عمرو بکار زار او دلیر شد و بمقابله او بیرون آمد و
دو پوشیده بودند بآهن پس کسی نمیدانست که مقابل علی کیست و پیغمبر خدا نمیدانست که
بنشیند تا علی پس بار دیگر بیکار عمرو آید گوئی عمرو نمیدانست که مقابل او علی است
کهان همی جستند شما را همی گمان کردند که هر شخص شما را بکشد او علی است و آمد
کیون نمیکشد مرا طرف کوئی مرد الخ و این همی گفت و میرفت تا نزدیک علی و آمد بسوی او
بود پس مارا عمرو بر او زد شمشیر بر سپر علی پس بشکافت سپر را و بگذشت بر فرق او
کوهلکاه زخم بزد علی او را بر گردن او پس جدا شد گردن او و بیفتاد و در بعضی روایات آمده است که
علی لرزه بر اندام او افتاد پیغمبر خدا فرمود که امروز تمام شد کار عمرو ابن عبدود
حیات الحیوان الکبری این معنی مضامین کلام مبین هروی رقم فرموده که چون پیغمبر خدا ضربت
انت خیر الوارثین فرمود بعد از آن حضرت در تعقب یاران عمرو ابن عبدود که از معرکه عمرو سوار شدند و
و گفت ای عمرو تو گفته که هیچ کس مرا بیکی از دو چیز نخواند مگر اجابت کنم عمرو گفت بلی چنین ست امیر گفت من ترا
بخوانم بآنکه گواهی دهی که خدا یکی ست و محمد رسول او ست و منقاد شوی پیرو روزگار یکه پروردگار همه عالمیان
است عمرو گفت این توقع از من مدار که این امر از من نیاید امیر گفت امر دیگر اختیار کن که مباشرت آن امر ترا
بهتر است عمرو گفت آن کدام ست امیر المومنین گفت دست از محاربه با اهل اسلام بدار و بدیار خود باز گرد که اگر کار
محمد نظام و رونق گرفت و بر جماعت اعدای خود مظفر و منصور گشت تو استعداد امداد او بجای آورده باشی و اگر
کارش برعکس شود بی منازعت و مخاصمت تو آنچه مقصود تو باشد بوصول پیوندد عمرو گفت زنان قریش باین
تظلم نکنند هرگز که من قدرت یافته باشم بر تدارک خویش و وفا ننمایم و بوطن باز گردم و ندروی آن بود که روز بدر
که زخم خورده گم نخته بود تدارک کرد که تا انتقام از محمد نکشد روغن بر خود نمالد القصه چون عمرو از این هر دو امتناع
نمود امیر المومنین علی فرمود که کار ما و تو بمقاتله قرار گرفت عمرو بخندید و گفت این خصلتی است که گمان نمی بردم که هیچکس
از دلیران عرب این التماس را از من تواند نمود باز گرد که تو هنوز در حداثت سن هستی هنوز ترا وقت نیست که
با مردان در میدان نبرد درآی و حال آنکه میان من و پدر تو دوستی و برادری بود و نمیخواهم که خون تو بر دست من ریخته
شود امیر المومنین فرمود که اگر تو دوست نمیداری که خون من بر دست تو ریخته شود من دوست میدارم که خون
ترا بریزم عمرو از این سخنش بغایت برآشفت و از مرکب خود فرود آمد و اسب خود را پی کرد و شمشیر خویش از نیام
برکشیده از سر خشم و غضب بر علی حمله آورد و علی سپر بر سر گرفت بجهت دفع ضرر کشید و دران مقام بر پیاک تیغ آتش ناک بر سر
امیر فرود آورد که اگر آن ضربت را بر کوه خارا زدی از جا برآمدی صاحب اله گفت تیغ تهمتن با چنان بشکافت که اثر

Presented by Ziaraat.Com

آن بفرق همایون امیر رسید آنگاه حیدر کرار بیک ضرب ذوالفقار بدن آن ملعون خاکسار را از بار سر سبکبار گردانید و بالفور بآواز بلند تکبیر بگفت وچون رسول آواز تکبیر علی شنید دانست که عمرو ملعون مقتول گشت خلاصه یه ہی که ضرار ابن خطاب او ہبیره ابن ابی وہب او نوفل ابن عبد الله مخزومی سے که ہمراه عمرو تھے مقابله کیا ضرار بھاگ کر نکل گیا ہبیره او نوفل کو امیر المومنین نے قتل کیا منقول ہی که پیغمبر خدا نے فرمایا مبارزة علی بن ابیطالب یوم الخندق افضل من اعمال امتی الی یوم القیامة اور دوسری روایت ہی که ضربة علی یوم الخندق افضل من عبادة الثقلین پس اس جنگ خندق کے وقوع مین اور اصحاب کے اضطراب و تحیر و خوف مین تو کوئی شک نہین ہی اور عمرو بن عبد ود کی مبارز طلبی اور اصحاب کے سر بگریبان ہو کر کھڑے رہنے مین تو اختلاف نہین ہی اور استیلاے خوف و حراس اور اضطراب قلوب اصحاب تو قرآن مجید اور فرقان حمید سے ثابت ہی اور وقت مبارز طلبی عمرو خوف سے اصحاب کے جان پرین جانا خون کا بدنون مین خشک ہو جانا سر بگریبان ہو کر کھڑے رہنا اور پیغمبر برحق کا فرمانا کون میرا دوست ہی که اس دشمن کے شر کو مجھ سے دفع کرے اور بار بار فرمانا رسول خدا کا ہل مبارزه احد اور کسی کا جواب نہ دینا بجز علی بن ابی طالب کے تو احادیث و تفاسیر و تواریخ و سیر سے بلا اختلاف ثابت ہی اور یہی معرکه یوم حدیبیه پیغمبر برحق نے یاد بھی دلایا ہی اور حق تعالی نے کلام مجید مین اذ زاغت الابصار و بلغت القلوب الحناجر فرمایا ہی اس جنگ خیبر مین ہم بھی کہتے ہین که فرار کسی صحابی کا ثابت نہین ہوتا مگر یہ بھی ثابت ہوتا ہی که ہل من مبارز یبارزه کا جواب بھی کسی نے نہ دیا اور کسی نے اتنی ہمت بھی نہ کی که دوستی پیغمبر ظاہر کرتا اور اس دشمن سے آنحضرت کے بچانے کی کوشش کرتا اگرچه آتش جدال و قتال کی تاب نہ لاتا فرار ہی کرتا فرار و ثبات تو بعد مقابله و مقاتله واقع ہوتا ہی جو میدان کارزار مین نکلیگا نہین نکل سکتا فرار و ثبات کیونکر ثابت ہو سکتا ہی فرار تو باین وجه افضل قرار پاتا ہی تدبر و تفہم ملا معین ذکر غزوه حنین مین فرماتے ہین حضرت پیغمبر وقت سحر بود که تعبیه لشکر نموده علمی با امیر المومنین عمرو دیگر با امیر المومنین علی و دیگر بسعد و قاص و سپس ہر قبیله را از قبائل بلواے اختصاص نمود و نقل است که چون آن جنود ظفر ورود از مکه بیرون شد نظر خجسته اثر صدیق اکبر بران کثرت و شوکت افتاد و بر زبان مبارکش گذشت که ما امروز به سبب قلت سپاه مغلوب نخواہیم شد و بواسطه صدور این سخن در حنین اول لشکر بنی ثقلین شکست یافتند و آیت لقد نصرکم الله فی مواطن کثیرة و یوم حنین اذ اعجبتکم کثرتکم در ین باب نازل گشت ملا معین ہروی لکھتے ہین چون محل گذرگاه تنگ بود سپاه اہل اسلام از طرق متعدده بوادی حنین در آمدند مخالفان انتظار فرصت نموده یکبار بر مسلمانان حمله آوردند و تیر اندازان مشرکان جبه حیر بجانب اہل اسلام فرو ریختند مقدمه لشکر خالد ابن ولید فرار نمود چه اکه ایشان ندانستند دیگر تفرقه در میان اہل اسلام بمرتبه واقع شد که پیش از معدودی چند پیش آنحضرت نماند و از جمله دلاور انکه دران روز ثبات قدم ورزیدند امیر المومنین علی بود و عباس و عبد الله مسعود و سفیان بن حارث بن عبد المطلب و اولاد جعفر و ربیعه و قثم و فضل پسران عباس و اسامه بن زید و برادر و ماور او ایمن ابن ام ایمن و حضرت رسالت پناه

(۱) ملا معین واعظ ہروی صاحب تفسیر حسینی و غیره کی تفسیر ہین صفحه ۲۶۱ سطر ۱۶ تا صفحه ۲۶۲ سطر ۱۶

چون دید که اصحاب بمقتضاے الفرار ممن لا یطاق من سنن المرسلین عمل مینمایند میفرمود الی این ایها الناس
پھر بعد چند سطرون کے رقم فرماتے ہین و روایت است کہ آن روز چہار کس پیش آنحضرت پیش نماند از بنی ہاشم
علیؑ و عباس و سفیان الحارث و پسر دیگر و دیگر غیر بنی ہاشم و آن ابن مسعود بود پھر فرماتے ہین آوردہ اند کہ چون
اصحاب در حنین متفرق شدند حضرت مقدس نبوی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم با یکچند معدودی کہ چہار نفر بود یا پنج
روایات باقی نماندند و کذا فی روضۃ الصفا و حبیب السیر پھر طاعنین رقم فرماتے ہین در کشف الغمہ آوردہ
کہ بعد از غزوۂ تبوک اعرابی نزد آنحضرت آمد و گفت قومی از عرب در وادی الرمل آمدند و اعیہ آن دارند کہ
بہ سبیل شبخون بجانب مدینہ توجہ نمایند سرور صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم با یاران گفت کہ کیست سعیدی کہ دفع شر این
جماعت نماید طائفۂ از اصحاب صفہ و غیر ہم در امر رغبت نمودند آنگاہ حضرت رسالت لوا را با امیر المؤمنین ابو بکر
صدیق داده بر آن طائفہ اش امیر گردانید و بر سر راہ اعدا فرستاد و مقام لفان را وادی لوہ کثیر الحجارۃ
والاشجار چنانچہ انحدار دران وادی دشواری نمود چون مومنان خواستند کہ پای دران وادی نہند و دست
بروی نمایند ناگاہ ارباب خلاف اتفاق نموده ازان وادی بیرون رفتند و دست بہ شمشیر و تیر برده نیران
قتال اشتعال پذیرفت چنانچہ بسیاری از سپاہ اسلام شربت شہادت چشیدند و باقی راہ انہزام پیش گرفتند
و بمدینہ مراجعت نمودند بعد ازان کہ آن سرور صلعم ازان واقعہ اطلاع یافت عقد رایتی نمود بفاروق اعظم رض
تسلیم نمود چون بمقصد رسید خواست تا دران وادی در آید مشرکان کہ از عقب اشجار و احجار کمین کردہ بودند
بیرون آمدند و روی بمسلمانان بیاورند و بعد از کوشش و کشش لشکر اسلام باز طریق فرار اختیار کردہ بدار
اسلام معاودت نمودند بعد از وقوع این شیوہ عمرو عاص کہ بشیوۂ مکر و حیلہ اختصاص داشت التماس
نمود کہ آنحضرت صلعم او را بر ایشان فرستند تا بمقتضاے الحرب خدعۃ عمل نماید و اعدا را مغلوب و مقہور
گرداند آنحضرت التماس او را مبذول داشت و او را امیر جمیع گردانیده بجانب مخالفان فرستاد و او نیز چون متوجہ
معاندان شد و در مقابلہ و مقاتلہ ایشان در آمد منہزم باز گشت و بعضی از مسلمانان شہید شدند و بعد از چند روز
از مراجعت عمر ابن عاص حضرت نبوی از برای امیر المؤمنین علیؑ لوای راست کرده دست بجانب آسمان برداشت
و در شان او دعای نیکو بہ تقدیم رسانیده و تا بہ مسجد احزاب بتشییع شاہ مردان قدم رنجہ فرموده و فرمان داد کہ
امیر المؤمنین ابو بکر و امیر المؤمنین عمر و عمرو ابن عاص و جمیعی دیگر از یاران رضی اللہ عنہم دران سفر با امیر المؤمنین
علیؑ رفاقت نمایند و از صواب دید او تجاوز نه نمایند امیر المؤمنینؑ علی از طریق وادی الرمل اعراض نمود متوجہ عراق
عرب شد بعد از طی منازل گرد عزیمت محاربت مخالفان نموده روز از راہ بر کران میرفت و با آسایش و استراحت
می پرداشت و چون بمساکن اہل نفاق رسیده سپاہ را بہ تسکین دلالت نمود و خود پیش پیش لشکر روان شد عمرو
عاص خواست تا در انچہ رای امیر بران قرار گرفته تغیر داده دران قوم تفریق پدید آرد یاران گفتند کہ چون ما را حضرت
رسالت بمتابعت شیر یزدان دلالت نموده پیرامون خلافت او گشتن و با تو اتفاق نمودن ما را مکنت الخ

Presented by Ziaraat.Com

شاہ مردان برانچہ ضمیر منیر او عکس انداختہ بود عمل نمودہ میرانند تا وقت طلوع فجر بر سر عدو رسیدہ بروفق خاطر خواہ
الحمد للہ از معاندان انتقام کشید و صاحب کشف الغمہ گوید کہ سورۂ وانعادیات درین باب نازل شدہ و آن
سرور صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم اصحاب را بفتح بشارت داد چون شاہ مردان مرتضی کرم اللہ وجہہ مراجعت نمود و
نزدیک مدینہ رسید آن سرور صلعم یاران را باستقبال امر فرمود و خود نیز با یاران روان شد دران زمان کہ چشم
ولایت مآب و بر روی فرخندۂ آن سرور صلعم افتاد از اسپ پیادہ شد آن سرور فرمود کہ ای علی سوار شو کہ خدا و رسول
او از تو راضی اند شاہ مردان از غایت فرح در گریہ شد آنحضرت فرمود کہ اگر اندیشہ آن نمی داشتی کہ طوائف امت
دربارۂ تو گویند انچہ دربارۂ مسیح یعنی عیسی ابن مریم گفتند ہر آئنہ دربارۂ تو سخنی میگفتم کہ بر ہیچ گروہی نمی گذشتی
الا آنکہ خاک قدمت را برداشتہ کحل العجواہر دیدہ ہا سازند حاصل یہ ہی کہ جنگ حنین مین بھی فرار
ثابت ہی اور وادی الرمل مین توسع تمام لشکر کے فرار فرمانا موجود ہی ہم تو یہ تعجب کرتے ہین تحریر عبد الحق اور
بعض دیگر علماے کہ اسقدر کیون کد و کوشش کی گئی ہی اور امر حق مین کس واسطے اخفا کیا گیا ہی کہ اکثر غزوات مذکورہ
اور دیگر غزوات مین جو فرار اکثر مسلمین مذکور ہی کہ احد مین احزاب مین حنین مین بدر مین فرار اور جو جو امور بایں تعریج
منقول ہین کیا وہ افعال و اعمال مسلمین کے نہین تھے کیا وہ لوگ اصحاب کبار مین محسوب نہین تھے پھر جب اُن
سب کا فرار بلا خلاف ثابت ہی تو ان صاحبون کو اصحاب سے کیون مستثنی کیا جاتا ہی اگر انکا فرار بھی ثابت ہو تو کونسا
بڑا نقصان ہی کہ مولانا صاحب تحفہ صلعم فرماتے ہین کہ از قطعیت خلافت قطعیت افضلیت لازم نیاید و ظنیت
افضلیت ظنیت خلافت را مستلزم نگردد پس قطعیت فرار و قطعیت خلافت کی معارض نہین ہی اور ظنیت فرار تو
قطعیت خلافت کے منافی بدرجۂ اولی نہین ہی پھر فرار سے اسقدر فرار کرنا اور فرار کو ثابت قرار دینے مین
اسقدر رثبات کرنا مقام تعجب ہی تنبیہ مولانا صاحب صحیح بخاری سے نقل کرتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ براء بن
عازب سے پوچھا کہ آیا تم بھاگ گئے تھے حنین کے روز اسنے کہا ہان لیکن نہین بھاگے رسول خدا اور مرکز
استقامت پر ثابت تھے اور اپنے بغلہ بیضا پر سوار تھے اور کہتے تھے انا النبی لا اکذب انا ابن
عبد المطلب اس مقام پر عبد الحق صاحب رقم فرماتے ہین کہ جائز نہین اُس جناب یعنی پیغمبر پر فرار اور ہرگز کسی
مقام پر فرار و انہزام نہین کیا اور خود فرار کیا صورت رکھتا ہی ساتھ اُس شجاعت کے اور حضرت حق کے ایسے
مضبوط وعدے کے ہوتے متزلزل ہون اور فرار کرین نعوذ باللہ اور علما متفق ہین کہ سرور عالم نے ہرگز فرار
نہین کیا اور قاضی عیاض نے شفا مین ابن مرابط سے نقل کیا ہی کہ جو کوئی کہے کہ فرار کیا پیغمبر برحق نے تو اُسکو
توبہ کرنا لازم ہی ورنہ قتل کیا جائیگا اور علامۂ بساطی نے کہا کہ جو شخص گالی دے پیغمبر کو اُسکا حکم اور جو کہے
کہ پیغمبر خدا بھاگے اُسکا حکم ایک ہی ہی یعنی توبہ بھی کرے تو مقبول نہین علما نے اختلاف کیا ہی کہ گالی دینے
والے کی توبہ مقبول ہی یا نہین اور حکم قتل بطور ارتداد ہی یا بجہت تعزیر فقط اور تاریخ الخمیس مطبوعۂ مصر مین ہی
کہ جناب رسول خدا نے ابو دجانہ کو ایک تلوار اور ایک عمامہ عنایت فرمایا تھا تلوار کی ایک جانب کھدا تھا

Presented by Ziaraat.Com

فالجبن عار وفی الاقبال مکرمۃ + والموت بالجبن لا یخومن القدر اور صاحب پریشہ رقمطراز ہیں الجبانۃ فی الحرب عار + ومن فر لم ینج من النار اور اسی مضمون کو صاحب معارج نے بھی لکھا ہی کہ اثنائے جنگ میں پیغمبر برحق نے فرمایا کون ہی کہ یہ شمشیر مجھ سے لے اور اسکا حق ادا کرے اصحاب آنحضرتؐ سے خواہش کی مگر یہ شرف ابو دجانہ کو ملا اور ابو دجانہ اُس تلوار کو لیے ہوے میدان میں گیا اور قتال کیا یہ حال تھا کہ جس طرف وہ متوجہ ہوتا تھا کوئی اُسکے سامنے نہ ٹھہرتا تھا حاصل یہ ہی کہ پیغمبر خدا نے مخلفاے ثلاثہ کو لعنکم لمحی اور انتم منی وانا منہم اور جبرئیل نے انا منکم نہیں فرمایا اور حق تعالی نے اُن سب کو نفس رسول نہیں قرار دیا کہ فرار جزء مستلزم فرار کل ہو جائے یا اُن سب کے فرار سے فرار پیغمبرؐ اور جبرئیل لازم آئے اور محکوم بہ کفر وارتداد ہو جائے اور پیغمبرؐ نے من سب اصحابی فقد سبنی بھی نہیں فرمایا کہ فرار وسب حکم واحد میں قرار پائے اور قائل فرار اصحاب ثلاثہ قائل فرار پیغمبر میں محسوب ہو کر واجب القتل سمجھا جائے بان یہ فرار ایک ایسی صفت تو ضرور ہی کہ جو اس فرار کی نسبت پیغمبر کو دی وہ بلا شک کافر مرتد واجب القتل ہی اور یہ بھی مذکور ہو چکا ہی کہ جب رسول خدا نے علیؑ سے فرمایا کہ تم اپنے یاروں کے ساتھ کیوں نہ فراری ہوے تو اُنھوں نے جوابدیا اکفر بعد الایمان ان لی بک اسوۃ یہ صفت فرار شجاعان ذیوقار کے لیے البتہ ننگ وعار ہی خلفاے ثلاثہ کو اس سے کیا سروکار ہی وہ تو رضی عنہم افضلیت کثرت ثواب سے ممتاز ہیں اور فضلہم علی ترتیب الخلافۃ سے شرفیاب ایک صفت فرار سے متصف ہونا قطعیت خلافت اور اکثریت ثواب کے معارض نہیں ہی اگرچہ اکثریت ثواب بھی ظنی ہی قطعی نہیں ہی بلکہ تقلیدی ہی کہ مولانا سے ممدوح کو تقلید کرنا پڑی ہی رقم فرماتے ہیں کہ ما مشایخ سلف را چنان یافتیم کہ میگویند افضل ابوبکر ست ثم عمر ثم عثمان ثم علی مرتضیٰؑ وحسن ظن ما بر ایشان اقتضای آن کند کہ اعتقاد کنیم کہ اگر ایشان بر آن دلیلی نمی دانستند حکم بدان نمی کردند واتفاق بران نمی نمودند وما درین مسئلہ افضلیت اتباع ایشان می کنیم وبراہ تقلید ایشان میرویم وحقیقت امر را بعلم الٰہی تفویض مینمائیم اور قبل اس عبارت کے ایک جملہ یہ بھی رقم فرماتے ہیں کہ امامت مفضول با وجود فاضل نزد اہل سنت وجماعت جائز است وعدم جواز آن قطعی نیست اور اسی تکملہ پر مولوی حبیب اللہ صاحب نے صفحہ ۸۲ بہ نشان ہ حاشیہ رقم فرمایا ہی کہ وجوب نصب امام متفق علیہ است الا وجوبش برحق تعالی است یا بر خلق درین اختلاف کردند صحیح آنکہ بخلق واجب ست بدلیل نقلی یعنی بحدیث سرور عالم کہ فرمودند کسی کہ بمیرد وامام زمانش معلوم نہ گرداند بہ تحقیق آنکس مردہ اند موت ایام جاہلیت وبدلیل عقلی اینکہ جمع صحابۂ کبار از مہاجرین وانصار بعد وفات سرور عالم نصب امام را اہم مہمات قرار دادند حتی کہ بر دفن آنحضرت ہم آنرا مقدم گردانیدند الخ پس آن دلائل قطعیہ سے قطعیت خلافت کا ثبوت ہی اگرچہ مولانای موصوف نے اپنا حسن ظن اس مسئلہ میں باتباع مشائخ سلف ظاہر فرمایا اور اُنکی تقلید کو واجب جانا لیکن انی تارک فیکم الثقلین اور من کنت مولاہ فعلی مولاہ سے روگردانی فرمائی اور جب بالاتفاق ثابت ہی کہ امامت مفضول کی باوجود فاضل کے جائز ہی تو ہزار بار کہ

فرار بھی ایک ذرہ اُنکو نقصان نہین پہونچا سکتا اور اُسپر دلیل مولوی حبیب اللہ صاحب کی کس قدر قطعی ہی کہ جو شخص مرے اور اپنے امام زمان کو نہ پہچانتا ہو تو اُسکی موت مثل موت ایام جاہلیت کے ہی پس واجب ہی کہ جس مفضول سے مفضول کو پائے فوراً امام بنائے اور اُسکو امام زمان کا خطاب دیدے اور بیعت کرلے اگرچہ ناگہان کیون نہ ہو حق تعالےٰ اُس کے شر سے بچا ہی لیگا اور دلیل عقلی کا تو کیا کہنا عقلا کا دم بند کر دیا کہ جمیع صحابۂ کبار و مہاجرین و انصار نے نصب امام کو ایسا اہم قرار دیا کہ دفن پیغمبر پر مقدم گردانا مگر خلیفۂ ثانی نے اُس اجماع اور اُس بیعت کو شر محض اور ناگہانی قرار دیا چنانچہ صحیح بخاری مین موجود ہی کہ خود حضرت عمر فرماتے تھے الا وان بیعۃ ابی بکر قد کانت فلتۃ ولکن اللہ وقی شرھا یعنی آگاہ ہون اہل اسلام بہ تحقیق بیعت ابی بکر کی تھی ناگہانی و دفعۃً لیکن خدا نے اُسکے شر سے بچا لیا پھر جب دلیل عقلی تو سراسر شر محض نکلی اب دلیل نقلی جو شرح عقائد نسفی مین بھی متفق علیہ بین الفریقین موجود ہی قال رسول اللہ من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاھلیۃ یعنی جو شخص مرے اور نہ پہچانتا ہو اپنے امام زمان کو تو موت اُسکی موت مثل جاہلیت کے ہی یعنی کافر کی موت سر اپس اب انصاف کا مقام ہی کہ جو رسول معرفت امام زمان کو اسقدر ضروری دین فرماوے وہی رسول بعد اپنے امام کو معین اور مقرر نہ کر جائے اور اپنی امت کو ورطۂ اضطرار مین ڈال دے کہ ہر ایک اُس مین سے کہے منا امیر ومنکم امیر اور پیغمبر کو بے دفن وکفن تنہا چھوڑ دین کیا پیغمبر کو اپنے بیگور وکفن پڑے رہنے کا خیال بھی نہ آیا کیا پیغمبر خدا مثل حضرت ابو بکر کے بھی نہ تھے کہ استخلاف فرماتے یا مثل حضرت عمر کے عشرۂ مبشرہ پر منحصر فرماتے کہ دفن وکفن مین تاخیر تو نہ ہوتی امت تردد سے دفن تو کرتی اس حدیث مین چند امور قابل گذارش ہین امر اول من مات اعم ہی کہ شامل ہی اصحاب اور کل مسلمین کو اور لم یعرف کے معنی لم یجعل کے نہین ہین کہ معرفت کے معنی اور استعمال لفظ کو اُسکے ہم بیان کر آئے ہین کہ معرفت حصول صورت الشئی فی العقل کو کہتے ہین یا اشیاے بسیط کے جاننے کو یا اشیاے معلوم شدہ فراموش ہو جائین اور بار دوم اُسکو جانے اس بار دوم کے پہچاننے کو معرفت کہتے ہین پھر فرمایا امام زمانہ یعنی اپنے زمانہ کے امام کو پس ہر زمانہ مین وجود امام ضروری ہوا کہ جسکی عدم معرفت کفر ہی پس بہ مجرد وفات فرمانے پیغمبر کے وجود امام ضروری ہوا کہ جسکی معرفت تمام مسلمین اور اصحاب آنحضرت پر فرض ہی اور جماع ہوا تو نصب امام پر نہ معرفت امام پر کہ جو واجب تھی اور بالاتفاق ثابت و صریح ہی کہ پیغمبر کی تدفین و تکفین و تجہیز کل مسلمانون پر اور خصوصاً اصحاب پر آنحضرت کے واجب تھی پس قبل از تحقق اجماع صحابہ کے پاس کونسی دلیل تھی وجوب تعین امام کی نہ کوئی نص کلام مجید مین پائی جاتی ہی نہ کوئی حدیث ہی کہ پیغمبر نے امت کو تعین امام کا حکم دیا پھر اصحاب کے پاس کونسی سند تھی کہ اتفاق کیا تعین امام پر اور اتفاق بھی تو ثابت نہین کہ علیؑ اور عباس اور ابی ذر اور مقداد و عمار و بریدۂ اسلمی و خالد ابن سعید بن عاص اور ابو الہیثم ابن التیہان و سہل و عثمان ابناے حنیف و خزیمہ ابن ثابت ذو الشہادتین و ابی ابن کعب و ابو ایوب انصاری اور کل بنی ہاشم وغیرہ عشر بیک

لہ صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۰۳

اجماع بالاتفاق نہ تھے پس تعین امام کو اہم مہمات سے قرار دینا اور دفن آنحضرتؐ سے مقدم کروانا کہ دفن وکفن آنحضرتؐ کا بالاتفاق واجب تھا کس دلیل سے واجب ہوا اور نصب امام کا وجوب اجماع پر کسنے واجب کیا امر دوم فرمایا پیغمبر برحق نے کہ الخلافۃ بعدی ثلثون سنۃ ثم یصیر بعدھا ملکا عضوضا یعنی خلافت میرے بعد تیس برس ہی بعد اسکے ہونگے بادشاہی گزندہ اس حدیث مین بھی ذکر خلافت مقید ہی اور حدیث اول مین ذکر امامت لیکن امام اور خلیفہ کا نہ بالاجمال ذکر نہ بالتفصیل کہ جسکی معرفت واجب اور فرمانا آنحضرتؐ کا امام زمانہ عام ہی شامل ہی ہر زمانہ کو اور ثلثون سنۃ مقید ہی تیس برس تک کو پس کیا بعد تیس برس کے حدیث من مات الخ منسوخ متصور ہو گی یا بعد ثلثین سنہ کے موت تمام امت ممدوحہ کی موت جاہلیت قرار پائیگی اور اگر بفرض محال اس تیس برس کو خلافت کاملہ کہین اور بعد اسکے تا زمانہ خلفاے عباسیہ خلافت کو ناقصہ اور خلافت مجازی قرار دین تو پھر بعد خلفاے عباسیہ تو تمام امت کی موت موت جاہلیت ہو گی اور بعد خلفاے عباسیہ کے تا زمانہ حال جو اجماع امت خلیفہ بنانے پر نہین ہوا تو یہ گویا اجماع ہوا عدم نصب امام پر اور اجماع ضلالت تو ہو سکتا ہی نہین مگر موت جاہلیت سے نجات دشوار ہی جب تک خلیفہ نہ ہونے کو خلیفہ قرار نہ دین اور اگر دین تو البتہ جہالت کی موت سے نجات مل سکتی ہی اور یہ بھی ثابت ہی کہ خلفاے عباسیہ مین سے بعضے جابر اور خارج از دائرۂ عدل و احسان بھی ہوے ہین اور انکو امام زمان کا خطاب دیا گیا ہی پس کیا وہ خلفاء مصداق قولہ تعالی نہین ہین وجعلنا منہم ائمۃ یدعون الی النار اور اطاعت و انقیاد کرنا انکا ضلالت نہ ہو گا اور معرفت انکی موت جاہلیت سے نجات دے سکتی ہی حاصل یہ ہی کہ یہ وہ مقام دشوار ہی کہ صاحب عقائد نسفی نے فالامر مشکل فرما کر چھوڑ دیا ہی مگر محشی شارح نے بہ نشان نمبر ۲- اسے فالامر مشکل پر حاشیہ لکھا ہی وھو ھذا لانہ لو وجب الامام بعد الخلفاء العباسیۃ ایضا لزم اطباق الامۃ فی کثیر الاعصار علی ترک الواجب لانتفاء الامام المتصف بما یجب من الصفات واللازم منتف لان ترک الواجب معصیۃ وضلالۃ والامۃ لا یجتمع علی الضلالۃ والجواب انہ انما یلزم الضلالۃ لو ترکوہ عن قدرۃ واختیارا لا عن عجز واضطرار شرح مقاصد جواب الجواب قولہ ان ارتفاع القدرۃ والاختیار واستیلاء العجز والانکسار مع کثرۃ امۃ رسول المختار وجود السلاطین ذوی الاقتدار وتسلط الامراء والملوک صاحب الاختیار محال وعذر باطل وتعلیل علیل ودلیل غیر جمیل امر سوم حضرت ابوبکر کا استخلاف فرمانا چنانچہ اصحاب سیر وتواریخ وصحاح بالاتفاق لکھتے ہین کہ جب صدیق اکبر کی علالت زیادہ ہوئی اور تاب وطاقت کم ہوئی تو ایک عہد نامہ لکھا اور صحابہ مین سے ایک کو دیا کہ مسجد مین لیجاؤ مہاجر و انصار وضیع وشریف کو طلب کرو اور یہ عہد نامہ سناؤ غرض وہ شخص عہد نامہ لیے ہوے مسجد مین آیا وہان سب کو مجتمع پایا کہا کہ ای یاران رسول خلیفۂ رسول نے کچھ لکھا ہی اور اسکی متابعت کا حکم فرمایا ہی خواجہ احمد محمد ابن علی المعروف باعثم کوفی کے ترجمۂ مطبوعۂ بمبئی مین

Presented by Ziaraat.Com

هذا الکتاب یتحف علیکم بالحق

الحمد للہ کہ تصنیفی از تصانیف جناب مستطاب معلی القاب لفاضل الکامل والبحر الذی لیس لہ ساحل فرید الفضائل والمآثر طلاحیۃ فی الآفاق والمتفق علیہا الاجماع والاتفاق عارف الحقائق العلیۃ الحاذق ثالث النیرین جناب الحکیم السید والدکتور حسین حسب اللہ رب المشرقین طبیب خاص علیحضرت قوی شوکت نواب مستطاب گردون وقار فلک اقتدار سرکار اجل اکرم افخم نواب مخدم الدولہ ممتاز الملک مرزا جعفر علیخان مؤمن خان بہادر ولاور جنگ نجم ثانی والی انوشیروان ثانی ریاست کھمایت مسمی بہ

فردوس الکتاب فی تاریخ بوطالب

مشتمل است بر اثبات ایمان حضرت ابوطالب بہ تصحیح سلالۃ الاسلاف والاعجاز فاقد الامثال والانداد جمال الصالحین عین العارفین المجمع لجوامع الاوصاف المتصف بالعلم والتقی والعفاف عین الانسان ولسان العین جناب الحکیم السید رضا حسین الدرالث اعلام مناقب وماثر مفتخرہ وباحث آیات فضائلہ بین الانام مشہورہ

باہتمام روفعہ سید محمد عفا اللہ عنہ

در مطبع نشو عام طبع پیوست

لکھنؤ کوڑی اغا میر

Presented by Ziaraat.Com

یہ عبارت لکھی ہی ہمہ گفتند تقریر باید کرد پس کاغذی کہ بخط صدیق بود و عمر خطاب را خلیفہ خویش کردہ بود
بیرون آوردو بر ایشان بخواند قومی گفتند سمعنا واطعنا و جماعتی خاموش بودند پس طلحہ ابن عبد اللہ
نزدیک امیر المؤمنین ابو بکر صدیق شد و گفت ای خلیفہ رسول عمر خطاب را بر مسلمانان خلیفہ می کنی صدیق فرمود
چرا خلیفہ نہ کنم طلحہ گفت عمر سردی درشت است و دانستہ کہ مردم از غلظت او چہ رنج دیدہ اند در حیات تو و اگر
عیاذا باللہ از سرای فانی بدار جاودانی انتقال کنی چہ ایذا ہا بمردم رسد و توان دانست کہ بر چہ منوال ما با
زندگانی کند ولاشک دران جہان ازین معنی ترا سوال کنند کہ بگمار زیردستان چگونہ پرداختی و کدام کس را بر
مسلمانان نائب و خلیفہ ساختی غرض صدیق اکبر نے ایک نہ سنی اور طلحہ کو جواب دیا کہ میں خدا کو جواب دی لونگا
کہ بہترین مردم کو میں نے خلیفہ کیا پھر عثمان کو طلب کیا اور وصیت نامہ لکھوایا کہ عمر ابن خطاب کو میں نے
اپنا نائب اور خلیفہ کیا اور اس میں بہت سی شرطین نصیحت آمیز لکھین اور عمر ابن خطاب کو بلوایا اور زبانی بھی
بہت سی نصیحتین کہین اور وہ عہد نامہ سنایا پھر حاضرین صحبت کی طرف متوجہ ہوے اور اسی عثمم کو فی میں
یہ عبارت ہی کہ فرمودای است رسول عمر ابن خطاب را بر شما امیر گردانیدم راضی باشید و از فرمان او سر بر
نگردانید تا بخدای سبحانہ و رسول او قربت یابید گفتند سمعنا واطعنا و از نزدیک او دل تنگ بیرون آمدند
اس استخلاف میں بھی بعض مقام لائق توضیح ہین اولا استخلاف فرمانا حضرت صدیق کا اتباع اور سنت پیغمبر
کے مخالف ہوا کہ آنحضرتؐ نے اپنی امت کو ایسا لائق اور فائق اور عادل قرار دیا کہ امر امامت کو کہ جسکی عدم
معرفت کفر ہی اجماع امت پر منحصر کر دیا اور لن یجتمع امتی علی الضلالۃ سے سرفراز فرمایا لیکن دوہی برس
میں اس امت کا یہ حال ہوا کہ انکے اجماع پر وثوق نہ رہا اور بے بنیاد تصور کر کے استخلاف کرنا پڑا مگر جس طرح کہ
استخلاف نہ کرنا پیغمبر کا دلالت کرتا ہی کہ نصب امام بحدیث من مات الخ خلق پر واجب ہی اسی طرح استخلاف
صدیق اکبر دلالت کرتا ہی کہ اجماع امت ضلالت ہی ورنہ استخلاف کی کیا حاجت تھی اگر اجماع امت علی
الضلالۃ محال تھا تو استخلاف بالضرور ضلالت پائیگا اور طلحہ کے اعتراضات اور ایک قوم کا سکوت سمعنا
واطعنا سے اور رنجور و دلتنگ ہو کر چلے جانا اسپر دال ہی ثانیا جسطرح صدیق نے آخری وقت
دوات و قلم طلب کیا اور وصیت نامہ لکھا اسی طرح تو رسول نے بھی قریب وفات دوات و قلم طلب فرمایا تھا
جسپر فاروق اعظم نے ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی کو نسبت ہذیان دی اور کہا کہ یغلب علیہ
الوجع یعنی درد اُنپر غالب ہو گیا جسپر پیغمبر خدا کو غصہ آیا اور فرمایا قوموا عنی یعنی دور ہو مجھ سے یا چھوڑ دو
مجھ کو اس کلام سے کس قدر ملال آنحضرت ظاہر ہی اور اسی کو ابن عباس یاد کرتے تھے اور روتے تھے کہ سنگریزے
آنسوؤن سے تر ہو جاتے تھے اور صدیق اکبر نے جب دوات و قلم طلب فرمایا تو نہ کسی نے نسبت ہذیان کی
دی نہ انحراف سنت پیغمبری سے متنبہ کیا نہ حدیث لن یجتمع الخ یاد دلائی گئی حالانکہ وقت تحریر کرانے
وصیت نامہ کے حضرت ابو بکر پر غشی طاری ہوئی چنانچہ صاحب روضۃ الصفا لکھتے ہین کہ طائفہ از علما و اخیار

سطر ۱۲ روضۃ الصفا ج ۲

از اسلم مولای عمر چنین روایت کنند کہ عثمان ابن عفان در زمان اشتداد مرض ابوبکر باشارت او این کلمہ در قلم آورد کہ خلیفہ بعد از ابوبکر و دران حین ابوبکر از بیہوشی رفتہ و عثمان لمحہ توقف کردہ نوشت کہ عمر خواہد بود و چون ابوبکر بہ ہوش آمد صحیفہ را طلب داشت نام عمر دران جا ثبت دید پرسید کہ این نام را کہ نوشت عثمان جواب داد کہ من در قلم آوردم ابوبکر فرمود کہ رحمک اللہ و جزاک اللہ خیرا غرض دان کو وصیت نامہ لکھا اور شب کو انتقال فرمایا اور وقت تحریر وصیت نامہ بھی بیہوشی عارض ہوئی مگر نہ کسی نے غلب علیہ الوجع کہا نہ حسبنا کتاب اللہ فرمایا اور پیغمبر با وجود ثبات عقل اور ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی ہونے کے متصف بہ غلب علیہ الوجع ہوے اور لوگون کو تردد ہوا کہ پیغمبر برحق مختلط العقل ہو گئے فقالوا ما شانہ اہجر پس کہا ان لوگون نے کیا حال ہوا اور کیا ہوا ہی اسکو آیا مختلط اور پریشان ہی کلام اسکا اور فحش و ہذیان بکتا ہی اعوذ باللہ من ہذا المقال اور یہ سب نسبتین پیغمبر خدا کو فقط اسوجہ سے دیگئین کہ فرمایا اکتب لکم کتابا لن تضلوا بعدی اور اس وصیت نامہ کو کہ جسکی شان مین پیغمبر نے لن تضلوا فرمایا لکھنے نہ دیا اور کہا کہ حسبنا کتاب اللہ حالانکہ حجۃ الوداع سے پھرتے وقت غدیر خم مین حضرت فرما چکے تھے انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی اہل بیتی فان تمسکتم بہما لن تضلوا بعدی مگر تھوڑے ہی عرصہ مین عترتی اہل بیتی کو کہ مکرر حضرت نے فرمایا تھا بھول گئے معلوم نہین لن تضلوا بعدی سے کیون تنفر تھا کہ فقط حسبنا کتاب اللہ پر اکتفا فرمائی اور جب صدیق اکبر نے با وجود غلبہ درد و تواتر عرض بیہوشی کے انھین حضرت عمر کے واسطے وصیت نامہ لکھا تو یغلب علیہ الوجع کا تو کیا ذکر ہی حسبنا کتاب اللہ کو بھی فراموش فرمایا او وطیب خاطر اس وصیت نامہ کو منظور فرمایا مقام تاسف اور انصاف ہی کہ فقط اکتب لکم کتابا فرمانے پر نسبت ہذیان کی آنحضرت کو دی یغلب علیہ الوجع فرمایا جسکے جواب مین پیغمبر نے فرمایا قوموا عنی اٹھ جاؤ دور ہو جاؤ مجھ سے دعوائی ذرونی چھوڑ دو مجھ کو اور رہا کرو مجھ کو اس نزاع اور خلاف اور لفظ سے یہ سب گوارہ کیا مگر تحریر وصیت نامہ لن تضلوا گوارہ نہ کی حاصل یہ ہی کہ باعث ضلالت اہل اسلام اگر ہی تو یہ ہی ایک امر ہی کہ کتابت لن تضلوا بعدی نہ لکھی گئی اسواسطے کہ اگر آنحضرت رسول برحق اور ما ینطق عن الہوی تھے تو اکتب کتابا لن تضلوا بعدی بھی بوحی الٰہی فرمایا تھا پس بالضرور عدم تحریر کتابت باعث ضلالت ہوئی اور قول آنحضرت قوموا عنی اور دعونی ذرونی یعنی اٹھ جاؤ دور ہو مجھ سے چھوڑ دو مجھ کو یہ سب گوارہ کیا اور کتابت گوارہ نہ کی اور جب حضرت ابوبکر نے وصیت نامہ لکھا اور سنا یا تو سمعنا و اطعنا کے نعرے بلند ہوے فتبصر و لا تغفل اور کیا نسیان غالب ہو گیا تھا کہ حضرت ابوبکر بھی اپنا فرمانا بھول گئے چنانچہ اعثم کوفی لکھتے ہین کہ جب بیعت ابوبکر کی منعقد ہو چکی اور علی طلب کیے گئے اور ان سے بھی بیعت پر اصرار بالجبر کیا گیا تو اسوقت حضرت مرتضی نے بھی اپنا استحقاق ظاہر فرمایا کہ ما حجت شما بر شما بکار میدارم و دعوی بر شما بہ حجت می آرم اسکے جواب مین فرمایا کہ ای ابوالحسن اگر من دانستمی کہ تو درین کار منازعت کنی قبول نکردمی

Presented by Ziaraat.Com

اکنون کہ مردمان بیعت کردند اگر تو ہم موافقت نمائی خطای ما صواب بودہ باشد اور[1] نیز روضۃ الاحباب مین بھی رقم فرمایا ہی اور یہ روضۃ الی الباب وہ ہی جسکی مدح مین شاہ عبدالحق صاحب لکھتے ہین کہ عمدہ ترین کتب سیر ہی لہذا مین بجوف طول خلاصہ اسکا اور بعض بعض مقام پر بعینہ عبارت بھی نقل کرتا ہون لکھتے ہین کہ بعد از فراغت مہم بیعت علیؑ کو مجمع مہاجرین و انصار مین طلب کیا اور کہا کہ سب نے بیعت ابوبکر کی تم بھی بیعت کرو علیؑ نے فرمایا کہ من ہمان سخن کہ شما برانصار بخفیہ ساختہ این منصب را گرفتید مر شما حجت میگردانم راست بگوئید کہ بحضرت رسالت اقرب کیست عمر گفت ترا نگذارم تا بیعت نہ کنی علیؑ گفت اول مرا جواب باصواب بگوئید بعد ازین از من بیعت جوئید غرض ابوعبیدہ نے کہا کہ آپ بواسطہ سبقت اسلام و فضل قرابت کے سزاوار خلافت ہین لیکن اصحاب نے بیعت کی ہی آپ بھی اگر موافقت کرین تو بہتر ہو علیؑ نے جواب دیا کہ تو امین این امتی بقول رسول مختار مقتضای امانت و راستی است و گفتار و کردار مو ہمتی کہ حق سبحانہ تعالی بخاندان نبوت کرامت کردہ در بند مایباشید کہ بجامی و گر کنید سبط قرآن و وحی و مورد امر و نہی و منبع فضل و علم و معدن عقل و حلم مائیم و بواسطہ این امور خلافت را شائستہ و امارت را سزاوار یم بشیر ابن سعد انصاری نے کہا کہ اگر آپ پہلے ادعا کرتے تو سب آپ سے بیعت کرتے لیکن آپ نے خانہ نشینی کی لوگون کو گمان ہوا کہ خلافت سے آپ نے کنارہ کیا جناب امیرالمومنینؑ نے جواب دیا کہ ای بشیر تو روا می داری کہ من جسد انور و قالب اطہر سید عالم را غسل نادادہ و تجہیز و تکفین او نہ نمودہ و از دفن او فراغت نہ کردہ دم از طلب حکومت زدمی و با مردم در منازعت و خصومت شدمی ابوبکر صدیق چون دید کہ کلمات علی جملہ محکم و استوار و ہر یکی از ینہا مقابلہ صد کلمہ بلکہ صد ہزار کلمہ است در رفق و مدارا در آمد و گفت ای ابوالحسن مرا گمان این بود ترا با من مضائقہ نباشد و اگر میدانستم کہ از بیعت با من تخلف خواہی کرد ہرگز آنرا قبول نمی کردم اکنون کہ مردمان با من اتفاق نمودہ اند اگر تو نیز با ایشان اتفاق نمودہ ظن مارا مطابق واقع ساختہ باشی و اگر حالا توقف کنی و خواہی کہ درین مائل و تفکر نمای ہیچ حرجی نیست انتہی پس وقت تحریر وصیت نامہ یہ بھی یاد نہ آیا کہ مجمع اصحاب مین فرما چکے تھے کہ اگر تو ہم موافقت نمائی خطای ما صواب بودہ باشد و اگر می دانستم کہ از بیعت با من تخلف خواہی کرد ہرگز آنرا قبول نمی کردم ثالثا حضرت عمر نے قریب انتقال شوری مقرر کیا کہ علیؑ و عثمان و طلحہ و زبیر و سعد وقاص و عبدالرحمن تین روز مین مشورہ کرکے ایک کو ان مین سے خلیفہ بنائین و قال لا یمضی الیوم الرابع الا ولکم امیر وان اختلفتم فکونوا مع الذی معہ عبدالرحمن فقضی علیؑ الی العباس و قال لہ عدل عنا لان سعد لا تخالف عبدالرحمن لانہ ابن عمہ وعبدالرحمن صہر عثمان فلا یختلفون فیولیہا احدھم الاخر یعنی چار روز نہ گذرین کہ تم پر امیر یعنی خلیفہ مقرر ہو جائے اور اگر اختلاف ہو تم مین تو جسطرف عبدالرحمن ہو اُسطرف تم رجوع کرنا اور عبدالرحمن کی متابعت کرنا اس احوال کو علیؑ نے عباس سے کہا اور کہا کہ سعد ابن عم عبدالرحمن ہی اور عبدالرحمن بہنوئی عثمان کا پس ایک دوسرے کی خلافت کا خواہشمند ہوگا پس ضرور عثمان

[1] از روضۃ الاحباب ج ۳ ص ۶ طبع ۱ مطبوعہ ۱۲۸۳ھ

خلیفہ ہوگا اعثم کوفی لکھتے ہین کہ کہا حضرت عمر نے کہ اوی بیٹا بعد تیسرے تین روز تک طلحہ ابن عبد اللہ کا انتظار کرنا
اور بعدہ ان چھ شخصون مین سے جسکو لائق سمجھنا اپنے اوپر امیر کرنا کہ مین نے ان چھ شخصون کو امر خلافت سپرد
کیا ہی اور میرے پسر عبد اللہ کو بلوانا اس شرط سے کہ اسکو امر خلافت مین کوئی حصہ نہین ہی اور جس شخص کو تمہین
سے تم اختیار کرو اور کوئی اس سے مخالفت کرے اسکو قتل کرنا اور ایسا ہی دیگر اصحاب سیر نے بھی لکھا ہے
چنانچہ ابن اثیر نے تاریخ کامل مین روایت کی ہی اور تصریح کی ہی کہ اگر تین تین ایک دوسرے کے مقابل ہین ہو جائین
فکلموا عبد اللہ ابن عمر فان لم یرضوا بحکم عبد اللہ ابن عمر فکونوا مع الذین فیہم عبد الرحمن و
اقتلوا الباقین پس حاکم کرنا عبد اللہ ابن عمر کو اگر اسپر بھی راضی نہ ہون تو جس طرف عبد الرحمن ہون اس طرف تم
ہونا اور قتل کرنا باقی کو اب صاحبان بصیرت پر مخفی نہ رہا کہ سوا عثمان کے کون خلیفہ بن سکتا ہی اور کون خلیفہ
بنا سکتا ہی چھ شخصون کا نام لینا بھی حکمت عملی اور تالیف قلوب سے خالی نہین تھا کہ سعد ابن عم عبد الرحمن اور
خود عبد الرحمن صہر حضرت عثمان اور سپر قطعیت حکم قتل مخالف پر کون کلمہ مخالف کہہ سکتا ہی سبحان اللہ وہی کلمونین
بیخ و بنیاد مخالفت کی کھود کر پھینک دی کہ یہ تین شخص تو آپس مین مخالفت کر نہین سکتے کہ ایک چچا زاد بھائی دوسرے
بہنوئی تیسرے سالے اجماع ان ثلاثہ کا ضروری ہی اب رہے علی کہ وہ اور طلحہ وزبیر ممکن ہی کہ ایک رائے نہ ہون
اور اگر ایک رائے بھی ہوے تو عبد الرحمن جس طرف ہونگے وہ رائے مقبول ہوگی اور مخالفین کے لیے شرط قتل
لگی ہوئی ہی تو علی و طلحہ وزبیر ضرور مقتول ہونگے بچشم انصاف دیکھیے تو دو شخصون پر انحصار امام بنانے کا ہوا
اور ایک پر انحصار خلافت کا اور مابقی قلایل قتل سبحان اللہ دو شخصون پر اطلاق اجماع امت کا کیسا زیبا اور
درست و بجا ہی یہ فرمان حضرت عمر کا اجماعی ہی اختلافی نہین مین حیران ہون کہ اس حکم کا نام اجماع ہی یا قتل پیغمبر خدا
تو بنا بر گمان اہل سنت تمام اصحاب کے حق مین اور خاص امیر المومنین علی بن ابی طالب کے حق مین فرمائین اصحابی
کالنجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم اور علی مع الحق والحق مع علی اور اللہم ادر الحق حیث ما دار
القران مع علی وعلی مع القران ومن کنت مولاہ فعلی مولاہ اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ
وعلی منی وانا منہ اور ماورا اسکے آیات واحادیث جو فضائل ومناقب مین ہین انکا ذکر باعث طول ہے
وہی اصحاب اور وہی علی بفرمان حضرت فاروق واجب القتل ٹھہرین اور حق عبد الرحمن کی طرف رہے یہ چھ
شخص تو عشرہ مبشرہ مین سے تھے پس اصحابی کالنجوم ہونے نے اور علی مع الحق ہونے نے کیا نفع دیا
فضلیت عشرہ مبشرہ ہونے کی کیا کام آئی مہاجر صاحب بیعۃ الرضوان صاحب حل عقد ہونے نے کون سی
جان بخشی کی فاعتبروا یا اولی الابصار اور سب پر طرہ یہ ہی کہ واجب القتل ہونے پر کوئی حدیث بھی نہین بنائی
گئی نہ انکے ارتداد ونفاق پر کوئی دلیل بیان ہوئی نہ انکا کفر ثابت کیا گیا معلوم نہین کس جرم پر کشتنی وگردن زدنی
ہوے حق تعالی نے تو اہل بدر وحدیبیہ اور احد کو اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم کا اختیار دیا جیسا کہ
تکملۃ الایمان مین مرقوم ہی ان اللہ قد اطلع علی اہل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم

Presented by Ziaraat.Com

وجای دیگر فرمود لن یدخل النار رجلا شهد بدرا والحدیبیة و درحدیث دیگر آمده است که آن
ملائکه که درغزوهٔ بدر حاضر بودند فضل وعزتی درد رگاه خداوندی دارند که دیگران را نیست فاضل احد بعد
از اهل بدر فضیلت مر اهل غزوه احد راست انتهی جن اصحاب کے یہ فضائل ہون کہ اہل بدر و حدیبیہ اور احد ہون
بلکہ آن سب کا خلاصہ ہون عشرۂ بشرہ سے مخاطب ہون حق تعالی تو انکو مرفوع القلم کر دے کہ جو چاہو کرو مین
بخش دونگا مگر فاروق اعظم بید ھڑک اُنکے قتل کا حکم لگا دین یہ حکم حضرت فاروق کا تو فوق حکم خدا و رسول
بلکہ ناسخ حکم خدا و رسول قرار پاتا ہی حاصل یہ ہی کہ بعد شہادت خلیفۂ ثانی مطابق وصیت جب تین روز گذر گئے
ثم جمع عبد الرحمن الناس بعد ان اخرج نفسه عن الخلافة فدعا عليا فقال عليك عهد
الله وميثاقه لتعملن بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الخليفتين من بعده فقال ارجو ان
افعل واعمل مبلغ علمي وطاعتي ودعا بعثمان وقال له مثل ما قال لعلي فرفع عبد الرحمن راسه
الى سقف المسجد ويده في يد عثمان وقال اللهم اسمع واشهد اللهم اني جعلت ما في رقبتي من
ذلك في رقبة عثمان وبايعه فقال علي ليس هذا اول يوم تظاهرتم علينا فيه فصبر جميل والله المستعان
على ما تصفون یعنی جمع کیا عبد الرحمن نے آدمیون کو اور بلایا علیؑ کو اور کہا کہ تم پر عہد و میثاق خدا ہی کہ عمل کرو
ساتھ کتاب خدا کے اور سنت رسول کے اور سیرۃ خلیفتین کے جواب دیا علی نے کہ امید کرتا ہون مین کہ عمل کرونگا
اپنے مبلغ علم و طاقت کے ساتھ پھر بلایا عثمان کو اور اُنسے بھی ویسا ہی کہا جو علیؑ سے کہا تھا پس عبد الرحمن نے
سر اپنا سقف مسجد کی طرف بلند کیا اور ہاتھ عثمان کا اپنے ہاتھ مین پکڑے ہوے تھے اور کہا کہ خداوندا سن تو
اور گواہ رہ تو خداوندا جو کچھ امر خلافت سے میری گردن مین تھا مین نے عثمان کی گردن مین ڈالا اور بیعت کی
اُسکی اُسوقت علیؑ نے فرمایا کہ یہ پہلا دن نہین ہی کہ آپس مین ایک دوسرے کو مدد دی تم نے اور ہم پر غلبہ کیا تم نے
اس امر مین فصبر جمیل والله المستعان على ما تصفون افسوس صد ہزار افسوس کہ خلیفۂ ثانی نے تین روز
کی مدت مقرر فرمائی اس تقرری مدت مین ما و را دیگر مصالح کے ایک مصلحت تو یہ بھی یہ تھی کہ بعد وفات تجہیز و تکفین
و تدفین مین کسی طرح کا خلل و ہرج نہ ہو کل مسلمین شریک مشایعت ہون تجمل و شوکت سے مدفون ہون اگرچہ
اس چار روز کی مدت مین من مات ولم یعرف کے مصداق ہو کر مومنین جہنم واصل ہون یا تو نصب امام ایسا
اہم مہام تھا کہ دفن پیغمبر پر مقدم گردانا گیا یا ایسا امر سہل ہو گیا کہ تقریب سوم خلیفۂ ثانی سے بھی مؤخر گردانا گیا
ایک شعر مولانا روم کا مشہور اور زبان زد خلائق ہی وہ یہ ہی ؎ چون صحابہ طمع دنیا داشتند + مصطفی را بے کفن
بگذاشتند + جسد مطہر اور جثۂ انور رسالت مآبؐ تو بے گور و کفن پڑا رہے اور سقیفۂ بنی ساعدہ مین منا امیون منکم
امیر کے ڈنکے بجائے جائین اور خلیفۂ رسول اللہ کی وفات کے بعد کوئی کان نہ ہلائے کتاب خدا اور سنت محمد مصطفی
و حدیث خیر الوری بالائے طاق رکھی جائے چوتھے روز دو شخصون کے اجماع سے خلیفہ مقرر کیا جائے اور
اس اجماع کو اجماع امت کا نام دیا جائے اور مخاطب بحدیث لن یجتمع امتی علی الضلالة کیا جائے اب

له ابو الفداء جلد ۱ صفحہ ۱۷۱

مین باد پوچھتا ہون کہ اس تین دن کی مدت مین جو لوگ مرے اُنکی مدت مقرر کفر کی موت تک قرار دیجاتی ہی یا نہین اور عدم اجماع امت باوجود قدرت واختیار لاعن عجز واضطرار مخالفت اور معصیت ہوگی یا نہین اور ایسے واجب فوری کا جو دفن پیغمبر پر مقدم گردانا گیا تھا ترک لازم ہوگا یا نہین اور جو ایسے واجب فوری مین تاخیر کرنے کا حکم قطعی لگائے اوسکا بھی عند الاجماع کچھ حکم ہی یا نہین اسی جہاد صحیح بخاری صحیح مسلم مشکوۃ وغیرہ مین جابر ابن سمرہ سے منقول ہی قال سمعت النبی یقول یکون اثنا عشر امیرا فقال کلمۃ لم اسمعہا فقال ابی انہ قال کلہم من قریش یعنی جابر ابن سمرہ سے منقول ہی کہا کہ سنا مین نے نبی کو کہ فرماتے تھے کہ ہونگے بارہ امیر پس ایک کلمہ کہا کہ مین نے نہین سنا میرے باپ نے جواب دیا کہ فرمایا کلہم من قریش قسطلانی مین ہی وعند ابی داود من طریق الشعبی عن جابر ابن سمرۃ لایزال ہذا الدین عزیزا الی اثنی عشرۃ خلیفۃ قال فکبر الناس وضجوا فلعل ہذا ہو سبب خفاء الکلمۃ المذکورۃ علی جابر وفیہ ذکر الصفۃ التی تختص بولایتہم وہی کون الاسلام عزیزا وعند ابی داود من طریق اسمعیل لایزال ہذا الدین قائما حتی یکون علیکم اثنا عشر خلیفۃ کلہم تجمع علیہ الامۃ کذا فی فتح الباری یعنی ابی داؤد کے نزدیک طریق شعبی سے جابر ابن سمرہ سے ہی کہ ہمیشہ یہ دین عزیز رہیگا بارہ خلیفہ تک کہا پس تکبیر کی لوگون نے اور شور کیا پس شاید کہ یہی سبب خفاے کلمہ کا ہوا جابر پر اور اس مین ذکر صفت ہی کہ جو مخصوص ہی ولایت پر اُن اثنا عشر کی اور وہ اسلام کا عزیز ہونا ہی اور ابو داؤد کے نزدیک طریق اسمعیل سے ہی کہ ہمیشہ یہ دین قائم رہیگا جب تک کہ ہون اوپر تمھارے بارہ خلیفہ کل وہ ہونگے کہ جمع ہون اُنپر امت ایسا ہی فتح الباری مین ہی اور عبد الحق اشعۃ اللمعات مین ان احادیث کی شرح فرماتے ہین کہ اس حدیث مین علما نے اشکال کیا ہی ظاہر حدیث یہ ہی کہ بارہ خلیفہ بعد آنحضرت پی در پی متصل ہون کہ مستقیم ہو ساتھ اُنکے امر دین اور عزیز ہو اُنکے وجود سے اسلام اور جاری ہو دین اُنکی عدالت سے احکام پھر اس بیان کے بعد بعینہ یہ عبارت رقم فرماتے ہین با آنکہ شہادت نمی دہد بآن انچہ واقع ست در وجود زیرا کہ ہستند در ایشان از امراء جور و فساد از بنی مروان کہ ممدوح نیست طریق ایشان و محمود نیست سیرت آنہا پھر لکھتے ہین کہ اس اشکال کی توجیہ اس طرح کی ہی کہ مراد بارہ نفس ہین کہ بعد آنحضرت سلطنت اور امارت پر قائم ہوے اور انتظام ملک و سلطنت کا بے نزاع و اختلاف کے اُن سے واقع ہوا اگرچہ بعضے اُن مین کے جابر اور خارج از دائرۂ عدل و احسان تھے ایسا ہی قاضی عیاض نے اور علامہ ابن حجر نے کہا ہی کہ بعض طرق صحیحہ مین اس حدیث کے واقع ہوا ہی کلہم یجتمع علیہ امر الناس اور مراد اجتماع سے انقیاد و اطاعت اور اتفاق ہی اُنکی بیعت پر اگرچہ بکراہت ہو اور یہ حدیث مدح و ثنا مین اُنکے دین اور مذہب اور عدالت اور حقانیت پر وارد نہین ہوئی عبد الحق صاحب لکھتے ہین کہ این قول خالی نیست از عدم ملائمت و سیاق حدیث صریح است در مدح ایشان بصلاح دین و ظہور حق و قوت اسلام در زمان ایشان واللہ اعلم بعضون کا قول ہی کہ مراد خلفاء عادل و امراء صالح ہین کہ مستحق اسم خلافت ہون

Presented by Ziaraat.Com

مگر یہ لازم نہین ہی کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم پے در پے متصل ہون شاید کہ یہ عدد بارہ کا تمام ہو اگرچہ قریب قیامت ہو تو ربشتی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہی بعضون نے کہا کہ مراد اس حدیث سے یہ ہی کہ بعد موت مہدیؑ انکا وجود ہو اور پانچ اولاد امام حسنؑ سے اور پانچ اولاد امام حسینؑ سے خلیفہ ہون اور آخر ان کا وصیت کرے ایک شخص کو اولاد امام حسنؑ سے اور وہ اپنے فرزند کو پس تمام ہوا عدد بارہ کا اور ہر شخص انمین کا امام عادل و ہادی و مہدی ہو عبد الحق صاحب لکھتے ہین کہ اگر اس مین حدیث صحیح وارد ہوئی ہو تو یہ توجیہ موجہ ہی اور بعضون نے کہا کہ مراد یہ ہی کہ بارہ خلیفہ ایک زمانہ مین موجود ہون اور وجود زمانہ واحد مین اثنا عشر خلیفہ کا سبب اختلاف اور انہدام اسلام کا ہو حاصل یہ ہی کہ یہ توجیہات منتشر النظام مختلف الاقوام کیسی موجب اختلال حواس نام اور مخرب اور متعارض احادیث صحیحہ عظام اور مغیر و ہادم شریعت حقہ خیر الانام ہین اسلیے کہ مقتضاے حدیث لن یجتمع امتی علی الضلالۃ تو یہ تھا کہ مجمع علیہ امت مفضول فاسق و ظالم و جابر و خارج از دائرۂ عدل و احسان نہ ہون کہ جبر و ظلم و فسق و خروج از دائرۂ عدل و احسان بالبداہۃ ضلالت ہی پس اتباع و اطاعت و انقیاد ایسے خلفا کا بدرجۂ اولی ضلالت ہوگا اور بعض توجیہ مہمل اور بے ربط اور مخالف سیاق حدیث ہی بعض وجہ سے انحصار خلفاے عادل کا اور صالح کا کہ جو مستحق اسم خلافت ہین بعد وفات امام مہدی کے پایا جاتا ہی تو حدیث لن یجتمع امتی علی الضلالۃ مصداق لن یجتمع امتی الا علی الضلالۃ ہوا جاتا ہی بعض وجہ سے خلافت اثنا عشر سبب اختلاف اور اختلال کا قرار پاتا ہی حاصل یہ ہی اختلاف علما خود ہی ضلالت ہی کہ باتباع امراے ظلم و جبر و فسق اور انقیاد خلفاے بغض و عناد خارج از دائرۂ عدل و احسان و خوشامد رؤساے فساق ذوی الاقتدار باستیلا و طمع دنیاے ناپائدار یا بجہت بغض و حسد اہل بیت اطہار ان سے ظہور مین آیا ہی پھر معرفت امام زمان کہ اہم مہمات سے اور واجب فوری ہی کیونکر حاصل ہو سکے اور ایسے اختلافات سے عقول مسلمین خصوصا ضعفا و جہال کیونکر منتشر اور متحیر نہ ہون حالانکہ احادیث ایک دوسرے کی متعاضد ہوئی ہین کلام معصوم کا تضاد اور تعارض سے منزہ اور مبرا ہوتا ہی اگر چشم بصیرت اور منصف مزاجی ہو تو ملاحظہ فرمایئے کہ احادیث منقولہ صحاح مذکورہ مین قال کلہم من قریش ہی اور سید علی ہمدانی شافعی نے کتاب المودۃ فی القربی مین اسی حدیث جابر ابن سمرہ کو بلفظ قال کلہم من بنی ہاشم لکھا ہی پس یہ حدیث منقولہ سید علی ہمدانی مبین اور مخصص حدیث صحاح ہو کہ بنی ہاشم افضل و اشرف قریش ہین اور بالاتفاق قریش متنازل المرتبہ ہین بنی ہاشم سے جسکی تحقیق بھی آیندہ مذکور ہوگی اسی مودۃ فی القربی مین شعبی نے عمر ابن قیس سے روایت کی ہی کہ ایک اعرابی نے عبد اللہ ابن مسعود سے پوچھا کہ تمھارے پیغمبر نے تم سے بیان کیا ہی کہ بعد انکے خلفاے حق کتنے ہونگے عبد اللہ ابن مسعود نے کہا نعم اثنا عشر عدد نقباے بنی اسرائیل اسی مودۃ مین شعبی سے اور اسنے مسروق سے روایت کی ہی کہ ہم مین ابن مسعود بیٹھے ہوے مقابلۂ قرآن کر رہے تھے کہ ایک جوان نے پوچھا اھل عھد الیکم نبیکم کم یکون بعدہ خلیفۃ یعنی آیا کچھ بیان کیا ہی

تمھارے نبی نے کہ کہ خلیفہ ہونگے بعد اُنکے عبداللہ ابن مسعود نے جواب دیا کہ تو حدیث السن ہی اور تو عمر ہی
آج تک مجھ سے یہ سوال کسی نے نہین کیا تھا نعم عھد الینا نبینا یکون بعدہ اثنا عشر خلیفۃ بعدد
نقباء بنی اسرائیل ہان ہمارے نبی نے عہد کیا ہی کہ ہونگے اولیاے دین بارہ خلیفہ بعدد نقباے
بنی اسرائیل پس اس روایت سے ثابت ہوا خلافت کا معہود اور منصوص ہونا من اللہ والرسول کہ سائل
نے ھل عھد الیکم کہا اور ابن مسعود نے نعم عھد الینا فرمایا اور دوسرا امر بعدد نقباے بنی اسرائیل کہنے
سے ثابت ہوا کہ عدد اُنکا بارہ ہی اور یہی بارہ خلفاے رسول ہین انھین کی خلافت تا بقاے نبوت نبیؐ
کہ تا بقاے دنیا ہی موجود رہیگی پھر اُسی کتاب مودۃ فی القربیٰ ہین جریر سے اور اُسنے اشعث سے اور اُسنے
ابن مسعود سے روایت کی ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے الخلفاء بعدی کعدد نقباء بنی اسرائیل یعنی خلفاء
بعد میرے بارہ مثل عدد نقباے بنی اسرائیل کے ہونگے اُسی کتاب المودۃ ہین روایت ہی کہ سلیم ابن قیس
ہلالی نے سلمان فارسی سے روایت کی ہی کہ ہین داخل ہوا خدمت پیغمبر خدا ہین اُسوقت امام حسینؑ گود ہین آنحضرت
کی بیٹھے ہوے تھے اور حضرت دونون آنکھین اور لب امام حسینؑ کے چوم رہے تھے اور فرماتے تھے انت سید
ابن السید انت امام ابن الامام وانت حجۃ ابن حجۃ ابو حجج تسعۃ من صلبک تاسعھم قائمھم یعنی تو
ای حسینؑ سید ابن سید اور امام ابن امام اور حجۃ ابن حجۃ اور ابو حجج ہی کہ تیری پشت سے نو امام پیدا ہونگے نو ان
اُنکا قائم اُنکا ہوا برا ہیم حموینی نے فرائد سبطین ہین باسانید خود سعید ابن جبیر سے اور عبداللہ ابن عباس سے
روایت کی ہی قال قال رسول اللہ ان خلفائی واوصیائی وحجج اللہ علی الخلق بعدی اثنا عشر اولھم
اخی واخرھم ولدی قیل یا رسول اللہ ومن اخوک قال علی بن ابی طالب قیل فمن ولدک قال المھدی
الذی یملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت جورا وظلما والذی بعثنی بالحق بشیرا لو لم یبق من
الدنیا الا یوم واحد لطول اللہ ذلک حتی یخرج فیہ ولدی المھدی وینزل روح اللہ عیسی ابن مریم
فیصلی خلفہ وتشرق الارض بنورہا ویبلغ سلطانہ المشرق والمغرب یعنی فرمایا پیغمبر خدا نے کہ خلفاء
اور اوصیا میرے اور حجتہاے خدا اور خلق کے بعد میرے بارہ ہین کہ اول اُنکا بھائی میرا اور آخر اُنکا بیٹا میرا ہی
عرض کیا گیا کہ کون بھائی آپکا فرمایا علی بن ابی طالب پھر عرض کیا گیا کون بیٹا فرمایا مہدی کہ جو بھر دیگا زمین کو
انصاف وعدل سے جیساکہ بھر گئی ہوگی جور وظلم سے قسم ہی اُس خدا کی کہ جسنے مجکو نبی بشیر کرکے بھیجا ہی اگر
باقی نہ رہے دنیا سے مگر ایک دن تو ہر آئینہ طویل کریگا خدا اُس دن کو یہانتک کہ خروج کرے اُس روز فرزند
میرا مہدی اور نزول فرمائین عیسیٰ بن مریم اور نماز پڑھین عقب اُسکے اور روشن ہونگی زمین نور پروردگار سے اور
پہونچے اُسکی سلطنت مشرق ومغرب ہین امام حافظ ابونعیم حلیۃ الاولیا ہین اور ابی الحدید نہج البلاغہ ہین اور
حموینی فرائد سبطین ہین باسانید خود عکرمہ سے اور اُنھون نے ابن عباس سے روایت کی ہی قال قال رسول
اللہ من سرہ وفی اخر من اراد ان یحی حیواتی ویموت مماتی ویسکن جنۃ عدن غرسھا ربی فلیوال

علی من بعدی ولیوالی ۔ الیہ ۔ یا یتہتدی بالائمۃ من بعدی فانہم عترتی خلقوا من طینتی ورزقوا
فہمی وعلمی ویل للمکذبین بفضلہم من امتی والقاطعین فی صلتی لا انالہم اللہ
شفاعتی یعنی پیغمبر خدا نے فرمایا کہ جو شخص چاہے کہ میرے سرور ہو اور دوسری روایت مین ہی کہ جو شخص کہ ارادہ
کرے مثل میری زندگی کے اور سکونت کرے بہشت عدن کی کہ جس کو
میرے پروردگار نے دست قدرت سے بنایا ہی پس چاہیے کہ دوستی کرے علی کی میرے بعد یعنی
باعتقاد امامت کیونکہ ولایت عامہ قبل و بعد کہ بیان ہوا درچاہیے کہ دوست رکھے اُنکے ولی کو تحقیق کہ وہ
ذریت میری ہین پیدا کئے گئے ہین میری طینت سے روزی دیگئی ہی اُنکو علم و فہم میرے سے اور ہلاکت ویل ہی اُنکے مکذبین
پر جو اُنکی بزرگی کی تکذیب کرین میری امت سے اور قاطعین پر اُنمین سے یعنی جو میری قرابت کو قطع
کرین اُن سے نہ پہونچائیگا اُن مکذبین اور قاطعین کو خدا شفاعت میری ۔ زمخشری نے ربیع الابرار مین اور حموینی
نے فرائد السمطین مین باسناد خود اور نیز مناقب مین موفق ابن احمد مکی نے روایت کی ہی قال قال رسول اللہ ص
فاطمۃ مہجۃ قلبی ویعلہا قرۃ عینی ونور بصری وابناہا ثمرۃ فوادی والائمۃ من ولدہا امناء ربی
وحبلہ الممدود بینہ وبین خلقہ من اعتصم بہ نجی ومن تخلف عنہ ہوی وفی اخر ومن اعتصم
بہم فالی الجنۃ سلک ومن تخلف عنہم ففی النار ہلک پیغمبر خدا نے فرمایا کہ فاطمہ سرور قلب ہی میری اور
شوہر اُسکا نور چشم اور خنکی چشم ہی میرا اور فرزند اُسکے میوۂ دل ہین میرے اور ائمہ اُسکی اولاد سے امین ہین میرے
رب کے اور حبل ممدود ہین درمیان خالق اور خلق کے پس جس شخص نے محکم اور مضبوط پکڑا اُنکو وہ جنت کو گیا اور
جسنے تخلف کیا اُن سے وہ نار مین ہلاک ہوا ۔ حموینی نے باسانید خود روایت کی ہی جسکا آخر یہ ہی ثم قال الحسن
والحسین امامان امتی بعد ابیہما وسیدا شباب اہل الجنۃ وامہما سیدۃ نساء العالمین وابوہما سید
الوصیین ومن ولد الحسین تسعۃ ائمۃ تاسعہم القائم من ولدی طاعتہم طاعتی ومعصیتہم
معصیتی الی اللہ اشکو المنکرین بفضلہم والمضیعین لحرمتہم بعدی وکفی باللہ ولیا وناصرا
لعترتی وائمۃ امتی ومنتقما من الجاحدین حقہم وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون
بعد اُسکے فرمایا پیغمبر نے کہ حسنؑ و حسینؑ دونون میری امت کے امام ہین اپنے باپ کے بعد اور سردار ہین جوانان
اہل جنت کے اور مان اُن دونون کی سیدۂ نساء عالمین ہی اور باپ اُن دونون کا سید اوصیاے اولین و آخرین
ہی اور اولاد حسینؑ سے نو امام ہین نواں اُنکا قائم اُنکا ہی اُنکی اطاعت میری اطاعت ہی اور معصیت اُنکی میری
معصیت ہی جو اُنکے فضائل کے منکر ہین اُنکی شکایت کرتا ہون خدا سے اور اُنکی حرمت ضائع کرنے والون کی
شکایت کرتا ہون اور خدا کافی ہی اور بس ہی از روے ولایت اور نصرت کے میری عترت اور ذریت کا اور میری امت
کے امامون کا اور خدا کافی ہی انتقام لینے کو اُنکے منکران حق امامت سے اور بہت جلد اُن لوگون کو معلوم ہوگا
کہ جنھون نے ظلم کیا ہی (یعنی حق امامت مین) کہ وہ کس مقام پر منقلب ہونے والے ہین پس ان مرویات سید علی

Presented by Ziaraat.Com

ہمدانی اور خطب خوارزم اور ابراہیم حموینی اور ابو نعیم اور زمخشری سے ثابت ہی کہ کلمہ من قریش سے
مراد کلمہ من بنی ہاشم ہی اور امامت و خلافت کا معہود اور منصوص من اللہ والرسول ہونا سائل کے سوال
سے کہ ھل عہد الیکہ نبیکہ اور ابن مسعود کے جواب سے انہ عہد الینا سے ثابت اور اسپر تخصیص کہ بارہ
خلیفہ بعد و نقباے بنی اسرائیل ہونگے اول انکا بھائی میرا علیؑ اور آخر انکا بیٹا میرا مہدی ہی اب کون انصاف
دیگا پھر فرمایا کہ جو چاہتے کہ مثل میری زندگی کے زندگی کرے اور مثل میری موت کے اسکی موت ہو اور بہشت
عدن ہو تو وہ اعتقاد کرے علیؑ کی امامت کا اور میری ذریت کی پیروی کرے کہ انکی طینت میری
طینت سے ہی اور میرے علم و فہم سے انکو روزی ملی ہی اور جو میری ذریت کی تکذیب کرین اور میری قرابت کو
انسے قطع کرین میری شفاعت سے محروم رہینگے پس کسی طرح تردد نہ رہا اس بات مین کہ معتقد امامت علیؑ
اور پیرو ذریت نبوی کی موت مثل موت معصوم کے ہوئی اور قاطعین قرابت اور مکذبین ذریت آنحضرت
یقول آنحضرت شفاعت آنحضرت سے محروم ہوے اب مبصرین ملاحظہ فرمائین کہ یہ حدیثین اور حدیث من
مات الخ متحد المعنی ہین یا متبین اسلیے کہ حدیث مذکور من مات یعنی جو شخص اپنے امام زمان کو نہ پہچانے
اسکی موت مثل موت کافر کے ہی اور اس حدیث کا یہ مطلب ہو کہ جو اعتقاد علیؑ کی امامت کا کرے اور ذریت و
عترت آنحضرت کی پیروی کرے اسکی موت مثل موت پیغمبرؐ کے ہو اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ جو پردۂ اتباع مین
داخل ذریت کیے جائین ذوی القربی کے مصداق بنائے جائین وہی مکذبین اور قاطعین ہین اور یہ ہی
فرمایا حضرت نے کہ فاطمہؑ سرور قلب ہی اور علیؑ نور چشم اور سید اوصیاے اولین و آخرین ہی دونون فرزند
انکے حسنؑ و حسینؑ میری امت کے امام ہین اور سرداران جوانان اہل جنت ہین اور اولاد حسینؑ سے نو امام ہین
تو ان انکا قائم انکا ہی انکی اطاعت میری اطاعت ہی انکی معصیت میری معصیت ہی انکے منکرین فضائل اور
انکی حرمت ضایع کرنے والون کی شکایت پیش خدا کرتا ہون پس ان نصوص صریحہ سے انکار گویا بدیہیات
سے انکار کرنا ہی اگر ان احادیث و آیات مذکورۂ سابق پر حکم لگا دیجیے کہ گفتہ را نا گفتہ اور شنیدہ را نا شنیدہ
انگارند تو اختیار ہی اور جان بوجھ کر افلا یبصرون اور افلا یعقلون کے مصداق بنیے تو لاچاری یا ان
احادیث کو حالت یغلب علیہ الوجع مین داخل فرمائیے تو دعاے آنحضرت انکی ذریت کے واسطے کافی
ہی کہ فرمایا آنحضرت نے کہ خدا کافی ہی از روے ولایت اور نصرت میری ذریت کا اور انکے منکرین اور مکذبین
سے انتقام لینے کو بس ہی اور بہت جلد انپر واضح ہو جائیگا کہ وہ کس مقام پر منقلب ہونے والے ہین اور
مضامین احادیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہی کہ جناب رسالت مآبؐ واقف تھے کہ بعد میرے میری ذریت
کی تکذیب کی جائیگی حرمت انکی ضائع ہوگی قرابت انکی قطع کرینگے پردۂ اتباع مین قرابت اپنی ظاہر کرینگے
حق انکا غصب کیا جائیگا اطاعت انکی ناپسند ہوگی آل رسول اور ذریت اور ذوی القربی اور عترت اور اولی
اور مولی کے معنی بنائے جائینگے انکی مخالفت پر اجماع ہوگا کوئی پرسان حال میری ذریت اور عترت کا نہ ہوگا

Presented by Ziaraat.Com

یہ سبب تھا کہ فرمایا خدا کافی ہی از روے ولایت اور نصرت کے میری عترت کا اور وہی بس ہی انتقام لینے کو پھر
یہ بھی فرمادیا کہ خلافت اور امامت منحصر ہی علی اور سبطین اور نو فرزندان حسین میں اور اسی کو استخلاف کہتے ہیں
پس ثابت ہو گیا کہ نصب امام یا علام ملک علام پیغمبر انام صلی اللہ علیہ و آلہ الکرام پر واجب تھا اور آنحضرت
نے ابتداء نزول وحی و آیۂ انذر عشیرتک الاقربین سے لیکر تا حدیث قرطاس بہ نصوص خفیہ و جلیہ موضعات
و مقامات مختلفہ و متعددہ میں ظاہر فرمایا جو احادیث صحاح ستہ و غیر صحاح ستہ سے کہ جو میں اور مصح اور
مخصص صحاح ستہ میں ہویدا و آشکار ہی اور ان حدیثوں سے نو خلافت کاملہ اور خلافت ناقصہ بھی مراد
نہیں لے سکتے کہ یہ وہ خلفا ہیں جنکی خلافت میں باحادیث صحیحین دین محمدی ہمیشہ قائم رہیگا اور یہ دین
اسلام ہمیشہ عزیز رہیگا اور ولایت ان اثنا عشر خلیفہ کی مختص ہی لا یزال ھذا الدین قائما اور لا یزال
ھذا الدین عزیزا کے ساتھ پس کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی خلیفہ ان بارہ سے اس صفت مذکورہ میں کامل اور
ناقص متصور ہو بلکہ اثنا عشر کو ایک ہی صفت سے متصف فرمایا ہی اب اگر کوئی ناقص اور کامل کا خطاب دے
تو اسکی عقل کا کمال نقص ہی اور نیز یہ احادیث متعارض حدیث الخلافۃ بعدی ثلثون سنۃ اور لن یجتمع امتی
علی الضلالۃ سے ہیں پس اب فرمانا کہ المذہب انہ یجب علی الخلق سمعا لقولہ من مات الخ اور دلائل
الامامۃ قد جعلوا ھم المہمات بعد النبی نصب الامام حتی قدموہ علی الدفن یہ دونوں دلیلیں نقلی و
عقلی وجوہات مذکورہ بالا سے مخالف عقل و نقل و لیس بشئی ہو گئیں اور امام کا منصوب اور منصوص من اللہ و
الرسول بالاجمال اور بالتفصیل ثابت اور حکم وجوب نصب امام علی الخلق ہباءً منثورا ہو گیا اب فقط باقی رہا الاجماع
علی نصب الامام واجب اور اختلاف تھا تو یہی تھا کہ انہ واجب علی اللہ او علی الخلق پس جب وجوب نصب
علی الخلق باطل ہو گیا تو انہ واجب علی اللہ ثابت اور صحیح ہوا کہ جناب خیتمی مآب نے ظاہر فرمایا اب اس مقام پر دو امر ونکا
ثبوت ہم پر ضروری ہی ایک تو یہ کہ احادیث منقولہ سید علی ہمدانی وغیرہم لائق اعتماد ہیں یا نہیں اور دوسرے
یہ کہ حق تعالی پر کوئی امر واجب ہی یا نہیں امر اول سید علی ہمدانی شافعی اعاظم اولیاے عارفین اور افاخم مشائخ
مکرمین سے تھے چنانچہ عبقات الانوار میں مدائح و مناقب و فضائل انکے کتب مبسوطہ اور علماء مقبولین سنت و
جماعت سے بتصریح مذکور ہیں قدرے قلیل یہاں بھی جیز تحریر میں آتی ہیں نور الدین جعفر بدخشانی کی کتاب خلاصۃ
المناقب میں بعض مسائل سید علی ہمدانی اس طرح مذکور ہیں لکھتے ہیں قرۃ عین محمد رسول اللہ ثمرۃ فؤاد المرتضی
والبتول المطلع علی حقائق الاحادیث والتفاسیر المعن فی السرائر بالبصیرۃ والتبصیر المرشد
للطالبین فی الطریق السبحانی الموصل للمتوجہین الی جمال الرحمانی العارف المعروف بالسید علی
الہمدانی نفحات الانس میں عبد الرحمن جامی نے اس طرح لکھا ہی میر سید علی بن شہاب الدین ابن محمد الہمدانی قدس
سرہ جامع بودہ است میان علوم ظاہری و باطنی و برادر علوم مصنفات مشہورہ است چون کتاب اسرار النقطہ و شرح
اسماء الحسنی و شرح نصوص الحکم و شرح قصیدہ تائیہ فارضیہ وغیرآن وی مرید شیخ شرف الدین محمود ابن عبد اللہ

Presented by Ziaraat.Com

المزد فالی بوده و اما کسب طریقت پیش صاحب السیر بین الاقطاب تقی الدین علی دوستی کرده چون تقی الدین علی از دنیا برفت باز رجوع بشیخ شرف الدین کرد و گفت فرمان چیست وی توجه کرد و گفت فرمان آن ست که در اقصای عالم بگردی سه مرتبه ربع مسکون را سیر کرد و صحبت هزار و چهار صد ولی را دریافت و چهار صد ولی را در یک مجلس دریافت محمود بن سلیمان کفوی نے کتاب اعلام الاخیار من فقهاے مذهب النعمان المختارین لکھا ہی لسان العصر سیدالوقت المنسلخ عن الهیاکل الناسوتیه والمتوکل الی السبحات اللاهوتیه الشیخ العارف الربانی والعالم الصمدانی میر سید علی ابن شهاب الدین بن محمد ابن محمد الصمدانی قدس الله تعالی سره کان جامعا بین العلوم الظاهرة والباطنة بعد کسب طریقت کو اور تین مرتبه سیر ربع مسکون کی اور ملاقات ایک هزار چار سو ولیون کی اس طرح ذکر کی هین جیسا که اوپر مذکور هوا اور مجد الدین علی ابن ظهر الدین محمد بدخشانی نے جامع السلاسل مین اس طرح لکھا ہی علی ثانی لقب اوست و مشائخ زمان تصنیف او چنین نوشته اند سلطان الاولیا برهان الاصفیا قدوة العارفین زبدة المحققین مستجمع الاسماء والصفات جامع جمیع التجلیات محلی الشریعة والطریقة والحقیقة ختم المتقدمین زبدة المتاخرین وارث الانبیاء والمرسلین مرشد الاولیاء الی طریق الحق والیقین مرکز دائرة الوجود الهادی الی المقصود قطب الاقطاب الکامل المکمل الصمدانی علی ثانی امیر کبیر سید علی همدانی شمط مجید احمد قشاشی مین ہی که قد ساح الهمدانی الربع المسکون ثلث مرات بامر شیخه المزرقانی وقد اوضحت هذا فی سیاحته وصحب الفا واربعمائة ولی شاه ولی صاحب نے رسالة انتباه فی سلاسل اولیا مین رقم فرمایا ہی که آنحضرت یعنی سید علی همدانی مدت عمر خود معمورهٔ عالم را سه نوبت سیر کرده اند و هزار و چهار صد ولی کامل را دریافته و چهار صد را از ایشان در یک مجلس سلطان خدابنده دیده اند و از هر ولی در وقت وداع دعا واقعهٔ التماس نموده اند و آن رقعها را بر جامهٔ خود مرقع کرده اند و آن ادعیه و اذکار را که بی اختیار بر زبان ایشان جاری می شد جمع ساخته اند این اوراد شده است منقول است از همان حضرت که چون دوازدهم بار بزیارت کعبه رفتم بمسجد اقصی رسیدم حضرت رسول را در واقعه دیدم که بجانب این درویش می آیند برخاستم پیش رفتم و سلام کردم از آستین مبارک خود خبروی بیرون آورده این درویش را فرمود خذ هذه الفتحیة بگیر این فتحیه را چون از دست مبارک حضرت گرفتم و نظر کردم همین اوراد بود لذا بدین اشاره اوراد فتحیه نام کرده شد و الله الهادی الی الصراط المستقیم شیخ عبد العزیز محدث شرح مقاصد شارح مقاصد کا قول شرح فتوح الغیب سے نقل فرماتے هین انه قال انا نروی النبی ونساله عن الاحادیث یقول صلعم هو صحیح وقد یکون غیر صحیح باصطلاح العلوم فی نقل الحدیث یعنی صاحب فتوحات فرماتے هین که هم دیکھتے هین آنحضرت کو اور اون سے پوچھتے هین احادیث کو اور وه حضرت فرماتے هین که اون مین سے یه صحیح ہی اور مطابق اصطلاح علوم کے وه صحیح نهین هوتے اور نیز اکثر علما نے تصریح فرمائی ہی که قول اهل علم دلیل صحت حدیث ہی اگرچه اسناد اوه حدیث قابل اعتماد نه هو پس جب بتصریح علما ثابت ہی که قول اهل علم دلیل صحت

حدیث ہو تو سلطان الاولیا برہان الاصفیا قدوۃ العارفین زبدۃ المحققین محی الشریعۃ والحقیقۃ والطریقۃ خیتم المتقدمین
وارث الانبیاء والمرسلین مرشد الاولیا الی طریق الحق والیقین مرکز دائرۃ الوجود الہادی الی المقصود قطب
الاقطاب الکامل المکمل الصمدانی علی ثانی سید علی ہمدانی کہ ایکہزار چار سو ولیون سے مشرفیاب ہوے ہون اور مجلسیں
مین چار سو اولیا کی بیٹھے ہون شرف زیارت محمد مصطفے سے بلا واسطہ مشرف ہوے ہون پیغمبر برحق نے بالمشافہہ
آن سے کلام کیا ہو اور خذ ھذہ التحفۃ سے ممتاز فرمایا ہو اُنکے احادیث منقولہ کیونکر صحیح نہ ہونگے اور
حدیثین بھی وہ حدیثین جنکی عظمت وجلالت اُنکے خطبہ سے ظاہر ہی کہ اُن حدیثون کو جواہر اخبار اور لآلی آثار جان کر
حق تعالی سے امید کی کہ اُنکو وسیلہ اپنا ساتھ اہل بیت علیہم السلام کے اور باعث نجات اپنا بہ سبب آن حضرات
کے گردانا ہو اور نیز دعا کی ہو کہ حق تعالی مجھے نگاہ رکھے خبط وخلل سے قول وعمل مین اور نہ محول ہو قلم میرا طرف مالم
ینقل کے الحمد للہ علی ما انعم والی النعم والہمنی مودۃ حبیبہ جامع الفضائل والکرم الذی بعثہ
اللہ رسولا الی کافۃ الامم محمد الامی العربی صلی اللہ علیہ وسلم وبعد فقد قال اللہ تعالی قل
لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی وقال رسول اللہ احبوا اللہ لما اردکم من نعمہ واحبونی
بحب اللہ واحبوا اھل بیتی بحبی فلما کان مودۃ الی النبی مسئولا عنہا حیث امر اللہ تعالی حبیبہ
العربی بان لا یسئل عن قومہ سوی المودۃ فی القربی وان ذلک سبب النجاۃ للمحبین وموجب وصولہم
الید والی الدعلیہم السلام کما قال قال علیہ السلام من احب قوما حشر فی زمرتہم وایضا
قال عء المرء مع من احب فوجب علی من طلب طریق الوصول ومنہج القبول محبۃ الرسول ومودۃ
اھل بیت البتول وھذہ لا تحصل الا بمعرفۃ فضائلہم وفضائل الدعلیہم السلام وہی موقوفۃ علی
معرفۃ ما ورد فیہم من اخبارہ علیہ السلام ولقد جمعت الاخبار فی فضائل العلماء والفقراء
اربعینات کثیرۃ ولم تجمع فی فضائل اھل البیت الا قلیلا فلذا وانا الفقیر الجانی علی العلوی الہمدانی
اردت ان اجمع فی جواھر اخبارہ ولآلی آثارہ مما ورد فیہم مختصرا موسوما بکتاب المودۃ فی القربی
تبرکا بالکلام القدیم کلما فی مامول ان یجعل اللہ ذلک وسیلتی الیہم ونجاتی بہم وطویتہ علی اربعۃ
عشر مودۃ واللہ یعصمنی من الخبط والخلل فی القول والعمل ولم یحول قلمی الی ما لم ینقل لحق محمد
ومن اتبعہ من اصحاب الدول ترجمہ جمیع محدثات ہین اُس خدا کو جسنے بہترین نعمتون سے اپنی نعمت دی
ہم کو اور اپنے حبیب کی مودۃ کی طرف الہام کیا ہم کو وہ حبیب جو جامع فضائل وکرم ہی اور وہ ایسا ہی کہ اللہ
نے اُسکو رسول کرکے سب امتون کی طرف بھیجا جسکا نام محمد امی عربی ہی درود اللہ کا اُسپر اور سلام بعد
حمد وصلوۃ کے پس بہ تحقیق کہ فرمایا حق تعالی نے کہ کہو اے محمد مین تم سے ابلاغ رسالت کی اجرت کا سوال
نہین کرتا مگر سوال کرتا ہون مین کہ میرے اقربا سے دوستی کرنا اور فرمایا رسول خدا نے کہ دوست رکھو خدا کو
کہ اُسنے تم کو اپنی نعمتین بخشی ہین اور دوست رکھو مجکو بہ سبب محبت خدا کے اور دوست رکھو میرے اہل بیت کو

Presented by Ziaraat.Com

بہ سبب میری محبت کے پس مہر گا وکہ محبت آل رسول مسئول عنہا ہی کہ حکم کیا خدا نے اپنے حبیب کو کہ سوال نہ
کرے امت سے کسی چیز کا بجز محبت اقربا کے کہ وہ نجات محبین کا سبب ہی اور موجب دوستی محبین ہے
بسوے آنحضرت و آل آنحضرت اسلیے کہ فرمایا آنحضرت نے کہ ہر شخص جس قوم سے دوستی رکھیگا وہ شخص
زمرہ مین اُسی قوم کے محشور ہوگا اور نیز فرمایا کہ ہر شخص اپنے محبوب کے ساتھ ہی پس واجب ہوا اُس شخص پر
کہ طلب کرے طریق وصول اور منہج قبول کو یہ کہ اختیار کرے محبت رسول اور مودۃ اہل بیت بتول کی اور یہ حاصل
نہین ہوتا مگر بمعرفت فضائل رسول اور فضائل آل رسول کے اوپر اُن سب کے سلام اور یہ معرفت موقوف
ہی اُن اخبار کی معرفت پر جو وارد ہوے ہین اُنکی شان مین اور بہ تحقیق جمع کیے گئے ہین اخبار اور احادیث
فضائل علما اور فقرا مین اربعینات کثیرہ یعنی چالیس چالیس حدیثین بکثرت اور نہین جمع کی گئین فضائل
اہل بیت مین مگر قدرے قلیل پس اسی واسطے مین فقیر گنہگار علی ہمدانی نے ارادہ کیا کہ جمع کرون جواہر
زواہر احادیث نبوی اور لآلی درخشندۂ آثار مصطفوی کو کہ جو وارد ہوئی ہین اُن اہل بیت کی شان مین ایک
مختصر کو اور مسمی کرون مین اُسکو بکتاب المودۃ فی القربی درانحالیکہ برکت چاہتا ہون مین ساتھ کلام قدیم کے
چنانچہ آرزو میری اور امید ہی کہ گردانے اللہ اس کتاب کو وسیلہ طرف اُنھین اہل بیت کے اور نجات دے مجھ کو
بہ سبب اُنھین کے اور مرتب اور منطوی کیا مین نے اُسکو اوپر چودہ مودتون کے اور اللہ حفاظت کرے میری
خبط و خلل سے میرے قول و عمل مین اور نہ پھرائے میرے قلم کو حق تعالی اُس چیز کی طرف کہ منقول نہ ہو بحق محمدؐ اور
بحق اُس شخص کے کہ پیرو ہی اُن حضرت کا اُنکے اصحاب دول سے یعنی جو اصحاب کہ دولت ایمان سے پر ہین انتہی ترجمہ
اس خطبہ سے ثابت ہو گیا کہ محبت اہل بیت مسئول عنہا ہی اور سبب نجات ہی امت کا اور باوجود اسکے علما و فقرا
کے فضائل بکثرت جمع کیے گئے اور نہین جمع کیے گئے فضائل اہل بیت مگر بہت کم اس سبب سے حضرت علی ہمدانی
نے یہ فضائل جمع کیے اور انکو جواہر اخبار اور لآلی آثار فرمایا اور وسیلۂ نجات قرار دیا اور دعا کی کہ قول و عمل
مین خبط و خلل واقع نہ ہو اور مالم ینقل پر قلم محول نہ ہو پس ان احادیث مذکورۂ منقولۂ علی ثانی سید علی ہمدانی مین
اور اُنکی صحت مین کسی طرح کا تردد نہ رہا بلکہ صحاح ستہ مین اگر یہ حدیثین نہ بھی ہون تو بھی اُنکی صحت یقینی ہی
کہ سید علی ہمدانی بالاتفاق اولیاء عارفین مین سے ہین مین یہانتک لکھ چکا تھا کہ اوراد فتحیہ مطبوعۂ نول کشور
میرے ایک دوست نے عنایت کی حق تعالی اُنکو جزاے خیر دے اسناد مین اس اوراد کی مدح مین سید علی
ہمدانی کی چند نقلین مرقوم ہین جو اُنکے علو مرتبت اور سمو منزلت پر دلالت کرتی ہین لہذا سپرد قلم کرتا ہون لکھتے
ہین کہ سید علی ہمدانی سر حلقۂ مشایخ ہمدانیہ است و سر دفتر اصحاب حضرت شیخ محمود مزدقانی علیہ الرحمہ و ازسی و
مشایخ کامل ارشاد و اجازات داشت از انجملہ یکی سعید حبشی بود رضی اللہ عنہ کہ از اصحاب رسول صلی اللہ علیہ و آلہ
وسلم بودہ است و علی ہمدانی از صحبت او بشرف تابعین مشرف شد و فروغ دل یافت و خرقۂ خلافت گرفت
و در علم از فحول علما بود و طی ارض داشت چنانچہ سہ مرتبہ ربع مسکون را طی کرد نقل ست کہ علماء نصاری را در ولایت

Presented by Ziaraat.Com

روم باعلماء اہل اسلام برین حدیث مذاکرہ افتاد کہ علماء امتی کانبیاء بنی اسرائیل یعنی پیغام برشما گفتہ است
کہ علماء امت من مثل انبیاء بنی اسرائیل اند وعیسی احیاء اموات میکرد اگر درین قول پیغمبر شما راسخ است مردہ را
زندہ کنید علماء اسلام حاضر گشتہ مہلت چہل روز خواستند چون مدت رسید بموجب الہام ربانی علی ہمدانی بطی ارض
دران مجمع حاضر شد وگفت پیغمبر ما راست گفتہ است پس فرمود تا مردہ را حاضر آوردند روی بعلماء نصاری کرد
وفرمود کہ پیغمبر شما کہ احیاء اموات میکردند چہ میگفتند جواب گفتند پیغمبر ما قم باذن اللہ گفتی فرمود اگر من بفرمان
اللہ تعالی قم باذنی بگویم و این مردہ زندہ شود شما بہ پیغمبر ما ایمان آرید گفتند آری پس فرمود من یکی از فروترین
امت وی ام چون من ہزاران ہزار در این زمان یافتہ میشوند پس گفت قم باذنی و دست آن مردہ بگرفت و برخاست
پس ہمہ ایمان آوردند پس مثل اسکے بکثرت کشف وکرامات کتب متعددہ مین منقول ہین چنانچہ نقل ہی کہ کشمیر مین
ایک شخص فقیر صورت صاحب استدراج سے مناظرہ ہوا ایک گاے کے پیٹ مین گوسالہ کا رنگ اور اُسکا
نر ہونا بتایا اُسکے رنگ مین اختلاف ہوا اُس فقیر نے کہا پیشانی گوسالہ کی سفید ہی سید علی ہمدانی نے فرمایا
کہ سر دُم اُس گوسالہ کی سفید اور وہ دم اُس کی پیشانی پر رکھی ہوئی ہی غرض اُسکا پیٹ چاک کرکے دیکھا تو
فی الحقیقت دُم اُسکی پیچ کھائی ہوئی اُسکی پیشانی پر رکھی ہوئی تھی غرض اہل کشمیر مین اسلام کی ترقی اسی سبب سے
ہوئی اور وہ کافر صاحب استدراج شرمندہ اور غمناک ہوا اور منفعل ہوکر وہ بھی اسلام لایا غرض احادیث منقولہ
سید علی ہمدانی خصوصًا وہ احادیث جو کتاب المودۃ فی القربی مین جمع فرمائے احادیث صحیحین سے صحت مین بدرجہا
فائق ہین کہ یہ تصریح علماء قول اہل علم دلیل صحت حدیث ہی پس سید علی ہمدانی کہ تابعین اور صاحب خوارق ہین کہ طی
الارض اور احیاء اموات جن سے واقع ہوا اور پیغمبر کے بلا واسطہ ملاقات سے مشرف ہوے اُنکی بیان فرمائی ہوئی
حدیثین کیونکر صحاح ستہ سے اصح نہ ہونگی فتبصر ولا تغفل اب رہا امر ثانی کہ حق تعالی پر کوئی امر واجب ہی یا نہین
پس ماورا دیگر دلائل عقلی اور نقلی کے یہ حدیث متفق علیہ یعنی من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاہلیۃ
دلیل کافی ہی چند وجہ وجہ اول عقائد نسفی پر بہ نشان ۵۵ ملا جلال سے حاشیہ لکھا ہی اعلم ان مسئلۃ
الامامۃ لیست من الاصول التی یجب علی کل مکلف معرفتہا عند اہل السنۃ والجماعۃ یعنی مسئلہ امامت
اصول سے نہین ہی کہ جسکی معرفت ہر مکلف پر واجب ہو پس فرق بین الاصول والفروع کیا ہی وہ بھی عرض
کردیا جائے پس علم ومعرفت سے اگر مقصود بالذات نفس تصدیق واذعان ہی چنانچہ خدا کا اور اُسکے رسول کا
اور اُسپر ایمان لانا اگرچہ بالواسطہ یا بوسائط متعددہ تفرع عمل کا بھی اُسکے ضمن مین ہو اُسکا نام حکمت نظریہ اور
اصول دینیہ ہی اور اگر علم ومعرفت سے نفس تصدیق مقصود بالذات نہ ہو بلکہ اُن سے مقصود بالذات نفس
عمل ہو تو اُسکو حکمت عملیہ اور فروع دینیہ کہتے ہین حاصل یہ ہی کہ مقصر اول دائرۂ اسلام اور ایمان سے باہر
ہی اور مقصر ثانی اگر معذور نہ ہو تو آثم ہی مگر خارج از دائرۂ اسلام وایمان نہین ہوسکتا اب دیکھنا چاہیئے کہ
حدیث من مات کس امر پر دلالت کرتی ہی آثم پر یا خروج اسلام پر چونکہ دلالت حدیث کی یہ ہی کہ جو نہ پہچانتا ہو

لہ عرفنا ہذہ مطبوعہ نولکشور اصل مرکب

امام زمان کو اسکی موت کافر کی موت ہی پس عدم معرفت محکوم بموت جاہلیت ہوئی اسی سے ثابت ہو گیا کہ معرفت
سے مراد نفس اذعان ہی پس معرفت سے مراد نصب امام لینا اور نصب کو خلق پر منحصر کرنا اور اسکو تکلیف عملی
قیاس کر کے مسائل فروع مین محسوب کرنا اور پھر اسکی عدم معرفت کو محکوم بموت جاہلیت قرار دینا بناء فاسد
علی الفاسد ہی سبحان اللہ مسئلۂ امامت عند اہل السنۃ والجماعۃ تو اصول سے نہین ہی کہ ہر مکلف پر معرفت اسکی
واجب ہو اور معرفت امام واجب اور وجوب معرفت امام دلیل وجوب نصب امام علی الخلق اور عدم معرفت
محکوم بموت جاہلیت حالانکہ تارک فروع ضروریہ فرعیہ مومن آثم ہی نہ خارج از ایمان جیسا کہ بحث ایمان مین مذکور
ہوا تو مقصر معرفت فروع ضروریہ بدرجۂ اولی کافر نہین ہو سکتا چہ جائیکہ مقصر معرفت امام کی موت موت کافر قرار
دی جائے پس بالضرور مسئلۂ امامت اصول قطعیہ سے قرار پائیگا ورنہ حدیث متفق علیہ من مات الخ کا معاذ اللہ
آنا محال ہو جائیگا چنانچہ حدیقۂ سلطانیہ مین مذکور ہی کہ جمعی دیگر چون قاضی بیضاوی در کتاب منہاج و شراح
کلام او بر آنند کہ این مسئلہ از اعظم مسائل اصول دین است و مخالف آنرا کافر و مبتدع شمردہ اند و یکی از علماء حنفیہ
در کتابی کہ بہ فصول مشہور است گفتہ کہ ہر کہ بامامت ابی بکر قائل نیست کافر است بلکہ جمعی از ایشان متصدی
بقتل کسی میشوند کہ اعتقاد بامامت ابی بکر نداشتہ باشد یا گوید کہ علی بعد از رسول بلا فاصلہ امام است مرتکب
قتلش میشوند پس اس تقریر سے بالبداہۃ ثابت ہو گیا کہ مسئلۂ امامت اصول دین سے ہی اسواسطے کہ کسی طرح
ایک فرع کا نہ جاننے والا کافر واجب القتل نہین ہو سکتا محشی کا رقم فرماتا لیست مسئلۃ الامامۃ من الاصول
عند اہل السنۃ والجماعۃ بھی اتہام ہی کہ ایک جماعت اور قاضی بیضاوی اور صاحب فصول خارج از سنت
جماعت ہوے جاتے ہین کہ جو اعلی اور اکمل و اعلم و افہم اہل سنت جماعت ہین اور فی الحقیقت یہ وہ بحث ہی
کہ اعاظم اعلام و افاضل انام اور اکابر اہل کلام اور عقلاء عالی مقام ہوش و حواس باختہ معرکۂ مناظرہ مین سپر
انداختہ ہو کر امام زمان سے مراد قرآن مجید اور سورۂ حمد کہ ہر نماز مین واجب ہی لینے لگتے ہین تدبر و تفہم وجہ
دوم امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر مین رقم فرماتے ہین آیۂ فقد جاءکم بشیر و نذیر المعنی ان حصول الفترۃ
یوجب احتیاج الخلق الی بعثۃ الرسول واللہ تعالی قادر علی کل شیء فکان قادرا علی بعثتہ ولما کان
الخلق محتاجین الی البعثۃ والرحیم الکریم قادرا علی بعثۃ الرسل وجب فی کرمہ ورحمتہ ان یبعث
الرسل الیہم یعنی حصول فترت سبب ہی خلق کی محتاجی کا طرف بعثت رسل کے اور حق تعالی قادر ہی ہر شی پر پس
وہ قادر ہی بعثت پر اور ہر گاہ کہ خلق محتاج ہوئی طرف بعثت کے اور رحیم و کریم قادر ہی بعثت پر تو واجب ہوا
کرم و رحمت مین اسکی کہ مبعوث کرے رسل کو انکی طرف پھر دوسرے مقام پر فرماتے ہین آیۂ کتب ربکم علی نفسہ
الرحمۃ المسئلۃ الاولی کتب کذا علی فلان یفید الالزام وکلمۃ علی یفید الایجاب ومجموعہما مبالغۃ
فی الایجاب فہذا یقتضی کونہ سبحانہ راحما لعبادہ رحیما بہم علی سبیل الوجوب انتہی یعنی کتب
کذا علی فلان فائدہ دیتا ہی لزوم کا اور کلمۂ علی مفید ایجاب ہی اور مجموع ان دونون کا مبالغہ ہی ایجاب مین

Presented by Ziaraat.Com

پس یہ مقتضی ہی ہونے کو اس سبحان کے راحم اپنے بندون پر اور رحیم ہونے کو انمین بندون پر طی سبیل لوجوب
انتہی اس کلام سے امام فخر الدین رازی کے ثابت ہو گیا کہ فضل وکرم حق تعالی پر کسی امر کا واجب ہونا موجب
اور مقتضی معین ہی اور اسی کا نام واجب علی اللہ ہی پس جس طرح سے فضل حق تعالی نے محتاج بنایا مخلوق کو طرف
بعثت رسل کے اسی طرح سے وفات پیغمبر نے محتاج کیا خلق کو طرف امام کے پس امام کو رہا معین فی العلم
ہون صادق القین ہون رموز وغوامض قرآن وشریعت کو بتلا سکین حافظ شریعت ہون اخیر الزمان رہین
معصوم ہون گناہان کبیرہ وصغیرہ سے عالم ہون علوم دینی اور دنیوی کے جمیع صفات کمال سے متصف
ہون جمیع عیوب سے مبرا ہون اور تا قیامت حافظ شریعت پیغمبر آخر الزمان رہین اور حق تعالی قادر ہی ہر
شی پر اور جب خلق کی احتیاج طرف امام کے ضروری ہوئی کہ موت جاہلیت سے بغیر امام کے چھٹکارا نہین ہی اور
رحیم وکریم قادر ہی اوپر نصب امام ممدوح کے پس واجب ہوا کرم ورحمت حق تعالی مین نصب امام معصوم اور اسی کا
نام اللہ واجب علی اللہ لا علی الخلق ہی اور یہ بھی ظاہر اور بالاتفاق ہی کہ عصمت پر بجز خدا اور رسول خدا کے کوئی
واقف نہین اسواسطے کہ العصمۃ ملکۃ نفسانیۃ قدسیۃ لا یمکن الاطلاع علیہا الا من قبل اعلام العلیم
الحکیم جہا یعنی عصمت ملکۂ نفسانیۂ قدسیہ ہی جسپر اطلاع ممکن نہین مگر از طرف اعلام علیم حکیم پس باعلام علیم حکیم
رسول کریم نے مکرر بتایا اور کس کس طرح سمجھایا پھر آخر کو اکتب لکم کتابا فرمایا اسپر بھی مخالفت قول رسول
کہ بعینہ مخالفت خدا ہی کی جائے اور منصب رحمت حق تعالی اور رحمۃ للعالمین کے لیا جائے اور اللہ واجب علی
الخلق بنایا جائے تو تری ہٹ دھرمی اور نفس پرستی ہی اور عصمت امام نص ملک العلام سے ثابت ہی حق تعالی
فرماتا ہی انی جاعلک للناس اماما امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر مین فرماتے ہین کہ یہ آیت دلالت کرتی ہی عصمت
پر خلیل الرحمن کی باین علت کہ امام وہ ہی کہ جسکی اقتدا کی جاتی ہی پس اگر اس سے کوئی گناہ صادر ہو تو اقتدا اسکی مخصوص
اس گناہ مین نہ کی جائیگی اور ہم پر واجب نہین ہی کہ ہم اس گناہ مین اسکی اقتدا کرین اسواسطے کہ اگر اطاعت
اسکی واجب ہو تو محال لازم آئیگا اسواسطے کہ معصیت ممتنع ہی اور باینوجہ کہ فعل امام ہی عمل کرنا اسپر واجب تو
اجتماع امر ونہی کا واجب ہوا اور یہ محال ہی مناقب ابن مغازلی شافعی مین عبد اللہ ابن مسعود سے روایت ہی
کہ فرمایا پیغمبر برحق نے انا دعوت ابراهیم یعنی مین دعوت ابراہیم ہون پس مین نے کہا کہ کیونکر آپ دعوت
ابراہیم مین فرمایا کہ جب وحی کی ابراہیم کو خدا نے یگانہ نے کہ انی جاعلک للناس اماما قال ومن ذریتی
قال لا ینال عہدی الظالمین یعنی جب ابراہیم نے جلالت مرتبت امامت کو دیکھا آرزو کی کہ میری ذریت
کو بھی یہ مرتبہ ملیگا فرمایا جو تیری ذریت سے ظالم ہوگا وہ اس عہد کو نہ پائیگا پوچھا حضرت ابراہیم نے ظالم کون
لوگ ہین فرمایا جو اصنام پرستی کرین اسوقت حضرت ابراہیم نے دعا کی وہ دعاے ابراہیم منتہی ہوئی میری
طرف کہ ہر گز ہم مین سے کسی نے پرستش اصنام نہین کی فاتخذنی نبیا واتخذ علیا ولیا امام فخر الدین اسی آیہ
کی تفسیر مین مسئلہ خامسہ رقم فرما انہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ جمہور فقہا ومتکلمین نے عقد امامت فاسق پر جائز نہین

رکھی ہو اور اسی آیہ سے حجت لائے ہین اس عنوان پر کہ مراد عہد سے امامت ہو فوجب ان یکون المراد
بھذا العھد ھو الامامۃ فیصیر الآیۃ کانہ قال تعالیٰ لا ینال الامامۃ الظالمین اذا کل عاص
فانہ ظالم لنفسہ فکان الآیۃ دالۃ علی ما قلنا یعنی پس واجب ہے کہ ہو مراد عہد سے امامت
پس معنی آیت یہ ہوے کہ نہ پہنچی گی امامت ظالمین کو اسواسطے کہ کل عاصی ظالم لنفسہ ہین پس دلالت آیہ وہی
کرے ہمنے کہا پھر کہتے ہین کہ اگر کہا جاے کہ ظاہر آیہ کا یہ ہو کہ ظاہراً اور باطناً ظلم منتفی ہو تو وہی عصمت ہو تو جواب دیتے ہین
ہم کہ ہمنے ترک کیا اعتبار باطن کا اور باقی رہا ظاہر اس سوال وجواب مین ضعف وقوت آشکار ہوا اگر کوئی کہے
کہ ہمنے دونون اعتبار ترک کیے تو کچھ باقی نرہا کہ عصیان ظلم ہی نہین ہو پس جو جواب امام فخر الدین اسکا فرمائینگے
وہی جواب ہمارا ہو تفسیر بیضاوی مین آیہ فلما انبأھم بھم رقم فرماتے ہین واعلم ان ھذہ الآیات تدل علی
شرف الانسان ومزیۃ العلم وفضلہ علی العبادۃ وانہ شرط فی الخلافۃ بل السعدۃ فیھا
جان تو کہ یہ آیتین دلالت کرتی ہین اوپر شرف انسان کے اور مزیت علم کی اور اسکے بہتری پر عبادت سے اور بہ تحقیق کہ
وہ شرط ہو خلافت مین بلکہ عمدہ ہو خلافت مین اور امام فخر الدین رازی لکھتے ہین آیہ وکونوا مع الصادقین
مین کہ یہ آیہ دلالت کرتی ہو دوام وجود صادقین پر اور صیغہ امر شامل ہو جمیع اوقات پر اور بعین وقت بھی نہین ہو
پس لازم ہوا کہ جایز الخطا اقتدا کرے اسکی کہ صدور خطا سے ممتنع ہوا اور اس آیت کی تفسیر مین بعض مفسرین نے
صادقین سے مراد اجماع لی ہو جواب اسکا یہ ہو کہ [illegible] کو غیر صادقین مامور ہین باطاعت صادقین
اور حدیث مین لن یجتمع امتی ہوا اور امت کا لفظ شامل ہو صادقین اور غیر صادقین پر اور ظاہر ہو کہ
اجتماع سے اطاعت اور اطلاع کا ممتنع ہو پھر صادقین سے مراد اجماع کیونکر لے سکتے ہین اور بعض نے صادقین سے مراد اصحاب
لی ہو اور تفسیر اطلاع کی ہو وکونوا مع النبی واصحابہ حالانکہ یہ بھی مراد نہین ہو سکتی کہ یہ آیہ دلالت کرتی
ہو دوام وجود صادقین پر اور کونوا شامل ہو ہر زمانہ کو اور ہر زمانہ مین وجود اصحاب کا محال پس بالضرور وجود
صادقین کا ہر زمانہ مین واجب ہوا اور ہر شخص پر معرفت انکی بھی واجب ہوئی اور منصب نصب امام خلق پر
منحصر کرنا غصب منصب خدا اور رسول ہوا اور نصب امام خدا اور رسول پر واجب ہوا کہ عقول امت ادراک
اوصاف مذکورہ سے عاجز ہین اور امامت مفضول باوجود موجودی فاضل از سر تا پا باطل اسواسطے کہ حال
امامت کا بعینہ حال نبوت کا ہو جو دلیلین کہ وجوب نبوت پر پیغمبرون کی دلالت کرتی ہین وہی وجوب نصب
امام پر بھی دال ہین اور شارح مواقف اور نیز صاحب مواقف نے مبحث امامت مین بیان کیا ہو کہ امامت
ریاست عامہ ہو دنیا و دین کی پس امام دنیا و دین کو لازم ہو کہ جامع کمالات دنیا و دین ہو بجمیع الوجوہ اسواسطے کہ
کافہ امت کو اسکی اتباع واجب ہے پس فاضل اتباع مفضول کیونکر کر سکتا ہو اور مفضول بجمیع الوجوہ جامع
کمالات کیونکر ہو سکتا ہو ھل یستوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون انما یتذکر
اولوا الالباب یعنی کیا مساوی ہوتے ہین وہ لوگ کہ صاحب علم ہین اور وہ لوگ جو صاحب علم نہین ہین

Presented by Ziaraat.Com

اور جبر این نیست کہ پند پکڑتے ہین صاحبان عقل اور آیہ یا ایہا الذین آمنوا اطیعوا اللہ واطیعو
الرسول واولی الامر منکم یعنی اے مومنو اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت کرو اسکے رسول کی اور
اولی الامر کی اپنی اطاعت خدا مین اور اطاعت رسول مین فرق ہو مگر اطاعت رسول مین اور اطاعت
اولی الامر مین کچھ فرق نہین ہو اسی سے ثابت ہو کہ اولی الامر وہی صادقین معصومین ہین جنکی اطاعت
بعینہ اطاعت رسول ہو اور یہ خطاب بھی اعم ہو جمیع متکلمین پر الی یوم القیامہ اسی سے ثابت ہے کہ ہر زمانہ
مین اولی الامر موجود ہون اور یہ امر بھی مخفی نہین ہو کہ اولی الامر اگر فساق وعصاۃ ہونگے تو اطاعت اور
مخالفت اُنکی یہ دونون امر واجب ہو جائینگے اور یہ امر بالضرور محال اور ممتنع ہو اور اگر اولی الامر سے اجماع
مراد لیجائے تو عدم اجماع جو اکثر اعصار مین اور خصوصاً مے زمانہ موجود ہو ضلالت اور معصیت قرار پائیگا اور
خلو زمان از صادقین واولی الامر لازم آئیگا اور حدیث لن تجتمع امتی کا صدق محال ہو جائیگا یا عدم اجماع کو
اجماع کا خطاب دیا جائیگا اور عدم امام کو امام گردانا جائیگا ورنہ موت علی الکفر سے نجات محال ہین ثابت ہو گیا
کہ نصب امام واجب ہو اللہ پر اور اُسکے رسول پر وجہ سوم چونکہ نصب امام حق تعالیٰ پر واجب تھا یہ
نصوص متعددہ حق تعالےٰ نے اظہار فرمایا جیسا کہ مذکور ہوا منجملہ اُنھین نصوص کے آیہ انما ولیکم اللہ و
رسولہ والذین آمنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویوتون الزکوٰۃ وھم راکعون ہو
کہ باتفاق مفسرین یہ آیت شان مین علیؑ اور آل رسولؐ کے نازل ہوئی ترجمہ کوئی ولی تمھارا نہین ہو مگر خدا اور
رسول اُسکا اور وہ لوگ جو ایمان لائے ہین قائم رکھتے ہین صلوٰۃ کو اور دیتے ہین زکوٰۃ کو درانحالیکہ وہ رکوع کرنیوالے ہین
خلاصہ یہ ہو کہ اس آیت سے ثابت ہے کہ جو نسبت خدا کو اور اُسکے رسولؐ کو مومنین سے ہو وہی نسبت علیؑ کو مومنین سے
ہو اگر خدا کو اور رسولؐ کو ولی امر صاحب اختیار مومنین کا مانا جائے تو علیؑ کو بھی ولی امر صاحب اختیار ماننا لازم
ہوگا اور یہی معنی امام کے ہین پس ثابت ہوا کہ علیؑ امام ہین بعد اسکے فرمایا حق تعالےٰ نے یا ایہا الرسول بلغ
ما انزل الیک ومن ربک وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ تعلبی نے ابن عباس سے روایت کی ہو
کہ یہ آیت شان علیؑ مین نازل ہوئی جناب رسالتمآب صلعم مامور ہوے کہ اُنکے باب مین تبلیغ فرمائین پس
پیغمبر خداؐ نے ہاتھ علیؑ کا پکڑا اور فرمایا من کنت مولاہ فعلی مولاہ اللھم وال من والاہ
وعاد من عاداہ تفسیر کبیر مین امام فخر الدین نے ابن عباس سے روایت کی ہو کہ العاشی
نزلت ھذہ الایۃ فی فضل علی رضی اللہ عنہ یعنی وسوان قول یہ ہو کہ یہ آیت فضل علیؑ ابن ابیطالبؑ
مین نازل ہوئی ولما نزلت ھذہ الایۃ اخذ بیدہ وقال من کنت مولاہ فعلی مولاہ
اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ فلقیہ عمر ابن خطابؓ فقال ھنیئا لک یا ابن ابی
طالب اصبحت وامسیت مولای ومولا کل مومن ومومنۃ وھو قول ابن عباس والبداعین
عازب ومحمد بن علی ہرگاہ کہ نازل ہوئی یہ آیت تو ہاتھ پکڑا اُنکا یعنے علیؑ کا اور فرمایا من کنت مولاہ الخ یس ملاقات کی

عمر ابن خطاب نے اور مبارک باد دی کہ تم مولا ہوے میرے اور کل مؤمنین اور مومنہ کے اور یہ قول
ابن عباس و برا ابن عازب و محمد ابن علی یعنی حضرت امام محمد باقر علیہ السلام کا ہو آیہ والنجم اذا ھوی
مناقب ابن مغازلی شافعی مین ابن عباس سے منقول ہو کہ پیغمبر نے فرمایا یہ ستارہ جسکے مکان مین گرے
وہی میرا وصی ہو پس جو جو اصحاب آنحضرت کی خدمت مین تھے اُٹھے اور نظر کی تو دیکھا کہ وہ علی ابن ابیطالب
کے مکان مین تھا پس ایک کہنے والے نے کہا یا رسول اللہ تو محبت علی مین گمراہ ہوا اُسوقت یہ آیت نازل
ہوئی والنجم اذا ھوی ماضل صاحبکم وما غوی الآیہ وانذر عشیرتک الاقربین کی تفسیر ثعلبی نے
اپنی تفسیر مین اور نیز اصحاب سیر اسطرح لکھتے ہین کہ ابتدائے بعثت مین یہ آیہ نازل ہوئی پیغمبر نے طعام قلیل
پکوایا اور بنی عبد المطلب کو جمع کیا اور دعوت اسلام فرمائی اور فرمایا کون ہو کہ میری دعوت کو قبول کرے
اور وارث و وزیر و خلیفہ میرا ہو میرے بعد اُسوقت علی نے فرمایا انا یا رسول اللہ تین مرتبہ رسول خدا نے
فرمایا اور ہر مرتبہ علی نے انا یا رسول اللہ کہا اُسوقت تمام قوم نے ابو طالب سے کہا کہ ای ابو طالب اب اطاعت اپنی
لڑکے کی کرو کہ تمپر امیر ہوا اور اسکو ہم منابع النبوت سے بھی بیان کر آئے ہین امام نسائی نے بھی اس حدیث کا
ذکر کیا ہی اور حافظ محمد ابن مومن الشیرازی نے آیہ وربک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لھم الخیرۃ
کی تفسیر مین انس ابن مالک سے روایت کی ہو کہ فرمایا رسول خدا نے کہ حق تعالے نے مٹی سے آدم کو پیدا کیا اور مجکو
اور میرے اہلبیت کو اختیار کیا اور برگزیدہ کیا جمیع خلق سے اور گردانا مجکو نبی اور علی کو وصی امام احمد ابن حنبل
نے اور شیرویہ دیلمی نے کتاب فردوس مین اور ابن مغازلی شافعی نے کتاب مناقب مین روایت کی ہی جسکا خلاصہ
یہ ہو کہ مین اور علی ایک نور تھا خدا کے نزدیک قبل از پیدائش حضرت آدم پھر وہ نور صلب آدم مین رکھا گیا اور ہمیشہ
صلاب طاہر سے منتقل ہوتا ہوا صلب عبد المطلب تک پہنچا اور وہان سے دو حصہ ہوا ایک مین نبوت اور علی مین
خلافت ہوئی مناقب امام احمد ابن حنبل مین ہو کہ مسلمان نے کہا یا رسول اللہ من وصیک یعنی کون ہو وصی
قال من کان وصی اخی موسیٰ قال سلمان یوشع ابن نون قال رسول اللہ ان وصی وارثی ومن ینجز
دینی ویقضی دعدی علی ابن ابی طالب فرمایا کون شخص تھا وصی اخی موسیٰ کا سلمان نے کہا یوشع ابن
نون جواب دیا رسول اللہ نے کہ بتحقیق وارث اور ادا کرنے والا میرے قرضہ کا اور وفا کرنے والا میرے وعدہ کا
علی ابن ابیطالب ہو صحیحین مین مشکوٰۃ مین سعد ابن ابی وقاص سے منقول ہو قال رسول اللہ لعلی
انت مني بمنزلة هارون من موسى الا انه لا نبي بعدي کہ فرمایا رسول خدا نے واسطے
علی کے کہ تو مجھسے بمنزلہ ہارون کے ہو موسیٰ سے مگر بعد میرے کوئی نبی نہین ہو اور فرمایا پیغمبر نے
القرآن مع علی وعلی مع القرآن اور فرمایا اللھم ادر الحق حیث ما دار اور انی
تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی پس ان نصوص جلیہ وخفیہ سے اور دلایل قطعیہ اور وجوہات
مذکورہ سے مثل آفتاب ظاہر ہو گیا کہ غصب امام خالق علام پر اور تعلیم حکیم علیم رسول انام پر واجب لازم تھا کہ

کہ جسکو پیغمبر خدا نے ابتدا مین نزول وحی آیہ انذر عشیرتک الاقربین سے اور انتہا سے وقت وفات تبیین
انکتب للہم کتابا کہکر اظہار فرمایا جیسا کہ مذکور ہوا نہ خلق وانام پر اور معرفت اسکے ہر فرد پر افراد امت سے
واجب ہوئی اور مقصر اس معرفت کا حدیث من مات ولم یعرف امام زمانہ مات میتۃ جاھلیۃ
کا مصداق ہوا تنبیہ ہماری مراد تحریر سے اس رسالہ کے یہ نہین ہو کہ ہم حقیقت مذہب مین یا امامت یا خلافت
مین بحث کرین بلکہ خاص منشا ہمارا یہ ہو کہ ابتدا ظہور اسلام اور اظہار رسالت سید مرسلین سے الی الآن
حسد وبغض وکینہ بنی ہاشم سے اور خصوصاً اہلبیت اور علیؑ اور آل رسولؐ سے جاری ہو حتی کہ پیغمبر صلعم کیوقت
مین منافقین کی شناخت بغض وعداوت علیؑ سے ہوتی تھی بعد وفات حضرت رسالتمآب تو جو زنگ بدلا وہ
ظاہر ہو کہ وہی بغض وحسد علیؑ علامت تقوی اور ایمان قرار پائی کوئی فضیلت ومنقبت آل رسولؐ اور اہلبیت
اور علیؑ ابن ابیطالبؑ کی ایسی نہین ہو جسکی تاویل اور تضعیف نہ کیگئی حتی کہ شیوہ علما قرار پایا ہو کہ جب کسی
کتاب حدیث کی شرح رقم فرماتے ہین تو جہان کہین فضائل اہلبیت اور مناقب آل وعترت کا ذکر آیا تو سیکڑون
معنی اور تاویلین کرنا پڑتا ہو حاصل یہ ہو کہ کوئی تدلیس اور تنقیص علیؑ اور آل رسولؐ اور اہلبیت کے اٹھا نہین
رکھی گئی امیر معاویہ کے وقت مین تو سب وشتم باعلان منبر ونپر جاری کیا گیا یزید نے تو باعلان اپنے آباؤ اجداد
کا ایسا معاوضہ لیا کہ تا قیامت یادگار رہیگا اور بڑا سبب بغض کا یہ بھی تھا کہ کوئی قبیلہ قبائل عرب سے
ایسا نہ تھا کہ جسکے نامی گرامی شجاعونکو قتل نہ کیا ہو کوئی غزوہ غزوات حضرت رسالتمآب سے ایسا نہین ہوا کہ
جسمین علیؑ موجود نہون اور انکے ہاتھ سے کوئی مقتول نہوا ہو پھر کسطرح ممکن ہو کہ وہ بغض وکینہ وحسد سے پاک
صاف ہون جب کل بنی ہاشم اور علیؑ اور آل اور اہلبیت نبیؐ کی توہین مین کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا
گیا اور نہین کیا جاتا تو جناب ابو طالبؑ کہ باپ تھے علیؑ کے اور عم تھے نبیؐ کے انکو کافر کہنا کونسا مقام استحباب
ہو امیر معاویہ اور دیگر خلفاء امویہ نے تو خطبونمین منبر ونپر ہر جمعہ وجماعت مین لعن کرنیکا حکم قطعی دیا تھا اور علیؑ
ولی خدا کو لعن بن اللص کا خطاب دیا تھا وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون اس بحث مین
بغیر قصد ہمسے طول ہوا حالانکہ یکے از ہزار دوشتی از انبار بھی خیر تحریر مین نہین آیا کتب کلامیہ دلایل
وبراہین قاطعہ اور نزاع وجدال اور قیل وقال جانبین سے مملو ہین فمن شاء فلیرجع الیہا ابتداءً
ہم ذکر بغض وحسد وکینہ کا تمام قبایل کے بنی ہاشم سے کرآئے ہین لھذا بعض احادیث صحیحہ مناقب
وفضائل بنی ہاشم مین جو متفرق طور سے کتب مین مذکور ہین انکا بیان کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ
کتب احادیث مین اکثر مناقب قریش تو مرقوم ہوے ہین مگر کوئی باب یا فصل مناقب بنی ہاشم
مین مستقل طور سے پائے نہین جاتے صحیح بخاری مشکوۃ شریف مین ہو عن ابی ھریرۃ قال
قال رسول اللہ بعثت من خیر قرون بنی آدم قرنا فقرنا حتی کنت من القرن الذی
کنت منہ شاہ عبدالحق صاحب اسکی شرح فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہو کہ میں بھیجا گیا ہون

بہترین طبقات بنی آدم ہین ایک قرن سے بعد دوسرے قرن کے قرن سے مراد ایک زمانہ ہو بعد
دوسرے زمانہ کے پس بہترین طبقات بنی آدم ہر وہ طبقہ ہو کہ پدران آنحضرت اُس طبقہ مین تھے چنانچہ
بعد اسمعیل کنانہ اور اُنکے بعد قریش اور اُنکے بعد ہاشم یہانتک کہ پہنچا مین اُس قرن مین کہ ہونمین اُس سے
پھر بعینہ یہ عبارت نقل فرماتے ہین کہ ہمہ ایشان از آدم تا عبد اللہ طاہر و مطہر اند از دنس کفر و رجس
شرک چنانچہ فرمودہ بیرون آمدہ ام از اصلاب طاہرہ بارحام طاہرہ و دلایل دیگر متاخرین علماء حدیث
آنرا تحریر و تقریر نمودہ اند و لعمری این علمی است کہ حق سبحانہ تعالی مخصوص گردانیدہ است باین متاخرین
را یعنی علم آنکہ آباؤ اجداد شریف آنحضرت ہمہ بر دین توحید و اسلام بودہ اند بعد چند سطر دیگر رقم
کرتے ہین کہ خدا جزاء خیر دہد شیخ جلال الدین سیوطی را کہ در این باب رسائل تصنیف کردہ پھر لکھتے ہین
وحاشا للہ کہ این نور پاک را در جاے ظلمانی نہند و در عرصات آخرت بہ تذبیب و تحقیر آباء و اجداد مذموم
گردانند وعن واثلۃ ابن الاسقع قال سمعت رسول اللہ یقول ان اللہ اصطفی کنانۃ
من ولد اسمعیل و اصطفی قریشا من کنانۃ و اصطفی من قریش بنی ہاشم و اصطفانی
من بنی ہاشم یعنے حق تعالے نے برگزیدہ کیا کنانہ کو اولاد اسمعیل سے اور برگزیدہ کیا قریش کو کنانہ سے
اور برگزیدہ کیا قریش سے بنی ہاشم سے اور برگزیدہ کیا مجکو بنی ہاشم سے روایت کیا اُسکو مسلم نے اور ترمذی
مین سے قدر زیادہ ہے ان اللہ اصطفی من ولد ابراہیم اسمعیل و اصطفی من ولد اسمعیل
بنی کنانۃ الخ اور بیہقی نے دلائل مین اور طبرانی نے اوسط مین روایت کی ہے عن عائشۃ رضہ قالت
قال رسول اللہ قال لی جبرئیل قبلت الارض مشارقہا و مغاربہا فلم اجد رجلا
افضل من محمد ولم اجد بنی اب افضل من بنی ہاشم ترجمہ کہا عائشہ نے فرمایا رسول خدا
کہ جبرئیل نے بیان کیا کہ مین تمام زمین کے مشرق و مغرب مین پھرا لیکن کسی کو مین نے افضل محمد
سے نہ پایا اور اولاد بنی آدم مین افضل بنی ہاشم سے کسیکو نہ پایا مین نے وعن عمر قال قال رسول اللہ
ان اللہ خلق الخلق فاختار من الخلق بنی آدم واختار من بنی آدم العرب واختار
من العرب مضر واختار من مضر قریشا واختار من قریش بنی ہاشم فانا خیار من
خیار الی خیار منقول ہے عمر سے کہ فرمایا رسول خدا نے کہ تحقیق اللہ نے پیدا کیا خلق کو اور برگزیدہ کیا خلق سے
بنی آدم کو اور بنی آدم سے عرب کو اور عرب سے مضر کو اور مضر سے قریش کو اور قریش سے بنی ہاشم کو اور مجکو
بنی ہاشم سے پس مین برگزیدہ ہون سب برگزیدون سے اول برگزیدونسے آخر برگزیدہ تک عن ابن عباس
قال قال رسول اللہ ان اللہ حین خلقنی جعلنی من خیر خلقہ ثم خلق القبایل وجعلنی من خیرہم
قبیلۃ وحین خلق الانفس جعلنی من خیر انفسہم ثم حین خلق البیوت جعلنی من خیر بیوتہم فانا خیرہم
بیتا و انا خیرہم نسبا ابن عباس سے منقول ہے کہ کہا فرمایا رسول خدا نے کہ جسوقت خلق کیا مجکو

اشرف المدارج
جلد ۳

توگردانا مجکو بہترین خلق سے اپنے پھر خلق کیا قبائل کو اور گردانا مجکو بہترین قبائل سے اور جب خلق کیا نفسونکو
توگردانا مجکو بہترین نفسون سے پھر جب خلق کیا تو بیتونکو توگردانا مجکو بہترین بیوت سے اور مین بہتر انکا ہون از روے
بیت کے اور از روے نسب کے وعن العباس انہ جاء الی النبی صلعم فکانہ سمع شیئا فقام النبی
علی المنبر فقال من انا فقالوا انت رسول اللہ قال انا محمد ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب
ان اللہ خلق الخلق فجعلنی فی خیرھم ثم جعلھم فرقتین فجعلنی فی خیرھم فرقۃ ثم جعلھم
قبائل فجعلنی فی خیرھم قبیلۃ ثم جعلھم بیوتا فجعلنی فی خیرھم بیوتا فانا خیرھم نفسا
وخیرھم بیتا اور خود عباس سے منقول ہی کہ تحقیق وہ خدمت نبی مین داخل ہوے پس گویا کہ انحضرت نے
کچھ سنا تھا کہ آثار غضب چہرہ پر نمایان تھے اور آنحضرت سے بیان کیا پس کھڑے ہوگئے رسول خدا اور کہے منبر
پر اور فرمایا کہ مین کون ہون سب نے کہا آپ رسول اللہ ہین فرمایا کہ مین محمد ابن عبد اللہ ابن عبد المطلب ہون
تحقیق کہ اللہ نے خلق کیا خلق کو پس گردانا مجکو بہترین انکا پھر گردانا انکو دو فرقہ اور کیا مجکو بہترین فرقہ سے
پھر کیا انکو قبائل اور گردانا مجکو بہترین قبیلہ سے پھر گردانا انکو بیوت اور گردانا مجکو بہترین بیت سے پس مین
بہترین نفس ہون از روے ذات کے اور بہترین انکا ہون از روے بیت کے وعن عبد المطلب ابن
ربیعہ ان العباس دخل علی رسول اللہ مغضبا وانا عنداہ روایت میکند عبد المطلب بن ربیعہ کہ
عباس عم آنحضرت در آمد بر آنحضرت حالیکہ در غضب آورده شدہ است عباس یعنی کسے اورا در غضب در آورد و کارے کردہ یا حرفے
گفتہ کہ موجب غضب عباس شدہ من نزدیک آنحضرت بودم فقال ما اغضبک پس گفت خطاب ببعباس
کردہ چہ چیز در غضب در آورد ترا قال گفت عباس یا رسول اللہ مالنا ولقریش چہ حال است
مارا و قریش را اذا تلاقوا بینہم تلاقوہ مبشرۃ وقتیکہ ملاقات کنند قریش میان خود ہا ملاقات
کنند بروی ہاے تر و تازہ و مبشرہ یعنی تازہ و کشادہ روی وادا لقونا لقونا بغیر ذلک وچون
پیش آیند ما را کہ بنی ہاشم و بنی عبد المطلبیم پیش آیند بغیر آن صفت و حال یعنی بے بشر و طلاقت فغضب
رسول اللہ پس در غضب آمد رسول خدا حتی احمر وجہہ تا آنکہ سرخ گشت روے آنحضرت ثم قال
والذی نفسی بیدہ لا یدخل قلب الرجل الایمان حتی یحبکم اللہ ولرسولہ پس ترگفت آنحضرت
سجند اسوگند در دست یاید در دل ہیچ مردے ایمان تا آنکہ دوست دارد شمارا برائے محبت خدا و رسول وے
ثم قال یا ایہا الناس من اذی عمی فقد اذانی پس ترگفت آنحضرت آگاہ باشید اے مردم کسے کہ
آزار کند عم مرا پس تحقیق آزار کردہ مرا فانما عم الرجل صنو ابیہ زیرا کہ نیست عم مگر مثل پدر او
رواہ ترمذی غرض مرویات بیہقی و طبرانی و مشکوٰۃ و ترمذی و صحیحین وغیرہ سے بنی ہاشم کا
بہتر ہونا تمام بنی آدم سے بلکہ تمام خلق سے از روے نسب اور زمانہ اور قبیلہ اور بیت اور نفس کے
اسی طرح ثابت ہی کہ جس طرح خیر البشر ختمی مآب رسول الثقلین محمد مصطفےٰ صلعم کا افضل اور بہتر ہونا

Presented by Ziaraat.Com

اور برگزیدہ ہونا تمام خلق سے ثابت ہو اور یہی افضلیت ایک سبب قوی بغض و حسد و کینہ کا دیگر قبائل کے بنی ہاشم سے جو بحدیث عبداللہ ابن عباس اور خود عم آنحضرت مذکور ہوا کہ حضرت عباس عم رسول تمام کو ظاہر کرنا جسکے سننے سے پیغمبر خدا غضب میں آئے آثار قہر و غضب چہرہ مبارک رحمۃ للعالمین پر نمایاں ہوے واحمرّ وجہہ اور منہ آنحضرت کا سرخ ہو گیا استغفر اللہ من غضب اللہ و رسولہ اور اسی حالت میں حضرت نے فرمایا کہ جو تمھیں دوست نہیں رکھتا اسکے دل میں ایمان داخل نہیں ہوتا یہ حال تو تھا قریش کا بنی ہاشم سے اور بنی عبدالمطلب سے اور بنی ہاشم میں جو مرتبہ اور فضیلت علی ابن ابیطالب کو تھے کسیکو افراد بشر میں حاصل نہ تھی کہ علی و نبی نور واحد تھے شعر علی و نبی ہر دو نسبت بہم + دو تا ویکے چون زبان قلم چنانچہ احمد ثعلبی و امام رازی و نیشاپوری و نبیرہ ابن جوزی و شیرویہ و ابن مغازلی نے روایت کی ہو سباق الامم ثلثۃ لم یکفروا باللہ طرفۃ عین علی ابن ابی طالب و صاحب آل یٰسین و مومن آل فرعون فہم الصدیقون و علی افضلہم یعنی سباق امم تین شخص ہیں کہ جنھوں نے طرفۃ العین سے کفر نہیں کیا ہو ساتھ اللہ کے ایک علی ابن ابیطالب ہیں اور صاحب آل یٰسین اور مومن آل فرعون یہی وہی صدیق ہیں اور علی انسے افضل ہیں احمد حنبل سے دوسری روایت ہو کہ فرمایا پیغمبر خدا نے خلقت انا و علی من نور واحد قبل ان یخلق السموات والارض بالفی عام یعنی میں اور علی نور واحد تھا قبل ہونے آسمانوں اور زمینوں کے دو ہزار برس پہلے اور حدیث انت منی وانا منہ و حدیث انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ اور حدیث ضربۃ علی یوم الخندق افضل من اعمال امتی الی یوم القیامۃ اور حدیث طیر اور حدیث غدیر اور حدیث ثقلین وغیرہ اور دیگر نصوص قطعیہ سے فضیلت بنی ہاشم اور اہلبیت کہ وہ سب بنی ہاشم ہیں اور خصوصاً علی ابن ابیطالب کہ اکمل افراد ہیں بعد رسول ثابت ہے اور علی و نبی کا نور واحد ہونا اور جناب رسول خدا کا جمیع ماکان و مایکون سے بجمیع الوجوہ افضل ہونا قطعی ہو اسیوجہ سے اور اسیطرح سے علی اور آل رسول کا افضل کائنات ہونا بھی قطعی ہوا اب مقام انصاف ہو کہ فضیلت کثرت ثواب کو ظنی ہو کیا مقابلہ رکھتی ہو فضیلت قطعی کے ساتھ ایک ضربت علی اعمال سے تمام امت کے جو قیامت تک کرینگے افضل ہو اور بالاتفاق ثابت ہو کہ کل اصحاب آنحضرت شامل امت آنحضرت ہیں پس ضرور علی سب صحابوں سے افضل ہیں اگرچہ وہ اصحاب لن یجتمع امتی کے مصداق ہوں مگر کیا مقابلہ ہو سکتا ہو کسی فرد کو افراد بشر سے کہ ہم پلہ علی ہو سکے اور اکثریت ثواب کا دعوی کر سکے اور مسئلہ امامت مفضول باوجود فاضل فضول و نامعقول خلاصہ یہ ہو کہ ائمہ خلفاء جابر و خارج از دایرہ عدل و احسان و مغضبان و معاندان خاندان رسالت مآب میں جو وہ قلبی عداوت سے توہین و تنقیص علی ابن ابیطالب اور آل رسول میں مصروف تھے حتی کہ اپنی صحبت میں نام ابوتراب یا ابوالحسن تک لینا اور سننا گوارہ نہ کرتے تھے انکی خوش آمد میں یہ ہوا و ہوس نفسانی اور حصول

سلسلہ حقائق الرائی فی فضائل علی امام الہدی ۱۱ سطر ۳

دنیا رفانی نمود ہا حدیثین اُنکی مدح وثنا مین لوگون نے بناڈالین ہر فاسق وفاجر وظالم وجاہل کو خلیفۃ اللہ وخلیفۃ الرسول کہنا پڑا احادیث صحیحہ متواترہ کو ضعیف الاسناد آحاد اور موضوع کا خطاب دیا گیا ملت حقہ رسول آخر الزمان کو متغیر کر ڈالا حدیث من مات فلم یعرف امام زمانہ کا ہر مخذول وجابر وفاسق وجاہل وخاسج از دایرہ اسلام کو مصداق ٹھہرایا نصب امام کا وجوب خلق پر منحصر کیا ثقلین کو پس پشت پھینکا کتاب خدا وحدیث محمد مصطفےٰ کو نسیاً منسیاً کر ڈالا رفتہ رفتہ اسیکو مذہب مقرر کیا حالانکہ امور مذکورہ بجہۃ حفاظت جان ومال وآبرو یا بوجوہات دیگر بھی عمل مین آئے ہون نہ یہ کہ بنا رہ مذہب اُن سب کا یہی تھا غرض حسد وبغض دیگر قبایل کا خصوصاً قریش کا بنی ہاشم سے مثل آفتاب کے نمایان ہی انتہا یہ ہے کہ کتب احادیث مین بالاستقلال ابواب وفصول مناقب وفضایل قریش کے مشروحا بیان کی گئی ہین مگر مناقب بنی ہاشم کا ذکر اگر ضمناً کہین آگیا ہی تو ناچاری سے لکھنا پڑا ہی بالاستقلال کوئی باب منقبت اور فضیلت کا بنی ہاشم کے صحیحین وغیرہ مین کہین پایا نہین جاتا اور حجۃ الاسلام امام غزالی سراج العالمین مین بیان فرماتے ہین باین عبارت اختلف العلماء فی ترتیب الخلافۃ وتحصیلہا من الی مرجعہا الیہ فمنہم من زعم انہا بالنص ودلیلہم فی قولہ تعالیٰ قل للمخلفین من الاعراب ستدعون الی قوم اولی باس شدید تقاتلونہم او یسلمون فان تطیعوا یؤتکم اللہ اجرا حسنا وان تتولوا کما تولیتم من قبل یعذبکم عذابا الیما وقد دعاہم الی الطاعۃ بعد رسول اللہ فاجابوہ وقال بعض المفسرین فی قولہ تعالیٰ واذا اسر النبی الی بعض ازواجہ حدیثا قال فی الحدیث ان ابابک ہو الخلیفۃ من بعدی یا حمیرا فقالت امرنا اذا فقدناک فالی من توجیہ فاشار الی ابی بکر ولانہ اقام بالمسلمین علی بقاء رسول اللہ والامامۃ عماد الدین ہذا جملۃ ما یعلق بہ القائلون بالنصوص ثم تمتا ولو انہ کان علیؓ اول الخلفاء لانسحب علیہم ذیل الفناء ولم یاتوا بفتوح ولا مناقب ولا بقدح فی کونہ رابعا فانہ لا یقدح فی نبوۃ رسول اللہ اذا کان اخر الخلفاء والذین عدلوا عن ہذا الطریق زعموا ان ہذا التالی فاسد وتاویل بارد جاء علی زعمہم واہو یتم وقد وقع المیراث فی الخلافۃ والاحکام مثل داؤد وزکریا وسلیمان ویحییٰ قالوا کان لازواجہ ثمن الخلافۃ فہذا تعلقوا وہذا باطل اذ لو کان میراثا لکان العباس ولی الثمن اسفرت الحجۃ وجہہا واجمع الجماہیر علی متن الحدیث عن خطبۃ یوم غدیر خم باتفاق الجمیع وہو یقول من کنت مولاہ فعلی مولاہ فقال عمر بخ بخ لک یا ابا الحسن لقد اصبحت مولای ومولی کل مومن ومومنۃ فہذا تسلیم ورضا وتحکم وبعد ہذا غلب الہوی لحب الریاسۃ وحمل عمود الخلافۃ وعقود التیجان وخفقان الہوی فی قعقعۃ الرایات واشتباک ازدحام الخیول وفتح الامصار سقاہم کاس الہوی

فعادوا الی الخلاف الاول فنبذوہ وراء ظہورھم واشتروا بہ ثمنا قلیلا فبئس ما یشترون انتہی
یعنے اختلاف کیا ہی علمانے ترتیب خلافت مین اور اُسکی تحصیل مین جسکو یہ خلافت ملی انمین سے گمان کیا کہ از روے
نص ابوبکر خلیفہ ہوئے اور دلیل اُنکی اس امر مین یہ قول باری ہی کہ کہ تو اے پیغمبر مخلفین اعراب سے کہ قریب ہی تم
بلائے جاؤگے طرف اُس قوم کے جو صاحب باس شدید ہی پس بلایا اُنکو ابوبکر نے بعد وفات آنحضرت طرف طاعت
کے اُن لوگون نے اجابت کی پس معلوم ہوا کہ یہی خلیفہ ہین دوسرے یہ کہ بعض مفسرین نے تفسیر یہ اذا سر
النبی الی بعض ازواجہ مین کہا ہی کہ حضرت نے فرمایا کہ باپ تیرا خلیفہ ہوگا بعد میرے اور حمیر اشیمر سے یہ تو
ایک عورت نے حضرت سے پوچھا کہ اگر آپکو نہ پائین ہم تو کسکی طرف رجوع کرین حضرت نے اشارہ کیا طرف
ابوبکر کے چوتھے یہ کہ حضرت کی زندگی مین ابوبکر نے امامت نماز کی اور نماز عمود دین ہی تو لوگ ابوبکر کے
بارے مین نص کے مدعی ہین اُنکی یہ دلیلین ہین اسکے بعد اُنھون نے تاویل کی اور کہا کہ اگر علی ادنی خلیفہ ہوتے تو
سب کے سب ہلاک ہو جاتے اور یہ فتوح اور مرتبہ نمایان نہ ہوتے اور حضرت کا بعد علی کا خلیفہ رابع ہونا قادح
نہین ہی جیساکہ جناب رسالت مآب کا آخر انبیا ہونا قادح نہین ہی اور جن لوگون نے اس رائے سے عدول کیا
وہ کہتے ہین کہ بتحقیق یہ سب اور جو اس سے متعلق ہی یہ سب عقائد فاسدہ اور تاویلات باردہ ہین کہ تمھارے زعم
مین تمھاری خواہشون سے واقع ہوئے ہین اور بہ تحقیق کہ خلافت مین میراث جاری نہین ہوتی مثل داؤد اور
ذکریا اور سلیمان اور یحیی کے کہ اُنکو نبوت بمیراث ملی اور اس سے ازواج کو بھی ثمن خلافت پہنچتی ہی اور یہ باطل
ہی اسلیے کہ اگر میراث ہوتی تو عباس زیادہ مستحق خلافت تھے لیکن روشن ہوا چہرہ حجت اور دلیل کا بعد روشن
اور نمایان ہونی حجت کہ اجماع کیا ہی جمہور محدثین نے اوپر صحت متن حدیث کے کہ یوم غدیر خم فرمایا آنحضرت
نے اور یہ باتفاق کل محدثین کے ثابت ہی کہ فرمایا من کنت مولاہ فعلی مولاہ اُسپر عمر نے کہا بخ بخ لک یا ابن ابی طالب
ای ابوالحسن کہ آج صبح کی آپنے اس حالت مین کہ مولا ہوئے ہمارے اور کل مؤمن اور مومنہ کے پس یہ قول
حضرت عمر کا تسلیم اور رضا ہی اور اظہار ہی اسکا کہ حضرت علی کی خلافت اور حکومت پر راضی ہوئے
مگر بعد اسکے غالب ہوئی ہوا و ہوس نفسانی بسبب حب ریاست کے اور اُٹھا لیئے عمود خلافت کے اور
اور خلافت کے جھنڈے کا بستہ ہونا اور ہوا سے پھریرونکا اُڑنا اور سوارون کی کثرت سے گھوڑون کی ٹاپین
چوگرد مثل جال کے معلوم ہونا اور ہر شہر و دیار کا فتح کرنا ان سب خیالات نے اُن لوگونکو جام خواہش نفسانی
پلاکر مدہوش کر دیا پس پھر گئے وہ لوگ خلاف اول کی طرف اور اُس عہد و تسلیم و رضا و تحکیم
و مبارک باد کو پس پشت ڈالدیا اور خرید لیا بسبب اُسی خواہش نفسانی کے مال قلیل یعنے حکومت
چند روزہ دنیا کو پس کیا بری چیز مول لی اُنھون نے تمام ہوا ترجمہ کلام امام غزالی کا اس جگہ
ہم کو ضرور ہی کہ ہم امام غزالی اور اُن کی تصنیف کی نسبت تحقیق علما کی لکھدین کہ عوام یا بعض
خواص اس عبارات کو ملاحظہ فرماکر یہ نہ کہنے بیٹھین کہ یہ عبارت کسی رافضی اور عالم شیعی کی ہی یا اس

Presented by Ziaraat.Com

عبارت کو منسوب بہ امام غزالی کردیا ہی یا امام غزالی لائق اعتبار نہین ہین یا سر العالمین اُنکی تصنیف نہین ہی چنانچہ علامہ سیوطی توثیق امام غزالی مین رقم فرماتے ہین قال بعض العلماء الاکابر المجموعین من العلم الظاہر والباطن لو کان بعد النبی نبیّ لکان الغزالی وانہ یحصل ثبوت معجزاتہ ببعض مصنفاتہ یعنی بعض اکابر علماء ظاہر و باطن نے کہا ہی کہ اگر بعد نبی کوئی نبی ہوتا تو غزالی ہوتے اور اُن کے معجزات کا ثبوت خود اُنکی بعض مصنفات سے ظاہر اور علامہ سبط ابن جوزی نے کتاب تذکرہ خواص امّہ مین بھی بایجاز و اختصار عبارت امام غزالی کو اسی سر العالمین سے نقل کیا ہی اور علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال مین اسی سر العالمین کو تصنیفات امام غزالی سے لکھا ہی اور مرآۃ الجنان امام شافعی اور علامہ سیوطی اور شرح مواہب لدنیہ اور ہدایۃ السعداء دولت آبادی مین مدائح امام غزالی قابل ملاحظہ ہین بلحاظ طول اسیقدر پر اکتفا کیا گیا اور یہ کتاب یعنے سر العالمین شامل ہی بیس مقالہ پر اور مقالہ چہارم مین یہ عبارت ہی فمن شاء فلیرجع الیہ پس امام غزالی ابی حامد محمد ابن محمد الغزالی الشافعی مصنف احیاء العلوم حجۃ الاسلام نے تو پوست کندہ احوال اصحاب رقم فرمادیا کردہ ہوا و ہوس ریاست مین بادہ حب جاہ و ثروت سے مدہوش ہوگئے تھے اور ما و را دیگر قبائل کے اکثر انمین قریشی تھے پھر بنی ہاشم اور آل رسولؐ کا کون پرسان حال تھا اور جبتک اہلبیت اور آل عترت اور ذریت اور ذوی القربا مین شریک نہوتے استحقاق خلافت کیونکر حاصل ہوتا اور اگر مسئلہ فضیلت کثرت ثواب اور مسئلہ امامت مفضول باوجود فاضل نہ گڑھا جاتا تو فضیلت کیونکر ثابت کی جاتی اور الی الان ہر دھینہ جلا ہا چند احادیث موضوعہ یاد کرکے اہلبیت اور آل رسولؐ اور عترت اور ذریت اور ذوی القربا مین کیونکر شامل ہوتا پس صاف ظاہر ہی کہ امام غزالی نے جن اصحاب کی نشبت رقم فرمایا سقاھم کاس لھوی اُنھین کی محبت اور مودت مین باتباع اُنھین اصحاب کے بعض علما بھی متوالی ہورہے ہین اپنے اپنے تصنیفات مین کوئی دقیقہ مذلت اور منقصت اور خذلان آل رسولؐ کا نہین رکھتے منجملہ اُنھین کے مسئلہ اثبات کفر و شرک ابائے نبوی ہی اور مسئلہ کفر جناب ابی طالب بھی ہی چہ جائیکہ جناب اور عم حقیقی رسول مختار اور والد بزرگوار جناب حیدر کرار کے تھے پس جب تمام بنی ہاشم اور اہلبیت نبوی کا یہ حال ہو تو جناب ابو طالب سب سے زیادہ مستحق ہوئے وہ کیونکر کافر و مشرک نہ بنائے جائین وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون وعن البراء بن عازب وزید ابن ارقم لما نزل غدیر خم اخذ بید علی فقال الستم تعلمون انی ولی بالمومنین من انفسھم قالو بلی قال الستم تعلمون انی ولی کل مومن من نفسہ قالو بلی فقال اللھم من کنت مولاہ فعلی مولاہ اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ فلقیہ عمر بعد ذلک فقال لہ ھنیئا یا ابن ابیطالب اصبحت و امسیت مولی کل مومن ومومنہ رواہ احمد روایت ہی براء ابن عازب اور زید ابن ارقم سے کہ جب اُترے

آنحضرت غدیر خم مین پکڑا ہاتھ علی کا اور فرمایا کیا تم نہین جانتے کہ مین اولی ہون ساتھ مومنین کے اُن کے
نفسون سے سب نے کہا ہان آپ اولے ہین پھر فرمایا کیا تم نہین جانتے کہ مین اولے ہون ہر مومن اور مومنہ کی
ذات سے سب نے کہا ہان آپ اولے ہین پھر فرمایا خداوندا جسکا مین مولی ہون اُسکا علیؑ مولے ہی خداوندا دوست
رکھ اُسکو جو دوست رکھے علیؑ کو اور دشمن رکھ اُسکو جو دشمن رکھے علی کو پس ملاقات کی علی سے عمر نے اور کہا
کہ مبارک ہو یا بن ابیطالب صبح کی تمنے اور شام کی تمنے اسطرح پر کہ مولی ہوئے ہر مومن اور مومنہ کی روایت کی اُسکو احمد نے
مولانا عبدالحق صاحب فرماتے ہین اشعۃ اللمعات مین کہ یہ روایت صحیح ہی بلاشک روایت کیا ہی اسکو
ایک جماعت نے مانند ترمذی ونسائی واحمد کے اور طرق اسکے کثیر ہین روایت کیا اسکو سولہ صحابیون
نے اور احمد کی روایت سے ثابت ہوتا ہی کہ تیس صحابیون نے گواہی دی بہت سی سندین اس کے
صحاح وحسان ہین اور التفات نکرنا چاہیے اُس شخص کے کلام پر کہ جس نے اس روایت کی صحت مین کلام
کیا ہی حاصل یہ ہی کہ باعتراف شیخ عبدالحق صاحب کہ اس حدیث کے طرق کثیرہ ہین اور سب صحاح وحسان ہین
اُسپر بھی بعض نے اسکی صحت مین کلام کیا ہی اور مولے اور اولے کے معنے بنا ہی ڈالی ہین مگر اکثر علما اور
خصوصًا امام غزالی انصاف فرما چکے ہین جیسا کہ اوپر مذکور ہوا تو ہم مولی اور اولے کے وہ معنی جو مولوی وحید
الدین صاحب نے حد تحقق مین فرمائے ہین پسند کرتے ہین وہ فرماتے ہین کہ اولی اور مولی کے معنی کچھ ہی ہون
مگر جو نسبت رسول اللہ کو مسلمانون سے اور مومنین اور مومنات سے ہی وہ ہی نسبت علیؑ کو بھی ہی یعنے اگر رسولؐ
کو صاحب خیتیار اولی بتصرف اور حاکم کل مسلمین اور مومنین کا سمجھین تو علیؑ کو بھی سمجھین اور مبارکباد دینا عمر کا دلیل
قوی ہی کہ اُنھون نے مولی ہونا علیؑ کا بہ نسبت کل کے قبول کیا جیسا کہ کلام حجۃ الاسلام امام غزالی سے مذکور ہوا
عنؓ سعد ابن ابی وقاص قال قال رسول اللہ لعلیؑ انت منی بمنزلۃ ھارون من موسیٰ
الا انہ لا نبی بعدی سعد ابن ابی وقاص کہتے ہین کہ فرمایا رسول اللہ نے واسطے علیؑ کے کہ تم مجھسے
بمنزلہ ہارون کے ہو موسیٰؑ سے مگر فرق یہ ہی کہ تحقیق نہین ہی کوئی نبی بعد میرے متفق علیہ یعنے صحیح مسلم
وصحیح بخاری دونون مین یہ حدیث مذکور ہی اس حدیث سے بعد پیغمبر خدا کے اگر حضرت علیؑ کو کوئی نبی کہے
تو خلاف حدیث ہی رافضی بھی علیؑ کو پیغمبر یا نبی نہین کہتے اُسی مشکوٰۃ مین بہ روایت ابن عمر منقول ہی
کہ جناب رسولؐ خدا نے مواخات مقرر کی درمیان اصحاب کے پس علیؑ نے آبدیدہ ہوکر عرض کیا کہ یا
حضرتؐ آپنے عقد مواخات کیا درمیان اصحاب کے اور میرے درمیان مین برادری نہین قرار دی فرمایا حضرتؐ
نے کہ تو بھائی میرا ہی دنیا وآخرت مین تجھکو کیا مناسبت ہی کسی سے برادری کی اُسی مشکوٰۃ مین ہی عن انس
قال کان عند النبیؐ طیر مشوی فقال اللھم ائتنی باحب خلقک الیک یاکل معی ھذا
الطیر فجاء علی فاکل معہ رواہ الترمزی روایت ہی انس سے کہ جناب رسول خدا کے پاس
ایک طیر مشوی تھا پس کہا رسولؐ برحق نے خداوندا بھیج تو میرے پاس ایسے شخص کو کہ محبوب ترین خلق ہو

تیرے نزدیک کہ میرے ساتھ اس طیر کو کھاوے پس آئے علیؑ اور کھایا اُس طیر مشوی کو ہمراہ اُس رسولؐ کے
روایت کیا اسکو ترمذی نے اس لفظ احب پر بھی بہت قیل قال ہی اور پھر یہ بھی کہا گیا ہی کہ احب مطلق حضرت
رسولؐ تھے پس ہم زیادہ بحث اس لفظ احب پر نہین کرتے مگر یہ کہنا ہی کہ احب خلق حضرت رسول تھے
اس امر کو تو آنحضرت بھی جانتے تھے کہ بین احب خلق عند اللہ ہون پھر یہ سوال فرمانا آنحضرت کا معاذ اللہ
عبث قرار پاتا ہی مگر یہ دعا فرمانا رسا ثمات کا اور بھیجنا خدا کا حضرت علی کو خود دلالت کرتا ہی کہ احب مطلق
نے باوجود علم سوال کیا مراد یہ تھی کہ سب پر واضح ہو جائے کہ بعد میرے یہی احب خلق عند اللہ ہی جیسا کہ
اوپر بھی مذکور ہو چکا کہ فرمایا آنحضرت نے لاعطین ھذہ الرایۃ غدا رجلا یفتح اللہ علی یدیہ
یحب اللہ ورسولہ ویحبہ اللہ ورسولہ پس جسکو خدا اور اُسکا رسولؐ دوست رکھے اور جو خدا اور
رسول کو دوست رکھے وہی احب خلق عند اللہ وعند الرسول ہی اور یہ بھی مذکور ہوا کہ کل مومنین محب خدا
ورسولؐ ہین اور خدا و رسولؐ بھی محب مومنین ہین اب پیغمبر خدا کا فرمانا خود دلالت کرتا ہی کہ جو محبت خدا اور
رسول کو علیؑ سے تھی مومنین مین سے کسی سے وہ محبت نہ تھی اور علیؑ کو جو محبت خدا و رسولؐ سے تھی مومنین
مین سے کیسکو وہ محبت خدا و رسول سے نہ تھی پس بعد احب مطلق رسولؐ برحق وہی علیؑ احب خلق قرار
پائے اور پیغمبر نے اُسی کو طلب کیا اور خدا نے اُسی کو بھیجا فاکل معہ پس کھایا اُنھون نے اُنکے ساتھ اور
اسی معنی مین دوسری حدیث ابن عمر سے بھی منقول ہی قال دخلت مع عمتی علی عایشہ فسالت ای
الناس کان احب الی رسول اللہؐ قالت فاطمۃ فقیل من الرجال قالت زوجہا کہا ابن عمر نے کہ
داخل ہوا مین اپنی پھوپھی کیساتھ عائشہ کے پاس پوچھا مین نے کون شخص محبوب تر تھا رسول اللہ کے پاس
کہا فاطمہ کہا پھر پوچھا گیا مردونسے کون محبوب تر تھا کہا شوہر اُسکا وعن زر ابن حبیش قال قال علی والذی
فلق الحبۃ وبرء النسمۃ لعہد النبی الامی ان لا یحبنی الا مومن ولا یبغضنی الا منافق رواہ مسلم
زر ابن حبیش سے روایت ہی کہ فرمایا علیؑ نے کہ قسم ہی خدا کی کہ جسنے چیرا دانے کو اور پیدا کیا خلق کو کہ عہد کیا
نبی نے میرے ساتھ کہ نہ دوست رکھیگا مجھکو مگر مومن اور نہ بغض رکھیگا مجھسے مگر کافر اور حدیث انا مدینۃ العلم وعلی بابہا
تو مشہور ہی اور یہ قصہ بھی مشہور ہی کہ حضرت عمر نے ایک عورت حاملہ کو بعلت زنا سنگسار کرنیکا حکم دیا اُسوقت حضرت
علیؑ نے کہا کہ تا ولادت مولود مہلت دیجائے ورنہ ایک زانیہ کی سزا مین دو جانین تلف ہونگی چنانچہ حضرت عمر نے
مہلت دی اور فرمایا لولا علی لھلک عمر اور اکثر حضرت عمر فرماتے تھے اعوذ باللہ ان اعیش فی قوم لست فیہم
یا ابا الحسنؑ اور قضیہ ولا ابا حسن لہا تو ضرب المثل ہو گیا تھا اور مشکوۃ باب مناقب علیؑ مین ہی عن جابر قال
دعا رسول اللہ علیا یوم الطایف فانتجاہ فقال الناس لقد طال نجواہ مع ابن عمہ فقال رسول اللہ
ما انتجیتہ ولکن اللہ انتجاہ جابر سے روایت ہی کہ بلایا رسول اللہ نے علیؑ کو بروز غزوہ طائف پس راز مین بات کی
آنحضرت نے اُنسے پس لوگون نے کہا بہت طول ہوا راز مین باتین کرنیکو اُس نبیؐ کو اپنے ابن عم سے اُسوقت کہا آنحضرت نے

کہ مین نے نہین رازمین بات کی ہی علی سے ولیکن اللہ نے رازمین بات کی ہی ام سلمہ سے روایت ہی کہ
فرمایا رسول خدا نے لا یحب علیا منافق ولا یبغضہ مومن رواہ احمد وترمذی دوسری روایت انھین
ام سلمہ سے ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے من سب علیا فقد سبنی رواہ احمد اور القرآن مع علیؑ وعلیؑ مع
القرآن اور فرمایا آنحضرت کا اللھم ادر الحق معہ حیث دار اور آیہ انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین
امنوا الذین یقیمون الصلوٰۃ ویؤتون الزکوٰۃ وھم راکعون ترجمہ نہین کوئی ولی تمھارا مگر اللہ اور رسولؐ
اور وہ لوگ جو ایمان لائے ہین اور قائم رکھتے ہین صلوٰۃ کو اور دیتے ہین زکوٰۃ کو درآنحالیکہ وہ رکوع
کرنیوالے ہین تفسیر معالم التنزیل اور نیشاپوری وغیرہ مین ہین کہ آیہ یہ شان حضرت علیؑ مین نازل ہوئی
اسی آیہ کی نسبت ایک میرے عنایت فرمادی علم حافظ قرآن نے فرمایا کہ اس لفظ ولی سے اس آیہ مین صاحب
امر اور حاکم اور صاحب اختیار مراد لیتے ہین تو ایک بڑی قباحت لازم آتی ہی کہ بمجرد نزول آیہ یہ علی حاکم اور
صاحب امر ہوگئے جاتے ہین اور بموجودگی رسول برحق یہ امر محال اور غیر جائز ہی جسکے جواب مین احقر نے
عرض کیا کہ کیا آپ بموجودگی خدا رسولؐ کو بھی حاکم نہین سمجھتے یا رسولؐ کو حاکم سمجھنے سے خدا کو حاکم سمجھنا محال
اور غیر جائز ہی جسطرح بموجودگی خدا رسول کو حاکم سمجھتے ہین اسی طرح بموجودگی رسولؐ علی کو قیاس فرمائیے
عدم جواز اور لزوم محال دونو باطل ہین اور چھوٹی سی قباحت بھی لازم نہین آتی شاہ ولی اللہ صاحب
تفہیمات الہیہ مین رقم فرماتے ہین یا اخی انی ذاکرتک من الوجاھتہ واحدا من الالف
اذا اصار العبد وجیھا جمل وتمل فتکون کل خطوۃ منہ یخطوھا حسنۃ وکل حرکۃ
یتحرک بھا حسنۃ واذا رفع اللقمۃ الی فمہ کانت حسنۃ واذا استنت فرسہ کان لہ
بکل خطوۃ حسنۃ واذا نام انقلابہ یمنۃ ویسرۃ کلھا حسنات ویشکر اللہ منھا لا یشکر
اضعافہ من غیرہ وھو المحبوب ولاجلہ خلق ما خلق واذا تمت العصمۃ کانت افاعیلہ
کلھا حقۃ لا اقول انھا تطابق الحق بل ھی الحق بعینھا بل الامر ینعکس من تلک الافاعیل
کالضوء من الشمس والیہ اشار رسول اللہ حیث دعا اللہ تعالی لعلی اللھم ادر الحق معہ
حیث دار ولھذا یقال درہ حیث دار الحق ای بھائی مین نے وجایت مین سے ہزار مین سے ایک کو
ذکر کیا کہ جسوقت بندہ وجیہہ ہوتا ہی تو جمیل اور کامل ہوجاتا ہی ہر قدم اسکا کہ اٹھاتا ہی حسنہ اور کل حرکت کہ
متحرک ہوتا ہی ساتھ اسکے حسنہ اور جسوقت کہ لقمہ منہ مین رکھتا ہی حسنہ ہوتا ہی اور جسوقت گھوڑا اسکا
قدم رکھتا ہی یہ سب حسنہ ہوتا ہی سونے مین جو دہنے بائین کروٹ لیتا ہی حسنہ ہوتا ہی قبول کرتا ہی خدا
اسے اس چیز کو جسکے اضعاف کو اس کے غیر سے قبول نہین کرتا اور وہ ہی محبوب ہے اور اسکے
واسطے کل مخلوقات پیدا ہوئی ہی اور جب عصمت تمام ہوجاتی ہی تمام افعال اس کے حق ہین
مین یہ نہین کہتا کہ وہ افعال مطابق حق ہوتے ہین بلکہ وہ افعال اسکے عین حق ہین بلکہ حق ایک لہر ہی

کہ منعکس ہوتا ہی اُسکے افعال سے جیسا کہ ضو منعکس ہوتی ہی آفتاب سے اور اسی کی طرف اشارہ کیا ہی
رسول اللہ نے جب کہ دعا کی علیؑ کے لیے خدایا پھیر تو حق کو ساتھ اُنکے جسطرف کہ وہ پھرین اور یہ
نہ فرمایا کہ پھیر تو اُنکو اُسطرف کہ جسطرف حق پھرے انتہی اس بیان سے شاہ ولی اللہ صاحب کے ظاہر ہو گیا
کہ علیؑ معصوم تھے اور حق علیؑ کے ساتھ پھرتا تھا بلکہ جو افعال و اقوال علیؑ سے منعکس ہوتے تھے وہی حق تھے پس
حق ایک امر قرار پایا کہ جو مستنبط ہوا اقوال و افعال سے علیؑ کے نہ اُنکے غیر سے اور اس قول کو شاہ ولی اللہ صاحب
کے رشید الدین خان مؤلف شوکت عمریہ نے کتاب ایضاح اللطافت مین نقل فرمایا ہی اس امر کے ثبوت مین
کہ اہل سنت عصمت جناب امیرؑ کے اور اہلبیت طاہرین کی عصمت کے قائل ہین اور عزۃ الراشدین مین بھی
انھین رشید الدین خانصاحب نے نقل کیا ہی امام فخر الدین رازی لکھتے ہین ومن اقتدا فی دینہ بعلی بن
ابیطالب فقد اھتدی والدلیل علیہ قولہ اللھم ادر الحق معہ حیث مادار یعنے جو شخص پیروی
کرے اپنے دین مین علی ابن ابیطالب کی تو ضرور اُسنے ہدایت پائی دلیل اسپر قول رسول اللہ ہی کہ فرمایا خدایا
پھیر تو حق کو علی کی طرف جسطرف کہ وہ پھرے اور امام فخر الدین رازی نے یہ قول اپنا اُس مقام پر لکھا ہی کہ مذہب
علیؑ تھا کہ نماز کے پہلے بسم اللہ کا آواز بلند کہنا چاہیے مولوی معین لکھنوی کتاب وسیلۃ النجات مین رقم فرماتے ہین
باب اول در شمائل و فضائل و اعمال و افعال و کرامات مخزن اسرار رسالت معدن انوار ولایت محبوب خدا
حضرت علی مرتضی علیہ السلام از حال ولادت موفور السعادت تا وقت وفات آنصاحب آیات و بینات
بدانکہ بموجب من سعد سعد فی بطن امہ آثار سعادت و صدور کرامت ازان مظہر ولایت قبل از
ظہور عالم شہادت واضح و لایح گشت چنانکہ در شکم مادر کہ بود کرامات از وے مشہور است و اول و آخر کسے کہ
باسعادت باشد و از یوسف شرکت و شوب شقاوت و خلط نجاست پاک باشد و بحر طہارت از ابتدا تا انتہا نگذشتہ
باشد سوائے علی مرتضی از صحابہ کسے نبود لہذا بر نام نامی وے کرم اللہ وجہہ گویند انتہی شاہ عبد العزیز صاحب
تفسیر عزیزی مین لکھتے ہین در حدیث شریف وارد است مثل اھلبیتی فیکم مثل سفینۃ نوح من
رکبھا نجی ومن تخلف عنھا غرق یعنے مثال اہلبیت من در شما کشتی نوح است ہر کہ سوار شدہ
در آن کشتی از طوفان نجات یافت و ہر کہ پس ماند از ان کشتی غرق طوفان گشت و وجہ تخصیص حضرات
اہلبیت باین مراتب و فضیلت آن است کہ کشتے حضرت نوح کمال عملے آنجناب بود و حضرات
اہلبیت را نیز حق تعالے صورت کمال عملے جناب خاتم المرسلین گردانیدہ بود کہ عبارت از طریقت است
زیرا کہ کمال عملے آنجناب بدون مناسبت شخصے با آنجناب در قوائے روحیہ در عصمت و حفظ و فوت
و سماحت متصور نیست کہ در ہر کسے جلوہ گر شود این مناسبت بدون ولادت و علاقہ اصلیت و فرعیت
ممکن الحصول نیست پس این کمال را با جمیع شعب آن کہ معدن و لایات مختلفہ است در این مجرا جاری
گردند و از ہمین ناودان ریختند و ہمین است معنے امامت کہ یکے مرد یگرے را از ایشان بآن وصی ساخت

Presented by Ziaraat.Com

وہمین است برانکہ این بزرگواران مرجع جمیع سلاسل اولیائے اُمت شدند وہر کہ تمسک بحبل اللہ نماید چارہ ناچار شد استفاضہ او باین بزرگواران منتہی میگردد و دران کشتی می نشیند انتہی اس بیان سے بھی شاہ عبدالعزیز صاحب کی عصمت حضرت علیؑ کے اور جو آئمہ کہ اُنکی اولاد سے ہوئے ہین اُنکی بھی عصمت ثابت ہی اور اُنکے غیر مین عصمت کا محال ہونا لازم ہی کہ سلسلہ اصلیت اور فرعیت سے وہ خارج ہین تحفہ اثنا عشری کے کیدہ ۸ مین شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہین امام نائب نبی است ونائب نبی صاحب شریعت است نہ صاحب مذہب زیرا کہ مذہب نام راہے است کہ بعضے اقیان را در فہم شریعت کشادہ شود بعقل خود چند قاعدہ قرار دہد کہ موافق آن قواعد استنباط مسائل شرعیہ از آن نماید ولہذا محتمل خطا وصواب می باشد وچون امام معصوم از خطا است وحکم نبی دارد نسبت مذہب باو نمودن ہیچ معقول نمی شود ولہذا مذہب را بسوئے خدا وجبرئیلؑ ودیگر ملائکہ وانبیا نسبت کردن کمال بے خردیست بعد اُس کے فرماتے ہین پس حضرات آئمہ در زمان خود مقدمات سلوک وطریقت ساختہ اند وشریعت را بر ذمہ یاران رشید ومصاحبان حمید خود حوالہ فرمودند اس تقریر سے بھی عصمت جناب امیرالمومنین علی ورسل اہلبیتؑ طاہرین کی مثل خدا ورسولؐ وجبرئیل وملائکہ وانبیا کے ثابت ہی علامہ عبدالوہاب شعرانی کتاب الیواقیت والجواہر مین رقم فرماتے ہین ذکر امام مہدی مین فان قلت فما صورۃ ما یحکم بہ المہدی اذا خرج ہل یحکم بالنصوص او بالاجتہاد او بہما فالجواب کما قالہ الشیخ محی الدین انہ یحکم بما القی الیہ ملک الالہام من الشریعۃ وذلک بہ یلہمہ الشرع المحمدی فیحکم بہ کما اشار الیہ حدیث المہدی انہ یقفو اثری ولا یخطی فعرفنا انہ متبع لا مبتدع لانہ معصوم فی حکمہ اذ لا معنی للمعصوم الا انہ لا یخطی وحکم رسول اللہ لا یخطی فانہ لا ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی وقد اخبر عن المہدی انہ لا یخطی وجعلہ ملحقا بالانبیاء فی ذلک الحکم قال الشیخ فعلمنا انہ یحرم علی المہدی القیاس مع وجود النصوص التی منحہا اللہ ایاہا علی لسان ملک الالہام بل حرم بعض المحققین علی جمیع اہل اللہ القیاس لکون رسول اللہ مشہودہ للہ فاذا شئونی صحت حدیثنا وحکمہ رجعوا الیہ فی ذلک فاخبرہم بالامر الحق یقظۃ فی منامہ وصاحب ہذا المشہد لا یحتاج الی تقلید احد من الائمۃ غیر رسول اللہ قال تعالی قل ہذہ سبیلی ادعوا الی اللہ علی بصیرۃ انا ومن اتبعنی واطال فی ذلک ترجمہ پس اگر کہے تو کیا صورت ہی اُس چیز کی کہ حکم کرینگے ساتھ اُسکے مہدیؑ جسوقت کہ نکلے وہ آیا حکم اُنکا نص ہوگا یا باجتہاد یا بنص واجتہاد دونونسے ہوگا پس جواب اُسکا مطابق قول شیخ محی الدین عربی یہ ہی کہ بسبب القاء ملک الہام وہ حکم کرینگے شریعت سے اور شریعت محمدیہ پر انکو الہام ہوگا جیسا کہ یہ حدیث اُس کی طرف اشارہ کرتی ہی کہ مہدیؑ قائم رکھیگا میری سنت کو یعنی میری پیروی کریگا خطا نکریگا پس پہچانا ہم نے کہ مہدی متبع ہی

اور بیتدع نہین اور وہ اپنے حکم مین معصوم ہین اسواسطے کہ معصوم کے معنی یہ ہین کہ وہ خطا نکرے اور حکم رسول
خطا نہین کرتا اسلیے کہ وہ اپنی خواہش سے حکم نکرتے تھے اُنکا حکم مطابق وحی تھا اور تحقیق کہ خبر دی اُنھون نے
مہدیؑ کی حالت سے کہ وہ خطا نکرینگے اور اس حکم مین اُنکو ملحق انبیا سے کیا ہی شیخ کہتے ہین کہ پس جانا ہمنے کہ قیاس
مہدی پر حرام ہی ساتھ پائے جانے ان نصوص کے کہ خطا کیا ہی حق تعالے نے زبان سے ملک السلام کے ملکہ کرام
کیا ہی بعض محققین نے قیاس کو جمیع اہل اللہ پر کہ رسول اللہ ہر وقت پیش نظر اُنکے ہین پس جسوقت حس حدیث مین
یا جس امر مین اُنکو شک ہوتا ہی رجوع کرتے ہین رسول اللہ کی طرف پس آنحضرت خبر دیتے ہین اُنکو امر حق کی
جانکتے ہین اور روبرو مین اور صاحب اس مرتبہ کا محتاج نہین ہی کسی کی تقلید کا آئمہ مین سے بجز تقلید رسول اللہ
کے حق تعالی فرماتا ہی کہہ تو یہ ہی راہ میری بلاتا ہون خدا کی طرف اوپر بصیرت کے مین اور جسنے میری پیروی کی
اور بہت طول دیا ہی اس مقام پر گویہ تقریر امام صادقؑ کی عصمت مین ہی مگر اس تقریر سے عصمت جناب مرتضیٰؑ کی ثابت
ہی کہ وہ جناب افضل ہین اور یقینا اہل اللہ ہین کہ مرجع جمیع سلاسل اولیاء اللہ ہین پس یقینا معصوم ہین شیخ
عبد العزیز محشی شرح مقاصد شرح فتوح الغیب مین نقل فرماتے ہین کہ انہ قال تارۃ النبی صباو تسئلہ
الاحادیث منہا یقول صلعم ھو صحیح وقد یقول غیر صحیح باصطلاح العلوم فی نقل الحدیث یعنی صاحب
فتوح الغیب فرماتے ہین کہ ہم دیکھتے ہین آنحضرتؐ کو اور اُنسے پوچھتے ہین احادیث اور آنحضرت فرماتے ہین کہ
انمین سے یہ صحیح ہی اور مطابق اصطلاح علم کے وہ صحیح نہین ہی اور اکثر علما نے تصریح فرمائی ہی کہ قول اہل علم
دلیل صحت حدیث ہی اگرچہ اسناد اوہ حدیث قابل اعتماد نہو اور شیخ محی الدین عربی فرماتے ہین کہ مین نے
ایک حدیث دیکھی کہ جو شخص ستر ہزار مرتبہ لا الہ الا اللہ کہے اُسکی مغفرت ہوگی اور اگر کسی کے لیے پڑھے
تو حق تعالے اُسکی بھی مغفرت کریگا مین نے ستر ہزار مرتبہ لا الہ الا اللہ پڑھا مگر کسی کے لیے خاص نیت
نہین کی ایکبار مین اپنے بعض رفیقون کے ہمراہ دعوت مین گیا وہان ایک جوان صاحب کشف مشہور تھا
وہ بھی آیا اور شریک دعوت ہوا کھانا کھاتے کھاتے رونے لگا مین نے اُس سے رونیکا
سبب دریافت کیا اُسنے کہا کہ مین اپنی ماں کو گرفتار عذاب دیکھتا ہون اُس وقت مین نے اپنے
پڑھنے کا ثواب اُسکی ماں کو بخشدیا فورا وہ جوان ہنس پڑا اور کہنے لگا کہ اب مین اُسے اچھی طرح
پاتا ہون امام محی الدین فرماتے ہین کہ صحت حدیث اُس جوان کے کشف سے ثابت ہوئی اور اُسکے
کشف کی صحت اس حدیث سے پائی گئی انتہی شیخ عبد العزیز کا بیان پہلے بھی مذکور ہوا ہی مجملا بیان پر
تصریح مرقوم ہوا اور اس سے مولانا علیؑ کا معصوم اور صاحب کشف و کرامات ہونا بالضرور ثابت ہی کہ وہ
حضرت متبع اہل کشف و کرامات اور مرجع اولیاء عالی صفات ہین اور معصوم وہ ہی جس سے خطا نہو اور اس
حالت مین خطا علیؑ سے محال ہی قاضی ملا مبین لاہوری شاگرد شیخ عبد القادر مفتی مکہ معظمہ کے دراسات
اللبیب مین بعد ذکر کلام شیخ محی الدین عربی کے جو درباره امام مہدیؑ علامہ عبد الوہاب شعرانی نے کتاب

الیواقیت والجواہر مین رقم فرمایا جو اوپر مذکور ہوا فرماتے ہین ولہذا الحقیر ھہنا کلام لایاخذ ماخذہ
من الحق فی قلوب ابناء الزمان الا بعد خلعھم قلادۃ الغمارۃ والاخراف والقائھم آذان
العدل والانصاف ولا اسمح بہ علی متاعب التحریر والتفصیل الا لما انشد وقیل فقل مایفیض
الوقت من غیر سامع ۔ ففی الدھر من یرجی لہ الفوز ظافرًا ترجمہ اور واسطے حقیر کے اسجگہہ
ایک کلام ہی کہ ابنار زمانہ کے قلوب اُسکو حق نہ سمجھینگے اور قبول نکرینگے مگر جب کہ وہ حماقت و نادانی و اخراف
کے قلادہ کو اپنی گردنون سے جدا کرین اور عدل و انصاف کے کانون سے سنین اور نہین جوانمردی کرتا ہون
مین ساتھ اُسکے اوپر مشقت تحریر کے اور تفصیل کے مگر اسوجہ سے کہ شاعر کہتا ہی پس کہہ تو جو فیض پہچانتا ہی
وقت بغیر کسی سامع کے یعنے جو فیض وقت ہو وہ کہہ بغیر کسی سنے والے کے کہ زمانہ مین وہ لوگ بھی ہین جنسے
اُمید کی جاتی ہی فوز کی درآنحالیکہ وہ ظفرمند ہون فاعلم رزقک اللہ تعالی الفوز والظفر بالحق
حیث ما وجدتہ ان ملا راثبات العصمۃ ھذہ فی المھدی علی ثبوت الحدیث فیہ واخبار المعصوم
انہ لا یخطاء فلو صح الحدیث بالاخبار عن غیرہ بذلک ثبت عصمۃ بعین ما اثبتہ الشیخ
لہ من غیر فرق فی ذلک بینہ وبین غیرہ فتفحصنا عنہ فلم نجد مثلہ فی امام من ائمۃ
الدین من غیر اھلبیت النبی وعلیھم اجمعین وھذا ھو المراد من قول الشیخ المتقدم مانصہ
علی امام من ائمۃ الدین پس جان تو کہ دے تجکو حق تعالے فوز و ظفر حق پر اس حیثیت سے کہ جو مین نے
پایا یہہ ہی کہ مدار عصمت کا بیچ مہدی کے ثبوت حدیث پر اور اخبار معصوم پر ہی کہ بہ تحقیق وہ خطا نہ کرینگے
پس اگر اخبار سے صحت حدیث اُنکے غیر مین ثابت ہو جائے کہ وہ خطا نکرینگے تو اُنکی عصمت بھی اُسیطرح ثابت
ہوگی جسطرح کہ شیخ نے امام مہدی کی عصمت ثابت کی ہی ساتھ اُنکے اور کچھ فرق نہ ہیگا اُنمین اور اُنکے غیر مین پس
بہت تفحص کیا ہم نے اور نہ پایا ہم نے مثل اُسکا بیچ کسی امام کے ائمہ دین سے کہ عصمت اُسکی ثابت ہو سوائے اہلبیت
نبی صلعم کے اور یہہ ہی مراد ہی شیخ کی قول متقدم سے کہ نہین نص ہی کسی امام کی عصمت پر ائمہ دین سے بعد اسکے
ملا محمد معین لاہوری فرماتے ہین ووجدنا فی اھل البیت سلام اللہ علیھم اجمعین وتبعہ حدیث
التمسک المشہور وفتشنا عن مخرجیہ فاذا من مخرجیہ ابو الحسن مسلم ابن الحجاج القشیری
فی صحیحہ ولفظہ من حدیث زید ابن ارقم قال قام فینا رسول اللہ خطیبا فحمد اللہ
واثنی علیہ ثم قال ما بعد یا ایھا الناس انا بشر یوشک ان یاتینی رسول ربی
عز وجل فاجیبہ وانی تارک فیکم الثقلین اولھما کتاب اللہ عز وجل فیہ الھدی
والنور فتمسکوا بکتاب اللہ عز وجل وخذوا بہ وحث فیہ ورغب فیہ ثم قال اھلبیتی
اذکرکم اللہ فی اھلبیتی ثلث مرات الحدیث فنظرنا فیہ فوجدنا یعبر عن القرآن
واھل البیت بالثقلین وھو کل نفیس وخطیر مصونون فھمنا نفاستہ اھل البیت و

وخطوۃ وصونہ من قبیل کل تلک الاوصاف التی للقران للجمع بینہما بذلک وعلمنا ھذہ
الاوصاف وغیرھا للقران یرجع عمدتہا الی افادۃ علوم المعارف الالہیہ والاحکام
الشرعیۃ فظننا انہا ان ھلبیت علی منوالہا فی القران راجعۃ الی افادۃ تلک العلوم وقد
اعتضدنا فی ھذا قولہ فی ھذا الحدیث یوشک ان یاتینی رسول ربی فاجیبہ وانی
تارک فیکم الثقلین فان النبی لا یوصی بعدہ الا بالقیام علی الحق والسنۃ فترک الثقلین
فیہما والوصیۃ لہما لیس الا لکونہما خلیفتین منہ فی الارشاد ورایاہم نے تحقیق اہلبیت
کے حدیث تمسک کو جو مشہور ہی اور ڈھونڈا ہم نے اُن محدثین کو جنھون نے اُس حدیث کو لیا ہی پس پایا اُنمین
سے مسلم ابن حجاج قشیری کو کہ اپنے صحیح مین بیان کیا ہی اور لکھا ہی حدیث زید ابن ارقم سے کہا زید ابن ارقم نے
کہ کھڑے ہوئے ہم مین رسول اللہ درآنحالیکہ خطبہ پڑھتے تھے پس بعد حمد وثنا فرمایا ایہا الناس مین بھی مثل تمہارے
بشر ہون جلد آئیگا میرے پاس رسول میرے رب کا (یعنے ملک الموت) اور مین قبول کرونگا اُسکو اور یہ تحقیق مین چھوڑتا ہون
تم مین دو چیزین نفیس و بزرگ اول اُنمین کی کتاب خدا ہی جسمین ہدایت و نور ہی پس تمسک کرو تم ساتھ کتاب اللہ
عزوجل کے اور رغبت دلائی تم کو اُسکو اور برانگیختہ کیا کتاب خدا پر اور رغبت دلائی اُسپر بعد اُسکے فرمایا آنحضرت نے اور میرے اہلبیت
یاد دلاتا ہون مین تمھین خدا کو اپنے اہلبیت کے بارے مین تین مرتبہ فرمایا اسی کو پس ہم نے اس حدیث مین
نظر کی تو پایا ہم نے کہ تعبیر کیا رسول اللہ نے قرآن اور اہلبیت کو لفظ ثقلین سے اور ثقل ہر نفیس و بزرگ
اور محفوظ کو کہتے ہین تو ہم سمجھے کہ نفاست اہلبیت کی اور بزرگی اُنکی اور حفظ اُنکا از قبیل اُن اوصاف کے ہی جو
قرآن کے لیے ہین بسبب مجتمع ہونے اُن اوصاف کے درمیان قرآن اور اہلبیت کے اور جانا ہمنے کہ یہ اوصاف
اور غیر ان اوصاف کے جو واسطے قرآن کے ہین تو عمدہ غرض اُن اوصاف کی راجع ہی طرف افادہ علوم
معارف الٰہیہ اور احکام شرعیہ کے پس گمان کیا ہم نے کہ یہہی اوصاف اہلبیت مین بھی بطور قرآن راجع
ہین طرف افادہ انھین علوم کے اور تائید دی ہمکو اسی ظن مین قول آنحضرت نے کہ قریب ہی کہ آوے میرے
پاس رسول میرے رب کا پس قبول کرون مین اُسکو اور تحقیق کہ مین چھوڑتا ہون تم مین دو چیزین نفیس اور
بزرگ پس بہ تحقیق نہین وصیت کی نبی نے بعد اسکے مگر ساتھ قیام کرنیکے حق پر اور سنت پر پس چھوڑا ثقلین کو
بیچ اُمت کے اور وصیت کرنا اُن دونون کے لیے نہین ہی مگر اسواسطے کہ ہین وہ دونون خلیفہ اُسی سوا اُس
کے ہدایت و ارشاد مین و اذ قد ثبت صحۃ ھذا الحدیث وما مر علیک مما یتوط بہ لفظا و
معنی ودلالۃ وانضم الیہ آیۃ التطہیر بتفسیرھا الذی تدل علیہا الصحیحۃ فلا وجہ
لان یعتری من لہ ادنی انصاف فی ان من صدق علیہم ھذا الحدیث والایۃ من غیر
شائبۃ وھم الائمۃ الاثنا عشر من اھل البیت وسیدۃ نساء العالمین بضعۃ رسول اللہ
ام الائمۃ الزہراء الطاہرۃ علی ابیہا وعلیہا الصلوۃ والسلام لا شائبۃ فی کونہم

معصومین کالمہدی منہ من حدیث قفو الاثر وعدم الخطاء علی ما تمسک بہ الشیخ
الاکبر بالمعنی الذی بینا ہ سوالا وجوابا فیما تقدم بل ہذا الحدیث اوثق عروۃ من حیث
الصحۃ بالسند الاقوی من ذلک الحدیث والکشف یوئید ما شاء اللہ سبحانہ ان یوید
اور جسوقت ثابت ہوئی صحت اس حدیث کی اور اُن اُمور کے جو گذرے اوپر تیرے متعلقات سے اسی
حدیث کے لفظاً اور معنیً اور دلالۃً اور شامل ہوئے طرف اُسی حدیث کے آیہ تطہیر اور وہ تفسیر جسپر دلالت
کرتی ہی حدیث صحیح مسلم پس کوئی وجہ شک کی نہین ہی اُس شخص کو کہ کچھ بھی انصاف رکھتا ہی کہ جسپر یہ حدیث
اور آیت صادق آتی ہی بلاشک وہ ائمہ اثنا عشرہ ہین اہل بیت مین سے اور سیدۃ النساء العالمین ہین
بضعۃ رسول اللہ ام الائمہ زہرا طاہرہ اُنکے باپ پر اور اُنپر درود و سلام بلاشک وہ معصوم ہین مثل مہدی
کے کہ اُنھین مین سے ہین اور تخصیص کی ہی شیخ نے اُنکی عصمت کی حدیث قفو الاثر سے اور عدم خطا سے
اُس چیز پر کہ تمسک کیا ہی ساتھ اُسکے شیخ اکبر نے ساتھ اُن معنی کے ظاہر کیا ہی ہم نے اُسکو سوالاً و جواباً نہج
اُس امر کے کہ باطل کیا گیا ہی یعنے قیاس بلکہ یہ حدیث اوثق ہی من حیث الصحۃ ساتھ سند قوی کے بہ نسبت
اُس حدیث امام محمد مہدیؑ کے اور کشف تائید کرتا ہی اُس چیز کی کہ چاہتا ہی اللہ سبحانہ تائید کرنا فان قلت
الخطاء فی الاجتہاد لیس بمعصیۃ حتی یشملہ الرجس فی الآیۃ فیلزم سقوط بہ اہل البیت
الکرام عنہ ویشملہ الضلال فی الدین حتی ینتفی عنہم فیثبت عدم عصمتہم عن الضلال کما فی المہدی
بہم فالآیۃ والحدیث وان سلمنا اثباتہما عصمتہم عن الکفر بل المعصیۃ ایضاً لا نسلم اطلاق
الرجس والضلال وشمولہما جمیعا لکن لا نسلم اثبات العصمۃ عن الخطاء کما فی المہدی
المصرح فیہ بقولہ لا یخطاء قلنا الخطاء فی دین اللہ جہل ومعصیۃ وانتساب لما
لیس من اللہ سبحانہ ورسولہ صلی اللہ تعالی علیہ وآلہ وسلم والجہل والانتساب
المذکور مما یعظم امرہذہ المعصیۃ ولا یوجبان فی کل معصیۃ فہو نفسہ رجس
وضلال یشملہ اللفظان بلا شک ولا یمنع صدق اللفظ علی معناہ زوال لازمہ الاکثری
بعارض فلا یمنع صدق الرجس والضلال علی الخطاء والجہل والانتساب ہنا کون زوال
العصیان عن مرتکبہ بعارض کون المجتہد بذل جہدہ فی طلب الحق وبالجملۃ کون الذنب
معفوا عنہ لا یخرجہ عن حقیقۃ حتی لا یصدق علیہ لفظہ واجرا ء الحکم علی ما ورد
بہ الخبر لیس لخطائہ بل لبذلہ وسع مالہ من الجہد فی فوز الحق فہ الا یخفی واذا ثبت
ہذا اعلم ان من اقر بصحۃ حدیث التمسک الزم بعصمۃ الائمۃ حتی باستحالۃ صدور
الخطاء عنہم کالمہدی منہم عند الشیخ وہذا الخصوص من الامۃ بالائمۃ من اہل البیت
پس اگر اعتراض کرے کوئی کہ خطا فی الاجتہاد معصیت نہین ہی کہ شامل ہو اُسکو رجس آیت کے اور

جس سے لازم ہو تطہیر اہلبیت کرام کی ورشامل ہو اسی اجتہاد کو ضلال فی الدین حق کہ منتفی ہو جائے وہی ضلال
منفیین حضرات سے اور ثابت ہو عدم ضلال اُن لوگون کا جو تمسک ہون ساتھ اُنکے یعنے مستلزم ضلال تمسک
بہم ہو) پس آیت اور حدیث کو اگر تسلیم کرین ہم کہ اثبات اُن دونو کا عصمت اہلبیت کی ہی کفر سے بلکہ معصیت سے
بھی کہ اسپر اطلاق رجس و ضلال کا ہوتا ہی لیکن ہم تسلیم نہین کرتے اثبات اُس عصمت کا کہ جسکے بعد پھر خطا نہ ہو
جیسا کہ امام مہدیؑ کے بارے مین تصریح ہی کہ وہ خطا کرینگے تو جواب دینگے ہم کہ خطا کرنا دین مین جبکہ معصیت
ہی اور نسبت دینا ہی امر غیر واقع کی خدا و رسول کی طرف اور ایسا جہل اور ایسی [illegible] سے [illegible]
عظیم ہو جاتا ہی اور یہ دونو امر معصیت مین پائی نہین جاتی پس خطا فی نفسہ رجس و ضلال ہی اور بالجملہ دونو
لفظون مین داخل ہی اور زوال لازم معنے کا اگر بسبب کسی عارض کے ہو تو وہ مانع صدق لفظ علی المعنی کو
نہین ہی پس صدق رجس کا اور ضلال کا خطا و جہل انتساب مذکورہ پر متنع نہین ہی زوال عصیان ہوا اُسکے
مرتکب سے ہوا بسبب کسی عارض کے تو اُسکے اصلی معنی بدل نہین سکتے اس لیے کہ مجتہد نے جو طلب امر حق مین
کوشش کی ہی اُسکا انعام دیا گیا ہی غرض خطا فی الاجتہاد پر بھی رجس و ضلال فی الدین کا اطلاق ہوگا کیونکہ
اگر گناہ بخش ہی دیا جائے معفو ہو جائے تو حقیقت اُسکی نہ بدلے گی (یعنے یہ نہ ہوگا کہ وہ گناہ گناہ نہ رہے)
یا اطلاق لفظ سب کا اُسپر صادق نہ آوے اور یہ جو خبر مین وارد ہوا ہی کہ حاکم خاطی جب پائیگا تو اُسکی یہ وجہ نہین
ہی کہ اُسنے خطا کی اس وجہ سے مستحق انعام ہوا بلکہ وجہ اجر پانیکی یہ ہی کہ اُسنے بہت کوشش کی و رسعی کی کہ امر
حق پر فایز ہو جیسا کہ پوشیدہ نہین ہی اور جسوقت یہ ثابت ہوا تو معلوم ہوا کہ جو شخص اقرار کرے صحت حدیث
تمسک بالثقلین کا اُسکو ضرور لازم ہی قائل ہونا عصمت آئمہ ہدیٰ کا ایسی عصمت کہ صدور خطا اُنسے محال ہی
جیسا کہ امام مہدیؑ کے بارے مین شیخ قائل ہین اور یہ عصمت مخصوص ہی اس اُمت مین ساتھ ائمہ اہل بیت
علیہم السلام کے وقد یشبہ ان ینبہ علیہ ان ھذا الکلام فی عصمۃ الائمۃ انما جرینا فیہا
علی جری الشیخ الاکبر قدس سرہ فیما قالہ فی المہدی رضی اللہ عنہ من حیث ان مقصودنا منہ
ان قولہ صلعم فیہ یفقوا اثری لا یخطاء لما دل عندنا لیتم علی عصمۃ فحدیث الثقلین یدل
علی عصمۃ الائمۃ الطاہرین رضی اللہ عنہم بما مر تبیانہ ولیست عقدۃ الا ناصل علی
ان العصمۃ الثابتۃ فی الانبیاء علیہم الصلوۃ والسلام لا توجد فی غیرھم وانما اعتقد
فی اھل الولایۃ قاطبۃ العصمۃ بمعنی الحفظ وعدم صدور الذنب لاستحالۃ صدورہ
والائمۃ الطاہرین اقدم من الکل فی ذلک وبذلک یطلق علیہم الائمۃ المعصومون
فمن رمانی من ھذا البحث باتباع مذھب غیر السنۃ مما یعلم اللہ سبحانہ براءتی
منہ فعلیہ اثم فریتہ واللہ خصیمہ اور واجب ہی ہم پر کہ ہم تنبیہ کرین اوپر اسکے کہ یہ کلام عصمت
آئمہ کے باب مین مطابق اُسکے ہی کہ شیخ اکبر قدس سرہ نے امام مہدیؑ کی ثابت کی ہی اس لیے کہ مقصود ہمارا

اُس سے یہ ہی کہ رسولؐ خدا کا دربارہ امام مہدیؑ ہی یفتوا تومی لا یخطاء یعنے پیروی کریگا میری اور خطا نکریگا
جسوقت یہ حدیث دلیل ہی شیخ کے تزیک عصمت پر امام مہدیؑ کے پس حدیث ثقلین دلالت کرتی ہی عصمت پر
آئمہ اہلبیت طاہرین کے جیسا کہ پہلے مذکور ہوا اور نہین ہی اتفاق اس امر پر کہ جو عصمت انبیاء کے لیے ثابت ہی اُنکے
غیر مین نہین پائی جاتی اور قاطبتہ اہل ولایت یعنے اولیاء اللہ کی عصمت کا اعتقاد کیا گیا ہی وہ عصمت کہ جو
بمعنے حفظ اور عدم صدور خطا ہی نہ یہ کہ خطا ہونا اُنسے محال ہی اور آئمہ طاہرین مقدم ہین ان سب امر مین
تمام اولیاء اللہ پر اور اسی وجہ سے اطلاق کیا جاتا ہی اُنپر آئمہ معصومین پس یہ شخص تہمت لگاتے ہم پر
اس بحث کو دیکھکر کہ ہم پیروی کرتے ہین مذہب غیر سنت جماعت کی یعنے جو شخص ہمکو مذہب شیعہ کا پیرو
کہے تو بری ہو ہمارا خدا کو معلوم ہی پس ایسے شخص پر ہی گناہ افترا کرنے کا اور اللہ خصم اُسکا ہی انتہی
یہانتک جو فضائل و مناقب اہلبیت بیان ہوئے اور یہ بھی مرقوم ہوا کہ بعض علمانے اہلبیت اور آل اور
عترت اور ذریت اور ذوی القربے کے معنے بنانے مین کوشش کی ہی انتہی تنقیص و تذلیل اہلبیت مین خصوصاً
فاطمہؑ اور علیؑ اور حسنؑ و حسینؑ مین کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا اور یہ بھی مذکور ہوا کہ بعض علمانے قلادہ
تعصب کو گردنون سے اُتار کے پوست کندہ صاف صاف احوال لکھدیا کہ کوئی آئمہ دین مین بجز اہلبیتؑ
کے معصوم نہین ہی اور جو کچھ اُنکو امر حق نظر آیا اُسکا اعتراف کیا حاصل یہ کہ اس اختلاف علما کا کوئی سبب بھی
ہونا چاہیے اگرچہ ابتداءً بعض بعض مقام پر مجملاً مذکور بھی ہوا ہی لیکن زیادتی بصیرت کے لیے پھر توضیح کیجاتی ہی
علامہ ابن تیمیہ اپنے منہاج السنۃ مین تحریر کرتے ہین فانہ من المعلوم انہ لما قتل کان الصحابۃ و
سائر المسلمین ثلثۃ اصناف صنف قاتلوا معہ وصنف قاتلوہ وصنف قعدوا عن ھذا
واکثر السابقین الاولین من القعود وقد قیل ان بعض السابقین الاولین قاتلوہ وذکر ابن
حزم ان عمار بن یاسر قتلہ ابو الغادیہ وان ابا الغادیہ ھذا من السابقین الاولین
ممن بایع تحت الشجرۃ یعنے جب علیؑ والی خلافت ہوئے تو صحابہ اور سایر مسلمین تین گروہ ہوئے ایک
گروہ تو وہ جنھون نے ساتھ دیا اور اُنکے ساتھ اُنکے مخالفین سے مقاتلہ کیا دوسرے وہ جنھون نے خود
حضرت علیؑ سے مقابلہ اور مقاتلہ کیا تیسرے وہ جو ادھر ہوئے نہ اُدھر بلکہ بیٹھ رہے اور اکثر سابقین اولین
اس قسم مین داخل تھے اور یہ بھی کہا گیا ہی کہ تحقیق کہ بعض سابقین اولین نے قتال کیا علیؑ سے اور ابن ابی حازم
نے ذکر کیا ہی کہ عمار یاسر کو قتل کیا ابو الغادیہ نے اور یہ ابو الغادیہ سابقین اولین سے تھے اور شریک تھے
بیعت الرضوان کے پھر شیخ الاسلام ابن تیمیہ کہ جنکی مدح مین ہی کہ بعد امام احمد کے اُستاد اہل حدیث ہین لکھتے
ہین کہ اکثر مہاجرین اولین معاویہ کے ہمراہ تھے اس تقریر سے شیخ الاسلام ابن تیمیہ کی واضح ہی کہ جو لوگ جنگ و
جدال اور قتال کرتے تھے علیؑ سے وہ لوگ ضرور کینہ رکھتے تھے علیؑ سے اور جو لوگ شریک نہ ہوئے علیؑ کے اور
اُنسے بیعت نہین کی وہ بھی علیؑ سے صاف نہ تھے اور اُنکو خلیفہ چہارم ہونا بھی علیؑ کا گوارہ نہ ہوا اور بالضرور

مناقب و فضائل علیؑ کے منکر شہرے اور باوجود اُنکے امام برحق ہونیکے روگردانی کی اُنسے حالانکہ خلافت حضرت علیؑ کی باجماع اور باتفاق واقع ہوئی تھی اگرچہ بعض اُن قاعدین کے شریک معاویہ بھی نہین ہوئے مگر باعث خذلان جناب امیرؑ تو ہوئے اور مستحق ولعن امام زمانہ بالضرور قرار پائے اور جو لوگ کہ بیعت سے علیؑ کی شرف اندوز ہوئے اور ابتدا سے انتہا تک ہر جنگ و جدال و ہر مہلکہ و قتال مین شریک علیؑ رہے وہ ہی معجب شہرت اور یہ امر بھی بدیہی ہی کہ دو ثلث صحابہ کبار مین سے مخالفت علی ابن ابی طالبؑ تھی تو وہ بیشک مخالف حق تھے الحق مع علیؑ وعلیؑ مع الحق اور اللھم ادر الحق مع علی حیث دار شان جناب امیر المومنین علی مین ثابت ہی اور یہ بھی ثابت ہی کہ بغض و عداوت اور خذلان علیؑ بغض و عداوت و خذلان رسولؐ انام ہی جنگ باعلیؑ جنگ بارسولؐ عربی صلعم ہی اور بروایت ابن عساکر قال علیؑ امرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم بقتال الناکثین والقاسطین والمارقین یعنے کہا علیؑ نے کہ مجھکو حکم کیا ہی رسولؐ خدا نے ساتھ قتال ناکثین اور قاسطین اور مارقین کے وھکذا روی ابن عساکر عن ابن مسعود ایضًا والصواب الناکثین طلحہ والزبیر واصحاب الجمل وبالمارقین الخوارج وبالقاسطین معویہ واصحابہ اور اسیطرح روایت کی ہی ابن عساکر نے ابن مسعود سے بھی اور صواب ناکثین سے طلحہ اور زبیر اور اصحاب جمل ہین اور مارقین سے خوارج اور قاسطین سے معویہ اور اصحاب اُسکے اب ہم یہ بھی عرض کردین کہ خوارج کسکو کہتے ہین علامہ عبدالکریم شہرستانی ملل ونحل مین فرماتے ہین الخوارج ہم قوم حکموا والوعیدیۃ کل من خرج علی الامام الحق الذی اتفقت الجماعۃ علیہ یسمی خارجیا سواء کان الخروج فی ایام الصحابۃ علی الائمۃ الراشدین او کان بعدھم علی التابعین باحسان او الائمۃ فی کل زمان والمرجیۃ صنف اخر تکلموا فی الایمان والعدل الا انھم وافقوا الخوارج فی بعض المسائل التی تتعلق بالامامۃ والوعیدیۃ داخلۃ فی الخوارج وھم القائلون بتکفیر صاحب الکبیرۃ وتخلیدہ فی النار یعنے خوارج مرجیہ اور وعیدیہ کل وہ لوگ ہین کہ جنھون نے خروج کیا امام حق پر جسکی امامت پر جماعت نے اتفاق کیا ہو اُسکو خارجی کہتے ہین خواہ خروج زمانہ صحابہ ہین آئمہ راشدین پر ہو یا بعد اُنکے تابعین پر یا اور آئمہ پر ہر زمانے مین اور مرجیہ دوسری قسم ہی جس نے کلام کیا ایمان ہین اور عدل ہین مگر اُنھون نے موافقت کی ہی خوارج کے بعض مسائل متعلق امامت مین پھر کہتے ہین الخوارج اعلم ان اول من خرج علی امیر المومنین علی ابن ابی طالب جماعۃ ممن کان فی حرب صفین واشدھم خروجا علیہ ومروقا من الدین الاشعث بن قیس ومسعود ابن فدکی التمیمی وزید ابن حصین الطای خوارج مین جان تو تحقیق سب سے پہلے جنھنے خروج کیا امیر المومنین علیؑ پر وہ جماعت ہی جو جنگ صفین مین حضرت علیؑ کے ساتھ تھے اور اُنمین زیادہ تر اور سخت خروج مین اور دین سے نکلنے مین اشعث بن قیس اور مسعود تمیمی اور زید ابن حصین طائی ہی جنھون نے کہا

Presented by Ziaraat.Com

القوم یدعوننا الی کتاب اللہ وانت تدعونا الی السیف حتی قال لنا اعلم بما فی کتاب اللہ
انفروا الی بقیہ الاحزاب نفروا الی من یقول کذب اللہ و رسولہ وانتم تقولون صدق
اللہ ورسولہ جسوقت کہ کہا اُنھون نے کہ قوم بلاتی ہی ہمکو کتاب خدا کیطرف اور تو ہمکو بلاتا ہی تلوار کیطرف
فرمایا حضرت علیؑ نے کہ مین خوب جانتا ہون کتاب خدا کو پس کوچ کرو اور جاؤ طرف بقیہ احزاب کے اور ہجوم کرو
اور جاؤ طرف اُس شخص کے کہ کہتا ہی جھوٹ کہا اللہ نے اور اُسکے رسولؐ نے اور تم لوگ کہتے ہو کہ سچ کہا
اللہ نے اور اُسکے رسولؐ نے قاموس مین ہی النواصب والناصبیۃ اھل النصب المتدینون ببغض علی
کرم اللہ وجہہ لانھم نصبوا لہ ای عادوہ نواصب و ناصبیہ وہ اہل نصب ہ لوگ ہین کہ جنھون نے اپنا
دین بغض علیؑ کو قرار دیا ہی اسواسطے کہ دشمنی رکھتے ہین وہ لوگ علیؑ سے پھر علامہ عبدالکریم شہرستانی فرست
خوارج کے اخیر مین لکھتے ہین وَالذین اعتزلوا الی جانب فلم یکونوا مع علیؑ فی حروبہ ولا مع خصومتہ
وقالوا لا ندخل فی غمار الفتنۃ من الصحابہ عبداللہ ابن عمر وسعد ابن وقاص ومحمد ابن
مسلمۃ الانصاری واسامہ ابن زید بن حارثۃ الکلبی مولی رسول اللہؐ وقال قیس ابن
حازم کنت مع علی فی جمیع احوالہ وحروبہ حتی قال یوم صفین انفروا الی بقیۃ الاحزاب
انفروا الی من یقول کذب اللہ ورسولہ وانتم تقولون صدق اللہ ورسولہ فعرفت ایش
کان یعتقد فی الجماعۃ فاعتزلت عنہ اور وہ لوگ جو جدا ہوئے اور کنارہ کش ہوئے اور نہ ساتھ دیا
حضرت علیؑ کا اُنکی لڑائیون مین اور نہ اُنکے دشمنون کے شریک ہوکر لڑے حضرت علیؑ سے کہتے تھے کہ ہم غمار
فتنہ مین داخل نہونگے وہ لوگ صحابہ سے ہین عبداللہ ابن عمر وسعد ابن ابی وقاص ومحمد ابن مسلمہ انصاری واسامہ
ابن زید غلام رسولؐ خدا اور کہا قیس ابن ابی حازم نے کہ مین علیؑ کے ساتھ تھا ہر حال مین اور ہر جنگ مین
یہانتک کہ بروز صفین حضرت علیؑ نے کہا جاؤ طرف بقیہ احزاب کے جاؤ طرف اُس قوم کے جو کہتے ہین دروغ کہا
اللہ نے اور اُسکے رسولؐ نے اور تم لوگ کہتے ہو سچ کہا خدا نے اور اُسکے رسولؐ نے پس ہم نے پہچانا کہ علیؑ کا کیا اعتقاد
ہی جماعت معاویہ کی نسبت اُسوقت کنارہ کیا ہم نے علیؑ سے الغرض یہان ہمکو بحث کرنا دربارہ خلافت مطلوب نہین
ہی بلکہ اصل غرض یہ ہی کہ اکثر یاران رسولؐ مختار اور اصحاب رسولؐ کبار کا یہ حال تھا آئمہ اطہار اور جناب حیدر کرار
سے بقول ابن تیمیہ دو ثلث اصحاب کبار مخالف علی ابن ابی طالب تھے کہ بعض نے نکث بیعت کی بعض نے اُس بیعت
علیؑ کا نام غمار فتنہ رکھا بعض فی الظاہر شریک خصوم تو نہ ہوئے مگر فی الباطن ممد و یار و ناکثین اور قاسطین کے
ہوئے اب جن صاحبون نے بیعت علیؑ کی اور یار اور علی ابن ابیطالب فی الظاہر بنے شریک حروب علی ابن ابیطالب
رہے وہ ایک ثلث تھے اب اس ایک ثلث کا حال جنگ صفین مین کھل گیا اور ایک ثلث کے تین حصہ ہوگئے
ایک حصہ تو معاویہ کو خلیفہ بحق سمجھکر اپنی سرشت کے موافق اُنسے جاملے ایک حصہ المومنین کا عثمان معاویہ طلحہ
زبیر علیؑ سب کو خارج از دایرہ اسلام اور کافر کہنے لگا ایک حصہ مطیع و فرمان بردار علی ابن ابی طالب یا یہ حال تھا

اصحاب کبار کا اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ جب تک قطع حصہ اصحاب خاص مخالفت پر ہون تو احادیث فضائل و مناقب
اہلبیتؑ اور علیؑ کو کون بیان کرے تصور بعض حقوق کا کون ثبوت دے بلکہ بالعوض فضائل و مناقب کے یہ حال تھا
کہ سب و شتم لعن و طعن منبر و خطبہ جمعہ و جماعت مین جاری ہو گئی چنانچہ جزثانی مین شرح
نہج البلاغۃ کی جناب امیر المومنین علیؑ سے نقل کیا ہی کہ پوچھا اُنسے در باب ایمان معاویہ اور اصحاب معاویہ کے
فقال علیؑ ما اقرّ المعاویۃ ولا اصحابہ انہم مومنون ولا مسلمون پس فرمایا حضرت علیؑ نے کہ مین
اقرار نہین کرتا کہ معاویہ اور اُسکے اصحاب مومن ہون یا مسلم پھر جناب علیؑ ابن ابی طالب سے منقول ہی قال
والذی فلق الحبۃ وبرء النسمۃ ما اسلموا ولکن ھما استسلموا واسروا الکفر فلما وجد واعلیہ
اعوانا اظھروہ یعنے قسم اُس خدائے یگانہ کی کہ جسنے چیرا دانہ کو اور پیدا کیا خلق کو کہ معاویہ اور اصحاب معاویہ ایمان
نہ لائے تھے لیکن ظاہر مین اسلام قبول کیا تھا اور کفر کو مخفی رکھا تھا پس جسوقت کہ اعوان و انصار کو پایا کفر
مکتوم کو ظاہر کیا اور اُسی جزو رابع مین ابن مسعود سے روایت کی ہی قال رسول اللہ اذا رئیتم معاویۃ بن
ابی سفیان یخطب علی منبری فاضربوا عنقہ فقال الحسن فواللہ ما فعلوا ولا افلحوا یعنے پیغمبر خدا
نے فرمایا جسوقت معاویہ کو میرے منبر پر خطبہ پڑھتے دیکھو اُسکی گردن مارو پس کہا حسن بصری نے قسم خدا کی نہ کیا اُنھون
نے اور نہ فلاح پائی اُنھون نے ابن ابی الحدید لکھتے ہین وخطب بذلک معاویۃ باللعن علی منابر الاسلام
وصار ذلک سنۃ فی ایام بنی امیۃ الی ان قام عمر ابن عبد العزیز فازالہ یعنے خطبہ پڑھا معاویہ
نے اور لعن کی معاذ اللہ حضرت علیؑ پر اوپر منابر اسلام کے اور یہ لعن کرنا سنت امویہ ہو گئی تھی زمانہ بنی امیہ
مین اور باقی رہی یہ سنت یہانتک کہ [illegible] عبد العزیز پس اُس نے موقوف کی کان خلفاء بنی امیہ
یسبون علیا رضی اللہ عنہ من ستۃ اشھر الی ستین واربعین وھی السنۃ التی خلع الحسن فما نفسہ
من الخلافۃ الی اول سنۃ تسع وتسعین اخر ایام سلیمان عبد الملک فلما والی عمر ابطل
ذلک وکتب الی نوابہ بابطالہ ولما خطب یوم الجمعۃ ابو المسیب فی اخر الخطبۃ بقراءۃ قولہ
تعالی ان اللہ یامر بالعدل الخ وذکر شیخنا ابو عثمان عمر ابن حاظ ان معاویۃ کان یقول
فی اخر خطبۃ الجمعۃ اللھم ان ابا تراب الحد فی دینک وصد عن سبیلک فالعنہ لعنا
وبیلا وعذبہ عذابا الیما وکتب ذلک الی الافاق فکانت ھذہ الکلمات ینادی بھا علی
المنابر الی الخلافۃ عمر ابن عبد العزیز ملخص کلام ابن ابی الحدید وابو الفدا اور ابو عثمان عمر ابن
الجاحظی یہ ہی معاذ اللہ پناہ خدا کہ خود معاویہ پر ملا منبر اسلام پر عام طور سے خطبہ مین کہتا تھا خدایا ابو تراب
نے شرک کیا تیرے دین مین اور برگشتہ ہو گیا تیری راہ سے پس لعنت وبال کر اور عذاب الیم کر اور یہ حکم آفاق
مین ہر ہر مقام پر لکھا تھا کہ یہ ہی کلمات ہر مشہد اور مسجد مین اور خطبون مین بالائے منابر پڑھے جائین چنانچہ
یہ سنت قرار پائی تھی بنی امیہ مین اور عمر ابن عبد العزیز کے زمانہ تک جاری رہی اور عمر ابن عبد العزیز اول

اُنکا ہی کہ جسنے موقوف کیا اُسکو اسی جزمین عمر جاحظی نقل کرتے ہین کہ ایک باعث نے بنی امیہ کی معاویہ سے کہا کہ
ای معاویہ تو اپنی آرزو کو پہنچا اب تو تو زبان لعن کو اس مرد پر روک پس معاویہ نے جواب دیا کہ لا واللہ حتی
یربو علیہا الصغیر ویہرم علیہ الکبیر ولا یذکر ذاکر فضلا لہ واللہ واللہ زبان لعن کو نہ روکونگا
اُسوقت تک کہ بچے بڑے ہوجائین اور بڑے بڈھے اور ذکر خیر دنیا سے فنا ہوجائے اور اسکافی سے نقل
کیا ہی کہ ان معاویہ وضع قوما من الصحابۃ وقوما من التابعین علی روایۃ اخبار قبیحۃ فی علیؑ
تقتضی الطعن فیہ یعنے اسکافی سے نقل کیا ہی کہ معاویہ نے ایک قوم کو اصحاب سے اور ایک قوم کو تابعین
سے مقرر کیا تھا کہ نقل کرین اخبار قبیحہ اور احادیث موضوعہ کو کہ شامل ہون طعن پر علیؑ کے اور نجات پر معاویہ
کے اُنمین ابوہریرہ و عمر ابن عاص و مغیرہ ابن شعبہ ہین اور بروایت زہری تابعین سے عروہ ابن زبیر ہین یہان
کرتے ہین قال حدثتنی عایشہ قالت کنت عند رسول اللہ اذا قبل العباس وعلیؑ فقال عایشہ
ان ھذین یموتان علی غیر ملتی او قال دینی بیان کیا مجھسے عایشہ نے کہ مین رسول اللہ کے پاس
تھی کہ ناگاہ آئے عباس اور علیؑ پس فرمایا رسولؐ خدا نے ای عائشہ بہ تحقیق یہ دونو مرینگے کہ میری ملت پر
نہ ہونگے یا فرمایا کہ میرے دین پر نہونگے و روی عبد الرزاق عن معمر قال کان عند الزہری حدیثان
روایت کیا عبد الرزاق نے معمر سے کہا کہ زہری کے نزدیک دو حدیثین تھین عروہ سے کہ اُسنے عایشہ سے نقل کین
شان علیؑ مین پس مین نے ایک دن دونو حدیثون کی نسبت پوچھا اُسے فقال ما تصنع بہما وقد ترکہما
اللہ اعلم بہما انی لا اتہمہ فی بنی ہاشم قال فاما الحدیث الاول فقد ذکرناہ واما الحدیث
الثانی فہو ان عروۃ زعم ان عایشہ حدثتہ قالت کنت عند النبیؐ اذ اقبل العباسؓ وعلی فقال
یا عایشہ ان سرک ان تنظری الی رجلین من اہل النار فانظری الی ھذین قد طلعا فنظرت
فاذا العباسؓ وعلی بن ابی طالب الخ اور واقدی نے نقل کیا ہی کہ معاویہ بعد صلح کے امام حسنؑ سے شام مین پہونچا
اور آدمیون کو جمع کیا اور اپنی تعریفین کین بعدہ کہا والعنوا ابا تراب فلعنوہ پھر ذکر کیا کہ صحان بنی امیہ
منعوا من اظہار فضائل علیؑ وعاقبوا ذاکر ذلک یعنے صحیح اور ثابت ہی کہ بنی امیہ کہ جسمین سے معاویہ بھی
ہین منع کرتے تھے اظہار فضائل علیؑ سے اور عقاب کرتے تھے ناقل اور ذاکر فضائل علیؑ پر و روی اہل السیرۃ
ان الولید بن عبد الملک فی خلافتہ ذکر علیا فقال لعنہ اللہ بالجر کان لص بن اللص وراس
نے روایت کی ہی کہ ولید ابن عبد الملک اپنی خلافت مین جب ذکر علیؑ کرتا تھا تو کہتا تھا لعنۃ اللہ بالجر کان
لص بن اللص وامر المغیرۃ بن شعبہ وھو یومئذ امیر الکوفۃ من قبل معاویہ حجر بن عدی
ان یقوم فی الناس فیلعن علیا فابی ذلک فتوعدہ فقام وقال ایہا الناس ان امیرکم امرنی ان العن
علیا فالعنوہ فقال اہل الکوفۃ لعنہ اللہ وعاد الضمیر الی المغیرۃ بالنیۃ والقصد وارادۃ ان یعرض
اہل الکوفۃ اجمعین علی البراءۃ من علیؑ ولعنہ وان یقتل کل من امتنع من ذلک

ویجوب منزلہ حکم کیا مغیرہ بن شعبہ نے اور وہ اُسوقت معاویہ کیطرف سے امیر کوفہ تھا کہ حجر ابن عدی کھڑا ہو
آدمیون مین اور پناہ خدا لعنت کرے علیؑ پر اُسنے انکار کیا پس ڈرایا اُسکو پس کھڑا ہوا وہ اور کہا ایہا الناس
تمھارے امیر نے حکم کیا ہی مجکو کہ لعنت کرون علیؑ پر پس تم سب لعنت کرو اُسپر پس تمام اہل کوفہ نے کہا لعنت ہو اُسپر
اللہ کی اور عائد کیا ضمیر کو مغیرہ کی طرف بنیت اور قصد مین اور ارادہ کیا زیاد نے کہ اہل کوفہ سب برارت کرین
علیؑ سے اور لعنت کرین اُسپر اور اسبات پر آمادہ کیا کہ قتل کیا جائے ہر وہ شخص کہ باز رہے اس لعن سے اور
کھود ڈالا جائے مکان اُسکا وکان الحجاج یلعن علیا ویامر بلعنہ اور حجاج لعن کرتا تھا علیؑ پر اور حکم کرتا تھا
لعن کرنیکا وذکر المبرد فی الکامل ان خالد بن عبداللہ القسری لما کان امیر العراق فی خلافۃ
ھشام کان یلعن علیا علی المنبر فیقول اللھم العن علی ابن ابیطالب بن عبد المطلب ابن
ھاشم صہر رسول اللہ وعلی بنتہ وعلی الحسن والحسین اور ذکر کیا مبرد نے کامل مین کہ خالد بن
عبداللہ القسری جسوقت امیر عراق ہوا خلافۃ ہشام مین تو منبر پر بیٹھ کر لعنت کرتا تھا علیؑ کو اور کہتا تھا خداوندا لعنت
کر علی بن ابی طالب بن عبد المطلب بن ہاشم داماد رسول اللہ پر اور اوپر اُنکی بیٹی کے اوپر حسنؑ اور حسینؑ کے
قال ابوبکر حدثنی ابوجعفر قال حدثنی ابراھیم قال حدثنی محمد ابن عاصم صاحب الخانات
قال قال لنا حریز ابن عثمان انتم یا اھل العراق تحبون علی ابن ابی طالب ونحن نبغضہ قالوا
لہ ما قال لانہ قتل اجدادی ویروی فیہ اخبارا مکذوبۃ کہا ابوبکر نے بیان کیا مجھسے ابوجعفر نے کہا
حدیث کی مجھسے ابراہیم نے کہا بیان کیا مجھسے محمد ابن عاصم صاحب خانات نے کہا کہ کہا ہمکو حریز ابن عثمان نے ای
اہل کوفہ تم دوست رکھتے ہو علیؑ بن ابیطالب کو اور ہم بغض رکھتے ہین اُسسے لوگون نے کہا کسواسطے تو بغض رکھتا ہی
جواب دیا کہ اُسنے ہمارے اجداد کو قتل کیا ہی اور روایات مکذوبہ اور اخبار موضوعہ شان علی مین بیان کرتا ہی
وکان الاشعث ابن قیس الکندی وجریر بن عبداللہ البجلی یبغضانہ اور اشعث ابن قیس کندی
اور جریر ابن عبداللہ بجلی بغض رکھتے تھے علی ابن ابی طالب سے تھے وکان ابومسعود الانصاری منحرفا عن علیؑ
اور ابومسعود انصاری بھی منحرف تھا علیؑ سے وکان کعب منحرفا عن علیؑ وکان نعمان ابن بشیر الانصاری
منحرفا عنہ وعدوا لہ اور کعب منحرف تھا علیؑ سے اور نعمان ابن بشیر انصاری منحرف تھا اُنسے اور دشمن
تھا اُنکا وقد روی ان عمران ابن حصین کان من المنحرفین عنہ اور بتحقیق روایت ہی کہ عمران ابن
حصین منحرفین علیؑ سے تھا ومن المنحرفین عنہ ای علی لمبغض لہ عبداللہ ابن زبیر اور منحرفین
اور مبغضین علیؑ سے عبداللہ ابن زبیر تھا ومن المعلوم الذی لا ریب فیہ لاشتہار الخبریہ واطباق
الناس علیہ ان الولید ابن عقبہ ابن ابی معیط کان یبغض علیا ویشتمہ وابوہ عقبہ ابن ابی
معیط ھو العدو القاتل بدرا اور مشہور ومعروف ہی کہ جسمین شک نہین ہی اور اتفاق ہی آدمیونکا
کہ تحقیق کہ ولید ابن عقبہ ابن ابی معیط بغض رکھتا تھا علیؑ سے اور سب وشتم کرتا تھا اُن کی اور باپ

Presented by Ziaraat.Com

اُسکا وہ عبدالرزق تھا کہ بین دوری[1] صاحب کتاب الغارات عن اسمعیل بن حکیم عن ابی مسعود
الجریری قال کان ثلثۃ من اھل البصرۃ یتواصلون علی بغض علیؑ مسطرف ابن عبداللہ ابن الشخیر
والعلاء ابن زیاد وعبداللہ ابن شقیق صاحب کتاب غارات نے روایت کی ہی اسمعیل بن حکیم سے
اُسنے ابی مسعود جریری سے کہا کہ تین شخص اہل بصرہ سے دشمنی کرتے تھے بغض علیؑ مین مسطرف ابن عبداللہ
بن شخیر اور علا ابن زیاد اور عبداللہ ابن شقیق ومسروق ابن الاجدع واسود ابن یزید بن نخعی تھے نسب
علی بن ابی طالب مسروق ابن اجدع اور اسود ابن یزید سب علی بن ابیطالبؑ مین افراط کرتے تھے و
روی[2] ابو نعیم عن عمر ابن ثابت عن ابی اسحق قال ثلثۃ لا یوصفون علی علیؑ بن ابیطالب مسروق
ومرہ وشریح وروی ان الشعبی رابعھم ومن المبغضین[3] القالین ابو بردہ ابن ابی موسی
الاشعری ابو نعیم نے روایت کی عمر ابن ثابت سے اور اُسنے ابی اسحق سے کہا کہ تین شخص قابل اعتماد
نہین ہین علی ابن ابی طالب کے باب مین ایک مسروق دوسرے مرہ ہمدانی اور تیسرے شریح اور روایت ہی
کہ شعبی چوتھے اُنکے ہین اور ابو نعیم نے روایت کی ہی کہ ابو بردہ اور ابو الغادیہ جہنی قاتل عمار یاسر منحرفین سے
تھے اور من المنحرفین ابو عبدالرحمن السلمی انقاری وکان قیس ابن ابی حازم یبغض علیا
وکان سعید ابن المسیب منحرفا عن علی اور منحرفین سے ابو عبدالرحمن سلمی قاری تھا اور تھا قیس ابن ابی
حازم کہ بغض رکھتا تھا[4] سے اور سعید ابن المسیب منحرف تھا علیؑ سے وکان[5] الزھری من المنحرفین عنہ
اور زہری منحرفین علیؑ سے تھا اور عروہ ابن زبیر بھی کذالک وکان یزید ابن ثابت وعمر ابن ثابت من
اعداء علیؑ ومبغضہ اور یزید ابن ثابت اور عمر ابن ثابت دشمنان علی اور مبغضین سے اُنکے تھے روی[6] فی
عمرانہ وکان یوثب ویدور القری بالشام ویجمعھا ویقول ایھا الناس ان علیا کان
رجلا منافقا فالعنوہ ثم یسیر الی القریۃ الاخری فیما مرھم مثل ذلک وکان فی ایام
معاویہ روایت کی گئی ہی عمر ابن ثابت کے حق مین کہ بتحقیق وہ سوار ہوتا تھا اور پھرتا تھا شام کے
قریون مین اور اہل قریہ کو جمع کرتا تھا اور کہتا تھا ایہا الناس بتحقیق کہ علیؑ ایک مرد منافق تھا پس لعنت کرو
اُسپر پھر وہان سے دوسرے قریہ مین جاتا تھا اور اُنکو اسیطرح حکم کرتا تھا اور تھا زمانہ معاویہ کا وکان
مکفول من المبغضین لہ اور مکحول مبغضین علیؑ سے تھا قال[7] شیخنا ابو جعفر الاسکافی وکان اھل البصرۃ
کلھم یبغضونہ وکثیر من اھل الکوفۃ وکثیر من اھل المدینۃ واما اھل مکۃ فکلھم کانوا
یبغضونہ قاطبۃ وکانت قریش کلھا علی خلافہ وکان جمھور الخلق مع بنی امیہ کہا شیخ ہمارے
ابو جعفر اسکافی نے کہ اہل بصرہ کل بغض رکھتے تھے علیؑ سے اور بہت سے اہل کوفہ اور بکثرت اہل مدینہ دشمن
علیؑ تھے اور لیکن اہل مکہ پس وہ تو کل قاطبۃ بغض و عداوت علیؑ رکھتے تھے اور کل قریش مخالف علیؑ تھے اور
جمہور خلق بنی امیہ کے ہمراہ تھے وقد[8] روی یونس بن بکیر عن یزید ابن ابی زیاد عن ابی تاب عن ابی

عند علیؑ فاتاہ رجل علیہ زی السفر فقال یا امیر المومنین انی اتیتک من بلدۃ عامرا بیتہ ناشا
بہا محبا قال من این اتیت قال من البصرۃ تحقیق کہ روایت کی یونس بن ارقم نے زید ابن ارقم سے
اور اُنھون نے ابی ناجیہ غلام ام ہانی سے کہا اُسنے کہ مین علیؑ کے پاس تھا یہ آیا اُنکے پاس ایک شخص لباس سفر
پہنے ہوئے اُسنے عرض کی یا امیر المومنینؑ مین آپکے پاس آتا تھا ایک شہر سے نہ دیکھا مین نے کوئی دوست آپکا
فرمایا تو کہان سے آتا ہی کہا بصرہ سے منقول ہی کہ ابوہریرہ اور عمر ابن عامر اور مغیرہ بن شعبہ اور تابعین سے
عروہ ابن زبیر وضع کرتے تھے احادیث مذمت علیؑ مین اور مدح معاویہ مین چنانچہ شارح نہج البلاغۃ نقل کرتے ہین
ابوہریرہ کی نسبت کہ عمر بہ عمر بالدرۃ وقال قد اکثرت من الروایۃ واحر بک ان تکون کاذبا
علی رسول اللہ یعنے حضرت عمر نے ابوہریرہ کو درے لگائے اور کہا کہ مین جانتا ہون کہ تو زیادتی کرتا ہی روایت
مین اور دروغ بندی کرتا ہی رسول خدا پر وروی سفیان الثوری عن منصور عن ابراھیم التیمی قال
کانوا لا یاخذون عن ابی ھریرۃ الا ما کان من ذکر جنۃ او نار سفیان ثوری نے منصور سے اور
اُنھون نے ابراہیم تیمی سے روایت کی کہ کہا لوگ نہ لیتے تھے ابی ہریرہ سے کوئی حدیث لیکن جسمین ذکر جنت و نار
ہوتا تھا امام فخر الدین رازی سورہ حمد کی تفسیر مین اپنی تفسیر کبیر مین نقل کرتے ہین عن علی قال الا ان اکذب
الناس علی رسول اللہ ابوھریرۃ الدوسی یعنے منقول ہی علیؑ سے کہ دروغ گو ترین مردم رسولؐ پر ابوہریرہ
ہی اور ابو یوسف اور امام ابوحنیفہ سے نقل کرتے ہین کہ الصحابہ کلھم عدول الا رجلا منھم
ابوھریرۃ وانس بن مالک صحابہ کل عدول ہین مگر دو شخص ایک اُنمین کا ابوہریرہ ہی اور دوسرا انس بن
مالک وکان المغیرۃ صاحب دنیا یبیع دینہ بالقلیل الحقیر منھا ویرضی معاویہ بذکر
علی حتی قال یوما ان علیا لم یتزوج رسول اللہ ابنتہ حبا ولکنہ اراد ان یکافی بذالک
احسان ابی طالب الیہ یعنے مغیرہ صاحب دنیا تھا اُسنے اپنے دین کو دنیائے قلیل کیواسطے بیچ ڈالا اور رضی
کیا معاویہ کو ذکر علیؑ سے یہانتک کہ ایک روز کہا کہ رسول اللہ نے عقد فاطمہؑ زہرا کا علیؑ سے از روئے محبت کے
نہین کیا بلکہ یہ ارادہ مکافات احسان ابوطالب یہ نکاح کر دیا قال ابوجعفر وقد روی ان معاویہ بذل لسمرۃ
ابن جندب مائۃ الف درھم سمرہ ابن جندب کو معاویہ نے سو ہزار درہم دیے کہ آیہ ومن الناس
من یعجبک قول حق مین علیؑ کے روایت کردے اور آیہ ومن الناس من یشری نفسہ کو شان ابن ملجم مین
اُسنے قبول نہ کیا پھر دو لاکھ درہم دینے کا وعدہ کیا اُسپر بھی نہ مانا پھر چار لاکھ درہم دینے کہے اُسوقت حدیث
محمد مصطفےؐ اور دونون آیتون کے سبب نزول کو اعلان دیا پھر ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ بہت سے صحابہ و تابعین
اور محدثین منحرف تھے علیؑ سے اور اس امر پر تمام مشایخ بغداد متفق ہین پھر لکھتے ہین کہ ذکر شیخنا ابوجعفر رح
فی ھذا المعنی فی کتاب التفضیل وذکر جماعۃ من شیوخنا البغدادیین ان عدۃ من الصحابہ
والتابعین والمحدثین کانوا منحرفین من علی وقائلین منہ السوء منھم من کتم مناقبہ

واعان اعدائہ میلا مع الدنیا وایثارا للعاجلۃ فمنہم انس بن مالک ذکر کیا ہی ہمارے شیخ ابو جعفر رح
نے اسی معنی مین کتاب تفصیل مین اور ذکر کیا ایک جماعت نے ہمارے شیوخ بغداد سے کہ بہت سے صحابہ
سے اور تابعین اور محدثین سے منحرف تھے اور بدی بیان کرتے تھے علی ع کی اور اُنکے فضائل اور مناقب کا کتمان
کرتے تھے اور اُنکے دشمنون کی اعانت کرتے تھے بسبب میلان دنیا کے اور طالب تھے کہ جلد اُنکو ملے منجملہ اُنکے انس
ابن مالک تھے چنانچہ جب حضرت علی ع نے شہادت حدیث من کنت مولاہ فعلی مولاہ چاہی تو انس
ابن مالک نے کہا کبرت وضعیت یعنے کہ مین ضعیف ہوگیا اور جسپر فرمایا علی ع نے اللھم ان کان کاذبا فارم
بہا بیضاء لا تواریہا العمامہ کہ خداوندا اگر انس دروغ گو ہی تو تو اسکو مبروص کردے بسبب اُسی روایت
کے عمامہ سے پوشیدہ نہ ہوسکے طلحہ ابن امیر کہتے ہین کہ واللہ دیکھا مین نے کہ سفیدی برص مابین آنکھون کے
ظاہر ہوئی کہ انس اُسکو چھپا نہ سکے اسیطرح زید ابن ارقم سے استشہاد فرمایا اُسی حدیث من کنت مولاہ پر
فامسك زید ابن ارقم فلم یشہد وکان یعلمہا فدعا علیہ بذہاب البصر فعمی یعنے زید ابن
ارقم نے شہادت ندی باوجود اس حدیث کے جاننے کے پس علی ع نے دعا کی کہ اگر جان بوجھ کر یہ شہادت نہین دیتا
تو خدایا اسکو اندھا کردے دفعتہ وہ اندھا ہوگیا وکان علی ع یقنت فی صلوۃ الفجر وفی صلوۃ المغرب و
یلعن معاویہ وعمرو والمغیرہ ولیدا بن عقبہ وابا الاعور والضحاک ابن قیس لیسر بن ارطاۃ وحبیبا ابن مسلمہ وابا موسی الاشعری ومروان ابن الحکم وکان ہولاء یقنتون علیہ و
یلعنونہ یعنے حضرت علی ع نماز صبح اور مغرب مین قنوت پڑھتے تھے اور لعنت کرتے تھے معاویہ اور عمرو اور ولید
ابن عقبہ پر اور ابو الاعور اور ضحاک ابن قیس لیسر بن ارطاۃ اور حبیب ابن مسلمہ اور ابو موسے اشعری اور مروان
ابن حکیم پس یہ عیب جوئی کرتے تھے اور لعنت کرتے تھے اُن حضرت پر حتی کہ منقول ہی وان علیا لما قتل
قصدوہ ان یخفوا قبرہ خوفا من بنی امیہ یعنے جسوقت علی شہید کیے گئے تو اُنکے صاحبزادون نے
ارادہ کیا کہ قبر کو حضرت علی ع کی پوشیدہ کرین بنی امیہ کے خوف سے اور خطبون مین جناب علی ع نے جو جو اوصاف
معاویہ اور اعوان وانصار معاویہ بیان فرمائے ہین بکثرت شرح نہج البلاغۃ مین مسطور ہین اور دیگر کتب مین
خطبہ مین فرماتے ہین ونحن سائرون انشاء اللہ الی من سفہ نفسہ وبتنا ول ما لیس لہ ولا
لمن ہو خیر منہ معویہ وحزبہ ائمۃ الطاغیۃ الباغیۃ یقودہم ابلیس ویرق لہم مبارق
تسیفہ ویدلیہم بثورہ وانتم اعلم الناس بالحلال والحرام فاستغنوا بما عملتم
واحذروا ما حذرکم اللہ من الشیطان وابغوا فیما عندہ من الاجر والکرامۃ الخ
یعنے اور ہم جانے والے ہین انشاء اللہ اُس شخص کیطرف کہ جسنے اپنے نفس کو احمق بنایا ہی اور اخذ کرتا ہی اُسکو
جو اُسکے لائق نہین ہی اور اُس چیز کو کہ جسکو سمجھتا نہین وہ معاویہ ہی اور لشکر اُسکا کہ وہ گروہ سرکش اور باغی
ہی اور پیشوا اُنکا ابلیس ہی اور چمک دیکھاتا ہی اُنکو اپنے فریب دینے کی بجلی سے اور نغزندہ کرتا ہی اُنکو اپنے غرور سے

اور تم اعلم ناس ہو حلال و حرام سے یہ مستثنیٰ ہو اُس چیز سے کہ عمل کرتے ہو تم اور ڈرو تم اُس چیز سے کہ خدا نے تمکو ڈرایا ہی اور وہ شبہات ہین اور رغبت کرو اُس چیز مین کہ اللہ وہ اجر و کرامت ہی اور شارح نہج البلاغت علامہ ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ قیس ابن ابی حازم کہتا تھا کہ انی ابغض علیا و بغضہ فی قلبی یعنے مین بغض رکھتا ہون علیؑ سے اور اُنکا بغض میرے دل مین ہی اسماء الرجال مشکواۃ مین عبد الحق دہلوی لکھتے ہین عمران ابن حطان قال العجلی تابعی ثقۃ قال ابو داؤد لیس فی اھل الاھواء اصح حدیثا من الخوارج وکان خارجیا مدح ابن ملجم یروی لہ البخاری وابو داؤد والنسائی یعنے عمران ابن حطان کی نسبت کہا عجلی نے کہ تابعی اور ثقہ تھا ابو داؤد نے کہا کہ بدعت والون مین خارجیون سے زیادہ کوئی سچا نہین ہی اور اس عمران نے ابن ملجم کی مدح مین اشعار لکھے ہین اور روایت کی ہی اس سے بخاری نے اور ابو داؤد اور نسائی نے اور قتادہ نے کہا کہ یہ حدیث مین متہم نہین ہی عمرو عاص کا احوال تو مشہور ہی کہ امیر المومنینؑ جو بعد بسم اللہ صلح نامہ مین لکھا گیا تو مجمع عام مین اُسنے کہا کہ لفظ امیر المومنین نکال ڈالو کہ وہ ہمارے امیر نہین ہین اشعث ابن قیس خلیفہ اول کے بہنوئی نے کہا کہ مٹا دو اس لقب کو خدا مٹا دے اس لقب کو یہ وہ اشعث ہین جنکی نسبت علامہ ابن حجر عسقلانی نے اصابہ فی ترجمۃ الصحابہ مین لکھتے ہین کہ یہ مرتد ہو کر خلیفہ اول کی خدمت مین آیا اور پھر اسلام لایا اور کسی نے انکو صحابیت سے خارج نہین کیا اور سب نے اسنے حدیثین نقل کیین ہین عبد الرحمن ابن خالد جنکی شان مین ہی کان عبد الرحمن من فرسان قریش وشجعانہم وکان لہ فضل وزھد وقوم الا انہ کان منحرفا عن علی وبنی ھاشم یعنے عبد الرحمن فرسان اور شجعان قریش سے تھا صاحب فضل و کرم و زہد تھا مگر علیؑ اور بنی ہاشم سے خلاف تھا پر ار ابن عازب نے گواہی ہندی اور کتمان کیا حدیث من کنت مولاہ الخ کا و مالک جناب امیرؑ سے اندھے ہو گئے عبد اللہ ابن عمر نے بیعت علیؑ نہ کی چنانچہ مستدرک امام حاکم مین ہی کہ علیؑ نے سعد ابن وقاص اور عبد اللہ بن عمر اور محمد بن مسلمہ سے کہلا بھیجا کہ تمھارے لئے خبرین ہمکو پہنچتی ہین جسکے جواب مین کہا کہ ہم نہ تمھاری بیعت کرینگے نہ تمھارے ساتھ جہاد مین نکلین گے جب تک ایسی تلوار نہ دیکھ لین کہ جو کافر اور مومن کو پہچانے اور عبد اللہ ابن عمر نے کہا کہ ہمکو مجبور نہ کرو بیعت پر ہم بیعت نہ کرینگے جبتک سب مسلمانونکا اجماع نہو غرض علامہ سبط ابن جوزی تذکرہ خواص الامہ مین لکھتے ہین کہ امام زہری فرماتے ہین کہ تعجب ہی عبد اللہ ابن عمر اور سعد وقاص سے کہ دونو صاحبون نے علیؑ کی تو بیعت نہ کی مگر معاویہ اور یزید کی بیعت کر لی انتہی علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری مین لکھتے ہین کہ معاویہ نے جب عبد اللہ ابن عمر کی بیعت چاہی تو پہلے اُنھون نے انکار کیا معاویہ نے ایک لاکھ درہم عبد اللہ ابن عمر کو بھیجے جسے اُنھون نے لیا آخرش جب معاویہ کا انتقال ہوا تو عبد اللہ ابن عمر نے یزید کو لکھ بھیجا کہ ہمنے تمھاری بیعت قبول کی علامہ قسطلانی ارشاد الساری مین لکھتے ہین کہ بعد فوت معاویہ عبد اللہ ابن عمر نے یزید کو خط لکھا کہ تمھاری بیعت ہمنے منظور کی انھین عبد اللہ ابن عمر کی نسبت لکھتے ہین کہ ایک روز عائشہؓ نے سنا کہ عبد اللہ ابن عمر کہتے ہین کہ اگر کوئی

کسی عورت کا بوسہ لے تو وضو جاتا رہتا ہی عائشہ نے کہا کہ اکثر حضرت رسول اللہ روزے کی حالت مین بوسے لیتے تھے
اور اعادہ وضو نکرتے تھے اسیطرح صحیح مسلم اور صحیح بخاری مین ہی کہ عثمان کی ایک بیٹی مری اُسکی تعزیت کے واسطے
عبداللہ ابن عمر اور ابن عباس گئے اور اُنھون نے بیٹی کو رونے سے منع کیا اور کہا کہ تحقیق زندون کے رونے سے میت پر عذاب
ہوتا ہی ابن عباس نے کہا تمھارے باپ بھی ایسا ہی کہتے تھے یہ ذکر عائشہ سے کیا کہا خدا بخشے عمر کو قسم خدا کی ہرگز
رسول اللہ نے یہ نہین کہا بلکہ کافر کے مردہ پر رونے سے عذاب ہوتا ہی یہ بیان حال عبداللہ ابن عمر اسواسطے لکھا کہ جو شخص متہم
بکذب ہو اور ایک حدیث جھوٹی بیان کرے تو اُسکی بیان کی ہوئی حدیث مقبول نہین ہی عبداللہ ابن زبیر کا احوال تو
مشہور ہی کہ کلاب جواب کے بارے مین پچاس آدمیون سے جھوٹی گواہی دلوائی کہ یہ آپ جواب نہین ہی اسکی نسبت
لکھا جاتا ہی کہ اینا دل شہادت دروغی بود کہ در اسلام بوقوع پیوست ابو درداکی تاریخ بیعت مرتضوی سے
تھے سنن بیہقی مین ہی کہ ابو درداء نے خطبہ مین بیان کیا کہ جو شخص شب کو سو کر صبح کو ایسے وقت اُٹھے کہ جسمین نماز صبح پڑھی
جائے تو وہ نماز وتر نہین پڑھ سکتا یہ خطبہ جب صدیقہ نے سنا فرمایا کذب ابو درداء کان النبی یصبح فیوتر
یعنے ابو درداء جھوٹے ہین رسول اللہ صبح کرتے تھے اور بعد نماز صبح وتر پڑھتے تھے پس کذب ابو درداء کا
بہ لسان صدیقہ یہان بھی ثابت ہی اور حسان ابن ثابت کعب ابن مالک مسلمہ ابن مخلد ابو سعید خدری
محمد ابن مسلمہ نعمان ابن بشیر زید ابن ثابت رافع ابن خدیج فضالہ ابن عبید کعب ابن عجرہ ان سب نے
بیعت علیؑ سے کنارہ کیا اور بیعت نہ کی علامہ ابن اثیر لکھتے ہین کہ عبداللہ ابن سلام صہیب ابن سنان
سلمہ ابن سلامہ بن وقش اسامہ بن زید قدامہ بن مظعون مغیرہ ابن شعبہ عبداللہ ابن سلام صحابہ کبار
سے ہین اور صہیب ابن سنان مہاجرین اولین سے ہین ایسا ہی اسماء الرجال مشکوٰۃ شیخ عبدالحق دہلوی
مین بھی ہی عبدالرحمن ابن عثمان تیمی ابو الاعور ابو سفیان پدر معاویہ خالد ابن ولید بسبب نصوص خلیفہ دوم
مبتلا ہوئے ابو بکرہ نافع ابن کلیدہ شبل ابن معبد معاویہ ابن حدیج مہاجرین سے ہین جنھون نے محمد ابن
ابی بکر کو قتل کیا اور گدھے کی کھال مین رکھکر جلوا دیا جسپر ام المومنین عائشہ نے لعنت کی اور مستدرک حاکم
حاکم مین ہی بذیل حدیث طولانی کہ عائشہ نے کہا کہ خدا لعنت کرے عمر عاص پر کہ وہ گمان کرتا ہی کہ اُسنے
ذوالثدیہ کو مصر مین قتل کیا تھا لکھتے ہین کہ یہ حدیث صحیح ہی مگر صحیحین مین نہین ہی علامہ سیوطی اپنی کتاب
الوسائل الی معرفۃ الاوائل مین لکھتے ہین اول من رشانی الاسلام المغیرہ بن شعبہ رشا یرفا
حاجب عمر ذکرہ ابو نعیم یعنے مذہب اسلام مین جسنے پہلے پہل رشوت کو رواج دیا وہ مغیرہ
بن شعبہ ہی کہ خلیفہ دوم کے دربان یرفا کو رشوت دی اور اُسی مستدرک مین ہی کہ ان المغیرہ بن
شعبہ سب علی ابن ابیطالب فقام الیہ زید بن ارقم فقال یا مغیرہ الم تعلم ان رسول اللہ
نہی عن سب الاموات یعنے مغیرہ بن شعبہ سب علیؑ کرتا تھا زید ابن ارقم نے کہا کہ آیا تم نہین جانتے کہ
رسول اللہ نے مردونکو گالی دینے سے منع کیا ہی اس سے ثابت ہوتا ہی کہ یہ مغیرہ جو بقول شیخ عبدالحق سرحدوار الاسلام تھے

وہ بعد وفات حضرت علیؑ بھی انکو گالیان دینے سے باز نہین آئے اور یہ مغیرہ زانی بھی تھے کرام جمیل سے زنا کرنا
اور تین صحابیون کا خلیفہ دوم کے سامنے زنا پر گواہی دینا اور ایک تابعی کا پوری پوری گواہی نہ دینا مشہور
اور معروف ہی جسکی طرف خود خلیفہ دوم نے دیکھکر کہا اری رجلا ارجو ان لا یفضح اللہ بہ رجلا من اصحاب
رسول اللہ یعنے مین ایسے مرد کو دیکھتا ہون امید کرتا ہون کہ نہ فضیحت کریگا اللہ بہ سبب اُسکے ایک اصحاب رسول
کو اس کلام کو سنکر اُس تابعی نے پوری گواہی نہین دی اور حد زنا سے بچا لیا عمران ابن حطان صحابی یا تابعی
تھے اور ابن ملجم قاتل علی ابن ابیطالب کے مداح تھے اشعار رجز مین ابن ملجم کے کہتے تھے اور باتفاق اہلسنت
وجماعت کے خارجی ہو گئے تھے ولید ابن عقبہ صحابی مشہور ہین اور شراب خواری مین نامی گرامی تھے چنانچہ
روضۃ الاحباب مین ہی کہ حضرت عثمان نے حکومت کوفہ سے ولید کو معزول کیا اُسکا سبب ابن عبارت لکھتے
ہین کہ سبب عزل وے آن بود کہ صیت اشتغال وے بشرب خمر در افواہ و السنہ اہل کوفہ اوفتادہ الخ سمرہ ابن
جندب مشہور صحابی تھے اسماء الرجال مشکوۃ شیخ عبدالحق دہلوی مین ہی کہ سمرۃ بن جندب کان علی رای
الخوارج یستحلون دماء ہم و من قاربھم فی مذاھبھم یعنے سمرہ بن جندب کا مذہب مطابق خوارج
خوارج کے تھا چنانچہ کسی نے عمر سے کہا کہ سمرہ نے شراب پی پس اُنھون نے کہا خدا لعنت کرے سمرہ پر عبداللہ
ابن ابی صحابی مشہور ہین یہ وہ صاحب ہین کہ جنگ صفین مین تین سو آدمیون کو حضرت کے لشکر سے لیکر نکل گئے
جس سے آپکی فوج ایک ثلث کم ہو گئی اس حساب سے تو ایک ثلث صحابہ کا منصف بارتداد اور نفاق ہونا ثابت
ہوتا ہی ربیعہ ابن امیہ صحابی عہد خلیفہ دوم مین نصرانی ہو گئے احمد ابن حنبل نے بھی ناقل روایات ہین الغرض احوال
منحرفین اور مبغضین علی ابن ابیطالب و رجالا ستہ ارتداد و نفاق و افعال و کردار و بغض اصحاب اگر لکھا جائے
تو ایک مطول بنتا ہی پس ناظر باختصار اسیقدر پر اکتفا کیا گیا اور فضائل و مناقب اہلبیت اور علی ابن ابیطالب
سے صحاح ستہ مملو ہین مشتی نمونہ خروارے تحریر مین آئی اور بعض بعض مقامون پر مذکور بھی ہونگے اور بعض علما متبعین
منحرفین صحابہ کے اعتراض جو درپارہ جدال و قتال علیؑ ہین اُنکے جواب اور نقل اعتراضات سے ہم نے عمدا
پرہیز کیا کہ جدال و قتال علی مطابق فرمودہ آنحضرت بعینہ اور مطابق جدال و قتال رسول اللہ واقع ہوا چنانچہ
شرح نہج البلاغہ ابن ابی الحدید مین منقول ہی قال حدثنی یحیی بن سلیمان قال حدثنی یحیی بن عبدالملک
ابن حصین ابن عیینہ عن ابیہ عن اسمعیل بن رجا عن ابیہ محمد ابن فضیل عن الاعمش
عن اسمعیل بن رجا عن ابی سعید الخدری قال کنا مع رسول اللہ فانقطع شسع نعل
فالقاھا الی علیؑ لیصلحھا ثم قال ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت علی تنزیلہ
فقال ابوبکر الصدیق انا ھو یا رسول اللہ فقال لا فقال عمر ابن الخطاب انا یا رسول اللہ
قال لا ولکنہ ذاکم خاصف النعل و بید علی نعل النبیؐ و یصلحھا الخ ابو سعید خدری کہتے ہین
کہ ہم رسول اللہ کے پاس تھے کہ بند نعل آنحضرتؐ ٹوٹ گیا تو دیا اُسکو علیؑ کو کہ درست کردین بعد اُسکے فرمایا تم مین سے

وہ شخص ہی کہ مقاتلہ کریگا تاویل قرآن پر جیسا کہ مقاتلہ کیا ہین نے تنزیل قرآن پر پس کہا ابوبکر صدیق نے وہ ہین ہمون
یا رسول اللہ فرمایا آنحضرت نے کہ نہین پھر کہا عمر ابن خطاب نے انا یا رسول اللہ فرمایا تم بھی نہین ہو ولیکن وہ شخص
ہی درست کرتا ہی میرے نعل کو اور ہاتھ علیؑ کا نعل آنحضرتؐ پر تھا کہ درست کر رہے تھے اُسکو اور حدیث ابوایوب
انصاری جو مذکور ہی کہ کہا ابوایوب انصاری نے کہ ان رسول اللہ عہد الینا ان نقاتل مع الناکثین
فقاتلناھم وعہد الینا ان نقاتل مع القاسطین فہذا وجہنا الیہم یعنے معاویہ واصحابہ
وعہد الینا ان نقاتل مع المارقین ولعلہم بعد تحقیق کہ رسول اللہ نے حکم فرمایا ہم کو کہ قتال کرین
ناکثین سے پس قتال کیا ہم نے اُنسے اور حکم فرمایا ہم کو آنحضرت نے کہ مقاتلہ کرین ہم قاسطین سے پس ہم
متوجہ ہین اُنکی طرف یعنے معاویہ اور اُسکے اصحاب کیطرف اور حکم فرمایا ہمکو کہ ہم مقاتلہ کرین مارقین کے ساتھ اور
نہین دیکھا ہم نے اُنکو ابتک اور احادیث صحیحہ متواترہ جو شان علیؑ مین مذکور ہوئے کہ دشمن علیؑ اور دشمن
رسول اور حرب علیؑ حرب رسولؐ اور سب علیؑ سب رسولؐ اور اذیت علیؑ اذیت رسولؐ ہی اور نیز ثابت ہی کہ شناخت
منافق کی زمانہ رسالت مآبؐ مین یہ مقرر تھی کہ منافق وہ ہی جو بغض و حسد رکھے علیؑ سے اور مولانا عبد الحق
باوجود تعصب شدید کے یزید کو شقی اور واجب اللعن فرماتے ہین اور مستحق لعن ہونے مین یزید کے فرماتے ہین کہ
کہ عند البغض یزید بھی مستحق لعن نہین ہی کہ اُسنے حکم قتل امام حسینؑ نہ دیا تھا بعضے کہتے ہین کہ قتل مومن گناہ کبیرہ ہی
وہ موجب لعن نہین کہ لعنت مخصوص ہی کفار سے اُسکا جواب یہ رقم فرماتے ہین باین عبارت کہ لیث شعری کہ
ارباب لبین اقاویل باطل حدیث نبوی کے ناطق اند بانکہ بغض و ایذا و اہانت فاطمہؑ و اولاد وے موجب بغض و عداوت
و اہانت رسولؐ است چہ میگویند و آن سبب کفر و موجب لعن و خلود نار جہنم است بلاشک و لاریب ان الذین
یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ واعد لہم عذابا مہینا پس اہل نظرین
سے انصاف طلب یہ امر ہی کہ جب بغض و حسد و ایذا و اہانت حضرت فاطمہ زہراؑ اور اُنکی اولاد کی موجب بغض و
عداوت و اہانت رسولؐ خدا ٹھہرے اور وہ سبب کفر اور موجب لعن اور خلود نار جہنم ہوا تو حضرت علیؑ اہلبیت
نبویؐ مین ایک فرد اعلیٰ اور اکمل ہین اور بلاشک حضرت فاطمہؑ اور اُنکی اولاد سے کسی طرح مرتبہ مین کم نہین ہین
اور اُن سب حدیثون مین جو بہ نسبت جناب فاطمہؑ اور اُنکی اولاد کے بغض و عداوت مین مذکور ہوئین شامل
ہین اور ماورا اُن حدیثون کے احادیث صحیحہ متواترہ شان علی ابن ابیطالب مین وارد ہین اور ناطق ہین
کہ پیغمبر خدا نے ایذا علیؑ کو اپنی ایذا اور اُنکے خذلان کو اپنا خذلان اور اُنکی نصرت کو اپنی نصرت اور اُنکی حرب
کو اپنی حرب فرمایا اور بغض و عداوت و اہانت و سب و شتم و لعن و طعن علیؑ بعینہ ایذا و بغض و حسد و
عداوت و اہانت و سب و لعن نبی صلعم قرار پائے گا اور وہ موجب کفر و لعن اور خلود نار جہنم ہوگا پس معلوم
اور اُنکے اصحاب و اعوان و انصار اس استحقاق سے کیونکر نجات پاسکتے ہین کہ مولانا کے ممدوح محبت معاویہ مین
باتباع اسلاف ناانصاف رقم فرماتے ہین انچہ از بعضے از ایشان در مشاجرات و محاربات و تقصیر در حفظ حقوق

ہی طبیعت نبوی در غایت سوئے ادب پایشان نقل کنند بعد از تسلیم آن اخبار را زان اغماز کنند و تغافل در زند و گفتہ
را ناگفتہ و شنیدہ را ناشنیدہ انکار نداگر یہ نسبت معاویہ اور اصحاب معاویہ اغماز و تغافل او و گفتہ را ناگفتہ
تسلیم کر لیا جائے تو بیچارہ یزید کیون معرو ہم کیے جاتے ہین اُنکی نسبت بھی یہی اعتقاد کرنا لازم ہی اسواسطے
کہ اول تو یزید نے دراثنۂ دعوائے خلافت کیا اور خود معاویہ قریب موت یزید اپنے اعوان و انصار سے
لے چکا تھا جسطرح معاویہ نے مقابلہ علیؑ کیا اور ہزارہا مومنین اور اصحاب رسول مختار مقتول ہوئے یزید
نے بھی مومنین کی پیروی کی فرق تنا ہی رہا کہ علیؑ نے مجبور ہو کر مصلحت وقت سے مصالحہ پر صبر فرمایا اور سکوت
کیا اور امام حسینؑ نے مصلحت اطاعت یزید گوارہ نکی ورنہ کوئی دقیقہ توہین اور تنقیص اور جدال و قتال کا
معاویہ نے اُٹھا نہین رکھا قتل کرنے مین جناب امیرؑ کے کون سعی کوشش بھی جو معاویہ نے نہین کی اور بعد
مصالحہ جو جو امور سب و لعن اہلبیت اور علیؑ اور اولاد فاطمہؑ کے معاویہ سے سرزد ہوئے شمہ اُسکا اوپر مذکور
ہوا دوسرے یہ کہ جس قسم کے اخبار سیر و تواریخ مین امیر معاویہ کے منقول ہین اُسی قسم کے اخبار یزید کے
بھی اُنھین کتابون مین مذکور ہین پس جس دلیل سے اغماض و تغافل اور گفتہ را ناگفتہ درباره معاویہ ثابت
کیا جاتا ہی اُنھین وجوہ سے اخبار یزید بھی قابل اغماز و تغافل قرار پاتے ہین کہ مولانا عبدالحق صاحب فرماتے
ہین زیرا کہ صحبت ایشان با پیغمبرؐ یقینی است و نقل ہائے دیگر ظنی و ظن با یقین معارض نگردد و یقینی با ظنی
متروک نشود پس حدیث عمار ابن یاسر کہ صحیح بخاری و نیز تکملہ الایمان مین مذکور ہی کہ فرمایا پیغمبرؐ خدا نے وے
یا عمار ستقتلك الفئة الباغية تدعوهم الى الجنة ويدعونك الى النار
پس فرقہ باغیہ ہونا معاویہ اور اُنکے اصحاب کا اور جہنمی ہونا اُنکا اس حدیث سے بھی بے تکلف ثابت ہی پس
یہ حدیث بمنزلہ یقینی کے ہی کہ سرحد تواتر کو پہنچی ہی بخلاف یزید کے کہ جس قسم کے اخبار و نقول کہ درباره معاویہ
ایسے اغماض و تغافل کا حکم لگایا گیا ہی یزید کے بارے مین بھی پائے جاتے ہین یہ ہی سبب ہی کہ بعضے
یزید پرستون کی بقدر لسان کے قائل ہین پس بالضرور اغماض و تغافل فعال و کردار یزید سے لازم ہوا کہ کوئی
حدیث درباره یزید مثل حدیث عمار یا سر بیان نہین ہوئی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ فئہ باغیہ اور صاحب نار
ہونا معاویہ کا یقینی ہی اور ناجی ہونا کل اصحاب پیغمبرؐ کا ظنی اور یقول مولانا ظن ساتھ یقین کے معارض نہین
ہوتا اور یقینی ظنی سے متروک نہین ہوتا اس تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جب یزید قابل لعن ہی تو امیر
معاویہ بدرجۂ اولے مع فئہ باغیہ مستحق لعن و خلود نار جہنم قرار پاتے ہین اور فی الحقیقت تو یہ اغماض و
تغافل اخبار و نقلہائے مندرجہ سیر و تواریخ درباب معاویہ سے نہین ہی بلکہ یہ تغافل و اغماض ہی اُن
احادیث صحیحہ متواترہ سے کہ جو درباره معاویہ اور اہلبیت و علیؑ اور اولاد فاطمہؑ کے وارد ہین اور بالضرور
یہ کہنا پڑیگا کہ بعد از تسلیم صحت و تواتر احادیث ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحیٌ یوحی ازان اغماض
کنند و تغافل در زند و گفتہ رسول مقبول را ناگفتہ انکار نند پھر اُسی تکملہ الایمان مین رقم فرماتے ہین بالجملہ سرحد

Presented by Ziaraat.Com

دار اسلام وسنت جماعت با معاویہ و عمر بن عاص و مغیرہ بن شعبہ و اشباہ و امثال ایشان است ہاں پھر
کہ سرحد دار اسلام وسنت جماعت جب معاویہ اور عمر و اصحاب و مغیرہ قرار پائے اور ان سے مقبول کا اعتقاد
بھی مذکور ہوا کہ باعلان منابر اسلام پر ہر جمعہ و جماعت میں سب و لعن علی و اہلبیت کو مسنون جانتے تھے
اور حکم کرتے تھے حکام کو کہ ہر شہر و دیار میں اس امر کو شہرت دیں پس بقول مشہور چون کفر از کعبہ برخیزد کجا ماند
مسلمانی جب سرحد دار اسلام منحرف اور مبغض حیدر کرار ہوئے تو مسلمان وہ ہی قرار پائے جو باتباع سرحد دار
داران دشمن ہوں علی بن ابی طالب کے اور سب و لعن اہل بیت اور علیؑ کو مسنون سمجھے نہ یہ کہ دعوائے محبت اہلبیت
کرنا اور باین ہمہ دعوائے محبت اہلبیت کرنا مصداق قول حق تعالے یقولون بافواھھم ما لیس فی قلوبھم
کے قرار پائیگا پھر مولانا صاحب فرماتے ہیں کہ اللھم من لیس بلعان و لعنت خصوص شخصی اگرچہ کافر باشد
جائز ندارند یعنے عادت اور رسم اہل سنت و جماعت کے ترک سب و لعن ہے کہ مومن لعان نہیں ہوتا اس تقریر
سے مولانا صاحب کے صاف صاف ظاہر ہو گیا کہ معاویہ اور اصحاب معاویہ سنت و جماعت اور مومن ہی تھے
اور فی الحقیقت سب و لعن کی عادت جبتک ترک نکیجائے اسوقت تک سرحد داران اسلام اس سب و لعن
سے محفوظ نہیں رہ سکتے بلکہ واجب اللعن قرار پاتے ہیں حاصل یہ ہے کہ جب ایسے ایسے منحرفین اور معاندین اور
مبغضین علیؑ اور اہلبیت سرحد دار اسلام ہوں تو کیوں ابا و اجداد رسولؐ خدا اور علیؑ مرتضے کا فرد مشترک
نہ بنائے جائیں کہ علی ابن ابیطالب خطبہ میں فرماتے ہیں اپنے احباب سے کہ سیروا الی علاء اللہ سیروا
الی علاء القرآن کہ چلو دشمنان خدا کیطرف اور چلو دشمنان قرآن کی طرف یعنے چلو واسطے قتال اہل شام کے
پس جن لوگوں کو حضرت علیؑ دشمن خدا و رسولؐ فرماویں اور وہ ہی سرحد دار اسلام ہوں تو کیونکر ابا و اجداد
رسول خدا اور علیؑ عاصی و مشرک کا خطاب نہ پائیں اور اہلبیت رسولؐ برحق سب و لعن سے یاد نکیے جائیں
چنانچہ امام حافظ حجر عسقلانی تہذیب التہذیب اور نووی تہذیب الاسماء اور رملعات اور وفیات الاعیان وغیرہ میں
لکھتے ہیں ابو عبد الرحمن احمد ابن علی بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر نسائی امام اہل حدیث ہیں مصر سے
شام میں آئے اور جامع دمشق میں داخل ہوئے دیکھا کہ تمام معتقد اور مقلد معاویہ ابن ابی سفیان کے ہیں
اور ہر ہر مسجد میں خطیب مقرر ہیں اور ان خطیبوں کے وظیفہ معین ہیں کہ بعد نماز کے خطبہ میں بعد حمد خدا و
نعت محمد مصطفےؐ سب و لعن معاذ اللہ علی ابن ابیطالب پر کریں امام نسائی کو یہ امر نہایت شاق ہوا ہر شخص
کو منع کرتے تھے کوئی نہ مانتا تھا پس چند روز میں نہایت مختصر اور چند حدیثیں صحاح احادیث کی کہ جو متفق
علیہ امت تھیں جمع کیں اور خصائص علیؑ نام رکھا اور بغرض ہدایت انکو منبر پر پڑھنا شروع کیا اثنار وعظ میں
ایک جماعت نے کہا کہ احادیث فضائل معاویہ سے بھی کچھ بیان کیجیے انکے جواب میں امام احمد نسائی نے فرمایا
کہ معاویہ کو اتنا کافی نہیں ہے کہ سر بسر نکل جاوے یہانتک ترجیح دیا جائے اور تم فضل معاویہ کے خواہش کرتے ہو
ما اعرف لہ فضیلۃ الا قال الا نبی صلعم لا اشبع بطنک یعنے میرے نزدیک کوئی حدیث صحیح

اسکی فضیلت مین وارد نہین ہوئی سوا اسکے کہ فرمایا پیغمبر خدا نے کہ خدا تیرے شکم کو سیر نکرے پس دفعۃً کل
اہل مسجد دمشق نے ہجوم کیا اور خصیہ امام نسائی کو کوٹ ڈالے اور کھینچتے ہوئے مسجد کے باہر لائے کہ اُسی صدمہ سے
وہ درجۂ شہادت پر فائز ہوئے اور وقت انتقال اُنھون نے وصیت کی کہ مجھکو مکہ معظمہ مین دفن کرنا دارقطنی کہتے
ہین کہ بروز دوشنبہ تیرہ صفر اور بقول دیگر شعبان ۳۰۳ھ مین یہ واقعہ ہوا اور ولادت شہر نسا مین ۲۱۵ھ یا ۲۱۴ھ
مین ہوئی تھی مکہ معظمہ مین دفن کیے گئے اور بقولے رملہ کہ ارض فلسطین سے ہی وہان مدفون ہوئے اور بقولی
بیت المقدس مین حاکم ابو عبداللہ نیشاپوری کہتے ہین کہ اول محدثین اسلام مین نسائی تھے امام سبکی نے اپنی
شیخ ذہبی سے پوچھا کہ ایمما احفظ مسلم ابن الحجاج او النسائی فقال النسائی یعنے کون ان دونو مین
احفظ ہی مسلم ابن حجاج یا نسائی ذہبی نے کہا نسائی دارقطنی کہتے ہین کہ نسائی مقدم ہین اُن لوگون پر کہ علم حدیث
اور تعدیل و جرح مین امام ہوئے ہین اور نور الہدایہ ترجمہ اُردو شرح وقایہ کے مقدمہ کتاب مین احوال امام نسائی
یہ عبارت لکھا ہی کہ امام نسائی نے بڑے بڑے عالمون کو علم حدیث کے پایا شافعی مذہب تھے اور بڑے عابد تھے
ایک روز روزہ رکھتے تھے اور ایک روز افطار کرتے تھے پہلے ایک کتاب حدیث لکھی نام اُسکا سنن کبریٰ رکھا
اور اُسمین سے احادیث صحیحہ کو انتخاب کیا اور نام اُسکا مجتبیٰ رکھا اور اُسکو سنن صغریٰ بھی کہتے ہین اور وہ جو
سنن نسائی مشہور ہی وہ ہی سنن صغرا ہی سبب اُنکی وفات کا یہ ہوا کہ حضرت علی مرتضےٰ کے مناقب مین ایک
کتاب اُنھون نے تصنیف کی بعد فراغت کے اُنھون نے چاہا کہ اس کتاب کو جامع دمشق مین بیان کرین کہ وہان
کے لوگ بسبب سلطنت بنی امیہ کے خوارج کی طرف میل رکھتے ہین غرض کچھ تھوڑا سا بیان کیا تھا کہ ایک شخص نے
کہا آپنے امیر المومنین معاویہ کے مناقب مین بھی کچھ لکھا ہی فرمایا کہ معاویہ کو یہی کافی ہی کہ نجات پا جائین اُنکے
مناقب کہان ہین اور بعضے کہتے ہین کہ یہ کلمہ بھی کہا کہ میرے نزدیک اُنکے مناقب مین سے کچھ صحیح نہین ہی اسطرح
کچھ کہا کہ عام لوگون نے اُنکو تشیع کی طرف منسوب کیا اور لاتین مارنا شروع کین کچھ چوٹ اُنکے فوطون مین پہنچی کہ
اُسکے سبب سے آپ نیم جان ہو گئے خادم اُنکو اُٹھا کر گھر مین لے آئے اُنھون نے کہا کہ مجکو اسیوقت مکہ معظمہ
لے چلو کہ وہان جا کر مرون یا راستہ مین مرجاؤن غرض مکہ مین پہنچے اور صفا و مروہ کے بیچ مین مدفون ہوئے
وفات اُنکی دن شنبہ تاریخ ۱۳ صفر سال تین سو تین مین ہوئی اور بعض کہتے ہین کہ راہ مین انتقال ہوا اور
وہان سے لاش اُنکی مکہ مین لے گئے اب اہل انصاف خود انصاف کرین کہ امام نسائی جو فن حدیث مین سب پر
مقدم اور حافظ تھے اور کسی طرح اُنپر تہمت رفض اور تشیع ہونے کی نہین کی گئی جب اُنھون نے بعض مناقب
و فضائل بیان کیے اور کلمہ حق درباره معاویہ زبان سے نکالا جسکے معاوضہ مین کس ذلت و خواری سے غربت
سفر و بیکسی مین قتل کیے گئے اور درجہ شہادت پر فایز ہوئے پھر کون ایسا تھا کہ فضائل و مناقب اہلبیت خصوصاً
فضائل علیؑ بیان کرتا اور کلمہ حق زبان پر جاری کرتا اور یہ زمانہ یورش اور حکومت بنی اُمیہ کا نہ تھا ۹۹ھ مین
کہ سلطنت عمر بن عبدالعزیز کی تھی سب و لعن خطبون سے موقوف ہو چکی تھی کہ جسکو دو سو چار برس گذرے

Presented by Ziaraat.Com

تھے غرض امام نسائی اسی کتاب مناقب مین بیان فرماتے ہین انبانا احمد بن شعیب قال حدثنا
اسحاق بن ابراهیم ومحمدا بن قدامه واللفظ له عن جریر عن الاعمش عن اسمٰعیل
ابن رجا عن ابیه عن ابی سعید الخدری قال کنا جلوسا ننتظر رسول الله فخرج الینا قد
انقطع شسع نعله فرمی بها الی علیؑ فقال ان منکم من یقاتل علی تاویل القرآن کما قاتلت
علی تنزیله فقال ابو بکر انا فقال لا فقال عمر انا فقال لا ولکن خاصف النعل اس حدیث کو
ہم بیان کر آئے ہین لیکن چونکہ خصائص مین باسانید معتبرہ یہ حدیث تھی باین وجہ ہم نے نقل کر لی کہ اس حدیث
سے یہ امر ثابت ہی کہ قتال علیؑ مثل قتال رسولؐ ہی خواہ وہ ناکثین سے ہو خواہ قاسطین سے ہو خواہ
مارقین سے پس یہ قتال ناکثین وقاسطین ومارقین کا پیغمبر برحق سے واقع ہوا نہ فقط علیؑ سے اسیطرح حدیث
عمار بھی اسی خصائص مین مذکور ہی بچند سند لہذا مع اسانید ہم نقل کرتے ہین کہ کسی کو شک باقی نہ رہے انبانا
حمید بن مسعدہ عن یزید وهو ابن زریع قال حدثنا ابن عون عن امه عن ام سلمه
قالت لما کان یوم الخندق وهو یعطیهم اللبن وقد اغبر شعره صدره قالت فوالله ما نسیت
وهو یقول اللهم ان الخیر خیر الاخره فاغفر الانصار والمهاجرة قالت وجاء العمار فقال
ابن سمیة تقتله الفئة الباغیه اسی حدیث کو پھر رقم فرماتے ہین امام نسائی اخبرنا محمد بن
عبد بن عبد الاعلی قال حدثنا ابن عون عن الحسنؑ قال قالت ام الحسینؑ قالت ام سلمه
ما نسیت یوم الخندق الخ پھر اسی حدیث کی سند مین فرماتے ہین اخبرنا احمد بن عبد الله
بن عبد الحکیم ومحمد ابن الولید قال حدثنا ابن محمد بن جعفر قال حدثنا شعبه عن خالد
عن عکرمه عن ابی سعید الخدری ان رسول اللهؐ قال لعمار الخ پھر رقم فرماتے ہین انبانا
اسحاق بن ابراهیم قال انبانا النضر بن شمیل عن شعبه عن ابی سلمه عن ابی نضرة عن
ابی سعید الخدری قال حدثنا من هو خیر منی ابو قتاده ان رسول اللهؐ قال لعمار یوشک
یا ابن سمیه وسح الغبار عن راسه لعلک تقتلک الفئة الباغیه پھر لکھتے ہین امام نسائی کہ انبانا
احمد بن سلیمان قال حدثنا یزید قال انبانا العوام عن الاسود بن مسعود بن حنظله
بن خویلد قال کنت عند معاویه فاتاه رجلان یختصمان فی راس عمار یقول کل واحد
منهما انا قتلته فقال عبد الله بن عمرو یطیب احدکما نفسا لصاحبه غانی سمعت رسول اللهؐ
یقول تقتلک الفئة الباغیة قال ابو عبد الرحمٰن خالفه شعبه عن العوام عن رجل
عن حنظله بن سوید دوسرے حدیث اس طرح نقل کی ہی اخبرنی محمد بن المثنی قال حدثنا محمد
قال اخبرنا شعیب عن عوام بن حوشب عن رجل من بنی شیبان عن حنظله بن سوید قال
جئ براس عمار فقال عبد الله ابن عمر سمعت رسول الله یقول عمارا تقتلک الفئة الباغیة

Presented by Ziaraat.Com

پھر نقل کرتے ہین اخبرنی محمد بن قدامہ قال حدثنا جریر عن الاعمش عن عبدالرحمن عن عبداللہ بن عمر قال سمعت رسول اللہ یقول تقتل عمارا الفئتہ الباغیۃ قال ابو عبدالرحمن خالفہ معاویہ فرواہ عن الاعمش قال اخبرنا عبیداللہ بن محمد قال ابو معاویہ قال حدثنا الاعمش عن عبدالرحمن بن ابی زیاد پس تعدد طرق سے اور درجہ تواتر کے پہنچنے سے صحت حدیث مین تو کوئی کلام نہین حتی کہ صحیح بخاری کتاب الصلوۃ باب تعاون مسجدین بھی مرقوم ہی کہ فرمایا پیغمبر خدا نے ویح عمار تقتلہ الفئتہ الباغیۃ یدعوھم الی الجنۃ ویدعونہ الی النار ویقول عمار اعوذ باللہ من الفتن یعنے ہائے عمار کہ قتل کریگا اُسکو گروہ باغی کہ دعوت کریگا عمار اُن لوگون کو طرف جنت کے اور وہ لوگ بلائینگے عمار کو دوزخ کیطرف اور عمار کہتے تھے کہ پناہ مانگتا ہون مین طرف اللہ کے فتنون سے ان چند حدیثون سے ثابت ہوتا ہی کہ پیغمبر برحق نے اول تو معاویہ اور اُنکے ساتھیون کو فئتہ باغیہ کا خطاب دیا پس قیامت تک جو طرفدار اور محب و مخلص معاویہ ہیں اور اُسکے قول و فعل پر راضی ہین وہ سب فئتہ باغیہ قرار پاتے ہین ثانی فرمایا پیغمبر برحق نے یدعوھم الی الجنۃ یعنے کہ عمار اُنکو جنت کی طرف بلائیگا پس بیعت علیؑ اور اُنکے گروہ کو جنت فرمایا پس دوست اور محب علیؑ بالضرور جنتی ہین ثالث ویدعونہ الی النار فرمایا جسکا صاف ترجمہ یہ ہی کہ بلائینگے وہ لوگ عمار کو طرف نار کے پس بیعت معاویہ اور اُنکے گروہ کو نار سے خطاب فرمایا تو بلاشک فرقہ معاویہ ناری ہوا اور اُسکے جب معاویہ نے عمار کے قتل ہونیکی خبر پائی تو کہا کہ عمار کو علیؑ نے قتل کرایا قاتل عمار خود علیؑ ہین جسکے جواب مین حضرت علیؑ نے فرمایا کہ بقول معاویہ قاتل حمزہؓ بھی کفار نہوئے بلکہ خود پیغمبر خدا ہوئے مسند امام احمد سے مناوی نے کنوز الحق مین ابن عساکر سے روایت کی ہی قال دم عمار حرامؑ علی النار ان تاکلہ او تمسہ یعنے خون عمار حرام ہی آگ پر کھاوے یا مس کرے اُسکو ہم تاسف کی نظر سے دیکھتے ہین کہ یہ حدیثین اور خصوصًا حدیث عمار صحیح ہی اور صحیح بخاری شریف مین بھی موجود ہی اور اس امر سے بھی انکار نہین ہو سکتا کہ گروہ معاویہ نے عمار کو قتل کیا اور گروہ معاویہ مین صحابہ کہلا بھی شریک تھے اور حق بھی علیؑ کی طرف تھا اور فرقہ علیؑ کو جنتی بھی آنحضرت نے فرمایا اور فرقہ معاویہ کو نار یعنے جہنمی بھی خطاب کیا باوجود ان سب نصوص صریحہ صحیحہ کے معاویہ مجتہد خاطی مستحق اجر کیونکر قرار پائے اور طرفداران معاویہ اور اصحاب جو شریک معاویہ تھے کیا وہ سب بھی مجتہد خاطی تھے کہ فی النار والسقر ہونے سے نجات پائینگے اور اجر کے مستحق قرار پائینگے افسوس ہی کہ تمام افعال و کردار اور اقوال کفر آثار مجتہد صاحب کے خلاف کتاب خدا اور برعکس نصوص محمد مصطفےٰؐ تھے اور تمام عمر اُسی پر قائم رہے اور بغض و عداوت اہلبیت رسول کبریا سے مرتے دم تک باز نہ آئے اور خطائے اجتہادی پر قائم رہے حتی کہ زمانہ امام حسنؑ تک یہ شرط لگائی گئی کہ سب و شتم علیؑ پر موقوف نہ کیا جائیگا مگر جس صحبت مین تم ہو گے سکوت کیا جائیگا بایں ہمہ سرحد دار اسلام اور مجتہد خاطی و رہے اُنکے افعال و اقوال کو ناشنیدہ کرنے کا حکم حالانکہ حق تعالےٰ صریحًا فرماتا ہی کہ ومن لم یحکم بما انزل اللہ فاولئک ھم الکافرون پس خلافت

ما انزل اللہ حکم کرنا اور مخالف احادیث رسول مختار اجتہاد کرنا کفر و نفاق ہی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ حق تعالے نے
اپنے پیغمبر پر جہاد کو واجب کیا بقولہ تعالیٰ یا ایہا النبی جاہد الکفار والمنافقین واغلظ علیہم یعنے اے
نبی جہاد کر کفار و منافقین سے اور شدت کر اُنپر اس آیہ سے ثابت ہوتا ہی کہ حکم ہوا حق تعالے کا اپنے
حبیب پر کہ جہاد کرین کفار و منافقین سے پس قتل کفار تو بدست حق پرست رسول مختار بالاتفاق ثابت ہی لیکن
قتل منافقین آنحضرت سے وقوع مین نہین آیا حالانکہ حکم خدا جاہد الکفار والمنافقین ہی اگر جاہد الکفار وجاہد المنافقین
ہوتا تو البتہ ہو سکتا تھا کہ جاہد کفار کے معنے اور جاہد منافقین کے معنے مین فرق ہوتا جیسا کہ اطیعو اللہ و
اطیعوا الرسول واولو الامر منکم کہ اطاعت خدا اور اطاعت رسول مین فرق تھا تو اطیعوا کا لفظ باوجود
عطف کے حق تعالے نے مکرر فرمایا اور اطاعت رسول اور اطاعت اولو الامر مین فرق نہ تھا اس سبب سے
فقط واو عطف پر اکتفا فرمایا اور اطیعوا کا لفظ ملحق نہ کیا پس اب معنی جاہد الکفار والمنافقین کے یہ ہوئے
کہ جہاد کر کفار سے اور منافقین سے یعنے جسطرح کہ جہاد کرنا کفار سے لازم ہی اُسیطرح منافقین سے بھی جہاد کرنا
لازم اور یہ امر بھی مشہور اور معروف ہی کہ فعل نائب افعال منوب سے محسوب ہوتا ہی پس جدال و قتال علی ابن ابیطالب
کہ بالاتفاق خلیفہ رسول تھے جدال و قتال رسول خدا قرار پایا اور نیز پیغمبر برحق نے اسی کی توضیح بھی فرمادی کہ
کہ یا علی حربک حربی کہ تیری حرب میری حرب ہی اور اگر یہ معنے نہ لین تو ترک واجب سید المرسلین حبیب رب
العالمین سے لازم آتا ہی اور وہ محال ہی پس جہاد علی بداہتہ و بالاتفاق منافقین سے واقع ہوا اب
نجات منافقین پر دہ اجتہاد سے محال ہی بقولہ تعالیٰ ان المنافقین فی الدرک الاسفل
من النار حاصل یہ ہی کہ بقول ابن تیمیہ تمام اصحاب کبار منقسم تھے تین قسم پر پس اُسیطرح تابعین اور تبع تابعین
اور علمائے ماہرین اور فضلائے کاملین الی الان منقسم بہ سہ قسم پائے جاتے ہین پس کل فرقہ سنت و جماعت
منقسم بسہ قسم ہوا چنانچہ ایک قسم سنت و جماعت مین سے وہ لوگ ہین کہ جب اُنھون نے کتب فضائل و مناقب
اہلبیت اطہار خصوصاً فضائل حیدر کرار قاتل کفار کو دیکھا از سر تا پا بے اختیار ہو گئے تاویلات بے سروپا کرنے
لگے اور اہل اور بیت اور آل اور عترت اور ذریت اور ذوی القربا اور مولے کے معنے تحریف بیان کرنے لگے
جب کسی کتاب مین فضائل احمد مختار اور مناقب اصحاب کبار دیکھے اُسکی شرح مین بدل و جان مصروف ہوئے
جب تمام اصحاب کے مناقب و فضائل سے فرصت پائی اور کوئی فضل مناقب اہلبیت اور علی و فاطمہ و حسن
و حسین علیہم السلام آئے فوراً رنگ تحریر بدل گیا اہل اور بیت اور آل اور عترت اور ذریت اور ذوی القربے
کے معنے بتانے لگے کہ یہ الفاظ مخصوص فاطمہ و علی و حسن و حسین سے نہین ہین اور جب دشمنان اہلبیت کا
ذکر آگیا تو اُنکی نجات اور برائت کی تاویلین کرنے لگے کہین خطائے اجتہادی قرار دی کہین کف لسان کا حکم
فرمایا کہین فاعل کبیرہ یا فاسق کہکر لعن سے بچایا لیکن مشاجرات صحابہ مین فکر و خوض کرنے سے منع فرمایا صحابہ
بھی وہ صحابہ جنکی شان فیہ یا غبیہ پیغمبر خدا نے فرمایا جو نار کی طرف بلانے والے ہین بحدیث عمار یاسر جو مرتے

مرتے ظلم وستم سے باز نہین آئے اہلبیت نبوی کے مٹانے کی کوشش وسعی مین آخر وقت تک ثابت رہے چنانچہ
تفریح الاذکیا فی احوال الانبیا جلد دوم مین ہی کہ ۵۱ سنہ ہجری مین معاویہ ابن ابی سفیان حج کیواسطے بیت اللہ گیا
اصل منشا و اُسکا اخذ بیعت یزید عدو اللہ تھا چنانچہ مکہ مین اہل حجاز اور حرمین شریفین سے جبراً بیعت یزید کرائے
مگر امام حسینؑ اور عبدالرحمن ابن ابی بکر اور عبداللہ ابن عمر اور عبداللہ ابن زبیر اور عبداللہ ابن عباس نے بیعت
نہ کی تو معاویہ نے یہ حیلہ کیا کہ منبر پہ چڑھکر خطبہ پڑھا اور کہا کہ ابن عمر اور ابن ابی بکر اور ابن زبیر نے یزید کی بیعت
کی جسکے جواب مین اہل شام نے کہا کہ ہم بیعت یزید پر کہ شخص کی ہی ہم راضی نہین ہین جب تک علانیہ بیعت نہ کرین گے الا
ہم اُنکی گردن مارینگے غرض جب معاویہ نے بیعت یزید مین یہ کوشش کی اور یہ بھی خطاے اجتہادی معاویہ ٹھہری
جس خطا کا یہ ثمرہ ہوا کہ شہادت خامس آل عبا کربلا کے معلے مین واقع ہوئی اور مثل ہندیان ترک و روم
اہلبیت رسول خدا سر برہنہ دیار بدیار پھرائے گئے اور سر ہائے شہدا جنمین اکثر ابنی ہاشم تھے مع سید الشہدا
روحی لہم الفدا نیزون پر چڑھائے گئے درختون مین لٹکائے گئے کہ ہو نہین صندوقون مین رکھے گئے پھر صفحہ ۵۴۴
مین لکھتے ہین کہ یزید اور ابن زیاد کو یہ بھی منظور تھا کہ سب جگہ کے لوگ واسطے اور بلا واسطہ آگاہ ہون کہ پیغمبر خدا
کی وفات سے تھوڑے عرصہ کے بعد عوض اپنے اعزا و اقارب کا جو بسبب شرک و کفر مارے گئے تھے پیغمبر کی
اولاد سے کیا خوب لیا القصہ خطاے اجتہادی سے معاویہ نے خاتمہ کر دیا اہلبیت نبوت کا لیکن مجتہد خاطی مستحق
ثواب ہوتا ہی پھر بھی حضرت معاویہ مستحق ثواب قرار پائے مقام افسوس تو یہ ہی کہ شہادت امام نسائی جو جامع دمشق
مین ہوئی تو بقول صاحب نور الہدایہ اہل دمشق خوارج کیطرف میل رکھتے تھے باین وجہ امام نسائی شہید کیے گیے
لیکن معاویہ نے امام برحق پر خروج بھی کیا بیعت یزید جبراً ہر شخص سے لے اور یزید نے اپنے اعزا اقربا کا عوض بھی
اولاد پیغمبر سے خوب لیا مگر حضرت معاویہ مستحق ثواب ہی رہے خارجی تو معاویہ کو کون کہہ سکتا ہی بلکہ حضرت معاویہ
نے امیر المومنین کا خطاب پایا اُنکے حرکات کا فوائد سے اغماض اور تغافل کرنا مین ایمان قرار پایا اگر کسی نے بخیال
پاک کا نام لیا نائرہ آتش سینہ پر کینہ سے نکلنے لگا اور لگے آستینین چڑھانے کہ یا حضرت یہی بخیال پاک تھے اور
دوسرے سب ناپاک جب آیہ تطہیر کا ذکر آیا تمام ازواج اور اولاد ہاشم کو داخل کر دیا ہزار پیغمبر خدا صلعم
اہلبیت کہا کیے ایک نہ سنی اور اگر ذکر یزید آیا علیہ ما یستحقہ کہکے اور دعا دیا اور اللھم اغفر للمومنین مین شامل فرما دیا
الغرض اگر تمام حالات اس قسم سنت جماعت کے لکھے جائین تو ایک مطول طیار ہو قسم دوم دوسری قسم سنت
جماعت کے وہ لوگ ہین کہ ذکر فضائل اہل بیت پر بھی خوشی ظاہر کرتے ہین اور فضائل و مناقب بھی اُنکے سنتے
ہین اور لکھتے ہین اور آل و عترت و ذریت اور اہلبیت اور ذوی القربے اور مولا کے معنے مین تاویلین بھی فرماتے
ہین ذکر معاویہ و یزید پر رضی اللہ عنہما بھی کہتے ہین اور یزید کو اللھم اغفر للمومنین والمومنات مین شریک بھی کیے
جاتے ہین اگر کسی نے پوچھا یا حضرت آپ تو عالم ہین معاویہ و یزید کے بارے مین کیا فرماتے ہین جواب دیا کہ
ہمارے مذہب مین لعن طعن نہین ہی جسنے جو کچھ کیا اچھا یا برا جو جس بات کا مستحق ہی خدا کے یہان اُس کو ملے گا

ہم اگر کسی پر لعنت کرین اور شاید خدا اُسکو بخشدے یا وہ مستحق لعن نہو تو یہ لعن ہم پر آئیگی اگرچہ معاویہ اور علی اور طلحہ اور زبیر وغیرہم مین مقاتلے ہوئے مگر ایک دوسرے کے دشمن نتھے ہر ایک دل طرفین سے مقتول ہوئے سب حق پر تھے درجہ شہادت پر فائز ہوئے قاتل و مقتول دونو مثاب بحجان اللہ کیا فتوی ہی افسوس ہی کہ معاویہ تو سب اجتہاد خطا سے بھی مستحق ثواب ہوئے مگر قاتل و مقتول من قتل موصنا متعمدا بجہنم سے کیونکر بچے حاصل یہ ہو کہ حدیث غدیر کو نہ استا ولی بالمومنین من انفسہم اور من کنت مولاہ فعلی مولاہ اور اللہم والی من والاہ وعاد من عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ ہی سکا اقرار کرتے ہین اور یہ بھی کہتے ہین کہ جو فضائل علی بن ابی طالب کو حاصل تھے صحابہ مین سے ایسا کسیکو بھی حاصل نہ تھے چنانچہ حاکم نے امام ابن حنبل سے روایت کی ہی کہ ماجاء لاحد من اصحاب رسول اللہ من الفضائل ماجاء لعلی بن ابی طالب یہ بھی انکا مقولہ ہی کہ پیغمبر خدا نے لایحبہ الا مومن ولا یبغضہ الا منافق اور من سب علیا فقد سبنی اور اللہم وال من والاہ وعاد من عاداہ اور القران مع علی وعلی مع القران اور جب یہ کہا گیا تو امیر المومنین معاویہ اور سیدنا معاویہ فرمانے لگے غرض ظاہر تحریر و تقریر انکی مبہم ہی اور مسادات پر دلالت کرتی ہی اور احادیث منقولہ بالا کو بھول جاتے ہین اور گفتہ رسول مقبول کو ناگفتہ اور ناشنیدہ کر دیتے ہین حاصل یہ ہی کہ محبت معاویہ مین سرشار اور دوستی علی کا اظہار اگرچہ معاویہ نے تمام عمر اپنی سب علی اور اہلبیت مین بسر کی اگر کسی نے کہا کہ ای معاویہ تو اپنے مقصود کو پہنچا تو لعن وطعن اس مرد پر موقوف کر تو جواب یہ کہ جبتک بچے بڑے نہ ہو جائین اور پڈھے فانی نہ ہون اور ذکر خیر انکا دنیا سے مفقود نہ ہو جائے اسوقت تک ترک نکرونگا اور جب ان حرکات اور اقوال کو احادیث متواترہ منقولہ بالا سے ملاتے ہین تو تمام عمر جو معاویہ کی سب و شتم علی مین گذری بلاشک سب و شتم پیغمبر مین گذری مگر یہ سب خطائے اجتہادی ہی رہی اس قسم کے سنت جماعت مین اس گروہ کے ہین کہ جو شریک علی نہ ہوئے اور بیعت سے اُن حضرت کی کنارہ کیا بلکہ خلافت حضرت علی کو غیر حق قرار دیا اور ظاہر مین شریک معاویہ بھی نہ ہوئے

قسم سیوم

سنت جماعت کے وہ لوگ ہین جو تابعین ہین اس گروہ اصحاب کے جنھون نے بیعت کی علی ابن ابی طالب کی ابتدا سے انتہا تک ہر مقام مین شریک حضرت علی رہے بغض و عداوت علی کو علامت نفاق سمجھے محبت علی کو ایمان جانا سب علی سب رسول سمجھے نصرت علی کو نصرت رسول خیال کیا ولائے علی کو ولائے پیغمبر حرب علی کو حرب رسول سمجھے بڑی بڑی سختیان اٹھائین مصیبتین جھیلین مگر زبانپر یا محمد یا علی جاری رہا ولاد علی کو اولاد رسول جانا کیے دشمنان علی کو دشمنان پیغمبر برحق سمجھے فدائے اہلبیت اور آل رسول رہے اجتک علمائے کاملین عارف باللہ صاحب کشف و کرامات موجود ہین اور اہلبیت اور عترت رسول کو معصوم جانتے ہین اور عصمت ائمہ طاہرین کو اقوال بعض مارقین سے ہم ثابت کر آئے ہین اب ایک امر یہ بھی لائق اظہار ہی کہ خارجی کون ہی اور سنت جماعت کے عرف مین خارجی کسکو کہتے ہین علامہ شہرستانی نے ملل و نحل مین جو تعریف خوارج کی کی ہی اور ہم اُسکو بیان کر چکے ہین کہ جن لوگون نے خروج کیا

نام ہم برق پر تھی کی امامت پر اتفاق کیا ۔ پھر اسکے بعد جو خارجی ہوئے وہ بھی ہر تعریف بین تمام ناکثین اور قاسطین اور مارقین خارجی قرار پاتے ہین درحالیکہ علی بن ابیطالب رابع مفترض الطاعۃ ہین اور اگر خلافت ناکثین اور قاسطین کے ثابت ہو تو علی اور اُنکے تمام ہمراہی معاذ اللہ خارجی کہلائین اور فی زمانہ اکثر مذہب سنت بھی خارجی مارقین کو کہتے ہین کہ جو جنگ صفین مین بغرض قصد تکلیم حضرت علی علیہ السلام و معاویہ دونون کو لعن کرنے لگے اور نیز عثمان کو خارج از دائرہ اسلام سمجھنے لگے حالانکہ یہ ہو کہ علی اور ہمراہیان علی کو خارجی کہہ سکتے ہین نہین کہ خلیفہ رابع قبول کرنا پڑا ہو ناکثین بیعت مرتضوی کو بھی خارجی نہین کہہ سکتے کیونکہ یہ کہا جاتا ہو کہ عشرہ مبشرہ مین سے راس و رئیس ناکثین ہین کہ بعد نکث بیعت اُنھون نے دعوائے خون عثمان کیا اگرچہ بلا اتفاق تھا اور نیز وہ سب دوستداران معاویہ بھی تھے اور قاسطین تو خود معاویہ اور طرفداران معاویہ کا نام ہی اگرچہ تعریف خوارج ان تینون فرقون پر صادق آتی ہی مگر حضرت معاویہ کے دوست علی کو اور اُنکے تابعین کو باعلان ظالم اور خاطی بلکہ کافر کہنے والے تھے اُنکو کیونکر خارجی کہہ سکتے ہین اب رہے مارقین تو اُنھون نے عثمان معاویہ علی سب کو بالاتفاق کافر کہنا شروع کیا تو وہ بیشک خارجی ہوئے حاصل یہ ہوا کہ جو معاویہ اور حضرت عثمان کو سب و لعن کرے وہ خارجی ہو کہ ناکثین نے تو ظالم اور خاطی کہا علی کو مگر وہ خارجی نہ ہوئے قاسطین نے باعلان سب و لعن علی کو مستوجب سمجھا ہزارہا مومنین کو شہید کیا مگر خارجی نہ ہوئے ہان مارقین نے سب و لعن معاویہ جو کیا تو خارجی ہونے سے بچ نہین سکتے تو اب تعریف خوارج کی یہ ہوئی کہ جو معاویہ کو سب و لعن کرے وہ خارجی ہی کہ یا شیعان و عادیان علی خوارج کہلائین حیرت و افسوس تو یہ ہی کہ تفریح الاذکیا جلد دوم مین لکھتے ہین کہ مناقب حضرت ولایت مآب بکثرت ہین کہ کسی اور کے حق مین نہین منجملہ متواترات کہ یہ ہی کہ فرمایا حضرت نے علی منی وانا منہ یعنے علی مجھ سے ہی اور مین علی سے ہون یعنے علی کا کمال مجھسے ہی اور میرا کمال علی کے سبب سے عالم مین ظاہر ہوگا اور باقی رہیگا اور میری ولا اُس سے چلے گی پھر فرمایا اللھم وال من والاہ وعاد من عاداہ یعنی خدایا جو اُنسے محبت رکھے تو اُنسے محبت رکھنا اور جو اُنسے عداوت رکھے تو اُس سے عداوت رکھنا یہان سے ظاہر ہوا کہ محبت حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی مسلمان کا ایمان ہی اور عداوت موجب کفر و خذلان ہی اور من کنت مولاہ فعلی مولاہ یعنے میرے اور علی کے موالات علیحدہ ہی ہی جسکو اُنسے موالات نہین ہی اُسکو مجھسے بھی نہین ہی پس جسطرح بدون موالات مصطفوی ولایت الہیہ کا حاصل ہونا محال ہی اُسیطرح بدون ولائے مرتضوی وہ ولایت نہین حاصل ہو سکتی ازان جملہ فرمایا کہ علی سے محبت رکھنا ایمان کی علامت ہی اور بغض رکھنا نفاق ہی چنانچہ جامع ترمذی مین ابو سعید خدری سے روایت ہی کہ ہم گروہ انصار اسی بات سے منافقون کو پہچانتے تھے کہ وہ علی مرتضے سے بغض رکھتے تھے یعنے حضرت سرور کائنات سے جو بغض تھا کھلے نہین پاتا تھا مگر علی مرتضے کیطرف اُسکا خبث باطنی کچھ کھل بھی جاتا تھا یہ بھی فرمایا کہ جو چیز مین نے اپنے لیے خدا سے مانگی وہ علی مرتضے کے واسطے مانگی ازانجملہ فرمایا کہ مسجدمین بحالت جنب کسیکو جانا نہین درست مگر مجھکو اور علی کو یعنے طہارت حقیقہ روحانیہ اتنی غالب تھی کہ نجاست حکمیہ

پر نبی کے احکام مغلوب ہو گئے تھے از انجملہ فرمایا انا مدینۃ العلم وعلی بابہا یعنے میرا تقرب باطنی بلا تقرب
علی مرتضے کے کسیکو حاصل نہ ہوگا از انجملہ فرمایا کہ مجھے وحی ہوئی کہ علی بن ابیطالب قائد الغر المحجلین ہے یعنے علی
میرے اُمت کا بھیجنے لانے والا ہے جنت میں امام المتقین سید المومنین ہے یہانتک تفریح الاذکیا کی عبارت منقول
ہی ہو اور صواعق میں مذکور ہے کہ قال رسول اللہ من سب اہلبیتی فانما یرتد عن اللہ ومن
ومن اذانی فی عترتی فعلیہ لعنۃ اللہ یعنے فرمایا رسول اللہ نے کہ جسنے سب میرے اہلبیت کے کی
پس ضرور وہ مرتد ہوا خدا سے اور اسلام سے جس نے اذیت دی مجکو میری عترت کے بارے میں اُسپر لعنت ہے
خدا کی دیلمی نے روایت کی ہے من اذی علیا فقد اذانی ومن اذانی فعلیہ لعنۃ اللہ یعنے جسنے اذیت دی
علی کو پس تحقیق کہ اذیت دی مجکو و جسنے اذیت دی مجکو اُسپر لعنت ہے خدا کی کشاف زمخشری میں ہے کہ بعد یکشدت کے بکائے سبب
علی یا رھان اللہ یامر بالعدل والاحسان مقرر ہوا اور باسانید مختلفہ ابن عباس سے روایت
کی کہ فرمایا علی نے کہ رسول برحق نے مجھسے عہد کیا کہ لایحبک الا مومن ولا یبغضک الا منافق ترمذی
نے بھی اسی روایت کو ام سلمہ سے بیان کیا کہ منافق علی کو دوست نہ رکھے گا اور مومن بغض نہ رکھے گا احمد و
حافظ وابو نعیم نے حدیث معراج میں حدیث قدسی نقل فرماتے ہیں قال النبی ان اللہ تعالی عہد الی
علیا لایحبہ الا مومن ولا یبغضہ الا منافق وجعلتہ امام اولیای یعنے خدا نے مجھسے مقام
قاب قوسین میں عہد کیا کہ بتحقیق کہ دوست نہ رکھے گا علی کو مگر مومن اور بغض نہ رکھے گا مگر منافق اور گردانا میں نے
علی کو مقتدا اولیاؤں اپنے کا اور سید علی ہمدانی و شیرویہ دیلمی و مناوی نے روایات قدسیہ میں ذکر کیا ہے کہ
حق تعالے نے فرمایا لولا علی لم یعرف حزبی ولا اولیای ولا اولیاء رسلی یعنے اگر علی عالم میں موجود
نہ ہوتے تو نہ پہچانے جاتے گروہ میرے دوستوں کے اور نہ دوست میرے کہ رسولوں کے اور ترمذی میں
ابو سعید خدری سے روایت مذکور ہو چکی ہے کہ انصار رسول مختار کہتے تھے کنا نحن معاشر الانصار نعرف
المنافقین ببغض علی ابن ابیطالب الغرض ان حدیثوں سے اور احادیث مرقومہ بالا سے ثابت ہے اور نیز
صاحب تفریح الاذکیا نے بھی لکھا ہے اور اکثر محدثین کا اتفاق ہے کہ مناقب حضرت علی کے سقدر ہیں کہ صحابہ میں سے
کسیکے نہیں ہیں اب منصفین انصاف فرمائیں کہ زمانہ جناب رسول مختار میں تو علامت نفاق لبغض و عداوت
علی قرار پائے اور محبت علی علامت ایمان سمجھی جائے اور نیز باحادیث صحیحہ ثابت ہو کہ ایذائے علی ایذاء رسول
ولائے علی ولائے رسول خذلان علی خذلان رسول حرب علی حرب رسول نصرت علی نصرت رسول دشمنی
علی دشمنی رسول سب علی سب رسول ہے اور ان حدیثوں میں الفاظ مثل اہلبیت اور آل اور عترت وغیرہ
کے بھی نہیں ہیں کہ جسکے معنے بنائے جاویں اور نیز کوئی دوسرے علی بھی نہیں ہیں کہ جو شریک ان احادیث
میں کیے جائیں اور یہ امر بھی ظاہر ہے کہ وقت خلافت خلیفہ اول جن لوگوں نے مخالفت ابوبکر کی انکو
مرتدین اور اہل ردہ کا خطاب دیا گیا مگر مخالفان و خاذلان و دشمنان علی ہر حال میں مومن ہی رہے

Presented by Ziaraat.Com

بحر د وفات رسولؐ کبریا علامت نفاق کہ بغض و عداوت علیؑ کا نام تھا اُسکی بھی وفات ہوگئی محبت علیؑ کہ علامت
ایمان تھی وہ بھی فانی ہوگئے اور سبب علیؑ کہ سبب رسولؐ ایذا رعلیؑ ایذا رسولؐ ولائے علی ولائے رسولؐ
نصرت علیؑ نصرت رسولؐ خذلان علیؑ خذلان رسولؐ حرب با علیؑ حرب با رسولؐ بھی ہمراہ رسول مقبول مدفون
ہوگئی پھر معادیان وخاذلان ولاعیان وموذیان ومحاربان علی کیونکر مرتد وخارج از دائرہ اسلام قرار پاتے
ہزار ہزار افسوس ہی کہ بعد وفات سرور کائنات وہ زمانہ آیا کہ ناکثان بیعت مرتضوی نے خروج کیا اور تہمت
قتل حضرت عثمان حضرت علیؑ پر لگی حالانکہ بقول عائشہ جو ابن اعثم کوفی نے لکھا ہی اور نیز تمام سیر احوال سے ملو ہین چنانچہ لکھتے ہین کہ عائشہ در قتل
عثمان چندانی سخن دل میدانست و میگفت کہ ہنوز پیراہن مصطفیٰ کہنہ نشدہ است عثمان شریعت او را کہنہ ساخت ہان ای مردم بکشید این
پیر کفتار را کہ خداوند این سر کفتار را زندہ نگذارد و عبداللہ ابن عباس پیش او باز آمدہ عائشہ او را گفت ای عبداللہ حقتعالے
عقلے و فضیلتے ترا دادہ است زنہار مردمان را از کشتن این طاغے باز ندارے ام المومنین عائشہ چندانکہ
توانست دانست مردم را در قتل عثمان تحریص کرد تا گاہے کہ سفر مکہ در پیش داشت در مکہ او را گاہے دادند
کہ عثمان بدست صنادید اصحاب مقتول شد نیک شاد شد پہلے توبہ کرد و کوشش بقتل حضرت عثمان مین مگر احوال
بیعت علیؑ سنکر دعوائے خون عثمان ہمراہ طلحہ و زبیر کے ہو کر فرمایا اگرچہ ام المومنین ام سلمہ نے حدیث جناب
رسالت مآبؐ یاد دلائی اور نصیحت بھی کی کہ ای عائشہ آنحضرت نے فرمایا تھا لا تکونی صاحب کلاب
الحوأب کلا یغرنک الزبیر و الطلحۃ فانہما لا یغنیان عنک من اللہ شیئاً یعنے ای عائشہ زنہار
آن زن نباشی کہ سگان آب حوأب در روئے بانگ کنند و نفریبد ترا سخن زبیر و طلحہ کہ ایشان ہیچ چیز از تو باز
ندارند و در قبول قول و سخن ایشان ترا ہیچ منفعت نباشد مگر اس حدیث نبوی اور نصیحت ام سلمہ سے کچھ اثر
نہوا اور احوال جنگ جمل تو مشہور ہی جو ہوا سو ہوا مگر فریقین مومنین ہی رہے سبحان اللہ بیعت علی کو عمار فتنہ بھی قرار
دیا نصرت علیؑ بھی خذلان علیؑ مین کوئی دقیقہ فروگذاشت نہین کیا عداوت سے بھی باز نہین آئے اللہم
وال من والاہ وعاد من عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ کی کچھ پرواہ نہین کی من سب
علیا فقد سبنی کو فراموش کیا پس کیا خذلان رسولؐ نہین ہوا نصرت رسولؐ سے روگردانی نہین ہوئی سب
علی سب رسولؐ نہ ٹھہری عداوت علیؑ عداوت خدا و رسولؐ قرار نہین پائی مومنیت مین کسی طرح کا فرق نہ آیا یونہی
اللہ و رسولہ کے مصداق نہین ہوئے بعد جنگ جمل جب معاویہ کی طرف رجوع کی تو جہنم کی طرف نہین
گئے وہ امیر المومنین معاویہ جنکی تمام عمر سب علیؑ مین کٹی خروج بھی کیا خلیفہ وقت پر کہ جنپر اجماع ہو چکا تھا مگر
خارجی قرار نہ پائے اور جب بعد قصہ تحکیم ایک گروہ نے معاویہ اور علیؑ دونون کو چھوڑ دیا تو خارج از اسلام اور
خارجی کہلائے جسکا پورا پورا مطلب یہ ہی کہ جو معاویہ کو چھوڑ دے اور اُنپر لعن وطعن کرے اور اُنسے عداوت
رکھے وہ خارجی اسواسطے کہ علی کے چھوڑنے والے علیؑ سے لڑنے والے سب علیؑ کرنے والے نکث بیعت علیؑ
کرنے والے عمار یاسر کے قاتل بعینہ مقتدر سے لڑنے والے اور آنحضرت کے سب کرنے والے آنحضرتؐ کی

کی نصرت سے منہ موڑنے والے تو نہ ہوئے بلکہ سب کے سب مومن ہی رہے اور جب حضرت معاویہ سیدنا
معاویہ امیر المومنین معاویہ کو بد کہا تو خارجی واجب اللعن واجب القتل قرار پائے پس قسم اول ثانی کے سنت
جماعت فی الظاہر اور بغض فی الباطن مخالف اہلبیت اور خصوصاً علیؑ و اولاد علیؑ قرار پاتے ہین اور کیونکر نہون
کہ جب دو ثلث صحابہ کبار مخالفت پر پردہ خطائے اجتہادی مین گرفتار اور مبتلائے دنیائے ناپائدار ہون اور
بیعت علیؑ کو غمار و فتنہ فرمائین سب علیؑ باعلان جاری رکھین اور حضرت معاویہ کی خوشامد مین حدیثین وضع
کرین توہین و تنقیص حضرت علیؑ مین کوششین کرین حتے کہ جناب رسالت مآبؐ کی تنقیص شان آسان جانے
عقد حضرت فاطمہؑ کا سبب مکافات احسان ابیطالب قرار دین آیہ ومن الناس من یعجبک کو شان
علیؑ مین روایت کرین ومن الناس من یشری نفسہ ابتغاء کو شان ابن ملجم مین قرار دین اور نیز ثابت
ہی کہ مشائخ بغداد متفق ہین کہ بہت سے صحابہ اور تابعین اور محدثین منحرف تھے علیؑ سے اور انکا ذکر بدی کرتے
تھے اور کتمان مناقب علیؑ اور اعلان مناقب و فضائل اعدائے علیؑ مین مبتلا تھے پھر اگر انھون نے بغض و عداوت
رکھی علیؑ اور اولاد علیؑ سے اور اسکا اعلان کیا تو کونسا استعجاب ہی بلکہ فی الحقیقت بمتابعت انھین صحابہ
کبار کے تابعین اور تبع تابعین اور بعض علمائے دین بھی پائے گئے تو کیا تعجب ہی مگر انھین مین سے کوئی
حق پسند ایسا بھی نکل آتا ہی کہ کلمہ حق کہہ جاتا ہی جہاد لسانی کر جاتا ہی پھر آپ ایسے سنت جماعت کے سنی کہین
یا رافضی جیسے کہ امام شافعی یا امام نسائی امام شافعی فرماتے ہین انکان الرفض حب علیؑ فلیشہد الرافضیؑ
اور امام نسائی تو بیچارہ شہید کیے گئے اب ہم کچھ حالات بعض علمائے اعلام اور محدثین و فقہائے عالی مقام
کے اور انکے اقوال جو بہ نسبت اہلبیتؑ اور آل رسول مختارؐ کے واقع ہوئے ہین مختصراً عرض کرین کہ زیادتی بصیرت
ہی شیخ الاسلام ابن تیمیہ کا منقول ابن حجر عسقلانی لکھتے ہین قال فی حق علیؑ اخطاء فی سبعۃ عشر شیئاً
ثم خالف فیہا نص الکتاب یعنے کہا ابن تیمیہ نے حق مین علیؑ کے کہ انھون نے سترہ چیزون مین خطا کی
اور مخالفت کتاب خدا کی شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہین بلکہ غلط از حضرت مرتضےٰ واقع شد و آن غلط
در نفس مسئلہ فقہ بود پس عدم ذکر غلطات حضرت مرتضےٰ در کتب متداولہ بجہت اخفاء علم او و اختلاط اقضیات
اوست چون رواۃ او مستور الحال غیر حفاظ بودہ اند مولوی محمد احسن بھوپالی تحریر فرماتے ہین کہ جناب امام
زین العابدینؑ کی نسبت کہا گیا کہ یہ تو بت پرستون کیسی باتین کرتے ہین امام محمد الدین کا قول تو درباره جناب
امام حسینؑ مشہور ہی کہ قتل بسیف جدہ کہ اپنے جد کی تلوار سے قتل کیے گئے یعنے یزید کی اطاعت فرض تھی امام
ذہبی امام عقیلی سے ناقل ہین کہ امام موسیٰ کاظمؑ کی حدیثین غیر محفوظ ہین امام ذہبی ابو حاتم سے نقل کرتے ہین
امام رضا علیہ السلام کے بارے مین یاتی عن ابیہ العجائب یعنے اپنے باپ سے عجیب باتین نقل کرتے ہین دار
قطنی امام حبان سے ناقل ہین یروی عن ابیہ العجائب ہو و یخطی یعنے اپنے باپ سے عجیب روایتین
نقل کرتے ہین جنمین وہم بھی کرتے ہین اور خطا بھی ابن تیمیہ لکھتے ہین کہ زفر و ابن لیلیٰ طبری و ابراہیم حربی و

واردی ہر واحد انکا زیادہ جاننے والا ہی دین رسولؐ ہو والواجب علی مثل العسکریین و امثالہما ان
یتعلموا من الواحد من ھولاء جسنے واجب تھا عسکریین یعنے امام علی نقیؑ اور امام حسن عسکریؑ اور
اُنکے امثال پر کہ تعلیم لیتے اون اشخاص مذکورین سے علامہ سیوطی لکھتے ہین الحسن العسکری لیس بشیٔ یعنے
امام حسن عسکری تو کچھ چیز بھی نہین ہین امام حنفیہ کمال الدین ابن الہمام نے تو ایسا الزام دیا ہی امام حسنؑ کو کہ
جسپر ملا معین لاہوری حنفی المذہب کو بھی ناگوار گذرا جسکا جواب وہ لکھتے ہین لما قال مالک بحجیۃ عمل
اھل المدینۃ المعظمۃ لزمہ القول بحجیۃ عملہم لاسیما فیما اجتمع علیہ الائمۃ الاثنا عشر
لما ذکرنا والحق حق وان لم یاخذ بہ احد وعلی ھذا الذی اعتقد فی اھل بیت النبوۃ انتقد
علی امام الحنفیۃ کمال الدین ابن الہمام فی موضعین من کتابہ فتح القدیر فقد احرق قلبی
بما افرط فیہ من وفور علمہ وحسن سیرتہ وشمائلہ فسترنا اللہ وایاہ بجمیل عفوہ ورحمتہ
لنا وجمیع محبیہم وعلی حبہم وعلیہم افضل الصلوٰۃ والتسلیمات احدھما فی مباحث الطلاق
حیث ذکر قولہ لعن اللہ کل ذواق مطلاق وحرم بذلک فعلہ ثم قال واما ما فعل الحسن
فیرای منہ یعنی ما فعلہ رضی اللہ عنہ من کثرۃ الطلاق فیرای منہ فی مقابلۃ النص من غیر
تمسک بنص آخر ولا جواب عن ھذا فلا یقبل فان یکون تمسک من نص وجواب عما یرد
علیہ لیس ھذا عنوان ذکرہ فیفید عدم قبول قولہ معران الحنفیۃ یقبلون الف مرای
کذا لک عن علمائہم ویرتکبون لقلہم تاویل النصوص بل یدعون نسخہا حمایۃ لہم ولا
یاتون فی مرائہم بمثل ھذا القول الذی جاء بہ امام من ائمتہم فی مرای الحسن غیر ما وقل
لاحد الا حملہ وطرحہ مجموجا بالحدیث یعنے جیسے امام مالک قائل ہین بحجیۃ عمل اہل مدینہ تو لازم ہی قائل
ہون بحجیۃ عمل اہلبیت خصوصًا جسپر اجماع ہوا ائمہ اثنا عشر کا جیسا کہ ذکر کیا ہم نے اور حق حق ہی اگرچہ اُسکو کوئی
قبول نکرے اور اختیار نکرے اور اسی اعتقاد کے سبب سے دوبارہ اہلبیت نبوت مین معترض ہون امام
الحنفیہ کمال الدین ابن ہمام پر دو مقاموں مین اُنکی کتاب فتح القدیر سے جسنے جلا دیا میرے قلب کو ساتھ
اُس چیز کے کہ افراط کیا ہے اُنکے یعنے اعتراض کرنے مین اُنپر افراط کی باوجود وفور علم اور حسن سیرت اور حسن
شمائل کے خدا مغفرت کرے اُنکے اور ہمارے ساتھ جمیل عفو اور رحمت اپنے کے بحرمت عزت جاہ اُن اہلبیت
کے اُنپر افضل صلوات اور تسلیمات ایک اُن دو مقاموں مین سے بحث طلاق ہی اس طرح سے کہ حدیث منقولہ مختصر
ابن ماجہ بیان کی کہ خدا لعنت کرے بہت چکھنے والے طلاق دینے والے پر اور تحریم بیان کی اُس فعل کی پھر کہا
جو کچھ کیا اُسکو امام حسنؑ نے یہ اُنکی رائے سے ہوا یعنے کثرت طلاق جو اُنحضرت سے ہوئی یہ اُنکی رائے اور اجتہاد تھا
نص کے مقابلہ مین بغیر تمسک بہ نص دیگر کے اور کوئی جواب اُسکا نہین ہو سکتا پس قابل قبول نہین پس اگر وہ فعل
اُنکا ہوتا مطابق نص کے یا کوئی جواب ہوتا اُس اعتراض کا تو اسی عنوان سے ذکر کرتے امام ابن ہمام پس

Presented by Ziaraat.Com

مفاد اس اعتراض کا یہ ہی کہ کوئی اُنکے قول کو قبول نکرے باوجود اسکے کہ اہل حق لوگ ہمیشہ اہلبیت کی
اپنے علماؤن سے قبول کرتے ہین اور اُنکے اقوالون کی تاویلین کرتے ہین بلکہ ادعا کرتے ہین کہ رائے اہلبیت
ناسخ نص ہی اور اُنکی حمایت کرتے ہین اور اُنکی راؤن پر ایسا اعتراض نہین کرتے جو کوئی امام اُنکے اُنکے ہمعصر
ایسی رائے اور قیاس کرتا ہی جیسا کہ امام حسن کی رائے پر کیا نہ چلا کہ اسنے اس قول کی تاویل کی یا اسکو
کردیا اُسکو حدیث سے مغلوب ہو کر کے وثانی نصافی باب المتبا ابو حیث تکلم علی قول ابی حنیفہ
بن الیاقر فیما اخبر بہ عن حیدہ علی بن ابیطالب انہ کان یرث ذوی الارحام ویقول ان الامام لم
یعطہ علی خلافہ ان یدعی علیہ خلاف سیرۃ ابی بکر وعمر بکلام یحتمل التاویل وذلک
الخبر خلاف الواقع فیکون ذلک اما من جملہ مذاہب علی ابن ابیطالب وسیرہ او انہ
او کذب علیہ لترویج مذہبہ ومذاہب الائمۃ من ولدہ وکل ذلک یفتضح بہ
الذین یعتنون بامرہ ولو کان رایا من ابی جعفر فرع بما بدی لہ لکان اہون رد منہ
وخبر بہ فالجمیعۃ کل الجمیعۃ علی الائمۃ ان خلت کتب المذاہب الاربعۃ عن مسائل
ائمۃ اہل الحدیث ثم اذا وجد فیہا شی من ذلک یسارع بمثل ہذا وقد سنفت فی
رسالۃ مفردۃ فی انتقاد الموضعین وتکلمنا فیہا علی الثانی واستوفینا الکلام فی الباقین
عن الامام الحق فلیلتفت بہ ولنتکلم علی الاول فاعلم ان الائمۃ الطاہرین خیروا
الرای والقیاس ولہذا لما دخل ابو حنیفہ علی جعفر بن محمد علی ما حکاہ الشعرانی فی
لواقح الانوار قال لہ لقد بلغنی انک تقیس لا تقس ان اول من قاس ابلیس فاستفاد
ذلک الی الامام الحسن باطل وانما عملہم علی المنصوص والالہام والکشف والفتوح الی
سبحانہ فی معانیہا اور دوسرا مقام باب غنایم ہی جسپر اعتراض کیا ہی امام ابو جعفر محمد ابن علی الباقر پر کہ اُنہون
نے خبر دی اپنے جد علی ابن ابیطالب سے کہ اُنکی رائے یہ تھی کہ سہم ذوی القربے کا ہی لیکن اُنکو دیا نہین اس تعریف سے
کہ دعوی کیا جائیگا کہ خلاف شیخین کیا حاصل کلام یہ ہی کہ یہ خبر امام محمد باقر کے خلاف واقع ہی پس نہ ہوگا یہ مگر یا جہل
اُنکا مذہب علی سے یا اُنکو سہو اور نسیان ہوا یا کذب وافترا کیا علی پر واسطے رواج دینے اپنے مذہب کے اور مذہب
باقی آئمہ کے اپنی اولاد سے یہ کل باتین ایسی ہین کہ جس سے رونگٹے کھڑے ہوتے ہین اُنکے جو اپنے خدا سے ڈرتے
ہین اور اگر یہ رائے ہوتی ابو جعفر کی پس رد اُسکا کہ وقوع مین آیا ابن ہمام سے سہل ہوتا اس امر سے کہ رد کیا
اُنکی روایت اور خبر کو اور تکذیب کی اُنکی خبر کی اور جھوٹا کہا اُنکو پس وائے ہی صد وائے ہی اُن آئمہ پر کہ کتابین اُنکی
خالی ہین مذہب آئمہ اہل حدیث یعنے مذہب اہلبیت سے بعد اُسکے جسوقت کوئی شی مذہب اہلبیت سے پائیگا
تو اُسکا معارضہ کیا جاتا ہی مثل ایسے معارضہ کے اور تحقیق کہ قبل ازین ہم سے ایک رسالہ مفردہ ان دو مسئلون کے
نسبت ہو چکا ہی اُس مین نہایت تحقیق سے کلام کیا ہی اور ثابت کیا ہی اور اعتراض ثانی کا جواب پورا ہو رہا

Presented by Ziaraat.Com

دیا ہی اور اول اعتراض کا جواب جو دربارہ امام حسنؑ کی بیہی جان تو تحقیق کہ آئمہ طاہرین نے رائے اور قیاس
کو حرام کیا ہی اسی سبب سے جسو قت ابو حنیفہ سوچنے خدمت مین امام جعفر صادقؑ کے جیسا کہ بیان کیا ہی امام
شعرانی نے لواقح الانوار مین تو کہا امام جعفر صادقؑ سے کہ مین نے سنا ہی کہ تو قیاس کرتا ہی اے ابو حنیفہ قیاس مکر
پہلے جسنے قیاس کیا وہ شیطان تھا پس استناد دریا سے اور قیاس کی امام حسنؑ کی طرف باطل ہی اور جزائری
غنیمت کہ حمل ان آئمہ اطہرؑ کا تصور اجتہاد کیا اور فہم معانی پر تھا انتہی امام جعفر صادقؑ
کی نسبت لکھتے ہین کہ نہین احتجاج کیا اُنسے بخاری نے یعنے اُنسے روایت نہین کی یحیی ابن سعید قطان استاد
بخاری کا قول ہی کہ بخدا مجھے اُنسے زیادہ محبوب ہو کچھ میرے دل مین اُنکی طرف سے ہی (یعنے نفرت) اور نہ
روایت کی اُنسے امام مالک نے جب تک کسی کو اُنکے ساتھ شریک نکر لیا اور یہ ہی ذہبی کتاب مین
حضرت امام جعفر صادقؑ کو ضعفا سے شمار کرتے ہین بحر العلوم عبد العلی لکھتے ہین کہ اجماع اہلبیت حجت نہین
اسوجہ سے کہ وہ عمداً خطا کر سکتے ہین جیسا کہ واقع ہوا سیدۃ النسا فاطمہ زہراؑ سے کہ اُنھون نے کلام اور سلام
حضرت ابو بکر سے ترک کر دیا جسپر سنت رہی کہ اُنکو ابو بکر نے فدک سے اب کے چلیے جناب رسول خدا کا احوال
اور طلب ارث اور قول حضرت عمر قد یغلب علیہا الوجع اور حسبنا کتاب اللہ تو مشہور ہی حاجت تحریر
نہین مگر یہ رائے مخالف نص کی جاتی ہی نہ کسی طرح کا الزام لاحق کیا جاتا ہی نہ اُنکو نسبت جہل دی جاتی ہی
فاعتبروا یا اولی الابصار اور ہم نہین سمجھتے کہ علما محمدیین نے جناب رسول خدا کی نسبت کیا خیال
کیا ہوگا کہ آنحضرت نے ہولاء اہلبیتی اُنکی شان مین فرمایا اور وقت نزول آیہ تطہیر اور آیہ مباہلہ اور بعدہ
چھ ماہ تک ہر روز فاطمہ صلوات اللہ علیہا دروازہ پر تشریف لیجا کر الصلوٰۃ یا اہل البیت انما یرید اللہ الخ
کیونکر فرمایا اور ما وراء اسکے فرمایا ما ان تمسکتم بہ لن تضلوا اور احدھما من الاخر اور مثل
سفینۃ نوح اور اللھم صل علی محمد وال محمد کما صلیت الخ اور اللھم وال من والاہ وعاد من
عاداہ وانصر من نصرہ واخذل من خذلہ اور من سب علیا فقد سبنی اور اللھم ادر الحق معہ
حیث ما دار اور القرآن مع علی وعلی مع القرآن اور من تخلف عنہا غرق اور لا یحبہ الا مومن
ولا یبغضہ الا منافق اور احب خلقی وغیرہ کہ جنکا لکھنا طول کلام ہی کہ صحاح ستہ مملو ہین ان احادیث سے یہ
فضائل و مناقب اور یہ اوصاف ما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی نے کیون فرمائے کیا یہ سبب
خطائین پیغمبر برحق کی طرف منسوب نہ ہونگی کہ فاطمہ زہراؑ اور علیؑ اور حسنؑ اور حسینؑ کا نام لے لیکر یہ فضائل و مناقب
اور یہ اوصاف اُنکی شان مین فرمائے اسواسطے کہ جب علیؑ سے سترہ خطائین اور خصوصاً اصل مسئلہ فقہ مین
خطا واقع ہوئی تو بالضرور قرآن وحق دونون سے جدا ہو گئے یا قرآن وحق ناحق ہو گئے کہ علیؑ کی طرف پھر گئے
یا وہ مانے کہ آنحضرت قبول نہ ہوئی یا پیغمبر نے خطا کی اسیطرح تمام اہلبیت خصوصاً جناب سیدہ طاہرہ اور حسنؑ
مجتبےٰ اور حسینؑ شہید کربلا کا خاطی ہونا علما نے ثابت فرمایا حاصل یہ ہی کہ یہ علما مستحق ان مناقب کے تھے معاذ اللہ

رسول خدا وحی لایقدا نے اپنے اہلبیت اور آل خصوصًا اپنی پارہ جگر فاطمہ وعلی وحسن وحسین کی محبت عین
بغیر استحقاق انکو متصف ان صفات سے کر دیا پس ان سب علماء کو پکار پکار کر اعدل یا محمد
کہنا لازم ہی اگرچہ دو پیغمبر کو کہنا ہے ہین کہ فرادی فرادی سب کو خاطی بنا دیا بلکہ جیسی خطائین کہ پیغمبر کیطرف منسوب
ہوتی ہین حق تعالے کی نسبت منسوب ہوتی ہین کہ جیسا انصاف رسول نے کیا ویسا ہی خدا نے بھی کیا کہ پیغمبر
برحق نے تو محبت اہلبیت ہین بغیر استحقاق انکو فضائل مذکورہ بالا کا مستحق قرار دیا اور خدا نے بھی انہین کی محبت
کا حکم دیا اور فرمایا قل لا اسئلکم علیہ اجرا الا المودۃ فی القربی یعنے کہدو اے محمد ہین تم سے کچھ نہین
مانگتا مگر دوستی اپنے اقربا کی اور فرمایا رب لغرت نے یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ ورسولہ اور رد
من یطع الرسول فقد اطاع اللہ اور فاتبعوہ لعلکم تہتدون غرض حق تعالے تو عالم الغیب
تھا اور ما کان اور مایکون سے واقف تھا جانتا تھا کہ رسول میرا محبت اہلبیت اور آل ہین خصوصًا محبت فاطمہ
اور علی اور حسن اور حسین ہین انصاف نکریگا ہم تو اپنے رسول حبیب کو آگاہ کر دین مگر خدا نے بھی یہ ہی حکم
دیا کہ اطاعت رسول اطاعت خدا ہی اسی رسول کی تابعداری کرو وہ ہی ہدایت پہ ہوگا جسنے رسول کی اطاعت
کی اسنے خدا کی اطاعت کی خدا کو تو معلوم تھا کہ میرا پیغمبر القرآن مع علی وعلی مع القرآن فرمائیگا اور دعا
کریگا کہ خداوندا پھیر تو حق کو جسطرف علی پھرے اور کہا اگر تم تمسک باہلبیت کرو گے تو گمراہ نہوگے اور یہ بھی
جانتا تھا کہ علی ستر ہ مقام پر خصوصًا نفس مسئلہ فقہ ہین خطا کرینگے اور فاطمہ ابوبکر سے [illegible]
حسن بسبب طلاق مبینہ والون سے ہونگے حسین تو مخالفت یزید کر کے اپنے چوتھی [illegible]
اطاعت کیونکر اطاعت خدا ہو سکتی ہی پس جو لوگ احکام خدا کے جاننے والے معتصم باللہ اور خدا کے [illegible]
والے تھے انکی اطاعت خدا کی اطاعت ہوتی لیکن معاذ اللہ خدا نے بھی عدل نکیا کہ خدا اور رسول [illegible]
ایک رائے ہوگی کہ وہ اہلبیت خصوصًا علی وفاطمہ حسن وحسین کو خطائین کرتے جائین اور حق [illegible]
دوڑتا چلا جائے اور بیچارہ علما سترہ سترہ خطائین پکڑتے ہین مگر نہ خدا سنتا ہی نہ رسول پس ایسون علما کو لازم ہی
کہ اعدل یا رب کا کلمہ پڑہین علامہ ذوالنسبین ابن دحیہ کتاب شرح اسمار النبی مین قصہ خالد ابن ولید کے یمن
پہنچنے اور جناب امیر کے جانے اور بریدہ کی شکایت کرنے اور حضرت رسول خدا کے فرمانے مین لکھتے ہین
اوردہ البخاری ناقصًا متبرا لما تری وھی عادۃ فی ایراد الاحادیث التی من ھذا القبیل و
ما ذلک الا بسوی رایۃ فی التثلب عن ھذا السبیل یعنے وارد کیا ہی اس روایت کو بخاری نے ناقص
ادھورا جیسا کہ اسکی عادت ہی ان حدیثون کے وارد کرنے مین جو اس قبیل سے ہین اس وجہ سے کہ وہ منحرف
اور برگشتہ ہی اس راہ سے پھر اسی کتاب مین صحیح مسلم سے ایک روایت نقل کی ہی بعدہ بخاری سے پھر لکھتے ہین
انما اوردہ مسلم لانہ اورد بکمالہ وقطعہ البخاری واسقط منہ علی عادتہ لما تری وھو
مما عیب علیہ فی تصنیفہ علی ما جری ولاستقامۃ لذکر علی رضی اللہ عنہ یعنے ہمنے مسلم سے

اسواسطے روایت کو نقل کیا ہی وہ روایت کو پورا پورا نقل کرتا ہی اور بخاری نے اُسکو کاٹ چھانٹ کر
ذکر کیا ہی جیساکہ اُسکی عادت ہی کہ دیکھتا ہی تو اور یہ قطع برید بخاری ہی کی ایسی ہی کہ جسنے انکی تصنیف کو عیب لگا دیا ہی
جیساکہ گذرا اور خصوصًا اسوجہ سے کہ ساقط کر دیتا ہی وہ ذکر کو ملی کے علامہ عبدالکریم شہرستانی مرجیہ کی فہرست
مین لکھتے ہین مقاتل ابن سلیمان کو جو امام شافعی کے اُستاد تھے اور حماد ابن ابی سلیمان کو کہ اُستاد تھے ابو حنیفہ
کے اور امام اعظم ابو حنیفہ کو اور ابو یوسف اور محمد ابن حسن کو کہ شاگرد امام اعظم تھے اور سعید ابن جبیر و علق
ابن حبیب عمرو ابن مرہ محارب ابن دثار اور ذر و عمرو ابن ذر و قدید ابن جعفر اور حسن ابن محمد کو کہ یہ سب مرجیہ
ہین اور نیز یہ کل آئمہ فن حدیث ہین اور یہ سب اصحاب کبائر کو کافر نہین کہتے اور اُنکے مخلد فی النار ہونے کی
قائل نہین ہین بخلاف خوارج اور قدریہ کے یعنے خوارج سے اس مسئلہ مین مخالف ہین اور غوث اعظم نے مرجیہ
کے بارہ فرقے لکھے ہین اور مرجیہ کا ایک فرقہ حنیفہ ہی وھذہ عبارتہ اما الحنیفۃ فہم بعض اصحاب
ابی حنیفہ النعمان ابن ثابت یعنے حنیفہ بعض اصحاب ہین ابی حنیفہ نعمان ابن ثابت کے اور مختصر تاریخ
خطیب ہین علامہ ابو علی یحیی لکھتے ہین کہ سعید ابن سالم نے قاضی القضاۃ ابو یوسف شاگرد تھے ابو حنیفہ کے
اُنسے کہا کہ اہل خراسان ابو حنیفہ کو جہمی مرجی کہتے ہین ابو یوسف نے کہا کہ ہم لوگ فقط علم فقہ اُنسے سیکھتے
تھے دین مین اُنکی تقلید نہین کرتے تھے حاصل یہ ہی کہ ہم نے جو احوال یہانتک لکھے ہین غرض ہماری اس تحریر
سے یہ نہین ہی کہ ہم اثبات مذہب حق مین بحث کرین بلکہ منشا ہمارا یہ ہی کہ باوجود کثرت اہتمام رسالت مآب
کے دربارہ حقوق اہلبیت اور خصوصًا علی اور فاطمہ و حسن و حسین کے اکثر اصحاب کبار رسول مختار کے کیا
روش اور کس قسم کی رفتار تھی ان اہلبیت کے ساتھ اور فرمان رسول مقبول کو کہ فانظروا کیف تخلفونی
کو کسقدر بجایا اور کتنے اصحاب متمسک باہلبیت رہے اور کتنے صاحبون نے ترک تمسک کر کے شریک مخالفین
ہوئے بلکہ خود مخالفت کے بانی ہوئے مقابلہ اور مقاتلہ کیے تو ہین اور خذلان اہلبیت اور آل اطہارین
سرگرم رہے سب اہلبیت اور خصوصًا سبط علی مین اس دنیائے فانی سے رحلت فرمائی بغض و عداوت کو
خاندان رسالت کے مرتے دم تک نہ چھوڑا منابر اسلام پر باعلان لعن و طعن کو ایمان اپنا قرار دیا مال ناپائدار کو
عزیز کیا جاہ و حشمت کے طالب رہے پھر کسطرح ممکن ہی کہ تابعین اُن اصحاب کے اُس راہ کو اختیار نکرتے اور
جب اُنھون نے بھی وہ ہی راہ اختیار کین تو تبع تابعین اور علماء دین کیونکر پیروی اُنکی نہ کرتے یہ ہی
سبب ہی کہ اکثر علماء اعلام نے اہلبیت خصوصًا علی اور فاطمہ اور حسن اور حسین علیہم السلام کو خاطی عاصی
اور لیس بشی کا خطاب دیا ہی پس جو شخص ان چند اوراق کو بہ نظر انصاف دیکھے گا بیساختہ کہے گا کہ ان علما
اور محدثین نے پیروی کی ہی اُن اصحاب کی جو ناکثین اور قاسطین اور مارقین سے تھے اب ہماری غرض یہ
ہی کہ بفرض محال اصحاب رسول انام تو الصحابۃ کلھم عدول سے بھی نجات پا جائینگے مگر تابعین اور تبع
تابعین اور علماء و مفسرین جو اُن اصحاب کے مقلدین ہین اُنکے اقوال و افعال کا تتبع کرتے ہین اُنکی پیروی یہ

جان دیتے ہین کیونکر نجات پائینگے چنانچہ شیخ عبد الحق تکملۃ الایمان مین فرماتے ہین واصحابہ خیر الامۃ اصحاب پیغمبر ما رضوان اللہ علیہم اجمعین فاضل تر و بہتر و بہتر از باقی امت ند خیر وہ نوخیر امت تھے اور مرفوع القلم تھے کلھم عدول ہے مگر امت اُنکے چال و چلن اور اُنکے افعال کی پیروی نہ کرنا چاہیے کہ اُنکو بالضرور گرداب ضلالت مین ڈبو گا کہ کبھی نجات نہ ملے گی اگر مثل معاویہ و عمر عاص و مغیرہ وغیرہ سب اہلبیت اور جدال و قتال کرینگے سیدھے آتش دوزخ مین چلے جاوینگے کف لسان اور گفتہ را ناگفتہ کے مستحق نہ ہونگے پھر فرماتے ہین کہ از امام مالک آوردہ اند ما افضل علی ما ھو بضعۃ من النبی حقا پھر بعد دو سطرون کے فرماتے ہین و این فضائل کہ ذکر کردہ شد راجع بکثرت ثواب و نفع اہل اسلام نیست بلکہ بمزید شرف نسب و کرامت جوہر ذات است چہ شک نیست کہ در اولاد پیغمبر کہ اجزائے وے اند شرفے و شانے ہست کہ در ذات شیخین نیست ہیچ کس را در این جا مجال توقف و انکار نخواہد بود پھر رقم کرتے ہین کہ و نکف عن نکف الصحابہ لا بخیر روش اہل سنت آنست کہ صحابہ رسول را بجز بخیر یاد نہ کنند و لعن و سب و شتم و اعتراض و انکار بایشان براہ سوئے ادب نرونداز جہت نگاہ داشت نسبت صحبت آنحضرت سبحان اللہ جناب امیر المومنین اور فاطمہ زہرا اور امام حسن اور امام حسین کو اصحاب مین بھی شامل نہین کرتے پھر بعد پانچ چھ سطرون کے رقم فرماتے ہین و انچہ از بعضے از ایشان مشاجرات و محاربات و تقصیر در حفظ حقوق اہل بیت نبوی در غایت سوئے ادب بایشان نقل کنند بعد از تسلیم صحت آن اخبار ازان اغماز کنند و تغافل ورزند و گفتہ را ناگفتہ و شنیدہ را نا شنیدہ انگارند زیرا کہ صحبت ایشان با پیغمبر یقینی است و نقل ہائے دیگر ظنی یقینے بہ ظنی متروک نشود و ظن با یقین معارض نگردد بالجملہ سر حد دار اسلام و سنت جماعت با معاویہ و عمر عاص و مغیرہ ابن شعبہ و اشباہ و امثال ایشان است کہ بمراہ عقبہ مشائخ سنت و جماعت رود گو زبانرا از سب و لعن ایشان بر بندد اگرچہ بحسب تصور بعضی امور کہ ارباب سیر و تواریخ نقل کنند و قدر مشترک آن بسر حد تواتر رسید باطن او حشتی و خاطر را کدورتی دست دہد باوجود آن سلامت در اغماض و کف لسان است پس مطابق تحریر شیخ عبد الحق صاحب جو کچھ کہ افعال و کردار کہ اصحاب باغی طاغی بیان کیے گئے اُن سب سے چشم پوشی کی جائے اور گفتہ کو ناگفتہ اور شنیدہ کو ناشنیدہ فرما دیا جائے مگر اُنکے افعال و اقوال کی پیروی تو نہ کی جائے اور جو کچھ کہ نقل سیر و تواریخ سے بسر حد تواتر پہونچا ہی کہ جس سے باطن کو وحشت اور خاطر کو کدورت حاصل ہوتی ہی اُسکی اتباع نہ کیجائے کہ وہان توقف لسان اور اغماض کا حکم ہی مگر مقلدین اور پیروان اُن اصحاب کے تو مستحق اسی امر کے ہونگے کہ جس سے کف لسان اور اغماض کیا گیا ہی پھر رقم فرماتے ہین کہ علماء سنت و جماعت گویند کہ نہایت کار معاویہ و امثال وے بغی و خروج است بر امام برحق و خلیفہ مطلق کہ علی مرتضے باشد چنانچہ در حدیث عمار ابن یاسر کہ بسر حد شہادت و تواتر معنوی رسیدہ یقتلک الفئۃ الباغیۃ تدعوھم الی الجنۃ و یدعونک الی النار اگرچہ مطابق حدیث صحیح و متواتر کے جناب معاویہ طاغی باغی خارجی ناری قرار پاتے ہین اور کل ہم امیان معاویہ نہی کذالک مگر آپ فرمودہ رسول مقبول کی ناگفتہ و حدیث صحیح و متواتر کی ناشنیدہ

اور کف لسان اور اغماض عن اور الصحابۃ کلھم بعد دل کا فتوے دیا ہے اور جو ان اغماض کیجے نہ کفت
لسان عن الصحابہ کلھم بعد دل کا خیال رکھے نتیجہ طاغی باغیہ ظالمہ نے فرمایا ہے اور آپکے صحیح نتیجہ کو اور
اس فحوے کو بھی قرار دیا اور علی اور انکی جانب اور انکو حبت کا خطاب بھی دیا معلوم نہیں کہ کف لسان اور
اغماض عن اور سے فرمایا اسے عدا صحابہ اور صحابہ حضرت تو نہ جانے اور کیا کہتا ہے
اغماض عن اور تکا ارجو سے نتیجہ اگر دن کش دروغ گو کے ہیں اور طاغی کہتے ہیں حق کہنے والے اور
اور اغماض کرنے والے کو اور خطو کرنے والے کو کفر ہیں اور جیسا اور حق کو پس سب صحابہ کو اور
اغماض عن اور ظلم حق سے پھرا ہوا گردن کش کاذب اشرف العاصی خالی فی الکفر جیسا اور حق قرار دیا اور جہنمی
حق ہی اور کہا اور ہر ایک صفت کہ جسے آپنے موصوف فرمایا نص کلام مجید اور حدیث ہی پھر کف لسان فقط
ایک صحیح خطو کہی جہالت کا ہی اس لعن کو اپنے ایک چیستان بنایا ہی لعن کے معنے اور اندراج اور دور کردن از رحمت کے ہیں پس طاغی باغی ظالم کاذب کون سے صفت ایسی ہی جو قابل سلام و صلوٰۃ یا رضی اللہ کے ہی
بلکہ حق تعالے تو ظالمین و کاذبین پر باعلان لعن فرما رہا ہی اب رہا اغماض اور کف لسان کا سبب کہ صحبت
ایشان با پیغمبر یقینی بوسط اور از جہت نگاہداشت صحبت آنحضرت پس یہ ہی انصاف جناب ابو طالب کو ہیں دیا
جاتا کہ صحبت اور پرورش اور نصرت و محبت و حفاظت و حراست انکی یقینی اور لا الہ الا اللہ کہنے سے انکار کرنا
انکا ظنی ہی اور یقینی ظنی سے متروک نہیں ہو سکتا پھر شیخ عبد الحق صاحب فرماتے ہیں کہ در حدیث آمدہ است
کہ ہر کہ دیگر را کافر گوید اگر وی در نفس الامر کافر نبود قائل بالفعل کافر گردد مطابق اس تحریر کے بھی جو لوگ جناب
ابو طالب کو کافر کہتے ہیں اور ثبوت کفر ہیں انکے رسالہ لکھ رہے ہیں اگر وہ نفس الامر ہیں کافر نہ تھے تو اب
قایل کے بالفعل کافر ہونے ہیں کوئی شک باقی نہ رہا اور افسوس ہزار افسوس تو یہ ہی کہ اسی تکملہ ہیں فرماتے
ہیں و بعضے دیگر گویند خاتمت وے (یعنے یزید) معلوم نیست شاید بعد از ارتکاب از کفر و معصیت توبہ کردہ
باشد و در نفس آخر بہ توبہ رفتہ باشد و میل امام غزالی در احیاء العلوم باین حکایت است کیون حضرات جس نے
تاراج کر دیا اہلبیت کو اور اٹھارہ بنی ہاشم کو قتل کیا جنکا مثل و نظیر عالم ہیں نہ تھا اور تمام اعوان و انصار حسینی
کو شہید کیا سر ہائے بریدہ نیزوں کی سنانوں کی نوکوں پر رکھکر دیار بدیار پھرایا اہلبیت عصمت و طہارت کو بے مقنع و چادر
دربار عام ہیں بلا کر کیسا ذلیل کیا کیسی کیسی تکلیفیں دیں اطفال شیر خوار تک زندہ نہ رکھے ایسے پلید عدو اللہ
شارب الخمر تارک الصلوٰۃ زانی فاسق مستحل محارم کی نسبت تو یہ عقیدہ کے بعد از ارتکاب از کفر و معصیت توبہ
کردہ باشد اور حضرت ابو طالب کہ عم رسول برحق اور مربی و معین و یاور و ناصر و حامی جو آنحضرت کے دین
کو خیر الادیان اور خود آنحضرت کو رسول مکرم کہی خطاب کرے اور دوسروں کو ترغیب دے اور سمجھا دے کہ
یہ رسول برحق ہیں یہ کبھی جھوٹ نہیں بولے عرب ہیں انسے بڑھکر کوئی صادق نہیں یہ جو دعوے نبوت کرتے
ہیں سچے ہیں انکی پیروی کرو اور وہ خود اپنے جان و مال و اولاد فدائے آنحضرت کرے اور فی الظاہر کلمہ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ نہ کہے اور بعض دیگر کے نزدیک بروایت ابن عباس بیشک اُس کلمہ کا کہنا سبب اُنکی طرف
سے عقیدہ کر وہ کافر اور مسلمان نہ ہوئے اور اُنکی طرف سے تابعی نہیں کہا جاتا اگر بعد از انکار بقول الاخر اقرار کردہ باشد
اور صفحہ ۹ میں اُسی تکملہ کے واسطے ہین المحوصین لیس بمسلم ثقہ من نعشت کرنے والا نہین ہوتا پس
معلوم نہین کہ ابتداء زمانہ معاویہ سے تا عہد عمر بن عبد العزیز جو سنہ ۱۰۰ھ میں متولی ہوئے یہ مقرر رہتے تھے اور خطیب منابر
اسلام پر باعلان لعن کرتے تھے حضرت علی اور اہلبیت پر اور نسبت کفر و الحاد کی اُن حضرت کو دیتے تھے وہ
مومن تھے یا نہین اور بعد ان افعال کے بھی مومن رہے یا نہین اور نفس الامر مین جناب علی مرتضے اور اُنکے ہمراہی
اگر ملحد اور کافر تھے تو قاتلین اور لاعنین بمرتبہ کفار مین محسوب ہوئے یا نہین اور جب جناب علی ابن ابیطالب
اور اُنکے اصحاب کا مستحق لعن ہونا بالاتفاق ثابت نہین تو لعن قاتلین پر عائد ہوئی یا نہین باوجود ان سب امرونکے
کف لسان کا حکم اور جناب ابو طالب کی نسبت یہ زبان دراز یان فسیکفیکہم اللہ وھو السمیع العلیم
حالانکہ جناب ابو طالب بھی اصحاب آنحضرت مین ہین کہ ابو مسندہ اور ابو نعیم کے نزدیک صحابیون مین وہ لوگ
بھی ہین جو قبل از نبوت ایمان لائے تھے اور بعد نبوت آنحضرت کی خدمت مین پہونچے جیسا کہ سیرہ کہ اُنکو اصحاب
آنحضرت مین شمار کیا ہی پس جناب ابو طالب بدرجہ اولے افضل اصحاب مین شمار ہو سکتے ہین بلکہ السابقون
السابقون اولئک المقربون کے مصداق ہین مگر دشمنی اہلبیت سے قلب سیاہ چشم نابینا گوش کر زبان گنگ
ہی فقط طاغیان و باغیان و معاویان اہلبیت کو جو اصحابہ کلھم عدول کے مصداق بنائے جاتے ہین
اُنکی پیروی کیجاتی ہی اور کوئی دقیقہ اہل بیت طاہرین خصوصاً حضرت علی مرتضے اور فاطمہ زہرا حسنین
حسین شہید دشت کربلا اور دیگر آئمہ ہدا علیہم آلاف التحیۃ والثنا کی ذلت و خواری کا باقی نہین رکھا جاتا کیسی
کیسی متمنین دی جاتی ہین خاطی مخالف نص عمل کرنے والے کاذب لیس بشئی بنائے جاتے ہین احادیث و
آیات جو شان مین آئمہ اہلبیت کے ہین اُنکی تاویلین کیے جاتے ہین اور تمام تر کوشش وسعی کی جاتی ہی کہ
کہ دشمنان اہلبیت سے کف لسان کیا جائے اور جہان کہین آل رسول اہلبیت ذوی القربے ذریت اولے
مولی کا لفظ آیات و احادیث مین آگیا فوراً معنے بنا ڈالے اور تاویلات سے سر و پا کرنے لگے کف لسان کا
سبب تو از جہت نگاہ داشت نسبت صحبت آنحضرت قرار دیا اور جو اجزا بدن اور پارہ جگر آنحضرت تھے
اُنکی یہ عظمت کی کہ خاطی کاذب لیس بشئی مخالف نص عمل کرنے والے ٹھہرائے واہان نہ جہت نگاہ داشت نسبت
صحبت کا لحاظ کیا نہ اجزا جسم و روح آنحضرت کا خیال کیا الغرض جو منصف مزاج ان حالات سے واقف
ہوگا وہ بالضرور قائل ہوگا کہ یہ اقوال بعین علما کے ہین جو پیرو ہین اُن اصحاب کے کہ جو طاغی و باغی و عادی
اہلبیت تھے اور متصف باصحاب بغض و عناد تھے چنانچہ شیخ دہلوی کے کلام سے معلوم ہوا کہ بعض علما فرماتے ہین
کہ خاتمہ دے یعنے یزید معلوم نیست شاید کہ بعد از ارتکاب آن کفر و معصیت توبہ کردہ باشد و بہ نفس آخر بہ توبہ رفتہ
باشد اور بعضے یزید کو اللھم اغفر للمومنین والمومنات مین شامل فرماتے ہین ہم پہلے بیان کر آئے ہین

Presented by Ziaraat.Com

کہ آٹھ حصہ اصحاب کبار رسول مختار کہ کلہم عدول کا خطاب پائے ہوئے ہین منحرف تھے اہل بیت سے خصوصاً
علی ابن ابیطالب سے حتے کہ بعضے تو رسول برحق پر تہمت کی کہ بسبب مکافات احسان ابوطالب کے عقد جناب
فاطمہ زہرا کا علی سے کردیا تھا اور بعض دیگر نے خوشامد معاویہ ہین منبر و منبر باعلان لعن کرنا شروع کیا علی اور اہلبیت پر
بعض نے یزید تک کی بیعت کی مگر علی اور حسن اور حسین علیہم السلام کی بیعت نہ کی چنانچہ عبدالحق صاحب فرماتے
ہین نعم جماعتی از مدینہ منورہ بشام نزد وے (یعنے یزید) کرفتند و او جایزہائے سنی و فائدہ ہائے مبنی
ایشان نہا داس بیان سے بھی صاف ظاہر ہی کہ اہل مدینہ بیعت یزید کرکے شام گئے مگر امام حسین کی بیعت نہ کی گو
مولانا عبدالحق صاحب نے کرہا اور جبراً فرمایا مگر یہ نفرمایا کہ جبر و کرہ کس قسم کا تھا مجبوری کی یہ شان نہین ہوتی کہ
بعد اس عبارت کے لکھتے ہین بعد ازان کہ حال قباحت مال ورا دیدند بمدینہ باز آمدند و خلع بیعت وے کردند
و گفتند کروے عدو اللہ شارب خمر تارک الصلواۃ زانی فاسق مستحل محارم است پس مجبور خلع بیعت پر کیونکر مختار
ہوئے حاصل یہ ہی کہ دشمن خدا و رسول سے بھی بیعت جایز اور اہلبیت علیہم السلام کی بیعت سے انکار بالجملہ فضائل
و مناقب اہلبیت جو صحاح ستہ خصوصاً صحیحین سے مختصراً مذکور ہوئے جنسے صاف صاف ثابت ہوتا ہی کہ اہل بیت
واجب التمسک اور واجب التعظیم تھے جنکی محبت ایمان جنکا بغض نفاق تھا جنکا خذلان خذلان رسول جنکی
اہانت اہانت رسول جنکا بغض بغض رسول جنکی ایذا ایذاے رسول تھی اور موذی رسول واجب اللعن بغض
جلی ہی کہ حق تعالے فرماتا ہی ان الذین یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ
واعد لہم عذابا مہینا اور جناب شیخ عبدالحق صاحب فرماتے ہین و مارا و دوستان مارا در زمرہ محبان
ایشان محشور گرداند و در دنیا و آخرت بر دین و کیش ایشان بدارد بمنہ و کرمہ وھو قریب مجیب امین اس
قول سے بھی محبت اور صدق عقیدت اور دین و کیش اہل بیت نبوت کا واجب التمسک قرار پاتا ہی اور افضل
اہلبیت علی ابن ابی طالب بلاشک و لاریب ہین کہ ماورائے قرابت نسبی کے پیغمبر برحق نے انت اخی فی الدنیا
والاخرۃ اور لحمک لحمی بھی فرمایا پس جناب فاطمہ زہرا کو بضعۃ منی فرمایا اور علی مرتضے کو لحمک لحمی
کہ فاطمہ پارہ جگر ہی اور علی کا گوشت و خون میرا گوشت و خون ہی اور انت منی بمنزلۃ ھارون من موسی
اور القران مع علی و علی مع القران بھی فرمایا مگر جسوقت بمکر و حیلہ عمرو عاص معاویہ کی طرف قرآن بلند
کیے گئے تو حدیث پیغمبر کو ناشنیدہ کردیا اور قول علی مقبول نہ ہوا اگرچہ پیغمبر صلے اللہ علیہ وآلہ نے فرمایا تھا
لایحبہ الا مومن ولا یبغضہ الا منافق اور شان علی مین فرمایا آنحضرت نے احب الخلق اور
اللھم ادر الحق حیث ما دار اور فرمایا انت اخی و وزیری و خیر من اخلف بعدی اور یہ بھی
فرمایا و نجاھد ھم علی التاویل کما جاھدتم علی التنزیل اخرجہ الدیلمی و ابن مردویہ
اور فرمایا انت سیدی فی الدنیا والاخرۃ اخرجہ ابوعمر والخائم والخطیب و زاد فیہ دیلمی من
احبک فقد احبنی و حبیبک حبیب اللہ و من ابغضک فقد ابغضنی و بغضک بغیض اللہ الویل

لمن ابغضك من بعدی یعنی تو دنیا و آخرت کا سردار ہی ابو سعد اور حاکم اور خطیب بغدادی نے اس
حدیث کو اسیقدر لفظوں سے روایت کیا ہی لیکن شیرویہ دیلمی نے فردوس الاخبار میں اسی روایت کو اسطرح
روایت کیا ہی کہ یا علی جسنے تجھے محبت رکھی اُسنے مجھسے محبت رکھی اور حبیب تیرا حبیب خدا کا ہی اور جسنے تجھسے
بغض رکھا اُسنے مجھ سے بغض رکھا اور تیرا دشمن خدا کا دشمن ہی اسپر والے ہی جو میرے بعد تجھسے بغض رکھے اور
فرمایا پیغمبر خدا نے انت اول من آمن بی وصدق وانت صدیق الاکبر اخرجہ الحاکم نقلت من
الریاض النظرۃ ای علی تو وہ شخص ہی جو سب سے پہلے مجھپر ایمان لایا اور میری تصدیق کی اور تو صدیق اکبر ہی
اور سلمان فارسی اور ابو ذر غفاری سے مروی ہی کہ پیغمبر خدا نے پکڑا ہاتھ علی کا اور فرمایا ھذا اول من
آمن بی کہ یہ اول ہی اُس کا جو سب سے پہلے مجھپر ایمان لایا ھذا فاروق ھذہ الامۃ اور یہ جدا کرنیوالا
اس اُمت مین حق و باطل کا ھذا یعسوب المؤمنین یہ امیر مومنین ہی ھذا من یصافحنی یوم القیامۃ
یہ وہ ہی جو قیامت کے روز مصافحہ کریگا مجھسے و ھذا صدیق الاکبر اور یہ صدیق اکبر ہی اخرجہ الطبرانی
والدیلمی والطبرانی فی الکبیر فی مسند سلمان دوسری حدیث بھی عن ابی ذر غفاری قال
سمعت رسول اللہ یقول لعلی انت صدیق الاکبر والفاروق الاعظم الذی یفرق بین الحق
والباطل الریاض النظرۃ فی فضائل العشرۃ محب الطبری ابی ذر غفاری سے روایت ہی کہ مین نے
رسول اللہ سے سنا ہی کہ علی سے فرماتے تھے کہ تم صدیق اکبر اور فاروق اعظم ہو کہ فرق کروگے حق و باطل مین
عن ابی لیلی قال قال رسول اللہ سیکون من بعدی فتنۃ فاذا کان ذلک فالزموا علیا فانہ
الفاروق بین الحق والباطل اخرجہ الخوارزمی والدیلمی وابن عبد البر فی الاستیعاب ابی
لیلی سے روایت ہی کہ جناب ختمی مآب فرماتے تھے عنقریب میرے بعد فتنہ ہوگا تو تم ملازمت مین علی کے رہنا
کہ تحقیق کہ وہ حق و باطل مین فرق کرنیوالا ہی اور حافظ ابی بکر محمد ابن ابی نصر ابن ابی بکر الفتوانی نے اور دیلمی نے اور نقاش نے ابن سبع سے
روایت کی ہی کہ فرمایا رسول اللہ نے انا وعلی حجۃ اللہ علی عبادہ حذیفہ سے منقول ہی کہ فرمایا رسالتمآب
نے کہ یا علی انت قسیم النار والجنۃ اخرجہ الدیلمی وابن المغازلی وقاضی عیاض فی
الشفا عقبہ ابن سعد العوفی سے روایت ہی کہ ہم جابر ابن عبد اللہ کے پاس گئے اور اُنکے سر کے
بال اُنکی آنکھون پر پڑے ہوئے تھے ہم نے علی ابن ابیطالب کی نسبت سوال کیا وہ اپنی آنکھون سے اپنے سر
کے بال اٹھا کر کہنے لگے کہ وہ تو خیر البشر ہی اخراج کیا اُسکو احمد نے اپنے مناقب مین و ابن مردویہ نے خدیفہ سے
روایت کی ہی کہ فرمایا رسول اللہ نے علی خیر البشر من ابی فقد کفر یعنی علی خیر البشر ہین جسنے انکار کیا
وہ کافر ہی غرض فضائل و مناقب علی ابن ابی طالب سے کتب مملو ہین تمام مہاجر و انصار اور کل اصحاب کبار
رسول مختار ان مناقب و فضائل سے واقف تھے باوجود عناد و عداوت و بغض کے مصداق بننا کینہ و بغض
کو کالنا مکمن بیعت کرنا نفاق و اتفاق سے دست بردار ہونا اختیار کرنا ذلت رہنا مخالفت کرنا موافق

ومخالفین کی خوشنودی مین حدیثین بنانا سب وشتم علی مرتضےٰ کو مسنون جاننا جمعہ وعیدین کے خطبون مین منابر اسلام پر باعلان لعن کرنا کلمات نامربوط شان اہلبیت مین کہنا کسی کو خاطی کسی کو مخالف بعض عمل کریہ الا کسی کو لیس بشے سمجھنا یہ سب امر ہم نے صریحًا بیان کر آئے ہین یہ سب افعال واقوال باعث ایذا رسول اللہ ہین یا نہین اور یہود ون اللہ وسر سولہ کے مصداق ہین یا نہین مگر ہم کف لسان کرتے ہین بجز صبر وشکر کچھ نہین کہتے نگہداشت نسبت صحبت آنحضرت پر عمل کرتے ہین لیکن جن علماؤن نے باتباع اُن اصحاب موصوفین کے از حضرت فاطمہ زہرا و علی مرتضےٰ تا حضرت امام عسکری علیہم السلام سب کو خاطی عاصی لیس بشیٔ فرمایا اُنکی نسبت کف لسان کی کیا وجہ ہی منصفین انصاف فرمائین کہ جب فاطمہ زہرا بضعۃ خیر الوریٰ اور علی مرتضےٰ نفس خاتم الانبیا اور حسن مجتبےٰ اور حسین شہید دشت کربلا کی نسبت ایسی ایسی خطائین منسوب کیجائین اور دیگر آئمہ جو اولاد فاطمہ زہرا سے ہین اُنکو عاصی خاطی کاذب لیس بشے کہا جاوے اور حضرت معاویہ کی خوشامد مین خود آنحضرت پر تہمت رکھی جائے کہ عقد فاطمہ بسبب مکافات احسان ابوطالب کے علی کے ساتھ واقع ہوا نہ بسبب محبت علی کے تو ایسے ایسے اصحاب اخیار اور ایسے ایسے مہاجر وانصار اگر بہ نسبت ابوطالب کے کہ والد حقیقی علی اور والد مجازی رسول اللہ ہین اتہام کرین اور حدیثین وضع کرین اثبات کفر مین اُنکی تاکہ موجب توہین اور تنقیص ہو علی اور اولاد علی کا تو کوئی مقام تعجب نہین ہی پس جتنی حدیثین کہ کفر جناب ابوطالب مین مذکور ہین وہ سب موضوعات زمانہ امویہ اور عباسیہ کی ہین اور علماء اعلام نے اُنمین صحابیان ممدوحین کی اُن احادیث کو ذکر کیا ہی اور اُنکی پیروی کی ہی پس ایسے اقوال واحادیث اگرچہ صحیحین مین کیون نہون معتبر نہین ہو سکتے چنانچہ شیخ عبد الحق صاحب شرح سفر السعادت اور اشعۃ اللمعات مین لکھتے ہین در جامع الاصول میگوید کہ اخذ کردہ اند جماعت از ائمہ حدیث کہ از فرقہ خوارج اند از آنہائیکہ منسوب اند بقدر وتشیع ورفض ودیگر اصحاب بدع واہوا اور عبارت جامع الاصول یہ ہی ثم اخذ جماعۃ من ائمۃ الحدیث عن الخوارج وجماعۃ ممن نسب الی القدر والشیعۃ والرافضۃ واصحاب البدع والاھوا پس صحیح بخاری مین بکثرت روایات خوارج سے اور جو لوگ بکثرت میلان بخوارج رکھتے تھے موجود ماخوذ ہین اور خوارج کا مذہب تو مشہور ہی کہ جو حضرت مولانا علی کو خارج از دائرہ اسلام جانتے تھے پھر اگر اُن خوارج نے اُسی اپنی دشمنی قلبی سے جناب ابوطالب کے کفر کی حدیثین وضع کین تو کوئی مقام تعجب نہین ہی اور صحاح ستہ مین ان حدیثون کا ہونا ہمارے مطلب کے مخالف نہین ہی اگرچہ صحیح بخاری مین بھی ہون اسواسطے کہ اشعۃ اللمعات مین شیخ عبد الحق صاحب فرماتے ہین کتب ستہ کہ مشہور اند در اسلام عبارت اند از صحیح بخاری ومسلم وجامع ترمذی وسنن ابوداؤد ونسائی ونزد بعضے موطاء است بدل ابن ماجہ وصاحب جامع الاصول موطا را اختیار کردہ ودرین کتب ستہ اقسام احادیث از صحاح وحسان وضعاف ہمہ موجود است وتسمیہ آن بصحاح بطریق تغلیب است اس عبارت سے ثابت ہی کہ صحاح ستہ مین صحاح وحسان وضعاف کا وجود ثابت ہی اور یہ بھی اسی عبارت سے

صحاح ستہ مین احادیث صحاح وحسان وضعاف ہین

ثابت ہی کہ صحیح بخاری منجملہ کتب ستہ ہی اور کتب ستہ کا تسمیہ بہ طریق تغلیب ہی تو پھر صحیح بخاری
کا تسمیہ بھی تصحیح بہ طریق تغلیب ہونا چاہیے بالجملہ احادیث منقولہ صحاح ستہ کا ضعیف ہونا البداہتہ
ثابت ہی اور ہمارے مطلوب کی منافی نہین ہے اور نیز ہم یہ بھی ثابت کر دیتے ہین کہ راویان
احادیث کفر جناب ابوطالب کس قسم کے ہین بیعت علی کو عمار فتنہ کہنے والے یا نکسن بیعت کرنے
والے یا افراد فتنہ باغیہ جو جنھہ کیطرف بلانے والے تھے یا خروج کرنے والے امام برحق پر کہ جنکی امامت پر
اتفاق جماعت بھی ہو چکا تھا یا محب خالص علی بن ابیطالب کے اور اُنکی بیعت کو حق اور اُنکو امام برحق سمجھنے والے
تھے اور بایں ہمہ اگر اغماض کیا جائے اور راویونکا احوال بھی مدنظر نہ رکھا جائے جب بھی وہی حدیثین جنسے
آپ کفر ثابت کرتے ہین وہ ہی ہماری دلیلین ہین اُنھین سے اسلام اور مومن خالص ہونا جناب ابوطالب
کا ثابت ہوتا ہی احوال بعض بعض اصحاب کو ہم لکھ آئے ہین بقدر حاجت اور بھی اظہار کرنا ضروری ہی تاریخ
ابوالفدا جلد اول مین ہی کان خلفاء بنی امیۃ یسبّون علیا من سنۃ احدی واربعین وھی
السنۃ التی خلع الحسن فیھا نفسہ من خلافۃ الی اول سنۃ تسع وتسعین اخر ایام سلمان
ابن عبدالملک فلما ولی عمر ابطل ذلک وکتب الی نوابہ بابطالہ ولما خطب یوم الجمعۃ بدل
السب فی اٰخر الخطبۃ ویقرء قولہ تعالی ان اللہ یامر بالعدل والاحسان یعنے خلفاء بنی اُمیہ
سب علی کرتے تھے ابتدا ۴۱ سنہ ہجری سے کہ جس سنہ مین امام حسنؑ نے خلع خلافت کیا اول سنہ ۹۰ تک کہ
جو آخر زمانہ سلیمان ابن عبدالملک کا تھا پس جسوقت متولی خلافت عمر ابن عبدالعزیز ہوا تو یہ سب علیؑ موقوف ہوئی
اور لکھا کہ حکام کو کہ موقوف کرین خطبون سے جمعہ وجماعت کے سب علیؑ کو اور جسوقت کہ خطبہ یوم جمعہ ہوا تو
بدل دیا آخر خطبہ سے سب علیؑ کو اور پڑھا اُسمقام پر قول حق تعالی ان اللہ یامر بالعدل والاحسان
صحیح مسلم جلد دوم عنؓ عامر ابن سعد ابن ابی وقاص عن ابیہ قال امر معاویہ بن ابی سفیان سعدا
ما منعک ان تسب ابا تراب یعنے معاویہ نے حکم دیا سعد ابن ابی وقاص کو کہ کون سی چیز تجھے مانع ہی سب
ابوتراب کرنے مین ابن ابی الحدید لکھتے ہین کہ بعد خلع خلافت امام حسنؑ کے معاویہ خلیفہ مقرر ہوا اور کل مسلمانون نے
اُسکی بیعت کر لی تب اُسنے اپنے عاملونکو لکھا کہ جو کوئی فضائل حضرت علیؑ و اہلبیتؑ بیان کریگا اُس سے
ذمہ بری ہی یعنے اُسکے لیے امان نہین ہی پس خطیبون نے خطبون مین بالائے منابر علیؑ و اہلبیتؑ پر لعنت
کرنا شروع کر دیا اُسوقت اہل کوفہ کا نہایت سخت حال تھا اسلیے کہ وہان شیعہ بہت تھے معاویہ نے زیاد ابن
سمیہ کو وہانکا حاکم کیا وہ چونکہ زمانہ علی علیہ السلام سے شیعون کو خوب جانتا تھا اُنکے ہاتھ اور پیر کاٹے آنکھین
نکلوالین اور درخت مین سولی دیکر لٹکا دیا یہانتک کوئی مشہور انمین سے باقی نہ رہا پھر معاویہ نے عاملونکو لکھا کہ
جس پر ثابت ہو جائے کہ وہ محب علیؑ و اہلبیتؑ ہی اُسکا نام دفتر سے کاٹ دو اور اُسکا وظیفہ بند کر دو پھر دوسرا
نامہ عمال کو یہ لکھا کہ ثبوت کا ذکر نہین جسپر تمکو اہلبیتؑ کی محبت کا شبہہ ہو اُسکو بلائے سخت مین مبتلا کر دو گھر لوٹ

الغرض اس حالت مین شیعیان علیؑ گرفتار رہے حتّے کہ جو شیعہ و محب علیؑ اپنے کسی دوست پر بڑا اعتبار رکھتا تھا اور وہ اُسکے مکان مین مخفی آتا تھا اور ملاقات مین رازداری کی بات بیان کرتا تھا اور اپنے ملازمین اور غلام و کنیز سے اپنے ڈرتا تھا اور سخت قسمین دیتا تھا کہ کسی پر اُسکا راز ظاہر ہونے نہ پاوے کہ سبب قتل اُس مومن کا ہوتا تھا یہانتک کہ جناب امام حسنؑ نے وفات پائی پس بہت زیادہ ہوا فتنہ اور فساد اور کوئی محب علیؑ کے نام سے نر ہا مگر یہ کہ وہ خائف تھا اپنی جان پر یا جلاوطن ہو گیا تھا اور بعد شہادت امام حسینؑ عبدالملک ابن مروان حاکم ہوا اُسنے اور زیادہ سختی کی اُس زمانہ کے اہل تقوے نے بغض علیؑ و اہلبیت سے عبدالملک کا تقرب حاصل کرتے تھے اس بیان سے صاف ظاہر ہی کہ سنہ ۴۱ ہجری سے سنہ ۹۹ تک اٹھاون برس ہوئے جو ابتداء زمانہ خلافت عمر ابن عبدالعزیز تھا اور سنہ ۱۰۱ مین جو جناب امام حسنؑ نے خلع خلافت کیا تو تمام ناکثین اور قاسطین اور جو مارقین سے چند اشخاص نہروان مین بچے تھے اُن سب نے دشمنی علیؑ و اہلبیتؑ کو مخفی پھیلایا سب ایک دل ہو گئے اس سبب سے کہ عثمان تو شہید ہو چکے تھے اُنسے تو معاد صدمے چکے تھے اور زمانہ معاویہ عروج پر تھا اُنکی دشمنی کا اظہار بخوف جان و مال و آبرو کر نہ سکتے تھے باقی رہے علیؑ اور اہلبیت علیہم السلام اُنکی تذلیل و تنقیص کا موقع ہاتھ لگا تمام خوارج نہروان اور قاسطین و ناکثین آپسمین ایک ہو گئے اور دشمنی علیؑ و اہلبیت پر کمر مستحکم باندھلی اور اپنے آباو اجداد کفار کا کہ از دست حیدر کرار قتل کفار جہنم واصل ہوئے تھے عوض لینے پر آمادہ ہو گئے اور اس اٹھاون برس مین یہ نوبت پہونچی کہ صحابہ و تابعین بلکہ کل عثمان دشمن علیؑ و اہلبیتؑ کا اظہار کرنے لگے اگرچہ اُنمین اکثر محب خالص بھی تھے مگر بخوف جان اور آبرو اور [illegible] پوشیدہ کرتے تھے اور اظہار محبت نکر سکتے تھے پھر اٹھاون برس تک فضائل اہلبیت کون بیان کرتا مذہب اہلبیت کیونکر رواج پاتا دین و کیش اُنکا کس طرح باقی رہتا حاصل مطلب یہ ہی کہ وصیت حضرت رسالت مآبؐ کو کہ ہم ذکر کر آئے ہین کہ فرمایا آنحضرتؐ نے آخر حدیث مین فانظروا کیف تخلفونی اور اذکرکم اللہ فی اھلبیتی کو کیا خوب نباہا اور کیا اچھا سلوک کیا اہلبیتؑ سے جب اہلبیتؑ کی یہ حالت پہونچی کہ کوئی دقیقہ اُنکی ذلت و خواری کا چھوڑا نہین گیا جیسا کہ مذکور ہوا تو منجملہ اُنکے ذلتون کے ایک یہ بھی امر خوشامد بنی اُمیہ اور بنی مروان مین اگر ظاہر کیا گیا کہ علیؑ کے باپ یا آبائے رسولؐ مقبول سب کافر تھے تو کیا استعجاب کا مقام ہی اسواسطے کہ آباو اجداد بنی امیہ کا کفر علی العموم ثابت ہی وہ اُنکی ذلت و خواری کا سبب تھا جبکہ آباو اجداد رسولؐ خدا اور علیؑ مرتضے کا کفر مشہور کیے گئے تو وہ [illegible] ذلت نہی اور اُن خلفائے باغی و طاغی کی خوشنودی یہی ہوئی اور دیگر اصحاب بھی جایز ہائے نہی اور فائدہ ہائے سنی سے محروم نرہے تاریخ الخلفا الخلفا صفحہ ۱۹۸ مین ہی عبداللہ بن احمد ابن حنبل قال سالت ابی عن علی و معاویہ فقال علم ان علیا کان کثیر الاعداء ففتش لہ اعداء عیبا لم یجدوا فجاؤا الی رجل قد حاربہ و قاتلہ فاطروہ کیا راوی ہی عبداللہ ابن احمد ابن حنبل نے کہا کہ پوچھا مین نے اپنے باپ سے علی اور معاویہ کے باب مین پس جواب دیا کہ جان تو یہ تحقیق دشمنان علیؑ بکثرت تھے اور عیب جوئی کرتے تھے اُنکی اور نہ ملتا تھا اُنکو کوئی عیب

پس گئے وہ لوگ اُس شخص کی طرف کہ جسنے مقابلہ اور مقاتلہ کیا اُنسے شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حجۃ اللہ البالغہ مین ایک قول امام غزالی سے نقل فرماتے ہین جسکا خلاصہ یہ ہی کہ جب زمانہ خلفائے راشدین کا ختم ہوا اور خلافت آگئی اُس قوم مین کہ جنکو کچھ استحقاق نہ تھا حتی کہ علم فتاوی اور احکام کا بھی اُنکو نہ تھا پس وہ خلفا مضطر ہو کر طالب اعانت فقہا سے ہوئے اور علما بطریق صحابہ عامل حدیث تھے بدون قیاس کے جب اُن علما نے دیکھا کہ عزت و دولت خلفا کی رضامندی مین ہی پس اُن علمانے خلفاء وقت کی خوشنودی کے واسطے قیاس کو داخل کیا کہ بحث و تقریر کو گنجائش ملے غرض یہ وہ قیاس ہی جو ناسخ نص سمجھا جاتا ہی اب ملاحظہ فرمایا جائے کہ ہم پہلے بیان کر آئے ہین کہ زمانہ خلافت عبد الملک بن مروان مین حکم تھا کہ پیشوا کیا جاوے محبت علی سے اور اکثر محبان علی مبتلا بعذاب شدید ہوتے تھے اُسی زمانہ مین امام زہری تابعی قاضی تھے اُمور دینیا مین جنکا علم منحصر تھا اہلبیت کی ذات سے متعلق تھا اور امام زین العابدین اُنھین کے زمانہ مین خانہ نشین تھے عبد الوہاب شعرانی جلد اول نوار الانوار مین لکھتے ہین کہ امام زہری کہتے تھے کہ دنیا مین چار عالم ہین ایک ابن المسیب مدینہ مین دوسرے حسن بصرہ مین تیسرے مکحول شام مین چوتھے شعبی کوفے مین زہری تابعی نہ کہہ سکے کہ امام زین العابدین اور امام محمد باقر بھی عالم ہین زہری ان دونو امامون کو عالم ہی نہ جانتے تھے اور اُنھین زہری نے کہ اول صدی ہجری مین اور زمانہ حکومت بنی مروان تھا احادیث جمع کیے اوّل لکھے یہ پہلی کتاب ہی علم حدیث مین اسکے قبل علم حدیث مین کوئی کتاب نہ تھی پس زہری عہد عبد الملک بن مروان کہ عہدہ قضا رکھتے تھے فضائل و مناقب علی کیونکر جمع کرتے اور لکھتے اور اصحاب تابعین مین کون ایسا تھا جو حدیث فضائل اہلبیت کا اظہار کرتا سوا ذلت اہانت اہلبیت کے اور کون ایسا تھا کہ جو مروج مذہب اہلبیت ہوتا اور دین و کیش اُنکا رواج پاتا نام امام زین العابدین اور امام محمد باقر تو زمرہ علما مین بھی شامل نہ کیے گئے اُنکے مذہب کو کون پوچھتا امام ابو حنیفہ سنہ ۸۰ھ زمانہ خلافت عبد الملک مین پیدا ہوئے اور امام شعبی در امام حماد زمانہ خلافت بنی مروان مین مجتہد تھے اُنھین دونو صاحبون سے امام ابی حنیفہ نے تحصیل علم کیا سنہ ۱۲۰ھ مین امام حماد کی وفات ہوئی اور ابتدا زمانہ اجتہاد امام ابو حنیفہ ہوا اُنکے زمانہ مین بھی امام جعفر صادق موجود تھے مگر اُنھین ابو حنیفہ نے فقہ کو مرتب کیا اور ظاہر بھی ہی کہ فقہ و حدیث اقوال اہلبیت اور علیؑ اور اولاد علیؑ سے خالی ہی اور اگر کوئی حدیث یا کوئی مسئلہ ائمہ اہلبیت سے منقول بھی ہی تو یا اُسکو قول ضعیف کرکے اوڑا دیا یا اُسکو اجتہاد اور قیاس مقابل نص کہکر ساقط کر دیا جیسا کہ اوپر مذکور ہوا اور آل مروان کا دشمن خاندان آل رسولؐ ہونا بالاتفاق ثابت ہی اُنھین کے زمانہ خلافت مین حدیثین جمع کی گئین فقہ مرتب ہوئی اور مذہب حنفی بھی شروع ہوا اور راویان حدیث بھی اکثر قبیلہ مروان کے لوگ ہین جو کربلا مین قاتلان امام حسینؑ کے شریک تھے اور جو شریک بھی نہ تھے تو اکثر دشمنان آل رسول تو تھی دوستداران ال مروان تھے اور یہ امر بھی مثل آفتاب کے روشن ہی کہ اگر خوشنودی خلفا جور و فساد کی نہ کی جاتی تو احادیث کا جمع کرنا اور ترتیب فقہ کا موقع ہاتھ نہ لگتا کہ خلفاء وقت اگر بہ محبت اہلبیتؑ پاتے تو نہ نام بنام پائے جاتے نہ عہدہ قضا پہ معین کیے جاتے نہ اجتہاد کرتے

موقع ہاتھ لگتا بلکہ مثل امام نسائی قتل کیے جاتے پس فقہ و حدیث مذہب اہلبیتؑ اور دین و کیش اہل بیتؑ سے بالضرور
مخالف اور خلاف وقت کے مذہب کے موافق قرار پائے حاصل یہ ہی کہ جب آئمہ اہلبیتؑ کا شمار علماء مین بھی نہ کیا
گیا بلکہ خاطی عاصی لیس بشی مخالف نص عمل کرنے والے مقتول بسیف جد امجد قرار پائے از علی بن ابیطالبؑ تا امام جعفر
صادقؑ کہ زمانہ امامت ابو حنیفہ رہا امام جاننا تو کیسا کوئی عالم بھی نہ جانا گیا تو جناب ابو طالب کا اسلام و ایمان کہان
رہتا ہی اگر مذہب حنیفہ کے متقلد ہوتے تو مومن کہلاتے اب جناب ابو طالب کو کافر کہنا انکے کفر کی حد ثبین بنانا
خلفائے بنی امیہ اور مروانیہ و خوش کرنا عین ایمان قرار پایا اگر ان حالات کی تفصیل کی جائے تو ایک مطول تیار ہو
اور اصل مطلب فوت ہو جائے لہذا ہم بروش اہل سنت و جماعت بہ نسبت صحابہ کبار کے کف لسان اور اغماض
کر کے گفتہ را گفتہ و شنیدہ را نا شنیدہ کیے دیتے ہین مگر تابعین اُن اصحاب کے جو اُنکے اقوال و افعال کی پیروی
اور اتباع کرتے ہین کہ جو اہل سیر و تواریخ نے نص کیے ہین جسکی نسبت شیخ عبد الحق صاحب نے لمعات مین فرمایا ہی
کہ قدر مشترک کہ از ان بسر حد تواتر رسیدہ و بسر حد شہرت و تواتر معنوی رسیدہ اور پھر تحریر فرمایا کہ باطن را وحشتے و خاطر
را کدورتے دست دہد پس تابعین اور تبع تابعین سے جو ایسے ایسے حرکات قولا اور فعلا ظہور مین آئے ون کی
نسبت تو کف لسان اور کلہم عدول اور اغماض و شنیدہ را نا شنیدہ اور گفتہ را نا گفتہ صادق نہ آئے گا اور
تابعین اور تبع تابعین سے جو جو تقصیر ین حفظ مراتب اہل بیت نبوی مین واقع ہوئین یقین ہی کہ اُنسے تو اغماض
کیا جائے گا ہم روش سنت و جماعت کا حکم تابعین اور تبع تابعین پر بھی لگائے دیتے ہین اور بفرض محال کلہم عدول
بھی کہے دیتے ہین اور کف لسان بھی کرتے ہین مگر قاعدہ سنت و جماعت جو اخذ احادیث مین منقول ہی کہ فرقہ
خوارج اور قدریہ اور شیعہ اور مرجیہ و جہمیہ اور اصحاب بدع و اہوا سے بھی آئمہ حدیث نے احادیث اخذ کیے ہین
شیخ عبد الحق صاحب فرماتے ہین مختار آنست کہ اگر داعی باشد ببدعت خود در مقام ترجیح و تزئین آن لو در قبول
نکنند و اگر نہ چنین بود قبول کنند پس یہ ہی قاعدہ یہان بھی جاری رکھنا چاہیے کہ جو مشاجرات و محاربات مابین صحابہ
واقع ہوئے اور آپس مین ایک دوسرے کی توہین و تذلیل مین احادیث و آیات بیان ہوئے مسموع نہون اور
اسیطرح تابعین اور تبع تابعین اور علماء دین بجہت خوشامد خلفائے جور و فساد بطمع جائزہ ہائے سنی اور فائدہ ہائے
سنی توہین و تذلیل اہل بیت نبوی مین مصروف رہے اُنکے اقوال و احادیث جو مقام ترجیح اور تزئین و فخر و
مباہات مین اُن خلفائے بنی امیہ اور بنی مروان کے وارد و صادر ہون قبول کیے نہ جائین اگرچہ وہ سب متصف
بصدق لہجہ اور صیانت لسان اور تقوے اور ورع اور احتیاط کیون نہ ہون اس لیے کہ اگر پابندی اس قاعدہ
کی نہ کیجائیگی تو کبھی یہ اقوال و احادیث منقولہ اصحاب معاویہ کو جو متصف بفئہ باغیہ تھے اور دیگر معاندین و مصادمین
خلفائے امویہ اور مروانیہ کہ اکثر انمین اصحاب کبار رسول مختار بھی بالاتفاق تھے اہل بیتؑ اور آل رسولؐ پر سب
و شتم کے مجاز ہو جائینگے اور کبھی باتباع اہلبیتؑ و اقوال و احادیث منقولہ آل رسولؐ اور اصحاب و معاندین علیؑ
اُن سب پر لعن و طعن کرنیکے مستحق ہو جائینگے اور یہ امر بالضرور محال ہی پس اب ہم جواب لاجواب فصل ثانی کا جو

احمد رضا خان نے تحریر فرمایا ہی لکھتے ہین و بہ نستعین قولہ فصل دوم اقول فصل دوم مین جو حدیث چہارم حضرت عباس عم رسول اللہ سے صحیحین اور مسند امام احمد مین سے مذکور ہوئے ارشاد الساری و قسطلانی شرح صحیح بخاری جزء ششم باب قصہ ابیطالب مین باین اسناد مذکور ہی حدثنا مسدد ھو ابن مسرھد قال حدثنا یحیی ابن سعید القطان عن سفیان الثوری انہ قال حدثنا عبد الملک بن عمیر حدثنا عبد اللہ ابن الحارث بن نوفل ابن الحارث بن عبد المطلب قال حدثنا العباس ابن عبد المطلب قال للنبی صلعم ما اغنیت عن عمك فوالله كان يحوطك ويغضب لك قال هو في ضحضاح من نار ولولا انا لكان في الدرك الاسفل من النار یعنے مسدد نے یحیی سے اور اُنھون نے سفیان ثوری سے اور اُنھون نے عبد الملک ابن عمیر سے اور اُنھون نے عبد اللہ ابن حارث سے اور اُنھون نے حضرت عباس سے اس حدیث کو لیا ہی سفیان ثوری امام علم حدیث ہین ورع اور زہد مین مشہور اور آئمہ مجتہدین مین معدود ولادت انکی ۹۶ھ خلافت سلیمان ابن عبد الملک مین ہوئی اور وفات انکی ۱۶۱ھ خلافت مہدی مین ان سفیان ثوری نے عبد الملک ابن عمیر سے اس حدیث کو سنا ولادت عبد الملک ابن عمیر ۳۳ھ مین ہوئی جب سفیان ثوری سولہ برس کے ہوئے تو عبد الملک ۱۰۰ برس کے ہوئے ۱۳۲ھ خلافت ہشام کی تھی اور یہ سن ابتداء بلوغ و رہائی کہلاتا ہی انتہا اسکی اکتیس سال ہی اور بائیسوین برس سے سن فتیٰ اور سن رشد شروع ہوتا ہی تو سفیان ثوری کے بائیس برس کے سن مین عبد الملک ابن عمیر کا سن چھیاسی برس کا ہوا کہ ۱۰۲ھ ہجری تھی علامہ ابن حجر تقریب و تہذیب مین اسطرح تحریر فرماتے ہین ثقہ فقیہ تغیر حفظہ و ربما دلس پس سفیان ثوری کا عبد الملک ابن عمیر سے اخذ روایات کرنا اُنکے ۸۶ و ۸۷ برس کے سن مین کہ جس سن مین تغیر حفظہ و ربما دلس کے مصداق ہو چکے تھے نہایت حیرت خیز ہی اور پھر وہ روایت صحیحین مین امام بخاری اور امام مسلم کا نقل فرمانا اور بھی حیرت افزا ہی اور ایسی روایت کا اعتماد کرنا اور اُسکو صحیح جاننا سب سے زیادہ عجیب ہی کہ ایسے وقت کی حدیث مین کسی احتمال سے صحیح ہونیکی گنجایش ہی باقی نہین رہتی اس حدیث کو صحیح کہہ سکتے ہی نہین اس لیے کہ وجوہ طعن مین شیخ عبد الحق صاحب فرماتے ہین وجہ پنجم سوئے حفظ است و اسکی تفصیل مین فرماتے ہین کہ سوئے حفظ اگر لازم حال در جمیع اوقات عمر کسے گردد حدیث وی معتبر نبود و این قسم را شاذ گویند بر اعتراض محدثین و اگر طاری و عارض شدہ بجہت عارضی مثل اختلال حافظہ بکبر سن یا ذہاب بصر و یا فوات کتب این قسم را مختلط نامند پس عبد الملک ابن عمیر کے نسبت تو تغیر حفظہ و ربما دلس بھی ہی تو یہ حدیث مختلط بھی قرار پائے اور مدلس بھی اب آپ فرمائینگے کہ صحیحین مین تو موجود ہی تو ہم پہلے عرض کر چکے ہین کہ تسمیہ صحیحین کا بطریق تغلیب ہی ثانیاً ہم پہلے بقول علامہ ذہبی ابن دحیہ بیان کر آئے ہین کہ امام بخاری کی عادت ہی کہ وہ ذکر علی کو ساقط کر دیتے ہین اور وہ برگشتہ ہین اس سبیل سے پس جب وہ ذکر مناقب علی کو ساقط کرنیکے عادی ہین اور منحرف اور برگشتہ ہین اس سبیل سے تو بالضرور علی اور اُنکی اولاد اور اُنکے آباء و اجداد کی توہین و تنقیص و تذلیل کے بھی عادی اور حریص ہونگے اور دلیل اسپر ہی حدیث مختلط اور مدلس کا اپنی صحیح مین وارد کرنا ہی لیجیے صحیحین کی حدیث ہو اور کسی طرح صحیح نہین قرار پا سکتی ثانیاً ابن خلکان احوال عبد الملک ابن عمیر

اسطرح لکھتے ہین کان قاضیا علی الکوفۃ بعد الشعبی کہ قاضی کوفہ ہوئے بعد شعبی کے تخمیناً سن عبدالملک ابن عمیر کا پچاس برس کا یا کچھ کم تھا کہ خلافت عبدالملک بن مروان کی ۶۵ھ سے ۸۶ھ تک ہی پھر ابن خلکان لکھتے ہین روی عن جابر ابن عبداللہ ومن اخبارہ انہ قال کنت عند عبدالملک بن مروان بقصر الکوفۃ حین جیئ براس مصعب ابن زبیر فوضع بین یدیہ فرأنی فی المجلس فعدت فقال لی مالک فقلت اعیذک یا امیر المومنین کنت بہذا القصر فی مجلس عبیداللہ ابن زیاد فرأیت راس الحسین ابن علی بین یدیہ فی ھذا المکان ثم انت فیہ مع المختار بن ابی عبید الثقفی فرأیت راس عبیداللہ ابن زیاد فیہ بین یدیہ ثم انت فیہ مع مصعب بن زبیر فرأیت راس المختار فیہ بین یدیہ ثم ھذا راس مصعب بن زبیر بین یدیک قال فقام عبدالملک من موضعہ وقال ذلک الطاق الذی کنا فیہ وکان وفاتہ سنۃ ست وثلثین وماتۃ وھو ابن [illegible] روایت ہی جابر ابن عبداللہ سے کہا عبدالملک ابن عمیر نے کہ مین قصر کوفہ مین عبدالملک بن مروان کے پاس بیٹھا تھا اسوقت سر مصعب بن زبیر کا لایا گیا اور آگے رکھا گیا اسنے مجھے دیکھا اور پاس بلا کر پاس بٹھانے لگا اسنے مجھ سے پوچھا کہ یہ کیا حال ہی تیرا مین نے کہا کہ پناہ مانگتا ہون مین تیرے [illegible] اے امیر المومنین کہ اسی مقام پر اسی قصر مین عبیداللہ ابن زیاد کے پاس بیٹھا تھا مین کہ دیکھا مین نے سر حسین ابن علی کو اسی مقام پر بعدہ اسی قصر مین مختار بن عبیدہ ثقفی کے ساتھ بیٹھا تھا پس دیکھا مین نے سر عبیداللہ ابن زیاد کا اسی جگہ پر پھر مین اسی قصر مین مصعب بن زبیر کے پاس بیٹھا تھا کہ سر مختار کو اسی مقام پر دیکھا مین نے اب یہ سر مصعب ابن زبیر تیرے سامنے آیا ہی عبدالملک ابن عمیر کہتے ہین کہ اٹھ کھڑا ہوا عبدالملک ابن مروان اور حکم کیا کہ اس طاق کو منہدم کر دو کہ ہم جسمین تھے اس بیان سے ابن عمیر کے صاف ظاہر ہی کہ عبیداللہ ابن زیاد کی مصاحبت مین سر امام حسینؑ کا تماشا کیا اور مصاحبت ترک نہ کی پھر رفاقت مختار مین سر عبیداللہ ابن زیاد کا مشاہدہ کیا اور ترک رفاقت اُنکی بھی نہ کی پھر مصعب ابن زبیر کی معیت مین سر مختار کا نظارہ کیا اور معیت سے کنارہ نہ کیا پھر عبدالملک ابن مروان کی صحابیت مین سر مصعب ابن زبیر کی زیارت کی وار تعاد وار تعاش تمام بدن مین پیدا ہوا اور خدا سے پناہ مانگنے لگے امیر المومنین عبدالملک ابن مروان کے لیے سبحان اللہ کیا محبت تھی عبدالملک ابن مروان کی کہ تمام بدن مین رعشہ پڑ گیا اور حق تعالے سے دعا مانگنے لگے اور بدمین [illegible] کان سے آگاہ کرکے انہدام قصر کرا دیا مگر جب سر سید الشہداؑ دیکھا نہ بدمین رعشہ ہوا نہ زبان کی حرکت ہوئی نہ خدا سے پناہ مانگی بلکہ بطیب خاطر مصروف تماشا رہے ان ابن ابی عمیر نے فقط سر سید الشہداؑ دیکھنے کا اقرار کیا لیکن فقط سر نہین دیکھا بلکہ تمام اہل بیت عصمت و طہارت کو سر برہنہ دربار عام مین مثل بندیان ترک و دیلم رسن بستہ [illegible] ہوا ذلت و حقارت سے اپنے سامنے کھڑا ہوا دیکھا اور غالب ہی کہ تہنیت و مبارک باد دیا کئے ہونگے عبیداللہ ابن زیاد کو غرض وہ عبدالملک ابن مروان مذکور بھی

Presented by Ziaraat.Com

ہو چکا ہی کہ خاندان رسولؐ کا دشمن تھا جس نے حکم دیا تھا کہ انکا ذکر و محبت علیؑ سے اور ابن عمیر کے ہاتھ پاؤن کاٹکر درخت مین لٹکا دیا تھا کہ محبت اہلبیتؑ کی یہ سزا ہی اور علی ابن عبد اللہ ابن عباس کی کنیت ابو الحسن تھی عبد الملک ابن مروان نے کہا کہ نام اور کنیت کو اپنی بدل ڈالو مجکو اس نام سے اور اس کنیت سے عداوت ہی مین نہین چاہتا کہ اس نام اور کنیت سے کوئی شخص موسوم اور مکنی ہو چنانچہ ابن خلکان نے بھی اسی حوالہ کو اس عبارت سے لکھا ہی قال الحافظ ابو نعیم فی کتاب حلیۃ الاولیاء انہ قدم علی عبد الملک ابن مروان فقال لہ غیر اسمک و کنیتک فلا صبر لی علی سمک و کنیتک فقال لہ ما الاسم فلا و اما الکنیۃ فانی بابی محمد فغیر کنیتہ و انتہی کلام ابی نعیم پھر ابن خلکان لکھتے ہین قلت انا و انما قال لہ عبد الملک ھذہ المقالہ لبغضہ فی علی ابن ابی طالب کرہ ان یسمی باسمہ و کنیتہ یعنے ابن خلکان کا قول ہی کہ عبد الملک ابن مروان نے بے شک بغض علی ابن ابیطالب سے یہ فرمایش کی کہ سنا اسم و کنیت علیؑ کا اسکو کریہہ معلوم ہوتا تھا حاصل یہ کہ زمانہ خلفائے مروانیہ مین محبان اہلبیتؑ پر جو جو سختیان گذرین ہین بیان سے باہر ہی تاریخ ابو الفدا مین مرقوم ہی کہ ۱۲۱ھ سنہ مین یا قبل سنہ ۱۲۲ھ مین زمانہ ہشام ابن عبد الملک کا تھا زید ابن علی ابن حسین ابن علی ابن ابیطالب کو یوسف ابن عمر ثقفی نے شہید کیا زید کے ہمراہیون نے ان کی نعش کو مخفی دفن کر دیا یوسف ابن عمر نے سراغ لگا کر انکی قبر کو کھدوا کر سر زید شہید کاٹ کر ہشام کے پاس بھیجدیا اس نے دمشق مین اس سر کو لٹکوا دیا اور جثہ زید کو صلیب پر چڑھا دیا حتے کہ تین برس یا چار برس وہ سر لٹکا رہا اور بدن مصلوب ۱۲۵ھ سنہ مین ہشام مرا اسوقت ولید خلیفہ ہوا اسنے بدن مصلوب زید کو بلوایا حاصل یہ ہی کہ ابن عمیر کی وفات ۱۳۶ھ سنہ مین ہوئی اگر محبت آل رسولؐ بھی ہوتی تو اسکو ظاہر نفرماتے مگر انکی سوانح عمری سے جو اوپر مذکور ہوئی معلوم ہوتا ہی کہ محبت مروان تھی اگر انکے حفظ مین تغیر بھی نہ ہوا ہوتا اور تدلیس بھی انپر غالب نہ ہوتی اور علی ابن ابی طالب یا انکے باپ ابو طالب کو کافر کہتے اور حدیث وضع فرماتے تو انکو شایان تھا مگر ہم تو انپر بھی بر وش سنت جماعت کف لسان کر کے کہتے ہین کہ یہ حدیث انھون نے اپنے امام عبد الملک ابن مروان کی خوشامد مین بطمع فائدہ ہائے سنی و جائزہ ہائے سنی بیان فرمائی یہ حدیث کسی طرح قابل اعتماد نہین ہو سکتی کہ اخذ حدیث مین شرط ہی کہ خوارج اور روافض اور شیعہ اور اہل بدع و اہوا اگر ہون اور خود کے مذہب کی ترویج مین جو حدیث بیان کرین وہ قابل قبول نہین ہی کہ شیخ عبد الحق صاحب فرماتے ہین کہ اگر داعی باشد بہ بدعت خود و در مقام ترویج و تزئین آن بودہ قبول نکنند پس و یسا ہی یہان بھی تصور کرنا لازم و واجب ہی کہ اگر داعی باشد بطمع فایدہ ہائے سنی و جائزہ ہائے سنی خود و در مقام خوشامد خلیفہ وقت باشد قبول نکنند پس یہ حدیث اگرچہ صحیحین اور مسند مین اور مسند امام احمد مین بھی مذکور ہی مگر قابل اعتماد اور قبول نہین ہو سکتی قولہ حدیث پنجم صحیحین اور مسند مین ابو سعید خدری سے ہی ان رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ذکر عندہ عمہ ابو طالب فقال لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح من

فی الناریبلغ کعبیہ یغلی منہ دماغہ یعنے حضور اقدس سید عالم صلے اللہ تعالے علیہ وسلم کے سامنے
ابوطالب کا ذکر آیا فرمایا مین اُمید کرتا ہون کہ روز قیامت میری شفاعت اُسے یہ نفع دیگی کہ جہنم مین پاؤن
تک کی آگ مین کردیا جائیگا جو اُسکے مغفون تک ہوگی جسسے اُسکا دماغ جوش مارریگا یونس ابن بکیر نے حدیث
محمد ابن اسحق سے یون روایت کی ہی یغلی منہ دماغہ حتی یسیل علی قدمیہ اُسکا بھیجا اُبل کر پاؤن پر
گریگا عمدۃ القاری وارشاد الساری شرح صحیح بخاری ومواہب لدنیہ وغیرہ مین امام سہیلی سے منقول ہی
الحکمۃ فیہ ان ابا طالب کان قائما بامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ والہ وسلم جملۃ الا انہ
استمر ثابت القدم علی دین قومہ فسلط العذاب علی قدمیہ خاصۃ لتثبیتہ ایاھما
علی دین قومہ یعنے ابوطالب کے پاؤن تک آگ رہنے مین حکمت یہ ہی کہ اللہ عزوجل جزا شکل عمل دیتا ہی
ابوطالب کا سارا بدن حضور اقدس صلی اللہ تعالے علیہ وسلم کی حمایت مین صرف رہا ملت کفر پر ثابت قدمی
نے پاؤن پر عذاب مسلط کیا اسیطرح تیسیر شرح جامع الصغیر وغیرہ مین ہی اقول یہ حدیث پنجم صحیحین اور مسند
مین موجود ہی چنانچہ قسطلانی وارشاد الساری شرح صحیح بخاری مین فرماتے ہین حدثنا عبداللہ ابن یوسف
التنیسی قال حدثنا مالک ح ولابی ذر حدثنی الیث ابن سعد قال حدثنا مالک ح ولابی ذر
حدثنی بن الہاد ھو یزید ابن عبداللہ ابن اسامہ ابن الہاد اللیثی عن عبداللہ ابن
خباب الانصاری التابعی عن ابی سعید سعد ابن مالک بن سنان الخدری انہ سمع
النبی ذکر عندہ عمہ ابوطالب فقال لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح
من النار یبلغ منہ دماغہ دوسری سند حدثنا ابراھیم ابن حمزۃ الزبیری الاسدی
المدنی قال حدثنا ابن ابی حازم عن سلمۃ ابن دینار والدراوردی عبدالعزیز ابن
محمد عن یزید ابن الہاد لہذا الحدیث المذکور وقال تغلی منہ ام دماغہ وفی روایۃ
یونس عن ابن اسحق فقال یغلی منہا دماغہ حتی یسیل علی قدمیہ اس حدیث مین علامہ ابن
حجر عسقلانی نے احوال دراوردی سطح تحریر فرماتے ہین عبدالعزیز ابن محمد بن عبیدالدراوردی
ابو محمد الجہنی مولاھم المدنی صدوق کان یحدث من کتب غیرہ فیخطی قال النسائی
حدیثہ من عبیداللہ العمری منکر من الثامنۃ مات سنۃ ست او سبع وثمانین یہ
عبدالعزیز صدوق ہین کتب غیر سے حدیث بیان کرتے ہین پس خطا کرتے ہین نسائی کہتے ہین کہ حدیث انکی
عبیداللہ عمری سے منکر ہی طبقہ ثامنہ سے ہین ۱۸۶ھ یا ۱۸۷ھ مین مرگئے جو زمانہ خلافت ولید ابن عبدالملک ابن
عبدالملک ابن مروان کا تھا ابن ابی حازم سلمہ ابن دینار ۱۸۴ھ مین مرگئے یا کچھ قبل اسکے امام بخاری نے
عبدالعزیز ابن محمد کو کہ خاطی تھے ابن ابی حازم سے مقرون کرکے حدیث انکی اپنی صحیح بخاری مین درج فرمائی
خلافت عبدالملک ابن مروان مین انھون نے وفات فرمائی یہ وہ زمانہ دشمنان اہلبیتؑ کا تھا کہ محب اہلبیتؑ

جنت جن کے قتل کیے جاتے تھے اور بعض روایات سے تو ثابت ہوتا ہی کہ فرمایا تھا پیغمبر خدا نے کہ فرعون میری
اُمت کا ولید نامے ایک شخص ہوگا پس یہ ہی ولید ابن عبد الملک ابن مروان فرعون امت محمدی تھے اور
یہین خلفائے بنی مروان کے وقت مین ذلت اور حقارت اہل بیت اور محبان اہلبیت کا کوئی دقیقہ فروگذاشت
نہین کیا گیا جسکو ہم مکرر ذکر کر چکے ہین پھر یہ حدیث منقولہ در اوردی اگرچہ مقرونا بغیرہ یعنے عبد العزیز
ابن ابی حازم سے بھی بیان فرمائی گئی صحیح و قابل احتجاج نہین ہو سکتی کہ اُن خلفاے جور و فساد اور
معاندین و خاذلین اہل بیتؑ کے وقت مین مذکور ہوئی ہی کہ جو نام علیؑ و اہل بیتؑ سننے سے بھی بیزار
تھے اور بغیر عداوت اہلبیتؑ اور اظہار بغض علیؑ کوئی شخص مناصب جلیلہ اور فوائد و مراتب جمیلہ کا
مستحق نہوتا تھا یہ حال تو راویان حدیث کا ہی اب ختم اسناد ابو سعید خدری پر ہی جنکا اسم مبارک سعد ابن
مالک ابن سنان ہی یہ بزرگ دار بھی معتزلین بیعت مرتضوی سے جیسا ابو الفدا نے لکھا ہی اس مضمون کو
بھی ہم بصراحت بیان کر آئے ہین مگر زیادتی تبصیرت کے واسطے مکرر عبارت ابو الفدا کو نقل کیے دیتے ہین
وہ عبارت یہ ہی با یعته الانصار الا نفرا قلیلا منهم حسان ابن ثابت و کعب
ابن مالک و مسلمه ابن مخلد و ابو سعید الخدری و نعمان ابن بشیر و محمد ابن مسلمه
و فضاله ابن عبید و کعب بن عجره و زید ابن ثابت و کان هولاء قد ولاهم عثمانؓ
علی الصدقات و غیرها و کذلك نحو یبایع علیا سعید ابن زید و عبد الله ابن سلام و
صهیب ابن سنان و اسامه ابن زید و قدامه ابن مظعون و المغیره ابن شعبه و سمّوا
هولاء المعتزله لاعتزالهم بیعته علی یعنے بعد شہادت عثمان و بیعت مہاجرین و انصار باجماع کر
قاتل کفار تھوڑے صاحبون نے اعتزال کیا بیعت علیؑ سے بقول ابو الفدا وہ لوگ معتزلی ہوئے پس یہ ابو سعید
خدری معتزلین مین سے تھے اعتزال کے معنے اہل لغت نے بہ یکسو شدن کے لکھے ہین اور قاموس مین
بھی عزله یعزله فاعتزله و انعزل و تعزله تنحاه جانبا فتنحی پس مطابق معنے لغوی جو لوگ بیعت
علی کو چھوڑ کر ایک جانب ہو گئے اور بیعت علیؑ کو غیر فتنہ قرار دیا اور مکہ و طائف و فاسطین مین جا ملے اور باوجود
اجماع صحابہ و عقد اُنکے اجماع سے مخالفت کی وہ لوگ معتزلہ ہوے اور راس و رئیس معتزلین ابو موسے
اشعری تھے کہ بیعت امام حسنؑ کو فہ مین حدیث بیان فرمائی کہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہی کہ بعد میرے فتنہ برپا ہوگا
اس مین قاعد بہتر ہوگا قائم سے اور قائم بہتر ہوگا ماشی سے اور ماشی بہتر ہوگا راکب سے اور یہ امر متواترات سے
ہی کہ حضرت علیؑ و تابعین علیؑ باوجود ماشی و راکب ہونیکے متصف بجدال و قتال بھی ہوئے یہ معنی
خود علی اور تابعین اُنکے یعنے اصحاب جمل و عقد جو شریک حضرت علیؑ ہوئے تھے باتفاق فریقین مخالفین
موافقین ثابت ہیں پھر یہ حدیث کا معین ہونا بیعت علیؑ کا ہی ناکثین بیعت علیؑ اور ماشی اور قاسطین
جنکا اصحاب و معاندین [illegible]

اور واصل اُنکے شاگرد سے مشہور ہی کہ حسن بصری نے واصل کو کہا اعتزل عنا وصل فسمی ھو واصحابہ معتزلہ یہ اعتزال ثانوی ہی ورنہ فی الحقیقت تارکین بیعت علیؑ معتزلہ اولیٰ ہین اور جسطرح اعتزال ثانوی کی معتزلہ مخالف مذہب حسن بصری قرار پائے اُسیطرح معتزلہ اعتزال اولیٰ کے بھی مخالف مذہب علیؑ ہوئے پس تارکین بیعت علیؑ کے روایات جو توہین و تنقیص و تذلیل علیؑ مین ہون کسی طرح قابل قبول نہین ہو سکتین خصوصاً جب وہ راوی معتزلین اور مثل ناکثین اور قاسطین اور فرقہ باغیان و طاغیان مین محسوب ہون پس یہ ابو سعید خدری منجملہ اُن اصحاب کے ہین کہ ترک بیعت کرکے شام چلے گئے اور اہل شام کا اعتقاد بنسبت علی ابن ابی طالب کے مشہور اور کتب سیر و تواریخ و حدیث مین مسطور اور اسی رسالہ مین ثمہ اُسکا مذکور ہو چکا ہی حتےٰ کہ امام نسائی تک مقتول ہوئے پس اگر وہ لوگ باعلان جناب امیرؑ کو اور اہلبیت کو کافر کہین اور فقط جناب ابو طالب کو کافر کہین اور اُن کے کفر کی حدیثین وضع فرمائین تو نہ وہ قابل لوم ہین نہ وہ حدیثین قابل احتجاج اب رہا صحیحین اور مسند مین ہونا وہ بھی ہم بیان کر چکے ہین کہ ایک راوی اس کے ذرا وردی جو خاطی اور حدیث اُنکی منکر ہی اور ختم سند ابو سعید خدری پر ہی اور امام بخاری کی عادت ہی کہ وہ ذکر علیؑ کو قطع کر دیتے ہین اور اس سبیل سے برگشتہ ہین پھر اگر اس حدیث کو بھی اپنی صحیح مین داخل فرمایا تو بھی قابل احتجاج نہین ہو سکتی اس مقام پر ہم معتزلین اولین کا ایک اعتقاد اور بھی عرض کر دین علامہ شہرستانی تحریر فرماتے ہین فالفریقین من اصحاب الجمل واصحاب صفین ان احدھما مخطئی لا بعینہ وکذلک قولہ فی عثمان وقاتلیہ وخاذلیہ قال احد الفریقین فاسق لا محالۃ ثما احد المتلاعنین فاسق لا بعینہ وقد عرفت قولہ فی الفاسق واقل درجات الفریقین انہ لا یقبل شہادتہما کما لا یقبل شہادۃ المتلاعنین یعنے اصحاب جمل کے دونو فریقون مین سے اور اصحاب صفین کے دونو فریقون مین سے ایک اُن دونو کا محظی ہی لا بعینہ یعنے ہم کسیکو معین نہین کر سکتے اسیطرح قول اُسکا ہی بنسبت عثمان کے اور قاتلین اور خاذلین عثمان کے کہ ایک اُن دونون کا لا محالہ فاسق ہی جیسا کہ احد المتلاعنین فاسق ہین اور اقل مدارج فریقین یہ ہی کہ اُن کی شہادت مقبول نہ ہو پھر بعد دو تین سطرون کے لکھتے ہین لو شہد رجلان من احد الفریقین مثل علی ورجل من عسکرہ او طلحۃ وزبیر لم یقبل شہادتہما یعنے دونون فرقون کے دو شخص مثل علیؑ یا کوئی شخص لشکر علیؑ کا یا طلحہ و زبیر کی اگر گواہی دین مقبول نہین اور تارکین بیعت علیؑ کا یہ ہی عقیدہ تھا بنسبت علیؑ کے اور یہ ہی سبب ہوا ترک بیعت یا نکث بیعت کا اور وہ لوگ ملحق ہوئے عسکر طلحہ اور زبیر سے یا شامل جا کر اصحاب معاویہ ہوئے پس اُن کی شہادت بہ نسبت علیؑ اور اہلبیت کے اور علیؑ کے باپ ابو طالب کے کیونکر مقبول ہو سکتی ہی پس حدیث منقولہ ابو سعید خدری بہ نسبت جناب ابو طالب کے اگرچہ تمام صحاح ستہ مین کیون نہو مقبول نہین ہو سکتی عمدۃ القاری و ارشاد الساری و مواہب سے جو عبارت آپنے

نقل فرمائے وہ آپکے مطلوب کی منافی ورہماری موید بلکہ مثبت ہے یعنی ایمان جناب ابوطالب ہو امام سہلی کا قول
قول الحکمۃ فیہ ان ابا طالب کان تابعا لموسوق اللہ بجملتہ یعنے ابوطالب بہ تحقیق کہتے تھے پیرو رسول اللہ
کے بتمامہ پہلے تو آپ بیان کرآئے ہین کہ ابوطالب حامی وناصر ومعین ویاور وکفیل تھے رسول اللہ کے اب امام
سہلی نے اس حدیث کی شرح مین صاف صاف فرمادیا کہ ابوطالب تابع رسول اللہ تھے بجملتہ اور اصطلاح محدثین
مین تابع اور تابعین مسلم اور مسلمین کو کہتے ہین اور اہل لغت خصوصا قاموس مین ہی کہ تبع کفرح تبعا
بالتحریک وتباعۃ مثلثۃ خلفہ اور تبعہ ای لحقہ اور تابع بمعنی عاشق کے بھی ہین تو امام سہلی
کی عبارت کے معنے یہ ہوئی کہ تھے ابوطالب پیرو تمامہ یعنے بتمامہ قدم باقدم رسول اللہ کے چلنے والے اور ملحق
بہ رسول اللہ تھے اور عاشق رسول اللہ تھے پس جناب ابوطالب کا پیرو ہونا رسول اللہ کا یعنے قدم باقدم
رسول اللہ کے چلنا اور ملحق ہونا آنحضرت سے اور عاشق ہونا انکا اور مسلم ہونا انکا ثابت ہوتا ہی اب رہی حکمت
حکیم مطلق کہ جسکی سبب سے پاؤن پر عذاب مسلط ہوا جسکا سبب امام سہلی نے بتمر ثابتا القدم علی دین
قومہ فسلط العذاب علی قدمیہ فرمایا اولا تو اس عبارت کا ترجمہ آپنے فرمایا کہ ملت کفر پر ثابت قدمی
نے پاؤن پر عذاب مسلط کیا دین قوم سے ملت کفر مراد لینا یہ آپ کی کمال عداوت ہی اسواسطے کہ ابتدای نزول
وحی سے تا بوقت ظہور دعوت عام کہ تین سال ہوئے تھے اور آنحضرت نے دو مرتبہ طعام قلیل تیار کرایا
اور تمام بنی عبدالمطلب کو جمع کیا اور ابلاغ رسالت فرمائی اسوقت جناب ابوطالب نے فرمایا کہ ای محمد مجکو
کوئی امر تری اعانت سے زیادہ محبوب نہین ہی اگر یہ سب قبول کرین تو مین سب پر سبقت کرتا ہون ورثہ مین
دین عبدالمطلب پر ہون اور وہ حدیث جو آپ بحسب آیہ انک لا تہدی اور آیہ ما کان لنبی مین بیان
کرآئے ہین کہ جناب ابوطالب کا اخر ما تکلم بہ علی ملۃ عبدالمطلب تھا اور بعض روایات مین علی
ملۃ الاشیاخ فرمایا اور قسطلانی مین تحت حدیث ہذا امام سہلی سے علی دین قومہ کے مقام پر علی دین
عبدالمطلب موجود ہی پس جب تک آپ کفر جناب عبدالمطلب اور تمام اشیاخ ابوطالب کا کہ وہ سب
اشیاخ رسول اللہ ہین ثابت نفرمائے گا وہانتک علی دین قومہ سے ملۃ کفر مراد لینا آپکا کفر ثابت کریگا
جسکو ہم مکرر بیان کرچکے ہین اگر آپ دین قوم سے مراد گروہ موجودہ لین کہ جو اسوقت موجود تھے تو جواب
اسکا ظاہر ہی کہ کبھی جناب ابوطالب نے اس گروہ سے کہا کہ مین تمھارے دین پر ہون نہ کسی دوسرے سے
اقرار کیا بلکہ جب فرمایا تو یہ ہی کہ مین دین عبدالمطلب پر ہون پس یہ استمرار ثابت قدمی کا علی دین قومہ ثابت
ہی ہو تو وہ دین عبدالمطلب کہ دین ابراہیم تھا قرار پائے گا اور نیز حق تعالے نے
واتبع ملۃ ابراھیم فرمادیا اس بات پر جناب ختمی مآب بھی تھے پس ملت ابراہیمی کو ملت کفر خطاب کرنا
مخاطب کے کفر کی دلیل واضح ہی ثانیا حدیث چہارم اور پنجم کے ترجمہ مین آپ بیان کرآئے ہین کہ آنحضرت
نے فرمایا کہ مین نے اسے سراپا آگ مین ڈوبا ہوا پایا تو اسے کھینچ کر پاؤن تک کی آگ مین کردیا اور امام مین

Presented by Ziaraat.Com

حجر کے بیان سے آپ ثابت کر چکے کہ یہ شفاعت یعنے پاؤن تک کی آگ مین کر دینا آنحضرت کی خصوصیت سے ہوا اسی حدیث پنجم مین یہ عبارت بھی موجود ہی لعلہ تنفعہ یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح پھر آپنے امام سہیلی سے نقل فرمایا کہ اللہ عزوجل جزا بشکل عمل دیتا ہی ابوطالب مین قوم پر ثابت قدم رہے اس سبب سے پاؤن پر عذاب مسلط ہوا دیکھی حدیث صحیحین مین اور حکمت اللہ مین تعارض و تضاد موجود ہی کہ جب حق تعالی نے ابوطالب کو جزا بشکل عمل دی تو پھر خصوصیت آنحضرت کہان رہے اور قول آنحضرت لعلہ تنفعہ شفاعتی نے کیا نفع بخشا اگر امام سہیلی کا مقولہ من باب المنظر فی حکمۃ اللہ صحیح ہی تو صحیحین کی دونون حدیثین غیر صحیح اور اگر دونو حدیثین یعنے چہارم اور پنجم صحیح ہین تو قول امام سہیلی کا غیر معتبر فالثانی اسمر ثابت القدم علی دین قومہ مین ثابت القدم استعارہ ہی اسواسطے کہ کفر و ایمان فعل قلب کا نام ہی جسکو ہم بحث ایمان و کفر مین ثابت کر آئے ہین پس قلب کو ایک شخص تصور کیا جائے اور اُسکے جوارح فرض کیے جائین اور کہا جائے اسمر ثابت القدم تو عبارت کے معنے درست ہون اور استعارہ حدیث نبوی مین بھی واقع ہوا ہی کہ آنحضرت نے فرمایا الفتنۃ نائمۃ لعن اللہ من ایقظہا فتنہ کو ایک شخص تصور کر کے متصف بہ نوم و یقظہ کیا اب فرمایئے کہ یہ کون سی حکمت ہی کہ فرضی قدمون کے عوض مین حقیقی قدمون پر عذاب مسلط ہو اور فرضی قدمون کے ثبات پر اصلی قدم جو ابتدا سے انتہا تک حفاظت و حراست مین ثابت رہے ہون اور ایک دم خدمت آنحضرت سے جدا نہ ہوئے ہون رات کو مثل پروانہ گرد آنحضرت پھرتے ہون تمام شب قائم رہتے ہون کہ کوئی کافر گزند نہ پہنچانے پائے آنحضرت کو ایک مقام سے دوسرے مقام پر چھپاتے پھرتے ہون اور تمام کفار عرب کے مقابلہ پر مرتے دم تک قائم رہین اُنپر تو عذاب مسلط ہو اور فرضی پاؤن جین سے استراحت کرین سبحان اللہ کیا خوب حکیمانہ تحقیق ہی آپکی کیون نہ ہو حکمت حق تعالے کہ بھی آپنے بقواعد حکیمانہ ثابت کر دیا بیشک اس تقریر سے ثابت ہو گیا کہ حق تعالے جزا ہم بشکل عمل دیتا ہی اسی سبب سے جناب ابوطالب کے قدمون پر عذاب کو مسلط کیا واہ واہ کیا علامانہ تحقیق ہی مگر اس تقریر سے آپکی اور امام سہیلی کی عبارت سے صحیحین کی حدیثون کو خلعت فاخرہ موضوعیت بھی مل گئی والبتہ فرض محال الا انہ اسمر ثابت القدم الخ کو تسلیم بھی کر لین اور یہ بھی قبول کر لین کہ حق تعالے جزا بشکل عمل دیتا ہی تو پھر جناب ابوطالب تابع تھے رسول اللہ کے بجملتہ اور جزا بسبب ثابت قدمی کے بشکل عمل دی گئی تو یغلی منہ دماغہ حق لیسیل علی قدمیہ خلاف حکمت قرار پاتا ہی کہ تابع بجملتہ مین دماغ مستثنے انمین کیا گیا پھر بیگناہ دماغ کو کہ تابع رسول اللہ تھا ضحضاح نار نے کیون غلیان دیا کہ بیگناہ تہا اور بلکہ قدمون پر گر کر داخل ضحضاح ہوا سبحان اللہ آپکی نظر حکیمانہ ہی کہ خیال مجنونانہ اور یہ کلام عالمانہ ہی کہ بیان وحشیانہ نمامسا امام سہیلی کے کلام کو آپ سمجھے نہین کہ یہ احادیث جو صحیحین مین ہین امام سہیلی کو ظاہر بظاہر رد کرنا ان حدیثون کا منظور ہوا بہ سبب حفظ مراتب امام بخاری اور امام مسلم کے بایں وجہ امام موصوف نے حکیمانہ طور سے رد بھی فرمائی

Presented by Ziaraat.Com

اور موضوعیت بھی ثابت کردی بگوش دل و ربعقل سلیم سنیے اور سمجھیے فرماتے ہین کہ ان ابا طالب کان تابعًا لرسول اللہ بجملتہ اور یہ نہ کہا کہ ان ابا طالب کان ناصرًا و حامیًا لرسول اللہ بجملتہ چونکہ امام سہیلی کو اثبات اسلام و ایمان ابو طالب کرنا منظور تھا ورنہ اس حدیث کی شرح مین تابعًا نفرماتے کہ اصطلاح حدیث مین تابع مسلم اور مسلمین واحد و جمع دونون کے واسطے مصطلح ہی اور اہل لغت نے تابع کے معنے عاشق قدم باقدم چلنے والے اور پیرو کے لکھے ہین لاانہ استمر ثابت القدم علی دین قومہ استثنا کرکے فرمایا کہ وہ ہمیشہ ثابت قدم رہے دین پر اپنی قوم کے سبحان اللہ پہلے تو قدم با قدم رسول اللہ کے چلنے والے کہا اور اب ثابت قدم دین پر اپنی قوم کے فرمایا غرض دین و ایمان فعل قلب کا نام ہی جسے ہم بحث ایمان و کفر مین ثابت کر آئے ہین پس اب اس قلب کو ابو طالب فرض کیا جائے اور کہا جائے کہ دونون قدم فرضی ابو طالب کے اپنی قوم کے دین پر ثابت رہے تو معنے درست ہون اس مقام پر امام سہیلی نے استمر علی ملۃ الکفر رقم نہ فرمایا کہ استمرار ملت کفر پر ثابت ہو جاتا اور حدیث صحیحین کی صحت کی دلیل ہوتی اور آپنے اپنی عادت جمیلی یہان بھی ترک نہین فرمائی قسطلانی شرح صحیح بخاری مین تحت مقولہ امام سہیلی علی دین عبد المطلب لکھا ہی اور آپ اس مقام پر علی دین قومہ رقم فرماتے ہین اور معنے اسکے ملت کفر لیتے ہین اور ان سب تحریفون کے بعد کفر جناب ابو طالب ثابت فرماتے ہین یہ آپ نہین سمجھتے کہ امام سہیلی کی شرح ان صحیحین کی حدیثون کو موضوع بنا دیتی ہی غرض امام سہیلی بعد اسکے فرماتے ہین فسلط العذاب علی قدمیہ لثبیتہ ایاھما علی دین قومہ یعنے دین قوم پر ثابت قدمی کے سبب سے قدمون پر حق تعالے نے عذاب مسلط کیا کہ خدا جزا ہمشکل عمل دیتا ہی مراد امام سہیلی کی یہ ہی کہ ابو طالب کا عمل مومنین مرتکبین کبائر کا سا ہی ورنہ تمام تر عذاب کے مستحق ہوتے کہ کفار کو تو شفاعت شافعین کی نفع نہین دیتی کہ حق تعالے و تنفعہم شفاعۃ الشافعین فرما چکا ہی پس شرح کرنا امام موصوف کا معارض اور مضاد ہی حدیث صحیحین کی شرح تو جب ہوتی کہ یہ حکمت نہ بیان فرماتے اور فسلط العذاب علی قدمیہ کے مقام پر فسلط علیہ غمرات النار لکن من برکۃ رسول اللہ و شفاعتہ خرج منہا یعنے ملت کفر پر ہمیشہ رہنے کے سبب سے سراپا آگ مین داخل کیے گئے لکن برکت رسول اللہ سے اور انکی شفاعت سے غمرات نار سے نکال لیے گئے اور مضمحل ہین کر دیے گئے پس اگر اسطرح سے رقم فرماتے تو شرح حدیث کی کہلاتی اور صحیحین وغیرہ کی حدیثین صحیح قرار پاتین مگر امام موصوف نے ان حدیثون کی رد کی ہی اور انکی موضوعیت ثابت کی ہی آپ نہ سمجھین تو امام سہیلی کا کیا قصور فتدبر و تفہم و قولہ حدیث شیخ بزار اور ابو یعلی و ابن عدی و تمام جابر ابن عبد اللہ انصاری سے راوی ہین قیل للنبی صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ہل نفعت ابا طالب قال اخرجتہ من غمرات جہنم الی ضحضاح منہا یعنے حضور اقدس سے عرض کی گئی کہ حضور نے ابو طالب کو کچھ نفع دیا فرمایا ہان نے دوزخ کے غرق سے یا ژرفہ سے آگ مین کھینچ لیا امام عینی عمدۃ مین فرماتے ہین فان قلت اعمال الکفرۃ ہباء منثورًا لا فائدۃ فیہا لہم

هذا النفع من برکۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم وخصائصہ۔ اسکا بھی وہی مطلب ہو
کہ ابو طالب کو یہ نفع ملنا صرف حضور اقدس کی برکت سے ہوا ورنہ کافرون کے اعمال تو ضائع ہوا کرتے ہین
ہوئے اقول حدیث ششم اور پنجم اور چہارم مین کوئی فرق زیادہ نہین ہی اور وہ سب تشریح امام سہیلی کی بحسب
اللہ تعالے فضل حق تعالے سے ہبا منثورا ہوگئین باوجودیکہ صحیحین اور مسند سے منقول تھین
بلکہ اخیر حدیثون سے مسلم و مؤمن و تابعین سے ہونا بنابر ابو طالب کا ثابت ہوچکا اور وہ موضعین ہونا موضوعات
بن گئین تو اب اس حدیث ششم کی روکی رائت نہین رہی کہ خود راویان حدیث ہذا یا مجہول الحال ہین یا ضعفا
مین سے ہین کما قال الامام البخاری بن عدی جماعۃ من الضعفاء یحیلون بالروایات علیہ
علی ان فی عدۃ بعض مصانیف اور علامہ ابن حجر نے کہا ابن عدی بن الکنوی شیخ لیسی ابن
یونس لم یسمع ولا یعرف حالہ اور رہی طریق ابو یعلی بھی صدوق ہین کما تقدم فی شان ہین ہی علامہ
ابن حجر نے رقم فرمایا ہی اور امام عینی نے عمدہ مین جو فرمایا قلت ہذا النفع من برکۃ رسول اللہ وخصائصہ
اولا تو قول امام سہیلی جو اوپر مذکور ہوا وہ معارض اور مضاد کلام امام عینی ہی اور ایک دوسرے کی رد کیلیے
کافی ہی نہ امام سہیلی کا کلام قابل استدلال ہی نہ امام عینی کا بیان منتفع بخشتا ہی ثانیا اسئلہ المطالب مین جسکا
ترجمہ محبوب الرغائب ہی قول بزرجی اسطرح مذکور ہی فان قلت اثبت العلماء نوعا من الشفاعۃ للکافر
وجعلوا ذلک خصوصیۃ لنبینا ومثلوا ذلک بشفاعۃ لابی طالب وہی التخفیف من عذابہ
یعنے اگر تو کہے کہ علمانے ایک قسم کی شفاعت کفار کے واسطے بھی ثابت کی ہی اور اسکو ہمارے نبی کا خاصہ
قرار دیا ہی اور اسکی تمثیل مین شفاعت کرنا آنحضرت کا ابیطالب کے لیے اور تخفیف عذاب ہونا بیان کرتے
ہین اسکا جواب چند سطرون کے بعد یون دیتے ہین کہ فلیس مستثنی من قولہ تعالی فما تنفعہم شفاعۃ
الشافعین ولا مخصصا لعموم الایۃ فہی باقیۃ علی عمومہا ولیس عندہم مثال اخر یمثلون
بہ بشفاعۃ لاحد من الکفار غیر ابیطالب فان کان لہم دلیل آخر فلیسنا کر حتی ننظر فیہ
یعنے قول خدا مین استثنا نہین ہی اور کوئی تخصیص بھی نہین ہی اور آیہ اپنے عموم پر موجود ہی اور اُن علما کے
پاس کوئی دلیل بھی نہین ہی کہ بہ نسبت کسی کافر کی شفاعت نبی کی مثال دین پس اگر اُنکے پاس کوئی دوسری
مثال یا دلیل ہو تو بیان کرین کہ ہم اُسمین نظر کرین فتدبر بلکہ احادیث متعددہ صحیحین اور دیگر صحاح مین موجود ہین
کہ فرمایا پیغمبر خدا نے شفاعتی لاہل الکبائر لمن لم یشرک باللہ شیئا یعنے میری شفاعت اُن اہل کبائر
کے لیے ہی کہ جس نے خدا کے ساتھ کسیکو شریک نہ کیا ہو اور یہ لام لمن کا اختصاص کے واسطے آیا ہی مثل لام
الحمد کے یعنے میری شفاعت مخصوص ہی اہل کبائر کے ساتھ امام احمد و طبرانی و ابن ابی عیبہ نے ابی موسی
اشعری سے روایت کی ہی قال قال رسول اللہ انی اختزت شفاعتی وجعلتہا لمن مات من
امتی لا یشرک باللہ شیئا یعنے پیغمبر خدا نے فرمایا کہ مین نے اپنی شفاعت اُس شخص کے ساتھ

مخصوص کی ہی کہ جسنے میری اُمت مین سے اللہ کے ساتھ شرک نہ کیا ہو وفی روایۃ لابی یعلی وابی نعیم
عن انس دعوتی نائلۃ منھما ان شاء اللہ تعالیٰ من لم یشرک باللہ شیئاً یعنے میری شفاعت
اُنکو پہونچیگی کہ جنھون نے شرک نہ کیا ہو اللہ کے ساتھ روایت کیا اُسکو احمد نے اپنی مسند مین اور ابو داؤد اور
نسائی اور ابن حبان نے اور حاکم نے انس ابن مالک سے مستدرک مین اور روایت کیا اسکو طبرانی نے کبیر
مین ابن عباس سے اور خطیب نے ابن عمر سے اور کعب ابن عجرہ سے اور اوسط مین بسند حسن ابو سعید
خدری سے قال قال رسول اللہ انی خبأت شفاعتی لامتی وھی بالغۃ ان شاء اللہ تعالیٰ
من مات لا یشرک باللہ شیئاً یعنے مین نے اپنی شفاعت کو اپنی اُمت کے لیے موخر رکھا ہی کہ وہ ان شاء اللہ
اُس شخص کو پہونچیگی کہ جو بوقت موت مشرک باللہ نہو منادی نے تیسیر مین جو شرح ہی جامع صغیر کی فرمایا
شفاعتی مین اضافت بمعنے الف لام عہد کے ہی شفاعتی وہ شفاعت جسکا حق تعالیٰ نے مجھ سے وعدہ کیا ہی
پس ان احادیث سے صاف صاف ثابت ہی کہ شفاعت ہمارے پیغمبر کی مخصوص اہل کبائر سے ہی اور بقول
برزخی لمن جو احادیث مین آیا ہی تو اُسکا لام مثل لام الحمد کے ہی اور تفسیر جامع البیان سورہ نسا مین بحث
قولہ تعالیٰ ان اللہ لا یغفران یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک لکھتے ہین لا یغفر لعبد لقیہ
مشرکا ویغفر ما دون الشرک صغیرا وکبیرا لمن یرید تفضلا یعنے نہ بخشیگا اُس بندے کو
جو ملاقات کریگا اپنے خالق سے درحالیکہ مشرک ہو اور ماسوائے شرک اپنے فضل و کرم سے بخش دیگا جسکو
چاہیگا خواہ وہ گناہ کبیرہ ہون یا صغیرہ حاصل یہ ہی کہ جب اہل شرک کی مغفرت ہی نہ ہوگی تو پھر وہ بحق شفاعت
کیونکر داخل ہو سکتے ہین کہ ہر عذاب مقابل ذنب ہی جب تک اُس ذنب کی مغفرت نہ ہوگی عذاب مرتفع نہ ہوگا
اور جب یہ ثابت ہو گیا کہ شرک لائق مغفرت ہی نہین ہی اور بہ نص کلام مجید شفاعت شافعین کچھ نفع نہ دیگی تو
اب کہنا کہ یہ شفاعت مخصوص ہی اور خصوصیات سے ہمارے پیغمبر کے ہی دعوائے بے دلیل ہی ثالثاً
بالفرض یہ برکت رسول اللہ شفاعت آنحضرت نے اگر نفع دیا اور وہ خصوصیات اور برکت آنحضرت سے
قرار پایا تو وہ عذاب جو مقابلہ ذنب تھا مرتفع ہوا پس وہ ذنب اُس مبارک کا ذنب ہی نہ رہا بلکہ قابل مغفرت
قرار پایا اور اُسی برکت رسول اللہ نے درک اسفل سے کہ جو مقام کفار و مشرکین کا تھا نکال کر داخل صحضاح کیا
اور صحضاح گنہگاران اُمت محمدی کا مقام ہی تو ابو طالب شامل اُمت محمدی ہوئے اور روز قیامت آنحضرت
بالضرور اپنی اُمت کے گنہگارون کو اسمین سے نکال کر داخل جنت کرین گے تو ابو طالب کو بدرجۂ اولیٰ
داخل جنت کرین گے یہ جواب ہمارا اُسوقت مین ہی کہ ہم امام عینی کے اجتہاد بمقابلہ نص کو قبول کرین اور تسلیم
کرلین ورنہ فی الحقیقت تو قولہ تعالیٰ لا تنفعہ شفاعۃ الشافعین فائدہ عموم کا دے رہا ہی وکذلک
لا یغفران یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک پھر کس طرح ممکن ہی کہ امام عینی کا قول معتبر سمجھا جائے اور
اور نیز سورہ زخرف مین حق تعالیٰ فرماتا ہی ان المجرمین فی ما جہنم خالدون تفسیر جامع البیان مین ہی

Presented by Ziaraat.Com

کہ مجرمین بمعنے کفار کے ہی اور معالم التنزیل مین مجرمین بمعنے مشرکین ہی یعنے کفار و مشرکین ہمیشہ جہنم مین رہینگے
لا یفتر عنہم وھم فیہ مبلسون فاتر لغت مین سست و ناتوان کو کہتے ہین مفسرین نے لا یفتر کی تفسیر
لا یخفف ولا ینقص کے ساتھ کی ہی یعنے نہ خفیف ہونگے اور نہ کم ہونگے عذاب اُنسے اور وہ لوگ اُس مین
خاموش اور مایوس ہونگے ناامید ہوکر وما ظلمناھم ولکن کانوا انفسھم یظلمون حق تعالے فرماتا ہی
کہ اُن لوگون پر ہم نے ظلم نہین کیا لیکن وہ ہی لوگ اپنے نفسون پر ظلم کرنیوالے ہین پھر حق تعالے سورۂ نور مین
فرماتا ہی والذین کفروا اعمالھم کسراب بقیعۃ یحسبہ الظمان ماء حتی اذا جاءہ لم یجدہ
شیئا یعنے جو لوگ کفر کرتے ہین اعمال اُنکے مثل سراب کے ہین صحرا ہموار مین کہ گمان کرتا ہی اُسکو پیاسا کہ وہ پانی
ہی یہانتک کہ جب پہنچتا ہی اُس تک تو نہین پاتا اُسکو کوئی شی اور سورۂ فرقان مین حق تعالے فرماتا ہی وقدمنا
الی ما عملوا من عمل فجعلناہ ھباء منثورا ان سب آیات مین جو حکم محکم حق تعالے نے فرمایا ہی اعم ہی
نہ کہین استثنا کیا ہی نہ کسی جگہ کوئی خصوصیت ہی اور تکرار حکم فائدہ تاکید کا دیتی ہی کہ کفار و مشرکین کے عذاب مین
تخفیف اور کمی نہ ہوگی بلکہ نا اُمید کرتا ہی کفار و مشرکین کو اور سورۂ زمر مین حق سبحانہ تعالے فرماتا ہی ولقد
اوحی الیک والی الذین من قبلک لئن اشرکت لیحبطن عملک ولتکونن من الخاسرین یعنے
ہر آئینہ بتحقیق کہ وحی کی گئی تیری طرف اور اُن لوگون کی طرف جو تجھ سے قبل گذرے ہین یعنے انبیا و رسل
کے اگر تو شرک کریگا یہ خطاب مفرد اس مقام پر باعتبار ہر واحد کے ہی تو البتہ گرجائینگے عمل تمھارے اور ہوجاوگے
خاسرین سے پھر اس آیت مین تو خاص کر خطاب ہمارے پیغمبر اور پیغمبران سلف سے ہی کہ اے حبیب ہمارے تمکو
بھی وحی کی جاتی ہی اور تمھارے قبل جو انبیا گذرے ہین اُنپر بھی وحی نازل کی کہ اگر شرکت کروگے تو عمل تمھارے
گرجائینگے اور تم خسران آخرت کے مستحق ہوجاوگے مفسرین نے تفسیر اسکی اسطرح کی ہی کہ خطاب فرمایا حقتعالے
نے انبیا علیہم السلام سے تادیبا یعنے یہ خطاب ادب سکھاتا ہی انبیا کو یا برانگیختہ کرتا ہی اُنکو یا ناامید کرتا ہی کافرون کو
یا ہدایت اور ڈراتا ہی اُمت کو یا خطاب ہی انبیا سے اور مراد اُمت اُنکی ہی بہرحال آیات مذکورہ مین کفار و
مشرکین کی عدم نجات اور مخلد ہونا فی النار اور عدم بخشیدگی عذاب اور عدم مغفرت اور عدم منفعت شفاعت
شافعین کی ہی اور اُن مین نہ کسیکا استثنا ہی نہ کسی کی تخصیص ہی اور اس آیہ مین خطاب ہی ہمارے پیغمبر سے
اور خبر ہی پیغمبران سلف کی کہ اُنسے بھی یہی خطاب ہوا پس کیا کوئی مسلم کہسکتا ہی کہ معاذ اللہ کسی پیغمبر سے
اگر شرک صادر ہوتا تو حق تعالے اُسے خاسرین مین [illegible] اگرچہ ایسے اُمور بہ نسبت [illegible]
علیہم السلام کے بمنزلہ سیئات کے ہین حق سبحانہ تعالے [illegible] انبیا و مرسلین کو برانگیختہ کیا ہی اور سمجھایا ہی
مشرک نہ ہونا چاہیئے کہ اگر تمام عمر ہدایت خلق کرو اور [illegible] نبوت کو بجا لاؤ اگر شرک سب اعمال گرا دیتا ہی
بمنزلہ شرک کوئی عمل [illegible] آئیگا تاکہ انبیا سبب [illegible] اور [illegible] اور اہلبیت کی شفاعت [illegible]
مشرکین کو [illegible] کہ جو [illegible] اور مشرک [illegible] ہوجاوے [illegible]

Presented by Ziaraat.Com

ان نصوص قطعیہ سے مستثنا ہو سکتے ہیں اور جو اقوال مخالف ہیں ان نصوص کے کیونکر مقبول ہو سکتے ہیں اور
یہ کونسا کہ مثل النفوم من بوکنہ رسول اللہ وخصائصہ وغیرہ سے بے دلیل و مخالف تنزیل اور
اجتہاد مقابلہ نصوص کے جلیل ہی رہا گیا جو حدیثیں آپ نے صحیحین اور غیر صحیحین سے نقل فرمائیں کہ
فرمایا رسول خدا نے ھو فی ضحضاح من نار ولولا انا لکان فی الدرک الاسفل من النار اور فرمایا وجدتہ
فی غمرات من النار فاخرجتہ الی ضحضاح اور فرمایا اخرجتہ من غمرات جہنم الی ضحضاح منہا
الی سبب حدیثوں میں مذکر شفاعت ہی مذکر قیامت اور بالاتفاق زبان زد خلائق ہی کہ جناب رسالتمآب صلعم
شافع روز جزا ہیں اور دنیا میں بشیر و نذیر ہیں پس اگر ان سب حدیثوں کو تسلیم بھی کر لیں اور بفرض
محال صحیح بھی مان لیں تو بھی ہمارے واسطے وہ سب دلیلیں ہیں اور آپ کو کوئی نفع نہیں دیتیں کہ فرمانا
پیغمبر خدا کا ھو فی ضحضاح کرنا ضحضاح مقام ہی عصاۃ مومنین کا تو جناب ابوطالب
عصاۃ مومنین میں شامل ہوئے تو لا انا لکان الخ یعنی اگر میں نہ ہوتا تو درک اسفل نار میں ہوتے جو مقام کفار
و مشرکین کا ہی حاصل معنی یہ ہیں کہ ابوطالب مومن ہیں اگر میں نہ ہوتا یعنی اگر میں ہدایت نہ کرتا تو کافر مشرک
ہوتے اور مستحق درک اسفل نار کے ہوتے اور فرمایا وجدتہ فی غمرات من النار فاخرجتہ الی ضحضاح
یعنی پایا تھا میں نے ابوطالب کو مستحق غمرات نار کا بسبب انکے کفر کے پس نکال لیا میں نے انکو طرف ضحضاح
کے یعنی میں نے ہدایت کی ایمان کی اور وہ ایمان لائے اس سبب سے وہ از عصاۃ مومنین میں شامل
ہیں اور حدیث ششم جو آپ نے رقم فرمائی اس میں بھی اخرجتہ من غمرات جہنم الی ضحضاح منہا ہی پس
ھو فی ضحضاح و اخرجتہ اور وجدتہ جو ان احادیث میں مذکور ہوئے دلالت کرتے ہیں معنی غیر
اور تغیر ما نحن فیہ پس ھو فی ضحضاح یعنی وہ ضحضاح میں ہی یہ خبر ہوا اگر یہ حدیث صحیح بھی جاوے
تو خبر ہی مجرد صادق ہی کہ محتمل صدق و کذب ہیں ہو سکتی بالاتفاق دوسری حدیث سے ضحضاح میں ہونا ابوطالب کا
وارد ہوا ہی اور وہ بھی زبان آنحضرت میں چنانچہ حدیث پنجم میں جو صحیحین اور مسند سے منقول فرمائی ہی وارد ہی
کہ فرمایا رسول خدا نے لعلہ تنفعہ شفاعتی یوم القیامۃ فیجعل فی ضحضاح یعنی میں امید کرتا ہوں
کہ یوم القیامۃ میری شفاعت انکو نفع دیگی پس وہ ضحضاح میں کر دی جائینگی اب فرمائیے کہ احادیث مذکورہ
بالا صحیح ہیں یا یہ حدیث صحیحین اگر دونوں مضمون ان حدیثوں کے صحیح ہیں تو وہ کونسا غمرات ہی جہاں سے
آنحضرت نے ابوطالب کو نکالا اور وہ کونسا ضحضاح ہی جہاں داخل کیا اور اس خروج و دخول کی کیا علت ہی
اور یوم القیامہ بشفاعت نفع رسانی کی جو امید فرمائی ہی کہ وہ ضحضاح میں کر دیے جائینگے وہ کونسا ضحضاح ہی
اور اگر وہ ضحضاح میں ہیں اور غمرات سے نکل چکے تو امید تحصیل حاصل کی قرار پاتی ہی اور ایسی نسبت دینا
ما ینطق عن الھوی ان ھو الا وحی یوحی کے مصداق کو تاسب کے کفر کی دلیل ہی اور فی الحقیقت حدیث
پنجم ان حدیثوں کی مخالف اور مضاد ہی کہ حدیث پنجم میں خبر ہی کہ یوم القیامۃ شفاعت ختمی مرتبت صلعم

نفع دیگی اور وہ صحیحین میں ہی کہ جانیوالے اور آنیوالے حدیث ابن عباس وقوع نسبت ما فی الدار الاسفل من النار والی
مفہوم ہوتا ہی کہ نسبت [illegible] دخول فی الضحضاح کے فی الواقع اور نفس الامر میں آنیوالی
ہی حالانکہ تنقیح اسکی [illegible] نسبت لاوقوع کا اذعان حاصل ہوتا ہی اور نکالے گئے
نکالے گئے ضحضاح میں داخل کیے گئے تھے پس ہمیشہ ہیں اور نظر بظاہر اسکے منجملہ تشبیہات ہی
اور آپس میں تضاد رکھتے ہیں اس سبب سے درجہ عمل سے ساقط اور قابل اعتبار نہیں ہیں اور
سے آپ صحیحین میں ہی جناب ابو طالب کا اور نکلنا انکا غمرات سے اور ان احادیث کیطرف
شفاعت اور [illegible] کا قرار دینا ثابت فرمایا کبھی تو آپ بحدیث صحیحین ثابت فرماتے ہیں کہ بیشتا
آنحضرت صلعم داخل ضحضاح کرینگے اور کبھی دلیل لاتے ہیں دیگر احادیث سے کہ غمرات سے ابو طالب کو
پیغمبر صلعم نے نکال لیا اور ضحضاح میں داخل کر دیا اور وہ ضحضاح میں ہیں پس وہ کونسا ضحضاح ہی جس میں
بروز قیامت بشفاعت آنحضرت داخل کیے جاوینگے اور وہ کونسا غمرات ہی جہاں سے نکالا اور کونسا ضحضاح
ہی جہاں داخل کیا اور کس ضحضاح میں ہیں یہ حدیثیں خود آپس میں مخالف اور متضاد ہیں ایک کا ثابت دوسرے
کی رد کے لیے کافی ہی الا تنقیح ان کی صحیح اور صادق اور امام سہیلی کا مقولہ جو من باب التنظر فی حکمۃ اللہ مذکور
ہوا کہ ہر عذاب بمقابلہ ذنب ہوتا ہی اور ابو طالب بشفاعت و برکت آنحضرت درک اسفل نار سے نکالے گئے
یا نکالے جاوینگے تو وہ عذاب جو بمقابلہ ذنب تھا مرتفع ہو گیا یا ہو جائیگا پھر دخول ضحضاح کی کیا علت قرار
پائی کہ ضحضاح تو بمقابل ذنب بعض مومنین مرتکبین کبائر کے ہی نہ بمقابلہ ذنوب کفار و مشرکین حاصل یہ ہی کہ جو
مصداق ختم اللہ علی قلوبھم و علی سمعھم و علی ابصارھم کے ہوں وہ ان احادیث کو کیا سمجھیں بفرض
صحت احادیث مذکورہ معنی لطیف اور مفہوم نظیف یہ ہی کہ فرمایا جناب پیغمبر برحق صلعم نے وجدتہ یعنی پایا تھا
میں نے ابو طالب کو مستحق غمرات نار کا فاخرجتہ پس نکال لیا میں نے انکو غمرات سے بسبب اپنی ہدایت کے یعنی
میں نے انکو ہدایت کی اور وہ ایمان لائے اب کوئی حالت تنظر ابو طالب کے لیے باقی نہیں رہی وہ کفر
سے نکل چکے لولا انا لکان فی الدرک الاسفل من النار یعنی اگر میں نہ ہوتا تو ابو طالب درک اسفل نار میں
ہوتے اور الی ضحضاح جو ان احادیث میں ہی اول تو کوئی علت ضحضاح میں داخل کرنے کی نہیں پائی جاتی
اور ضحضاح مقام ہی عصاۃ مومنین اور مرتکبین کبائر کا کہ جو طبقہ فوقانیہ ہی جہنم کا اور لغت میں ضحضاح اس
زمین نرم کو کہتے ہیں کہ جس میں پانی اور مٹی ملا ہوا ہو یعنی کیچڑ ہو کہ وہ ٹخنوں تک پہونچے پس اس مقام سے
کون طبقہ فوقانیہ مفہوم نہیں ہوتا اس لیے کہ بعض روایات میں وارد ہوا ہی الیس نعلین من النار
فصارت لا تغلی ظہور رجلیہ اور بعض دیگر میں ہی ما مست الا تحت قدمیہ یعنی دو نعلین آتش
پہنائی گئیں کہ بشدت پا کھلی رہی اور بعض میں ہی کہ نہ مس کیا آگ نے مگر ابو طالب کے تلوون کو پس

Presented by Ziaraat.Com

بعد اوت جناب ابوطالب طبرانی اور ام سلمہ پر اختتام واقعہ فرمایا مگر حدیث نے خود گواہی دی کہ
ناقل خائن ہی ختم اسناد حارث ابن ہشام [illegible] مغیرہ پر ہی اور یہی حدیث خود پکار پکار کر تصدیق کر رہی
ہی کہ حارث وہ رضی اللہ [illegible] جنھوں نے [illegible] مشرک کی مدح کی اور پیغمبر خدا سے فاظنک سے
خطاب کیا اُسکا جواب رحمۃ للعالمین [illegible] دیا کہ تیرا باپ فی النار والسقر ہو بلکہ عام لفظوں سے
کلام لیا جس صاحب قبر نے شہادت لا الٰہ الا اللہ نہ دی ہو وہ دوزخ کا انگارہ ہی کہ یہ عبارت کہیں مرتفع
نہ ہو جائے اور کوئی فتنہ برپا نہ کرے اور یہ فرمانا جناب ختمی مآب کا وقد وجدت عصے یہ جواب
سوال حارث کا کہ حارث نے جب دیکھا کہ پیغمبر نے تو میرے باپ کو جہنم کا انگارہ بنا دیا میں بھی انکے باپ کو
زبان سے دوزخ کا انگارہ بنوا دوں یہ سوچکر دوبارہ سوال کیا این ابوک یہ مقام بھی لائق انصاف ہی کہ رحمۃ
للعالمین نے تو حارث کا یہ حفظ مراتب کیا کہ اسکے باپ کو باوجود کافر ہونے کے فی النار والسقر کہنے سے
اجتناب کیا اور عام لفظوں سے اسکے استحقاق کو ظاہر فرمایا اور کل کفار کی نسبت حکم عام دیا کہ کل کافر آگ کا
انگارہ ہیں اگر حارث واقف تھے کہ جناب ابوطالب بھی کافر تھے تو اس سوال کی کیا حاجت تھی علی ہذا
القیاس جناب رسالتمآب کو بعد ایک کلیہ بیان فرمانے کے ایک فرد کلی کا ذکر کرنا خلاف قیاس ہی رحمۃ
للعالمین حارث کا تو یہ خیال کریں کہ اسکے باپ کو مخصوص آگ کا انگارہ نہ کہیں اور بشمول کل کفار کے اسکے
استحقاق کو ظاہر فرمائیں اور اپنے محسن اور مربی اور حامی اور ناصر اور چچا کو بغیر انکے ذکر کے ایسی کریہ لفظوں
سے ذکر فرمائیں محال اور غیر ممکن ہی بالضرور حارث رضی اللہ نے اپنے دل کی آگ کو مشتعل کیا اور زبان
کہ ترجمان دل ہی جو انکے دل میں متمکن تھا اُسکا سوال بے ادبانہ فرمایا کہ این ابوک اسپر بھی رحمۃ للعالمین
نے کس حلم سے جواب دیا کہ میرے عم بھی مستحق طمطام نار تھے مگر حق سبحانہ تعالیٰ نے میری قرابت اور
احسان ابوطالب کی وجہ سے انکو ہدایت فرمائی اور طمطام کنار سے نکال لیا اور ہدایت خدا ایصال
الی المطلوب ہی اور دخول ضحضاح کی علت مفقود ہی اور آپ کے خیالات مخبوط ہیں حاصل یہ ہی کہ ختم
اسناد حارث ابن ہشام پر ہی جو ایسے غلیظ القلب بے ادب زبان دراز تھے کہ ایک مسئلہ کلیہ [illegible]
نے بیان فرمایا کہ کل کافر آگ کا انگارہ ہیں اسپر بھی این ابوک کہدیا بیشک کہ پیغمبر خدا کو اُنکے مرتد
ہونیکا خوف ہوا اور تصریح اُسکی آگے آتی ہی پھر اس حدیث سے دلیل لانا جہالت ہی اور اگر اس حدیث کو
اصح صحاح میں سے تصور کریں اور بفرض محال صحیح ترین احادیث بھی تسلیم کریں تو بھی ہر ہر لفظ اس حدیث کا
دلیل ایمان ابوطالب ہی کہ اول تو اس میں خدا کا تخفیف عذاب کرنا اور نکالنا طمطام سے مذکور ہی اور دوسرے
مثاب ہونا اپنے اعمال حسنہ سے اور تیسرے ضحضاح میں داخل ہونا ہی اور تینوں امر کفار کے لیے ممنوع ہیں
کہ تخفیف عذاب اور اخراج طمطام سے محال ہی کہ وہ جزائے کفر ہی کہ جسکی نسبت انبیا تک خسران آخرت
سے ڈرائے گئے ہیں پھر غیر انبیا کا کیا ذکر ہی اور اعمال حسنہ سے مثاب ہونا مخصوص ہی مومنین سے کہ کفار سے

اعمال حسنہ مثل سراب کے ہین اور ھیٰنا منثورا ہین جیسا کہ اوپر ذکر ہوا اور نیز حق تعالیٰ سورہ فاطر
کے تمامی کے قریب فرماتا ہی والذین کفروا اعمالھم کسراب بقیعۃ یحسبہ الظمان ماء حتی اذا جاءہ لم یجدہ شیئا ووجد اللہ عندہ فوفاہ حسابہ واللہ سریع الحساب او کظلمات فی بحر لجی یغشاہ موج من فوقہ موج من فوقہ سحاب ظلمات بعضھا فوق بعض اذا اخرج یدہ لم یکد یراھا ومن لم یجعل اللہ لہ نورا فما لہ من نور یعنی جن لوگون نے کہ کفر کیا ہی اُنکے عمل جیسے سراب ہی کہ جسکو پیاسا پانی سمجھتا ہی اور جب اُسپر پہنچتا ہی تو کچھ نہین پاتا اور اُسکے پاس اللہ کو پاتا ہی پس اللہ اُسکو اُسکا حساب پورا دیگا اور اللہ حساب کرنے مین جلد ہی یا جیسے اندھیرے ہین کہ دریا گہرے پانی مین ہی اُسپر موج ہی اُسپر موج ہی اُسپر بادل ہی اندھیرے ہین ایک اندھیرا ایک اندھیرے کے اوپر ہی جب اپنا ہاتھ نکالے تو اُسکو نہ دیکھ سکے اور جسکو اللہ نور نہ دے اُسکو کہین سے نور نہ ملیگا اور اُسنے کافر مرنے کا کہ وہ مرکر عذاب سے نہ بچیگا اور نہ ہمیشہ جہنم مین رہنے سے اور نہ ہلکا کیا جائیگا کوئی عذاب جہنم کا اسی طرح جزا دیتے ہین ہم ہر ایک کافر کو پس تخفیف عذاب اور اخراج تمامی سے اور داخل ہونا جنت کا صحیح نہین اور نفع پانا اعمال حسنہ سے پس سب امور بفرض صحت حدیث دلالت ایمان ابوطالب ہین اور کافر کہنے والا ابوطالب کا مبغض ابوطالب موذی نبی اور آل نبی ہی و فی شرح الشہاب لابن وحشی قال ابوطاھر من یبغض اباطالب فھو کافر باللہ عز وجل اور سعید خدری سے دیلمی نے نقل کیا ہی کہ فرمایا پیغمبر برحق نے کہ اشتد غضب اللہ علی من اذانی فی قرابتی یعنی غضب خدا سخت تر ہوگا اُس شخص پر کہ جو میرے قرابت دار کو اذیت دیگا اور بیہقی نے کہے ابن عساکر کے حضرت علی سے روایت کی ہی کہ فرمایا رسول خدا نے من اذی شعرۃ منی فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ تعالیٰ یعنی جس نے میرے ایک بال کو ایذا دی اُسنے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی پس بہ تحقیق اُسنے اللہ کو ایذا دی اور موذی خدا اور رسول بلا شک کافر ہی ثانیاً سوال حارث سے صاف ظاہر ہی کہ وہ درپہ توہین ہی جو جو صفتین جناب ابوطالب کی مشہور تھین وہ سب صفتین اُسنے اپنے باپ کی قرار دین اور پیغمبر خدا اُسکے نفسے کو سمجھ گئے کہ تیور اسکے بدل گئے ہین آپ نے اُسکے باپ کا نام تو نہ لیا اور ایک حکم عمومی بیان فرمایا کل کفار کی نسبت اُسپر بھی حارث کو چین نہ آیا اور اپنے ابولک زبان پر لایا اُسکا جواب بھی بحلم سے آنحضرت نے دیا کہ وہ بھی مستحق ملطام تھے مگر میری قرابت اور اُنکے احسانات کے سبب سے تمہارا اُس مقام سے نکال لیا اور وہ مومن ہین چنانچہ اسنی المطالب اور محبوب الرغائب مین لکھتے ہین وھذا لفظہ ما اورد فی الدر المنثور من طریق ابن جریر عن قتادہ یعنی در منثور مین بطریق ابن جریر قتادہ سے منقول ہی ان رجلا من اصحاب رسول اللہ سالوہ عن الاستغفار لآبائھم یعنی چند شخصون نے اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے کا سوال کیا رسول خدا سے فقال واللہ انی لاستغفر لابی کما استغفر ابراھیم لابیہ فانزل اللہ تعالیٰ ما کان للنبی الخ فقال النبی انی ادعی انی لم امت قد دخلن فی ذنی وقرن فی قلبی امرت ان لا استغفر لمن مات مشرکا الخ پس جواب دیا پیغمبر خدا نے کہ قسم ہی خدا کی کہ مین اپنے باپ کے لیے استغفار کیے جاؤنگا جس طرح ابراہیم نے اپنے باپ کے لیے استغفار کیا پس آیہ ما کان للنبی نازل ہوئی اسوقت حضرت نے فرمایا میری طرف چند کلمات وحی کیے گئے ہین کہ میرے کانون مین بھر گئے ہین اور میرے دل مین متمکن ہو گئے ہین مجھ کو حکم ہوا ہی کہ جو کوئی شخص مشرک مرا ہو اُسکے لیے استغفار نہ کرون پس پیغمبر خدا کا قسم کھانا کہ مین اپنے باپ کے لیے استغفار کیے جاؤنگا

Presented by Ziaraat.Com

اور یہ فرمانا کہ مجھ کو حکم ہوا ہی کہ جو مشرک مرے اسکے لیے میں استغفار نہ کروں یہ فرمانا کہ مجھ کو حکم
ہوا ہی کہ میں اپنے باپ کے لیے استغفار نہ کروں اس بیان سے آنحضرتؐ کے عمل [illegible]
ان سائلین کے جو اپنے آباے مشرکین کے لیے استغفار کرنے کی اجازت چاہتے تھے [illegible] استغفار درشت
اس میں ہی کہ میرے باپ مشرک نہ تھے اور مراد باپ سے چچا ہی اور یا یہ اشارہ ہی اس بات کی طرف
کہ جس میں کوئی لفظ کلام آنحضرتؐ میں خلاف واقع نہ ہوتی تھی کہ آپ معصوم تھے [illegible]
ایسی عام لفظ فرمائی کہ میں سے سائلین اصحاب کا جواب بھی ہو گیا اور یا شارہ تھا [illegible]
بھی ثابت ہو گیا اور مثل حدیث منقول از احادیث یہ حدیث بھی اسنی المطالب میں ہی جسا ذکر کیا ہی ابن ابی
شیبہ عن ابن عمر قال جاء اعرابی الی النبیؐ فقال ان ابی کان یصل الرحم وکان وکان این ہو
قال فی النار یعنی ابن عمرؓ سے روایت کی ہی کہ ایک اعرابی نبیؐ کے پاس آیا اور کہا کہ میرا باپ صلہ رحم
کرتا تھا اور وہ ایسا اور ایسا تھا یعنی بہت سی صفتیں اسکی بیان کیں اور پوچھا کہ وہ کہاں ہی جواب دیا
کہ فی النار اسوقت وہ رنجیدہ ہوا فقال لرجل این ابوک اس اعرابی نے کہا کہ آپ کے باپ کہاں
ہیں اسکا جواب دیا فقال حیثما مررت بقبر کافر فبشرہ بالنار فاسلم الاعرابی پس جواب سنیے
کہ فرمایا آنحضرتؐ نے کہ تو جب کسی کافر کی قبر پر گذرے تو اسکو بشارت دے دوزخ کی پس یہ کیسا جواب
صادق اور مجمل و جامع ہی کہ وہ اعرابی بھی خوش ہوا اور یہی عادت تھی آنحضرت صلعم کی کہ جس وقت
کوئی اعرابی اس قسم کا سوال کرتا تھا کہ جس میں خوف فتنہ و فساد و اضطراب پایا جاتا تھا تو آپ ایسا جواب
دیتے تھے کہ جس میں حفاظت صدق کے ساتھ توریہ اور ابہام ہوتا تھا یہاں بھی رحمۃ للعالمین نے
اپنے باپ اور چچا کا حکم کہ مخالف اسکے باپ کے حکم کے تھا بسبب خوف ارتداد اس اعرابی کے ظاہر نہ فرمایا
کہ نفوس غیر کی فضیلت کو کہ جو اپنے نفس پر پائی جاتی ہی مگر وہ سمجھتے ہیں اور عرب کے تو ضمیر میں جفا اور تنگدلی
تھی اس سبب سے حضرتؐ نے اسکے خوش کرنے کو اور بخوف ارتداد کے مبہم جواب دیا اور یہی روایت
بقول بیہقی اور ترمذی بمقابلہ دوسری روایتوں کے کہ جنکو راویوں نے متغیر کر ڈالا ہی معتبر ہی مثل روایت
مسلم کے کہ ام مومنین نے اسطرح روایت کیا ہی ان رجلا قال یا رسول اللہ این ابی قال فی النار فلما ولی
دعاہ فقال ان ابی وابالک فی النار یعنی ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ میرا باپ کہاں ہی آپ نے جواب
دیا جہنم میں پس وہ منہ پھیر کر چلا آپ نے اسکو بلایا اور فرمایا کہ میرا باپ اور تیرا باپ دونوں جہنم میں ہیں
پھر اسی اسنی المطالب اور محبوب الرغائب میں لکھتے ہیں فھذہ الروایۃ منکرۃ وللعلماء فیھا کلام کثیر
لخصہ الزرقانی فی شرح المواھب قال واحسن ما یقال فیھا ان الروایۃ تصرفوا فیھا واختلفت
رواياتهم وان الصواب هو الرواية الاولى وهو حيث ما مررت بقبر كافر فهي في غاية
الاتقان يتبين بها ان اللفظ عام وهو حيثما مررت بقبر كافر فبشره بالنار یعنی یہ روایت منکر ہی

اور علما نے اس میں بہت کلام کیا ہی جسکا خلاصہ زرقانی نے شرح مواہب میں کہا ہی کہ اس روایت
کے متعلق احسن وہی جو کہا گیا ہی کہ راویون نے اس روایت میں تصرف کیا ہی اور انکی روایتیں مختلف
ہوگئی ہین اور صحیح وہی پہلی روایت ہی کہ نہایت اتقان پر ہی کہ فرمایا پیغمبر نے کہ جسوقت تو کسی کافر کی قبر پر
سے گذرے اسکو دوزخ کی بشارت دے وھو الصادر منہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فکان بعض الرواۃ
فہم ذلک قولہ حیث ما مررت بقبر کافر شامل لابی النبی وانہ کافر فغیرہ بالمعنی علی حسب فہمہ
وقال ان ابی وابالک فی النار یعنی وہی روایت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی بعض راویون
نے سمجھا کہ آپ کا قول حیث مررت آپ کے والد پر شامل ہی اور وہ کافر ہین پس اس عبارت کو متغیر کر ڈالا
اور اپنی سمجھ کے موافق اس معنی مین یہ الفاظ رکھ دیے اور کہدیا ان ابی وابالک حالانکہ یہ تصرف راویون کے
ہین پھر اس روایت پر اور جو مثل ان روایات کے ہین اپنر کیونکر اعتماد ہوسکتا ہی یہ حارث بھی انھین مین سے
ہین کہ جنھون نے اپنے آباے مشرکین کی نسبت فی النار جو سنا تو پیغمبر خدا کے آباے مومنین کو شامل کفار کر دیا
کہ کوئی مجھ کو کافر بچہ نہ کہے اور اگر کسی نے طعن کیا کہ یہ کافر بچہ ہی اور باپ اسکا بسبب کفر کے فی النار ہوا تو مین
جواب دونگا کہ خود پیغمبر نے اپنے باپ وچچا کو کافر اور فی النار فرمایا ہی یہ امر باعث ذلت نہین ہی حاصل یہ ہی
کہ یہ حارث اس منش کے تھے کہ حدیث پیغمبر کو الٹ پلٹ کر متغیر کر ڈالا اور اپنے مطلوب کے موافق بنا لیا پھر
ایسے احادیث متغیرہ اور موضوعہ سے دلیل لانا جہالت ہی **قولہ** مجمع البحار مین بعلامت بخاری اذکرت اذام کرمانی شارح
بخاری سے منقول ہی نفع ابا طالب اعمالہ ببرکۃ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم ان کان اعمال الکفرۃ
ھباء منثورا یعنی نبی کی برکت سے ابو طالب کے اعمال نفع دیگئے ورنہ کافرون کے اعمال تو سرے
برباد ہوتے ہین **اقول** جس طرح سے کہ حق سبحانہ تعالی نے اپنے فضل وکرم سے رسالت مآب کو ختم کر دیا
جناب ختمی مآب صلعم پر اسی طرح سے اختتام برکت نبوی جناب ابو طالب پر ہوگئی پس وہ جناب صلعم خاتم
الرسالت من عند اللہ ہین اور جناب ابو طالب خاتم البرکۃ من عند الرسول ہین اگر کسی مجادل وسماء کو صلعم کے
پاس کوئی دوسری مثال ہو تو پیش کرے کہ کون سے مشرکین وکفار ببرکت رسول مختار باوجود اشد کفر و
شرک سیرور ومبارک فیہ ہوے اور ہونگے اور اعمال کفار تو ہباء منثورا ہی ہین کہ انکو نفع اعظم شافعین
نفع نہ دیگی اور حق تعالی وعید مشرکین وکفار کے واسطے فرما چکا ہی کہ وہ کبھی بخشے نہ جائینگے اور ان پر شفاعت
عذاب نہ ہوگی اور میر جناب رسالت مآب اپنی شفاعت کو مومنین کے واسطے مخصوص فرما چکے ہین اور مجبوسین
قرآن کو اپنی شفاعت سے محروم اور مایوس کر چکے ہین بمقابلہ کلام خدا اور حدیث محمد مصطفی صلعم ببرکۃ
اور وانکان الخ کہنا خود ہباء منثورا ہی جیساکہ بالتصریح مذکور ہوچکا ہی **قولہ** حدیث ہشتم امام احمد اور
بخاری اور مسلم اپنے صحاح مین حضرت عبد اللہ ابن عباس رض سے راوی رسول اللہ صلعم فرماتے ہین اھون اھل
النار عذابا ابو طالب وھو منتعل بنعلین من نار یغلی منہما دماغہ بیشک دوزخیون مین سب سے کم عذاب

Presented by Ziaraat.Com

ابو طالب پر ہی وہ آگ سے کہ دو جوتے پہنے ہوئے ہی جس سے اسکا دماغ کھولتا ہی اقول اولاً صحیح مسلم مین
یہ حدیث ابو سعید خدری سے اور نیز ابن عباس سے منقول ہی بتفاوت بعض الفاظ ابو سعید کی روایت
مین ابو طالب کا ذکر نہین ہی یہ عبارت ہی عن ابی سعید الخدری کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
قال انی لعل اغث عمی بأنفع لہ یجعل من نار یغلی دماغہ من حرارۃ نعلیہ اور ابن عباس رض
سے وہی روایت ہی جو آپ نے نقل فرمائی یہ دونون حدیثین قابل احتجاج اور استدلال نہین ہین کہ ابو سعید
خدری کا احوال معتبر ہو چکا ہی کہ وہ معتزلین بیعت مرتضوی سے ہین یا جو واجماع اہل حل و عقد انھون نے
بیعت کی اسی سے انحراف و اعتزال ظاہر ہی پھر انکی روایت بہ نسبت تذلیل جناب ابو طالب اور
توہین حضرت علیہ السلام طرح قابل قبول نہین ہو اب رہی روایت عبید اللہ ابن عباس تو انکا احوال ملا علی
قاری شرح مشکوۃ مین لکھتے ہین کہ عبد اللہ ابن زبیر نے ایام خلافت مین اپنی چشمک کی ابن عباس رض پر اور کہا
ان اناسا عمی اللہ قلوبھم کما اعمی ابصارھم یفتون بالمتعۃ بعضے آدمی ہین کہ اندھا کر دیا ہی
اللہ نے انکے قلبون کو جیسا کہ انکی آنکھین اندھی ہین کہ وہ فتوی دیتے ہین متعہ کرنے کا فقال ذاک لجلعت
جاف فلحری لقد کانت المتعۃ تفعل فی عھد امام المتقین پس جواب دیا انھون نے کہ تو جلعت
باقی ہی قسم ہی اپنی عمر کی کہ متعہ جاری تھا اور کیا جاتا تھا رسول خدا کے وقت مین ابن زبیر نے جواب دیا
فجرت بنفسک واللہ لئن فعلتہ لاجعلنک کہ تو نے فجور کیا اپنے نفس کے ساتھ واللہ اگر تو نے اب کیا
تو ہم تجھ کو سنگسار کرینگے امام نسائی نے بھی اسی کا ذکر کیا ہی اور لکھا ہی کہ کوئی شک نہین کہ یہ چشمک ابن زبیر
کی ابن عباس پر تھی اور وہ جواز متعہ پر مستمر القول تھے پس بقول ابن زبیر فاجر قرار پائے اور شفاے قاضی
عیاض مین ہی فی تفسیر النقاش عن احمد ابن حنبل انا اقول بحدیث ابن عباس بعینہ راہ
حتی انقطع نفسہ احمد ابن حنبل سے ہی کہ کہتا ہون مین بحدیث ابن عباس رض کہ پیغمبر خدا نے اپنی آنکھون سے
دیکھا اپنے رب کو یہان تک کہ سانس انکی منقطع ہو گئی تھی ترمذی نے اپنی صحیح مین روایت کی ہے جسکا
خلاصہ یہ ہی کہ ابن عباس نے ملاقات کی کعب سے مقام عرفہ مین کعب نے کہا کہ خدا نے اپنے دیدار اور
کلام کو درمیان حضرت محمد اور موسی کے تقسیم کیا دو مرتبہ موسی سے کلام کیا اور دو مرتبہ رسول خدا نے
خدا کو دیکھا مسروق کہتے ہین کہ مین خدمت مین ام المومنین عائشہ کی گیا اور پوچھا کہ کیا رسول خدا نے اپنے
خدا کو دیکھا تھا جسکا جواب صدیقہ نے دیا کہ تیرا کہان خیال ہی تو نے وہ بات پوچھی جس سے میرے رونگٹے
کھڑے ہو گئے مسروق نے اس آیت کی تلاوت کی لقد رای من ایات ربہ الکبری ام المومنین نے کہا کہ وہ تو
جبرئیل تھے جنکو رسول خدا نے دیکھا تھا اور جسنے تجھے یہ خبر دی تھی اسنے افترائے عظیم کیا ہی رسول خدا پر
صحیح بخاری صحیح مسلم مین بھی اس مضمون کی روایتین موجود ہین شفاے عیاض مین بھی کچھ تفاوت اور تغیر
سے یہ روایت موجود ہی پس بتصریح حضرت عائشہ ابن عباس رض اور کعب مرتکب افترائے عظیم ہوے رسول خدا پر

تاریخ خمیس اور مواہب ابن حجر عسقلانی مین بھی یہ ہی روایت رویت پروردگار کی ابن عباس سے منقول ہی پھر اور روایات انکے مطابق قاعدہ مقررہ اہل سنت کے کیونکر معتمد ہو سکتے ہین کہ علامہ سیوطی تدریب مین لکھتے ہین کہ جو جھوٹ کہے ایک حدیث مین اُسکے پہلے کی حدیثین رد کی جائین گے ایسا ہی بغوی نے تقریب مین لکھا ہی قال السمعانی من کذب فی خبر واحد وجب اسقاط ما تقدم من حدیثہ یعنے جو ایک حدیث جھوٹی بیان کرے واجب ہی ساقط کرنا اُسکی تمام پہلی حدیثون کا پس جب ابن عباس فاجر کاذب مفتری ٹھہرے تو ان کی بیان کی ہوئی حدیث ساقط الاعتبار ہو اور بخاری کا برگشتہ ہونا علی ابن ابی طالب سے ثابت ہو چکا ہی پھر کیونکر انکی روایتین معتبر اور معتمد ہو سکتے ہین پس یہ روایت بہ نسبت جناب ابو طالبؑ کی صحاح ستہ مین کیون نہ ہو لیکن کسیطرح مقبول نہین ہو سکتی ثانیاً اس حدیث سے اہون اور انے اہل نار ہونا جناب ابو طالبؑ کا ثابت ہی اور اہل نار کا لفظ اعم ہی مشرکین و کفار اور مومنین عصاۃ کو پس جناب ابو طالب کا اہون اہل نار ہونا بہ نسبت مشرکین و کفار اور مومنین عصاۃ اہل نار کے صادق آتا ہی اور جب عذاب جناب ابو طالب کا جمیع مومنین عصاۃ سے بھی ہون ہوا تو جناب ابو طالبؑ کل مومنین عصاۃ سے افضل اور اشرف ہوئے اور بالضرور اور بالاتفاق ثابت ہی کہ مومنین عصاۃ بسبب شفاعت شافع روز جزا داخل جنت ہونگے پس جناب ابو طالبؑ بدرجہ اولے بشرافت و افضلیت داہو نیت مستحق شفاعت رسولؐ کبریا اور رحمت و غفران حق تعالے داخل جنت ہونگے اور بجہۃ حامی اور ناصر و محب و عاشق و چچا اور باپ ہونے کے رحمۃ للعالمین کے مستحق ہین اُن مدارج عالیہ کے کہ جسکا فوق بجز درجہ رسالت کے محال ہی پس ضرور ہی کہ حضرت رسالت آب اپنے درجہ مین جگہ دین اسواسطے کہ جزا و سزا حق تعالے ہمشکل عمل دیتا ہی جناب رسالت آب بھی احسانات جناب ابو طالبؑ کا معاوضہ ہمشکل احسانات کے فرماوینگے بقولہ تعالے ھل جزاء الاحسان الا الاحسان قولہ تیسرے صحیحین مین نعمان ابن بشیر کی روایت سے ہی رسول اللہ نے فرمایا ان اھون اھل النار عذابا من لہ نعلین و شراکان من نار یغلی منھما دماغہ کما یغلی المرجل ما یری ان احدا اشد منہ عذابا وانہ لاھون منہ عذابا دوزخ مین سب سے ہلکے عذاب والا وہ ہی جسے آگ کے دو جوتے اور دو تسمی پہنائے جائینگے جنسے اُسکا دماغ دیگ کی طرح جوش مارتا ہوگا وہ سمجھتا ہوگا کہ سب سے زیادہ سخت عذاب اُسی پر ہی حالانکہ اُسپر سب سے عذاب ہلکا ہوگا اسی حدیث مین امام احمد کی روایت مین ہی یوضع فی اخمص قدمیہ جمرتان یغلی منھما دماغہ تلوون مین دو آگ کے انگارہ رکھے جائینگے جس سے بھیجا اُبلیگا اقول یہ جو آپنے رقم فرمایا کہ صحیحین مین نعمان ابن بشیر کی روایت سے ہی یہ کہنا ہی صحیح نہین ہی صحیح مسلم مین البتہ یہ روایت موجود ہی لیکن صحیح بخاری اور نیز اُسکی شرح قسطلانی مین بلفظہ اس حدیث کا نشان تک نہین ہی ہان صحیح مسلم باب شفاعت مین یہ حدیث ہی بلکہ جس حدیث کو آپنے امام احمد کیطرف منسوب کر رہے ہین یہ حدیث

بھی بعینہٖ صحیح مسلم مین بایں عبارت موجود ہی ان النعمان ابن بشیر کان یخطب و یقول سمعت رسول اللہ یقول ان ادھون اھل النار عذابا یوم القیامۃ لرجل یوضع فی اخمص قدمیہ جمرتان یغلی منھما دماغہ اور صحیح بخاری اور اسکی شرح قسطلانی مین بہ تغیر بعض الفاظ یہ حدیث جو آپنے امام احمد کی طرف منسوب کی ہی بایں اسناد موجود ہی حدثنا محمد ابن بشار قال حدثنا عندر حدثنا شعبہ قال سمعت ابا اسحق قال سمعت النعمان قال سمعت النبی یقول ان ادھون اھل النار عذابا یوم القیامۃ لرجل یوضع فی اخمص قدمیہ جمرۃ یغلی منہا دماغہ اور دوسری حدیث بھی اسی مضمون کی بایں اسناد ہی حدثنا عبد اللہ ابن رجا قال حدثنا اسرائیل عن ابی اسحق عن النعمان ابن بشیر قال سمعت النبی یقول ان ادھون اھل النار عذابا یوم القیامۃ رجل علی اخمص قدمیہ جمرتان یغلی منہما دماغہ کما یغلی المرجل بالقمقم پس آپنے جو اس حدیث کو امام احمد کی طرف منسوب کیا اور نعمان ابن بشیر کا نام ساقط کیا آپ بھی یہ سمجھتے ہین کہ نعمان دشمن علی تھے کہ ایک حدیث کو تو نعمان ابن بشیر کی سند سے ظاہر فرمایا اور دوسری حدیث سے اُنکے نام کو ساقط فرماکر امام احمد کی طرف منسوب کیا کہ مضمون حدیث کی تقویت ہو جائے اور جہلاء عوام مکر مین آپکے پھنس جائین ایسی تحریفین آپ ہی کی شان سے بعید ہین ۔ تیسری حدیث مین بہ تفاوت بعض الفاظ نعمان ابن بشیر سے مروی ہین اور تقریب تہذیب علامہ ابن حجر عسقلانی مین ہی نعمان ابن بشیر ابن سعد بن ثعلبہ الانصاری الخزرجی لہ ولابیہ صحبۃ نزل بالشام ثم ولی امرۃ الکوفۃ ثم قتل بحمص سنۃ خمس وستین ولہ اربع وستون سنۃ یعنے نعمان ابن بشیر یہ دونو رضی اللہ اصحاب رسالت مآب صلعم سے ہین انصاری خزرجی شام مین جاکر رہے متولی امر کوفہ ہوئے حمص مین قتل کیے گئے کہ سنہ ۶۵ ھ تھی اور چونسٹھ برس کا سن تھا استیعاب مین ہی کان النعمان امیرا علی الکوفۃ لمعاویۃ تسعۃ اشھر ثم کان امیرا علی حمص لمعاویۃ ثم لیزید فلما مات یزید صار زبیریا فخالفہ اھل حمص فاخرجوہ منہا واتبعوہ فقتلوہ یعنے یہ نعمان امیر کوفہ رہے نو مہینے تک معاویہ کی طرف سے پھر امیر حمص ہوئے پہلے معاویہ کی طرف سے پھر یزید کیطرف سے پس جب یزید بھی اپنے مقام پر پہونچا تو عبد اللہ ابن زبیر کی اطاعت کی یزیدی سے زبیری ہوئے اہل حمص نے اُنسے مخالفت کی شہر بدر کیا اور ڈھونڈھ کر قتل کیا اور بھی ابن رضی اللہ کے اوصاف اور مناقب سنیے کہ یہ نعمان ابن بشیر بعد شہادت حضرت عثمان پیراہن خون آلود و انگشتان مقطوعہ زوجہ عثمان لے کر معاویہ کے پاس چلے گئے ابو الفدا لکھتے ہین وسار النعمان بن بشیر الی الشام ومعہ ثوب عثمان الملطخ بالدم فکان معاویۃ یعلق قمیص عثمان علی المنبر یحرض اھل الشام علی قتل علی واصحابہ وکلما سار اھل الشام ذلک زاد واغیضا یعنے نعمان ابن بشیر پیراہن عثمان آلودہ

عثمان لیکر شام معاویہ کے پاس چلے گئے معاویہ نے اُس قمیص خون آلودہ کو منبر پر لٹکا دیا تاکہ اہل شام غمگین اور اندوہ گین ہوکر قتل علیؑ اور اصحاب علیؑ پر آمادہ ہوجائین اور جو لوگ شام کے اُس قمیص خون آلودہ کو دیکھتے تھے تو غیظ و غضب اُنکا زیادہ ہوتا تھا یہ نعمان ابن بشیر ایسے رضی اللہ تھے اور ایسے محب نبیؐ اور آل رسولؐ تھے اور ایسے دوست صادق تھے علیؑ اور اولاد علیؑ اور اصحاب علیؑ کے اور خلیفہ تھے معاویہ اور یزید اور ابن زبیر کے پھر ایسے رضی اللہ کی حدیث بیان کی ہوئی کیونکر صحیح قرار نہ پائے اور صحیحین مین کیونکر داخل نہ کیجائے کہ خاص اہل شام کو اور معاویہ وغیرہ کو آمادہ کرنے والے تھے قتل حضرت علیؑ اور اصحاب حضرت علیؑ پر اور یہ تھا مجمع فضائل و مناقب نعمان ابن بشیر کی بھی بدولت اہل سنت و جماعت الصحابۃ کلھم قمیص خون آلودہ اور انگشتان مقطوعہ بی بی نائلہ لٹکائے گئے تھے اور گرد اُس منبر کے تمام اہل شام کا ہجوم ہوتا تاکہ خطبہ فرمایا ہوگا اور مولانا علیؑ اور تمام اہل بیت نبویؐ اور اصحاب علیؑ کی مذمت مین کوئی دقیقہ اُٹھا نہ رکھا ہوگا اور اُس خطبہ مین ضرور ان فضائل عظیم کے برعکس ہوئے ہونگے حضرت رسالت مآب صلعم پر کہ یہ حدیث آنحضرت نے فرمائی ہی اس لیے کہ شام اور کوفہ اور حمص مین نعمان ابن بشیر نے خلافت کی ہی معاویہ اور یزید کی اور معاویہ کا حکم جاری کرنا خطبون پر اور نیز خود باعلان سب و لعن کرنا مولانا علیؑ اور آل نبیؐ اور اولاد علیؑ اور اصحاب علیؑ پر مشہور اور تمام کتب تواریخ و سیر اس حال سے معمور ہین کہ سب و لعن کرنا علیؑ پر سنت امویہ قرار پائی تھی اور یزید نے تو اپنے باپ دادا پردادا کا ایسا عہد محض لیا کہ تا قیامت یادگار زمانہ رہیگا غرض ہم باوجود ان فضائل و مناقب نعمان ابن بشیر کی بھی بدولت اہل سنت و جماعت الصحابۃ کلھم عدول ہی کہے جائینگے اور ثقہ اور صدوق کا خطاب دیے جائینگے مگر یقین ہی کہ کوئی منصف مزاج انکی شہادت بہ نسبت توہین و تذلیل مولانا علیؑ اور آبا و اجداد علیؑ کی قبول نہ کریگا اور قاعدہ ہی کہ خبر حدیث مین خلاف اور روافض اور اصحاب ہوا کے مذکور ہو وہ بھی [illegible] مذمت علیؑ اور آبا و اجداد علیؑ مین جو مذکور ہون مسموع نہون کیونکہ اشرح نہج البلاغۃ بیان کرتے ہین کہ کان نعمان ابن بشیر الانصاری ممن طعن علیؑ وعد والے پس کیونکر یہ خطبہ اور روایات مسموع ہوسکتے ہین اور اگر بفرض محال ان احادیث کو صحیح بھی سمجھین تو بھی اہل نار ہونا اور بوضع فی اخمص قدمیہ جمرۃ اور بوضع فی اخمص قدمیہ جمرتان دخول و خلود جہنم کی دلیلین ہین کہ جنکو مکرر بیان کیا ہی قولاً اور صحیحین مین انس کی روایت سے ہی رسول اللہ فرماتے ہین یقول اللہ لاھون اھل النار عذابا یوم القیمۃ لو ان لک ما فی الارض من شیء کنت تفتدی بہ فیقول نعم فیقول اردت منک اھون من ھذا وانت فی صلب آدم لا تشرک بی شیئا فابیت الا ان تشرک بی دوزخیون مین سب سے ہلکے عذاب والے سے اللہ عزوجل فرمائے گا تمام زمین مین جو کچھ ہی اگر تیری ملک ہوتا تو کیا اُسے اپنے فدیہ مین دیکر عذاب سے نجات مانگنے پر راضی ہوتا وہ عرض کریگا ہان فرمائے گا مین نے تو

روز میثاق اس سے بھی ہلکی اور آسان بات چاہی تھی کہ کسی کو میرا شریک نکرنا مگر تو نے نہ مانا بغیر میرا شریک بنائے
ہوئے اس حدیث سے بھی ابو طالب کا شرک پر مرنا ثابت فقط اقول یہ حدیث صحیحین تو ہی مگر صحیح نہیں ہو سکتی
اولاً تو انس ابن مالک ابن النضر الانصاری الخزرجی خادم رسول اللہ تھے یہ وہ بزرگ ہین جنکی نسبت امام
ابو حنیفہ فرماتے ہین الصحابۃ کلھم عدول الا انس اور یہ وہ بزرگ ہین جنکا باغ برکت دعائے
پیغمبر سے سال مین دو مرتبہ میوہ دیتا تھا عمران کی سو سے تجاوز کر گئی تھی تا زمانہ یزید زندہ رہے صحابیت
معاویہ اور یزید سے بہرہ ور ہوئے اور جب جناب علیؑ نے حدیث من کنت مولاہ فعلی مولاہ
کی نسبت گواہی طلب کی اکثر اصحاب نے گواہی دی جناب امیر نے پوچھا کہ کیون ای انس تم بھی تو موجود تھے
تم کیون خاموش ہو جواب دیا کہ کبر ت و نسیت یعنے بڈھا ہو گیا اور بھول گیا مین اُسوقت حضرت علیؑ
نے فرمایا کہ خدایا اگر انس جان بوجھ کر کتمان کرتے ہین تو تو انکی پیشانی کو مبروص کر دے کہ عمامہ سے پوشیدہ
نہو سکے اسیوقت برص ان کی پیشانی پر نمایان ہوا کہ جسکو چھپا نہ سکتے تھے اور دربار ابن زیاد مین بھی یہ
بزرگ موجود تھے جب سر جناب امام حسینؑ آیا اور سامنے رکھا گیا سبط ابن جوزی لکھتے ہین کہ کیا حقوق
رسول اللہ کے انس پر اتنے بھی نہ تھے کہ منع کرتے ابن زیاد کو چھڑی مارنے سے دندان مبارک پر
سید الشہدا کے حاصل یہ ہو کہ ایسے بزرگ اگر کوئی حدیث کفر جناب ابو طالب مین وضع فرمائین تو ان کی
شان سے کیا بعید ہو کہ پدر بزرگوار علیؑ اور جد امام حسینؑ تھے اُنکے فضائل کا کتمان اور بہ نسبت اُنکے قبائح
کا اعلان یہ کتنی بڑی بات تھی پھر ایسے رضی اللہ کی حدیث بہ نسبت کفر جناب ابو طالبؑ کے کیونکر معتبر اور
معتمد ہو سکتی ہو ثانیاً حدیث مذکور مین نام ابو طالبؑ کا نہین ہو یقول اللہ تعالیٰ لاھون اھل النار
ہو اور لاھون اھل نار سے مراد ابو طالب لیے جاتے ہین اور پھر یہ بھی ثابت کیا جاتا ہو کہ حق تعالےٰ
کہے گا اردت منک اھون من ھذا وانت فی صلب آدم ان لا تشرک بی شیئاً فابیت
الا ان تشرک بی کہ مین نے جو تجھ سے روز میثاق اس سے بھی ہلکی اور آسان بات چاہی تھی کہ کسی کو
میرا شریک نکرنا پس تو نے انکار کیا اور شرک کیا پس قول منجانب حق تعالےٰ سے شرک بالذات ہون اور ادنیٰ
ذنب قرار پاتا ہو کہ جسکی جزا ہون اہل نار ہوتا ہو اور جہان کہین اہون اہل النار یا اھلین نار یا
ادنیٰ اہل النار خصوص قید یعنی جزا پایا جاتا ہو اُس سے مراد ابو طالب ہی لیجاتی ہو اس سے صاف ظاہر
ہوتا ہو کہ تمام مومنین عصاۃ کی ذنب سے بھی ذنب شرک ابو طالبؑ اہون اور ادنیٰ ہو پس جب نو کبائر
مومنین عصاۃ کے بمقابلہ ذنب ابو طالبؑ اکبر اور اعظم قرار پائے کہ ہر عذاب مقابل ذنب ہوتا ہو اور اہون
اور ادنیٰ نے اہل نار کے ابو طالب کو عذاب نہ دیے گے بلکہ دو چنگاریون کے مستحق ہوئے کہ تلوون مین پاؤن کے
رکھے جاوین اور اس سے زیادہ اہو بہ نسبت کا کوئی درجہ عقل اور نقل سے پایا نہین جاتا اور شرک جناب ابو طالبؑ
کا ایمان مومنین عصاۃ سے بدرجہا افضل اور اعلیٰ قرار پایا کہ عذاب مومنین عصاۃ کا دشوار اعظم اہل نار ہوا

Presented by Ziaraat.Com

پس جب عذاب مومنین عصاۃ کہ اشد و اعظم ہی اور بشفاعت پیغمبر صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بخشا جائیگا اور داخل
جنت کیے جائینگے تو جناب ابو طالب کا ذنب تو اخف و ارہون اور ادنے ہی بالضرور بشفاعت آنحضرت داخل
جنت ہونگے اور اس حدیث سے ذنب شرک تو اصغر صغائر مین محسوب ہوا جاتا ہی تعم و تدبر ثانیا
بالاتفاق ثابت ہی کہ مومنین عصاۃ بسبب اپنے گناہون کے اور ارتکاب بعض کبائر کے داخل جہنم ہونگے اور
بشفاعت رسول مقبول جہنم سے نکالے جائینگے اور جنت مین داخل کیے جائینگے جیسا کہ صحیح بخاری مین ایک
طولانی حدیث موجود ہی جسکے آخر مین یہ جملہ ہی ما بقی فی النار الا من حبسہ القرآن یعنے نہ باقی رہے گا
نار مین مگر وہ شخص کہ حبس کیا ہی اسکو قرآن نے یعنے کفار و مشرکین اور شرک و کفر کہ جو ابو طالب کی طرف نسبت
دیا جاتا ہی وہ تو فی الحقیقت افضل ہی اسلام اور ایمان سے اور مطابق احادیث منقولہ مذکورہ کے مصداق برعکس
نہند نام زنگی کافور ہی کہ شرک و کفر کو ایمان و اسلام اور ایمان و اسلام کو شرک و کفر کا خطاب دیا گیا ہی اور شیخ
عبد الحق صاحب بروایت صحیح بخاری ابو سعید خدری سے نقل کرتے ہین قال رسول اللہ یخلص المومنون
من النار الخ اور اسکی شرح کے آخر مین لکھتے ہین کہ ازین جا معلوم میشود کہ در آوردن مومنان فاسق در
دوزخ برائے تنقیہ و تہذیب ایشان است از کثافت ناپاک و صاف کردہ در بہشت کہ مکان خلود ایشان
است در آرند نہ بطریق عقوبت و عداوت چنانچہ در دنیا بامراض و مصائب کفارات ذنوب می نمایند محققان
گفتہ اند کہ بعضے گناہان ہست کہ بامراض و مصائب ازان پاک گردانند و بعضے بشدت سکرات موت و بعضے
بعذاب قبر و بعضے گناہان ہست کہ جز بآتش دوزخ ازان پاک نگردد چنانچہ طلا و نقرہ جز بگداختن پاک صاف
نگردد فوالذی نفس محمد بیدہ لاحدھما ھدی بمنزلہ فی الجنۃ منہ بمنزلۃ الذی کان لہ
فی الدنیا پس بخدا سوگند کہ ہر آئینہ یکے از ایشان راہ یابندہ تر و شناسندہ تر است بمنزل و مکان خود کہ در
بہشت دارد از خود کہ راہ یابندہ و شناسندہ بود بمنزل و مکان خود کہ بودمر او را در دنیا اشارت ہست
بثبوت نورانیت قلب و ہدایت بعد از وجود تہذیب و تنقیہ و باکہ چون در دنیا بنور توفیق بایمان و عمل
صالح و مقام قرب الہی عزوجل ہدایت یافت در آخرت نیز بمنزل و مقام خود کہ در بہشت دارد اہتدا می باید
و ثانی اثر اول است رواہ البخاری شیخ عبد الحق صاحب نے شرح مین اس حدیث کی فرمایا کہ اقوال محققین سے
ثابت ہوتا ہی کہ بعض گناہ مومنین کے ایسے ہین کہ بغیر آتش دوزخ کے جلے بھنے وہ پاک و صاف نہونگے
جسطرح کہ طلا و نقرہ بغیر پگھلنے کے پاک و صاف نہین ہوتا پس اسی تحقیق محققان محققین سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ
وہ مومنین ضحضاح نار اور نعلین نار اور دو چنگاریون سے نار کی پاک نہین ہو سکتے جب تک سے
دوزخ کی آگ مین نہ ڈالے جائین بخلاف جناب ابو طالب رض کے کہ انکا سارا بدن تو پاک و صاف خالص ہو گیا
تھے فقط پاؤن پر عذاب مسلط ہوگا ضحضاح نار یا نعلین نار یا دو چنگاریونکا پس بلاشک و ارتیاب سرسے لیکر
پاؤن تک والے مومنین کے ایمان سے کفر و شرک جناب ابو طالب رض بدرجہا افضل ہوا اور جب وہ مومنین بہ شفاعت

رحمۃ للعالمین مستحق خلود جنت ہین تو جناب ابو طالبؑ بدرجۂ اولے مستوجب خلود جنت ہین اور آیات و احادیث
سے ہم مکرر ثابت کر چکے ہین کہ کفار و مشرکین سے نہ کبھی عذاب مرتفع ہوگا نہ اُنکو شفاعت شافعین نفع دیگی نہ
اُنسے عذاب ہلکا کیا جائیگا بلکہ وہ عذاب شدید مین گرفتار رہین گے اور اس حدیث کو کیونکر صحیح کہہ سکتے ہین
کہ کفار و مشرکین جو مرتکب اکبر کبائر اور اعظم ذنب کے ہون وہ تو اہون نار کے مستحق ہون اور مومنین جو مرتکب
ہون اصغر کبائر اور اخف ذنب کے مستحق ہون اعظم اور اشد عذاب کے یہ امر محال اور بڑا وہم و خیال ہی کہ
شرک و کفر کا اعظم و اکبر کبایر سے ہونا بالاتفاق ثابت ہی اور حدیث ہذا سے اہون اہل نار ہونا مشرکین و کفار کا پایا
جاتا ہی چنانچہ برزنجی و زینی رقم فرماتے ہین و لو کان ابو طالبؑ کافرًا لکان عذاب الکفر دون عذاب
الکبایر و معلوم ان عذاب الکفر فوق عذاب الکبایر قطعًا و ھذا لا شک فیہ فان الکفر اکبر
الکبایر و لا یغفر بخلاف بقیۃ الکبایر و لو وجد مومن عاصٍ لیس خفف عذابًا من ابی طالبؑ
لزم الخلف فی قول الصادق صلی اللہ علیہ والہ وسلم حیث جعلہ اخف اھل النار عذابًا
علی الاطلاق فوجب ان یکون لہ عذاب کعذاب عصاۃ المومنین بل یکون اخف العصاۃ
عذابًا یعنے اگر ابو طالبؑ کافر ہوتے تو کفر کا عذاب دیگر کبایر کے عذاب سے کم ہوتا حالانکہ عذاب کفر کا
عذاب کبایر سے قطعًا فائق ہی کہ جسمین کسی طرح کا شک نہین ہو سکتا کہ کفر اکبر کبایر ہی کہ جو بخشا ہی بخائے گا
بخلاف باقی کبائر کے اور اگر کوئی مومن عاصی ایسا پایا جائے کہ جسکا عذاب ابو طالبؑ کے عذاب سے
اخف ہو تو معاذ اللہ مخبر صادق رسول برحق کے کلام مین کذب لازم آئیگا اس سبب سے کہ انہے مطلقًا اہل نار
سے ابو طالبؑ کو اہون اور اخف کا خطاب دیا ہی اسی سے لازم و واجب ہو گیا کہ مثل مومنین عصاۃ کے
عذاب ابو طالبؑ کا ہو بلکہ مومنین عصاۃ سے بھی اخف ہو انتہی اس تقریر سے بھی اس حدیث کا موضوعات سے
ہونا اور جناب ابو طالبؑ کا جنتی ہونا ثابت ہی اور ان احادیث موضوعہ کو دلائل کفر جناب ابو طالبؑ سمجھنا
سفاہت اور جہالت ہی قولہ کتاب الخمیس فی احوال نفس نفیس صلی اللہ تعالی علیہ وسلم
مین ہی قیل ان النبیؐ مسح اباطالبؑ بعد موتہ والنبی تحت قدمیہ ولذا ینتعل بنعلین
من النار یعنے کہا گیا ہی نبیؐ نے بعد مرگ ابو طالبؑ کے بدنپر دست اقدس پھیر دیا مگر تلوون پر ہاتھ پھیرنا بھول
گئے یا دیر ہا اس لیے ابو طالبؑ کو روز قیامت آگ کے دو جوتے پہنائے جائینگے باقی جسم برکت دست
اقدس سے محفوظ رہیگا اقول اولًا تو یہ قول خود ہی ضعیف ہی کہ بلفظ قیل مذکور ہی پھر قابل استدلال کیونکر
ہو سکتا ہی ثانیًا کبھی دخول ضحضاح اور ینتعل بنعلین من نار اور یوضع فی اخمص قدمیہ کا سبب
شفاعت اور برکت اور خصوصیت جناب خیتی مرتبت قرار دی جاتی ہی اور کبھی من باب النظر فی
حکمۃ اللہ جناب ہی شکل عمل قائم کی جاتی ہی اور کبھی برکت مسح دست اقدس سے محفوظ رہنا تمام جسم کا اور عروض
نسیان مسح تحت قدم سے منتعل بنعلین ہونا ثابت کیا جاتا ہی غافل اس سے کہ علل متضادہ متخالفہ خود ہی ایک

دوسرے کی رد کررہے ہین ثالثا بعد وفات جناب ابو طالب آنحضرت صلعم کا ہاتھ پھیرنا تمام جسم پر دلالت کرتا ہی کہ
بعد موت ابو طالبؓ بھی انکو دوست رکھتے تھے اور جو محبوب رسولؐ ہی بلا شک وہ محبوب خدا ہی اگر معاذ اللہ
عروض نسیان بھی آنحضرتؐ کے لیے ثابت کیا جاوے اور کہا جاوے کہ جسطرح غلب علیہ الوجع کہنا شانین
ما ینطق عن الہوی ان ھو الا وحی یوحی کے جائز ہی اُسی طرح غلب علیہ النسیان بھی کہنا جائز ہی
تو بھی حبیب خدا کا محبوب بلا شک محبوب خدا ہی جسطرح بہ محبت جناب پیغمبر خداؐ نے تمام بدنکو مسح کرکے آگ سے
محفوظ رکھا حق تعالے اپنے حبیب کے نسیان سے حبیب کے محبوب کو کبھی معذب بنعلین نار نہ فرمائیگا کہ
حبیب خداؐ محبوب محبوب خدا ہی جناب ابو طالبؓ کو حق تعالے وہ درجہ جنت مین عطا فرمائیگا جو محبوبین خدا کا
درجہ ہی تاکہ حبیب رب العالمین محمد مصطفےٰ علیہ وعلی آلہ التحیۃ والثنا متاسف اپنے نسیان پر نہون را بعًا اس
حدیث سے تو جناب ابو طالبؓ کا طبقات جہنم مین سے کسی طبقہ مین جانا ہی ثابت نہین ہوتا بلکہ بغیر دخول نار
بہ برکت مسح آنحضرت صلعم تمام جسم کا محفوظ رہنا ثابت ہی اگر بالفرض ینتعل بنعلین من نار کو صحیح بھی تسلیم کرین
تو بھی ظاہر ہی کہ نعلین نار سے تصفیہ تحت قدم کا ہوجائیگا اور بشفاعت شافع روز جزا داخل جنت ہونگے
بخلاف اُن مومنین مرتکبین کبائر کے کہ جو مثل طلا و نقرہ آگ مین پگھلائے جائینگے جب بھی پاک و صاف
نہونگے تنبیہ ان اقوال و احادیث سے صاف صاف ظاہر ہی کہ جناب ابو طالبؓ کے کافر بنانیکی کیا کیا
کوششین کی گئی ہین کہین تو آیات قرآنی کے تاویلین کی جاتی ہین کسی مقام پر حدیثین موضوع ہوتی ہین کبھی شفاعت
سے تخفیف عذاب کبھی ضحضاح مین داخل ہونیکی علت جزا بمنکل عمل قرار دیجاتی ہین کبھی بہ برکت وخصوصیت
آنحضرت نفع پانا ابو طالبؓ کا اور ضحضاح مین داخل ہونا ثابت کیا جاتا ہی کبھی برکت مسح آنحضرتؐ جسم ابو طالبؓ
کا محفوظ رہنا بیان کیا جاتا ہی کبھی اھون اھل النار مشرک کی صفت گردانی جاتی ہی کبھی دو چنگاریونکے
مستحق کیے جاتے ہین پس ایسے دلائل منتشرہ متضادہ مخبوط فیہا سے کونسا دیندار مسلمان جناب ابو طالبؓ
کو کافر کہہ سکتا ہی اور باوجود اس کد و کوشش کے بھی جناب ابو طالبؓ کا مومن اور محبوب خدا و رسول ہونا ثابت
ہوتا ہی حیرت تو یہ ہی کہ جناب ابو طالبؓ نہ طالب خلافت تھے نہ دعوائے نبوت کرتے تھے نہ یہ کوئی مسئلہ
اعتقادیہ ہی کہ جسکو اصول و فروع مین کوئی دخل ہو پھر یہ کوششین اور عرق ریزیان اثبات کفر مین جو کیجاتی ہین
تو سوا بغض و عداوت کے اور کیا کہہ سکتے ہین حالانکہ آئمہ اربعہ کے اقوال سے ثابت ہی کہ بغض و عداوت
اور توہین و تذلیل جناب ابو طالبؓ فتنہ پیدا کرنا ایذا دینا ہی جناب حضرت رسالت مآبؐ کو اور موذی نبی کافر
اور جگہ اُسکی درک اسفل نار ہی فتدبر قولہ حدیث نجم امام شافعی و امام احمد و امام اسحق ابن راہویہ و ابو داؤد
و طیالسی سے اپنے مسانید اور ابن سعد طبقات اور ابو بکر ابن ابی شیبہ مصنف اور ابو داؤد و نسائی و سنن
اور ابن خزیمہ انبی صحیح اور ابن الجارود منتقی مین اور مروزی کتاب الجنائز اور بزار اور ابو یعلی مسانید
اور بیہقی سنن مین بطریق عدیدہ حضرت سیدنا امیر المومنین مولی علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہی قال قلت

للنبی صلی اللہ علیہ وسلم ان عمک الشیخ الضال قد مات قال اذھب فوار اباک یعنے مین نے
حضور اقدس سید عالم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ حضور کا چچا وہ بڈھا گمراہ مرگیا فرمایا
جاؤ اسے دبا آؤ اقول اس حدیث کو آپ بڑے زور شور سے لکھ گئے اور کسقدر اپنے آئمہ دین اور راویان شرع
متین سے کس شد و مد سے رقم فرما گئے یہ بھی آپ نہ سمجھے کہ شیخین نے صحیحین مین کیون اس حدیث کو ترک فرمایا
اولاً تو جو روایت عروض نسیان جناب ختمی مآب مین کتاب الخمیس سے آپنے رقم فرمائے اس حدیث نے
اُس حدیث منقولہ کتاب الخمیس کو ھبنقاً منقوض کر دیا کہ اُسمین وقت وفات جناب ابو طالب پیغمبر خدا کا اُنکے
پاس موجود ہونا اور بعد موت ابو طالب مسح کرنا اُنکے تمام جسم پر اور نسیان فرمانا تحت قدم کا مذکور ہی اور حدیث
ہذا سے ثابت ہوتا ہی کہ فقط امیر المومنین نے حبیب رب العالمین کو خبر دی اور آنحضرت نے جواب دیا کہ جاؤ
دفن کر دو نہ جناب رسالت مآب اُنکے پاس تھے نہ گئے پھر اُنکے جسم پر ہاتھ کا پھیرنا اور اُنکے جسم کا محفوظ رہنا
اور عروض نسیان اور باعث انتقال نعلین کیونکر ثابت ہوا بلکہ منافات بیجا سے موضوعیت احادیث کا ثبوت
کامل ہی ثانیاً اگر اس حدیث کو صحیح بھی فرض کرین تو یہ بھی حدیث دلالت کرتی ہی کمال ایمان اور یقان
اور محبت اور رفعت شان اور علو مکان جناب ابو طالب پر مگر آپ تو مصداق لا یعقلون اور لا یسمعون
اور لا یبصرون کے ہین عداوت اہل بیت اور خاندان نبوت خصوصاً عداوت جناب ابو طالب مین آپ
مدہوش ہو رہے ہین کیونکر آپکی سمجھ مین آوے حدیث کی عبارت تو یہ ہی قال علی للنبی ان عمک الشیخ
الضال قد مات جسکے ترجمہ مین آپ رقم کرتے ہین کہ مولانا امیر المومنین علی نے حضور اقدس سید المرسلین
سے کہ وہ آپکا چچا گمراہ بڈھا مر گیا اس قول منسوب بعلی سے ایک بڈھے چچا گمراہ کا مرنا ثابت ہوا اُسوقت تک
ابو لہب بھی زندہ تھا اور حضرت عباس بھی مشرف باسلام نہ ہوئے تھے اور حضرت ابو طالب بھی کذلک
پھر جناب ختمی مآب نے اس کلام حضرت علی سے کیا ایک خبر مبہم تھی کیونکر یقین فرمایا کہ جناب ابو طالب ہی نے
انتقال کیا عمک الشیخ الضال شامل ہی تینون چچاؤن پر پھر ایسی اعم خبر سے خاص جناب ابو طالب مراد لینا خالی
تکلف سے نہین ہی اب یہ تکلف اور احتمال ہی تسلیم کرین کہ عمک سے ابو طالب مراد لی تو شیخ اور ضال دونو
لفظ ایسے ہین کہ جیسا لفظ عمک کا ہی کہ شیخ اور ضال بھی تینون چچا دنپر صادق آتا ہی کسی طرح فائدہ تشخیص کا نہین
دیتا پھر ایسے زوائد کلام مین افصح الفصحا کی جو بعد رسول افصح عرب مشہور تھے محال اور غیر ممکن ہین اب رہا
جواب پیغمبر خدا کا اذھب فوار اباک علی ھذا اسمین بھی باک زائد ہی اذھب فوارہ کافی تھا اس لیے کہ
مخبر اعرف ہی سامع سے پس شیخ اور ضال کلام مولانا علی مین اور باک کلام خیر الانام مین بے فائدہ اور
زائد اور ایسے زوائد غیر مفید الفاظ کلام فصحا مین بلاشک ولاریب معیوب ہین کیونکر ممکن ہی کہ ایسے زوائد
کلام علی و نبی مین فصیح قرار پائین بلکہ اس حدیث سے تو ایک جاہل بھی یہ ہی سمجھے گا کہ حضرت علی نے پیغمبر خدا
پر جھوٹ کیا اور جھوٹا آپکا چچا بڈھا گمراہ کہا ورنہ ان ابی قد مات کہتے یا اگر باپ کہنا کافر کو مکروہ سمجھتے تھے

[illegible] یہ ہی کہ پیغمبر خدا نے بھی [illegible] جواب دیا اور وہ ہی توہین کی علی کی
کہ جسکا تم شیخ ضلال کہتے ہو وہ تمہارا باپ تھا اس حدیث سے [illegible] ہوا کہ علی نے پیغمبر خدا کو طعنہ دیا اور تو ہین کی
عمک الشیخ الضال کہا اور اسی طرح پیغمبر خدا نے بھی از روئے طعن کے توہین کی اذھب فوارا بالک فرمایا معاذ اللہ
معاذ اللہ اگر یہ ہی عبارت اس حدیث کی اسی معنی میں ہو تو یہ کلام فصیحانہ ہی یا تقریر عامیانہ بلکہ صاف صاف
گالی گلوچ ہی کہ علی کو بسبب کفر ابو طالب کے باپ کہنا ہدیہ آیا اور مجمع عام میں پیغمبر خدا کو ذلیل کیا کہ تیرا
چچا بڈھا گمراہ مرگیا اور پیغمبر برحق کو بھی بہ نسبت ناپسند ہوئی اور اسی مجمع میں اپنا غصہ نکال لیا کہ مرا چچا نہیں بلکہ
تیرا باپ بڈھا گمراہ حالانکہ ابو طالب دونو صاحبوں کے باپ تھے ایک صاحب کے حقیقی اور ایک صاحب
کے مجازی پھر خواہ یہ انکو طعنہ دین خواہ وہ انکو مآل واحد ہی اور نیز یہ عبارت اگر فصیح قرار دی جائے تو
فصاحت اور بلاغت کا نام ہی مفقود ہو جائے پھر کسطرح یہ حدیث صحیح قرار پا سکتی ہی بلکہ اس عبارت کو
نسبت بہ حدیث دینا ہی کفر ہی کہ گنوار دیہاتی بھی ایسی گفتگو کو مکروہ جانتے ہین مگر آپ چونکہ اس قسم کی گفتگو
کے عادی ہین بفخر و مباہات بیان کر رہے ہین کہ پیغمبر اور وصی پیغمبر مین فیما بین گالی گلوچ بھی ہوتی تھی افسوس
ہزار افسوس ہی ایسے معاندین و منافقین نے دین اسلام کو ذلیل و برباد کر ڈالا اور کوئی دقیقہ ذلت و
خواری کا ابتک اٹھا نہین رکھا مگر حق تعالے وعدہ فرما چکا ہی بقولہ تعالی واللہ متم نورہ ولو
کرہ الکافرون تا قیامت یہ دین کامل باقی رہیگا اگرچہ منافقین و معاندین پردہ اسلام مین بیٹھ کر اسلام
کرتے ہین مگر حافظ حقیقی تا قیام قیامت اس دین اسلام کا حافظ ہی ثالثا تھوڑی دیر کے لیے ہم فرض کیے
لیتے ہین کہ یہ حدیث صحیح ہی اور جو مکالمہ اسمین مذکور ہی وہ خلاف شان نبی و وصی نہین ہی تو بھی جو مقصد آپکا ہی
وہ حاصل نہین ہوتا کیونکہ قابل کسکتا ہی کہ یہ سوال و جواب پیغمبر خدا اور وصی مصطفے مین خاص معنون مین
واقع ہوئے ہین وہ معنی یہ ہین قال امیر المومنین علی ابن ابی طالب قلت للنبی ان عمک
الشیخ الضال قد مات یعنے امیر المومنین علی بن ابی طالب نے فرمایا کہ مین نے عرض کیا نبی سے
ان عمک کہ تحقیق کہ چچا آپکے پس جناب امیر علیہ السلام نے یہ کیون نہ فرمایا کہ ان ابی الخ یعنے میرے باپ
اسکا سبب یہ تھا کہ اپنے باپ کی قدر و منزلت کو اعلے اور ارفع کر کے بیان فرماتین اس لیے کہ جناب
ابو طالب علو مرتبت اور سمو منزلت مین یکتائے زمانہ تھے کہ باپ تھے خلیفہ و داماد و برادر رسول خدا کے
اور چچا اور مجازی باپ تھے پیغمبر آخر الزمان محمد مصطفے صلعم کے پس منسوب کیا جناب ابو طالب کو سید المرسلین
سے بعد اسکے فرمایا الشیخ جسکا ترجمہ اپنے وہ بڈھا رقم فرمایا حالانکہ کوئی چچا پیغمبر خدا کے جوان نہ تھے جن سے
اس لفظ شیخ نے تمیز دی ہو بلکہ یہان پر شیخ کے معنے بزرگ کے ہین اور بزرگی حضرت ابو طالب مین کوئی
شک نہین اسلیے کہ اور مربی اور کفیل تھے رسول خدا کی اس سبب سے کہ صغر سنی سے پرورش کیا تھا اور
ابتدا سے تا وقت وفات جناب ابو طالب سید المرسلین نے کوئی امر مخالف جناب ابو طالب نہین کیا جہانتک

جناب ابوطالبؑ چاہتے تھے لے جاتے تھے جہان چاہتے تھے لیجاتے تھے سلاتے تھے جو کچھ چاہتے تھے
کھلاتے تھے پلاتے تھے پھناتے تھے جس چیز کی حضرت رسالت مآبؐ طلب کرتے تھے جناب ابوطالبؑ
حاضر کرتے تھے حتےٰ کہ کوئی امر آنحضرتؐ بغیر مشورہ جناب ابوطالبؑ نکرتے تھے اکثر امور وحی کا ابلاغ بوساطت
در رسالت جناب ابوطالبؑ فرماتے تھے جیسا کہ مذکور ہو چکا ہی کہ عہد نامہ کفار عرب کو دیمک کھا گئی اور جبرئیل
نے خبر دی حبیب رب العالمین کو حبیب خدا نے اپنے حبیب کو مطلع کیا اسیوقت جناب ابوطالبؑ گئے اور
مجمع کفار مین اس وحی کا اعلان کیا کہ محمدؐ کو اسکے خدا نے خبر دی ہی اگر اس قول مین محمدؐ سچے ہین تو حق کی طرف
ہی ورنہ تمکو اختیار ہی جو چاہنا کرنا غرض ان حالات سے تمام کتب تواریخ و سیر مملو ہین اور بقدر ضرورت ہم بھی
لکھ چکے ہین مراد لفظ شیخ سے یہ ہوئی کہ آپکے بزرگ اور مربی اور کفیل نے انتقال کیا اس مقام پر یہ گمان
نہ ہو کہ ہم معنی شیخ مین مربی کا لفظ اپنی طرف سے لکھ گئے نہین نہین بلکہ کلام علما مین ربہ کا لفظ بہ نسبت
جناب ابوطالبؑ کے متعارف ہی چنانچہ برزنجی اور زینی رقم فرماتے ہین کہ افشی عبارت سے ذکر ابوطالبؑ
کا کرنا ایذا دینا ہی نبیؐ کو لان ابا طالبؑ ربا لنبیؐ وکان یحبہ اسواسطے کہ ابوطالبؑ نے پرورش نبیؐ کی
تھی اور محبت رکھتے تھے اُنسے پھر بعد عمکؑ الشیخ کے اتصال فرمایا اور آپنے ضال کے معنے گمراہ کے
لیے حالانکہ یہ معنی بھی غیر مناسب ہین اور ممیز و مفرق بھی نہین ہو سکتے اسلیے کہ اُسوقت تک جناب عباسؓ
اور حضرت ابوطالبؑ اور ابولہب بھی زندہ تھے بڈھا گمراہ اُنپر بھی صادق آتا تھا اور ابولہب تو بجمیع الوجوہ
ان الفاظ کا مستحق تھا بلکہ مراد جناب امیر المومنینؑ کی یہ تھی کہ جو آپ کا محبوب و عاشق تھا اُسنے وفات فرمائی
اس لیے کہ ضال کے معنے مغلوب اور عاشق کے ہین چنانچہ سورہ یوسف مین حق تعالےٰ برادران یوسف
کا مقولہ بیان فرماتا ہی کہ کہا اُنھون نے ان ابانا لفی ضلال مبین یعنے ہمارا باپ مغلوب ہی عشق یوسف
مین اور نیز حق سبحانہ تعالےٰ فرماتا ہی اپنے حبیب سے ووجدک ضالا فہدی یعنے پایا مین نے تجکو مغلوب
اور عاشق پس ہدایت کی مین نے طرف رسالت کے اور کر دیا تجکو خاتم المرسلین پھر دوسرے مقام پر فرماتا
اذا وانا من الضالین یہ لفظ ضال پسران یعقوب نے اپنے باپ کو کہا حق سبحانہ تعالےٰ نے اپنے حبیب کو
خطاب کیا اسی لفظ ضال سے اُسیطرح حضرت علیؑ نے بھی اپنے باپ کو ضال فرمایا اب اس صحبت کی عبارت کے
یہ معنے ہوئے کہ تحقیق آپ کا چچا جو بزرگ مربی اور کفیل اور عاشق تھا اور آپ کے عشق مین مغلوب تھا تمام دنیا
و مافیہا کو بھولا ہوا تھا اُسنے وفات فرمائی اب جواب پیغمبر خدا سنیے فرمایا اذہب فوار اباک یعنے لیجا دفن کر دو
اپنے باپ کو یہ تخصیص جو اباک کی فرمائی اُسکی وجہ بھی یہ تھی کہ جو ان اوصاف کا جامع ہی کہ مربی اور محسن ہی ہمارا
وہ تھا را باپ ہی یعنے ایسے فخر عرب عالی ہمت والا مرتبت میرے محسن اور عاشق اور مربی کے تم فرزند ہو الم
کہا جائے کہ ان اوصاف عالیہ کو ایسے الفاظ مین کیون ذکر کیا تو جواب اُسکا یہ ہی کہ شاید مقصود یہ ہو کہ وفات
تک جو جو تیرے اور وعظ و پند جناب ابوطالبؑ نے تمام بنی عبدالمطلبؓ اور قریش کو کی تھی وہ ضائع اور

بہ بارنا ہوجائے اور قدر و منزلت اُنکی وحیثیت اور وعظ و پند کے دلون مین تمام بنی عبد المطلب اور قریش کے
باقی رہے بالجملہ شیخ وضال کا اُن معانی مین مستعمل ہونا جنکو آپنے رقم کیا ہی کسی طرح درست نہین ہوتا اسیوجہ سے
آپ کے علما بھی بناچاری ان الفاظ سے یاد کرنے کو مدارات پر محمول کرتے ہین چنانچہ برزنجی اور زینی بھی رقم
فرماتے ہین بل علیا رضی اللہ عنہ قال ذلک لحضور سفہاء المشرکین مداراۃ لھم یعنے شاید
علی رضی اللہ عنہ نے سفہاے مشرکین کے سامنے اُنکی مدارات کے لیے فرمایا ہو قولہ ابن ابی شیبہ کی روایت
مین یون ہی مولے علی نے عرض کی ان عمک الشیخ الکافر قد مات فیما تری فیہ حضور کا چچا وہ بڈھا
کافر مرگیا اُسکے بارے مین حضور کی کیا رائے ہی یعنے غسل وغیرہ دیا جائے یا نہین سید عالم صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم
نے فرمایا اذہب فغسلہ وکفنہ نہلا کر دبا دو اقول ابن ابی شیبہ کی روایت مین کسی طرح کیون نہ ہو مومن
خالص ہونا جناب بو طالب کا ہر طرح ثابت ہی مگر آپ مولے علی فرماکر مصداق یقولون بافواھھم مالیس
فی قلوبھم کیون بنی شاید باتباع خلیفہ ثانی رضی اللہ آپنے بھی اقرار فرمایا کہ اُنھون نے بھی اقرار فرمایا تھا
اور مجمع عام مین بخ بخ لک یا ابن ابی طالب اصبحت وامسیت مولای ومولی کل مومن ومومنۃ
فرمایا تھا جسکو ہم سر العالمین امام غزالی سے نقل کرآئے ہین جسکے آخر مین امام غزالی فرماتے ہین وبعد
ھذا اغلب لھوی لحب الدنیا ستر اب رہے کافر کے معنے سو ترکے ہین ذرا قاموس یا کوئی دوسری
کتاب لغت بھی ملاحظہ فرمائیے اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ جناب بو طالب نے ایمان کو کفار سے پوشیدہ کیے
ہوئے تھے جیسا کہ مومن آل فرعون پس فرمانا مولے علی کان عمک الشیخ الکافر کوئی قباحت نہین رکھتا
معنے یہ ہوئے کہ آپ کا چچا اور مالک و مربی کہ جو اپنے ایمان کو پوشیدہ کیے ہوئے تھا اُسنے انتقال کیا اب
کیا رائے ہی یہ سوال مولے علی کا استفسار اً اور استشاناً تھا جسکے جواب مین جناب رسالت مآب نے فرمایا
جاؤ نہلا کر دفن کر دو اگر جناب بو طالب نے اسلام کو ظاہر کرچکے ہوتے تو استفسار کی حاجت کیا تھی کہ
کہ احکام غسل و کفن و دفن مخفی نہ تھے کافر مومن کو مومن تجہیز و تکفین کرتے تھے اور اب تک وہی احکام جاری ہین
اور تفصیل اسکی آتی ہی ثانیاً برزنجی نے بہت سی روایتین نقل کین ہین جو دلالت کرتی ہین نجات جناب بو طالب
پر اور یہ بھی کہا ہی کہ اگرچہ بعض اُنمین کے ضعیف ہین مگر اپنے کثرت کی وجہ سے بعض حدیث بعض کو قوت
دیتی ہی اور اکثر اُنمین کے صحیح ہین چنانچہ ایک حدیث صحیح یہ بھی ہی کہ جسمین ذرا بھی ضعف نہین ہی اخرجہ ابن
سعد وابن عساکر عن علی قال اخبرت رسول اللہ بموت ابی طالب فبکی وقال اذھب
فاغسلہ وکفنہ ووارہ غفر اللہ لہ ورحمہ یعنے ابن سعد اور ابن عساکر نے علی سے روایت
کی ہی کہ فرمایا حضرت علی نے کہ مین نے خبر دی رسول اللہ کو انتقال بو طالب کی آنحضرت پہلے تو روئے اور
پھر فرمایا کہ تم جاؤ اور غسل و کفن دیکر دفن کرو اللہ اُنکو بخشے اور اُنپر رحم کرے سیرۃ حلبیہ مین مذکور ہی کہ اسی
حدیث کو ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور ابن خزیمہ وغیرہ نے بھی بیان کیا ہی اور بیہقی جو زی

تذکرہ مین ابن سعد سے اور واقدی محمد بن اسحاق سے باسناد صحیح اور باسناد دیگر وہی روایت کو نقل کرتے ہین
اور زیادہ کیا ہی فقال له العباس یا رسول الله انك لترجو له فقال الذی والله لا رجو له
وحیل رسول الله لیستغفر له ایاما لا یخرج من بیته یعنی بعد کفن و دفن جناب ابوطالب کے
جناب عباس نے عرض کی یا رسول اللہ بتحقیق آپ اسکے بہت نجات ہونیکی امید رکھتے ہین جواب دیا آپنے کہ قسم
خدا کی بیشک امید رکھتا ہون اسکے واسطے بہتر زیادہ تر بخشی طبقات ابن سعد کے اور ابن عساکر کے
باسناد صحیح روایت کرتے ہین وقد حضر ان العباس سئل رسول الله انترجو لابی طالب خیرا
قال کل الخیر العباس جو من ربی یعنی ثابت ہی کہ عباس نے پوچھا جناب رسولخدا سے کہ آپ امید
خیر کی رکھتے ہین ابوطالب کے واسطے فرمایا کہ بیشک امید کل خیر کی رکھتا ہون بیشک اپنے پروردگار سے بہتر
بخشی نے واقدی سے اور اسنے ابن عباس سے روایت کی ہی کہ عارض رسول الله وفی بعض
النسخ عند رفع جنازة ابیطالب فقال وصلت رحما وجزاك الله یا عم خیرا یعنی وقت
عارض ہونے یا عارض کے جانے جنازہ ابوطالب کے پیغمبر خدا نے فرمایا صلہ رحم کیا تونے اے عم میرے
خدا تمکو جزائے خیر دے محب الدین طبری ذخائر العقبی مین اور امام ابونعیم بسند صحیح ابن عمر سے روایت کرتے
ہین قال قال رسول الله اذا کان یوم القیامة شفعت لابی وامی وعمی ابیطالب واخ لی
فی الجاهلیة وصححه ابو نعیم بان الاخ کان له من الرضاع پیغمبر خدا نے فرمایا جسوقت قیامت
برپا ہوگی تو شفاعت کرونگا مین اپنے باپ اور مان اور چچا ابوطالب اور اپنے بھائی کی کہ جو جاہلیت مین
تھا ابونعیم نے تصحیح کی ہی کہ جناب رسالتمآب کا کوئی بھائی نسبی نہین تھا اور بھائی کا خطاب اپنے برادر
رضاعی کے حق مین فرمایا ہی پس ان احادیث سے چند امور ثابت ہین اول تو یہ کہ اگر جناب ابوطالب کافر ہوتے
تو جناب امیرالمومنین علی کو حاجت استغفار نہ ہوتی کہ احکام اموات کے مشہور تھے کافر کو کافر مومن کو مومن
دفن کرتے تھے امر ثانی خبر انتقال ابوطالب سنکر جناب رسول خدا صلعم رنجیدہ ہوکر بیکا نکلوائے اور بروایت
واقدی بیکاء اشد یعنی بہت ہوکر شدت سے رونے امر ثالث حکم تجہیز و تکفین و تغسیل
باین الفاظ کہ جو دلالت کرتے ہین وجوب پر نہ دیتے بلکہ حکم دیتے کہ چھوڑ دو انکو درمیان طالب اور عقیل
اور دیگر اقربائے کفار کے امر رابع جناب رسولخدا صلعم دعائے رحمت اور غفران فرماتے اور بدلائل
قطعیہ ثابت ہی کہ دعائے آنحضرت بلا توقف مقبول ہی امر خامس جناب عباس سے وعدہ حتمی اور اقرار
قطعی نکرتے اور نہ قسم فرماتے کہ ای والله کل الخیر ارجو من ربی حالانکہ خیر و نجات آخرت اصل اور ابدا
کفار و مشرکین کے لیے ثابت نہین بلکہ بلا تخفیف عذاب درک اسفل نار انکا مقرر ہی امر سادس وعدہ شفاعت
یوم القیامة اپنے والدین اور اپنے چچا جناب ابوطالب اور اپنے بھائی رضاعی کے لیے نہ فرماتے بقولہ
تعالی لا تنفعه شفاعة الشافعین پس شفاعت باوجود اس تفرقہ بیچ کے دو حال سے خالی نہین یا تو

ہیست قرار پاتی ہو یا معصیت اور یہ دونو امر لائق شان انبیا نہین ہین چہ جائیکہ سید المرسلین خاتم بلکہ ایسے مرتکب سے مغفرت کی امید بھی کر نہین سکتے بقولہ تعالیٰ ان اللہ لا یغفران یشرک بہ ویغفر ما دون ذلک کہ یہ آیہ عام اور قطعی ہی پس وعدہ شفاعت کرنے اور طلب مغفرت کرنے اور دیگر وجوہات مذکورہ سے صاف صاف واضح ہی کہ جناب ابو طالب مومن تھے ثالثاً اہل سنت وجماعت کے مذہب مین ایسے کافر کو غسل و کفن دینا اُسکے قرابت دار مسلمان کو جائز نہین کہ جسنے اقرار پائے کفار موجود ہون چنانچہ نیل المارب شرح دلیل الطالب علی مذہب الامام بن حنبل مین کہ جو تصنیف شیخ الامام عبد القادر ابن عمر الشیبانی سے بھی موجود ہی کہ مسلمان پر کافر کو غسل نہ دے اگرچہ ذمی بھی ہو اور برابر ہی کہ وہ میت کسی کافر قریب کی ہو یا اجنبی کی اسیطرح کفن دینا اور اُسپر نماز جنازہ پڑھنا بھی جائز نہین کہ یہ سب امور دلالت کرتے ہین تولے پر اور دوستی پر اور حق تعالیٰ فرماتا ہی کہ اے مومنو دوستی نہ رکھو اُس قوم سے کہ جسپر حق تعالےٰ نے غضب کیا ہی اسلیے کہ نماز جنازہ پڑھنا شفاعت چاہتا ہی اور کافر لائق شفاعت نہین ہی اور مشایعت جنازہ تعظیم ہی اور کافر لائق تعظیم نہین بلکہ جب اُس کافر کی میت کا کوئی قریب کا دفن کرنے والا نہ ہو تو اُسکو دفن کردے خواہ وہ ذمی ہو خواہ حربی خواہ مرتد ہو خواہ مستامن مواہب الرحمن فقہ ابی حنیفہ النعمان اور اُسکی شرح مین ہی کہ اگر کوئی کافر مرجائے اور اُسکا کوئی قریب مسلمان ہو اور کوئی کافر قرابت دار اُسکا نہ ہو تو اُسکو غسل میت مثل ثوب نجس دے اور اُسکو ایک خرقہ مین ملفوف کر کے ایک حفرہ مین ڈالدے اور مراعات سنت کی نہ کیجائے کہ اُسکی حیات مین بھی محافظت اُسکی نہ کی گئی تھی ایسا ہی اُسکی وفات کے بعد بھی نہ کی جائے گی یا اُسکو اُسکے اہل مذہب کو سونپ دین کہ وہ اُسکے ساتھ وہ معاملہ کرین جو اپنے اموات کے ساتھ کرتے تھے مرافق الفلاح بامداد الفتاح شرح نور الایضاح ونجات الارواح مین لکھتے ہین کہ اگر کسی کافر کی میت کا کوئی ولی کافر نہ ہو اور مسلمان قریب اُسکا موجود ہو تو اُسکو مثل ثوب نجس غسل دے اور دفن کردے ثم ذلک فتاوائے خیریہ فی نفع البریہ علی مذہب الامام الاعظم ابی حنیفہ النعمان مین موجود ہی سئل فی مسلم تولی غسل میت نصرانی وتکفینہ ودفنہ فہل یلزمہ بذالک اثم او تعزیر اولا اجاب حیث لم یراع فی ذلک ما یراعی فی غسل المسلم وتکفینہ ودفنہ لا یلزم فیہ اثم ولا تعزیر لکن ان کان لہ اقارب من النصاریٰ فالاولیٰ ان یترک لہم ومع ہذا لو لم یترک فقد یاثم خلاف الاولیٰ لم یرتکب محظورا یعاقب علیہ ومن المعلوم بداہۃ ان المیت الکافر یغسلہ قریبہ المسلم لکن غسل الثوب النجس من غیر وضوء ولا یتیمم من لیس المعنی انہ یجب علیہ بل لا باس ان یفعلہ معہ ویکفنہ فی ثوب غیر مراع سنتہ فی کفنہ ویدفنہ فی حفرۃ من غیر لحد ولا توسعۃ فان راعی ما نصت العلماء علیہ فی غسل المسلم وتکفینہ ودفنہ فقد ارتکب محظورا بلا شک لانہ ممنوع عنہ شرعا واللہ اعلم ترجمہ سوال کیا کہ مسلم متولی غسل میت نصرانی ہوا وہ اسکو کفن اور دفن کرے تو اسپر گناہ اور تعزیر لازم ہی یا نہین جواب یا

چونکہ [illegible] کفن و دفن میں [illegible] تو اسمیں کوئی گناہ بھی نہیں ہوا و تعزیر
نہیں اگر [illegible] ہوتے تو [illegible] کہ چھوڑ دیا جائے اُنہیں اور باوجود اسکے بھی
[illegible] کیا [illegible] قریب ہونے کے اور [illegible] کا کہ جو لائق عقاب ہوا اور بعد مقدور
[illegible] کا قرینہ مسلم لکن مثل غسل ثوب نجاست کے بغیر وضو کے اور
معنے نہیں ہیں [illegible] بلکہ یہ معنے خوب ہیں کہ کرے وہ ساتھ اسکے اور کفن دے اُسکو ایک
ہیں بغیر عبادت سنت کے اور دفن کرے اُسکو مقبرہ میں بغیر لحد کے اور نہ وسیع کرے اُسکی قبر کو پس گر روایت
کی اُسکی کہ جو مرض کیا ذ علما نے غسل مسلم ہیں اور اُسکے دفن و کفن میں پس بہ تحقیق مرتکب ہوا وہ بلا شک محظور کا
اسواسطے کہ وہ ممنوع ہی اُس سے شرعاً فقط پس واضح ہو گیا کہ میت کافر کا ولی مومن اُسوقت مادون ہی کہ اوسکے
کفار سے اُسکے کوئی نہ ہو اور اگر موجود ہو تو اُسے سونپ دے اور اُسپر بھی اُنسے نہ سونپا اور دفن و کفن کیا
تو ترک اولے کیا اور اگر عبادت سنت کی بھی کی تو لائق عقاب ہوا پس کوئی مسلمان آپکی بات کو مانیگا اور یقین
کریگا کہ جناب ابوطالب کافر تھے اور پیمبر خدا نے حکم دیا اُس فعل کا کہ جو لائق عقاب تھا یا جسکا ترک اولے تھا
کہ عقیل و طالب و دیگر اقربا جناب ابوطالب کے موجود تھے اب آپ یا اعتراف کرین کہ جناب رسالتمآب نے
حکم دیا فعل شرک اولے کا اور اُس فعل کا جو لائق عقاب تھا یا علماء اعلام نے خصوصاً علماء حنفیہ نے اجتہاد کیا
بمقابلہ نص کے اور فعل واجب یا مسنون کو ترک اولے اور لائق عقاب ٹھہرایا حالانکہ یہ دونوں امر غیر معقول بالبداہت
ہین آپ اتنا بھی نہین جانتے کہ اصول فقہ مین ثابت ہو چکا ہی کہ اوامر آنحضرت حقیقتاً واسطے ایجاب کے ہین
کہ صیغہ امر سے ترجیح فعل کی لازم ہوتی ہی اور اباحت مین مساوات اور یہان تو ارتکاب ترک اولے کا ہی پس
کوئی جاہل بھی یہ کہسکتا ہی کہ پیغمبر برحق ایسے فعل کو واجب یا مستحب فرماوین بلکہ یہی حدیث اور یہی اقوال علما
اور یہی مسائل منقولہ مصرح اور مبین ہین کہ جناب ابوطالب مومن کامل اور محب خالص اور محبوب صادق پیغمبر خدا
صلعم کے تھے پس ہر مومن کو لازم ہی کہ باتباع حضرت سید المرسلین صلعم ذکر وفات جناب ابوطالب کا کرے محزون
و غمناک ہو اور بجائے شدید کرے اور غفر اللہ لہ و رحمہ و جزاہ اللہ انکی شان مین کہے اس لیے کہ یہ افعال
و اقوال آنحضرت ہین اور افعال و اقوال آنحضرت یا واجب ہین یا مستحب ہین پس بالضرور فاعل ان افعال کا
اور قائل ان اقوال کا عند اللہ و عند الرسول مثاب اور ماجور ہوگا اور منکر ان امور کا منافق اور مرتد اور
موذی خدا اور رسول ہونا ثابت ہی رابعاً ہدایہ کی عبارت واذا مات الکافر ولہ ولی مسلم فانہ
یغسلہ ویکفنہ ویدفنہ وبذالک امر علی فی حق ابیہ ابیطالب لکن یغسل غسل الثوب النجس
ویلف فی خرقۃ ویحفر حفیرۃ من غیر مراعات التکفین واللحد ولا یوضع فیہ بل یلقی
ترجمہ جب کوئی کافر مرے اور ولی اُسکا مسلمان موجود ہو تو اُسکو غسل و کفن دے اور دفن کر دے اور ساتھ
اسکے حکم دے گئے علی اُنکے باپ ابوطالب کے حق مین لیکن غسل دے مثل غسل ثوب نجس اور لپیٹا جائے

ایک خرقہ مین اور ایک گڑھا کھودا جائے بغیر رعایت تکفین و لحد کے اور نہ کہا جائے مین بلکہ ڈال دیا جائے
اسمین انتہی یہ عبارت ہدایہ کی خود ہی معیوب اور مقدوح ہی بچند وجہ اول وہ ولی مسلم فانہ یغسلہ
مطلق مذکور ہوا بین تمام شیخ القدیر مین فرماتے ہین کہ جواب اس مسئلہ کا مقید ہی اور یہ ہی اذا لم یکن لہ
قریب کافر وان کان خلی بینہم و بینہ ویتبعہ الجنازہ من بعید یعنے جسوقت ہو اسکا ولی
کافر اور اگر ہو تو چھوڑ دیا جائے درمیان اسکے اور درمیان اُن لوگون کے اور جنازہ سے دور دور چلے
اسی قید سے جناب ابو طالب کا مومن ہونا ثابت ہوگیا کہ عقیل و طالب اور دیگر اقربا کہ اُسوقت تک اسلام
سے مشرف نہ ہوئے تھے موجود تھے اگر جناب ابو طالب کافر ہوتے تو بارضور پیغمبر حق فرماتی خل بینہ
وبینہم دویم صاحب ہدایہ لکھتے ہین وبذالک امر فی حق ابیہ ابیطالب پس جب جواب اس مسئلہ کا
مقید ٹھہرا تو یہ عبارت مہمل اور بے ربط ہوئی پھر اسی ہدایہ پر یہ نشان حاشیہ لکھا ہی روایت کی سعد نے طبقات
مین قال علی لما اخبرت النبی صلعم بموت ابی طالب بکی ثم قال لی اذہب فاغسلہ وکفنہ ووارہ
قال ففعلت ثم اتیتہ فقال لی اذہب فاغتسل پس رونا اور محزون وغمناک ہونا اور بکا فرمانا
آنحضرت صلعم کا دلالت کرتا ہی کہ کسقدر دوست رکھتے تھے جناب ابو طالب کو سیوم اور صاحب ہدایہ
کا لکھنا لکن یغسل غسل الثوب النجس یہ استثنا مستثنے ہی قول آنحضرت سے کہ حضرت نے تو فاغسلہ
وکفنہ فرمایا ہی نہ کوئی قید لگائی ہی نہ استثنا کیا ہی اور نیز غسل ثوب نجس واسطے تطہیر کے ہی اور تطہیر میت کا
کی ناممکن ہی تو غسل دینا میت کا فرکا عبث ہوا اور فعل عبث کا وجوب یا استحباب کیطرح ثابت نہین چہارم
صاحب نہایہ اسی ہدایہ کی شرح یون کرتے ہین کہ یہ مطلق بیان لفظ جامع صغیر ہی اور اصل مین یون ہی و
ذکر فی الاصل کما فی الجامع الصغیر ولہ ابن مسلم یغسلہ ویکفنہ ویدفنہ اذا لم یکن ہناک من
قرابتہ الکافر من یتولی امرہ فان کان بہا حد فالاولی ان یتخلی مسلم بینہ وبینہ یفعلون
بہ ما یصنعون بموتاہم ترجمہ کافر مرا اور اسکا لڑکا مسلمان ہی وہ اُسکو غسل دے کفن دے اور دفن کردے جسوقت
اُسجگہ اُسکے اقربائے کفار سے ایسا نہ ہو جو اس کام کو انجام دے سکے اور اگر ہو کوئی تو اولے یہ ہی کہ اُسکو
سونپ دے کہ جو معاملہ وہ اپنے اموات کے ساتھ کرتے ہین کریں انتہی پھر اسی سبب امرون کے اصول
فقہ مین منار ہی ملاحظہ فرمایئے تو والا نوا سے آنکھ نکونوا نی فرمانی کہ مطلق محمول ہی مقید پر عبارت منار کی
یہ ہی والمطلق محمول علی المقید یعنے مطلق مقید پر محمول ہی تو والا نوا مین اسی عبارت کی شرح فرماتے
ہین المطلق ہو المتعرض للذات دون الصفات لا بالنفی ولا بالاثبات والمقید ہو المعرض
للذات مع صفتہ منہا اذا عرفت ہذا فی مسئلتنا شرعیۃ فالمطلق محمول علی المقید ای یراد
بہ المقید ترجمہ اور مطلق متعرض للذات ہے سوا صفات کے نہ ساتھ نفی کے اور
نہ ساتھ اثبات کے اور مقید متعرض للذات مع الصفات ہے پس جب یہ دو تو کسی مسئلہ شرعیہ مین وہ ہوئے

Presented by Ziaraat.Com

تو مطلق محمول ہوگا مقید پر یعنے مراد اُس مطلق سے مقید لی جائیگی اور محشی فخر الافتخار یہ آیہ نور الانوار پر یہ نشان
ش لکھتے ہین قولہ محمول لان المطلق ساکت و مجمل و المقید ناطق و مفسر فیحمل المطلق علیہ
وفیہ ان المطلق لیس بساکت ولا بمجمل بل ھو دال علی ثبوت الحکم فیہ ترجمہ سو اسطے کہ مطلق
ساکت ہی اور مجمل اور مقید ناطق ہی اور مفسر پس حمل کیا جائیگا مطلق اوپر مقید کے اور اسی مین ہی کہ مطلق ساکت
بھی نہین ہی اور مجمل بھی نہین ہی بلکہ وہ دلالت کرتا ہی ثبوت حکم پر کہ جو اُسمین ہی انتہی پس عبارت ہدایہ کی اگرچہ
مطلق ہی مگر محمول کیجائیگی مقید پر اور ثبت ایمان جناب ابو طالب ؑ قرار پائیگی مگر ہمتو آپ کی اور آپکے اجتہاد کے
تعریف کرتے ہین سبحان اللہ کیا عبور ہی آپ کو معقول و منقول پر اور کیسی دستگاہ کامل ہی فقہ و اصول پر
اور کیا قوت درا کہ آپنے پائی ہی قید وصفی کی طرف بھی ملاحظہ نہین فرماتے کتب فقہ کی جانب بھی التفات
نہین کرتے اقوال ائمہ اربعہ بھی پس پشت پھینکدیتے ہین اپنے اجتہاد اور مہارت علمی پر کیا عوذ باللہ
کی پناہ یہ نوست حدیث ہی کہ اغوائے شیطانیہ مقید کو مطلق پر محمول فرما رہے ہین برعکس ضند نام زنگی کافور
کے مصداق بنے جاتے ہین خامسا محشی ہدایہ نے ابن سعد سے جو روایت نقل کی ہی اُسیکو نور الہدایہ
شرح وقایہ مین باین اسناد لکھا ہی اخبرنا محمد بن عمر والواقدی تنی معاویہ ابن عبد اللہ ابن ابی
رافع عن ابیہ عن جدہ عن علی قال لما اخبرت النبی بموت ابی طالب بلی ثم قال اذھب فغسل
وکفنہ وواریہ قال ففعلت ثم اتیتہ فقال لی اذھب واغتسل بعد ترجمہ کرنے اس حدیث کے
لکھتے ہین کہ اس سے معلوم ہوتا ہی کہ غسل دینے والے کو بعد غسل میت کے غسل واجب ہوتا ہی اور ایسی ہی روایت
کی ابو داؤد نے حضرت عائشہ سے کہ تھے حضرت صلعم غسل کرتے جنابت سے اور دن جمعہ کے اور غسل میت
سے اور یہ ضعیف ہی اور روایت کی سی ترمذی نے مرفوعا کہ جو غسل دے میت کو سو غسل کرے اور جو
اُٹھائے اُسے تو وہ وضو کرے حسن کہا اُسکو ترمذی نے اور ضعیف کہا اُسکو جمہور نے اور اس باب مین
کوئی حدیث صحیح وارد نہین ہوئی انتہی پس اسی حدیث سے مومن ہونا جناب ابو طالب ؑ کا ثابت ہی کہ آخر روایت
مین جو اغتسل واقع ہی تو صاحب نور الہدایہ لکھتے ہین کہ اس سے معلوم ہوتا ہی کہ غسل دینے والے کو بھی بعد غسل
میت کے غسل واجب ہوتا ہی اسیطرح دوسری روایت ابو داؤد اور عائشہ سے بھی وجوب غسل کے باہین
مذکور ہی اور نیز ترمذی سے حدیث مرفوعا بھی ذکر کی پھر یہ بھی کہا کہ ضعیف کہا اُسکو جمہور نے اور اس باب مین
کوئی حدیث صحیح وارد ہی نہین ہوئی جب یہ ثابت ہوگیا کہ کوئی حدیث صحیح اس بارے مین وارد ہی نہین ہوئی اور
جمہور اُسکو ضعیف فرما چکے تو یہ حدیث بدرجہ اولے صحیح نہوئی کہ من جملہ اُنھین حدیثون کے ایک یہ بھی حدیث
ہوا اور صاحب نور الہدایہ نے جو اغتسل سے وجوب غسل غاسل میت کا مسئلہ نکالا اور دوسری حدیثون و اقوال
اوسکے وجوب مین بیان کیے اُس سے یہ بھی ثابت ہوگیا کہ جسطرح اغتسل صیغہ امر ہی اُسی طرح توضا غسلہ وغیرہ
وغیرہ بھی ہی تو جسطرح وجوب غسل کا غاسل میت پر لازم آیا اوسطرح وجوب غسل دینے کا بھی علی پر لازم ہوگیا

صاحب منار مبحث امر مین لکھتے ہین الامر وھو قول القائل لغیرہ علی سبیل الاستعلاء افعل یعنی
بعض اقسام خاص سے امر ہی اور وہ قول ہی قایل کا کہ اپنے غیر سے علی سبیل الاستعلاء کہے افعل صاحب نور
الانوار اُسکی شرح کرتے ہین ومن الخاص الامر یعنے مسمی الامر لا نفظہ لانہ یصدق علیہ
انہ لفظ وضع لمعنی معلوم وھو الطلب علی الوجوب یعنے بعض خاص سے امر ہی یعنے مسمی
مرکا نہ لفظ اُسکا اسواسطے کہ صادق آتا ہی اُسپر کہ وہ ایک لفظ ہی وضع کیا گیا ہی واسطے معنے معلوم کے اور
وہ طلب علی الوجوب ہی پھر بعد دو سطرون کے لکھتے ہین والمراد بقولنا فعل کل ما کان مشتقا من
المضارع علی ھذا الطریق سواء کان حاضرا او غائبا او متکلما معروفا او مجھولا ولکن بشرط
ان یکون المقصود منہ ایجاب الفعل یعنے مراد قول ماتن مین افعل سے وہ ہی کہ ہو مشتق مضارع سے
اس طریق پر برابر ہی کہ ہو حاضر یا غائب یا متکلم معروف ہو یا مجھول لیکن شرط یہ ہی کہ ہو مقصود اُس سے ایجاب
فعل کا اور نیز اصطلاح اصول مین صادق آتا ہی تہدید اور تعجیز پر اور مجرد استیلا مقصود نہین ہی بلکہ الزام فعل
مقصود ہی اور الزام فعل نہین صادق آتا مگر وجوب پر بخلاف تہدید اور تعجیز کے پھر شارح لکھتے ہین بخلاف
مراد الامر وھو الوجوب بصیغۃ اللازمۃ للمراد یعنے مختص ہی مراد امر کی اور وجوب ہی ساتھ
صیغہ لازمہ کے کہ جو واسطے مراد کے ہی یعنے مراد اُس امر کی مختص ہی کہ طلب حتمی ہی ایسے صیغہ سے کہ خاص
کر اُس مراد کو لازم ہی اور یہ مراد بغیر امر کے پائی نہین جاتی والغرض منہ بیان الاختصاص من
الجانبین ای لا یثبت الامر الا للوجوب ولا یثبت الوجوب الا من الامر اور غرض
اُس سے بیان ہی اختصاص کا جانبین سے یعنے نہین ہوتا امر مگر وجوب کے واسطے اور نہین ثابت ہوتا
وجوب مگر امر سے فقط حاصل یہ ہی کہ اس حدیث مذکور مین اذھب فاغسلہ وکفنہ ودارہ ہی اور یہ سب
صیغہائے امر ہین اور انسے الزام فعل مقصود ہی یعنے غسل وکفن دینا اور دفن کرنا ہی پس اسپر وجوب صادق
آتا ہی اور ظاہر ہی کہ تہدید بھی نہین اور تعجیز بھی نہین ہی اب رہا اباحت اور ندب تو اباحت بھی بیان منتفی ہی
کہ تنویر المنار مین لکھتے ہین کہ از صیغہائے امر ترجیح فعل لازم است پس منتفی شد اباحت وغیر آن وباقی نماند
مگر وجوب وندب وندب منتفی است برائے انیکہ فرق ظاہر است میان استفنی وندبتک ان استفنی برائے
انیکہ ذم کردہ میشود بر ترک اول نہ در ثانی پس ندب منتفی شد و وجوب لازم آمد فقط پس قواعد اصول فقہ اور
حدیث مذکور سے بوضاحت ثابت ہی کہ درصورت صحت حدیث مذکور جناب ابو طالب رض مومن تھے کہ
غسل وکفن اور دفن اُنکا اُنکے ولی امیر المومنین امام المتقین علی ابن ابی طالب رض پر واجب تھا کہ پیغمبر خدا صلعم
نے حکم فرمایا بصیغہائے امر کہ جسمین نہ تہدید ہی نہ تعجیز نہ اباحت ہی نہ ندب بلکہ وجوب ہی کہ الزام فعل ہی
اور نیز غاسل میت پر ہی غسل کا واجب ہونا ثابت ہو گیا اب آپ ضرور فرماوین گے کہ یہ حدیث صحیح نہین ہی
اس لیے کہ ایمان جناب ابو طالب رض تو ثابت ہوتا ہی تھا مگر غاسل میت پر بھی وجوب غسل کا ثابت ہو گیا تو

شعب ابی طالب

جواب ہمارا یہ ہی کہ پھر کیون آپنے اسقدر کد و کوشش کی اور نفاق مخفی کا اعلان فرما کر یہا دون اللہ و رسولہ
کے مصداق بنے قولہ امام شافعی کی روایت مین ہی قلت یا رسول اللہ ان ابان مشرک قال ذھب
فواریہ عرض کی یا رسول اللہ وہ تو مشرک مرا فرمایا جاؤ دبا آؤ امام الائمہ ابن خزیمہ نے فرمایا یہ حدیث صحیح ہی
امام حافظ الشان اصنف تمیز الصحابہ مین فرماتے ہین صحیحہ ابن خزیمہ اقول اولا ابو داؤد و نسائی و اسحاق
و برزاز و ابن ابی شیبہ و سعد و احمد و امام شافعی سے جنکی روایتین ہین آپس مین مختلف ہین اور مفہوم ہر
واحد کا مختلف اور متناقض دوسرے کا ہی کسی روایت مین لفظ ضال ہی اور حکم غسل دینے کا نہین ہی
کسی مین لفظ کافر ہی اور حکم غسل دینے کا ہی کسی مین لفظ مشرک ہی مگر ذکر غسل نہین کسی مین حکم غسل دینے کا ہی
اور نیز غاسل کو بھی غسل کرنے کا حکم ہی اور یہ سب اختلافات آپکی تحریر پر تزویر سے ظاہر ہو رہے ہین پھر آپ کی
اجتہاد بھی فرمائیے کہ انمین سے کون سی روایت صحیح ہی اور کونسی غیر صحیح حاصل یہ ہی کہ یہ سب روایتین موضوع
اور غیر صحیح کہ مخالف قواعد اصول فقہ اور مسائل فقہیہ ائمہ اربعہ کے ہین جیسا کہ مذکور ہوا ثانیا تنقیح اور توضیح مین
مذکور ہی فصل فی الطعن وھو من الراوی و من غیرہ والاول اما بان عمل بخلاف ما روی
الروایۃ یصیر مجروحا مثل حدیث عائشہ الخ ترجمہ یہ فصل ہی طعن مین اور وہ طعن یا راوی کیطرف
سے ہی یا اسکے غیر کیطرف سے اول یا تو راوی روایت کرنیکے بعد برخلاف اس کے عمل کرے تو وہ
مجروح ہی جیسا کہ حدیث کی عائشہ نے کہ جو عورت نکاح کرے اپنے ولی کی اجازت بغیر تو نکاح اسکا باطل ہی
بعد اس حدیث کے خود اپنے بھتیجے عبد الرحمن کے لڑکے کا نکاح کر دیا اور عبد الرحمن موجود نہ تھے تو وہ حدیث
مجروح قرار پائی اسی طرح حدیث ابن عمر رفع یدین کرنیکے اور مجاہد نے کہا کہ مین دس برس ابن عمر کی صحبت مین رہا
اور رفع یدین کرتے ہوئے انکو نہ دیکھا مین نے مگر رکعت اولی مین اس وجہ سے یہ حدیث بھی مجروح قرار پائی
اور نیز حامی مین بھی لکھتے ہین کہ ساقط ہوتا ہی عمل اس روایت سے کہ جسکا راوی اس حدیث سے مخالفت
کرے قولا یا فعلا پس حدیثین جو آپنے باختلاف الفاظ و معانی ذکر فرمائین علی سے مگر وہان حدیثون کی
خود حضرت علی اپنے تشہد مین بعد ہر نماز فرمایا کرتے تھے واغفرلی ولوالدی جسکو ہم کتاب الشفا فی حقوق
المصطفی اور اسکی شرح نسیم الریاض نفحات جمی اور اسکی شرح للملا علی قاری سے بیان کر آئے ہین اگر جناب امیر
کافر ہوتے تو کیونکر حضرت علی اپنے باپ ابو طالب کے لیے طلب مغفرت کرتے باوجود نص صریح آیہ ما کان
للنبی الخ کے جو آپ بڑے شد و مد سے لکھ آئے ہین اور اسمین بھی کوئی شک نہین ہی کہ یہ تشہد حضرت علی
حصے کا بعد وفات جناب ابو طالب تھا اور نماز بھی بعد وفات ابو طالب فرض ہوئی ہی اس سبب سے بھی
یہ حدیث مجروح ہی اور نیز اس حدیث مین اضطراب بھی ہی اور علماء حنفیہ کے نزدیک مضطرب حدیث پر عمل جائز نہین جیسا کہ حدیث قلتین پر
بسبب اضطراب کے عمل نہ کیا گیا پھر کسطرح یہ حدیث قابل اعتبار ہو سکتی ہی کہ مطعون بھی ہی مضطرب بھی ہی اور مجروح بھی قولہ اس حدیث
جلیل کو دیکھے کہ ابو طالب کے مرنے پر جو امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ الکریم حضور اقدس صلی اللہ تعالی علیہ وسلم سے عرض کرتے ہین کہ حضور کا

وہ گمراہ چچا مرگیا حضور اُسپر انکار نہین فرماتے نہ خود جنازہ مین تشریف لے جاتے ہین اقول اس مین کل دیگر گفتگو
اصطلاح محدثین مین تو کوئی صفت حدیث کی ایسی نہین سنی کہ جسکو حدیث جلیل کہتے ہون شاید یہ اصطلاح
خاص آپکی ہی کہ حدیث مطعون اور مضطرب اور مجروح کو حدیث جلیل کا خطاب دیا نہ جناب امیر المومنین نے
باین الفاظ خبر دی سید المرسلین نے سکوت فرمایا اور بفرض صحت حدیث اور سکوت آنحضرت بھی ایمان
جناب ابو طالب کو کوئی نقصان نہین پہنچتا کہ مکرر عرض کر آئے ہین کہ پسران حضرت یعقوب کو ضال فرمایا
حق سبحانہ تعالے نے اپنے حبیب کو ضال فرمایا اگر حبیب خدا نے اپنے حبیب کی نسبت لفظ ضال پر سکوت
فرمایا تو کون سی قباحت لازم آئی جو جواب آپ حضرت یعقوب اور حضرت سید المرسلین کے بارے مین
دینگے وہی جواب ہمارا ہی اور ہم تو مکرر عرض کر چکے ہین مگر آپ مصداق صم بکم عمی فہم لا یعقلون
کے ہین کیا کیا جائے پھر گذارش ہی کہ بعد وفات جناب ابو طالب کے بفرض تسلیم جناب علی نے ان عمك
الشیخ الضال فرمایا جسکے معنے یہ ہین کہ آپکا چچا آپکا مربی آپکا عاشق جو اپنے اسلام کو پوشیدہ کیے ہوئے تھا
اُسنے وفات فرمائی پھر حضور کیون انکار فرماتے بلکہ اس خبر کے سنتے ہی آپ روئے اور بروایت واقدی بیقرار
ہوکر شدت سے روئے اور یہ بکائے شدید آنحضرت صلعم کا خود دلالت کرتا ہی کمال محبت پر اگر جناب ابو طالب
کافر ہوتے تو پیغمبر برحق اُنکو ایسا دوست نہ رکھتے کہ اُنکی خبر انتقال سنکر بکائے شدید فرماتے کہ حق سبحانہ تعالے
فرماتا ہی لا تتخذوا الکافرین اولیاء من دون المومنین یعنے نہ بناؤ تم کافرون کو دوست سوائے
مومنین کے اور یہ بھی فرماتا ہی ومن یتولھم منکم فانہ منھم یعنے جو دوست رکھے گا اُنکو تم مین سے
تو وہ اُنھین مین سے ہی اور فرماتا ہی لا تجد قوما یؤمنون باللہ والیوم الاخر یوادون من حاد اللہ
ورسولہ ولو کانوا اٰباءھم او ابناءھم او اخوانھم او عشیرتھم یعنے نہ پاؤگے کسی قوم کو
کہ ایمان لائے ہون ساتھ اللہ کے اور یوم الاخرت پر کہ دوست رکھین وہ اُس شخص کو کہ دشمن رکھے خدا کو
اور اُسکے رسول کو اگرچہ ہون وہ باپ اُنکے یا بیٹے اُنکے یا بھائی اُنکے یا اقربا اُنکے پس اب کوئی کافر بھی یہ
کہہ سکتا ہی کہ باوجود ان نصوص قطعیہ کے پیغمبر خدا ایک کافر مشرک گمراہ سے ایسی دوستی رکھتے تھے کہ اُسکے
مرنے پر بکائے شدید فرماتے بلکہ بلاشک ولاریب جناب ابو طالب مومن اور محب خدا اور رسول تھے کہ جنپر
پیغمبر برحق صلعم نے گریہ شدید فرمایا اگر پیغمبر خدا محب ابو طالب نہ ہوتے تو کیون بکائے شدید فرماتے اسی سے
یہ بھی ثابت ہوگیا کہ خدا بھی محب ابو طالب تھا کہ پیغمبر خدا دشمن خدا کو کبھی دوست نہ رکھتے پس ابو طالب محب خدا
ورسول اور خدا ورسول محب ابو طالب ٹھہرے اور جو جناب ابو طالب کو کافر کہے اور اُنکی مذمت کرے
وہ موذی خدا ورسول ہی اور مصداق خسر الدنیا والاخرہ کا ہی حاصل یہ ہی کہ دشمن ابو طالب دشمن خدا ورسول
اور دشمن خدا ورسول کافر اور رقبۂ اسلام سے باہر اور جگہ اُسکی فی النار وسقر اور مشایعت جنازہ فرمانا
آنحضرت صلعم کا باحادیث منقولہ سبط ابن جوزی اور واقدی جو ابن عباس سے منقول ہوئی ثابت ہی اور

نیز تحقیق اسکی آتی ہی اور با این ہمہ اگر مشایعت جنازہ نفرمانا فرض کرلیا جائے تو بھی کوئی قباحت نہین ہی کہ مشایعت
جنازہ ابوطالبؑ اگر ممنوع یا مکروہ ہوتی تو پیغمبر خدا صلعم کیون حکم فرماتے جناب امیر المومنین علیؑ کو کہ لیجاؤ غسل و کفن
دو دفن کردو اگر پیغمبر خدا نے افعال ممنوعہ اور مکروہہ کا بھی حکم دیا ہی بلکہ حکم دینا اور تشریف نہ لیجانا آنحضرت کا
بمصلحت اور مقتضائے وقت کے تھا اور ایسے امور بمصلحت اور بمقتضائے وقت رسول اللہ صلعم نے
اکثر فرمائے کہ جو بکثرت کتب احادیث اور سیر و تواریخ مین موجود ہین چنانچہ ایک وقت بمصلحت غار مین تشریف
لیجانا اور یار غار کو اپنے ہمراہ رکھنا چھوڑ نہ جانا اسیطرح حدیبیہ مین صلح فرمانا اور بعض اصحاب کا اعتراض کرنا
اور اسیوجہ سے رسالت آنحضرت صلعم مین شک کرنا یہ سب امر بمقتضائے وقت اور بمصلحت نہین تھے تو
کیا تھے قولہ ابوطالبؑ کی بی بی امیر المومنینؑ کی والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ بنت اسدؑ نے جب انتقال کیا ہی
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی چادر اور قمیص مبارک مین انھین کفن دیا دست مبارک سے لحد
کھودی اپنے دست مبارک سے مٹی نکالی پھر انکے دفن سے پہلے خود انکی قبر مین لیٹے اور دعا کی اللہ
الذی یحیی ویمیت وھو حی لا یموت اغفر لامی فاطمۃ بنت اسد ووسع علیھا مدخلھا
بحق نبیک والانبیاء الذین من قبلی فانک ارحم الراحمین اللہ جلاتا ہی اور مارتا ہی اور خود
زندہ ہی کہ کبھی نہ مریگا میری مان فاطمہؑ بنت اسد کو بخشدے اور انکی قبر وسیع کر صدقہ اپنے نبیؐ کا اور مجھسے پہلے
انبیاؑ کا تو سب مہربانون سے بڑھکر مہربان ہی رواہ الطبرانی فی الکبیر والاوسط وابن حبان والحاکم
وصححہ ابونعیم فی الحلیہ عن انس وفی روایۃ ابن ابی شیبہ عن جابر والشیرازی فی الالقاب
وابن عبدالبر وابی نعیم فی المعرفہ والدیلمی بسند حسن ابن عباس وابن عساکر عن علیؑ
رضی اللہ تعالیٰ عنھم اجمعین اقول یہ جو کچھ آپنے بہ نسبت فاطمہ بنت اسدؑ کے رقم فرمایا کہ حضور اقدس
نے قمیص مبارک کا کفن دیا دست مبارک سے قبر کھودی مٹی نکالی پہلے خود لیٹے پھر دفن کیا پھر دعا کی یہ سب
افعال جو آنحضرت سے واقع ہوئے یہ سب مبین اور مصرح ہین کہ کمال محبت اور نہایت شفقت اور مرحمت
فرمائی اپنی مان فاطمہ بنت اسد پر اور امی فاطمہؑ فرمایا اور قدر و منزلت اور بزرگی انکی سب پر مثل آفتاب
نمایان کردی مرتبہ انکا ہر ظلوم و جہول پر ہویدا ہوگیا مگر یہ بھی یاد رہے کہ جو محنت و مشقت اور حفاظت
و حراست اور پرورش مین صعوبتین جناب ابوطالبؑ نے اٹھائین اور جو جو جان فشانیان اور مشقتین
جناب ابوطالبؑ نے اظہار نبوت آنحضرت مین اٹھائین اپنی جان اور مال و اولاد کو فدائے آنحضرت
کیا افراد بشر مین سے کسی نے بھی نہین کیا اور جو محبت فیما بین جناب ابوطالبؑ اور پیغمبر برحق کی تھی کسی کو
بھی حاصل نہ تھی کونسا شرف ایسا تھا جو جناب ابوطالبؑ کو حاصل نہ تھا حتیٰ کہ آپ ایسے دشمن تک مقر ہین محبت
جناب ابوطالبؑ کی تو مشہور اور معروف ہی اور محبت جناب پیغمبر خدا صلعم کو حق تعالےٰ نے بہ نص صریح
ظاہر کردیا من احببت فرماکر پھر اظہار محبت اور شفقت کی کیا احتیاج رہی اب رہا شرف و منزلت تو اگر

چادر اور قمیص مبارک کا کفن جناب فاطمہ بنت اسد کو دیا تو اکثر پوشاک جناب ابو طالبؓ کو خود آنحضرت صلعم نے پہنائی اور پھر اسی پوشاک کو جناب ابو طالبؓ نے پہنائی ایک فرش بلکہ سینہ جناب ابو طالبؓ پر آنحضرت نے آرام فرمایا ہی ایک ظرف مین غذا نوش فرمائی ہی تمام جسم جناب ابو طالبؓ کا جسم مبارک حضرت رسالت مآب سے ہمیشہ مس رہا ہی کسی وقت آنحضرتؐ کو تنہا نہین چھوڑا گود یون مین رات دن پرورش فرمایا ہی کونسا شرف ایسا ہی جو جناب ابو طالبؓ کو حاصل نہ تھا بلکہ ابتداء ولادت آنحضرت صلعم سے تا وقت انتقال ابو طالبؓ جو جو شرف و منزلت کہ اقربا اعزا مہاجر انصار کو حتی کہ اصحاب کبار کو حاصل ہوئے تھے وہ سب جناب ابو طالبؓ کو حاصل ہو چکے تھے اب رہا دعائے مغفرت فرمانا کہ خدایا تو بخشدے میری مان فاطمہ بنت اسدؓ کو اور اُنکی قبر کو وسیع کر تو اُسی طرح جناب ابو طالبؓ کے لیے بھی طلب رحمۃ اور غفران فرمائی ہی غفر اللہ لہ و رحمہ فرمایا ہی جزاک اللہ یا عم خیرا بھی اُن کی شان مین فرمایا ہی کل الخیر ارجو من ربی یہ قسم ارشاد فرمایا ہی گر نہ بیند بروز شپرہ چشم چشمۂ آفتاب را چہ گناہ ہو اور اسیقدر سند ین اور اقوال جو بہ نسبت مناقب و فضائل جناب فاطمہ بنت اسد کے آپنے رقم فرمائے انکا کسنے انکار کیا ہی اور وہ مابہ النزاع بھی نہین ہین پھر اسقدر سند ین بیان کرنا تضیع اوقات کے سوا کیا نفع دیتا ہی ہم بھی یہ ہی کہتے ہین کہ صحیح اور صحیح اور پھر جناب ابو طالبؓ کو کیا نقصان پہنچتا ہی آپ اگر اصحاب آنحضرت صلعم مین سے کسی کے فضائل و مناقب رقم فرمائینگے تو کیا دیگر اصحاب کی مذمت سمجھی جائیگی آپکو پہلے تدبیر لازم تھا کہ آپ فاطمہ بنت اسد کے اُن افعال کا ذکر فرماتے کہ جنکی وجہ سے پیغمبر برحق نے قمیص مبارک کا کفن دیا قبر کھودی پھر اُسمین لیٹے پھر دفن کیا پھر دعا کی فقط اسلام فاطمہ بنت اسد تو ان مخصوصات کا سبب ہو سکتا ہی نہین کہ اکثر مسلمین اور مومنین نے انتقال کیا ہی اُن سب کے ساتھ یہ افعال مخصوصہ آنحضرت صلعم سے وقوع مین نہین آئے قولہ کاش ابو طالبؓ مسلمان ہوتے اقول کاش آپ اسلام سے خارج اور مجبوط الکفر نہ ہوتے اور یوذون اللہ و رسولہ کے مصداق نہ بنتے قولہ کیا سید عالم اُنکے جنازے مین تشریف نہ لیجاتے اقول کہانتک آپ کی تحریر پر تدبیر پر سر مغزنی کیجائے ہان صاحب مصلحت اور مقتضائے وقت یہی تھا کہ تشریف لیجاتے تشریف لیجانے مین خوف فتنہ و فساد تھا مشرکین آپ کی ایذا دہی پر آمادہ تھے اور ایسے اُمور رحمۃ للعالمین سے بکثرت واقع ہوئے ہین افعال آنحضرت صلعم پر اعتراض کرنا دلیل کفر ہی چنانچہ ابھی ہم عرض کر آئے ہین کہ ایک وقت ایسا بھی آگیا تھا کہ بمصلحت اظہار مین اخفا فرمایا تھا ایک وقت ایسا بھی تھا کہ صلح فرمائی تھی اور اسم مبارک سے لفظ رسول اللہ کو محو فرمایا تھا جس سبب سے بعض اصحاب کو رسالت آنحضرت صلعم مین شک پڑ گیا تھا اور نیز مشاہدت جنازہ نفرمانا اور حکم کرنا علیؑ کو کہ لیجا و غسل و کفن دو اور دفن کرو و خدا اُن کی مغفرت کرے اُنپر رحمت نازل کرے اسمین بھی یہ مصلحت تھی کہ ظلوم و جہول پر بھی ثابت ہو جائے کہ غسل و کفن اور دفن ابو طالبؓ کا اُنکے ولی امیر المومنین پر واجب ہی تنویر المنار جو اصول فقہ مین ہی ملاحظہ ہو

بحث امر میں لکھتے ہیں لا نتفا الخیرۃ عن المامور بالامر بالنص یعنے امر برائے وجوب است برائے اینکہ
منتفی است اختیار از مامور بہ نہیں چون اختیار منتفی شد پس ایشان مامور بہ واجب شد اور اگر جناب رسالتمآب
مشایعت جنازہ فرماتے اور حضرت علیؑ کو حکم نکرتے تو یہ سب افعال آنحضرت صلعم قرار پاتے اور سب افعال
آنحضرتؐ واجب نہیں ہیں نور الانوار اور دابیر الوصول ملاحظہ ہو لکھتے ہیں کہ الامر وھو قول القائل لغیرہ
علی سبیل الاستعلاء افعل حتی لا یکون الفعل موجبا ای فعل النبیؐ موجبا یعنے امر قول ہے قائل
کا علی سبیل الاستعلاء اپنے غیر کے واسطے افعل کر تو حتی کہ فعل نہیں ہوتے تھے نبی صلعم کے واجب فقط اگر
افعال آنحضرتؐ واجب ہوتے تو قمیص مبارک کا کفن دینا اپنے ہاتھ سے قبر کھودنا مٹی نکالنا اور پہلے خود لیٹنا
پھر دفن کرنا یہ سب فعل واجب قرار پاتے حالانکہ کل افعال آنحضرتؐ واجب نہیں ہو سکتے اسی سبب سے
حضرت صلعم نے حکم فرمایا اذھب فاغسلہ وکفنہ وواریہ تاکہ کور باطن یہ نہ کہیں کہ پیغمبر خدا نے تلافی کی اُن
احسانات کی جو جناب ابو طالبؑ نے کیے تھے اور بالا تفاق ثابت ہے کہ کسی کافر کا غسل و کفن اور دفن کسی
مسلم پر واجب نہیں ہے پس واجب ہونا غسل و کفن اور دفن کا علیؑ پر دلیل واضح ہے کہ ابو طالبؑ مومن تھے
قولہ انتہی ہے ارشاد پر قناعت فرمائی کہ جاؤ دبا آؤ اقول تنے ارشاد فرمایا کیا آپ کے نزدیک کچھ حقیقت نہیں
ہے جب تک دو چار صفحے ارشاد سے پُر نہ جائیں اور اُس پر بھی اگر آپ کی رائے سے مخالف ہوں تو کیا عجب ہے
کہ صفت زبان سے آپ آنحضرتؐ کو متصف فرمائیں علمائے اسلام تو آپ کے فقط افعل کو علی سبیل الاستعلاء واجب
فرماتے ہیں مگر آپ کیسے سچے مسلمان اور پکے مومن ہیں کہ تمام اوامر و نواہی آنحضرت کو اتنا سا ارشاد کہکر اوڑا
دیتے ہیں ماورا اسکے اتنے ارشاد پر کب قناعت فرمائی پہلے تو خبر وفات سنتے ہی بکائے شدید فرمایا پھر حکم فرمایا
لیجاؤ غسل و کفن دو دفن کرو پھر غفر اللہ لہ ورحمہ فرمایا پھر جزاک اللہ یا عم خیرا فرمایا پھر حضرت عباس سے تبسم
فرمایا کل الخیر ارجو من ربی باین ہمہ آپ مصداق ختم اللہ علی قلوبھم وعلی سمعھم وعلی ابصارھم
غشاوۃ کے ہو جائیں اور اس سب کو اتنا سا ارشاد قرار دیں تو کیا کیا جائے غرض یہ سب جواب تو بہ تسلیم
صحت روایات مذکورہ اور عدم مشایعت جنازہ کے ہیں ورنہ اتنے سے ارشاد نے جسکی آپ کے نزدیک
کچھ حقیقت نہیں ہے غسل و کفن اور دفن جناب ابو طالبؑ کا اُنکے ولی امیر المومنینؑ پر واجب کر دیا اور پھر
مشایعت جنازہ بھی فرمائی چنانچہ ملا معین کاشفی لکھتے ہیں نقل است از اہلبیتؑ کہ ایشان اتفاق دارند بر
آنکہ ابو طالبؑ ایمان رفتہ پھر بعد دو تین سطروں کے لکھتے ہیں روایت است کہ آنحضرت صلعم بغایت ملول شد
بر مفارقت ابو طالب و بگریست و ہمراہ جنازہ اش میرفت و می فرمود اے عم من صلہ رحم بجائے آوردے
و در حق من پیچ تقصیر نکردی ترا خدائے تعالے جزا خیر دہاد پھر لکھتے ہیں چون ابو طالبؑ را دفن کردند پیغمبر
عقب جنازہ او باز گشت بنا بر وعدہ کہ فرمودہ بود مر ابو طالب را در حالت رفتن کہ از برائے تو آمرزش
خواہم طلبید روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۱ ہی از ابن عباسؓ منقول است کہ آنحضرت پیش پیش جنازہ ابو طالبؑ میرفت

دی گفت اے عم صلہ رحم بجائے آوردی ونیکوہائے کردی جزاک اللہ خیرا سید علی ہمدانی ابن ہشیم سے نقل فرماتے
ہین قال سمعت یقول علی تبع ابوطالب عبد المطلب فی کل حوالہ حتی خرج من الدنیا علی
ملتہ واوصانی ان ادفنہ فی قبرہ فاخبرت رسول اللہ قال ذہب فواریہ فانفذ ما اوصی
بہ فاغسلہ وکفنہ وحملہ الی الحجون فنبشت قبر عبد المطلب فرفعت الصفیحۃ فاذا ہو مواجہ
الی القبلۃ فحمدت اللہ علی ذلک واطبقتہ الصفیحۃ علیہ وہو وصی الاوصیاء وخیر ورثۃ
الانبیاء کہا ابن ہشیم نے کہ سنا مین نے فرماتے ہوئے علی کو کہ پیروی کی ابوطالب نے عبد المطلب کی سب
امرون مین یہانتک کہ انتقال کیا دنیا سے ملت عبد المطلب پر اور مجکو وصیت کی کہ بعد غسل وکفن قبر عبد المطلب
مین مجکو دفن کرنا پس مین نے خبر دی رسول اللہ صلعم کو فرمایا جاؤ غسل وکفن دو دفن کرو اور نافذ کرو وصیت
اُنکی اور غسل وکفن دو اور لیجاؤ حجون مین فرماتے ہین حضرت علی کہ مین نے کھولا قبر عبد المطلب کو پس صفحہ یعنے
تختہ قبر کو ہٹایا ناگاہ دیکھا مین نے کہ عبد المطلب قبلہ کی طرف متوجہ ہین ابوطالب کے لینے کیواسطے بعض
نسخ مین ہی کہ عبد المطلب متوجہ اور رو بقبلہ مدفون تھے پس حمد الٰہی بجالایا مین اور قبر کو ساتھ اُسی صفحہ کے مطبق
کردیا مین نے اور وہ وصی الاوصیا اور بہترین ورثہ انبیا تھے منہاج النبوت خواجہ عبد المجید کہ جو ترجمہ ہی مدارج النبوت
مصنفہ شیخ عبد الحق دہلوی کا وہ لکھتے ہین اور یہ بھی لایا ہی روضۃ الاحباب والا کہ سید عالم ابوطالب کے جنازہ
کے ساتھ ساتھ جاتے تھے اور فرماتے تھے ای چچا میرے صلہ رحم میرا بجالایا تو اور میرے حقین تجھسے کوئی قصور واقع
نہین ہوا خدائے تعالے تیرے تئین جزائے خیر دیوے ان روایات سے ثابت ہو گیا کہ اتنے ہی ارشاد پر
قناعت نہین فرمائی بلکہ جناب رسالت مآب صلعم گریہ کنان دوانین دیتے ہوئے طلب مغفرت فرماتے ہوئے
اُنکی صلہ رحمی کو یاد فرماتے ہوئے ہمراہ جنازہ تا حجون تشریف لیگئے جزاک اللہ یا عم خیرا زبان مبارک پہ جاری
تھا پس ان روایات سے خصوصًا حدیث منقولہ سید علی ہمدانی سے تو کوئی شک باقی نرہا کہ جناب ابوطالب اوصیائے
خلیل الرحمان سے تھے باین وجہ کہ حضرت عبد المطلب اوصیائے ابراہیم سے اور ابوطالب وصی عبد المطلب
تھے اسی سبب سے آپنے علی ملۃ عبد المطلب فرمایا ملت عبد المطلب ملت ابراہیم تھی وملت ابراہیم پیغمبر ما صلعم
بھی تھے آیہ فاتبع ملۃ ابراہیم ناطق ہی تصدیق نبوت حضرت صلعم کی ابوطالب کو ابتدا سے واصل تھی
بمصلحت دمعنی لفاظ مین تصدیق فرمائی اس بحث کو ہم توضیح تمام بیان کرآئے ہین ورخامہ ابن حجر عسقلانی نے بھی
اس حدیث کو اصابہ مین بیان کیا ہی اور یہ بھی لکھا ہی کہ یہ حدیث شیعونکی ہی اسکا جواب بھی عسقلانی نے خاتمہ سداد
مین لکھا ہی کہ سلسلہ شیعہ وغلات کا اس حدیث کی سند مین ہونا جو علامہ ابن حجر نے بیان کیا ہی تو کوئی مضائقہ نہین
ہی اسلیے کہ ہر شیعہ اور غالی جھوٹ نہین بولتا بلکہ اکثر شیعہ اور غلات سے وہ لوگ ہین جنسے صحاح ستہ مین روایتین
لی گئی ہین اور خصوصًا اس روایت کی شاہد تو اور بھی روایتین ہین ائمہ اہلسنت وجماعت بھی اس روایت کے
راوی ہین پھر اس روایت کی صحت مین کیا عذر ہو سکتا ہی اور دوسرا جواب یہ ہی کہ اہل کشف تو بالمشافہہ یا توسط غیر

Presented by Ziaraat.Com

خدمت پیغمبر خدا صلعم میں بھیجتے ہیں اور صحت حدیث کی کر لیتے ہیں بلکہ اکثر حدیثیں جو قواعد کی پابندی سے صحیح تھیں وہ غیر صحیح اور غیر صحیح صحیح ہو گئی ہیں پھر اس حدیث کو خود سید علی ہمدانی نے کتاب مودۃ میں نقل فرمایا ہی اور اُنکا سلطان الاولیا صاحب کشف و کرامات ہونا بالاتفاق ہی جسکو ہم بیان کر آئے ہیں پھر یہ حدیث کیونکر صحیح نہ ہوئے بلکہ اس حدیث کی صحت تو یقینی ہو گئی سند حدیث کیطرف ملتفت ہونا ہی بیکار ہو گیا **قولہ** امیر المومنین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی قوت ایمانی دیکھیے کہ خاص اپنے باپ نے انتقال کیا ہی اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم غسل کا فتوے دے رہے ہیں اور یہ عرض کرتے ہیں کہ یا رسول اللہ وہ تو مشرک مرا **اقول** آپ تو کور باطن ہیں یقولون بافواھھم کے مصداق ہیں آپکے امیر المومنین تو معاویہ ہیں کیا آپ کو معلوم نہیں کہ جب صلحنامہ صفین میں امیر المومنین علی ابن ابیطالب لکھا گیا تو معاویہ اور اعوان معاویہ اور اعوان و انصار معاویہ نے قبول نہیں کیا چنانچہ روضۃ الصفا میں لکھتے ہیں کہ عبید اللہ ابن ابی رافع کاتب امیر المومنین علی ابن ابی طالبؑ نے لکھا ھذا ما صالح علیہ امیر المومنین علی ابن ابیطالبؑ معاویہ گفت چہ بدمردی باشیم کہ باوجودیکہ دانیم علی امیر المومنین است با او مقاتلہ نمایم عمر عاص گفت لفظ امیر المومنین را محو باید کرد علیؑ گفت اللہ اکبر صدق رسول اللہ نظیر این قضیہ بدست من اجرا یافتہ چہ در روز حدیبیہ کہ صلح نامہ می نوشتم در قلم آوردم کہ این صلحی است کہ محمد رسول اللہ میکند سہیل ابن عمرو و بروایتے با اہل مکہ سہیل ابن عمرو گفت کہ لفظ رسول اللہ را محو باید کرد چہ پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا یا علی امح ثم قال لک یوما مثلہ ما تلقی منی ھذا ایسا ہی حبیب السیر و نیز شرح نہج البلاغہ میں مذکور ہی اور یہ بھی معاویہ اور عمر عاص سرحد دار اسلام و سنت جماعت ہیں اور بالاتفاق ثابت ہی کہ معاویہ و عمرو عاص شبیہ و اشباہ و امثال اُنکے علیؑ کو امیر المومنین نہ جانتے تھے اور نہ کہتے تھے تو مومنین سنت جماعت جو امثال آپکے ہیں وہ علی کو کسطرح امیر المومنین کہہ سکتے ہیں گو آپ امیر المومنین اس مقام پر لکھ گئے مگر دل و زبان کا مختلف ہونا کہ جو صفت خاص آپکی ہی ظاہر ہی کہ ایکی سرحد دار مکذب اور محک اس صفت کی اسم مبارک حضرت علیؑ سے ہیں پھر آپ کیونکر مصدق ہو سکتے ہیں آپکا علیؑ کو امیر المومنینؑ لکھنا اور اُنکی قوۃ ایمانی کا اقرار کرنا مصداق امنوا بافواھھم ولم تومن قلوبھم کا ہی بلکہ بقول سرحد داران ممدوحین آپ تو بدترین مردم روزگار قرار پاتے ہیں کہ اُنھوں نے بئس الرجل انا ان افررت انہ امیر المومنین ثم قاتلتہ فرمایا اور آپ تو امیر المومنینؑ بھی کہتے جاتے ہیں اور اُنکی قوت ایمانی کا بھی اقرار کرتے جاتے ہیں اور کوئی دقیقہ اُن کی توہین اور تذلیل کا باقی نہیں چھوڑتے جیسا کہ انھیں پانچ چار سطر دنمیں آپنے در پردہ کیا سخت الزام دیا ہی مولانا علیؑ کو جسکو ہم ظاہر کیے دیتے ہیں خاطر جمع رکھیے اور حضرت امیر المومنین کی قوۃ ایمانی کا ذکر ہی کیا ہی وہ تو نمونہ قدرت یزدانی ہیں جنکی ایک ضربت یوم الخندق افضل ہی عبادت ثقلین سے اور بعض دیگر روایات میں افضل من عبادت امتی الی یوم القیامت ہی یعنے افضل ہی میری امت کی عبادت سے جو قیامت تک کریگی تو تمام مہاجرین و انصار اور کل اُمت رسول مختار کی عبادت سے ایک ضربت علیؑ افضل ہی جن کی شان میں الیھا در الحق حیث ما دار

مادار وارد ہوا ہی اور القرآن مع علی وعلی مع القرآن [illegible] پھیرتے ہین اُس طرف حق پھرتا ہی اور علیؑ قرآن کے ساتھ ہین اور قرآن علیؑ کے ساتھ پس ایمان جو حق ہی وہ تو پیرو ہی علیؑ کا بلکہ حق وہ ہی جو ظاہر ہوا فعال واقوال علیؑ سے اُنھین کی محبت کا نام تو ایمان ہی اُنھین کے بغض کو نفاق کہتے ہین اگر آپ مومن ہوتے تو درپردہ ایسا الزام نہ دیتے اور نہ لکھتے کہ حضور اقدس تو غسل کافتوی دے رہے ہین اور یہ عرض کرتے ہین کہ وہ تو مشرک مرا حاصل اس عبارت سراپا ضلالت کا یہ ہوا کہ حضور تو حکم فرماتے ہین اور فتوی دیتے ہین اور علیؑ اتیان مامور بہ سے انکار فرماتے ہین اور یہ نہین جانتے کہ حکم فرمانے سے آنحضرت صلعم کے خفا منتفی ہو گیا ہی یا حضور اقدس کے فتوی کو ناجائز سمجھ کر عرض کرتے ہین کہ وہ تو کافر مرا آپ کیسا فتوی دے رہے ہین یا جناب ختم المرسلینؐ جناب ابوطالبؑ کو مومن جان کر اُنکے غسل وکفن ودفن کا فتوی دیتے ہین اور یہ آگاہ کرتے ہین کہ وہ تو کافر مرا یا اتیان امر کو آنحضرتؐ کے واجب نہین جانتے سبحان اللہ کیا خوب قوت ایمانی امیرالمومنین علیؑ کا آپ نے ثبوت دیا بجمیع الوجوہ مورد الزام انھین کو ٹھہرایا اور غرض بھی آپ کی یہی ہی کہ علیؑ اتیان مامور بہ کو آنحضرتؐ کے واجب نہ جانتے تھے اور احکام پیغمبرؐ پر اعتراض کرتے ہی تھے **قولہ** ایمان ان ان بندگان خدا کے تھے کہ اللہ اور رسولؐ کے مقابلہ مین باپ بیٹی کسی سے کچھ علاقہ نہ تھا اللہ ورسولؐ کے مخالفون کے دشمن تھے اگرچہ وہ اپنا جگر ہو دوستان خدا کے اور رسولؐ کے دوست تھے اگرچہ اُن سے دنیوی ضرر ہو **اقول** اولا اگر یہی ہی تعریف ایمان کامل کی تو جناب ابوطالبؑ کے مومن کامل ہونے مین کیا تردد باقی رہا مطابق آپ ہی کے قول کے جو ابتداے رسالہ مین آپ نے تحریر کیا ہی کہ ایک عالم حضور کا دشمن جان ہو گیا تھا پھر آپ ہی فرمائیے کہ اُس وقت مین کون کون بندگان خدا مین ایسا تھا جس نے بمقابلۂ خدا ورسولؐ کے باپ بیٹی قوم وقبیلے اپنے پرائے سے علاقہ اُٹھا لیا ہو اور تمام کفار عرب کے مقابلہ مین تنہا کھڑا ہوا ہو اور یا علان کہا ہو واللہ لن یصلوا الیک بجمعھم + حتی اوسد فی التراب دفینا اور کون ایسا تھا کہ اللہ ورسولؐ کے دشمنون کا دشمن اور اُنکے دوستون کا دوست بن بیٹھا ہو اور کون ایسا تھا کہ جس نے اول اول حضور کو رسولؐ کموسی اور آپ کے دین کو خیر الادیان کہا ہو یہ اوصاف تو اُسی بندۂ خدا کے باپ کے ہین جسے نصیری خدا کہتے ہین جسکا اسم مبارک ابوطالب ہی جو خیر البشر کا خیر العم ہی ثانیا ان بندگان خدا سے آپ کی کیا مراد ہی اگر آپ کی مراد فقط حضرت علیؑ ہی تو بندگان خدا کہنا اور بندۂ خدا مراد لینا خالی صفاہت سے نہین اور اگر بندگان خدا سے دیگر مہاجر وانصار بھی مراد لی ہی تو آپ ہی بتائیے کہ بندگان خدا مین کون کون ایسے تھے کہ جنکی محبت ایمان جنکا بغض نفاق تھا جو مولی کل مومن اور مومنہ کے تھے جنکی ایک ضرب تمام امت محمدی کی

Presented by Ziaraat.Com

مادار وارد ہوا ہی اور القرآن مع علی وعلی مع القرآن [illegible] پھیرتے ہین اُس طرف حق پھرتا ہی اور علیؑ قرآن کے ساتھ ہین اور قرآن علیؑ کے ساتھ پس وجہ ایمان جو حق ہی وہ تو پیروی علیؑ کا بلکہ حق وہ ہی جو ظاہر ہوا فعال واقوال علیؑ سے اُنھین کی محبت کا نام تو ایمان ہی اُنھین کے بغض کو نفاق کہتے ہین اگر آپ مومن ہوتے تو درپردہ ایسا الزام نہ دیتے اور نہ لکھتے کہ حضور اقدس تو غسل کا فتوی دے رہے ہین اور یہ عرض کرتے ہین کہ وہ تو مشرک مرا حاصل اس عبارت سراپا ضلالت کا یہ ہوا کہ حضور تو حکم فرماتے ہین اور فتوی دیتے ہین اور علیؑ اتیان مامور بہ سے انکار فرماتے ہین اور یہ نہین جانتے کہ حکم فرمانے سے آنحضرت صلعم کے اختیار منتفی ہو گیا ہی یا حضور اقدس کے فتوی کو ناجائز سمجھ کر عرض کرتے ہین کہ وہ تو کافر مرا آپ کیسا فتوی دے رہے ہین یا جناب ختم المرسلینؐ جناب ابوطالبؑ کو مومن جان کر اُنکے غسل وکفن ودفن کا فتوی دیتے ہین اور یہ آگاہ کرتے ہین کہ وہ تو کافر مرا یا اتیان امر کو آنحضرتؐ کے واجب نہین جانتے سبحان اللہ کیا خوب قوت ایمانی امیرالمومنین علیؑ کا آپ نے ثبوت دیا بجمیع الوجوہ مورد الزام اُنھین کو ٹھہرایا اور غرض بھی آپ کی یہی ہی کہ علیؑ اتیان مامور بہ کو آنحضرتؐ کے واجب نہ جانتے تھے اور احکام پیغمبرؐ پر اعتراض کرتے ہی تھے **قولہ** ایمان ان ان بندگان خدا کے تھے کہ اللہ اور رسولؐ کے مقابلہ مین باپ بیٹی کسی سے کچھ علاقہ نہ تھا اللہ ورسولؐ کے مخالفون کے دشمن تھے اگرچہ وہ اپنا جگر ہو دوستان خدا کے اور رسولؐ کے دوست تھے اگرچہ اُن سے دنیوی ضرر ہو **قول اولا** اگر یہی ہی تعریف ایمان کامل کی تو جناب ابوطالبؑ کے مومن کامل ہونے مین کیا تردد باقی رہا مطابق آپ ہی کے قول کے جو ابتداے رسالہ مین آپ نے تحریر کیا ہی کہ ایک عالم حضور کا دشمن جان ہو گیا تھا پھر آپ ہی فرمائیے کہ اُس وقت مین کون کون بندگان خدا مین ایسا تھا جس نے بمقابلہ خدا ورسولؐ کے باپ بیٹی قوم وقبیلے اپنے پرائے سے علاقہ اُٹھا لیا ہو اور تمام کفار عرب کے مقابلہ مین تنہا کھڑا ہوا ہو اور یا علان کہا ہو واللہ لن یصلوا الیک بجمعھم + حتی اوسد فی التراب دفینا اور کون ایسا تھا کہ اللہ ورسولؐ کے دشمنون کا دشمن اور اُنکے دوستون کا دوست بن بیٹھا ہو اور کون ایسا تھا کہ جس نے اول اول حضور کو رسولؐ کموسی اور آپ کے دین کو خیر الادیان کہا ہو یہ اوصاف تو اُسی بندۂ خدا کے باپ کے ہین جسے نصیری خدا کہتے ہین جسکا اسم مبارک ابوطالب ہی جو خیر البشر کا خیر العم ہو نیا ان بندگان خدا سے آپ کی کیا مراد ہی اگر آپ کی مراد فقط حضرت علیؑ ہی تو بندگان خدا کہنا اور بندۂ خدا مراد لینا خالی صفاہت سے نہین اور اگر بندگان خدا سے دیگر مہاجر وانصار بھی مراد لی ہی تو آپ ہی بتائیے کہ بندگان خدا مین کون کون ایسے تھے کہ جنکی محبت ایمان جنکا بغض نفاق تھا جو مولی کل مومن اور مومنہ کے تھے جنکی ایک ضرب تمام امت محمدی کی

Presented by Ziaraat.Com

ترکہ مسلمان کو نہین پہونچتا فقط اقول اول تو یہ حدیث مضطرب اور منکر ہی اضطراب
حدیث تو ظاہر ہی کہ حضرت عثمان کے دو فرزند تھے ایک کا نام عمر بضم العین تھا دوسرے کا
نام عمرو بفتح العین تھا مالک کا قول تو عمر بضم العین ہی اور جمیع اصحاب ابن شہاب عمرو بفتح العین کہتے
ہین چنانچہ علامہ ابن حجر تقریب تہذیب مین لکھتے ہین کہ مالک نے حدیث اسامہ مین تفرد اعمر بالضم
اختیار کیا ہی اور صواب عمرو بالفتح ہی وقال اما عرالائمہ فی اسنادہ شئی اور منکر ہونا اس حدیث
کا تو ایسا واضح ہی کہ حتی جعل ابن الصلاح ذلک مثالا للمنکر یعنی ابن صلاح نے اس حدیث
کو مثال منکر مین وارد کیا ہی انقطاع حدیث مین بھی کوئی تردد نہین کہ انقطاع دو حال سے خالی نہین
یا ظاہری ہی یا باطنی اس حدیث مین دونون موجود ہین انقطاع ظاہری تو یہ ہی کہ اس حدیث کی
مقبولیت مین اختلاف ہی اور انقطاع باطنی یہ ہی کہ صحابہ اور تابعین اور نیز جو بعد اُنکے ہین اُن
سب نے توریث مسلم من الکافرین اختلاف کیا ہی چنانچہ شریفیہ شرح سراجیہ صفحہ ۱۰ اسطر ۷ مطبوعہ
مصطفائی مین موجود ہی والثالث اختلاف المذہبین فلا یرث الکافر من المسلم اجماعا ولا
المسلم من الکافر علی قول علی وزید وعامۃ الصحابۃ والیہ ذہب علما وتارح والشافعی
لقولہ علیہ السلام لا یتوارث اہل الملتین شتی والقیاس ان یرث کقولہ ع الاسلام یعلو
ولا یعلی ومن العلوان یرث المسلم من الکافر ولا یرث الکافر منہ والیہ ذہب معاذ
بن جبل ومعاویہ بن ابی سفیان والحسن ومحمد بن الحنفیۃ ومحمد بن علی بن الحسین
ومسروق التابعی رحمہم اللہ تیسرے اختلاف ہی مذہب مورث اور وارث کا پس نہ وارث ہوگا
کافر مسلم سے اجماعاً اور نہ مسلم کافر سے اوپر قول علی وزید وعامۂ صحابہ اور اسی طرف ہمارے علماء بھی
گئے ہین اور شافعی رح لقولہ کہ نہین وارث ہوتے صاحب دو مختلف ملتون کے اور قیاس یہ چاہتا
ہی کہ وارث ہون لقولہ ع الاسلام یعلو ولا یعلی اور علو اسلام یہ ہی کہ وارث ہو مسلم کافر سے
اور نہ وارث ہو کافر مسلم سے اور یہ مذہب ہی معاذ ابن جبل اور معاویہ اور حسن اور محمد ابن حنفیہ اور
محمد بن علی بن الحسین اور مسروق کا نووی نے مسلم کی شرح مین کہا ہی اجمع المسلمون علی ان
الکافر لا یرث المسلم واما المسلم فلا یرث الکافر ایضا عند جماہیر العلماء من الصحابۃ
والتابعین ومن بعدہم وذہبت طائفۃ الی توریث المسلم من الکافر وہو مذہب
معاذ بن جبل ومعاویہ وسعید ابن المسیب ومسروق وغیرہم وروی ایضا عن
ابی الدرداء والشعبی والزہری والنخعی نحوہ علی خلاف بینہم فی ذلک وہو محجوج بہ
ہوؤلاء بقول الجمہور یعنی اجماع ہی مسلمانون کا کہ کافر مسلمان کا وارث نہین ہوتا لیکن مسلمان
پس وہ بھی کافر کا وارث نہین ہوتا جمہور صحابہ وتابعین وجو ونکے نزدیک اور ایک طائفہ کا مذہب ہے

نزدیک اور ایک جماعت کا مذہب ہی کہ مسلمان کافر کا وارث ہوتا ہی اور وہ مذہب ہی معاذ بن جبل اور معاویہ اور سعید بن مسیب کا اور مسروق وغیرہ کا اور نیز مروی ہی ابی الدرداء اور شعبی اور زہری اور نخعی سے مثل اسی کے کہ آپس میں اختلاف کیا ہی اور صحیح قول جمہور ہی تیسرا اسامہ بن زید کا احوال بھی مشہور ہی کہ باوجود اجماع کے مخالفت کی اور بیعت حضرت علیؑ نہ کی وہ اس حدیث کے راوی اور راوی بھی انھیں کی طرف سے ثابت ولو بالشک اور اسپر طرہ یہ کہ جب انھوں نے پوچھا کہ این تنزل فی دارک بمکۃ تو پیغمبر خداؐ نے فرمایا ھل ترک عقیل من رباع سوال تو این تنزل فی دارک بمکۃ ہی جسکے ترجمہ میں آپ نے غلطی فرمائی ہی کہ من رباع اور دور کا ترجمہ یوں فرمایا ہی حضور کل مکہ معظمہ میں اپنے محلہ کے کون سے مکان میں نزول اجلال فرمائینگے حالانکہ مراد یا رباع یعنی محلہ ہی یا مکانات جس سے شک راوی ظاہر ہی آپ نے خوب معنی اپنے مطلب کے موافق گڑھ لیے کہ محلہ کے کون سے مکان میں حاصل یہ ہی کہ آپ اپنی فریب دہی سے نہ چوکے غرض اس سوال اسامہ اور جواب رسول اللہؐ سے تو یہ پایا نہیں جاتا کہ عقیل کسی طرح بھی اپنے باپ ابوطالب کے وارث ہوے بلکہ اس حدیث کا مطلب اور معنی تو صاف صاف ہیں کہ اسامہ نے سوال کیا کہ آپ اپنے کس مکان میں اتریںگے حضرت نے جواب دیا کہ عقیل نے ہمارا کوئی مکان چھوڑا ہی لیکن ہم آپ ہی کے معنی بتائے ہوے تسلیم کیے لیتے ہیں کہ عقیل اپنے باپ ابوطالب کے وارث ہوے اور وراثت بھی شرعی شارع کے حکم سے واقع ہوئی پھر فرمائیے کہ پیغمبر خداؐ نے کیون فرمایا کہ عقیل نے ہمارے لیے کوئی محلہ یا مکان چھوڑا ہی وارث کو خود ہی نے تو میراث کا وارث کیا اور خود ہی نے فرمایا کہ اسنے ہمارے لیے کچھ چھوڑا ہی وارث جو میراث پاتا ہی تو یہ نہیں کہا جاتا کہ وارث نے کچھ نہیں چھوڑا وارث اگر اپنی میراث کو چھوڑ دے تو اسنے اپنا حق چھوڑ دیا اور حق کو چھوڑنا حق کو ناحق کرنا ہی اگر عقیل اپنا حق چھوڑ دیتے تو پیغمبرؐ کو کیا نفع ملتا کیا وہ پیغمبرؐ کا حق ہونا کیا حق کو ناحق کرنا جائز ہی واے ہو آپ کی عقل و علم پر کہ خود ہی تو رسولؐ برحق نے عقیل کو [illegible] کہ انکا وارث قرار دیا اور خود ہی تاسف سے فرمایا کہ عقیل نے ہمارے [illegible] و جواب [illegible] تو یہ ثابت ہو رہا ہی کہ عقیل نے پیغمبرؐ برحق کے حق کو بھی [illegible] کے ملک کو برباد کیا اسی طرح پیغمبرؐ خدا کے حق کو بھی برباد کیا ثالثا عما [illegible] اج وکان عقیل ورث ابا طالب تین حال سے خالی نہیں یا تو یہ توریث شرعی بحکم شارع واقع ہوئی ہی یا یہ توریث غیر شرعی اور من جہۃ الکفر واقع ہوئی یا یہ توریث ذو جہتین واقع ہوئی اگر من جہۃ اسلام بحکم شارع واقع ہوئی تو جو مستحق اسکا تھا اسکو پہونچے مثل مشہور ہی حق بہ حقدار رسید پھر اسی شارع نے تاسف کیون فرمایا اور بغیر استحقاق کس لیے فرمایا کہ ھل ترک عقیل من

رباع اودو رکیا کوئی مسئلۂ اجتہادی آپ کا ایسا بھی ہی کہ وارث شرعی کو جب شارع اُسکا حق دے
تو وہ حق دار اپنے حق کو شارع کے لیے چھوڑ دے اور اگر یہ توریث من جہۃ الکفر واقع ہوئی کہ عقیل
و طالب بہ سبب اپنے کفر کے وارث بن بیٹھے ابو طالبؑ کے اور جعفر و علیؑ کو بہ سبب اپنے غلبہ کے
کچھ نہ دیا اعم اسکی کہ جعفر و علی علیہ السلام بحکم اسلام بھی مستحق وراثت رہے ہون یا نہ رہے ہون اور
مورث بھی کافر ہو یا نہ ہو اس حال مین تو وارث ہونا عقیل و طالب کا ثابت اور نہ وارث ہونا جعفر
و علیؑ کا بھی ثابت مگر ایک بڑی سی بڑی قباحت یہ لازم آئی کہ فکان عمر بن الخطاب یقول لا
یرث المومن الکافر اور بلفظ ابن ماجہ و طحاوی فکان عمر من اجل ذلک یقول لا یرث المومن
الکافر اور بلفظ اسماعیلی فمن اجل ذلک کان عمر یقول لا یرث المومن الکافر جسکا ترجمہ آپ نے
فرمایا اسی بنا پر امیر المومنین عمر فاروق اعظم فرمایا کرتے تھے کہ کافر کا ترکہ مسلمان کو نہین پہونچتا اور قسطلانی
نے اسکی شرح کی فکان یقول عمر مما ھو موقوف علیہ یعنی یہ قول حضرت عمر کا موقوف علیہ ہی پس
یہ توریث تو من جہۃ الکفر قرار پائی اس بنا پر امیر المومنین عمر فاروق اعظم کا لا یرث المومن الکافر
فرمانا بنائے کفر کو مومنین پر جاری کرنا اور فرق بین الحق و الباطل نہ کرنا بنائے فاسد علی الفاسد ہی
اس اتہام کی سزا روز قیامت عمر فاروق آپ کو ضرور دینگے قبقصر آور اگر یہ توریث ذو جہتین واقع
ہوئی کہ طالب و عقیل بسبب اپنے کفر کے اور غلبہ کے کل ملک و مال جناب ابو طالب دبا بیٹھے اور بغیر
استحقاق وارث بن گئے اور جعفر و علیؑ بحکم شارع اور بحکم اسلام وراثت سے محروم ہوے تو بھی
وہی قباحت لازم آئی کہ خود ہی تو آنحضرتؐ نے ترک وراثت کا حکم دیا علی اور جعفر کو کہ مسلمان کافر کا
وارث نہین ہوتا تم ابو طالب کے وارث نہین ہوا اور پھر بغیر استحقاق وراثت خود متاسف ہو کر فرمایا
ھل ترک لنا عقیل من ظل اور رباع اودو ر بلکہ توارث شرعی تو ثابت ہو سکتا ہی نہین کہ بعد وفات
جناب ابو طالبؑ وہ غلبہ ہوا کفار کا کہ اللہ کی پناہ اُن مصائب عظیم کا سامنا ہوا کہ جسکی انتہا نہین
کون سی سختی تھی جو کفار عرب نے اُٹھا رکھی تھی کہ پیغمبر خدا نے جب دیکھا کہ کفار ایذا دہی و ہر رسانی
پر آمادہ ہو گئے تو یاد کیا اپنے حامی و ناصر و عاضد دیا و دعم بزرگوار کو اور فرمایا یا عم ما اسرع ما
وجدت فقدک کہ آپ کے بعد ای چچا جو کچھ مجھ پر پڑنے والی تھی کیسی جلد آن پڑی غرض تمام کتب
احادیث و سیر اس حال سے مملو ہین اُسی سال کو جسمین جناب ابو طالب نے وفات فرمائی آنحضرتؐ
نے عام الحزن نام رکھا اور اسقدر جرأت اور بے ادبیان کفار اشرار نے شروع کین اور ایسا مبالغہ
کیا ضرر رسانی اور ایذا دہی مین کہ مکہ چھوڑنا پڑا ہجرت فرمائی ایسے وقت مین نفاذ احکام اسلام کفار
پر محال تھا پھر طالب و عقیل پر کیونکر توریث جاری فرمائی اور وہ دونون باوجود کفر کے اور غلبۂ کفار
کے کیون محکوم اور مغلوب ہوے احکام اسلام کا مومنین پر اجرا مشکل تھا کفار کا ذکر ہی کیا جواب ہے

جعفرؑ و علیؑ تو خود جناب رسالت مآب صلعم نے تو اپنے مولد اور مسکن اور محل ملک و مال وغیرہ کو چھوڑ کر ہجرت فرمائی کذلک اکثر مومنین نے بھی اپنے مکانات اور کل املاک چھوڑ دی اپنی اپنی جانین لیکر ہجرت کی کہ جانون کا بچانا محال ہو گیا تھا ابوسفیان اور دیگر کفار تمام مہاجرین کے کا وارث بنگئے اور کل املاک برباد کروالی بیچڈالی توریث شرعی کے جاری کرنے کا کیا محل تھا اور اگر اسی کا نام وراثت ہی تو کان عقیل و سائر ابا طالب ہو و طالب کے مقام پر کل من ھاجر من المومنین حتی النبی صلعم ورث قریبہ الکافر صادق آتا ہی اور جناب ابو طالب اس مسئلہ توارث مین مومنین اور مہاجرین کے شریک ہین رابقاء عدم ارث کافر من المسلم او بعکس ہمکا اور توریث المسلم من الکافر بلکہ اکثر احکام جو مستقر ہوے ہین بعد استیلاے اسلام اور فتح مکہ معظمہ کے واقع ہوے ہین اور مومنین مہاجرین کے احکام جو ما بین ہجرت واقع ہوے اور حق سبحانہ تعالی نے حکم فرمایا بقولہ ان الذین امنوا و ھاجروا و جاھدوا باموالھم و انفسھم فی سبیل اللہ والذین اووا و نصروا اولئک بعضھم اولیاء بعض الایہ جسکی شرح مین قسطلانی نے طولانی تقریر بیان کی ہی اور لکھتے ہین وکان المھاجرون والانصار یتوارثون بالھجرۃ والنصرۃ دون الاقارب حتی نسخ ذلک بقولہ واولوا الارحام بعضھم اولی ببعض پھر لکھتے ہین والذی یفھم یعنی وہ معنی کہ جو آیۂ سابقہ سے سمجھے جاتے ہین کہ مومنین آپس مین ایک دوسرے کے وارث ہوتے ہین اور یہ لازم نہین آتا اس سے کہ ان المومنون لا یرث الکافر لیکن مستفاد ہوتا ہی بقیۂ آیہ سے وہی قولہ والذین امنوا ولم یھاجروا ما لکم من ولایتھم من شیء حتی یھاجروا یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے ہین اور انھون نے ہجرت نہین کی تم کو انکی وراثت سے کوئی حصہ نہین ہی یہان تک کہ وہ لوگ ہجرت کرین فمن لم یکن مھاجرا کانہ لیس مومنا فلھذا لم یرث المومن المھاجر یعنی جس نے ہجرت نہین کی وہ گویا مومن ہی نہین ہی اور اسی سبب سے مہاجر وارث نہین ہوتا غیر مہاجر کا پس اس حکم مین نہ عقیلؑ و طالبؑ شریک ہین نہ جعفرؑ و علیؑ بلکہ مومنین غیر مہاجر شامل کفار ہوے جاتے ہین اور وفات ابو طالبؑ قبل ہجرت واقع ہوئی ہی بلکہ سبب ہجرت آنحضرتؐ وفات جناب ابو طالبؑ ہی جو مومنین لیس مومنا کے مصداق بنائے گئے ہین ان مین بھی جناب ابو طالبؑ شریک نہین ہو سکتے اور تفسیر بیضاوی مین اولیاء بعض پر حاشیہ پیشتر سے لکھا ہی کہ ابن عباس و مجاہد اور قتادہ اور سدی اور عبد الرحمن اور ایک جماعت نے اس آیہ کو حمل کیا ہی وراثت پر و قالوا کان التوارث فی الابتداء بالمواخات فانہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حین قدم المدینۃ اخی بین المھاجرین والانصار فجعل کل مھاجری اخا انصاریا ویما کانوا یتوارثون بالقرابۃ اذا لم یکن معھا ھجرۃ فکان لا یرث المھاجر من غیر المھاجر

ولا غیر المہاجر من المہاجر وان کان قریبین حتی کان یوم فتح مکہ فسقطت فرضیۃ
الھجرۃ و نزلت ایۃ المواریث بالقرابات یعنی اُن سب نے کہا کہ تھا توارث ابتدا مین بالمواخات
پس پیغمبر خدا جب مدینہ پہونچے تو بین المہاجرین مواخات کی یعنی آپس مین ایک دوسرے کا
بھائی قرار دیا پس ہر مہاجر کا بھائی ایک انصار ہوا اور نہ تھے وہ لوگ کہ وراثت لیتے آپس مین
بالقرابۃ جب تک کہ قرابت کے ساتھ ہجرت نہ ہوتی پس نہ وارث ہوتے تھے مہاجر غیر مہاجر کے
اور نہ غیر مہاجر مہاجر کے اگرچہ ہوتے تھے وہ دونون قرابت دار یہانتک کہ ہوا یوم فتح مکہ تو ساقط
ہو گئی فریضیۃ ہجرت کی اور نازل ہوئی آیہ مواریث اولی الارحام کی انتہی حاصل یہ ہی کہ توارث
بالمواخات تا زمانہ فتح مکہ متحقق اور بعد فتح مکہ حکم توارث بالمواخات اور فرضیت ہجرت دونون
منسوخ اور ساقط پس کیونکر صادق آیا کان عقیل ورث ابا طالب بلکہ توارث درمیان علیؑ و پیغمبرؐ کے
فی الدنیا والآخرۃ متحقق اور ثابت کہ مشکوۃ مین ترمذی سے منقول ہی عن ابن عمر قال اخی رسول
اللہ ؐ بین اصحابہ فجاء علی تدمع عیناہ فقال اخیت بین اصحابک ولم تواخ بینی
وبین احد فقال رسول اللہ ؐ انت اخی فی الدنیا والاخرۃ یعنی روایت ہی ابن عمر سے کہ برادری
لگائی رسولؐ خدا نے اپنے اصحابون مین پس آئے علیؑ روتے ہوئے اور کہا کہ مواخات قرار دی آپنے
اپنے اصحاب مین اور میرا کوئی بھائی مقرر نہ کیا فرمایا حضرتؐ نے کہ تو بھائی میرا ہی دنیا و آخرت مین
پس ان آیات مذکورہ اور انکی تفسیر اور تشریح اور حدیث سے چند امور ثابت ہین اول تو ابتدائے
بعثت مین ہجرت جزو ایمان تھی جن مومنین نے ہجرت نہین کی کانہ لیس بمومن قرار پائے اگرچہ
حق تعالی اُن لوگون کو والذین امنوا ولم یھاجروا خطاب کرتا ہی اور جناب ابو طالبؑ اسلئے
کہ ایمان لائے تھے یا نہین وہ قبل ہجرت انتقال فرما چکے تھے دوسرے مومنین مہاجرین مین اور
اُن مومنین مین کہ جنھون نے ہجرت نہ کی تھی توارث منقطع کیا گیا تھا حتی کہ وہ ہجرت کرین اسوجہ
سے بھی جناب ابو طالبؑ کا مستثنی ہونا ظاہر ہی کہ ہجرت کا سبب ہی وفات جناب ابو طالب ہوئی
تھی تیسرے فما بین المہاجرین والانصار اخوت لگائی گئی کہ ایک دوسرے کا وارث اور یاور
رہے اور ثابت ہوا کہ جناب ابو طالبؑ کو کوئی واسطہ نہین ہی جو تھے فیما بین علیؑ و دیگر مہاجرین و انصار
مین اخوت [illegible] سبب حضرت علیؑ نے محزون و آبدیدہ ہو کر عرض کی تو حضرتؐ نے فرمایا
انت اخی فی [illegible] تو میرا بھائی ہی دنیا و آخرت مین اس سے یہ ثابت ہوا کہ حاجت
مواخات کی فیما [illegible] اسلئے توارث اور نصرت کے تھی اس سبب سے حضرت علیؑ کا
نہ کوئی [illegible] کہ حضرتؐ [illegible] اور مواخات مفید بزمانۂ ہجرت تھا اور وقت استفسار
[illegible] و آخرت مین تو مراد یہ ہوئی کہ فیما بین میرے اور تیرے

مواخات اور توارث تا قیامت باقی ہی کہ قید دنیا و آخرت کی ہی نہ ہجرت کی پانچوین بالاتفاق ثابت
ہی کہ حکم فرضیت ہجرت اور توارث بین المہاجرین والانصار بعد فتح مکہ منسوخ ہوا اور توارث
اولی الارحام جاری ہو گیا مگر منسوخیت اخوت علیؑ و نبیؐ اور توارث فیما بین فی الدنیا والآخرۃ محکم
اور باقی رہا مگر کسی طرح سے کان عقیل وارث ابا طالب ثابت نہین ہوتا اور نسبت اوراج کی جو
امام زین العابدین علیہ السلام کی طرف آپ دے رہے ہین یہی آپ کا خام خیال ہی یہ تو اوراج بھی
نہین ہی بلکہ اتہام نامعقول کسی دشمن خاندان رسول کا عم رسول مقبول پر ہی اور ایسے اتہام کی نقل
کرنا اور بیان کرنا کسی طرح ممنوع نہین ہی حق تعالی کلام مجید مین اقوال کفار کو کس طرح بیان کرتا ہی
نقل کفر کفر نہین ہی امام زین العابدین علیہ السلام کا راوی حدیث مع عبارت اوراج ہونا کوئی نقصان
نہین رکھتا نہ کوئی منفعت بخشتا ہی خامسا برزنجی خاتمۂ سداد مین لکھتے ہین کہ ان جعفر قد ھاجر
الی الحبشہ وعلیؑ کان صغیرا فی حجر النبی و قد کان عقیل اغتصب المال وترک رسول اللہ
المخاصمۃ دفعا للشر فان قریشا بعد موت ابی طالب نالوا من النبی ما اراد وا من الاذی
کما ھو معلوم یعنی تحقیق کہ جعفر نے حبشہ کی طرف اس وقت علیؑ خورد سال تھے اور پرورش
مین آنحضرتؐ کی رہتے تھے اور عقیل نے کل مال ابو طالب کا غصب کر لیا تھا اور قابض ہو بیٹھے
اور پیغمبر خدا نے دفعا للشر مخاصمہ ترک کیا اور قریش بعد وفات ابو طالبؑ اپنی مراد کو پہونچے اور
ایذا دہی پر قادر ہوے اور جو کچھ ایذائین دین وہ مشہور اور معلوم ہین پھر کونسا مومن سنت جماعت
قبول کریگا اس بنا پر عمر فاروق فرماتے تھے کہ کافر کا ترکہ مسلمان کو نہین پہونچتا سادسا برزنجی خاتمۂ
سداد مین ایک وجہ یہ بھی لکھتے ہین کہ یمکن انہم لما ھاجروا ترکوا العقار استولی عقیل
اور غیر ممکن ہی کہ جب ہجرت کی رسول اللہ نے تو محلہ گھر بار سب چھوڑ کر چلے گئے اور عقیل اس پر
قابض ہو گئے اور بیچ ڈالا ان سب کو اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ یوم الفتح عقیل مسلمان تھے تو پیغمبر خدا
کو اپنا فخر سمجھ کر انھین مکانون مین اتارتے اور پیغمبر برحق بھی ضرور بطیب خاطر انھین مکانون مین
اترتے اس سے بھی ثابت ہوتا ہی کہ عقیل نے بسبب اپنے غلبہ کے مکانات جناب ابو طالبؑ اور
نیز مکانات جناب رسول اللہ غصبا بیع کر ڈالے تصرف طالب و عقیل کا از روے توریف شرعی
کے نہ تھا سابقا جن مکانات مین آنحضرتؐ سے اترنے کا سوال کیا گیا وہ خود مملوک تھا آنحضرتؐ کا
جیسا کہ برزنجی نے احکام سلطانیہ مین ذکر کیا ہی حیث قال ورث النبی من امہ امنہ بنت وھب
دارا تھا بمکہ وھی التی بین الصفا والمروۃ التی خلف سوق العطارین فاما المدور
فباعھا بعد ھجرۃ رسول اللہ ص یعنی وارث ہوے نبی صلعم اپنی ماں آمنہ بنت وہب کے مکانون کے
کہ جو مکہ معظمہ مین بین الصفا والمروہ عقب بازار عطارین واقع ہین جب آپ نے ہجرت فرمائی تو کل

مواخات اور توارث تا قیامت باقی ہی کہ قید دنیا و آخرت کی ہی نہ ہجرت کی پانچوین بالاتفاق ثابت
ہی کہ حکم فرضیت ہجرت اور توارث بین المہاجرین والانصار بعد فتح مکہ منسوخ ہوا اور توارث
اولی الارحام جاری ہو گیا مگر منسوخیت اخوت علیؑ و نبیؐ اور توارث فیما بین فی الدنیا والآخرۃ محکم
اور باقی رہا مگر کسی طرح سے کان عقیل وارث ابا طالب ثابت نہین ہوتا اور نسبت اوراج کی جو
امام زین العابدین علیہ السلام کی طرف آپ دے رہے ہین یہی آپ کا خام خیال ہی یہ تو اوراج بھی
نہین ہی بلکہ اتہام نامعقول کسی دشمن خاندان رسول کا عم رسول مقبول پر ہی اور ایسے اتہام کی نقل
کرنا اور بیان کرنا کسی طرح ممنوع نہین ہی حق تعالی کلام مجید مین اقوال کفار کو کس طرح بیان کرتا ہی
نقل کفر کفر نہین ہی امام زین العابدین علیہ السلام کا راوی حدیث مع عبارت اوراج ہونا کوئی نقصان
نہین رکھتا نہ کوئی منفعت بخشتا ہی خامسا برزنجی خاتمۂ سداد مین لکھتے ہین کہ ان جعفر قد ھاجر
الی الحبشہ وعلیؑ کان صغیرا فی حجر النبی و قد کان عقیل اغتصب المال وترک رسول اللہ
المخاصمۃ دفعا للشر فان قریشا بعد موت ابی طالب نالوا من النبی ما اراد وا من الاذی
کما ھو معلوم یعنی تحقیق کہ جعفر نے حبشہ کی طرف اس وقت علیؑ خورد سال تھے اور پرورش
مین آنحضرتؐ کی رہتے تھے اور عقیل نے کل مال ابو طالب کا غصب کر لیا تھا اور قابض ہو بیٹھے
اور پیغمبر خدا نے دفعا للشر مخاصمہ ترک کیا اور قریش بعد وفات ابو طالبؑ اپنی مراد کو پہونچے اور
ایذا دہی پر قادر ہوے اور جو کچھ ایذائین دین وہ مشہور اور معلوم ہین پھر کونسا مومن سنت جماعت
قبول کریگا اس بنا پر عمر فاروق فرماتے تھے کہ کافر کا ترکہ مسلمان کو نہین پہونچتا سادسا برزنجی خاتمۂ
سداد مین ایک وجہ یہ بھی لکھتے ہین کہ یمکن انہم لما ھاجروا ترکوا العقار استولی عقیل
اور غیر ممکن ہی کہ جب ہجرت کی رسول اللہ نے تو محلہ گھر بار سب چھوڑ کر چلے گئے اور عقیل اس پر
قابض ہو گئے اور بیچ ڈالا ان سب کو اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ یوم الفتح عقیل مسلمان تھے تو پیغمبر خدا
کو اپنا فخر سمجھ کر انھین مکانون مین اتارتے اور پیغمبر برحق بھی ضرور بطیب خاطر انھین مکانون مین
اترتے اس سے بھی ثابت ہوتا ہی کہ عقیل نے بسبب اپنے غلبہ کے مکانات جناب ابو طالبؑ اور
نیز مکانات جناب رسول اللہ غصبا بیع کر ڈالے تصرف طالب و عقیل کا از روے توریف شرعی
کے نہ تھا سابقا جن مکانات مین آنحضرتؐ سے اترنے کا سوال کیا گیا وہ خود مملوک تھا آنحضرتؐ کا
جیسا کہ برزنجی نے احکام سلطانیہ مین ذکر کیا ہی حیث قال ورث النبی من امہ امنہ بنت وھب
دارا تھا بمکہ وھی التی بین الصفا والمروۃ التی خلف سوق العطارین فاما المدور
فباعھا بعد ھجرۃ رسول اللہ ص یعنی وارث ہوے نبی صلعم اپنی ماں آمنہ بنت وہب کے مکانون کے
کہ جو مکہ معظمہ مین بین الصفا والمروہ عقب بازار عطارین واقع ہین جب آپ نے ہجرت فرمائی تو کل

کہ ان سب مکانوں کو بیچ کر ڈالا تھا اور اختلاف واقع ہوا ہے کہ آنحضرتؐ نے عقیل کو کیوں مخصوص کیا اور
اُنکے تصرف کو جاری رکھا پس کہا گیا کہ چھوڑ دیا تفضلاً اور کہا گیا کہ چھوڑ دیا اُنکے مائل ہونے کے واسطے
اور اُنکی تالیف قلوب کے واسطے اور کہا گیا کہ تصرف جاہلیت کے قائم رکھنے کے واسطے جس طرح کہ
بیع رکھے گئے اُنکے نکاح اس تشریح ابن حجر سے بھی ثابت ہے کہ طالب و عقیل دونوں متصرف ہوئے
ملک ابو طالب پر اور ملک نبی پر اور سب بیچ ڈالا جو کچھ کہ تھا اور جب حکم اسلام مقرر ہوا متبرک توریث
مسلم من الکافر تو بالاستمرار مال ابو طالب اور ملک پیغمبرؐ پر عقیل قابض رہے اگر جناب ابو طالب کافر
تھے اور حکم توریث حضرتؐ نے جاری کیا تو اپنی ماں آمنہ اور اپنے باپ عبداللہ کا مال و ملک کیوں
نہ لے لیا عقیل مال پیغمبرؐ کے کیونکر وارث ہوئے اور یوم فتح مکہ تو جعفر و علی و عقیل سب اسلام سے
مشرف ہو چکے تھے مگر آپ کو تو تعصب نے عداوت خاندان رسالت پر مدہوش کر دیا ہے آپ کی سمجھ
میں کیونکر آئے ذرا حواس خمسہ درست فرمائیے اور دیکھیے کلام مجز نظام پیغمبرؐ کو آپ نے فرمایا ھل ترک
لنا عقیل من رباع او دور یعنی عقیل نے ہماری ماں آمنہ اور باپ عبداللہ اور چچا ابو طالب سب کا
مال و ملک برباد کر دیا ہمارے لیے کچھ نہیں چھوڑا فتبصر فقط **قولہ** تنبیہ لاشک ان قولہ وکان
عقیل ورث ابا طالب مدرج فی الحدیث ولم یبین قائلہ فی الکتب الذی ذکرتہا و
اعترفت انہ کلام زین العابدینؑ وقال الامام العینی فی العمدۃ قولہ وکان عقیل
ادرایح من بعض الرواۃ ولعلہ من اسامہ کذا قال الکرمانی اہ والصواب ما ذکرتہ فقط
اقول فانتبہ ان ھذا اللہ تعالیٰ لا یلحق الشک الا بالمشکک والحق حق وان ترک
حتی اعترفت ان قولہ وکان عقیل ورث ابا طالب مدرج فی الحدیث ولم یبین قائلہ
فی الکتب الذی ذکرتہا فبای وجہ اھتدیت انہ من کلام زین العابدینؑ وخالفت
فی ذلک الامام العینی کذا العلامۃ الکرمانی مع انہما کانا مجتہدین فی العلوم العقلیۃ
والنقلیۃ وما ذا یبدو لنا الا ضلال لعلک زعمت نفسک مجتہدا فی العلوم ھذا
زعم فاسد وجہل مرکب ولیس لک قدرۃ فی اللغۃ العربیۃ وقواعدھا لانک سمعت
شعرت بانک اخطأت ما یراد لفظا الذی فی صفۃ الکتب افعلی ھذا نقیس انک مجتہد
فی العلوم لا نقس لقول الصادقؑ اول من قاس ابلیس ولا تکن مصداق الذی یوسوس
فی صدر الناس اما تو نک مثل مامیک الکرمانی والیمنی فحاشا ثم حاشا بین الثریا
والثری وبین المدر ومن الحصی وبین صاحب العلم والفضل من الغوی الغبی الاغبی
الجاھل الذی کذب وتوہم فی قولہ والصواب ما ذکرتہ **اقول** ما ذکرت بعید من الصواب
بل ھو علیک صواب لانہ یستلزم تکذیب اقوال علمائک والمجتہدین الراسخین فی العلوم

كما لا يخفى على الكوهاني وابن ماجة والطحاوي بل يلزم منه تكذيب قول الفاروق
الاعظم ايضا لانه سمع حضرته كلا من الراجح من كل من العائذين فكيف يصدق في جملة
ما نقله عن خالد بن سعيد يقول لا يرث الرجل امرأة مسلم الخ ولقد كتبت على هامش العمدة
ما نصه [illegible] وهذا محمل ليس بذاك للاعتبار عند الخبار فلذلك سقت تاما
مسطورة في صلب ما طير قولهم اقول بل هو من علي بن الحسين رضي الله عنه مالك في موطاه
فانه استدل كما مر ابن شهاب بالحديث المذكور قبل الكتاب اعني صحيح البخاري ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم قال لا يرث المسلم الكافر وزاد مالك عن ابن شهاب عن
علي بن الحسين بن علي عن ابي طالب انه اخبره انما ورث ابا طالب عقيل وطالب لم
يرثه علي شيء فلذا تركنا نصيبا من الشيخين لكن اروايته محمد في موطاه عن مالك
عن ابن شهاب عن علي بن الحسين ان عثمان بن عفان اخبره انه سأل اسامة بن زيد حين
[illegible] قول قولك هذا
حرف وليس لك شيء في ايراد الاحاديث التي تنفك بل هي حجج قاطعة وبراهين
ساطعة لمن تدبر ظاهر هذا مما ذكرناه سابقا وانفا ومما سنذكره لاحقا انشاء
الله المتعال وانما اوردت هذا الحديث من علي ابن الحسين غفلت عن مقتضاه بوجوه
الاول انه لا يحتمل ان الاصاغر من بني العائذين سمع هذه الالفاظ المدرجة من عمر او عمرو
ابني عثمان ابن عفان عن اسامة فاظهر بين لك ابن شهاب فكيف يكون مفهوم الادراج
عن علي ابن الحسين لديك حجة بل يلزم عليك اقامة الدليل وليس لك الى ذلك سبيل
والثاني في قولك بينه مالك في موطاه انظر الى ما قال العلامة الزرقاني في شرح
هذا الموطاه قال مالك عمر بضم العين وجميع اصحاب ابن شهاب يقولون عمرو بفتح العين
ولابن القاسم عمرو بفتح العين ولحيى ابن بكير عن مالك بالشك عمر ابن عثمان او
عمرو ابن عثمان والثابت عن مالك عمر بضمها ثم قال الزرقاني قال احمد بن الزبير
خالف مالك الناس قال ابن عبد الله وكان احكم مسلم وغيره على مالك بالوهم
فيه وروى ابو الفضل السليماني عن معن بن عيسى قال قلت لمالك الناس يقولون
انك تخطئ في اسامي الرجال تقول عبد الله الصنابحي وانما هو ابو عبد الله وتقول
عمر بن عثمان وانما هو عمرو وتقول عمرو بن الحكم وانما هو معاوية فقال مالك هكذا
حفظنا وهكذا وقع في كتابي ونحن نخطئ ومن يسلم من الخطأ وقد جعل ابن الصلاح
ذلك مثالا للمنكر انتهى وفي التقريب قال ابن حجر عمر بن عثمان ابن عفان في حديث
اسامة صوابه عمرو وتفرد مالك بقوله عمر قال امام الائمة في اسناده شيء انتهى

فهل علمت وعرفت من مدانيك مالك واسناد هذا الحديث ووهمه وخطاه حتى
اعترف هو بنفسه وقال هكذا وقع في كتابي ونحن نخطي ومن يسلم من الخطاء فكيف
يحصل لك مع وهمه وخطاءه صواب ولا ادري اي شئ يكون اعجب من هذا
العجاب لانه لما ثبت انه كان مالك خاطيا وواهما في اسماء الرجال فلن يكون لك
عاضدا الا في الضلال ولانه اذا ثبت في الحديث اضطراب ونكاره وانقطاع و
اختلال فكيف يصح به الاستدلال بل هو ساقط عن الاعتبار والاعتلال وان كان
بينه مالك عن ابن شهاب كما لا يخفى على اولى الالباب والثالث قال صاحب نور الانوار
في شرح وصفحه ٥٦ اسطر ١٧ قول صاحب المنار وان كان اي النقصان بالعرض بان
خالف الكتاب او السنة المشهورة او الحاد شة المشهورة او اعرض عنه الائمة من الصدر
الاول يعني ان الصحابة اذا تكلموا فيما بينهم بالراء ولم يلتفتوا الى الحديث كان ذلك
دليلا لنقطاعه وكان مردودا منقطعا انتهى قال الصحابة ومن بعدهم قد اختلفوا
في توريث المسلم الكافر كما يظهر من كلام العلامه عبد الحي في التعليق الممجد على موطاء
محمد قال ما عدم ارث الكافر من المسلم فامر مجمع عليه لقوله تعالى لن يجعل الله للكافرين
على المؤمنين سبيلا واما عكسه فمذهب علي وعامة الصحابة وذهبت طائفة
الى توريث المسلم من الكافر وهو مذهب معاذ ابن جبل ومعاويه وسعيد بن المسيب
ومسروق والحسن ومحمد بن الحنفية ومحمد بن علي بن حسين وايضا عن ابي
الدرداء والشعبي والزهري والنخعي ونحوه على خلاف بينهم في ذلك انتهى فثبت
ان الصحابة والتابعين ومن بعدهم تكلموا في هذه المسئلة ولم يلتفتوا الى هذا
الحديث فكان مردودا منقطعا ايضا فكيف تحتج به والرابع كما رواه مالك عن ابن شهاب
عن علي بن الحسين كذلك نقل الحافظ ابن حجر في باب توريث دور مكه من فتح
الباري شرح صحيح بخاري في كتاب الحج عن رواية عن ابن مديني عن سفيان بن
عيينه عن عمرو بن دينار عن محمد بن علي بن حسين قال قيل للنبي حين قدم مكه
اين تنزل قال هل ترك لنا عقيل من ظل قال علي بن المديني ما اشك ان محمد بن
علي ابن الحسين اخذ هذا الحديث عن ابيه وقد ثبت في الاصول كل حديث اذا عمل
راويه بخلافه فهو ساقط عن الاعتبار وقد اوضحناه فيما قبل ان مذهب الامام محمد
بن علي بن الحسين توريث المسلم من الكافر وكذلك مذهب الزهري فسقط العمل
به فثبت استدلالك مردودا الخامس وان قلت قول علي بن الحسين قلت ذلك تركنا

نصيا من الشعب مثبت لا دراجه فالقول وان سلم صدر هذا القول من علي بن الحسين
فايضا لا يلزم انتساب الادراج اليه لان احمد بن محمد بن القسطلاني قال في ارشاد
الساري في شرح هل ترك لنا عقيل من رباع او دور الرباع جمع ربع المحلة والمنزل
المشتمل على ابيات او دور وحينئذ فيكون قوله او دور تاكيدا او شكا من الراوي ثم قال
القسطلاني وقيل ان هذه الدار كانت لهاشم بن عبد مناف ثم صارت لابنه
عبد المطلب فقسمها بين ولده ومن ثم صار لنبينا حق ابي عبد الله وفيها ولد النبي
قاله الفاكهي وظاهر قوله وهل ترك لنا عقيل من رباع انها كانت ملكه واضافها الى
نفسه فيحتمل ان عقيلا تصرف فيها كما فعل ابو سفيان بدور المهاجرين ويحتمل غير ذلك
وقد فسر الراوي ولعله اسامه المراد بما ادرجه عنا انتهى فثبت ادراج الاسامه و
انها مدفعة على علي بن الحسين وايضا ثبت انه كان في الدور حق النبي عن ابيه ولما
هاجر تصرف فيها عقيل كما تصرف ابو سفيان بدور المهاجرين ثم قال القسطلاني
في شرح قوله وكان عقيل ورث اباه ابا طالب اسمه عبد مناف هو واخوه طالب
المكنى به عبد مناف ابوه ولم يرثه اي ولم يرث ابا طالب ابناه جعفر طيار ذو الجناحين
ولا علي ابو تراب رضي الله عنهما شيئا لانهما كانا مسلمين ولو كانا وارثين لنزاع عليه
الصلوة والسلام في دورهما وكانت كانها ملكه لعلمه بايثارهما اياه على انفسهما و
كان قد استولى طالب وعقيل على الدار كلها باعتبار ما ورثاه من ابي هما لكونهما كانا
لم يسلما او باعتبار ترك النبي صلى الله عليه وسلم لحقه منها بالهجرة وفقد طالب بيدر
فباع عقيل الدار كلها ثم قال القسطلاني وقال الداودي وغيره كان كل من هاجر
من المومنين باع قريبه الكافر داره فامضى النبي صلى الله عليه وسلم تصرفات الجاهلية
تاليفا لقلوب من اسلم منهما انتهى فقد ثبت بالاقوال والاخبار والاثار ان الدور
المذكورة كانت ملك النبي وتركها بالهجرة وباع عقيل وترك النبي نصيبه وكذا
هاجر المهاجرون فعل ابو سفيان ما ذكر تركوا نصيبهم وكل ذلك فعلوا تمضيا لتصرفات
الجاهلية وتفضلا عليهم وتاليفا لقلوبهم كذلك قال علي بن الحسين تاسيا
لرسول الله الكريم وهداية الى الطريق المستقيم فان تركنا نصيبا من الشعب
فكيف استدللت انه من علي بن الحسين التاسع لقد عظمت غباوة وهنالك
قساوة قلبك وغشاوة ابصارك لا ادري امي لا هو ازعجب من هذا الاستدلال على
ادراج علي بن الحسين عن هذا الحديث مع انه مضطرب منقطع منكر سندا ومتنا

العمل ومع هذا انما بين مالك سند الحديث او لا عن ابي شهاب شهر ابن شهاب
عن علي بن الحسين فهو احد من روا هذا الحديث فمن اين حكمت بدلالته على
ادراجه وايضا لا اجد في ما اوردت من اقوال العلماء حتى ما ذكره السيد لال
ادراج علي بن الحسين عليه السلام فكيف اختزت وقلت انه لا امام زين العابدين
لعمري انما اتهمت علي بن سبط النبي الكريم ونسبته الادراج اليه بهتان عظيم
فاستعذ بالله من شر الوسواس الخناس المثير الذي يوسوس في صدرك فاحذر
من تلبيس الشيطان الرجيم لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم السادس وان
سلم قولك انه الامام زين العابدين فادراجه ايضا ادراج ولا ادراج عندك ليس
بحديث فان الحديث في اصطلاح المحدثين انما هو قول النبي او فعله او تقريره هل
عندك الكلمات المدرجة قول النبي او فعل النبي او تقرير النبي هل انت عالم
بمصطلحات المحدثين اصلا فاعلم ان الكلمات المدرجة ليست بحديث بل هي من
اقوال بعض الرواة فكان عندك ادراجه كذلك فكيف نزعمته حديثا واوردته في
اثبات كفر ابي طالب الذي كان عما لرسول الله وناصره ومعاضده وناصره بالنفاق الامة فلو
كان كافرا لما اتخذه النبي عضدا لقوله تعالى وما كنت متخذ المضلين عضدا ولا واحد
من معاضدي رسول الله وناصريه بكافر فحصل ان ابا طالب ليس بكافر فكيف يكون
استدلالك صحيحا بهذه الكلمات المدرجة لا سيما اذا كان قائلها مجهولا فتبصر ولا
تغفل قوله حديث يا زدهم عمر ابن شيبه كتاب مكيين او ابو يعلى او ابو بشر او يعويه اپنے فوائد اور
حاكم مستدرك ميں بطريق محمد بن سلمه عن هشام بن حسان عن محمد بن سيرين
قصه اسلام ابي قحافه والد امير المومنين صديق اكبر رضي الله عنهما مين ہے
ابن مالك رضي الله تعالى عنه سے راوي قال فلما مد يده يبايعه يبكي ابو بكر فقال النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم ما يبكيك فقال لان تكون يد عمك مكان يده وهو اسلم
ويقر الله عينك احب الي من ان يكون يعني جب حضور اقدس سيد عالم صلى الله تعالى عليه وسلم
نے اپنا دست انور ابو قحافه سے بيعت اسلام لينے كے ليے بڑھايا صديق اكبر رضي الله تعالى عنه
روئے حضور پر نور صلى الله تعالى عليه وسلم نے فرمايا كيون روتے ہو عرض كي انكے ہاتھ كي جگه آج
حضور كے چچا كا ہاتھ ہوتا اور انكے اسلام لانے سے الله تعالى حضور كي آنكھين ٹھنڈي كرتا تو مجھے
اپنے باپ كے مسلمان ہونے سے زيادہ يه بات عزيز تھي حاكم نے كہا يه حديث بشرط شيخين صحيح ہے
حافظ الشان نے اصابه مين اسے مسلم ركھا اور فرمايا سنده صحيح فقط اقول يه حديث خوانه محل نظر ہے

العمل ومع هذا انما بين مالك سند الحديث او لا عن ابي شهاب شهر ابن شهاب
عن علي بن الحسين فهو احد من روا هذا الحديث فمن اين حكمت بدلالته على
ادراجه وايضا لا اجد في ما اوردت من اقوال العلماء حتى ما ذكره السيد لال
ادراج علي بن الحسين عليه السلام فكيف اختلقت وقلت انه كلام زين العابدين
لعمري انما اتهمت علي بن سبط النبي الكريم ونسبته الادراج اليه بهتان عظيم
فاستعذ بالله من شر الوسواس الخناس المثير الذي يوسوس في صدرك فاحذر
من تلبيس الشيطان الرجيم لا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم السادس وان
سلم قولك انه كلام زين العابدين فادراجه ايضا ادراج ولا ادراج عندك ليس
بحديث فان الحديث في اصطلاح المحدثين انما هو قول النبي او فعله او تقريره هل
عندك الكلمات المدرجة قول النبي او فعل النبي او تقرير النبي هل انت عالم
بمصطلحات المحدثين اصلا فاعلم ان الكلمات المدرجة ليست بحديث بل هي من
اقوال بعض الرواة فكان عندك ادراجه كذلك فكيف نزعمته حديثا واوردته في
اثبات كفر ابي طالب الذي كان عما لرسول الله وناصره وناصر له بالنفاق الامة فلو
كان كافرا لما اتخذه النبي عضدا لقوله تعالى وما كنت متخذ المضلين عضدا وكذا واحد
من مناصدق رسول الله وناصريه بكافر فحصل ان ابا طالب ليس بكافر فكيف يكون
استدلالك صحيحا بهذه الكلمات المدرجة لا سيما اذا كان قائلها مجهولا فتبصر ولا
تغفل قوله حديث يا زدهم عمر ابن شيبه كتاب مكيين اور ابو يعلى اور ابو بشر اور دولابي اپنے فوائد اور
حاكم مستدرك ميں بطريق محمد بن سلمه عن هشام بن حسان عن محمد بن سيرين
قصة اسلام ابي قحافة والد امير المومنين صديق اكبر رضي الله عنهما مين ہے
ابن مالك رضي الله تعالى عنه سے راوي قال فلما مد يده يبايعه بكى ابو بكر فقال النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم ما يبكيك فقال لان تكون يد عمك مكان يده وعلم
ويقر الله عينك احب الي من ان يكون يعني جب حضور اقدس سيد عالم صلى الله تعالى عليه وسلم
نے اپنا دست انور ابو قحافه سے بيعت اسلام لينے كے ليے بڑھايا صديق اكبر رضي الله تعالى عنه
روئے حضور پر نور صلى الله تعالى عليه وسلم نے فرمايا كيون روتے ہو عرض كى انكے ہاتھ كى جگه آج
حضور كے چچا كا ہاتھ ہوتا اور انكے اسلام لانے سے الله تعالى حضور كى آنكھيں ٹھنڈى كرتا تو مجھے
اپنے باپ كے مسلمان ہونے سے زيادہ يه بات عزيز تھى حاكم نے كہا يه حديث بشرط شيخين صحيح ہے
حافظ الشان نے اصابه مين اسے مسلم ركھا اور فرمايا سنده صحيح فقط اقول يه حديث خوانه محل نظر ہے

صدیق اکبر نے پیغمبر خدا کو یاد دلایا تو لازم تھا حضور انور بھی سن کر محزون ہوتے اور رونے لگتے حالانکہ
انحضرت کا حزن وملال کہین سے بھی ثابت نہین ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہی کہ آپ کے صدیق اکبر جناب
ابوطالب کو پیغمبر خدا سے بھی زیادہ دوست رکھتے تھے کہ پیغمبر خدا نے آزردہ ہونا اور رونا تو کیا
آپ کے صدیق اکبر کو کلمات صبر سے تسکین بھی نہین دیتی جیسا کہ غارمین لاتحزن ان اللہ معنا فرماکر
تسکین دی تھی تالثا جناب ابوطالب وفات فرما چکے تھے امید اُنکے اسلام لانے کی بھی صدیق اکبر
کو باقی نہ تھی اور وہ یہ بھی جانتے تھے کہ پیغمبر خدا جناب ابوطالب کو نہایت دوست رکھتے تھے اور
اُنکے ایمان لانے سے مایوسی بھی ہو چکی تھی پس ایسے امور گذشتہ محزون وغمناک کرنے والے یاد
دلانا موذی خدا ورسول بناہی پناہ خدا ایسی نسبتین صدیق اکبر کو دینا باعث کفر مخاطب نہ ہو جائے
رابعا بالفرض اگر ابوقحافہ کے ہاتھ کے مقام پر ابوطالب کا ہاتھ ہوتا تو ظاہر ہی کہ ابوقحافہ مشرف باسلام
نہ ہوتے اور کافر رہتے تو کیا صدیق اکبر اپنے باپ کے جہنم واصل ہونے سے مسرور ہوتے اور کیا
اسلام ایسا مضیق تھا کہ صدیق اکبر کے باپ کے ہاتھ کی جگہ باقی رہ گئی تھی اسلام ختم ہو چکا تھا کیا
خدا نے اپنے محبوب کو رنجیدہ ہی رکھا اور اُنکی آنکھون کو ٹھنڈا نہین کیا اور اس نعمت عظمی سے محروم
ہی رکھا اور پھر اتممت علیکم نعمتی بھی فرمادیا خامسا ہم ابتدا سے بدلائل قطعیہ ثابت کر آئے
ہین کہ جناب ابوطالب اوصیاے انبیا مین سے تھے ہمیشہ سے ملت ابراہیم رکھتے تھے اوائل بعثت
سے تصدیق نبوت خاتم المرسلین اُسکو حاصل تھی اور اقرار لسانی اُنکا اُنکے کلام سے ثابت ہی کہ
جناب پیغمبر برحق کو رسول کہوسی اور آپ کے دین کو خیر الادیان فرمایا اُس وقت مین کہ کسی زید وعمرو
نے حتی کہ عیسی نے ان اوصاف سے متصف نہ کیا تھا بلکہ مجنون وساحر آپ کا نام رکھا تھا اور یہ
صفت خیر الادیان مساوی ہی آنحضرت کی صفت خیر البشر سے جس صفت سے آنحضرت ایک
مدت کے بعد مخاطب ہوے ہین اور غیر جناب ابوطالب کا رسول کہوسی فرمانا کیا دلالت نہین کرتا کہ انبیاء
سلف کا اقرار کیا اور آنحضرت کو رسول کہا نبی بھی نہین کہا اور یہ مصلحت حفاظت وحراست اور اعلان امر
حق کے اور ابلاغ احکام حق کے کفار پر اپنے ایمان کو پوشیدہ رکھا سادسا اگر بفرض محال اس حدیث
کو صحیح بھی تسلیم کرلین تو کیا ممکن نہین ہی کہ آپ کے صدیق اکبر کو بھی اطلاع اُنکے اسلام کی نہ ہوئی ہو
کہ جناب ابوطالب نے کتمان اپنے اسلام کا کفار سے فرمایا تھا اور جو کفار مین سے مشرف باسلام ہوے
تھے اون سے بھی توریہ اور ابہام فرماتے تھے کہ مبادا کوئی منافق یا مرتد اعلان کردے اور مصالح مطلوبہ
مین تعطل واقع ہو جائے فتنہ وفساد برپا ہو جائے پھر یہ حدیث کس طرح دلیل کفر جناب ابوطالب ہو
ہو سکتی ہی سابعا ہشام بن حسان کے حفظ مین کلام ہی جس سے حدیث لی گئی ہی حافظ ابن حجر فتح الباری
کے مقدمہ مین لکھتے ہین کہ شیعہ کلام کرتے تھے ہشام کے حفظ مین وقال ابن معین کان تیقظ

حدیثه عن عکرمه وعطا وعن الحسن البصری وقال یحیی القطان هشام
فی الحسن دون محمد بن عمرو هو ثقة فی محمد بن سیرین وقال ایضًا
هو فی ابن سیرین احب الیّ من عاصم الاحول وخالد الحذاء ابن معین
کہتے ہین کہ حدیث انکی پرہیز کیجاتی ہے عکرمہ سے اور عطا سے اور حسن بصری سے
اور یحیی القطان کہتے ہین کہ ہشام حسن مین اودن ہین محمد ابن عمر سے اور ثقہ ہین محمد ابن
سیرین مین اور کہا قطان نے کہ وہ ابن سیرین مین محبوب ہین مجکو عاصم احول سے
اور خالد خذا سے فقط علامہ ابن حجر تقریب تہذیب مین لکھتے ہین ہشام ابن حسان
الازدی القردوسی بالقاف وضم الدال ابو عبد اللہ البصری ثقة
من اثبت الناس فی ابن سیرین وفی روایة عن الحسن وعطا مقال
لانه قیل کان یرسل عنهما من السادسة مات سنة سبع او ثمان
وسبعین یعنے ہشام ابن حسان ازدی قردوسی بالقاف وضم الدال جنکی کنیت
ابو عبد اللہ بصری ہی ثقہ ہین اور لوگون سے زیادہ ثابت ابن سیرین مین اور انکی
روایت مین حسن اور عطا سے مقال ہی کہ ارسال کرتے ہین اُن دونون سے طبقہ
سادسہ سے ہین انتقال کیا سنہ ستانوے یا اڑتالیس مین اور یہ ثابت ہوچکا ہی
کہ سوئے حفظ کی سبب سے حدیث ضعیف ہوجاتی ہی اگرچہ جلالت شان راوی
اور اُسکے صدق مین کوئی شک نہین ہوتا پس یہہ ہشام باوجود سوئے حفظ کے ارسال
بھی کرتے تھے اور انکی روایت پرہیز کی جاتی ہے عکرمہ اور عطا اور حسن بصری سے
اگرچہ ابن سیرین مین ثقہ بھی ہون اور اصول حدیث مین ثابت ہوچکا ہے اذا اجتمع
الجرح والتعدیل یغلب الجرح یعنے جرح اور تعدیل جب جمع ہون تو جرح غالب
کیجائے چنانچہ نور الانوار صفحہ ۱۵۶ مین کہ اصول فقہ مین ہی بحث انقطاع مین موجود
ہی کہ ارسال کی چار قسمین ہین ایک تو ارسال صحابی کا اور وہ مقبول ہی دوسرے
ارسال قرن ثانی اور قرن ثالث کا اور وہ مقبول حنفیہ ہی اور عند الشافعی غیر مقبول
تیسرے من دون ہولاء اسمین اختلاف ہی کرخی کے نزدیک مقبول در ابن ابان کے
نزدیک غیر مقبول چوتھے من وجه دون وجه اس چوتھی قسم مین یہہ عبارت
ہی والذی ارسل من وجه واسند من وجه مقبول عند العامة کحدیث
لا نکاح الا بولی رواه اسرائیل بن یونس مسندا وشعبه مرسلا فتغلب
اسناده علی رساله وقیل لا یقبل لان الاسناد کالتعدیل والارسال

Presented by Ziaraat.Com

کالجرح واذا اجتمع الجرح والتعدیل یقلب الجرح یعنے ارسال من وجہ دون
وجہ عند العامہ مقبول ہی مثل حدیث لانکاح الا بولی مین کہ روایت کیا اُسکو اسرائیل
ابن یونس نے مسندًا اور شعبہ نے مرسلًا پس غالب ہوئے اسناد اسرائیل کے ارسال
پر شعبہ کے اور کہا گیا کہ حدیث مقبول نہین اسواسطے کہ اسناد مثل تعدیل کے ہی اور ارسال
مثل جرح کے اور جسوقت جمع ہون یہہ دونون تو غالب ہو جائینگے جرح حاصل
یہ ہی کہ یہ قاعدہ مذکورہ اُسوقت مین ہے کہ ایک راوی مسندًا بیان کرے اور ایک
مرسلًا اور یہہ درجہ مساوات کا رواۃ مین ہی اس سے بڑھکر تو یہ ہی کہ اکثر حدیثین ایسی
ہین کہ بہت سی سندون سے مسند ہین اور ایک ہی سند سے غریب سمجھی گئین ہین جیسا کہ
حدیث ابو ہریرہ کی کہ جو جنازہ کے ساتھ جاوے اُسکو ایک قیراط ہی اور جو فراغت
کرے اُسکے کام سے اُسکو دو قیراط ہین کہا ابو عیسے نے یہہ حدیث مروی ہوئی کئی
سندون سے بواسطہ حضرت عائشہ کے اور غریب سمجھی گئی ہین فقط اسناد سابک سے کہ وہ
حضرت عائشہ سے وہ نبی سے روایت کرتے ہین اور فقط اسناد سابق سے غریب سمجھی گئی
ہی حاصل یہ ہی کہ اس حدیث ماتحن فیہ مین تو ہشام ابن حسان ہین کہ شعبہ کلام کرتے تھے
جنکے حفظ مین اور ابن معین پرہیز کرتے تھے اُنکی حدیث سے یحیی قطان انھین ہشام کو
ادون جانتے تھے محمد ابن عمر سے پھر یہ ہی ہشام اگرچہ ثقہ بھی ہون ابن سیرین مین مگر عکرمہ
اور عطا اور حسن بصری مین ارسال انکا ثابت ہی بالاتفاق اور انکی حفظ مین بھی کلام
ہی جیسا کہ مذکور ہوا پس بالضرور ارسال انکا انکی اسناد پر اور واثقیت وثوق پر
غالب ہی اور سوے حفظ ارسال اور اسناد دونون پر غالب ہی اور کیونکر نہ ہوگا کہ شعبہ
کا ارسال اسناد پر اسرائیل کے بقاعدہ مقررہ اصول حدیث اور اصول فقہ غالب کیا گیا
اور ایک راوی کا ارسال دوسرے راوی پر غالب سمجھا گیا تو ہشام ابن حسان کا ارسال
کرنا عکرمہ اور عطا اور حسن بصری سے اور ابن سیرین مین ثقہ ہونا یہ دونون صفتین انھین
کی ذات مین مخصوص ہین تو ارسال انکا کا جرح اور ثقہ ہونا ابن سیرین مین کا لتعدیل بلاشک
ولاریب ہی کہ جب دونون صفتین شخص واحد مین جمع ہو گئین تو بالضرور جرح غالب ہوجائیگی
تعدیل پر اور یہہ تو ظاہر ہی کہ جب حدیث بہت سی سندون سے مسند ہوا اور ایک سند سے
غریب ہو وہ غریب سمجھی جائے حالانکہ رواۃ حدیث ایک دوسرے سے مغائر ہون تو بیان
ہشام خود ہی متصف یہ واثقیت وثوق ہین اور اُسپر طرّہ یہ ہے کہ صفت سوے حفظ
سے بھی موصوف ہین اور عطا و حسن بصری و عکرمہ مین ارسال انکا عند الجمہور ثابت

Presented by Ziaraat.Com

اور ابن معین نما اُنکی حدیث سے پرہیز کرنا بھی ثابت پھر اُنکی حدیث کیونکر مقبول ہو سکتی ہی
اور بھی تکہ جرح التیام پا سکتا ہی بلکہ اس صفت سوئے حفظ نے تو اُنکی وثاقت وثوق کو
مجروح کیا شہید بھی کر ڈالا اس لیے کہ کیا اعتبار رہو سکتا ہی اور کیونکر ثابت ہو سکتا ہی کہ جو
روایت اُنھون نے ابن سیرین سے بیان کیے وہ ابن سیرین سے ہے یا نہین ممکن ہی کہ ابن
سیرین سے روایت کرین بسبب سوئے حفظ کے اور وہ عطا یا حسن یا عکرمہ یا ان کے
غیر سے ہو حاصل یہ ہی کہ آپکو دشمنی خاندان رسالت نے مدہوش کر رکھا ہی کہ جس قول
نامعقول کو اور مجروح و مفضول اور موضوع کو آپ پاتے ہین صحیح ترین صحاح ستہ قرار
دیکر دلیل لاتے ہین اتنا بھی نہین جانتے کہ استدلال لیسے احادیث سے مابین مناظرہ دلیل
صحت ہو یا دلیل مخالف ہی قولہ حاکم نے کہا یہہ حدیث بشرط شیخین صحیح ہی حافظ الشان نے
اور بھی اسے مسلم رکھا ہی اور فرمایا سند صحیح اقول حاکم کے آپ محکوم ہین صحت حدیث
منحصر ہی قواعد منضبطہ علم حدیث اور اصول حدیث پر وہ بیان مفقود جیسا کہ مذکور ہوا
کہ ہشام ابن حسان کے حفظ مین کلام ہی اُنکی حدیثین قابل پرہیز ارسال انکا ثابت اب
رہے محمد ابن سیرین جنمین ہشام ثقہ ہین اُنکی نسبت صحیح بخاری مین موجود ہی کان ابن
سیرین یری ان عامۃ ما یروی عن علی الکذب میزان الاعتدال مین موجود
ہی وقال ابن ایوب کان ابن سیرین یری ان عامۃ یروی عن علی باطل
صحیح بخاری مین ہی کہ ابن سیرین کے نزدیک عام روایت علی کی کذب ہی اور میزان
الاعتدال مین ہی کہ ابن ایوب کہتے تھے کہ ابن سیرین کے نزدیک جو روایت علیؑ سے
ہی وہ باطل ہی پس ایسے جاہل و متعصب کی روایت کیونکر مانی جائیگی انس بن مالک
کا احوال بھی ہم بتصریح بیان کر آئے ہین کہ بسبب کتمان شہادت حدیث من کنت مولاہ
کے مبروص ہو گئے تھے اور کلام سبط ابن جوزی کا انہین انس بن مالک کی نسبت ہی کہ
کیا حقوق رسول خداؐ کے انس بن مالک پر اتنے بھی نہ تھے کہ منع کرتے ابن زیاد کو چھڑی
مارنے سے دندان مبارک پر سید الشہدا امام حسین علیہ السلام کے اور بیعت نکرنا انس کا
جناب امیر علیہ السلام سے بھی ثابت ہی اور انحراف ان دونون صاحبونکا اہل بیت طاہرین
پر سنے مثل شمس آشکار ہی سندہ صحیح کہنا کسی طرح صحیح نہین بلکہ بالکل لغو اور غلط ہی قتیبی

ولا تکن مصداقا فلا تبصر

حدیث دوازدہم

قولہ حدیث دوازدھم ابو قرہ موسی بن طارق موسی بن عبیدہ و عبداللہ بن دینار

Presented by Ziaraat.Com

وحضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالے عنہما سے راوی قال جاء ابوبکر بابی قحافہ یقودہ
یوم فتح مکۃ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم الا ترکت الشیخ حتی
ناتیہ قال ابی بکر ارحمان یاجرہ اللہ والذی بعثک بالحق لانا کنت اشد فرحا
بالاسلام ابی طالب لو کان اسلم منی بابی یعنے صدیق اکبر رضی اللہ تعالے فتح مکے
دن ابو قحافہ کا ہاتھ پکڑے ہوئے خدمت اقدس حضور سید عالم صلے اللہ تعالے علیہ وسلم
مین حاضر لائے حضور اکرم صلے اللہ تعالے علیہ وسلم نے فرمایا اس بڈھے کو وہین کیون
نہ رہنے دیا کہ ہم خود اس کے پاس تشریف فرما ہوتے صدیق نے عرض کی مین نے چاہا کہ
اللہ اسکو اجر دے قسم اسکی جس نے حضور کو حق کے ساتھ بھیجا ہی مجھے اپنے باپ کے مسلمان
ہونے سے زیادہ ابوطالب کے مسلمان ہونے کی خوشی ہوتی اگر وہ اسلام لاتے اقول
محصل حدیث یازدہم اور دوازدہم واحد ہی فرق الفاظ کا ہی حدیث یازدہم نکلی ابوبکر
اور پوچھنا آنحضرت کا وما یبکیک ہی اور حدیث ہذا یعنے دوازدہم مین فرمانا آنحضرت
کا الا ترکت الشیخ حتی ناتیہ اور جواب ابوبکر کا ارحمتان اجرہ اللہ ہے اور بعد
اسکے عبارت والذی بعثک بالحق لانا کنت اشد فرحا باسلام ابی طالب لو کان
اسلم منی بابی کیا بے ربط اور بے محل ہی اس لیے کہ رحمۃ اللعالمین شفیع المذنبین تو ابوبکر
کو مسرور اور معزز اور ممتاز فرمائین کہ تمھارے باپ سے بیعت اسلام لینے کو ہم خود
تشریف فرما ہوتے اسکا شکریہ یہ ہی تھا کہ کہا تمھارے چچا ابوطالب مسلمان ہوتے اسلام
لاتے تو مین اپنے باپ کے مسلمان ہونے سے زیادہ خوش ہوتا یہ جواب ابوبکر کا تین
حال سے خالی نہین یا جناب ابوطالب سے ابوبکر کو اس حد کی دوستی تھی کہ حالت کفر مین
اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھتے تھے یا حالت کفر مین بھی دوست رکھتے تھے اور بعد
اسلام بہ سبب دوست رکھنے پیغمبر خدا کے اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھنے لگے یا فقط
اس وجہ سے کہ پیغمبر خدا جناب ابوطالب کو دوست رکھتے تھے لہذا ابوبکر بھی دوست
رکھنے لگے وجہ اول اور ثانی مردود ہین کوئی سبب طرفین سے عقلا اور نقلا دوستی کا پایا نہین جاتا
رہا امر ثالث کہ جناب رسول برحق ابوطالب کو نہایت دوست رکھتے تھے یہ امر بلاشک
ولاریب اظہر من الشمس اور بدیہی ہی کہ آپ ایسے دشمن بھی معترف ہین اور اس سے بڑھکر
کیا ثبوت ہوگا کہ بنا بر آپ کے خیال کے حق تعالے نے انک لا تہدی من احببت
فرما کر دوست رکھنا اپنے حبیب کا ابوطالب کو ثابت کر دیا اور نیز یہ امر متواتر اتنے
بھی ہی پس سلمنا کہ بہ سبب دوست رکھنے پیغمبر خدا کے ابوبکر بھی انکو دوست رکھنے لگے

مگر اس سے بھی اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھنا ثابت نہین ہوتا بالفرض اگر محبت پیغمبر خدا
مین ابو بکر جناب ابو طالب کو اپنے باپ سے زیادہ دوست رکھنے لگے تو کیا خود دوستی پیغمبر خدا
یہ ہی تھا کہ یوم فتح مکہ بسبب حصول فتح کے حضرت رحمۃ للعالمین تو حالت فرحت و سرور
مین فرحان و شادان ہو رہے ہین کہ احاطہ تحریر سے باہر ہی اور جوق جوق اپنے اور
بیگانے اسلام سے مشرف ہوتے جاتے ہین سورہ انا فتحنا کی تلاوت جاری ہی اشعرف
مہاجرین و انصار تحت رایت رسول مختار مجتمع ہین آپس مین ایک دوسرے کو مبارکباد
دے رہے ہین پیغمبر خدا صلعم سجدہ شکر بارگاہ ایزدی مین فرما رہے غلغلہ تکبیر سے مہاجرین
و انصار کے ہر صغیر و کبیر و ہر برنا و پیر کو رعشہ ہو رہا ہی تمام شہر لرز رہا ہی کل مسلمان طواف
بیت اللہ سے شرف یاب ہو رہے ہین خانہ کعبہ انجاس و ارجاس سے بتون کے پاک و
صاف ہو رہا ہی حیدر کرار سوار دوش رسول مختار ہو کر بت شکنی فرما چکے ہین تمام
اہل مکہ کو رحمۃ اللعالمین بشارت الیوم یغفر اللہ لکم و ھو ارحم الراحمین دے
رہے ہین ایسی حالت فرحت و سرور مین ابو بکر اپنے باپ ابو قحافہ کو بعیت اسلام کیواسطے
لائے ہین آنحضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم بہ سرور و فرحت و بہ شفقت و محبت فرما رہے ہین
کہ تم کیون بڈھے کو لائے ہم خود بعیت اسلام لیتے کو وہین رونق افروز ہوتے ایسی حالت
فرحت و سرور مین ابو بکر جواب دیتے ہین کہ ہمارا باپ تو اسلام لایا مگر آپکا چچا ابو طالب
اسلام نہ لایا اگر وہ اسلام لاتا تو مین اپنے باپ کے اسلام لانے سے زیادہ خوش ہوتا
سبحان اللہ اس جواب سے ابو بکر کے تمام خاندان جناب رسالت مآب صلعم ہاشمی و
مطلبی خصوصا جو جو مشرف بہ اسلام ہوئے ہونگے اظہار سرور کرتے ہونگے علے الخصوص
رحمۃ للعالمین کو تو بے حد و انتہا مسرت و فرحت حاصل ہوئی ہوگی اور غلغلہ محبت ابو بکر
سے تمام مہاجر و انصار وجد مین آگئے ہونگے کہ یہ مرتبہ فنا فی اللہ تو پیغمبر خدا کو بھی حاصل نہین
ہوا کہ وہ تو فرماتے ہین کہ مین بہترین خلق ہون از روے خلقت کے اور قبائل و ربیوت کے اور
میری شان مین حق تعالے و تقلبک فی الساجدین فرماتا ہی آیہ انما یرید اللہ
لیذھب عنکم الرجس اھل البیت میرے اہلبیت کی شان مین نازل ہوئی ہی یہان تو
ابو بکر نے تمام قلعی کھولدی کہ میرا باپ تو اسلام لایا ہی وہ تمھارے چچا سے افضل ہی کہ تمھارا
چچا رجس شرک و کفر سے طاہر نہین ہوا اور ظاہر ہی یہ ان امور مذکورہ کے پیغمبر برحق یہ
بھی فرما چکے تھے کہ لا تؤذوا الاحیاء بسبب الاموات اور مجلد دوم منابیع النبوت
ترجمہ مدارج النبوت مصنفہ شیخ عبد الحق مین احوال اسلام عکرمہ یون مرقوم ہی کہ بعد فتح

جب حضرت سید المرسلین کے اپنے نور باطن سے دریافت کیا کہ عکرمہ مومن اور مہاجر آتا ہی
اصحاب سے فرمایا کہ اُسکے باپ کو مت سنکرو کہ عکرمہ متاذی ہوگا اور اسی روایت کو جلد دوم
روضۃ الصفا میں اور اکثر کتب سیر میں بہ این عبارت نقل کیا ہی یا تیتو عکرمہ ابن
ابی جہل مومنا مہاجرا ولا تسبوا ابا ہ فان سب المیت یوذی الحی ولا یبلغ المیت یعنے
عکرمہ تمھارے پاس مومن اور مہاجر آتا ہی اُسکے باپ ابوجہل کی سب نہ کرنا کہ سب میت
ایذا دیتی ہی زندہ کو اور میت کو کچھ ایذا نہیں پہونچتی پس ابوبکر نے ذکر کفر ابیطالب سے ایسے
وقت فتح اور حالت فرحت و سرور میں ایذا دی آنحضرت کو کہ راحت شاد کام اور مسرور
کیا یا محزون و غمناک مدح و ثنا کی آنحضرت کی کہ ہو حق دوستی ادا کیا کہ در پردہ دشمنی
کی ذلت دی مجمع مہاجر و انصار میں کہ عزت افزائی کی جب عکرمہ کے سامنے اُن کے
باپ ابوجہل تک کو کافر کہنا ایذا دہی عکرمہ ٹھہرا تو ذکر کفر ابوطالب سے کیونکر ایذا نہ پہنچی
اور راحت ہوئی آنحضرت کو آپ ہی فرمایئے کہ ذکر منافی طبع اقدس تھا کہ ملایم طبع میہج غم
والم تھا کہ مسکن غم والم اتنا بھی نہیں خیال کیا جاتا کہ تصور کفر اور عدم اسلام ابوطالب
ایسا مؤلم اور موذی اور مہیج غم والم تو تھا کہ ابوبکر تاب نہ لائے بیساختہ رونے لگے
حالانکہ کچھ بھی اگر انکو محبت تھی تو بتوسط محبت جناب رسالت مآب تھی پس ذکر اس تصور کا
روبرو ئے پیغمبر خدا کیونکر موذی اور مولم مہیج غم والم نہوا ہوگا اور صدمہ روحانی آپ کو
نہ پہونچا ہوگا کہ جناب ابوطالب چچا تھے اور کیسے چچا جو عزیز اور محافظ و ناصر و عاشق و معاضد
آنحضرت تھے اور محبت و مودت جو مابین جناب ابوطالب و حضرت ختمی مرتبت تھی اُسکو
ہم متعدد مقامو نپر بقول خدا و رسول ثابت کر آئے ہین اور خیرہ چشمون کی بصیرت کیواسطے
یہان بھی عرض کیے دیتے ہین کہ جو محبت اور مودت کہ جناب ابوطالب کو آنحضرت سے تھی
وہ تو مستغنی عن البیان ہی اور رد و بدل رکھنا پیغمبر خدا کا جناب ابوطالب کو بنا بر زعم مخاطب
آیہ انک لا تہدی من احببت سے ثابت ہی اور بکا ابوبکر مصدق اور مصرح اور مبین
اُسکا ہی اور بالاتفاق ثابت ہی کہ ایذا دینے والا توہین کرنے والا آنحضرت کا کافر مخلد فی النار
ہی پس مومنین سنت جماعت اپنے صدیق اکبر کو کسطرح قابل مقولہ ہذا قرار دیسکتے ہین بلکہ منسوب
کرنا اس مقولہ کا اپنے صدیق اکبر کی طرف کفر ہی اور باوجود علم جو ایسی نسبت دے اُنکو وہ
بلاشک کافر مخلد فی النار ہی اور اس حدیث کا موضوعات کیسے ہونا مثل شمس آشکار ہی
ثالثا جناب ابوطالب و حضرت رسالت مآب کا آپس مین ایک دوسرے کیواسطے
حبیب اور محبوب ہونا بہ نص کلام مجید اور باتفاق امت ثابت ہوگیا تو لازم آیا کہ کل

حبیب اور محبوب خاتم الرسل بھی حبیب و محبوب خدا ہین اور اسکا عکس بھی صادق ہی
اسلیئے کہ صدق قضیہ کو صدق عکس لازم ہی حتی کہ مفروض الصدق قضیونکو مفروض الصدق
ہونا اُنکے عکسونکا لازم ہی اور عکس اسکا یہ ہی کہ بعض حبیب بے محبوب خدا حبیب و محبوب
خاتم الرسل ہین یہان اور بھی اتنا ظاہر کرنا لازم ہی کہ موجبہ مطلقا خواہ کلیہ ہو خواہ جزئیہ
عکس جزئیہ ہی اُنکا اس وجہ سے کہ ایجاب و اجتماع ہی درمیان موضوع اور محمول
کے پس وہ افراد کہ جنمین موضوع اور محمول کا اجتماع ہوتا ہی وہ مشترک ہوتے ہین اُنمین
دونون مین اور ظاہر ہی کہ جب محمول کل افراد موضوع پر اور اُسکے بعض پر صادق آئیگا
تو موضوع بھی بعض افراد محمول پر صادق آئیگا کہ وہ دونون مشترک بالضرور اُنمین بعض مین
ہین اور جزئیہ حاصل ہوگی اور موجبہ کلیہ کا عکس کلیہ نہین آتا الجواز عموم المحمول
فی الحملیۃ والتالی فی الشرطیۃ والالازم آتا ہی کہ اخص جمیع افراد اعم پر صادق آوے
حملیہ مین اور جمیع تقادیر شرطیہ مین اور یہ غیر جائز ہی اور بعض مواد مین جو عکس موجبہ کلیہ کا
کلیہ پایا جاتا ہی اور صادق بھی آتا ہی تو وہ بہ سبب خصوصیت مادہ کے اور عکس کو لازم
ہی کہ جمیع مواد مین اصل سے مخالف نہ ہو پس مانحن فیہ مین عکس صادق ہی اور نقیض اسکی
باطل و کاذب اور مستلزم محال ہی اور وہ محال ہی اور جس طرح صدق قضیہ کو صدق
عکس لازم ہی اُسیطرح صدق عکس نقیض بھی لازم ہی اور صورت اُسکی عند المتقدمین یہ ہی
کل لاحبیب اللہ ولامحبوب لاحبیب خاتم الرسل ولامحبوب اور عند المتاخرین نقیض جزء
ثانی کو اصل کے جزء اول کر دین اور عین اول کو ثانی مع مخالفت فی الکیف و موافقتہ فی
الصدق حاصل یہ ہی کہ وہ صفت سلبی کا اثبات کرتے ہین اور یہ صفت ایجابی کا سلب پس
چونکہ تفصیل قول متاخرین مین اور اُسکے اثبات مین اور بیان اعتراضات مین طول ہی
اور بااین ہمہ طریقہ قدماسے استغنا بھی حاصل ہوتا ہی پس بطریقہ متقدمین اگر فرض کیا جائے
کہ عکس نقیض قضیہ مذکورہ صادق نہین ہی تو چاہیے کہ اسکی نقیض ثابت آوے اور وہ نقیض
یہ ہی کہ بعض لاحبیب اللہ ولامحبوب لیس بلاحبیب خاتم الرسل ولامحبوب تو وجود خاص کا بدل
اعم کے ہے اور یہ باطل ہی اور جب لازم نقیض کو ضم کرین اصل کے ساتھ اور کہین کہ
بعض لاحبیب اللہ ولامحبوب حبیب خاتم الرسل ومحبوب ہین اور کل حبیب خاتم الرسل ومحبوب
حبیب اللہ ومحبوب ہین تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ بعض لاحبیب اللہ ولامحبوب حبیب اللہ ومحبوب ہین
اور اُسکا عکس آوے گا بعض حبیب اللہ ومحبوب لاحبیب اللہ ولامحبوب ہین ان دونون قضیہ
سلب شی عن نفسہ لازم آتا ہی اور اجتماع نقیضین ہو جاتا ہی اور وہ باطل ہی پس اصل قضیہ

Presented by Ziaraat.Com

مع العکس و عکس النقیض صادق ہو اب بھی اگر کوئی اعتراض کرے کہ قضیہ مع العکس وغیرہ
بقواعد عقلیہ مفروض الصدق ہی لیکن حقیقتہً بین اگر اسکی نقیض کو اگر مفروض الصدق
قرار دین تو نتیجہ وہی مذکورہ وہ بھی اسی طرح صادق آویگی تو جواب اسکا یہ ہی کہ نصوص قطعیہ
و احادیث متعددہ سے حبیب اور محبوب ہونا نبی کا حضرت رسالتمآب اور جناب ابوطالب
ثابت ہی اور انتزاع و انقطاع مودت مین کفار و ن کی آیات کثیرہ ناطق ہین بقولہ تعالے
لا تتخذوا آبائکم و اخوانکم اولیاء ان استحبوا الکفر علی الایمان اور من یتولہم منکم فانہ
منہم اور لا تجد قوما یومنون باللہ و الیوم الاخر یوادون من حاد اللہ
و رسولہ ولو کانوا آباءہم او ابناءہم او اخوانہم او عشیرتہم اور وما کنت متخذ المضلین
عضدا باوجود ان نصوص قطعیہ کے سید المرسلین کو متہم کرنا کہ وہ ایک مشرک کو دوست
رکھتے تھے اور حق تعالے فرماتا ہی کہ جو دوست رکھے گا مشرک کو وہ انھین مشرکون مین
سے ہی اور جناب ابوطالب کی نسبت آیہ بھی نازل فرمایا ہی کہ اے پیغمبر تو ابوطالب کو
دوست رکھتا ہی یہ اجتماع نقیضین کس طرح ممکن ہی معاذ اللہ حبیب رب العالمین
اور مشرک کو دوست رکھین اور ماورائے ان آیات کے بکثرت آیات و احادیث اس
باب مین وارد ہین جنکا ذکر باعث طول ہی حاصل یہ ہی کہ حبیب خدا کا حبیب اکمل افراد
مومنین ہی پھر اس قضیہ کے عقلاً اور نقلاً صادق ہونے مین کیا شک ہو سکتا ہی اور جناب
ابوطالب کا اپنے جان اور مال اور اولاد سے پیغمبر صلعم کو زیادہ عزیز اور دوست رکھنا
مشہورات اور مسلمات اور متواترات سے ہی کہ دشمن ہی انکار نہین کر سکتے پھر اس قضیہ
کے یقینی اور صادق ہونے مین کیا شک رہا اور قید مفروض الصدق ہونیکے واسطے
تعمیم اور افہام اور تفہیم کے ہی کہ بحیث اس علم مین قواعد کلیہ سے کیجاتی ہی اور قضایائے
صادقہ اور کاذبہ دونون کو مفروض الصدق والکذب کہہ سکتے ہین بلکہ فرض محال بھی
محال نہین ہی اور باتفاق عقلا ثابت ہی کہ خطا فی الکفر سے نجات ملنے کی اور حق و باطل
کے ظاہر ہونیکی کامل راستی اور کلی قاعدے یہہ ہی کہ علوم عقلیہ مین دیکھیے جب قضایائے
کاذبہ مفروض الصدق ہونے سے مفروض التصدیق ہو جاتے ہین تو قضایائے صادقہ
کی تصدیق مین کیا عذر ہو سکتا ہی پس نقیض قضیہ متنازعہ فیہا کے مفروض التصدیق تو
ہو جائیگی مگر جو اس قضیہ کے نقیض کو مفروض الصدق قرار دیگا تو پہلے وہ مفروض الکفر
قرار پائے گا اب ان قضایائے مذکورہ کو مرکب کر کے قیاس بنائے اور اشکال اربعہ
مین لے تو شکل اول باتفاق علما و عقلا مطبوع اور بدیہی الانتاج اور پسندیدہ ہی

استدلال ہین اور ضروب منتجہ شکل اول کے چار ہین ضرب اول موجبتین کلیتین سے مرکب ہی ضرب ثانی موجبۂ کلیہ اور سالبۂ کلیہ سے ضرب ثالث موجبۂ جزئیہ اور معجبۂ کلیہ سے ضرب رابع موجبۂ جزئیہ اور سالبۂ کلیہ سے اور ایجاب و سلب دو کیفیتین ہین ایجاب اشرف ہی اور سلب اخس ہی اور کلیہ و جزئیہ دو کیفیتین ہین کلیہ اشرف ہی اور جزئیہ اخس ہی پس شکل اول کی ضرب اول مجمیع الوجوہ افضل اور بدیہی الانتاج اور پسندیدہ ہوئی علوم و استدلال ہین بہ نسبت ضروب ثلثہ کے کہ وہ مرکب ہین کیفیات اور کمیات شریفہ اور خسیسہ سے حاصل یہ ہی کہ شکل اول کی ضرب اول مرکب ہی دو موجبون کلیون سے مثلاً کل حبیب خاتم الرسل و محبوبہ حبیب اللہ و محبوبہ و کل حبیب اللہ و محبوبہ مومن فکل حبیب خاتم الرسل و محبوبہ مومن یہ شکل مع اپنے نتیجہ کے صادق ہی اور صدق قضیہ کو صدق عکس اور صدق عکس النقیض لازم اور فرض صدق نقیض کو محال اور سلب شی لنفسہ اور اجتماع نقیضین لازم پس ان دلائل عقلیہ اور نقلیہ سے بھی جناب ابو طالب کا مومن اور محبوب خدا و رسول ہونا اور حامی و ناصر و معاضد دین خدا و رسول ہونا ثابت اور یقینی اور جو منکر ہی ان اوصاف جناب ابو طالب کا وہ منکر بدیہیات اور عدو ے خالق علام اور دشمن خیر الانام اور معاند دین اسلام ہو فتبصر و لا تکن من الغافلین قولہ اللہ اللہ یہ محبوب ہین فنا ے مطلق کا مرتبہ ہی صدق اللہ و الذین امنوا اشد حبا للہ اقول اللہ اللہ بلکہ اعوذ باللہ اولاً تو آپ کی تحریر سے ٹپک رہا ہی کہ آپ بھی سلوک و عرفان ہین ہم پلہ اولیاے عظام ہین اور عالم وجد ہین لکھ رہے ہین تفرقہ و تمیز آپکا زوال پا چکا ہی حق و باطل حدوث و قدم کا فرق وغیرہ آپ کی ذات ہین باقی نہین رہا محبوب ہین فنا ے مطلق کے مرتبہ کے علامات کیا خوب بیان فرمائے سبحان اللہ سبحان اللہ اصطلاحات عارفین اور مسالک سالکین اور مذاق عارفین سے بھی آپ کو کامل مہارت حاصل ہی واے ہو آپ کی معرفت پر اتنا بھی نہین جانتے کہ فنا اور فناء الفنا اور نفی اور نفی النفی اور مدارج و معارف و مراتب و انکشافات و مراقبات اور علامات انکے کیا ہین اور سلوک طرق ولایت اور حصول منازل ہدایت اور وصول حقائق معرفت کس کو کہتے ہین باوجود اس سفاہت و جہالت کے تدلیس و اغواے عوام کالانعام اور اظہار طرق ضلالت و بغاوت اور توہین و تذلیل خاندان رسالت ہین یکتا اور بے مثال ہین ہمہ سلوک و معرفت ہین دعواے ہمہ دانی اور ہمپایگی اولیاے عالیمقام ہین لن ترانی اتنا بھی ادراک آپکو نہین کہ یہ وہ مدارج و مقامات اور مراتب ہین کہ سالکین و عارفین بھی مخبوط الفکر و الذکر ہو جاتے ہین اور متحیر اور مبہوت ہو کر ایسے گرداب تحیر ہین غرق ہوتے ہین کہ پتا نہین لگتا اولاً تو لطائف سخنگاہ کی ترتیب سے ذکر

سلہ ۔ مضامین اور اصطلاحات کتاب احیاء العلوم امام غزالی اور نیز صراط مستقیم اور رسالہ انیس العارفین سے نقل کیے ہین ۱۲

نفی و اثبات کا مرحلہ طی کرنا دشوار اگر بکثرت مشقت اور توجہ بیحد ان مراتب کو طی کیا اور نفی تمام عالم اور نفی بدن کہ مشغل تر از نفی عالم ہی اور اثبات ذات حق سبحانہ تعالی حاصل ہوئی اور بہ مشقت کثیر اکمال کو بھی پہونچائی تو فقط انکشاف دوائر کا ہوا یہ وہ مرتبہ ہی کہ کمال نفی سے بجز انوار دوائر کے کچھ باقی نہین رہتا کہ عدم وجدان بدن کمال ہی بعد اسکے شغل دوائر ہی اور اُنکے مراقبات ہین دائرۂ امکان سے مراقبۂ احدیت کی ابتدا ہی اور اثر اُسکا یہ ہی کہ ایک نور جانب فوقانی قلب سے ممتد ہوکر عرش مجید تک پہونچتا ہی اور محیط عالم ہوکر عالم امکان سے تجاوز کر جاتا ہی بعد اُسکے دائرۂ ثانیہ ہی اُسکو ولایت صغریٰ کہتے ہین اس دائرہ مین مراقبہ اقربیت ہی اثر اُسکا یہ ہی کہ در ثانی قلب کھل جاتا ہی اور تمام قلب مثل آفتاب ہوجاتا ہی اور اُس قلب کے ہر مقام سے نور درخشان ہوتا ہی اور نور تمام جہات سے درخشندہ ہوکر بدستور دائرۂ اول کے موجودات ممکنہ سے متجاوز ہوکر حد لامکان کو پہونچکر غیر متناہی ہوجاتا ہی اور قلب مصدر انوار جمیع الجہات بن جاتا ہی اور اسرار توحید واضح و منکشف ہوتے ہین اور وجود تمامی ممکنات واحد یک ہوتا ہی بعد اسکے دائرۂ ثالثہ ہی جسکو ولایت کبری کہتے ہین یہ دائرہ متضمن ہی تین دائرون کا اور ایک قوس کا دائرہ اول مراقبہ معیت ذات پاک حق سبحانہ تعالی ہی اس مین اختلاف ہی اسوجہ سے کہ معیت کو اقربیت لازم ہی اور اقربیت کو معیت لازم نہین پس سیر اور سلوک مین اقربیت مقدم ہی معیت پر غرض جب اس مرتبہ پر پہونچیگا تو لحاظ معیت او سبحانہ تعالی ذہن مین راسخ ہوگا اور یہ معیت اُسوقت علامت ولایت کبری ہی کہ نور اُسکا دائرتین مذکورتین سے بدرجات بیشمار زیادہ ہو اور فی الحقیقت انوار مختلفہ حجب ذات پاک ہین جب اُنکو طی کریگا تو حصول قرب و معیت وغیرہ کا ہوگا اور اسکا اکمال مثل دائرتین مذکورتین نہین ہی گو حصول اُن آثار کا ایک گمان عجیب اور نہایت مرغوب ہے لیکن حقیقت دائرہ کمال کو نہین پہونچی پس تکمیل دوائر منحصر ہی دو امرون پر ایک تو انکشاف دوائر اور دریافت انوار دوسرے آثار قرب و معیت و محبت اور نہی ولایت کے جو مقصود اور مطلوب سلوک سے ہی وہ بدون انکشاف کے انوار دوائر حاصل نہین ہوسکتا پس بعد فایز ہونے مراتب انکشاف کے مراقبہ یحبہم ویحبونہ ہے یعنی محبت اپنے بذات حق سبحانہ تعالے اور محبت حق تعالی کی اپنے ساتھ اور یہ ایک دائرہ ہوا اس مقام مین دو دائرہ اور ایک قوس ہے وجہ اُس کی یہ ہے کہ محبت کے تین درجہ ہین اول درجہ ابتدائے محبت اس درجہ مین محب نفع اپنا اور خوشنودی محبوب کے دونون کا لحاظ رکھتا ہی اور اپنا پاس اور اپنے محبوب کا پاس دونون ملحوظ و ملحوظ رکھتا ہی اور جب محبت ترقی کرتی ہی تو جانب محب کو اضمحلال پیدا ہوتا ہی اور فنا ہونے لگتی ہی یہ علامت ہی تمامی دائرۂ اول اور شروع دائرۂ ثانی کے اس دائرۂ ثانی مین ترجیح جانب حق بجانب خود اور بجانب تمامی مخلوقات پیدا ہوتی ہی اور اضمحلال و فنا مرتبۂ اعلی پر پہونچتا ہی اور نشان جانب محب کا باقی رہتا یہ علامت ہی اتمام دائرۂ دوم اور شروع قوس کے یہ نصف دائرہ ہی اسکو قوس اس سبب سے

کہتے ہین کہ جانب محب اس مین باقی نہین رہتی اس مرتبہ مین خیال اضمحلال اور فناے جانب محب نسیاً منسیاً
ہوجاتا ہو اور کمال قوس محبت ہی اور اس مقام مین فنا و الفنا حاصل ہوتی ہی بعد اسکے مراقبہ اسم الظاہر
ہی حق سبحانہ تعالی کے دو نام پاک ہین ایک ظاہر دوسرا باطن اور مظاہر اسکے بیشمار ہین پھر تسبیح سبحان
اللہ عدد خلقہ سبحان اللہ زنۃ عرشہ سبحان اللہ مداد کلماتہ ہو اس مراقبہ کی مزاولت
کما ینبغی کرے کہ لطیفہ نفس پالامحالت اور سائر لطائف کہ یا تبع ہین اُن سب سے کما ینبغی مستفیض ہو اور
مظاہر اسم الظاہر کا ادراک عقل پر ہی اور مظاہر اسم الباطن کا وصول بجز کشف اور الہام کے نہین ہی اور
بعد انفراغ مراقبہ اسم ظاہر کے تجلیات اسم باطن کے نمایان ہوتے ہین پھر سیر ہی تجلی ذاتی دائمی کی اور اس
تجلی مین ظہور ہی کمالات انبیا اور مرسلین اور اولوالعزم کا اور اس سیر تجلی ذاتی دائمی مین تبدل انوار کا ضروری
ہی اس سیر کے تین درجہ ہین درجۂ اول سیر تجلی بلحاظ منشائیت کمالات انبیا علیہم السلام کے ہی اس مین
رویاے صادقہ کہ وہ ادنی درجہ نبوت ہی اُسپر فائز ہونا درجۂ دوم سیر تجلی بلحاظ منشائیت کمالات
رسالت ہی اس مین الہام ادنی درجہ رسالت ہی اس پر فیضیاب ہوکر تفہیم اور تعظیم و مناظرہ غافلان و
جاہلان و معاندان پر فائز ہوگا درجۂ سوم سیر تجلی بلحاظ منشائیت کمالات اولوالعزم ہی اس مین ہمت قویہ
کا حصول ہی واسطے اہلاک عصاۃ اور متمردین اور معاندین کے اور انعام و اکرام مطیعین و مخلصین رب
العالمین کے حاصل یہ ہی کہ جس اسم کو اسماے الٰہی سے مراقبہ کریگا تو کوئی حصہ بھی اُسکا ضرور پائیگا اور
منتہاے سیر پر ہر مقام کے پہونچنے کی تین چیزین ہین اول تبدل انوار کا دوسرے تبدل صفات کا
تیسرے منجملہ تبدل صفات کے کسی صفت اور شان کا اُن اوصاف مذکورہ سے کہ جو خصائص مخصوصہ ہین
نبوت اور رسالت اور اولوالعزم کے حاصل ہوتا ہی اور بعد اسکے بھی مراقبات اسماے الٰہی ہین اور
مراقبات حضرت ذات باعتبار ظہور حقیقت کعبہ اور مراقبۂ ذات باعتبار ظہور حقیقت قرآنی اور مراقبہ
بلحاظ منشائیت حقیقت صلوات اور مراقبۂ معبودیت صرفہ اور مراقبۂ ذات بلحاظ منشائیت حقیقت
ابراہیمی اور مراقبہ ذات بلحاظ منشائیت حقیقت موسوی ہی اب یہ بھی واضح ہونا چاہیے کہ محبیت کے
بھی تین درجہ ہین اول محبیت صرفہ ہی کہ مرحد محبوبیت تک نہ پہونچے دوم محبیت کہ مرحد محبوبیت کو
پہونچے مگر محبوبیت کو نہ پہونچے اور اعلاے درجۂ محبیت مین واصل ہو بطریقہ اگر پیش قدمی کرے
محبوبیت کو پہونچے اور یہ خلت ہی سوم محبیت کہ محبوبیت کو پہونچے یہ خود درجہ خلت سے بلند تر ہی
اور یہی منشاے حقیقت محمدیہ ہی حاصل یہ ہی کہ ان سب مراحل و مسالک اور مراقبات اور مقامات
اور اشغال کو طی کرے اور سیر حق اور معارف سے فیضیاب ہوکر مدارج اور مراتب عالیہ پر فائز
ہوکر مقام معرفت ذات پر پہونچے تو بھی باوجود حصول مراتب اور وصول مدارج مذکورہ کے جو کمال
کہ مطلوب اور مقصود ہی حاصل نہین ہو سکتا بعد از ان مراقبہ حضرت ذات بلحاظ محبیت و محبوبیت کہ

Presented by Ziaraat.Com

کہ منشاے حقیقت محمدیہ ہی پھر مراقبہ حضرت ذات بلحاظ محبوبیت محض بے امتزاج محبیت ہی اور یہ حقیقت
احمدیہ ہی بعد اسکے مراقبہ جب مرتفع ہی پھر مراقبہ لاتعین ہی اس لیے کہ حق تعالی کی ذات پاک کا وہ مرتبہ
ہی کہ کسی طرح بیان اور تعبیر کرنا اُسکا ممکن نہین ہی اور بعد وصول وحصول سلوک اول سلوک ثانی ہی اسلیے
کہ راہ ولایت مین دو سلوک ہین اور مقصود اصلی منتہاے سلوک ثانی ہی کہ جسکو سیر فی اللہ کہتے ہین
پھر سلوک طریق نبوت ہی اور سالک راہ نبوت جب اس سلوک پر فائز ہوتا ہی تو ایک نور قدسی
اُسکے نفس مین پیدا ہوتا ہی کہ ادراک ہر نسبت کا صاحب نسبت کے کر سکتا ہی اور سالک اس طریق کو
ترقیان اور مقامات حاصل ہوتے ہین اور وہ زمرۂ مقبولان بارگاہ ایزدی مین محسوب ہوکر بہ سبب
اُنھین ترقیات کے اور مقامات کے سائر مقبولان سے امتیاز حاصل کرتا ہی اور متصوفین مین ان
مقامات کے القاب مخصوص ہین چنانچہ منتہاے مقام کو قطب ارشاد خطاب کرتے ہین اور عارف کامل
اور سالک واصل جب ان مقامون پر پہونچتا ہی تو جس چیز کی طرف التفات کرتا ہی اُسکی کنہ اور دقائق
پر کماحقہ بشرح وبسط تمام واقف ہوجاتا ہی گویا کہ پیش نظر اُسکے ہی اور جمیع نسب ولایت کمال سالک
راہ نبوت مین مندرج ہوتے ہین اور ادنی التفات سے حقائق اشیا پر بشرح وبسط تمام واقف
ہوتا ہی گویا کہ وہ اُسکو دیکھ رہا ہی اور کمالات راہ نبوت سے کشف والہام وخرق عادات ہی اور
کمالات راہ ولایت سے نفس طالب مین ایک اثر حادث ہوتا ہے کہ بسبب اوسکے عالم قدس سے
ارتباط رکھتا ہے اور وہ دائم نفس طالب مین موجود رہتا ہی اور یہ کل امور بسبب توارد ثمرات اشغال اور
ریاضات اور مراقبات اور اذکار ومجاہدات کے حاصل ہوتے ہین اور انکشافات اور تجلیات
اور کمالات سے الہام وخرق عادات پر فائز ہوکر عارف کامل ہوجاتا ہی حاصل یہ ہی کہ دریاے
بے پایان عرفان کے چند طرق اور بعض اصطلاحات اور مدارج معارف اور مسالک اور مجاہدات
اور ریاضیات اور انکشافات اور تجلیات اور کمالات اور سیر کو مجملاً مشتے نمونہ از خروارے بدون
تفصیل بخیال اختصار چیز تحریر مین لائیے اب ہم چند اقوال عارفین عظام اور اولیاے عالی مقام
اہل سنت بھی عرض کردین تاکہ جو لوگ اُنکے معتقد ہین وہ آگاہ ہوجائین حضرت ابو یزید فرماتے ہین
کہ محب نہ دنیا کی محبت کرتا ہی نہ آخرت کی بلکہ اپنے مولی سے مولی ہی کو چاہتا ہے حضرت خواص رح
فرماتے ہین کہ محبت ارادون کا مٹانا اور سب صفات اور حاجات کا جلا دینا ہی حضرت شبلی کا قول
ہی کہ محبت لذت مین مدہوشی اور تعظیم مین حیرت ہی بعض اولیاے کرام کا مقولہ ہی کہ محبت اُسکا نام ہی
کہ اپنا آپ سے نشان مٹادے یہان تک کہ کوئی چیز ایسی باقی نہ رہے کہ جسکا مائل اور راجع ہو
حضرت رابعہ سے کسی نے پوچھا کہ آپ رسول مقبول سے کیسی محبت رکھتے ہین فرمایا کہ مجھ کو محبت تو بہت ہی
مگر خدا کی محبت نے مجھ کو مخلوق کی محبت سے روک رکھا ہی ایک بہت بڑے بزرگ کے احوال مین ہی

Presented by Ziaraat.Com

کہ دو سال بھر برس تک ۔۔۔ دیا کی اور توبہ کرتی رہی اور کہتی تھی کہ مجھسے بہت بڑا گناہ ہوگیا ہی کسی نے پوچھا کہ وہ کون سا گناہ ہی
جس کے لیئے آپ سال بھر برس سے توبہ کرتی ہین اور روتی رہی ہین جواب دیا کہ ایک بات ہوگئی تھی ہین نے تمنا کی تھی
خوب ہوتا بعض سلف کا قول ہی وہ کہتے تھے کہ اگر میرا بدن مقراض سے کاٹا جاوے تو مجھکو محبوب ہی اس امر سے کہ جو چیز
اللہ نے کی ہو اور ہین کہون کہ نہ کرتا تو خوب تھا سعد ابن ابی وقاص مستجاب الدعوات تھے اور نابینا تھے عبداللہ
ابن صائب ان کے پاس گئے اور کہا کہ چچا آپ تو غیر دن کے واسطے دعا کرتے ہین اور دعا آپ کی مقبول ہوتی ہی
آپ اپنی بینائی کے لیئے دعا کیون نہین کرتے آپ نے تبسم فرمایا اور کہا کہ بیٹا خدا کے پاک کی رضا میرے
نزدیک بینائی سے بہتر ہی حاصل اس تحریر کا یہ ہی کہ صدیق اکبر بسبب بیعت فرمانے کی اور سبقت کرنے سے
اسلام لانے کے اور شفقت کرنے سے حضرت سید المرسلین کے لیئے محنت و بشفقت با استعداد ان حضرت
ان سب مدارج اور مقامات عالیہ پر فیض یاب ہوچکے تھے اور مقام شکر صحبت پر فائز ہوکر اور ممتاز ہوکر بکمال
اصطفا اور اجتبا درجہ مقبولیت اور محبوبیت پر پہونچے تھے اور بندہ خاص اور عبد با اختصاص سے ملقب ہوگئے
تھے اعمال و افعال و اقوال ان کے با سترضا حضرت ذوالجلال واقع ہوتے تھے مدارج کمالات بیمثال
اور صفات کمال مین کوئی کمال ایسا متخیل اور متوہم نہین ہوتا جو باقی رہ گیا ہو تمام اوصاف اولیا اور انبیا سے
متصف تھے اور انصرام و انتظام اور اجرا احکام الہی کے مستحق ہوچکے تھے اور والذین امنوا اشد حبا للہ
کے اور ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ اور ان اللہ یحب الذین یقاتلون فی سبیلہ صفا
کے مصداق تھے اور بسبب سابقیت اسلام مومنین متصفین سے ممتاز تھے حتی کہ بعد وفات خاتم المرسلین
رحمۃ للعالمین حبیب رب العالمین باجماع امت خلیفہ برحق اور نائب اُنکے قرار دیے گئے پس جو جامع
اوصاف اور فائز بکمالات اور کامل اور عارف اور واصل ہوگا اُسکو زید عمرو بکر سے کیا علاقہ کہ نفی اور تخلی
اور فنا اور فنا الفنا اور فنائے مطلق کے علامات سے تو غفلت محض اور نابودگی اور تعطل قوائے دراکہ
ہی اس لیے کہ فنا سے تو تفرقہ اور تمیز اور حدوث قدم کا فرق باطل ہوگیا نفی النفی و فنا الفنا کہ
نیستی محض کو کہتے ہین کچھ باقی نہ رہا سیر فی اللہ سے مستغنی ہوے حب نفسانی کہ ملقب بعشق ہی کہ منتہی ہی
اُسکے مقام ولایت تک اور حب ایمانی کہ ملقب بہ حب عقلی ہی کہ منتہی ہی مقام نبوت تک ان سب پر فیضیاب
ہوے معاذ اللہ معاذ اللہ کیونکر ممکن ہی کہ حضرت ابوبکر باوجود ان فضائل و مناقب کے اپنے باپ کے
اسلام لانے پر اور پیغمبر برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست مبارک بڑھانے پر واسطے بیعت لینے کے
اور بیعت بھی کون سی بیعت کہ جس بیعت سے صدیق اکبر ان مراتب پر پہونچے ہون گر یہ فرمائین اور وقت
استفسار فرمائین کہ اگر بوڑھا سب کا ہاتھ میرے باپ کے ہاتھ کے مقام پر ہوتا تو مجھ کو محبوب زیادہ تھا
کیون حضرات اسی کا نام غفلت اور نابودگی اور فنائے مطلق ہی اسی کو محبوب مین فنائے مطلق کا مرتبہ
کہتے ہین محبوب سے آپ نے کیا مراد لی ہی کیا آپ کی اصطلاح خاص مین محبوب سے مراد وہ کافر ہی

جو اپنے کفر پر مرجائے جیسا کہ جناب ابوطالب کی نسبت آپ کا زعم باطل ہی یا مراد آپ کی محبوب سے
ذات خاتم المرسلین ہی تو بھی حضرت رابعہ سے مقام عرفان مین پست تر ہوتے ثابت کہ وہ فرماتی تھین
کہ خالق کی محبت نے ہم کو مخلوق کی محبت سے روک رکھا ہی یا مراد آپ کی محبوب سے ذات حق سبحانہ
تعالی ہی تو بھی یہ قباحت لاحق ہی کہ پھر اپنے باپ کا کافر رہنا اور جناب ابوطالب کا اسلام لانا
کیونکر محبوب ہوا باوجود عدم امکان کے اور مخالف رضاے محبوب کے اور کیا تجلیات ربانیہ سے
فیضیاب ہونا مقام شکر محبت سے تجاوز کرنا کمال اجتبا اور اصطفا سے درجۂ مقبولیت اور
محبوبیت پر فائز ہونا منشاے حقیقت ابراہیمیہ اور موسویہ اور عیسویہ اور احمدیہ سے ممتاز ہونا اسی کا
نام ہی مقام معرفت ذات پر پہونچنا اور تمام افعال و اعمال و اقوال باسترضاے حضرت ذوالجلال
واقع ہونا اسی کو کہتے ہین کہ جو امر بمشیت ایزدی واقع ہو چکا ہو وہ تو مخالف طبع اقدس ہوا اور محبوب
نہ ہوا اور مخالف مشیت محبوب محبوب زیادہ حضرت سعد وقاص تو اپنی نابینائی کو دوست رکھین واسطے
رضاے حق تعالی کے عارفین و عابدین ساٹھ ساٹھ برس توبہ کرین اور گریہ کرین فقط اتنے امر پر کہ جو
بات ہو گئی تھی اور انکے منھ سے نکل گیا تھا نہ ہوئی ہوتی تو خوب تھا اور اسکو ایسا گناہ عظیم سمجھے
کہ ساٹھ ستر برس تک توبہ کرین اور آپ ایسے امر کو محبوب مین فناے مطلق کا مرتبہ فرمائین اولیاے
عظام اور عرفاے عالی مقام تو کہین کہ اگر تمام بدن مقراض سے کترا جائے تو مجھے محبوب ہی اس امر سے
کہ جو چیز اللہ نے کی ہوا اور مین کہون کہ نہ کرنا تو خوب تھا حاصل یہ ہی کہ آپ دشمن ایمان ہین آپ کا شیوہ
ہی کہ پردۂ اسلام مین رہا بیت کو ترقی دیتے ہین فقط خاندان رسالت کے آپ دشمن نہین ہین
بلکہ تمام آل و اصحاب آنحضرتؐ کے بھی عدو باطنی ہین فرق اتنا ہی کہ خاندان رسالت مین بعض سے
تو عداوت کا بلا تکلف اظہار ہی اور بعض سے در پردہ اور یہ بعض چونکہ باتفاق اہل اسلام زمرۂ
اصحاب مین محسوب ہی معدود ہین عداوت و دشمنی ظاہری سے بچے ہین مگر بغض و عداوت جو مخفی
اور مستتر ہی آپ کی ذات مین وہ اعم ہی جمیع اصحاب کبار اور خاندان رسول مختار سے دیکھیے آپ اپنے
حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو کیسی کیسی نسبتین دے رہے ہین اور کس کس طرح کی تمثیلون سے
تمثیل فرما رہے ہین اور ظاہر مین انکو مدح اور منقبت کے قالب مین لاکر روغن قاز جو مشہور ہی مل کر
کیسا چکنا اور چوڑا اور چمکدار کر کے دکھا رہے ہین اور فرماتے ہین کہ یہ فناے مطلق کا مرتبہ ہی اور
اوسپر آیۂ کلام مجید بھی وارد کرتے ہین یا ین نہج کہ صدق اللہ الذین امنوا اشد حبا للہ پس اس
قول حق سبحانہ تعالی کی تصدیق تو عموماً کل ہی مسلمان کو حاصل ہی لیکن آپ کو وقت تسوید حدیث ہذا
حاصل ہوئی کہ آپ نے بھی [illegible] اللہ زبان اور قلم پر جاری کیا یہ اقرار آپ کا اجمالاً بہت
مناسب تھا مگر مفصلاً اور ممتنا جو آپ نے تحریر کیا تو آپ کے ارتداد اور کفر کی دلیل ہو گئی بنظر التفات

Presented by Ziaraat.Com

ملاحظہ ہو کہ محصل قول حق تعالیٰ تو یہ ہی کہ جو لوگ ایمان لائے ہین محبت اُنکی نسبت بخدا بیشتر ہے مشرکون کی محبت سے جو اُنکو بتون کے ساتھ ہی اور آپ کی تمثیل سے ثابت ہوتا ہی کہ جو لوگ ایمان لائے ہین اور بت پرستون اور کافرون کو دوست رکھتے ہین وہ مصداق اشد حباللہ ہین کہ حضرت صدیق ایسے خیر خواہ اور دوست تھے جناب ابوطالب کے کہ اُنکے اسلام نہ لانے پر گریہ فرمایا اور اپنے باپ سے بھی جناب ابوطالب کی محبت زیادہ رکھتے تھے کہ اپنے باپ کے اسلام لانے سے ابوطالب کے اسلام لانے کو زیادہ دوست رکھتے تھے وہ مصداق اشد حباللہ ہوے حالانکہ جو شخص مومنین سے دوست رکھے کافرون کو وہ اُنھین مین شامل ہی اور آیات متعددہ ہم ذکر کر آئے ہین اسی مضمون مین پس جو شخص خاتم المرسلین کو اور صدیق اکبر کو نسبت دے کہ وہ کافرون کو دوست رکھتے تھے نہ باتفاق مذہب سنت وجماعت اور بوجہ شامل ہونے پیغمبر خدا کے کل اہل اسلام کے نزدیک مرتد منافق مکذب کلام خدا موہن رسول کبریا مذلل آل و اصحاب باصفا ہی سبحان اللہ کیا آپ کی تحقیق اور تصدیق ہی اور کیا خوب فنائے مطلق کے مرتبہ کو آپ سمجھے ہین کہ جو مجمع عام مین مہاجرین و انصار کے عین حالت فرحت و سرور مین یوم فتح مکہ منور منحہ حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ کے اموات کی سب کرے اور کہے کہ ہمارا باپ تو ایمان سے مشرف ہوا اور آپ کا محبوب باپ یعنی چچا کافر رہا اس قول کا کہنے والا موذی خدا و رسول اور عدوے آل و اصحاب مقبول ہوا یا مرتبۂ فنائے مطلق پر پہونچا اور راشد حباللہ کا مصداق بنا کیا مصداق اس آیۂ شریفہ اور مرتبۂ فنائے مطلق کے کیا وہ ہی مومنین تھے کہ جو مجمع مہاجر و انصار اور اقربا و اغیار مین آنحضرت کے اموات کی سب کرتے تھے اور کفار سے پوشیدہ اور ظاہر دوستی رکھتے تھے اگر اسی کا نام مرتبۂ فنائے مطلق ہی تو آپ کو اور آپ کے امثال کو مبارک رہے **قولہ** اسی طرح امیر المومنین فاروق اعظم نے سیدنا عباس رض عم رسول اللہ سے کہا انا باسلامك اذا اسلمت افرح منی باسلام الخطاب **اقول** یک نہ شد دو شد آپ نے صدیق اکبر کو تو متہم کیا تھا حضرت فاروق کو بھی نہ چھوڑا اولاً تو آپ کا رقم فرمانا کہ اسی طرح امیر المومنین رض فاروق اعظم الخ یہ بھی تعلیط اور کذب صریح ہی کہ صدیق اکبر نے رو رو کر اور پردۂ اظہار محبت ابوطالب مین مجمع اقربا و اغیار اور مہاجرین و انصار مین کفر ابوطالب کا اعلان فرمایا پیغمبر برحق کو حالت فرحت فتح مکہ مین کفر جناب ابوطالب یاد دلاکر محزون و غمناک فرمایا اور قلب منور آنحضرت کو ایذا دی اور فاروق اعظم نے رفع مظنۂ حضرت عباس کیا اور خاموش رہو خاموش رہو کہکر التجاء اخفا فرمایا اور اسی ضمن مین اظہار محبت اسلام حضرت عباس کیا پس اسی طرح کہنا آپ کا کیونکر لغو اور کذب اور غلط نہ ہوا اور اس تفصیل سے جو آپنے مرتبۂ فنائے مطلق کا اظہار کیا تو ہم پہلے ہی ثابت کر چکے ہین کہ آپ کو اصطلاح

Presented by Ziaraat.Com

اجنبیت ہی اور وہ ہمارے بیان سابق سے آپ پر منکشف ہو گیا ہوگا تکرار بیان کی حاجت نہیں ہی اور حق یہ ہی کہ آپ کی تحریر سے ظاہر ہی کہ آپ اصحاب باصفا کی مدح بالذم فرما رہے ہین اور عوام جہلا کو دام مکر مین گرفتار کر رہے ہین آپ کو لازم تھا کہ حدیا رسم تام یا ناقص محبوب مین فنائے مطلق کے بیان فرما کر حضرت فاروق کے کلام کے شان نزول کو تحریر کر کے تمثیلاً پیش فرماتے کہ یہ محبوب مین فنائے مطلق کا مرتبہ ہی اگر آپ سچے ہوتے فاروق اعظم کے اور پکے سنت جماعت ہوتے تو اس قول فاروق اعظم کو نقل ہی نہ کرتے اور اگر یہ فعل و قول حضرت شیخین کا مرتبہ اعلی اور فنائے مطلق آپ کے زعم مین ہوتا تو ضرور آپ لکھتے کہ کس مقام پر کس وجہ سے کس حالت مین کون سی ضرورت لاحق کے سبب سے فاروق اعظم نے انا یا سلامک الخ فرمایا تاکہ انکشاف مرتبہ شیخین ہر شخص پر ہو جاتا مگر حقیقت مین در پردہ آپ انکی توہین کر رہے ہین اللہ اللہ اس فنائے مطلق نے آپ کو درجہ جہل مرکب سے بھی متجاوز کر دیا ہی اور خدا نے آپ کو آپ سے باہر کر دیا ہی تفرقہ اور تمیز حدوث قدم کا آپ سے ایسا زائل ہوا ہی کہ جس نے آپ کی نوعیت سے بھی آپ کو خارج کر دیا ہی بلکہ ختم اللہ علی قلوبھم کا مصداق بنا ڈالا ہی اور لا تعمی الابصار ولکن تعمی القلوب التی فی الصدور آپ کی شان مین صادق آتا ہی یہ سوال و جواب سیدنا عباس اور حضرت فاروق کے تمام کتب سیر مین مندرج ہین چنانچہ رکن چہارم باب یازدہم وقائع سال ہشتم ہجری معارج النبوۃ صفحہ ۲۴۰ مین اور روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۴۴ ملاحظہ فرمائیے اور خلاصہ اسکا یہ ہی کہ جب سیدنا عباس نے ابوسفیان کو امان دیکر بخدمت حضرت رحمۃ للعالمین لائے اور حضرت فاروق نے انکو آتے دیکھا تلوار میان سے کھینچ لی اور ابوسفیان کے قتل کرنے کو چلے حضرت عباس مانع ہوئے حضرت عمر نے جلدی کی کہ آپ سے پہلے خدمت آنحضرت مین پہونچکر اجازت قتل ابوسفیان حاصل کرون اور سیدنا عباس بھی بہ تعجیل تمام برابر ہی پہونچ گئے اور عرض کیا یا رسول اللہ ابوسفیان کو مین اپنی امان مین لایا ہون اور فاروق اعظم بھی بار بار اجازت خواہ ہوتے تھے کہ ابوسفیان کو قتل کرون اور پیغمبر برحق خاموش تھے اور کچھ نہ فرماتے تھے جب سیدنا عباس نے یہ چینی اور تعجیل بحدے دیکھی حضرت عمر کی تو کہا کہ ای عمر اسقدر اضطراب جو قتل ابوسفیان مین کرتے ہو تو اس لیے کہ وہ بنی عبد مناف ہی اگر قبیلہ بنی عدی سے ہوتا تو اتنی زیادتی اور مبالغہ نہ کرتے جواب دیا حضرت فاروق نے کہ خاموش رہو اس لیے کہ جس روز تم اسلام لائے تھے تو اسلام تمھارا میرے نزدیک محبوب زیادہ تھا اسلام سے اپنے باپ خطاب کے اس گفت و شنید سے جو مابین حضرت عباسؓ اور فاروق اعظم کے واقع ہوئے اسکا مطلب کالشمس فی نصف النہار آشکار ہی کہ حضرت عباس نے بسبب اضطراب و تعجیل کو حضرت عمر کے ظاہر فرمایا کہ تم کو بنی عبد مناف سے دشمنی ہی حضرت عمر نے اسکا انکار کیا اور تمثیلاً بیان کیا کہ اے

یا سلام اذا سلمت اشی حر معنی یا سلام الخطاب مطلب اس تمثیل کا یہ ہی کہ یعنی جو عبد مناف کا
دشمن نہین ہون اگر دشمن ہوتا تو تمھارے اسلام لانے سے تا خوش نہ ہوتا کہ تم بھی بنی عبد مناف ہو
پس کلام حضرت عمر سے نہ کوئی بزرگی پائی جاتی ہے نہ کوئی علو ہمتی اور نہ محبت خدا نہ رسول نہ کوئی
مرتبہ عرفان ہی پھر محبوب ہین فنائے مطلق کا مرتبہ کہان سے مل گیا سبحان اللہ یہ عرفان و
سلوک کی مذمت ہی کہ مدح ہی عارفین و سالکین کی تحقیر ہی کہ تعریف ہی اصحاب رضی اللہ عنہم کی
ہی کہ مذمت اور کیا تعجب ہی کہ فرمانا سیدنا عباس کا کہ تم نے سبب عداوت بنی عبد مناف کے
تعجیل کرنے ہو قتل ابو سفیان ہین اسوجہ سے ہی کہ خود حضرت عمر نے یا کسی قریبی سید المرسلین
ہین عرض کر چکے تھے کہ یا رسول اللہ حضرت کو روشن ہی کہ قریش کی عداوت مجھ سے کس درجہ ہین
ہی اور شدت و غلظت میری اس قوم سے کس مرتبہ ہین ہی یہ ہی کلام حضرت عمر کا اور یہ ہی عداوت قریش
کا یاد دلانا یہ قصہ اکثر کتب احادیث اور سیر ہین نہایت توضیح سے موجود ہی منہاج النبوۃ صفحہ ۲۰۳
ہین اور روضۃ الصفا جلد ۲ صفحہ ۱۲۳ ہین مذکور ہی جسکا خلاصہ یہ ہی کہ جناب الہی نے فرمایا کہ اے عمر تمھین
جانا چاہیے اور کہنا چاہیے کفار عرب سے کہ ہم داعیہ جنگ نہین رکھتے عمرے کی زیارت کو آئے ہین
جواب دیا حضرت عمر نے کہ یا رسول اللہ حضرت کو روشن ہی کہ قریش کی عداوت مجھ سے کس درجہ ہی اور
شدت و غلظت میری اس قوم سے کس مرتبہ ہین ہی فاعتبروا یا اولی الابصار مخاطب وحید الدہر
فرید العصر کی تحقیق سے عرفان و سلوک کی یہ درومنزلت ہی محبوب ہین فنائے مطلق کا یہ مرتبہ ہی احیاء
العلوم فی الدین جسکا ترجمہ مذاق العارفین ہی صفحہ ۳۰۵ و صفحہ ۳۰۶ ہین حبیب خدا ہونے کی بہت سی
علامتین لکھی ہین کہ جن سے انکا محبوب ہونا ثابت ہوتا ہی چنانچہ ایک علامت یہ ہی کہ خدا تعالی کے
لقا کو کشف اور مشاہدہ کے طور پر دار السلام ہین اچھا جانے اس لیے کہ ہو نہین سکتا کہ دل کسی محبوب
کو چاہے اور اسکے مشاہدہ کو اور لقا کو نہ چاہے اور معلوم ہی کہ بدون دنیا سے کوچ اور مفارقت
سے یہ آرزو پوری نہ ہوگی تو چاہیے کہ موت سے محبت رکھے اور اس سے نفرت نہ کرے اسواسطے
کہ عاشق کو اپنے وطن سے سفر کرنا اور محبوب کے دیار ہین اسکے دیدار سے بہرہ ور ہونے کو جانا
گران نہین معلوم پڑتا اور موت دیدار کی کلید اور مشاہدہ کے جانے کا دروازہ ہی آنحضرت فرماتے
ہین من احب لقاء اللہ احب اللہ لقاءہ اور ان اللہ یحب الذین یقاتلون فی سبیلہ
صفا اور ماورا اسکے ہم بہت سے علامات اور مثالین اور اقوال عارفین بیان کر آئے ہین جن سے
کتب مطلوبہ کا شرح کسی سے بھی آپ کا بیان مثل اور مشابہ ہو جاتا کہ محبوب ہین فنائے مطلق کے
درجہ سے مشابہ یا منجملہ اسکا کہلاتا آپ کی تقریر و تحریر کا منشا تو یہ ہوا کہ قریش سے انتہا درجہ کی
شدت اور غلظت کرنا بنی عبد مناف کے قتل ہین تعجیل و مبالغہ کرنا سیدنا عباس کے اسلام کو بیچنے

Presented by Ziaraat.Com

باپ کے اسلام سے زیادہ دوست رکھنے کا اقرار کرنا یہ مرتبہ مجبوب مین فنائے مطلق کا ہی فاتحہ بروایا
اولی الابصار ثانیاً سند حدیث مین موسی ابن طارق مین علامہ ابن حجر تقریب تہذیب مین رقم فرماتے
ہین موسی ابن طارق الیمانی ابو قرہ بضم القاف الزبیدی بفتح الزاء القاضی ثقۃ یغرب
من التاسعۃ اور موسی ابن عبیدہ بضم اولہ ابن نشیط بفتح النون وکسر المعجمہ بعدھا
تحتانیۃ ساکنۃ ثم مہملۃ الی اء بفتح الواء والموحدۃ ثم معجمۃ ابن عبد العزیز المدنی
ضعیف لاسیما فی عبد اللہ ابن دینار وکان عابدا من الضعفاء من السادسۃ مات سنۃ
ثلث وخمسین پس غریب وضعیف ہونا اس حدیث کا ایسا ظاہر ہی کہ کسی کو مجال دم زدن نہین
اور ایسی بے سر و پا ٹوٹی پھوٹی حدیثون سے دلیل کفر مومن اغرب اور اعجب ہی ہان عوام جہلا کے
سمجھانے کو اور حدیثون کے گنوانے کو کہ اتنی حدیثون سے ہم نے ثابت کر دیا کافی ہو سکتا ہی
مگر مکرم بندہ صاحبان بصیرت کے نزدیک آپ کے سب کی اور توہین کا باعث ہی کہ مابین مناظرہ احادیث
مجروحہ اور غریبہ اور ضعیفہ سے آپ دلیل لاتے ہین اور اسپر یہ تعلی کہ اصحاب کبار کی طرف ان لغویات
کی نسبت دیکر انھین حدیثون سے انکے مدارج اور معارف اور مراتب اور فضائل اور کمال ولایت
کا ثبوت دیتے ہین اتنا نہین خیال فرماتے کہ جب یہ حدیثین خود لائق اعتبار نہین تو انکے مدلولات کا
کیا اعتبار ہو سکتا ہی وما علینا الا البلاغ **قولہ** حدیث سیزدہم یونس ابن بکیر فی زیادات
مغازی ابن اسحق عن یونس ابن عمرو عن ابی السفر قال بعث ابو طالب الی النبی صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم فقال اطعمنی من عنب جنتک فقال ابو بکر ان اللہ حرمہا علی الکافرین
یعنی ابو طالب نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کر بھیجا کہ مجھے اپنی جنت کے انگور
کھلائیے اسپر صدیق اکبر رضی اللہ تعالی عنہ نے فرمایا بیشک اللہ نے انھین کافرون پر حرام کیا ہی
فقط **اقول** اولاً تو آثار و احادیث مین بھی آپ تمیز نہین کرتے باتفاق جمہور محدثین آپ اس قول کا
حدیث ہونا ثابت فرما دیجیے پھر حدیث سیزدہم فرمائیے اور عند البعض جو قول و فعل و تقریر صحابہ
اور تابعین کو حدیث شمار کرتے ہین تو بھی اگر وہ منتہی ہو آنحضرت تک تو اسکو مرفوع کہتے ہین
اور جو منتہی ہوا صحابہ تک اسکو موقوف کہتے ہین اور جو منتہی ہو تابعین تک اسکو مقطوع کہتے ہین
اور موقوف و مقطوع دونون اصطلاح محدثین مین مشہور یا ثر ہین آپ کا حدیث سیزدہم لکھنا
دلالت کرتا ہی کہ محدثین کی اصطلاح مشہور سے بھی آپ کو اجنبیت ہی ثانیاً بالفرض جناب ابو طالب
انگور جنت اپنے بھتیجے خاتم المرسلین ص سے طلب کرین اور صدیق اکبر خواہ مخواہ جواب دینے مین رسول اللہ
پر سبقت فرمائین یہ سبقت اور مبادرت کیسی حرکت گستاخانہ ہی اور یہ تعجیل و سبقت صدیق اکبر کی کتنی
مشابہ ہی اس تعجیل نامرضی عظیم سے جو انھون نے قتل ابو سفیان مین کی تھی اور حضرت عباس نے

Presented by Ziaraat.Com

جواب دیا تھا کہ یہ بھی تیرے مناقب سے ہے اس سے تو ہم تعجب کرتے ہیں اگر یہی حدیث سے
ہوتا تو اتنی تعجیل نہ کرتے اس نظم کو ہم حدیث دلالہ دیکھ کے جواب میں تفصیلی بیان کرینگے وقال
قلت ابوبکر ان اللہ حرمہما علی الکافرین یہ مقال بھی قال رسول اللہ سے خالی ہے یا تعرض سے
قول صدیق کی تصدیق کی ہے اگر حدیث ہے اور یہ بھی قرائن ہیں کہ یہ قول پیغمبر خدا صلعم سے سنا
تھا تو بھی یہ اعم ہے کل کافرین سے ہیں لیکن تخصیص اسکی نکورکی کرتا اور مصداق ابوطالب کو قرار
دیتا یہ دونوں امر صدیق اکبر سے متعلق ہیں کہ حدیث ہم حرمہما ہے اور تفسیر اسکی ای
طعامہما وشرابہما موجود ہے اور ہم پہلے ہی ثابت کر آئے ہیں کہ یہ تفسیر ہے کہ ایجاب جناب ابوطالب
صدیق اکبر پر بھی مخفی رہا ہو اور آنحضرت نے مطابق اپنے علم کے جواب میں تخصیص نکورکی ہو اور
مصداق اسکا جناب ابوطالب کو قرار دیدیا ہو اور بزعم خود کافرین میں شمار کر لیا ہو اور جب
امکان اس احتمال کا ہوا تو ظاہر ہے کہ احتمال مسقط استدلال ہے کہ جو کچھ صدیق اکبر نے کہا مطابق اپنے
علم کے کہا نہ فی الحقیقت پس کسی طرح یہ آپ کی حدیث سیزدہم دلیل کفر ابوطالب نہیں ہو سکتی رابعاً
علامہ ابن حجر تقریب و تہذیب میں لکھتے ہیں یونس ابن بکیر واصل الشیبانی ابوبکر الجمال
الکوفی صدوق یخطی یعنی یونس ابن بکیر ابن واصل شیبانی ابوبکر جمال کوفی صدوق ہیں مگر خاطی
ہیں خطا کرتے ہیں اور سعید بن محمد ابوالسفر ضعیف ہیں سبحان اللہ ناقل در راوی حدیث تو خاطی و
ضعیف اور اس حدیث کا ایسا آپ کے نزدیک صحیح ہونا کہ اس سے استدلال کرنا یہ آپ کی عقل
کا قصور ہے شاید آپ کو علم رجال میں بھی دخل نہیں ہے کہ آپ اسناد کو اور صحت اور عدم صحت کو بھی
نہ سمجھے اور اگر جان بوجھ کر فریب عوام کے واسطے اور حدیثیں گنوانے کے واسطے اس حدیث کو آپ
لائے ہیں تو دلیل ہے آپ کے نفاق قلبی کی اور خطاکاری کی اور یہ خیال بھی ضرور تھا کہ حدیث ضعیف
و غریب و منقطع جسکے راوی تک ضعیف و خاطی ہیں وہ کیونکر قابل استدلال ہو سکتی ہے اور بایں ہمہ
دلیل لانا آپ کا دلیل سفاہت و جہالت ہے اور جناب ابوطالب کا مومن اور سابق الاسلام ہونا
ثابت **قولہ** حدیث چہاردہم الی احدی من حدیث موسی بن عبیدۃ قال اخبرنا محمد
ابن کعب القرظی قال بلغنی انہ لما اشتکی ابوطالب شکواہ التی قبض فیہا قالت لہ
قریش ارسل الی ابن اخیک یرسل لیک من ہذہ الجنۃ التی ذکرہا یکون لک شفاء
فارسل الیہ فقال رسول اللہ ان اللہ حرمہما علی الکافرین طعامہا وشرابہا یعنی ابوطالب
کے مرض الموت میں کافران قریش نے صلاح دی کہ اپنے بھتیجے صلی اللہ سے عرض کر بھیجو کہ یہ
جنت جو وہ بیان کرتے ہیں اس میں سے تمہارے لیے کچھ بھیجیں کہ تم شفا پاؤ ابوطالب نے عرض
کر بھیجی حضور اقدس صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے جواب دیا کہ اللہ تعالی نے جنت کا کھانا پانی کافرونپر

حرام کیا ہی اقول اولاً کافران قریش کا جناب ابوطالب کو صلاح دینا اور اُنکا اُس صلاح پر عمل
کرنا بعید از قیاس اور باتہام صریح ہی کہ مرتے دم تک تو ابوطالب اُن سب کو وصیت کرین کہ محمدؐ صادق
ہین اُنکی پیروی کرو فلاح پاؤگے اور تمام عرب کو نصیحتین اور وصیتین کرتے رہین اور وہ صلاح
قریش پر عمل کرین اور باین ہمہ فرض کرلین کہ کفار قریش نے صلاح دی تو صلاح دینا کفار قریش کا چند
وجہسے خالی نہین (۱) یا تو کفار قریش کو تجربہ حاصل تھا اور طعام و شراب جنت سے اُنکو شفا حاصل
ہوتی تھی اور یہ محال بالبداہۃ ہی (۲) یا جناب رسالت مآب صلعم نے اپنے اصحاب اور مومنون کی
بیماری مین طعام و شراب جنت سے علاج فرمایا تھا اور مشہور ہوگیا تھا کہ طعام و شراب جنت سے
مریض صحت پاتے ہین یہ بھی ثابت نہین یا پیغمبر خدا صلعم نے فرمایا تھا کہ طعام و شراب جنت کل امراض
کی دوا ہی اور واسطے ہر مریض کے اس مین شفا ہی یہ بھی ثابت نہین پھر صلاح دینا کفار قریش کا
کیونکر معتبر ہوسکتا ہی اب رہی یہ وجہ کہ کفار قریش نے ازروے طعن کے استہزا اور تمسخر کیا اور
صلاح دی تو ظاہر ہی کہ جناب ابوطالب ایسے جلیل القدر عظیم الشان تھے کہ باوجود اپنی کثرت اور
اتفاق کے کفار قریش نے کوئی کلمہ گستاخانہ سامنے جناب ابوطالب کے نہین نکالا چہ جائیکہ تمسخر
و استہزا اور اگر اس صلاح سے تکذیب اور تمسخر پیغمبر خدا مطلوب تھے تو کون سی عقل باور کریگی کہ اُس
صلاح کو جناب ابوطالب متین اور تصدیق تکذیب کفار قریش کے واسطے اس صلاح پر عمل کرین
واسے ہو آپ کی عقل پر کہ یہ وہ ابوطالب ہین کہ تنہا تمام کفار عرب کے مقابلہ پر کھڑے ہوکر فرمائین
فاصدع بامرك ما عليك غضاضة وابشر بذاك وقر منك عيونا والله لن يصلوا اليك
بجمعهم حتى اوسد في التراب دفينا اور بہ نسبت اقوال و اخبار جناب ابوطالب کے جو انھون نے
قبل بعثت اور بعد بعثت تا وقت وفات فرمائے ہین اور خبرین دی ہین اور نصیحتین اور وصیتین
کی ہین اور وہ سب مطابق واقع ہوئی ہین تنبیہا ایک فصل مستقل مین بیان کردینگے کہ جناب
ابوطالبؑ کس مرتبہ پر تھے تا جہلا اور بعض علماء متعصب جو حالت مغلطہ مین گرفتار ہین رہائی پائین
اور راہ راست پر آئین ثانیا فرمانا پیغمبر برحق کا ان اللہ حرمہما علی الکافرین یعنی اللہ نے طعام
و شراب جنت کافرون پر حرام کیا ہی کیا اسکا مفہوم آپ کے ذہن مین یہ ہی کہ مسلمین طعام و شراب
جنت سے اس دنیا مین سیر و سیراب ہوتے ہین اور کافرین پر حرام ہی تو تمثیلاً دو چار ہی اسم مبارک
مسلمین یا مومنین یا انصار یا مہاجرین مین سے ارقام فرمایئے کہ کون کون سیراب ہوے یا حضرت
طعام و شراب جنت بعد حصول جنت ہی اور حصول جنت بعد مرگ علی الایمان جو داخل جنت ہوگا وہ
طعام و شراب جنت سے سیر و سیراب ہوگا اگر فرمائین کہ دنیا مین بھی بعض مومنین طعام و شراب
جنت سے سیر و سیراب ہوے ہین تو جواب آسکتا ہی کہ وہ مومنین وہ ہی اہل بیت ہین جنکا اجماع ہی

Presented by Ziaraat.Com

ایمان ابوطالب پر یہ وہ مومنین ہین جنھون نے مدۃ العمر اصنام پرستی نہین کی جس شرک اور دین کفر سے طاہر و مطہر ہین جو اصلاب و ارحام طاہرہ رکھتے ہین پیغمبر برحق نے جنکو خیر قرون اور خیر بیوت خطاب فرمایا ہی جنکی شان مین اللھم ھؤلاء اھلی فرمایا ہی جنکی شان مین آیۂ تطہیر نازل ہوا ہی جو مصداق ابناءنا و نساءنا و انفسنا ہین وہ ہر وقت مستحق جنت اور طعام و شراب جنت کے تھے بلکہ جنت خود انکی مشتاق تھی اور حق انکے ساتھ پھرتا تھا اور ظاہر ہی کہ اکثر کفار جب شرف باسلام ہوتے ہین مستحق جنت قرار پاتے ہین اور جب اُن سے ارتداد و نفاق ظاہر ہوتا ہی مستحق جہنم ہو جاتے ہین پھر کیونکر ممکن ہی کہ ہر مسلمان طعام و شراب جنت سے قبل موت اس دنیا مین سیر و سیراب ہو سکے اور ان اللہ حرمھما علی الکافرین کو اگر حدیث صحیح بھی فرض کریں تو مراد اُس سے کل کافرین ہین کہ نہ وہ داخل جنت ہونگے نہ طعام و شراب جنت سے سیر و سیراب ہونگے یہ مراد نہین ہو سکتی کہ اگر جناب ابوطالب ایمان لاتے تو طعام و شراب جنت سے سیر و سیراب بھی ہوتے اور شفا بھی پاتے ثالثا ابن زنجی اور زینی اور نبیرہ جوزی ابن سعد سے کہ امام الحدیث والسیر ہین اور خطیب اور ابن عساکر عمر بن سعد سے روایت کرتے ہین ان ابا طالب قال کنت بذی المجاز مع ابن اخی فادرکنی العطش فشکوت الیہ ولا انی عندہ شیئا قال فشنی ورکہ ثم نزل فاھوی بعقبہ الی الارض فاذا بالماء و قال اشرب یا عم فشربت مکرعا یا سرد اما شربت مثلہ قط یعنی بتحقیق کہ کہا ابوطالب نے کہ ہم مقام ذوالمجاز مین تھے اپنے بھتیجے محمدؐ کے ساتھ کہ مجھکو پیاس معلوم ہوئی مین نے پیاس کا شکوہ کیا اپنے بھتیجے سے حالانکہ اُنکے پاس بھی پانی نہ تھا پس اُنھون نے حرکت کی اونٹنی سے اُترے اور اپنی ایڑی زمین پر ماری فوراً چشمہ نمایان ہوا اور کہا اُنھون نے اشرب یا عم مین نے وہ پانی کہ جو نہایت سرد و خوشگوار شیرین تھا کہ مدۃ العمر مین مین نے نہ پیا تھا یہ زنجی و زینی کہتے ہین کہ اگر ابوطالب مومن اور موحد نہ ہوتے تو حق تعالی کبھی اُنھین سیراب نہ کرتا اُس پانی سے جو افضل تھا ماء کوثر و زمزم سے معارج النبوۃ رکن ۲ باب ۴ فصل ۳ وقائع سال ہشتم مین ملا معین کاشفی نے بھی نقل کیا ہی و اخرج ابن عدی عن انس بن مالک قال مرض ابوطالب فعادہ النبیؐ فقال یا ابن اخی ادع اللہ ان یعافینی فقال اللھم اشف عمی فقام کانما انشط من عقال الخ ابن عدی نے انس بن مالک سے روایت کی ہی کہ کہا انس نے کہ ابوطالب بیمار ہوے اور اُنکی عیادت کو آنحضرتؐ تشریف لائے پس ابوطالب نے کہا یا ابن اخی خدا سے میری صحت کی دعا کرو پس آنحضرتؐ نے فرمایا اللھم یا میرے چچا کو شفا دے پس وہ فوراً اُٹھ کھڑے ہوے اس طرح کہ جیسا کوئی [illegible] سے شادمان ہو کر رہائی پا [illegible] ہی کہ ان دونون روایتون [illegible] ثابت

کہ جناب ابوطالب اس پانی سے سیراب ہوئے کہ جو بہتر خدا دنیا اور آخرت کے کوثر سے اور ایک مرتبہ ہوستے کہ
وصی عبدالمطلب اور مربی و عاشق آنحضرت تھے اور یہ بھی ثابت ہوگیا کہ آنحضرت صلعم کی دعا کی
جناب ابوطالب کی اور صحت پائی آنحضرت نے پس صلاح کفار سے اپنی شفا کے واسطے انگور جنت
طلب کرنا بعید از قیاس ہو کہ جناب ابوطالب اگر طالب صحت ہوتے تو خواہش دعا کرتے آنحضرت
سے کہ اس دعا کا تجربہ انکو حاصل ہو چکا تھا خواہش انگور جنت اور طعام و شراب جنت افسوس ہو ان
بے بصیرتون پر کہ جو جنت سے اور طعام و شراب جنت سے محروم جانتے ہین اس وحید و فرید سابق
الاسلام مومن کامل کو اور انکے کفر پر فتوی دیکر مفتی بنتے ہین کہ جو ہمیشہ افضل طعام و شراب جنت
سے فیضیاب رہا حتی کہ اپنی گودیون مین آنحضرت صلعم کو پرورش کیا ایک ظرف مین اکل و شرب
رہا جب تک آنحضرت صلعم ابتدا نہ فرماتے تھے جناب ابوطالب اس طعام کو نوش نہ فرماتے
تھے کیا پس خورد جناب رسالت مآب کا طعام و شراب جنت سے افضل نہین تھا کیا جسم ابوطالب
مرتبہ مین جنت سے کم تھا جسپر پیغمبر خدا شب کو آرام فرماتے تھے کیا وہ سینہ مخزن اسرار الہی نہ تھا جس
سینہ سے جناب رسالت مآب صلعم ایک دم جدا نہ ہوتے تھے قولہ ثم اتاہ فعرض علیہ الاسلام
فقال لولا ان تعیرنی بها قریش فیقال جزع عمك من الموت لاقررت بها عینك و
استغفر له بعد ما مات فقال المسلمون ما یمنعنا ان نستغفر لاباءنا ولذوی قرابتنا
قد استغفر ابراهیم علیه السلام لابیه ومحمد صلی الله تعالی علیه وسلم لعمه فاستغفروا
للمشرکین حتی نزلت ما کان للنبی والذین امنوا الایة یعنی پھر تشریف لاکر ابوطالب پر سلام پیش
کیا ابوطالب نے کہا لوگ حضور پر طعنہ کرینگے کہ حضور کا چچا موت سے گھبرا گیا اسکا خیال نہ ہوتا تو مین
حضور کی خوشی کر دیتا جب وہ مرگئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے انکے لیے دعاے مغفرت کی
مسلمانون نے کہا ہمین اپنے والدون قریبون کے لیے دعاے بخشش سے کون مانع ہی ابراہیم علیہ
الصلوة والسلام نے اپنے باپ کے لیے استغفار کی محمد صلی اللہ تعالی علیہ وسلم اپنے چچا کے لیے استغفار
کر رہے ہین یہ سمجھکر مسلمانون نے اپنے اقارب مشرکین کے واسطے دعاے مغفرت کی اللہ عز وجل نے
آیت اتاری کہ مشرکون کے لیے دعا کرنا نہ نبی کو روا ہی نہ مسلمانون کو جبکہ روشن ہوگیا کہ وہ جہنمی ہین
اقول اولا تو متواترات سے ہی کہ جناب ابوطالب کو انتہا درجہ کی محبت اور کمال معرفت نبوت آنحضرت
حاصل تھی باوجود اسکے اگر فرض کر لیا جائے کہ آنحضرت صلعم نے عرض اسلام مجمع کفار مین حالت علالت
مین کیا اور جناب ابوطالب نے جواب دیا کہ لولا ان تعیرنی بها قریش فیقال جزع عمك من الموت
لاقررت تو بھی اس جواب مین نہ کہین تکذیب آنحضرت ہی نہ انکار بلکہ اقرار اور تصدیق اور تنبیہ ہی اور
کیسا کلام متین ہی کہ جمیع کفار قریش کو متنبہ کر دیا کہ بعد میرے طعنہ دوگے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ کو یہ بھی مجھے

Presented by Ziaraat.Com

گوارا نہیں ہو چہ جائیکہ ایذا دہی اور یہ بھی ظاہر فرمایا کہ بعد خوف اظہار ایمان بھی کوئی عذر نہیں ہو اور یہ بھی اس ضمن میں ظاہر کر دیا کہ تمھارے طعن کو کوئی علاقہ دین اور ایمان سے نہیں ہو اور نیز یہ کہ خوف موت سے ایمان کو قبول نہیں کیا بلکہ بعرفان و یقین اور یہ سب کو شش میں اور واسطے تھے کہ قریش متعجب ہوں اور ترک طعن کر کے امر حق کو شاید قبول کر لیں پس یہ کل امور مذکورہ جواب جناب ابو طالب سے بادنی توجہ حاصل ہوتے ہیں کہ امتناع جملۂ ثانیہ کا بشرط وجود جملۂ اولی کے ہو اور جملۂ اول فقط خوف تعبیر ہو اور ظاہر ہو کہ کسی قسم کا خوف مانع تصدیق قلبی نہیں ہو سکتا اس لیے کہ کوئی شے ممدوح اور مذموم اور مقدوح اور معیوب اور مطعون نہیں ہو سکتے جب تک وہ مدرک بحواس خمسۂ ظاہری نہ ہو اور کل افعال و اعمال و اقوال عند الناس جب ہی متصف بصفات مذکورہ ہو سکتے ہیں کہ وہ مدرک ہوں اور ادراک بحواس خمسہ بعد وقوع و اظہار فی الخارج ہوتا ہو اسوقت یہ سب صفتیں اسکو لاحق ہو سکتی ہیں عام اس سے کہ وہ فی الحقیقت بھی متصف ہوں یا نہ ہوں اسوجہ سے کہ ایک ہی شے عند البعض ممدوح ہوتی ہو اور وہی عند البعض مذموم اور اسی سے یہ بھی ظاہر ہو کہ اظہار و استتار یہ دونوں صفتیں ہیں کہ بعد وقوع قول و فعل و عمل لاحق ہوتی ہیں پس بالضرور اظہار و اعلان سبب تعبیر کا ہو سکتا ہو اور خوف تعبیر علت ہو عدم اظہار کی اور عدم اظہار مستلزم عدم تصدیق نہیں ہو اور وجود اس علت اور معلول کا بعض اوقات میں اور عدم انکا اکثر اوقات میں ثابت ہو کہ اجتماع کفار قریش اور منافقین اہل اسلام کا بعض اوقات میں ہوتا تھا اور ارتفاع اکثر اوقات میں حاصل تھا پس ارتفاع خوف تعبیر بلا شک و لاریب مستوجب تقریر عین آنحضرت تھا ؎ گر نہ بیند بروز شپرہ چشم ۔ چشمۂ آفتاب را چہ گناہ ۔ اب اگر یہ کہا جائے کہ جناب پیغمبر خدا نے عرض اسلام کیا اور جناب ابو طالب نے عذر طعن قریش کیا اسی کا تمام عدم تصدیق ہو تو ہم پہلے ہی عرض کر آئے ہیں کہ عدم اقرار بھی مستلزم عدم تصدیق کا نہیں ہو اور میں یہ بھی ثابت کر چکے ہیں اور عند الکل مقبول بھی ہو کہ جناب رسالت مآب اور جناب ابو طالب آپس میں ایک دوسرے کے حبیب اور محبوب تھے اور ایک دوسرے کے رازدار تھے جس طرح اور جس مصلحت سے جناب ابو طالب کو اخفاے اسلام منظور تھا جناب رسالت مآب کو بھی اسی مصلحت سے اخفا اور استتار اسکے ایمان کا منظور تھا پس مجمع عام میں کفار قریش کے باوجود علم اسلام ابو طالب عرض اسلام فرمایا تو منظور رہا کہ روبرو کفار قریش استتار ثابت ہو جائے پس جناب ابو طالب نے ویسا ہی جواب دیا کہ یہ لوگ آپ کو طعنہ دینگے ورنہ مجھ کو اسلام سے روگردانی نہیں ہو اور کفار قریش کو کیسا مسخر کیا کہ تمھاری خاطر سے باوجود حصول تصدیق قلبی کے میں اقرار نہیں کرتا اور یہ سوال و جواب اسی وجہ سے تھا کہ کفار قریش نصائح اور وصایا پر عامل رہیں یکایک آنحضرت صلی اللہ پر ظلم تعدی نہ کریں اگرچہ بعضے ظلم و جور پر آمادہ

ہوں تو بعض میری وصیت [illegible] کہ حفاظت تجھی نہیں افسوس ہی آپ پر اور آپ کے امثال پر کہ
مصداق افلا یعقلون نہ رہا [illegible] کے بچے جاتے ہیں اور باتباع کفار قریش انھیں میں
شامل ہوئے جاتے ہیں [illegible] ابو طالب کو کافر قرار دیتے ہیں رایگاں ناقل حدیث ہذا
و اسی کی ہیں جو [illegible] فرقے ہیں اپنے اپنے۔ بجنس پر فائق ہیں چنانچہ علامہ محمد
الملقب بالحنفی شرح رسالہ سید بن طاؤس جو علم اصول حدیث میں ہی فرماتے ہیں وقد اخطاء المفسرون
فی ایداعی؟ اسانید الاحادیث المصنوعۃ ودرجہا فی تفاسیرھم کالواحدی لا من
عصمہ اللہ تعالی کصاحب المدارک یہ قول اخیر واحدی کی نسبت ہیں ہی کہ جسکو ہم بحث آیات
میں بیان کر آئے ہیں جہاں اس حدیث کے موضوع ہونے میں کیا شک رہا اسپر طرہ یہ ہی کہ موسی بن
عبیدہ جنکا احوال حدیث دوازدہم میں گذرا کہ ضعفا میں سے ہیں سبحان اللہ واحدی تو ناقل حدیث
اور موسی بن عبیدہ روایت کرنے [illegible] آپ اُن سے استدلال کرنے والے اس سے بڑھ کر
کون سی دلیل کفر ابی طالب ہو سکتی ہی اور تجھے [illegible] ملاحظہ فرمائیے کہ علامہ عبد الاول بن علامہ حسینی اپنے رسالہ
مختصرہ میں جو بزبان فارسی [illegible] احادیث مظلم حدیث میں ہی لکھتے ہیں کہ دونوں حدیث یعنی بیست دہم اور
چہارد ہم منقطع ہیں پھر لکھتے ہیں بلکہ منکرات سے ہیں پس یہ آپ کا مذہب اور یہ آپ کی تحقیق اور
اسپر اثبات کفر جناب ابو طالب [illegible] ہوس اتنا بھی نہیں خیال فرماتے کہ ان الباطل کان زھوقا
حق تعالی فرماتا ہی فتبینوا ولا تکونن من الغاوین **قولہ** حدیث یازدہم ابو نعیم حلیہ میں
امیر المومنین مولی علی کرم اللہ تعالی وجہہ الکریم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالی علیہ وسلم نے فرمایا
کانت اسمیۃ اللہ عز وجل فی اسلام عمی العباس ومشیتی فی اسلام عمی ابی طالب فغلبت
مشیۃ اللہ مشیتی یعنی اللہ تعالی نے میرے چچا عباس کا مسلمان ہونا چاہا اور میری خواہش یہ
تھی کہ میرا چچا ابو طالب مسلمان ہو اللہ تعالی کا ارادہ میری خواہش پر غالب آیا کہ ابو طالب کافر رہا
اور عباس رضی اللہ تعالی عنہ مشرف باسلام ہوئے فللہ الحجۃ البالغۃ **اقول** وباللہ التوفیق
اولا تو آپ اثبات کفر حضرت ابو طالب میں ایسے مدہوش ہیں کہ آپ کو مراتب ومدارج وعزت وحرمت
رسول جلیل کا بھی پاس ولحاظ نہیں یہ حدیث ہی کہ مذمت ہی رسول برحق کی ادنی ادنی صحابیوں کے
عرفان وسلوک اور [illegible] انکی احمیت اور محبوبیت میں دفتر کے دفتر سیاہ اور کمالات عارفین اور مدارج سالکین
ہیں وہ لن ترانیان کہ اللہ کی پناہ مدعیان ولایت وتصوف کی وہ صفتیں کہ العظمۃ للہ اور حبیب رب
العالمین خاتم النبیین کی نسبت یہ اتہام کہ [illegible] مشیت وارادہ مخالف مشیت وارادہ خدا تھا اور بعض
متصوفین کی یہ [illegible] کہ وہ بغیر استرضائے حضرت ذو الجلال تکلم ہی نہ کرتے تھے کیا پیغمبر برحق کو مراتب
مدارج عرفان وسلوک [illegible] تنکا ہی نہ تھی کیا افعال واقوال آنحضرت مخالف استرضائے حضرت

ذوالجلال ہی واقع ہوا کرتے تھے فقط نام ہی نام کے حبیب اللہ تھے کیا مراتب و مدارج حقیقت
محمدیہ و احمدیہ مین اُن حضرت کا حصہ ہی نہ تھا مطابق اصطلاح عارفین جو مراتب حقیقت محمدیہ اور احمدیہ
کے مقرر کیے گئے ہین اُس مین سے کوئی مرتبہ حاصل ہی نہ تھا فقط نام ہی نام کے حبیب اللہ اور محمدؐ اور
احمدؐ مشہور تھے پناہ خدا یہ عقائد مومنین اور مسلمین کے ہین یا کفار و مشرکین کے ثانیاً موضوعیت اور
رکاکت حدیث من حیث المفہوم اظہر من الشمس ہی اسواسطے کہ حدیث مذکورہ تین حال سے خالی
نہین اوّل یہ کہ مشیت اللہ تعالی اسلام عباس مین تھی اعم اس امر سے کہ ابوطالب اسلام لاوین
یا نہ لاوین کذلک مشیت رسولؐ کو قیاس کرین کہ بہ نسبت ابوطالبؑ کے اسلام کے اور بہ نسبت
عباسؓ کے اعم مشیت تھی کہ اسلام لاوین یا نہ لاوین دوسرے یہ کہ مشیت اللہ اسلام عباسؓ مین
تھی فقط قطع نظر اسلام و کفر ابوطالبؑ کے اسی طرح مشیت رسولؐ اسلام ابوطالب مین تھی فقط
قطع نظر اسلام و کفر عباسؓ کے تیسرے یہ کہ مشیت خدا اسلام عباس اور کفر ابوطالب مین تھی
اور مشیت رسول اللہ اسلام ابوطالب اور کفر عباس مین تھی صورت اولی مین اسلام و کفر ابوطالب
کا مخالف ارادۂ خدا نہین ہوتا اور اسلام و کفر عباس کا مخالف ارادۂ رسول خدا نہین ہوتا اور
بدون تخالف و تعارض کے غالب اور مغلوب ہونا محال پس کیونکر صحیح ہوگا کہنا کہ مشیت خدا
غالب ہوئی مشیت رسولؐ پر اور صورت ثانیہ مین مشیت خدا اسلام عباس مین تھی فقط وہ
اسلام لائے اور مشیت رسولؐ اسلام ابوطالب مین تھی فقط وہ اسلام نہ لائے اس مین بھی قاہر
و غالب ہونا مشیت اللہ کا اور مقہور و مغلوب ہونا مشیت رسولؐ کا ثابت نہین ہوتا اسواسطے
کہ مشیت خدا اسلام عباس مین تھی اور مثلاً عباس کافر تھے تو اُنکا ارادہ کفر پر مستقل تھا پس مشیت
خدا کا غلبہ کیا مشیت عباس پر مشیت خدا غالب اور مشیت عباس مغلوب ہوئی اسی طرح قیاس کیا
جائے کہ مشیت رسول اللہ اسلام ابوطالب مین تھی اور مشیت ابوطالب مثلاً کفر مین پس مشیت
ابوطالب نے قہر و غلبہ کیا مشیت رسول اللہؐ پر مشیت ابوطالب غالب اور مشیت رسول اللہ مغلوب
قرار پائے مگر مشیت خدا کا غالب ہونا مشیت رسولؐ پر اور مشیت رسول کا مغلوب ہونا دونون
صورتون مین ثابت نہین ہوتا اب رہی صورت ثالثہ کہ مشیت خدا اسلام عباس اور کفر ابوطالب
مین تھی اور مشیت رسول اسلام ابوطالب اور کفر عباس مین اور یہ دونون مشیتین متخالف زمانۂ
واحد مین واقع ہون کہ ایک دوسرے پر قہر و غلبہ کرے پس بالضرور یا دونون وقت معارضہ
ساقط ہو جائینگے یا ایک قاہر و غالب اور دوسرے مقہور و مغلوب ہو جائینگے اور یہ صریح البطلان
ہی کہ وفات جناب ابوطالب اور اسلام جناب عباس مین فاصلہ دراز ہی اور یہ امر تو ظاہر ہی کہ
وقت وفات جناب ابوطالب جناب عباس کافر تھے مشیت خدا کا غالب ہونا اور مشیت

Presented by Ziaraat.Com

رسول خدا کا مغلوب ہونا ثابت ہو سکتا ہو اور یہ بھی لازم آتا ہو کہ بعد وفات جناب رسالت مآب
بھی مشیت رسول اللہ اسی طرح پر جاری ہو جیسے بعد وفات انکے آخر ہی مدنظر رہا لیتی وہ بھی
جناب عباس اور حضرت رسالت مآب کی لاحول ولا قوۃ الا باللہ ثالثا یہ حدیث موضوع ہو اور
تہمت ہو آنحضرت پر اور مخالف عقل و نقل ہو اسواسطے کہ پہلے مشیت کو سمجھنا چاہیے کہ مشیت
کس کو کہتے ہیں لہذا مختصرا عرض کیا جاتا ہو کہ امکان صدور فعل اور ترک کو قدرت کہتے ہیں اور
حکما نے بھی قدرت کی تعریف اس طرح کی ہو کون الشئ ان شاء فعل وان شاء لم یفعل حاصل
یہ ہو کہ جب تک نظر فاعل میں فعل اور ترک دونوں متساوی ہیں اسوقت تک وہ فاعل قادر ہو مثلاً
کہیں کہ زید قادر ہو کتابت پر جسکے یہ معنی ہیں کہ اگر چاہے کتابت کرے اور اگر چاہے کتابت نہ کرے اسی کا نام امکان
ہو اور یہ امکان اور تساوی طرفین اس وقت تک رہیگا جب تک کوئی امر راجح نہ ہو گی فعل کی بھی اور ترک کی بھی اسواسطے کہ
قادر جس طرف کو فعل یا ترک کو اختیار کریگا ترجیح بلا مرجح لازم آئیگی پس لامحالہ کسی مرجح کا
ہونا لازم ہوا اگر وہ فعل کی طرف ہو تو فعل کا اور یہ محصر ہی شعور منفعت و مضرت و مصلحت و مفسدہ
پر پس جو حالت قادر کو یہ شعور منافع اور دفع مضار اور مصالح اور مفاسد حاصل ہو گی تو اگر وہ فعل کا
باعث ہو تو اسکو ارادہ اور مشیت کہتے ہیں اور اگر ترک کا باعث ہی تو اسکو کراہت کہتے ہیں
پس مشیت خدا اقوی اور غالب ہو کل بندوں کی مشیت پر اب اتنا اور بھی عرض کرنا لازم ہی کہ
مشیت حضرت رسالت مآب کو متساوی یا اقوی سمجھنا مشیت خدا سے کفر ہی کہ آنحضرت شریک
متساوی یا اقوی قرار پائے پس یہ جو صریح البطلان ہی بلا شک و بلا ریب مشیت الٰہی اقوی ہو کل
مشیت مخلوق سے پس اگر کہا جائے کہ مشیت الٰہی اسلام عباس اور کفر ابو طالب میں
واقع ہوئی اور مشیت رسول اسلام ابو طالب اور کفر عباس میں اور دونوں صاحبوں نے پیروی
کی مشیت الٰہی کی تو جناب عباس اور جناب ابو طالب دونوں مطیع خدا ہوے کہ طاعت کہتے ہیں
امتثال امر اور فرمان برداری کو تو جناب عباس اور جناب ابو طالب نے اسلام و کفر بارادہ و حکم
الٰہی قبول کیا ہان ارادہ رسول خدا م جو مخالف اور معارض ارادہ و مشیت خدا واقع ہوا وہ
البتہ بمخالفت ارادۂ الٰہی نافرمانی اور معصیت قرار پا یا نعوذ باللہ من ذلک لاعتقاد
اور مطابق آپ کے مذاق کے تسلیم کر لیا جائے کہ ارادۂ رسول خدا اسلام ابو طالب اور کفر عباس
میں مخالف اور مضاد اور معارض ارادۂ الٰہی واقع ہوا تو یہ بھی دو حال سے خالی نہیں کہ اگر یہ
ارادۂ رسول خدا بارادۂ خدا واقع ہوا تو لازم آیا کہ ارادۂ خدا مخالف اور معارض و مناقض
ارادۂ خود خدا واقع ہوا اور اگر ارادۂ رسول خدا بغیر ارادۂ خدا واقع ہوا تو لازم آیا کہ ارادۂ
رسول خدا محتاج ارادۂ خدا نہ تھا اور یہ باطل ہی اس لیے کہ شان آنحضرت میں حق تعالی ما ینطق

Presented by Ziaraat.Com

عن الهوی ان هو الا وحی یوحی فرماتا ہی اور یہ امر بھی ظاہر ہی کہ بغیر ارادہ نطق نہین واقع ہوتا اور کیونکر ممکن ہی کہ ارادہ رسول خدا اسلام ابوطالب اور عباس دین واقع ہوتا اسواسطے کہ علم اصول مین ثابت ہی کہ لا یکون المطاعۃ الا من امر یعنی طاعت عبارت ہی امتثال امر اور فرمانبرداری حکم سے اور امر الٰہی متعلق ہی ارادہ الٰہی سے جنانچہ حق تعالیٰ کلام نطق مین فرماتا ہی انما امرہ اذا اراد شیئا ان یقول لہ کن فیکون اور ہر اس چیز کو جو تکلیفات عباد مین امر الٰہی کو ارادہ اور نہی الٰہی کو کراہت کہتے ہین پس تکلیفات مین اگر ارادہ مکلف کا مطابق امر الٰہی ہو تو وہ طاعت اور اسکے فاعل کو مطیع کہتے ہین اور اگر ارادہ مکلف کا مخالف ارادہ خدا ہو تو وہ معصیت اور اسکے فاعل کو عاصی کہتے ہین پس خاتم النبیین کہ مکلف بہ ہدایت خلق تھے اگر ارادہ انکا مخالف ارادہ خدا ہوتا تو حضرت مرتکب معصیت اور عاصی قرار پاتے اور باوجود اسکے خود اعتراف بھی فرماتے کہ میرا ارادہ مخالف و معارض ارادہ خدا ہو اور میرا ارادہ مغلوب ہوا اور کس طرح ممکن ہی کہ ارادہ رسول خدا مخالف اور معارض ارادہ خدا ہوتا خصوصا اسلام و کفر جناب ابوطالب اور جناب عباس مین کہ یہ دونون عمومی بزرگوار آنحضرت تھے اور پیغمبر ما صلعم مامور من اللہ و محکوم بعدل تھے چنانچہ حق تعالیٰ فرماتا ہی قل امر ربی بالقسط یعنی کہہ تو اے محمد کہ پروردگار نے مجھ کو حکم کیا ہی عدل کا یعنی جمیع اقوال و اعمال و افعال مین متصف بعدل رہون مین بدون اخذ و تفریط کے پھر کیونکر ممکن ہی کہ دو چچا آنحضرت کے جہنم اور آنحضرت ایک کا اسلام اور ایک کا کفر چاہین العیاذ باللہ اسی طرح ارادہ خدا اسلام جناب عباس اور کفر جناب ابوطالب مین کہنا یہ بھی مخالف عقل و نقل ہی اسواسطے کہ حق تعالیٰ فرماتا ہی شہد اللہ انہ لا الہ الا ہو والملائکۃ واولوا العلم قائما بالقسط یعنی خدا نے گواہی دی ہی اپنی طرف سے کہ نہین ہی کوئی خدا سوے اسکے جو حق مطلق ہی وحدہ لاشریک ہی اور ملائکہ اور صاحبان علم نے درانحالیکہ وہ خدا قائم بالقسط یعنی بالعدل ہی یا وہ خدا اور ملائکہ اور اولوا العلم سب قائم بالعدل ہین اور نیز اپنے بندون کو بھی حکم عدل کرنیکا فرماتا ہی کقولہ تعالیٰ واوفوا الکیل والمیزان بالقسط جب یہ آیہ نازل ہوا تو بعض اصحاب آنحضرت نے عرض کی کہ یا حضرت عدل کیل و میزان مین دشوار ہی کہ اگر ایک دانہ ترازو کے برابر بھی فرق ہوگا تو ہم گنہگار ہونگے اور ہم سے یہ امر محال ہی تو حق تعالیٰ نے وحی کی آنحضرت کو کہ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا کہ اللہ کسی کو تکلیف نہین دیتا مگر اسکی وسعت کے موافق اس سے ثابت ہوگیا کہ کسی نفس کو تکلیف اسکی وسعت سے زیادہ نہین دیتا پس اگر خدا اپنے بندون مین ارادہ کفر کا کرے اور پھر انکو امر باسلام کرے تو کیونکر وہ کفار بندے کہ جو ترک کفر اور اختیار اسلام پر قدرت اور قوت نہین رکھتے اور انکی وسعت سے جو امر باہر ہین اسکے کیونکر محکوم

Presented by Ziaraat.Com

ہو سکتے ہین اور بدیہی امر ہی کہ ایسی تکلیف مالایطاق سے بڑھکر کون سی تکلیف ہو سکتی ہی کہ باوجود
عدم قدرت اور قوت کے ترک کفر اور اختیار اسلام پر محکوم اور مجبور کیے جائین اور نیز یہ بھی
ظاہر ہی کہ اگر بندون کے تمام اقوال و اعمال و افعال بدون متوسطات اور موافق مشیت و
ارادۂ خدا ہوتے تو تمام انبیاء و مرسلین کو واسطے ہدایت خلق کے پیدا کرنا عبث قرار پاتا اور
اُن انبیاء و مرسلین کا کل کفار و مشرکین کو مثل نمرود و فرعون و ابوجہل وغیرہ کو دعوت اسلام
کرنا اور اُن سے ترک کفر و شرک چاہنا اور اُنپر جہاد کرنا خلاف مشیت و ارادۂ خدا ہوتا پس
بالضرور بسبب عدم اطاعت امر الٰہی وہ سب عاصی ہوتے کہ خلاف مقصود و مراد الٰہی
کے طالب ہوے اور وہ سب کفار و مشرکین جنتی قرار پاتے کہ مطابق مقصود و مراد حقتعالی
کے شرک و کفر کو قبول کیا اور مطیع خدا ہوے علی ہذا القیاس کل اعمال و افعال مثل قتل و
زنا و شرک وغیرہ کا فاعل خدا ہوتا پس قاتل و زانی و کافر نعوذ باللہ خود خدا قرار پاتا ہی
پھر یہ الزام و ایلام اور حدود دنیا مین اور عذاب شدید آخرت مین اور خلود فی النار اور وعید
و وعید ناحق و ناروا بندگان ضعیف پر کیون مقرر کرتا اس سے زیادہ کوئی ظلم صریح واجب
البطلان نہین ہو سکتا اور لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا کا دعوی کاذب ہو جاتا تعالی اللہ
عن ذلک پس کیونکر ممکن ہی کہ حق تعالی اسلام عباس اور کفر ابوطالب چاہتا یہ قول اُنھین
صاحبون کا ہوگا کہ جنکے قلوب اور ابصار پر نشان یعنی مہر کردی گئی ہی کہ یوم النشور وہ
پہچانے جاوین کہ اہل نار ہین رابعًا ترجمۂ حدیث مذکور مین مخاطب والا فرماتے ہین کہ فرمایا پیغمبر
خدا نے کہ اللہ تعالی نے میرے چچا عباس کا مسلمان ہونا چاہا اور میری خواہش یہ تھی کہ میرا
چچا ابوطالب مسلمان ہو اللہ تعالی کا ارادہ میری خواہش پر غالب آیا کہ ابوطالب کافر رہا اور
عباس رضی اللہ مشرف باسلام ہوے فللہ الحجۃ البالغۃ اس ترجمہ مین بھی آپ نے مکر و فریب
کیا ہی اور تہمت کی ہی آنحضرتؐ پر اسواسطے کہ آنحضرت صلعم نے عمی العباس و عمی ابوطالب
دونون مقام پر فرمایا ہی درحالیکہ اس مزخرفات کو حدیث تسلیم کرین پس باوجود اسلام
جناب عباس اور کفر جناب ابوطالب الفاظ مین کچھ فرق مراتب کا نہین ہی لیکن آپ نے بہ نسبت جناب
عباس کے میرے چچا اور بہ نسبت جناب ابوطالب کے میرا چچا اور عباس رضی اللہ مشرف باسلام
ہوے اور ابوطالب کافر رہا لکھا ہی حالانکہ اُن حضرت کے کلام مین وہی عدل پایا جاتا ہی غرض
اس ترجمہ کے بعد آپ فرماتے ہین فللہ الحجۃ البالغۃ پس کیا مشیت خدا سے حضرت
عباس کا اسلام لانا اور مشیت خدا سے حضرت ابوطالب کا کافر رہنا یہ حجۃ بالغہ ہی یا خود خدا
کا ایک مین فاعل اسلام ایک مین فاعل کفر ہونا اور ایک کو بہشت اور ایک کو دوزخ دینا

اسکا نام حجۃ بالغہ ہی یا تمام کفار و مشرکین مین شرک و کفر اور زانی مین زنا اور تمام دیگر قبائح اور مفاسد کا باعث ہونا اور پھر اُنکو حکم اسلام کا کرنا اور اُنکو سنا نا کہ لا یکلف اللہ نفسا الا وسعہا اور پھر اُنکو تکلیف مالا یطاق کا مکلف بنانا اور پھر اُن سب مجبورون کو جہنم واصل کرنا یہ حجۃ بالغہ ہی یا یہ ایسی حجۃ بالغہ ہی کہ سوائے پیران نابالغ کے کہ جو امثال آپ کے تھے اور مین کوئی سمجھ ہی نہین سکتا بالغ کے معنی توجید و ناقد پہونچنے والے پہونچانے والے وغیرہ کے ہین اور حجۃ دلیل و برہان کو کہتے ہین پس کیا برہان جید اور دلیل ناقد پہونچنے والے پہونچانے والے اسی کا نام ہی کہ کافر مشرک کو شرک و کفر پر مجبور کرنا اور پھر اُنپر حکم اسلام لانے کا کرنا اور چونکہ وہ مجبور ہین یہ سبب عدم اقتدار کے اسلام نہ لاسکین تو داخل جہنم کرنا یہ حجۃ بالغہ ہی کہ اس سے بڑھکر کوئی ظلم و ستم بھی ہی حاصل یہ ہی کہ آپ کہہ دینگے کہ اسلام جناب عباس ثابت کرنا اور کفر جناب ابوطالب ثابت کرنا یہ سب مشیت الٰہی سے واقع ہوا اور للہ الحجۃ البالغہ بھی اُسی خدا کی مشیت سے لکھا یہ سب فعل اُسی خدا کے ہین آپ تو مجبور اور مقہور اور مخبوط ہین یا حضرت ہوش حواس آپ کے کسی وقت درست بھی ہوتے ہین یا ہر وقت عالم وجد مین تفرقہ و تمیز آپ کا حدوث و قدم سے یہ طرف ہی رہتا ہی لیکن آیات حق سبحانہ تعالی کی قطع و برید خوب یاد رہتی ہی کہ لا تقربوا الصلوۃ اور للہ الحجۃ البالغہ سے خدا کا قاعل اسلام ہونا حضرت عباس مین اور قاعل کفر ہونا حضرت ابوطالب مین اور ایک کو خلود بہشت اور ایک کو دخول نار کا فتوی دیتے ہین ذرا ہوش حواس کو درست کیجیے کوئی کلام مجید مترجم ہی اُٹھا کے دیکھ لیجیے کہ آیۂ للہ الحجۃ البالغہ آپ کی تائید مین ہی کہ آپ کی رد مین یا حضرت حق سبحانہ تعالی عالم ہی تمام کلیات اور جزئیات کا اور تمام مخلوقات کو اُسی نے پیدا کیا ہی اور علم الٰہی مین گذر چکا ہی کہ امثال آپ کے الزام دین کے اور کل مفاسد اور قبائح کا فاعل ذات حق تعالی کو قرار دینگے لہذا یہ آیۂ وافی ہدایہ اُنکی اور آپ کی رد مین نازل فرمایا ہی قبل اسکے کہ ہم اُن آیات کا ذکر کرین افادۃً ایک امر یہ بھی ذکر کردین کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ جو کچھ معلوم خدا ہی اُسی کے مطابق دنیا مین واقع ہوتا ہی اگر اسکے مخالف واقع ہو تو علم مبدل بہ کذب و جہل ہو جائے تو لازم ہوا کہ اُسکا خالق بھی وہی ہو تو جواب اُسکا یہ ہی کہ علم کی تاثیر معلوم مین کلیۃً نہین پائی جاتی اور یہ بدیہیات سے ہی کہ ہم جانتے ہین کہ آگ جلانے والی ہی اور آفتاب صبح کو مشرق سے نکلیگا اور وقت معائنہ آگ کو جلانے والا اور وقت صبح آفتاب مشرق سے نکلا اور یہ دونون امر مطابق ہمارے علم کے واقع ہوے مگر کوئی تاثیر ہمارے علم نے معلوم مین نہین کی پس علم الٰہی مین جو کچھ گذرا ہی وہ ضرور ہوگا مگر یہ لازم نہین ہی کہ کل معلومات کا فاعل و کل تاثیرات کا موثر بھی وہی ہو حاصل یہ ہی کہ آنحضرت کے

وقت ہین بھی امثال آپ کے تھے اسی واسطے حق سبحانہ تعالی نے اُنکی رد کی اور اپنے حبیب کو
متنبہ کیا کقولہ تعالی سیقول الذین اشرکوا لو شاء اللہ ما اشرکنا ولا اٰباؤنا ولا حرمنا
من شیء یعنی قریب ہی کہ کہین گے وہ لوگ جو شرک و کفر کرتے ہین کہ اگر خدا چاہتا تو ہم شرک نہ کرتے
اور ہمارے آباے سلف بھی شرک نہ کرتے اور نہ حرام کرتے ہم کسی شی کو یعنی اگر مراد و مشیت
حق سبحانہ تعالی ہمارے اسلام مین ہوتی تو ہم اور آباے سلف ہمارے شرک و کفر و حرام وغیرہ
نہ کر سکتے یہ جو کچھ ہو گیا اور ہو رہا ہی شرک و حرام وغیرہ دیگر مفاسد و قبایح یہ بمشیت و مراد
حق تعالی سے ہو رہا ہی ہم مجبور و لاچار ہین بعد اسکے حق سبحانہ تعالی اپنے حبیب کی تسلی کرتا ہی
کہ یہ تمھاری ہی تکذیب نہین کرتے ہین کذلک کذب الذین من قبلھم حتی ذاقوا باسنا ہی طرح
تکذیب انبیا علیہم السلام کرتے تھے وہ لوگ کہ قبل اُنکے تھے یہان تک کہ چکھا اُنھون نے ذائقہ
عذاب شدید کا اب حق تعالی اپنے حبیب کو جواب تعلیم فرماتا ہی قل ھل عندکم من علم فتخرجوہ لنا
کہو تو اے حبیب ہمارے ان لوگون سے کہ آیا تمھارے پاس کوئی علم ہی یعنی دلیل و برہان قطعی ہی کہ
اُسکو حجت گردان سکو اور پیش کر سکو اس مقام سے یہ بھی ثابت ہوتا ہی کہ بغیر حجۃ و برہان کوئی
دعوی مقبول نہین پھر حق تعالی فرماتا ہی ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تخرصون یعنی تم
پیروی نہین کرتے مگر ظن یعنی گمان کی اور نہین ہو تم مگر دروغگو بعد ان آیات کے حق تعالی فرماتا ہی
قل فللہ الحجۃ البالغۃ یعنی کہو تو اے محمد ان مشرکین سے کہ تم تو شرک و کفر پر اپنے کوئی دلیل نہین
لا سکتے کہ تم سے شرک و کفر و افعال قبیحہ جو واقع ہوتے ہین وہ بہ مشیت و ارادہ و مقصود خدا واقع
ہوتے ہین پس واسطے خدا کے حجۃ بالغہ ہی یعنی خدا کی حجۃ کامل و رسید اور نافذ اور پہونچنے والی ہی
ہر حکم پر اور ہر امر پر بعد اسکے حق تعالی فرماتا ہی فلو شاء لھدٰکم اجمعین پس اگر خدا چاہتا تو
ہدایت کرتا تم سب کو یعنی ایھا الغافلون منجملہ حجج بالغہ ایک حجۃ فلو شاء لھدٰکم اجمعین بھی
ہی اسواسطے کہ جب کفار و مشرکین نے کہا کہ لو شاء اللہ ما اشرکنا یعنی اگر خدا چاہتا تو ہم شرک
نہ کرتے ہمارا شرک بہ مشیت و مقصود خدا ہی ہم مجبور ہین تو کانہ یہ جواب دیا حق تعالی نے کہ
اگر یہ مشیت میری اور مقصود میرا تمھارا شرک و کفر جبرًا قہرًا ہوتا تو ہر آئینہ تم سب کو جبرًا قہرًا
ہدایت اسلام کرتا لیکن شرک و کفر و اسلام و ایمان تمھارا بالجبر مقصود و مطلوب نہین ہی بلکہ وہ
امور اختیاری اور ارادی ہی کہ تمھارے اختیار اور ارادہ سے ہون وہ مقصود ہین تاکہ مطیع اور متمرد اور
مسلم و مشرک مین فرق ہو اور مدح و ذم و ثواب و عقاب کے مستحق ہون چنانچہ حق تعالی نے متعدد
مقامون پر تصریح فرمائی ہی کقولہ تعالی من شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر یعنی جو شخص
چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر اختیار کرے اور دوسرے مقام پر بھی مثل اسی کے خبری

Presented by Ziaraat.Com

کقولہ تعالی واذا فعلوا فاحشۃ قالوا وجدنا اٰباءنا واللہ امرنا بھا یعنی جس وقت وہ
افعال فاحشہ اور قبیحہ کرتے تھے تو کہتے تھے کہ ہمارے آباے سلف بھی ایسا ہی کرتے تھے
اور خدا نے ہم کو ان افعال پر حکم دیا ہی یعنی بہ مشیت و ارادہ و مقصود خدا ہم سے یہ افعال
صادر ہوتے ہین اُسکا جواب حق تعالی فرماتا ہی قل ان اللہ لا یامر بالفحشاء یعنی کہہ اے محمدؐ کہ
بتحقیق کہ خدا امر و ارادہ فواحش و قبایح کا نہین کرتا اور لغت مین الفاحشۃ الزنا وما یشتدّ
قبحہ من الذنوب ہی اور زمخشری نے لکھا ہی الفاحشۃ الزنا وما تبالغ فی قبحہ من الذنوب
اور بیضاوی لکھتے ہین الفاحشۃ کل خصلۃ متناہیۃ فی القبح کعبادۃ الصنم وکشف
العورۃ فی الطواف وغیرہ امام فخر الدین رازی کہتے ہین الفحشاء عبارۃ عن کل معصیۃ
کبیرۃ او صغیرۃ دخل فیہ جمیع الکبائر پس حاصل یہ ہوا کہ بتحقیق کہ خدا امر بفواحش و قبایح و
تارک کسی کفر کا نہین کرتا اور ثابت ہو چکا ہی کہ امر و نہی کہ متعلق خدا ہین مسبوق بالعلم
و الارادۃ ہین جملہ افعال مذکورہ سے کوئی امر و نہی و فعل خدا موقوف نہین جملہ ارادہ پر کہ آیہ
مذکورہ سے جو بعض جاہل اعتراض کیا کرتے ہین کہ اس آیہ سے تو یہ ثابت ہوا کہ خدا اسلام
ابوطالب اور کفر عباس مین واقع ہوسکتی ہی جواب اول فلہ الحجۃ البالغۃ اور یہ آیہ کریمہ لا اکراہ فی الدین ای لا اجبار
فی الدین بھی اسی کا مصرح ہی پھر آپ کا قصد الحجۃ البالغۃ سے دلیل لانا سفاہت ہی کہ تمام
امت مسلمین و حجج ثلاثہ آیہ کہ اسی قول حق تعالی سے مردود ہو گئے اور آپ اکیلون علی اللہ ما
لا تعلمون کے مصداق ہو گئے اعاذنا اللہ و ایاکم عن ھذہ العقیدۃ الفاسدۃ القبیحۃ بتوفیقہ تحصیل جاننا مراتب الشان اور اُسکے دلالات کا اور فرق فراست اور الہام اور وحی کا بنا بر
مذاق حکماء اور پہچاننا مرتبہ جناب ابوطالب کا اور اُنکے افعال و اقوال و اعمال کا کہ متعلق بخبر سمجھے
گئے کہ بالہام و وحی اور یہ موقوف ہی چند امور پر کہ بایجاز و اختصار عرض کیے جاتے ہین اول
جاننے کو جاننا چاہیے جسکو عربی مین علم و ادراک کہتے ہین اور معنی ادراک کے بیان کیے گئے
اور بقدر ضرورت خاص پھر عرض کیے جاتے ہین ادراک الشی ھو کون حقیقۃ الشی
متمثلۃ عند المدرک یعنی حقیقت شی کا متمثل ہونا ہی عند المدرک خواہ حقیقۃ سے وجود
فی الخارج رکھتی ہو یا نہ رکھتی ہو اور اُسکی چار قسمین ہین محسوسات متخیلات متوہمات معقولات
پس ادراک مدرکات ثلاثہ اولی کا متعلق ہی جزئیات سے اور صور مدرکات جزئیہ مرتسم ہوتے
ہین آلات حواس ظاہری اور باطنی مین اور ادراک معقولات کا خاص ہی ذات نفس ناطقہ سے
یعنی صور معقولات ذات نفس ناطقہ مین مرتسم ہوتے ہین اور مذہب محققین یہ ہی کہ مدرک

Presented by Ziaraat.Com

کلیات اور جزئیات کا نفس ناطقہ ہی معقولات کو بلا توسط اور جزئیات کو بتوسط حواس ادراک
کرتا ہی اور نسبت ادراک کی ساتھ حواس ظاہر و باطن کے مجازًا ہی نہ حقیقۃً ثانیًا نفس ناطقہ
ایک جوہر ہی مجرد جسم و جسمانی نہین ہی اور تغیرات بدن سے کہ فساد اور بطلان اور نقصان اور
تشویش ہی اعضا بدن کے ضعیف ہو جاتے ہین اور وہ اعضا آلات اور محل قوی ہین اُنکے
ضعف سے فساد و بطلان و نقصان و تشویش قوی بین پیدا ہو جاتا ہی مگر نفس ناطقہ کو کسی طرح
کا تغیر نہین ہوتا ثالثًا اتفاق حکما ہی کہ قوی مخصوصہ نفس ناطقہ سے ایک قوت عاملہ ہی اور دوسری
قوت عاقلہ ہی قوت عاملہ کو عقل عملی اور قوت عملیہ اور نفس کہتے ہین کہ وہ محرک بدن انسان ہی
افعال جزئیہ کی طرف ساتھ فکر اور احساس اور حدس کے اور قوت عاقلہ کو عقل نظری اور قوت
نظری کہتے ہین کہ بہ سبب اُسکے کلیات کا ادراک ہوتا ہی اُسکے چار مرتبہ ہین عقل ہیولانی
بالملکہ عقل بالفعل عقل مستفاد عقل ہیولانی وہ قوت ہی کہ استعداد قابلیت معقولات و ادراک
کلیات رکھتی ہو اور فی نفسہ سب سے خالی ہو عقل بالملکہ وہ قوت ہی کہ جب حاصل ہون نفس انسان
کے واسطے معقولات اولیہ یعنی بدیہیہ بسبب احساس جزئیات کے اور وہ قابل و مستعد ہو کہ فیضان
ہو صور کلیہ اور اُنکے احکام کا اور قادر ہو اکتساب نظریات پر کہ معقولات ہین ساتھ فکر و حدس
کے عقل بالفعل وہ قوت ہی کہ جو معقولات ثانیہ اُسکو حاصل ہوے ہون قادر ہو اُسکے استحضار
پر کہ جسوقت چاہے اُسکو حاضر کر دے اور اکتساب جدید کی اُسکو حاجت نہ ہو عقل مستفاد وہ
قوت ہی کہ جو معقولات مکتسبہ ہین اور وہ ذہن مین پیدا ہوے ہین وہ مخزون اور متمثل و حاضر
رہین اور حصول معقولات کمال نفس ہی بہ نسبت نفس انسان کے پس عقل مستفاد مقصد اصلی اور
غایت قصوی اور رئیس مطلق ہی کہ تمام قواے نباتیہ و حیوانیہ و انسانیہ اُسکے خادم ہین رابعًا فکر
حرکت کرنا ہی نفس کا معانی مین باستعانت تخیل کہ یہ ترتیب معلومات طالب حد اوسط ہو اور اُن
چیزون کا جو قائم مقام اُنکے ہون اور اکتساب مجہولات کا کرے اعم اس سے کہ پہونچے مطلوب تک
یا نہ پہونچے خامسًا حدس اور وہ متمثل ہونا ہی حد اوسط کا ذہن مین دفعۃً بدون حرکت کرنے نفس
کے یعنی بغیر فکر و نظر ایکبارگی ذہن مین در آئے اور مطلوب تک پہونچا دے اور فکر و حدس کے
دو طرف ہین ایک طرف نقصان اور ایک طرف کمال طرف نقصان یہ ہی کہ بجز بدیہیات کے کچھ نہ
جانے اور طرف کمال یہ ہی کہ جن علوم کے علم کا امکان بنی نوع انسان کو ہی وہ سب حاصل ہون اور
اس مرتبہ کمال حدس کو قوت قدسیہ کہتے ہین سادسًا اتفاق عقلا ہی کہ قواے جسمانیہ قابل قسمت ہین
کہ جمیع اجسام قابل تجزیہ ہین پس قواے جسمانیہ منقسم دو جزون کی طرف ہو سکتے ہین کہ ایک جزو مدرکہ
ہو اور دوسرا حافظہ بخلاف قوت عاقلہ کے کہ وہ قابل قسمت نہین ہی اور تعقل اُسکا محتاج آلات

جسمانی کا نہین ہی اور کبر سن اور ضعف بدن سے کسی طرح کا ضعف اور کلال قوت عاقلہ کو نہین ہوتا
جیساکہ قواے بدنیہ مین بعد چالیس برس کے ضعف اور نقصان ظاہر ہونے لگتا ہی مگر اُس سن مین
قوت عاقلہ کو کمال شروع ہوتا ہی اور نیز یہ بھی ثابت ہی کہ قوت عاقلہ جسم و جسمانی نہین کہ انقسام
محل سے انقسام حال لازم آئے اور نیز یہی مدرک کلیات اور معقولات بھی ہی پس ممکن نہین کہ یہ ہی
قوت مدرک بھی ہو اور حافظ بھی ہو پس بالضرور لازم ہوا کہ سوا قواے جسمانیہ کے کوئی شی حافظ معقولات
ہو اور یہ شی بھی جسم و جسمانی نہ ہو کہ ان دونون مین ارتسام معقولات ممتنع ہی پس یہ حافظ معقولات
کہ جس مین جمیع صور معقولات مرتسمہ بالفعل موجود اور مخزون اور حاضر ہین اُسکو عقل فعال کہتے ہین
او عقل فعال ایک جوہر ہی کہ جس مین تمام معقولات بالفعل مرتسم ہین کما قال الشیخ فی الشفاء ان
النفس الناطقة کمالها الخاص بها ان یصیر عالما عاقلا مرتسما فیها صور الکل والنظام
المعقول فی الکل والخیر الفائض فی الکل یعنی شیخ نے شفا مین بیان کیا کہ تحقیق کہ نفس ناطقہ کا کمال
جو اُس سے مخصوص ہی یہ ہی کہ وہ عالم ہو عاقل ہو اور مرتسم ہون اُس مین صور کل اور نظام معقول کل اور
خیر فائض کل ثم قال وافضل الناس من استکملت نفسه عقلا بالفعل محصلا وللاخلاق
التی تکون فضائل عملیة اور افضل ناس وہ شخص ہی کہ مستکمل ہو نفس اُسکا از روے عقل بالفعل
کے درانحالیکہ حاصل ہون اُسکو اخلاق ایسے کہ ہوتے ہین فضائل عملیہ و افضل هولاء هو
المستعد لمرتبة النبوة وهو الذی فی قوة النفسانیة خصائل ثلثة هی ان یستمع کلام
الله ویری ملائکة الله ویعلم جمیع المعلومات او اکثرها من عند الله وان یطیعه
مادة الکائنات باذن الله یعنی افضل ان سب کا وہ شخص ہی جو مستعد ہو واسطے مرتبہ نبوت کے
اور وہ وہ شخص ہی کہ جسکی قوت نفسانیہ مین تین خصلتین ہون ایک تو یہ کہ سنے کلام خدا کو اور
دیکھے ملائکہ خدا کو دوسرے عالم ہو جمیع معلومات یا اکثر معلومات کا من عند اللہ اور تیسرے
مطیع ہو اُسکا مادۂ کائنات باذن اللہ حاصل کلام یہ ہی اور نیز اتفاق حکما اور عقلا ہی کہ نفس ناطقہ
کو کمال اُسوقت حاصل ہوتا ہی کہ اُسکو اتصال حاصل رہے عقل فعال سے اور معقولات کو
ہمیشہ دریافت کرتا رہے اور عقل فعال کو عقل فلک قمر بھی کہتے ہین اور نیز ثابت ہی کہ جمیع
صور جزئیات اور جو کچھ اس عالم مین پیدا ہوتا ہی سب منقوش اور مرتسم ہی عالم عقلی مین کلیتہً اور
اجمالاً اور یہ بھی ثابت ہی کہ جو کچھ عالم عقلی مین منتقش ہو نفس انسانی مین منتقش ہو سکتا ہی بشرطیکہ
مشاغل حسہ ظاہرہ و باطنہ کی طرف التفات کم ہو اور اتصال حاصل ہو عالم عقول سے تو نفس مین
صور عقلیہ عقول کے ساتھ ایک صورت کے بروجہ کلی ظاہر ہونگے اور وہ صور تخیل مین آئینگی بعدہ
پھر وہ بصور جزئیہ کہ جو مناسبت رکھتی ہو صورت کلی سے حس مشترک مین منتقش ہونگے اور کمال

Presented by Ziaraat.Com

قوت ادراک جزئی خصوصًا متخیلہ کا یہ ہی کہ بغایت قوی اور نہایت منقاد و مطیع ہو قوت عقلیہ کے
اور اُسکی طرف منجذب ہو جائے بحدیکہ جو صورت ذات نفس مین مرتسم ہو اور جو کچھ مدرک ہو صورت
اُسکی خیال اور حافظہ مین منتقش اور مرتسم اور مستقر ہو یا جو صورتین معقولات کی اُسی نفس
مین مرتسم ہون اور اُسکو اتصال عقل فعال سے ہو تو وہ صور مرتسمہ ذات نفس مین اگر
بعنوان تجرد و کلیۃ کے ہین تو مثالین و شبیہ اُسکی متخیلہ مین بعنوان تمثل و جزئیہ کے
مرتسم ہون اور وہ متخیلہ حکایت کرے مدرکات قوۃ عقلیہ کا اس طرح سے کہ اگر وہ ذوات
مجردہ مین تو نیکی کو بصورۃ حسن اور بدی کو بصورۃ قبیح متمثل کر دے مثلاً ذوات مجردۂ
حسنہ کو بصورۃ انسان خوبصورت اور نیک سیرت متمثل کر دے اور اگر معانی مجردہ ہون
یا احکام کلیہ تو اُنکو بقوالب الفاظ فصیحہ و بلیغہ متمثل کر دے اور بکمال تطبیع اور ارتسام قوت
متخیلہ کا یہ ہی کہ صور ذوات مدرکہ کو حس بصر مین اور الفاظ مدرکہ کو حس سمع مین ادا کرے اس
حیثیت سے کہ گویا کوئی شخص بہ نہایت حسن و خلق روبرو وظرف ہوا القا کرتا ہی اور یا لفاظ فصیحہ
و بلیغہ کلام کرتا ہی اور ذوات مجردۂ کلیہ اور معانی و احکام مجردۂ کلیہ متمثل بجزئیہ اس طرح ہوتے
ہین جس طرح سے مثلاً مادیات مین اول یک شخص خارج مین دکھائی دیتا ہی بعد ازان متخیل ہوتا
ہی اور بعد اُسکے معقول ہوتا ہی یعنی کلی ہو جاتا ہی اور حیوان ناطق اُس پر صادق آتا ہے
اسی طرح مجردات مین اول مجرد کلی معقول ہوتا ہی بعد ازان متخیل ہوتا ہی پھر محسوس ہوتا ہی اور شخص
اُسپر صادق آتا ہی حاصل یہ ہی کہ افاضۂ عقل فعال اول قلب مین بعدہ خیال مین پھر حس مین
پھر بصورت انسان متشخص محسوس ہوتا ہی اسی طرح حصول معانی مجردہ کا اول قلب مین پھر خیال
مین بعدہ حس مین پھر وہ معانی یا لفاظ فصیحہ و بلیغہ مسموع ہوتے ہین اور اُن سے وہ معانی
سمجھے جاتے ہین اور جب کمال حاصل ہوا قوۃ تعقل یعنی نفس ناطقہ اور تخیل کو تو اُس مین دو
خاصیتین حاصل ہوئین ایک تو جاننا جمیع علوم کا یا اکثر علوم کا بغیر توسط بشر دوسرے دیکھنا
ذوات مجردہ متشخص اور سننا کلام کا یا لفاظ فصیحہ و بلیغہ پس یہ ذوات متشخصہ ملائکہ ہین اور کلام
کلام خدا ہی اور یہی وحی اور الہام اور رویاے صادقہ ہی اور ایک امر یہ بھی قابل گذارش ہی کہ
عند الحکما ایک قوت تحریک ہی اور کمال قوت تحریک یہ ہی کہ نفس ناطقہ قوت اور فعل اور شدت
تاثیر مین اس مرتبہ پر پہونچے کہ جو کچھ تصور کرے اور جو صورت کہ خیال مین منتقش ہو اور اُسکے وجود
فی الخارج سے ارادہ متعلق ہو وہ فوراً موجود ہو جائے اور بدیہی ہی کہ ہر ایک نفس اپنے بدن مین
تاثیر کرتا ہی بمجرد شہوت و تنفر و غضب و خوف و رجا و حیا و خجالت وغیرہ کے اسی سے ثابت ہوا
کہ نفس مذکورہ ہر بدن اور ہر مادہ مین بمجرد تصور اور تعقل کے ارادہ تاثیر کا کر سکتا ہی اور جب یہ

Presented by Ziaraat.Com

نسبت متحقق نہوئی تو خاصیت ثالثہ بھی حاصل ہوگی تو ضرور مادۂ کائنات بھی اُسکا مطیع ہوگا اس
حیثیت سے کہ جس صورت کی وہ خواہش کریگا بحکم خدا وہ فوراً موجود ہوجائیگی اور جب قوت تحریک
اس مرتبۂ کمال پر پہنچیگی تو نفس ناطقہ کو قابلیت وحی الٰہی حاصل ہوگی اور یہ بھی ثابت ہوچکا ہی کہ
نقش موجودات اور جو کچھ کہ پیدا ہوتا ہی سب عالم عقول مین موجود اور ثابت ہی جیسا کہ مذکور ہوا اور
عالم عقول کو جواہر عقلیہ اور عالم روحانی اور جواہر روحانی اور لوح محفوظ اور عالم علوی بھی کہتے ہین
پس اقصاے مراتب کمالات انسانی یہ ہی کہ جامع ہو خواص ثلاثہ مذکورہ کا اور قادر
ہو کہ محسوسات عالم سفلی کی طرف بھی متوجہ رہے اور عالم علوی اور معقولات کا بھی ناظر رہے اور
ایک دوسرے پر غالب نہ ہونے دے اور ایک حائل دوسرے کا نہ ہو پس ایسے ہی نفوس کاملہ
قابل مراتب نبوت و رسالت ہوتے ہین بحسب تفاوت خواص مذکورہ کے کمال و نقصان و شدت
و ضعف مین اور بتفاوت مراتب انبیا کو اطلاع غیب پر یا بہ رویاے صادقہ یا بالقا یا بالہام یا
بوحی ہوتی ہی اور صورت رویاے صادقہ کی اس طرح واقع ہوتی ہی کہ نفس ناطقہ حالت نوم مین
شغل خواص سے فارغ ہوتا ہی پس اتصال حاصل ہوتا ہی اُسکو عالم روحانی سے کہ نقش موجودات
اور جو کچھ کہ پیدا ہوتا ہی اُس مین ثبوت اور موجود ہی پس بمجرد اتصال وہ سب نفس ناطقہ مین منعکس ہوتا
ہی اس طرح سے کہ جیسے دو آئینہ مقابل مین ایک دوسرے کے ہون تو ایک دوسرے مین منعکس ہوجاتے
اور حصول اُنکا اس طرح ہوگا کہ اول ذوات مجردہ اور یا معانی مجردہ معقول ہونگے پھر متخیل ہونگے پھر
محسوس ہونگے حس بصر یا حس سمع مین پس انسان مشاہدہ کریگا اشکال مختلفہ کا اور سماعت کریگا
اصوات اور کلمات متنوعہ کا اور اسی صورت حاصلہ کو رویاے صادقہ کہتے ہین اور اگر یہی حالتین
بیداری مین حاصل ہونگے کہ فیضان عقل فعال پہلے قلب مین بعدہ متخیلہ مین پھر حس سمع مین ہوگا تو
وہ القا اور الہام ہی اور اگر یہی حالتین بیداری مین اس طرح واقع ہون کہ ذوات مجردہ متشخص ہوکر
محسوس ہون اور معانی مجردہ بقوالب الفاظ فصیحہ و بلیغہ بترتیب و تنظیم مسموع ہون تو وحی ہی پس
جناب ابوطالب اور اُنکے ہر ہر قول و فعل و عمل سے ثابت ہی کہ وہ جناب جامع خصائل ثلاثہ تھے
اور اقصاے مراتب کمالات انسانی پر فائز تھے اور ہر قول و فعل و عمل اُنکا یا بالقا یا بالہام یا
بوحی واقع ہوتا تھا چنانچہ مادری اُن معاملات اور سانحات کے جو بعد وفات بلکہ قریب وفات
حضرت عبدالمطلب سے واقع ہوے ایک امر یہ بھی ہی کہ پندرہ برس قبل مبعث آنحضرت صلعم مجمع
عام مین کیسے کیسے فضائل و مناقب و مدایح عالیہ کے خبر دیتے تھے اور وقت عقد آنحضرت بہ زوجیت
خدیجۂ کبری جو خطبہ فرمایا ہی اُس مین فرماتے ہین الحمد للہ الذی جعلنا من ذریۃ
ابراہیم و سرع اسمعیل و ضیفی معد و عنصر مضر و جعلنا حضنۃ بیتہ و سواس حرمہ

Presented by Ziaraat.Com

وجعل لنا بیتا محجوجا وحرما امنا وجعلنا الحکام علی الناس یعنی جمیع حمد ثابت ہی واسطے اُس
اللہ کے کہ جسنے ہم کو ذریت ابراہیم اور اولاد اسمعیل وراصل معد اور بنیاد مضر سے گردانا اور کیا ہم کو
اپنے مکان کا محافظ اور سیاست کرنے والا اپنے حرم کا اور گردانا ہمارے لیے ایک مکان جسکا لوگ
حج کرتے ہین اور ایک حرم امن دینے والا اور ہم کو تمام آدمیون کا حاکم کیا پھر فرماتے ہین ثمان ابن
اخی ھذا محمد بن عبد اللہ لا یوزن برجل الا رجح شرفا ونبلا وفضلا وعقلا وھو واللہ
بعد ھذا لہ نباء عظیم وخطر جسیم پس تحقیق یہ میرا بھتیجا محمد ابن عبد اللہ ہی کہ نہین ہم پلہ
ہوگا اُسکا کوئی شخص مگر یہ کہ یہی غالب ہوگا اُسپر شرافت اور عظمت اور فضل وعقل مین یعنی کوئی
اُسکا مقابلہ نہین کرسکتا اور قسم ہی خدا کی علاوہ اسکے اُسکے واسطے شہرت عظیم اور بزرگی جسیم
حاصل ہوگی پس جناب ابوطالب نے بو پندرہ برس قبل بعثت باین فصاحت و بلاغت بقسم فرمایا
کہ وھو واللہ بعد ھذا لہ نباء عظیم وخطر جسیم پس یہ خبر کیسے مطابق واقع ہوئی اور کہی
خبر کی تصدیق ایمان قرار پائی پھر یہ مخبر صادق اگر مصدق اس خبر کا نہ تھا تو بقسم کیونکر اُسکا اظہار اور
اعلان کیا یہ کیا کم ثبوت ہی جناب ابوطالب کے صاحب القا اور الہام ہونیکا اور اس سے بڑھکر کونسی
تصدیق ہوگی کہ قبل بعثت آنحضرت اُنکی تصدیق بقسم ظاہر فرمائی اللہ اکبر یہ وہ ابوطالب ہین کہ جب
عظماء قریش عمارہ ابن ولید کو لیکر آئے اور کہا جناب ابوطالب سے کہ بالعوض محمدؐ کے آپ اسکو
لیکر پرورش کرین اور محمد کو ہمین دیدیجیے کہ ہم قتل کرین اُسوقت جناب ابوطالب نے فرمایا ما
انصفتمونی یا معشر قریش اخذ ابنکم اسامیہ واعطیکم ابنی تقتلونہ یعنی واہ کیا انصاف
کیا تم نے اے گروہ قریش کہ تمھارے لڑکے کو تو مین لیکر پرورش کرون اور اپنا فرزند تم کو دیدون کہ تم
قتل کرو اور اسی وقت متوجہ ہوے طرف اُن حضرت کے اور فرمایا واللہ لن یصلوا الیک بجمعھم
حتی اوسد فی التراب دفینا یعنی قسم ہی خدا کی ہرگز نہ پہونچ سکینگے تجھ تک یہ لوگ باوجود
اپنی جمعیت کے جب تک کہ مین زمین مین دفن نہ ہوجاؤن کیا کلام بلاغت نظام ہی جناب ابوطالب
کا کس بشاشت اور شجاعت اور اطمینان قلب سے بقسم فرمادیا کہ یہ لوگ باوجود جمعیت تمھارا کچھ
نہین کرسکتے اس اطمینان کا سبب وہی الہام تھا ورنہ کیا ممکن بھی ہی کہ تمام قبائل عرب اور خصوصًا
وہ لوگ جو شجاعان زمانہ سے شمار کیے جاتے ہون وہ اُن حضرت کے قتل پر آمادہ ہون اور جناب
ابوطالب تن تنہا اُن سب کے مقابلہ پر کھڑے ہوکر اُنکو غیرت دلائین کہ باوجود جمعیت تم کچھ نہین
کرسکتے اور فی الواقع وہ کچھ نہ کرسکین کیا قلب مطمئن تھا جناب ابوطالب کا کہ لیطمئن قلبی کی بھی
حاجت نہ ہوئی اور فورًا بے دہشت امر حق کا اظہار کردیا اور مصرع ثانی مین بھی ایک امر مخفی کی خبر
دی ہی کہ جب تک مین زندہ ہون یہ لوگ کچھ نہین کرسکتے یعنی بعد میرے تم کو آزار پہونچیگی پھر فرماتے ہین

Presented by Ziaraat.Com

فاصدع بامرك ما عليك غضاضة وابشر بذاك وقر منك عيونا یعنی پس اپنے امر کو
ظاہر کرو نہین ہی تم پر کوئی پستی اور خوف ذلت و نقصان اور بشارت ہو تم کو ساتھ اسکے اور
خنک رہو اپنی آنکھونکو جاسے انصاف ہی کہ جو شخص اظہار امر رسالت کا حکم فرمائے اور کہے کہ اس سے
خوش و مسرور و خنک چشم رہو وہ نوکا فر بنایا جاوے اور جو اُن حضرت کی تکذیب کرے اور اُنکی
رسالت مین شک کرے وہ پکا مسلمان اور قائم مقام اُسی رسول کا کیا جاوے پھر فرماتے ہین
جناب ابوطالب ودعوتنی وعلمت انك صادق ولقد صدقت وکنت ثم امینا اور
تم نے مجھے دعوت کی اور جانتا ہون مین کہ تحقیق تم صادق ہو اور تم نے سچ کہا اور ہو تم اس جگہ
(یعنی نزدیک خدا کے) امانت دار ولقد علمت بان دین محمد ﷺ من خیر ادیان البریۃ
دینا اور بہ تحقیق جانا مین نے کہ دین محمد ﷺ بہترین ادیان خلق ہی از روے دین کے لولا المسبۃ
او خذار ملامۃ ۔ لوجدتنی سمحا بذاك مبینا اگر نہ ہوتا خوف دشنام کا اور ملامت کا
تو آپ پاتے مجھ کو جوانمرد ساتھ اُس دین کے ظاہر بظاہر حاصل یہ ہی کہ ہم ان اشعار کی تشریح
کر آئے ہین یہان پر تمثیلاً یہ اشعار عرض کیے کہ ان اشعار سے کیسی شجاعت اور حکمت ٹپک
رہی ہی اور راس و رئیس فضائل علمیہ یہ ہی شجاعت اور حکمت اور عفت و عدالت ہی پس جناب
ابوطالب کے صاحب الہام ہونے مین کیا شک باقی رہا ہان جو لوگ رسالت جناب خاتم المرسلین
مین شک کرین یا اُنھین کے تابعین مین ہون تو وہ مصداق ختم اللہ قرار پائین گے اور
یہ وہ ابوطالب ہین کہ جب محاصرہ کیا قریش نے شعب کا اُسوقت اُس جناب نے ایک
خطبہ طولانی انشا فرمایا اُس مین فرماتے ہین الا بلغا عنی علی ذات بیننا ۔ لوئیا وخصا
من لوی بنی کعب یعنی اے میرے دونون دوست پہونچاؤ میری طرف سے یہ خبر با وجود اُس
مخالفت کے کہ جو ہمارے درمیان مین ہی بنی لوی کو اور خصوصاً بنی لوی سے قبیلۂ بنی کعب
کو الم تعلموا انا وجدنا محمدا ۔ رسولا کموسی خط ذلك فی الکتب کیا تم نہین جانتے
کہ پایا ہم نے محمد ﷺ کو رسول مثل موسی کے اور یہ ثابت ہی کتب سماویہ سے کیون حضرات چاہے
انصاف ہی کہ جو آنحضرت صلعم کو رسول کموسی جانتا ہو اور بدلائل کتب سماویہ اُن حضرت کی
رسالت کو تمام عرب پر ثابت کرے اور خود معترف ہو کہ ہم نے محمد ﷺ کو رسول مثل موسی کے پایا وہ
تو کافر بنایا جاوے اور جو حسبنا کتاب اللہ کہے اور چھوڑدے اُس رسول کو اور معاذ اللہ اُسکی
شان مین ان الرجل لیھجر کہے وہ خلیفہ رسول اور کامل مسلمان سمجھا جاوے وسیعلم الذین ظلموا
ای منقلب ینقلبون پھر فرماتے ہین جناب ابوطالب وان علیه فی العباد مودۃ ولا خیر ممن
خصه اللہ بالحب یعنی بہ تحقیق کہ اوپر اُسکے بندگان خدا کی محبت ہی اور نہین ہی بہتر اُس شخص سے

کہ جسے مخصوص کیا ہو اللہ نے ساتھ اپنی دوستی کے یعنی جو خاص بندگان خدا ہین وہ اُنکو دوست رکھتے ہین اور یہ خاص حبیب خدا ہین کیون حضرات خیر البشر اور حبیب خدا اول اول کس نے کہا آنحضرت کو کیا یہ الفاظ بغیر الہام جاری ہوے زبان جناب ابوطالب پر پھر فرماتے ہین فلسنا ورب البیت نسلم احمدا لغراء من عض الزمان ولا کرب پس قسم ہی رب کعبہ کی ہم کبھی نہ دینگے احمد کو بہ سبب کسی مصیبت زمانہ کے اور نہ بہ سبب کسی سختی زمانہ و کرب کے افسوس ہی اُن بے بصیرتون پر کہ جو ایسے ایسے مضامین اور الفاظ کو جو بغیر الہام جاری ہو سکتے ہی نہین فقط ایک لفظ فراست کہکر ٹال دیتے ہین یہ وہ ابوطالب ہین جو فرماتے ہین وشق لہ من اسمہ لیجلہ فذو العرش محمود وھذا محمد یعنی مشتق کیا اُن حضرت کے نام کو اپنے نام سے تاکہ اُنکی بزرگی ہو پس صاحب عرش یعنی خدا محمود ہی اور یہ محمدؐ ہین کیون صاحبو جناب ابوطالب کو بغیر الہام کیونکر معلوم ہوا کہ حق تعالی نے اس نام کو اپنے نام سے مشتق کیا تاکہ اُنکی بزرگی ہو یہ وہ ابوطالب ہین کہ اُسی زمانۂ محاصرہ مین دوسرا قصیدہ فرمایا ہی کہ جسکی بعض علما نے اسّی بیتین لکھی ہین اور بعض نے سو بیتون سے بھی زیادہ لکھی ہین تیمنًا وتبرکًا چند بیتین عرض کی جاتی ہین کہ ان ابیات کا ایک ایک لفظ دلالت کرتا ہی جناب ابوطالب کے الہام پر اور مکرر گذارش ہو چکا کہ جناب ابوطالب خود ملہم لنفسہ اور اوصیا انبیاء اور مستودعین مین سے تھے فرماتے ہین وابیض یستسقی الغمام بوجھہ + ثمال الیتامی عصمۃ للارامل یعنی محمد وہ ماہرو ہی کہ جسکے چہرہ کے وسیلہ سے بادلون سے پانی طلب کیا گیا جاے پناہ ہی یتیمون کی اور ملجا ہی بیواؤن کے لیے یلوذ بہ الھلاک من ال ھاشم + فھم عندہ فی نعمۃ وفواضل یعنی پناہ گزین ہونگے اُس سے وہ لوگ جو قریب بہلاکت ہون آل ہاشم سے پس وہ لوگ اُسکے پاس نعمتون اور احسانات مین بسر کرینگے مراد یہ ہی کہ آل ہاشم کو بسبب اُنکے احسانات بزرگ اور نعمتین ملینگی کیون حضرات یہ اخبار جو مطابق واقع ہوے اُس وقت کے ہین کہ جسوقت انتہاے سختی اور مصیبت مین تھے پھر بدون الہام و وحی یہ اوصاف آنحضرتؐ اور یہ اخبار کیونکر مطابق واقع ہوے پھر فرماتے ہین لعمری لقد کلفت وجلا یا احمد واصیبتہ + حب المحب المواصل قسم ہی اپنی حیات کی تحقیق کہ تکلیف دی گئی ہی مجھے محبت کی احمد کے ساتھ (یعنی خدا نے مجھے مامور کیا ہی اُنکی دوستی پر) اور دوست رکھا مین نے اُسکو اُس محبت اور دوستی سے کہ جو محب ہمدم رکھتے ہین وقد علموا ان ابنا لا مکذب لدینا + ولا یعزی لقول الاباطل اور یہ تحقیق کہ سب جانتے ہین کہ ہمارا فرزند جھوٹا نہین ہے ہمارے نزدیک اور نہ قول اباطیل کی طرف منسوب ہو سکتا ہی فمن مثلہ فی الناس ای مواصل اذا قاسہ الحکام عند التفاضل سبحان اللہ کیا کلام ہی جناب ابوطالب کا کون مثل تھا جناب موصوف کا

فصاحت اور بلاغت اور شجاعت اور حلم اور عفت مین اور بدیہی ہی کہ سردار تھے تمام عرب کے
اور قبیلۂ بنی ہاشم مین کون انکا نظیر تھا باوجود اسکے فرماتے ہین کہ کون ہی اُسکا مثل یعنی جناب
محمد مصطفےٰ کا آدمیون مین یعنی فی العرب نہین فرمایا بلکہ فی الناس فرمایا یعنی نوع انسان مین اور کون
ہی جو محل امید ہو جسوقت قیاس کرین حکم لگانے والے ایک دوسرے پر فضیلت دینے کا یعنی سوا محمدؐ
کے کسی کو فضیلت نہین دے سکتے پھر فرماتے ہین حلیم رشید عاقل غیر طائش + یوالی الھا
لیس عنہ بغافل یعنی بردبار نیک راہ پانے والا عقلمند ہی سبک مزاج نہین ہی اور ایسے خدا کا
محب ہی جو کسی وقت اُس سے غافل نہین یعنی تم لوگ ایسے خدا کو دوست رکھتے ہو جو غافل ہین کہ وہ
لائق خدائی نہین ہین! اللہ اکبر یہ وہ کلام معجز نظام ہی جناب ابوطالب کا کہ بجز اوصیاے انبیا کے
کوئی قدرت نہین رکھتا کہ مثل اسکا کہہ سکتا یا کہہ سکے فرماتے ہین واحبہ فینا احمد فی زمرۃ
تقصر عنہا سورۃ المتطاول یعنی احمد ہم مین نکلا ہی ایسی اصل سے کہ قاصر ہو گئے اُس سے نیزے
طالب جاہ و حشمت کے فجدت بنفسی دونہ وحمیتہ ودافعت عنہ بالذری والاکل
یعنی اپنی جان دینے کو مین اُسکی حمایت مین تیار ہو گیا اور دفع کیا مین نے اُس سے ہر سختی والم
کو اُسکے سینہ سے کذبتم وبیت اللہ نبزی محمدا ولما نطاعن دونہ ونناضل جھوٹے
ہو تم قسم ہی بیت اللہ کی کیا چھوڑ دینگے ہم محمدؐ کو جب تک نیزون اور تیرون سے اُسکے دشمنون کا
مقابلہ نہ کرلین ونسلمہ حتی نصرع حولہ + ونذھل عن ابنائنا والحلائل فربان شجاعت و
حفاظت وحراست جناب ابوطالب فرماتے ہین اور کیا ہم تمھارے سپرد کردینگے اُسکو یعنی محمدؐ کو جبتک
کہ گرد اُسکے ایسی جانفشانی اور مقابلہ نہ کرین کہ جس مین مرکر گر پڑین اور اپنے بچون اور عورتون کو
بھول جائین اللہ اللہ کیا قوت قدسیہ عطا فرمائی تھی حق سبحانہ تعالیٰ نے جناب ابوطالب کو اور کس مرتبہ
استکمال پر پہونچے تھے قوت نفسانیہ آپ کی از روے اخلاق اور عقل و علم کے انتہا یہ ہی کہ ہر قول
جناب ابوطالب کا نطق بالہام ہی ایک دوسرے قصیدے مین فرماتے ہین اذا اجتمعت یوما قریش
لمفخر + فعبد مناف سرھا وصمیمھا یعنی جسوقت جمع ہون قریش واسطے فخر کے یعنی ایک
دوسرے پر فخر کرنے کو جمع ہون تو عبد مناف سارے قریش مین خالص اور برگزیدہ ہین فان فصلت
انساب عبد منافھا + ففی ھاشم اشرافھا وقدیمھا پس اگر عبد مناف کے نسب حاصل
ہون تو اولاد ہاشم شریف اور سردار اُنکے ہین وان فخرت یوما فان محمدا + ھو المصطفی
من سرھا وکریمھا اور اگر اولاد ہاشم کسی دن فخر کرین تو بتحقیق محمدؐ برگزیدہ اور کریم اُن سب مین ہین
منصفین نظر انصاف دیکھین کہ ایک زمانۂ دراز کے بعد حضرت خاتمی مآبؐ نے ایک حدیث طولانی
مین ان سب مراتب کا ذکر فرمایا ہی اور آخر مین واصطفانی من بنی ھاشم فرمایا ہی اور سارا تو

ظاہر ہی کہ حدیث بھی مثل وحی بلکہ وحی ہی اب بین اُس وصیت جناب ابوطالب کو لکھتا ہون کہ جو
قریش کو مکرر وصیت کی ہی اور قریب وفات تو عظماء وسرداران قریش اور بنی عبد المطلب اور
بنی ہاشم کو جمع کیا ہی اور کما حقہ اُنکو نصیحت اور وصیت کی ہی اُسکے الفاظ ومعانی ومطالب کو
دیکھنا چاہیے کہ جو جو اخبار کلیۃ اور جزئیۃ اور مجملاً اور مفصلاً جس فصاحت وبلاغت سے فرمائے
ہین کیا کسی فرد بشر کی بجز انبیا اور اوصیا کے مجال ہی کہ مثل جناب ابوطالب کے بیان کرسکے
اور یہ وصیت جناب ابوطالب کی مثل ایک معجزہ کے ہی کہ قیامت تک باقی رہیگی اور دلائل
واضحہ سے ہی کہ جناب ابوطالب کا نطق نطق بالا کہ تھا اور وہ جناب مرتبۂ وصایت پر پہونچے
ہوے تھے اور مطابق تحقیق محققین حکما بھی ثابت ہوتا ہی کہ قوت نفسانیہ جناب ابوطالب
خصائل ثلثہ معتبرہ حکما حاصل تھے یعنی سنتے تھے کلام خدا کو اور دیکھتے تھے ملائکہ اللہ کو
اور من عند اللہ عالم سے جمیع معلومات یا اکثر معلومات کے اور دلیل اُسپر یہی وصیت ہے
جناب ابوطالب کی فرماتے ہین یا معشر قریش انتم صفوۃ اللہ من خلقہ وقلب العرب
فیکم السید المطاع وفیکم المقدام الشجاع والواسع الباع یعنی اے گروہ قریش تم برگزیدۂ
خدا ہو مخلوق خدا سے اور قلب عرب ہو تم مین سردار قابل اطاعت ہوتا ہی اور تم مین دلاور اور
شجاع اور فراخ دست ہوتے ہین واعلموا انکم لم تترکوا للعرب فی لما ثر نصیبا الا احرزتموہ
ولا شرفا الا ادرکتموہ اور جانو تم کہ نہین چھوڑا تم نے عرب کی خوبیون مین سے کوئی حصہ مگر
جمع کرلیا تم نے اُسکو اور نہ کوئی شرف چھوڑا مگر لے لیا تم نے اُسکو فلکم بذلک علی الناس
الفضیلۃ ولہم بہ الیکم الوسیلۃ والناس لکم حرب وعلی حربکم الب پس تم کو اسی سبب
سے سب آدمیون پر فضیلت ہی اور اُن سب کا انھین سببون سے تم تک وسیلہ ہی اور لوگ
تمھارے دشمن ہین اور تمھارے جدال کے وقت تمھارے مقابل مین مجتمع ہوتے ہین وانی
اوصیکم بتعظیم ھذہ البنیۃ یعنی الکعبۃ فانّ فیہا مرضات للرب وقواما للمعاش
وثباتا للوطاۃ اور بہ تحقیق وصیت کرتا ہون مین تم کو کہ تعظیم کرو اُس مکان یعنی کعبہ کی پس
بتحقیق کہ اُس مین خوشنودی ہی پروردگار کی اور نظام ہی واسطے معاش کے اور ثبات ہی
واسطے رفتار کے وصلوا ارحامکم فانّ فی صلۃ الرحم منساۃ ای فسحۃ فی الاجل
وزیادۃ فی العدد اور صلۂ رحمی کرو ذوالارحام سے پس بہ تحقیق صلۂ رحمی مین تاخیر ہی یعنی
وسعت ہی عمر کی اور زیادتی ہی عدد یعنی نسل کی واتقوا البغی والعقوق ففیہما ھلکۃ
القرون قبلکم اور ترک کرو بغاوت اور نافرمانی کو کہ ان دونون مین تم سے پہلے بہت سے
قرون ہلاک ہوگئے ہین واجیبوا داعی اللہ اور قبول کرو اُسکی دعوت کو جو اللہ کی طرف

Presented by Ziaraat.Com

دعوۃ کرنے والا ہی واعطی السائل فانت فیہا شرف الحیاۃ والممات اور عطا کرو سائل کو پس بتحقیق
ان دونون مین ہیگا اجابت اعلی سے اور اعطا و سائل مین شرف حیات و ممات ہی واعلیکم
بصدق الحدیث و اداء الامانۃ فان فیہما محبۃ فی الخواص و مکرمۃ فی العام اور تمپر
لازم ہی سچ بولنا اور ادا کرنا امانت کا کہ ان دونون مین خواص سے محبت اور عوام مین عزت ہی
حضرات متوجہ ہون کہ کس شد و مد سے اور کس فصاحت و بلاغت سے مراتب وعظ و پند اور
ہدایت کو کیسے دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے کنایۃً اور صراحۃً جناب ابوطالب نے ادا
فرمایا ہی کہ کسی کو مجال انکار نہ رہے اور اس پر بھی اگر انکار کرین حد وایاہا واستیقنتہا
انفسہم کے مصداق ہو جائین ختم حجت کر دیا ہی جناب ابوطالب نے ابلاغ و اظہار رسالت
ختمی مرتبت صلعم مین اب بگوش دل سماعت فرمائیے کہ فرماتے ہین واوصیکم بمحمد خیرا
اور وصیت کرتا ہون مین خیر و نیکی کی ساتھ محمدؐ کے فانہ الامین فی قریش والمصدیق فی العرب
کہ بتحقیق وہ امین ہی قریش مین اور تمام عرب مین صدیق ہی وھو الجامع لکل ما اوصیتکم بہ
اور وہ جامع ہی کل اُن وصیتون کا جو مین نے تم کو کی ہین وقد جاء بامر قبلہ الجنان و
انکرہ اللسان مخافۃ الشنان اور بتحقیق وہ ایسا امر لیکر آیا ہی کہ قبول کر لیا ہی اُسکو دل نے اور
انکار کرتے ہے زبان خوف سے دشمنی کی اس مقام پر اعمی القلوب اقرار لسانی جناب ابوطالب
کا انکار کرتے ہین اتنا بھی نہین سمجھتے کہ قبلہ الجنان روبرو تمام قبائل قریش اور بنی
عبد المطلب اور بنی ہاشم کے اور اُن سب کو مخاطب کر کے فرمایا ہی یا نہین پس یہ فرمانا جناب
ابوطالب کا اقرار لسانی ہی اُس امر کا جسکو اُنکے قلب نے قبول کیا ہی برخلاف اس جملہ
کے وانکرہ اللسان مخافۃ الشنان کہ اس مین اثبات جملۂ اولی یعنی انکرہ اللسان موقوف
ہی اثبات جملۂ ثانیہ پر یعنی مخافۃ الشنان پر مراد یہ تھی جناب ابوطالب کی کہ جب تک دشمن طعن
کرنے والے موجود ہین اُسوقت تک انکار لسانی سمجھو اور جسوقت تم ایمان قبول کر لو یا چلے جاؤ
تو عدم مخافۃ شنان کے ساتھ ہی انکرۃ اللسان بھی معدوم ہی اور عدم انکار مستلزم اقرار ہی حاصل
یہ ہی کہ بعد اسکے جناب ابوطالب اخبار گذشتہ اور پند و نصیحت سے فارغ ہو کر آیندہ کی خبر دیتے
ہین وایم اللہ کانی انظر الی صعالیک العرب واہل الاطراف والمستضعفین من
الناس قد اجابوا دعوتہ وصدقوا کلمتہ وعظموا امرہ یعنی قسم ہی خدا کی گویا کہ مین
دیکھ رہا ہون متصفین بنظر انصاف نظر کرین کہ وہی خصائل ثلثہ مین سے دوسری صفت ہی کہ
جسکو کمانی بھی لکھا ہی کہ وعلم جمیع المعلومات او اکثرہا من عند اللہ کہ جناب
ابوطالب اُسے خدا کی قسم سے فرماتے تھے کہ جانتا ہون مین گویا کہ دیکھ رہا ہون یعنی قوت نفسانیہ

جناب ابوطالب کو کمال اتصال حاصل تھا عقل فعال سے کہ جمیع صور جزئیات اور کلیات
عالم عقلی کا مشاہدہ فرمارہے تھے اور آئندہ کی خبر دیتے تھے حتی کہ مجملاً اور مفصلاً جو کچھ کہ جناب
ابوطالب کے بعد ہونے والا تھا زمانۂ رسالت آنحضرتؐ مین ان سب کی خبر فرمادی افسوس ہے
اون علما پر کہ جنھون نے ایسے نفس ذکی صاحب الہام کو متہم بکفر کیا ہی اور اُس جناب کی
نطق بالالہام کو فراست سے خطاب کیا ہی مین نہایت ادب سے پوچھتا ہون کہ یہ تفرس مخصوص
جناب ابوطالب ہی کے ساتھ تھا یا افراد بشر مین زید عمر بکر یا مثلاً کسی اور کو بھی حاصل تھا افسوس
کیسا نفاق نے نابینا کردیا ہی الغرض جناب ابوطالب فرماتے ہین کہ قسم ہی خدا کی گویا کہ مین
دیکھ رہا ہون کہ فقرائے عرب نے اور گرد و نواح کے باشندون نے اور جو مستضعفین شمار کیے جاتے ہین
آدمیون مین اُن سب نے قبول کرلیا ہی اُسکی دعوت کو اور تصدیق کی ہی اُسکے کلام کی اور تعظیم
کی ہی اُسکے حکم کی فخافوهم فی عمرات الموت فصارت رؤساء قریش وصنادیدها اذنابا
ودورها خرابا وضعفاءها اربابا پس کودٹرا ہی اور گھس گیا ہی اُن سب کو لیکر غمرات موت
مین اور سب رؤساء قریش اور صنادید قریش ذلیل وخوار ہوگئے ہین اور مکانات اُنکے خراب
و برباد ہوگئے ہین اور ضعفا و فقرا جو تھے جنھون نے دعوت کو قبول کرلیا وہ سردار اور پیشوا
کنندہ بن گئے ہین واذا اعظمهم علیه احوجهم الیه وابعدهم منه اخطاهم عندہ اور
جو بزرگی کرتے تھے اس محمدؐ پر وہ سب اُنکے محتاج ہوگئے ہین اور جو بہت بعید تھے اُس محمدؐ
سے وہ بہرہ مند ہوگئے ہین اُسکی نزدیکی سے پھر فرماتے ہین جناب ابوطالب قد محصنة العرب
وبادها واعطته قیادها اور خالص دوستی اُنکی کرلی ہی عرب نے اور دیدی ہی اپنی زمام اختیار
اُنکو یا معشر قریش کونوا له ولاة ولحزبه حماة ای گروہ قریش ہوجاؤ تم سب اُسکے دوست
اور حامی ہوجاؤ اُسکے گروہ کے پھر جناب ابوطالب بقسم فرماتے ہین واللہ لا یسلك احد
سبیله الا رشد ولا یاخذ احد بهدیه الا سعد یعنی قسم ہی خدا کی کوئی نہ چلیگا اُسکی
راہ پر مگر جو رشید ہوگا اور نہ لیگا کوئی اُسکی ہدایت کو مگر جو سعید ہوگا اللہ اکبر فرماتے ہین جناب
ابوطالب ولو کان لنفسی مدة ولاجلی تاخیر لکففت عنه اللهازم ولدفعت عنه
الدواہی یعنی اگر میری زندگی کی کچھ مدت باقی ہوتی اور میری اجل تاخیر کرتی تو بیشک مین روکتا اُسی
شدائد کو اور دفع کرتا مین اُس سے بلاؤن کو وقال لهم مرة لن تزالوا بخیر ما سمعتم من محمد
وصاتبعتم امره فاطیعوه ترشدوا اور ایک مرتبہ اُن سب سے فرمایا کہ تم ہمیشہ اچھے رہوگے
جب تک سنتے رہوگے کلام محمدؐ کا اور پیروی کروگے تم اُنکی پس اطاعت کرو اُنکی اور رشید
بن جاؤ

تمت

قطعۂ تاریخ

از نتیجۂ فکر جناب سید سجاد حسین صاحب تلمیذ جناب میر خورشید علی صاحب نفیس مرحوم

آن ذاکرِ حسین حکیم دقیقہ رس
کز یک سخن ہزار مطالب برآورد

از حرف ہائے غرائب دہد ظہور
وز نقطہ نکتہ ہائے عجائب برآورد

آن جوہر خزانۂ مخفی کہ مخفی است
چون حاضرے ز ممکن غائب برآورد

رنگ موافقت فگند بر مخالفان
از نامناسب آنچہ مناسب برآورد

گر دعوئ ثبات قدم رکند کسے
آن راز رعب خائف و ہارب برآورد

گندم نمائی کند ار جو فروشئے
آن راز بزم خاسر و خائب برآورد

گہ جان از درون معاند برون کشد
گہ دود از دماغ مخاطب برآورد

حیرت بچشم و لرزہ در اندام افگند
ہوش از دماغ و قلب ز قالب برآورد

اینک رخ کلام بشرح مطالب است
صد در و قدح شرح مطالب برآورد

ابن شیر بیشۂ اسد اللہ غالب است
دشمن ہزار مکر تعالب برآورد

ہر ہر یکے سخن سخن آرد سخن سخن
گر در سخن سخن ز معائب برآورد

بر حرف حرف حرف ہمے آورد اگر
حرفے ز رائے سالم و صائب برآورد

گاہے بدل لوف شد ابد دہد رجوع
گاہے بجان ہزار مصائب برآورد

دشمن بہ بدگمانی خود صد یقین کند
گر از دلش شکوک و شوائب برآورد

باید بحکم قل و دل نظر کنیم
جز در سرچہ طول مطالب برآورد

تاریخ طبع نسخۂ کان فتح غالب است
سجاد از رسالۂ غالب برآورد

۱۳ ۸ ۲۹

Presented by Ziaraat.Com

قطعۂ تاریخ

از نتیجۂ فکر جناب نعیم مرزا علی صاحب تلمیذ جناب میر خورشید علی صاحب نفیس مرحوم مغفور

چو جان بوده برابر هر دو ریحان ابیطالب — نبیؐ جان ابیطالب علیؑ جان ابیطالب

جهان ممنون احسان نبیؐ و هم علیؑ لیکن — نبیؐ و هم علیؑ ممنون احسان ابیطالب

بهر ورد و بهر اندوه دست مصطفیؐ بوده — بسان دست حق بد امان ابیطالب

بعالم حفظ جان آن دو تن را زدل از جان — چو جان انگاشته جانم بقربان ابیطالب

خموش ای طبع موزون هست بس تاریخ بهر آنرو — ز هر چه گفتم و گویم از آن شان ابیطالب

ز فتح الغالب از چه غافلی آیا منی دانی — کتابی هست در اثبات ایمان ابیطالب

کتابی هست در اثبات ایمان یاد رخشانست — بخرخ اوج ایمان مهر تابان ابیطالب

چو پرسد میرزا هر کس بگو با آن که نبوشته — دو تاریخش بیک مقطع تو خوان ابیطالب

ز فتح الغالب اسلام ابوطالب بین عادل — ادیب پاک ثابت کرده ایمان ابیطالب

۱۱ ۱۹ ۲۹ ۱۳ ۵ ۵

مختصر فہرست کتبخانہ تجارتی مطبع نصیر عالم ڈیوڑھی آغا میر لکھنؤ ممالک

دار و غہ سید محمد صاحب

نام کتاب			نام کتاب			نام کتاب			نام کتاب		
ریاض المسلمین ترجمہ			منتخب المصائب		جلد اول			مولوی علی میان			
حق الیقین جناب			مسمی بہ مجالس حسینیہ		جلد دوم	۱۵	۱۱	صاحب کامل			
ملا محمد باقر مجلسی اعلی اللہ			جس مین تیس ۳۰ مجلسین		جلد سوم			جنکے مطلع ذیل			
مقامہ۔	۱۲	۹	ہین اور ہر مجلس مین		مجموعہ مراثی جناب			مین مرقوم ہین			
عقائد حقہ مذہب			فضائل و فضائد		میر عشق مرحوم۔			قابل دید ہین			
شیعہ اثنا عشریہ			و مصائب درج		جلد اول	۱۲	۹	تقطیع کلان کاغذ			
متداولہ جناب دستاد			ہین اسوقت تک		جلد دوم			سفید گندہ بہر			
بے نظیر منشی سید			کوئی کتاب اردو		کلیات مراثی دبیر			نہایت اہتمام			
مظفر علی خان			مین ایسی معتبر طبع		و سلام از مرزا سلامت علی			سے طبع ہوئے			
صاحب اسیر مرحوم			نہین ہوئی کیونکہ		صاحب کا غذ سفید			ہین اور ہر مرثیہ			
ینابیع المصائب			اسپر کل علماے		تو کشوری۔			مین سلام محمد باعیات			
۱۶ مجلسین ہر مجلس			لکھنؤ کے تقریظات		جلد اول۔	۱۲	۹	بھی شریک کردئے			
بطرز جدید اسس			موجود ہین۔	۱۲	۹	یضا جلد دوم	۱۱	۸ گئے ہین اے			
کتاب پر تقاریض			شرح المصائب		مرثیہ ہاے مفصلہ ذیل			کلک رقم مدعا کے			
جناب مولانا سید			خلاصۃ المصائب		مصنفہ شاعر شیرین			ذاو ہین گذر کر			
ناصر حسین صاحب			ذخر المصائب	۱۲	بیان مداح عترت	۱۴		ورحال جناب سید			
قبلہ و مولانا جناب			چہاردہ معجانس		شاہ مرسلان جناب			الشہدا علیہ السلام			
سید محمد باقر صاحب			مسمی بہ تاریخ الائمہ	۱۲	مصحف حسین	۹		بسند ۱۷۲	۲	۱۰۱	
قبلہ دام فیوضہا			مرثیہ ہاے جناب		صاحب شاگرد			آمدہ کس پیر کی داشت			
موجود ہین۔	۲	۲	میر انیس مرحوم۔		رشید جناب			قتال مین ورحال			

Presented by Ziaraat.Com

جناب عباس علیہ السلام
السلام سنہ ۱۳۰۰ھ
پھر جوش پہ ہے ظلم
طبع ۔ دین مراد رجال
جناب علی اکبر علیہ
السلام سنہ ۱۳۰۰ھ
یا سبط نبی لطف
زبان دبیر مرحوم
حال جناب قاسم علیہ
السلام سنہ ۱۳۰۰ھ
دشت آفت میں جو
صبح شب عاشور
سوئی در حال حضرت
قاسم سنہ ۱۳۰۰ھ
نا دیدہ کرا پنی الفت
تعالیٰ عطا مجھ کو در
حال حضرت علی اکبر
علیہ السلام سنہ ۱۳۰۰ھ
اتی قلم تیز کی تیغ
دو زبان دکھلائے
در حال حضرت
حسین علیہ السلام
سنہ ۱۳۰۰ھ
کیا شیشہ جگر در کیسوں
در حال حضرت

عباس علیہ السلام
سنہ ۱۳۰۰ھ
مجموعہ نوحجات
جناب نواب باقر علی
خان عرف نواب
بیٹے صاحب مشاق
مرحوم۔
تتمیمہ مراثی نوحجات
مشتری مرحوم
مرثیہ غم نوحہ جات
جناب نواب میر
سخر حسین فاخر جو
مجموعہ ماتم و نوحہ
ماتم
نثر غم مجموعہ نوحجات
جناب نواب سید علی
خان صاحب بہادر
ذخیرہ ماتم منتخب شوا
کے نوحہ
ذخیرہ واخر جناب
سید فرزند حسین صاحب
ذاخر اسمین ماتم حسین
گلزار رضوان آسمین
نوحہ سیر و ایات معتبرہ
نوحہ غم اس بیاض حسین

نوحے و ماتم و نوحہ
ماتم مصنفہ وصف
ماتم سراس بیاض
متن کل ماتم ہیں
فارسی و کشمیری اردو
اور متبایت مجلدہ بیاض
نوحجات نواب
سید سبہا در حسین
خان صاحب انجم
قابل دید ہیں
نشتر غم اس بیاض
ہیں ماتم و نوحہ
ہیں تصنیف مولانا
سید مہدی صاحب
لب لباب مصنفہ
جناب مولانا سید
مرثیہ حسن صاحب
فارسی ہے کتاب
شہرات خوانج
واشیات اعین ہیت
بے نظیر مستقبل
دیدنی ہے
واتعمری امیر
مختار مع صہیون
نوحتال یا قوم فخار

مصدقہ جناب مولانا
سید مرتضیٰ صاحب
قبلہ
مخزنہ لبہ جاردہ
مصومین یہ مجموعہ
ساتھ چار گلدستون
میں تیار کیا گیا ہے
یہ اس قابل ہے کہ
معصومین اسے اپنی
خوابگاہ ہو نہیں تو زبان
کے زیب سفید
ولایتی۔
نقشہ ہائے تاریخ
سعد و نحس مع ایام
سعد و تاریخ ملاوت
و شہادت چاردہ
معصومین علیہم السلام
ہدایہ السدایہ مع تحفہ
جناب آقائے السید
کاغذ سفید کنندہ
تحفہ منظور ہے سکے
دو حصہ ہیں ایک
مشتمل قواعد بغدادی
دوسرا حصہ اصول دین

Presented by Ziaraat.Com