

کسے خبر تھی کہ لے کر چراغِ مصطفویٰ
جہاں میں آگ لگاتی پھرے گی بولہبی

پاکستان کے ASS - یعنی

انجمنِ سپاہِ صحابہؓ

کا تعارف

ناشر

تنظیمِ مَجَّانِ صحابہؓ اہلِ بیتِ پاکستانؓ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ابتدائیہ

"انجمن سپاہ صحابہ" نامی ایک تنظیم اپنے نام سے یہ ظاہر کر دیتے ہیں کہ اس کا مقصد صحابہ کرام کا دفاع کرنا ہے۔ لیکن درحقیقت اس تنظیم کے مقاصد اس کے برعکس ہیں۔ انجمن ہذا پاکستان میں فرقہ واریت پھیلانا کر تشدد اور دہشت کی فضا قائم کرنا چاہتی ہے۔ تاکہ اس ملک میں امن و سلامتی کی صورت حال کبھی مستحکم نہ ہو۔ اس طرح قدیم اور جدید استعمار و سامراج کے تسلط کے لئے راہ ہموار کر رہی ہے۔

عوام و خواص مسلمانوں کی خیر خواہی کے مفروضے ہیں کہ اس انجمن ناہنجی کے چہرے سے دفاع صحابہ کا نقاب الٹ دیا جائے۔ تاکہ اس کے حقیقی اور مکروہ چہرہ مسلمانوں کے سامنے آجائے، اور وہ اس کے زہریلے پروپیگنڈے اور جھوٹے مکالمے قریب کارانہ لغووں کے جال میں نہ آئیں۔

درحقیقت یہ "انجمن سپاہ صحابہ" نہیں بلکہ یہ "انجمن سپاہ بید" ہے جس کا مقصد ہی صحابہ اور اہل بیت رضی اللہ عنہم الصلوٰۃ والسلام

کی دشمنی، ان کی توہین اور ان کے پسندیدہ دین اسلام کو مسخ کر کے خارجیت دینا صہبت کو پھیلانا ہے۔

اس مطلب کے اثبات اور وضاحت کے لئے قارئین کی مدد میں مختصر طور پر چند حقائق اس انجمن سے متعلق پیش کئے جاتے ہیں۔

اپنے کی خیر خواہ

تنظیم مجال صحابہ و اہل بیت

پاکستان





نام نہاد مولوی ضیاء الرحمن فاروقی، انجمن سپاہ صحابہ کا موجودہ سربراہ
 دشمن صحابہ و اہل بیت ہے۔ یعنی خارجی اور ناصبی ہے۔ لہذا اس کی
 سربراہی میں چلنے والی جماعت اور انجمن اور اس کے حامی و موافقین
 بھی دشمنان صحابہ و اہل بیت، خارجی و ناصبی ہیں۔ چنانچہ ضیاء الرحمن
 فاروقی کے محمد صغریٰ مقرر حسین صاحب دہلوی کی جگہالی لکھتے ہیں۔

”ہم سے دینی مدارس میں اس اہم اسلامی عقیدہ ”خلافتِ راشدہ
 کی تعلیم دندریس کا مستقل انتظام نہ ہونے کا یہ نتیجہ ہے کہ طلبہ عموماً اس
 عقیدے سے ناواقف ہوتے ہیں اور مدارس سے فراغت پانے کے بعد
 بازانہ مطالب علمی میں ہی اگروہ ابوالاعلیٰ مودودی صاحب بانی جماعت
 اسلامی کی کتاب ”خلافت و ولایت“ کا مطالعہ کر لیتے ہیں، تو ان کے
 نظریات سے متاثر ہوجاتے ہیں۔ اور اگر کسی کو محمود احمد صاحب عباسی
 کی کتابوں ”خلافتِ معاویہ و يزيد“ تحقیق مزید اور حقیقتِ خلافت و
 ولایت کے مطالعہ کی توجہ آتی ہے تو وہ اسی کے پیچ کر وہ لفظ
 کے گردیدہ ہوجاتے ہیں۔ اور پھر جب اہل نظریات کی سپاہی بانی

تمام جاتی ہے، زبیر ابی بنی کی تحقیق کا ان پر کوئی اثر نہیں ہوتا چنانچہ
 مولوی ضیاء الرحمن صاحب فاروقی بانی و مدیر اعلیٰ خلافتِ راشدہ جسنری
 اشاعت المعارف فیصل آباد کا بھی یہی حال ہے۔ وہ غالباً حضرت امیر
 معاویہ رضی اللہ عنہ کے ہائے میں محمود احمد صاحب عباسی کے نظریات سے
 متاثر ہیں۔ اور چار خلفاء راشدین کی طرح ان کو قرآن کا موجود حقیقتِ راشدہ
 قرار دیتے ہیں۔ اور اس سلسلے میں وہ اتنے غالی ہو چکے ہیں کہ قرآن مجید
 کی معنوی تحریف کا ارتکاب بھی کر لیتے ہیں.....

رسالات روئیداد مدرسہ عربیہ انھارا اسلام ^{۱۹۵۰ء} جب ^{۱۹۵۰ء} اجاوی الہی ^{۱۹۵۰ء} صا
 بقول تاقاضی مظہر حسین صاحب، ضیاء الرحمن فاروقی، محمود احمد عباسی سے
 متاثر ہے۔ اور بعض متاثری نہیں، بلکہ اس سلسلے میں غالی بھی ہے۔ دیکھنا
 خارجی اور ناصبی ہیں۔ نیز قرآن مجید کی تحریف معنوی کا ارتکاب ہے۔
 انجمن سپاہ صحابہ اور ان کے سرپرست و شیعان اعلیٰ پر قرآن کی
 تحریف کا بے بنیاد و الزام لگاتے ہیں۔ لیکن اپنے گھر کے قاضی نے یہاں
 صادر فرمایا کہ یہ انجمن خود اس مکروہ کا ذمہ دار ”تحریف قرآن“ کی ارتکاب ہے
 اس روئیداد مدرسہ عربیہ کے اصلاً بر قاضی صاحب لکھتے ہیں،
 ”ایک گروہ ایسا بھی پیدا ہو گیا ہے، جو حضرت امیر معاویہ کے
 حق میں بھی غلو کرتے ہیں۔ اور جو ان کے غالبانہ نظریات کو تسلیم کرے
 اس کو حضرت معاویہ کی توہین کرنے والا، اور دشمن قرار دیتے ہیں۔“

حاضر میں اس غالباً ز نظریہ کے بانی محمود احمد عباسی ہیں۔ اور مولیٰ ضیاء الرحمن صاحب اور خدایت راشدہ جنتری ولسے بھی اسی طرز کے خالی ہیں۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ محمود احمد عباسی اور فاروقی گروہ کے غالبانہ عقیدہ کو قاضی صاحب کے نزدیک اہل سنت سے کوئی نسبت ہے یا غالی گروہ خارجی اور یزیدی دشمن صحابہ و اہل بیت تو گوں کا گروہ ہے، جو عوام مسلمانوں کو صحابہ کی سپاہ بن کر دھوکہ دے رہا ہے۔ چنانچہ قاضی صاحب لکھتے ہیں:-

« عباسیت اور یزیدیت کے اثرات دیوبندی حلقوں میں سہرا ت کر رہے ہیں..... ہمارے مدارس کے بعض طلبہ بھی اہل زینہ و اہل کاد کے لڑکچہ سے متاثر ہو جاتے ہیں۔»

(خارجی فتنہ حصہ اول ص ۱۲۲ قاضی مظہر حسین صاحب بانی تحریک عدم امتداد ضیاء الرحمن فاروقی اور اس کی انجمن محمود احمد عباسی کے مشن کے تکمیل کر رہی ہے۔ اور عباسی یزیدی تھا۔ مولد یہ ہے کہ ضیاء الرحمن فاروقی اور اس کی انجمن «سپاہ صحابہ» یزید کے پیروکار ہیں صحابہ اور اہل بیت کے دشمن ہیں۔ ان فریب کاروں کے ذہنوں میں یزیدیت کوٹ کوٹ کر بھردی گئی ہے۔ ان کے دلوں پر یزیدیت کی لہریں لگ چکی ہیں۔ اسے ظاہر نہیں کر سکتے۔ اس لئے نام دفاع

صحابہ کا رکھنے ہیں تاکہ عوام مسلمین کو دھوکا دے کر گمراہ کریں۔ یزیدیت کیسا ہے، بخارجیت ذابصیت کا دوسرا عام قسم نام۔ جسے عوام مسلمین بھی آسانی سمجھ کر اس سے بچنے کی تدبیر کر سکتے ہیں۔

محمود احمد عباسی جو ضیاء الرحمن فاروقی کا مقتدا و پیشوا تھا اور اس کی کمان میں آج بھی ان کے لئے سامان ضلالت و غمراہیت ہیں، ان کے بارے میں قاضی مظہر حسین صاحب بانی تحریک عدم امتداد اہل سنت کیوں لکھتے ہیں

« محمود احمد صاحب عباسی جو اس دور میں تحریک یزیدیت کے بانی ہیں.....» (خارجی فتنہ حصہ اول ص ۱۲۲)

« محمود احمد عباسی کے نامزدہ اس حقیقت سے نواںکار نہیں ہو سکتا کہ پاک دیند میں تحریک یزیدیت کے بانی اور قائد سارہ محمود احمد صاحب عباسی «مصنف» خدایت معاویہ و یزیدیت ہیں۔

(خارجی فتنہ حصہ اول ص ۱۲۲) قاضی مظہر حسین صاحب کے علاوہ ذاتی فریخی عدالت کے سابق جسٹس ملک غلام علی صاحب اور مولانا محمد عبد الرشید نعمانی صاحب نے بھی محمود احمد عباسی کو بانی تحریک یزیدیت (اصابت) قرار دیا ہے۔ اور اس کے پروردگاروں اور اس کے نظریات سے متاثر ہونے والوں کی دیوبندیوں کو بھی اس تحریک کا رکن قرار دیا ہے۔

سویقینا معلوم ہوا کہ انجمن سپاہ صحابہ دھوکہ بازوں کی جماعت ہے۔ یہ نقاب پوش رہزن ہیں۔ صحابہ اور اہل بیت کے دشمن ہیں لیکن انشاء اللہ تعالیٰ بحر منہ آل رسول واصحاب رسول علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام ان کے سرگزر، عزائم، ناکام ہوں گے۔

۲

عوامی جھنگوی، فاطمی کی تحریک یزیدیت کی تحریک ہے

ہر مسلمان جو صحابہ اور اہل بیت رسول علیہم الصلوٰۃ والسلام سے محبت اور عقیدت رکھتا ہے، خواہ وہ عالم ہو یا غیر عالم، یزید سے بغض اور نفرت کرتا ہے۔ اور اسے ظالم، جاہل، فاسق اور ناجائز جانتا ہے۔ اور یہ قرآن رسول صلی اللہ علیہ وسلم "أَحْبَبْتُ فِي اللَّهِ وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ" (محبت اور بغض، دوستی اور دشمنی اللہ کے لئے ہونی چاہئے) کا تقاضا ہے۔ اس سے بغض و نفرت اس کی بدکرداری کی بنا پر ہے اور صحابہ و اہل بیت سے محبت و دوستی، ان کی خوش کردگی اور نیک سیرت کی وجہ سے ہے۔ اسی طرح کوئی مسلمان یزید کی حکومت کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتا، نہ اسے جائز تصور کرتا ہے، بلکہ اسے

خاصانہ، خاندانہ اور جاہلانہ بادشاہی قرار دیتا ہے۔ لیکن تمام مسلمانوں کے برعکس عجمی، جھنگوی، فاروقی تحریک یزید کی محبت کا علم لے کر اٹھی ہے اس تحریک کا مقصد یہ ہے کہ یزید کو نیک سیرت، قابل محبت دوستی اور مسلمانوں کا جائز اور عادل حکمران باور کرایا جائے۔ اس طرح مسلمانوں کی تاریخ کو صیح کرتے ہوئے موجودہ دور میں بھی خاندانہ خاصانہ آمرانہ حکومتوں کی راہ ہموار کی جائے۔ اور اس طرح انسانیت کو ہلاکت کے گڑھے میں ڈال دیا جائے۔

فاطمی منظر حسین صاحب تحریر فرماتے ہیں،

"وہ عمور احمد عجمی کی اس کارروائی کا مقصد یہ ہے کہ یزید کی حکومت کو بھی خلافت راشدہ قرار دیا جائے۔ اس لئے لکھتے ہیں، وہ خلافت جو اجماع صحابہ اور ان کے بعد کسی عہد کے مسلمانوں کے اجماع سے قائم ہو رہی ہو خلافت راشدہ ہے۔ (ایضاً ص ۱۱۱) اسی سلسلے میں لکھتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ امیر المؤمنین یزید اول علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلاف جب اہل مدینہ نے بغاوت کی، بخاری کی کتاب الفتن ج ۴ ص ۱۳۳ طبع مصر دایفا حقیقت خلافت و

۱۔ اہل مدینہ جو یزید کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے، ان میں کثیر تعداد صحابہ و صحابہ کرام کی تھی تفصیل کے لئے کتب تاریخ دیکھیں۔

"امیر المومنین بزید کو یہ شرف حاصل ہے کہ جیسا استصواب ان کے لئے ہوا، اُس سے پہلے کسی کے لئے نہیں ہوا تھا۔ اور ان کی یہ سعادت ہے کہ جمہور امت نے نہایت خوش دلی سے ان کی ولایت عمداً کا استقبال کیا....."

۱۱م حسین علیہ السلام کے موقف کو غلط ثابت کرنے کی مذہب سنی کرتے ہوئے عباسی لکھتا ہے:-

"آپ نے جان لیا کہ امیر المومنین بزید کی بیعت پر تمام امت متفق ہو چکی ہے....." خلافت معاویہ و بزید ص ۲۰، ۲۰۶

جسٹنگوی، فاروقی کا استاد و رشید عباسی ایک اور جگہ لکھتا ہے، "استخلاف کے علاوہ امیر بزید کی خلافت پر اجماع امت کا ہونا ان کے متفق علیہ دبر حق خلیفہ ہونے کا ایسا ثبوت ہے، جسے جھٹلایا نہیں جاسکتا۔" (خلافت معاویہ و بزید ص ۲۰۶)

الرضیاء الرحمن فاروقی جھوٹ اور ضرب دہی کے ساتھ یہ کہیں کہ ہمارا عباسی سے کوئی تعلق نہیں، نہ اس کے نظریات سے ہمیں اتفاق ہے، لیکن وہ مولوی سیح الحق اکوڑہ خشک کی سفارش کردہ و متوجہ کتاب "حضرت معاویہ، شخصیت و کردار" سے انکار نہیں کر سکتے، جس کا مصنف حکیم محمود احمد ظفر سیالکوٹی ہے۔ اور اس نے عباسی نظریات و تحقیقات کو اپنے الفاظ میں درج کیا ہے۔ اس کتاب کے بارے میں

مولوی سیح الحق اسپینسر کے زیادات اکوڑہ خشک سے شائع ہونے والے "ہنامہ" الحق "دسمبر ۱۹۶۶ء میں تبصر لکھا گیا تھا، جس کے بعض جملے یہ ہیں:-

"ہم اپنے جملہ قارئین اور خصوصاً اہل سنت حضرات سے اس کے مطالعہ کی بے زور سفارش کرتے ہیں....."

تبصرے کا آخری جملہ یہ ہے:-
"مصنف نے اہل سنت والجماعت کے مسلک کی صحیح ترجمانی کا حق ادا کر دیا ہے۔"

یہ مولوی سیح الحق دہی ہیں جو سپاہ صحابہ کی ہر طرح پشت پناہی اور حمایت کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ حکومت برہمی واڈ ڈلنے رہتے ہیں کہ وہ اس سپاہ بزید کے مطالبات تسلیم کرے۔ اور اس کے باطل پروپیگنڈہ کی راہ میں رکاوٹ نہ ڈلے۔

اسی طرح کا ایک خارجی نامی دشمن صحابہ و اہل بیت مولوی جلدائے خطیب مرکزی مسجد اسلام آباد ہے، جو سپاہ بزید کا سرگرم دستمد حامی ہے۔ اس مولوی نے بھی ایک مفادی عدالت میں بیان دیتے ہوئے یہ تسلیم کیا کہ اسے "الحق" کے اس کتاب کے بارے میں تبصرے سے مکمل اتفاق ہے۔ یعنی یہ کتاب ان کے نزدیک اہل سنت کی ترجمانی کر رہی ہے۔ یہ لوگ اس طرح اہل سنت کا نام استعمال کر کے عوام اہل سنت

کو گمراہ نہ ہوئی خارباغ دشمن صحابہ و اہل بیت بنانا چاہتے ہیں۔ اس کتاب میں ان کا مہذب مصنف حکیم ظفر سبساکونی لکھتا ہے:

”مخوفیکہ اس طرح شہزادی نظام کے تحت بزمیدین معاویہ کی ولیمہ کی کے لئے نامزد کی ہوئی اندر پوری اہمیت اور مصداق اہل عمل و عقیدت سے اس

تحریر سے اتفاق کیا، جو سیدنا معاویہ نے ان کے سامنے پیش کی تھی۔ اور اس معاملے میں بزمید کو یہ شرف خاص حاصل ہے کہ جیسا اس منصوبہ اب دلتے ہیں کی خلافت پر ہوا اس سے قبل کبھی نہیں ہوا۔“

(حضرت معاویہ بشخصیت لکچر دار صفحہ ۴۸۳)

ہم حکیم محمود احمد ظفر سبساکونی دوسری جگہ لکھتا ہے:

”اس سعادت بخت کا پھل یہ ہے کہ بزمید اگرچہ زہد انصاف و سیدنا عبداللہ بن عمر، عبدالرحمن بن ابی بکر، سیدنا حسین ابن علی اور عبداللہ بن عباس وغیرہم سے کم ہتھے، لیکن حکمرانی اور جہانمانی کے کمالات ان میں دوسروں کے مقابلہ میں شاید زیادہ ہی تھے۔ کیونکہ پچھپن ہی برس وادرت کے سلسلے میں تربیت حاصل کی تھی۔ اور کئی سال تک شہزادی میدان میں سرگرم عمل رہے۔ یہی وجہ تھی کہ جب دلی عہد کی کے لئے ان کا نام تجویز کیا گیا، تو سب سے بڑا اختلاف اس کو قبول کر لیا۔“

(کتاب مذکورہ صفحہ ۴۹۳، ۴۹۴)

بزمید کی اہمیت کا حکیم سبساکونی مزید لکھتا ہے:

”خاصہ یہ کہ سیدنا معاویہ سے جو کچھ کیا وہ بالکل درست کیا۔ اور مصلحت وقت کا تقاضا بھی نہیں تھا۔ اس وجہ سے تمام اہل سنت نے بزمید کی خلافت کو شرعی نقطہ نظر سے بالکل درست مانا ہے۔۔۔۔۔“

(حضرت معاویہ بشخصیت لکچر دار صفحہ ۴۹۹)

یہ تو بزمید کی حمایت (بزمیدیت) کا ایک پہلو ہے کہ اس کی طمانناہ جابرانہ عمل اور منافقانہ ملکہ کا فائدہ حکومت کو اہمیت کے ”فرضی“ اجراع و انصاف سے درست ثابت کیا جائے۔ دوسرے رخ سے یہ ثابت کیا جاتا ہے کہ یہ (سبباً بزمید کا مفروضہ) اجراع اس لئے تھا کہ بزمید تک اور صالح انسان تھا۔ بلکہ اپنے دور کے نیک لوگوں کا مقتدا و پیشوا

تھا۔ حالانکہ بزمید کی بدکرداری اور گرفت زبانی زودخاص دعام میں مادی تاریخ بھری پڑی ہیں۔ یہاں صرف ایسی عبارات نقل کی جاتی ہیں جن کے ذریعے سبباً بزمید کے علمبرداروں اور سپہ سالاروں نے مولوی سید اسحق رضوی کی پشت پناہی کے ساتھ بزمید کو نیک سیرت ظاہر کرنے کی کوشش کی، نہایت ہی مکروہ کوشش! اس سلسلہ کی ایک عبارت اوپر نقل کی گئی ہے، جس میں بزمید کو زیادہ متمنی انسان ظاہر کیا گیا ہے۔ بزمید کی حکیم لکھتا ہے:

”بزمید کے نیک سیرت ہونے کے لئے ہی کافی ہے کہ بزمہ ہونے

جلیل القدر صحابہ مثلاً عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس، ابو سعید خدری

..... دغیر ہم نے اس کی بیعت کی تھی.....
(حضرت معاذیہ شخصیت و کردار ص ۲۹۹-۳۰۰)

"بیک اور صالحیت کا یہی جذبہ تھا جو آپ کے رگ و ریشہ میں
ہم بست تھا....." (ایضاً ص ۵۱)

"یہ جواب امیر یزید کی صفائی قلب اور بیک نیتی کی تفسیر کرنا ہے۔
....." (ایضاً ص ۵۲)

نبی حکیم نے محمود احمد عباسی کی نقل کرتے ہوئے قاضی ابو بکر بن العزلی
سے امام احمد بن حنبل کا قول یوں درج کیا ہے:

"یہ بات اس کی دلیل ہے کہ امام احمد بن حنبل کے نزدیک یزید
کی بہت قدر و منزلت تھی یہاں تک کہ انہوں نے ان کو زنا و صحابہ و تابعین
کے زمرہ میں شامل کیا ہے جن کے اقوال کی تابعداری اور اقتداء کی جاتی
ہے۔ اور ان کے نصح و مواعظ سے ہدایت حاصل کی جاتی ہے۔ اور
ان انہوں نے تابعین کے تذکرے سے پہلے ہی صحابہ کے زمرہ کے
کے ساتھ ہی ان کو شامل فرمایا ہے۔"

(حضرت معاذیہ شخصیت و کردار ص ۵۱)
مندرجہ بالا عبادت و اقبالیات سے معلوم ہوا کہ انجمن سپاہ صحابہ
درحقیقت انجمن سپاہ یزید ہے۔ اس لئے کہ اس انجمن کا احد اس
کے حامیوں اور پشت پناہوں کا سارا زور اس بات پر صرف ہو رہا

ہے کہ یزید کو نیک سیرت عادل صالح، زاہد اور متقی انسان ثابت کیا جائے
اس کے ساتھ ہی اس کی حکومت کو جائز اور پسندیدہ، نیر امت کی
اجماعی اور شرعی حکومت ثابت کیا جائے۔ یزید کو اس سے بھی بڑھا کو صحابہ
سنا دیا جائے۔ دراصل انجمن سپاہ صحابہ یزید اور اس کے ہم مشرب و ہم مک
لوگوں کو صحابی بنا کر ان کی حمایت و دفاع کے عنوان سے نثر جھیلانا چاہتی
ہے۔ اور یزید کی حکومت کو خلافت راشدہ قرار دے کر اسی کے نوٹے پر
"خلافت راشدہ" قائم کرنے کا ارادہ رکھتی ہے۔ اس طرح یہ انجمن امت
مسلمہ کے لئے منحوس ترین اور بدترین تنظیم ہے، جس کے پروپیگنڈہ سے
بچنا اشد ضروری ہے۔

محمود عباسی یزید کی خلافت کو دست اور اجماعی قرار دے، اسے
نیک سیرت اور زاہد اور متقی ثابت کرے تو وہ یزیدی، خدیجی، ناجی اور
گمراہ ہے۔ اسی طرح مروزی مسیح النج کی پشت پناہی اور دیگر دیوبندی مولویوں
کی حمایت و تعاون کے ساتھ انجمن سپاہ صحابہ اسی نظریہ کی حامل اور
نشر و اشاعت کرنے والی ہے، تو ضرور یہ انجمن بھی یزیدی خارجی، ناصبی
گمراہ، دشمن صحابہ و اہل بیت ہے، جس سے بچنا ہر مسلمان برفرض ہے۔
پہلے ہر امر کو اللہ و اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے نامی مظاہر حسین
صاحب سے نقل کرتے ہوئے واضح کرنا چاہیے کہ فیضان القرآن و اوقی
سربراہ انجمن سپاہ صحابہ، یزید کو اس دلیل سے صالح اور نیک خلیفہ

یقین کرنا ہے کہ بت سے صحابہوں نے اس کی بیعت کی تھی۔ یہی دلیل
عجمی اور ظفر سیاح کوٹی نے پیش کی ہے۔ اس لئے قطعی اور یقینی طور
پر یہ انجمن سپاہِ بید ہے، نہ کہ انجمن سپاہِ صحابہ۔ یہ لوگ بڑی
زوج کے سپاہی ہیں، دشمنِ اصحابِ رسول و آلِ رسول ہیں۔
مسلمانوں ان کے شر سے بچو۔

چونکہ انجمن سپاہِ صحابہ درہ بندی مولویوں اور عوام کا لانعام پر مشتمل
ہے۔ اس انجمن میں کوئی سنی عالم یا غیر عالم شامل نہیں ہے۔ اس لئے ان
گمراہ سپاہیوں کی پیشروا کے لئے انہیں بتایا جاتا ہے کہ دارالعلوم دیوبند
کے بانی محمد قاسم نانوتوی نے تمہارے صحابی، بنگ سیرت، زاہد معنی متفق
علیہ علیضہ راشد بزرگ کو فاسق اور نواصب کا سردار قرار دیا ہے۔ اور باہمی
بزرگ کو "بلیڈ" لکھا ہے۔ ایسے پاکیزہ نہیں سمجھا۔ چنانچہ لکھتے ہیں:

"پھر بزرگ مذہبِ صورت یا فاسق متعین بود، تارکِ صلوة وغیرہ یا
مبتدع بود چہ از روی نواصب است۔ بزرگ اس صورت میں یا کلم
کہلا فاسق تھا، نہ تارکِ ترک کرنے والا وغیرہ یا بدعت کا مرتکب تھا،
کیونکہ وہ نواصب کے سرداروں میں سے تھا۔" (مکتوب قاسمی ص ۵)

یہ امر فوٹو سے ثابت ہے کہ بزرگ کی بیعت تبر و تشدد اور رشوت
کے بل پر ہوتی تھی، مسلمان اسے ناجائز کرتے تھے۔

اسی مکتوب کے صفحہ ۲ اور ۳ پر بزرگ کو بلیڈ لکھا ہے۔ انجمن
سپاہِ صحابہ اسی بلیڈی اور نجاست کو بھیلنا چاہتی ہے۔ تاکہ لوہے
اسلامی معاشرے کو بدبودار، پلید اور نجس کرنے جس طرح بدبو، پلیدگی
اور نجاست کو زائل کیا جاتا ہے، اسی طرح ہر مسلمان اور انسان پر واجب
ہے کہ اس بلیڈی بھیلانے والی انجمن کو صفحہ ہستی سے زائل کرنے کی
ہم میں شریک ہو جائے اور حکومتِ پاکستان کا اس سلسلہ میں
دھتے بنائے۔

چونکہ قاسم نانوتوی نے بزرگ کو نواصبوں کا سردار قرار دیا ہے،
جو اصحابِ آلِ رسول کے دشمن ہوتے ہیں، اس لئے اس کی حامی
انجمن بھی گمراہ یا صبی دشمن اصحابِ آلِ رسول ہوگی۔

یہ انجمن سپاہِ بزرگ جھوٹوں، فریب کاروں، بکاؤں اور دغا بانوں کی
انجمن ہے۔ عوامِ مسلمانوں کو اس سے ہوشیار اور باخبر رہنا چاہیے۔ یہ
لوگ صحابہ کے نام پر مسلمانوں کو گمراہ کر رہے ہیں۔ یہی لوگ اس آیت
کا مصداق ہیں:

وَمِنَ النَّاسِ مَن يَتَّبِعُ أَهْلًا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَهُوَ
هُمُ الْمُؤْمِنُونَ ۚ يُحَادِّثُونَ اللَّهَ وَآلِ الَّذِينَ آمَنُوا وَهُمْ
يَحَادِّثُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَهُمْ لَا يُشْعُرُونَ ۝

(البقرہ ص ۱۹)

کچھ لوگ ایسے ہیں جو کہتے ہیں کہ ہم اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان لائے ہیں، حالانکہ وہ مومن نہیں ہیں۔ وہ اللہ اور ایمان والوں کو دھوکہ دیا جانتے ہیں، مگر وہ اپنے آپ کو بھی دھوکہ دے رہے ہیں۔ اور انہیں شعور نہیں ہے۔ (بے شعور جاہل ہیں)۔

۳

انجمن سپاہ صحابہ کا سربراہ ضیاء الرحمن فاروقی جاہل بے شعور ہے۔

مولوی قاضی مغلتر حسین نے ضیاء الرحمن فاروقی کو جاہل بے شعور قرار دیا ہے۔ اور لکھ کے اس وصف جہالت کا تذکرہ کیا ہے، تاکہ معلوم ہو جائے کہ جس طرح بڑے جاہل تھا، اسی طرح اس کی انجمن بھی جس قدر پرستش ہے۔ ان لوگوں میں کوئی صاحب علم و شعور نہیں ہے۔ قاضی صاحب کچھ نہیں دیکھتے۔ مولوی ضیاء الرحمن صاحب کی جہالت کا اندازہ لگائیں کہ وہ لفظ "یار" کو "سورے" ادب قرار دیتے ہیں اور فرض ہے کہ انہوں نے خود بھی یاران نبی کے الفاظ سمجھے ہیں۔ چنانچہ اپنی کتاب "سیدنا معاویہ" ص ۳۳ پر لکھتے ہیں.....

(رؤیاد و مدد سرسبز عرب اطوار اسلام جکول ۱۹۰۸ء تا ۱۹۰۹ء ص ۳۰)

قاضی صاحب اسی رؤیاد کے ص ۱۳ پر "عقلمر ضیاء الرحمن فاروقی کی جہالت سے پردہ چاک کرنے ہوتے لکھتے ہیں۔"

"حضرت امیر معاویہ کو عین اسلام قرار دینے کا کیا مطلب ہے؟ کیا اسلام پر بھی کسی کا احسان ہے۔ حالانکہ سب پر اسلام کا احسان ہے۔ جہالت کی حالت تو یہ ہے، مگر قرآن کی موعظہ خلافت راشدہ پر رائے زنی کی جسارت کر رہے ہیں۔"

اسی صفحہ پر قاضی صاحب ضیاء الرحمن کی جہالت و غیبت و گویا اس عنوان سے ظاہر کرتے ہیں،

ایک اور جہالت و غیبت | مجھ پر تو توہین صحابہ کا ہے بنیاد الزام لگاتے ہیں، لیکن خود یہ لکھ رہے ہیں کہ یہ - یقیناً بعض صوفیوں سے نامناسب باتیں ظہور پذیر ہوئیں.....

(رؤیاد ص ۱۳)

اسی رؤیاد کے ص ۱۳ پر قاضی صاحب عنوان قائم کرتے ہیں، "جہالت در جہالت"

اس کے بعد امیر المؤمنین حضرت علی اور معاویہ کے درمیان جنگ کے بارے میں قاضی صاحب اپنی رائے بتاتے ہیں اور فاروقی نے کئی پر تبصرہ کرنے ہیں۔

قاضی صاحب اسی رؤیاد کے ص ۱۵ پر ضیاء الرحمن فاروقی سے

تعلق رکھتے ہیں:-

”کاش کہ سوہی ضیاء الرحمن صاحب کھٹے دل سے اَلْاِسْتِغْنَاءُ و
الْحِجَابُ کا مسلک حق تسلیم کر لیتے۔ تو یوں جمالت اور عبادت کی لپیٹ
میں نہ آتے۔ انہوں نے جو راستہ اختیار کیا ہے، وہ یقیناً ہلاکت کا راستہ
ہے۔“
(رد مئیاد ص ۵۷)

محموی ضیاء الرحمن فاروقی اور اس کی انجمن کا اہمیت سے کوئی تعلق
نہیں ہے۔ وہ کس طرح فریخ دلی بانگدلی سے اس مسلک کو قبول کر لیں
ان وہ دھوکہ دہی کے لئے اپنے آپ کو اہمیت ظاہر کرتے
ہیں۔ وہ جمالت اور عبادت کی لپیٹ میں ہیں۔ ان پر جمالت اور
گنہ گری کے دبیز پرے بٹھے ہوئے ہیں، اس جمالت کی موجودگی میں
وہ کس طرح صراطِ مستقیم پاسکتے ہیں۔ یقیناً ہلاکت کے راستے پر چلنے
اس انجمن نے اپنے سربراہ سمیت ہلاکت کے گمراہی اور عیب گمراہی
میں اوندھے منہ گرجانا ہے۔ فَلْيَكْفُرُوا هُوَ فِئْتَابُهَا وَالْعَاذُ لَدُنَّ
وہ خود اور دیگر گمراہ ان کے ساتھ اوندھے ڈالے جا رہے ہیں۔
بھی ایسی جمالت اور عبادت اور سرکشی کے ساتھ ایک قوم کا (ضیاء الرحمن
فاروقی کی طرح) سربراہ بنا۔ اَصَلَّ خَيْرٌ مَعُونٌ قَوْمَهُ وَفَا هَدَىٰ
گمراہ کیا فرعون نے اپنی قوم کو اور راہ ہدایت نہ دکھائی۔
رُفَا آیت ص ۵۷

اکہ نے اور اس کی سپاہ سے زمین میں ناحق بڑائی کا اظہار کیا پھر
اللہ نے اسے اور اس کی سپاہ کو بجز ۱۰ اور انہیں پانی میں غرق کر دیا۔
دیکھیں! ظالموں کا انجام کیسا عزت ناک ہوتا ہے۔ ہم نے انہیں سربراہ
رائہ بنا دیا، فرودہ دوزخ (گمراہی) کی طرف بلائے گئے۔ قیامت کے دن
یہ بے یار و مددگار ہوں گے۔ (یزید انہیں بچا نہیں سکے گا) اس دُنیا
میں بھی ہم نے لعنت کو ان کے پیچھے لگا دیا۔ اور قیامت کے دن یہ
انتہائی برے حال میں ہوں گے۔

(سورہ قصص آیت ۲۵ تا ۲۷ کا مفہوم)
فاضل صاحب نے انجمن سپاہ صحابہ کے سربراہ ضیاء الرحمن فاروقی
کو جاہل اور غمی قرار دیا ہے۔ جس تنظیم کا سربراہ جاہل اور غمی ہے، اس
کے دیگر ارکان کا کیا حال ہوگا۔ قرآن کریم میں جہلاء کی بڑی مذمت
آئی ہے۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بنو اسرائیل کے سوال کا
جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

اَعُوذُ بِاللّٰهِ اَنْ اَكُوْنُ مِنَ الْجَاهِلِيْنَ و بقرہ ص ۷۷
”اللہ کی پناہ اس سے کہ میں جاہلوں (نادانوں) میں سے ہو جاؤں۔“
سورہ انعام آیت ۲۵ میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ و
سلم کو فرمایا گیا کہ آپ جاہلوں میں سے مت بنیں۔
فَلَا تَكُوْنُوْنَ مِنَ الْجَاهِلِيْنَ

حضرت نوح علیہ السلام نے اپنے بکرہ دار بیٹے کے حق میں بات کی تو اللہ عزوجل نے نصیحت کی،

إِنِّي أَعْطَمْتُكَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ ۝ ہود ۴۶
میں تجھ کو نصیحت کرتا ہوں کہ (مبارا) تو جاہلوں میں سے ہو جائے۔

سورہ قصص آیت ۵۵ نیک لوگوں کا وصف بیان ہوا ہے کہ وہ جاہلوں سے واسطہ پڑنے پر کہتے ہیں،

لَا يَتَّبِعِي الْجَاهِلِينَ ۝ ہمیں جاہلوں کی ضرورت نہیں ہے۔
یعنی ہمارا جملہ سے کوئی واسطہ تعلق نہیں ہے۔

قاضی مظہر حسین صاحب کے فیصلہ کے مطابق انجمن سپاہ صحابہ کا سربراہ مولوی فیض الرحمن فاروقی جاہل اور غیبی ہے جس جماعت کے سربراہ کا یہ حال ہو، اس کے دیگر افراد تو جہالت و بغاوت کی آخری حدود سے بھی گذرے ہوئے ہوں گے۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے کہ تمام انبیاء اور ان کے صالحین پر یہ کاروں کو جاہلوں سے بچنے اور ان سے دور رہنے کی تلقین کی ہے۔ اور جہالت و جملہ کی مذمت کی گئی ہے۔

شیخ سعدی نے کہا خوب فرمایا ہے ع

ہے علم تو ان خدا را شناخت

نذا کہ جاہل بچان ہی نہیں سکتا (۱)

لہذا مسلمانوں سے التماس ہے کہ جاہلوں اور گمراہوں، خوارج و نواصب، دشمنان صحابہ و اہل بیت کی اس انجمن سے اپنے آپ کو دور رکھیں، تاکہ دنیا و آخرت میں رسوائی سے بچ جائیں۔

(۲)

سپاہ صحابہ کی یزید پلید سے دوستی اور حضرت

امام حسین علیہ السلام سے دشمنی

چونکہ انجمن سپاہ صحابہ (سپاہ یزید) — یزید کو مستحق علیہ خلیفہ راشد، نیک سیرت، زاہد و متقی اور عادل سمجھتے ہیں اس لئے اس مقدس کالائے حقینہ سے ہے کہ جو بھی یزید کے خلاف ہو۔ اس کو ظالم و جابر سمجھے اور اس یزید پر اس کے خلاف اعلان جہاد کرے اسے باغی اور ناجائز و نامناسب اقدام کامرکب سمجھیں، چنانچہ اس انجمن کے تمام چھوٹے بڑے ان کے پشت پناہ، حامی اور معاون امام حسین علیہ السلام اور ان تمام صحابہ کو بغاوت کامرکب، ناجائز و خروج کرنے والے سمجھتے ہیں۔ جنہوں نے یزید کے خلاف کسی قسم کا جہاد کیا۔

جناب خاندان کے اپنے قاضی منظر حسین صاحب لکھتے ہیں،
” حضرت حسین کی توہین صریح

حضرت حسین کے اقدام خروج پر بحث کرتے ہوئے عباسی صاحب لکھتے ہیں۔۔۔ آزاد اور بے لاگ مؤرخین نے حضرت حسین کے اقدام خروج کے سلسلے میں اس بات کو بیان کیا ہے مشہور مؤرخ ذہبی کا ایک فقرہ اس بارے میں قابل لحاظ ہے۔ وہ لکھتا ہے، اُخلاقاً یعنی آنے والی نسلوں کا عموماً شہداء سے کدوہ انعام دہیوں کی ناکامی پر جذبات سے مغلوب ہو جاتے ہیں۔ اور بسا اوقات انصاف قوی امن اور ایسی فائدہ جنگی کے ہولناک خطروں کو نظر انداز کر دیتے ہیں، جو ابتدا میں نہ روکے گئی ہوتی۔ یہی کیفیت اُخلاف کی حضرت حسین کے متعلق ہے، جو ان کو ایک ظالمانہ جرم کے کشتہ خیال کو تہہ ہیں۔ ایرانی شدید تعصب نے اس تصور میں تصدوخال بھرے اور (حضرت حسین کو بجائے ایک معمولی قسمت آزمائے جو ایک اڑھکی لغزش دخلتے ذہنی اور قریب قریب غیر معمولی حبت جاد کے کارن ہلاکت کی جانب تیز گام سے دھراں دھراں ہو، ولی اللہ کے مذہب میں پیش کیا ہے۔ ان کے معجزہ میں اکثر و بیشتر انہیں ایک دوسری نظر سے دیکھتے تھے۔ وہ انہیں عہد شکنی اور بغاوت کا قصور وار سمجھتے تھے۔۔۔۔ (خلاف صحابہ و وزیر ص ۱۳۱) یہاں یہ بتانا مقصود ہے کہ ایک غیر مسلم ذہبی کا حوالہ عباسی صاحب نے

پیش کیا ہے۔ اس میں اس نے امام موصوف کے متعلق غیر معمولی حبت جاد والا، عمد شکن اور بغاوت کا قصور وار قرار دیا ہے۔ اس میں حضرت حسین کی صریح توہین پائی جاتی ہے، انہیں۔ یہ عباسی صاحب کی حضرت حسین سے محبت کی دلیل ہے یا بغض و عناد کی؟“

(خارجی فتنہ حصہ اول ص ۱۰۷، ص ۱۰۸)

عباسی جھنگوی، فاروقی اتحاد شہ نے امام حسین علیہ السلام کو اڑھکی لغزش دخلتے ذہنی یعنی کاسمجھی کاسنجک، محبت جاد یعنی بڑائی کی محبت رکھنے والے کی طرح ہلاکت کے گڑھے میں چھلانگ لگانے والا قرار دیا ہے۔ ان یزیدیوں کے خیال میں امام حسین ولی اللہ تھے۔ بلکہ منذر بن ابوالانان کبیر کے علاوہ عہد شکنی اور بغاوت کے سنگین جرائم کے بھی مرتکب تھے۔ لوگوں نے خواہ مخواہ انہیں ولی اللہ کے روپ میں پیش کر دیا۔ معاف اللہ۔

جھنگوی اور فاروقی کا پیشوا عباسی اپنی فنوس کتابوں میں جابجا اس خیال کا اظہار کرتا ہے کہ یزید کے خلاف خروج کو کوئی جواز نہ تھا۔ اور اس نیک سیرت خلیفے کے خلاف اقدام سراسر ناجائز تھا۔ چند ایک جبارت مستتے نواز اذخروائے،“ نقل کی جاتی ہیں۔۔

”سیرت امیر یزید کا یہ مختصر سا تذکرہ اس سلسلہ میں کیا گیا کہ ان کے کردار میں کوئی غامی ایسی نہ تھی کہ ان کے خلاف خروج کا جواز لکھا جا

کتا....." (خلافت مجددہ و بزرگوار ۱۱۲)

تقریباً اس طرح کی عبارت "اقدام خروج میں غلطی کے عنوان سے
ص ۱۲۳ پر بھی درج ہے۔

اسی کتاب کے ص ۱۲۶ پر لکھا ہے:

"حضرت حسین کے غلط اقدام کو صحیح ثابت کرنے کے لئے طرح
پر طرح کی غلط بیانیوں سے کام لیا گیا ہے....."

ص ۲۰۳ پر امام حسین علیہ السلام کے خلاف تلوار کے استعمال کو
درست قرار دیتے ہوئے عباسی نثر فضائی کرتا ہے:

"امیر المؤمنین یزید جو متفق علیہ خلیفہ تھے، جن کا پرچم عالم اسلام
پر لہراتا تھا..... وہ اس کے مجاز کیوں نہیں کہ اپنے خلاف خروج کرنے
والوں کا مقابلہ کریں..... نو حضرت حسین کے خلاف تلوار کیوں نہیں
اٹھائی جاسکتی۔"

جھنگڑی، فاروقی سپاہ بزرگ پینٹرو عباسی اپنی اس کتاب میں
لکھتا ہے:

"خروج و بغاوت، عربی زبان کے یہ دونوں لفظ سرکش و مقابلہ
پر آج کے معنی میں عام طور سے مستعمل ہیں، خواہ یہ سرکش جن کے
مقابلہ میں جو یا باطل کے، بلند ترین جذبہ حسرت الوہی و فی خدمت کے
تحت ہو یا پست ترین مطلب برآری کی غرض سے راجح الوقت، یعنی

نظام کی اصلاح یا شکست آئین کے مقصد سے ہو یا اپنی حکومت قائم کرنے
کے لئے، ایسے تمام اقدامات کو خروج ہی کہا گیا ہے۔

حضرت حسین کا اقدام سیاسی انقلاب پیدا کر کے اپنی حکومت
قائم کرنے ہی کی غرض سے تھا، اس لئے خروج ہی سے تعبیر کیا گیا ہے؟

(خلافت مجددہ و بزرگوار ص ۲۵۱)

اسی کتاب کے صفحہ ص ۲۵۱ پر عباسی امام حسین علیہ السلام کے خلاف
اپنے ناپاک قلم کی تلوار چلاتا ہے:-

"ان حالات میں امیر المؤمنین یزید جن پر بحیثیت حکمران خلیفہ
کے انقلابی اور تخریبی تحریک کو روکنے اور اس کا مقابلہ کرنے کی پوری
ذمہ داری عائد تھی....."

عباسی، جو ردعانی پیشوا ہے انجن سپاہ بزرگوار کا، ص ۲۵۱ اور
ص ۲۵۲ میں امام حسین علیہ السلام کے، یزید کے خلاف جہاد اور اعلان

کلمۃ اللہ کے لئے اقدام کو پست ترین جذبات کے تحت خروج اور
تخریبی کاروائی قرار دیا ہے، اس سے بڑھ کر صحابہ کرام اور اہل بیت
رسول کی توہین اور ان سے بغض و عناد کیا ہوگا۔ اس انجن کی صلاحیت
دیگر ہی پر اس سے بڑھ کر اور کون سی دلیل ہو سکتی ہے؟ مسلمانوں
کو اس تخریب کار اور گمراہ کن انجن سے خبردار رہنا چاہیے۔

مندرجہ بالا عبارات و اقتباسات سے ظاہر ہو گیا ہے کہ یہ انجن

سب سے زیادہ ہے۔ اگر یہ واقعہ کرنا کے وقت ہوتی، تو بڑی فوج کے علم اسی انجن کے سربراہوں کے ہاتھوں میں ہوتے۔ اس لئے کہ آج بھی امام حسین علیہ السلام کی گردن پر تلوار چلتے کو جائز اور مستحب امر سمجھتے ہیں تو اس قدر میں یہ بڑی ہی اس کا خرید بڑی عمر خوبش سے کیونکر بھی رہتے۔

اگرچہ اس انجن کے سربراہان، عباسی (محمود احمد علی احمد) سے بڑا پرور اتفاق رکھتے ہیں۔ بلکہ ان سے در قدم آگے بڑھے ہوتے ہیں، تاہم بعض مصلحتوں، مثلاً عوام کو دھوکہ دینے کی غرض سے، کے پیش نظر اپنے تعلق و اتفاق سے انکار کرتے ہیں۔ اس لئے صدر جنرل عمارت سے مشابہ عمارت، ان کے پشت پناہ و خصوصاً معاون سید مولوی سید الحق اور مرگرم دستغدا حامی مولوی عبد اللہ اسلام آباد کے سفارشی کردہ نایب باوند کتاب رحیم انہوں نے اہل سنت کی ترجمان قرار دیا ہے، سے نقل کی جاتی ہے، تاکہ ان باطل توازن اور حق کے دشمنوں کے لئے انکار اور فرار کی گنجائش باقی نہ رہے۔

ان کا نیم حکم محمود احمد ظفر سب کوئی لکھتا ہے۔
 وہ صحابہ کی ایک کثیر تعداد سے جو تجاز و شام اور بصرہ اور کوفہ میں تھے، نہ از خود آپ کے خلاف خروج کیا اور نہ سیدنا حسین کے ساتھ نہ کہ جنگ کی۔ حالانکہ اس زمانہ میں اور صحابہ کو چھوڑ کر خود

اہل بیت نبوت کے گھر کے کئی لوگ ایسے تھے جنہوں نے اپنی آنکھوں سے یہ سچ اہم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ اقدس کی زیارت کی تھی، لیکن سیدنا حسین کا کسی نے ساتھ نہ دیا۔

(حضرت معاذ بن شخصیت و کردار ص ۴۹)

محمود احمد عباسی نے بھی اسی مفہوم کی عمارت خلافت معاذ بن زیاد کے ص ۴۵ پر اور اس کے بعد لکھی ہے۔ لیکن بقول قاضی منظر حسین صاحب، ان جاہلوں نے تاریخ اسلام کو بلکہ تاریخ انسانی کو سمجھنا نہیں ہے۔ اگر یہ کہیں الجیسار بھیل آسفاراد (گدھے کی مانند جو کتا میں اٹھائے ہوتے ہے۔) نہ ہوتے تو ان کے داغ میں کچھ حقیقت آجاتی۔ اگر ان کا پیغمبر اکرم محمد سنین علیہم السلام کی رسالت پر یقین ہوتا، تو آپ کے فرمان "الْحَسَنُ وَالْحُسَيْنُ سَيِّدَا شِيبَابِ اَهْلِ الْجَنَّةِ" یعنی حسن و حسین جنت کے جوانوں کے سر دار ہیں، رادر جنت میں جوان ہی ہوتے ہیں، بڑے نہیں اور خود کر لیتے، حسین جنت کی طرف دعواں دعواں قافلے کے سالار ہیں، اس لئے ان کا کردار قطعاً بے داغ اور اسلام کے عین مطابق ہے۔ جو لوگ جنت میں جانا چاہتے ہیں، وہ امام حسین علیہ السلام کے فائدہ حق و صداقت میں شامل ہوتے ہیں۔ اور ان کے ہر نقش قدم کو اپنے لئے نمونہ قرار دیتے ہیں۔ اس حدیث کا مفہوم یہی ہے اور جو کس بھی خواہ وہ کسی زمانہ

سے متعلق رکھا ہو، اور کوئی بھی ہو، حسین بنی نافع سے بچھو رہ گیا، بائیس اور
مثلاً یزید بنی نافع میں شامل ہو گیا تو وہ جنت تک ہرگز نہیں پہنچ سکے گا۔
یزید فرعون کی مانند اپنے لشکریوں اور سپاہ کو غرق کر کے جہنم کے گڑھے
میں پھینچا دے گا۔

ترجمہ کہ نزدیکی بچھو لے اعرابی
کیون راہ تو میری، ترکستان ست



انجمن سپاہ صحابہ (سپاہ یزید پلید) دائمی ضلالت

نام نہاد انجمن سپاہ صحابہ نقطہ یزید صیغے ظالم اور دشمن صحابہ والوں
بیت کی حامی اور مددگار تھیں بلکہ اسلام، ایمان اور مسلمانوں کے ہر
بڑے دشمن کا فریاد تھی، ظالم سفک اور قاتل کی حامی اور تمام مسلمانوں
کو اس طرح گمراہی، ظلم و سفاکی اور قتل و غارت کی جانب دعوت
دینے والے ہیں۔

ایسے ہی ظالموں اور سفاکوں میں سے ایک "جماعہ بن یوسف
نقشبندی" ہے، جس کی سیرت کی پیروی انجمن ہذا کے نزدیک تمام امت

مسلمہ پر فرض ہے۔ انجمن مسلمانوں کو اس کی سیرت اپنانے کی دعوت
دیتی ہے۔ چنانچہ انجمن سپاہ صحابہ کے ایک اہم مرکز دارالعلوم نعمیہ
القرآن راجہ بازار راولپنڈی سے مولوی غلام اللہ خان کی زیر نگرانی شائع
ہونے والا ماہنامہ تعلیم القرآن، مارج ۱۹۸۷ء کے ایڈیشن میں ص ۳۱ پر
فروری ۱۹۸۷ء میں اسلام آباد میں اسلامی ممالک کے ذرائع خارجی
کالفرنس کے اعلامیہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

"مظلوم کی اعانت اور ظالم سے نبرد آزما ہو جاؤ، جس طرح جماعہ
بن یوسف، "حکم بن ہشام"، طلاق بن زیاد" اور محمد بن قاسم تھے۔"

جماعہ بن یوسف نے مظلوموں کی کس طرح اعانت کی۔ اور ظالموں
سے کیسے نبرد آزما ہوا، اس کی تفصیل تو یہاں نہیں بتائی جا سکتی البتہ
مختصر طور پر جماعہ سے متعلق اہل بزرگان دین کا فیصلہ لکھا جاتا ہے اور
اس سے یہ بھی ظاہر ہو جائے گا کہ انجمن سپاہ صحابہ کے نزدیک وہ ظالم
کون تھے، جن سے جماعہ نبرد آزما رہا؟ اور کون سے مظلوم کی اس نے
اعانت کی؟ چنانچہ امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں:

وَحَدَّثَنَا الْجَاهِلِيُّ وَأَبُو قَتَادَةَ عَنْ عَلِيٍّ بْنِ الْحَجَّاجِ كَيْسَانَ
بِمَجْرَدِ الْفَيْسِقِ بَلْ لَيْسَ بِغَيْرِهِ مِنَ الشَّرِّحِ وَظَاهِرٌ مِنْ
الْكُفْرِ أَلَّا زَادَ جَمْعُكَ دِينَهُ كَمَا دَنَا لِعَيْنٍ أَوْ صَدْرٍ أَوْ
كِيٍّ بَرِّئِي جَمَاعَتِكَ أَمْ جَمَاعَةُ بَنِي يَسُوفَ كَمَا خَلَفَ قَبَامَ أَسْمَكَةَ

مجرد فتن کی وجہ سے نہ تھا بلکہ اس سبب سے تھا کہ اس نے خیریت کو متنبہ کر دیا اور فکر کا مظاہرہ کیا۔

(صحیح مسلم مع نووی جلد ثانی ص ۱۳۵) (مکتوبہ سی ۱۱۵)
جب حجاج بن یوسف نے عبداللہ بن زبیر سے فرار حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو عبدالملک بن مروان مظلوم کی اعانت کرنے سے قتل کیا اور مکہ مکرمہ کے باہر سوئی پر لٹکائے رکھا۔ پھر جب عبداللہ بن عمر نے عبداللہ بن زبیر کی مدد سرانجام کی اس حال میں کہ انہوں نے دہان سے گذرنے ہوئے ابن زبیر کو سہل پر لٹکنے دیکھا، تو حجاج نے ابن زبیر کو سہل سے اترا کر (فَأَتَقَى فِي فَنَاءِ الْبُحَيْرِ) اسے بودوں کے قبرستان میں پھینکوا دیا۔ پھر ابن زبیر کی والدہ اسماء بنت ابی بکر نے حجاج سے بلیا یا انہوں نے انکار کیا، تو حجاج نے کہنا بھیجا کہ سیدھی طرح آجاؤ درز میں ایسے شخص کو تیرے پاس بھیجوں گا جو تجھے تیری چوٹی کے بالوں سے گھسیٹے ہوئے میرے پاس لائے گا۔ اسماء نے پھر بھی انکار کیا تو حجاج خود اس کا وہ کسے پاس آیا اور کہا: ادیکھا تو نے، میں نے اللہ کے دشمن ابن زبیر سے کبسا سلوک کیا، اسماء نے کہا، میں نے دیکھا ہے کہ تو نے اس کی دنیا تباہ کر دی ہے اور اس نے تیری آخرت تباہ کر دی ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ تو اسے ابن زبیر کو ذات المظلومین کا بیٹا کہہ کر طعن دیتا ہے۔ اللہ کی قسم! میں دولطان (انار بندہ) والی ہوں۔

ایک نطفان سے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ابوبکر کا کھانا جانوراً باندھ کر لے جاتی تھی اور دوسرا عورت کا اپنا ازار بند ہوتا ہے۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو فرستے سن کر قبیلہ ثقیف میں ایک کذاب ہے (جو ہم نے دیکھا لیا ہے) اور ایک امت کو ہلاک کرنے والا ہے مجھے یقین ہے کہ وہ تو ہی ہے۔

(صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۱۲)

نودی نے علماء اہل سنت کا اتفاق نقل کیا ہے کہ اہمت کو ہلاک کرنے والے سے مراد حجاج بن یوسف ہے۔

بخاری کا وکسم میں یہ روایت بھی موجود ہے، جس سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کو بھی حجاج بن یوسف کے اشارے پر ایک شخص نے ان کے پاؤں پر زہر میں بچھ ہوئے نیزے کی نوک لاری تھی، جس سے وہ وفات پانگے۔

ترمذی نے سنن میں یہ روایت نقل کر کے لکھا ہے:

"ہشام بن حسان سے مروی ہے کہ اس نے کہا کہ جن لوگوں کو حجاج نے بغیر ثنائی کے قتل کیا، ان کی گنتی کی گنتی تو ان کی تعداد ایک لاکھ میں ہزار مقبول تک پہنچ گئی۔" (گوٹا حجاج کے ہاتھوں لڑائیوں میں ماہے جلنے والوں کی تعداد کا کوئی حساب ہی نہیں)۔

(سنن ترمذی ج ۲ ابواب الفتن)

اسی روایت کے تحت انور شاہ کثیر نے لکھا ہے
"امام احمد سے مروی ہے کہ حجاج کا فر تھا۔"

شیخ الذہبی نے کہا:

"حجاج بن یوسف شفیق ترین اور ذلیل ترین شخص تھا اور ظالم
جابر اور جائر تھا۔ اس جیسا ظلم کسی نے بھی نہیں کیا۔"

(تقریر ترمذی)

علامہ ذہبی "حجاج بن یوسف سے متعلق لکھتے ہیں:-

واللہ تعالیٰ نے اسے رمضان ۹۵ھ میں بڑھاپے کی حالت میں

ہلاک کیا۔"

"وہ انتہائی ظالم، جبار، ناصبی، خبیث اور انتہائی خورجی رہا تھا۔"

..... ہم اسے کالیان دیتے ہیں اور اس سے محبت نہیں رکھتے

ملکہ اللہ کی خاطر اس سے بغض رکھتے ہیں۔ اس لئے کہ یہ ایمان کے
مضبوط ترین کڑوں میں سے ہے۔"

(سیر اعلام النبلاء ج ۴ ص ۳۲۳)

شاہ عبدالعزیز دہلوی مشہور و معروف عالم و محدث حضرت آغا شریف

یوں لکھتے ہیں:

"حجاج خورجی اور قتل خصوصاً شرفاء اور سادات و تہذیب

خاندان اہل بیت میں شمرہ آفاق تھا اور بدترین لوگوں میں سے تھا۔"

عداوت اس کو حضرت امیر اور ان کی ذریعات سے تھی۔ زبان پر خاص و

عام کے جاری ہے۔ چنانچہ ایک جماعت اہل سنت کو اسی علت سے

خمید کیا..... انس بن مالک کہ خادیم خاص رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کے تھے اور عمدہ صحابیوں سے جو تھے۔ ان کو ذلیل اور حقیر کرنا تھا۔

حسن بصری اور اس زمانے کے دوسرے بزرگوں کو مار ڈالنے کے واسطے

کو نسی تلاش تھی جو اس نے اٹھا رکھی..... کیونکہ وہ بدترین لوگوں

سے تھا۔ اور نواصب اپنی دولت اور سلطنت کا قیام اس میں جینے

تھے کہ جناب امیرؓ کی جناب میں اپنا مزہج کالا کرتے رہیں۔ محمد باجی

نور محمد شیعہ و شنی کے کبھی کسی نے نقل نہیں کیا کہ حجاج نے اپنے دشمنوں

میں سے کسی وقت میں اپنے عقائد کا سدھ میں مستی اور نرمی کی ہویا تو یہ

کی طرف رجوع ہوا، ہوا بالافتان اپنی آخری عمر تک عداوت حضرت

امیر اور ذریعات ظاہرہ اور سادات کشی پر جما ہی رہا۔ الگ نہ ہوا۔"

(رد پر محمدیہ ترجمہ تحفہ آٹھ عشریہ ص ۱۳۷)

انجمن سپہا و صحابہ کے نزدیک وہ ظالم کون ہیں جن سے حجاج بن

یوسف نفرت آزاد تھا؟

عبداللہ بن زبیرؓ، عبداللہ بن عمرؓ، انس بن مالکؓ دیگر بڑے

بڑے صحابہ کرام، تابعین عظام، صاحبین امت، حضرت علیؓ اور

آپ کی اولاد جاہلوں، سادات یعنی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اہل بیت

اور ان کے متوسلین اور عقیدت مند۔

حجاج بن یوسف جن مظلوموں کی مدد کرتا تھا، وہ کون تھے؟
عبد الملک بن مروان، ہشام، ولید وغیرہ بنو امیہ کے ظالم اور منافق حکمران۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ جمہور اہل سنت کے نزدیک حجاج کافر ہے۔ اس طرح انجمن سپاہ صحابہ کی حقیقت کھل کر سامنے آگئی ہے کہ یہ مسلمانوں کو کافر بنانے کی دعوت لے کر آئے ہیں۔ صحابہ کرام اور اہل بیت عظام کی دشمن جماعت ہے۔ بدترین نواصبہ خوارج کی جماعت ہے، جو بقول شاہ عبد العزیز دہلوی، اہل سنت کے نزدیک کتے اور خنزیر کے برابر ہیں۔ ان کی بنیاد ہی ضلالت و نفاق پر ہے۔ ان کے گمراہ کن عقائد شمار میں نہیں آسکتے۔ بدین اسلام کو دھانے والی گمراہ جماعت ہے۔

مسلمانوں سے اپیل ہے کہ حجۃ الاسلام ابو بکر جصاص راہی کا فیصلہ مد نظر فرمائیں۔ اور اس گمراہی و نفاق کی داعی جماعت سے بچیں۔ اس لئے کہ صحابہ کرام اور اہل بیت کی دشمنی کفر و نفاق ہے، پس پروردگار و سنت گواہ ہیں۔ ظالموں اور قاتلوں پر اللہ کی لعنت ہوتی ہے۔ اور یہ داعی جہنمی ہوتے ہیں۔

لہ ہدیہ مجیدیہ ترجمہ محمد آغا عشریہ صل

الْاَلْعَنَةُ اللّٰهُ عَلَى الظَّالِمِيْنَ وَهَمَنْ قَتَلَ نَفْسًا كَانَتْهَا
قَتَلَ النَّاسَ جَمِيْعًا مَنْ يَفْتُلْهُ مَوْمِنًا قَتَلَ الْاَجْرَاءَ
جَمِيْعًا خَالِدًا فِيْهَا غَضِبَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ وَلَعْنَةُ

ایک انسان کا قاتل بوری انسانیت کا قاتل ہے، جو کسی ایک مومن کو جان و چھو کر قتل کرے، اس کی جزا جہنم ہے اور دائمی طور پر ہے۔ اس پر اللہ کا غضب اور لعنت ہوتی ہے۔ ظالموں اور قاتلوں پر اللہ کی لعنت، انجمن سپاہ یزید اور ان کے بزرگ یزید بن معاویہ اور حجاج بن یوسف ان آیات کا مصداق ہیں۔

جصاص راہی سے کا فیصلہ

اسی اصول پر شرح اور رد و جرح ابین نے بنو امیہ سے عہد قضا قبول کیا۔ شرح حجاج کے لئے تک کو ذمہ قاضی تھے۔ حالانکہ عرب اور آل مروان میں عبد الملک سے بڑھ کر کوئی شخص ظالم کافر اور فاجر نہ تھا۔ اور اس کے گورنروں میں حجاج سے بڑا کافر، ظالم اور فاجر کوئی نہ تھا..... حسن، سعید بن جبیر، شعبی اور تمام تابعین ان ظالم حکمرانوں سے دفاع لیتے تھے۔ اس لئے انہیں کراہ سے روکنا دیکھتے تھے، اور زندہ ان کی حکومت کو جائز سمجھتے تھے۔ وہ اس لئے لیتے تھے کہ یہ ان کے حقوق ہیں، جو ظالموں کے ہاتھوں میں ہیں۔ یہ ان کے ساتھ دوستی کی بنا پر کیسے ہو سکتا ہے، حالانکہ انہوں نے تلوار

کے ساتھ حجاج کا مقابلہ کیا، اور بہترین تابعین میں سے چار ہزار علماء اور ان کے فقہاء نے عبدالرحمن بن محمد بن اشعث کے ساتھ اہواز کے مقام پر حجاج کے خلاف قیام کیا، اور اس سے قتال کیا۔ پھر بصرے اور کوفہ کے قریب دریائے فرات کے کنارے دیر جہاجم کے مقام پر حجاج سے جنگ کی، وہ سب عبدالملک بن مروان سے خلع کئے ہوئے تھے۔ ان پر لعنت کہتے تھے اور ان سے ہزار بکھے...."

(احکام القرآن جلد اول ص ۱۷)

الحمد للہ اب روزِ روشن کی طرح واضح ہو گیا ہے کہ انجمن سپاہ صحابہ نفاق کی داعی و عظام اور گمراہ جماعت ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین عظام اور اہل بیتِ مطہرین کی بدترین دشمن ہے۔ یہ لوگ اپنی گمراہی نفاق کو چھپانے کے لئے دوسروں پر کفر کے فتوے لگاتے ہیں۔ حالانکہ دنیا میں ان سے بڑا گمراہ ضال و مضل اور کوئی نہیں ہے۔

مسلمانو! صحابہ کے نام پر اس انجمن کے دھوکے میں نہ آؤ۔ یہ انجمن نفاق و افتراق، قتل و غارت، ناصبیت و فاجریت اور اسلام دشمنی کی داعی ہے۔ اس سے بچ کر اسلامی اتحاد کو قائم رکھیں۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ

یہ کتاب بین الاقوامی اسلامی یونیورسٹی اسلام آباد کے نصاب میں شامل ہے۔