

باصحاب الزمان ادراکتی
انچارج لائبریری
الجمہن سپاہ منتظر مہدی
کڑھ مہاراجہ ضلع جھنگ

القائم

یہ کتاب مندرجہ ذیل مقامات سے مل سکتی ہے۔

ادارہ القائم رجسٹرڈ پوسٹ بکس نمبر ۹۹۲ لاہور

ادارہ القائم رجسٹرڈ بانا پور لاہور

مکتبہ السطین ۵/۲۹۶/۹ سٹلائٹ ٹاؤن سرگودھا

مکتبہ جعفریہ مرکزی امام بارگاہ بلاک نمبر ۴ سرگودھا

زیدی بک ایجنسی موچیدروازہ لاہور

مکتبہ کاظمیہ فخران العلوم جعفریہ ملتان

رحمت بک ایجنسی کھارادر کراچی

محفوظ بک ایجنسی مارٹن روڈ کراچی

انجمن سپاہ لائبریری منتظر مہدی
لاہور

انتساب

طبع اول

سرمایہ ملت جعفریہ

حجۃ الاسلام مولانا سید صفدر حسین نجفی کے نام

جن کی خدمت و معیت میں گزرے ہوئے لمحے

میری زندگی کا حاصل ہیں اور جن کی فطری سادگی

ظاہر سے پاکیزہ باطن اور عملی زندگی سے متاثر ہو کر

اسلامیہ کالج لاہور کا طالب علم - ایک زمیندار قائدانہ کافر

..... شہیدِ نبینا اور روحِ دل لکھنے والا

شاعرِ آلِ عمرانؑ صفدر حسین ڈوگر

بن گیا

انہیں شاید یقین نہ آئے لیکن سوالات میں نے ہی کئے ہیں

ہے گرفتِ بولِ افتد زہے عز و شرف

صفدر حسین ڈوگر

لا صاحب الزمان اندر کنی
انچارج لا پیری
الجن سہاء منتظر سہادی
مکملہ سہارا جہ ضلع جھنگ

انتساب

طبع دوم

اپنے برادرِ روحانی اور حجتہ الاسلام مولانا سید صدر حسین نجفی کے
پیارے بیٹے

سید محمد مہدی نقوی کے نام
sibtain.com

جو حصول علم کے لئے حوزہ علمیہ قم گیا اور نجف آباد

میں ایک حادثے کی نذر ہو گیا

شباب سیر کو آیا تھا سو گوار گیا

صدر حسین ڈوگر

روحِ دل

مولانا محمد حسین ڈھکو سے "ایک سو سوال" آپ کی نذر سے بغیر کسی ملکی یا غیر ملکی امداد کے میں نے مولانا محمد حسین ڈھکو کے خلاف بہت کچھ لکھا اپنے نام سے دوستوں کے نام سے الذکر اور القائم کے شماروں میں بھر پور لکھا اور آج اس انٹرویو کا دیباچہ لکھتے ہوئے بھی ان تحریروں کے لکھنے سے مجھے انکار نہیں ہے۔

• بہت سی نامور شخصیتوں کے عملی تضاد نے میری جستجو بڑھائی۔ دنیا میں سب سے بڑا کام انسان میں جھانکنا ہے۔ حکیم عرب علی ابن ابی طالبؑ نے کہا تھا کہ "جس نے اپنے آپ کو پہچانا اس نے اپنے رب کو پہچانا۔" جب انسان اپنے آپ کو پہچان نہیں سکتا تو دوسرے کو کیا پہچانے گا اور جب یہ عمل محمدؐ و آلِ محمدؐ تک لے جائے گا تو اس کے اعصاب شل ہو جائیں گے۔

• کیا مولانا محمد حسین ڈھکو محمدؐ و آلِ محمدؐ کی توہین کے مرتکب ہیں؟

• کیا ان کے ذہنی پس منظر میں واقعی محمدؐ و آلِ محمدؐ کی تنقیص شامل ہے؟

• کیا وہ گوشت پوست کے انسانوں جیسے انسان ہیں کہ پوچھا

ہی نہ جائے کہ آپ کے دل میں کیا ہے ؟

۱۔ نوٹو اسٹیٹ کا زمانہ ہے۔ ریال، تومان، دینار ڈالر، روپیہ جس کاغذ پر جس کے نام ہو لکھا ہوا مل جاتا ہے۔ آئیے دیکھیں۔ مولانا کس کے لئے کیوں اور کیسے کام کر رہے ہیں ؟

۲۔ سی آئی اے، سے فزی مین تک۔ سعودیہ سے عراق تک کویت سے ایران تک ہر دستاویز گردش میں ہے تو آئیے کوئی ثبوت قوم کو دیں کہ مولانا محمد حسین ڈھکو کس کے ایجنٹ ہیں اداۃ القسام اس دستاویز کو شکر پے کے ساتھ پیش کرے گا۔

۳۔ اس انٹرویو میں اس شخص کا ایک مکمل خاکہ ہے جس کے نام سے قوم کا ایک طبقہ " ڈھکو گروپ " کہلاتا ہے۔ ۴۔ اس انٹرویو کے لئے ایک ذاکر ایک شاعر ایک صحافی نے جتنی محنت کی ہے اس سے میرا ضمیر مطمئن ہے۔

رائے قاری دیتے ہیں، دوسری جلد بہت جلد ہی آئے گی۔ آپ میری سوالنامے میں مدد کر کے قوم کو اس سجران سے نکال سکتے ہیں میری ذاتی رائے یقیناً میرے اپنے لئے ہے، اور بات جب عقیدے کی ہو تو مسلمان و البوذر کے درمیان بھی تفاوت ہے لیکن وہ شاید اس لئے دست و گریبان نہ ہوئے ہوں کہ وہ جو کی روٹی پر قانع تھے۔

●۔ اس انٹرویو کے اصل محرک میرے محترم مجتہد الاسلام
مولانا سید صفدر حسین بنجفی ہیں۔

جب میں ۱۹۸۴ء میں زبانات پر گیا تو قسم المقدسہ میں
میں مولانا محمد حسین ڈھکو کے خلاف میری ایک تحریر
گودش کر رہی تھی بنجفی صاحب ناراض بھی ہوئے
اور کہا کہ تم خود اس شخص سے مل کر اس کا انٹرویو
لو تو تاریخیں یہ میری ایک سال کی کاوش ہے۔

●۔ اس انٹرویو کے جوابات لکھے جائیں گے اگر نقاد حضرات
اس سلسلے میں یہ اعزاز مجھے ہی بخشیں تو واقعی ایک
سوالنامہ جو اس انٹرویو کا دوسرا رخ ہے۔ میں
اٹھائے ہوئے ہوں۔

شاعر آل عمران

صفدر حسین ڈوگر

سہجوال (قصور)

۱۲ مارچ ۱۹۸۶ء

روحِ دل

طبع دوم

مولانا محمد حسین ڈھکو سے "۱۵۰ سوال" آپ کی نذر ہیں۔ ۸۶ سہ ہوں۔ "اسوال" پیش کیا تھا اس کی اتنی پذیرائی ہوئی کہ یہ کتاب چند ہفتوں میں ختم ہو گئی۔ اس سال کے دوران اس انٹرویو پر تنقیدیں بھی کی گئیں۔ میں نے تمام تنقیدی خطوط، آراء، تاثرات جو مجھے موصول ہوئے یا میں نے سنے انہیں سوالات کی شکل میں مولانا محمد حسین ڈھکو سے جوابات لئے وہ بھی قارئین کی نظر میں مولانا محمد حسین ڈھکو کے انٹرویو کے دوسرے رُخ کے بارے میں میرا کئی شخصیتوں سے رابطہ قائم ہے۔ مولانا مرزا یوسف حسین بکھنوی اور مولانا انیسر جاڑوی کا انٹرویو لے چکا ہوں جو عنقریب آپ کی نذر ہوگا۔

۱۹۸۶ سہ ہی میں منتظر آرگنائزیشن کی طرف سے خالصیت نامہ کتاب شائع

ہوئی۔

میں نے اس سے

ایک تفصیلی سوانح نامہ مرتب کر کے مولانا محمد حسین ڈھکو کو بھیجا جس کا جواب انہوں نے ارسال کر دیا۔ تو اس طرح سوالات زیادہ ہو گئے اور اس کتاب

میں چند سالوں سے علماء کرام زعمائے ملت کے انٹرویوز قوم کی نذر کر رہا ہوں۔ میں نے بڑی بڑی شخصیتوں کے خول اُترتے دیکھے ہیں، پہرے پہرے دیکھے ہیں مگر میں نے جو سنا وہ ٹیپ کر کے شائع کر دیا۔

میں الٹائم کے حوالے سے شائع ہونے والی ہر سطر کا ذمہ دار ہوں میں شخصیتوں کے خیالات و افکار کا مفہوم نہیں لکھتا۔ حرف بہ حرف من و عن عبارت شائع کرتا ہوں میں نے کبھی ان کے خیالات کی نوک پلک درست کرنے کی جرات نہیں کی۔

”مولانا محمد حسین ڈھکو سے ۱۵ سوال“ آپ کی نذر ہیں آپ اس انٹرویو میں یہ محسوس کریں گے کہ یہ سوال صفر ڈوگر نہیں کر رہا آپ خود کر رہے ہیں۔

گزشتہ سال کی طرح اس سال بھی اس انٹرویو کا نتیجہ آپ پر چھوڑتا ہوں میں ایک شاعر ہوں مجھے مزذوق۔ حماد۔ و عبدل سے درثے میں ملنے والی شعاعیں یہاں تک لے آئی ہیں کہ فقیہوں کی محفل میں بول اُٹھا ہوں۔

میرے اندر کا انسان کئی بار بیٹھ بیٹھ کر ٹوٹا اور بکھرا ہے میں لوحِ دل لکھ کر اس شخص کو سمیٹتا ہوں مولانا محمد حسین ڈھکو سے جتنے سوال میں کئے ہیں وہ میرے اپنے مطالعے مشاہدے کا نتیجہ ہیں اور ایک چیز پر نازاں ہوں کہ ان سوالات کو میں سمجھتا ہوں کہ میں نے کیا پوچھا ہے؟

آپ اس مطالعے کے بعد اپنی رائے سے نوازیں۔ آپ کا

تاثر جو لہجہ اختیار کرے گا مجھے وہ قبول ہوگا۔

دوسرا ایڈیشن شائع ہونے کے بعد بھی میری رائے محفوظ ہے۔
 اس انٹرویو کو پڑھنے کے بعد اگر آپ کا ذوق اجازت
 دے تو مولانا مرزا یوسف حسین لکھنوی کا انٹرویو اس کا
 دوسرا رخ ہے کا ضرور مطالعہ فرمائیں آپ خود محسوس کر لیں گے کہ
 اصل اختلاف کیا ہے؟ جو نتیجہ آپ نکالیں اگر وہ "الصائم"
 کو ارسال کر دیں تو ہم شکر پہ کے ساتھ شائع کریں گے۔

شاعر آل عمران

صفدر حسین ڈوگر

بہبودال ضلع قصور

۱۲ مارچ ۱۹۸۷ء

وضاحت

اس انٹرویو کے سوالات کی ترتیب - پہلے

ایڈیشن سے مختلف ہے۔ - sibtain.com

قارئین کی سہولت کیلئے ایک موضوع اور ایک
عنوان کے تحت کئے گئے سوالات کو یکجا کیا گیا ہے۔

(اور ہم نے تحریر نہیں ترتیب بدلی ہے۔)

یہ وضاحت صرف "حوالے" سے

بات کر نیوالوں کے لئے لکھی گئی

ہے

"ادارہ"

س: آپ کا نام

ج: میرا نام محمد حسین ہے

س: آپ کے والد کا نام؟

ج: رانا تاج الدین مرحوم

س: آپ کی ولادت کب اور کہاں کی ہے؟

ج: تقریباً ۱۹۲۳ء میں بمقام جہانیاں شاہ ضلع سرگودھا

س: آپ نے ابتدائی تعلیم کہاں اور کن اساتذہ سے حاصل کی؟

ج: ابتدائی تعلیم میں نے ثانوی حد تک تو حکومت ہی کے سکولوں سے حاصل کی اس کے

بعد میں نے عربی تعلیم حاصل کرنے کے لئے دینی مدرسوں سے رجوع کیا۔ جلالپور ننگیانہ ضلع

سرگودھا میں حسین بخش صاحب قبلہ سے ابتدائی تعلیم حاصل کی اس کے بعد بدھ رجبانہ

ضلع جھنگ میں استاد العلماء قبلہ مولانا محمد باقر علی اللہ مقامہ سے تعلیم حاصل کرتا رہا اس

کے بعد استاد العلماء قبلہ مولانا محمد یار شاہ صاحب سے تعلیم حاصل کرتا رہا۔ بعد ازاں

مولوی فاضل کا امتحان امتیازی حیثیت میں پاس کرنے کے بعد تکمیل علوم و فنون کے لئے

نجف شرف چلا گیا۔

س: آپ نجف شرف کب گئے اور کتنا عرصہ وہاں رہے اور کن کن اساتذہ سے تعلیم

پائی؟

ج: میں ۱۹۵۴ء میں نجف اشرف گیا اور ۱۹۶۶ء میں وہاں سے واپس پاکستان آیا۔

چھ سال تک علوم اسلامیہ کی تکمیل میں مشغول رہا۔ اس دوران میں درس سطحیات (یعنی

کفایہ، مکاسب اور رسالہ) حاصل کیا۔ اس کے بعد درس خارج میں شریک ہوا۔ جن

اساتذہ سے میں نے کسب فیض کیا ان کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔

آیت اللہ آغا سید محمود شہرودی۔ آغا مرزا محمد باقر زنجانی۔ آقا ابوالقاسم اشقی

۱۴
 آقائے ستیہ جواد تبریزی۔ سرکار آیت اللہ محسن الحکیم اعلیٰ اللہ مقامہ
 س: آپ کس کے مقلد ہیں۔

ج: جب میں بچھ گیا تو آقائے محسن الحکیم کی تقلید میں تھا اور جب وہاں سے
 فارغ ہو کر آیا تو چونکہ وہاں کے اساتذہ نے مجھے اجازت اجتہاد دے دیا تھا۔ اب میں کسی مجتہد
 کی تقلید نہیں کرتا بلکہ میں اپنی ناچیز تحقیق کے مطابق اپنے اعمال و عبادات قرآن اور سرکار محمد
 وآل محمد کے فرمان سے استنباط کر کے بجالاتا ہوں والحمد للہ۔

س: آپ اپنی زندگی میں سب سے زیادہ کس شخصیت سے متاثر ہیں؟

ج: جہاں تک زہد و تقویٰ کا تعلق ہے میں سب سے زیادہ قدوہ اسلمین سرکار
 پیر فضل شاہ صاحب قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ (المعروف بہ پیر سید فضل شاہ کٹر ڈالے جو بعد
 میں ۲۱ چک سرگودھا تشریف لے آئے اور وہیں ان کا انتقال ہوا) سے متاثر ہوں۔

س: کیا ان کی ناز جنازہ آپ نے پڑھائی تھی؟

ج: جی ہاں۔ مجھے ان کی ناز جنازہ پڑھانے کی سعادت حاصل ہوئی ہے وہ مجھے
 پر بڑی شفقت فرماتے ہیں۔

س: عصر حاضر میں آپ کس عالم سے متاثر ہیں؟

ج: قطع نظر علمائے عراق و ایران کے کیونکہ وہاں تو ایک سے ایک بڑھ کر ہے پاک و ہند
 کے علماء کرام میں سے میں اپنے استاد محترم حضرت مولانا سید محمد باقر صاحب قبلہ اعلیٰ اللہ مقامہ
 کے بعد سید العلماء علامہ سید علی نقی صاحب قبلہ لکھنوی کے علم و فضل سے متاثر ہوں۔

س: اپنی زندگی کا کوئی ایسا قومی کارنامہ جس پر آپ فخر کر سکتے ہوں؟

ج: نہیں! میں اپنی زندگی میں کوئی ایسا کارنامہ نہیں پاتا جس پر میں فخر کر سکوں۔ ہو سکتا
 ہے کہ لوگ عموماً کہتے ہوں کہ میں نے کوئی قابل قدر تدبیر، تبلیغی اور تصنیفی کام کیا ہے
 لیکن میں تو سمجھتا ہوں کہ اگر میرا خالق و مالک کوئی کام قبول کرے تو مجھے اس کا شکر ادا

کرنا چاہیے لہذا میرے نزدیک میرا کوئی قابل فخر کارنامہ نہیں ہے البتہ یہ ضرور عرض کروں
 گا کہ میں نے کبھی قومی مفاد سے غداری نہیں کی اور نہ کبھی اپنے ضمیر کے خلاف کوئی اقدام اور
 کام کیا ہے اگر یہ کوئی قابل فخر کارنامہ ہے تو پھر مجھے اس پر فخر ہے۔ والحمد للہ۔

س: مفتی جعفر حسین کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

ج: میرا مفتی جعفر حسین قبلہ کے بارے میں میری رائے بہت اچھی ہے اور حقیقت
 یہ ہے کہ ان کا مقام اس سے بلند تر ہے کہ میں ان کے متعلق کسی رائے کا اظہار کروں۔ مفتی
 صاحب قبلہ بہت سی خوبیوں کے مالک تھے۔ جو اس دور میں بہت کم شخصیتوں میں پائی
 جاتی ہیں وہ عالم باعمل تھے، باکردار تھے، سادہ منش تھے اور غلص تھے اور نہ بکنے والے اور
 نہ بھکنے والے قائد تھے۔ اللہ تعالیٰ انہیں جنت فردوس میں اعلیٰ مقام عطا فرمائے۔ اندر قریب
 عجیب۔

س: کیا آپ ایک قومی مرکز کے حق میں ہیں؟

ج: یقیناً اور کوئی بھی باشعور آدمی اس کی افادیت و اہمیت سے انکار نہیں کر سکتا۔

کیونکہ

ع قوموں کے لئے موت ہے مرکز سے جدائی

س: قوم کا مرکز کہاں ہونا چاہیے؟

ج: میرے خیال میں قومی مرکز کو ملک کے مرکزی دارالحکومت اسلام آباد میں ہونا چاہیے۔
 یا کم از کم صوبائی دارالحکومت لاہور میں ہو جہاں وسائل بھی ہیں اور ذرائع ابلاغ بھی یا پھر
 جہاں قائد موجود ہو۔

س: آپ نے اب تک کون سی کتابیں لکھی ہیں؟

ج: جہاں تک کتابوں کا تعلق ہے اللہ کا شکر ہے کہ جب میں نجف اشرف میں پڑھتا
 تھا اسی وقت سے مجھے یہ شوق دانگنیر تھا۔ بعض کتابوں کے میں نے تراجم کئے۔ اور بعض کتب

تصنیف و تالیف کیں۔ جہاں تک تراجم کا تعلق ہے میں نے مفاتیح الجنان کا ترجمہ کیا تھا لیکن میرا ترجمہ سبوز مکمل بھی نہیں ہوا تھا کہ لاہور سے مولانا اختر عباس صاحب کی ترجمہ شدہ کتاب مفاتیح الجنان شائع ہو گئی۔ میں نے علامہ محدث نوری کی کتاب کولو و المر جان کا بخت اشرف کے قیام کے دوران ترجمہ کیا تھا۔ لیکن میں ابھی بخت میں تھا کہ سرگودھا سے اس کا ترجمہ شائع ہو گیا۔ میں نے اس کو بھی رکھ دیا۔ اسی طرح میں نے رسالہ منیۃ المرید کا پاکستان آکر ترجمہ کیا ابھی اس کا کچھ حصہ باقی تھا کہ اس کا ترجمہ لاہور سے شائع ہو گیا میں نے وہ کتاب بھی رکھ دی۔ العرض مجھے ترجمہ اس نہیں آیا۔ اور بخت اشرف قیام کے دوران مستقل کتاب میں لکھیں ایک مسئلہ خلافت و امامت پر جن کا نام اثبات الامامت ہے اس کتاب پر ایران و عراق کے علماء کی تقریظیں موجود ہیں اور پاکستان کے مشہور علماء نے بھی تقریظیں لکھی ہیں یہ کتاب دوبار حدیث شائع ہو کر ختم ہو چکی ہے دوسری کتاب ہے تحقیقات الفریضین فی الحدیث الثقلین ” وہ کتاب ابھی تک بعض وجوہ کی بنا پر منصفہ شہود پر نہیں آسکی لیکن لکھی ہوئی موجود ہے اس کے بعد جب میں بخت اشرف سے پاکستان آیا تو کوئی پندرہ بیس چھوٹی بڑی کتابیں لکھی ہیں جن میں میرا رسالہ اصلاح المجالس و المجالل ہے۔ احسن الفوائد فی شرح العقائد ہے۔ اصول الشریعہ فی عقائد الشیعہ ہے۔ سعادت الدارین فی مقتل الحسین ہے۔ تجلیات صداقت بجواب آفتاب ہدایت۔ اعتقادات امامیہ در ترجمہ رسالہ لیلیہ۔ نماز جمعہ اور اسلام۔ تشریح الامامیہ۔ حرمت غنا اور اسلام اور فقہ پر ایک جامع کتاب دو جلدوں میں بنام قوانین۔ الشریعہ فی فقہ الجعفریہ لکھی گئی ہے۔ نیز کئی کتابیں زیر قلم ہیں۔

س: آپ کے نقادوں کا کہنا ہے کہ آپ نے پاکستان میں دہا بیت کا پرچار کیا ہے اس کی وضاحت کر دیں؟

ج: محترم آج چونکہ اُلٹی گنکا بہتی ہے ورنہ دہا بہت اور تشیع یہ دو ضدیں ہیں جو آپس

میں کبھی جمع نہیں ہو سکتیں۔ آج کل کہا جاتا ہے کہ فلاں غالی شیعہ ہے اور فلاں دہابی شیعہ حالانکہ اگر کوئی شخص شیعہ ہے تو وہ غالی نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی دہابی ہے تو وہ شیعہ نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ غلو اور تشیع آپس میں دو متضاد چیزیں ہیں جس طرح شیعیت اور بہت باہم متضاد ہیں عیار لوگوں کا دطیرہ ہے کہ اگر کسی کو بدنام کرنا ہو تو اسے ایسے بڑے لفظوں سے یاد کرتے ہیں کہ لوگوں کے دل اس سے متنفر ہو جاتے ہیں مقام شکر ہے کہ میں نے اپنی کتابوں میں وہی نظریات پیش کئے ہیں جو ابتدائے اسلام سے لے کر اس پندرہویں صدی کے آغاز تک قرآن میں ہیں۔ اور محمد و آل محمد کے زمان میں ہیں۔ چودہ سو سال کے شیعہ علماء اعلام کی تصنیفات و تالیفات اور ان کے کلام میں ہیں الحمد للہ امیری کتابوں میں کوئی ایسی چیز موجود نہیں ہے جسے دہابیت سے منسوب کیا جاسکے اگر کوئی ایسا سمجھتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اصلی مذہب محمد و آل محمد سے ناواقف ہے یہی وجہ ہے کہ کبھی دہابیوں نے میری کتابیں اپنی تائید میں پیش نہیں کیں۔

س۔ ۱۰۔ آپ کی کتب میں نوع معصوم اور دیگر ایسے نازک مسائل پر جو بحثیں ہیں ان سے شیعہ قوم کو کیا فائدہ پہنچا ہے؟

ج۔ میرے محترم اشیعہ عوام کو فائدہ پہنچے یا نہ پہنچے کم از کم حق و حقیقت کا اظہار تو یقیناً ہو گیا ہے نوع معصوم کے بارے میں نے اپنی کتاب اصول السطریعہ میں دعویٰ کیا تھا اور الحمد للہ (ستمبر ۱۹۶۷ء) اللہ! اب تک میرا یہ دعویٰ ناقابل رد اور اپنی جگہ پر ثابت ہے کہ یہ کہنا کہ سرکار محمد و آل محمد انسانی نوع سے تعلق نہیں رکھتے یعنی ان کی نوع انسانوں سے ماوراء ہے اس نظریہ کا بانی شیخ احمد حسانی ہے اس سے پہلے کسی بھی شیعہ عالم کی کسی کتابت میں اس نظریہ کا نام و نشان تک نہیں ہے شیخ احمد حسانی پہلا انسان ہے جس نے یہ نظریہ قائم کیا کہ اگرچہ بظاہر محمد و آل محمد نبی آدم میں شامل ہیں لیکن حقیقت میں یہ نبی آدم نہیں بلکہ یہ ما فوق الانسان مخلوق ہیں اور پھر اس کے بعد اس کے چیلوں چانٹوں نے اس کے

تلازمہ اور حواریوں نے اس بات کو اور ہوادی اور عوام میں پھیلا یا عام طور پر اس نوع کے مسئلے میں وہ لوگ پڑتے ہیں جن کو یہ بھی علم نہیں کہ نوع کا حقیقی مفہوم کیا ہے ؟ یہ خالص منطقی بحث ہے کہ جنس کیا ہوتی ہے ؟ اور نوع کیا ہوتی ہے ؟ نیز عام انسانوں کو یہ بھی غلط فہمی ہے کہ اگر اہل بیتؑ کو انسان کہہ دیں گے تو پھر وہ اور ہم برابر ہو جائیں گے حالانکہ یہ بنیادی غلطی ہے دنیا میں جتنے انواع موجود ہیں ہر نوع میں فاضل و مفضول راجح و مرجوح اور افضل و غیر افضل کا سلسلہ موجود ہے میں نے اپنی کتب میں تو تفصیلاً بڑے دلائل پیش کئے ہیں مگر اجمالاً میں یہ کہتا ہوں کہ سارے فلاسفہ یونان، حکمائے اسلام اور علمائے اعلام کا اتفاق ہے کہ خالق کائنات نے جس قدر بھی انواع و اجناس پیدا کیئے ہیں ان سارے انواعِ عالم میں سے اشرَف ترین اگر کوئی نوع ہے تو وہ نوع انسانی ہے۔ میں نے اپنی کتب اصول الشریعہ اور احسن الغوائد میں بالوضاحت لکھا ہے اور قول معصوم سے ثابت کیا ہے کہ یہ فرشتے ان کے خادم ہیں بلکہ ان کے صحیح جنبوں کے بھی خادم ہیں۔ اور علامہ ستید مہدی نے اپنی کتاب ہدی المنصفین میں ثابت کیا ہے کہ ایک عام مومن کامل کا مقام فرشتوں سے بلند ہے خالق بھی قرآن میں ارشاد فرماتا ہے کہ میں نے عظمت اور بزرگی کا تاج نبی آدم کے سر پر رکھ دیا تو اس افضل ترین نوع کے اگر کوئی افضل ترین افراد ہیں تو وہ انبیاء و مرسلین ہیں یا بالخصوص محمدؐ و آلِ محمدؑ۔ میں نے لکھا ہے کہ ہمارے اور ان کے مراتب میں اتنا فرق ہے کہ کوئی نسبت ہی قائم نہیں کی جاسکتی ہم خاک ہیں وہ اکسیر ہم جاہل ہیں وہ عالم۔ ہم ذرہ ہیں وہ آفتاب۔ الغرض ہمارے اور ان کے درمیان کوئی نسبت ہی قائم نہیں کی جاسکتی۔ لیکن پھر بھی وہ ہیں انسان بلکہ قول معصوم ہے کہ حقیقی انسان تو ہیں ہی ہم محمدؐ و آلِ محمدؑ ہمارے حُب دار ہم سے کچھ مشابہت رکھتے ہیں اور لوگ تو انسان کہلانے کے حق دار ہی نہیں ہیں۔

سن، آپ کے نقادوں کا کہنا ہے کہ آپ نے اپنی تحریروں میں محمد دآل محمد کے فضائل کو گھٹانے کی کوشش کی ہے جیسے اصول الشریعہ میں معصومین کے ساتھ ایک مجتہد کی احسن الفوائد میں مثال پیش کی ہے؟

حسن الفوائد میں
۵۹۳
۵۹۳

ج: معاذ اللہ! میری کتاب اصول الشریعہ کا نام تو بہت سے لوگوں نے سن رکھا ہے لیکن اس کو دیکھنے اور پڑھنے کی کم لوگوں کو توفیق ہوئی ہے۔ اس کتاب میں میں نے ایک نہیں کئی مقامات پر لکھا ہے کہ سرکار محمد دآل محمد کی تنقیص تو بجائے خود ان کی کسی ایک مسلمہ فضیلت کا انکار کرنا بھی میرے نزدیک صرف بے ایمانی نہیں بلکہ باعث خردج اذا سلام ہے۔ یعنی ایسے آدمی کو میں مسلمان ماننے کے لئے تیار نہیں۔ جو سرکار محمد دآل محمد کے فضائل میں سے ایک فضیلت کا بھی انکار کرتا ہو لیکن شرط یہ ہے کہ وہ فضیلت قرآن یا خود محمد دآل محمد کے مستند فرمان سے ثابت ہو اپنی دماغی اختراع نہ ہو کیونکہ خود ساختہ ذہنی خیال کو اہل بیت کی فضیلت سمجھنا اہل اس کے انکار کرنے والے کو مقصّر یا دہلیب یا آل محمد کی توہین کا مرتکب قرار دیتا۔ یہ کوتاہ اندیشی ہے اور اصل میں ایسا کہنے والوں کی کم ظرفی دے بے مانگی کی دلیل ہے درہم میں سوچ بھی نہیں سکتا کہ میں محمد دآل محمد کی توہین تصور بھی نہیں کر سکتا۔
(العیاذ باللہ!)

باقی رہ گئی مجتہد دالی مثال کی جوابات۔ تو بات صرف اتنی سی تھی کہ احسن الفوائد طبع اول

کے صفحہ ۴۵ پر ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے میں نے لکھا تھا (وہ سوال یہ تھا کہ جب خلق و رزق وغیرہ کا کام فرشتے انجام دے سکتے ہیں تو اہل بیت تو مخدوم ملائک ہیں وہ یہ کام کیوں انجام نہیں دے سکتے؟) اس کے میں نے چند جوابات لکھے تھے ان میں سے ایک جواب دیا تھا کہ اہل بیت تو اشرف المخلوق ہیں ان کی تو بات ہی کیا۔ لیکن یہ خلق و رزق تو اتنے معمولی کام ہیں کہ اگر خدا چاہے تو ایک چھپرے سے بھی کام انجام دے سکتا ہے لہذا کسی کام کا انجام دے سکتا اور بات ہے اور اس کو بطور وظیفہ اور فرزند منصبی سمجھ کر انجام

پہلا اندیشہ
دوسرا
۵۹۳

دینا اور بات ہے اس میں نہ یہ کہا گیا تھا کہ معاذ اللہ اہل بیت مجھ کی طرح ہیں نہ یہ کہا گیا تھا کہ مجھ اہل بیت کی طرح۔ نہ یہ کہا گیا تھا کہ اہل بیت صاحب اختیار نہیں ہیں نہ یہ کہا تھا کہ مجھ صاحب اختیار ہے بلکہ صرف خالق فناء الجلال کی قدرت کاملہ کا اظہار مقصود تھا۔ اور سرکار محمد و آل محمد کے بطور فرض منصبی اور وظیفہ سمجھ کے ان کاموں کو انجام دینے کی نفی کی گئی تھی جو کہ قرآن اور انہی کے فرمان سے ثابت ہے کہ خالق نے یہ کام ان کے حوالے نہیں کئے کہ پیدا ہونے والے کو وہ پیدا کریں اور جو پیدا شدہ ہیں ان کو ریزی وہ دیں اور مرنے والوں کو موت کا ذائقہ چکھائیں اس کو شریعت میں "تفویض" کہتے ہیں اور تفویض کا قائل مشرک ہے جس کا ایمان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

ومن یشرك بالله فقد حرم الله عليه نجاته

س: امور تکوینی میں کے بارے میں آپ کا نظریہ کیا ہے؟
 ج: میں نے اپنی کتابوں میں خصوصاً احسن العوائد اور اصول الشرعہ میں بڑی وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اس کائنات میں دو نظام چل رہے ہیں ایک ہے نظام شریعت اور دوسرا نظام تکوین جسے نظام کون و نساد بھی کہا جاتا ہے نظام شریعت سے مراد احکام شریعت اور ان کا نفاذ ہے کہ یہ واجب ہے یہ حرام ہے یہ مکروہ ہے یہ مباح ہے اور نظام تکوین سے مراد ہے نظام کون و نساد یعنی کوئی مرتا ہے کوئی جیتتا ہے کوئی پیدا ہو رہا ہے کوئی موت کا ذائقہ چکھ رہا ہے کوئی امیر بن رہا ہے کوئی عزیز بن رہا ہے تو جہاں تک نظام شریعت کا تعلق ہے سرکار محمد و آل محمد اس کھکے کے سربراہ اور سردار ہیں ہم نے انہیں سے سمجھا ہے کہ حلال خداوندی کیا ہے اور حرام خداوندی کیا ہے۔ جائز کیا ہے؟ اور ناجائز کیا ہے؟ اور جہاں تک نظام تکوین کا تعلق ہے اس میں سرکار محمد و آل محمد خالق اور اس کی عام مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں یعنی خداوند عالم جو کچھ کرتا ہے ان کے صدقے میں کرتا ہے ان کے طفیل میں کرتا ہے جیسا کہ مشہور حدیث قدسی میں وارد ہے

کہ میرا حبیب اگر آپ کو پیدا نہ کرتا تو افلاک کو پیدا نہ کرتا۔

اور کئی احادیث معصومین میں وارد ہے کہ اگر خداوند عالم ہمیں پیدا کرتا تو نہ آسمان بناتا نہ زمین نہ آدم کو پیدا کرتا نہ حوا کو نہ جنت کو خلق کرتا نہ جہنم کو الغرض خالق نے جو کچھ پیدا کیا ہے اس سلسلہ میں وہ وسیلہ ہیں اُن کے وسیلہ سے زندوں کو زندگی مل رہی ہے اور ان کو رزق مل رہا ہے اور موت و حیات کا سلسلہ قائم و دائم ہے مگر ان کا مطلب یہ نہیں کہ خلق یہ کرتے ہیں رزق بہ دیتے ہیں کرتا سب کچھ خدا ہے مگر اس کا وجود چونکہ مقصود بالذات ہے اور باقی کائنات کا وجود بالطبع ، بالعرض اور طفیلی ہے۔ لہذا ان کے صدقے میں سب کچھ ہموں رہا ہے جیسا کہ دعائے عدلیہ میں ہے کہ قائم آل محمد کی برکت سے زمین و آسمان اپنے مرکز و محور پر قائم ہیں اور ان کی برکت سے دنیا والوں کو رزق مل رہا ہے۔

و لنعلم ما قبلہ سے قدم سے بہدی دیں کے زمین قائم ہے پانی پر
 قرار کشتی دنیا کے ننگر اے جوڑتے ہیں۔

س: عزاداری سید الشہداء کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ج: عزاداری سید الشہداء کے بارے میں میں نے تجلیات صداقت میں تفصیلاً لکھا ہے کہ جتنے مراسم عزاداری ہیں جیسے فدا جناح، تعزیہ، ماتم، علم مبارک یہ سب جائز ہیں اور حجاز کے دلائل بھی میں نے کتب اہل سنت سے دیئے ہیں اور اس انداز سے دیئے ہیں کہ مخالف بھی ان کا کوئی جواب نہیں پیش کر سکے اور نہ کر سکتے ہیں بلکہ چکوال کے مولوی قاضی مظہر نے ایک رسالے میں میرے متعلق بار بار یہ لکھا ہے کہ ”شیعوں کے مامی مجتہد نے لکھا ہے اور یہ کہا ہے، یعنی وہ مجھے مامی مجتہد لکھتے ہیں مگر اپنوں کو میرے عزادار ہونے میں مشبہ ہے۔ میں نے اصول الشریعہ کے نانویں باب میں ثابت کیا ہے کہ عزاداری سید الشہداء ہماری حیاتِ ملی کے لئے شہ رگ کی حیثیت رکھتی ہے اگر ہمارے مذہب سے خدا نخواستہ عزاداری سید الشہداء ختم ہو جائے تو ہماری حیاتِ ملی

ختم ہو جائے گی میں نے اپنے رسالے اصلاح المجالس میں تفصیلاً لکھا ہے جس کو بلا سچے
 مجھے ہدف تنقید بنالیا گیا ہے۔) اور ثابت کیا ہے کہ چودہ سو سال کے نا اہل اور
 مساعد حالات میں بنی اُمیہ اور بنی عباس جیسے ددروں میں سے گزر کر اگر ہمارا مذہب
 سلامت ہم تک پہنچا ہے تو اس میں سید الشہداء کی عزاداری کا بہت دخل عمل ہے لہذا
 میں پوری دیانتداری و ذمہ داری کے ساتھ صحیح عزاداری کو اپنے مذہب و ملت کے لئے
 شہ رگ حیات سمجھا ہوں اور اس کے اقامہ کو دین کی بقاء اور اس کے حقائق و معارف کی
 نشر و اشاعت کا بہترین ذریعہ جانتا ہوں بشرطیکہ اسے صحیح طریقہ پر قائم کیا جائے اس کی
 تفصیل میرے رسالہ اصلاح المجالس میں مذکور ہے)

س: نیاز حضرت سید الشہداء اور حاضری حضرت ابوالفضل عباس کے بارے میں

آپ کا کیا خیال ہے ؟
 ج: ان دونوں کے بارے میں میں نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں تفصیلاً لکھا ہے

کہ دونوں جائز ہیں البتہ میں نے اس کی وضاحت کی ہے کہ نذر چونکہ فقہائے امامیہ کے
 نزدیک بغیر اللہ کے نام کے نہیں ہو سکتی ادھر ہم نذر و حاضری کے بھی قائل ہیں تو فقہی مسئلہ
 کو مجروح نہ کرتے ہوئے میرا نظریہ یہ ہے کہ اس کا طریقہ کار یہ ہونا چاہیے کہ منت اس
 طرح مانی جائے کہ اگر خداوند عالم بظہیر حضرت امام حسین علیہ السلام میرا فلاں کام کرے
 تو میں مجلس پڑھاؤں گا یا خیرات تقسیم کروں گا یا فلاں کار خیر کروں گا اور اس
 کا ثواب (مجلس ہو یا نیاز) یہی سید الشہداء کو ملے گا اور حاضری ہو تو اس کی نیت یہ کرے
 کہ میرا اگر فلاں کام حضرت ابوالفضل العباس کے صدقہ میں کر دے تو میں خدا کے لئے
 فلاں نیک کام کروں گا اور اس کا ثواب یہی حضرت ابوالفضل العباس
 کروں گا اس طرح ہمارے مذہبی نظریات و عقائد کو فقہی تعقل حاصل ہو جائے گا۔۔۔
 واللہ العالم۔

س : خاکِ شفا پر سجدہ کرنے کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے ؟
 ج : میں نے اپنی کتاب قوانین الشریعہ میں اس پر مفصل بحث کی ہے اور ثابت کیا ہے
 کہ دوسری چیزوں کی نسبت عام خاک پر سجدہ کرنا افضل ہے اور بالخصوص خاکِ کربلا
 پر سجدہ کرنا تو سب سے افضل و اعلیٰ ہے۔ مخالفین اعتراض کرتے ہیں کہ شیعہ تربتِ سید
 الشہداء کو سجدہ کرتے ہیں تو اس کا میں نے جواب یہ دیا کہ ہم خاکِ شفا پر سجدہ کرتے ہیں
 خاکِ شفا کو سجدہ نہیں کرتے جس طرح ہم خانہ کعبہ کی طرف منہ کر کے سجدہ کرتے ہیں خانہ
 کعبہ کو سجدہ نہیں کرتے۔

س : خطبہ البیان کے بارے میں آپ کیا رائے رکھتے ہیں۔
 ج : خطبہ البیان کو کب درمی نامی کتاب جس کا مصنف سنی مآصلح کشفی الحنفی الصوفی
 ہے اور اس کا ترجمہ مولوی شریف حسین بھری نے کیا ہے اور مکتبہ البرہان لدھیانہ سے
 شائع کی گئی ہے اس میں یہ درج ہے میں نے اپنی کتاب احسن الفوائد اور اصول الشریعہ
 میں قطعی دلائل دے کر ثابت کیا ہے کہ خطبہ قطعاً حضرت امیر المؤمنینؑ کا نہیں ہے۔

علمائے اعلام جن میں سرکار علامہ مجلسی سرفہرست ہیں علامہ محقق قمی علامہ ابوالحسن
 تنکا بنی علامہ سید حامد حسین قبلہ لکھنوی وغیر ہم کے حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ اس خطبے
 کا ہماری کتابوں میں کہیں نام و نشان نہیں ہے۔ علامہ مجلسی جیسے عالم نے بحار الانوار کی
 ساتویں جلد میں ص ۱۳۳ پر لکھا ہے کہ یہ خطبہ بیانیہ ہو یا اس کے ملتے جلتے دیگر خطبے ہوں یہ
 خطبے صرف خالیوں کی کتابوں میں پائے گئے ہیں یعنی وہ لوگ جو حضرت علیؑ کو خدا سمجھتے
 ہیں یا خدائی صفات کا حامل سمجھتے ہیں۔ مولائے کائنات کے خطبوں کلبے مثال مجموعہ

بہج البلاغہ ہے اس کی تین جلدوں میں اس کا کہیں نام و نشان نہیں ہے۔ پھر ہمارے
 بحف اشرف کے ایک عالم ماضی قریب میں گزرے ہیں۔ علامہ الشیخ ہادی کاشف
 العظا۔ انہوں نے مستدرک بہج البلاغہ لکھی ہے۔ اس کی بھی تین جلدیں ہیں بحف

احرف میں چھپ چکی ہے۔ اس مستدرک میں جو خطبے علامہ رضی سے رہ گئے تھے اس میں انہیں اسی ترتیب سے مرتب کیا گیا ہے اس میں خطبہ بیانیہ کا کہیں نام و نشان نہیں ہے بلکہ علامہ سید حامد حسین لکھنوی (جو علامہ سید ناصر الملّت کے والد ماجد ہیں) نے اپنی کتاب استقصاء الافحام جو ملائے حیدرآبادی کی کتاب منتهی الکلام کے جواب میں لکھی تھی اور جہاں حیدرآبادی نے خطبہ بیانیہ کے حوالے سے کہا تھا کہ شیعان علیؑ کی توحید غلط ہے یہ مشرک ہیں کیونکہ ان کا خالق بھی علیؑ ہے اور رازق بھی علیؑ۔ تو علامہ سید حامد حسین قبلہ نے ثابت کیا ہے کہ یہ خطبہ ہمارا نہیں ہے اور مولانا علیؑ کا یہ فرمان نہیں ہے بلکہ ایک دشمن آل محمدؐ خواجہ محمد دہار نے اس خیال سے اسے گھڑا تھا کہ ظاہرین آل محمدؐ کے مولیٰ جو بظاہر اس غالباً نہ مدح و ثنا کو دیکھیں گے تو وہ اس پر عقیدہ رکھ لیں گے۔ اور ناجیوں کو اس خطبے کے غلط مطالب ماننے کی وجہ سے ان کو مشرک کہہ کر قتل کرنے کا جواز مل جائے گا۔ صرف علامہ رضی کا کیا ذکر ہمارے جتنے بھی علماء العلماء گزرے ہیں سب نے اس کی نفی کی ہے اس خطبے کے کچھ جملے کتاب مشارق الانوار برسی میں ملتے ہیں علامہ مجلسی جیسے محقق عالم نے برسی کو ضعفاء میں شمار کیا ہے اور اس کی روایات کو ناقابل اعتبار قرار دیا ہے۔ (ملاحظہ ہو مقدمہ بجا۔ ورسالہ دلیلہ) بنا میری حقائق بلا ٹون رد کہا جاسکتا ہے کہ یہ نام نہاد خطبہ باطل و ضعی اور بے بنیاد ہے اور غالیوں کی ایجاد ہے۔

س: آپ نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں ایک انگریز مورخ کا حوالہ دیا ہے کیا آپ اپنے مؤلف کی مضبوطی کے لئے محمدؐ آل محمدؐ کا کوئی فرمان پیش نہیں کر سکتے؟

ج: میں نے انگریز کا جو قول نقل کیا ہے وہ عقیدہ کے سلسلے میں نہیں نہ میرے نظریات کی اس پر بنیاد قائم ہے بلکہ ایک دانشور نے قول ہذا کہ جس کتاب کی حمایت و مخالفت بڑے شد و مد کے ساتھ شروع ہو جائے وہ ایک غیر معمولی کتاب ہوتی ہے میں نے ائمہ معصومین

کے اس ارشاد کے تحت کہ اچھی چیز جہاں سے بھی ملے اُسے لے لو یہ قول اچھا سمجھ کے نقل کر دیا ہے وہیں صحیح اتنی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا

س: علامہ شیخ عبدالعلی ہروی طہرانی اور علامہ سید محمد سبطین سرسوی کے متعلق

آپ کی کیا رائے ہے؟

ج: ان کے بارے میں میری رائے یہ ہے کہ وہ ہمارے شیعہ علماء میں سے تھے لیکن ان سے جو مجھے ٹھوڑا سا اختلاف تھا وہ میں نے اپنی کتاب احسن العوائد میں لکھ دیا ہے کہ ان دونوں بزرگوں کی کتابوں میں ٹھوڑا سا انفرط پایا جاتا ہے۔ اس لئے جب ان کی کتب کا مطالعہ کیا جائے تو احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا جائے اور انہیں بیدار مغزی کے ساتھ پڑھا جائے مولانا سید محمد سبطین صاحب سے میں نے اس خطبہ بیانیہ کے سلسلے میں کھل کر اختلاف کیا ہے کوکب دری (جس کے متعلق ابھی اظہار خیال کر چکا ہوں) وہ مکتبہ البریلان لدھیانہ نے اسی شائع کی تھی اور مولانا نے تقریباً ۹۲ صفحات کا اس پر ایک مبسوط مقدمہ لکھا تھا اور آخر کتاب میں ایک خانہ لکھا تھا تو اس میں جناب مولانا نے اس خطبہ بیانیہ کی تاویلات پیش کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس فقرے کا یہ مطلب ہو سکتا ہے اور فلاں فقرے کا یہ مفہوم ہو سکتا ہے تو اس پر میں نے تنقید لکھا کہ پہلے کسی شے کا وجود ثابت کرنا چاہیے جب وجود ثابت ہو جائے اور وہ چیز مسلمات مذہب کے خلاف ہو تو پھر اس کی تاویل کرنی چاہیے لیکن جب ہمارے علماء اعلام یہ کہتے ہیں کہ خطبہ بیانیہ کا ہماری کتابوں میں کوئی وجود ہی نہیں ہے اور یہ امیر المومنین کا کلام نہیں ہے تو پھر اس کی تاویلیں کرنے کی ضرورت کیا ہے؟ میں تو کھلے لفظوں میں کہتا ہوں کہ اگر یہ خطبہ بیانیہ صحیح ہے تو پھر ہمیں قرآن بھی چھوڑنا پڑے گا۔ ہمیں نہج البلاغہ بھی چھوڑنی پڑے گی اور صحیفہ کاملہ کو چھوڑنا پڑے گا۔ بلکہ مذہبِ امامیہ چھوڑ کر کھلم کھلا نصیریوں کے سامنے شریعتی رکھنی پڑے گی اور یہ کہنا پڑے گا کہ جو مولانا علیؒ کو خدا ماننے ہیں وہی حق پر ہیں کیونکہ خطبہ بیانیہ قرآن

کی نفی کرتا ہے قرآن میں جا بجا خدا فرماتا ہے کہ میں نے زمین و آسمان پیدا کئے ہیں قرآن
 بھرا پڑا ہے کہ میں نے بنی بھیجے . خدا فرماتا ہے کہ قیامت میں قائم کروں گا ادھر مولا امیرؑ
 سے منسوب ہے کہ قیامت قائم کرنے والا میں ہوں قرآن میں جا بجا ہے کہ ماں کے رحموں
 میں بچوں کی تصویریں کھینچنے والا خدا ہے اس خطبے میں یہ بات جناب امیرؑ کی طرف منسوب
 ہے الغرض جو کچھ قرآن میں ہے اس کی اس خطبے میں نفی کی گئی ہے اور شیعہ در اتیہ الحدیث
 کا مسلمہ قانون ہے کہ جو روایت قرآن کے مطابق ہو اس کو لے لو اور جو قرآن کے مخالف
 ہو اسے دیوار پر پھینک دو۔ (اصول کافی)

س : کیا آپ محمدؐ و آل محمدؐ کو حاضر ناظر سمجھتے ہیں ؟

ج : ۱۔ جہاں تک حاضر و ناظر کا تعلق ہے اکثر لوگ اس کا مفہوم ہی نہیں سمجھ پاتے بہر حال
 میں اس کی زیادہ تشریحات میں نہیں جانا چاہتا میں نے اس موضوع کی تفصیلات اصول
 الشریعہ میں اور ان کا خلاصہ اپنے رسالہ مختصر عقائد الشیعہ میں درج کر دیا ہے اور اس خلاصہ
 کا بھی خلاصہ قوانین الشریعہ کی پہلی جلد کے مقدمہ میں لکھ دیا ہے میں نے وضاحت کی ہے
 کہ حاضر سے مراد اگر یہ ہے کہ ذوات مقدسہ موجود تو اپنے مرکز اقامت پر ہوتے ہیں مگر
 اسم اعظم کی برکت سے وہ جب اور جہاں چاہیں چشم زدن میں جا سکتے ہیں اور اسی وقت
 وہاں بھی تشریف لاسکتے ہیں تو یہ صحیح ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ وہ اپنے اصلی اجسام و ابدان
 کے ساتھ ہر لمحہ ہر آن ہر جگہ حاضر ہیں تو یہ یقیناً غلط اور محال ہے اور جہاں تک ناظر کا تعلق
 ہے تو اس کا بھی اگر مطلب یہ ہے کہ محمدؐ و آل محمدؐ اپنے مستقر اور مرکز پر رہتے ہوئے
 بھی کائنات ارضی و سماوی کی جس چیز کو دیکھنا چاہیں یا قدر اللہ دیکھ سکتے ہیں
 تو یہ درست ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ ہر لمحہ ہر لحظہ پورے عالم امکان
 کا ایک ایک ذرہ ان کے اس طرح پیش نگاہ ہے کہ انہیں تامل اور تفکر یا توجہ کی بھی ضرورت
 نہیں پڑتی تو یہ حائق فدا الجلال کی صفت ہے کوئی اس کا شریک نہیں ہے . اور کسی بھی

فلوق کے بارے میں ایسا عقیدہ رکھنا جائز اور صحیح نہیں ہے۔

س: کیا امیر المومنین کے چالیس جگہ پر کھانا کھانے کی روایت صحیح ہے؟

ج: میں نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں اس کی نفی کی ہے اور سرکار ناصر الملّت کے

رسالہ ہدایاتِ ناصریہ کے حوالے سے یہ بات ثابت کی ہے کہ جب ان سے پوچھا گیا تھا۔

کہ جناب امیر کا چالیس جگہ پر کھانا کھانا کہاں تک صحیح ہے تو سرکار ناصر الملّت نے فرمایا تھا

کہ آج تک کسی معتبر روایت میں یہ واقعہ نظر قاصر سے نہیں گزرا لہذا یہ واقعہ مشہور تو ہے مگر

اس کا وجود کسی معتبر کتاب میں نہیں ہے اور دیے بھی ایک جسم کا ایک آن میں ایک سے زائد

مقامات پر موجود ہونا عقلاً محال و ناممکن ہے ویسے اگر یہ واقعہ کسی مستند روایت میں مذکور

ہوتا تو اس کی جسم مثالی سے تاویل ہو سکتی تھی کہ ایک جگہ آنجناب اپنے اصل جسم کے ساتھ اور

دوسرے مقامات پر اجسام مثالیہ کے ساتھ موجود تھے۔ مگر جب روایت ہی معتبر نہیں تو پھر اس

sibtain.com

کی تاویل کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

س: کیا آپ معراجِ رسول کے قائل ہیں؟

ج: یقیناً میں پیغمبرِ خاتم کی معراجِ جسمانی کا اسی طرح قائل ہوں جس طرح اپنے مذہب

کے دوسرے مسلمات کا قائل ہوں۔ معراجِ النبی کے عنوان سے اصول الشریعہ میں پورا ایک باب

موجود ہے میں نے معصومین کے ارشادات کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ جو شخص آنحضرت کی

معراجِ جسمانی کا منکر ہے وہ مذہبِ اہل بیت سے خارج ہے لہذا میں قرآن و حدیث سے

ثابت شدہ حقیقت کے انکار کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔

س: کیا معراج کے لئے یہ جسم متحمل ہے کہ وہاں تک جاسکے؟

ج: یقیناً پہلے یہ کہا جاتا تھا کہ کوئی جسم عالم بالا کی طرف جا ہی نہیں سکتا کیونکہ درمیان میں

گرہ ہوا ہے گرہ زہریر ہے اور گرہ آتشیں ہے اور جو چیز وہاں جاتی ہے وہ اپنی اصل حقیقت

کھو بیٹھتی ہے۔ مگر آج کی سائنس نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ سب کچھ غلط تھا بلکہ آج لوگوں کا

چاند پر پہنچ جانا۔ ہمارے مذہب کی صداقت کی یقین دلیل ہے اسلام اور سائنس کی جو چودہ سو سالہ جنگ جاری تھی وہ آج ختم ہو گئی ہے یعنی معراج جسمانی کے متعلق غیر مسلم طاقتیں کبھی نہیں (اور مرکز درایمان کے اہل اسلام یہ کہتے تھے) پیغمبر اسلام جسم عنصری کے ساتھ تشریف نہیں لے گئے اور نہ ہی کوئی جاسکتا ہے آج انسان کا چاند پر پہنچ جانا اس بات کی دلیل ہے کہ اسلام جیت گیا اور خود ساختہ سائنس ہار گئی علاوہ بریں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ہم نے کبھی یہ نہیں کہا کہ پیغمبر خود گئے بلکہ قرآن کی آیت ہے کہ "پاک و پاکیزہ ہے وہ خدا جو اپنے اس بندے کو لے گیا" اب بحث یہ نہیں کہ پیغمبر جاسکتے ہیں یا نہیں بلکہ بحث یہ ہے کہ خدا ان کو لے جاسکتا ہے یا نہیں؟ جو یہ کہتے ہیں کہ خدا نہیں لے جاسکتا تو ان کو اپنی توحید پر نظر ثانی کرنا ہوگی اور اگر خدا قادرِ مطلق ہے تو پھر پیغمبر کے معراج جسمانی پر کیا اعتراض ہے؟ ان فی دلائل آباءت مقوم یعقلون۔

س: کیا خدا نے قاب تو سین پر لہجہ امیر المؤمنینؑ میں بات کی تھی یا امیر المؤمنینؑ خود موجود تھے
 ج: اصول الشریعہ کے آٹھویں باب میں میں نے اس پر مفصل بحث کی ہے علامہ مجلسی نے مجاہد الانوار میں لکھا ہے کہ خالق ذوالجلال نے شب معراج مقام قاب تو سین پر جناب پیغمبرؐ سے جس لہجہ میں بات کی وہ لہجہ جناب امیرؑ کے لہجہ سے ملتا جلتا تھا اب کچھ لوگوں نے خیال کیا کہ جب لہجہ ان کا تھا تو جناب امیرؑ وہاں خود تشریف لے گئے ہوں گے لیکن یہ بات آئمہ طاہرین کے فرامین اور آیات قرآنِ مبین کے خلاف ہے بلکہ جناب امیرؑ حجّت خدا کے طور پر تشریف فرما تھے اور پیغمبر اکرمؐ عالم بالا کی طرف تشریف لے گئے تھے۔ علامہ جزائری نے انوارِ نعمانیہ میں یہ فقرہ لکھا ہے کہ جو پیغمبرؐ نے وہاں دیکھا وہ جناب امیرؑ نے دین پر رہ کر دیکھا لہذا ان کی معراج زمین پر تھی۔ بچے کا مطلب یہ ہے کہ خدا متکلم ہے جس چیز میں چاہے کلام پیدا کر سکتا ہے اور وہ اس بات پر بھی قادر ہے کہ کسی ایسے لہجے میں بات کرے جو کسی سے ملتا ہو تو جناب امیرؑ وہاں خود تشریف نہیں لے گئے تھے خدا نے پیغمبر کے پسندیدہ لہجہ میں

یعنی لہجہ جناب امیر میں بات کی تھی

ع اتنی سی بات تھی جسے انسانہ کر دیا

س: کیا حضرت سید الساجدین کی والدہ ماجدہ کے متعلق آپ نے کہیں لکھا ہے کہ وہ دریا میں ڈوب گئیں؟

ج:۔ معاذ اللہ! میں نے ایسا کہیں نہیں لکھا بات دراصل یہ ہے کہ میں جب کسی مسئلے پر قلم اٹھاتا ہوں تو اس میں اگر اختلاف ہو تو میں تمام اختلافی قول نقل کرتا ہوں اور پھر ایک کو ثابت اور دوسرے اقوال کو باطل قرار دیتا ہوں۔ اسی طرح یہاں بھی وہ روایت زیر بحث تھی جو مشہور ہے کہ واقعہ کربلا کے بعد جب ظالم خدوات کو تہد کر کے کوثر و شام لے گئے تو جناب بی بی شہر بانو اس قافلے سے جدا ہو کر اور گھوڑے پر سوار ہو کر طوس تشریف لے گئیں تو اس روایت پر میں بحث کر رہا تھا اس سلسلہ میں متعدد اقوال نقل کئے ان میں سے ایک قول شہر ابن آشوب (صاحب مناقب) کا ہے کہ بی بی نے واقعہ کربلا کے بعد اپنے آپ کو دریائے فرات میں ڈال دیا۔ اس طرح میں نے مختلف لوگوں کے اقوال درج کرنے کے بعد دلائل دے کر جس چیز کو ثابت کیا ہے وہ یہ ہے کہ بی بی شہر بانو کا انتقال واقعہ کربلا سے بہت عرصہ پہلے ہو چکا تھا ہذا وہ واقعہ کربلا میں موجود ہی نہ تھیں تو ان کے دریا میں ڈوب مرنے یا طوس جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جن لوگوں نے میرے متعلق یہ کہا ہے معلوم ہوتا ہے تو انہوں نے ایک فقرہ تو لے لیا اور باقی عبارت کو نظر انداز کر دیا۔ پوری بحث اور نتیجے کو نہیں دیکھا میرے کرم فرما بالعموم میری کتابوں اور میری تقریروں اور تحریروں کے ساتھ ہی سلوک کیا کرتے ہیں۔

سہ یارب وہ نہ سمجھے ہیں نہ سمجھیں گے میری بات

دے اور دل ان کو جو نہ دے مجھ کو زبان اور

س: کیا آپ یا علیؑ مدد کہنے کے مخالف ہیں۔

ج: میرے محترم! جرمنی کے ایک سیاست دان ڈاکٹر گوہلز کا مقولہ ہے کہ اگر اپنے مخالف کو بدنام کرنا ہو تو اس پر ایک بہت بڑا بہتان لگاؤ اور پھر اس کی زبردست تکرار کرو تاکہ جو نادانف لوگ ہیں وہ یہ جاننے پر مجبور ہو جائیں کہ یہ جھوٹ نہیں بلکہ سچ ہے۔۔۔۔ اسی پالیسی کو میرے خلاف بھی بڑے کار لایا گیا ہے حالانکہ میں نے اپنی کتابوں میں ایک جملہ یا علیؑ مرد کہتے۔ یا رسول اللہ کہنے کے خلاف نہیں لکھا بلکہ اس کے برعکس آپ یہ معلوم کر کے تعجب کریں گے کہ وہی کتاب اصول الشریعہ جس کا نام تو بہت سے لوگوں نے سُن رکھا ہے مگر اسے پڑھنے کی توفیق بہت کم لوگوں کو ہوئی ہے اس میں میں نے متعدد مقامات پر یا علیؑ کہنے کا جواز پیش کیا ہے خصوصاً تجلیات صداقت جو کہ میں نے مخالفین اہل بیتؑ کے جواب میں لکھی اور جس کی پاداش میں گذشتہ سال میرے مکتبہ کو جلانے کی کوشش بھی کی گئی اور میری بہت سی قیمتی کتابیں جلا بھی دی گئیں۔ آفتاب ہدایت کے مؤلف نے شیخیان حیدر کرار پر نذر جرم عائد کرتے ہوئے دوسری باتوں کے علاوہ یہ بھی لکھا کہ جب یہ باہم ملتے ہیں تو اسلام علیکم کی بجائے یا علیؑ مدد اور جواب میں پیر مولائیؑ مدد کہتے ہیں۔ میں نے تجلیات صداقت میں یا علیؑ مدد کہنے کے جواز پر کئی دلائل پیش کئے ہیں تو بات یہ ہے کہ کوئی شیعہ عالم اس کا مخالف نہیں ہے جس کے متعلق کہا جاتا ہے کہ فلاں یا علیؑ مدد کا قائل نہیں ہے یا فلاں یا علیؑ مدد کا مخالف ہے یہ بالکل غلط ہے یہ سراسر تہمت ہے ہاں ایک بات ضرور ہے کہ علمائے کرام دو باتیں ضرور کرتے ہیں۔

(۱) ایک تو یہ کہ پہلے السلام علیکم اور جواب میں علیکم السلام کہنا چاہیے اس کے بعد بے شک یا علیؑ مدد کہہ لیں اس میں کوئی قباحت نہیں ہے مگر سلام جو سنت رسول انام ہے اسے ترک نہیں کرنا چاہیے۔

(۲) دوسرا خدا کی مدد اور ہے اور سرکار محمدؐ و آل محمدؐ کی مدد اور یعنی مدد خدا بھی کرتا ہے

اور مدد سرکار محمد و آل محمد بھی کرتے ہیں مگر دونوں کی مدد کی کیفیت میں فرق ہے نوعیت میں فرق ہے یعنی اللہ کی مدد اللہ ہونے کی حیثیت سے ہے اور محمد و آل محمد کی مدد ان کے وسیلہ ہونے کی حیثیت سے اس کی مثال یوں ہے کہ ایک آدمی اولاد چاہتا ہے دوسرا کسی مقدمہ میں کامیابی چاہتا ہے ۔

تیسرا تو نگری چاہتا ہے جو مقاصد کی شفا چاہتا ہے ان امور میں مدد اللہ بھی کرتا ہے مدد محمد و آل محمد بھی کرتے ہیں مگر اللہ کی مدد یہ ہے کہ وہ اولاد عطا کرتا ہے اور سرکار محمد و آل محمد کی مدد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ سے سفارش کر کے اولاد دلاتے ہیں۔ اللہ کی مدد یہ ہے کہ وہ بیمار کو شفا عطا کرتا ہے اور محمد و آل محمد کی مدد یہ ہے کہ شفا دلاتے ہیں اللہ کی مدد یہ ہے کہ وہ روزی دیتا ہے ان کی مدد یہ ہے کہ یہ روزی دلاتے ہیں۔ الغرض مقام وسیلہ میں انہیں صلاہ مشکلات کہنا یا علیٰ مد کہنا یقیناً صحیح ہے کوئی خدا سمجھ کے ان سے مدد مانگتا ہے تو وہ غلط ہے اور کوئی مومن عارف اس کا انکار نہیں کر سکتا بہر حال خدا کی بارگاہ میں دعا و استدعا کرنے کا افضل طریقہ یہ ہے کہ ان ذوات مقدسہ کے وسیلہ سے کی جائے ۔ جیسے یا اللہ بقی النبی والہ۔ یا اللہ بحر ممتہ النبی والہ میر افلاں کام کر۔ تلک بہ سامع و ناظر و پانچ ہو جائے کہ داعی خدا کو مرکز اور ان ذوات مقدمہ کو وسیلہ جانتا ہے اور وسیلہ سمجھ کر استمداد کرتا ہے تو بالکل درست ہے ۔

س: سعادت الدارین کے حوالے سے میرا یہ سوال ہے کہ کیا آپ نے تحریر کیا ہے کہ شہزادہ علی اکبر کی شادی نہیں ہوئی تھی بلکہ ایک ام ولد کنیز رکھی ہوئی تھی اور اس سے آپ کی اولاد ہوئی ؟

ج: میرے محترم گزارش یہ ہے کہ میری کتابوں کے ساتھ میرے کرم فرما بہت ہی بے انصافی کرتے ہیں..... عموماً میں بحث کو پھیلا کر لکھتا ہوں، میں جس موضوع پر بحث کرتا ہوں اس کے مخالف آراء بھی لکھتا ہوں اور اس کے موافق اقوال بھی پیش کرتا ہوں

آخر میں نتیجہ برآمد کرتا ہوں اور ایک قول کو ترجیح دیتا ہوں میرے کرم فرمایا ایک جملہ لے کر اس کو لے اڑتے ہیں۔ یہ نہیں دیکھتے کہ وہ میرا اپنا قول ہے یا کسی اور کا قول نقل کیا ہے آگے چل کر میں نے اس کی مدد کی ہے یا اس کے اثبات میں کچھ کہا ہے اب اس مسئلے ہی کو لے لیں میں نے جہاں شہزاد علی اکبرؒ کی شہادت لکھی ہے وہاں ایک خاص علمی بحث زیر قلم آگئی کہ آیا شہزادہ علی اکبرؒ ہی دراصل اکبرؒ تھے یا امام زین العابدینؑ علی اکبرؒ میں؟ میں نے ثابت کیا ہے کہ جیسا نام سے ظاہر ہے یہ ستیہ الشہداء کے بڑے فرزند تھے سرکار امام زین العابدینؑ اور وسط تھے شہزادہ علی اکبرؒ کی عمر ۱۸ سال مشہور ہے میں نے ۲۵ اور ۲۸ سال کے قول بھی نقل کئے ہیں اسی سلسلہ میں میں نے اس امر پر بھی بحث کی ہے کہ شہزادہ علی اکبرؒ شادی شدہ تھے یا نہیں؟ اس سلسلے میں میں نے لکھا ہے کہ محدث ندوی اہل حق سے پہلے جہاں تک میرے مطالعے کا تعلق ہے اس کے اثبات میں پانچویں میں کوئی چیز نہیں ملتی ان دو مندرجہ بالا نیز لوگوں نے اس مسئلہ کو چھوڑا ہے کہ واقعہ کربلا سے پہلے جناب شہزاد علی اکبرؒ کی شادی ہو چکی تھی یا نہیں؟ ان علماء نے اس واقعہ کو فروع کافی اور بکار الانوار وغیرہ کے حوالوں سے لکھا ہے جناب امام جعفر صادقؑ یا کسی اور معصوم سے پوچھا گیا کہ آیا یہ جائز ہے کہ آدمی ایک شخص کی بیٹی سے شادی کرے اور اس لڑکی کے والد کی ام ولد کنیز سے بھی؟ تو امام نے فرمایا کہ اس میں قباحت تو کوئی نہیں ہے مگر تمہارا مقصد کیا ہے اس شخص نے کہا کہ ہم نے سنا ہے کہ امام زین العابدینؑ کے گھر امام حسنؑ کی لڑکی اور امام حسنؑ کی ام ولد کنیز تھیں۔ امامؑ نے فرمایا کہ جس طرح تم نے سن رکھا ہے۔ حقیقت حال اس طرح نہیں ہے بلکہ اصل واقعوں ہے کہ امام زین العابدینؑ کی شادی فاطمہ بنت حسنؑ سے ہوئی تھی اور شہزادہ علی اکبرؒ کی ایک ام ولد کنیز تھی اس سے امام زین العابدینؑ نے عقد فرمایا تھا اب لفظ کنیز آگیا تو یار لوگ اس کو لے اڑے کہ کنیز کے معنی ہیں لونڈی اور لونڈی کا مطلب ہے نوکرانی۔ پھر اس سے یہ خود ساختہ مفروضہ قائم کر لیا کہ ان کے ہاں نوکرانی قسم کی کوئی عورت تھی جس سے شہزادہ

کے تعلقات تھے (معاذ اللہ) اس سے بڑی جہالت اور کیا ہوگی کہ آج وہ لوگ بھی ان علمی بحثوں میں کود رہے ہیں جنہیں اسلامی فقہ کی اجد کا بھی علم نہیں ہے ورنہ اہل علم جانتے ہیں کہ قرآن نے عین قسم کی عورتوں کو مرد کے لئے حلال قرار دیا ہے۔

ایک دائمی عورت دوسری عقد منقطع والی عورت تیسری کنیز۔ اس کا بار بار قرآن میں ذکر ہے خصوصاً انٹھارویں پارے میں خالق فرماتا ہے کہ مومن وہ ہوتے ہیں جو اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کرتے ہیں سوائے اپنا زوجوں کے (کہ اس میں عقد دائمی اور عقد منقطع والی دونوں عورتیں شامل ہیں) اور سوائے اپنی مملوکہ کنیزوں کے.... اگر مملوکہ کنیزوں کے ساتھ یہ تعلق قائم کیا جائے یا اپنی زوجوں کے ساتھ تو ایسے لوگ قابل ملامت نہیں ہیں تو اسلامی قانون کے مطابق یہ ایک مستقل عنوان ہے کہ اگر اسلام کے قواعد کے مطابق کفار سے جنگ لڑی جائے اور اسلام کو فتح نصیب ہو اور کفار مغلوب ہو جائیں تو ان کے وہ مرد جو قید ہو جائیں ان کے بارے میں اسلام کا حکم ہے کہ یا تو ان کو قتل کر دیا ان کو چھوڑ دو خواہ فدیہ لیکر خواہ مغت اور عورتوں کو قتل کرنے کا حکم نہیں ہے بلکہ ان کو یا آزاد کیا جائے گا یا کنیز بنا یا جائے گا اس طرح جو عورت مرد کے قبضہ میں آئے گی اس کو اسلام "امتہ" قرار دیتا ہے عربی میں "امتہ" ہے اور فارسی میں کنیز جسے اردو میں لونڈی یا باندی کہا جاتا ہے اور اسلام کے بہتر فرقوں کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ عورت مرد پر حلال ہے اس کے حوازیں کوئی کلام نہیں ہے بلکہ اگر تاریخ کا مطالبہ کیا جائے تو کئی انبیاء دائرہ کی مائیں کنیزیں نظر آتی ہیں۔ اگر ان کے بطن سے اولاد پیدا ہو جائے تو ان کو اُمّ ولد کہا جاتا ہے۔ بنا بریں اگر جناب تمہزادہ علی اکبر کے بارے میں اُمّ ولد کنیز کا تذکرہ آگیا ہے تو اس میں کون سی قباحت ہے جبکہ روایت ہماری فروع کافی کے اندر موجود ہے اور بجا الانوار میں موجود ہے اور بڑے بڑے علماء کرام اس کے قائل ہیں۔

س۔ کیا آپ نے لہی کسی کتاب میں تحریر کیا ہے کہ سکینہ بنت الحسین واقعہ کربلا میں

شادی شدہ تھیں اور ان کا انتقال ۱۱۷۰ھ میں ہوا؟

ج:۔ اس سوال میں ایک بات صحیح اور ایک غلط ہے جس نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ وہ واقعہ کربلا کے وقت شادی شدہ تھیں ہاں البتہ ان کی نسبت جناب عبداللہ بن امام حسن سے ہونے والی تھی مگر شادی سے پہلے وہ داندہ کربلا میں شہید ہو گئے۔ اور یہ لکھا ہے کہ ان کی وفات ۱۱۷۰ھ میں ہوئی اور یہ کہ زندانِ شام میں ان کا وفات پاناکسی معتبر کتاب میں موجود نہیں ہے۔ میں نے کئی حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ ان کا انتقال ۱۱۷۰ھ میں ہوا۔ نیز میں نے ان بے بنیاد واقعات کی تردید کی ہے جو اس مظلوم بانی کی طرف منسوب کئے گئے ہیں مثلاً عبدالملیم شرر وغیرہ نے جو ناول لکھے تھے میں نے ان کی کھل کر تردید کی ہے ہاں اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ وہ زندانِ شام سے رہائی پانے کے بعد واپس مدینہ تشریف لے گئیں اور واقعہ کربلا کے بعد عرصہ تک زندہ رہیں اور بالآخر ۱۱۷۰ھ میں ان کا انتقال ہوا۔ مگر رہائی کے بعد تاریخوں میں ان کے مستند حالات نہیں ملتے۔

س: کیا زندانِ شام میں کسی بچی کا انتقال کر جانا ملتا ہے؟

ج:۔ ہاں! بعض کتب سیر و مقاتل میں یہ روایت ملتی ہے اور اس پر بھی میں نے سعادت الدارین میں بحث کی ہے مورخین کا اس بچی کے نام پر اتفاق نہیں ہے بعض نے زبیدہ لکھا ہے بعضوں نے زینب اور بعضوں نے رقیہ لیکن کسی مورخ نے بھی اس بچی کا سکہ فاتون نہیں لکھا۔ اسما درجال اور کتب مقاتل میں جو ہماری بنیادی کتب ہیں۔ سید الشہداء کی دو بیٹیوں کا ذکر ملتا ہے۔ فاطمہ اور جناب سکینہ۔ فاطمہ کبریٰ اور فاطمہ صغریٰ دو علیحدہ شخصیتیں نہیں بلکہ ایک ہی شخصیت کے دو عنوان ہیں۔ صغریٰ اس لئے کہ وہ اپنی عہدہ ماجدہ حضرت فاطمہ کی ہم نام تھیں مگر ان سے چھوٹی تھیں جس طرح فاطمہ زہرا کے ہاں مقابل جناب زینب کو صدیقہ صغریٰ کہا جاتا ہے ان کو فاطمہ صغریٰ کہا گیا اور چونکہ وہ جناب سکینہ سے بڑی تھیں اس لئے ان کو فاطمہ کبریٰ کہا گیا ویسے شام میں کسی بچی کے

وفات پا جانے کی روایت میرے نزدیک چنداں قابل اعتماد نہیں ہے۔
 سن: تو کیا فاطمہ صغریٰ نامی سید الشہداء کی کوئی بیٹی مدینہ میں نہیں رہ گئی تھی؟
 ج: اس پر میں نے علیحدہ بحث کی ہے جس کو ”دھچھوڑے والی روایت“ کہا جاتا ہے اور
 اس کو بیان کرنے والے بڑے زور و شور سے بیان کرتے ہیں۔ اس پر میں نے معقول بحث
 کی ہے کہ آیا فاطمہ صغریٰ واقعہ کربلا میں سید الشہداء کے ساتھ یثقیں یا مدینے میں رہ گئیں تھیں؟
 یہ مدینے میں چھوڑنے والا واقعہ کربلا بالکل بے بنیاد بھی نہیں بلکہ بعض کتابوں میں اس قسم
 کے بعض آثار ملتے ہیں۔

چنانچہ علامہ مجلسی نے بحار الانوار میں ایک واقعہ تحریر کیا ہے کہ شہادت سید الشہداء
 کے بعد کچھ پرندے آئے اور انہوں نے سید الشہداء کے خون میں اپنے پروں کو تر کیا۔ اور
 مختلف علاقوں میں چلے گئے ان میں سے ایک پرندہ مدینہ چلا گیا اور جناب فاطمہ صغریٰ کے
 گھر کی منڈیر پر جا بیٹھا اور اس نے اپنے پروں سے خون کے قطرے گرائے اور اس سے
 بی بی کو پتہ چل گیا کہ میرے بابا کی شہادت ہو گئی ہے اب اس روایت کو بنیاد بنا کر نہ
 جانے کیا کیا لکھا اور کیا کہا گیا۔ لیکن میں نے علامہ کو دکتب کے خود بحار الانوار سے ہی
 ثابت کیا ہے کہ جہاں یہ پرندوں والی روایت درج ہے اس سے آگے چل کر واقعات کو ذرہ
 شام میں جہاں دوسری مخدرات کے خطبے ہیں وہاں جناب فاطمہ صغریٰ کے خطبے بھی درج
 ہیں۔ دربار یزید میں اس بی بی کی یزید سے گفتگو موجود ہے بلکہ خود علامہ مجلسی نے جلال العیون
 میں جو بحار الانوار کے بعد لکھی ہے اس واقعہ کے متعلق لکھا ہے کہ قصہ عزاب خالی از
 عزابت نیست بوجہ منافات یار و اہاتِ دیگرہ ”کہ عزاب والا واقعہ عجیب و غریب
 ہے اور دوسری روایات کے منافی ہونے کی بناء پر قابل قبول نہیں ہے۔ باقی باتوں کو
 آپ چھوڑیں ان کی زبانی واقعات کربلا اور ان کے خطبات ناقابلِ رد ہیں اس لئے
 اس واقعہ کو رد کرنا پڑے گا۔

س: کیا شبِ عاشور خیام تک پانی پہنچنے کی روایات آپ کی نظر سے گزری ہیں؟
 ج: میرے محترم! سانئیں محرم سے لے کر دسویں محرم تک دو مرتبہ پانی تک پہنچنا ناقابل انکار ہے۔ مگر اس کے باوجود چونکہ پانی کم تھا اور پینے والے زیادہ خیام امامؑ سے العطش العطش کی آوازیں اٹھتی تھیں اور بچوں کا پیاس سے نڈھال ہونا روایات میں موجود ہے اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ کربلا میں پانی کا قحط اور تین دن کی بندش آب ایک مسلمہ تاریخی حقیقت ہے جس کا کوئی صاحب عقل والفضل انکار نہیں کر سکتا۔
 س: آپ کے نقادوں کا کہنا ہے کہ آپ نے کتابوں کے قدیم ایڈیشنوں کے مطابق جدید ایڈیشنوں میں ترمیم درود بدل کیا ہے کیا یہ حقیقت ہے؟

ج: میرے محترم! مصر میں بیس عبادوں کی ایک کتاب چھپی ہے جس کا نام ہے معجم الادباء اس میں ایک ادیب عماد اصفہانی کا یہ قول درج ہے کہ انسان کے ضعیف البنیان ہونے کی یہ ایک بڑی دلیل ہے کہ وہ آج ایک چیز لکھتا ہے مگر کل جب اس پر نظر ڈالتا ہے تو کہتا ہے کہ اگر یہاں یہ جملہ لکھ دیا تو بہتر ہوتا اور یہ جملہ نہ لکھتا تو اچھا ہوتا۔ یہ جملہ مقدم ہوتا تو احسن ہوتا اور یہ جملہ مؤخر ہوتا تو عمدہ ہوتا بنا دبریں اگر ہیں ایسا کرتا بھی تو یہ بات نہ انوکھی ہوتی اور ناقابل گرفتار۔ آپ دیکھتے ہیں کہ اگر ایک مصنف کی کسی کتاب کے دس ایڈیشن اس کی زندگی میں شائع ہوں تو وہ ہر اشاعت میں رد بدل کرے گا مگر میری کتابوں میں تو کوئی ترمیم نہیں ہوئی بلکہ صرف بعض اضافے ہوئے ہیں مثلاً اصول الشریعہ کا پہلا ایڈیشن ۱۹۶۶ء میں شائع ہوا تھا۔

دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۷ء میں شائع ہوا اس دوران میری کتاب کے جواب میں بہت کچھ لکھا گیا آٹھ دس چھوٹی بڑی کتب کو میں نے دوسرے ایڈیشن میں نوک نلم پر رکھا۔ جو چیز قابل جواب تھی اس کا میں نے جواب لکھ دیا ظاہر ہے کہ ایسا کرنے سے کتاب کی ضخامت بڑھ گئی۔ ورنہ مطالب میں ترمیم ہوئی ہے نہ معافی میں بلکہ جو حقائق پہلے ایڈیشن میں تھے وہ آج دوسرے ایڈیشن میں ہیں صرف عنوان سے و مباحثیں کی گئی ہیں اس کو ترمیم اور ردو

بدل نہیں کہتے بلکہ مطالب میں پھیلاؤ کہتے ہیں کسی موضوع کے دلائل پہلے پھوڑے ہتے
اب دلائل اور بڑے حادیے گئے ہیں۔ پہلے کوئی بحث مجل تھی اب اسے مفصل کر دیا گیا کوئی
موضوع مختصر تھا اب اسے مطول کر دیا گیا ورنہ مطالب وہی ہیں معانی وہی حقائق وہی
عقائد وہی "لا تبدل کلمات اللہ"

س: کیا کوئی ایسی تجویز نہیں ہو سکتی کہ جن علماء کا آپس میں اختلاف ہے وہ خود مل کر
اس کا حل تلاش کرتے اور قوم اس دھڑے بندی کے عذاب سے بچ جاتی۔

ج: میرے محترم اسی بات کا تو خود مجھے شکوہ ہے اور میرا تمام ردنا اسی واسطے ہے کہ جب
سے یہ بحثیں شروع ہوئی ہیں یا شروع کی گئی ہیں اس روز سے لے کر آج اس وقت تک جب
کہ آپ مجھ سے یہ انٹرویو لے رہے ہیں میں نے تقریروں - تقریروں اور قومی اخباروں کے
ذریعے بار بار اعلان و اظہار کیا ہے کہ یہ اختلافات اور یہ ہاؤس ہوج میرے اعتقاد اور علم
کے بارے میں جاری ہے اگر کسی عقائد اور شخصی مفاد کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ واقعی کوئی دینی
اختلاف ہے تو مخالف حضرات و د باتوں میں سے ایک مان لیں یا تو علماء سر جوڑ کر بیٹھ جائیں
اور تمام اختلافی مسائل پر مخصوص زعمائے ملت کے درمیان علمی سطح پر باہمی گفتگو کر لیں
یا ایران و عراق کے مراجع تقلید کو حج یا مضف بنا لیا جائے اور ان سے التجا کی جائے
کہ قرآن اور محمد و آل محمد کے فرمان کی روشنی میں ان اختلافی مسائل کا صحیح حل قوم کو بتائیں
اور پھر جو شخص ان کے فیصلے کو نہ مانے اُسے قوم شیعہ سے خارج کر دیا جائے لیکن میری معقول
تجاویز کو بھی در خود اعتنا نہ سمجھا گیا بلکہ ان کے جواب میں کہا گیا کہ اس سے مسئلہ حل نہیں ہوگا
بلکہ ایک نئی محاذ آرائی شروع ہو جائے گی ایک مولانا صاحب سے (جو اس وقت دنیا
میں نہیں ہیں) ما جب کہا گیا کہ مرکز کی طرف رجوع کیا جائے تو انہوں نے کہا کہ یہ عقائد کے
مسئلے ہیں ان میں تقلید نہیں ہوتی۔ اب اس ضد کا میرے پاس کیا علاج ہے کہ مجھے مجالس
میں مسلسل براہبلا کہا جاتا ہے لیکن میرے ساتھ بیٹھ کر علمی گفتگو کرنے یا مراجع تقلید کی طرف

رجوع کرنے پر کوئی بھی آمادہ نہیں ہوتا بہر توجہ ان لوگوں کی یہ روش اس بات کی دلیل ہے کہ دین کے نام پر یہ جنگ زرگری لڑی جا رہی ہے کوئی بنیادی دینی و مذہبی اختلاف نہیں ہے اور اگر کچھ ہے تو صرف نزاع لفظی ہے جیسا کہ ۱۹۶۶ء میں بمقام جھنگ ہر دو متحارب علماء کے ایک معاہدہ میں اسے تسلیم کیا گیا ہے۔ اے کاش! یہ لوگ اس معاہدہ پر قائم رہتے تو آج قوم کا شیرازہ اس طرح منتشر نہ ہوتا۔

سے بسا آرزو کہ خاک شدہ

س: کیا میں آپ سے یہ پوچھنے کی جرات کر سکتا ہوں کہ اس تمام اختلاف کی وجہ نزاع آپ ہی کیوں ہیں اور قوم کا ایک طبقہ "ڈھکو گروپ" ہی سے کیوں پکارا جاتا ہے؟

ج: اس کا بھی ایک خاص پس منظر ہے اس کی ایک ظاہری وجہ ہے کہ اور ایک اس کی باطنی اور گہری وجہ ہے بعض چیزیں ناگفتی ہوتی ہیں اور بعض گفتنی۔ اس سلسلے میں کئی ایسی باتیں بھی آجاتی ہیں جو کھل کر بیان نہیں کی جاسکتیں۔ مگر یہ مصلحتوں کے پیش نظر حقائق کو چھپا رکھنے کا قابل نہیں ہوں میں چاہتا ہوں کہ تمام حقائق کھل کر قوم کے سامنے آجائیں۔ دراصل سٹیجوں پر جو کھل کر میری مخالفت کی گئی ہے اس کی گہری وجہ تو یہ ہے کہ تقسیم ملک سے پہلے ہمارا موجودہ ملک بالکل جہالت میں ڈوبا ہوا تھا سوائے ایک ادھ مدرسے کے جو چراغِ سحری کی طرح ٹٹار ہے تھے کوئی ہمارا مدرسہ نہیں تھا اور سوائے چند ایک کے کوئی پیش نماز نہیں تھا اور کئی مثالیں موجود ہیں کہ ہمارے نکاح غیر پڑھتے تھے ہمارے جنازے غیر پڑھتے تھے لیکن تقسیم ملک کے بعد یہ محسوس کیا گیا کہ اب ہمارا ہندوستان سے رابطہ تو کٹ گیا۔ عراق ایران جانے میں کافی مشکلات ہیں۔ ہمیں اپنے پاؤں پر کھڑا ہونا چاہیے۔۔۔۔۔ لہذا نتیجہ یہ نکلا کہ یہاں کچھ مدرسے کھل گئے اس سے جہالت کے کچھ بادل چھٹے اور کئی لوگ تم چلے گئے زیادہ بخف اشرف چلے گئے اب جب وہ چند سالوں کے بعد وہاں سے فراغت کی سند لے کر واپس آئے تو دینی مدرسوں میں بیٹھ گئے۔ کچھ نئے

مدرسے کھل گئے۔ علوم بن بست ن سرد اشاعت ہوئے گی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ سال بہ سال بلکہ ماہ بہ ماہ ان مدرسوں سے لوگ نکلنے لگے۔ یہاں کے مقامی سنجوں پر ہی آسے۔ مساجد میں بھی غازی پڑھانے لگ گئے حکومتی سکولوں میں بھی آگئے تو اب کچھ سبدرستانی مولوی کہ جنھوں نے ہمارے اس سلافے کو سونے کی چڑیا بھی ہوا تھا اور اتے دونوں ہاتھوں سے لوٹ رہے تھے۔ مگر قوم کو ایک پیش نماز بھی بنا کر نہیں دیا تھا جب انہوں نے دیکھا کہ ان کا سارا گھر دندا ہمارے ہاتھوں سے گر رہا ہے اور یہ سونے کی چڑیا ان کے ہاتھوں سے نکل رہی ہے تو مختلف حیوں بہانوں سے انہوں نے مدارس کی اور یہاں کے علماء مدرسین کی مخالفت شروع کر دی۔ تاکہ ان کے مفاد پر زور نہ پڑے اور اس کی نظائر دجہ میرا رسالہ "اسلاح المجالس والمخائل" ہے جو میں نے نجف اشرف سے واپس آنے کے بعد لکھا جو میری پرنسپلی کے دور میں دارالعلوم محمدیہ سرگودھا کے ماہوار آرگن "المبلغ" میں قریباً ایک سال تک بالاسانہ شائع ہوتا رہا اور بعد میں اس کو رسالے کی شکل میں چھاپ دیا گیا اور اب تک اس کے چار ایڈیشن نکل چکے ہیں اس کا لقب لکاب بہ نفاک پہلے تو اس میں نے سزا داری کی بڑی تعریف کی۔ اس کی افادیت پر تبصرہ کیا۔ مجالس کے انعقاد اور ان میں رونے دلانے کے فضائل لکھے اس کے بعد میں نے لکھا کہ افسوس ہے کہ کچھ مدرسہ سے اس مقدس عبادت کو تجارت بنا یا جا رہا ہے لہذا عبارت کو عبادت بننے دیا جائے اس کے تجارتی پہلوؤں کو ختم کر دیا جائے اور پھر میں نے چار چیزوں پر زور دیا تبصرہ کیا تھا چونکہ اس سے بعض پیشہ ور لوگوں کے مفاد پر زور پڑتی تھی اس لئے وہ بیچارے اور میری آواز حق کو دبانے اور اسے غیر موثر بنانے پر کمر بستہ ہو گئے۔ بہر حال اس رسالہ کی پہلی اسلامی بات یہ تھی کہ مجالس سید الشہداء پر چک چکا وہ اور تک مکادہ" نہیں کاٹے کر نانا جائز ہے، مجالس کے تقدس اور ان کی افادیت کے خلاف ہے معصومین کا فرمان ہے کہ تم پہلے طے نہ کرو بلکہ تم خلوص کے ساتھ پڑھو اس کے بعد جو نہاری خدمت

کی جائے اسے قبول کر لو اس طرح دینے والے کا دنیا قبول ہو جائے گا اور لینے والے کا لینا قبول ہو جائے گا۔ اب ظاہر ہے کہ اس کی زد پیشہ در لوگوں پر خواہ وہ ذاکر تھے یا مولوی دونوں کے مفاد پر پڑتی تھی۔ اس لئے اس کے جواب میں کئی رسالے چھاپے گئے اور میرے خلاف ایک مخصوص طبقہ صفت لیتے ہو گیا اور اس کے بقدر میں نے کہا تھا کہ بے شک اچھی آواز سے مجلس پڑھنے میں (قصیدے کی شکل میں سہو اور خواہ مرثیے کی شکل میں) کوئی حرج نہیں ہے لیکن فلمی طرزوں میں غنا کو ترک کر دیا جائے تاکہ کوئی سننے والا یہ نہ سمجھے کہ آیا مجلس سید الشہداء پڑھی جا رہی ہے یا فلمی گانا گایا جا رہا ہے؟ پھر میں نے حرمت غنا پر دلائل دیئے کہ غنا کی اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہے تو ظاہر ہے کہ اس سے کچھ لوگوں کے پیشہ پراثر پڑتا تھا۔ وہ بھی میری آواز کو غیر مؤثر بنانے پر تل گئے۔ مختلف حلیوں بہانوں سے جیسے ناکام کرنے کی کوشش کی گئی الحمد للہ! پھر بھی میری آواز راٹھیکاں نہیں گئی۔

کہتا ہے کون نالہ نبل کو بے اثر
پڑے ہیں گل کے لاکھ جگر چاک ہو گئے

تیسری چیز پڑھنے والے کے متعلق یہ تھی کہ ذاکر سہو یا مولوی اس کی وضع قطع شکل صورت اور لباس کی تراش فراش کو دیکھ کر بہ پتہ چل جائے کہ یہ مظلوم کر بلا کا نام لیا ہے کسی اور بزم کا آدمی نہیں ہے۔ میری اس بات کو بھی غلط سمجھا گیا۔ پھر میں نے روایات فضائل و مناسبات کے متعلق بحث کی کہ جھوٹ نہ بولا جائے بلکہ روایات کی تصحیح کر لی جائے ان لوگوں نے سوچا کہ اگر یہ چیزیں معیار قرار پا گئیں تو ان کی مارکیٹ پراثر پڑے گا تو میرے خلاف مختلف الزامات رکھا کر عوام کو میرے خلاف کرنے کی کوششیں کی گئیں مگر مقام شکر ہے کہ اس کے باوجود اہل ایمان۔ ذاکر بن کرام اور مبلغین عظام یہ سمجھ رہے ہیں کہ میں جو کچھ کہتا ہوں وہ ان کی خیر خواہی کے لئے ہے یہ خواہی کے لئے نہیں ہے۔

مجھے ان سے محبت ہے عداوت نہیں ہے۔

اس گروہ کا سرغنہ مولوی بشیر انصاری تھا اور بڑا مناد مولوی محمد اسماعیل اور ان کے
 حواریں میں مولوی مرزا یوسف حسین مولوی نمبر الحسن وغیرہ شامل ہیں۔ جنہوں نے مولویوں
 ذاکمروں اور ملنگوں کو بھی اپنے ساتھ لایا اور پھر مل کر خوب شوخیل مچایا مگر بفضلہ
 ح الٹی ہو گئیں سب تدبیریں کچھ نہ دوانے کام کیا
 ڈوگر صاحب! سچی بات تو یہ ہے کہ مخالفت ہمیشہ سہزاد اور فضل د کمال کی ہوتی ہے
 نہ کہ جہل و پے سہزی کی مگر

سہم کہاں کے دانا تھے کس سہز میں کیتا تھے
 بے سبب ہو غالب دشمن آسمان اپنا

اس سلسلہ میں میری مخالفت کی بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ میں نے درس و تدریس کے علاوہ
 تصنیف و تالیف اور مجالس و محافل میں بھی ممبر پور حسد لینا شروع کر دیا۔ الغرض میں
 ان کی چراگاہ میں گھس گیا اور منبر کے اجارہ داروں کے نزدیک یہ ایک ناقابل معافی جرم
 ہے۔ سہز چشم عداوت بزرگ تر عیب است
 س: کہیں آپ کا اشارہ ادھر تو نہیں ہے کہ لکھنو کا مکتبہ فکر اور نجف کا مکتبہ فکر
 ٹکرایا ہے۔

ج: نہیں ایسا نہیں ہے۔ لکھنو کا مکتبہ فکر جو لکھنو تک محدود ہے ان کی خدمات
 ناقابل انکار ہیں اور لکھنو ہمارے لئے قابل فخر مرکز تھا اور اب اس کے گزر سے دور
 میں بھی لکھنو میں اچھا کام ہو رہا ہے۔ اس نے تدریسی تبلیغی اور تصنیفی میدان میں بڑا کام
 کیا ہے خود میں نے جہاں عراق و ایران کے اعلام کے بیان و کلام سے فیضان حاصل کیا
 ہے وہاں علماء لکھنو کی گراں قدر تالیفات سے بھی استفادہ کیا ہے۔

مگر قسمتی سے وہاں سے جو لوگ جہاں آگئے ان کی اکثریت علم و عمل اور خلوص کی
 دولت سے تہی دامن تھی وہ صرف روضہ خوانی کے فن میں فنکارانہ مہارت رکھتی تھی اور

اپنی اجارہ داری چاہتی تھی جب انہوں نے یہ دیکھا کہ ان کے مفار پر فرد پر رہی ہے تو انہوں نے یہ پروپیگنڈا شروع کر دیا کہ یہاں کے شیعہ دینی مدارس میں دہا بابت کی تبلیغ ہو رہی ہے اور علامہ مدرسین شیعہ وہابی ہیں وہ جتنے تھے کہ اس طرح مدارس ناکام ہو جائیں گے یہاں پڑھنے والوں کو غیر موثر بنا دیا جائے گا تاکہ یہ اجارہ دار من مانی کاروائیاں کرتے پھریں اور انہیں کوئی روکنے والے نہ ہو۔ چنانچہ انہوں نے بڑے سے لطافت الجیل سے بعض سادہ لوح اہل ایمان کو ساتھ لایا۔ ملنگوں، ڈاکڑوں سے گٹھ جوڑ کر کے خوب ادا دھم چایا اور انہیں کو ہمنایا۔ لیکن نتیجہ ان کی منسوبہ بندی کے خلاف برآمد ہوا۔ ہماری رسوائی جو چاہی آپ رسوا ہو گئے اور اب حالت یہ ہے کہ

ظ پھرتے ہیں میر خوار کوئی پوچھتا نہیں

س:۔ اصول الشریعہ کے حصہ ۹ پر رقم ہے کہ "اہل حق کی آواز کوئی نہیں دیا سکتا اور انہوں نے ہتھیار کر لیا ہے کہ وہ بڑی سے بڑی قربانی پیش کرنے میں دریغ نہیں کریں گے اور کلمہ حق کہنے سے باز نہیں آئیں گے

س: سوال یہ ہے کہ وہ کون سا کلمہ حق ہے جس سے آپ باز نہیں آئیں گے۔ کیا یہ عقائد جو آپ نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں پیش کئے ہیں۔ اور جن کا دار مدار ظلمات پر ہے کیا ظن حق کا فائدہ دے سکتا ہے علاوہ ازیں مناظرہ احمد پور سیال (جنگ) میں آپ کا عدا نہ جاننا اس بیان کے خلاف ہو سکتا ہے کہ مومنین آپ کے کلمات حق کا فائدہ اٹھا کر اپنے عقائد درست کہہ لیتے اور آپ علاوہ اپنی سچائی کے ثواب عظیم کئے مستحق ہوتے۔ کیا آپ نقل یا شکست کے ڈر سے وہاں نہیں گئے اور صرف محدود چار دیواری میں بند کر ہی کلمہ حق کا اہتمام کرتے ہیں۔ (بصد معذرت)

ج: حق و باطل کی تعریف کسی وضاحت کی محتاج نہیں ہے۔ ظاہر ہے کہ جو چیز قرآن اور سرکار محمد وآل محمد علیہم السلام کے صحیح و صریح فرمان کے مطابق ہو وہ حق ہے اور

جو ان کے خلاف ہو وہ باطل ہے بنا بریں جو کچھ اصول الشریعہ یا اصلاح المجالس وغیرہ
 میں کہا گیا ہے وہ یقیناً حق کی تصریح میں داخل ہے باقی رہا ان عقائد کو نکل کر دینا بہ درست
 نہیں ہے کیونکہ ان کا دارومدار آیاتِ حکمہ اور روایاتِ صحیحہ و صحیحہ و متواترہ پر ہے جو قطعی
 الصدور الدلالہ ہیں اس لئے وہ عقائد قطعی و یقینی میں نہ نکلنی دیجیسی والحمد للہ!

اور جہاں تک علماء و اعلام کا ان علمی اختلافات کا حوامی سطح پر لانے اور عوامی
 اجتماعات میں حل کرنے سے گریز کرنے کا تعلق ہے تو وہ ان کی کسی کمزوری کی بنا پر نہیں
 بلکہ قوم و مذہب کے دتار کے تحفظ کی خاطر ہے کہ اغیار کی نظروں میں اس کا منہ
 مذاق نہ اڑایا جائے اور ان کو یہ کہنے کا موقع نہ دیا جائے کہ
 ع۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

ملاوہ بریں یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ اگر علماء و اعلام عوامی اجتماعات میں
 گفتگو کرنے سے گریز کرتے ہیں (اور یہ چیز قابلِ اعتراض ہے) تو معترض اور ان
 کے ہمنوا علمی سطح پر بات چیت کرنے سے کیوں کنتی کرتے ہیں۔
 ع۔ کچھ تو ہے جس کی پر وہ داری ہے

اس سوال کا مختصر جواب تو یہ ہے کہ میں نے احمد پور سیال کے قراڈ میں شامل
 ہونے کا وعدہ کب کیا تھا کہ مجھ سے یہ سوال کیا جائے کہ کیوں شامل نہیں ہوئے تھے؟
 اور تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ میں قوم میں اس قسم کی مناظرہ بازی کو قوم و مذہب کے
 مفاد کے سراسر خلاف سمجھتا ہوں اور اس قسم کی تجویز پیش کر پوراوں کو احمق یا مناد پرست
 جانتا ہوں میں نے اختلافی مسائل کے حل کے لئے ہمیشہ دو تجویزیں پیش کی ہیں۔

۱۔ مرکز (مراجع) کی طرف رجوع ۲۔ علمی سطح پر گفتگو

جن کی ہر مثل منہ تائید مزید کر پے گا۔ اس لئے میں نے مناظرہ احمد پور سیال کی
 تجویز کو احمقانہ تجویز سمجھ کر پہلے دن ٹھکرا دیا تھا۔ پھر سترکت کا کیا سوال؟ علاوہ بریں میں

بھی یہ دریافت کرنے کا حق رکھتا ہوں کہ مولوی محمد بشیر صاحب (جو کہ دوسرے گروہ کے سربراہ تھے) وہ کیوں شامل نہیں ہوئے تھے؟ نما ہو جو اکہم نہو جو انبا؟

س: میرے سامنے یہ ایک رسالہ ہے جو جھنگ سے مولانا اشیر باڑوی صاحب نے شائع کیا تھا۔ یہ بات ۲۰ مئی ۱۹۷۳ء کی ہے کہ مولانا محمد اسماعیل مرحوم نے کہا تھا کہ مولانا محمد حسین اگر خالصی کی حمایت سے رُک جائیں تو میں شیخ احمد احسانی کی حمایت ختم کر دیتا ہوں۔ آپ اسے اگر قبول کر لیتے تو رقم دسڑے بندی کے عذاب سے بچ جاتی کیا آپ اس کی وضاحت کریں گے؟

ج: میں نے اس مطالبہ کے جواب میں کہا تھا کہ یہ مطالبہ ہی احمقانہ ہے کیونکہ اگر آپ شیخ احمد احسانی کو صحیح آدمی سمجھتے ہیں تو کوئی آدمی خالصی کو ماننے یا نہ ماننے آپ اس کا دامن کیوں چھوڑتے ہیں۔ اگر وہ غلط آدمی ہے تو پھر اس کو کیوں مانتے ہیں؟ اور اس کا دامن کیوں تقاسمے ہیں۔ میں نے اس دور میں بھی کہا تھا اور آپ بھی کہتا ہوں کہ میں شیخ احمد احسانی کا قتال و مفصل ہونا ان کی اپنی کتابوں سے ثابت کرتا ہوں۔ تم میں ہمت و جرات ہے تو تم تالیسی مرحوم کا بہ عقیدہ ہونا ان کی کتابوں سے ثابت کر دو یا میں ایران و عراق کو مرثیہ تقلید کے فتاویٰ سے احسانی کا گمراہ اور گمراہ کنندہ ہونا ثابت کرتا ہوں اور تم خالصی مرحوم کے خلاف ان کا کوئی فتویٰ پیش کر دو؟ اور غم ایسا نہیں کر سکتے تو میں ایک مظلوم کی حمایت سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔

بہر حال یہ ایک احمقانہ و عاجلانہ تجویز تھی جسے قبول کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں

ہوتا تھا۔

س:- کیا جھنگ میں علامہ امامیہ کے معاہدہ شائع کے متعلق آپ کچھ بتانا پسند کریں

ج:۔ ۲۰ مئی ۱۹۷۶ء کو مولانا سید مصدق حسین نجفی اور مولانا شہید ^{شہید} الحسن محمدی کی

کوششوں اور دوسرے علماء کی تائید سے علامہ امامیہ کا حسب ذیل معاہدہ طے پایا تھا جو
اپنی دنوں قومی اخبارات میں شائع ہو گیا تھا۔ میں آپ کو اس کی فوٹو سٹینٹ بھیجا کرتا ہوں
اگر اس کو آپ دیانت داری سے شائع کر دیں تو حیثیت حال واضح ہو جائے گی۔ اور ہر کس
ٹاکس پر واضح ہو جائے گا کہ بات کا بنگلہ گسے بنایا اور قوم میں انٹارکس نے پھیلا یا اور
اب تک قوم کے شیرازہ اتحاد کو کون بکبیر رہا ہے۔ اسے کاشش! کہ معاہدہ کرنے والے اس
معاہدہ پر قائم رہتے تو آج قوم و ملت کا یہ حال نہ ہوتا۔

۸۔ اے ب آرزو کہ خاک شد

شیعہ علماء کا باہمی معاہدہ

۲۱ مئی ۱۹۶۶ء کو جنگ شمس میں اقبال و قیوم کے بعد شیعہ علماء کا مساب ذیل معاہدہ ہوا اور اتفاقاً ہوا۔ شیخ فرزاد اس معاہدہ کا ایک اہم نمونہ مکتبہ ہے۔ بین اختلاف صرف تعمیر میں ہے حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں۔

معاہدہ

شاہیناب والا تاسید صفدر حسین صاحب پرنسپل آئینٹری لاکھ نوریہ اور شاہیناب والا تاشیہ الحنین صاحب لودی کی تائید کے مطابق بائنائن آمانے کیا گیا کہ

(۱) نائاشیہ علیہ کرام آج کے بعد مذہبی اور فنی امور میں صفدر حسین ہر کربا ہی تعاون فرمائیں گے

(۲) ایک دوسرے کے خلاف غور و فکر کے نتیجہ کسی قسم کا پروپیگنڈہ نہیں کریں گے

(۳) اگر بعض نظریات کی تعمیر میں کچھ باہمی اختلاف ہے تو اس کو صرف مثبت اور بہتر بنانے پر توجہ دینی کریں گے

(۴) اس معاہدہ کے بعد اگر بعض اختلافی امور کے حقیقی طرفین کو باہمی گفتگو کرنا چاہیں گے تو وہ سنا سنا اور ملی صلح پر آمین کریں گے

(۵) آج کے بعد ہم باہمی دوستانہ ملاقاتوں کا سلسلہ جاری کریں گے اور ایک دوسرے کی تائید اور اچھے مواقع مناج کریں گے

۲۱ مئی ۱۹۶۶ء

حسب ذیل علماء کرام نے اس معاہدہ پر دستخط ثبت فرمائے

(۱) مولانا سید محمد حلف صاحب لاہور اور مولانا نور علی صاحب کیملا (۲) مولانا تاشیہ الحنین صاحب لاہور

(۳) مولانا نور عباس صاحب کوٹلہ (۴) مولانا محمد علی صاحب لاہور (۵) مولانا ناصر علی صاحب لاہور (۶) مولانا ملک گل صاحب لاہور

(۷) مولانا اسماعیل صاحب لاہور (۸) مولانا سید محمد علی صاحب لاہور (۹) مولانا شیخ نور الدین صاحب لاہور (۱۰) مولانا کامر صاحب لاہور

(۱۱) مولانا سید محمد حسین صاحب لاہور (۱۲) مولانا سید محمد رفیق صاحب لاہور (۱۳) مولانا سید محمد سجاد صاحب لاہور (۱۴) مولانا سید محمد سعید صاحب لاہور

(۱۵) مولانا سید محمد رفیق صاحب لاہور (۱۶) مولانا سید محمد رفیق صاحب لاہور (۱۷) مولانا سید محمد رفیق صاحب لاہور (۱۸) مولانا سید محمد رفیق صاحب لاہور

علمائے دستخون کا عکس

Handwritten signatures and text in Urdu, including names like 'محمد رفیق' and 'محمد سعید', and some religious or scholarly phrases.

س: کیا وجہ ہے کہ آپ کی کتاب اصول الشریعہ کی عبارت میں آپ کی کتاب اسن غلوہ کی نسبت زیادہ شدت اور انتہائی کارروائی ہے۔

ج: اس کی وجہ واضح ہے چونکہ اصول الشریعہ، احسن الغلوہ جیسی مرتبان مرتبہ علمی و تحقیقی کتاب پر مبنی ہے اور ناروا تنقیدوں کے جواب میں لکھی گئی ہے اس لئے اس میں قدرے شدت و حدت کا پیدا ہونا ایک فطری امر ہے جس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

س: آپ نے اپنی کتاب اصول الشریعہ کی ابتدا اس شعر سے کی ہے۔

سستیو کار رہا ہے ازل سے تا امروز۔ چراغ مصطفوی سے مزارِ بولہبی

کیا چراغ مصطفوی سے آپ کی ذات مراد اور مزارِ بولہبی سے آپ کے ناندین کی

ذات مراد ہے کیا یہ شدت انتقام کا مظاہرہ نہیں۔

ج: چراغ مصطفوی سے مراد میری ذات اور مزارِ بولہبی سے میرے ناندین کی

ذات مراد نہیں ہیں بلکہ استعارہ اس سے عقائدِ حقہ اور عقائدِ باطلہ مراد ہیں کمالاً معنی

س کیا آپ درجاتِ ایمان میں اختلاف کے بارے میں حضرت صادق آلِ محمد علیہ

السلام کی اس روایت کی اصول حدیث کے تحت تصریح کرتے ہیں جس میں آپ نے

عبدالعزیز سے بیان فرمایا۔

” اے عبدالعزیز! میری طرح ایمان کے دس درجے ہیں۔۔۔۔۔ اس طرح

تمہیں یہ حق بھی نہیں کہ تم اپنے سپت درجہ کے مومن کو (درجہ ایمانی سے نہ گراؤ) درجہ جوہوں

تم سے بلند مرتبہ ہے وہ تمہیں (درجہ ایمانی) سے گرا دے گا۔“

اس روایت کی موجودگی میں جو آپ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اس کو قول معصوم

کی مخالفت پر کیا معمول نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ آپ نے ہر کوشش سے انہیں گرانے کی کوشش

کی ہے۔

۳۔ درجات ایمانی والی روایت معتبر ہے۔ (جس کا تذکرہ خود میں نے بھی اصول الشریعہ میں کیا ہے۔) مگر جن لوگوں کی طرف میرا دُعا سُخن ہے ان سے صرف درجہ ایمانی کا اختلاف نہیں بلکہ توحید و توفیق کا اختلاف ہے شیعیّت و شیعیت کا اختلاف ہے اور مشرک و ملوک کا اختلاف ہے۔ اس لئے اس حدیث کی مخالفت لازم نہیں آتی جہاں البتہ جو لوگ اس اختلاف کو ایمانی درجات کا اختلاف جانتے ہیں۔ (جسے خود معترضین) تو ان پر یہ الزام عائد ہوتا ہے کہ جب صرف درجات ایمانی کا تفاوت ہے تو پھر ایک دوسرے کے خلاف یہ محاذ آرائی اور غوغا آرائی کیوں اور کس مقصد کے لئے ہے؟

۴۔ آپ کی کتاب اصول الشریعہ کی پہلی بغلی سُرخی ہے۔ "حق اور باطل کی یا بھی کشمکش" کیا حق سے آپ کی ذات مراد ایمان اور باطل سے آپ کی مراد کفر ہے آپ نے ان آیات کو جو انبیاء کے حق میں نازل ہوئیں اپنی طرف منسوب کیا اور جو آیات کفر کے حق میں ہیں انہیں اپنے مخالفین کے لئے وقف کیا ہے کیا یہ حق و باطل کی جنگ ہے یا درجہ ایمانی کی۔ اسے انبیاء اور کفار کی جنگ کہنا کہاں تک درست ہے کیا آپ نے اپنا مطلب نکالنے کے لئے حق و باطل کی حدود کو بالکل فراموش نہیں کیا۔ جب کہ روایت معصوم اس حد تک کی اجازت نہیں دیتی۔

کیا یہ جرات علی المعصوم نہیں؟ کیا آپ کا یہ انداز انتہائی جلد خانہ نہیں؟ کیا یہ امر عزیزوں کے لئے باعث تمغہ و تفضیح نہیں؟ کہ شیعہ علماء ایک دوسرے کے خلاف کفر و تکفیر کے فتویٰ صادر فرما رہے ہیں حالانکہ یہ قباحت علماء امامیہ میں کسی دور میں بھی اس شدت سے نہیں پائی جاتی۔ کیا یہ کشمکش عمن درجات ایمانی کے اختلاف کی وجہ سے نہیں؟ جس پر بقول معصوم کفر و تکفیر کا فتویٰ غیر آئینی ہے؟

۵۔ یہ جنگ حق و باطل کی ضرور ہے مگر اسلام و کفر کی نہیں ہے (کیونکہ ہر باطل کفر نہیں ہوتا)۔ انبیاء کی شان اور کفار کے حق میں نازل شدہ آیات کے پیش کرنے سے

اسلام و کفر کی جنگ ثابت نہیں ہوتی۔ تشبیہہ و تمثیل میں ایک وجہ شبہ ہوتی ہے زید کو یہ شعر کہنے سے زید میں شکر کی تمام صفات و علامات تلاش کرنا حماقت ہے۔ ایسے شدید اختلافات کے نمونے ہر دور میں مل جاتے ہیں۔ اطمینان قلب کے لئے مولانا سید محمد سبطین صاحب سرسوی کی کتاب "کشف الاسرار" دیکھی جاسکتی ہے ماں البتہ پہلے کچھ ظاہری رکھ رکھاؤ ہوتا تھا مگر اس بے حیائی و ڈھٹائی کے دور میں وہ بھی ختم ہو گیا ہے۔ ہمارا اختلاف رائے تو ثنائیہ تحریر و تقریر تک محدود تھا۔ یہ جارحانہ و مخربانہ اور مضحکانہ انداز کا ارتکاب ہمارے کرم فرماؤں نے کیا ہے لہذا جگ سہنائی کی ذمہ داری ان پر عائد ہوتی ہے۔ نہ ہم پر۔

س: آپ نے اپنی کتاب کا آغاز "حق و باطل کی باہمی کشمکش" سے کیا لیکن آپ نے حق و باطل کی کوئی ایسی تعریف پیش نہیں کی جو مذہب حقہ کے دونوں فرقوں کے لئے سند ہو اور آپ کے دعویٰ اہل حق کی دلیل بن سکتے۔ کتاب کی ابتدا میں قارئین کیسے تسلیم کر لیں کہ آپ اہل حق ہیں۔ کیا آپ نے خوش انتقام میں یہ ٹھوکہ نہیں کھائی حالانکہ آپ اعلم العلماء ہیں۔ بہتر تھا کہ آپ اس پیش لفظ کی راسم کہانی کو کتاب کے خاتمہ پر بطور نتیجہ بحث درج فرماتے تو شاید بعض لوگوں کے لئے مفید ہوتا۔ کیا مؤمنین کے ایک گروہ کو مثیل انبیاء اور دوسرے کو مثیل کفار ثابت کرنے کی کوشش کرنا سینہ زدوری اور تحکمِ عرض نہیں اور کیا مذہب اہل بیت میں اس کی شرعی اجازت ہے اور کیا یہ تمام بحث غیر سے متعلق نہیں۔ اصول الشریعہ چاپ جدیدہ صفحہ ۷۰ - ۵ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ "ہمیشہ اہل حق مظفر و منصور ہوں گے۔ اس بحث میں آپ نے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آپ مثیل انبیاء اور آپ کے مخالف شیعہ علماء مثیل کفار ہیں سوال یہ ہے کہ کیا اجمالی ایمان کے بعد بھی کسی مومن پر کفر و تکفیر کی گنجائش باقی رہ جاتی ہے اور حیبِ حقِ علیؑ کے ساتھ ہے اور ولایتِ علیؑ کے قائل ہی اہل حق ہیں خواہ اجمالی طور پر تو کیا انہیں شرعاً اہل باطل قرار دینا جائز ہے؟

ج:۔ حق و باطل کی تعریف کسی وضاحت و صراحت کی محتاج نہیں ہے ظاہر ہے کہ جو چیز قرآن کی آیات محکمہ اور سرکار محمد وآل محمد علیہم السلام کے ارشادات صحیحہ و ہر جگہ کے مطابق ہو وہ حق ہے اور جو چیز ان کے خلاف ہو وہ باطل ہے اور ظاہری ایمان کے ساتھ شرک (دخفی) اور عقیدہ دلالت اہل بیتؑ کے ساتھ منقح جمع ہو سکتا ہے جیسا کہ آیت مبارکہ وَمَا جِئْتُمْ بِأَكْثَرِهِمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ۔ کا مفاد ہے اسے "مصادرة علی المطلوب" قرار دینا منطقی اصطلاحات سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔

س:۔ آپ نے جن علماء سؤ کا ذکر کیا ہے ان کا شہیدانی اور شہید ثالث کے ساتھ مذہبی اختلاف تھا لیکن جن علماء کرام سے آپ مخاطب ہیں ان کا آپ سے مذہبی اختلاف نہیں۔ سوائے درجات ایمانی کے۔ تو کیا آپ ان حالات میں علماء سؤ کا فتویٰ دے سکتے ہیں؟ جبکہ ان کے نزدیک بھی دین کے اصول و فرسوع وہی ہیں۔ جن کے آپ معتقد اور پابند

ہیں۔ sibtain.com

ج:۔ جو بھی عالم کہلا کر دنیا تے دوں اور ذاتی مفاد کی خاطر کتمان حق کرے اور حق اور اہل حق کی مخالفت کرے وہ علماء سؤ کے زمرہ میں داخل ہے۔ کائنات من کان۔

انفرن اس چیز کا عقیدہ سے زیادہ عمل سے تعلق ہے۔

س:۔ اصول الشریعہ چاپ جدیدہ ۵ پر آپ نے تحریر فرمایا ہے۔

"مگر اخلاق و اطوار انبیاء کے وارث اس مقدس خانوادہ عصمت و طہارت کا ہمیشہ

یہ شہید رہا ہے۔

وہ جفا کرتے رہے اور ہم دعا کرتے رہے۔"

سوال یہ ہے کہ کیا کسی کتاب میں آپ کی نظر سے گزرا ہے کہ معصومین نے اپنے قاتلوں

اور دشمن کے حق میں دعا کی جو جناب سیدہ کا غلیبہ اول پر ناراض ہونا اور تادم مرگ ظاہری ناراض رہنا۔ جناب امیر کا حکم شام کو قنوت میں بدعا کرنا اور مکتوبات میں یگر خوارہ کا بیٹنا

کہنا اور امام حسینؑ کا مروان کو زنا زادہ کہنا اور زیارتِ عاشورہ اور صحیفہ رضویہ کے مضامین مصرعہ مندرجہ بالا سے متفق نہیں۔ یاں اس مصرعہ سے آپ سادہ لوح مومنین کو متاثر کر سکتے ہیں علاوہ ازیں میں نے زیاراتِ ناحیہ اور دعائے صغی قریش کو عمداً ترک کر دیا ہے کہ شاید آپ اسے قولِ معصوم سمجھتے ہوں۔ کیا ان شواہد کی موجودگی میں معصومینؑ کے حق میں یہ کہنا کہ وہ اہلِ باطل کے حق میں دعا کرتے تھے۔ جراتِ علی الحق نہیں۔ کیا یہ جوشِ انتقام نہیں اور کیا اس مصرعہ کو لکھتے وقت جلد بازی سے کام نہیں لیا گیا۔

ج:۔ جہاں تک اس مصرعہ وہ جفا کرتے رہے اور یہ دعا کرنے رہے کی صداقت کا تعلق ہے اس کے ثبوت میں علاوہ دوسرے بے شمار شواہد کے خود سرکار سردر کائنات کی وہ دعا ہی کافی ہے جسے خالق کائنات نے جبر و قرآن بنا کر نازل کیا ہے (جو آپ نے اپنے دشمنوں اور باطل پرستوں کے حق میں کی تھی)۔ رَبِّ اهْدِنَا لِمَا نُرِيدُ وَلَا تَجْعَلْ لَنَا قَلْبًا مَّيْتًا اور اگر بعض اوقات بعض معصومین نے ظالموں کو بددعا دی ہے تو وہ بھی موجبِ لا یُعْلَمُونَ اور العَصْفَرُ بِالسُّوْمِ مِنَ الْقَوْلِ اِلَّا مَنْ ظَلِمَ“ مباح درواہے اور اگر ان کی تقلیدِ مٹائی میں بعض اوقات علماء حق بھی ایسا کر گزرتے ہیں تو وہ اس میں حق بجانب ہیں۔

ع:۔ ہر سخن جائے و ہر نکتہ مقامے دارد ؟

مگر ع:۔ جس کی عقل ہو موٹی وہ کیا جانے ؟

۵ ہزار نکتہ باریک قرمز و اجاست

نہ ہر کہ سر سبز اشہ قلندری داند!

س:۔ اصول عقائد میں تقلید کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں آپ کا صحیح فیصلہ

کیا ہے کیونکہ اصول الشریعہ ص ۲ پر آپ اس کا فیصلہ نہیں کر سکے۔ بلکہ آپ نے اس مسئلہ میں شبہات پیدا کر کے اسے اور الجھا دیا ہے ؟

ج:۔ میرے نزدیک اتنی ہی ہے کہ اصول عقائد میں تقلید جائز نہیں ہے کیونکہ

اصول عقائد میں علم و یقین درکار ہے جو کہ تقلید سے حاصل نہیں ہوتا۔

س۔ ا۔ جب ایمان کے دس درجے ہیں تو کیا ہر درجہ کے مومن کے لئے اصول عقائد میں خبر واحد سے تمک کرنا غیر معقول ہے؟ کیا احادیث آحاد کو شیعہ کتب سے خارج کر دینے میں دین کی حفاظت ہوگی۔ جب کہ اکثر احادیث آحاد غلو اور تفویض کی موجب ہیں تو ان علماء امامیہ نے اپنی کتب میں کیوں جگہ دی۔ کیا یہ ہر درجہ کے مومن کے لئے بیکار ہے؟ کیا شیخ ابو جعفر طوسی اور علامہ حلی جیسے جلیل القدر علماء خبر واحد پر اعتماد کرتے تھے۔ آپ نے اس سلسلہ میں احوال علماء پیش کئے ہیں کیا اس عنوان کی تائید میں آپ قول معصوم پیش کر سکتے ہیں علاوہ انہیں آقا نے شعرانی ان پر اعتماد کو ناجائز قرار دینے ہیں۔

سید حسین لکھنوی فرماتے ہیں کہ بعنوان بالا پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ سرکار غفر انما اب اور شہید ثانی ان پر اعتماد کو غیر معقول سمجھتے تھے کیا ان اصطلاحات میں شرعاً کوئی فرق ہے؟

ج۔ یہ کہنا بالکل غلط اور خلاف حقیقت ہے کہ حضرت شیخ طوسی یا علامہ حلی اصول عقائد میں اخبار آحاد پر اعتماد کرتے ہیں بلکہ ان کا موقف بھی دوسرے اعلام کی طرح عدم جواز ہے۔ ہاں وہ بھی دوسرے عام فقہاء شیعہ کی طرح فروعی احکام میں ان پر اعتماد کرتے ہیں (وہو الحق) جبکہ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ فروع میں بھی ان کو قابل اعتماد نہیں جانتے اور جہاں تک اخبار آحاد کو کتابوں سے خارج کرنے والی غیر دانشمندانہ تجویز کا تعلق ہے وہ اس لئے غلط ہے کہ یہی اخبار آحاد باہم مل کر کبھی کبھار تو اتر معنوی کا فائدہ دیتی ہیں اور علماء اعلام سے یہ اقوال و آراء قول معصوم کے وجود کے کاشف میں مطلب سب کا ایک ہے کیونکہ ان کے مذہب میں ذاتی رائے اور قیاس پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ باقی رہا ناجائز اور غیر معقول و غیرہ الفاظ۔ تو یہ صرف تعبیر کا فرق ہے۔

س۔ عایبہاہ مسئلہ تقلید فی الاصول کے بارے میں ایک سوال ہے کہ جب ایمان و معرفت میں ہر لحاظ اضافہ کا امکان عقلی موجود ہے۔ خواہ مومن مجتہد ہو یا غیر مجتہد۔ تو کیا اصول عقائد میں تقلید ممکن ہے اور اگر مجتہد بلند درجہ ایمان پر فائز ہو جائے تو مقلد کے لئے کیا حکم ہے جبکہ وہ اس درجہ معرفت کا متحمل نہ ہو؟

ج۔ جب اصول عقائد میں تقلید جائز ہی نہیں تو اس ایراد میں کیا وزن باقی رہ جاتا ہے؟
س۔ امور تکوینی کے بارے میں آقاؑ روح اللہ خمینی آپ کے عقائد سے اختلاف رکھتے ہیں وہ کون سی دلیل شرعی ہے کہ جس سے آپ کے عقیدہ کو آقاؑ خمینی کے عقیدہ پر ترجیح دی جائے۔ آقاؑ خمینی کی اصطلاح خلافت تکوینیہ سے کیا مراد ہے؟

ج۔ بظاہر تو کوئی اختلاف نہیں ہے سب اعلام شیعہ کے نزدیک امور تکوینیہ میں ان ذوات مقدسہ کو مقام وسیلہ میں ولایت تکوینی حاصل ہے جسے دوسرے لفظوں میں خلافت تکوینیہ بھی کہا جاتا ہے یعنی سب علماء حق کا عقیدہ یہ ہے کہ خلاق عالم امور تکوینیہ رزق و درزق اور موت و حیات وغیرہ) کو ان ذوات مقدسہ کے وسیلہ اور صدقہ میں انجام دیتا ہے نہ یہ کہ یہ ذوات مقدسہ بطور وظیفہ و فرض منصبی بنفس نفیس ان امور کو انجام دیتے ہیں۔

ع اتنی سی بات متقی جسے افسانہ کر دیا

یار لوگوں نے تو "انتم سکاری" کو چھوڑ کر "ملائقہ یو الصلوٰۃ" پر عمل کرتے ہوئے سرکار آقاؑ خمینی مدظلہ اور میرے عقائد و نظریات کے اختلاف سے متعلق بڑے بڑے پوسٹر شائع کئے ہیں۔ آدھی سطر ان کی کتاب سے لے لی ایک آدھ جملہ میری کسی کتاب سے لے لیا۔ اور پھر باہمی اختلاف کا ڈھنڈورا پیٹنا شروع کر دیا حالانکہ اس کی کوئی حقیقت نہیں ہے اگر ان ڈھنڈوچیوں میں بہت دجرات ہے تو اس طرح کریں مثلاً میں کہتا ہوں کہ سرکار محمدؐ و آل محمدؐ علیہم السلام مقام اعجاز نمائی میں خلق کر سکتے ہیں اور

دوزی دے سکتے ہیں مگر بطور فرض منصبی ان امور کا انجام دینا ان کا کام نہیں۔ یہ لوگ ثابت کریں کہ آقائے خمینی بطور فرض منصبی ان امور کی انجام دہی ان ذوات مقدسہ سے متعلق سمجھتے ہیں یا میں یہ کہتا ہوں کہ سرکار محمد آل محمد علیہم السلام کی نوع علیحدہ نہیں بلکہ وہ نوع انسان کے افضل و اکمل افراد ہیں تو یہ ثابت کریں کہ آقائے موصوف کے نزدیک یہ انسانی نوع سے خارج ہیں؟ یا ان کی نوع جداگانہ ہے؟ وعلیٰ ہذا القیاس دوسرے عقائد کا معاملہ ہے! اور اگر بالعرض ان لوگوں نے ایسا کوئی اختلاف ثابت کر دیا تو چونکہ میں نے اپنے موافقت کی صحت پر عقلی و سمعی دلائل پیش کر دیئے ہیں۔ اہل دانش و بینش خود فیصلہ کریں گے کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

س ۱۱۔ اصول الشریعہ ص ۲۳ پر آپ نے جناب رسول خدا کی ایک حدیث درج فرمائی ہے جس کا ترجمہ ہے۔ "مجھے میرے حقیقی مرتبہ و مقام سے نہ بڑھناؤ کیونکہ خداوند عالم نے مجھے مرتبہ نبوت عطا کرنے سے قبل اپنا بندہ خاص بنایا ہے، آپ کے نزدیک یہ تقدّم و تاخیر ذاتی ہے یا زمانی۔ اگر زمانی ہے تو کیا آپ نشانہ ہی کر سکتے ہیں کہ کتنا عرصہ وہ بغیر نبوت کے رہے۔ اس کو تقدّم یا تاخیر ذاتی پر محمول کرنے میں کون سی قباحت ہے اس میں عرصہ کی قید بھی ختم ہو جاتی ہو۔ جس طرح آپ یہ فرمائیں گے کہ میں پاکستانی پہلے اور پنجابی بعد میں ہوں۔ اس میں کسی زمانہ کے لئے آپ کے پنجابی ہونے کی نفی نہیں ہوتی اور نہ پاکستانی اور پنجابی ہونے کے درمیان کوئی فاصلہ ہے کیا اس کا آسان اور صحیح مفہوم یہ نہیں کہ نبی ہر حال عبد ہے معبود نہیں اور باوجود نبی ہونے کے وہ اپنی عبدیت کو مقدم سمجھتا ہے۔

ج ۱۱۔ میں نے اصول الشریعہ میں تقدّم و تاخیر ذاتی و زمانی کی بحث چھیڑی ہی نہیں ہے۔ ہاں اب چونکہ آپ نے اس کا تذکرہ کیا ہے تو اجمالاً عرض ہے کہ جہاں تک حضرات انبیاء ہیں "صلوح نبوت" کا تعلق ہے اس کے اعتبار سے تو عبدیت و نبوت میں تقدّم و تاخیر

یقیناً ذاتی ہے زمانی نہیں ہے مگر جہاں تک عبودیت اور فعلیت نبوت (اظہار و اعلان نبوت) کا تعلق ہے تو اس کے لحاظ سے یہ تقدم و تانہ زمانی بھی ہو سکتا ہے۔ کما لا ینفی۔

س: کیا شرح چوہن کبیر میں آپ ملاں ہادی سبزواری کی بحث درباب وجودات ثلثہ مثلاً (خالق - خلق - مخلوق) (امر - امر - مامور) (صانع - صنع - مصنوع) کو صحیح تسلیم کرتے ہیں۔ کیا خلق - امر اور صنع وجودات میں ایک ہی چیز اور وجود نہیں رکھتے۔
ج: سبزواری مرحوم کے وجودات ثلثہ دال بحث سے مجھے اتفاق نہیں ہے۔ یہ عرفان باقی ان لوگوں کو مبارک ہو جو کہتے ہیں۔
اصل شہید شاہد مشہور ایک ہے

حیران ہوں پھر مشاہدہ ہے کس حساب میں؟
س: آپ نے اپنی کتاب اصول الشریعہ کے پیش لفظ کے آخر میں ایک شعر علامہ اقبال

کا درج فرمایا ہے جس کا مصرعہ ثانی ہے۔

کہہ ڈالے فلسفہ نے اسرار کتاب آخر

کیا اپنے منہ اپنی تعریف کرنا اور پھر اس انداز سے طریقہ عقلانی ہے کیا یہ تکبر نہیں کیا اکثر علماء و اعلام کی اکثر تاویلات جو آپ نے پیش کی ہیں۔ اور جن کا احضار علوم ناقصہ و اکتسابیہ پر ہے محض ظنی نہیں کیا یہ علوم حاصل اسرار الہیہ ہیں یا علوم و ہبیبہ۔ کیا ہم تاویلات کو اسرار الہیہ کہہ سکتے ہیں۔ کیا ان علوم ناقصہ کو علامہ محمد باقر مجلسی علم کی بجائے تقلید نہیں کہتے؟

ج: نہیں۔ یہ بات اپنے منہ سے اپنی تعریف کے زمرہ میں نہیں آتی بلکہ اسے (اتّٰ بنعمۃ ربّک محدثک) کے طور پر اظہار حقیقت اور تحدیثِ نعمت کہا جاتا ہے۔ جس کا قولاً و عملاً اظہار کرنے کا شرعی حکم ہے۔

س: آپ کی ضیانت طبع کے لئے علامہ اقبال کا ایک شعر عرض کرتا ہوں کیونکہ آپ نے اپنی کتب میں اکثر اشعار لکھے ہیں۔
 نے قلندر جزدو حرف لالہ کچھ بھی نہیں رکھتا

فقہہ شہرتاروں ہے لغت ہائے مجازی کا

کیا اس شعر کے اعتبار سے آپ کے لئے مصرعہ اول موزوں ہے یا مصرعہ ثانی مناسب!
 مصرعہ اول کے اعتبار سے کیا آپ دعویٰ قلندریت کر سکتے ہیں جبکہ آپ فقہیہ ہیں
 اور قلندر و فقہیہ بقول علامہ اقبال آپس میں ضمتیں ہیں قلندر کا علم خدا کی طرف سے
 فیضان ہے جبکہ فقہیہ کا علم کسب و کتاب سے ہے کیا یہ دعویٰ عدم تدریب کی وجہ
 سے تو نہیں۔ آپ کے اس دعویٰ کی شرعی حیثیت کیا ہے جب کہ آپ اپنے مقام پر
 شرعی تدار بھی ہیں؟

ج: فقہیہ قلندر کے درمیان فرق کے سلسلہ میں جو موشگافی کی گئی ہے وہ ملائی ذہن
 کی غمازی کرتی ہے درنہ ظاہر ہے کہ یہاں قلندر سے مراد وہ مرد حق بن و حق آگاہ ہے
 جسے اظہار حق سے کوئی دنیوی مصلحت و مفاد مانع نہ ہو۔ و لا مشاہدہ فی الآلام مطلق
 یہ موشگافی خود عدم تدریب کا نتیجہ ہے۔

ظ سخن شناس نہ دلبر اخطا اینجا است

س: اصول الشریعہ چاپ جدیدہ ۵۵ پر آپ نے جو کتب کی عظمت کا معیار بیان
 کیا ہے وہ یہ ہے۔

”اگر کسی کتاب کے خلاف شدید جذبات اُبھریں اور اسی اہتمام سے کامیوں نے
 کتاب کی تائید میں گرمی دکھائی تو اغلب خیال ہی ہوتا ہے کہ اس کتاب نے لوگوں کی
 فکر پر گہرا اثر ڈالا ہے“

آپ لفظ عظمت کا یہ فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں کہ یہ کتب قابل قبول ہیں جو معیار

سر ڈنڈہ نہ رہنے قائم کیا ہے اس کا تعلق کتاب کے اثر سے ہے اس کے حق پر مبنی ہونے سے نہیں۔ اس قسم کی اور بھی عظیم کتابیں موجود ہیں جو بے دینی کی طرف دعوت دیتی ہیں مثلاً مرزا غلام احمد انجمنی کی تصنیفات اور خاص کر سواں دیاندار کی کتاب تیارلقہ پرکاش۔ یہ کتب بلاشبہ آپ کی کتب سے عظیم تر ہیں۔

ج:۔ یہ معترض کی خوش فہمی ہے کہ عظمت کے معنی "قابل قبول کر رہے ہیں" درود میں نے کہیں بھی اس لفظ سے یہ مفہوم مراد نہیں لیا بلکہ میری عبادت میں وارد شدہ اس لفظ کے وہی معنی مراد ہیں جو اس قسم کے مواقع پر مراد لئے جاتے ہیں اور اس معنی کے اعتبار سے یقیناً نام بردہ کتابیں بھی عظیم ہیں یعنی غیر معمولی ہیں اور میری کتابیں بھی اس حوالہ سے اس سے زیادہ کچھ ثابت کرنا مقصود نہیں ہے۔

س:۔ کیا آپ اپنی کتب کے مندرجات کو حق کا درجہ دیتے ہیں اور ان میں پیش کردہ عقائد کو عین حقیقت سمجھتے ہیں جبکہ ان کا تعلق زیادہ تر ان تاویلات سے ہے جن کا مدار ظنیات پر ہے۔ کیا ظن حق کا فائدہ دے سکتا ہے کیا ہو سکتا ہے کہ آنے والے وقت میں مزید غور و خوض کے بعد آپ کے بعض عقائد میں تبدیلی ہو جائے؟

ج:۔ قانون قدرت و آئین فطرت یہی ہے کہ ایک صاحب عقل و خرد جب تک کسی بات کو حق نہیں جانتا اس وقت تک اسے اختیار نہیں کرتا بنا بریں میں نے جو عقائد اپنی کتابوں میں پیش کئے ہیں انہیں حق سمجھ کر ہی اختیار کیا ہے اور بفضلہ تعالیٰ ان عقائد و نظریات کا دار و مدار تاویلات ظنیہ پر نہیں بلکہ نصوص صریحہ صحیحہ اور حکم پر ہے جو کہ قطعی و یقینی ہیں۔ (الاما شد و نذر دالناوی فی حکم المعدوم)

س:۔ کیا جو کچھ آپ نے پیش کیا ہے یہی آپ کا عقیدہ ہے جو شبہات سے پاک ہے یا صرف جوابی کارروائی ہے کہ آپ کے مخالفین سمجھ لیں کہ روایات و تاویلات کا کافی ذخیرہ ان کے عقائد کے خلاف بھی موجود ہے؟

ج: ۱۔ مجددہ تعالیٰ میرا قلبی عقیدہ وہی ہے جو میں نے اپنی کتابوں میں پیش کیا ہے یہاں بفضلہ تعالیٰ تقریر و تحریر میں کوئی تضاد و اختلاف نہیں ہے۔

سے کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں جسے حق

نے اہلہ مسجد ہوں نہ تہذیب کا سرزند

تقریر و تحریر میں اختلاف و تضاد کا طعنہ دینے والے اپنے آئینہ میں دوسروں کو

نہ دکھا کریں۔

س: ۲۔ پرویزیت کے بارے میں آپ کا کیا مطالعہ ہے؟

ج: ۱۔ یہ اسلام کی ایک مسخ شدہ شکل ہے یہ حدیث کے بالکل منکر ہیں کو بظاہر یہ کہتے ہیں کہ حدیث وہی قابل قبول ہے جو قرآن کے موافق ہو اور جو قرآن کے مخالف ہو

وہ مسترد کی جائے گی۔ اب سوچنا یہ ہے کہ قرآن کے خلاف ہونے کا کیا معیار ہے؟ بہ لوگ اپنی سوچ کو معیار سمجھتے ہیں۔ اپنی سوچ ہی کو معیار سمجھتے ہیں ان کی ذاتی

تاویلیں ایسی ہیں جن کا دین سے کوئی تعلق نہیں۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ ان کا یہ دعویٰ کلمۃ حق میرا دہہا الباطل کا مصداق پرویز صاحب کی تاویلات دیکھ کر بے ساختہ اقبال کی یہ رباعی زبان پر آ جاتی ہے۔

سے زما بر صوفی سلا سے کہ پیغام خدا گفتند مارا

ولے تاویل شال در حیرت انداخت۔ خدا و جبرئیل و مصطفیٰ را

س: ۳۔ سعادت الدارین کے حوالے سے ایک روایت کی وضاحت چاہتا ہوں آپ

کے نزدیک سیدہ زینب کا مزار کون سے مقام پر ہے؟

ج: ۳۔ اس میں مورخین کا شدید اختلاف ہے۔ مصر کی روایات بھی ملتی ہیں بعض

علماء جن میں قبہ حضرت ناصر الملک بھی شامل ہیں) یہ جناب عالیہ نبی کی وفات اور

مزار مدینے میں مانتے ہیں۔ میری ناچیز تحقیق کے مطابق بھی مدینے میں مزار کا ہونا

زیادہ قابل اعتبار ہے اگرچہ مؤرخین زیادہ شہرت مصر کو اور عوام زیادہ شہرت شام والی روایت کو ہے حالانکہ یہ روایت درایت کے اعتبار سے کمزور ہے واللہ العالم وہو الموفق میں نے سعاده الدارین میں لکھا ہے کہ خدا توفیق دے تو تینوں مقامات پر اس معظّمہ کی زیارت کرنی چاہیے۔ واللہ العالم وہو الموفق

س ۱۔ لاہور سے ایک کتاب شائع ہوئی ہے جس پر روزنامہ "جنگ" میں تبصرہ ہوا تھا۔ یہ کتاب بی بی پاک دامن سے متعلق ہے آپ کی تحقیق کے مطابق کیا رقیہ بنت علیٰ کا مزار لاہور میں ہونا درست ہے ؟

ج ۱۔ نہ صرف میں بلکہ تمام علماء شیعہ کا اس بات پر اتفاق ہے کہ حضرت امیر المومنینؑ کی صلبی بیٹیوں کے لاہور میں تشریف لانے کی کوئی حقیقت نہیں ہے لیکن ہے یہ سید زادیاں ہوں اور پاک دامن بھی ہوں لیکن امیر المومنینؑ کی کسی شہزادی کا لاہور میں آنا کسی کتاب میں مذکور نہیں ہے اور جرنیل وحی ہمارے پاس لاتے نہیں۔ جناب رقیہ خاتون کے مزار کی شہرت شام میں ہے لیکن درحقیقت ان کا مزار مدینہ میں ہے۔ اب انہدام قبور کے بعد اس مظلوم بی بی کا مزار بھی موجود نہیں ہے نیز یہ بھی واضح ہے کہ جناب رقیہ کو حضرت ابو الفضل العباسؑ کی سگی بہن قرار دینا بھی فاش تاریخی غلطی ہے۔ وہ عمر و اطرف کی سگی بہن ہیں سرکار وفا کی کوئی سگی بہن پیدا ہی نہیں ہوئی تھی۔ فتدیر۔

س ۲۔ کیا آپ نے اپنی کسی کتاب میں لکھا ہے کہ ہندو جوہر یزید پہلے حضرت سید الشہداءؑ کے حرم میں تھی ؟

ج ۱۔ صرف میں نے ہی نہیں بلکہ آقا می ناصر الملت نے "ہدایات نامریہ" اور دوسرے بہت سے اہل علم و تاریخ نے بھی اپنی کتابوں میں یہی لکھا ہے کہ یزید سے پہلے ہند حضرت سید الشہداءؑ کی زوجیت میں تھی۔ اب ہند کے ایمان

اور عقیدہ کے بارے میں جو افسانے گھڑے جاتے ہیں کہ وہ سومنہ مہتی اور ایسی مہتی اور
دیسی مہتی تو اس نے فائدہ ان رسولؐ سے ناظر توڑا کیوں؟ اور یزید پلید کے ساتھ
رشتہ جوڑا کیوں؟ بہر حال امام حسینؑ سے علیحدگی اختیار کرنے کے بعد وہ مختار مہتی
جس سے چاہتی عقد ازدواج کرتی اس سے امامؑ کی شان میں کیا فرق پڑتا ہے؟
س: نادعلی کے بارے میں آپ کی کیا تحقیق ہے؟

ج: اس موضوع پر میں نے اصول الشریعہ میں تفصیل سے بحث کی ہے خلاصہ یہ کہ اگرچہ
نادعلیؑ پر ردائتی طور پر کافی بحث کی جاسکتی ہے کہ اس کا راوی کون ہے آیا یہ کسی امام
سے منقول ہے یا نہیں؟ اس کا شان و ردد کیا ہے آیا یہ جنگ خیبر میں نازل ہوا یا جنگ
احد میں؟ لیکن بطور وسیلہ اور دیر جاہ مطلوبیت اس کے پڑھنے میں کوئی اشکال نہیں
ہے یہ پڑھا بھی بطور وسیلہ جاتا ہے جیسا کہ مصرعہ "کل عم و عم سینجلی بولاتیک یا علیؑ"
کی بائے توسل سے ظاہر ہے کہ "یا علیؑ ہر عم آپ کی ولایت کی برکت سے دور ہو جائے گا۔"
س: آپ نے تو این الشریعہ میں لکھا ہے کہ سہم امامؑ زمانہ غیبت میں ساقط ہے اس
کی وضاحت کر دیں؟

ج: میں نے اسی کتاب میں اس مسئلہ کی مکاحقہ وضاحت کر دی ہے کہ غیبت بکری
میں امام زمانہ نے اپنے شیعوں کے لئے اپنا سہم (حصہ) سماح کر لیا ہے جو کچھ میں نے
رہنایات میں پڑھا اور علماء سے سنا فقارہ لکھ دیا ہے دراصل یہ ایک انتہائی اختلافی اور
پیچیدہ مسئلہ ہے میں نے کافی بحث و تحقیق کے بعد یہ لکھا ہے کہ گو سہم امام کا وجوب
ساقط ہے مگر انسان کو احتیاط کرنی چاہئے سہم امام بھی ادا کرنا چاہئے۔

س: خمس کے بارے میں تو این شریعہ میں آپ نے یہ لکھا ہے کہ یہ غیر سادات کو بھی
دیا جاسکتا ہے۔ اور کار خیر پر بھی صرف کیا جاسکتا ہے اس کی وضاحت کر دیں؟
ج: جو کچھ سوال میں مذکور ہے یہ میں نے صرف سہم امامؑ کے متعلق لکھا ہے اور جہاں

نیک ہم سادات کا تعلق ہے وہ تو صرف سادات کرام کے ساتھ مخصوص ہے سارے فقہائے امامیہ کا یہی فتویٰ ہے کہ اگر ہم امام سادات کی ضروریات سے بچ جائے تو اس کو ہر اس کا بغیر پر صرف کیا جاسکتا ہے جس کے متعلق یقین ہو کہ امام زمانہ یہاں خرچ کرنے پر راضی ہوں گے اس طرح یہ ہم مبارک ان غیر سادات پر صرف کیا جاسکتا ہے جو ایمان دار ہوں اور حاجتمند۔ نیز اسے دینی مدارس پر بھی صرف کیا جاسکتا ہے بلکہ یہ اس کا بہترین مصرف ہے اور مدارس دینیہ کا قیام اور ان کا استحکام عصر حاضر کی اہم دینی ضرورت ہے۔

س: آپ کی کتاب اصول الشریعہ میں چونکہ اصول عقائد سے بحث کی گئی ہے اور مسئلہ مندرجہ ذیل کا تعلق بھی عقائد سے ہے گو آپ کی کتب میں اس پر مخصوص بحث نہیں کی گئی لیکن میرے خیال میں یہ آپ کی تعلیمات کے مطابق ہے اس لئے ضروری سمجھتا ہوں کہ آپ کی خدمت میں اسے برائے حل پیش کیا جائے۔ اس مسئلہ کا تعلق اس استفسار سے ہے جو مولوی محسن علی سبزواری اعلیٰ اللہ مقامہ نے جناب علامہ ستید ناصر حسین مجتہد لکھنوی سے دریافت کیا استفسار اور اس کے جواب کا خلاصہ پیش خدمت ہے۔

خلاصہ استفسار: کیا ملائکہ قرأت و کتابت جناب امیر نے کسی استاد سے اکتاباً حاصل کیا یا انہیں من اللہ حاصل تھا کہ اس سلسلہ میں آپ کو ان کے استاد کا نام معلوم ہے (محسن علی)

خلاصہ جواب: ممکن ہے کہ یہ ملکہ جناب امیر نے کسی استاد سے اکتاباً حاصل کیا ہو مگر مجھے نام اس استاد کا معلوم نہیں (ناصر حسین)

میرا سوال یہ ہے کہ کیا آپ کا عقیدہ مفتی صاحب اعلیٰ اللہ مقامہ کے فتویٰ کے مطابق ہے یا آپ اس سے اختلاف رکھتے ہیں مجھے اس مسئلہ میں صرف آپ کے

فتویٰ کی ضرورت ہے بحث کی نہیں کیونکہ بحث اس موضوع پر کشف الاسرار میں کافی ہو چکی ہے۔

ج: مجھے اس سے اتفاق نہیں ہے۔

س: علامہ سید غلام حسین کنٹوری آپ کے پسندیدہ علماء میں سے ہیں کیا آپ کو ان کی تحقیق سے اتفاق ہے کہ جناب امیر کو جبریل کا استاد کہنا غلط ہے چونکہ جبریل معلم رسول ہیں اور اس طرح حضرت امیر کی حیثیت رسول اللہ کی نسبت اسٹاذالاستاد کی ہو جائے گی۔

ج: مجھے جناب علامہ کے جواب سے اتفاق نہیں ہے۔

س: تو پھر اس سلسلے میں آپ کی خود کیا نظریہ رکھتے ہیں؟

ج: جہاں تک جناب امیر علیہ السلام کا تعلق ہے ان کا ایک معلم خدا ہے اور دوسرا رسول خدا۔ الغرض نبی و امام علم و ہی و لدنی کے حامل ہوتے ہیں نہ کسی دیگر اکتسابی کے۔

س: آپ کے بارے میں مشہور ہے کہ آپ امام حسین کی آخری غذا کو مشکوک جانتے ہیں کہ بدن اور لباس خون آلودہ تھے کیا یہ درست ہے کیا آپ یہ عقیدہ رکھتے ہیں؟

ج: العیاذ باللہ ع۔ بہ ہدائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی۔

ورنہ امام عالی مقام کے متعلق کوئی مسلمان بلکہ کوئی صاحب عقل و علم انسان ایسا وہم و گمان بھی نہیں کر سکتا معلوم ہوتا ہے کہ جس مشکوک النسب نے یہ تہمت لگائی ہے وہ فقہ جعفریہ کی اجماع سے بھی واقف نہیں ہے۔ ورنہ یہ فقہ کا مسلمہ مسئلہ ہے کہ ہر شہید راہ خدا کا غسل اس کا خون اور اس کے خون آلودہ کپڑے اس کا کفن ہوتے ہیں تو جب عام شہید کا یہ حکم ہے تو جو امام معصوم ہونے کے علاوہ سید الشہداءؑ بھی ہوں اس کے متعلق اس قسم کے فاسد نظریہ کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

۶۔ میں:۔ وسیلے کا مفہوم آپ کے نزدیک کیا ہے کیونکہ آپ نے یہ کہہ کر کہ " محمد وآل محمد اللہ سے بیکر خلق کو دیتے ہیں:۔"

اصل معنی وسیلہ کو رد کیا ہے اس کی وضاحت فرمائیں۔ اور وسیلے کے جس معنی کا آپ نے تعین کیا ہے کہ وہ بہ ایں معنی وسیلہ ہیں کہ اللہ نے ان کے لئے زمین و آسمان تخلیق کئے اگر یہ نہ ہوتے تو اللہ زمین و آسمان خلق نہ کرتا اگر یہی مفہوم ہے وسیلے کا تو اس میں تو ہم بھی شامل عرض ہیں!

ج:۔ جہاں تک وسیلہ کے مفہوم و معنی کا تعلق ہے میں نے ان دو معنوں میں سے جو اس سوال میں مذکور ہیں کوئی ایک بھی بیان نہیں کیا۔ بلکہ اس کے دو معنی قرآن و سنت کی روشنی میں متعین کئے ہیں۔

(۱) ان ذوات مقدسہ کا واسطہ دے کر خالق و مالک سے سوال کیا جائے جیسے یا اللہ یا محمد وآل محمد میرا نائل (اور یہ طریقہ افضل ہے)

(۲) خطاب ان ذوات مقدسہ کو کیا جائے مگر اس طرح استدعا کی جائے کہ آپ میرا نائل کام خدائے رحمان سے کرادیں۔

س:۔ عالیجاہ! آپ کے عقائد پر تبصرہ و تنقید تو علماء کا کام ہے میں ایک عام شیعہ ہونے کی حیثیت سے آپ سے ایک سوال کر رہا ہوں کہ اگر مقامِ قوم لوازمِ شرعی کے ساتھ پاکستان میں آپ کی اعلیٰیت کو تسلیم کرے تو آپ کون کون سی مزدوری اصطلاحات نافذ کریں گے کہ جن سے قوم کا دین اور دنیا سدا ہر جائے اور آپ کو اگر قوم کی مکمل قیادت حاصل ہو جائے تو آپ غلامۃ مغوضہ اور شیعہ کے ساتھ شرعی لحاظ سے کیا سلوک کریں گے نیز کیا آپ اپنے نام کے ساتھ ان حالات میں لفظ امام کو پسند فرمائیں گے۔ جس طرح آقائے خمینی کے ساتھ لفظ امام راجح ہے؟

ج:۔ میرا ہرگز ایسا کوئی ارادہ نہیں ہے مقامِ شکر ہے کہ خدائے میرے دماغ میں قیادت

لا کثیرا ہی پیدا ہی نہیں کیا اور نہ ہی یہ بوجھ میں اپنے کٹر درک اندھوں پر اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ ہاں بوجب این کہ " فرض حال محال بنا شد! بالغرض اگر گردشِ روزگار سے زمامِ کار میرے نحیف ہاتھ میں آجائے۔ تو میں قوم کو منہاجِ نبوت و امامت پر چلاؤں گا اور اپنے لئے لفظ امام کا اطلاق اور نہیں سمجھوں گا اور غلاۃ و مفوضہ اور دیگر اہل بیخ و ضلال کے ساتھ وہی سلوک کروں گا جو جناب امیر المومنینؑ نے اپنے ظاہری دورِ خلافت میں ایسے لوگوں سے کیا تھا۔ واللہ الموفق۔

س: کیا علی ولی اللہ جزو اذان ہے؟

ج: نہیں! یہ شہادت بلا تفاق جزو اذان و امامت نہیں ہے ہاں البتہ یہ کلمہ ایمانیہ کا جزو ہے۔ اذان کے کل اٹھارہ فصول و اجزاء ہیں جن میں شہادتِ ثالثہ شامل نہیں ہے مگر آج تو اہلِ منبر کی تبلیغ کے نتیجہ میں قوم بہت آگے نکل گئی ہے اور اذان کے علاوہ نماز کے تشہد میں تیسری شہادت پڑھ رہی ہے اور آج اسے سب سے بڑا محبتِ اہل بیتؑ سمجھا جاتا ہے جو تشہد میں یہ پڑھے اور جو نہ پڑھے یا پڑھنے کا فتویٰ نہ دے وہ دشمنِ اہل بیتؑ ہے (العیاذ باللہ) حالانکہ قرآن، سرکارِ محمد و آل محمدؑ علیہم السلام کے دربان اور علماء و اعلام کے کلام سے اس کا جواز ثابت نہیں ہے۔



س: کیا حضرات محمد و آل محمد کے تمام موجودات سے پہلے ارادہ خداوند متعال سے خلقت و وجودی میں جلوہ افروز ہونے کے آپ قائل ہیں؟

ج: ہاں خلقت روحانی و نورانی کے اعتبار سے میں سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کو تمام مکوناتِ ارضی و سماوی میں سے اول مخلوق جانتا ہوں گو ظاہری بدنی و جسمانی خلقت کے اعتبار سے ان کو اولادِ آدمؑ اور بنی نوع انسانی کے افراد کا ملکہ مانتا ہوں اور یہی مذہبِ شیعہ کا عقیدہ ہے۔
س: کیا حقیقتِ نورانیہ محمدؐ بہ حقیقتاً طینتِ بشر کے علاوہ ہے؟

ج: طینتِ و بشریت کا تعلق ان ذواتِ مقدسہ کی ظاہری و جسمانی خلقت سے ہے کہ فائقِ حکیم نے انکو حقیقی انسانِ کامل بنا کر دنیا میں بھیجا۔ ان کی اولی و روحانی خلقت سے طینتِ و بشریت کا تعلق نہیں ہے کیونکہ روحِ جسمانی و بدنی عوارض سے متبرک ہے۔

س: کیا محمدؐ و آل محمدؐ موجود لاہوتی ہیں جو کہ ارادہ خداوندی سے لباسِ بشری پہن کر عالمِ ناسوت میں ناسوتیوں کی ہدایت اور رہنمائی کے لئے اس ہیکل میں ظاہر ہوئے جیسا کہ جبرئیلؑ بھی کبھی کبھی لباسِ بشری میں آتے تھے اس بارے میں آپ کے کیا نظریات ہیں؟

ج: یہ شیخینوں کا عقیدہ ہے جن کا مکمل ابطال میں نے اصولِ شریعہ کے پہلے باب میں ناقابلِ رد دلائل سے کر دیا ہے شیعہ عقیدہ یہ ہے کہ فائقِ حکیم نے جب ان کو دارِ دنیا میں بھیجا چاہا۔ تو حقیقتاً ان کو انسانی نوع کا فردِ کامل و اکمل بنا کر پیدا کیا۔ ایسا نہیں ہے کہ ظاہر میں انسان اور باطن میں کچھ اور ہوں یہ عقیدہ کہ یہ حضرات ہر نوع کو اس کی شکل میں جا کر ہدایت کرتے ہیں۔ یہ شیعہ عقیدہ نہیں ہے بلکہ شیخی نظریہ ہے۔

س: طواعی الاذکار ص ۲۳ مطبوعہ ایران پر امیر المومنینؑ کا فرمان ہے جس کا ترجمہ ہے
کہ ”ہم ہیکلِ بشری میں رکھے ہوئے اسرارِ خداوندی ہیں ہمارا مرنے والا مردہ نہیں۔

ہمارا غائب۔ غائب نہیں۔ ہمیں منزلِ توحید سے نیچے رکھو اور لوازماتِ بشری سے بلند رکھو پھر ہماری عظمتِ شان میں جو کچھ بیان کر سکتے ہو کر دو، کیا آپ مندرجہ بالا روایت کو

معتبر مانتے ہیں نیز اس پر آپ کیا تبصرہ فرمائیں گے۔

ج ۱. اس قسم کی روایات پر روایتیہ "دوراتیہ" میں نے اصول الشریعہ کے مقدمہ میں تبصرہ کر دیا ہے خلاصہ یہ کہ اس قسم کی مرسل و مقطوع السند روایات و خطبات کا بنا برتسليم (حالا کہ مقام اعتقاد میں آیات حکمت یا روایات متواترات کی ضرورت ہے) اس کے سوا اور کوئی مطلب نہیں۔ چونکہ یہ ذوات مقدسہ خالق اور عام مخلوق کے درمیان وسیلہ ہیں اس لئے وہ نہ خدا جیسے ہیں اور نہ نقص و عیب اور گناہ و عصیان میں عام مخلوق جیسے ہیں۔ بلکہ وہ عالم علم الدینی اور معصوم ہستیاں ہیں جن کو خالق حکیم نے ہدایت خلق کے لئے اس عالم رنگ و بو میں بھیجا ہے اس لئے فضل و کمال میں ان کو وہ بلند مقام و مرتبہ حاصل ہے کہ

" لا یقاس بال محمد احد من الناس "

" ان پر کسی آدمی کا قیاس نہیں کیا جاسکتا (بجای بلاغہ)

س ۱: صحیفہ الابراہیم جلد اول صفحہ ۱۸۵ مطبوعہ کویت میں امیرالمومنینؑ خطبہ طاریہ میں

تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے کہ

" امام وہ ہے جو کائنات کا مرکزی نقطہ اور دائرات کا قطب اور ممکنات کا راز

اور جلال کبریائی کی شان ہے۔"

جس طرح آپ نے خطبہ البیان کی نفی فرمائی ہے کیا آپ اس خطبہ کی بھی نفی فرمائیں

گے یا اس کی تائید کریں گے محمد و آل محمد کے فضائل باطنیہ کی روایات کو ماننے سے آپ

گمراہ کیوں کرتے ہیں مندرجہ بالا خطبہ کے بارے میں آپ کے کیا نظریات ہیں۔

ج ۲: میں نے خطبہ البیان کے بارے میں احسن الفوائد اور اصول الشریعہ میں اپنا اور

دوسرے شیعہ اعلام کا نظریہ پیش کیا ہے اور اس کے ساتھ ملتے جلتے خطبوں کے بارے میں

میں میرا وہی نظریہ ہے جیسا کہ علامہ مجلسیؒ نے بھی ایسا ہی افادہ فرمایا ہے کہ "امنا خطبہ

البیان و اشباہہا فلم تو جد الانی کتب الغلاة"

یعنی خطبۃ البیان اور اس جیسے خطبے غایوں کی کتابوں کے سوا اور کہیں نہیں پائے جاتے (سابع مجاز ص ۳۶ طبع قدیم) ہی وجہ ہے کہ اس خطبہ کے سلسلہ میں آپ نے بھی صحیفۃ الابرار کا حوالہ دیا ہے جو کوئی شیخوں کی کتاب ہے جو غالیوں کا ایک فرقہ ہے۔ یہ خطبہ نہ بیچ البلاغ میں ہے نہ کتب اربعہ میں اور نہ دوسری کتب معتبرہ میں علامہ غلجی نے اسے کسی مجہول الحال کتاب سے نقل کیا ہے اور پھر نقل کر کے اس کے بظاہر خلاف شرع جملوں کی تاویلیں کی ہیں۔ ہم ظاہری شریعت کے قائل ہیں ہم کسی باطن کو مانتے اور اس پر ایمان لانے کے مکلف اور مامور نہیں ہیں۔

س ۱: آقای خمینی پر دوازدر ملکوت جلد دوم ص ۲۲۷، ص ۲۲۵ پر فرماتے ہیں کہ "ہر رزقی را خواہد توسیع و ہر ہر یک را خواہد تضییق کند" "آپ یعنی امام زمانہ جس رزق کو چاہتے ہیں وسیع کر دیتے ہیں اور جس رزق کو چاہتے ہیں تنگ کر دیتے ہیں" آپ اس پر کیا تبصرہ فرمائیں گے۔

ج:۔ آقای خمینی مدظلہ کی مذکورہ کتاب میرے پیش نظر نہیں ہے تاکہ اس کا سیاق و سباق دیکھ کر اس عبارت کے متعلق کوئی تبصرہ کیا جاسکے اور جہاں تک دلالت تکوینی کا تعلق ہے اس پر میں اس سے قبل اسی انٹرویو میں اظہار خیال کر چکا ہوں۔

س ۱: کیا ملائکہ موکلین اور مدبرات امور محمد و آل محمد کے خدمت کار اور اطاعت گزار ہیں؟

ج:۔ بعض روایات میں وارد ہے کہ ان الملائکۃ خدا مناد خدام مجبنا۔ (معنا ساکبہ) کہ ملائکہ ہمارے اور ہمارے غلص محبوں کے خدام ہیں یعنی ہم ان سے افضل ہیں اور وہ مغضول وہ ہماری خدمت کرنا۔ ہمارے شہزادوں کی گہوارہ زیبانی کرنا اور ہمارے زائرین کی نگہبانی کرنا اپنے لئے سرمایہ سعادت سمجھتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ فرشتے جو درجن منصبی ادا کرتے ہیں یا جو ڈیوٹی دیتے ہیں وہ ان کے حکم سے دیتے ہیں یہ کلمتہ حق یراد

بہا الباطل کا مصداق ہے اگر بالغرض اس روایت کا یہی مفہوم ہو تو پھر عام اہل ایمان کو بھی یہی مقام و منصب حاصل ہو گا کیونکہ اس حدیث کے مطابق ملائکہ ان کے بھی خادم ہیں۔
 س:- آقاؐ یعنی حکومت اسلامیہ صلی اللہ علیہ وسلم مطبوعہ تہران میں فرماتے ہیں -
 " فان الامام مقاماً محموداً و درجۃ و خلافتہ یکنونہ تخضع لولا یتحد و میطرحقا جمع ذرات مذا الکنون "

ولایت و خلافت یکنونہ میں آقاؐ یعنی سے اس سلسلے میں آپ اختلاف رکھتے ہیں
 یا اتفاق ؟

ج:- یہ اگر مقام اعجاز نمائی میں ہے تو درست ہے

س:- کیا معصوم علم احاطی سے جانتا ہے یا کہ علم اخباری یا التفاتی سے ؟

ج:- علوم شرعیہ میں ان کا علم احاطی ہے اور جہاں تک امور کونہ کا تعلق ہے ان میں ان کا علم توجہی و التفاتی ہے۔

تفصیل کے لئے اصول الشریعہ کی طرف رجوع کریں

س:- کیا ہر انسان عبادت اور ریاضت سے عبودیت مطلقہ حاصل کر سکتا ہے ؟

ج:- عبودیت مطلقہ کے لفظ میں اجمال ہے اگر اس سے مراد مقام نبوت و اقامت ہے تو یہ ہر شخص کے بس کا ردگ نہیں ہے۔ ع

عنفاشکار کس نشود دام باز چیں

العرض یہ عہدہ وہی ہے اکتسابی نہیں ہے اور اگر اس سے مراد مقام ایمان و ایقان

کامل ہے (مثل سلمانؓ و ابوذرؓ و امثالہم) تو یہ ہر شخص حاصل کر سکتا ہے۔

س:- ذرشتوں سے افضل ہے انسان ہونا مگر اس میں ٹپرتی ہے محنت زیادہ

س: حضرت امام جعفر صادقؑ نے مفضل بن عمر کو خط میں فرمایا

” سخن الصلوة و سخن الزکوٰۃ

کیا مندرجہ بالا فرمان معصوم کی آپ تشریح کرنا پسند فرمائیں گے؟

ج: ۱۔ اس کا مطلب واضح ہے کہ ان کے اعتقادِ ولایت اور ان کی مودت و محبت کے بغیر نہ نماز قبول ہوتی ہے اور نہ زکوٰۃ اور نہ کوئی اور عمل و عبادت۔ تو اس لئے انہوں نے مجازاً فرما دیا کہ گویا ہم نماز و زکوٰۃ ہیں۔ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ان کے اعدادِ محبت کے بعد نماز و زکوٰۃ کی ضرورت نہیں۔ یہ کلمہ حق میرا دہا الباطل والا معاملہ ہے ورنہ ظاہر ہے کہ دشمنانِ محمدؐ و آلِ محمدؐ علیہم السلام کی کوئی عبادت قبول نہ ہو اور محبتوں کو کسی عمل و عبادت کی ضرورت نہ ہو تو پھر سوچنا پڑے گا۔ کہ یہ دین آیا کن لوگوں کے لئے تھا اور ان ذواتِ مقدّمہ نے کس مقصد کے لئے قربانیاں دی تھیں۔ حقیقت یہ ہے کہ محبت اہل بیت اعمال و عبادت کو قبول کروانے کے لئے ہے عمل صالح سے گلو خلاصی کرانے کے لئے نہیں ہے۔

س: آقائے خمینی مصباح الہدایہ ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں۔

” و ائمتہ من اولیاء الطاہرۃ فی الدنیا و الاخرۃ ”

کیا آپ اس عقیدے سے اتفاق کرتے ہیں؟

ج: ۱۔ میں نے اپنی کتابوں میں کئی مقامات پر اس امر کی وضاحت کی ہے کہ بطور وسیلہ ان ذواتِ مقدّمہ سے استمداد جائز ہے یعنی یہ حضرات بارگاہِ خداوندی میں سفارش کر کے ہمارے کام انجام دلوادیتے ہیں جیسا کہ دعائے توسل وغیرہ کا مفاد ہے۔

س: ۲۔ کیا علتِ غائی وجودِ فعل میں تدخلیت رکھتی ہے؟

ج: ۱۔ صرف اس حد تک کہ علتِ غائی کا تصور اس چیز کے موجد و فاعل کو اس کے ایجاد پر آمادہ کرتا ہے۔ و بس اس معنی میں اس کا دخل غلط ہے جو شیخی کہتے ہیں کہ ائمہ اہل بیت خلقت کا علت کے عللِ اربعہ میں بہ عقیدہ مشرک جلی ہے۔

سئل: زیارت امیرالمومنینؑ میں آپ کو "اسم رنّی" سے مخاطب کیا گیا ہے کیا آپ اس کی وضاحت فرمائیں گے۔

ج: ہاں بعض زیارات منقولہ یا منقولہ میں یہ لفظ موجود ہے اور یہاں رنّی بمعنی مرضی یعنی فعلی بمعنی مفعول ہے یعنی خدا کا پسندیدہ نام اور اس میں کیا شک ہے۔

س: کیا حضرات محمدؐ و آل محمدؐ مبداء موجودات ہیں؟

ج: ۱۔ یہ عبارت مجمل ہے اگر اس سے مراد یہ ہے کہ وہ اول موجودات ہیں تو یہ درست ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ موجودات ان کے وجود سے پیدا ہوئے ہیں جس طرح شیخی کہتے ہیں تو یہ بالکل غلط اور باطل ہے۔

س: کیا محمدؐ و آل محمدؐ کے فضائل و کمالات کی حد ادراک بشری سے بالاتر ہے؟

ج: ۱۔ ان کی حد تو بشری عقل و ادراک سے بالاتر نہیں اور نہ غلو جوہی نہر سکتا اور نہ اس سے روکا جاتا۔ ظاہر ہے کہ وہ خدا نہیں ہیں۔ اور نہ ہی خدا کے صفات ثبوتیہ کے حامل ہیں وہ مخلوق ہیں باقی نہیں ہیں ہاں ان کے علمی و عملی کمالات کی کہنہ حقیقت تک رسائی حاصل کرنا ادراک بشری کی حد سے ماورا رہے جیسا کہ عقل بشری اپنی نارسائی کی وجہ سے اکثر اشیاء کی اصل حقیقت سمجھنے سے قاصر ہے۔

س: علامہ مجلسی نے ذوات مقدسہ محمدؐ و آل محمدؐ کے بارے میں جوہر القلوب جلد اول

میں لکھا ہے کہ "حق تعالیٰ جہ از روحانیاں و قد بسیار در صورت و خلقت بشر آفرید"

اللہ تعالیٰ نے چند روحانیوں کو بشر کی خلقت و صورت میں پیدا کیا علامہ مجلسی کے

اس عقیدے پر تبصرہ کرنا پسند کریں گے۔

ج: ۱۔ سرکار علامہ مجلسی کا یہ ارشاد کسی تبصرہ کا محتاج نہیں ہے تمام اہل ایمان کا عقیدہ

یہی ہے کہ خداوند عالم اشباح و اظلمہ میں سب سے پہلے سرکار محمد و آل محمد علیہم السلام کے انوار یعنی ارداح مقدسہ کو پیدا کیا۔ اور وہ اسی حالت میں کئی ہزار دیکھ کئی لاکھ سال تک اس کی عبادت کرتے رہے ہاں البتہ جب عاقل حکیم نے چاہا کہ ان ذواتِ مقدسہ کو اس عالم آب و گل میں بھیجے۔ تو ان کو بشر و انسان یعنی اولاد آدم بنا کر بھیجا۔ اس سے پہلے میں اسی انٹرویو میں ایک سوال کے جواب میں اس حقیقت کا اسی طرح اظہار کر چکا ہوں سرکار علامہ کی دوسری محکم و واضح عبارات و تصریحات کے پیش نظر اس عبارت کا اس کے سوا اور کوئی مطلب نہیں ہے۔

س: جس کا علم غیب مستفاد ہو اس کو عالم غیب مانتے ہیں یا اطلاع علی الغیب پر مضمون ہے۔
ج: میں کئی بار اس حقیقت کا اظہار کر چکا ہوں کہ ائمہ اطہار اور متقدمین علماء اہل بیت کے کلام حق ترجمان سے جو کچھ مستفاد ہوتا ہے اس کا تلب لہاب یہ ہے کہ لفظ "عالم الغیب" کا اطلاق صرف اس ذات پر ہوتا ہے جس کا علم ذاتی اور کلی و احاطی ہو اور وہ صرف خداوند عالم ہی کی ذات ہے نہ کوئی اور یعنی اس کے سوا کسی پر "عالم الغیب" کا اطلاق جائز نہیں ہے۔

س: کیا ائمہ معصومین کے لئے لفظ رب کا اطلاق ہو سکتا ہے جیسا کہ بحار الانوار جلد ۷ ص ۱۲۵ پر علامہ مجلسی فرماتے ہیں۔ "المراد بالرب امیر المؤمنین" رب سے مراد امیر المؤمنین ہے اس پر آپ کیا رائے رکھتے ہیں؟

ج: بحار الانوار، مرآة الانوار، طوابع الانوار وغیرہ کتب کے مطالعہ سے جو کچھ مستفاد ہوتا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ لفظ "رب" دو طرح استعمال ہوتا ہے ایک اصناف کے ساتھ جیسے رب الدار، رب الابل۔ دوسرا بغیر اصناف کے جیسے "الرب" یا رب! اگر اصناف کے ساتھ ہوں تو اس کا اطلاق لغوی کے اعتبار سے غیر اللہ پر مجازاً جائز ہے اور اگر بغیر اصناف کے ہو تو پھر کسی طرح بھی اللہ کے سوا کسی مخلوق پر اس کا اطلاق جائز نہیں ہے۔

اسی لئے معصومینؑ نے بار بار فرمایا کہ " اللہ عوناً ورباً " خبز دار ہمیں رب نہ کہو
(سایح جبار الاکار وغیرہ) واللہ الموتق والہادی

س:۔ سننا ہے کہ آپ جناب سیدہ زہرا کو بتول نہیں جانتے؟

ج:۔ ڈوگر صاحب! عذریہ ہوائی کسی دشمن نے اٹھائی ہوگی

انوس سے کس روز تہمتیں نہ تراشا کئے عدد

کس دن ہمارے سر پہ نہ آ رہے چلا گئے

میں نے کبھی ایسا سوچا بھی نہیں ہے یقیناً کائنات میں دو بیبیاں بتول ہوئی ہیں

ایک جناب مریم اور دوسری جناب فاطمہ (سلام اللہ علیہا)

س:۔ بتول کے معنی کی وضاحت فرمادیں۔

ج:۔ ۱۔ بتول کے دو معنی ہیں (۱) دنیا کے دوں سے بے رغبتی اور آخرت کی طرف رغبت

(۲) نسوانی نقائص و عوارض سے منزہ و مبرا ہونا جناب فاطمہ قیامت ان دونوں

معنوں کے اعتبار سے بتول ہیں۔

س:۔ نبی و امام کی عصمت اختیاری ہوتی ہے یا اجباری؟

ج:۔ یہ حقیقت ہر قسم کے شک و شبہ سے بلند و بالا ہے کہ انبیاء و مرسلین ہوں یا ائمہ

طاہرین ہوں۔ ان کی عصمت اختیاری ہوتی ہے یعنی وہ گناہ و ثواب کے کاموں پر قدرت

تور کھتے ہیں مگر گناہ کرتے نہیں ہیں ملائکہ کی طرح ان کی عصمت جبری و قہری نہیں ہے۔

س: کیا امیر المؤمنینؑ نے اس دنیا میں تشریف لاتے ہی تلامذت قرآن فرمائی تھی؟
 ج: بجا والا نوار وغیرہ میں اس مضمون کی ایک طویل روایت موجود ہے اگرچہ بعض علمائے
 اعلام جیسے علامہ سید بہتہ الدین شہرستانی نے اپنے رسالہ "الدلائل والمسائل" میں اس پر
 تنقید کر کے اس کی تضعیف کی ہے "واللہ العالم"

س: کیا امیر المؤمنین کو غزوہ احد میں جو ذوالفقار عطا ہوئی تھی وہ آسمان سے اتری تھی؟
 ج: مشہور و منصور قول یہ ہے کہ جناب رسول خدا نے عطا فرمائی تھی۔
 "واللہ العالم"

س: کیا آپ کے نزدیک بیچ البلاغہ مکمل کلام امیر المؤمنین ہے۔ اگر ہے تو کون سی دلیل
 سے؟

ج: ہاں دوسرے علماء و فقہاء کی طرح میرے نزدیک بھی بیچ البلاغہ جناب امیر
 المؤمنین کے کلام حق ترجمان کا معتبر دستاویز ہے اور اس موضوع کے متعلقہ دلائل
 اور منکرین کے جملہ شکوک شہادت کے جوابات معلوم کرنے کے لئے استناد بیچ البلاغہ
 (عربی) یا منہاج بیچ البلاغہ (اردو) کی طرف رجوع کریں۔

س: حضرت آدمؑ کی نسل کس طرح بڑھی، چھوٹی، پھٹی، دو فرزند تھے ان کی شادی
 کس سے ہوئی اگر کسی حور سے شادی ہوئی تھی تو کیا دوسری نوع سے عقد ہو سکتا ہے؟
 ج: اس سلسلے میں آئمہ طاہرین کے ارشادات کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت آدم کے دو
 بیٹوں میں سے ایک کے لئے خدائے قدیر نے جنت سے حور یہ بھیجی اور دوسرے
 کے لئے ایک جنیہ کا انتظام کیا اور عقد و ازدواج کے نتیجہ میں جو اولاد پیدا ہوئی ان
 کی آگے آپس میں شادیاں ہوئیں۔ اور اس سے اولادِ آدم کا بطریق حلال سلسلہ بڑھا (احتجاج
 طبری اور بحار الانوار وغیرہ) عقد نکاح کے جہاں دوسرے شرائط مذکور ہیں جیسے
 (اسلام) ایمان وغیرہ۔ وہاں کسی کتاب میں اتحادِ نوع کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ "واللہ العالم"

۱۸۸۳
۱۹/۱۹
۱۸۸۳

سے لکھا

۱۔ عید نوروز کے بارے میں آپ شرعی حیثیت سے کیا کہنا پسند فرمائیں گے ؟
ج۔ ۱۔ اسلام میں اس عید کا کوئی مقام نہیں ہے لے دے کے اس سلسلہ میں معلیٰ بن خنیس
کی ایک مُرسل روایت ملتی ہے۔ جبکہ اس کے بالمقابل امام علی بن موسیٰ الرضا کا مسند
واقفہ موجود ہے جس سے اس کی نفی ہوتی ہے یہ واقعہ کتاب "منقحی الامال" وغیرہ
تواریخ کی کتب معتبرہ میں مذکور ہے۔ سر دست اس سلسلہ میں اتنا ہی کافی ہے۔

۲۔ آپ نے معراج امیر المومنین کے سلسلے میں دلائل دیتے ہوئے کہا کہ آپ اس لئے
مقام قَابَہ تُو سکین پر نہ گئے تھے کہ زمین حجت خدا سے خالی نہیں ہوتی چونکہ
سات زمینیں مستم ہیں۔ اگر جس زمین پر ہم آباد ہیں امیر المومنینؑ اس زمین پر حجت خدا
بن کر موجود تھے تو باقی زمینوں پر حجت کون تھا ؟
ج۔ ۱۔ اس سلسلہ میں پہلی گزارش تو یہ ہے کہ میں نے اسٹریٹو گرافی میں جناب امیر المومنینؑ

sibtain.com

کے معراج پر تشریف نہ لے جانے کا دار و مدار صرف اسی دلیل پر قرار نہیں دیا تھا۔ جس
کا اس سوال میں تذکرہ کیا گیا ہے بلکہ اس نظر یہ کی دیوار قرآن کی آیات حکمت اور سرکار
محمد وآل محمد کے مستند ارشادات پر استوار کی تھی۔ ہاں۔ البتہ۔ اس کی تائید مزید اس
دلیل سے بھی کی تھی اور دوسری گزارش یہ ہے کہ یہ مسئلہ مہمد قدیم سے لے کر آج تک
اختلافی پہلا آرہا ہے کہ زمین صرف ایک ہے یا سات ہیں یا اس سے بھی زیادہ اور آیا ان
میں ذی روج اور ذی عقل مخلوق آباد ہے یا نہ۔ . . . ۴ *
ہر حال مرکزی حیثیت اس ہماری زمین کو ہی حاصل ہے اور اسی زمین کے متعلق

متعدد روایات میں وارد ہے۔ "الارض لا تخلو عن حجة الله" زمین
حجت خدا سے خالی نہیں ہوتی اور اگر ایسا ہو جائے تو "لساخت الارض باہلہا" اپنے
اہل کو لیکر پانی دھنسا جائے (اصول کافی) اسی بنا پر بہت سے علمائے اعلام نے اس سلسلہ

۱۔ زمینوں سے مراد نظام شمسی ہے۔ ۲۔ سات زمینیں۔ ۳۔ زمین۔ ۴۔ زمین۔ ۵۔ زمین۔ ۶۔ زمین۔ ۷۔ زمین۔ ۸۔ زمین۔ ۹۔ زمین۔ ۱۰۔ زمین۔ ۱۱۔ زمین۔ ۱۲۔ زمین۔ ۱۳۔ زمین۔ ۱۴۔ زمین۔ ۱۵۔ زمین۔ ۱۶۔ زمین۔ ۱۷۔ زمین۔ ۱۸۔ زمین۔ ۱۹۔ زمین۔ ۲۰۔ زمین۔ ۲۱۔ زمین۔ ۲۲۔ زمین۔ ۲۳۔ زمین۔ ۲۴۔ زمین۔ ۲۵۔ زمین۔ ۲۶۔ زمین۔ ۲۷۔ زمین۔ ۲۸۔ زمین۔ ۲۹۔ زمین۔ ۳۰۔ زمین۔ ۳۱۔ زمین۔ ۳۲۔ زمین۔ ۳۳۔ زمین۔ ۳۴۔ زمین۔ ۳۵۔ زمین۔ ۳۶۔ زمین۔ ۳۷۔ زمین۔ ۳۸۔ زمین۔ ۳۹۔ زمین۔ ۴۰۔ زمین۔ ۴۱۔ زمین۔ ۴۲۔ زمین۔ ۴۳۔ زمین۔ ۴۴۔ زمین۔ ۴۵۔ زمین۔ ۴۶۔ زمین۔ ۴۷۔ زمین۔ ۴۸۔ زمین۔ ۴۹۔ زمین۔ ۵۰۔ زمین۔ ۵۱۔ زمین۔ ۵۲۔ زمین۔ ۵۳۔ زمین۔ ۵۴۔ زمین۔ ۵۵۔ زمین۔ ۵۶۔ زمین۔ ۵۷۔ زمین۔ ۵۸۔ زمین۔ ۵۹۔ زمین۔ ۶۰۔ زمین۔ ۶۱۔ زمین۔ ۶۲۔ زمین۔ ۶۳۔ زمین۔ ۶۴۔ زمین۔ ۶۵۔ زمین۔ ۶۶۔ زمین۔ ۶۷۔ زمین۔ ۶۸۔ زمین۔ ۶۹۔ زمین۔ ۷۰۔ زمین۔ ۷۱۔ زمین۔ ۷۲۔ زمین۔ ۷۳۔ زمین۔ ۷۴۔ زمین۔ ۷۵۔ زمین۔ ۷۶۔ زمین۔ ۷۷۔ زمین۔ ۷۸۔ زمین۔ ۷۹۔ زمین۔ ۸۰۔ زمین۔ ۸۱۔ زمین۔ ۸۲۔ زمین۔ ۸۳۔ زمین۔ ۸۴۔ زمین۔ ۸۵۔ زمین۔ ۸۶۔ زمین۔ ۸۷۔ زمین۔ ۸۸۔ زمین۔ ۸۹۔ زمین۔ ۹۰۔ زمین۔ ۹۱۔ زمین۔ ۹۲۔ زمین۔ ۹۳۔ زمین۔ ۹۴۔ زمین۔ ۹۵۔ زمین۔ ۹۶۔ زمین۔ ۹۷۔ زمین۔ ۹۸۔ زمین۔ ۹۹۔ زمین۔ ۱۰۰۔ زمین۔

ہیں اس دلیل کو پیش کیا ہے جسے میں نے پیش کیا ہے (تفصیل اصول الشریعہ میں مذکور ہے)۔
 س: کیا آپ کے نزدیک ضریحِ اقدس پہ سونا لگانا جائز ہے یا نہیں؟

ج: اگرچہ ائمہ طاہرین کی طرزِ بود و ماند اور ان کی طبیعتوں کی سادگی اور سادہ زندگی گزارنے اور دنیا کی زیب و زینت اور اس کے مال و منال اور جاؤ جلال سے نفرت فرمانے کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے (اور یہ بات اسلام اور دارِ ثنّانِ اسلام کے مزاج کے عین مطابق ہے) کہ جب تک کائنات میں حاجت مند اہلِ اسلام و ایمان موجود ہیں اس وقت تک بہ زر و سیم اگر ان کی ضروریات پر صرف کیا جائے تو افضل و اعلیٰ ہے۔ بائیں ہمہ اگر کوئی خوش عقیدہ مومن اپنے مزگی و مخمس مال میں سے بطورِ ارمان عقیدت و ہدیہ ارادت ان ضرایحِ مقدسہ پہ سونا لگانا چاہے تو اسے جائز ہی قرار دیا جائے گا۔ اسے ممنوع نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ العالم " ۱۔ جس سے زکوٰۃ نفعی ہوئی سوچو ۲۔ جس سے نفس نسیو ہو و صواب علیہ
 س: اصول و فروع کس نے ترتیب دئے ہیں مختصر مگر جامع جواب دیں۔

ج: اصول و فروع کے مجموعہ کا نام دین ہے۔ اور دین سازی کا حکم خداوند عالم کے اپنے قبضہ قدرت میں ہے لہذا ماننا پڑتا ہے کہ اصول و فروع خدا نے ہی بنائے ہیں البتہ موجودہ ترتیب علماء متکلمین کی ہے۔ جو قرآن و حدیث سے ماخوذ ہے تفصیل کے لئے علامہ سید علی نقی کا رسالہ "اصول دین اور قرآن" ملاحظہ فرمائیں۔

س: ۱۔ معصومین کے حرم میں داخل ہونے وقت اذن و دخول پڑھا جاتا ہے یہ اذن اور زیارات کس نے ترتیب دیئے ہیں۔

ج: ۱۔ کتب ادعیہ و عبادات میں جو زیارات موجود ہیں ان میں سے بعض تو ائمہ طاہرین سے منقول ہیں۔ اور بعض اصحابِ عظام و علماء کرام کی انشا کردہ ہیں اور جہاں تک زیارات کے آداب کا تعلق ہے۔

(جن میں اذن و دخول بھی شامل ہے) بہ اگر تمام نہیں تو اکثر و بیشتر تو ضرور ان ذواتِ مقدسہ

کے اکرام و احترام کے پیش نظر علماء کرام کے مقرر کردہ ہیں اور اس بات کا دوسرے شواہد سے قطع نظر ایک بین ثبوت یہ بھی ہے کہ ان آداب میں مذکور ہے کہ جب روانی پہنچے تو یہ دعا پڑھو اور سب نلاں دروازہ پر پہنچو تو نلاں اذن دخول پڑھو۔ جبکہ ظاہر ہے ائمہ طاہرین کے درمیں یہ ہزارات اس شکل میں موجود ہی نہ تھے جس طرح آج موجود ہیں اس وقت نہ کوئی عمارت تھی اور نہ رواق اور نہ ہی کوئی اندر دنی دروازہ بقانہ بیرونی اور دوسرا فطمی ثبوت یہ ہے کہ جناب محدث شیخ عباس قمی نے مفاہیح الجنان ص ۳۱۱ ، ۳۱۲ طبع ایران پر کل دو اذن دخول درج کئے ہیں پہلا شیخ کفعمی سے منقول ہے اور دوسرا علامہ مجلسی نے بعض قدماء کی تالیفات سے نقل کیا ہے۔

الغرض ائمہ اہل بیتؑ سے کوئی بھی اذن دخول منقول نہیں ہے علاوہ بریں یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ان ذوات مقدسہ کے ظاہری عین حیات میں ان کی بارگاہ میں حاضر ہونے کے لئے اذن دخول طلب نہیں کیا جاتا تھا تو ان کی ظاہری ذوات کے بعد یہ حکم کہاں سے آگیا؟ ظاہر ہے کہ بعد از وفات کے آداب ظاہری حیات کے سے زائد تو نہیں ہیں۔ محضی نہ رہے کہ یہ سب کچھ معترضین کے اعتراض کے جواب میں علمی متوسکافی کے طور پر کہا گیا ہے درحقیقت زندگی میں بنا یا احتیاط خود میرا اپنا عمل بھی اسی طرح اذن دخول پڑھنے پر رہا ہے اور ہے جس طرح مفاہیح الجنان وغیرہ کتابوں میں لکھا ہوا ہے اور قیاس سمجھتا ہوں کہ یہ اذن دخول پڑھنا محض ان ذوات مقدسہ کے انتہائی عزد و احترام اور ان کی آقائی اور اپنی غلامی کے اظہار و اقرار کی خاطر ہے اور بس۔ یہی وجہ ہے کہ اذن ملنے کی اطلاع کا انتظار کئے بغیر داخل ہو جاتا ہے۔

۱۰۔ اذن دخول میں پڑھنا پڑتا ہے کہ اے اللہ کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں۔ یا رسول اللہ کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں۔ یا علی کیا میں حاضر ہو سکتا ہوں اس طرح تمام معصومین کا نزدیکاً نام سے کہ اذن دخول مانگا جاتا ہے اگر وہ حاضر ناظر نہیں اور اپنے اپنے

مستقر پر ہیں تو انہیں کیوں پکار کر اذنِ دخول مانگا جاتا ہے ۔

ج ۱۔ اس سوال کا حقیقی و جلی جواب سابقہ سوال کے جواب سے واضح و عیاں ہو جاتا ہے کہ یہ اذنِ دخول بعد کی ایجاد ہے اور کسی امام معصوم سے منقول نہیں ہے لہذا اس سے استدلال کرنا درست نہیں ہے اور ان بھول بھلیوں سے یہ ظان عقل و نقل نظر یہ ثابت نہیں ہو سکتا اور بنا بر ثبوت کیا قادرِ مطلق اپنے مستقر پر ہوتے ہوئے زائر کی آواز ان ذواتِ مقدسہ تک نہیں پہنچا سکتا ؟

س ۲۔ سنا ہے کہ آپ زیارتِ ناحیہ جو کہ عموماً حجاز میں خولے کے طور پر پڑھی جاتی ہے۔ سے اختلاف رکھتے ہیں ؟

ج ۱۔ میرے محترم از زیارتِ ناحیہ کے متعلق اہل علم میں ایک اختلاف ہے اور ایک نہیں ہے یہ ایک خالص علمی بحث ہے زیاراتِ ناحیہ یقیناً موجود ہے۔ علماء کرام نے اس کی تشریح میں کتابیں لکھی ہیں مثلاً جنف اشرف میں ایک کتاب چھپی ہے جس کا نام ہے ذخیرۃ الدارین فی انصار الحسینؑ " اس میں پوری زیارتِ ناحیہ کو سامنے رکھ کر ان انصارِ سید الشہداء کا تفصیلی تذکرہ کیا گیا ہے جن کا تذکرہ زیارتِ ناحیہ مقدسہ میں ہے تو زیارتِ ناحیہ کا وجود تو ثابت ہے لیکن ایک اختلاف ہے کہ جس زیارت کو عموماً ناحیہ مقدسہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے ناحیہ مقدسہ ہے یا نہیں ہے ؟ علماء و محققین کی تحقیق یہ ہے کہ وہ زیارت جو بالعموم زیارتِ ناحیہ مقدسہ کے نام سے مشہور ہے وہ زیارتِ ناحیہ نہیں ہے بلکہ اصل زیارتِ ناحیہ اور یہ دونوں زیارتیں بحار الانوار کی بائیسویں جلد میں موجود

ہیں الغرض جو زیارت عام طور پر زیارت ناحیہ سمجھ کر پڑھی جاتی ہے اور مصائب کے طور پر جس کے فقرے پڑھے جاتے ہیں اور جس کے اردو میں کئی ترجمے چھپے ہوئے ہیں دراصل یہ زیارت جناب سید المرثیٰ علی لہدیٰ کی انشا کردہ ہے جو انہوں نے اپنے جد امجد کے مزار مقدس پر کربلا میں پڑھی تھی آج کل اُسے ہی عام طور پر زیارت ناحیہ کا نام دیا جاتا ہے لیکن جو زیارت ناحیہ مقدسہ امام زمانہ کی غیبتِ صغریٰ کے دور میں صادر ہوئی تھی کتابوں میں موجود ہے وہ اور ہے اس میں شہداء کے نام مذکور ہیں اور شہداء پر نام بنام سلام بھی ہے اور ان کے قاتلوں پر نام بنام لعنت بھی

(العنة اللہ علیہم اجمعین)

س: کیا آپ کے نزدیک فضائل امیر المومنینؑ میں قصائد پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
 ج: ہاں جناب امیر علیہ السلام کی مدح و ثنا کرنا نہ صرف جائز ہے بلکہ کارِ ثواب ہے بشرطیکہ یہ مدح و ثنا علمی طرز اور غنا پر مشتمل نہ ہو۔

س: آپ کے نزدیک کیا معصومینؑ کی پیدائش ہر آلودگی سے پاک ہوتی ہے؟
 ج: ہاں معصومینؑ کی ولادت باسعادت ہر قسم کی کثافت اور نجاست سے پاک اور پاکیزہ ہوتی ہے۔



س و مشہور یہ ہے کہ آپ نے اپنی کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ سید زادی کا نکاح غیر سید سے جائز ہے۔ اس میں کہاں تک صداقت ہے ؟

ج:۔ میں نے اپنی کئی کتاب یا اپنی کسی تقریر و تحریر میں ایسا کوئی فتویٰ نہیں دیا۔ یہ ڈھنڈھورا پیٹنے والے اور عزت سادات کو اچھالنے والے حضرات اگر میری کتاب یا میری کسی تقریر و تحریر سے اس کا کوئی ثبوت پیش کر دیں تو میں ان کو منہ مانگا انعام دینے کو تیار ہوں۔ کوئی ہے ؟ جو یہ انعام حاصل کرے اور اگر وہ ۔۔۔۔۔ ایسا نہ کر سکیں۔ تو پھر غیور سادات کا فرض ہے کہ وہ ان لوگوں کو گریبان سے پکڑیں اور اپنی بے عزتی کا حساب چکاٹیں۔

س:۔ عقیدہ ہاشمیہ کے سلسلے میں آپ کا اپنا موقف کیا ہے جواب ہاں مانہ میں چاہیے !
ج:۔ جس قدر اور جس طرح اس سوال کا جواب دے دیا ہے وہ کافی بھی ہے اور
ثانی بھی " لان العائل یکتبہ الاشارة والبلید لانیفعا الف عبارہ "

اہل حقیقت و ارباب بصیرت کے لئے حقیقت حال کو سمجھنے کے لئے اتنا کافی ہے
عہ عاقاں را اشارتے کا فہمیت





س ۱۔ آپ نے اصول الشریعہ کے پہلے ایڈیشن میں ایک آیت کے ترجمہ میں "ماہ" کا
 معنی "منی" لکھا ہے مگر موجودہ ایڈیشن میں "پانی" لکھا ہے اس کی وجہ بیان کر سکتے
 ہیں؟

ج ۱۔ نہ پہلا ترجمہ میرا تھا اور نہ موجودہ ترجمہ میرا ہے بلکہ پہلا ترجمہ مولانا سید قرمان علی مرحوم
 کا تھا اور موجودہ ترجمہ مولانا سید مقبول احمد مرحوم کا ہے۔۔۔ مفتیاں کرام جو فتویٰ لگانا چاہتے
 ہیں وہ ان مفسرین پر لگائیں تاکہ یہ حقیقت واضح ہو جائے





س: شیخ احمد احسانی کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟

ج: شیخ احمد احسانی اپنے عہد سے لے کر اب تک (جو کہ تقریباً ڈیڑھ سو سال کا عرصہ ہے) اس کے بارے میں علمائے شیعہ کے دو نظریے رہے ہیں۔ ایک اُن علماء کا جو ان کے معاصر تھے جیسے ہمدی بحر العلوم، شیخ جعفر کبیر۔ جب انہوں نے اس کے اقوال و آراء اور اس کے مخالف مذہب بلکہ مذہب مخالف اسلام نظریات کا مطالعہ کیا تو انہوں نے اس کی تکفیر کی جیسا کہ کتاب قصص العلماء میں علامہ ابو الحسن تنکابنی نے یہ سب تفصیلات لکھی ہیں۔ دوسرے موجودہ دور کے علمائے اعلام اور مراجع تقلید۔ وہ اس کو کافر نہیں سمجھتے البتہ منال اور مفصل سمجھتے ہیں۔ اس کی کتابوں کو ان کے مندرجات کو مذہب شیعہ کے خلاف سمجھتے ہیں اور ان کی نشر و اشاعت اور ان کے تراجم شائع کرنے کو ناجائز سمجھتے ہیں جیسا کہ ماضی قریب میں ان مراجع کے فتاویٰ کتابی شکل میں لاہور، چنیوٹ اور ملتان سے شائع ہو چکے ہیں۔ نیز قومی اخبارات میں بھی چھپ چکے ہیں۔ میں بھی موجودہ مراجع تقلید کے فتوؤں کے مطابق اس کو منال و مفصل سمجھتا ہوں۔ ایک نئے مکتبہ فکر جس کا نام فرقہ شیخیہ ہے) کا بانی سمجھتا ہوں۔ اس کی کتابوں کی نشر و اشاعت اور اس کی حمایت کو مذہب شیعہ کے منافی سمجھتا ہوں۔ اور جو اُسے منال و مفصل نہ سمجھے میں اُسے بھی منال و مفصل سمجھتا ہوں۔ جیسا سرکار آقاہی عبداللہ شیرازی اعلیٰ اللہ مقامہ کا فتویٰ ہے اور مزید احتیاط کی خاطر اسے اور اس کے پیروکاروں کو کافر کہنے سے اجتناب کرتا ہوں۔ واللہ العالم باسرا۔





س :- خالصی کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟

ج :- خالصی مرحوم کو بہت بدنام کیا گیا ہے۔ مجھے ان کا شاگرد کہا گیا ان کا مقلد بھی کہا گیا۔ پتہ نہیں اور کیا کچھ کہا گیا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ خالصی مرحوم کا ظہین میں رہتے تھے اور میں نے پورے چھ سال نجف اشرف میں گزارے ہیں جہاں تک میرا حافظہ کام کرتا ہے۔

زیارات کا ظہین دسامرہ کے دوران تین باچار مرتبہ میری ان سے ملاقات ہوئی اور وہ بھی تنہائی میں نہیں۔ بلکہ مولانا صادق علی نجفی۔ مولانا شمیم السبیطین نجفی اور مولانا منظور حسین نجفی میں سے کوئی نہ کوئی صاحب مہراہ ہوتے تھے اور یہ ملاقاتیں بھی علمی مسائل پر بحث و تمحیص کی نذر ہو گئیں۔ نہ ان سے مجھے مشرف شاگردی حاصل ہے اور نہ کوئی اور تعلق۔ میں پوری دہانت داری سے سمجھتا ہوں کہ وہ نہ کسی نئے مذہب و مسلک کے بانی تھے۔

اور نہ کسی نئی فکر کے موجد تھے۔ اور نہ ہی خالصیت کوئی مکتبہ فکر ہے بلکہ جس طرح ہمارے بہت سے علماء اعلام گزرے ہیں یا ہیں خالصی مرحوم بھی ہمارے انہی علماء

میں سے ایک جید عالم تھے اور میں نے اپنی کتاب اصول الشریعہ میں جہاں سیکرٹوں و ملاد کرام کے نامیدی اقوال و آراء پیش کئے ہیں وہاں ایک آدھ جگہ خالصی مرحوم کا فتویٰ بھی نقل کیا ہے اور اس سے بھی میں نے اتفاق رائے نہیں کیا بلکہ اختلاف کیا ہے مگر عدو شرافت کے اندر رہتے بڑے جیاد کے ساتھ علم اہل علم کا شیوہ و شعار ہے۔

س: کیا خالصی نے نجف اشرف کو بدعتیوں کا شہر کیا تھا۔؟

ج: میری معلومات کے مطابق قطعاً ایسی کوئی بات نہیں ہے وہ نجف اشرف ہو یا انہیں یا سارہ بلکہ تمام مقدس مقامات کو لائق تعظیم و تکریم سمجھتے تھے۔ یہ علیحدہ بات ہے کہ نجف اشرف کے کسی عالم سے ان کے کوئی ذاتی اختلافات ہوں تو یہ کوئی اچھے کی بات نہیں ہے۔ ایک جگہ کے رہنے والے علماء کے بھی آپس میں اختلافات ہوتے ہیں لیکن اگر مجموعی طور پر معاذ اللہ نجف اشرف کو بدعتیوں کا مرکز قرار دیا ہو ایسی کوئی بات برے علم میں قطعاً نہیں ہے اور نہ ہی میں نے ان کی کسی تحریر میں یہ چیز دیکھی ہے۔

س: کیا خالصی نے کسی رسالے میں امام جعفر صادقؑ کو غیر معصوم مجتہد لکھا تھا؟

ج: میرے محترم اس قسم کی بے سرو پا باتیں سن سن کر میرے کان پک گئے ہیں۔ اخباروں میں رسالوں میں بلکہ بعض نام نہاد کتابوں میں مسلسل ان کے بارے میں لکھا جاتا رہا ہے معاذ اللہ وہ امام جعفر صادقؑ کو ایک مجتہد کے برابر سمجھتے تھے اور سرکار ابو الفضل عباس اور خالد بن ولید کو ایمان میں ہم پلہ سمجھتے تھے۔ (معاذ اللہ) حالانکہ جہاں تک میری دسترس ہے ان کی کسی کتاب میں ایسی کوئی بات موجود نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس ان کی مشہور فقہی کتاب "حیاء الشریعہ" جو کئی جلدوں پر مشتمل ہے اس میں انہوں نے

قریباً اسی (۸۰) صفحات و ۱۰ بیت کی رد میں لکھے ہیں اور نجدیوں اور ناصبیوں کے نظریات ظلم کی رد میں دلائل قاطعہ پیش کئے ہیں ائمہ طاہرینؑ کو مخصوص من اللہ۔ معصوم عن الخطا امام ثابت کیا ہے یعنی ایسا معصوم جو عمداً۔ سہواً۔ علماً۔ جہلاً اور نسیاناً نہ صغیرہ گناہ کرتے

ہیں اور نہ کبیرہ کرتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ صفات ایک مجتہد کے اندر تو نہیں پائی جاتیں۔
 خالصی آل محمدؑ کو معصوم سمجھتے ہیں عالم علم لدنی سمجھتے ہیں۔ مبرا عن الحفظا سمجھتے ہیں ظاہر
 ہے کہ وہ نظریہ اور یہ نظریہ آپس میں متضاد ہیں اور میرا خیال یہ ہے کہ جو لوگ خالصی کی
 طرف یہ بات منسوب کرتے ہیں ان کے پاس بھی اس کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اگر وہ یہ بات
 اچھے اپنے کسی رسالے یا ان کی کسی کتاب سے خواہ وہ عربی میں ہو یا فارسی میں ثابت کر دیں
 تو میں ان کو منہ مازکا انعام دینے کو تیار ہوں۔

بظنہ کس یہ میاں درنی آید سواراں را چہ شد

ڈوگر صاحب:۔ خالصی مرحوم کو صرف اور صرف دہاں اور مہاں کے شیخیوں نے بدنام
 کیا ہے ورنہ ان الزامات کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔ درہم جس طرح مراجع تقلید نے شیخ
 احمد حائنی کے خلاف فتاویٰ جاری کئے ہیں کسی مخالف میں جرأت ہے تو وہ آقائی خالصی
 کے خلاف مراجع تقلید کا کوئی فتویٰ جاری کر لے۔

س:۔ جیسا کہ آپ نے تسلیم کیا ہے کہ آپ آقائی سید محسن الحکیم کے مقلد رہے ہیں تو آپ
 نے اپنے مرجع کے مخالف (خالصی) کو اتنی اہمیت کیوں دی کیا یہ نہیں ہے کہ علمائے نجف
 خصوصاً آقائی محسن الحکیم سے خالصی کے اختلافات رہے اور خالصی نے آقائی محسن الحکیم
 کے متعلق کچھ غلط بیان دیئے تھے۔

ج:۔ مشہور یہی ہے اور لوگوں سے سنا بھی یہی ہے کہ آقائی حضرت محسن الحکیم مرحوم
 کے ساتھ خالصی مرحوم کے اختلافات تھے لیکن مجھے ذاتی طہر پر اس کا کوئی علم نہیں ہے
 مولانا بہرین سجاری نگاہ ہمیشہ "ماقال" پر رہتی ہے نہ "من قال" پر۔ ایک دوسرے
 کے خلاف بیان بلندی کی اجازت بھی بالکل غلط ہے یہی وجہ ہے کہ آج آقائی خالصی کا فرزند
 شیخ مہدی۔ آقائی سید محسن الحکیم کے فرزند آقائی سید باقر الحکیم کا ایران میں دست راست
 ہے۔ علماء و عظام میں نظریہ و رائے کا اختلاف کوئی انوکھی بات نہیں ہے۔ استاد درشاگرد

علم باپ اور بیٹے میں علمی اختلافات پائے جاتے ہیں۔ جیسا کہ ارباب علم سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے۔

۳: قیام عراق کے دوران کیا آپ کے علم میں یہ بات کبھی آئی تھی یا آپ نے سنا کہ بغداد میں خالصی نے ایسے غنڈے پال رکھے تھے جو علی دلی اللہ کہنے والوں کو قتل دیتے یا مارتے پیٹتے تھے۔

ج: قطعاً ایسی کوئی بات نہ مل میرے علم میں تھی اور نہ آج ہے یہ صرف پروپیگنڈا کے میں نے اپنے ایک شیعہ قومی اخبار کو بھی وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ دوسرے مراجع کی طرح خالصی مرحوم بھی ایک مرجع تھا۔ بلکہ میرے نزدیک تو وہ سب مظلوم مجتہد ہے جسے صرف سنیخت کی مخالفت کی وجہ سے بدنام کیا گیا ہے یہ وفات اور تشدد وغیرہ کی باتیں غلط ہیں، محض انسانے ہیں یہ سب سنیخوں کی کارستانی ہاں یہ صحیح ہے کہ اذان میں شہادتِ ثالثہ کے متعلق ان کا موقف وہی تھا جو حضرت صدوق نے "من لایحضرہ الفقہیہ" میں اختیار کیا ہے وہی۔

۴: مولانا صاحب آپ نے ہر قدم پر خالصی کی حمایت کی ہے یہ میرے ہمعقولوں میں خالصی کے وصیت نامہ کا فارسی ترجمہ ہے اور تشریح ہے جو

"آبائیاں مسلمانند؟"

کے نام سے فارسی میں ترجمہ علی تلمذاران نے کیا ہے اور اس کا ناشر حاجی حسن علی تلمذی ہے دونوں ایران میں خالصی کے نمائندے تھے جیسی تو خالصی کو انہوں نے آیت لکھا ہے میں اس میں سے کچھ حوالے لکھ کر لایا ہوں۔ حوالے تو بعد میں دوں گا پہلا حوالہ یہ ہے کہ کیا آپ اسے خالصی کا وصیت نامہ تسلیم کرتے ہیں؟

ج: اصل وصیت نامہ عربی میں ہے اس کی تشریح ہر شخص اپنے مزاج اور اپنی سمجھ کے مطابق کرتا ہے میں وہی حوالہ قبول کر دوں گا جو اصل عبارت وصیت نامہ میں ہوگا آپ

اگر خالصی مرحوم کا حوالہ دینا چاہتے ہوں تو ان کے وصیت نامہ سے دیں یا ان کی اپنی کتابوں سے دیں۔

میں قلمداران سے متعارف نہیں ہوں اور نہ ہی میں نے ان کی شرح وصیت پڑھی ہے۔ اور نہ ہی قلمداران یا ان کی کسی تحریر کا ذمہ دار یا جواب دہ ہوں میرا دعویٰ اس قدر ہے کہ آقا خالصی کا کوئی ذاتی عقیدہ، دین اسلام اور مذہب اہل بیت کے مسلمہ عقائد کے خلاف نہیں ہے اگر کوئی شخص آقا خالصی مرحوم کی اپنی کتابوں سے اس کے خلاف کچھ ثابت کر دے تو میں اسے منہ مانگا انعام دینے کے لئے تیار ہوں۔

س:۔ تو جو اس شرح میں میرے نزدیک خالصی پر اعتراضات ہیں انہیں اپنی طرف سے سوال قرار دے کر آپ کے اس بارے میں نظریات تو معلوم کر سکتا ہوں؟

ج:۔ جی ہاں! اس پر مجھے کوئی اعتراض نہیں ہے۔
س:۔ اس وصیت نامہ میں خالصی کے متعلق لکھا ہے کہ حضرت علیؑ ابو تراب تھے انہیں ابو الجواہر بنا دیا۔ قبر رسول اور خانہ کعبہ پر سونا کس لئے ہے آپ کا اس بارے میں کیا نظریہ ہے؟

ج:۔ یہ سوال تو ان لوگوں سے کیا جائے جنہوں نے سونا لکھا یا ہے خالصی مرحوم کے اصل وصیت نامہ میں اس کے نفیاً یا اثباتاً کچھ نہیں ہے اور نہ ہی میں نے اس کے متعلق کبھی کچھ کہا ہے۔

س:۔ خالصی نے اپنے وصیت نامے میں لکھا ہے کہ فریح امیر المؤمنینؑ کو مخاطب کرنا اور فریاد کرنا۔ زیارت جامعہ کبیرہ پڑھنا بہ عت اور خرافات میں سے ہے اس سلسلے میں آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

ج:۔ ایسی کوئی بات وصیت نامہ میں موجود نہیں ہے وہ بھی وسیلہ کے قائل ہیں اور میں بھی بطور توسل و طلب شفاعت حضرت امیر المؤمنینؑ اور دوسرے ائمہ طاہرین

کی سرکار میں یہ عرض کرنا کہ وہ بارگاہِ خدا سے ہمارے گناہ بخشو! میں اور ہماری حاجات پوری کرائیں۔ جائز ہے۔

س: اسی وصیت نامہ میں لکھا ہے کہ حرم معصومین میں اگر پہرے کے سامنے ضریح آجائے تو نماز باطل ہو جائے گی آپ کا کیا فتویٰ ہے۔

ج: میرے نزدیک اس طرح نماز باطل نہیں ہوتی گو جانب سر نماز پڑھنا افضل ہے اور وصیت نامہ میں بھی اس قسم کا کوئی فتویٰ موجود نہیں ہے۔

س: ۱۔ قلمداران نے ص ۲۳ پر اس وصیت نامہ کے فارسی ترجمہ میں لکھا ہے کہ اجازہ کے روزے اور نمازیں جائز نہیں آپ کا کیا فتویٰ ہے؟

ج: ۱۔ اس مسئلہ میں فقہاء میں فی الجملہ اختلاف ہے میرے نزدیک جو از قوت سے خالی نہیں ہے جیسا کہ میں نے قوانین الشریعہ میں لکھا ہے۔ ہاں آقائی خالصی مرحوم نماز اجازہ وغیرہ کو صحیح نہیں جانتے بلکہ تبرعاً (بلا اجرت) پڑھنے کے قائل ہیں۔ واللہ اعلم۔

س: ۲۔ قلمداران کی اسی کتاب کے ص ۱۹ پر مرقی ہے "آقامہ مجلس فاتحہ برائے میت بدعت است۔" اس کی وضاحت بھی درج ہے آپ کے نزدیک اس کی کیا حقیقت ہے؟

ج: ۲۔ ہاں اس مردوجہ طریقہ کا (جو بالخصوص عراق میں رائج ہے) مشروع ہونا ثابت نہیں ہے کیونکہ وہاں مجلس فاتحہ خوانی کا ہماری طرح کی مجالس عزاسے کوئی تعلق نہیں وہاں مجلس فاتحہ اس طرح ہوتی ہے کہ چائے کا دور چلتا ہے حقہ چلتا ہے سگر بیٹ پئے جاتے ہیں اور گپیں ہانکی جاتی ہیں انگریزوں نے اس کا ضیاع ہوتا ہے اور میت کو کوئی فائدہ نہیں پہنچتا۔ انہوں نے وصیت نامہ میں اس غیر شرعی رسم کی ممانعت کر دی ہے۔

س: ۳۔ حوالہ پھر قلمداران کے فارسی ترجمہ کا ہے کہ خالصی نے نجف اشرف کے بارے میں کہا کہ نادر شاہ کی چرائی ہوئی دولت سے بنی ہوئی ضریح کا طواف جائز نہیں۔

ج: ۳۔ یہ بات آقائی خالصی نے وصیت نامے میں قطعاً نہیں ہے اور ان کا ایسا کوئی فتویٰ

نہیں ہے۔ یہ سب ایجاد و انیزاد کردہ چیزیں ہیں۔ خدا افترا پردازوں کو ہدایت فرمائے۔
 س: کیا آپ نے اپنی کتاب سعادت الدارین کا نام خالصی کی کتاب سعادت الدارین کے
 نام پر رکھا ہے۔

ج: نہیں قطعاً ایسا نہیں ہے ان کے رسالے کا نام ہے۔ "سعادت الدارین" جو مختلف
 موضوعات پر ان کے متفرق مضامین کا مجموعہ ہے میری کتاب کا نام ہے "سعادت الدارین
 فی مقتل الحسین" یہ مقتل کی کتاب ہے نام کے صرف ایک جُز کے مل جانے سے کتاب
 کے مضامین اور موضوعات تو ایک نہیں ہو جاتے۔ ایک عقل مند کی نظر کام پر ہونی چاہیے
 نہ نام پر۔

س: کیا برقی کو خالصی کا جانشین کہا جا سکتا ہے؟

ج: نہیں سوچ کا یہ انداز درست نہیں ہے۔ خالصی مرحوم عراق کے عالم تھے اور
 برقی ایران کے ان کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے اور نہ ہی شاگردی و استادی کا رشتہ
 موجود ہے۔

س: کیا آپ برقی سے متاثر ہیں جیسا کہ آپ نے برقی کے حوالے اپنی کتاب میں
 درج کئے ہیں؟

ج: فاضل برقی پہلے صراط مستقیم پر قائم تھا اور عیوض نظریات کا حامل تھا مگر ثقت
 شنیدی کے مطابق اب ان کے بعض نظریات میں انحراف پیدا ہو گیا ہے لہذا اب میں ان
 کا ارادہ مند نہیں ہوں۔ ان کی کتاب "عقل و دین" اور رسالہ "درس سے ازدلیت"
 ان کی ثابت قدمی اور صحت اعتقادی کے دور کی کتابیں ہیں جن کے میں نے اصول الشریعہ
 میں حوالے دیئے ہیں۔

س: بار بار حوالہ خالصی ہی کا ہے فریج کے طواف کے بارے میں اس کا نہ کبھی اپنا
 اپنا ہی عقیدہ بیان کر دیں؟

ج: طواف صرف کعبہ کا جائز ہے جو کہ عبادت ہے اور ایک طواف دو رکعت نماز کے برابر ہوتا ہے۔ لہذا باتفاق فقہاء امامیہ کعبہ کے سوا کسی چیز کا طواف جائز نہیں ہے۔
س: قلمداران نے خالصی ہی کے حوالے سے لکھا ہے کہ فریح اقدس میں رقوم ڈالنا سونا وغیرہ ڈالنا بدعت ہے؟

ج: ہذا صرف خدا کے لئے ہوتی ہے بطور نیاز کچھ پیش کیا جا سکتا ہے ہاں اگر یہ یقین ہو کہ اسے حکومت جائز اٹھا کر لے جائے گی اور اسے غلط مسرف پر صرف کرے گی تو یہ بات اور ہے بہر حال ہر کام میں عقلانی پہلو پیش نظر رکھنا چاہیے لہذا مزیح میں رقم ڈالنے کی بجائے (جو کہ حکومت کے کام آتی ہے) وہاں شاہد مقدسہ کے مغرب و نادار مینین بالمخصوص اہل علم و دین اور مدارس دینیہ پر صرف کرنا چاہیے واللہ الموفق۔

س: کیا خالصی نے اپنے وصیت نامے میں ماتم میں تلوار زنی اور زنجیر زنی کو بدعت کہا ہے۔ نیز آپ کا اپنا نظریہ کیا ہے؟

ج: خالصی مرحوم کے وصیت نامہ میں اس کے متعلق نفیاً یا اثباتاً کچھ بھی مذکور نہیں ہے البتہ میں نے تجلیات صداقت میں عزاداری سید الشہداء کے سلسلہ میں گریہ و بکا اور نوحہ و ماتم کا جواز ناقابل رد دلائل سے ثابت کیا ہے۔ البتہ تلوار و زنجیر زنی کے متعلق فقہاء اعظام کی رائے کچھ اچھی نہیں ہے۔

ص: کردم اشارتے و مکر زنی گنم

س: کیا غیر اللہ کو سجدہ تعظیمی جائز ہے؟

ج: ۱۔ غیر اللہ کو کسی قسم کا سجدہ کرنا جائز نہیں ہے اس کی مکمل تفصیلات اور اس سلسلہ میں بعض شبہات اور ان کے جوابات دیکھنے کے لئے میری کتاب احسن الفوائد کی طرف رجوع کیا جائے۔

س: ۱۔ کیا انہدام و تاراجی وزارات معصومین پر خالصی نے حکومت سعودیہ کے خلاف

کوئی احتجاج کیا تھا یا اسے پسند کیا تھا؟

ج: خالصی مرحوم کی احیاء الشریعہ کی پہلی جلد میں اس پر احتجاج موجود ہے اور مزاراتِ مقدسہ پر قبہ و منبر کی تعمیر کا حجاز ثابت کیا ہے اور انہدام مزاراتِ مقدسہ پر سعودی حکومت اور اس کے وہابی نظریات کی مذمت بھی کی ہے اور رد بھی۔ اور یہ سعادت آٹاوی خالصی مرحوم کو نصیب ہوئی ہے کہ انہوں نے احقاقِ حق کے ساتھ ساتھ ابطالِ باطل بالخصوص وہابیت کے ہوان و بطلان پر بہت کام کیا ہے۔ شیخینوں کے پیرو مشد شیخ احسانی مجن کی معرفت اہل بیعت اور دہلیوں کی مخالفت کے بہت ڈھنڈورے پیٹے جاتے ہیں ان کی پوری تالیفات میں رد وہابیت کے متعلق کوئی کتاب یا رسالہ تو کجا کسی کتاب میں ایک سطر بھی نہیں ملتی۔

میرے کہنے پر کیا ہے آزمائے جس کا جی چاہے



س:- ان دنوں ایک پیام رسالہ "خالصیت نامہ" منتشر آرگنائزیشن کی طرف سے شائع ہوا ہے جو مولانا محمد حسین سابقی صاحب کا لکھا ہوا ہے۔ اس میں شیخ محمد خالصی پر سخت اعتراضات کئے گئے ہیں اور آپ کے چیلنج کا جواب بھی دیا گیا ہے آپ نے انٹرویو میں کہا تھا کہ اگر کوئی آقائی خالصی موصوف کی کسی اپنی تحریر یا تقریر سے مسلمان شیعہ کے خلاف کوئی عقیدہ ثابت کرے تو آپ اسے منہ مانگا انعام دینے کے لئے تیار ہیں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ اس رسالہ سے منتخب کر کے چند اعتراضات بغرض جواب پیش کر دوں؟

ج:۔ ہاں ضرور پیش کریں تاکہ اس کا پوسٹ مارٹم ہو جائے اور دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی صاف ہو جائے ویسے آپ کے اثناء معلومات کی خاطر عرض کر دوں کہ بہ خرائات کا پلندہ بہرے نظر سے گزر چکا ہے اور بھگتہ تعالیٰ میرا چیلنج آج بھی موجود ہے اور آئندہ بھی

رہے گا۔

س:۔ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے یہ بازو میرے آدھے ہوتے ہیں

س:۔ اس رسالہ میں شیخ محمد خالصی کے اجتہاد کو چیلنج کیا گیا ہے۔ اور ان کے اجازہ اجتہاد کو پیش کرنے کا مطالبہ کیا گیا ہے۔

ج:۔ یہ ایک باسکل عامیانہ سوال ہے ورنہ اہل علم و فضل کسی شخص کے فقہی اجتہاد کا کارناموں کو دیکھ کر اس کا اجتہاد معلوم کر لیتے ہیں بموجب

ع: آفتاب آمد دلیل آفتاب

آقائی موصوف کی علمی و اجتہادی کتابیں بالخصوص "احیاء الشریعہ اور الاسلام سبیل السعادة والسلام" ان کے اجتہاد مطلق کے زندہ ثبوت ہیں۔

ع: حاجت مشاطہ نیست رئے دکارام را

مجتہد تو کجا ایک پیش گزار کے لئے بھی اجازہ کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ بے صرف حکام کے اطمینان کے لئے ہوتا ہے ورنہ اگر کوئی گستاخ حضرت شیخ مفید۔ حضرت سید مرتضیٰ

علم المدنی یا حضرت شیخ طوسی جیسے اساطین اجتہاد کے اجاز ہائے اجتہاد کا مطالبہ کرے
توان کے علمی دا اجتہادی کتابوں کے سوا اور کیا ثبوت پیش کیا جاسکتا ہے؟ کیونکہ
مشک آں است کہ خود بہرید نہ کہ عطار بگوید

علاوہ بریں چونکہ آقاؑی خالصی مرحوم کی اولاد یا اہل خاندان سے میری کوئی راہ درسم نہیں
ہے ورنہ ان سے رابطہ قائم کر کے ان کے ظاہری اجازے بھی حاصل کئے جاسکتے ہیں بہر کیف
اس بودے ایراد سے اس نابغہ کے علم و فضل اور اجتہاد باسداد کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

س:۔ اس رسالہ میں یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ علم الزہد کی متعدد کتب موجود ہیں جن میں مجتہدین
اور ان کے اجازت و تصنیفات کا تذکرہ ہے جیسے اعلام الشیعہ۔ اعیان الشیعہ و مناسبات
الجناتہ فرامد رضویہ اور مقصص العلماء وغیرہ تو ان میں شیخ محمد خالصی کا کیوں ذکر نہیں جبکہ آپ کے
نزدیک وہ اپنے دور کے علمائے اعلام میں سے ہیں۔

ج:۔ یہ ایراد پہلے ایراد سے بھی زیادہ کمزور ہے کیونکہ ان کتابوں میں سے بعض تو وہ
ہیں جو آقاؑی خالصی کی دلالت سے بھی پہلے لکھی گئی ہیں جیسے مقصص العلماء۔ اور بعض وہ ہیں جو ان
کی طعنہ لیت کے دور میں لکھی گئی ہیں جیسے رد مناسبات الجنات اور بعض وہ ہیں جو ان کی طالب علی
کے دور میں لکھی گئیں جیسے فرامد رضویہ اور جو بعض ان کی بزرگی کے دور میں لکھی گئیں جیسے
اعلام الشیعہ آقاؑی بزرگ طہرانی۔ انہوں نے اپنے معاصرین کے حالات لکھے ہی نہیں ہیں۔
س:۔ اگر خالصی میں کوئی بُرائی نہ تھی تو اس کے خلاف نوکتا ہیں کیوں لکھی گئیں دیگر علماء و
مجتہدین کے خلاف کیوں کتب نہ لکھی گئیں اس کی وجہ کیا ہے۔

ج:۔ اس بودے اعتراض کو سنکر بے ساختہ یہ شعر پڑھتے کودل چاہتا ہے۔

س:۔ اس سادگی پہ کون نہ سر جائے اے خدا

لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

معترض کے اس اعتراض کے جواب میں بلا تشبیہ اگر کوئی یہ کہے کہ اللہ کے قرآن
نبی آخر الزمان اور ائمہ اہل بیت علیہم السلام کے خلاف بیسیوں کتابیں لکھی گئیں، تو ان کا جرم
کیا تھا؟ اور ان میں برائی کیا تھی؟ تو معترض کیا جواب دے گا؟

اہل علم جانتے ہیں کہ شیخیت تمام مراجع تقلید اور مجتہدین عظام کے نزدیک کفر و
ضلالت ہے مگر شیخیوں کو خصوصیت کے ساتھ حضرت آقائے خالصی سے پرغاش اور
عداوت ہے کہ انہوں نے ان کے کفر کا فتویٰ دینے اور تقریر و تحریر کے ذریعہ سے ان کے
مذہب کے بچے ادھیڑ نے پھر اکتفا نہیں کی بلکہ عملی طور پر بھی ان کو اس قدر زک پہنچائی کہ عراق
کی وسیع و عریض زمین میں ان کے لئے قافیہ حیات تنگ ہو گیا اور وہ عراق کو چھوڑ کر کویت
کو اپنا مرکز بنانے پر مجبور ہو گئے حتیٰ کہ انہوں نے اکابر شیخیہ کو زیارت کا ظہن سے بزور
بازو منع کیا اور امامین کے روضہ اقدس کو ان سے ملوث نہیں ہونے دیا اس لئے بموجب
اذاعہ اللسان طال سائے اکابر شیخیہ نے اور ان کے زرخیز گاشتوں نے گالیوں پر زور
دیا اور مرحوم کے خلاف تحریر و تقریر کے ذریعہ بہتان تراشی، الزام تراشی اور گالم گلوچ کا وہ
طوفان بدتمیزی مچایا کہ انسانی ہمدردی کے ماتھے پر سپینہ آگیا اگر مرحوم کے خلاف قلم لٹھانے
والے علماء و مجتہدین ہوتے تو کوئی بات بھی تھی مگر وہاں تو کوئی کلکاری ہے کوئی ہادی ہے اور کوئی
بجدادی کوئی سباز تو کوئی قصار۔ اور ان کی علمی قابلیت اور انسانی سرافت ان کی تالیفات
کے ناموں سے ٹپک رہی ہے کسی کا نام ہے۔ "الاعور الدجال" اور کسی کا نام ہے "مسلمتہ القرن
العشرین" ان اللہ وانا لہ راجعون۔

اور لطف یہ ہے کہ ہمارے برغور دار سابقی صاحب کتاب تو کھنے بیٹھے ہیں خالصی
مرحوم کے خلاف۔ اور ان کے خلاف لکھی جانے والی نام نہاد کتابیں تو پورے نوردان کے
پاس موجود ہیں (خالصیت نامہ ص ۱۱) اور ان کی اپنی کوئی ایک کتاب بھی ان کے پاس
موجود نہیں ہے ہاں لے دے کے اگر ہے تو مرحوم کے مدرسہ سے جاری ہونے والا رسالہ

مدینۃ العلم " کے چند شماروں کا ایک مجموعہ جیسا کہ انہوں نے اپنے رسالہ کے ص ۱۸ پر اس بات کا اقرار کیا ہے۔

"سہر دست میرے پاس خالصی کی دیگر کتب تو موجود نہیں یہ میرے ہاتھ میں خالصی کے مدرسہ سے نکلنے والا رسالہ 'مدینۃ العلم' ہے اس کے متعدد شماروں پر مشتمل یہ ایک ضخیم مجموعہ ہے" حالانکہ وہ رسالہ ایسا ہے کہ جس میں صرف سرکار خالصی کے ہی مضامین درج ہیں یا ان کے ہم نواؤں کے بیانات ہی شائع نہیں ہوتے بلکہ ان کے ذاتی مخالفین اور مخالفین مذہب کی نکارشات بھی شائع ہوتی ہیں۔ چنانچہ اس رسالہ کے ص ۲۳۸ پر اس کی پالیسی ان لفظوں میں بیان کی گئی ہے۔

"ان مبدلتنا للمسلمین كافة لا تختص بطلائفة وکل مسلم ان یکتب فیہا ما شاء وان کان مخالفا لرأینا فتحن متنشرہ حرمتہ لرأی مرقاہ"

"یعنی ہمارا یہ رسالہ تمام مسلمانوں کے لئے عام ہے کسی خاص فرقہ کے لئے مخصوص نہیں اس لئے ہر مسلمان کو چاہیے اس میں لکھنے کا حق ہے اگر ہمارے نظریے کے خلاف ہو۔ ہم اس کی رائے کا احترام کرتے ہوئے ضرور اس کی تحریر کو شائع کر دیں گے"

اور علی طور پر اس رسالہ کے تمام شمارے گواہ ہیں کہ ان میں یکانوں، بیگانوں، سنیوں اور شیعوں سب کے مقالات و مضامین موجود ہیں۔ ان حقائق کی بناء پر آیا اس رسالہ کی کسی تحریر یا کئی مقابلاً مضمون کے مندرجات کی بناء پر آقائی خالصی مرحوم کو مطلع کیا جاسکتا ہے؟ کیا اسی کا نام انصاف ہے؟ اور کیا اسی کا نام دین اور اسی کا نام دیانت ہے؟ اور اگر ایسا ہے تو پھر

فلینک علی الاسلام من کان یا کیا :-

س: خالصی نے اپنے رسالہ مدینۃ العلم کے ص ۲۱۶ پر لکھا ہے: "وامیر المؤمنین سلام اللہ علیہ" لیس شیعاً ولا سنیاً وانما هو العوان الکامل للمسلمین "یعنی امیر المؤمنین علیؑ نہ سنی تھے اور نہ شیعہ۔ وہ تو تمام مسلمانوں کے لئے ایک کامل عنوان تھے (خالصیت نامہ ص ۱۸) اس کو وضاحت کریں۔

ج۔ اس کے متعلق پہلی گزارش تو یہ ہے کہ جیسا کہ ابھی ادھر اس رسالہ کے بارے میں وضاحت کی گئی ہے۔ اس میں صرف آقاؐ کی خالصی مرحوم کی ہی نکارشات متعلق نہیں ہوئیں تھیں بلکہ دوسرے قلم کاروں کے مضامین بھی برابر شائع ہوتے تھے چنانچہ محولاً باد عبارت بھی جناب مخدوم کی نہیں بلکہ یہ جملہ کے مدیر اعلیٰ ہادی دفتر کے کلمنہ التحریر (ادارہ) کی ہے جو رسالہ کے ص ۱۱ سے ص ۲۱ تک پھیلا ہوا ہے اور جناب امیر علیہ السلام کے فضائل و مناقب سے جھپک رہا ہے جس کا عنوان ہے۔

”شہادۃ الحسن خلق اللہ بعد رسول فی افضل الازمنہ و اقدس الامکنۃ (ماہ رمضان کے شمارے کی مناسبت سے اس میں جناب امیرؑ کی شہادت بیان کی گئی ہے) اور دوسری گزارش یہ ہے کہ یہ اعتراض ”کلمۃ حق میرا دہا الباطل“ کا مصداق ہے اس عبارت کا ہر گز وہ مطلب نہیں ہے جو معترض نے سمجھا ہے بلکہ مضمون نکار یہ کہنا چاہتے ہیں کہ جناب امیر علیہ السلام صرف شیعوں کے پیشوا یا فقط شیعوں کے رہنما نہیں ہیں بلکہ وہ تمام امت مسلمہ (بلکہ تمام عالم انسانیت) کا مشرک سر رہا ہے کیونکہ وہ جلی ہیں تورب العالمین کے دھی ہیں تو رحمتہ العالمین کے۔ اس لئے وہ خود بھی دھی للعالمین ہیں۔ اس مفہوم کی صحت کا زورہ ثبوت مضمون کی وہ عبارت ہے جو بلا ناصحہ مذکورہ بالا عبارت کے بعد موجود ہے۔ ”فیحق للمسلمین بجمعاً ان یسینوا و اذہبوا و یتصیحو ایاہا جہد“ لہذا نام مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ آجناب کے چرخِ رشد و ہدایت سے روشنی حاصل کریں۔ اس وضاحت کی روشنی میں ارباب عقل و انصاف بتائیں کہ یہ جناب امیرؑ کی فضیلت ہے یا ردیلت؛ مگر اس کا کیا علاج کہ ”سہزبیم عدالت بزرگ تر عیب است“

س۔: خالصی نے ۱۳ رجب ۱۳۷۱ھ میں ایک سکول میں تقریر کرتے ہوئے کہا
 ”اللعنة الله على الشيعة الالعة الله على السنة انا لا شيعي“

ولا مستی، یعنی آگاہ رہو شیعوں پر بھی اللہ کی لعنت اور سنہوں پر بھی اللہ کی لعنت
 میں نہ شیعہ ہوں اور نہ سنتی اور الشہادہ الثالثہ جاسم کلکاری) جب وہ اسلام کے دونوں فرقوں
 کو ملعون قرار دے رہے ہیں تو وہ خود کیا ہیں (خالصیت نامہ ص ۱۸)
 ج ۱. ڈوگر صاحب ع۔ یہ سہوائی کسی دشمن نے اڑائی ہوگی
 اور ایک ضرب المثل ہے کہ ع۔

کلام العدوی ضرب "من الہذیان"

یہی وجہ ہے کہ معترض کو بھی حوالہ کے لئے جاسم کلکاری جیسے دشمن خالصی کے رسالہ
 کا سہارا لینا پڑا ہے جو بیعت العنکبوت سے بھی زیادہ کمزور ہے (وائے ادہن البیوت
 بیعت العنکبوت) میں اس کلام کو آقائی خالصی مرحوم کا کلام تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں ہوں
 اگر ان جدید محققین میں جرأت و سمجھت ہے تو مرحوم کی کسی اپنی کتاب و تحریر سے ثابت
 کریں اور اگر صحیح قیامت کے طلوع ہونے تک ایسا نہیں کر سکتے تو ایک بے لوث مظلوم
 عالم دین پر الزام تراشی کر کے اپنی عاقبت تباہ نہ کریں۔ دما علینا الا البلاغ۔

س۔ خالصی نے کھل کر تجزی سلفی و باہیوں کی دکالت کی ہے اور ان کو صحیح العقیدہ
 مومن کیا ہے چنانچہ اسی رسالہ مدنیۃ العلم ص ۲۳۹ میں خالصی کا شاگرد رئیس التحریر محمد ہادی
 دفتر لکھتا ہے کہ ان رُئیانی سلفین حسن جداً..... یعنی ہماری رائے سلفیوں
 کے ہارے میں بہت اچھی ہے..... سلفیوں کا ائمہ بقیع کے مزارات کو منہدم کرانا
 ہمارے نزدیک ان کی خطا ماجتہادی ہے جو سنت کے خلاف ہے (خالصیت نامہ
 ص ۱۹)

ج ۱. بموجب "درمغ گوہر حافظ نباشد" اسے درمغ گوہر کے حافظ کی کمزوری قرار
 دیا جائے یا باطل نواز کی علمی تہی دامتی کہ دعویٰ اور دلیل میں مطابقت کا بھی احساس و خیال
 نہیں ہے وہ ثابت تو یہ کرنا چاہتے ہیں کہ آقائی خالصی مرحوم کے عقائد و نظریات شیعہ

معتقدات و مسلمات کے خلاف ہیں اور دہائیوں کے موافق (جو کبھی ثابت نہیں کر سکتے) مگر اس کا ثبوت ان کی تحریروں سے دینے کے بجائے ان کے کسی شاگرد دفتر صاحب کی تحریر دیتے ہیں ان کی بے مانگی اور بے چارگی کس قدر قابلِ رحم ہے! حالانکہ وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ قرآن کا واضح اعلان ہے کہ لا تنزدوا رزقہ دوزرا فری! کہ کسی کا بوجھ کوئی دوسرا نہیں اٹھائے گا۔ بہر حال ان بھول بھلیوں سے کچھ حاصل نہ ہوگا۔ اگر سمیت ہے تو خالصی مرحوم کی کسی اپنی تحریر سے ثابت کریں کہ انہوں نے نجدیوں کو اصطلاحی معنوں میں مومن اور ان کے ہدم قبورائے کو درست قرار دیا ہو اگر ہادی صاحب نے آقائے خالصی کا حوالہ دیا ہے تو ایک شخص کی خبر یہ اعتبار کر کے کسی نظریہ کی دیوار استوار نہیں کی جاسکتی۔ اگر سرکار آقائے خالصی نجدیوں کو مومن سمجھتے ان کی وکالت کرتے اور مزارات مقدسہ کے انہدام کو صحیح جانتے تو اپنی دوسری کتابوں (جیسے احیاء السنیۃ ص ۸۶ تا ص ۸۹) کے علاوہ اسی رسالہ مدنیۃ العلم میں جا بجا ان کے باطل نظریات پر سخت تنقید کرتے۔ حالانکہ ان کا یہ رسالہ ان تنقیدوں سے پھلک رہا ہے بطور نمونہ ازل کے درج ذیل صفحات دیکھے جاسکتے ہیں ص ۱۱۲ سے لے کر ص ۱۱۷ تک بذیل عنوان "رد شبہۃ الوہابین" (ساری بحث قابل دید ہے۔ شاید کبھی لمحات فرصت میں ہم اس کا ترجمہ قابضہ و عبرت کے لئے ہدیہ ناظرین کر سکیں۔
 واللہ الموفق) ص ۱۱۷ بذیل عنوان "الامر اللہ و صدہ" ص ۱۱۸ بذیل عنوان "ربح شبہۃ الاستغاثہ بغیر اللہ" اور ص ۱۲۸، ۱۲۹ بذیل عنوان "السجود الامم و رد شبہۃ مناخری السلفین" (مجموعہ مدنیۃ العلم) الی غیر ذلک من المقامات المتفرقة۔ جملہ معترضہ؛ آقائے خالصی مرحوم جن کو مرکز شیخیت (کویت) کے زرخیر ایجنٹ و ہابی دہائی کہتے ہیں اور ضال و مضل شیخ احسانی کی معرفت و عنبت اہل بیت اور دہابیت کی مخالفت کے گن گاتے ہوئے نہیں تھکتے۔ آیا وہ و ظلیفہ خوارل کر اور اجتماعی کوشش و کادش سے احسانی کی تمام چھوٹی بڑی تالیفات سے کوئی ایک

رسالہ تو بوائے خود کی کتاب کا ایک صفحہ بھی پیش کر سکتے ہیں جس میں انہوں نے دہا بی نظریات کی کھل کر اس طرح رد کی ہو جس طرح آقائے خالصی مرحوم نے کی ہے؛

ان فی ہذا لعیبرۃ لقوم یعقلون . ہل نیکم رجل رشید!

علامہ بریں جناب ہادی دفتری نے بھی دعوتِ اسلامی کے جوش و جذبہ کے تحت جہاں سعودی عرب کی تعریف میں چند جملے لکھے ہیں وہاں فوراً مزاراتِ مقدسہ کے انہدام پر اس کی مذمت بھی کی ہے اور تنقید بھی۔ چنانچہ محولاً بلا عبارت کے اندر لکھتے ہیں۔

" علی انه لا یعنی ذلك اننا نوافق علی کل ما یجری فی الحجاز فاننا ننتقد

کل الانتقاد علی ہدم قبور ائمة البقیع و شہداء اہلحد و لغتیر الا اجتہاداً
خاطئاً مخالفاً للسنة "

یعنی اس تعریف کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ حجاز میں جو کچھ ہو رہا ہے ہم اس کے موافق ہیں (نہیں ایسا نہیں ہے) ہم ائمہ البقیع اور شہداء اہلحد کے مزاراتِ مقدسہ کے گرانے پر سخت تنقید کرتے ہیں اور ان کے اس اقدام کو خلاف سنت غلط اجتہادِ حاجتہ ہیں۔

خالصیت نامہ کے مولف نے یہاں خیانتِ مجرمانہ کرتے ہوئے اپنی پیش کردہ عبارت میں سے درمیانی جملے حذف کر دیئے ہیں اور قطع و برید کر کے اپنی مطلب آری کرنے کی ناکام کوشش کی ہے اور دھوکہ دہی کا ارتکاب کیا ہے۔

س :- اس رسالہ کے صفحہ ۴۵ پر لکھا ہے۔

" لا یعنی ان عثمان رضی اللہ عنہ سمی ذوالنورین لتزوجہ بابنتی

رسول اللہ و جمعہ القرآن و هو خلیفۃ بنص الشوری "

یعنی " معنی نہ رہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو اس لئے ذوالنورین کہا جاتا ہے

کہ انہوں نے حضرت رسولِ خدا کی دو بیٹیوں سے شادی کی اور قرآن کو جمع کیا اور وہ بنص

یہ واضح الفاظ ہیں کہ خالصی نے عثمان کی تعریف کی ہے اور اسے داماد رسولؐ تسلیم کیا ہے اس بارے میں آپ کیا کہنا پسند کریں گے؟

ج :- حضرت صاحب :- سچ یہ ہے کہ کسی چیز کی حد سے زیادہ محبت اور حد سے زیادہ عداوت آدمی کو اندھا اور بہرا بنا دیتی ہے اور اس کا تازہ اور زندہ نمونہ حضرت مولف رسالہ کی یہ کارستانی ہے جس میں انہوں نے خوفِ خدا، خوفِ حشر و نشر اور خوفِ ذلت و رسوائی سے بالاتر ہو کر اور دیانت و امانت اور شرم و حیا کے جملہ تقاضوں کو نظر انداز کر کے برہوتی انہونی بات آقائے خالصی مرحوم کی طرف منسوب کر کے ان کو بدنام کرنے کا ٹھیکہ لے لیا ہے۔ میرے خیال میں اگر وہ دھوکہ دہی ابلہہ فریبی اور بددیانتی کی اس نچلی سطح تک اپنے آپ کو نہ گرائیں تو بھی مرکزِ شیعیت (کویت) کا حق نمک ادا ہو جائے گا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ جیسا کہ قبل ازیں اس بات کی وضاحت کی جا چکی ہے کہ رسالہ "مدینۃ العلم" کے شمارہ نمبر ۲ کے صفحہ ۱۴۱ پر ایک ناصبی محسود ملاح اور ایک حنفی قادری سنی عالم خلیفہ شیخ محمد سعید، بیتواتنی کا باہمی تحریری مناظرہ درج ہے جس کا عنوان ہے "مناظرۃ علمیتہ دینیۃ" جو پورے آٹھ صفحات تک پھیلا ہوا ہے یعنی صفحہ ۱۴۱ تا صفحہ ۱۴۸ جو "الملاح" اور "الخلیفۃ" محمد کے نام سے سوال و جواب کی شکل میں موجود ہے۔ جو ۳ شعبان ۱۳۷۱ھ میں بمقام بغداد ہوا تھا تو خالصیت نامہ کے مولف نے جو عبارت آقائے خالصی کی طرف منسوب کر کے ان پر تنقید کی ہے وہ دراصل "الخلیفۃ" محمد کی ہے جو ان کے نام کے ساتھ رسالہ کے صفحہ ۱۴۵ پر مذکور ہے اور اس سارے واقعہ کی تفصیل مناظرہ کی ابتدائی کاروائی میں صفحہ ۱۴۱ پر بالتفصیل مذکور ہے۔

ساتھی صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ صرف ان ہی کے پاس رسالہ "مدینۃ العلم" کی فائل موجود ہے اور کسی کے پاس نہیں ہے؟ اور اگر ان کو خدا اور اس کی بارگاہ میں

حاضری کا کوئی خوف نہیں تو کیا خلق خدا کے سامنے اپنی ذلت و رسوائی کا کوئی احساس نہیں ہے کہ ان کے دجل و فریب اور دھوکہ دہی کا پردہ چاک ہو جانے کے بعد لوگ ان کے دین و دیانت کے بارے میں کیا رائے قائم کریں گے۔

کسی شخصیت یا کسی نظریہ کے بارے میں بحث و مباحثہ میں کوئی حرج نہیں شریک مشرافت و دیانت کی حدود کے اندر ہو اور جب ان حدود و قیود سے باہر ہو جائے تو وہ مکابره بن جاتا ہے اور مفید ہونے کی بجائے ہر لحاظ سے نقصان دہیاں کا باعث بن جاتا ہے۔

بہر نوع سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا سابقہ صاحب انہی معلومات اور انہی تحقیقات پر اترتے ہوئے خالصیت نامہ کے صفحہ ۱۵ پر لکھتے ہیں: "اردو زبان عوام تو بجائے خود خواص کو بھی بلکہ جناب ڈھکو کو بھی خالصی کے اوپر اس قدر عبور نہیں ہے جو مجھے حاصل ہے۔"

س اتنی نہ بڑھا پائی داماں کی حکایت

داسن کو ذرا دیکھ ذرا بندرتب دیکھ

س: اس رسالے کے حوالے سے ایک سوال ہے کہ خالصی نے عمر کو رسول کا خسر اور علی کا داماد قرار دے کر ان کی محبت کو فرین قرار دیا ہے اس کا کہنا ہے

"اما الشیعہ ومن المعلوم ان عمر ختن النبی و صہر الوصی... الخ..."

یعنی شیعوں کو بخوبی معلوم ہے کہ حضرت عمرؓ رسول اللہ کے خسر اور علیؓ کے داماد تھے (مدنیہ العلم ص ۵۳۲) اور پھر بعض عمر شیعینوں کی علامت ٹھہرایا ہے اس بارے میں آپ کیا کہتے ہیں۔

ج: اس ایراد میں بھی اسی بددیانتی کا مظاہرہ کیا گیا ہے جس کا مظاہرہ اس سے پہلے ایرادات میں کیا گیا ہے یعنی یہ عبارت آقائے خالصی مرحوم کی نہیں بلکہ ہادی دفتر

کی ہے جو ان کے ایک طویل مضمون سے لی گئی ہے جو مدنیۃ العلم کے ص ۲۹۶ سے لے کر ص ۵۳۳ تک پھیلا ہوا ہے جس کا عنوان ہے " جدول شہرزی الحجج " جس میں ذی الحجج کے شمارہ کی مناسبت سے اس مہینہ میں رونما ہونے والے تمام تاریخی واقعات از فہم حضرت علیؑ کا اعلان ولی عہدی (عیہ غدیر) عمید مباحلہ وغیرہ کا تذکرہ کرنے کے بعد آخر اسلامی برادری کے دوسرے خلیفہ کی وفات کا ذکر بھی کیا ہے (جو اسی مہینہ میں واقع ہوئی تھی) اس سلسلہ کے مشہور دشمن اہل بیتؑ عبد اللہ بن الخطاب کے اس الزم کہ " شیعہ عمر کی موت پر جشن مناتے ہیں اس لئے وہ بغض صحابہ کی بنیاد پر خارج از اسلام ہیں " کا جواب دیتے ہوئے ہادی دفر نے لکھا کہ شیعہ مشرف ہیں وہ کسی بھی دشمن کی موت پر خوشی نہیں مناتے (تو نبی کے خسر اور علیؑ کے داماد کی موت پر کس طرح جشن مناسکتے ہیں؟ جہاں تک حضرت عمر کے خسر بنی ہونے کا تعلق ہے وہ بے شک صحیح ہے ہاں البتہ ان کا داماد علیؑ ہونا میرے نزدیک بالکل بے بنیاد اور محض افتراء ہے (تفصیل کے لئے تجلیات صداقت کا مطالعہ کیا جائے۔) ہم جناب ہادی دفر کے مضمون کے اس جز سے اتفاق نہیں کرتے۔

س:۔ خالصی نے عصمت معصومین کا انکار کیا ہے انہوں نے کہیں امام کی عصمت کا ذکر نہیں کیا۔ یہ سوال بھی میں نے خالصیت نامہ ص ۲۲ کے حوالہ سے کیا ہے آپ اس سلسلے میں کیا جواب دیں گے؟

ج:۔ سبحان اللہ مذاہبتاں عظیمہ۔ ایک نہیں بیسیوں مقالات پر قاضی خالصی نے ائمہ اہل بیت کی عصمت کا تذکرہ کیا ہے زیادہ دور رسہ جائیں۔ خود خالصیت نامہ کے مرتب نے اپنے اس رسالہ کے ساتھ خالصی مرحوم کے عربی وصیت نامہ کا فارسی ترجمہ مع اردو ترجمہ کے درج کیا ہے اس کے ص ۴ پر حمد باری کے بعد لکھتے ہیں " اور اللہ کی رحمت ہو مگر کو نہیں اور اس کی طیب و طاهر آل پر جو اللہ کے منتخب کردہ اور نیک و شرفاء کے ہادی برحق ہیں "

فرمانے اصطلاحِ شریعت میں طیب و طاهر کے کہتے ہیں؟ کیا معصوم کو ہی طیب و طاهر نہیں کہا جاتا؟ اگر واضح الفاظ ہی لفظ عصمت و طہارت چاہیں تو ان کی کتاب احیاء الشریعہ میں کئی مقامات پر موجود ہے مثلاً ص ۸۶ پر انبیاء و ائمہ کے قبور مقدسہ کی زیارت کے نہ صرف جواز بلکہ استحباب کو ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ قد مدوت الا حدیث عن اہل بیعت العصمة متواترة باستحباب زیادة النبی و بلیغہ المعصومین و تعظیم قبورہم " اس طرح ص ۵۸، ۵۹ پر یہ لکھا ہے کہ اہم کو سہو و نسیان نہیں ہوتا۔ "تو جسے سہو و نسیان نہ ہو وہ معصوم کے سوا اور کون ہو سکتا ہے ان حقائق کے باوجود یہ کہنا کہ آقائے خالصی مرحوم ائمہ کو معصوم نہیں جانتے یہ کس قدر دیدہ دلیری ہے اور ظلم عظیم ہے جب ہی تو میں کہتا ہوں کہ آقائے خالصی مرحوم مظلوم شیعہ مجتہد ہیں۔

س:۔ عبد المنعم کاظمی نے اپنی کتاب "من کنت مولاً..." میں لکھا ہے کہ خالصی نے امام جعفر صادق کو ایک تقریر میں ایک مجتہد قرار دیا۔ اور اس تقریر میں بہت سے علماء و زعماء موجود تھے اور اس کتاب میں آیت اللہ خوئی کی تقریظ موجود ہے اور رسالہ مدنیۃ العلم کے مدیر ہادی دفتر کی بھی تقریظ موجود ہے اب اس کا آپ کے پاس کیا جواب ہے؟

ج:۔ اس انٹرویو میں پہلے اس اعتراض کا اور جناب ابو الفضل عباس اور خالد بن ولید ایمان کے برابر ہونے (العیاذ باللہ) والے ایسا جواب دیا جا چکا ہے کہ عبد المنعم کاظمی باقرار خود شیخی ہے اور کسی حمادی بغدادی کے قول کا کوئی اعتبار نہیں ہے بار بار ہم اس حقیقت کا اظہار کر چکے ہیں کہ مخالفین میں اگر جرات و عہت ہے تو آقائے خالصی مرحوم کی اپنی تحریر سے اس قسم کی کوئی بات ثابت کریں اور منہ مانگا انعام حاصل کریں۔

ورنہ ان بے بنیاد باتوں کا کوئی فائدہ نہیں ہے۔

مگر یہ دین و دیانت کے دکاندار اور مشرم و خیا کے مخالف پوری بے حیائی اور مکمل ڈھٹائی سے اپنی شیخیوں اور زر خریدہ علمکاروں کی تحریروں کا سہارا لیتے ہیں کہ فلاں بغدادی نے یہ لکھا ہے اور فلاں حمادی نے یہ کہا ہے فلاں کلمکاری نے یہ لکھکاری کی ہے اور فلاں نے یہ ! سرکار آقای خونی مدظلہ نے اس کتاب جس کی ۱۳-۱۴ جلدیں ہیں) کی کسی جلد پر اگر چند سطریں پڑھ کر چند تعریفی جملے لکھ دیئے ہوں تو اس سے اس کتاب کے تمام مندرجات کی توثیق تو نہیں ہو سکتی؟ اگر بقول عبدالمنعم کاظمی اس بزم میں بہت سے علماء و زعماء اور خطبا موجود تھے جن کے نام بھی لئے گئے ہیں۔ اور انہوں نے اس بات کا بڑا بھی منایا تھا تو پھر انہوں نے بذریعہ تقریر اس بات کا اظہار کیوں نہ کیا؟ ان کو کیوں سانپ سونگھ گیا؟ اور صرف کاظمی صاحب کے پیٹ میں ہی کیوں مردھ پیدا ہوا؟

س: حوالہ پھر خالصیت نامہ ہی کا ہے۔ کیا نالہی کے مدرسہ میں امریکی دانشوروں کی آدرافت رتی تھی؟ وہ ان کی دعوت پر گئے۔ اس آدرافت کا مقصد آپ کے نزدیک کیا تھا؟ کیا امریکیوں کے ساتھ پس پردہ کوئی ساز باز تو نہ تھی؟

ج: امریکی دانشور صرف خالصی کے مدیعتہ العلم کرتے تھے ہی کا طواف نہیں بلکہ جامع الازہر (مصر) اور شیعینان جہان کے علمی مرکز نجف اشرف کا بھی طواف کرنے ہوئے نظر آتے تھے۔ اور آتے ہیں۔ کیونکہ

سہو جا کہ بود چشمہ شیریں

مردم دمور و بلخ ہمہ گمرد آیند

خالصی مرحوم کا یہ سیاسی نظریہ تھا کہ باوجود کہ یہود و نصاریٰ میں بعد المشرقین ہے مگر اسرائیل کے یہودی امریکہ کے عیسائی حکمرانوں کو مسخر کر کے عالم اسلام کے لئے ناسور بن سکتے ہیں تو پھر مسلمان حکمت عملی سے اس کی توجہ کو اپنی طرف مبذول کر کے یہودیوں کے ظلم کو کیوں نہیں توڑ سکتے۔ مرحوم کا سیاسی موقف غلط ہو سکتا ہے۔ اس سے اختلاف

کیا جاسکتا ہے۔ مگر اس سے ان کو امر بکبروں کا ایجنٹ کس منطق کے تحت قرار دیا جا سکتا ہے؟

ع ۱۔ اتنی سی بات تھی جسے اضافہ کر دیا

یہ مطلب ان کے اس کلام سے واضح ہے جو ان کے رسالہ مدنیۃ العلم کے اندر مذکور ہے جس کا عکس خالصیت نامہ کے صفحہ ۵۴ پر ہے اور کانفرنس، جو مسلمانوں کے اشتراک عمل سے کیونسٹوں کے خلاف بلائی گئی تاکہ ان کو مخالفین کے اجتماع میں حقائق اسلام آجا کر کرنے کا موقع مل جائے۔

س ۱۰۔ رسالہ خالصیت نامہ کے صفحہ ۳۷ کے حوالے سے سوال ہے کہ اس سیمینار میں علماء شیعہ میں سے صرف خالصی ہی کو کیوں مدعو کیا گیا؟ اس کی وجہ کیا ہے؟

ج ۱۔ یہ کذب سریح ہے کم از کم دو مزید شیعہ علماء در دانشوروں کا تذکرہ تو اسی جگہ مدنیۃ العلم کے اندر موجود ہے ایک علامہ شیخ علی کاشف العظما (جن کی تصویر صفحہ ۲۸۴ پر آتھی خالصی کے ساتھ موجود ہے) اور تقریب صفحہ ۴۲ پر مذکور ہے اور اس میں انہوں نے یہ بھی بتایا ہے کہ وہ نجف اشرف کے علماء اعلام سے مشورہ کر کے اور ان کی اجازت سے اس سیمینار میں شریک ہوئے ہیں۔ اور دوسرے ڈاکٹر رضا زادہ شفیق استاد فلسفہ (ظہران بونیورسٹی) جن کا تذکرہ صفحہ ۲۵۹ پر موجود ہے۔

وانما یضری الکذب الذین لا یدعون

س ۱۱۔ اسی خالصیت نامہ کے صفحہ ۱۳ پر ایک اعتراض ہے جو میرے اپنے ذہن میں بھی ایک سوال کی حیثیت رکھتا ہے کہ اگر خالصی کی کتب میں شیعہ مسئلہ عقائد کے خلاف کوئی بات نہیں تو آپ اس کی کمی کتاب کا اردو میں ترجمہ کیوں نہیں کر دیتے۔

ج ۱۰۔ اس بنک کام کے انجام دینے سے صرف دو چیزیں مانع ہیں اور کوئی نہیں۔ ایک

اپنی عدم افرصتی اور دوسری اپنی بے مائیگی۔ مہری کئی کتابیں محسن اشاعت کی استعلاعت نہ برونے کی دبر سے گوشہ گنہامی میں پڑی ہوئی ہیں یہ اعتراض کرنے والے سچے ہیں وہ تو شیخیت کی تائید میں ہندو رتے لکھ کر چھاپ دیں تو ان کو لاکھوں روپے مل جاتے ہیں اور ہم جب اس مفلوم کی تائید میں فلم کو جنبش دیں تو صرف گالیاں ملتی ہیں۔ بہر حال اگر توفیق ازیردی شامل حال رہی تو کسی وقت کی اس خواہش کی تکمیل ہو جائے گی انشاء اللہ تعالیٰ

sibtain.com





sibtain.com

س: اسی رسالہ کے صفحہ ۳۷ پر لکھا ہے کہ خالصی کے نزدیک عزاداری حرام ہے آپ کیا کہنا پسند کریں گے۔

ج: اس مرحوم پر سراسر تہمت ہے۔ مرحوم دوسرے علماء شیعہ کی طرح صحیح عزاداری کو دین حق کی نشرو اشاعت اور اس کی بقاد بچھتے تھے۔

زبادہ دور نہ جائیے اسی مجلہ مدنیۃ العلم کے صفحہ ۸۸ پر آقا خلی خالصی مرحوم کے خطاب جمع کا خلاصہ درج ہے جس کا سرنامہ یہ ہے

و يدعو الى تعظيم شعائر الاسلامية وشيئة و
بذكرها وبحث الغزى ومجالس التابيين لاقمة
الهدى من الى بيت التبوّة وزيارة مراقدهم
المقدسة ازنى ذلك تشيد الدين الاسلامى واحيا
كاثر القراء ودحض الادينية وامانتة معنويتهم

آپ نے اس خطبہ میں اسلامی شعائر کی تعظیم و تکریم کا تذکرہ کیا اور مجالسِ عزاء
تعمیر کرنے کی رغبت دلائی اور ان کے مشاہد مقدسہ کی زیارت کرنے پر لوگوں کو آمادہ کیا کیونکہ
ان باتوں سے دین اسلام کو استحکام حاصل ہوتا ہے اور اس کے آثار کو زندگی ملتی ہے
اور لادینوں کے باطل خیالات کا ابطال ہوتا ہے۔ اس سلسلہ میں آگے چل کر فرمایا۔

وما تلب المجالس الامحافل دينية كبرى ومدارس
سيرة لتعليم المسلمين الثبات على العقيدة والتفعية
فى سبيل الدين وتعمل على نشر الاصلاح والارشاد
وبث احكام اشريعة والى غير ذلك من احياء ما اثر
الاسلام

ان اھم اشركان ولا يزال عاملاً على تشيد الدين
ھو ذكر البسط الشهيد الحسين حيث المتفقه المجالس
التابينة فى ذاكثر انھا المعمورة فى ايران



”دین اسلام کے استحکام کا سب سے بڑا سبب نواسۂ رسول حضرت امام حسین کا ذکر ہے۔ چنانچہ ربیع مسکون کے اکثر حصوں میں مجالسِ عزاء منعقد ہوتی ہیں۔ یہ مجالس کیا ہیں بہر بنی محافل ہیں۔ اور چلتے پھرتے دینی مدرسے۔ ان میں مسلمانوں کو تعلیم دی جاتی ہے کہ دین ہر ثابت قدم رہنے اور دین کے لئے قربانی پیش کرنے کا طریقہ کیا ہے؟ اور یہ مجالس اصلاح و ہدایت اور شرعی احکام کی نشر و اشاعت میں مددگار ہوتی ہیں اور دوسرے کئی اسلامی شعائر کے زندہ کرنے کا باعث (مدیۃ العلم ص ۵۸)

کیا جو شخص مجالسِ عزاء کی اس قدر تعریف و توصیف کرے اور ان کے اس قدر فوائد و فوائد بیان کرے اسے عزاداری کا دشمن قرار دینا صحیح ظلم نہیں تو اور کیا ہے؟

لعنہ اللہ علی الظالمین، ہاں وہ ان کا پیشہ در تاجران خونِ حسین کے خلاف تھے جو قوم کی جیبوں پر ہاتھ صاف کرتے ہیں فضائل و مصائب میں غلط روایات پڑھ کر ان کے دین و ایمان پر ڈاکہ ڈالتے ہیں۔ (جلد مدیۃ العلم ص ۹۲) اس لئے شیخینوں کے علاوہ عراق کے تاجران خونِ حسینؑ بھی مرحوم کے جانی دشمن بن گئے تھے کیونکہ آقائی نالسی مرحوم کی تعریف و تخریر سے ان کی مارکیٹ متاثر ہوتی تھی۔ اور ان لوگوں کو ہر چیز پر اپنا ذاتی و دینی مفاد مقدم ہے۔ اور یہی حال یہاں کے شیخینوں اور تاجران خونِ حسینؑ کا ہے جو اہل علم شرعی ذمہ داری اور وظیفہ دینی سمجھ کر ان کی غلط روش و رفتار پر ان کو ٹوک دے و عنجے جھاڑ کر اس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں اور اس کے متعلق ہر سبونی اور انہونی بات کہہ گزرتے ہیں۔ مگر اس کے باوجود علماء کرام اپنا شرعی فریضہ ادا کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے انشاء اللہ۔

س :- رسالہ خالصیت نامہ کے حوالہ ہی سے ایک اور سوال ہے کہ ص ۲۸ سے ص ۵۰ تک پاکستان کے بہت سے علماء کے نام درج ہیں جنہوں نے خالصی کو مذہب شیعہ سے خارج قرار دیا ہے جن میں آپ کا نام بھی درج ہے اس کی کیا حقیقت ہے ؟

ج :- ڈوگر صاحب ! مرتب رسالہ کی اس کارستانی سے معلم الملکوت کی روح بھی شرمناکئی ہوگی ۔ عا شا وکلا ان علماء کرام میں سے کسی نے آقائی خالصی مرحوم کے خلاف ایک لفظ بھی نہیں لکھا بات دراصل صرف اس قدر ہے کہ سندھ کے کسی صاحب نے حقیقی یا فرضی نام سے ان علماء کرام سے استفسار کیا کہ اگر کوئی شخص حجاز کی موجودہ دہائی حکومت کو مومن سمجھے اور شیخین کو ایسا مومن کامل سمجھے کہ ان کے ایمان میں شک کرنے والے کو کانز قرار دے تو کیا ایسا شخص شیعہ ہو سکتا ہے ؟ تو جواب میں سب نے لکھا (اور میں نے بھی لکھا)

کہ نہیں ایسا عقیدہ رکھنے والا شیعہ کہلانے کا روادار نہیں ہے نہ سوال میں کسی شخص کا نام تھا نہ جواب میں ۔ مگر مرتب رسالہ نے جھٹ اپنے زعم باطل کی بنا پر اسے آقائی خالصی پر منطبق کر دیا ۔ مگر ہم اور اسی سابقہ میں ان غلط نسبتوں اور تہمتوں کا ابطال و ازالہ کر چکے ہیں ۔ تو بعد ازاں اس چالاک کی کا خود بخود پردہ چاک ہو جاتا ہے مزید کسی وضاحت کی ضرورت نہیں ہے

س :- میرے خیال میں ضروری اعتراضات جو میں اپنے ذہن کے مطابق اس رسالے سے بنا سکا تھا وہ میں نے کر دیئے ہیں اگر مزید ضرورت ہوئی تو کیا آپ اسی طرح دقت دیں گے ؟

ج :- ۱۔ شکر بہ میں خود آپ کا سپاس گزار ہوں کہ آپ نے مجھے حقائق کے اظہار کا موقع دیا ۔





sibtain.com

س: کیا آپ قرآن پاک مہیا کر سکتے ہیں؟

ج: جی ہاں! وہ سامنے رکھا ہوا ہے۔

س: آپ ایک عالم دین ہیں یہ قرآن پاک ہے کیا آپ اس پر ہاتھ رکھ کر حلفیہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی ملکی یا ملکی ادارے، پارٹی یا شخص کے ایجنٹ نہیں اور کسی سے بطور امداد کچھ وصول نہیں کرتے۔

ج:۔ اس وقت جب کہ میں یہ انٹرویو ٹیپ کر رہا ہوں میں حلفیہ بیان دیتا ہوں کہ میں نے آج تک کہیں سے کوئی ملکی یا غیر ملکی امداد نہیں لی۔ اوروں کا کیا ذکر حتیٰ کہ ایران جو کہ ہمارا