آپ کے مسائل

اور اُن کا حل

جلد پنجم

شادی بیاہ کے مسائل،
طلاق وخلع،
عدت، نان ونفقہ،
پرورش کا حق،
عائلی قوانین وغیرہ۔

حضرت مولانا
محمد یوسف لدھیانوی
شہید رحمہ اللہ

Presented by www.ziaraat.com

آپ کے مسائل

اور

اُن کا حل

جلد پنجم

مولانا محمد یوسف لدھیانوی

مکتبہ لدھیانوی

Presented by www.ziaraat.com

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں!

حکومت پاکستان کاپی رائٹس رجسٹریشن نمبر ۱۱۷۲۰

قانونی مشیر اعزازی : ---------- حشمت علی حبیب ایڈووکیٹ

اشاعت : ------------------ اپریل ۱۹۹۸ء

قیمت : ------------------

ناشر: ------------------ مکتبہ لدھیانوی

18- سلام کتب مارکیٹ، بنوری ٹاؤن کراچی

برائے رابطہ: ---------------- جامع مسجد باب رحمت

پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ، کراچی

فون: 7780337-7780340

Presented by www.ziaraat.com

پیش لفظ

بسم اللہ الرحمان الرحیم ○

الحمد للہ و کفی و سلام علی عبادہ الذین اصطفی اما بعد

بہت ہی شکر و احسان اس رب جلیل اور علیم و خبیر کا کہ جس کی توفیق اور فضل و کرم سے حضرت اقدس حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانوی دامت برکاتہم کے مقبول ترین سلسلے "آپ کے مسائل اور ان کا حل" کی پانچویں جلد تیاری کے مرحلہ سے گزر کر آپ کے ہاتھوں میں پہنچ رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرما کر نافع بنائے (آمین)۔

حضرت اقدس زید مجدھم نے میر شکیل الرحمان ایڈیٹر انچیف جنگ گروپ آف پبلی کیشنز کی خواہش اور اصرار پر مئی ۱۹۷۸ء میں جنگ کے اسلامی صفحہ "اقراء" کی ذمہ داری قبول کی اور حضرت کی معاونت و رفاقت کے لئے "ناکارۂ خلائق" راقم السطور کا نام حضرت مفتی احمد الرحمان نور اللہ مرقدہ کے مشورہ سے طے پایا تو کسی کے وہم و گمان اور حاشیہ خیال میں بھی نہیں تھا کہ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ اور اس خدمت کو اتنی عظیم شرف قبولیت سے نوازیں گے اور اس کے ذریعہ فقہ و دین کی اتنی عظیم خدمت ہوگی کہ لاکھوں افراد کی زندگیوں کا نقشہ تبدیل ہو جائے گا۔

حضرت اقدس زید مجدھم اور امت کے نبض شناس علماء کے وقار جانشینِ حضرت اقدس بنوری رحمتہ اللہ علیہ مولانا مفتی احمد الرحمان رحمتہ اللہ علیہ نے باہم مشورہ اور استخاروں کے بعد اس خدمت کو مستقبل میں امت کی تربیت کے لئے ضروری سمجھا اور پھر دنیا نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے ان دونوں بزرگوں کے اخلاص اور حسن نیت کی لاج رکھ لی اور "جنگ" کے صفحات میں علمی اعتبار سے صفحہ "اقراء" کو سب سے زیادہ مقبولیت حاصل ہوئی اور آج "آپ کے مسائل اور ان کا حل" جنگ کا مقبول ترین سلسلہ ہے اور لاکھوں قارئین جمعتہ المبارک کو سب سے پہلے اس کو پڑھنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ دین کی سمجھ حاصل کریں۔ اللہ رب العزت اس سلسلے کو مزید قبولیت عطا فرمائے۔

حضرت اقدس کے قلم کی روانی اور مقبولیت کی شہادت تو محدث العصر حضرت اقدس مولانا بنوری رحمتہ اللہ علیہ نے عملی طور پر اس طرح عطا فرمائی کہ حضرت اقدس کو جامعہ رشیدیہ کے گوشہ سے اٹھا کر عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے عالمی پلیٹ فارم اور جامعہ علوم اسلامیہ بنوری

Presented by www.ziaraat.com

ٹاؤن کی علمی بساط پر لاکھڑا کیا۔ حضرت اقدس مولانا بنوریؒ کی نگاہوں نے جو محسوس کیا تھا علماء حق نے اس کا مشاہدہ دنیا میں ہی کر لیا اور آج حضرت اقدس شیخ الحدیث والتفسیر مولانا سرفراز خان صفدر زید مجدھم' ولی کامل حضرت سید نفیس شاہ صاحب زید مجدھم' حضرت اقدس خواجہ مولانا خان محمد صاحب زید مجدھم' حضرت اقدس مولانا محمد تقی عثمانی زید مجدھم' حضرت مولانا مفتی محمود گنگوہی زید مجدہم ' حضرت اقدس مولانا یوسف متالا زید مجدھم' حضرت اقدس قاری سعید الرحمان زید مجدھم اور دیگر تمام علماء حق اس بات پر متفق ہیں کہ موجودہ پرفتن دور میں حضرت اقدس مولانا لدھیانوی زید مجدھم اسلام کے صحیح ترجمان اور علماء حق کی صحیح نمائندگی کر رہے ہیں۔

اخبار جنگ کے ذریعہ اگر ایک طرف وہ عام مسلمانوں کی رہنمائی کا فریضہ انجام دے رہے ہیں تو عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے پلیٹ فارم سے پوری دنیا میں مرزا نجس (موجودہ سربراہ جماعت قادیانیہ) کا تعاقب کرتے نظر آتے ہیں اور اس سلسلہ میں آپ کا علمی شاہکار "تحفہ قادیانیت" ۷۰۰ سے زائد صفحات پر اردو اور انگلش میں علماء کرام اور عوام الناس کی صحیح رہنمائی کا فریضہ انجام دے رہا ہے۔ "اختلاف امت اور صراط مستقیم" نے اس افتراق اور انتشار کے دور میں حق و باطل کو ایک روشن شکل میں دنیا کے سامنے ممتاز اور علیحدہ کر دیا ہے اور امت مسلمہ کے ذہنوں میں پائے جانے والے اس سوال کا شافی جواب مہیا کر دیا کہ علماء کرام کے شدید اختلاف کے اس دور میں ہم حق کی تمیز کیسے کریں۔ اختلاف امت اور صراط مستقیم کی تیسری جلد نے موجودہ پرفتن دور کے سب سے بڑے "رفض" کے "تقیہ" کا غلاف پوری طرح اتار دیا اور یہ فتنہ پورے طور پر واضح ہو گیا۔

پانچویں جلد کو اس خوبصورت انداز میں آپ کے ہاتھوں پہنچانے میں حسب سابق استاذ حدیث مولانا مفتی نظام الدین شامزئی' مولانا سعید احمد جلالپوری ڈاکٹر شبیر الدین علوی' عزیزم برادرم عبداللطیف' مولانا نعیم امجد' عزیزم محمد وسیم غزالی' محمد انور رانا' محترم میر شکیل الرحمان' میر جاوید رحمان' مولانا عزیز الرحمان' قاری ہلال احمد' محمد فیاض اور ان تمام ساتھیوں کا بہت ہی ممنون ہوں۔ اللہ تعالیٰ ان حضرات کو اپنی طرف سے بہت ہی بہترین بدلہ عطا فرمائے اور ترقیات سے نوازے۔

محمد جمیل خان

نگراں اسلامی صفحہ "اقراء" جنگ کراچی

Presented by www.ziaraat.com

فہرست

کتاب النکاح

اگر بیوی سے ظلم و ناانصافی کرنے کا یقین ہو تو نکاح حرام ہے، غالب گمان ہو تو مکروہ تحریمی اور معتدل حالات میں سنت موکدہ ۲۸
بیوہ اور رنڈوا کب تک شادی کر سکتے ہیں ۲۹
شادی کے لئے والدین کی رضامندی
شادی کے معاملے میں والدین کا حکم ماننا
والدین اگر شادی پر تعلیم کو ترجیح دیں تو اولاد کیا کرے ۳۰
شادی میں والدہ کی خلاف شرع خواہشات کا لحاظ نہ کیا جائے ۳۱
لڑکی اور لڑکے کی کن صفات کو ترجیح دینی چاہئے ۳۲
لڑکیوں کی وجہ سے لڑکوں کی شادی میں دیر کرنا
اگر والدین ۲۵ سال سے زیادہ عمر والی اولاد کی شادی نہ کریں

منگنی ۳۳

کیا بغیر عذر شرعی منگنی کو توڑنا جائز ہے
منگنی توڑنا وعدہ خلافی ہے، منگنی سے نکاح نہیں ہوتا
نکاح سے پہلے منگیتر سے ملنا جائز نہیں ۳۴
جس عورت سے نکاح کرنا ہو، اس کو ایک نظر دیکھنے کے علاوہ تعلقات کی اجازت نہیں
منگنی میں باقاعدہ ایجاب و قبول کرنے سے میاں بیوی بن جاتے ہیں ۳۵
منگنی کے وقت ایجاب و قبول ہونے سے نکاح ہو جاتا ہے ۳۶
قرآن گود میں رکھ کر رشتہ کا وعدہ لینے سے نکاح نہیں ہوتا یہ صرف وعدۂ نکاح ہے۔
لڑکا دین دار نہ ہو تو کیا منگنی توڑ سکتے ہیں۔ ۳۷

Presented by www.ziaraat.com

طریق نکاح اور رخصتی ۳۸

نکاح میں ایجاب و قبول اور کلمے پڑھانے کا کیا مطلب ہے
نکاح کے وقت کلمے، درود وغیرہ پڑھانا ۳۹
نکاح کے لئے ایجاب و قبول ایک مرتبہ بھی کافی ہے
الگ الگ شہروں میں اور مختلف گواہوں سے ایجاب و قبول نہیں ہوتا
ٹیلی فون پر نکاح نہیں ہوتا ۴۰
لڑکی کے دستخط اور لڑکے کا ایک بار قبول کرنا نکاح کے لئے کافی ہے ۴۱
لڑکی کے صرف دستخط کر دینے سے اجازت ہو جاتی ہے
لڑکی کے قبول کئے بغیر نکاح نہیں ہوتا ۴۲
صرف نکاح نامہ پر دستخط کرنے سے نکاح نہیں ہوتا بلکہ گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ضروری ہے۔
بغیر گواہوں کے نکاح نہیں ہوتا۔ ۴۳
بالغ لڑکی اگر انکار کر دے تو نکاح نہیں ہوتا
گونگے کی رضامندی کس طرح معلوم کی جائے ۴۴
نکاح میں غلط ولدیت کا اندراج
قرآن مجید پر ہاتھ رکھ کر بیوی ماننے سے بیوی نہیں بنتی ۴۵
خدا کی کتاب اور خدا کے گھر کو بیچ میں ڈالنے سے نکاح نہیں ہوتا
نکاح اور رخصتی کے درمیان کتنا وقفہ ہونا ضروری ہے
رخصتی کتنے سال میں ہونی چاہئے ۴۶

بغیر ولی کی اجازت کے نکاح

ولی کی رضامندی صرف پہلے نکاح کے لئے ضروری ہے
باپ کی غیر موجودگی میں بھائی لڑکی کا ولی ہے ۴۷
"ولی" اپنے نابالغ بہن بھائیوں کا نکاح کر سکتا ہے لیکن جائداد نہیں ہڑپ کر سکتا
ولی کی اجازت کے بغیر لڑکی کی شادی کی نوعیت ۴۸
والد یا دادا کے ہوتے ہوئے بھائی ولی نہیں ہو سکتا
بغیر گواہوں کے اور بغیر ولی کی اجازت کے نکاح نہیں ہوتا ۴۹

Presented by www.ziaraat.com

لڑکے کے والدین کی اجازت کے بغیر نکاح ۵۰
ولی کی اجازت کے بغیر اغوا شدہ لڑکی سے نکاح
عائلی قوانین کے تحت غیر کفو میں نکاح کی حیثیت ۵۱
اپنی مرضی سے غیر کفو میں شادی کرنے پر ماں کے بجائے ولی عصبہ کو اعتراض کا حق ہے
ولد الحرام سے نکاح کے لئے لڑکی اور اس کے والدین کی رضا شرط ہے ۵۲
اگر والدین کورٹ کے نکاح سے خوش ہوں تو نکاح صحیح ہے
والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح سرے سے ہوتا ہی نہیں چاہے وکیل کے ذریعے ہو یا عدالت میں
۵۳

نکاح کا وکیل

۵۳

لڑکے کی عدم موجودگی میں دوسرا شخص نکاح قبول کر سکتا ہے
دولہا کی موجودگی میں اس کی طرف سے وکیل قبول کر سکتا ہے ۵۴
کیا ایک ہی شخص لڑکی، لڑکے دونوں کی طرف سے قبول کر سکتا ہے
بالغ لڑکے، لڑکی کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف ہے
نکاح نامے پر صرف دستخط ۵۵
اجنبی اور نامحرم مردوں کو لڑکی کے پاس وکیل بنا کر بھیجنا خلاف غیرت ہے

نابالغ اولاد کا نکاح

۵۷

نابالغ لڑکے لڑکی کا نکاح جائز ہے
بالغ ہوتے ہی فوراً نکاح مسترد کرنے کا اختیار
نابالغی کا نکاح اور بلوغت کے بعد اختیار ۵۸
باپ دادا کے سامنے دوسرے کا کیا ہوا نکاح لڑکی بلوغت کے بعد فسخ کر سکتی ہے
نابالغ لڑکی کا نکاح اگر باپ کر دے تو بلوغت کے بعد اسے فسخ کا اختیار نہیں ۵۹
بچپن کے نکاح کے فسخ ہونے یا نہ ہونے کی صورت ۶۰
والد نے نابالغ لڑکی کا نکاح ذاتی منفعت کے بغیر کیا تو لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد ختم کرنے کا اختیار نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

کفو و غیر کفو ۶۱

کفو کا کیا مفہوم ہے
فلسفہ کفو و غیر کفو کی تفصیل
غیر کفو میں نکاح باطل ہے ۶۳
غیر برادری میں شادی کرنا شرعاً منع نہیں
غیر کفو میں نکاح والدین کی اجازت کے بغیر نہیں ہوتا ۶۴
لڑکی کا غیر کفو خاندان میں بغیر اجازت کے نکاح منعقد نہیں ہوا
جہالت میں خفیہ شادی کرنا غلط ہے ۶۵
سید کا نکاح غیر سید سے
سید کا غیر سید سے نکاح کرنے کا جواز
سید لڑکی کی غیر سید لڑکے سے خفیہ شادی کالعدم ہے ۶۶

(عقیدہ کے لحاظ سے) جس سے نکاح جائز نہیں ۶۷

مسلمان عورت کی غیر مسلم مرد سے شادی حرام ہے، فوراً الگ ہو جائے
سنی لڑکی کا نکاح شیعہ مرد سے نہیں ہو سکتا
قادیانی عورت سے نکاح حرام ہے ایسی شادی کی اولاد بھی ناجائز ہوگی ۶۸
قادیانی لڑکے سے مسلمان لڑکی کا نکاح جائز نہیں ۷۱
قادیانی کی بیوی کا مسلمان رہنے کا دعویٰ غلط ہے ۷۳
مسلمان کا قادیانی لڑکی سے نکاح جائز نہیں، شرکاء توبہ کریں ۷۴
ایک شبہ کا جواب
اگر اولاد کے غیر مسلم ہونے کا ڈر ہو تو اہل کتاب سے نکاح جائز نہیں ۷۵

کن عورتوں سے نکاح جائز ہے ۷۶

کیا ایام مخصوص میں نکاح جائز ہے
ناجائز حمل والی عورت سے نکاح کرنا
ناجائز حمل کی صورت میں نکاح کا جواز
زنا کے حمل کی صورت میں نکاح کا جواز ۷۷

Presented by www.ziaraat.com

ناجائز تعلقات والے مرد و عورت کا آپس میں نکاح جائز ہے ۷۸
ناجائز تعلقات کے بعد دیور بھابی کی اولاد کا آپس میں رشتہ
بدکار دیور بھابی کی اولاد کا آپس میں نکاح
بدکار چچی بھتیجے کی اولاد کا آپس میں نکاح ۷۹
ماں بیٹی کا باپ بیٹے سے نکاح
بیوی اور اس کی سوتیلی ماں کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے
سوتیلے چچا کی مطلقہ سے نکاح درست ہے ۸۰
سوتیلی والدہ کے شوہر کے پوتے سے رشتہ جائز ہے
سوتیلی ماں کی بیٹی سے شادی جائز ہے ۸۰
سوتیلی ماں کی سگی بہن سے نکاح جائز ہے
سوتیلی ماں کے بھائی سے نکاح جائز ہے
بھائی کی سوتیلی بیٹی سے نکاح جائز ہے ۸۱
بہن کی سوتیلی لڑکی سے نکاح کرنا ۸۱
سوتیلے والد کا بیٹے کی ساس سے نکاح جائز ہے
یتیم لڑکے سے اپنی لڑکی کا نکاح کرنے کے بعد اس کی ماں سے خود اور اس کی بہن سے اپنے لڑکے کا نکاح جائز ہے ۸۲
باپ بیٹے کا سگی بہنوں سے نکاح جائز ہے لیکن ان کی اولاد کا نہیں
سمدھی سے نکاح جائز ہے
بہنوئی کے سگے بھائی کی لڑکی سے شادی جائز ہے ۸۳
جیٹھ سے نکاح کب جائز ہے
دو سگے بھائیوں کی دو سگی بہنوں سے اولاد کا آپس میں رشتہ
لے پالک کی شرعی حیثیت
بیٹی کے شوہر کی نواسی سے نکاح کرنا ۸۴
لے پالک لڑکی کا نکاح حقیقی لڑکے سے جائز ہے
بیوی کے پہلے شوہر کی اولاد سے شوہر کی پہلی بیوی کی اولاد کا نکاح جائز ہے ۸۴
پہلی بیوی کی لڑکی کا نکاح دوسری بیوی کے بھائی سے جائز ہے ۸۵
سابقہ اولاد کی آپس میں شادی جائز ہے ۸۵
والدہ کی چچا زاد بہن سے شادی جائز ہے

Presented by www.ziaraat.com

والدہ کی پھوپھی زاد اولاد سے شادی ۸۶
رشتہ کی بھانجی سے شادی جائز ہے ۸۶
خالہ زاد بھانجی سے شادی
والدہ کی ماموں زاد بہن سے نکاح جائز ہے
خالہ کے نواسے سے نکاح جائز ہے
رشتہ کے بھتیجے سے شادی جائز ہے
بھتیجے لور بھانجے کی بیوہ، مطلقہ سے نکاح جائز ہے ۸۷
بھتیجے کی بیوہ سے نکاح جائز ہے مگر بیٹے کی بیوہ سے نہیں
بیوی کے مرنے کے بعد سالی سے جب چاہے شادی کر سکتا ہے
مرحومہ بیوی کی پھوپھی سے نکاح جائز ہے ۸۸
دادی کی بھانجی سے شادی جائز ہے
باپ کی پھوپھی زاد بہن سے نکاح جائز ہے
رشتہ کی پھوپھی سے نکاح جائز ہے
بھائی کی بیوی کی پہلی اولاد سے شادی ہو سکتی ہے ۸۸
خالہ کے انتقال کے بعد خالو سے رشتہ جائز ہے
پھوپھی کے انتقال کے بعد پھوپھا سے نکاح جائز ہے ۸۹
بیوہ چچی سے نکاح جائز ہے
تایازاد بہن کے لڑکے سے نکاح جائز ہے
تایازاد بہن سے نکاح جائز ہے
تایازاد بھائی کی لڑکی سے شادی جائز ہے ۹۰
چچا کی پوتی سے نکاح جائز ہے
والد کے ماموں زاد بھائی کی نواسی سے شادی جائز ہے ۹۰
والد کی چچازاد بہن سے نکاح جائز ہے ۹۱
والد کی ماموں زاد بہن سے شادی جائز ہے
بیٹے کی سالی سے نکاح کرنا
ماموں کی لڑکی کے ہوتے ہوئے خالہ کی لڑکی سے نکاح
ماموں کی سالی سے شادی کرنا
ممانی کی بیٹی سے نکاح جائز ہے اگرچہ بعد میں اس نے دوسرے بھانجے سے نکاح کر لیا ہو

Presented by www.ziaraat.com

بیوہ ممانی سے نکاح کرنا جائز ہے اگر وہ محرم نہ ہو ۹۴
منہ بولی بیٹی یا بہن شرعاً نامحرم ہے اس سے نکاح جائز ہے
کسی لڑکی کو بہن کہہ دینے سے وہ حرام نہیں ہو جاتی ۹۳
پھوپھی یا بہن کہہ دینے سے نکاح ناجائز نہیں ہو جاتا
محض کہنے سے نامحرم بھائی بہن نہیں بن سکتے
بغیر صحبت کے منکوحہ عورت کی بیٹی سے نکاح ۹۴

جن عورتوں سے نکاح جائز نہیں ۹۵

والد شریک بہن کے لڑکے سے نکاح جائز نہیں
بھانجی سے نکاح باطل ہے علیحدگی کے لئے طلاق کی ضرورت نہیں
سگی بھانجی سے نکاح کو جائز سمجھنا کفر ہے ۹۶
بھانجے کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں ۹۷
سوتیلی بہن کی لڑکی سے شادی جائز نہیں
سوتیلی خالہ سے شادی جائز نہیں
سوتیلے والد سے نکاح جائز نہیں ۹۸
سوتیلی پھوپھی سے شادی جائز نہیں
دو سوتیلی بہنوں کو ایک نکاح میں رکھنا جائز نہیں ۹۹
خالہ اور بھانجی سے بیک وقت نکاح حرام ہے
بیوی کی نواسی سے کبھی بھی نکاح جائز نہیں
باپ کی منکوحہ سے نکاح نہیں ہو سکتا خواہ رخصتی نہ ہوئی ہو ۱۰۰
داماد پر ساس، ماں کی طرح حرام ہے
پھوپھی اور بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں
بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح فاسد ہے
بیوی کی موجودگی میں اس کی سوتیلی بھتیجی سے بھی نکاح جائز نہیں ۱۰۱
ایک وقت میں دو بہنوں سے شادی حرام ہے ۱۰۲
بیوی کی بہن سے شادی نہیں ہوئی اگر مرد جائز سمجھتا ہے تو کفر کیا اور پہلی بیوی بھی بیوی نہ رہی ۱۰۲
دو بہنوں سے شادی کرنے والے کی دوسری بیوی کی اولاد والد الزنا ہوگی ۱۰۳

Presented by www.ziaraat.com

نکاح پر نکاح کرنا ۱۰۴

کسی کی منکوحہ سے نکاح نکاح نہیں بدکاری ہے
نکاح پر نکاح کو جائز سمجھنا کفر ہے
نکاح پر نکاح کرنے والا زنا کا مرتکب ہے ۱۰۵
کسی کی منکوحہ سے نکاح جائز نہیں ۱۰۶
لڑکی کی لاعلمی میں نکاح کا حکم
جھوٹ بول کر طلاق کا فتویٰ لینے والی عورت دوسری جگہ شادی نہیں کر سکتی ۱۰۷
نکاح پر نکاح اور اس سے متعلق دوسرے مسائل ۱۰۸

جبر و اکراہ سے نکاح ۱۱۲

نکاح میں لڑکے لڑکی پر زبردستی نہ کی جائے
بچپن کی منگنی پر زبردستی نکاح جائز نہیں
کیا والدین بالغہ لڑکی کی شادی زبردستی کر سکتے ہیں
قبیلہ کے رسم و رواج کے تحت زبردستی نکاح ۱۱۳
بادل نخواستہ زبان سے اقرار کرنے سے نکاح
رضامند نہ ہونے والی لڑکی کا بے ہوش ہونے پر انگوٹھا لگوانا ۱۱۳
بالغ لڑکی نے نکاح قبول نہیں کیا تو نکاح نہیں ہوا ۱۱۴
مار پیٹ کر بے ہوشی کی حالت میں انگوٹھا لگوانے سے نکاح نہیں ہوا ۱۱۴
بالغ اولاد کا نکاح اس کی رضامندی کے بغیر کرنا
دھوکے کا نکاح صحیح نہیں ۱۱۵
نابالغہ کا نکاح بالغ ہونے کے بعد دوبارہ کرنا
بیوہ کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف جائز نہیں

رضاعت یعنی بچوں کو دودھ پلانا ۱۱۷

رضاعت کا ثبوت
عورت کے دودھ کی حرمت کا حکم کب تک ہوتا ہے
رضاعت کے بارے میں عورت کا قول ناقابل اعتبار ہے ۱۱۸

Presented by www.ziaraat.com

لڑکے اور لڑکی کو کتنے سال تک دودھ پلانے کا حکم ہے ۱۱۹
بچے کے کان میں دودھ ڈالنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوگی ۱۲۰
اگر رضاعت کا شبہ ہو تو احتیاط بہتر ہے
مدت رضاعت کے بعد اگر دودھ پلایا تو حرمت ثابت نہیں ہوگی
شیر خوارگی کی مدت کے بعد دودھ پینا جائز نہیں ۱۲۱
۷، ۸ سال کی عمر میں دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی
دس سال بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت ہونے کا مطلب ۱۲۲
بڑی بوڑھی عورت کا بچے کو چپ کروانے کے لئے پستان منہ میں دینا
اگر دوائی میں دودھ ڈال کر پلایا تو اس کا حکم ۱۲۳
دودھ پلانے والی عورت کی تمام اولاد دودھ پینے والے کے لئے حرام ہو جاتی ہے ۱۲۴
شادی کے بعد ساس کا دودھ پلانے کا دعویٰ
جس نے خالہ کا دودھ پیا فقط اس کے لئے خالہ زاد اولاد محرم ہیں باقی کے لئے نہیں ۱۲۵
بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح جائز ہے
رضاعی بھائی کی سگی بہن اور رضاعی بھانجی سے عقد

رضاعی باپ کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں ۱۲۶
رضاعی بہن سے شادی ۱۲۷
رضاعی بہن کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے
رضاعی بیٹی سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ ۱۲۸
حقیقی بھائی کا رضاعی بھانجی سے نکاح جائز ہے
رضاعی بھتیجی سے نکاح جائز نہیں
رضاعی والدہ کی بہن سے نکاح جائز نہیں۔
دودھ شریک بہن کی بیٹی سے نکاح ۱۲۸
رضاعی ماموں بھانجی کا نکاح جائز نہیں۔ ۱۲۹
دودھ شریک بہن کی بیٹی کے ساتھ دودھ شریک کے بھائی کا نکاح جائز ہے۔ ۱۲۹
دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح دودھ پلانے والی کے دیور اور بھائی سے جائز نہیں۔
دودھ شریک بہن کی دودھ شریک بہن سے نکاح جائز ہے۔ ۱۳۰

Presented by www.ziaraat.com

دادی کا دودھ پینے والے کا نکاح چچا کی بیٹی سے جائز نہیں۔ ۱۳۰
دادی کا دودھ پینے سے چچا اور پھوپھی کی اولاد سے نکاح نہیں ہو سکتا۔
کیا دادی کا دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح چچاؤں اور پھوپھیوں کی اولاد سے جائز ہے ۱۳۱
نواسے کو دودھ پلانے والی کی پوتی کا نکاح اس نواسے سے جائز نہیں۔
چھوٹی بہن کو دودھ پلا دیا تو ان کی اولاد کا نکاح آپس میں جائز نہیں۔ ۱۳۲
نانی کا دودھ پینے والے لڑکے کا نکاح ماموں زاد بہن سے جائز نہیں۔
رضاعی خالہ کی دوسرے شوہر سے اولاد بھی رضاعی بہن بھائی ہیں۔
ایسی لڑکی سے نکاح جس کا دودھ شوہر کے بھائی نے پیا ہو۔ ۱۳۳
نانی کا دودھ پینے والے بھائی کا نکاح خالہ زاد بہن سے جائز ہے۔
مرد عورت کی بدکاری سے ان کی اولاد بھائی بہن نہیں بن جاتی۔

خون دینے سے حرمت کے مسائل ۱۳۵

اپنے لڑکے کا نکاح ایسی عورت سے کرنا جس کو اس نے خون دیا تھا
جس عورت کو خون دیا ہو اس کے لڑکے سے نکاح جائز ہے
بہنوئی کو خون دینے سے بہن کے نکاح پر کچھ اثر نہیں پڑتا
شوہر کا اپنی بیوی کو خون دینا ۱۳۶

جہیز ۱۳۷

موجودہ دور میں جہیز کی لعنت
جہیز کا جو سامان استعمال سے خراب ہو جائے اس کا شوہر ذمہ دار نہیں ۱۳۸
جہیز کی نمائش کرنا جاہلانہ رسم ہے
لڑکی کو ملنے والے تحفے تحائف اس کی ملکیت ہیں یا شوہر کی
عورت کی وفات کے بعد جہیز کس کو ملے گا ۱۳۹
عورت شوہر کے انتقال پر کس سامان کی حقدار ہے
طلاق کے بعد عورت کے جہیز کا حقدار کون ہے

دوسری شادی ۱۴۱

دوسری شادی حتی الوسع نہ کی جائے، کرے تو عدل کرے

Presented by www.ziaraat.com

دوسری شادی کر کے پہلی بیوی سے قطع تعلق کرنا جرم ہے ۱۴۱
اسلام میں چار سے زائد شادیوں کی اجازت نہیں ۱۴۲
عورت کتنی شادیاں کر سکتی ہے ۱۴۳

لاپتہ شوہر کا حکم ۱۴۳

کیا گمشدہ شوہر کی بیوی دوسری شادی کر سکتی ہے
گمشدہ شوہر اگر مدت کے بعد گھر آجائے تو نکاح کا شرعی حکم
جس عورت کا شوہر غائب ہو جائے وہ کیا کرے ۱۴۴
شوہر کی شہادت کی خبر پر عورت کا دوسرا نکاح صحیح ہے ۱۴۵
لاپتہ شوہر کی بیوی کا دوسرا نکاح غلط اور ناجائز ہے ۱۴۶

حق مہر ۱۴۸

مہر معجل اور مہر موجل کی تعریف
مہر فاطمی کی وضاحت اور ادائیگی مہر میں کوتاہیاں
شرعی مہر کا تعین کس طرح کیا جائے ۱۵۲
بتیس روپے کو شرعی مہر سمجھنا غلط ہے
مہر نکاح کے وقت مقرر ہوتا ہے اس سے پہلے لینا بردہ فروشی ہے
برادری کی کمیٹی سب کے لئے ایک مہر مقرر نہیں کر سکتی ۱۵۳
کیا نکاح کے لئے مہر مقرر کرنا ضروری ہے
مہر وہی دینا ہوگا جو طے ہوا، مرد کی نیت کا اعتبار نہیں ۱۵۴
مہر کی رقم ادا کرنے کا طریقہ
مہر کی رقم کب ادا کرنا ضروری ہے ۱۵۵
مہر کی ادائیگی بوقت نکاح ضروری نہیں
وہم کو دور کرنے کے لئے دوبارہ مہر ادا کرنا
دیا ہوا زیور حق مہر میں لکھوانا جائز ہے
قرض لے کر حق مہر ادا کرنا ۱۵۶
بیوی کی رضامندی سے مہر قسطوں میں ادا کرنا جائز ہے

Presented by www.ziaraat.com

مہر مرد کے ذمہ بیوی کا قرض ہوتا ہے

طلاق دینے کے بعد مہر اور بچوں کا خرچ دینا ہو گا

شوہر اگر مر جائے تو مہر وارثوں کے ذمہ ادا کرنا لازم ہے ۱۵۷

عورت کے انتقال کے بعد اس کے سامان اور مہر کا کون حقدار ہے

ایضاً

ایضاً

کیا خلع والی عورت مہر کی حق دار ہے ۱۵۹

حق مہر عورت کس طرح معاف کر سکتی ہے ۱۶۰

مہر معاف کر دینے کے بعد لڑکی مہر وصول کرنے کی حق دار نہیں

بیوی اگر مہر معاف کر دے تو شوہر کے ذمہ دینا ضروری نہیں ۱۶۱

مرض الموت میں فرضی حق مہر لکھوانا

جھگڑے میں بیوی نے کہا "آپ کو مہر معاف ہے" تو کیا ہو گا ۱۶۲

تعلیم قرآن کو حق مہر کے عوض مقرر کرنا صحیح نہیں

مجبوراً ایک لاکھ مہر مان کر نہ دینا شرعاً کیسا ہے

دعوت ولیمہ ۱۶۴

مسنون ولیمہ میں فقراء کی شرکت ضروری ہے

ولیمہ کے لئے ہم بستری شرط نہیں ۱۶۵

حکومت کی طرف سے ولیمہ کی فضول خرچی پر پابندی درست ہے

نو مولود بچے کا نسب ۱۶۶

حمل کی مدت

ایضاً

ناجائز اولاد صرف ماں کی وارث ہو گی ۱۶۷

لعان کی وضاحت

Presented by www.ziaraat.com

نازیبا الزامات کی وجہ سے لعان کا مطالبہ ۱۶۸
چھ مہینے کے بعد پیدا ہونے والا بچہ شوہر کا سمجھا جائے گا ۱۶۹
عورت اگر حرام کاری کرے تو بچہ کس طرف منسوب ہو گا ۱۷۰

زوجیت کے حقوق

لڑکی پر شادی کے بعد کس کے حقوق مقدم ہیں ۱۷۰
بغیر عذر عورت کا بچے کو دودھ نہ پلانا ناجائز ہے
بیوی بچوں کے حقوق ضائع کرنے کا کیا کفارہ ہے
شوہر کا غلط طرز عمل، عورت کیا کرے ۱۷۱
شوہر سے انداز گفتگو ۱۷۳
شوہر بیوی کو والدین سے قطع تعلق کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا ۱۷۴
بیوی، شوہر کے حکم کے خلاف کہاں کہاں جا سکتی ہے
شوہر کی اجازت کے بغیر خرچ کرنا
بیوی سے ماں کی خدمت لینا ۱۷۵
میاں، بیوی کے درمیان تفریق کرانا گناہ کبیرہ ہے
عورت کا مہر ادا نہ کرنے اور جہیز پر قبضہ کرنے والے شوہر کا شرعی حکم ۱۷۶
بے نمازی بیوی کا گناہ کس پر ہو گا
کیا شوہر مجازی خدا ہوتا ہے
نافرمان بیوی کا شرعی حکم ۱۷۷
نافرمان بیوی سے معاملہ ۱۷۸
حقوق زوجیت سے محروم رکھنے والی بیوی کی سزا
والدہ کو تنگ کرنے والی بیوی سے کیا معاملہ کیا جائے
آپ اپنے شوہر کے ساتھ الگ گھر لے کر رہیں ۱۷۹
اولاد اور بیویوں کے درمیان برابری ۱۸۱
کیا مرد اپنی بیوی کو زبردستی اپنے پاس رکھ سکتا ہے
دوسری بیوی کر کے ایک کے حقوق ادا نہ کرنا ۱۸۲

Presented by www.ziaraat.com

دو بیویوں کے درمیان برابری کا کیا طریقہ ہے ۱۸۳
ایک بیوی اگر اپنے حق سے دستبردار ہو جائے تو برابری لازم نہیں ۱۸۴
بیوی کے حقوق ادا نہ کر سکے تو شادی جائز نہیں

کن چیزوں سے نکاح نہیں ٹوٹتا

۱۸۵

شوہر بیوی کے حقوق نہ ادا کرے تو نکاح نہیں ٹوٹتا لیکن چاہئے کہ طلاق دے دے
شوہر کے پاگل ہونے سے نکاح ختم نہیں ہوتا
گناہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا ۱۸۶
کیا ڈانس کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے ۱۸۶
بیوی کو بہن کہہ دینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا
بیوی اگر خاوند کو بھائی کہہ دے تو نکاح نہیں ٹوٹا ۱۸۷
اولاد سے گفتگو میں بیوی کو امی کہنا
اپنے کو بیوی کا والد ظاہر کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹا
بیوی کو بیٹی کہہ کر پکارنا ۱۸۸
سالی کے ساتھ زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا
لڑکی کا نکاح کے بعد کسی دوسرے مرد سے محو خواب ہونا
ناجائز حمل والی عورت کے نکاح میں شریک ہونے والوں کا حکم ۱۸۹
کیا داڑھی کا مذاق اڑانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے
میاں بیوی کے الگ رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا ۱۹۰
"میں کافر ہوں" کہنے سے نکاح پر کیا اثر ہو گا ۱۹۰
دوسری شادی کے لئے جھوٹ بولنے سے نکاح پر اثر نہیں پڑتا ۱۹۱
میاں بیوی کے تین چار ماہ الگ رہنے سے نکاح فاسد نہیں ہوا ۱۹۲
ایک دوسرے کا جھوٹا پینے سے نہ بہن بھائی بن سکتے ہیں اور نہ نکاح ٹوٹتا ہے ۱۹۲
میاں بیوی کے علیحدہ رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا جب تک شوہر طلاق نہ دے ۱۹۳
چار سال غائب رہنے والے شوہر کا نکاح نہیں ٹوٹا ۱۹۴
اپنے شوہر کو قصداً بھائی کہنے سے نکاح پر کچھ اثر نہیں ہوتا

Presented by www.ziaraat.com

بیس سال سے بیوی کے حقوق ادا نہ کرنے سے نکاح پر کچھ اثر نہیں ہوا۔ ۱۹۵
دوسرے کی بیوی کو اپنی ظاہر کیا تو نکاح پر کوئی اثر نہیں
بیوی کا دودھ پینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا لیکن پینا حرام ہے
بیوی اگر شوہر کو کہے "تو مجھے کتے سے برا لگتا ہے" تو نکاح پر کیا اثر ہوگا ۱۹۶
جس عورت کے بیس بچے ہو جائیں کیا واقعی اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے
چھوٹی بچی کو ہاتھ لگ جانے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی

شادی کے متفرق مسائل

۱۹۸

گھر سے دور رہنے کی مدت
لڑکی کے نکاح کے لئے پیسے مانگنے والے والدین کے لئے شرعی حکم
لڑکی والوں سے دولہا کے جوڑے کے نام پر پیسے لینا ۱۹۹
شادی میں ہندوانہ رسوم جائز نہیں
شادی میں سہرا باندھنا ۲۰۰
جس شادی میں ڈھول بجتا ہو اس میں شرکت کرنا ۲۰۱
عورت پر رخصتی کے وقت قرآن کا سایہ کرنا ۲۰۲
حاملہ عورت سے صحبت کرنا
دو عیدوں کے درمیان شادی ۲۰۳
کیا کسی مجبوری کی وجہ سے حمل کو ضائع کرنا جائز ہے
شادی کے ذریعہ مسلم نوجوانوں کو مرتد بنانے کا جال
دو لڑکوں یا دو لڑکیوں کی ایک ساتھ شادی نہ کرنے کا مشورہ ۲۰۶
غلطی سے بیویاں بدل جانے کا شرعی حکم
غلطی سے بیویوں کا تبادلہ ۲۰۷
لاعلمی میں بہن سے شادی ۲۰۸
غلط شادی سے اولاد بے قصور ہے ۲۰۹
کیا ناجائز اولاد کو بھی سزا ہوگی
دولہا کا دولہن کے آنچل پر نماز پڑھنا اور ایک دوسرے کا جھوٹا کھانا ۲۱۰

Presented by www.ziaraat.com

ناپسندیدہ رشتہ منظور کرنے کے بعد لڑکی سے قطع تعلق صحیح نہیں ۲۱۱
شوہر کی موت کے بعد لڑکی پر سسرال والوں کا کوئی حق نہیں ۲۱۲
نافرمان بیٹے سے لاتعلقی کا اعلان جائز ہے لیکن عاق کرنا جائز نہیں
ایک دوسرے کا جھوٹا دودھ پینے سے بہن بھائی نہیں بنتے ۲۱۳
کیا بیوی اپنے شوہر کا جھوٹا کھا پی سکتی ہے ۲۱۴
حمل کے دوران نکاح کا حکم

طلاق دینے کا صحیح طریقہ

۲۱۵

طلاق دینے کا شرعی طریقہ
طلاق کس طرح دینی چاہئے ۲۱۶
طلاق دینے کا کیا طریقہ ہے اور عورت کو طلاق کے وقت کیا دینا چاہئے

رخصتی سے قبل طلاق

۲۱۷
۲۱۷
رخصتی سے قبل ایک طلاق کا حکم
رخصتی سے قبل "تین طلاق دیتا ہوں" کہنے کا حکم
ایضاً

طلاق رجعی

۲۲۰

طلاق رجعی کی تعریف
کیا طلاق رجعی کے بعد رجوع کے لئے نکاح ضروری ہے
کیا "وہ میرے گھر سے چلی جائے" کے الفاظ سے طلاق ہو جاتی ہے ۲۲۱
اگر ایک طلاق دی ہو تو عدت کے اندر بغیر نکاح کے قربت جائز ہے
رجعی طلاق میں کب تک رجوع کر سکتا ہے اور رجوع کا کیا طریقہ ہے ۲۲۲
"میں نے تم کو عرصہ ایک ماہ کے لئے ایک طلاق دی" کا حکم

Presented by www.ziaraat.com

طلاق لکھ کر رجسٹری کر دینے سے طلاق ہو جاتی ہے اگرچہ عورت کو نہ پہنچی ہو ۲۲۳
غصہ میں طلاق لکھ دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، کاغذ عورت کو دینا ضروری نہیں
کیا طلاق کے بعد میاں بیوی اجنبی ہو جاتے ہیں ۲۲۴
حاملہ عورت سے رجوع کس طرح کیا جائے
ایک یا دو طلاق دینے سے مصالحت کی گنجائش رہتی ہے ۲۲۵
کیا دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد کفارہ دے کر عورت کو اپنے گھر رکھ سکتا ہے
زبانی طلاق دینے سے طلاق ہو جاتی ہے
کیا دو طلاق دینے والا شخص ساڑھے تین مہینے کے بعد عورت کو دوبارہ اپنے گھر بسا سکتا ہے ۲۲۶

طلاق بائن

۲۲۷
طلاق بائن کی تعریف
کیا " آج سے تم میرے اوپر حرام ہو " کے الفاظ سے طلاق واقع ہو جائے گی ۲۲۸
اگر کسی نے کہا " تم اپنی ماں کے گھر چلی جاؤ، میں تم کو طلاق لکھ کر بھجوا دوں گا " تو کیا اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی ۲۲۹
" میں آزاد کرتا ہوں " صریح طلاق کے الفاظ ہیں
" میں تم کو حق زوجیت سے خارج کرتا ہوں " کا حکم ۲۳۰
" تو میرے نکاح میں نہیں رہی " کے الفاظ سے طلاق کا حکم
" یہ میری بیوی نہیں " یہ الفاظ طلاق کنایہ کے ہیں

طلاق مغلظہ

۲۳۱
تین طلاق دینے والا اب کیا کرے
تین طلاق کے بعد رجوع کا مسئلہ ۲۳۲
حلالہ شرعی کی تشریح
تین طلاق کے بعد ہمیشہ کے لئے تعلق ختم ہو جاتا ہے ۲۳۴

Presented by www.ziaraat.com

"میں اپنی بیوی کو طلاق، طلاق، طلاق رجعی دیتا ہوں" کا حکم ۲۳۴
تین طلاق کا کوئی کفارہ نہیں
کیا مطلقہ، بچوں کی خاطر اسی گھر میں رہ سکتی ہے ۲۳۵
کیا تین طلاق کے بعد بچوں کی خاطر اسی گھر میں عورت رہ سکتی ہے
"میں نے تم کو آزاد کیا اور میرے سے کوئی رشتہ تمہارا نہیں ہے" تین دفعہ کہنے سے کتنی طلاقیں ہوں گی ۲۳۶
تین طلاق والے طلاق نامہ سے عورت کو لاعلم رکھ کر اس کو ساتھ رکھنا بدکاری ہے ۲۳۷
تین طلاق کے بعد اگر تعلقات قائم رکھے تو اس دوران پیدا ہونے والی اولاد کی کیا حیثیت ہوگی ۲۳۸
رجوع کے بعد تیسری طلاق
تین طلاقیں لکھ کر پھاڑ دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے ۲۳۹
کیا نص قرآنی کے خلاف حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تین نشستوں میں طلاق کے قانون کو ایک نشست میں تین طلاقیں ہو جانے میں بدل دیا۔ ۲۴۰
خود طلاق نامہ لکھنے سے طلاق ہو گئی ۲۴۴
شوہر نے طلاق دے دی تو ہو گئی، عورت کا قبول کرنا نہ کرنا شرط نہیں
"میں نے تجھے طلاق دی" کہنے سے طلاق ہو گئی خواہ طلاق دینے کا ارادہ نہ ہو ۲۴۵
حالت حیض میں بھی طلاق ہو جاتی ہے
طلاق غصہ میں نہیں تو کیا پیار میں دی جاتی ہے ۲۴۶
طلاق کے گواہ موجود ہوں تو قسم کا کچھ اعتبار نہیں ۲۴۷
زبردستی کی طلاق
مختلف الفاظ استعمال کرنے سے کتنی طلاقیں واقع ہوں گی ۲۴۸
طلاق کے الفاظ تبدیل کر دینے سے طلاق کا حکم
"تمہیں طلاق" کا لفظ کہا، "دیتا ہوں" نہیں کہا، اس کا حکم ۲۴۹
تین دفعہ طلاق دینے سے تین طلاقیں ہو جائیں گی
طلاق نامہ کی رجسٹری ملے یا نہ ملے یا ضائع ہو جائے بہر حال جتنی طلاقیں لکھیں، واقع ہو گئیں ۲۵۰
کیا تین طلاق کے بعد دوسرے شوہر سے شادی کرنا ظلم ہے ۲۵۲

Presented by www.ziaraat.com

کیا شدید ضرورت کے وقت حنفی کا شافعی مسلک پر عمل جائز ہے ۲۵۴
شوہر کو تحلیل شرعی سے نکاح کرنے کے بعد دوبارہ تین طلاقوں کا حق ہوگا ۲۵۵

مسئلہ طلاق میں دور حاضر کے متجددین کے شبہات اور ایک مصری علامہ کی طرف سے ان کا شافی جواب

۲۵۶

۱۔ کیا رجعی طلاق سے عقد نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟ ۲۶۶
۲۔ طلاق مسنون اور غیر مسنون کی بحث ۲۷۰
۳۔ حیض کی حالت میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے ۲۷۵
۴۔ ایک لفظ سے تین طلاق دینے کا حکم ۲۸۷
۵۔ تین طلاق کے بارے میں حدیث ابن عباسؓ پر بحث ۳۱۲
۶۔ طلاق کو شرط پر معلق کرنا اور طلاق کی قسم اٹھانا ۳۳۲
۷۔ کیا بدعی طلاق کا واقع ہونا صحابہ و تابعین کے درمیان اختلافی مسئلہ تھا؟ ۳۴۰
۸۔ وہ اجماع جس کے علمائے اصول قائل ہیں ۳۵۴
۹۔ طلاق و رجعت بغیر گواہی کے صحیح ہیں ۳۶۵
۱۰۔ کیا نقصان رسانی کا مقصد ہو تو رجعت باطل ہے؟ ۳۷۰
حرف آخر ۳۷۱

طلاق معلق

۳۷۳

طلاق معلق کا مسئلہ
طلاق اور شرط بیک وقت جملہ میں ہونے سے طلاق معلق ہو گئی
"اگر میں فلاں کام کروں تو مجھ پر عورت طلاق" کا حکم ۳۷۴
"جس روز میری بیوی نے ان کے گھر کا ایک لقمہ بھی کھایا اسی دن اس کو تین طلاق" کے الفاظ کا حکم ۳۷۵
"اگر والدین کے گھر گئی تو طلاق سمجھنا"

Presented by www.ziaraat.com

طلاق معلق واپس لینے کا اختیار نہیں ۳۷۶
کیا دو طلاقیں دینے کے بعد طلاق معلق واقع ہو سکتی ہے
"اگر تم مہمان کے سامنے آئیں تو تین طلاق" ۳۷۷
"اگر دوسری شادی کی تو بیوی کو طلاق"
"جب تک بہن بہنوئی گھر میں رہیں گے تمہیں طلاق رہے گی" ۳۷۸
اگر بھائی کے گھر آنے سے طلاق کو معلق کیا تو اب کیا کرے ۳۷۹
غیر شادی شدہ اگر طلاق کل کی قسم کھالے تو کیا شادی کے بعد طلاق ہو جائے گی
"اگر باپ کے گھر گئیں تو مجھ پر تین طلاق" کہنے کا حکم ۳۸۰

حاملہ کی طلاق

۳۸۱
"میں تجھے طلاق دیتا ہوں" کے الفاظ حاملہ بیوی سے کہے تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی

کن الفاظ سے طلاق ہو جاتی ہے اور کن سے نہیں ہوتی

۳۸۲
طلاق اگر حرف "ت" کے ساتھ لکھی تب بھی طلاق ہو جائے گی
طلاق کے لئے گواہ ہونے ضروری نہیں
طلاق کے الفاظ بیوی کو سنانا ضروری نہیں
"ٹھیک ہے میں تمہیں تین دفعہ طلاق دیتا ہوں، تم بچی کو مار کر دکھاؤ" ۳۸۳
طلاق زبان سے بولنے سے، لکھنے سے ہوتی ہے، دل میں سوچنے سے نہیں ہوتی
اگر بے اختیار کسی کے منہ سے لفظ "طلاق" نکل گیا تو طلاق واقع نہیں ہوتی ۳۸۴
نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے
غصہ میں طلاق ہونے یا نہ ہونے کی صورت ۳۸۴
کیا پاگل آدمی کی طرف سے اس کا بھائی طلاق دے سکتا ہے ۳۸۵
"میں کورٹ جا رہا ہوں" کے الفاظ سے طلاق کا حکم
کیا سرسام کی حالت میں طلاق ہو جاتی ہے

Presented by www.ziaraat.com

خواب کی حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی ۳۸۶

"کاغذ دے دوں گا" کہنے سے طلاق نہیں ہوتی

"جا تجھے طلاق، طلاق، جا چلی جا" کے الفاظ سے کتنی طلاقیں ہوں گی

"ٹھہرو ابھی دے رہا ہوں تم کو طلاق" کہنے سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں ۳۸۷

جس رشتہ دار سے چاہو ملو میری طرف سے تم آزاد ہو" کا حکم

شادی سے پہلے یہ کہنا کہ "مجھ پر میری بیوی طلاق ہو" سے طلاق نہیں ہوتی ۳۸۸

طلاق کے ساتھ "انشاء اللہ" بولا جائے تو طلاق نہیں ہوتی

خلع ۳۸۹

خلع کسے کہتے ہیں

طلاق اور خلع میں فرق

۳۹۰

ظالم شوہر کی بیوی اس سے خلع لے سکتی ہے

اگر بیوی نے کہا کہ "مجھے طلاق دو" تو کیا اس سے طلاق ہو جائے گی ۳۹۱

عورت کے طلاق مانگنے سے طلاق کا حکم

عورت، ظالم شوہر سے خلاصی کے لئے عدالت کے ذریعے خلع لے۔ ۳۹۲

خلع، طلاق بائن ہو جاتی ہے

۳۹۳

خلع کی "عدت" لازم ہے

کیا خلع کے بعد رجوع ہو سکتا ہے

۳۹۴

خلع کے لئے طے شدہ معاوضہ کی ادائیگی لازمی ہے

لڑکی بچپن کا نکاح پسند نہ کرے تو خلع لے سکتی ہے

بیوی کے نام مکان

اگر خاوند بے نمازی ہو تو بیوی کیا کرے ۳۹۵

ظہار (یعنی بیوی کو اپنی ماں، بہن یا کسی اور محرمہ کے ساتھ تشبیہ دینا) ۳۹۶

ظہار کی تعریف اور اس کے احکام

بیوی کو بیٹا کہنے کا حکم

"تمہارا اور میرا رشتہ ماں بہن کا ہے" کے الفاظ کا نکاح پر اثر ۳۹۷

بیوی، شوہر کو اس کی ماں کے مماثل رشتہ کہے تو نکاح نہیں ٹوٹتا

Presented by www.ziaraat.com

تنسیخ نکاح ۳۹۸
تنسیخ نکاح کی صحیح صورت
عدالت کے غلط فیصلے سے پہلا نکاح متاثر نہیں ہوا ۳۹۹
کیا عدالت تنسیخ نکاح کر سکتی ہے
شوہر ڈھائی سال تک خرچہ نہ دے تو بیوی عدالت میں استغاثہ کرے ۴۰۰
کیا فیملی کورٹ کے فیصلے کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے
اگر کسی شخص نے پانچ یا چھ شادیاں کرلیں تو پہلی بیویوں کا کیا حکم ہے ۴۰۱
عدالت سے فسخ نکاح کے بعد بیوی سے تعلقات قائم کرنا ۴۰۲
والدین کے ناحق طلاق کے حکم کو ماننا جائز نہیں
طلاق سے مکر جانے کا حکم ۴۰۴
شوہر طلاق دے کر مکر جائے تو عورت کیا کرے
شوہر کے مکر جانے پر عورت کے لئے طلاق کے گواہ پیش کرنا ضروری ہے
شوہر اگر طلاق کا اقرار کرے، تو بیوی اور ساس کا انکار فضول ہے ۴۰۵
طلاق کی تعداد میں شوہر، بیوی کا اختلاف ۴۰۶
نامرد کی بیوی کا حکم ۴۰۷
عدت ۴۰۹
عدت کس پر واجب ہوتی ہے
عدت کے ضروری احکام
وفات کی عدت
رخصتی سے قبل بیوہ کی عدت ۴۱۰
حاملہ کی عدت ۴۱۱
پچاس سالہ عورت کی عدت کتنی ہوگی
کیا شہید کی بیوہ کی بھی عدت ہوتی ہے ۴۱۲
رخصتی سے پہلے طلاق کی عدت نہیں
طلاق کی عدت کے دوران اگر شوہر انتقال کر جائے تو کتنی عدت ہوگی ۴۱۳
کیا بے آسرا عورت عدت گزارے بغیر نکاح کر سکتی ہے
کیا چار، پانچ سال سے شوہر سے علیحدہ رہنے والی عورت پر عدت واجب نہیں ۴۱۴
نابالغ بچی کے ذمہ بھی عدت ہے
اگر عورت کو تین طلاق دینے کے بعد بھی اپنے پاس رکھا تو عدت کا شرعی حکم ۴۱۵

Presented by www.ziaraat.com

بیوہ مرحوم کے گھر عدت گزارے ۴۱۵
حرام کاری کی عدت نہیں ہوتی
عدت کے دوران عورت کی چوڑیاں اتارنا
عدت کے دوران ظلم سے بچنے کے لئے عورت دوسرے مکان میں منتقل ہو سکتی ہے
کیا عدت کے دوران عورت ضروری کام کے لئے عدالت جا سکتی ہے ۴۱۷
کیا دوران عدت عورت کسی عزیز کے گھر جا سکتی ہے
عدت کے دوران ملازمت کرنا
عدت نہ گزارنے کا گناہ کس پر ہوگا

طلاق کے متفرق مسائل

جب تک سوتیلی ماں کے ساتھ بیٹے کا زنا ثابت نہ ہو وہ شوہر کے لئے حرام نہیں ۴۱۹
مطلقہ بیوی کا انتقام اس کی اولاد سے لینا سخت گناہ ہے ۴۲۰
اگر بہو، سسر پر زنا کا دعویٰ کرے تو حرمت مصاہرت
کیا بیٹا، باپ کی طرف سے ماں کو طلاق دے سکتا ہے
کیا "تیری داڑھی شیطان کی داڑھی ہے" کہنے والے کی بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے
کسی کے پوچھنے پر شوہر کہے کہ "میں نے طلاق دے دی ہے" کیا طلاق ہو جائے گی ۴۲۱
نکاح و طلاق کے شرعی احکام کو جہالت کی روایتیں کہنے والے کا کیا حکم ہے ۴۲۲

پرورش کا حق ۴۲۳

باپ کو بچی سے ملنے کی اجازت نہ دینا ظلم ہے
بچوں کی پرورش کا حق
بچہ سات برس کی عمر تک ماں کے پاس رہے گا ۴۲۴

نان و نفقہ ۴۲۵

بلاوجہ ماں باپ کے ہاں بیٹھنے والی عورت کا خرچہ خاوند کے ذمہ نہیں
بچے کے اخراجات
مطلقہ عورت کے لئے عدت میں خوراک و رہائش کس کے ذمہ ہے ۴۲۶
بیوی کا نان و نفقہ اور اقارب کے نفقات ۴۲۷

عائلی قوانین ۴۲۸

عائلی قوانین کا گناہ کس پر ہوگا
خلع کی شرعی حیثیت اور ہمارا عدالتی طریقہ کار ۴۲۹

Presented by www.ziaraat.com

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

شادی بیاہ کے مسائل

شادی کون کرے اور کس سے

اگر بیوی سے ظلم و ناانصافی کرنے کا یقین ہو تو نکاح حرام ہے، غالب گمان ہو تو مکروہ تحریمی اور معتدل حالات میں سنت مؤکدہ

س...... مسلمان مرد اور عورت پر کتنی عمر میں شادی کرنی واجب ہے؟ میں نے سنا ہے کہ لڑکی کی عمر ۱۶ سال ہو اور لڑکے کی عمر ۲۵ سال تو اس وقت ان کی شادی کرنی چاہئے۔

ج...... شرعاً شادی کی کوئی عمر مقرر نہیں۔ والدین بچے کا نکاح نابالغی میں بھی کرسکتے ہیں اور بالغ ہوجانے کے بعد اگر شادی کے بغیر گناہ میں مبتلا ہونے کا اندیشہ ہو تو شادی کرنا واجب ہے، ورنہ کسی وقت بھی واجب نہیں۔ البتہ ماحول کی گندگی سے پاکدامن رہنے کے لئے شادی کرنا افضل ہے۔

درمختار وغیرہ میں لکھا ہے کہ اگر نکاح کے بغیر گناہ میں مبتلا ہونے کا یقین ہو تو نکاح

Presented by www.ziaraat.com

فرض ہے۔ اگر غالب گمان ہو تو نکاح واجب ہے۔ (بشرطیکہ مہر اور نان ونفقہ پر قادر ہو) اگر یقین ہو کہ نکاح کر کے ظلم و ناانصافی کرے گا تو نکاح کرنا حرام ہے۔ اور اگر ظلم و ناانصافی کا غالب گمان ہو تو نکاح کرنا مکروہ تحریمی ہے اور معتدل حالات میں سنت موکدہ ہے۔

بیوہ اور رنڈوا کب تک شادی کر سکتے ہیں

س ...... بیوہ عورت اور رنڈوا مرد کس عمر تک دوسرا یا تیسرا نکاح کر سکتے ہیں۔

ج ...... جب تک اس کی ضرورت ہو۔ اور جب تک میاں بیوی کے حقوق ادا کرنے کی صلاحیت ہو۔ بہر حال شریعت میں دوسرے اور تیسرے نکاح کا حکم وہی ہے جو پہلے نکاح کا ہے۔

شادی کے لئے والدین کی رضامندی

س ...... میرے والدین میری شادی کرنا چاہتے ہیں، لیکن ایک ایسی جگہ جو مجھے پسند نہیں۔ در حقیقت میں اپنی چچازاد بہن سے شادی کرنے کا خواہشمند ہوں۔ اب آپ سے گزارش ہے کہ مجھے کتاب و سنت کی روشنی میں کوئی مشورہ دیں۔ کیا میں والدین کی بات تسلیم کر لوں یا انہیں مجبور کروں؟

ج ...... والدین کو حکم ہے کہ وہ شادی کرتے وقت اولاد کے جذبات اور خواہش کو ترجیح دیں۔ ادھر اولاد کو چاہئے کہ والدین تک اپنی خواہش تو پہنچا دیں لیکن اپنی خواہش اور رائے پر والدین کی صوابدید کو ترجیح دیں کیونکہ ان کا تجربہ بھی زیادہ ہے اور شفقت بھی کامل ہے۔ وہ جو انتخاب کرتے ہیں سوچ سمجھ کر ہی کرتے ہیں۔ الا ماشاء اللہ۔

میرا مشورہ آپ کے لئے یہ ہے کہ آپ اپنی خواہش والدین تک پہنچا دیں۔ اگر وہ بخوشی راضی ہو جائیں تو بہت بہتر، ورنہ آپ اپنا خیال دل سے نکال دیں۔ والدین کی صوابدید کو ترجیح دیں اور اس کے لئے استخارہ بھی کریں۔

شادی کے معاملے میں والدین کا حکم ماننا

س ...... بعض گھرانوں میں جبکہ اولاد بالغ، سمجھ دار اور پڑھ لکھ جاتی ہے لیکن والدین اپنی خاندانی روایات کو نبھانے کی خاطر یا پھر دولت جائیداد کی خاطر اولاد کو جہنم میں جھونک دیتے ہیں بغیر

Presented by www.ziaraat.com

ان کی رائے جانے ان کی زندگی کے فیصلے کر دیتے ہیں۔ بے شک اولاد کا فرض ہے کہ ماں باپ کی فرمانبرداری و اطاعت کرے لیکن کیا خدا نے اولاد کو اس قدر بے بس بنایا ہے کہ وہ والدین کے غیر اسلامی فیصلے جو کہ ان کی زندگی کے متعلق کئے جاتے ہیں، ان پر بھی خاموش تماشائی بن کر اپنی زندگی ان کے حوالے کر دیں۔ کیا اولاد کو یہ حق نہیں کہ وہ اپنی زندگی کا یہ اہم فیصلہ خود کر سکے؟

ج...... شریعت نے جس طرح اولاد کے ذمہ والدین کے حقوق رکھے ہیں، اسی طرح والدین کے ذمہ اولاد کے حقوق بھی رکھے ہیں۔ اور جو بھی ان حقوق کو نظرانداز کرے گا اس کا خمیازہ اسے بھگتنا ہوگا۔ مثلاً شادی کے معاملے میں اولاد کی رضامندی لازم ہے اگر والدین کسی غیر مناسب جگہ رشتہ تجویز کریں تو اولاد کو انکار کا حق ہے۔ اور اگر وہ اپنی ناگواری کے باوجود محض والدین کی رضاجوئی اور ان کے احترام کی بنا پر اس کو ہنسی خوشی قبول کرلے اور پھر نبھا کر دکھا دے تو اللہ تعالیٰ کے نزدیک عظیم اجر کا مستحق ہے۔ لیکن اگر وہ قبول نہ کرے تو والدین کو اس پر جبر کرنے کا کوئی حق نہیں۔

والدین اگر شادی پر تعلیم کو ترجیح دیں تو اولاد کیا کرے

س...... میرے والدین اگرچہ ہم سب کو بڑی محنت اور توجہ سے تعلیم حاصل کروا رہے ہیں۔ لیکن انھوں نے یہ سوچ رکھا ہے کہ سب کچھ تعلیم ہی ہے۔ میں اگرچہ بہت چھوٹا ہوں لیکن میری بڑی بہنیں ہیں، جنہیں اعلیٰ تعلیم دلوائی جارہی ہے۔ لیکن میرے والدین کو ذرا بھی ان کی شادی کی فکر نہیں جبکہ وہ خود بوڑھے ہورہے ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ آج کل کا زمانہ کتنا خراب ہے۔ اور میں ابھی بہت چھوٹا ہوں اور جب میں بڑا ہوں گا تو اس وقت تک میری بہنیں ادھیڑ عمر کی ہوچکی ہوں گی پھر تو رشتہ ملنا ہی مشکل ہوگا۔ جبکہ اس وقت رشتے آرہے ہیں۔ لیکن میرے والد صاحب سب سے ٹال مٹول کرتے رہتے ہیں جبکہ میں جانتا ہوں میری بہنیں ان رشتوں پر خوش ہیں۔ اگر والدین کو اپنی ذمہ داریوں کا احساس نہیں ہے تو کیا اولاد کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ سول میرج کرلیں؟ جبکہ دونوں ہی مسلمان ہیں اور اسلام میں یہ بات جائز بھی ہے۔

ج...... آج کل اعلیٰ تعلیم کے شوق نے والدین کو اپنے اس فریضہ سے غافل کر رکھا ہے۔ لڑکوں اور لڑکیوں کی عمر کالج اور یونیورسٹیوں کے چکر میں ڈھل جاتی ہے۔ اور جب وقت گزر جاتا ہے

Presented by www.ziaraat.com

تو ماں باپ کی آنکھیں کھلتی ہیں۔ مجھے اس طرح کے سیکڑوں خطوط موصول ہوچکے ہیں کہ لڑکی کی عمر ۲۰۔ د ۲ برس کی ہو گئی، کوئی رشتہ نہیں آتا اور جو آتا ہے وہ بھی دیکھ داکھ کر چپ سادھ لیتا ہے۔ کوئی تعویذ، وظیفہ اور عمل بتاؤ کہ بچیوں کی شادی ہوجائے۔ لڑکی پڑھی لکھی قبول صورت اور سگھڑ ہے مگر رشتہ نہیں ہوپاتا، وغیرہ وغیرہ۔ خدا جانے کتنے خاندان اس سیلاب میں ڈوب چکے ہیں اور کتنے لڑکے لڑکیاں غلط راستے پر چل نکلی ہیں۔ اس لئے آپ نے جو لکھا ہے وہ ایک دلخراش حقیقت ہے۔ حدیث میں ہے کہ:

عن أبی سعید وابن عباس قالا: قال رسول الله ﷺ: «من ولد له ولد فلیحسن اسمه وأدبه، فإذا بلغ فلیزوجه، فإن بلغ ولم یزوجه فأصاب إثما فإنما إثمه علی أبیه».

(مشکوٰة ص۲۷۱)

"جب اولاد بالغ ہوجائے اور والدین ان کے نکاح سے آنکھیں بند کئے رکھیں اس صورت میں اگر اولاد کسی غلطی کی مرتکب ہو تو والدین بھی اس جرم میں برابر کے شریک ہوں گے۔"

باقی رہا یہ سوال کہ اگر والدین غفلت برتیں تو کیا لڑکا لڑکی خود اپنا نکاح بذریعہ عدالت کرسکتے ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر دونوں ہر حیثیت سے برابر ہوں تو یہ نکاح صحیح ہوگا ورنہ نہیں۔ البتہ لڑکے کا کسی جگہ خود شادی کرلینا تو کوئی مسئلہ نہیں، لیکن لڑکی کے لئے مشکل ہے بہرحال اگر لڑکی خود شادی کرنا چاہے تو اس کو یہ ملحوظ رکھنا ضروری ہوگا کہ جس لڑکے سے وہ عقد کرنا چاہتی ہے وہ ہر حیثیت سے لڑکی کے جوڑ کا ہو۔ اس کو فقہ کی زبان میں "کفو" کہتے ہیں۔

شادی میں والدہ کی خلاف شرع خواہشات کا لحاظ نہ کیا جائے

س...... میرے چھوٹے بھائی کی شادی ہونے والی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ براہ راست نکاح پڑھا دیا جائے لیکن والدہ بضد ہیں کہ پہلے چھوٹی منگنی اور اس کے بعد نکاح مع رسوم کے ہوگا۔ گھر کی عمارت کو سجاوٹ اور چراغاں بھی کرنا چاہتی ہیں۔ کیونکہ پھر ان کا کوئی بیٹا نہیں۔ بتایئے والدہ کی جھوٹی خواہشات کا احترام کیا جائے یا سنت محمدیؐ کی اطاعت کی جائے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج...... سنت کی پیروی لازم ہے۔ اور والدہ کی خلاف شریعت خواہشات کا پورا کرنا ناجائز ہے۔ مگر والدہ کی بے ادبی نہ کی جائے ان کو مؤدبانہ لہجے میں مسئلہ سمجھایا جائے۔

لڑکی اور لڑکے کی کن صفات کو ترجیح دینا چاہئے

س...... جس وقت رشتوں کا سلسلہ ہوتا ہے یہ بات مشاہدے میں ہے کہ لڑکیوں کو اس طرح دیکھا جاتا ہے جیسے بھیڑ بکریوں کو عید کے موقع پر دیکھا جاتا ہے۔ کیا یہ صحیح طریقہ ہے؟ دوسری بات یہ دیکھنے میں آئی ہے کہ چاہے لڑکی ہو یا لڑکا اس سلسلے میں معاملہ تجارتی بنیادوں پر بھی ہوتا ہے۔ مثلاً لڑکا کتنا امیر ہے، (چاہے حرام ہی کماتا ہو) لڑکی کتنا جہیز لائے گی، (چاہے حرام آمدنی کا کیوں نہ ہو)۔ اس سلسلے میں احکام اسلامی کیا ہوں گے؟

ج...... اسلام کا حکم یہ ہے کہ رشتہ کرتے وقت لڑکے اور لڑکی دونوں کی دینداری اور شرافت و امانت کو ترجیح دی جائے۔ جو لڑکا حرام کماتا ہو، اس سے وہ لڑکا اچھا ہے جو رزق حلال کماتا ہو، خواہ مالی حیثیت سے کمزور ہو۔ اور جو لڑکی دیندار ہو، عفیفہ ہو، شوہر کی فرمانبردار ہو وہ بہتر ہے۔ خواہ جہیز نہ لائے یا کم لائے۔

لڑکیوں کی وجہ سے لڑکوں کی شادی میں دیر کرنا

س...... اکثر دیکھا گیا ہے کہ جہاں بیٹیاں ہوتی ہیں، ان کی شادی وغیرہ کے سلسلے میں ان کے بھائیوں کو طویل فہرست انتظار میں منتقل کر دیا جاتا ہے۔ جس کے باعث ان کی عمریں نکل جاتی ہیں یا کافی دیر ہو جاتی ہے۔ کیا از روئے اسلام یہ طریقہ جائز تصور ہوگا اور یہ کہ اس دوران اگر خدانخواستہ کوئی فرد گناہ کی طرف راغب ہو گیا اس کا وبال کس پر ہوگا؟

ج...... شرعی حکم یہ ہے کہ مناسب رشتہ ملنے پر عقد جلدی کر دیا جائے تاکہ نوجوان نسل کے جذبات کا بہاؤ غلط رخ کی طرف نہ ہو جائے۔ ورنہ والدین بھی گناہ میں شریک ہوں گے۔ ہاں! رشتہ ہی نہ ملتا ہو تو والدین پر گناہ نہیں۔

اگر والدین ۲۵ سال سے زیادہ عمر والی اولاد کی شادی نہ کریں

س...... اگر والدین اولاد کی شادی نہ کریں اور ان کی عمریں ۲۵ سال سے بھی تجاوز کر گئی ہوں تو کیا وہ اپنی مرضی سے شادی کر سکتے ہیں؟ اس طرح کہیں والدین کی نافرمانی تو نہیں ہو جائے گی؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... ایسی صورت میں اولاد کو چاہئے کہ کسی ذریعہ سے والدین کو احساس دلائیں اور ان کو اولاد کی شادی کرنے پر رضامند کریں۔ لیکن اگر والدین اس کی پروانہ کریں تو اولاد اپنی شادی خود کرنے میں حق بجانب ہے۔

لڑکے کا کسی جگہ خود شادی کرلینا تو کوئی مسئلہ نہیں، لیکن لڑکی کے لئے مشکل ہے۔ بہرحال اگر لڑکی بطور خود شادی کرنا چاہے تو اس کو یہ ملحوظ رکھنا ضروری ہوگا کہ جس لڑکے سے وہ عقد کرنا چاہتی ہے، وہ ہر حیثیت سے لڑکی کے جوڑ کا ہو اس کو فقہ کی زبان میں "کفو" کہتے ہیں۔

منگنی

کیا بغیر عذر شرعی منگنی کو توڑنا جائز ہے

س ...... رشتہ یا منگنی طے ہوجانے کے بعد کسی شرعی عذر کے بغیر منسوخ یا توڑ دینا شرعی طور پر جائز ہے یا نہیں؟

ج ...... منگنی، وعدۂ نکاح کا نام ہے اور بغیر عذر کے وعدہ پورا نہ کرنا گناہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو منافق کی علامتوں میں شمار فرمایا ہے۔ ہاں! اگر اس وعدہ کے پورا کرنے میں کسی معقول مضرت کے لاحق ہونے کا اندیشہ ہو تو شاید اللہ تعالیٰ مواخذہ نہ فرمائیں۔

منگنی توڑنا وعدہ خلافی ہے، منگنی سے نکاح نہیں ہوتا

س ...... ایک شخص نے اپنے رشتہ دار سے کہا کہ میں آپ کی لڑکی کا رشتہ اپنے لڑکے کے لئے چاہتا ہوں۔ اس پر ان صاحب نے رضامندی کا اظہار کیا اور بروز جمعہ کو منگنی کی رسم ادا کرنے کے لئے طے پایا۔ لڑکی کے والد نے لڑکے کے باپ سے مخاطب ہو کر کہا میں نے اپنی فلاں لڑکی تمہارے بیٹے کو دی۔ اس نے کہا میں نے یہ لڑکی اپنے فلاں بیٹے کے لئے قبول کی۔ تقریباً ایک

Presented by www.ziaraat.com

ماہ دس دن گزرنے کے بعد لڑکی کی والدہ لڑکے کے گھر گئی اور ان سے معذرت کرنے لگی کہ میرے رشتہ دار ناراض ہوتے ہیں، لہٰذا یہ رشتہ ہم لوگ منسوخ کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن لڑکے والے منسوخ کرنا نہیں چاہتے۔ کیا یہ رشتہ لڑکے کی مرضی کے خلاف منسوخ ہو سکتا ہے؟

ج...... منگنی رشتہ لینے دینے کے وعدے کا نام ہے۔ مگر منگنی سے نکاح نہیں ہوتا۔ اس لئے منگنی توڑنا وعدہ خلافی ہے اور بغیر کسی معقول اور صحیح عذر کے وعدہ خلافی گناہ ہے۔ مگر چونکہ عقد نکاح نہیں ہوا، اس لئے لڑکے سے طلاق لینے کی ضرورت نہیں۔

نکاح سے پہلے منگیتر سے ملنا جائز نہیں

س...... ایک صاحب فرمارہے تھے کہ "منگیتر سے ملاقات کرنا، اس سے ٹیلیفون وغیرہ پر بات کرنا اور اس کے ساتھ گھومنا پھرنا صحیح نہیں۔" میں نے ان صاحب سے عرض کیا کہ "یہ تو ہمارے معاشرے میں عام ہے اس کو تو کوئی بھی برا نہیں سمجھتا۔" پھر میرے جواب کا وہ صاحب واضح جواب نہ دے سکے جس کی وجہ سے میں الجھن میں پڑ گیا کہ کیا واقعی یہ صحیح نہیں ہے؟

ج...... نکاح سے پہلے منگیتر اجنبی ہے لہٰذا نکاح سے پہلے منگیتر کا حکم بھی وہی ہوگا جو غیر مرد کا ہے کہ عورت کا اس کے ساتھ اختلاط جائز نہیں۔ اور آپ کا یہ کہنا کہ "یہ تو ہمارے معاشرے میں عام ہے کوئی برا نہیں سمجھتا"، اول تو مسلّم نہیں۔ کیونکہ شریف معاشروں میں اس کو نہایت برا سمجھا جاتا ہے۔ علاوہ ازیں معاشرے میں کسی چیز کا رواج ہو جانا کوئی دلیل نہیں، ایسا غلط رواج جو شریعت کے خلاف ہو، خود لائق اصلاح ہے۔ ہمارے کالجوں اور یونیورسٹیوں میں لڑکیاں غیر لڑکوں کے ساتھ آزادانہ گھومتی پھرتی ہیں، کیا اس کو جائز کہا جائے گا؟

جس عورت سے نکاح کرنا ہو، اس کو ایک نظر دیکھنے کے علاوہ تعلقات کی اجازت نہیں

س...... شادی سے قبل ایک دوسرے کو چاہنے والے لڑکی اور لڑکے کے تعلقات آپس میں کیسے ہونے چاہئیں۔ یعنی ایک دوسرے سے میل جول یا بات چیت کر سکتے ہیں، لیکن کوئی غیر اخلاقی حرکت کے مرتکب نہ ہونے پائیں۔ ایسی صورت میں ان کا ملن کیا شرعی حیثیت رکھتا ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... جس عورت سے نکاح کرنے کا ارادہ ہو اس کو ایک نظر دیکھ لینا جائز ہے، خواہ خود دیکھ لے یا کسی معتمد عورت کے ذریعہ اطمینان کر لے اس سے زیادہ "تعلقات" کی نکاح سے قبل اجازت نہیں، نہ میل جول کی اجازت ہے نہ بات چیت کی۔ اور نہ خلوت و تنہائی کی .... نکاح سے قبل ان کا ملنا جلنا بجائے خود "غیر اخلاقی حرکت" ہے۔

منگنی میں باقاعدہ ایجاب و قبول کرنے سے میاں بیوی بن جاتے ہیں

س ...... ہمارے یہاں رسم ہے کہ منگنی کی رات دعوت ہوتی ہے اور مولوی کو لڑکے والے لاتے ہیں اور مجلس میں باقاعدہ ایجاب و قبول ہوتا ہے۔ اور بعد میں کچھ مدت گزرنے کے بعد شادی کے وقت پھر ایجاب و قبول ہوتا ہے اور رخصتی ہوتی ہے۔ کیا پہلے ایجاب و قبول سے نکاح منعقد ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر شادی اور منگنی کے درمیان کوئی جھگڑا ہو تو بغیر طلاق کے تفریق ہو سکتی ہے یا نہیں؟

اگر منگنی والے ایجاب و قبول کے بعد دونوں میں سے کوئی فوت ہو گیا تو کیا ایک دوسرے سے اپنا حق وراثت لے سکتے ہیں یا کہ نہیں؟ ہمارے یہاں یہ بھی رسم اور رواج ہے کہ منگنی والے ایجاب و قبول کے بعد لڑکی کے والدین پھر دوسری جگہ منگنی نہیں کر سکتے لیکن یہ بات ہے کہ اگر لڑکا منگنی کے بعد اپنی منگیتر کے پاس آیا تو بہت لعن طعن کرتے ہیں۔

ج ...... اگر منگنی کی دعوت کے موقع پر باقاعدہ نکاح کا ایجاب و قبول کرایا جاتا ہے اور اس پر گواہ بھی مقرر کئے جاتے ہیں تو یہ منگنی درحقیقت نکاح ہے اور شادی کے معنی رخصتی کے ہوں گے۔ اس لئے لڑکا اور لڑکی منگنی والے ایجاب و قبول کے بعد شرعاً میاں بیوی ہوں گے۔ اور ان پر میاں بیوی کے تمام احکام جاری ہوں گے۔ مثلاً دونوں میں سے کسی کا انتقال ہو جائے تو ایک دوسرے کے وارث ہوں گے اور شوہر کے انتقال کی صورت میں بیوی پر "عدت وفات" لازم ہوگی۔ اور اگر منگنی کے موقع پر نکاح کا ایجاب و قبول نہیں ہوتا، صرف والدین سے وعدہ لیا جاتا ہے تو یہ نکاح نہیں اس پر نکاح کے احکام جاری نہیں ہوں گے۔

Presented by www.ziaraat.com

منگنی کے وقت والدین کے ایجاب و قبول کرنے سے نکاح ہو جاتا ہے

س...... شادی سے پہلے منگنی کی جاتی ہے۔ منگنی میں دلہا اور دلہن کی غیر موجودگی میں نکاح پڑھ دیا جاتا ہے۔ رواج کے مطابق دلہا اور دلہن کے والدین مولوی صاحب اور گواہوں کے سامنے بیٹھ کر دلہن کے والد صاحب اپنی بیٹی دلہا کے والد صاحب کو اس کے بیٹے کے لئے زوجیت میں دے دیتے ہیں۔ اور یہ الفاظ تین بار ادا ہوتے ہیں اور دلہا کے والد صاحب دلہن کو اپنے بیٹے کے لئے تین بار قبول کر لیتے ہیں۔ کیا نکاح ہو گیا؟ اب شادی کے بعد کا نکاح لازمی ہے یا نہیں؟

ج...... منگنی کے وقت ایجاب و قبول کے جو الفاظ سوال میں لکھے گئے ہیں، ان سے نکاح ہو جاتا ہے۔ دوبارہ نکاح اور ایجاب و قبول کی ضرورت نہیں۔

قرآن گود میں رکھ کر رشتہ کا وعدہ لینے سے نکاح نہیں ہوتا، یہ صرف وعدۂ نکاح ہے

س...... ہمارے گاؤں میں ایک شادی شدہ مرد کے لئے اس کے گھر والوں نے کسی دوسرے شخص سے رشتہ مانگا ہے جو اس نے انکار کر دیا پھر انہوں نے کہا کہ اگر تم رشتہ دو گے تو پہلی بیوی کو طلاق دے دیں گے۔ کیونکہ اس سے ناچاقی ہے۔ وہ نہ مانا۔ لڑکے والوں نے قرآن مجید لے کر اس کی گود میں رکھ دیا اور کہا کہ تم رشتہ دو تو ہم اس لڑکی کو طلاق دے دیں گے۔ اس آدمی نے قرآن پاک کی وجہ سے رشتہ کی ہامی بھر لی جس پر یہ نادم ہے۔ دوسری شادی کے لئے قانونی اجازت بھی نہیں لی گئی۔ مسئلہ اس صورت میں یہ درپیش ہے کہ کیا یہ آدمی رشتہ دینے کا پابند ہے اور اس لڑکی کو طلاق ہو گئی اور کیا قرآن مجید کا ایسا استعمال شریعت میں جائز ہے کیا صورت ہوگی؟ کیا وہ رشتہ دینے سے انکار کر سکتا ہے؟ کیونکہ اس نے قرآن کے ڈر کی وجہ سے ہاں کر دی تھی۔

ج...... صرف کسی کی گود میں قرآن رکھ دینے سے قسم نہیں ہو جاتی بہرکیف اگر آپ نے رشتہ دینے کی صرف ہامی بھر لی تھی تو یہ نکاح نہیں بلکہ وعدۂ نکاح ہے اور اگر آپ

Presented by www.ziaraat.com

رشتہ نہیں دینا چاہتے تو اس میں صرف وعدہ خلافی ہوگی اور اگر آپ نے قسم اٹھا کر ہامی بھری تھی تو اب رشتہ نہ دینے کی صورت میں قسم کا کفارہ بھی آپ کو ادا کرنا ہوگا۔ قرآن کریم کو ایسی باتوں کے لئے استعمال کرنا برا ہے۔ یہ آدمی رشتہ دینے کا پابند نہیں، اور اس لڑکی کو طلاق نہیں ہوئی۔

لڑکا دیندار نہ ہو تو کیا منگنی توڑ سکتے ہیں

س...... ہماری ایک بیٹی ہے ہمارے گھرانا کو الحمد للہ دیندار کہہ سکتے ہیں۔ مسئلہ یہ ہے کہ ہم نے اپنی بیٹی کی منگنی ایک دیندار لڑکے کے بجائے ایک دنیا دار لڑکے سے کی ہے، میں سمجھتی ہوں کہ اگر ایک دیندار لڑکے سے کرتے تو ان کی اولاد انشاء اللہ حافظ قرآن اور باعمل عالم ہوتی اس کے برعکس ان کے گھر میں ٹی وی، وی سی آر اور ہر طرح کی لغویات ہیں، جس کی وجہ سے ہماری بیٹی کے اعمال بھی خراب ہوں گے۔ مجھے یہ خوف دامن گیر ہے کہ اس رشتہ کے ذمہ دار ہم ہیں تو کیا آخرت میں ہماری بیٹی کے متوقع گناہوں کی ذمہ داری مجھ پر ہوگی؟ کیونکہ ایک باشرع رشتہ کے موجود ہوتے ہوئے دوسری جگہ کا انتخاب کیا جا رہا ہے کیا اس کے بارے میں قرآنی آیات یا احادیث مبارکہ ہیں؟ اگر ہیں تو ازراہ کرم مجھ کو ضرور مطلع فرمائیں۔

(۲) اور شرعی لحاظ سے رشتہ کے سلسلہ میں کیا چیزیں دیکھنا ضروری ہیں کہ جن کا خیال رکھا جائے۔

(۳) کیا منگنی وعدہ کے ضمن میں ہے اگر نہیں تو کیا اس کو ختم کر سکتے ہیں اور اگر میں ختم کروں تو گنہگار تو نہ ہوں گی؟

ج...... یہ تو ظاہر ہے کہ جب آپ اپنی بیٹی کا رشتہ ایک ایسے لڑکے سے کریں گی جو دین سے بے بہرہ ہے تو متوقع گناہوں کا وبال آپ پر بھی پڑے گا اور قیامت کے دن ان گناہوں کا خمیازہ آپ کو بھی بھگتنا ہوگا۔ قرآن کریم اور احادیث شریف میں یہ مضمون بہت کثرت سے آیا ہے جو شخص کسی نیکی کا ذریعہ بنے اس کو اس نیکی میں برابر کا حصہ ملے گا اور نیکی کرنے والے کے اجر میں کوئی کمی نہیں ہوگی، اور جو شخص کسی گناہ اور برائی کا ذریعہ بنے گا اس کو اس گناہ میں بھی برابر کا حصہ ملے گا اور گناہ کرنے والوں

Presented by www.ziaraat.com

کے بوجھ میں کوئی کمی نہیں ہوگی۔

(۲) رشتہ تجویز کرتے ہوئے والدین خود ہی بہت سی چیزوں کو ملحوظ رکھتے ہیں، حسب و نسب، مال و متاع اور ذریعہ معاش کے علاوہ اخلاق و کردار کو بھی ملحوظ رکھا جاتا ہے۔ شریعت نے اس بات پر زور دیا ہے کہ لڑکے اور لڑکی کی دینداری کو بطور خاص ملحوظ رکھا جائے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا: عورت سے اس کے حسب و نسب، اس کے حسن و جمال، مال و متاع اور دین کی خاطر نکاح کیا جاتا ہے تم دین دار کو حاصل کرنے کی کوشش کرو۔

(۳) منگنی وعدہ ہے اور اگر لڑکا دیندار نہ ہو تو اس رشتہ کو ختم کرنا جائز بلکہ ضروری ہے۔

طریق نکاح اور رخصتی

نکاح میں ایجاب و قبول اور کلمے پڑھانے کا کیا مطلب ہے

س...... کافی عرصہ پہلے ایک دوست کی شادی میں شرکت کی۔ نکاح کے وقت نکاح خواں نے لڑکے سے قبول کے بعد پہلے تین کلمے پڑھائے، پھر دعا کی۔ کچھ دن پہلے ایک اور دوست کی شادی میں شرکت کی، وہاں پر مولوی صاحب نے لڑکے سے تین مرتبہ قبول کرانے کے بعد دعا کر دی اور کلمے نہیں پڑھائے۔ لہٰذا یہ تحریر فرمائیں کہ کلمے پڑھنے والا نکاح صحیح تھا یا کہ بغیر کلمے کے؟ نیز قبول و ایجاب کے معنی بھی بتایئے۔

ج...... نکاح کے لئے ایجاب و قبول شرط ہے۔ یعنی ایک طرف سے کہا جائے کہ میں نے نکاح کیا اور دوسری طرف سے کہا جائے میں نے قبول کیا۔ ایجاب و قبول ایک بار کافی ہے۔ تین بار کوئی ضروری نہیں اور کلمے پڑھانا بھی کوئی شرط نہیں مگر آج کل لوگ جہالت کی وجہ سے کفر کی باتیں بکتے رہتے ہیں۔ اس لئے بعض مولوی صاحبان کلمے پڑھا دیتے ہیں تاکہ اگر لڑکے نے نادانی سے کبھی کلمۂ کفر بک دیا ہو تو کم سے کم نکاح کے وقت تو مسلمان ہو جائے۔

Presented by www.ziaraat.com

نکاح کے وقت کلمے، درود وغیرہ پڑھانا

س...... ہمارے ہاں شادی بیاہ میں بعض اوقات تو کوئی قاضی بہت سے کلمے، کلمات، درود وغیرہ پڑھاتا ہے اور بعض قاضی مختصر اور جلد نکاح کرا دیتے ہیں۔ آپ یہ بتائیں کہ ایک مسلمان کے لئے نکاح کن کلموں، کلمات سے ہو جاتا ہے اور کن کے بغیر نہیں ہو سکتا؟

ج...... نکاح ایجاب و قبول سے ہو جاتا ہے۔ خطبہ اس کے لئے سنت ہے۔ دو گواہوں کا ہونا اس کے لئے شرط ہے۔ قاضی صاحبان جو کلمے پڑھاتے ہیں وہ کچھ ضروری نہیں، غالباً ان کلموں کا رواج اس لئے ہوا کہ لوگ جہالت کی وجہ سے بسا اوقات کلمات کفر بک دیتے ہیں اور ان کو یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ کلمہ کفر زبان سے کہہ کر اسلام سے خارج ہو رہے ہیں۔ نکاح سے پہلے کلمے پڑھا دیئے جاتے ہیں تاکہ خدانخواستہ ایسی صورت پیش آئی ہو تو کلمہ پڑھ کر مسلمان ہو جائیں تب نکاح ہو۔ بہرحال نکاح سے پہلے کلمے پڑھانا کوئی ضروری نہیں اور کوئی بری بات بھی نہیں۔

نکاح کے لئے ایجاب و قبول ایک مرتبہ بھی کافی ہے

س...... ایک بڑی مسجد کے قاضی صاحب جب نکاح پڑھاتے ہیں وہ "قبول ہے" صرف ایک مرتبہ پوچھتے ہیں۔ جبکہ دوسری تمام مساجد میں تین مرتبہ قبول کرایا جاتا ہے۔ بہت سے مسلمانوں کا خیال ہے کہ ایک مرتبہ کہنے سے نکاح نہیں ہوتا بلکہ تین مرتبہ "قبول ہے" کہنا پڑتا ہے۔

ج...... ایک مرتبہ ایجاب و قبول سے بھی نکاح ہو جاتا ہے۔ تین مرتبہ دہرانا محض پختگی کے خیال سے ہوتا ہوگا۔

الگ الگ شہروں میں اور مختلف گواہوں سے ایجاب و قبول نہیں ہوتا

س...... میری شادی اس طرح ہوئی کہ میں اپنے گاؤں میں تھی اور وہ لڑکا (جو اب میرا شوہر ہے) کراچی میں مقیم تھا۔ ہم آپس میں مل نہیں سکتے تھے۔ چنانچہ میرے شوہر نے مجھے لکھا کہ میں تم سے شادی کرنا چاہتا ہوں، بہ عوض بیس ہزار روپے مہر کے اگر قبول ہو تو فارم پر دستخط

Presented by www.ziaraat.com

کر دیں۔ اس فارم پر میرے شوہر کے دستخط اور دو گواہوں کے دستخط تھے۔ ادھر میں نے بھی اسی فارم پر دستخط کئے اور میری دو سہیلیوں اور ایک مرد کو (جو میری سہیلی کا بھائی تھا) گواہ کیا۔ ان سے بھی دستخط لئے۔ بعد میں میرے شوہر آئے اور ہم چپ چاپ کراچی آ گئے۔ اب جبکہ ہماری اولاد بھی ہو گئی ہے میرے والدین کہتے ہیں کہ تمہارا نکاح غلط تھا۔ یہ بتایئے کہ جن حالات میں، میں تھی اور جیسے ہم نے دور دو الگ مقامات پر رہ کر نکاح کیا ہے، دل سے ہم نے قبول کیا۔ تو کیا یہ نکاح صحیح نہ تھا؟ بعد میں بہرحال ہم نے یہ بھی کر لیا کہ سول کورٹ گئے اور وہاں قاعدے کے مطابق سب کچھ کر لیا۔ مگر کیا اس سے پہلے ہم میاں بیوی "حرام" کے مرتکب ہوئے؟

ج...... آپ کا نکاح درست نہیں تھا، اس لئے کہ نکاح میں ایجاب و قبول ایک ہی مجلس میں ہونا چاہئے۔ اور مزید یہ کہ نکاح کے گواہ دولہا اور دلہن دونوں کے مشترکہ ہونے چاہئیں۔ جبکہ یہاں نہ تو ایجاب و قبول زبانی ہوا اور نہ ایک مجلس میں ہوا اور گواہ بھی مشترکہ نہیں تھے بلکہ شوہر کے گواہ کراچی میں تھے اور آپ کے گواہ گاؤں میں تھے۔ سول کورٹ میں جا کر اگر آپ نے شرعی ضابطہ کے مطابق شادی کر لی ہے تو آپ میاں بیوی ہیں جبکہ اس سے قبل آپ دونوں حرام کے مرتکب ہوئے۔ خدا سے مغفرت طلب کریں۔

یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ آپ کے سوال سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے والدین اس نکاح میں شریک نہیں ہوئے۔ ورنہ پہلے "خفیہ نکاح" کرنے کی اور بعد میں سول کورٹ جا کر نکاح کرنے کی ضرورت پیش کیوں آتی؟ سو ایسا نکاح جو والدین کی اجازت کے بغیر کیا جائے اس کا حکم یہ ہے کہ اگر لڑکا ہر اعتبار سے لڑکی کے جوڑ کا ہو تب تو نکاح صحیح ہے۔ ورنہ صحیح نہیں، خواہ عدالت میں کیا گیا ہو، پس اگر آپ کے شوہر آپ کے جوڑ کے ہیں تو سول کورٹ میں جو نکاح کیا گیا وہ صحیح ہے۔ اور اگر آپ کے شوہر کمتر حیثیت کے مالک ہیں تو سول کورٹ والا نکاح نہیں ہوا۔ والدین کی اجازت کے ساتھ دوبارہ نکاح کیا جائے۔

ٹیلیفون پر نکاح نہیں ہوتا

س...... ٹیلیفون پر نکاح ہوتا ہے یا نہیں؟ میرا بھائی امریکا میں ہے اور اس کی جہاں شادی کی بات چل رہی تھی تو لڑکی والوں نے اچانک جلدی کرنا شروع کر دی۔ لڑکا اتنی جلدی آ نہیں سکتا تھا اس لئے فوری طور پر ٹیلیفون پر نکاح کرنا پڑا۔ ابھی رخصتی نہیں ہوئی ہے بہت سے لوگ کہتے

Presented by www.ziaraat.com

ہیں کہ نکاح نہیں ہوا؟

ج ...... نکاح کے لئے ضروری ہے کہ ایجاب و قبول مجلس عقد میں گواہوں کے سامنے ہو اور ٹیلیفون پر یہ بات ممکن نہیں۔ اس لئے ٹیلیفون پر نکاح نہیں ہوتا۔ اور اگر ایسی ضرورت ہو تو ٹیلیفون پر یا خط کے ذریعہ لڑکا اپنی طرف سے کسی کو وکیل بنا دے اور وہ وکیل لڑکے کی طرف سے ایجاب و قبول کرلے۔ چونکہ آپ کی تحریر کردہ صورت میں نکاح نہیں ہوا اس لئے اب رخصتی سے پہلے ایجاب و قبول گواہوں کی موجودگی میں دوبارہ کرالیا جائے۔

لڑکی کے دستخط اور لڑکے کا ایک بار قبول کرنا نکاح کے لئے کافی ہے

س ...... ایک دن میری ہمشیرہ کا اور دوسرے دن میری کزن کا نکاح ہوا۔ جس میں محلہ کے امام صاحب نے نکاح پڑھایا مگر دولہا سے دو مرتبہ پوچھا "تمہیں قبول ہے" مگر دلہنوں سے صرف ایک دستخط کرائے۔ استفسار پر جواباً فرمانے لگے کہ شریعت میں ایک مرتبہ پوچھنا ہوتا ہے دوسری مرتبہ گواہوں کی تسلی کے لئے ہوتا ہے۔ آپ ہماری ذہنی خلش کو دور فرمادیں کیا یہ نکاح درست ہوئے ہیں؟

ج ...... صرف ایک دفعہ کے "قبول ہے" سے بھی نکاح ہوجاتا ہے۔ اور لڑکی نے جب دستخط کردیئے تو گویا اپنی رضامندی سے مولوی صاحب کو وکیل بنا دیا اس لئے نکاح صحیح ہے۔

لڑکی کے صرف دستخط کر دینے سے اجازت ہو جاتی ہے

س ...... پندرہ دن پہلے میری شادی ہوئی تھی۔ نکاح کے وقت وکیل نے مجھ سے نکاح نامے پر صرف دستخط کرالئے یہ نہیں پوچھا کہ "آپ کو فلاں لڑکا قبول ہے۔" اب میں بہت پریشان ہوں کہ آیا صرف دستخط کرنے سے نکاح ہوجاتا ہے یا وکیل کی طرف سے پورا جملہ بھی ادا کرنا ضروری ہوتا ہے اور کیا لڑکی کو بھی تین مرتبہ منہ سے "قبول ہے" بولنا پڑتا ہے۔ بہت سے لوگوں نے کہا ہے کہ دستخط کرنے سے بھی نکاح ہوجاتا ہے بشرطیکہ لڑکی پر جبر نہ کریں اور وہ اپنی مرضی سے کرے۔ یہ بات میں واضح کردوں کہ نکاح نامے پر دستخط میں نے کسی کے دباؤ یا زور دینے پر نہیں بلکہ اپنی مرضی، خوشی اور ہوش و حواس میں کئے تھے۔

Presented by www.ziaraat.com

ج...... لڑکی کی طرف سے نکاح کی اجازت دی جاتی ہے اور بغیر جبر واکراہ کے دستخط کر دینے سے بھی اجازت ہو جاتی ہے۔ اس لئے نکاح صحیح ہے۔ دستخط کرنے کے بعد لڑکی کا تین بار منہ سے "قبول ہے" کہنا ضروری نہیں۔

لڑکی کے قبول کئے بغیر نکاح نہیں ہوتا

س...... ایک لڑکا اور لڑکی آپس میں بہت پیار کرتے تھے۔ اور دونوں کا شادی کا بھی ارادہ تھا۔ جب یہ سب کچھ لڑکی کے والدین کو معلوم ہوا تو لڑکی کے والدین نے لڑکی کی شادی دوسرے لڑکے سے کروادی۔ جب لڑکی کا نکاح ہونے لگا تو لڑکی نے وکیلوں اور گواہوں کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ لڑکی کے باپ نے جھوٹے وکیلوں اور گواہوں کے ساتھ سیٹ کر دیا۔ اسی جھوٹی گواہی سے مولوی صاحب سے نکاح پڑھوالیا۔ اب بتایئے کہ یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز ہے؟ اور ان دونوں میاں بیوی کی اولاد جائز ہوگی یا نہیں؟

ج...... عاقلہ بالغہ لڑکی کا نکاح کو قبول کرنا ضروری ہے، بغیر اس کے نکاح نہیں ہوتا۔ آپ کی تحریر کردہ صورت میں لڑکی نے نکاح کی اجازت بھی نہیں دی اور نکاح ہونے کے بعد اس کو مسترد کر دیا، تو یہ نکاح نہیں ہوا۔ البتہ نکاح کے بعد اگر لڑکی نے زبان سے اس نکاح کو مسترد نہیں کیا تھا بلکہ خاموش رہی تھی اور پھر جب لڑکی کو رخصت کیا گیا تو وہ چپ چاپ رخصت ہوگئی اور جس شخص سے اس کا نکاح کیا گیا تھا اس کو میاں بیوی کے تعلق کی اجازت دے دی تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ اس نے والدین کے کئے ہوئے نکاح کو عملاً قبول کر لیا۔ لہٰذا نکاح صحیح ہو گیا اور اولاد بھی جائز ہے۔

صرف نکاح نامہ پر دستخط کرنے سے نکاح نہیں ہوتا، بلکہ گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ضروری ہے

س...... مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے کوئی رشتہ دار نہ ہونے کی وجہ سے ہم نے کورٹ میں شادی کا فیصلہ کیا۔ اور ہم دونوں کورٹ گئے اور کورٹ کے باہر جو ٹائپسٹ بیٹھے ہوتے ہیں ان سے حلف نامہ کے فارم پر نکاح نامہ ٹائپ کروایا اور میں نے دستخط کئے۔ جبکہ میرے شوہر نے دستخط نہیں کئے۔ اس نے اس کے بارے میں کہا کہ میں مجسٹریٹ کے دستخط کے بعد دستخط کروں گا اور تمہیں مجسٹریٹ کے سامنے حلف دینا پڑے گا۔ میں خاموش ہوگئی۔ دوسرے دن کہنے لگے

Presented by www.ziaraat.com

کہ تم کو کورٹ نہیں جانا پڑے گا۔ میں نے ایک وکیل سے بات کرلی ہے وہ فیس لے کر مجسٹریٹ کے سائن کرا دے گا۔ وہ گئے اور مجسٹریٹ کے سائن کروا کر لے آئے اور کہنے لگے کہ اب تم میری بیوی ہوگئی ہو۔ بیوی کے حقوق ادا کرو۔ میں نے کہا کہ یہ تو کوئی نکاح نہیں ہوا۔ کہنے لگے کہ تم نے دو گواہوں کے سامنے دستخط کر دیئے یعنی دو گواہوں کے سامنے اقرار کرلیا۔ اس لئے نکاح ہوگیا ہے۔ وہ دو گواہ ٹائپسٹ تھے جبکہ ان دونوں کے دستخط نہیں ہوئے تھے۔ اس وقت نہ ہی میرے شوہر کے دستخط ہوئے۔ ہم دونوں میں بحث ہوتی ہے۔ میں کہتی ہوں کہ نکاح نہیں ہوا وہ کہتا ہے کہ نکاح ہوگیا ہے؟

ج...... جو صورت آپ نے لکھی ہے اس سے نکاح نہیں ہوا۔ نکاح میں فریقین کی طرف سے گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول ہوا کرتا ہے، جو نہیں ہوا۔ اب تک آپ لوگوں نے جو کچھ کیا ناجائز کیا۔ آئندہ حرام سے بچنے کے لئے باقاعدہ نکاح کرلیجئے۔

بغیر گواہوں کے نکاح نہیں ہوتا

س...... میری ایک دوست اپنی مرضی سے ایک لڑکے سے شادی کرنا چاہتی تھی۔ وہ لڑکا بھی اسے خلوص دل سے چاہتا تھا۔ دونوں بالغ تھے لیکن اس کام کے لئے حالات سازگار نہیں تھے۔ اس لئے دونوں نے رمضان کی ستائیسویں شب قرآن کریم پر ہاتھ رکھ کر ایک دوسرے کے جسم کو اپنے لئے حلال کرلیا۔ اور اب اس دن کے بعد سے وہ دنیا والوں سے چھپ کر باقاعدہ ازدواجی زندگی گزار رہے ہیں۔ میں آپ سے یہ معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ کتاب و سنت میں کہیں اس قسم کا نکاح جائز ہے یا وہ زناکاری کے مرتکب ہو رہے ہیں؟

ج...... نکاح کے لئے دو گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کرنا شرط ہے۔ جو صورت آپ نے لکھی ہے، اس سے نکاح نہیں ہوا بلکہ وہ فعل حرام کے مرتکب ہیں۔ انہیں چاہئے کہ اس فعل حرام سے توبہ کریں اور والدین کی اجازت سے باقاعدہ نکاح کرلیں۔

بالغ لڑکی اگر انکار کردے تو نکاح نہیں ہوتا

س...... میری ایک سہیلی کے والدین نے بچپن ہی میں یعنی تین چار سال کی عمر میں اس کے چچا کے لڑکے سے اس کی بات کی تھی۔ نکاح وغیرہ کچھ نہیں ہوا اور ابھی تک لڑکی کو کوئی علم نہیں تھا۔ اب وہ بالغ ہوچکی ہے اور وہ اپنے چچا کے لڑکے کو پسند نہیں کرتی بلکہ اس سے نفرت کرتی

Presented by www.ziaraat.com

ہے اور لڑکی کے والدین کو بھی اس کا علم ہے۔ لیکن اس کے باوجود والدین اپنی جھوٹی غیرت اور زبان کی وجہ سے اس پر زبردستی کرتے ہیں اور اسے راضی کرتے ہیں لیکن وہ کسی قیمت پر تیار نہیں۔ اب والدین کہتے ہیں کہ جیسا بھی ہو ہم اس کی شادی کریں گے یعنی زبردستی۔ تو کیا یہ نکاح ہو جائے گا جبکہ لڑکی لڑکے کو دل سے نہ مانے اور کسی کے ڈر کی وجہ سے وہ زبان سے ہاں کر دے، دل اس کا نہ چاہے۔ کیا اسلام میں لڑکی کو اپنی رائے کا حق نہیں؟ اور اگر یہ نکاح نہیں ہوتا اور شادی کے بعد یہ اپنے شوہر سے ملتی ہو تو اس کا گنہگار کون ہو گا والدین یا لڑکی؟

ج...... اگر لڑکی نے زبان سے "ہاں" کہہ دی تو نکاح ہو جائے گا اور اگر پوچھنے پر خاموش رہی تب بھی ہو جائے گا۔ اور اگر انکار کر دیا تو نہیں ہو گا۔ اسلام میں لڑکی کی رائے کا احترام ہے اور اس کی منظوری کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔ اور والدین کو بھی پابند کیا گیا ہے کہ وہ لڑکی کی رائے کو ملحوظ رکھیں اور اپنی مرضی کو اس کی مرضی پر ٹھونسنے کی کوشش نہ کریں۔ لیکن اگر لڑکی اپنی خواہش کے خلاف محض والدین کی عزت کی خاطر والدین کی تجویز پر ہاں کر دے تو نکاح ہو جائے گا۔

گونگے کی رضامندی کس طرح معلوم کی جائے

س...... ایک لڑکی پیدائشی گونگی، بہری، نابینا ہے۔ یعنی نہ دیکھ سکتی ہے، نہ سن سکتی ہے اور نہ بول سکتی ہے۔ اب وہ جوان ہو گئی اس کی شادی کا مسئلہ ہوا۔ تو اس کی رضامندی کیسے پتا چلے گی؟

ج...... گونگا اشاروں کے ذریعہ اپنی رضامندی و ناراضی کا اظہار کر سکتا ہے۔ اور اشاروں سے اس کو بات سمجھائی جا سکتی ہے۔

نکاح میں غلط ولدیت کا اظہار

س...... ایک شخص نے ایک لڑکا گود لیا۔ جب لڑکے کی شادی ہوئی تو اس شخص نے جس نے لڑکا گود لیا ہے، نکاح نامے پر لڑکے کی اصل ولدیت کے بجائے اپنا نام لکھوا دیا۔ جبکہ لڑکے کا اصل والد بھی نکاح کے وقت موجود تھا۔ سوال یہ ہے کہ کیا لڑکے کا نکاح ہو گیا ہے؟

ج...... غلط ولدیت نہیں لکھوانی چاہئے تھی۔ تاہم اگر مجلس نکاح کے حاضرین کو معلوم تھا کہ فلاں لڑکے کا نکاح ہو رہا ہے تو نکاح ہو گیا۔

Presented by www.ziaraat.com

قرآن مجید پر ہاتھ رکھ کر بیوی ماننے سے بیوی نہیں بنتی

س ...... میں ایک لڑکی سے محبت کرتا ہوں۔ اتنی محبت کہ میں نے روحانی طور پر اسے اپنی بیوی مان لیا ہے۔ اور کچھ عرصہ پہلے باقاعدہ قرآن پاک پر ہاتھ رکھ کر اسے اپنی بیوی مانا ہے۔ آپ بتایئے کہ کیا وہ لڑکی ایسا کرنے سے میری بیوی ہو گئی؟ اگر نہیں تو کیا کہیں اور شادی کرتے وقت مجھے اسے طلاق دینا ہوگی یا اس کی کوئی عدت وغیرہ کرنی ہوگی؟

ج ...... قرآن کریم پر ہاتھ رکھ کر بیوی ماننے سے بیوی نہیں ہو جاتی۔ چونکہ قرآن کریم پر ہاتھ رکھنے سے دونوں کا نکاح نہیں ہوا اس لئے اس لڑکی کا نکاح دوسری جگہ جائز ہے اور آپ بھی والدین کی خواہش کے مطابق شادی کر سکتے ہیں۔ البتہ قرآن کریم پر ہاتھ رکھ کر آپ نے جو قسم کھائی تھی وہ ٹوٹ جائے گی لہٰذا نکاح کے بعد دونوں اپنی قسم کا کفارہ ادا کر دیں۔

خدا کی کتاب اور خدا کے گھر کو بیچ میں ڈالنے سے نکاح نہیں ہوتا

س ...... میں بنگلہ دیش میں رہتی تھی ہمارا چھوٹا سا خاندان تھا وہ سب جنگ میں مارا گیا۔ میں نے ایک گھر میں نوکری کر لی وہاں ایک ڈرائیور تھا بہت شریف خاندانی اور پڑھا لکھا۔ ہم دونوں نے فیصلہ کیا کہ ہم شادی کر لیتے ہیں، ہم دونوں نے یہ فیصلہ کیا کہ خدا کی کتاب اور اللہ کا گھر ہے اس کے سامنے کھڑے ہو کر ہم نے خدا کے سامنے وعدہ کیا کہ اے اللہ ہم دونوں کا نکاح قبول فرما۔ پھر ہم دونوں نے ازدواجی زندگی بسر کرنا شروع کر دی۔ ہمارا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہوا ہے تو وہ طریقہ بتلائیں کہ کسی طرح سے ہمارا نکاح ہو جائے۔

ج ...... آپ نے جس طرح نکاح کیا ہے اس طرح نکاح نہیں ہوتا، دو مسلمان عاقل بالغ گواہوں کے سامنے ایجاب و قبول کرنا ضروری ہے، موجودہ حالات میں تو آپ دونوں غلط کاری میں مبتلا ہیں۔ اگر آپ کسی عالم کے پاس جانے سے بھی شرماتے ہیں تو کم از کم دو مسلمان عاقل بالغ گواہوں کو بٹھا کر ان کے سامنے نکاح کا ایجاب و قبول کر لیجئے اور مہر بھی مقرر کر لیجئے۔

نکاح اور رخصتی کے درمیان کتنا وقفہ ہونا ضروری ہے

س ...... کسی لڑکی کے نکاح اور رخصتی میں زیادہ سے زیادہ کتنا وقفہ جائز ہے؟ بشرطیکہ کوئی

Presented by www.ziaraat.com

معقول، شرعی عذر موجود نہ ہو۔ صرف جہیز وغیرہ کے انتظامات کا مسئلہ ہو۔
ج ...... شریعت نے کوئی کم سے کم وقفہ تجویز نہیں کیا، البتہ جلدی رخصتی کی ترغیب دی ہے۔ اس لئے جہیز کی وجہ سے رخصتی کو ملتوی کرنا غلط ہے۔

رخصتی کتنے سال میں ہونی چاہئے

س ...... لڑکی کی رخصتی کر دی جاتی ہے جبکہ لڑکے کی عمر صرف ۱۶ سال لڑکی کی عمر ۱۴ یا ۱۵ سال ہوتی ہے۔ اس عمر میں رخصتی کے انتہائی تباہ کن نتائج دیکھنے میں آئے ہیں جن کی تفصیل یہاں ممکن نہیں۔ آپ مہربانی فرما کر یہ بتائیے کہ کیا اتنی کم عمر میں رخصتی جائز ہے؟
ج ...... شرعاً جائز ہے۔ اور اگر کوئی خاص رکاوٹ نہ ہو تو لڑکے لڑکی کے جوان ہو جانے کے بعد اسی میں مصلحت بھی ہے۔ ورنہ بگڑے ہوئے معاشرہ میں غلط کاریوں کے نتائج اور بھی تباہ کن ثابت ہوتے ہیں۔ حلال کے لئے "تباہ کن نتائج"، (جو محض فرضی ہیں) پر نظر کرنا اور حرام کے "تباہ کن نتائج"، (جو واقعی اور حقیقی ہیں) پر نظر نہ کرنا نظر و فکر کی غلطی ہے۔

بغیر ولی کی اجازت کے نکاح

ولی کی رضامندی صرف پہلے نکاح کے لئے ضروری ہے

س ...... ایک لڑکی کو اس کے شوہر نے طلاق دے دی۔ اس نے عدت کے بعد تایا زاد بہن کے لڑکے سے نکاح کیا اس نے بھی طلاق دے دی اور عدت گزرنے کے بعد اس نے پہلے شوہر سے نکاح کر لیا۔ دوبارہ نکاح میں لڑکی کے رشتہ دار شامل نہ ہو سکے کیونکہ صرف ماں راضی تھی گو بھائی شامل نہ ہوں اور گواہ میں کوئی دوسرے شامل ہوں تو نکاح ہو جاتا ہے یا نہیں؟
ج ...... جو صورت آپ نے لکھی ہے اس کے مطابق پہلے شوہر سے نکاح صحیح ہے۔ خواہ بھائی یا رشتہ دار اس نکاح میں شامل نہ ہوئے ہوں تب بھی یہ نکاح صحیح ہے۔ اولیا کی رضامندی پہلی بار نکاح کے لئے ضروری ہے۔ اسی شوہر سے دوبارہ نکاح کے لئے ضروری نہیں کیونکہ وہ ایک بار اس شوہر سے نکاح پر رضامندی کا اظہار کر چکے ہیں۔ بلکہ اگر لڑکی پہلے شوہر سے دوبارہ نکاح

Presented by www.ziaraat.com

کرنا چاہے تو اولیا کو اس سے روکنے کی قرآن کریم میں ممانعت آئی ہے اس لئے اگر بھائی راضی نہیں تو وہ گنہگار ہیں لڑکی کا نکاح پہلے شوہر سے صحیح ہے۔

باپ کی غیر موجودگی میں بھائی لڑکی کا ولی ہے

س...... جب مسلمان کے گھر میں لڑکی جوان ہو جائے اور اس کے لئے مناسب رشتے بھی آتے ہوں لیکن لڑکی کے ماں باپ بضد ہیں کہ ہم لڑکی کا بیاہ نہیں کریں گے اور اس کے برخلاف لڑکی کا بڑا بھائی کہتا ہے کہ بہن کی شادی کر دینی چاہئے لیکن ماں بالکل نہیں مانتی کہ میں بیٹی کی شادی نہیں کرنے دوں گی اور لڑکی گھر پر بیٹھی رہے گی۔ اس ضمن میں لڑکی کے ماں باپ پر کیا ذمہ داری عائد ہوتی ہے اور لڑکی کا بھائی بہت اصرار کرتا ہے کہ لڑکی کی شادی ضرور ہوگی لیکن ماں باپ نہیں مانتے۔ تو اب لڑکی کے بھائی کا خاموش رہنا بہتر ہے یا کہ سختی سے اس فرض کو پورا کرنے کی کوشش جاری رکھنی چاہئے؟

ج...... لڑکی کے بھائی کا مؤقف صحیح ہے۔ والدین اگر بلاوجہ تاخیر کرتے ہیں تو گنہگار ہیں۔ اور اگر باپ نہیں صرف ماں ہے تو لڑکی کا ولی حقیقی بھائی ہے وہ لڑکی کی رضامندی سے عقد کرا سکتا ہے ماں کو اعتراض کرنے کا کوئی حق نہیں۔

"ولی" اپنے نابالغ بہن بھائیوں کا نکاح کر سکتا ہے لیکن جائیداد نہیں ہڑپ کر سکتا

س...... اولاد کا "ولی" باپ ہوتا ہے، باپ کی وفات کے بعد بڑا بھائی "ولی" ہوگا۔ میں سب سے چھوٹا بھائی ہوں، شادی شدہ ہوں اور پانچ بچے بھی ہیں، والد کی وفات کے بعد سے میرا سب سے بڑا بھائی اور سب سے بڑی بیوہ بہن اس حد تک "ولایت" جگاتے رہے ہیں کہ پوری وراثت (جائیداد) پر قابض ہیں۔ میری بیوی بچوں کو آنے بہانے جھگڑے کھڑے کر کے ایک سال سے زائد عرصہ ہوا میرے سسرال بھجوانے پر مجبور کر دیا۔ شاید اس کا گناہ مجھ پر بھی ہو کہ مار پیٹ کا ظلم بیوی پر میں نے کیا۔ میری بڑی بہن اور بڑے بھائی کی توقعات میرے سسرال والوں سے ان کے لڑکوں کے رشتوں کے لئے ہیں جس دباؤ کے سبب مجھ سے بھی اپنی بیوی پر سختی کراتے ہیں۔ میرے بڑے بھائی بہن کی بیٹیاں جوان ہیں۔ کیا مجھے ان کی بات (حکم) ماننا چاہئے؟ کیا میرا بھائی

Presented by www.ziaraat.com

بڑا ہونے کے سبب شرعی "ولی" ہے کہ اس کی ہر اچھی بری بات میں مان لوں؟

ج...... "ولی" ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنے نابالغ بہن بھائیوں کا نکاح کر سکتا ہے، یہ مطلب نہیں کہ وہ جائیداد پر قابض ہو کر بیٹھ جائے یا اپنے بھائی کی بیوی کو سسرال بھجوا دے۔ آپ اپنے بھائی سے الگ رہائش اختیار کریں اور اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھیں۔

ولی کی اجازت کے بغیر لڑکی کی شادی کی نوعیت

س...... محترم! کیا دین اسلام اس بات کی اجازت دیتا ہے کہ ایک بالغ لڑکی اپنی پسند کے مطابق کسی لڑکے سے شادی کر سکے۔ جبکہ والدین جبراً کسی دوسری جگہ چاہتے ہوں؟ جہاں لڑکی تصور ہی نہ کر سکے اور مر جانا پسند کرے۔

ج...... لڑکی کا والدین سے بالا بالا نکاح کر لینا شرافت و حیا کے خلاف ہے۔ تاہم اگر اس نے نکاح کر لیا تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک صورت یہ ہے کہ لڑکا اس کی برادری کا تھا اور تعلیم، اخلاق، مال وغیرہ میں بھی اس کے جوڑ کا تھا۔ تب تو نکاح صحیح ہو گیا۔ والدین کو بھی اس پر راضی ہونا چاہئے کیونکہ ان کے لئے یہ نکاح کسی عار کا موجب نہیں۔ اس لئے انہیں خود ہی لڑکی کی چاہت کو پورا کرنا چاہئے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ وہ لڑکا خاندانی لحاظ سے لڑکی کے برابر کا نہیں، (اس میں بھی کچھ تفصیل ہے) یا ہے تو اس کی برادری کا، مگر عقل و شکل، مال و دولت، تعلیم اور اخلاق و مذہب کے لحاظ سے لڑکی سے گھٹیا ہے تو اس صورت میں لڑکی کا اپنے طور پر نکاح کرنا شرعاً لغو اور باطل ہو گا، جب تک والدین اس کی اجازت نہ دیں۔ آج کل جو لڑکیاں اپنی پسند کی شادیاں کرتی ہیں آپ دیکھ لیجئے کہ وہ اس شرعی مسئلہ کی رعایت کہاں تک کرتی ہیں؟

والد یا دادا کے ہوتے ہوئے بھائی ولی نہیں ہو سکتا

س...... میں نے اپنی مرضی سے غیر برادری کے ایک شخص سے جو قبول صورت، صحت مند و دولت مند ہے تعلیم میں مجھ سے کم ہے اس نے ایک ہزار میرا حق مہر باندھا ہے، والدین سے چھپ کر نکاح کر لیا، میرے بھائی نے جو بالغ ہے، میری طرف سے شرکت کی۔ کیا یہ نکاح

Presented by www.ziaraat.com

باطل ہے یا صحیح ہے؟ کیونکہ وہ اب مجھ سے ملنا چاہتا ہے مگر ابھی تک میں انکار کر رہی ہوں۔

ج...... اگر آپ کے والد یا دادا زندہ ہیں اور انہوں نے اس پر رضامندی ظاہر نہیں کی ہے تو نکاح باطل ہے۔ اور اگر باپ دادا موجود نہیں تو آپ کے بھائی ولی ہیں اور بھائی کی شرکت کی وجہ سے نکاح صحیح ہے۔

بغیر گواہوں کے اور بغیر ولی کی اجازت کے نکاح نہیں ہوتا

س...... میں ایک کنواری، عاقل، بالغ، حنفی، سنی مسلمان لڑکی ہوں۔ میں نے ایک لڑکے سے خفیہ نکاح کر لیا ہے۔ نکاح اس طرح ہوا ہے کہ لڑکے نے مجھ سے تین بار کہا کہ اس نے مجھے بہ عوض پانچ سو روپیہ حق مہر شرعی محمدیؐ کے بموجب اپنے نکاح میں لیا۔ میں نے تینوں بار قبول کیا۔ اس ایجاب و قبول کا کوئی وکیل، کوئی گواہ نہیں۔ کسی مجبوری کے تحت ہم نکاح کی تشہیر بھی نہیں چاہتے۔ کیا شرعاً یہ نکاح منعقد ہو گیا کہ نہیں؟ اگر نہیں ہوا تو کیسے ہو گا؟ براہ کرم آپ کا جواب خالصتاً فقہ کی رو سے ہونا چاہئے۔

ج...... یہ نکاح دو وجہ سے فاسد ہے۔ اول یہ کہ نکاح کے صحیح ہونے کے لئے دو عاقل، بالغ مسلمان گواہوں کا ہونا ضروری شرط ہے۔ اس کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔ حدیث میں ہے:

البغايا اللاتی ينكحن أنفسهن من غير بينة.

(البحر الرائق ج۳، ص۹٤)

"وہ عورتیں زانیہ ہیں جو گواہوں کے بغیر اپنا نکاح کر لیتی ہیں۔"

(مشکوٰۃ شریف،) (البحر الرائق...... صفحہ ۹۴۔ جلد ۳)

دوسری وجہ یہ ہے کہ والدین کی اطلاع و اجازت کے بغیر خفیہ نکاح عموماً وہاں ہوتا ہے جہاں لڑکا لڑکی کے جوڑ کا نہ ہو۔ اور ایسی صورت میں والدین کی اجازت کے بغیر نکاح باطل ہے۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ:

عن عائشة أن رسول الله ﷺ قال: أيما امرأة نكحت نفسها بغير إذن وليها فنكاحها باطل فنكاحها باطل فنكاحها باطل ...... (مشكوٰة شريف ص۲۷۰)

Presented by www.ziaraat.com

"جس عورت نے ولی کی اجازت کے بغیر نکاح کیا اس کا نکاح باطل ہے۔ اس کا نکاح باطل ہے۔"

(مشکوۃ شریف،) (البحرالرائق ...... صفحہ ۱۱۸۔ جلد ۳)

بہر حال آپ کا نکاح نہیں ہوا، آپ دونوں الگ ہو جائیں۔ اور اگر میاں بیوی کا تعلق قائم ہو چکا ہے تو اس لڑکے کے ذمہ آپ کا مقرر کردہ مہر پانچ سو روپیہ لازم نہیں بلکہ اس کے ذمہ مہر مثل لازم ہے۔ مہر مثل سے مراد یہ ہے کہ اس خاندان کی لڑکیوں کا جتنا مہر عموماً رکھا جاتا ہے اتنا دلوایا جائے۔ بہر صورت آپ دونوں الگ ہو جائیں اور توبہ کریں۔

لڑکے کے والدین کی اجازت کے بغیر نکاح

س ...... ایک لڑکا لڑکی کو پسند کرتا ہے اور اپنے گھر والوں سے رشتہ مانگنے کے لئے کہتا ہے۔ مگر گھر والے محض اس لئے لڑکی کا رشتہ نہیں چاہتے کہ وہ اونچے گھرانے سے تعلق نہیں رکھتی حالانکہ لڑکی ہر طرح سے شریف ہے پانچوں وقت کی نماز بھی پڑھتی ہے۔ کیا شریعت کی رو سے یہ شادی جائز ہے؟ یعنی ایسی شادی میں لڑکی کے گھر والے شامل ہوں گے مگر لڑکے والے نہیں۔

ج ...... اگر لڑکی کے والدین رضامند ہوں تو نکاح جائز ہے۔ لڑکے کے والدین کی رضامندی کوئی ضروری نہیں۔

ولی کی اجازت کے بغیر اغوا شدہ لڑکی سے نکاح

س ...... کسی شخص نے کسی بالغہ لڑکی کو اغوا کر کے دو گواہوں کی موجودگی میں مہر مقرر کر کے نکاح کر لیا ہے۔ جبکہ یہ نکاح دونوں کے والدین و رشتہ داروں کے لئے بدنامی کا باعث ہے۔ نیز دونوں ہم کفو بھی نہیں۔ کیا یہ نکاح ہوا یا نہیں؟

ج ...... دوسرے ائمہ کے نزدیک تو ولی کی اجازت کے بغیر نکاح ہوتا ہی نہیں۔ اور ہمارے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک کفو میں تو ہو جاتا ہے اور غیر کفو میں دو روایتیں ہیں۔ فتویٰ اس پر ہے کہ نکاح نہیں ہوتا۔ اس لئے اغوا شدہ لڑکیاں جو غیر کفو میں والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح کر لیتی ہیں، چاروں فقہائے امت کے مفتی بہ قول کے مطابق ان کا نکاح فاسد ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

عائلی قوانین کے تحت غیر کفو میں نکاح کی حیثیت

س...... حکومت پاکستان کے عائلی قوانین کی رو سے ایک بالغہ لڑکی اور لڑکا عمر سرٹیفکیٹ اور کورٹ سرٹیفکیٹ حاصل کر کے، بغیر والدین و رشتہ داروں کی رضامندی کے غیر کفو میں نکاح کر سکتے ہیں۔ یہ ان کا قانون ہے۔ آیا ایسا نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟

ج...... عائلی قوانین کی کئی دفعات اسلام کے خلاف ہیں اور غیر اسلامی قانون کے مطابق عدالتی فیصلہ شرعی نقطہ نظر سے کالعدم متصور ہوتا ہے۔ اس لئے ایسے نکاحوں کا بھی وہی حکم ہے جو اوپر ذکر کیا گیا ہے۔

اپنی مرضی سے غیر کفو میں شادی کرنے پر ماں کے بجائے ولی عصبہ کو اعتراض کا حق ہے

س...... مارچ ۸۶ء کے ڈائجسٹ میں مضمون "شادی کیوں" کے مطالعہ کا موقع ملا۔ دوران مطالعہ یہ مسئلہ نظر سے گزرا کہ لڑکی خود اگر اپنی مرضی سے شادی کرلے تو نکاح ہوجاتا ہے لیکن اگر اس کی ماں یا ولی وارث اور سرپرست کو اس نکاح پر کفو کا اعتراض ہے کہ اپنے جوڑ میں شادی نہیں ہے تو اسلامی عدالت میں اس کا دعویٰ سنا جائے گا۔ اور اگر حقیقت میں یہ ثابت ہوجائے کہ اس لڑکی نے ماں باپ کی مرضی کے خلاف غیر کفو میں شادی کی ہے تو قاضی اس نکاح کو فسخ کردے گا۔ اس کے بارے میں عرض یہ ہے کہ ظاہر الروایہ کا یہ مسئلہ غیر مفتی بہ ہے۔ علماء میں سے متاخرین احناف نے اس کے خلاف فتویٰ دیا ہے۔ اب مفتی بہ یہی ہے کہ اگر بالغ لڑکی ولی عصبہ کی رضا کے بغیر غیر کفو میں نکاح کرے تو وہ نکاح اصلاً منعقد ہی نہیں ہوتا۔ اس کی تفصیلات کتب فقہ و فتاویٰ میں موجود ہیں۔

دوسری بات اس میں قابل تصحیح یہ ہے کہ ماں کو اس صورت میں ظاہر الروایہ کے مطابق نہ اعتراض کا حق ہے اور نہ ہی اس کی عدم رضا معتبر ہے تو مضمون مذکور میں ماں کا لفظ قابل حذف ہے۔ صحیح یہ ہے کہ صرف ولی عصبہ کو غیر کفو میں نکاح کرنے پر ظاہر الروایہ کے مطابق حق اعتراض حاصل ہے۔ اور یہ بات پہلے عرض کی جاچکی ہے کہ متاخرین احناف نے اس مسئلہ میں روایت حسنؒ عن ابی حنیفہؒ کو مفتی بہ قرار دیا ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

ج...... جناب کی یہ تنقید صحیح ہے۔ غیر کفو میں ولی کی اجازت کے بغیر نکاح منعقد ہی نہیں ہوتا۔ لہٰذا ایسا نکاح کالعدم اور لغو تصور کیا جائے گا، اس کو فسخ کرانے کے لئے ولی کو عدالت کا دروازہ کھٹکھٹانے کی ضرورت نہیں۔ یہی مفتی بہ قول ہے۔ اور یہ بھی صحیح ہے کہ ماں ولی نہیں، عصبات علی الترتیب ولی ہیں۔ مضمون نگار کو ان دونوں مسئلوں میں سہو ہوا ہے۔

نوٹ:۔ عصبہ ان وارثوں کو کہا جاتا ہے جن کا وراثت میں کوئی حصہ مقرر نہیں ہوتا بلکہ حصے والوں کے حصے ادا کرنے کے بعد جو مال باقی رہ جاتا ہے وہ ان کو دے دیا جاتا ہے اور یہ عصبات علی الترتیب چار ہیں۔

(۱) میت کے فروع یعنی بیٹا، پوتا، نیچے تک۔

(۲) میت کے اصول یعنی باپ یا دادا، پردادا اوپر تک۔

(۳) باپ کی اولاد یعنی بھائی بھتیجے بھتیجوں کی اولاد۔

(۴) دادا کی اولاد یعنی چچا، چچا کے لڑکے، پوتے۔

یہی عصبات علی الترتیب لڑکی کے نکاح کے لئے اس کے ولی ہیں۔

ولد الحرام سے نکاح کے لئے لڑکی اور اس کے والدین کی رضامندی شرط ہے

س...... ایک شخص نے شادی شدہ عورت اغوا کی تھی۔ جب اس نے عورت اغوا کی تھی تو اس کا کوئی بچہ وغیرہ نہ تھا اور نہ ہی وہ حاملہ تھی۔ اس عورت کے اغوا کے دوران ایک لڑکی اور ایک لڑکا پیدا ہوا اور ان کی پیدائش کے بعد اغوا کنندہ کا عقد نکاح کیا گیا اور پہلے خاوند نے طلاق دے دی اور اغوا کنندہ کو شرعی طور پر تعزیر دی گئی۔ اب اس اصل مسئلہ یہ ہے کہ جو بچہ اغوا کے دوران پیدا ہوا ہے کیا اس لڑکے کا ایک نہایت شریف اور یتیم لڑکی سے نکاح کرنا جائز ہے؟ حالانکہ وہ اغوا کنندہ کے نکاح کرنے سے پہلے پیدا ہوا ہے۔

ج...... لڑکی اور لڑکی کے اولیا اگر اس نکاح پر راضی ہوں تو نکاح ہو سکتا ہے۔ اور اگر ان میں سے کوئی ایک راضی نہ ہو تو نکاح صحیح نہیں۔

اگر والدین کورٹ کے نکاح سے خوش ہوں تو نکاح صحیح ہے

س...... لڑکا لڑکی کی حیثیت کے برابر ہے۔ لڑکی کے والدین اس نکاح سے خوش ہیں۔ لیکن یہ

Presented by www.ziaraat.com

نکاح کورٹ کے ذریعے ہوا ہے تو کیا یہ نکاح صحیح ہے؟

ج...... صحیح ہے۔ بشرطیکہ نکاح کی دیگر شرائط کو ملحوظ رکھا گیا ہو۔

والدین کی رضامندی کے بغیر نکاح سرے سے ہوتا ہی نہیں، چاہے وکیل کے ذریعہ ہو یا عدالت میں

س...... اگر لڑکی لڑکا اپنی رضامندی سے شادی کرنا چاہتے ہوں، والدین آڑے ہوں اور لڑکی لڑکا کورٹ نہ جاسکتے ہوں تو کیا کسی وکیل کے پاس جاکر دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح منعقد کیا جاسکتا ہے؟

ج...... عام طور پر ایسے نکاح جن میں والدین کی رضامندی شامل نہ ہو یا والدین کے لئے ہتک عزت کے موجب ہوں وہ نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتے۔ خواہ وکیل کے ذریعے سے ہوں یا عدالت میں ہوں۔

نکاح کا وکیل

لڑکے کی عدم موجودگی میں دوسرا شخص نکاح قبول کرسکتا ہے

س...... کیا لڑکے کی عدم موجودگی میں اس کا والد یا وکیل لڑکے کی جانب سے نکاح قبول کرسکتا ہے؟ جبکہ ہمارے علاقے میں ایسا عام کیا جاتا ہے۔ بعد میں وہ لڑکے سے قبول کروا لیتا ہے۔

ج...... کسی دوسرے کی جانب سے وکیل بن کر ایجاب و قبول کرنا صحیح ہے۔ اب اگر لڑکے نے اس کو "نکاح کا وکیل" بنایا تھا تب تو وکیل کا ایجاب و قبول خود اس لڑکے کی طرف سے ہی سمجھا جائے گا۔ بعد میں لڑکے سے قبول کرانے کی ضرورت نہیں۔ اور اگر لڑکے نے وکیل مقرر نہیں کیا تھا، کوئی شخص اس کی اجازت کے بغیر ہی وکیل بن گیا اور اس نے لڑکے کی طرف سے ایجاب و قبول کرلیا تو اس کا کیا ہوا نکاح لڑکے کی اجازت پر موقوف ہے اگر لڑکا اس کو برقرار

Presented by www.ziaraat.com

رکھے تو نکاح صحیح ہو گا، اور اگر مسترد کر دے تو نکاح ختم ہو گیا۔

دولہا کی موجودگی میں اس کی طرف سے وکیل قبول کر سکتا ہے

س...... اگر کوئی شخص اپنے نکاح کے وقت موجود ہو اور وہ نکاح کی مجلس میں نہ بیٹھے تو اس شخص کا نکاح اس کا بھائی یا کوئی سرپرست اس کی طرف سے وکیل بن کر قبول کر سکتا ہے؟

ج...... اگر کوئی شخص اس کی طرف سے وکیل بن کر قبول کر لے تو نکاح ہو جائے گا۔

کیا ایک ہی شخص لڑکی، لڑکے دونوں کی طرف سے قبول کر سکتا ہے

س...... اگر کسی شادی میں لڑکی کا باپ نکاح میں کہے کہ میں لڑکی کے والد کی حیثیت سے اپنی لڑکی کا نکاح فلاں لڑکے سے کرتا ہوں پھر کہے کہ لڑکے کے سرپرست کی حیثیت سے میں قبول کرتا ہوں، تین بار کہے تو کیا نکاح ہو گیا یا کہ نہیں؟

ج...... جو شخص لڑکے اور لڑکی دونوں کی جانب سے وکیل یا ولی ہو اگر وہ یہ کہہ دے کہ میں نے فلاں لڑکی کا فلاں لڑکے سے نکاح کر دیا تو نکاح ہو جاتا ہے۔ یعنی اس بات کی بھی ضرورت نہیں کہ ایک بار یوں کہے کہ میں فلاں لڑکی کا فلاں لڑکے سے نکاح کرتا ہوں اور دوسری بار یوں کہے کہ میں اس لڑکے کی طرف سے قبول کرتا ہوں، اور تین بار دہرانے کی بھی ضرورت نہیں، صرف ایک بار گواہوں کے سامنے کہہ دینے سے نکاح ہو جائے گا۔

بالغ لڑکے، لڑکی کا نکاح ان کی اجازت پر موقوف ہے

س...... لڑکے کی عمر تقریباً بیس بائیس سال ہے۔ لڑکی کی عمر اٹھارہ تا بیس سال ہے دونوں عاقل بالغ شرعی اعتبار سے خود مختار ہیں ان کا نکاح اس طرح کرایا گیا ہے کہ لڑکی اور لڑکے کے باپ کو مولوی صاحب نے اس طور سے ایجاب و قبول کرایا کہ لڑکی کے باپ سے مولوی صاحب نے پوچھا کہ تم نے اپنی لڑکی بہ عوض حق مہران صاحب کے بیٹے کے نکاح میں دی۔ انہوں نے جواب دیا کہ میں نے دی۔ لڑکے کے باپ سے پوچھا کہ تم نے اپنے لڑکے کے واسطے قبول کی، انہوں نے کہا قبول کی۔ اس کے بعد لڑکا اور لڑکی ہر دو کے والدین نے اپنے بچوں کو اس نکاح سے مطلع نہیں کیا۔ اب لڑکا علیحدہ زندگی بسر کر رہا ہے۔ اس نکاح کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

نکاح ہوا یا نہیں؟

ج...... یہ نکاح تو ہو گیا مگر لڑکے اور لڑکی دونوں کی اجازت پر موقوف رہا۔ اطلاع ہونے کے بعد اگر دونوں نے قبول کر لیا تھا تو نکاح صحیح ہو گیا۔ اور اگر ان میں سے کسی ایک نے انکار کر دیا تھا تو نکاح ختم ہو گیا۔

نکاح نامے پر صرف دستخط

س...... وکیل اور گواہان لڑکی کے پاس گئے اور موجودہ قوانین کے مطابق صرف نکاح نامے کے رجسٹر پر لڑکی کا دستخط لے لیا۔ وکیل نے لڑکی سے کوئی بات نہ کہی، نہ لڑکے کا نام لیا، نہ مہر کی رقم بتائی، نہ خود کو وکیل گردانا، نہ نکاح پڑھانے کی اجازت لی۔ صرف دستخط لے کر نکاح خواں کے پاس لوٹ آئے۔ اور دونوں گواہوں نے بھی صرف دستخط کرتے ہی دیکھا، سنا کچھ بھی نہیں اور ایسی ہی حالت میں نکاح خواں نے بھی بغیر گواہوں سے دریافت کئے نکاح پڑھا دیا اور لڑکی بھی رخصت ہو کر سسرال چلی گئی۔ کیا شرعاً نکاح ہو گیا؟ اور اگر نہیں ہوا تو کیا صورتحال سامنے آئے گی؟

ج...... نکاح کے فارم میں یہ ساری تفصیلات درج ہوتی ہیں۔ جنہیں پڑھ کر لڑکی نکاح کی منظوری کے دستخط کرتی ہے۔ اس لئے نکاح کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔

اجنبی اور نامحرم مردوں کو لڑکی کے پاس وکیل بنا کر بھیجنا خلاف غیرت ہے

س...... ہمارے یہاں رواج ہے کہ جب کسی گھر میں لڑکی کی منگنی کی جاتی ہے تو دس بیس آدمی یا کم و بیش لڑکے کے گھر والوں کی طرف سے لڑکی والے کے گھر جاتے ہیں، ساتھ ہی کافی مقدار میں مٹھائی وغیرہ اور لڑکی کے لئے کئی جوڑے کپڑے اور جوتے، انگوٹھی لڑکی کو پہناتے ہیں جو تھوڑی دیر کے بعد اتار دیتے ہیں، اس کے بعد لڑکے والوں کی آمدورفت خلاف معمول کسی تکلف کے بغیر رہتی ہے، پھر شادی سے دو چار دن پہلے لڑکی کو کچھ مستورات لڑکے کے گھر سے آکر مایوں بٹھاتی ہیں اور لڑکی کے والدین لڑکی کے لئے جہیز وغیرہ بناتے ہیں۔ غرض مدعا یہ ہے کہ یہ سب باتیں ہوتی ہیں اور لڑکی کو اپنے رشتے اور نسبت کا پورا پورا علم ہوتا ہے اور وہ تمام معاملے میں

Presented by www.ziaraat.com

خاموش رہتی ہے۔ اور ان تمام باتوں کو لڑکی منظور کرتی ہے، اس کی صاف دلیل یہ ہے کہ لڑکی کسی بات پر انکار نہیں کرتی تو بوقت نکاح بعض حضرات لڑکی کے پاس اجازت کے لئے دو گواہ بھیجتے ہیں جو کہ غیر محرم ہوتے ہیں اور غیر محرم عورتوں میں بلا جھجک جاتے اور لڑکی سے اجازت نکاح اور وکیل کا سوال کرتے ہیں، اکثر و بیشتر لڑکی خود نہیں بولتی، پڑوس والی عورتوں میں سے کوئی عورت کہہ دیتی ہے کہ لڑکی نے فلاں کو وکیل مقرر کیا ہے، جب کہ لڑکی کا باپ، بھائی، چچا وغیرہ مجلس میں موجود ہوتے ہیں بعض اوقات ایسے نام بھی وکالت کے لئے سامنے آتے ہیں جن کی ولی اقرب کی موجودگی میں وکالت جائز بھی نہیں ہوتی کیا یہ سب کچھ جائز ہے؟

ج ...... اجنبی اور نا محرم لوگوں کا لڑکی کے پاس اجازت کے لئے جانا خلاف غیرت ہے، معلوم نہیں لوگ اس خلاف غیرت و حیا رسم کو کیوں سینے سے چمٹائے ہوئے ہیں۔ باپ لڑکی کا ولی ہے وہی اس کی جانب سے نکاح کرنے کا وکیل اور مجاز بھی ہے، البتہ رشتہ طے کرنے اور مہر وغیرہ کے سلسلے میں لڑکی سے مشورہ ضرور ہونا چاہئے، اور یہ مشورہ لڑکی کی والدہ اور دوسری مستورات کے ذریعہ ہو سکتا ہے۔ اور آج کل تو نکاح کے فارم میں تمام امور کا اندراج ہوتا ہے، نکاح کے فارم پر دستخط کرنے سے لڑکی کی اجازت بھی معلوم ہو جاتی ہے۔ اس لئے اجنبی نا محرم اشخاص کو دلہن کے پاس بھیجنے (اور ان کے دلہن سے بے حجابانہ ملنے) کی رسم قطعاً موقوف کر دینی چاہئے۔ شادی کی تیاری کے باوجود کنواری لڑکی کا اس پر خاموش رہنا اس کی طرف سے اجازت ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

نابالغ اولاد کا نکاح

نابالغ لڑکے لڑکی کا نکاح جائز ہے

س...... عرض یہ ہے کہ ہماری برادری میں لڑکے یا لڑکی ابھی چار پانچ سال کے بھی نہیں ہوتے کہ ان کی شادی کر دی جاتی ہے۔ جب وہ جوان ہوتے ہیں تو ان کی رخصتی کر دیتے ہیں۔ لڑکے یا لڑکی کی طرف سے ایجاب و قبول ان کے والدین کرتے ہیں جبکہ لڑکے یا لڑکی کی رضامندی نہیں ہوتی۔ اس طرح کی شادیاں ہمارے اسلام میں جائز ہیں یا نہیں؟

ج...... نابالغ لڑکے لڑکی کا نکاح ان کے ولی کے ایجاب و قبول کے ساتھ صحیح ہے۔ اور بالغ ہونے کے بعد باپ اور دادا کے کئے ہوئے نکاح کو مسترد کرنے کا اختیار ان کو نہیں۔

بالغ ہوتے ہی نکاح فوراً مسترد کرنے کا اختیار

س...... کیا نابالغ لڑکی کا نکاح نابالغ لڑکے سے ہو جاتا ہے، جبکہ وہ دونوں اتنے چھوٹے ہوتے ہیں کہ اپنی والدہ کا دودھ پی رہے ہوتے ہیں؟ بعض خاندانوں میں ایسے نکاح کا رواج عام ہے۔ اور اس نکاح کے تمام فرائض لڑکی کی ماں اور لڑکے کا باپ انجام دیتا ہے۔ کیا یہ نکاح شریعت کی رو سے جائز ہے؟

ج...... نابالغی میں بچوں کا نکاح نہیں کرنا چاہئے۔ بلکہ ان کے بالغ ہونے کے بعد ان کے رجحان کا لحاظ کرتے ہوئے کرنا چاہئے۔ تاہم بعض اوقات والدین ازراہ شفقت اسی میں بھلائی دیکھتے ہیں کہ نابالغی میں بچے کا عقد کر دیا جائے۔ اس لئے شریعت نے نابالغی کے نکاح کو بھی جائز رکھا ہے۔ پھر اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر نکاح باپ نے یا دادا نے کیا ہو تو بچوں کو بالغ ہونے کے بعد اختیار نہیں۔ بلکہ لڑکا اگر اس رشتہ کو پسند نہیں کرتا تو طلاق دے سکتا ہے۔ اور اگر لڑکی پسند نہیں کرتی تو خلع لے سکتی ہے۔ اور اگر باپ یا دادا کے علاوہ کسی اور نے نابالغ کا نکاح کر دیا تھا تو بالغ ہونے کے بعد ان کو اس نکاح کے رکھنے یا مسترد کرنے کا اختیار ہے مگر اس کے لئے یہ ضروری شرط ہے کہ جس مجلس میں وہ بالغ ہوئے ہوں، اسی مجلس میں بالغ ہوتے ہی

Presented by www.ziaraat.com

اس کو مسترد کر دیں۔ اور اگر بالغ ہونے کے بعد فوراً اسی مجلس میں نکاح کو مسترد نہیں کیا۔ بلکہ مجلس کے برخاست ہونے تک خاموش رہے تو نکاح پکا ہو جائے گا۔ بعد میں اس کو مسترد نہیں کر سکتے۔

نابالغی کا نکاح اور بلوغت کے بعد اختیار

س ...... ہمارے گاؤں میں نکاح کا ایک طریقہ رائج ہے جو کہ کم و بیش ہی پایا جاتا ہے، وہ یہ کہ لڑکا اور لڑکی ابھی چھوٹی عمر کے ہی ہوتے ہیں یعنی بالکل نابالغ بچے ہوتے ہیں کہ ان کے والدین ان نابالغ بچوں کے نکاح کا آپس میں ایک معاہدہ کر لیتے ہیں۔ میری آپ سے گزارش یہ ہے کہ کیا یہ نکاح اسلام میں جائز ہے؟ ہماری مقامی زبان میں اسے "جابہ قبولہ" کہتے ہیں کیوں کہ میں نے کتاب میں پڑھا ہے کہ نکاح میں لڑکے اور لڑکی کا رضا مند ہونا نہایت ہی ضروری ہے ورنہ جبراً نکاح نہیں ہوتا۔ اگر یہ جابہ قبولہ جائز ہے تو اس کی شرائط کیا ہیں اور یہ معاہدہ کون کر سکتا ہے؟ نیز بالغ ہونے پر لڑکے اور لڑکی کی رضامندی نہ ہو تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟ اور اس معاہدہ یعنی جابہ قبولہ کا شریعت کی رو سے نام کیا ہے؟

ج ...... نابالغی کا نکاح جائز ہے، پھر اگر باپ اور دادا کے علاوہ کسی اور نے کرا دیا تھا تو بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو اختیار ہو گا کہ وہ اسے رکھے یا مسترد کر دے مگر شرط یہ ہے کہ جس مجلس میں لڑکی بالغ ہو اسی مجلس میں اعلان کر دے، ورنہ نکاح لازم ہو جائے گا اور بعد میں مسترد کرنے کا اختیار نہیں ہو گا۔ اور باپ دادا کے کئے ہوئے نکاح کو مسترد کرنے کا اختیار نہیں اِلّا یہ کہ واضح طور پر یہ نکاح اولاد کی رعایت و شفقت کی بنا پر نہیں بلکہ کسی لالچ کی بنا پر کیا ہو۔

باپ دادا کے علاوہ دوسرے کا کیا ہوا نکاح لڑکی بلوغت کے بعد فسخ کر سکتی ہے

س ...... مسماۃ زینب کا نکاح مسمّی زید سے اس وقت منعقد ہوا جب زینب بالغ نہیں تھی۔ چنانچہ زینب کی طرف سے زینب کے والدین کی عدم موجودگی میں زینب کے ماموں نے قبول کیا۔ دو سال بعد زینب بالغ ہو گئی۔ بلوغت کے ساتھ ہی زینب نے اس نکاح کو فسخ کر ڈالا۔

Presented by www.ziaraat.com

اس صورت میں مسماۃ زینب کے لئے شرعاً و قانوناً دوسرے شوہر کے نکاح میں جانے کا جواز ہے یا نہیں؟ جانے میں عدت کا مسئلہ طے ہو گا کہ نہیں؟

ج...... نابالغ بچی کا نکاح اگر اس کے باپ دادا کے علاوہ کسی اور نے کر دیا ہو تو اس بچی کو بالغ ہونے کے بعد اختیار ہے خواہ اس نکاح کو برقرار رکھے یا مسترد کر دے۔ چونکہ زینب نے بالغ ہونے کے فوراً بعد اس نکاح کو، جو اس کے ماموں نے کیا تھا، مسترد کر دیا اس لئے یہ نکاح فسخ ہو گیا، لڑکی دوسری جگہ عقد کر سکتی ہے۔ چونکہ ماموں کا کیا ہوا نکاح رخصتی سے پہلے ہی کالعدم ہو گیا اس لئے لڑکی کے ذمہ عدت بھی نہیں۔

نابالغ لڑکی کا نکاح اگر باپ کر دے تو بلوغت کے بعد اسے فسخ کا اختیار نہیں

س...... ایک نابالغ لڑکی کا نکاح اس کے والد نے کر دیا تھا۔ پھر اس کا والد فوت ہو گیا۔ وہ لڑکی اپنی والدہ کے ساتھ رہتی ہے۔ یہاں تک کہ اب بالغ ہے۔ اب لڑکے والے اصرار کرتے ہیں کہ لڑکی کی ہمارے ہاں رخصتی کر دو لیکن لڑکی کی ماں اور لڑکی نہیں مان رہی ہیں۔ اب کیا کیا جائے اور لڑکے والے چھوڑ نہیں رہے اب عدالت میں لڑکے سے طلاق دلوائی جائے یا لڑکی کو بھیج کر پھر وہ خود بخود طلاق دے دے یا مہر واپس کر کے طلاق لی جائے؟

ج...... جب نابالغ کا نکاح اس کے والد نے کر دیا اور نکاح گواہوں کے سامنے ہوا تو یہ نکاح برقرار ہے۔ اور لڑکے والے اپنے مطالبہ میں حق بجانب ہیں اور لڑکی اور اس کی والدہ کا انکار صحیح نہیں، اب اگر لڑکی وہاں آباد نہیں ہونا چاہتی تو اس کے شوہر سے طلاق لے لی جائے۔ اور اگر شوہر مہر معاف کرنے کے بدلے میں طلاق دینا چاہتا ہے تو مہر چھوڑ دیا جائے۔ لڑکے کو بھی چاہئے کہ جب لڑکی اس کے گھر آباد ہونا نہیں چاہتی تو خواہ مخواہ اس کو روک کر گنہگار نہ ہو۔ بلکہ خوش اسلوبی سے طلاق دے کر فارغ کر دے۔ ، بہرحال جب تک لڑکے سے طلاق نہ لی جائے (خلع بھی طلاق ہی کی ایک شکل ہے) تب تک یہ نکاح قائم ہے۔ محض لڑکی کے یا لڑکی کی والدہ کے انکار کر دینے سے نکاح فسخ نہیں ہو گا، اور لڑکی دوسری جگہ عقد کرنے کی مجاز نہیں ہو گی۔

Presented by www.ziaraat.com

بچپن کے نکاح کے فسخ ہونے یا نہ ہونے کی صورت

س...... ایک لڑکی کے بچپن میں باپ نے ایک شخص کو عام طریقے سے کہہ دیا تھا کہ میں نے اپنی لڑکی کو تمہارے لڑکے کو دے دیا۔ اب لڑکی نے بالغ ہونے کے بعد عدالت میں بیان دیا ہے کہ میں اپنی مرضی سے شادی کروں گی۔ اس صورت میں پہلا نکاح ہوا یا نہیں؟

ج...... "میں نے اپنی لڑکی تمہارے لڑکے کو دے دی۔" کے الفاظ کبھی "رشتہ کا وعدہ" یعنی منگنی کے لئے بولے جاتے ہیں اور کبھی نکاح کے ایجاب و قبول کے لئے۔ اب فیصلہ طلب چیز یہ ہے کہ یہ الفاظ لڑکی کے والد نے کس حیثیت سے کہے تھے؟ اس کا فیصلہ اس طرح ہو سکتا ہے کہ:

الف...... جس مجلس میں یہ الفاظ کہے گئے اگر وہ مجلس لڑکے یا لڑکی کے نکاح کے لئے منعقد کی گئی تھی، قاضی کو بھی بلایا گیا تھا، گواہ بھی بلائے گئے تھے، مہر بھی مقرر کیا گیا تھا اور لڑکے لڑکی کے والدین نے اپنے بچوں کی طرف سے وکیل بن کر ایجاب و قبول بھی کیا تھا تو یہ "نکاح" ہوا۔ بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو اس کے توڑنے کا اختیار نہیں۔ اور اس کا عدالت میں دیا ہوا بیان بھی بے محل ہے۔ اب اس کا حل یہ ہے کہ لڑکے سے باقاعدہ طلاق لی جائے۔

ب...... دوسری صورت یہ ہے کہ جس موقع پر یہ الفاظ کہے گئے تھے نہ وہ نکاح کی مجلس تھی، نہ مہر کا ذکر تھا، نہ گواہ تھے تو "میں نے اپنی لڑکی تمہارے لڑکے کو دے دی" کے الفاظ محض وعدہ نکاح یا منگنی شمار ہوں گے۔ اس لئے لڑکی کا وہاں شادی کرنے سے انکار صحیح ہے۔ کیونکہ جب ان الفاظ سے نکاح ہی نہیں ہوا، تو لڑکی کو عدالت میں جاکر بیان دینے کی ضرورت نہیں۔

والد نے نابالغ لڑکی کا نکاح ذاتی منفعت کے بغیر کیا تھا تو لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد ختم کرنے کا اختیار نہیں

س...... الف نے اپنی بچی کی بچپن ہی میں وکیل بن کر ب سے منگنی اور باقاعدہ نکاح کیا مگر بوجہ نابالغ ہونے کے رخصتی ۱۲۔ ۱۳ سال تک ممکن نہ تھی مگر جب مذکورہ لڑکی جوان ہو گئی اور سمجھدار ہو گئی تو اس نے ب سے رشتہ کو پسند نہیں کیا اور صاف انکار کر گئی تو کیا اس صورت میں لڑکی اس نکاح کو ختم کر سکتی ہے یا کہ نہیں؟ ختم کر سکتی ہو تو محض زبان سے یا عدالت سے رجوع لڑکی کے لئے از روئے شریعت ضروری ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... اگر باپ نے اپنے کسی ذاتی مفاد کے لئے یہ نکاح نہیں کیا تھا تو لڑکی کو بالغ ہونے کے بعد نکاح فسخ کرنے کا اختیار نہیں اگر وہ اس گھر میں آباد نہیں ہونا چاہتی تو اپنے شوہر سے خلع لے سکتی ہے۔

کفو و غیر کفو

کفو کا کیا مفہوم ہے

س ...... کیا لڑکا اور لڑکی سول میرج کر سکتے ہیں؟ آپ نے جواب دیا تھا کہ "اگر دونوں ہر حیثیت سے برابر ہوں، تو نکاح صحیح ہے ورنہ نہیں۔" آپ "ہر حیثیت سے برابر" کی وضاحت کریں۔

ج ...... "لڑکا ہر حیثیت سے لڑکی کے برابر ہو" اس سے مراد یہ ہے کہ دین، دیانت، مال، نسب، پیشہ اور تعلیم میں لڑکا لڑکی سے کم تر نہ ہو۔

فلسفۂ کفو و غیر کفو کی تفصیل

س ...... دو ایک سوال کے جواب میں نکاح کی بابت آپ نے کچھ فرمایا، جس کا نچوڑ یہ ہے کہ بالغ لڑکا اور لڑکی کا نکاح ان کے والدین کی مرضی کے خلاف ان کی عدم موجودگی میں صرف اسی صورت جائز ہوگا جب دونوں، لڑکا اور لڑکی ...... برادری، تعلیم، اخلاق، مال، عقل و شکل میں (آپ کے الفاظ میں) ہم پلہ ہوں۔ قبلہ ......! جہاں تک اخلاق کی بات ہے وہ تو قابل فہم ہے، باقی باتیں میری ناقص عقل میں نہیں آتیں۔ میں نے اب تک تو یہی پڑھا اور سنا ہے کہ مذہب اسلام میں کسی عربی کو عجمی پر اور گورے کو کالے پر فوقیت حاصل نہیں۔ اور مسلمانوں کی حیثیت و مرتبہ کا تعین صرف تقویٰ، ایمان و اخلاق اور نیک اعمال سے ہوگا۔ نسل، برادری، وجاہت و دولت سے نہیں۔ اور جب یہ بات ہے تو بالغ مرد و عورت کے نکاح کے لئے مذکورہ بالا شرائط مثلاً عقل و شکل، مال، برادری وغیرہ کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟ (خواہ یہ نکاح

Presented by www.ziaraat.com

والدین کی مرضی کے مطابق نہ ہو)۔ حضور والا اگر کچھ اس پر روشنی ڈالیں تو مجھ کم علم کی الجھن دور ہو جائے۔

ج ...... جناب نے "اسلامی مساوات" کے بارے میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بالکل درست اور بجا ہے۔ اسلام کسی کو کسی پر فخر کی اجازت نہیں دیتا۔ نہ رنگ و نسل، عقل و شکل اور برادری یا مال کو معیار فضیلت قرار دیتا ہے۔ لیکن اس پر بھی غور فرمایئے کہ "نکاح" اس مقدس رشتہ کا نام ہے جو نہ صرف زوجین کو بلکہ ان کے تمام متعلقین کو بھی بہت سے حقوق و فرائض کا پابند کرتا ہے۔ اور ان تمام حقوق و فرائض کی ادائیگی نہ صرف میاں بیوی کی مکمل یکجہتی اور ہم آہنگی پر موقوف ہے بلکہ دونوں طرف کے اہل تعلق کے درمیان باہمی انس و احترام کو بھی چاہتی ہے۔

ادھر انسانی نفسیات کی کمزوری کا یہ عالم ہے کہ بہت ہی کم اور شاذ و نادر ایسے حضرات ہوں گے جو صرف (ان اکرمکم عند اللہ اتقکم) کے اصول کو رشتہ ازدواج میں کافی سمجھیں اور ان کی نظر نہ لڑکے لڑکی کی عقل و شکل پر جائے، نہ تعلیم و تہذیب پر، نہ رنگ و نسب پر، نہ جاہ و مال پر ـــ رشتہ ازدواج چونکہ محض ایک نظریاتی چیز نہیں، بلکہ زندگی کی امتحان گاہ میں ہر لمحہ اسے عملی تجربوں سے گزرنا ہوتا ہے اور اس رشتہ سے بڑھ کر (اپنے عملی آثار و نتائج کے اعتبار سے) کوئی رشتہ اتنا نازک، اتنا طویل اور ایسے وسیع تعلقات اور ذمہ داریوں کا حامل نہیں۔ اس لئے اسلام نے جو صحیح معنوں میں دین فطرت ہے، انسانی فطرت کی ان کمزوریوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ اور نہ وہ ایسا کر سکتا تھا۔ اس لئے اس نے اپنے "اصول مساوات" کے مطابق جہاں یہ فتویٰ دیا کہ ایک مسلمان خاتون کا نکاح، بلاتمیز رنگ و نسل، عقل و شکل اور مال و وجاہت ہر مسلمان کے ساتھ جائز ہے۔ وہاں اس نے انسانی فطرت کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ پابندی بھی عائد کی ہے کہ اس عقد سے متاثر ہونے والے اہم ترین افراد کی رضامندی کے بغیر بے جوڑ نکاح نہ کیا جائے۔ تاکہ اس عقد کے نتیجہ میں ناخوشگواریوں، تلخیوں اور لڑائی جھگڑوں کا طوفان برپا نہ ہو جائے۔ یہ حاصل ہے اسلام میں مسئلہ کفو کی اہمیت کا۔

اس مختصر سی وضاحت کے بعد اب میں مسئلہ لکھتا ہوں۔ ایک اعلیٰ ترین خاندان کا فرد، اپنی فرشتہ سیرت اور حور شمائل صاحب زادی کا عقد اس کی رضامندی سے، کسی نومسلم حبشی کے ساتھ کر دیتا ہے تو اسلام نہ صرف اس کو جائز رکھتا ہے، بلکہ اسے داد تحسین دیتا ہے۔ یہ تو ہوا

Presented by www.ziaraat.com

اسلام کا اصول مساوات۔

اب لیجئے دوسری صورت...... کہ ایک شریف اور اعلیٰ خاندان کی لڑکی صرف اپنے جوش عشق میں کسی ایسے لڑکے سے نکاح کر لیتی ہے۔ جو حسب و نسب، عز و شرف، دین و تقویٰ، علم و فضل، مال و جاہ کے لحاظ سے کسی طرح بھی اس کے جوڑ کا نہیں اور یہ عقد والدین اور اقربا کی رائے کے علی الرغم ہوتا ہے تو چونکہ رشتہ ازدواج میاں بیوی کو دو بکریوں کی طرح باندھ دینے کا نام نہیں، بلکہ اس کے کچھ حقوق و فرائض بھی ہیں۔ اور اسلام یہ دیکھتا ہے کہ ان حالات میں اس مقدس رشتہ کے نازک ترین حقوق اپنی تمام وسعتوں کے ساتھ ادا نہیں ہو سکیں گے۔ اس لئے والدین اور اولیا کی رضامندی کے بغیر اسلام اس بے جوڑ عقد کو ناروا قرار دے کر ان تمام فتنوں اور لڑائی جھگڑوں کا دروازہ بند کر دینا چاہتا ہے جو اس بے جوڑ عقد کے نتیجے میں پیدا ہو سکتے ہیں۔ اگر جناب ان معروضات پر توجہ فرمائیں گے تو مجھے توقع ہے کہ اسلام کا دین فطرت ہونا بھی آپ پر کھل جائے گا۔

غیر کفو میں نکاح باطل ہے

س...... اگر ایک لڑکا اور ایک لڑکی ایک دوسرے کو پسند کرتے ہیں اور لڑکی والوں کا یہ قانون یا رواج ہے کہ وہ خاندان سے یا برادری سے باہر لڑکی نہیں دیتے اور جس لڑکے کو لڑکی پسند کرتی ہے وہ غیر برادری کا ہے اور تعلیم، اخلاق اور مالی حیثیت میں لڑکی سے کم نہیں ہے اور وہ دونوں گھر والوں سے چھپ کر شادی کر لیتے ہیں تو کیا یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

ج...... اگر لڑکا ہر طرح لڑکی کی حیثیت کے برابر کا ہے کہ لڑکی کے وارثوں کو اس نکاح سے کوئی عار نہیں لاحق ہوتی تو نکاح صحیح ہے۔

س...... اگر باپ دادا اور بھائیوں کی غیر موجودگی میں نکاح باطل ہے تو شریعت کے مطابق اس نکاح کی اہمیت کیا ہے جو والدین سے چھپ کر کرتے ہیں، یعنی کورٹ میرج؟

ج...... اگر کفو میں ہو تو جائز ہے اور غیر کفو میں ہو تو باطل ہے۔

غیر برادری میں شادی کرنا شرعاً منع نہیں

س...... بعض مسلمان برادریاں اپنے سوا دوسری مسلمان برادریوں میں شادی بیاہ کرنا بہ منزلہ حرام کے سمجھتی ہیں۔ براہ مہربانی تحریر فرمائیے کہ ان کا یہ فعل شرعی لحاظ سے کیسا ہے؟ اس قسم

Presented by www.ziaraat.com

کے ایک نکاح کی ایک ایسے صاحب شدید مخالفت کر رہے ہیں جن کے والد کے نکاح میں غیر برادری کی دو خواتین تھیں اور بیٹے کے گھر میں بھی غیر برادری کی خاتون ہے۔ ان صاحب کی اس مخالفت کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

ج...... برادری کے محدود دائرے میں شادی بیاہ کرنے پر بعض برادریوں کی طرف سے جو زور دیا جاتا ہے اور بعض دفعہ اس پر ہرجانہ یا بائیکاٹ تک کی سزا دی جاتی ہے، یہ تو شرعاً بالکل غلط ہے اور حرام ہے۔ لڑکی اور اس کے والدین کی رضامندی سے دوسری اسلامی برادریوں میں بھی نکاح ہو سکتا ہے اور اس میں شرعاً کوئی عیب کی بات نہیں اور اگر دوسری برادری کا لڑکا نیک ہو اور اپنی برادری میں ایسا رشتہ نہ ہو تو غیر برادری کے ایسے نیک رشتے کو ترجیح دینی چاہئے۔

غیر کفو میں نکاح والدین کی اجازت کے بغیر نہیں ہوتا

س...... کیا کوئی مسلمان بالغ لڑکی اپنے والدین کی مرضی کے بغیر اپنی پسند کی شادی کر سکتی ہے یا نہیں؟

ج...... لڑکی کا نکاح تو والدین ہی کو کرنا چاہئے اور ان کو لڑکی کی پسند کا لحاظ ضرور رکھنا چاہئے۔ لڑکی کا والدین سے بالا بالا نکاح کر لینا حیا کے خلاف ہے اور اگر لڑکا کمتر حیثیت کا مالک ہو تو ایسا نکاح سرے سے منعقد ہی نہیں ہوتا۔

لڑکی کا غیر کفو خاندان میں بغیر اجازت کے نکاح منعقد نہیں ہوا

س...... ایک لڑکی نے والدین کی رضامندی کے بغیر کورٹ سے مختار نامہ لے کر اپنے سابقہ ڈرائیور سے شادی کر لی۔ ہمیں یہ معلوم کرنا ہے کہ یہ نکاح صحیح ہے یا والد کو فسخ کرنے کا حق ہے، جبکہ لڑکی میمن خاندان کی ہے، لڑکا پٹھان ہے۔ عادات و اخلاق کے اعتبار سے لڑکی والے اور لڑکے والوں میں بڑا فرق ہے۔ مالی اعتبار سے بھی لڑکے کی کچھ حیثیت نہیں ہے۔ لڑکی کو اپنی حیثیت کے مطابق خرچہ بھی نہیں دے سکتا۔ والدین کا خیال ہے کہ موجودہ نکاح غیر قانونی اور غیر شرعی ہے۔ لڑکی والوں کے خاندان پر بدنما داغ ہے جبکہ لڑکے کی ایک بیوی پہلے سے موجود بھی ہے۔ اب کیا صورت ہوگی؟

ج...... اگر لڑکے اور لڑکی کے درمیان نسب کے اعتبار سے، مال کے اعتبار سے، دین کے اعتبار سے یا پیشے کے اعتبار سے جوڑ نہ ہو تو والدین کی رضامندی کے بغیر کیا گیا نکاح شرعاً صحیح نہیں

Presented by www.ziaraat.com

ہے۔ اور ان دونوں کے درمیان تفریق کرا دینا واجب ہے۔ مذکورہ سوال میں چونکہ پیشہ اور مال کے اعتبار سے لڑکا لڑکی ہم پلہ نہیں ہیں اس لئے نکاح منعقد نہیں ہوا۔ دونوں کے درمیان علیحدگی ضروری ہے۔ لڑکی اور لڑکا اگر علیحدگی پر رضامند نہیں تو لڑکی کے والدین کو شرعاً قانونی و عدالتی کارروائی کرنے کا حق ہے۔ بہرحال لڑکی کی رضامندی پر والدین کی مرضی کے خلاف غیر خاندان میں جو نکاح ہوا وہ صحیح نہ ہوا۔

چاہت میں خفیہ شادی کرنا غلط ہے

س...... ایک لڑکے لڑکی نے چاہت میں شادی کر لی۔ دونوں کے والدین کو علم نہیں بعد ازاں لڑکی کے چچا نے پولیس کے ذریعہ لڑکی واپس منگوائی اور یہ کہہ کر اس کا دوسرا نکاح کر دیا کہ پہلا نکاح نابالغی میں ہوا تھا۔ اب اگر لڑکا ثبوت پیش کرے کہ جب میں نے نکاح کیا تھا تو لڑکی بالغ تھی۔ تو ایسی صورت میں کون سا نکاح صحیح ہوا؟ پہلا یا دوسرا؟

ج...... لڑکی اگر اپنے اولیا کی اجازت کے بغیر غیر کفو میں شادی کرنا چاہے تو یہ نکاح نہیں ہوتا۔ والدین کے علم کے بغیر جو شادیاں کی جاتی ہیں وہ عموماً ایسی ہی ہوتی ہیں۔ اس لئے صورت مسئولہ میں پہلا نکاح غلط تھا، دوسرا صحیح ہے۔

سید کا نکاح غیر سید سے

س...... ہمارے ملک پاکستان میں کچھ ایسے لوگ ہیں جو سید ہیں وہ دوسرے گھرانوں یعنی اہلسنّت والجماعت وغیرہ کے ہاں، یا جو اہلسنّت ہیں سید خاندان کے ہاں شادی کر لیتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے یا ناجائز؟ اس کی تفصیل بیان کریں۔

ج...... لڑکی اور اس کے والدین کی رضامندی سے ہر مسلمان کے ساتھ نکاح صحیح ہے۔ خواہ لڑکی اعلیٰ ترین شریف خاندان کی ہو اور لڑکا فرض کیجئے نو مسلم ہو۔ لیکن اگر والدین یہ نکاح لڑکی کی اجازت کے بغیر کرتے ہیں یا لڑکی والدین کی اجازت کے بغیر کر لیتی ہے تو جائز نہیں۔

سید کا غیر سید سے نکاح کرنے کا جواز

س...... ایک مسئلہ "سید قوم کی خاتون کا نکاح غیر سید سے ہو سکتا ہے" پڑھا۔ ہمارے یہاں پر ایک شاہ صاحب ہیں وہ کہتے ہیں کہ خود حضورؐ سید نہ تھے بلکہ سید آل حسنؓ و حسینؓ کہلاتی

Presented by www.ziaraat.com

ہے۔ آپ ذرا تفصیل سے اس مسئلہ کی وضاحت فرما دیں۔

ج ..... جس طرح ان شاہ صاحب کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم سید نہیں تھے، اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی سید نہ ہوئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحب زادی حضرت فاطمہ سیدہ تھیں ان سیدہ کا نکاح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر سید سے کیا، بلکہ آپ کی چاروں صاحب زادیاں سیدہ تھیں۔ ان کے نکاح غیر سیدوں سے ہوئے۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ساری صاحب زادیوں کے نکاح غیر سیدوں سے ہوئے۔ اگر شاہ صاحب کے نزدیک آج کی سید زادیاں حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد سے زیادہ مقدس ہیں تو میں ان کو مسلمان ہی تصور نہیں کرتا اور آج تک کسی امام و فقیہ نے یہ نہیں کہا کہ سید زادی کا نکاح غیر سید سے نہیں ہو سکتا۔ شاہ صاحب کو شاید معلوم نہیں کہ امام زین العابدین نے اپنی ہمشیرہ کا نکاح اپنے ایک آزاد کردہ غلام سے کیا تھا۔

سید لڑکی کی غیر سید لڑکے سے خفیہ شادی کالعدم ہے

س ..... میں اور مشتاق ایک دوسرے سے محبت کرتے ہیں۔ مشتاق نے میرے گھر رشتہ بھیجا مگر میرے گھر والوں نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ ہم سید ہیں، باہر شادی نہیں کریں گے۔ ہم نے مایوس ہو کر علیحدگی میں پانچ آدمیوں کی گواہی میں سارے کاغذات پر نکاح نامہ لکھ کر ایجاب و قبول کیا اور شیرینی تقسیم کی اور کورٹ میں جانے کو فرصت پر ٹال دیا۔ مگر اب صورتحال یہ ہے کہ چند وجوہ کی بنا پر کورٹ نہ جا سکے تو ہمارا سابقہ نکاح کافی ہے یا نہیں؟

ج ..... سوال سے معلوم ہوتا ہے کہ لڑکی سید ہے اور لڑکے کا تعلق کسی غیر قریشی خاندان سے ہے۔ پس اگر لڑکا قریشی نہیں تو وہ سید لڑکی کا "کفو" نہیں، یعنی خاندانی اعتبار سے برابر نہیں۔ ایسا رشتہ والدین کی اجازت سے تو ہو سکتا ہے لیکن جب والدین ناخوش ہوں تو نکاح صحیح نہیں۔ چونکہ یہ نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں، اس لئے آپ دونوں میاں بیوی نہیں بنے اور اگر آپ کورٹ جا کر نکاح کر لیں گے والدین کی اطلاع و اجازت کے بغیر یہ نکاح جب بھی نہیں ہو گا۔

Presented by www.ziaraat.com

(عقیدہ کے لحاظ سے) جن سے نکاح جائز نہیں

مسلمان عورت کی غیر مسلم مرد سے شادی حرام ہے، فوراً الگ ہوجائے

س...... کیاایک مسلمان عورت کسی مجبوری کی وجہ سے یا بے آسرا ہونے کی وجہ سے کسی عیسائی مرد کے ساتھ شادی کر سکتی ہے؟ جبکہ اس عورت کی پہلے کسی مسلمان آدمی سے شادی ہوئی تھی اور اس سے اس عورت کی ایک لڑکی بھی ہے اور اب عیسائی مرد سے بھی دو بچے ہیں، کیا مسلمان عورت عیسائی سے شادی کر سکتی ہے؟ کیا وہ اپنا مذہب تبدیل کر سکتی ہے یعنی مسلمان سے عیسائی ہو سکتی ہے؟ قرآن و حدیث میں اس کی کیا سزا ہے؟

ج...... کسی مسلمان عورت کی غیر مسلم سے شادی نہیں ہو سکتی۔ اس کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ اس عورت کو چاہئے کہ اس شخص سے فوراً الگ ہوجائے اور اپنے گناہ سے توبہ کرے اور جن لوگوں نے اس شادی کو جائز کہا ہے وہ بھی توبہ کریں اور اپنے ایمان اور نکاح کی تجدید کریں اور کسی مسلمان کا عیسائی بن جانے کا ارادہ کرنا بھی کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ پناہ میں رکھیں۔

سنی لڑکی کا نکاح شیعہ مرد سے نہیں ہو سکتا

س...... کیا سنی لڑکی کا نکاح غیر سنی یعنی شیعہ مرد کے ساتھ ہو سکتا ہے؟ اگر نہیں تو کیوں؟

ج...... جو شخص کفریہ عقیدہ رکھتا ہو، مثلاً قرآن کریم میں کمی بیشی کا قائل ہو، یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگاتا ہو، یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو صفات الوہیت سے متصف مانتا ہو، یا یہ اعتقاد رکھتا ہو کہ حضرت جبریل علیہ السلام غلطی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی لے آئے تھے، یا کسی اور ضرورت دین کا منکر ہو، ایسا شخص تو مسلمان ہی نہیں۔ اور اس سے کسی

Presented by www.ziaraat.com

سنی عورت کا نکاح درست نہیں۔ شیعہ اثنا عشریہ تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ تین چار افراد کے سوا باقی پوری جماعت صحابہ رضی اللہ عنہم کو (نعوذ باللہ) کافر و منافق اور مرتد سمجھتے ہیں اور اپنے ائمہ کو انبیاء کرام علیہم السلام سے افضل و برتر سمجھتے ہیں اس لئے وہ مسلمان نہیں اور ان سے مسلمانوں کا رشتہ ناتا جائز نہیں۔ شیعہ عقائد و نظریات کے لئے میری کتاب "شیعہ سنی اختلافات اور صراط مستقیم" دیکھ لی جائے۔

قادیانی عورت سے نکاح حرام ہے ایسی شادی کی اولاد بھی ناجائز ہوگی

س...... کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے متعلق کہ کیا کسی قادیانی عورت سے نکاح جائز ہے؟

ج...... قادیانی زندیق اور مرتد ہیں اور مرتدہ کا نکاح نہ کسی مسلمان سے ہو سکتا ہے نہ کسی کافر سے اور نہ کسی مرتد سے۔

"ہدایہ" میں ہے:

اعلم أن تصرفات المرتد على أقسام نافذ بالاتفاق كالاستيلاء والطلاق ...... وباطل بالاتفاق كالنكاح والذبيحة لأنه يعتمد الملة ولا ملة له. (هداية ج۲، ص۵۸۳)

ترجمہ...... "جاننا چاہئے کہ مرتد کے تصرفات کی چند قسمیں ہیں۔ ایک قسم بالاتفاق نافذ ہے۔ جیسے استیلاد اور طلاق۔ دوسری قسم بالاتفاق باطل ہے۔ جیسے نکاح اور ذبیحہ، کیونکہ یہ موقوف ہے ملت پر اور مرتد کی کوئی ملت نہیں۔"

درمختار میں ہے:

ولا يصلح (أن ينكح مرتد أو مرتدة أحدا) من الناس مطلقا وفى الشامية (قوله مطلقا) أى مسلما أو كافرا أو مرتدا.

(فتاوى شامى ص۲۰۰، ج۳)

Presented by www.ziaraat.com

ترجمہ...... "اور مرتد یا مرتدہ کا نکاح کسی انسان سے مطلقاً صحیح نہیں۔
یعنی نہ مسلمان سے نہ کافر سے اور نہ مرتد سے۔"

فتاویٰ عالمگیری میں مرتد کے نکاح کو باطل قرار دیتے ہوئے لکھا ہے :

فلا يجوز له أن يتزوج امرأة مسلمة ولا مرتدة ولا ذمية ولا حرة ولا مملوكة. (فتاوى عالمگيري ج۳، ص۵۸۰)

ترجمہ...... "پس مرتد کو اجازت نہیں کہ وہ نکاح کرے کسی مسلمان عورت سے، نہ کسی مرتدہ سے، نہ ذمی عورت سے، نہ آزاد سے اور نہ باندی سے۔"

فقہ شافعی کی مستند کتاب "شرح مہذب" میں ہے،

لا يصح نكاح المرتد والمرتدة لأن القصد بالنكاح الاستمتاع ولما كان دمهما مهدراً ووجب قتلهما فلا يتحقق الاستمتاع ولأن الرحمة تقتضى إبطال النكاح قبل الدخول فلا ينعقد النكاح معها. (شرح مهذب ج١٦، ص٢١٤)

ترجمہ...... "اور مرتد اور مرتدہ کا نکاح صحیح نہیں۔ کیونکہ نکاح سے مقصود نکاح کے فوائد کا حصول ہے۔ چونکہ ان کا خون مباح ہے اور انکا قتل واجب ہے، اس لئے میاں بیوی کا استمتاع متحقق نہیں ہو سکتا۔ اور اس لئے بھی کہ تقاضائے رحمت یہ ہے کہ اس نکاح کو رخصتی سے پہلے ہی باطل قرار دیا جائے۔ اس بنا پر نکاح منعقد ہی نہیں ہو گا۔"

فقہ حنبلی کی مشہور کتاب "المغنی مع الشرح الکبیر" میں ہے :

والمرتدة يحرم نكاحها على أى دين كانت لأنه لم يثبت لها حكم أهل الدين الذى انتقلت إليه فى إقرارها عليه ففى حلها أولى.

(المغنى مع الشرح الكبير ج ۷ ص ۵۰۳)

Presented by www.ziaraat.com

ترجمہ...... "اور مرتد عورت سے نکاح حرام ہے خواہ اس نے کوئی سا دین اختیار کیا ہو۔ کیونکہ جس دین کی طرف وہ منتقل ہوئی ہے اس کے لئے اس دین کے لوگوں کا حکم ثابت نہیں ہوا۔ جس کی وجہ سے وہ اس دین پر برقرار رکھی جائے تو اس سے نکاح کے حلال ہونے کا حکم بدرجۂ اولیٰ ثابت نہیں ہو گا۔"

ان حوالہ جات سے ثابت ہوا کہ قادیانی مرتد کا نکاح صحیح نہیں بلکہ باطل محض ہے۔

س ...... اولاد کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟

ج ...... جب اوپر معلوم ہوا کہ یہ نکاح صحیح نہیں تو ظاہر ہے کہ قادیانی مرتدہ سے پیدا ہونے والی اولاد بھی جائز اولاد نہیں ہوگی۔ البتہ اوپر جو صورتیں اس شخص کے مسلمان ہونے کی ذکر کی گئیں اگر وہ صورتیں ہوں تو یہ "شبہ کا نکاح" ہو گا۔ اور اس کی اولاد جائز ہوگی۔ اور یہ اولاد مسلمان باپ کے تابع ہو تو مسلمان ہوگی۔

س ...... اس شخص سے معاشرتی تعلق روا رکھنا جائز ہے یا نہیں جسے علاقے کے لوگ مختلف اداروں میں اپنا نمائندہ بنا کر بھیجتے ہیں، حالانکہ وہ جانتے ہیں کہ اس کی بیوی قادیانی ہے؟ لوگوں کا موقف یہ ہے کہ اس کا مذہب اس کے ساتھ ہے ہمیں اس کے مذہب سے کیا لینا، یہ ہمارے مسائل حل کراتا ہے۔ تو ازروئے شریعت اس کا کیا حکم ہے؟

ج ...... یہ شخص جب تک قادیانی عورت کو علیحدہ نہ کردے اس وقت تک اس سے تعلقات رکھنا جائز نہیں۔ جو لوگ مذہب سے بے پروا ہو کر محض دنیوی مفادات کے لئے اس سے تعلقات رکھتے ہیں، وہ سخت گنہگار ہیں۔ اگر انہیں اپنا ایمان عزیز ہے اور اگر وہ قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے خواستگار ہیں تو ان کو اس سے توبہ کرنی چاہئے اور جب تک یہ شخص اس قادیانی مرتدہ کو علیحدہ نہیں کر دیتا اس سے تمام معاشرتی تعلقات منقطع کر لینے چاہئیں۔ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے:

﴿لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَآدُّوْنَ مَنْ حَآدَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ وَلَوْ كَانُوْٓا آبَآءَهُمْ أَوْ أَبْنَآءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيْرَتَهُمْ أُولٰٓئِكَ كَتَبَ فِيْ قُلُوْبِهِمُ الْإِيْمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوْحٍ مِّنْهُ وَيُدْخِلُهُمْ جَنّٰتٍ تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهٰرُ خٰلِدِيْنَ فِيْهَا رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُمْ

Presented by www.ziaraat.com

وَرَضُوْا عَنْهُ أُوْلٰئِكَ حِزْبُ اللّٰهِ أَلَا إِنَّ حِزْبَ اللّٰهِ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ ﴿ ﴾. (المجادلة ...... ۲۲)

ترجمہ...... "جو لوگ اللہ پر اور قیامت کے دن پر (پورا پورا) ایمان رکھتے ہیں آپ ان کو نہ دیکھیں گے کہ وہ ایسے شخصوں سے دوستی رکھتے ہیں جو اللہ اور اس کے رسول کے برخلاف ہیں۔ گو وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبے ہی کیوں نہ ہوں۔ ان لوگوں کے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے ایمان ثبت کر دیا ہے اور ان (قلوب) کو اپنے فیض سے قوت دی ہے (فیض سے مراد نور ہے) اور ان کو ایسے باغوں میں داخل کرے گا جن کے نیچے نہریں جاری ہوں گی۔ جن میں وہ ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو گا اور وہ اللہ سے راضی ہوں گے۔ یہ لوگ اللہ کا گروہ ہے۔"

س...... اور اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ مرتد تو وہ ہوتا ہے جو دین اسلام سے پھر جائے، یعنی پہلے مسلمان تھا بعد میں نعوذباللہ کافر ہو گیا۔ اس لئے جو شخص پہلے مسلمان تھا پھر اس نے مرزائی مذہب اختیار کر لیا وہ تو مرتد ہوا۔ لیکن جو شخص پیدائشی قادیانی ہو وہ تو مرتد نہیں کیونکہ اس نے اسلام کو چھوڑ کر قادیانی کفر اختیار نہیں کیا بلکہ وہ ابتدا ہی سے کافر ہے۔ وہ مرتد کیسے ہوا؟

ج...... اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ ہر قادیانی "زندیق" ہے۔ اور "زندیق" وہ شخص ہے جو اسلام کے خلاف عقائد رکھتا ہو، اس کے باوجو اسلام کا دعویٰ کرتا ہو اور تاویلات باطلہ کے ذریعہ اپنے عقائد کو عین اسلام قرار دیتا ہو۔ اور "زندیق" کا حکم بعینہ مرتد کا ہے۔ البتہ "زندیق" اور "مرتد" میں یہ فرق ہے کہ مرتد کی توبہ بالاتفاق لائق قبول ہے اور زندیق کی توبہ کے قبول کئے جانے یا نہ کئے جانے میں اختلاف ہے۔ اس ایک فرق کے علاوہ باقی تمام احکام میں مرتد اور زندیق برابر ہیں۔ اس لئے قادیانی مرزائی خواہ پیدائشی مرزائی ہوں یا اسلام کو چھوڑ کر مرزائی بنے ہوں دونوں صورتوں میں ان کا حکم مرتد کا ہے۔

قادیانی لڑکے سے مسلمان لڑکی کا نکاح جائز نہیں

س...... مسلمان لڑکی (جانتے ہوئے بھی) اگر قادیانی لڑکے کے ساتھ عشق میں مبتلا ہو کر اس

Presented by www.ziaraat.com

سے شادی کی خواہش ظاہر کرے، اس صورت میں لڑکی اپنے مذہب پر رہے اور لڑکا اپنے مذہب پر، نکاح جائز ہوگا یا نہیں؟ اگر لڑکی شادی کرلیتی ہے تو آخرت میں کن لوگوں میں شامل ہوگی؟

ج...... قادیانی مرتد ہیں۔ ان سے نکاح نہیں ہوگا۔ لڑکی ساری عمر زنا کے گناہ میں مبتلا رہے گی جیسے کسی سکھ کے عشق میں مبتلا ہو کر اس سے شادی کرلے۔

س...... شادی کے لئے لڑکی کی معاونت و حمایت کرنے والے کے لئے (جبکہ قادیانی لڑکا از خود شادی کرنے سے کئی بار انکار کرچکا ہو) اور اسے عاشق لڑکی کی سہیلی وغیرہ نے کسی طور پر رضامند کیا ہو، جس میں لڑکی کے مذہب تبدیل کرنے کے امکانات کو رد نہیں کیا جاسکتا، اور خود لڑکی کے لئے شریعت میں سزا کی حد کیا ہے؟ کیا لڑکی جبکہ مسلم گھرانے کی ہے اور غیر مسلم لڑکے سے شادی کا ارادہ کرنے کے شرعی جرم میں اور معاونت کرنے والے بھی واجب القتل نہیں ہیں؟

ج...... غیر مسلم کے ساتھ شادی کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ لڑکی کی معاونت و حمایت کرنے والوں نے اگر اس شادی کو جائز سمجھا تو ان کو اپنے ایمان اور نکاح کی تجدید کرنی چاہئے۔

س...... بات چیت طے ہونے یعنی منگنی وغیرہ ہونے پر قادیانی لڑکے یا مسلم لڑکی کی طرف سے یا دونوں کی طرف سے مشترکہ طور پر تقسیم کی گئی مٹھائی کھانا اور انہیں مبارکباد دینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر مٹھائی کھاسکتے ہیں اور مبارکباد دے سکتے ہیں تو کیوں؟ جبکہ نکاح ہی جائز نہ ہو اور یہ ایک ناجائز فعل کی ابتدا کے شگون میں تقسیم کی گئی ہو؟

ج...... مٹھائی کھانا اور مبارکباد دینا بھی رضا کی علامت ہے۔ ایسے لوگوں کو بھی اپنے ایمان اور نکاح کی تجدید کرنی چاہئے۔

س...... اس سلسلے کی مٹھائی کو جائز قرار دینے کے لئے میرے ایک دوست نے دلیل دی کہ ہندوستان میں لوگ (مسلمان) اپنے ہندو پڑوسی کے یہاں شادی وغیرہ کی تقریبات میں شرکت کرتے تھے اور کھاتے تھے۔ میرا نظریہ یہ ہے کہ وہ ہندوؤں کی آپس کی شادی ہوتی تھی، ایک ہی مذہب کا معاملہ تھا۔ لیکن یہاں مسئلہ یہ ہے کہ مسلمان لڑکی بھی اب مرتد ہوگئی یا ہوجائے گی۔ لہٰذا یہ ایک مرتد اور زندیق میں اضافہ پر یا لڑکی کے مذہب تبدیل کرنے، اسلام سے پھر جانے کی خوشی میں مٹھائی ہوگی۔ نیز یہ بھی بتائیں کہ جنہوں نے مٹھائی کھائی اور اس فعل

Presented by www.ziaraat.com

پر لڑکی لڑکے کو (منگنی کے بندھن میں بندھنے پر) مبارکباد دی، اب وہ کیا کریں؟ اگر انہوں نے انجانے میں ایسا کیا، اگر انہوں نے یہ جانتے ہوئے کہ یہ ناجائز فعل ہے، ایسا کیا، اب وہ کیا کریں؟

ج...... غیر مسلموں کی آپس کی شادی میں مبارکباد دینے کا تو معمول رہا ہے۔ لیکن کسی مسلمان لڑکی کا عقد کسی غیر مسلم سے کر دیا جائے یا نعوذ باللہ کسی مسلم لڑکی کو مرتد کر کے غیر مسلم سے اس کی شادی کر دی جائے تو اس صورت میں کسی مسلمان کو کبھی مبارکباد پیش کرتے ہوئے نہیں دیکھا گیا۔ بلکہ غیرت مند مسلمانوں میں ایسے خبیث جوڑے کو صفحہ ہستی سے مٹا دینے کی مثالیں موجود ہیں۔ بہرحال جو لوگ اس میں ملوث ہوئے ہیں ان کو توبہ کرنی چاہئے اور اپنے ایمان اور نکاح کی تجدید کرنی چاہئے۔

قادیانی کی بیوی کا مسلمان رہنے کا دعویٰ غلط ہے

س...... ہمارے علاقے میں ایک خاتون رہتی ہیں۔ جو بچوں کو ناظرہ قرآن کی تعلیم دیتی ہیں۔ نیز محلہ کی مستورات تعویز گنڈے اور دینی مسائل کے بارے میں موصوفہ سے رجوع کرتی ہیں۔ لیکن باوثوق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ اس کا شوہر قادیانی ہے۔ موصوفہ سے دریافت کیا گیا تو اس نے یہ موقف اختیار کیا کہ اگر میرا شوہر قادیانی ہے تو کیا ہوا، میں تو مسلمان ہوں۔ میرا عقیدہ میرے ساتھ اور اس کا اس کے ساتھ اس کے عقائد سے میری صحت پر کیا اثر پڑتا ہے؟

آپ سے یہ دریافت کرنا مطلوب ہے کہ:

۱۔ کسی مسلمان مرد یا عورت کا کسی قادیانی کے مذہب کے حامل افراد سے زن و شوہر کے تعلقات قائم رکھنا کیسا ہے؟

۲۔ اہل محلہ کے شرعی معاملات میں ان خاتون سے رجوع کرنا نیز معاشرتی تعلقات قائم رکھنے کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

ج...... کسی مسلمان خاتون کا کسی غیر مسلم سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ نہ قادیانی سے نہ کسی دوسرے غیر مسلم سے، اور نہ کوئی مسلمان خاتون کسی قادیانی کے گھر رہ سکتی ہے، نہ اس سے میاں بیوی کا تعلق رکھ سکتی ہے۔ یہ خاتون جس کا سوال میں ذکر کیا گیا اگر اس کو یہ مسئلہ معلوم نہیں تو اس کو یہ مسئلہ بتا دیا جائے۔ مسئلہ معلوم ہونے کے بعد اسے چاہئے کہ وہ قادیانی مرتد

Presented by www.ziaraat.com

سے فوراً قطع تعلق کرلے اور اگر وہ مسئلہ معلوم ہونے کے بعد بھی بدستور قادیانی کے ساتھ رہتی ہے تو سمجھ لینا چاہئے کہ وہ درحقیقت خود بھی قادیانی ہے۔ محض بھولے بھالے مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے وہ اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کرتی ہے۔ محلے کے مسلمانوں کو آگاہ کیا جائے کہ اس سے قطع تعلق کریں اور اس سے بھی وہی سلوک کریں جو قادیانی مرتدوں سے کیا جاتا ہے۔ اس سے بچوں کو قرآن کریم پڑھوانا، تعویز گنڈے لینا، دینی مسائل میں اس سے رجوع کرنا اور اس سے معاشرتی تعلقات رکھنا حرام ہے۔

مسلمان کا قادیانی لڑکی سے نکاح جائز نہیں، شرکاء توبہ کریں

س...... ہمارے علاقہ میں ایک زمیندار کی قادیانی کے گھر شادی ہوئی۔ مگر دولہا مسلمان ہونے کا دعویدار ہے۔ ان کا شرعاً نکاح ہوا ہے یا نہیں اور دعوت ولیمہ میں شریک لوگوں کا نکاح برقرار ہے یا نہیں یا گنہگار ہیں۔ آئندہ شریک ہوں یا نہیں؟

ج...... قادیانیوں کا حکم مرتد کا ہے۔ ان کی تقریبات میں شریک ہونا اور اپنی تقریبات میں ان کو شریک کرنا جائز نہیں۔ جو لوگ اس معاملہ میں چشم پوشی کرتے ہیں، قیامت کے دن خدائے ذوالجلال کی بارگاہ میں جواب دہ ہوں گے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضی اور عتاب کے مورد ہوں گے۔ قادیانیوں سے رشتہ ناتا جائز نہیں۔ اگر وہ لڑکی مسلمان ہوگئی ہے تو نکاح صحیح ہے اور اگر مسلمان نہیں بلکہ قادیانی ہے تو نکاح باطل ہے۔ جس طرح کسی سکھ اور ہندو سے نکاح جائز نہیں، اسی طرح کسی قادیانی سے بھی جائز نہیں۔ اس شخص کو لازم ہے کہ قادیانی عورت کو الگ کردے جو لوگ ان کے نکاح میں شریک ہوئے وہ گنہگار ہیں ان کو توبہ کرنی چاہئے۔ آئندہ ہرگز ایسا نہ کریں۔

ایک شبہ کا جواب

س...... حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا نکاح ابوالعاص بن ابوالربیع سے ہوا جو کافر تھا۔ حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کا پہلا نکاح عتیبہ سے ہوا، جو ایک کافر تھا۔ حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کا پہلا نکاح عتبہ بن ابولہب سے ہوا جو کافر تھا۔ ہرسہ متذکرہ دختران رسالت مآبؐ کا نکاح پہلے کافروں سے کیوں ہوا؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... اس وقت تک غیر مسلموں سے نکاح کی ممانعت نہیں آئی تھی۔ بعد میں اس کی ممانعت ہوگئی۔ عتبہ نے اپنے باپ ابولہب کے کہنے پر حضرت رقیہ رضی اللہ عنہا کو اور عتیبہ نے حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو طلاق دے دی تھی۔ چنانچہ بعد میں ان دونوں کا عقد یکے بعد دیگرے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے ہوا اور حضرت ابوالعاص رضی اللہ عنہ جنگ بدر کے بعد اسلام لے آئے تھے۔

اگر اولاد کے غیر مسلم ہونے کا ڈر ہو تو اہل کتاب سے نکاح جائز نہیں

س ...... یہاں جرمنی میں اکثر مسلمان لڑکے غیر مسلم لڑکیوں کے ساتھ شادی کر کے کہتے ہیں کہ ہم نے پیپر میرج کر رکھی ہے۔ قرآن و سنت کی رو سے بتائیں کہ ان کا یہ فعل جائز ہے؟

ج ...... اگر وہ لڑکیاں اہل کتاب ہیں تو ان سے نکاح جائز ہے۔ بشرطیکہ یہ اندیشہ نہ ہو کہ ان کی غیر مسلم بیویوں کی وجہ سے اولاد غیر مسلم بن جائے گی۔ اگر ایسا اندیشہ ہو تو ہرگز نکاح نہ کیا جائے ورنہ اپنی اولاد کو کفر کی گود میں دھکیل کر گنہگار ہوں گے۔

Presented by www.ziaraat.com

کن عورتوں سے نکاح جائز ہے

کیا ایام مخصوص میں نکاح جائز ہے

س...... بہت سے لوگوں سے سنا ہے کہ ایام مخصوص میں عورت کا نکاح نہیں ہوتا اور اگر ہو بھی جائے تو بعد میں دوبارہ نکاح پڑھانا پڑتا ہے۔ آپ یہ بتائیں کہ کیا ایام مخصوص میں نکاح ہو سکتا ہے؟

ج...... نکاح ہو جاتا ہے مگر میاں بیوی کی یکجائی صحیح نہیں۔ رخصتی ان ایام کے ختم ہونے کے بعد کی جائے گی۔

ناجائز حمل والی عورت سے نکاح کرنا

س...... ایک مرد نے ایک عورت سے زنا کیا جس سے حمل ٹھہر گیا۔ حمل ٹھہرنے کے فوراً بعد دونوں نے نکاح کر لیا۔ شرعی طور سے یہ بتائیے کہ بچہ حلال کا ہو گا یا حرام کا؟ اور دونوں کا نکاح قبول ہو گا کہ نہیں، اگر ہو گا تو کس طرح؟

ج...... یہ بچہ چونکہ نکاح سے پہلے کا ہے، اس لئے یہ تو صحیح النسب نہیں، مگر یہ نکاح صحیح ہے پھر جس کا حمل تھا اگر نکاح بھی اسی سے ہوا تو صحبت جائز ہے اور اگر نکاح کسی دوسرے سے ہوا تو اس کو وضع حمل تک صحبت نہیں کرنی چاہئے۔

ناجائز حمل کی صورت میں نکاح کا جواز

س...... ایک لڑکی کے ناجائز تعلقات تھے اور عملاً ناجائز حمل ٹھہر گیا۔ اب مذکورہ آدمی اس لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے۔ حمل کی صورت میں نکاح جائز ہے؟

ج...... نکاح تو اس سے بھی جائز ہے جس کا حمل ہے اور کسی دوسرے سے بھی۔ مگر جس کا حمل ہے وہ نکاح کے بعد صحبت بھی کر سکتا ہے۔ دوسرے سے اگر نکاح ہو تو اس کو وضع حمل تک صحبت کرنے کی اجازت نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

زنا کے حمل کی صورت میں نکاح کا جواز

س...... آپ سے ایک عورت نے یہ سوال کیا تھا، "میرا نکاح ہوا تو غیر آدمی کا حمل پیٹ میں تھا اس نکاح کے بعد ۷ سال ہو چکے ہیں اور دو بچے بھی ہیں۔ خدا کے واسطے مولانا صاحب آپ بتلایئے کہ میں کیا کفارہ ادا کروں؟" جواب میں آپ نے فرمایا تھا، "آپ کا نکاح جو ناجائز حمل کی حالت میں ہوا، صحیح تھا......"

مولانا صاحب عرض ہے کہ آپ کا مندرجہ بالا جواب کس فقہ کے مطابق ہے کسی ایک کتاب کا حوالہ دیجئے۔ میں بے حد ممنون و مشکور ہوں گا۔ کیونکہ بعض علماء کرام کے مطابق غیر آدمی سے حاملہ عورت کا نکاح نہیں ہو سکتا۔ صرف زانی مرد سے ہو سکتا ہے اور اگر حاملہ عورت سے نکاح نہیں ہو سکتا یا ہو سکتا ہے تو پھر بیوہ یا مطلقہ عورت کا نکاح بھی حاملہ کی صورت میں ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ج...... میں نے جو مسئلہ لکھا ہے وہ فقہ حنفی کی تقریباً ساری بڑی کتابوں میں موجود ہے۔ درمختار میں ہے،

وصح نكاح حبلى من زنى ...... وإن حرم وطؤها حتى تضع لو نكحها الزانى حل له وطؤها اتفاقا

(شامی ج ۳، ص ۴۸ طبع جدید)

اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

وقال أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى يجوز أن يتزوج امرأة حاملا من الزنا ولا يطؤها حتى تضع. وقال أبو يوسف رحمه الله لايصح والفتوى على قولهما كذا فى المحيط.

(فتاوی عالمگیری ص ۲۸۰، ج ۱)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ مفتی بہ قول کے مطابق حاملہ کا نکاح زانی اور غیر زانی دونوں سے ہو جاتا ہے۔ فرق یہ ہے کہ وضع حمل سے پہلے زانی صحبت بھی کر سکتا ہے اور غیر زانی نہیں کر سکتا۔ جس خاتون نے مسئلہ پوچھا تھا اس کا کیس کئی سال پرانا تھا اس لئے اس کو صرف نکاح کے صحیح ہونے کا مسئلہ بتا دیا گیا۔ دوسرا حصہ اس سے متعلق نہیں تھا اس لئے اسے ذکر نہیں کیا گیا۔ بیوہ یا مطلقہ عورت کا نکاح حمل میں نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ وہ عدت میں ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

اور عدت میں نکاح جائز نہیں، بخلاف اس حمل کے جو زنا سے ہو اس کی کوئی عدت نہیں۔ اس لئے کہ عدت حرمتِ نسب کے لئے مقرر کی گئی ہے اور حملِ زنا کی کوئی حرمت نہیں۔ تعجب ہے کہ علماء کرام کو اس مسئلہ میں کیوں اشکال پیش آیا۔

ناجائز تعلقات والے مرد و عورت کا آپس میں نکاح جائز ہے

س...... کسی عورت کے ساتھ کسی مرد کے ناجائز تعلقات ہوجائیں تو اس کے بعد اس عورت اور مرد کے درمیان نکاح ہوسکتا ہے یا نہیں؟ اگر نکاح ہوسکتا ہے تو کیا سابقہ تعلقات کی بنا پر گناہ اس کے سر رہیں گے یا نہیں؟

ج...... نکاح ہوسکتا ہے۔ سابقہ تعلقات کا وبال ان پر بدستور رہے گا اور ان سے توبہ و استغفار لازم ہے۔ نکاح کے بعد ایک دوسرے کے لئے حلال ہوں گے۔

ناجائز تعلقات کے بعد دیور بھابی کی اولاد کا آپس میں رشتہ

س...... دیور اور بھابی میں ناجائز تعلقات تھے۔ پھر دیور نے بھابھی کی چھوٹی بہن سے شادی کرلی۔ پھر بھی ان دونوں میں ناجائز تعلقات رہے۔ اب جبکہ بھابھی کا لڑکا بڑا ہے اور دیور کی لڑکی چھوٹی اور دونوں جوان ہیں تو شادی کے لئے کہا جارہا ہے کہ دونوں کی شادی ہوجائے۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ آیا اس لحاظ سے یہ شادی ہوسکتی ہے کہ نہیں؟ لیکن مجھے یہ نہیں معلوم کہ بھابھی سے دیور کی کوئی اولاد ہے یا نہیں، لیکن دیور اور بھابھی میں تقریباً ۱۵ سال سے تعلقات منقطع ہیں۔

ج...... جائز ہے۔

بدکار دیور بھاوج کی اولاد کا آپس میں نکاح

س...... ایک شخص نے ایک عورت سے بدکاری کی۔ اس پر شرعی گواہ موجود نہیں۔ وہ اس کی بھابھی تھی۔ اس کے کئی سال بعد اس نے اپنی بیٹی کا نکاح اس کے بیٹے سے کردیا۔ اب اس کے ہاں بیٹا بھی پیدا ہوگیا ہے۔ کیا یہ نکاح صحیح ہے اور اولاد کا کیا حکم ہے؟ اور اس میں جن لوگوں کو علم تھا اور اس میں شریک ہوئے کیا ان لوگوں کا نکاح باقی رہے گا؟

ج...... ان دونوں کی بدکاری کا ان کی اولاد کے آپس میں رشتوں کے جائز ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ لہٰذا یہ نکاح صحیح ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

بدکار چچی بھتیجے کی اولاد کا آپس میں نکاح

س...... چچی اور بھتیجے کے درمیان تقریباً دو سال ناجائز تعلقات رہے۔ اس عرصہ میں کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوئی۔ اس کے بعد تعلقات منقطع ہوگئے۔ اب چچی اور بھتیجے کے بچے ہیں کیا ان دونوں کی اولاد میں رشتے ہوسکتے ہیں؟

ج...... ہوسکتے ہیں۔

ماں بیٹی کا باپ بیٹے سے نکاح

س...... زید نے اپنے بیٹے کی شادی اپنی سالی کی بیٹی سے کر دی۔ کچھ عرصہ بعد زید کی بیوی فوت ہوگئی۔ اس کے بعد زید نے اپنے بیٹے کی ساس یعنی اپنی سالی سے نکاح کر لیا۔ اب ماں اور بیٹی ایک ہی گھر میں ساس اور بہو اور ساتھ ساتھ ماں اور بیٹی کی حیثیت سے زندگی بسر کر رہے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے؟

ج...... جائز ہے، آپ کو ناجائز ہونے کا شبہ کیوں ہوا۔

بیوی اور اس کی سوتیلی ماں کو نکاح میں جمع کرنا جائز ہے

س...... خسر کی بیوی جو اپنی زوجہ کی حقیقی ماں نہیں ہے، خسر کے انتقال کے بعد پہلی منکوحہ کی زندگی میں اس بیوہ سے نکاح کرنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

ج...... ایسی دو عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں کہ ان دونوں میں سے کسی کو اگر مرد فرض کر لیا جائے تو دونوں کا نکاح نہ ہوسکے۔ مثلاً دو بہنیں، خالہ، بھانجی، پھوپھی اور بھتیجی۔ اس اصول کو سامنے رکھ کر غور کیجئے کہ ایک لڑکی اور اس کی سوتیلی ماں کے درمیان رشتہ کیا ہے؟ ہم دیکھتے ہیں کہ اگر لڑکی کو مرد فرض کر لیا جائے تو اس کا نکاح سوتیلی ماں کے ساتھ نہیں ہوسکتا۔ لیکن اگر سوتیلی ماں کو مرد فرض کر لیا جائے (تو اس صورت میں چونکہ وہ سوتیلی ماں نہیں ہوسکتی اس لئے) لڑکی سے اس کا عقد جائز ہوگا۔ اس سے معلوم ہوا کہ لڑکی اور اس کی سوتیلی والدہ کو ایک نکاح میں جمع کرنا جائز ہے۔ اس لئے خسر کی بیوہ سے جو بیوی کی سوتیلی ماں ہے، بیوی کی موجودگی میں نکاح جائز ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

سوتیلے چچا کی مطلقہ سے نکاح درست ہے

س...... میرے سوتیلے بھائی نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور میرے بیٹے کے ساتھ الزام لگایا اور میرے بیٹے نے اس عورت سے شادی کرلی ہے۔ کیا یہ نکاح جائز ہے؟

ج...... سوتیلے چچا کی مطلقہ سے نکاح درست ہے جبکہ عدت ختم ہونے کے بعد کیا جائے۔

سوتیلی والدہ کے شوہر کے پوتے سے رشتہ جائز ہے

س...... ہم اپنی بہن کی شادی اپنی سوتیلی والدہ یعنی والد صاحب کی پہلی بیوی کے پہلے شوہر کے پوتے سے کرسکتے ہیں؟ اگر دیکھا جائے تو آپس میں ان کا کوئی رشتہ نہ ہوگا۔ ویسے دنیا والے پھوپھی بھی کہتے ہیں۔ جناب کیا یہ نکاح جائز ہے؟

ج...... جائز ہے۔

سوتیلی ماں کی بیٹی سے شادی جائز ہے

س...... زید کے والد دوسری شادی کرتے ہیں۔ زید کی دوسری والدہ اپنے ساتھ ایک لڑکی لے کر آتی ہیں، جو ان کے پہلے شوہر سے ہے۔ زید میں اور لڑکی میں کوئی خونی رشتہ نہیں ہے کیا زید اس لڑکی سے شادی کرسکتا ہے؟

ج...... جی ہاں کرسکتا ہے۔

سوتیلی ماں کی سگی بہن سے نکاح جائز ہے

س...... مسئلہ یہ ہے کہ میری شادی سوتیلی ماں کی سگی بہن سے ہورہی ہے۔ (یعنی جو کہ ایک قسم کی میری خالہ لگتی ہے) کیا یہ شادی جائز ہے؟

ج...... جائز ہے۔ بشرطیکہ محرمیت کا کوئی اور رشتہ نہ ہو۔

سوتیلی ماں کے بھائی سے نکاح جائز ہے

س...... کیا لڑکی ایک ایسے شخص سے شرعی طور سے نکاح کرسکتی ہے جو اس لڑکی کی سوتیلی ماں کا سگا بھائی ہو۔

Presented by www.ziaraat.com

ج...... سوتیلی ماں کے بھائی سے نکاح جائز ہے۔ واللہ اعلم۔

بھائی کی سوتیلی بیٹی سے نکاح جائز ہے

س...... منیر کا نکاح ایسی بیوہ عورت سے ہوا جو اپنے سابقہ مرحوم خاوند کی ایک لڑکی ساتھ لائی۔ کیا قرآن و سنت کی رو سے منیر کے سگے چھوٹے بھائی کا نکاح اس لڑکی سے ہو سکتا ہے؟

ج...... ہو سکتا ہے۔

بہن کی سوتیلی لڑکی سے نکاح کرنا

س...... میرے ایک چچا زاد بھائی ہیں۔ ان کی شادی تقریباً ۱۸ سال پہلے ایک خاتون سے ہوئی۔ ان سے ان کی دو بچیاں ہیں۔ تقریباً آٹھ سال بعد میرے چچا زاد بھائی کی بیوی کا انتقال ہو گیا۔ اس کے بعد انہوں نے میری بہن سے شادی کر لی۔ اس وقت ان کی بڑی لڑکی کی عمر تقریباً ۱۳ سال تھی اور چھوٹی لڑکی ۹ سال کی۔ اب جبکہ ان کی بڑی لڑکی کی عمر تقریباً ۱۹ سال ہے اور میں ان سے شادی کا خواہشمند ہوں مگر چند رشتہ دار کہتے ہیں یہ شادی حرام ہے جبکہ دونوں بچیاں اپنی دادی کے پاس رہتی ہیں اور انہوں نے میری بہن کے ساتھ زیادہ تعلقات بھی نہیں رکھے۔ میری عمر تقریباً ۲۲ سال ہے اور پورے گھر والے اور میری بہن اور لڑکی کے والد بھی رضامند ہیں اور لڑکی بھی۔

ج...... اس لڑکی کے ساتھ آپ کا نکاح جائز ہے۔

سوتیلے والد کا بیٹے کی ساس سے نکاح جائز ہے

س...... چند روز پہلے پنجاب کے ایک گاؤں سے میرے دوست کا خط آیا۔ جس میں اس نے بتایا ہے کہ گاؤں میں ایک نکاح اس طرح ہونے والا ہے کہ جسے گاؤں کی اکثریت قبول کرنے سے انکار کر رہی ہے۔ زید کے والد کا انتقال ہو گیا تو اس کی والدہ نے دوسرا نکاح کر لیا۔ اسی دوران ماں کے بطن سے ایک بچی بھی پیدا ہوئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے کسی بیوہ کی لڑکی سے شادی کر لی۔ عنقریب زید کا سوتیلا والد مذکورہ بیوہ یعنی زید کی ساس سے نکاح کرنے والا ہے۔ آپ یہ بتائیے کہ کیا یہ نکاح شریعت میں جائز ہے یا ناجائز؟ عین ممکن ہے گاؤں کا یہ شخص جو کہ

Presented by www.ziaraat.com

زمیندار کہلاتا ہے آپ کا جواب سن کر استفادہ کر سکے اور اگر کسی گناہ کے سرزد ہونے کا امکان ہے تو بچ سکے۔

ج...... زید کے سوتیلے والد کا زید کی ساس کے ساتھ نکاح جائز ہے۔

یتیم لڑکے سے اپنی لڑکی کا نکاح کرنے کے بعد اس کی ماں سے خود اور اس کی بہن سے اپنے لڑکے کا نکاح جائز ہے

س...... ایک شخص نے ایک نوجوان یتیم سے اپنی لڑکی کا نکاح کر دیا پھر اس لڑکے کی والدہ سے اپنا اور لڑکے کی بہن سے اپنے بیٹے کا نکاح پڑھوالیا یہ نکاح کیسا رہا۔

ج...... صحیح ہے۔ اس میں آپ کو کیا اشکال ہے۔

باپ بیٹے کا سگی بہنوں سے نکاح جائز ہے لیکن ان کی اولاد کا نہیں

س...... زید نے ہندہ سے شادی کی۔ جس سے تین بچے سلیمہ، نسیمہ اور عابد پیدا ہوئے۔ بعد میں ہندہ کا انتقال ہو گیا تو زید نے سلمیٰ سے دوسری شادی کر لی۔ اس عرصہ میں زید کا بیٹا عابد بھی جوان ہو گیا۔ اس کے رشتے کی تلاش ہوئی تو سلمیٰ کی بہن طاہرہ سے زید کے بیٹے عابد کی شادی کر دی گئی۔ اس طرح سلمیٰ اور طاہرہ دونوں سگی بہنیں زید اور عابد سگے باپ بیٹے کے گھر میں بیویاں بن گئیں۔ اس صورت میں ان کی اولادوں کے درمیان رشتہ داری کی کیا نوعیت ہوگی۔ اور خود عابد کی اولاد شرعی حدود میں کیا نوعیت رکھتی ہے اور ان سے شادی کرنے والے کیا کہلائیں گے؟ کیا شرعی حدود میں یہ رشتے صحیح ہیں؟

ج...... باپ اور بیٹے کا نکاح دو سگی بہنوں سے صحیح ہے، مگر باپ اور بیٹے کی اولادوں کے درمیان رشتہ نہیں ہو سکتا۔

سمدھی سے نکاح جائز ہے

س...... اگر کوئی عورت سمدھی سے شادی کر لے تو ازروئے شریعت یہ اقدام کیسا ہے؟ جائز ہے یا باعث شرم؟ نیز ایسے لوگوں سے ملنا جلنا چاہئے یا نہیں؟ آگاہ فرمائیں کہ شریعت کی رو سے یہ

Presented by www.ziaraat.com

نکاح ٹھیک ہوا یا نہیں؟

ج...... سمدھی اگر عورت کا نامحرم ہے تو اس سے نکاح کر لینا جائز اور صحیح ہے۔ اور اس میں کوئی بات لائق شرم نہیں۔ نہ ان لوگوں سے میل ملاقات ترک کرنے کی کوئی وجہ ہے۔

بہنوئی کے سگے بھائی کی لڑکی سے شادی جائز ہے

س...... کیا میرے بہنوئی کے سگے بھائی کی لڑکی سے میرے سگے بھائی کا رشتہ جائز ہے؟

ج...... جائز ہے۔

جیٹھ سے نکاح کب جائز ہے

س...... کیا جیٹھ سے نکاح جائز ہے؟

ج...... شوہر نے طلاق دے دی ہو یا اس کا انتقال ہو گیا ہو تو عدت کے بعد اس کے بڑے بھائی سے نکاح جائز ہے۔

دو سگے بھائیوں کی دو سگی بہنوں سے اولاد کا آپس میں رشتہ

س...... زید اور بکر دو بھائیوں کو دو سگی بہنیں بیاہی گئیں زید کا لڑکا ہے، بکر کی لڑکی ہے۔ بکر کے ذہن میں ہے کہ زید اس کی لڑکی کا رشتہ مانگے گا۔ زید کا کہنا ہے کہ دو سگے بھائیوں کو دو سگی بہنیں بیاہی گئیں ہوں تو ہم نے پڑھا ہے اور بزرگوں سے سنا ہے کہ انہیں اپنے بچوں کی شادیاں آپس میں نہیں کرنی چاہئیں کیونکہ ان کی اولاد ٹھیک ٹھاک پیدا نہیں ہوتی۔ (خدا نہ کرے) ہمارا مذہب اس سلسلے میں کیا کہتا ہے؟

ج...... شرعی نقطہ سے یہ بات بالکل غلط ہے۔

لے پالک کی شرعی حیثیت

س...... زید کے ہاں اولاد نہیں ہے اس نے محمود سے بیٹی گود لے لی۔ زید کا محمود سے کوئی رشتہ نہیں ہے۔ اب زید کے ہاں وہ لڑکی جوان ہو جاتی ہے آپ یہ بتائیں کہ وہ لڑکی زید کے لئے محرم ہے یا غیر محرم؟ وہ اس لڑکی سے شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟

ج...... شریعت میں "لے پالک" بنانے کی کوئی حیثیت نہیں۔ وہ لڑکی اس کے لئے نامحرم ہے

Presented by www.ziaraat.com

اور اس سے عقد بھی جائز ہے۔

بیٹی کے شوہر کی بیٹی سے نکاح کرنا

س ...... ہماری کمپنی کے ایک ڈرائیور عبداللہ نے اپنی سگی بیٹی کا نکاح ایک شخص سے کیا تھا اس شخص کی پہلے سے ایک بیٹی موجود تھی۔ اس طرح عبداللہ اس لڑکی کا نانا ہوا اب عبداللہ اس لڑکی یعنی اپنی سوتیلی نواسی کی بیٹی سے شادی کرنا چاہتا ہے حالانکہ دونوں کی عمروں میں بھی کافی فرق ہے عبداللہ ایک صحت مند آدمی ہے اور پیسے والا بھی ہے وہ کہتا ہے کہ وہ لڑکی میری سگی نواسی کی بیٹی نہیں ہے اس لئے میں اس سے شادی کر سکتا ہوں۔

ج ...... نکاح تو جائز ہے۔ لیکن مناسب ہے بھی یا نہیں اس کو دونوں فریق جانتے ہوں گے۔

لے پالک لڑکی کا نکاح حقیقی لڑکے سے جائز ہے

س ...... اگر کوئی شخص کسی اور لڑکی کو لے کر پال لے تو اس لڑکی کی حیثیت اس شخص کے سگے بیٹے کے ساتھ کیا ہوگی؟ اگر وہ نامحرم قرار پاتی ہے تو اس کے ساتھ نکاح بھی جائز ہونا چاہئے۔ اس طرح تو ایک گھر میں ساتھ ساتھ رہنا بھی مناسب نہیں؟

ج ...... یہ لڑکی اس شخص کی اولاد کے لئے نامحرم ہے اور اس کے لڑکوں سے اس کا نکاح صحیح ہے۔ لہٰذا ان کا بے پردہ ایک ساتھ رہنا بھی جائز نہیں۔

بیوی کے پہلے شوہر کی اولاد سے شوہر کی پہلی بیوی کی اولاد کا نکاح جائز ہے

س ...... زید کے والدین زید کی شادی چچازاد بہن سے کرنا چاہتے ہیں۔ صورتحال یہ ہے کہ چچا کے فوت ہونے کے بعد زید کے والد صاحب نے چچی سے نکاح کر لیا تھا۔ اب چچی بھی فوت ہو چکی ہیں۔ ان کی اکلوتی بیٹی ہے۔ زید کے والد صاحب چاہتے ہیں کہ اب وہ اپنے بیٹے (زید) کی شادی اس لڑکی سے کریں۔ مولانا صاحب براہ کرم یہ بتائیں کہ کیا یہ شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

Presented by www.ziaraat.com

ج...... چچازاد بہن سے نکاح جائز ہے۔ اگرچہ لڑکی کی والدہ لڑکے کے والد کے نکاح میں ہو۔ بیوی کے پہلے شوہر کی اولاد سے شوہر کی پہلی بیوی کی اولاد کا نکاح جائز ہے۔

پہلی بیوی کی لڑکی کا نکاح دوسری بیوی کے بھائی سے جائز ہے

س...... ایک شخص کی پہلی بیوی سے ایک لڑکی ہے اور دوسری بیوی کا ایک بھائی ہے۔ اور وہ دونوں بالغ ہیں کیا ان دونوں کا نکاح جائز ہے؟

ج...... جائز ہے۔

سابقہ اولاد کی آپس میں شادی جائز ہے

س...... زید، جس کی بیوی کا انتقال ہوچکا ہے اس کی ایک اولاد ہے (لڑکا یا لڑکی) اسی طرح سے ایک بیوہ ہے اور اس کی بھی ایک اولاد ہے۔ (لڑکا یا لڑکی) یہ دونوں یعنی زید اور بیوہ شادی کرلیتے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا ان دونوں کی جو سابقہ اولادیں ہیں، ان کی آپس میں بالغ ہونے پر شادی جائز ہے یا ناجائز ہے؟ جبکہ زید کے بچے نے اس بیوہ کا دودھ بھی نہیں پیا۔

ج...... سابقہ اولادوں کی شادی آپس میں جائز ہے۔

والدہ کی چچا زاد بہن سے شادی جائز ہے

س...... کیا کوئی شخص اپنی والدہ کے چچا کی بیٹی سے شادی کر سکتا ہے کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ نہیں کر سکتا کیونکہ ایک طرح سے لڑکی لڑکے کی خالہ بن جاتی ہے۔ کچھ کہتے ہیں کہ نہیں یہ شادی ہو سکتی ہے کیونکہ لڑکی خالہ نہیں ہوتی۔

ج...... اگر اور کوئی مانع نہ ہو تو والدہ کے چچا کی بیٹی سے نکاح جائز ہے، وہ رشتہ کی خالہ ہے، حقیقی خالہ نہیں۔

والدہ کی پھوپھی زاد اولاد سے شادی

س...... اپنی والدہ کی سگی پھوپھی کی بیٹی یا بیٹا یعنی والدہ کے پھوپھی زاد کزن یعنی اپنی خالہ یا ماموں سے کیا شادی جائز ہے یا نہیں۔

ج...... والدہ کی پھوپھی کی لڑکی اور لڑکے سے نکاح جائز ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

رشتہ کی بھانجی سے شادی جائز ہے

س ...... میرے گھر والے میری شادی کرنا چاہتے ہیں۔ جس لڑکی سے شادی کر رہے ہیں وہ لڑکی میرے تایا کی لڑکی کی بیٹی ہے جس سے میری شادی ہوگی وہ لڑکی رشتے میں میری بھانجی لگتی ہے۔ کیا یہ شادی ہو سکتی ہے؟

ج ...... جس طرح تایا کی لڑکی سے نکاح جائز ہے اسی طرح اس لڑکی کی لڑکی یعنی تایا کی نواسی سے بھی جائز ہے۔

خالہ کے نواسے سے نکاح جائز ہے

س ...... میری ایک سگی خالہ ہے۔ ان کا سگا نواسہ ہے۔ وہ میرا بھانجا ہوا۔ تو کیا خالہ اور بھانجے کا نکاح جائز ہے؟

ج ...... خالہ کا نواسہ رشتہ کا بھانجا کہلاتا ہے، سگا بھانجا نہیں۔ اس کے ساتھ نکاح جائز ہے۔ یا یوں سمجھ لیجئے کہ جس طرح خالہ کے لڑکے سے نکاح ہو سکتا ہے اسی طرح خالہ کے نواسے سے بھی ہو سکتا ہے۔

خالہ زاد بھانجی سے شادی

س ...... میرے گھر والے جہاں میری شادی کرنا چاہتے ہیں اس لڑکی کے والد میرے والد صاحب کے چچا زاد بھائی ہیں اور اس کی والدہ میری سگی خالہ زاد بہن ہیں۔ کیا یہ شادی ہو سکتی ہے؟ اور یہ شادی جائز ہے یا نہیں؟

ج ...... بلاشبہ جائز ہے۔

والدہ کی ماموں زاد بہن سے نکاح جائز ہے۔

س ...... میرے گھر والے میری جس جگہ شادی کی بات کر رہے ہیں وہ میرے والد کی ماموں زاد بہن ہے۔ اس طرح وہ رشتہ میں میری خالہ ہوئیں۔ کیا ایسی خالہ سے میرا نکاح ہو سکتا ہے؟

ج ...... صرف سگی خالہ یا رضاعی خالہ سے شادی نہیں ہو سکتی۔ باقی رشتوں کی اس طرح

Presented by www.ziaraat.com

کی خالہ سے نکاح درست ہے۔

بھتیجے اور بھانجے کی بیوہ، مطلقہ سے نکاح جائز ہے

س ..... جس طرح بھتیجا یا بھانجا اپنے چچا اور ماموں کی بیوہ یا مطلقہ اپنی (چچی اور ممانی) کے ساتھ نکاح کرسکتے ہیں۔ اسی طرح ایک چچا یا ماموں بھی اپنے بھتیجے یا بھانجے کی بیوہ یا مطلقہ عورتوں کے ساتھ نکاح کرسکتے ہیں یا نہیں؟

ج ..... جی ہاں کرسکتے ہیں۔ بشرطیکہ کوئی اور رشتہ محرمیت کا نہ ہو۔

بھتیجے کی بیوہ سے نکاح جائز ہے مگر بیٹے کی بیوہ سے نہیں

س ..... زید کا چچی (چچا کی بیوی) کے ساتھ نکاح تو چچا کے فوت ہونے کے بعد جائز ہے۔ کیا زید کے مرنے کے بعد زید کا چچا اس کی بیوی کے ساتھ نکاح کر سکتا ہے؟ اگر ایسا ہے تو زید کا باپ اپنے بھائی کے فوت ہونے پر اس کی بیوہ سے نکاح کی صورت میں گویا اپنی بہو سے نکاح کا مرتکب ہو جاتا ہے۔

ج ..... بھتیجے کی بیوہ سے نکاح جائز ہے مگر بیٹے کی بیوہ سے نکاح جائز نہیں چونکہ اس صورت میں اس کے بھائی کی بیوی بیٹے کی بھی بیوہ ہے۔ اس لئے اس کا اس بھائی کی بیوہ سے نکاح درست نہیں ہو گا۔

بیوی کے مرنے کے بعد سالی سے جب چاہے شادی کر سکتا ہے

س ..... کیا یہ بات درست ہے کہ سالی سے شادی کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ بیوی کے انتقال کے ۳ ماہ ۲۰ دن بعد کی جائے ورنہ حرام ہوگی؟

ج ..... نہیں! شوہر پر ایسی کوئی پابندی نہیں، البتہ بیوی کو طلاق دینے کی صورت میں جب تک اس کی عدت نہیں گزر جاتی اس کی بہن سے نکاح نہیں کر سکتا۔ بیوی کے انتقال سے نکاح فوراً ختم ہو جاتا ہے اس لئے بیوی کی وفات کے بعد جب بھی چاہے سالی سے نکاح کر سکتا ہے، اس کے لئے کسی مدت کی پابندی شرط نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

مرحومہ بیوی کی پھوپھی سے نکاح جائز ہے

س ...... میرے دوست کی بیوی کا انتقال ہوگیا ہے اور میرے دوست کے خاندان والے اس کی شادی بیوی کی پھوپھی سے کرنا چاہتے ہیں۔ کیا یہ جائز ہے کہ پھوپھی ساس کے ساتھ شادی کرے۔

ج ...... بیوی کے مرنے کے بعد بیوی کی پھوپھی، اس کی خالہ اور اس کی بہن سے نکاح جائز ہے۔

بھائی کی بیوی کی پہلی اولاد سے شادی ہو سکتی ہے

س ...... میرے بھائی نے ایک بیوہ خاتون سے نکاح کیا۔ ان خاتون سے ایک لڑکی پہلے شوہر سے تھی اب میرے بھائی سے بھی ماشاء اللہ دو بچے ہیں۔ ظاہر ہے کہ دونوں بچے تو میرے سگے بھتیجے ہوئے اور اسی رشتے سے پہلے شوہر سے جو لڑکی ہے وہ میری بھتیجی ہوئی۔ مسئلہ یہ پوچھنا ہے کہ آیا میں لڑکی سے (جو پہلے شوہر سے ہے) شادی کر سکتا ہوں۔

ج ...... آپ کے بھائی کی بیوی کی پہلی اولاد سے آپ کی شادی میں کوئی شرعی رکاوٹ نہیں۔

دادی کی بھانجی سے شادی جائز ہے

س ...... کیا دادی کی چھوٹی بہن کی بیٹی سے نکاح جائز ہے؟

ج ...... جائز ہے۔

باپ کی پھوپھی زاد بہن سے نکاح جائز ہے

س ...... میرے والد کی سگی پھوپھی کی لڑکی کے ساتھ میرا نکاح جائز ہے یا ناجائز؟ مجھے فوراً بتائیں مہربانی ہوگی۔ اور میرا اس لڑکی کے ساتھ کیا رشتہ بنتا ہے؟

ج ...... باپ کی پھوپھی زاد بہن سے نکاح جائز ہے۔

رشتہ کی پھوپھی سے نکاح جائز ہے

س ...... بشیر اور نصیر دونوں بھائی ہیں۔ زید بشیر کے پوتے کی شادی نصیر کی لڑکی ہندہ سے

Presented by www.ziaraat.com

کرنا چاہتے ہیں جو کہ ایک رشتے سے زید کی پھوپھی لگتی ہے۔ ہماری برادری کے بہت سے لوگوں کا اعتراض ہے کہ یہ شادی جائز نہیں۔ حالانکہ رضاعت کا بھی کوئی رشتہ نہیں ہے۔

ج ...... ایک بھائی کے پوتے کا دوسرے بھائی کی لڑکی سے نکاح ہو سکتا ہے۔ یہ رشتہ شرعاً درست ہے۔ کوئی قباحت نہیں۔ لڑکی، لڑکے کی سگی پھوپھی نہیں کہ اشکال ہو۔

پھوپھی کے انتقال کے بعد پھوپھا سے نکاح جائز ہے

س ...... جناب میری ہمشیرہ کا ۲ برس ہوئے انتقال ہو گیا وہ بے اولاد تھیں۔ کیا یہ جائز ہے کہ میں اپنی لڑکی کا نکاح اپنے بہنوئی سے کر دوں؟

ج ...... جائز ہے۔

بیوہ چچی سے نکاح جائز ہے

س ...... ایک شخص نے ایک غیر مسلم عورت کو مسلمان کر کے اس سے شادی کی۔ اس عورت سے اس شخص کے چار بچے ہوئے پھر وہ شخص انتقال کر گیا۔ اس شخص کے مرنے کے دو سال بعد بچوں کے مستقبل کی خاطر اس شخص کے سگے بھتیجے نے اس عورت سے شادی کر لی۔ کیا اسلام کی رو سے یہ شادی جائز ہے؟

ج ...... شوہر کا بھتیجا عورت کا محرم نہیں۔ اس سے نکاح جائز ہے۔ بشرطیکہ کوئی اور رشتہ محرمیت کا نہ ہو۔

تایازاد بہن کے لڑکے سے نکاح جائز ہے

س ...... کیا تایازاد بہن کے لڑکے سے شادی ہو سکتی ہے؟ کیونکہ وہ لڑکا رشتے میں لڑکی کا بھانجا ہوتا ہے۔ ان دونوں کا رشتہ خالہ بھانجے کا ہوا۔

ج ...... تایازاد بہن کے لڑکے سے نکاح جائز ہے وہ سگا بھانجا نہیں۔

تایازاد بہن سے نکاح جائز ہے

س ...... میرے والدین میری شادی میرے تایا کی لڑکی سے کرنا چاہتے ہیں۔ میں آپ سے معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ آیا اسلام میں تایازاد بہن سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

Presented by www.ziaraat.com

ج...... جائز ہے۔

تایازاد بھائی کی لڑکی سے شادی جائز ہے

س...... کیاتایازاد بھائی کی لڑکی سے شادی ہوسکتی ہے؟

ج...... جائز ہے۔

چچاکی پوتی سے نکاح جائز ہے

س...... ایک دادا کی اولاد، سات بھائیوں نے آپس میں لڑکے لڑکیوں کا نکاح کیا۔ مسمّی مسلم کی اہلیہ چچازاد بہن ہے۔ اب مسلم اپنے بھائی کی منگنی اپنے سالے کی لڑکی یعنی چچاکے لڑکے کی لڑکی سے کرنا چاہتا ہے جبکہ چچاکی بیٹی مسلم کی منکوحہ ہے۔ جس کا بھائی مسلم کا سالا ہوااس کی بیٹی سے اپنے بھائی کا نکاح کرنا کیسا ہے؟ جبکہ یہ فروعی رشتے سے چچا بھتیجی ہوتے ہیں۔ لیکن یہ رشتہ حقیقی نہیں محض ددھیالی رشتہ ہے۔ آیاان کا آپس میں نکاح جائز ہے یانہیں؟

ج...... چچازاد بھائی کی بیٹی سے مسلم کے بھائی کا نکاح جائز ہے۔ (یعنی چچاکی پوتی سے نکاح درست ہے) مسلم کے چچازاد بھائی کی بیٹی مسلم کی حقیقی بھتیجی نہیں، بلکہ رشتہ کی بھتیجی ہے۔ حقیقی بھتیجی سے نکاح منع ہے رشتہ کی بھتیجی سے نکاح منع نہیں ہے۔

والد کے ماموں زاد بھائی کی نواسی سے شادی جائز ہے

س...... والد کے ماموں زاد بھائی کی لڑکی کی لڑکی سے شادی جائز ہے یانہیں؟ کیونکہ رشتہ کے حساب سے یہ میری بھانجی ہوئی۔

ج...... والد کے ماموں زاد بھائی کی نواسی سے نکاح جائز ہے۔

رشتہ کے بھتیجے سے شادی جائز ہے

س...... میرے خالہ زاد بھائی کے لڑکے سے میرا نکاح جائز ہے کہ ناجائز؟ جبکہ مجھے اس سے شادی کرتے ہوئے شرم سی محسوس ہوتی ہے۔

ج...... خالہ زاد بھائی کے لڑکے سے نکاح جائز ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

والد کی چچا زاد بہن سے نکاح جائز ہے

س...... والد صاحب کی چچا زاد بہن سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟

ج...... اپنے والد کی چچا زاد بہن سے نکاح جائز ہے۔

والد کی ماموں زاد بہن سے شادی جائز ہے

س...... والد کے ماموں کی بیٹی سے شادی ہو سکتی ہے؟

ج...... اگر کوئی اور رشتہ محرمیت کا نہیں تو جائز ہے۔

ماموں کی لڑکی کے ہوتے ہوئے خالہ کی لڑکی سے نکاح

س...... ایک صاحب کے ہاں اپنے ماموں کی بچی پہلے ہی اس کی زوجیت میں ہے آیا وہ پہلی بیوی کی موجودگی میں بوجہ مجبوری دوسری شادی اپنی خالہ کی لڑکی سے کر سکتا ہے کہ نہیں۔

ج...... ماموں کی لڑکی کی موجودگی میں خالہ کی لڑکی سے نکاح درست ہے۔

بیٹے کی سالی سے نکاح کرنا

س...... ہمارے شہر میں ایک معزز آدمی نے اپنی شادی اپنے لڑکے کی سالی کے ساتھ کی ہے۔ اور اس آدمی کے دوسرے لڑکے کے گھر لڑکی کی پھوپھی ہے۔ یعنی شادی سے پہلے اپنے لڑکے کی عورت کا خسر تھا اور جس سے شادی کی اس کا خالو تھا۔ کیا یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

ج...... اگر لڑکا پہلی بیوی سے تھا تو دوسری بیوی کی بہن سے اس کا نکاح جائز ہے۔ اور لڑکی کی پھوپھی کے ساتھ دوسرے لڑکے کا نکاح بھی جائز ہے۔

ممانی کی بیٹی سے نکاح جائز ہے اگرچہ بعد میں اس نے دوسرے بھانجے سے نکاح کر لیا ہو

س...... میری ایک بیوہ ممانی ہے اس کی کچھ بیٹیاں ہیں۔ ان میں سے کسی بیٹی سے شادی کرنا مجھ پر جائز ہے؟ اگر جائز ہے تو پھر یہ بتایئے اب جبکہ میری ممانی نے میرے بھائی سے

Presented by www.ziaraat.com

شادی کر لی ہے تو اس کے بارے میں قرآن اور سنت رسولؐ کے مطابق مجھے بتا دیں کہ اب اس کی بیٹی سے میری شادی جائز ہے یا ناجائز۔ کیونکہ اب میری ممانی کہتی ہے کہ اب میں آپ کی بھابھی بن گئی ہوں اس لئے میں اپنی بیٹی کی شادی تم سے نہیں کرتی حالانکہ وہ لڑکی میری منگیتر ہے؟

ج...... آپ کی ممانی کی وہ لڑکی جو آپ کے ماموں کی اولاد ہے اس کے ساتھ آپ کا نکاح صحیح ہے، ممانی کے آپ کے بھائی کے نکاح میں آجانے سے کوئی فرق نہیں پڑا۔

بیوہ ممانی سے نکاح کرنا جائز ہے اگر وہ محرم نہ ہو

س...... کیا سعید اپنی بیوہ ممانی سے نکاح کر سکتا ہے؟

ج...... ممانی اگر غیر محرم ہو تو اس سے نکاح ہو سکتا ہے۔

ماموں کی سالی سے شادی کرنا

س...... زید چاہتا ہے کہ اس کی شادی فلاں لڑکی سے ہو جائے لیکن سب سے بڑی مشکل یہ ہے کہ وہ لڑکی زید کے ماموں کی سالی ہے۔ آپ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کا جواب دیں کہ آیا شریعت کی رو سے ان دونوں کی آپس میں شادی ہو سکتی ہے کہ نہیں؟ خاص طور پر اس بات کو مدنظر رکھتے ہوئے کہ وہ لڑکی زید کے ماموں کی سالی اور زید کی ممانی کی سگی (چھوٹی) بہن ہے۔

ج...... شادی تو باپ کی سالی سے بھی ہو سکتی ہے، اگر کوئی اور مانع نہ ہو۔ ماموں کی سالی سے کیوں نہ ہوگی اور خود ماموں کی بیوہ سے ہو سکتی ہے تو اس کی بہن سے کیوں نہ ہوگی۔

منہ بولی بیٹی یا بہن شرعاً نامحرم ہے اس سے نکاح جائز ہے

س...... اگر کسی کی کوئی بہن یا بیٹی نہ ہو اور وہ کسی کو منہ بولی بہن یا بیٹی بنا لے تو کیا شریعت اس سے نکاح کی اجازت دیتی ہے؟

ج...... منہ بولی بہن یا بیٹی کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔ شرعاً وہ نامحرم ہے اور اس سے نکاح جائز ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

کسی لڑکی کو بہن کہہ دینے سے وہ حرام نہیں ہوجاتی

س ...... اگر ایک بالغ لڑکا کہے کہ جب تک میرے والد صاحب میرے لئے نیا گھر نہ بنائیں اس وقت تک مجھ پر بیوی بہن ہے۔ اب اس لڑکے نے شادی کی ہے تو یہ عورت اس کی بیوی ہوگئی یا نہیں؟

ج ...... نکاح سے پہلے کسی لڑکی کو بہن کہنے سے وہ لڑکی حرام نہیں ہوجاتی۔ اس لئے نکاح صحیح ہے۔ اور یہ لڑکی اس کی بیوی بن گئی اور بیوی کو بہن کہہ دینے سے بھی بیوی حرام نہیں ہوجاتی۔

محض کہنے سے نامحرم، بھائی بہن نہیں بن سکتے

س ...... میرے ماموں کی لڑکی جو کہ مجھے اپنا بھائی سمجھتی ہے اور میں بھی اس کو اپنی بہن کا درجہ دیتا ہوں، کچھ دنوں سے ہمارے رشتہ کی بات چل گئی ہے۔ اس لئے قرآن مجید کی روشنی سے حوالہ دیجئے کہ یہ رشتہ قابل قبول ہے؟ جبکہ ہم دونوں اب تک بھائی بہن ہی کی طرح ایک دوسرے کے ساتھ رہتے ہیں۔

ج ...... ماموں زاد، خالہ زاد، پھوپھی زاد، چچازاد سے نکاح جائز ہے۔ اور نامحرم کو بھائی بہن بنالینے سے سچ مچ کے بھائی بہن نہیں بن جاتے۔

پھوپھی یا بہن کہہ دینے سے نکاح ناجائز نہیں ہوجاتا

س ...... میں حیدر آباد میں رہتی ہوں۔ ہمارے ہمسائے میں ایک صاحب ہیں ان کی بیوی سے دوستی کی بنا پر میں ان کے گھر آتی جاتی تھی ان کے بچے مجھے پھوپھو کہہ کر پکارتے تھے۔ اور میں ان کو بھائی کہتی تھی مگر انہوں نے شاید ایک دو بار مجھے بہن کہا ہو ورنہ نہیں۔ چار سال قبل ان کی بیوی کا انتقال ہوگیا تھا جبکہ میرے شوہر کا انتقال دس ماہ قبل ہوا ہے۔ میرا کوئی بچہ نہیں، عدت ختم ہوتے ہی میرے ہمسائے کے نکاح کے لئے پیغام آنے شروع ہوگئے۔ اگر میں نکاح کرلوں تو جائز ہوگا یا نہیں؟

ج ...... بچوں کے آپ کو پھوپھی کہنے سے یا آپ کے ان صاحب کو بھائی کہہ دینے سے نکاح ناجائز نہیں ہوگیا اس لئے آپ عقد کرسکتی ہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

بغیر صحبت کے منکوحہ عورت کی بیٹی سے نکاح

س ...... ایک شخص نے ایک بیوہ عورت سے نکاح کیا لیکن رخصتی نہیں ہوئی۔ (یعنی ہم بستری نہیں ہوئی) اس سے پہلے وہ بیوہ عورت فوت ہوگئی اب اس بیوہ کی ایک لڑکی جوان ہے کیا وہ شخص جس کا بیوہ سے نکاح ہوا تھا، اس بیوہ کی لڑکی سے نکاح کر سکتا ہے؟

ج ...... جس عورت سے صرف نکاح ہوا ہو، صحبت نہ کی ہو اس کی طلاق یا موت کے بعد اس کی لڑکی سے نکاح درست ہے۔ لقولہ تعالیٰ (فان لم تکونوا دخلتم بھن فلا جناح علیکم)

(سورۃ النساء: آیت ۲۳)

Presented by www.ziaraat.com

جن عورتوں سے نکاح جائز نہیں

باپ شریک بہن کے لڑکے سے نکاح جائز نہیں

س...... میرے ابا نے پہلے شادی کی، چھ بچے پیدا ہوئے، پھر پہلی بیوی کو طلاق دے دی، پھر میرے ابا نے اپنی سگی خالہ کی لڑکی سے دوسری شادی کی، اس سے بھی چھ بچے ہوئے۔ پھر پہلی بیوی کی لڑکی کی شادی دوسری بیوی کے بھائی سے کردی۔ اب وہ میرے ماموں اور ممانی بھی لگتے ہیں، اور سوتیلی بہن بہنوئی بھی۔ ان کا ایک لڑکا ہے اب ہم ایک دوسرے کو بہت چاہتے ہیں ہم ایک دوسرے کے ماموں پھوپھی زاد بہن بھائی بھی ہیں اور خالہ بھانجے بھی ہیں۔ کیا ہم دونوں کی آپس میں شادی ہوسکتی ہے؟

ج...... آپ کی سوتیلی بہن، جو رشتہ میں آپ کی ممانی بھی لگتی ہیں اس کے لڑکے سے آپ کا عقد نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ یہ لڑکا آپ کا بھانجا ہے۔ اور خالہ بھانجے کا عقد نہیں ہوسکتا۔

بھانجی سے نکاح باطل ہے علیحدگی کے لئے طلاق کی ضرورت نہیں

س...... میرا ایک گہرا دوست ہے، اس نے اپنی حقیقی بھانجی سے شادی کرلی ہے، یہ اس طرح کہ میرا دوست سلیم اور اس کی بہن شاہدہ ایک ماں کی اولاد ہیں۔ شاہدہ کا باپ مر گیا تھا تو شاہدہ کی ماں نے نکاح کرلیا۔ اس سے سلیم پیدا ہوا۔ شاہدہ اور سلیم نے ایک ہی ماں کا دودھ پیا ہے، ایک ماں سے پیدا ہوئے ہیں، جبکہ باپ الگ الگ تھے۔ شاہدہ کی شادی کے بعد نوران پیدا ہوئی اور جب وہ جوان ہوئی تو سلیم کو پسند کرنے لگی۔ سلیم بھی چاہنے لگا اور خود کو عاقل و بالغ ظاہر کر کے شادی کرلی۔ میرا دوست کہتا ہے کہ یہ شادی

Presented by www.ziaraat.com

جائز ہے۔ کیونکہ ہم نے نکاح کیا ہے۔ نکاح کسی سے بھی جائز ہے ہم نے حرام نہیں کیا۔ جبکہ شرعی لحاظ سے یہ نکاح ہوا ہی نہیں ہے۔ نوراں کا کہنا ہے کہ سلیم مجھے طلاق دے دے میں الگ ہوجاؤں گی۔ سلیم کہتا ہے کہ جب نکاح نہیں ہوا تو طلاق کیسی؟ یہ الگ رہے اور نکاح کرلے میں زبردستی تھوڑی رکھ رہا ہوں۔ آپ یہ بتائیں کہ کیا جب تک وہ طلاق نہ لکھے نوراں شادی نہیں کرسکتی یا بغیر طلاق کے نوراں کا نکاح جائز ہوگا۔ وہ الگ ہوجائے یا وہ اسی طرح زندگی بسر کریں۔ اور ان لوگوں کے یہاں کا کھانا پینا، ان سے ملنا جلنا جائز ہے یا نہیں؟ اسلام کی رو سے کیا حکم ہے؟

ج ...... آپ کے دوست کا اپنی بھانجی سے نکاح قرآن کریم کی نص قطعی سے باطل ہے۔ اور اس کو حلال اور جائز سمجھنے والا کافر و مرتد ہے۔ یہ نکاح نہیں ہوا نہ طلاق کی ضرورت ہے۔ کیونکہ طلاق کی ضرورت نکاح کے بعد ہوتی ہے جب نکاح ہی نہیں ہوا تو طلاق کے کیا معنی؟ البتہ چونکہ یہ دونوں میاں بیوی کی حیثیت سے ملاپ کرچکے ہیں، اس لئے آپ کے دوست پر لازم ہے کہ وہ اپنی زبان سے یہ الفاظ کہہ دے کہ میں نے اس کو الگ کیا، اور یہ کہہ کر دونوں فوراً الگ ہوجائیں اور اس فعل بد سے توبہ کریں اور دونوں اپنے ایمان کی بھی تجدید کریں۔ جب تک وہ توبہ کرکے الگ الگ نہیں ہوجاتے ان سے مسلمانوں کا سا برتاؤ جائز نہیں۔

سگی بھانجی سے نکاح کو جائز سمجھنا کفر ہے

س ...... میرے ایک سگے ماموں ہیں جو کہ عمر میں مجھ سے ۱۰ سال بڑے ہیں۔ انہوں نے مجھے ایک بزرگ کا دھوکا دیا اور کہا کہ ایک بزرگ ہیں وہ کہتے ہیں کہ ماموں کی سگی بھانجی سے شادی ہوسکتی ہے۔ لہٰذا انہوں نے مجھ کو بے وقوف بنا کر مجھ سے شادی کرلی۔ میں انٹر کی طالبہ ہوں مجھے ان کی دھوکا بازیوں کا بعد میں علم ہوا انہوں نے مجھ سے اپنا نکاح نامہ بھی لکھوالیا ہے۔ اب میں بے حد پریشان ہوں میری سمجھ میں نہیں آرہا ہے کہ اب میں کیا کروں؟ میرے گھر والے یعنی امی، ابا بہن بھائی اس بات سے بے خبر ہیں۔ میں نے کہا کہ ماموں یہ تو گناہ ہے تو کہنے لگے کہ نہیں کوئی گناہ نہیں ہے، یہ جائز ہے۔ اب مجھے ذرا یہ بھی بتادیں کہ اگر یہ ناجائز ہے، گناہ ہے تو اس کا کفارہ کیسے ادا ہوگا؟ آپ

Presented by www.ziaraat.com

مجھے یہ بتادیں کہ کیا یہ شادی جائز ہے یا ناجائز ہے؟

ج ...... ماموں بھانجی کا نکاح قرآن کریم کی نص قطعی سے حرام ہے۔ جو شخص اس کو جائز کہے جیسا کہ آپ کے بدقماش ماموں نے کہا، وہ کافر و مرتد ہے اس کو چاہئے کہ اپنے ایمان کی تجدید کرے اور اس کفر سے توبہ کرے۔ آپ کو لازم تھا کہ آپ ان سے کہتیں کہ کسی مستند عالم کا فتویٰ لاؤ تب میں اس شادی کے لئے تیار ہو سکوں گی، بہرحال یہ نکاح نہیں ہوا، نہ ہو سکتا ہے۔ آپ اپنے والدین کو اس کی اطلاع کردیں۔

بھانجے کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں

س ...... کریم بخش کی بڑی بہن کا ایک ہی لڑکا ہے جس نے غیر خاندان میں شادی کی ہے جس سے اس کی ایک لڑکی ریحانہ ہے۔ اس طرح یہ لڑکی ریحانہ، کریم بخش کے بھانجے کی لڑکی اور بڑی بہن کی پوتی ہے۔ مولانا صاحب کیا قانون خداوندی کے تحت لڑکی ریحانہ اور کریم بخش کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ج ...... بھانجے کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔ دوسرے لفظوں میں جس طرح بہن سے نکاح حرام ہے، اسی طرح بہن کی اولاد اور اولاد کی اولاد سے بھی نکاح حرام ہے۔

سوتیلی بہن کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں

س ...... مسئلہ یہ ہے کہ سوتیلے بھائی کی شادی سوتیلی بہن کی لڑکی سے ہو سکتی ہے؟ یعنی سوتیلے ماموں اور بھتیجی کا نکاح اسلام کی رو سے جائز ہے یا ناجائز؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شادی ہو جاتی ہے کچھ کہتے ہیں کہ نہیں ہو سکتی ہے۔ میں اس سلسلے میں بڑا پریشان ہوں خدارا جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

ج ...... سوتیلی بہن کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں۔ قرآن کریم میں اس کو محرمات میں شمار کیا ہے۔

سوتیلی خالہ سے شادی جائز نہیں

س ...... کیا زید کی شادی اس کی سوتیلی خالہ سے اور زید کی بہن کی شادی اس کے سوتیلے

Presented by www.ziaraat.com

ماموں سے ہو سکتی ہے؟ جبکہ زید کے نانا تو سگے ہیں لیکن نانی سوتیلی ہیں۔
ج ...... سوتیلی خالہ اور سوتیلے ماموں سے بھی نکاح اسی طرح حرام ہے جس طرح حقیقی خالہ اور حقیقی ماموں سے۔

سوتیلے والد سے نکاح جائز نہیں

س ...... رضیہ کی والدہ کی شادی پچیس سال پہلے ہوئی تھی۔ اور ایک سال بعد رضیہ نے جنم لیا۔ لیکن جب رضیہ کی عمر دس سال ہوئی تو اس کے والدین میں کچھ ناچاقی پیدا ہو گئی۔ جس سے رضیہ کے والد نے رضیہ کی والدہ کو طلاق دے دی اور رضیہ کو مہر کی جگہ والدہ کو لکھ کر دے دیا۔ کچھ عرصہ گزرا تو رضیہ کی والدہ نے اپنے سے پندرہ سال کم عمر لڑکے سے شادی کر لی۔ رضیہ بھی اپنی والدہ کے ساتھ رہتی رہی۔ لیکن خدا کو کچھ منظور نہ تھا اس لئے دوسری شادی بھی کامیاب نہ رہی اور طلاق ہو گئی۔ اس وقت رضیہ کی عمر ۲۴ سال ہے اور اس کے سوتیلے باپ کی عمر ۳۵ سال ہے۔ رضیہ کا خیال ہے کہ وہ اس آدمی سے شادی کر لے جبکہ پہلے رشتہ سے وہ رضیہ کا سوتیلا باپ لگتا تھا لیکن اب کوئی رشتہ نہیں کیونکہ اس نے رضیہ کی والدہ کو طلاق دے دی ہے اور نہ ہی یہ آدمی خاندان میں سے ہے۔ ہمیں قرآن و سنت کی روشنی میں بتایئے کہ کیا رضیہ کا نکاح اس آدمی سے ہو سکتا ہے؟
ج ...... سوتیلا باپ ہمیشہ کے لئے باپ رہتا ہے خواہ لڑکی کی والدہ مر گئی ہو یا اسے طلاق دے دی ہو۔ رضیہ کا نکاح اس کے سوتیلے باپ سے نہیں ہو سکتا۔ سوتیلا باپ بھی اسی طرح حرام ہے جس طرح سگا باپ حرام ہے۔

سوتیلی پھوپھی سے شادی جائز نہیں

س ...... "ق" نے پہلی شادی کے کافی عرصے بعد دوسری شادی کی۔ مسئلہ یہ ہے کہ "ق" کی پہلی بیوی کے بیٹے کے بیٹے کی شادی اس کی دوسری بیوی کی بیٹی سے جائز ہے کہ نہیں؟ یعنی "ق" کے پوتے کی شادی اس کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں؟ حالانکہ رشتے میں لڑکی لڑکے کی سوتیلی پھوپھی ہوتی ہے اور لڑکا سوتیلا بھتیجا۔ دراصل پریشانی یہ ہے کہ یہ دونوں شادی کرنا چاہتے ہیں اور ہم سب کے خیال میں کتاب و سنت کی روشنی میں یہ

Presented by www.ziaraat.com

سب جائز نہیں۔ آپ جلد از جلد ہمیں اس کا جواب دیں تاکہ دونوں کو سمجھایا جاسکے۔

ج ...... جس طرح سگی پھوپھی سے نکاح جائز نہیں، اسی طرح سوتیلی پھوپھی سے بھی جائز نہیں۔

دو سوتیلی بہنوں کو ایک نکاح میں رکھنا جائز نہیں

س ...... میرا دوست زید اپنی بیوی کی موجودگی میں اس کی سوتیلی بہن (سالی) سے نکاح کا خواہشمند ہے۔ (دونوں بہنوں کی ماں ایک ہی ہے مگر باپ سوتیلے ہیں) کیا دو سوتیلی بہنیں ایک نکاح میں رہ سکتی ہیں؟ جبکہ حالات بھی ایسا کرنے پر مجبور کرتے ہوں۔

ج ...... دو بہنیں ایک نکاح میں جمع نہیں ہوسکتیں۔ خواہ دونوں سگی ہوں یا باپ شریک ہوں یا ماں شریک۔

خالہ اور بھانجی سے بیک وقت نکاح حرام ہے

س ...... ہمارے والد محترم نے ہماری والدہ سے شادی کے کئی سال بعد ہماری والدہ کی بڑی بہن کی بیٹی سے خفیہ طور پر نکاح خواں سے رشتہ کی نوعیت کا اظہار کئے بغیر شادی کرلی ہے۔ براہ کرم وضاحت فرمائیں کہ آیا شریعت کی رو سے "خالہ" اور "بھانجی" سے بیک وقت اس طرح نکاح جائز ہے؟ اور آیا ہماری نئی والدہ جو رشتے کے اعتبار سے ہماری خالہ کی بیٹی ہے، ماں کی حیثیت حاصل کرسکتی ہے؟

ج ...... آپ کی والدہ کی موجودگی میں یہ نکاح جائز نہیں، بلکہ نص قرآن کی رو سے حرام اور ممنوع ہے۔ آپ کے والد محترم نئی دلہن کو فوراً الگ کردیں یہ نکاح نہیں زنا ہے۔ اور آپ کے والد کے حق میں اندیشہ کفر ہے اس لئے ایمان کی تجدید کرکے آپ کی والدہ سے بھی دوبارہ نکاح کریں۔

بیوی کی نواسی سے کبھی بھی نکاح جائز نہیں

س...... زید اپنی منکوحہ کی سگی نواسی کو نکاح میں لانا چاہتا ہے۔ شریعت محمدیہ کی رو سے یہ حلال ہے یا نہیں؟ زید کی زوجہ تاحال حیات ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

ج...... جس طرح اپنی بیٹی اور بیٹی کی بیٹی حرام ہے اسی طرح بیوی کی بیٹی اور نواسی بھی ہمیشہ کے لئے حرام ہے۔ لہٰذا زید کے لئے جائز نہیں کہ وہ اپنی بیوی کی سگی نواسی سے نکاح کرے، نہ بیوی کی زندگی میں اور نہ اس کے مرنے کے بعد۔

باپ کی منکوحہ سے نکاح نہیں ہوسکتا خواہ رخصتی نہ ہوئی ہو

س...... ایک شخص نے جو پہلے بھی شادی شدہ تھا، ایک لڑکی سے نکاح کیا لیکن رخصتی سے پہلے فوت ہوگیا۔ اس کی اولاد جوان ہے اور وہ اس لڑکی سے شادی کرنا چاہتی ہے (یعنی اس شخص کا لڑکا اس لڑکی سے نکاح کرنا چاہتا ہے) کیا اس لڑکی اور لڑکے کے درمیان نکاح ہوسکتا ہے؟ قرآن وسنت کی روشنی میں اس مسئلے کا حل فرمائیں۔

ج...... جس لڑکی سے باپ نے نکاح کیا ہو، خواہ رخصتی نہ ہو، اس سے اولاد کا نکاح جائز نہیں۔ کیونکہ باپ کی منکوحہ نص قرآن کی رو سے حرام ہے۔

داماد پر ساس، ماں کی طرح، حرام ہے

س...... ایک آدمی کی بیوی مرگئی تو وہ اپنی بیوہ ساس کے ساتھ نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟

ج...... جس عورت سے نکاح ہوجائے (خواہ وہ عورت اس مرد کے گھر آباد بھی نہ ہوئی ہو) نکاح ہوتے ہی اس کی ماں اس مرد پر حرام ہوجاتی ہے، جس طرح اپنی ماں حرام ہے۔ لہٰذا بیوی کی ماں سے نکاح نہیں ہوسکتا۔ ہاں! بیوی کی سوتیلی ماں سے نکاح ہوسکتا ہے۔

پھوپھی اور بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنا جائز نہیں

س...... میں نے بیوی کی اجازت سے اس کی بھتیجی سے نکاح کرلیا۔ اس سے دو بچے بھی ہوگئے۔ دونوں بیویاں اکٹھی رہتی ہیں ان میں کوئی لڑائی جھگڑا نہیں۔ میرے علم میں نہیں تھا کہ بیوی کی موجودگی میں اس کی بھتیجی سے ایک حدیث کی رو سے نکاح نہیں ہوسکتا۔ کیا یہ حدیث واقعی مصدقہ ہے یا نہیں؟ آپ مجھے بتائیں کہ کیا کرنا چاہئے؟

ج...... پھوپھی اور بھتیجی کو اور خالہ اور بھانجی کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ اس پر

Presented by www.ziaraat.com

بہت سی احادیث موجود ہیں۔ اور صحابہؓ، تابعینؒ اور ائمہ ہدیٰ کا اس پر اجماع ہے اس لئے آپ نے اپنی بیوی کی بھتیجی سے جو نکاح کیا وہ نکاح باطل ہے۔ آپ اس سے توبہ کیجئے اور اپنی دوسری بیوی کو فوراً الگ کر دیجئے۔

بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح فاسد ہے

س ...... ایک شخص اپنی سالی کو دھوکے سے عدالت لے گیا۔ عدالت میں جاکر جبراً ایک بانڈ (فارم) پر دستخط کرائے اور عدالت میں نکاح کرلیا۔ کیا یہ ممکن ہے کہ بیک وقت دو بہنیں ایک ہی شخص کے نکاح میں رہیں، اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

ج ...... بیوی کی موجودگی میں سالی سے نکاح فاسد ہے۔ کیونکہ دو بہنوں کو ایک شخص بیک وقت اپنے نکاح میں نہیں رکھ سکتا۔ قرآن کریم اور حدیث شریف میں اس کی ممانعت آئی ہے۔ اور باجماع امت دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا حرام ہے۔ لہٰذا اس شخص کو لازم ہے کہ سالی کو علیحدہ کر دے، اور یہ شخص جب تک سالی سے علیحدگی اختیار نہ کرلے تب تک بیوی سے ازدواجی تعلق حرام ہے۔

بیوی کی موجودگی میں اس کی سوتیلی بھتیجی سے بھی نکاح جائز نہیں

س ...... زید کی بیوی کا ایک مادر زاد سوتیلا بھائی ہے۔ یعنی زید کا سوتیلا سالا ہوا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس سوتیلے سالے کی لڑکی زید کے نکاح میں شرعی طور پر آسکتی ہے؟ جبکہ زید کی بیوی بھی موجود ہے۔

ج ...... بیوی کی موجودگی میں اس کی بھتیجی سے نکاح نہیں ہوسکتا۔ خواہ سگے بھائی کی بیٹی ہو یا سوتیلے بھائی کی۔

س ...... اگر زید کی موجودہ بیوی فوت ہوجائے یا طلاق ہوجائے تو پھر زید کا سالا جس کا ذکر اوپر کے سوال میں کیا گیا ہے، اس کی لڑکی زید کے نکاح میں آسکتی ہے یا نہیں؟

ج ...... بیوی کو طلاق ہوجائے اور اس کی عدت بھی ختم ہوجائے یا بیوی مرجائے تو اس کی بھتیجی سے نکاح جائز ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

ایک وقت میں دو بہنوں سے شادی حرام ہے

س...... ایک شخص نے اپنی بیوی کی بہن سے نکاح کیا تو کیا شرعاً بیک وقت دو سگی بہنوں سے نکاح جائز ہے؟ کیا دوسری بہن سے نکاح کرنے کے بعد پہلی بہن کا نکاح رہے گا یا دوسری بہن کا نکاح نہ ہوگا؟ ایسے ناجائز نکاح میں شرکت کرنے والوں اور حصہ لینے والوں پر کوئی پابندی عائد ہوتی ہے یا نہیں؟

ج...... بیک وقت دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا شرعاً ناجائز و حرام ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا "تم پر حرام کر دیا گیا دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنا۔" دوسری بہن کا نکاح ہوا ہی نہیں اس لئے پہلی بیوی کا نکاح باقی ہے۔ جو لوگ دیدہ و دانستہ اس ناجائز نکاح میں شریک ہوئے وہ سخت گنہگار ہوں گے ان کو چاہئے کہ اللہ تعالیٰ سے توبہ و استغفار کریں البتہ جو لوگ لاعلمی کی بنا پر شریک ہوئے ان پر کوئی گناہ نہیں۔

بیوی کی بہن سے شادی نہیں ہوتی اگر مرد جائز سمجھتا ہے تو کفر کیا اور پہلا نکاح کالعدم ہو گیا

س...... مسئلہ یہ ہے کہ ہمارے ایک عزیز جنہوں نے عرصہ سات سال قبل شادی کی تھی، اور جس لڑکی سے انہوں نے شادی کی تھی اس کی ایک بڑی بہن تھی۔ وہ بھی شادی شدہ اور سات بچوں کی ماں تھی۔ کچھ عرصے بعد یہ انکشافات ہونے لگے کہ وہ حضرت اسی بڑی بہن کو پسند کرنے لگے اور اس عورت نے اپنے پہلے شوہر سے اس وجہ سے علیحدگی اختیار کرلی۔ اب دونوں آزادی سے ملنے بھی لگے اور اب معلوم ہوا ہے کہ ان دونوں نے نکاح بھی کرلیا ہے۔ پوچھنا یہ ہے کہ آیا ان کا یہ نکاح جائز ہے یا ناجائز؟ کیونکہ میں نے کسی سے سنا تھا کہ دوسرے نکاح کے بعد ان کی پہلی بیوی بھی نکاح سے خارج ہوگئی۔ شرعی طور سے کیا یہ سچ ہے؟ کیا دو سگی بہنوں سے ایک وقت میں نکاح جائز ہے یا دونوں سے حرام ہو رہا ہے؟

ج...... ایک بہن کی موجودگی میں دوسری بہن سے نکاح نہیں ہوتا۔ اس لئے دوسری بہن سے جو ان صاحب نے نکاح رچایا یہ نکاح فاسد ہے۔ اس کی پہلی بیوی اس کے نکاح میں ہے لیکن اگر اس نے دو بہنوں کا ایک نکاح میں جمع کرنا جائز اور حلال سمجھا تھا تو

Presented by www.ziaraat.com

یہ شخص اسلام سے خارج ہوگیا اور اس کا پہلا نکاح بھی کالعدم ہوگیا۔

دو بہنوں سے شادی کرنے والے کی دوسری بیوی کی اولاد کا حکم

س...... کیا ایک مسلمان مرد کے لئے بیک وقت دو سگی (حقیقی) بہنوں سے نکاح جائز ہے؟ اور اگر کسی صاحب نے اپنی پہلی بیوی کی زندگی میں اپنی سگی سالی سے نکاح کر لیا ہو تو کیا ان دونوں کے بطن سے پیدا ہونے والی اولاد جائز ہوگی؟

ج...... بیک وقت دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا شرعاً ناجائز و حرام ہے اگر کسی نے نکاح کر لیا اور اولاد بھی ہو گئی تو دونوں بہنوں کی اولاد جائز اور ثابت النسب ہوگی، پہلی بہن کی اولاد تو نکاح صحیح میں پیدا ہوئی اس لئے اس کا نسب ثابت ہے اور دوسری بہن کے ساتھ جو نکاح ہوا ہے یہ نکاح فاسد ہے اس کا حکم یہ ہے کہ اس نکاح فاسد کی وجہ سے جو اولاد پیدا ہوئی وہ ثابت النسب ہے، لیکن دونوں کے درمیان تفریق ضروری اور لازمی ہے، تفریق کے بعد عورت کے ذمہ عدت واجب ہے اور مرد کے ذمہ پورا مہر دینا واجب ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

نکاح پر نکاح کرنا

کسی کی منکوحہ سے نکاح، نکاح نہیں بدکاری ہے

س ...... میرے دو بچے ہیں۔ ۱۲ سال قبل شادی ہوئی تھی مجھ سے پہلے میری بیوی کی شادی ایک دوسرے شخص سے ہوئی تھی اس شخص کو ایک مقدمہ میں ۱۶ سال سزائے قید ہوگئی تھی۔ دو سال کے بعد میں نے اس کی بیوی سے عدالت میں نکاح کرلیا، جبکہ پہلے شوہر نے ابھی تک طلاق نہیں دی۔ اس سے بھی میری بیوی کے چار بچے ہیں۔ اب اس نے عدالت میں مقدمہ دائر کر دیا ہے کہ مجھ پر ظلم ہوا ہے۔ خدا کے لئے قرآن کی روشنی میں بتایئے کہ یہ میری بیوی ہے یا پہلے شوہر کی یا اب ہم کیا کریں؟

ج ...... یہ تو ظاہر ہے کہ جب یہ عورت پہلے ایک شخص کی منکوحہ ہے اور اس نے طلاق نہیں دی تو یہ عورت اسی کی بیوی ہے، اور یہ مسئلہ ہر عام و خاص کو معلوم ہے کہ جو عورت کسی کے نکاح میں ہو اس سے دوسرے کا نکاح نہیں ہوسکتا۔ اس لئے یہ عورت آپ کی بیوی نہیں، بلکہ پہلے شوہر کی بیوی ہے، آپ اس کو علیحدہ کر دیں، اور وہ عدت گزار کر پہلے شوہر کے پاس چلی جائے یا پہلے شوہر سے طلاق لے لی جائے۔ اور عدت گزرنے کے بعد آپ اس سے دوبارہ صحیح نکاح کریں۔

نکاح پر نکاح کو جائز سمجھنا کفر ہے

س ..... ایک عورت جس کے شوہر عرصہ پندرہ سال سے انڈیا میں رہتے ہیں، اس عورت نے پاکستان میں کسی دوسرے شخص سے نکاح کرلیا ہے۔ جبکہ پہلے شوہر نے طلاق نہیں دی ہے اس میں بھی کئی اشخاص شامل تھے جبکہ دوسری مرتبہ نکاح پڑھوایا اور ان لوگوں کو علم بھی ہے

Presented by www.ziaraat.com

کہ پہلے شوہر نے طلاق نہیں دی ہے اس کے متعلق بھی یہی سنا ہے کہ نکاح میں شامل ہونے والوں کا نکاح ٹوٹ گیا ہے۔ کیا یہ شادی درست ہے؟ کیا ان لوگوں کا نکاح فسخ ہوگیا اور اگر شوہر لاپتہ ہوجائے تو کتنے عرصے کے بعد عورت نکاح کرے یا علم بھی ہو اور شوہر طلاق نہ دیتا ہو تو بھی عورت کتنے عرصے کے بعد نکاح کر سکتی ہے؟

ج ...... جو عورت کسی کے نکاح میں ہو جب تک وہ اسے طلاق نہ دے اور اس کی عدت نہ گزر جائے دوسری جگہ اس کا نکاح نہیں ہوسکتا۔ اس کو جائز سمجھ کر دوسرے نکاح میں شریک ہونے والے اسلام سے خارج ہوگئے۔ ان کو لازم ہے کہ توبہ کریں اور اپنے ایمان و نکاح کی تجدید کریں۔

جس عورت کا شوہر لاپتہ ہوگیا ہو اس کو چاہئے کہ عدالت سے رجوع کرے۔ عدالت میں اپنے نکاح کا ثبوت اور شوہر کی گمشدگی کا ثبوت پیش کرے۔ اس ثبوت کے بعد عدالت اس عورت کو مزید چار سال انتظار کرنے کا حکم دے، اور اس دوران اس کے لاپتہ شوہر کا پتہ چلانے کی کوشش کرے، اگر اس عرصہ میں شوہر کا سراغ نہ مل سکے تو عدالت اس کی موت کا فیصلہ کر دے۔ اس فیصلہ کے بعد عورت اپنے شوہر کی موت کی عدت (چار مہینے دس دن) پوری کرے۔ عدت پوری ہونے کے بعد یہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ لیکن جب تک عدالت سے اس کے لاپتہ شوہر کی موت کا فیصلہ نہ کرالیا جائے عورت دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔

جو شوہر نہ تو اپنی بیوی کو آباد کرتا ہو نہ اسے طلاق دیتا ہو وہ عورت عدالت سے رجوع کرے اور عدالت تحقیق و تفتیش کے بعد شوہر کو حکم دے کہ وہ یا تو دستور کے مطابق بیوی کو آباد کرے، یا اسے طلاق دیدے۔ اگر وہ کسی بات پر بھی آمادہ نہ ہو تو عدالت شوہر یا اس کے وکیل کی موجودگی میں "فسخ نکاح" کا خود فیصلہ کر دے۔ اس فیصلے کے بعد عورت عدت گزارے، عدت کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کر سکے گی۔

نکاح پر نکاح کرنے والا زنا کا مرتکب ہے

س ...... ہمارے محلے میں ایک لڑکی ہے جس کا نکاح والدین نے اپنے کسی رشتہ دار سے تقریباً ۸ سال کی عمر میں کیا تھا۔ اب اس لڑکی کے والدین نے کسی اور رشتہ دار سے دوبارہ نکاح کرایا ہے (دہرا نکاح ہے) نکاح کے اوپر نکاح کرایا گیا ہے بتائیں کہ کیا یہ نکاح درست

Presented by www.ziaraat.com

ہے؟ اگر نہیں تو پھر یہ زنا ہے اگر زنا ہے تو اس کی شریعت محمدیہ کے مطابق سزا دینی چاہئے۔ یا اس میں کچھ معافی بھی ہے؟

ج ...... لڑکی کا جو نکاح آٹھ سال کی عمر میں کیا گیا تھا وہ صحیح تھا، اب اگر اس لڑکی کو پہلے شوہر سے طلاق نہیں ہوئی تو دوسرے نکاح کے غلط اور باطل ہونے میں کیا شک ہے۔ اور اگر یہ لڑکا اور لڑکی جنسی تعلق قائم کریں گے تو اس کے زنا اور خالص زنا ہونے میں کیا شبہ ہے؟ باقی شرعی سزا تو تمام حالات کی تحقیق کر کے جرم کی نوعیت کے مطابق شرعی عدالت ہی جاری کر سکتی ہے۔

کسی منکوحہ سے نکاح جائز نہیں

س ...... میرا نکاح مسماۃ فلاں بنت فلاں سے ہوا اور تقریباً ایک سال رہا۔ اور اس سے ایک لڑکا بھی ہوا۔ مگر لڑکی کا معلوم ہوا کہ وہ پہلے سے شادی شدہ تھی اور اس کا آدمی انڈیا میں زندہ ہے اور اس نے اسے اب تک طلاق نہیں دی۔ لہٰذا مجھ کو جب پتا چلا تو میں نے اسے طلاق دے دی۔ اب میں دوبارہ اس سے نکاح کرنا چاہتا ہوں اگر وہ پہلے شوہر سے طلاق لے لے کیا وہ مجھ پر جائز ہوگی؟

ج ...... پہلے شوہر سے طلاق ہو جائے اور اس کی عدت بھی گزر جائے تو آپ سے نکاح ہو سکتا ہے۔ آپ کو تو معلوم نہیں تھا کہ اس کا پہلے سے نکاح موجود ہے۔ اس لئے آپ تو گناہ گار نہیں ہوئے۔ مگر اس لڑکی کو تو معلوم تھا کہ اس کا پہلا شوہر زندہ موجود ہے اس لئے وہ گناہ گار ہوئی اس کو اس سے توبہ کرنی چاہئے۔

لڑکی کی لاعلمی میں نکاح کا حکم

س ...... ایک لڑکی جس کا والد تقریباً دس سال پہلے وفات پا چکا ہے اور اس کی والدہ نے اس کا رشتہ اپنے رشتہ داروں میں کیا، منگنی وغیرہ کی رسم ہوئی، کچھ عرصہ بعد والدہ کسی لالچ کی وجہ سے منگنی توڑ کر رشتہ دوسری جگہ کرنا چاہتی تھی تو لڑکی نے انکار کر دیا کہ میں اپنی عزت سرعام نیلام نہیں کروں گی۔ اسے دھمکیاں دی گئیں، مارا پیٹا بھی مگر لڑکی برابر انکار ہی کرتی رہی۔ اور آخر کار ایک دن زبردستی نکاح نامہ پر دستخط کے بجائے (نشان) انگوٹھا لگوا لیا جس کا لڑکی کو کوئی علم ہی نہ تھا۔ لڑکی پڑھی لکھی تھی، رخصتی وغیرہ نہیں ہوئی تھی اب جبکہ

Presented by www.ziaraat.com

عیدالاضحیٰ کے بعد رخصتی کرنا چاہتے تھے تو لڑکی اپنے پہلے والے رشتہ داروں کے پاس آ گئی اور وہاں آکر کورٹ میں حلف نامہ لکھوا کر نکاح کرلیا ہے۔ کیونکہ پہلے والے نکاح کا تو لڑکی کو کوئی علم ہی نہ تھا نہ ہی اس نے قبول کیا تھا اس مسئلے پر تفصیل سے روشنی ڈالیں کہ کیا پہلے والا نکاح تھا یا نہیں؟

ج ...... اگر لڑکی پڑھی لکھی تھی تو نکاح نامہ پر اس کا انگوٹھا کیسے لگوا لیا گیا اور اس کو علم کیسے نہیں ہوا؟ یہ بات تحقیق طلب ہے۔ اگر تحقیق سے ثابت ہوجائے کہ لڑکی کو واقعی نکاح کئے جانے کا علم نہیں تھا نہ اس نے نکاح کو قبول کیا تو وہ نکاح نہیں ہوا۔ اور اگر مار پیٹ کر صرف دستخط کرائے گئے، یا انگوٹھا لگوا لیا گیا، جبکہ لڑکی اس نکاح پر رضامند نہیں تھی، تب بھی نکاح نہیں ہوا۔ لہٰذا لڑکی کا وہ نکاح، جو اس نے پہلی منگنی کی جگہ کیا، صحیح ہے۔

جھوٹ بول کر طلاق کا فتویٰ لینے والی عورت دوسری جگہ شادی نہیں کرسکتی

س ...... میرے دوست "ف" کی شادی ایک سال قبل اس کی چچازاد بہن "ن" سے ہوئی جو کہ اعلیٰ تعلیم یافتہ اور ایک اچھے ادارے میں اعلیٰ پوسٹ پر کام کرتی ہے جبکہ "ف" ایک کلرک کی حیثیت سے کام کرتا ہے۔ یہ شادی "ف" اور "ن" کی باہمی رضامندی اور پسند کے ساتھ ساتھ گھر والوں کی مرضی سے ہوئی تھی۔ شادی کے کچھ عرصہ بعد پیسہ، روپیہ اور اعلیٰ معیار کا مسئلہ "ن" اور "ن" کے گھر والوں کی طرف سے شروع ہوا۔ "ف" کی آمدنی محدود تھی اس لئے وہ لڑکی اور ان کے گھر والوں کی خواہش کے مطابق سامان آرائش و زیبائش فراہم نہ کرسکا۔ اس پر "ن" ناراض ہوکر اپنے والدین کے گھر چلی گئی۔ جب "ف" نے "ن" سے رجوع کیا تو "ن" نے کہا کہ آپ ابھی اپنی تعلیم مکمل کریں اور اپنے اعلیٰ معیار کو بڑھائیں۔ اور کہا کہ آپ امتحان سے فارغ ہوجائیں تو پھر میں آپ کے پاس آؤں گی۔ "ف" اپنی پڑھائی میں مصروف ہوگیا اسی دوران "ن" نے ایک خط دارالافتاء کے نام ارسال کیا جس کا متن یہ ہے کہ "میرے شوہر نے مجھے مار پیٹ کر گھر سے نکال دیا اور نکالتے وقت یہ الفاظ بار بار کہے "جاؤ میں نے تمہیں آزاد کیا" جس پر مولانا صاحب نے فتویٰ دیا کہ اگر آپ کے شوہر نے یہ الفاظ بار بار کہے تو طلاق ہوگئی۔ اور آپ ایک دوسرے کے لئے حرام ہوگئے۔" یہ فتویٰ حاصل کرنے کے بعد "ن" نے خلاف قا

Presented by www.ziaraat.com

کے چیئرمین پنچایت کمیٹی کو درخواست دی کہ مجھے اس فتویٰ کی رو سے طلاق ہو چکی ہے۔ لہٰذا مجھے مہر دلوایا جائے اور ساتھ ہی عدت کے اخراجات بھی۔ پنچایت کمیٹی کے سمن پر "ف" نے حاضری دی تو چیئرمین نے "ف" سے حقیقت دریافت کی تو "ف" نے حلفیہ بیان دیا کہ میں نے نہ تو "ن" کو گھر سے نکالا اور نہ ہی ایسے الفاظ کہے۔ اس پر طے پایا کہ "ن" کو پنچایت کمیٹی کے سامنے حاضر کیا جائے اور دونوں کے بیان قلمبند ہوں گے۔ مگر "ن" چیئرمین پنچایت کمیٹی کے سامنے حاضر نہ ہوئی۔ جناب والا میرا دوست اس مسئلہ کی وجہ سے بہت پریشان ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ آپ قرآن و سنت سے اس کی رہنمائی کریں۔

الف۔ کیا لڑکی کی غلط بیانی سے لیا ہوا فتویٰ قابل قبول ہے؟

ب۔ کیا اس فتویٰ کی رو سے طلاق ہو گئی؟

ج۔ قرآن و سنت کی روشنی میں غلط بیانی سے فتویٰ حاصل کرنے والے کی کیا حیثیت ہے؟

د۔ کیا لڑکی اس فتویٰ کے بعد دوسری شادی کر سکتی ہے؟

ج...... مفتی کا جواب سوال کے مطابق ہوتا ہے۔ مفتی کو اس سے غرض نہیں ہوتی کہ سوال میں واقعات صحیح بیان کئے گئے ہیں یا غلط؟ یہ تحقیق کرنا عدالت کا کام ہے۔ آپ نے جو کہانی لکھی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ عورت طلاق دینے کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر اس سے انکار کرتا ہے۔ میاں بیوی کے درمیان جب یہ اختلاف ہو تو بیوی اگر دو ثقہ اور قابل اعتبار گواہ پیش کر دے جو حلفاً شہادت دیں کہ ان کے سامنے شوہر نے طلاق دی ہے تو عورت کا دعویٰ درست تسلیم کیا جائے گا۔ اور اگر طلاق پر دو گواہ پیش نہ کر سکے تو شوہر سے حلفاً پوچھا جائے کہ اس نے طلاق دی ہے یا نہیں؟ اگر وہ حلفاً کہے کہ اس نے طلاق نہیں دی تو عورت کا دعویٰ جھوٹا ہو گا اور شوہر کی یہ بات صحیح ہو گی کہ اس نے طلاق نہیں دی۔ آپ کے مسئلے میں چونکہ بیوی کے پاس گواہ نہیں، لہٰذا اس کا دعویٰ قابل اعتبار نہیں۔ وہ بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں ہے، دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔

نکاح پر نکاح کرنا اور اس سے متعلق دوسرے مسائل

س...... میری عمر ۳۲ سال ہے اور میں ایک پڑھی لکھی خاتون ہوں۔ میں گورنمنٹ اسکول

Presented by www.ziaraat.com

میں بحیثیت معلمہ کے فرائض انجام دے رہی تھی کہ میری زندگی میں بہت بڑا سانحہ پیش آیا۔ میں نے آج تک اپنی زندگی کے متعلق کبھی سوچا نہیں تھا۔ میرے تین بھائی ہیں، اور ہم دو بہنیں ہیں۔ ایک بہن کی شادی تقریباً ۲۵ سال قبل ہوئی۔ دوسری میں ہوں۔ میری باجی عمر میں ۱۴ سال بڑی ہیں۔ اور تینوں بھائی مجھ سے چھوٹے ہیں تو عرض کر رہی تھی کہ میں نے کبھی بھی زندگی کے متعلق سوچا تک نہ تھا کہ کیا ہوگا، کیسے گزرے گی؟ حالانکہ تعریف اپنی نہیں کرنی چاہئے توبہ توبہ کر کے عرض کرتی ہوں کہ خدا نے شکل و صورت ایسی دی ہے کہ آج تک دیکھنے والے رشک کرتے ہیں اور سیرت بھی ایسی تھی کہ اس پورے علاقے میں لوگ میری مثالیں دیا کرتے تھے۔ مگر یہاں مسئلہ میرا نہیں اس معاشرے کا تھا کہ میرے ماں باپ کے پاس جہیز کے نام پر دینے کے لئے اتنا کچھ نہیں تھا کہ کوئی ڈھنگ کا رشتہ آتا۔ ایسے رشتے آتے جو معیار پر پورے نہ اترتے یا جن کے مطالبے پورے نہ ہوسکتے تھے۔

پھر یکایک میری زندگی میں ایسا موڑ آیا کہ میرے بھائی تینوں جوان ہوگئے میں تینوں کی نظر میں کانٹا بن گئی۔ صاف صاف الفاظ سننے میں آنے لگے کہ اس منحوس کی وجہ سے ہماری شادیاں نہیں ہو رہی ہیں ماں کے منہ سے بھی یہی الفاظ نکلتے کہ میرے بیٹوں کا گھر نہیں بسانا چاہتی۔ پھر میں نے اپنے دل پر پتھر رکھ لیا اور تہیہ کرلیا کہ بھائیوں کی شادی جلد اور اپنے ہاتھوں سے کر کے پھر خود بھی شادی کروں گی۔ لیکن اپنی ذات پر اپنے بھائیوں یا والدین کا روپیہ پیسہ نہیں لگنے دوں گی۔ آج سے تقریباً ۸ ماہ قبل میں نے اپنی زندگی کا ساتھی چن لیا۔ اور دو بھائیوں کی شادی بالترتیب ۱۷ فروری ۱۹۸۴ء اور ۱۸ فروری ۱۹۸۴ء کو کردی اور پھر میں نے والدین کی مرضی کے خلاف ۲۷ فروری ۱۹۸۴ء کو شادی کرلی۔ سارے حالات اور واقعات کا علم والدین کو کردیا اور راضی کرنے کی ہر ممکن کوشش کے بعد میں نے اپنا حق شرعی اور قانونی استعمال کیا۔ والدین کسی بھی صورت میں راضی نہیں ہوئے اور اپنی بے انتہا کوششوں کے بعد مجبوراً پھر مجھے ۲۷ فروری ۱۹۸۴ء کو کورٹ میرج کرنی پڑی۔ ۲۵ فروری کو کورٹ سے باقاعدہ قانونی مختار نامہ حاصل کیا۔ پھر ۲۷ فروری ۱۹۸۴ء کو باقاعدہ چار گواہوں کی موجودگی میں باقاعدہ رجسٹرڈ مولوی صاحب نے نکاح پڑھایا۔ شرعی طریقے سے اور باقاعدہ حکومت پاکستان کے نکاح نامہ کے جو کاغذات تھے ان پر میرے اور میرے شوہر اور چار گواہوں نے دستخط کئے اور کاغذات باقاعدہ رجسٹرڈ ہوئے۔

Presented by www.ziaraat.com

ٹھیک چوتھے دن یعنی یکم مارچ ۱۹۸۴ء کو میرے گھر والوں کو علم ہوگیا میں نوکری کرتی تھی لیکن میرے گھر والوں نے زبردستی مجھے مارا پیٹا، گردن پر چھری رکھ کر ۳ مارچ ۱۹۸۴ء کو میرا استعفیٰ لکھوا کر میرے دستخط کرا کر میری نوکری ختم کرائی پھر میرے شوہر سے ۵ مارچ ۱۹۸۴ء کو طلاق نامہ پر اس کے گھر والوں سے زبردستی دباؤ ڈلوا کر طلاق نامہ پر دستخط کرائے مجھے معلوم نہیں کیسے کرائے گئے میں اس دن سے گھر پر ہوں، نوکری ختم ہوگئی ہے۔ ہمارا نکاح صرف ۸ دن رہا۔ میں ان دنوں سے حکم خداوندی کے تحت عدت کے دن گھر پر گزار رہی ہوں۔ میرے والدین اور بھائیوں کا کہنا ہے کہ کورٹ سے نکاح کوئی نکاح نہیں ہوا۔ حالانکہ میں نے یہ نکاح بخوشی اور اپنی مرضی سے کیا تھا۔ اس میں کسی قسم کا جبر یا تشدد نہیں تھا۔ والد صاحب کا کہنا ہے کہ میں نے ایک مولوی سے پوچھا ہے تو انہوں نے کہا ہے کہ کورٹ میرج کوئی شادی نہیں ہوتی اس لئے اس کا نکاح فوری کہیں بھی ہوسکتا ہے لیکن میں نے یہ دلیل دے کر گھر والوں کو قائل کیا کہ اگر یہ شادی شادی نہ تھی تو آپ لوگوں کو طلاق کی ضرورت کیوں پیش آئی؟ بھائی نے طلاق کی نقل باقاعدہ کورٹ میں نکاح نامہ کے ساتھ منسلک تک کرائی ہے اور ایک نقل کونسلر صاحب کے دفتر میں جمع کرائی ہے۔
میں دن رات روتی رہتی ہوں اور میرا دل یقین ہی نہیں کرتا کہ مجھے طلاق ہوئی ہے۔ جو کچھ میرے ساتھ ہوا ہے خدا کسی دشمن کے ساتھ بھی نہ کرے۔ (آمین) میرے ذہن میں مندرجہ ذیل سوالات ابھر رہے ہیں۔ امید ہے کہ آپ نمبروار سوالوں کا جواب دے کر مجھے مطمئن ضرور کریں گے اور ان سوالوں کا جواب جلد تحریر کریں گے کیونکہ میں پھر دوبارہ نوکری کی تلاش کرنا چاہتی ہوں۔

س ...... کیا کورٹ میرج کے طریقہ پر نکاح جائز ہے جس میں تمام شرعی تقاضے پورے کئے گئے ہوں؟

ج ...... اگر لڑکا اور لڑکی جوڑ کے ہوں تو یہ نکاح صحیح ہے ورنہ نہیں۔

س ...... کیا صرف زبردستی طلاق نامہ پر دستخط کرا لینے سے طلاق ہوجاتی ہے، یا زبان سے طلاق کا لفظ تین بار نکالنے سے ہوتی ہے؟

ج ...... اگر طلاق نامہ کسی اور نے لکھا ہو اور زبردستی اس پر دستخط کرائے جائیں تو اس سے طلاق نہیں ہوتی۔ اور اگر طلاق نامہ خود شوہر نے لکھا ہو یا زبان سے طلاق کے الفاظ ادا کئے ہوں تو طلاق ہوجاتی ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

س ...... ہوسکتا ہے کہ زبان سے یہ الفاظ نہ کہے ہوں اور طلاق نامہ پر دوسروں کے کہنے پر دستخط کردیئے ہوں ایسی صورتحال پیش آئی ہو تو کیا طلاق ہوگئی یا نہیں؟

ج ...... اگر اپنی خوشی سے دستخط کئے ہوں تو طلاق ہوجائے گی۔ زبردستی دستخط لینے سے طلاق نہیں ہوتی۔

س ...... میرے گھر والے عدت کے دنوں کے اندر دوسری جگہ نکاح کرنا چاہتے ہیں کیا وہ جائز ہوگا؟

ج ...... آپ کے مسئلہ کی تین صورتیں ہیں۔

جو نکاح آپ نے والدین کی اجازت کے بغیر کیا تھا اگر وہ غیر کفو میں تھا تو وہ نکاح نہیں ہوا مگر چونکہ نکاح کے شبہ میں صحبت ہوچکی ہے اس لئے عدت لازم ہے چنانچہ عدت سے پہلے دوسرا نکاح ہرگز جائز نہیں۔

(۲) اور اگر پہلا نکاح کفو میں ہوا تھا اور طلاق نامے پر زبردستی دستخط لئے گئے تھے تو چونکہ طلاق نہیں ہوئی اس لئے پہلا نکاح باقی ہے، لہٰذا دوسرا نکاح نہیں ہوسکتا۔

(۳) اور اگر پہلا نکاح کفو میں ہوا تھا۔ اور طلاق بھی صحیح طریقہ سے لی گئی تھی تو طلاق کی عدت گزارنا لازم ہے۔ عدت پوری ہونے سے پہلے دوسرا نکاح نہیں ہوسکتا۔

س ...... میرے گھر والے دوسری جگہ جو نکاح کرنا چاہتے ہیں وہ ان لوگوں کو پہلے نکاح کا ہرگز نہیں بتا رہے ہیں، کیا یہ جائز ہے؟

ج ...... **پہلی اور تیسری صورت میں عورت پر عدت لازم ہے اور عدت سے پہلے دوسرا نکاح ہرگز جائز نہیں بہرحال آپ کے والدین جہاں آپ کا عقد کرنا چاہتے ہیں ان کو اس تمام صورتحال سے آگاہ کرنا ضروری ہے تاکہ وہ نادانستہ اس حرام میں مبتلا نہ ہوں اور دوسری صورت میں چونکہ پہلا نکاح بدستور باقی ہے اس لئے عدت کا یا دوسرے نکاح کا سوال ہی غلط ہے۔**

س ...... عدت کی مدت کتنا عرصہ ہے، سنا ہے ۳ ماہ ۱۰ دن ہے کیا یہ درست ہے؟

ج ...... طلاق کی عدت تین حیض ہے۔ تین بار ایام سے پاک ہونے سے عدت پوری ہوجاتی ہے۔ تین ماہ دس دن عدت نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

جبر واکراہ سے نکاح

نکاح میں لڑکے لڑکی پر زبردستی نہ کی جائے

س ...... زید کا نکاح ایسی جگہ کیا جارہا ہے کہ نہ تو زید اس سے رضامند ہے اور نہ ہی زید کا والد راضی ہے۔ صرف والدہ زید اس پر اصرار کررہی ہے۔ ایسی صورت میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

ج ...... جب زید رشتہ پر راضی نہیں ہے تو اس پر جبر واکراہ صحیح نہیں۔ ورنہ آج اس نے اگر نکاح کا ایجاب و قبول کر بھی لیا تو کل جب موافقت نہیں ہوگی تو طلاق دے دے گا۔

بچپن کی منگنی کی بنیاد پر زبردستی نکاح جائز نہیں

س ...... ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً چھ سال تھی، اس کی منگنی کی گئی۔ اب وہ جوان ہے اور میٹرک پاس ہے۔ اب وہ شادی سے انکار کرتی ہے شادی سے اس کے ماں باپ نے لڑکے والوں کو منع کردیا کہ لڑکی رضامند نہیں ہے لڑکے والے راضی نہیں ہورہے ہیں اور عدالت تک پہنچنا چاہتے ہیں۔ زبردستی شادی کرنا چاہتے ہیں۔ آپ اس کا جواب قرآن و سنت کی روشنی میں دیں۔ مشکور ہوں گا۔

ج ...... اگر لڑکی وہاں رضامند نہیں تو اس کی رضا کے بغیر نکاح نہیں ہوسکتا۔ یہ رشتہ ختم کردینا چاہئے۔ اور لڑکے والوں کو بھی اس پر اصرار نہیں کرنا چاہئے۔ عدالت میں پہنچ کر کیا کریں گے۔

کیا والدین بالغہ لڑکی کی شادی زبردستی کرسکتے ہیں

س ...... والدین نے لڑکی کی شادی اس کی مرضی کے خلاف کردی۔ لڑکے نے لڑکی کو خوش رکھنے کی کوشش کی لیکن لڑکی کے دل میں لڑکے کی جگہ نہ بن سکی تو اس سلسلے میں لڑکے کو کیا

Presented by www.ziaraat.com

کرنا چاہئے؟ براہ مہربانی اس کا جواب شریعت کی رو سے ارسال فرمائیں۔
ج...... عاقلہ، بالغہ لڑکی کا نکاح اس کی مرضی کے بغیر کرنا جائز نہیں۔ اگر لڑکی نے والدین کے کہنے کی وجہ سے نکاح منظور کرلیا تھا تو نکاح تو ہو گیا لیکن چونکہ دونوں میاں بیوی کے درمیان الفت پیدا نہیں ہو سکی اس لئے لڑکے کو چاہئے کہ اگر لڑکی خوش نہیں تو اسے طلاق دے کر فارغ کر دے۔

قبیلہ کے رسم و رواج کے تحت زبردستی نکاح

س...... کسی عورت کا نکاح قبیلے کے رسم و رواج کا سہارا لے کر زبردستی کرانے سے نکاح ہوجاتا ہے؟
ج...... اگر عورت نے قبول کرلیا تو نکاح ہوجائے گا ورنہ نہیں۔

بادل نخواستہ زبان سے اقرار کرنے سے نکاح

س...... اگر لڑکی کسی شخص سے نکاح کرنا نہیں چاہتی والدین کی عزت اور اپنی عزت کا خیال کرکے بھری محفل میں اقرار کرلے، جبکہ وہ دل سے نہ چاہتی ہو تو کیا یہ نکاح درست ہے؟
ج...... اگر اس نے زبان سے اقرار کرلیا تو نکاح صحیح ہے۔

رضامند نہ ہونے والی لڑکی کا بیہوش ہونے پر انگوٹھا لگوانا

س...... ایک لڑکی جس کی عمر تقریباً ۱۹ سال ہوگی اس کی شادی ایک ۴۵ سال سے زیادہ عمر کے شخص سے ہوئی۔ اس شخص کی پہلی بیوی سے بھی اولاد تھی جو اس لڑکی سے بھی زیادہ عمر کی تھی۔ نکاح کے وقت جب لڑکی سے اجازت نامہ پر دستخط کروانے گئے تو اس نے انکار کردیا کیونکہ لڑکی اس شادی پر تیار نہ تھی وہ مسلسل رو رو کر انکار کر رہی تھی۔ اور روتے روتے بیہوش ہوگئی اور بیہوشی کی حالت میں اجازت نامہ پر انگوٹھا لگوایا گیا یعنی گواہوں نے ہاتھ پکڑ کر لگایا۔ آپ قرآن و سنت کی روشنی میں بتائیں کہ کیا یہ نکاح ہو گیا؟ اگر نہیں تو ان کو کیا کرنا چاہئے؟
ج...... نکاح کے لئے لڑکی کا اجازت دینا شرط ہے۔ آپ نے جو واقعات لکھے ہیں اگر وہ صحیح

Presented by www.ziaraat.com

ہیں تو اس لڑکی کی طرف سے نکاح کی اجازت ہی نہیں ہوئی۔ اس لئے نکاح نہیں ہوا۔

بالغہ لڑکی نے نکاح قبول نہیں کیا تو نکاح نہیں ہوا

س...... ہمارے مذہب اسلام میں ہر بالغہ لڑکی کو پسند کی شادی کرنے کی اجازت ہے۔ اگر ماں باپ بالغہ لڑکی کا نکاح کسی لڑکے سے زبردستی اس کی مرضی کے خلاف کر دیں تو یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

ج...... اگر بالغہ لڑکی نے نکاح قبول نہیں کیا بلکہ نکاح کا سن کر اس نے انکار کر دیا تو نکاح نہیں ہوا۔ اور اگر والدین کی عزت و آبرو کا خیال کر کے اس نے انکار نہیں کیا بلکہ خاموش رہی، نکاح قبول کر لیا تو نکاح صحیح ہو گیا۔

مار پیٹ کر بیہوشی کی حالت میں انگوٹھا لگوانے سے نکاح نہیں ہوا

س...... ایک لڑکی جس کی عمر ۱۵ سال ہے اس کے والد کو الگ کمرہ میں بند کر کے اور لڑکی کو دوسرے کمرے میں بند کر کے لڑکی سے اجازت نامہ پر دستخط کروانے لگے تو اس نے انکار کر دیا۔ کیونکہ وہ دلی طور پر رضامند نہ تھی۔ لڑکی کو مارا پیٹا گیا جس سے لڑکی بیہوش ہو گئی اور بیہوشی کی حالت میں انگوٹھا لگوایا گیا۔ کیا یہ نکاح ہو گیا؟ اگر نہیں تو کیا کرنا چاہئے؟

ج...... بالغہ لڑکی کا نکاح اس کی اجازت کے بغیر نہیں ہوتا۔ اور بیہوشی کی حالت میں انگوٹھا لگوانے کو اجازت نہیں کہتے۔ اس لئے یہ نکاح نہیں ہوا۔

بالغ اولاد کا نکاح اس کی رضامندی کے بغیر کرنا

س...... کیا بالغ اولاد کی شادی اس کی بغیر رضامندی کے والدین کر سکتے ہیں یا نہیں؟ کیونکہ زندگی اولاد نے گزارنی ہے نہ کہ والدین نے۔

ج...... بالغ اولاد کی رضامندی نکاح کے لئے شرط ہے۔ اس لئے والدین کے لئے یہ جائز نہیں کہ بالغ اولاد کو اس کی مرضی کے خلاف پر مجبور کرے۔ لیکن اگر بالغ لڑکے اور لڑکی نے اپنی خواہش کے خلاف والدین کی تجویز کو قبول کر لیا اور اس کی منظوری دے دی تو نکاح ہو جائے گا۔ اور اگر لڑکے یا لڑکی نے نکاح کو قبول نہیں کیا تو نکاح نہیں ہو گا۔

Presented by www.ziaraat.com

دھوکے کا نکاح صحیح نہیں

س ...... میرے ایک دوست کی بہن کا نکاح میرے دوست نے زبردست دباؤ کی وجہ سے ایک ایسے شخص سے کر دیا جو کہ کسی طور پر بھی موزوں نہیں تھا۔ نکاح کے وقت لڑکی کی عمر گیارہ سال تھی اور اسے یہ کہہ کر کہ یہ زمین کے کاغذات ہیں نکاح نامہ پر دستخط کرائے گئے۔ (ان دنوں میں لڑکی کے والد کا انتقال ہوا تھا اور زمین کی ٹرانسفر کا مسئلہ تھا) پوچھنا یہ ہے کہ اگر یہ نکاح ہو گیا تو اب اس لڑکی کو کیا کرنا چاہئے؟ کیونکہ وہ اس شادی کے لئے قطعی طور پر تیار نہیں ہے۔

ج ...... یہ نکاح نہیں ہوا۔ لڑکی اپنا عقد جہاں چاہے کر سکتی ہے۔

بیوہ کا نکاح اس کی مرضی کے خلاف جائز نہیں

س ...... کیا شرعاً عدت وفات کے اندر بیوہ کا نکاح یا نکاح کا پیغام دیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ اور کیا عدت کے بعد بیوہ کی مرضی کے خلاف نکاح کیا جا سکتا ہے یا نہیں؟ جبکہ عورت کی مرضی نہ ہو۔

ج ...... عدت کے اندر نکاح نہیں ہو سکتا، بلکہ عدت کے دوران نکاح کا پیغام دینا بھی حرام اور ممنوع ہے۔ عدت کے بعد عورت کا نکاح دوسری جگہ کیا جا سکتا ہے بشرطیکہ عورت بھی راضی ہو۔ اس کی مرضی کے خلاف اس کے شوہر والوں کو یا کسی اور کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ زبردستی اس بیوہ کا نکاح کرائے۔

نابالغہ کا نکاح بالغ ہونے کے بعد دوبارہ کرنا

س ...... میرے عزیز دوست کا نکاح تقریباً چار سال قبل ہوا۔ چار سال بعد جب شادی کی تاریخ مقرر ہوئی تو لڑکی والوں نے دوبارہ نکاح پر اصرار کیا اور دلائل یہ دیئے کہ اس وقت لڑکی نابالغہ تھی اور یہ کہ اس کے پاس دو گواہ دستخط لینے نہیں گئے تھے حالانکہ اصل وجہ حق مہر میں اضافہ کرنا تھا۔ لڑکے والوں نے لڑکی والوں کے دباؤ میں آ کر دوبارہ نکاح کروایا اور مہر کی رقم چھ ہزار کے بجائے بیس ہزار لکھوائی اور پہلے مولوی صاحب نے ہی دوبارہ نکاح پڑھوایا۔ مجلس میں ایک بڑے مولوی صاحب بھی موجود تھے جنہوں نے کوئی مخالفت نہیں کی۔ مسئلہ یہ ہے

Presented by www.ziaraat.com

کہ پہلی مرتبہ جب مولانا نے مجمع کی موجودگی میں ولیوں سے ایجاب و قبول کے ساتھ نکاح پڑھوایا تھا تو لڑکی کے نابالغ ہونے کی بنا پر یا گواہوں کا باقاعدہ رسمی طریقہ سے جاکر لڑکی سے دستخط نہ لینے کی وجہ سے نکاح ہوا یا نہیں؟ اگر پہلا نکاح (غیر تحریری) ہو گیا تو دوبارہ نکاح (تحریری) ہونے پر پہلا درست سمجھا جائے گا یا دوسرا؟

ج...... پہلا نکاح اگر گواہوں کی موجودگی میں ہوا تھا تو وہ صحیح تھا۔ اور دوسرا غیر ضروری اور لغو۔ پہلا نکاح رجسٹرڈ نہیں ہو سکتا تھا شاید اس وجہ سے دوبارہ کرایا گیا ہو گا، لیکن ان کو مہر میں اضافہ کا حق نہیں تھا۔

Presented by www.ziaraat.com

رضاعت یعنی بچوں کو دودھ پلانا

رضاعت کا ثبوت

س ...... میری، میرے ماموں کی لڑکی کے ساتھ منگنی ہوئی ہے۔ میری والدہ کہتی ہیں کہ میں نے اپنے بھائی کو دودھ پلایا تھا اور کسی وقت کہتی ہیں نہیں۔ میرا، میرے ماموں کی لڑکی کے ساتھ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

ج ...... رضاعت کا ثبوت دو عادل مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے ہوتا ہے۔ پس جب آپ کی والدہ کو بھی یقین نہیں اور دودھ پلانے کے گواہ بھی نہیں تو رضاعت ثابت نہ ہوئی اس لئے نکاح ہو سکتا ہے البتہ اس نکاح سے پرہیز کیا جائے تو بہتر ہے۔

عورت کے دودھ کی حرمت کا حکم کب تک ہوتا ہے

س ...... ایک میاں بیوی جو خوشگوار ازدواجی زندگی گزار رہے ہیں اور جن کو اللہ تعالیٰ نے تین بچوں سے نوازا ہے، سب سے چھوٹی شیر خوار بچی جس کی عمر تقریباً ڈیڑھ سال ہے اور ماں کا دودھ پیتی ہے۔ ایک روز رات کے وقت بچی نے دودھ نہیں پیا جس کی وجہ سے اس عورت کا دودھ بہت چڑھ آیا۔ تکلیف کی وجہ سے مجبوراً اس عورت کو اپنا دودھ خود نکالنا پڑا اس نے اپنا دودھ نکال کر کسی برتن میں اس غرض سے رکھا کہ بعد میں کسی صاف جگہ یہ دودھ ڈال دیں گی یا ڈلوا دیں گی کیونکہ اس عورت نے کسی سے سن رکھا تھا کہ ویسے ہی عام جگہ یا گندی جگہ پر اس قسم کا دودھ پھینکنا گناہ ہے۔ حسب معمول وہ صبح کی چائے کے لئے بھی رات ہی کو دودھ منگوا کر رکھ لیا کرتے تھے۔ یعنی اس کا شوہر چائے کے لئے دودھ لا کر رکھ دیا کرتا تھا۔ صبح اس کے شوہر نے اٹھ کر چائے بنائی اور غلطی سے چائے والا دودھ چائے میں ڈالنے کے بجائے اپنی بیوی کا وہ

Presented by www.ziaraat.com

نکالا ہوا دودھ چائے میں ڈال کر چائے بنائی اور وہ چائے دونوں میاں بیوی اور بچوں نے پی لی۔ چائے پینے کے کچھ دیر بعد جب اس کی بیوی نے وہ اپنا نکالا ہوا دودھ کسی صاف جگہ ڈلوانے کے لئے اپنے شوہر کو دینا چاہا تو دیکھا کہ اس برتن میں دودھ نہیں۔ اس بارے میں اس نے اپنے شوہر سے پوچھا تو اس نے بتایا کہ اس برتن والا دودھ تو میں چائے میں ڈال چکا ہوں اور جب اس نے دیکھا تو چائے والا دودھ ویسے کا ویسا ہی پڑا تھا۔ بیوی یہ دیکھ کر حیران اور پریشان ہوئی تو شوہر نے پریشانی کی وجہ پوچھی تو بیوی نے بتایا کہ اس برتن میں تو میں نے اپنا دودھ رات کے وقت تمہارے سامنے نکال کر رکھا تھا جو تم نے چائے میں ڈال دیا اور وہ چائے ہم سب نے پی لی ہے۔ اب دونوں میاں بیوی سخت پریشان ہوئے تو انہوں نے ایک عالم صاحب سے اس مسئلے کے بارے میں پوچھا۔ تمام واقعات سننے کے بعد اس عالم صاحب نے بتایا کہ تم دونوں میاں بیوی کا نکاح ٹوٹ چکا ہے اور اب تم دونوں میاں بیوی) کی حیثیت سے کسی صورت میں بھی نہیں رہ سکتے۔ کیونکہ تمہاری بیوی اب تمہاری رضاعی ماں بن چکی ہے۔ اب یہ بیوی تم پر حرام ہے۔

لہٰذا اب آپ اس مسئلہ پر قرآن و سنت کے مطابق روشنی ڈالیں کہ کیا واقعی ان دونوں میاں بیوی کا نکاح ٹوٹ گیا؟ کیا ان دونوں میاں بیوی کے مابین طلاق ہو گئی؟ کیا اب یہ عورت اپنے میاں پر حرام ہے؟ کیا رجوع کرنے سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے؟ کیا حلالہ کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے؟

ج ...... عورت کے دودھ سے حرمت جب ثابت ہوتی ہے جبکہ بچے نے دو سال کی عمر کے اندر اس کا دودھ پیا ہو، بڑی عمر کے آدمی کے لئے دودھ سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ نہ عورت رضاعی ماں بنتی ہے۔ لہٰذا ان دونوں میاں بیوی کا نکاح قائم ہے۔ اس عالم صاحب نے مسئلہ قطعاً غلط بتایا ان دونوں کا نکاح نہیں ٹوٹا۔ اس لئے نہ حلالہ کی ضرورت ہے نہ دوبارہ نکاح کرنے کی، اور نہ کسی کفارے کی۔ اطمینان رکھیں۔

رضاعت کے بارے میں عورت کا قول، ناقابلِ اعتبار ہے

س ...... میرے چچا زاد دو بھائیوں کے لڑکا اور لڑکی (جو آپس میں رضاعی بہن بھائی بتائے جاتے ہیں) نے نکاح کیا۔ جس مولوی صاحب نے نکاح پڑھوایا۔ اس کو بعد میں

Presented by www.ziaraat.com

بتایا گیا کہ معاملہ تو ایسا ہے۔ مولوی صاحب نے جواباً کہا کہ تین آدمیوں کی شہادت پیش کرو کہ یہ دودھ پیا گیا ہے۔ لڑکا اور لڑکی کے والدین کا کہنا ہے کہ یہ بات جھوٹ ہے۔ لڑکے نے لڑکی کی سوتیلی ماں کا دودھ نہیں پیا ہے۔ میں اور خاندان کے چند اور بھائیوں نے اسی دوران اس بات پر لڑکا اور لڑکی کے والدین کے ساتھ فتویٰ لے کر قطع تعلق کیا۔ چونکہ تین شہادتیں ہمارے پاس نہیں تھیں۔ البتہ جس عورت کا دودھ پیا گیا تھا۔ چونکہ لڑکی کے والد نے دوسری شادی کی اور پہلی عورت سے ناچاقی ہو گئی ہے اس لئے وہ اپنے والدین کے ہاں رہائش پذیر ہے۔ ہم تین آدمی اس عورت کے پاس چلے گئے اور اس کے حالات معلوم کیئے تو اس عورت نے کلمہ پڑھا اور کہا کہ میں نے اس لڑکے کو دودھ پلایا ہے اور اس کے خاوند کا کہنا ہے کہ چونکہ میرے اس عورت کے ساتھ تعلقات دوسری شادی کی وجہ سے اچھے نہیں۔ اس لئے وہ مجھ سے انتقام لینا چاہتی ہے اور جھوٹ الزام لگاتی ہے۔

اب چونکہ یہ بات مشکوک ہو گئی ہے کہ عورت سچ بولتی ہے یا جھوٹ اور تین گواہ بھی ہمارے پاس نہیں ہیں۔ اس لئے گزارش ہے کہ ہمیں اس بات کا فتویٰ صادر فرمایا جائے کہ آیا میں نے جو قطع تعلق کیا ہے یہ جائز ہے یا ناجائز؟

ج ...... رضاعت کے ثبوت کے لئے دو گواہوں کی چشم دید شہادت ضروری ہے، صرف دودھ پلانے والی کا یہ کہنا کہ میں نے دودھ پلایا کافی نہیں۔ اس لئے صورت مسئولہ میں نکاح صحیح ہے اور اس عورت کا قول ناقابل اعتبار ہے۔

لڑکے اور لڑکی کو کتنے سال تک دودھ پلانے کا حکم ہے

س ...... بچے کو دودھ پلانے کے بارے میں بعض لوگ کہتے ہیں کہ شریعت میں لڑکی کو پونے دو سال اور لڑکے کو دو سال کی عمر تک دودھ پلانے کا حکم ہے۔کیا دونوں کو دو سال تک دودھ پلانے کا حکم ہے۔ یا دونوں کی مدت کے درمیان فرق ہے؟

ج ...... دونوں کے لئے پورے دو سال دودھ پلانے کا حکم ہے۔ دونوں کا دودھ پہلے چھڑا دینا بھی جائز ہے۔ اگر اس کی ضرورت و مصلحت ہو۔ بہر حال دونوں کی مدت رضاعت کے درمیان کوئی فرق نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

بچے کے کان میں دودھ ڈالنے سے رضاعت ثابت نہیں ہوگی

س...... بچہ کے کان میں دودھ ڈالنے سے رضاعت ثابت ہوگی یا نہیں؟

ج...... اس سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی۔

اگر رضاعت کا شبہ ہو تو احتیاط بہتر ہے

س...... ایک عورت نے اپنی ہی ایک خواہر زادی کو دودھ پلایا اس کا اس عورت نے خود اقرار بھی کیا اور دو سال تک بھرپور انداز میں اس کو تسلیم بھی کیا۔ خاندان کے بقیہ افراد نے بھی اس کو تسلیم کیا۔ لیکن اچانک اس بچی کے رشتہ کے لئے بیان کو حلفاً تبدیل کیا۔ اس عورت نے اقرار اس انداز میں کیا کہ "یہ بچی مجھے بہت پسند ہے میں اپنے بچے سے اس کا رشتہ کر دیتی مگر اس نے میرا دودھ پیا ہے۔" بعدازاں اس کے شوہر کے بھائی کے لئے اس رشتہ کی بات چلی تو اس عورت نے اپنا بیان تبدیل کر لیا کہ اس نے میرا دودھ نہیں پیا۔ "میرے علم میں نہیں۔" جواب طلب مسئلہ یہ ہے کہ کیا اس عورت کا رشتہ کے حصول کے لئے بیان تبدیل کرنا جائز ہے؟

ج...... دوسرے معاملات کی طرح دودھ پلانے کا ثبوت بھی دو گواہوں کی شہادت سے ہوتا ہے۔ محض دودھ پلانے والی کے کہنے سے نہیں ہوتا، تاہم جب کہ ایک عرصہ تک دودھ پلانے والی کے قول پر اعتماد کر کے یہ یقین کیا جاتا رہا کہ فلاں بچے نے فلاں عورت کا دودھ پیا ہے، اس کے بعد اس عورت کا اپنے اقرار سے انحراف شک و شبہ کا موجب ہے۔ اس لئے اس بچی کا نکاح اس عورت کے دیور سے کرنا خلاف احتیاط ہے، لہذا نہیں کرنا چاہئے جیسے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ "جس چیز کے بارے میں تمہیں شک ہو اس کو ترک کر دو۔"

مدت رضاعت کے بعد اگر دودھ پلایا تو حرمت ثابت نہیں ہوگی

س...... سلمیٰ اور عقیلہ دو سگی بہنیں ہیں۔ سلمیٰ کا لڑکا صغیر حسین جب چھ سال کی عمر کا تھا اس وقت عقیلہ کے لڑکے کبیر کی عمر ۹ ماہ تھی کہ عقیلہ نے ایک چمچ اپنا دودھ دوا میں ملا کر صغیر حسین کو پلایا تھا۔ اس کے بعد عقیلہ کے چار لڑکے لڑکیاں اور پیدا ہوئیں عقیلہ کا چوتھا لڑکا کرار حسین

Presented by www.ziaraat.com

جوان ہوگیا جبکہ صغیر حسین کی لڑکی جمیلہ جوان ہوگئی۔ اور انڈیا میں دونوں کا نکاح کردیا گیا۔ فتویٰ دیجئے کہ صغیر حسین کی لڑکی جمیلہ اور عقیلہ کے لڑکے کرار حسین کا آپس میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟

ج...... چھ سال کے بچے کو دودھ پلانے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ اس لئے صغیر حسین کی لڑکی سے عقیلہ کے لڑکے کا نکاح صحیح ہے۔

شیر خوارگی کی مدت کے بعد دودھ پینا جائز نہیں

س...... کیا کوئی بالغ شخص کسی عورت کا دودھ پینے پر اس عورت کا بیٹا شمار ہوگا یا نہیں؟ یعنی رضاعت کا اعتبار زمانہ شیر خوارگی پر کیا جائے گا یا کہ دودھ پر۔ کیونکہ ہمارے محلے میں ایک گھر ایسا ہے جہاں وہ لوگ اپنے جس نوکر کو گھر میں آنے کی اجازت دینا چاہتے ہیں تو اسے عورت کا دودھ کچھ مقدار میں پلا دیا جاتا ہے۔ مزید بر آں اگر بالغ شخص کو دودھ پلانے پر رضاعت کا مسئلہ پیدا نہیں ہوتا تو پھر شوہر کا اپنی بیوی کا دودھ پینے کے متعلق قرآن وسنت کا کیا حکم ہے؟

ج...... رضاعت صرف شیر خوارگی کے زمانہ میں ثابت ہوتی ہے، جس کی مدت صحیح قول کے مطابق دو سال ہے اور ایک قول کے مطابق اڑھائی سال ہے۔ شیر خوارگی کی مذکورہ بالا مدت کے بعد دودھ پلانے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی، نہ اس پر حرمت کے احکام جاری ہوتے ہیں۔ شیر خوارگی کی مدت کے بعد اپنے بچے کو بھی دودھ پلانا حرام ہے۔ اسی طرح کسی عورت کا دودھ کسی بڑی عمر کے لڑکے کو پلانا حرام ہے۔ اس لئے آپ نے اپنے محلے کے جس گھر کا ذکر کیا ہے ان کا فعل ناجائز ہے۔ بیوی کا دودھ پینا بھی حرام ہے۔ مگر اس سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔

۷۔ ۸ سال کی عمر میں دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی

س...... میری والدہ نے میری خالہ کا وہ دودھ جو کہ وہ پھینکنے کے لئے دیا کرتی تھی، تقریباً ۷ تا ۸ سال کی عمر میں پی لیا تھا جس کا میری خالہ کو قطعی علم نہیں تھا۔ اب آپ یہ فرمائیں کہ آیا میرا خالہ زاد بھائی میری والدہ کا دودھ شریک بھائی ہے یا نہیں اور یہ کہ میری

Presented by www.ziaraat.com

بہن کی شادی میرے خالہ زاد بھائی سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

ج ...... رضاعت کی مدت دو سال (اور ایک قول کے مطابق اڑھائی سال) ہے۔ اس مدت کے بعد رضاعت کے احکام جاری نہیں ہوتے، لہٰذا ۷۔ ۸ سال کی عمر میں دودھ پینے سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی اس لئے آپ کی بہن کا عقد خالہ زاد سے ہو سکتا ہے۔

بڑی بوڑھی عورت کا بچے کو چپ کروانے کے لئے پستان منہ میں دینا

س ...... ہمارے وطن میں رواج ہے کہ جب گھر کی عورتیں کام کاج میں لگ جاتی ہیں اور چھوٹے بچے جب رونا شروع کر دیتے ہیں تو ان کو خاموش کرنے کے لئے گھر کی معمر ترین خاتون دودھ پلانا شروع کر دیتی ہے جبکہ اس عورت کا دودھ نہیں ہوتا۔ کیا اس سے یہ بچہ اس کی اولاد بن جاتا ہے؟ یہ صورت کبھی یوں بھی پیش آجاتی ہے کہ پڑوس کی کوئی عورت کسی کام کو جاتی ہے تو اپنا شیر خوار بچہ معمر عورت کے سپرد کر دیتی ہے کہ سنبھال کر رکھیں، ایسی صورت میں بچے کے رونے پر معمر خاتون دودھ پلا دیتی ہے حالانکہ دودھ ہوتا نہیں ہے۔ کیا اس طرح یہ بچہ اس عورت کا بچہ بن جاتا ہے ؟

ج ...... جن عورتوں کو زیادہ عمر ہونے کی وجہ سے دودھ نہیں آتا صرف بچوں کو خاموش کرانے کی غرض سے بچوں کو گود میں لیتی ہیں تو اس سے وہ بچے ان کی اولاد نہیں بنتے کیونکہ اولاد بننے کے لئے شرط ہے کہ دودھ پیا جائے اور ان عورتوں کے دودھ کا امکان ہی نہیں۔

دس سال بعد دودھ پینے سے حرمت رضاعت ثابت ہونے کا مطلب

س ...... آپ نے یہ فرمایا تھا کہ کسی بچے نے شیرخوارگی کی مدت میں کسی عورت کا دودھ پیا ہو تو وہ اس عورت کا رضاعی بیٹا ہوا۔ اور اس عورت کے بچے اس کے دودھ شریک بھائی بہن ہوئے۔ اگر اس مدت کے بعد دودھ پیا ہو تو وہ رضاعت کے حکم میں نہیں آتا۔ مگر ایک مولوی صاحب نے مجھے بتایا کہ نہیں چاہے دودھ کبھی بھی کیوں نہ پیا ہو،

Presented by www.ziaraat.com

وہ دودھ پینے والا یا والی نے جس عورت کا دودھ پیا ہے اس کے رضاعی بیٹا یا بیٹی ہوگئے۔ میں نے انہیں بہشتی زیور از مولانا اشرف علی تھانویؒ کا حوالہ دیا اور آپ کے فیصلے سے آگاہ کیا تو انہوں نے اسی کے مسئلہ نمبر ۱۴ چوتھا حصہ صفحہ نمبر ۲۱ کا حوالہ دیا۔ اس کے مطابق ایک لڑکا ہے اور ایک لڑکی۔ دونوں نے ایک ہی عورت کا دودھ پیا ہے تو ان میں نکاح نہیں ہو سکتا، خواہ ایک ہی زمانہ میں پیا ہو یا ایک نے پہلے، دوسرے نے کئی برس کے بعد، دونوں کا ایک ہی حکم ہے۔ آپ بخوبی جانتے ہیں کہ اسی میں یہ بھی ہے کہ دودھ پلانے کی مدت امام اعظم کے فتویٰ کے بموجب زیادہ سے زیادہ ڈھائی سال ہے اگر اس کے بعد دودھ پیا ہو تو اس عورت کی لڑکی سے نکاح درست ہے۔ آپ سے گزارش ہے کہ بہشتی زیور کے اس مسئلہ نمبر ۱۴ کی وضاحت فرما دیجئے۔

ج ...... بہشتی زیور کے اس مسئلہ کا مطلب یہ ہے کہ لڑکے اور لڑکی دونوں نے مدت رضاعت کے اندر دودھ پیا ہو، خواہ لڑکے نے دس سال پہلے پیا تھا (جبکہ وہ شیرخوارگی کی حالت میں تھا) اور لڑکی نے دس سال بعد پیا ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ حرمت تو اسی وقت ثابت ہوگی جبکہ لڑکے اور لڑکی دونوں نے اپنی اپنی شیرخوارگی کی مدت میں دودھ پیا ہو۔ البتہ یہ شرط نہیں کہ دونوں نے ایک ہی وقت میں دودھ پیا ہو۔ اور اگر دونوں نے یا ان میں سے ایک نے مدت رضاعت (ڈھائی سال) کے بعد دودھ پیا تو اس سے حرمت ثابت نہ ہوگی۔ بلکہ دونوں کا نکاح جائز ہوگا۔

اگر دوائی میں دودھ ڈال کر پلایا تو اس کا حکم

س ...... ایک عورت نے ایک بچہ کو دوائی میں اپنا دودھ ڈال کر پلا دیا۔ اب اس کا رشتہ اس عورت کی اولاد کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟ اس صورت میں کہ دودھ غالب ہو۔

ج ...... جائز نہیں۔

س ...... اس صورت میں کہ دوائی دودھ پر غالب ہو؟

ج ...... جائز ہے۔

س ...... اس صورت میں کہ دوائی اور دودھ دونوں برابر ہوں؟

ج ...... جائز نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

دودھ پلانے والی عورت کی تمام اولاد دودھ پینے والے کے لئے حرام ہوجاتی ہے

س ...... میرے چھوٹے بھائی نے بچپن میں ہماری ممانی کا دودھ پیا ہے۔ اب ان کی دونوں لڑکیوں سے ہم دونوں بھائیوں کی شادی کی بات چیت طے پائی ہے۔ میں نے بھائی کے سلسلے میں ان سے اختلاف کیا جہاں تک میری ناقص معلومات کا تعلق ہے وہ یہ کہ کسی عورت کا دودھ پی لینے کے بعد اس کی لڑکیوں سے دودھ پینے والے لڑکے کا نکاح جائز نہیں ہے۔ لیکن ان کا (میرے بزرگوں کا) استدلال یہ ہے کہ دودھ پیتے ہوئے جس کے حصے کا دودھ پیا ہو، وہی اس کے لئے جائز نہیں بعد کی یا پہلے کی اولاد سے نکاح ہوسکتا ہے۔ ہماری رہنمائی کرکے ہم پر احسان کریں۔ عین نوازش ہوگی۔

ج ...... جس بچے نے شیرخوارگی کے زمانے میں کسی عورت کا دودھ پیا ہو وہ اس کی رضاعی ماں بن جاتی ہے۔ اور اس عورت کی اولاد، خواہ پہلے کی ہو یا بعد کی، اس بچے کے بہن بھائی بن جاتے ہیں۔ اس لئے آپ کی رائے صحیح ہے۔ آپ کے بھائی کا نکاح آپ کی ممانی کی لڑکی سے جائز نہیں۔ آپ کے بزرگوں کا خیال غلط ہے۔

شادی کے بعد ساس کا دودھ پلانے کا دعویٰ

س ...... میرے شوہر نے میری ماں کا دودھ پیا تھا اور میری شادی کو تقریباً ۱۶ سال ہورہے ہیں۔ اور ۱۶ سال سے یہ مسئلہ میرے لئے عذاب بنا ہوا ہے۔ میری ماں کہتی ہیں کہ تیرے شوہر نے میرا دودھ تیرے اوپر نہیں پیا تھا بلکہ بڑے بھائی کے ساتھ پیا تھا اور کبھی کہتی ہیں کہ دودھ نہیں پیا تھا بلکہ میں اس کو بہلانے کے لئے دے دیا کرتی تھی دودھ نہیں ہوتا تھا۔ یاد رہے کہ جب میری ماں نے میرے شوہر کو دودھ پلایا تھا اس وقت ان کی گود میں بھی بچہ تھا جو کہ دودھ پیتا تھا اور وہ میرے بڑے بھائی تھے۔

ج ...... صرف آپ کی والدہ کا دعویٰ تو قابل قبول نہیں، بلکہ رضاعت کا ثبوت دو ثقہ مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی شہادت سے ہوتا ہے، پس اگر دودھ پلانے کے گواہ موجود ہیں تو آپ دونوں میاں بیوی نہیں بہن بھائی ہیں۔ اور اگر گواہ نہیں تو دودھ پلانے کا دعویٰ غلط ہے اور نکاح صحیح ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

جس نے خالہ کا دودھ پیا فقط اس کے لئے خالہ زاد اولاد محرم ہیں، باقی کے لئے نہیں

س...... ایک عورت نے اپنی ہمشیرہ کے بڑے بچے کو دودھ پلایا ہے اب وہ خواہشمند ہے کہ اپنے چھوٹے لڑکے کی شادی اپنی بہن کی چھوٹی بچی سے کر دے لیکن بعض علماء صاحبان نے ممنوع فرمایا ہے کیا آپ کی نظر میں ان کا یہ رشتہ ہو سکتا ہے؟

ج...... جس لڑکے نے اپنی خالہ کا دودھ پیا ہے اس کا نکاح اس خالہ کی کسی لڑکی سے نہیں ہو سکتا اس کے علاوہ دونوں بہنوں کی اولاد کے رشتے آپس میں ہو سکتے ہیں۔

رضاعی بھائی کی سگی بہن اور رضاعی بھانجی سے عقد

س...... ایک عورت جس کا دودھ "ت" نے پیا ہے اور اس عورت کا دودھ "ج" نے بھی پیا ہے "ت" کی عمر تقریباً ۳۸ سال ہے، جب کہ "ج" کی عمر تقریباً ۴۵ سال ہے، مسئلہ یہ ہے کہ "ت" کی بیٹی کا رشتہ "ج" کے لئے مانگ رہے ہیں۔ جبکہ ج اور ت دونوں رضاعی بہن بھائی ہو گئے ہیں۔ دودھ کے پینے سے کیا یہ رشتہ شریعت کے مطابق ٹھیک ہے یا غلط؟ رشتہ ہوا یا نہیں۔

س...... دوسرا مسئلہ: ایک عورت جس کا دودھ ص نے پیا ہے اور اسی عورت کا دودھ ج نے بھی پیا ہے، اب مسئلہ یہ ہے کہ ص کے لئے ج کی چھوٹی بہن کا رشتہ مانگ رہے ہیں، لڑکی والے کہتے ہیں کہ یہ رشتہ نہیں ہو سکتا کیونکہ لڑکی کا بھائی ج اور لڑکا ص نے ایک ہی عورت کا دودھ پیا ہے۔

ج...... ت کی بیٹی ج کی رضاعی بھانجی ہے ان دونوں کا عقد نہیں ہو سکتا۔

ج...... رضاعی بھائی کی سگی بہن سے نکاح جائز ہے اس لئے ص کا نکاح ج کی بہن سے ہو سکتا ہے۔

بھائی کی رضاعی بہن سے نکاح جائز ہے

س...... رضاعی بہن میرے اوپر نکاح میں لینا شریعت کی رو سے جائز نہیں ہے۔ لیکن میرا جو بھائی ہے اس پر کیسا ہے؟ بھائی میرے سے یا تو پہلے پیدا ہوئے ہوں یا میرے بعد جو بھائی پیدا ہو جائے اس پر نکاح میں لینا کیسا ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... رضاعی بہن بننے کی تین صورتیں ہیں۔

۱۔ اس لڑکی نے آپ کی والدہ کا دودھ پیا ہو۔ اس صورت میں وہ آپ کی والدہ کی رضاعی بیٹی اور آپ کی اور آپ کے سب بھائی بہنوں کی رضاعی بہن ہوئی۔ اس لئے آپ کے کسی بھائی کا رشتہ بھی اس سے جائز نہیں۔

۲۔ آپ نے اس لڑکی کی ماں کا دودھ پیا ہو، اس صورت میں اس کی ماں آپ کی رضاعی ماں ہوئی اور اس کی اولاد آپ کے رضاعی بہن بھائی ہوئے۔ اس لئے آپ کا نکاح اس کی کسی لڑکی سے جائز نہیں۔ لیکن آپ کے حقیقی بھائیوں کا نکاح اس کی لڑکیوں (آپ کی رضاعی بہنوں) سے جائز ہے۔

۳۔ آپ اور اس لڑکی نے کسی تیسری عورت کا دودھ پیا ہے اس صورت میں وہ عورت آپ دونوں کی رضاعی ماں ہوئی۔ آپ دونوں رضاعی بہن بھائی ہوئے۔ آپ کے حقیقی بھائیوں کا نکاح اس لڑکی سے جائز ہے۔

رضاعی باپ کی لڑکی سے نکاح جائز نہیں

س ...... سعودی عرب میں پیش آنے والا ایک واقعہ (۲۱ برس تک بہن بیوی رہی، سعودی علماء نے اس شادی کو ناجائز قرار دیا) اس بیان کے مطابق زید نے اپنی چچی کا دودھ پیا اور اس کی وہ چچی وفات پا گئی اس کے چچا نے دوسری شادی کی دوسری چچی کی لڑکی سے زید نے شادی کی چونکہ سعودی علماء نے اس شادی کو ناجائز قرار دیا۔ حنفیہ عقیدے میں اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟

ج ...... یہ دوسری لڑکی بھی اس کے چچا سے تھی۔ اس کا چچا "رضاعی باپ" تھا اور باپ کی اولاد بھائی بہن ہوتے ہیں اس لئے یہ لڑکی اس کی رضاعی بہن تھی۔ سعودی علماء نے جو فتویٰ دیا ہے وہ صحیح ہے اور چاروں مذاہب کے علماء اس پر متفق ہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

رضاعی بہن سے شادی

س ...... میری اہلیہ کے بھائی کے گھر ایک بچی کی ولادت ہوئی۔ بچی کی ولادت کے چند ہفتے بعد میری اہلیہ نے اس بچی کو اپنا دودھ پلایا۔ بچی نے مشکل سے ایک یا دو قطرے دودھ پیا ہوگا اور صرف ایک دفعہ ہی ایسا ہوا۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ میں اپنے بڑے بیٹے کی شادی اپنی اہلیہ کے بھائی کی لڑکی سے کرنا چاہتا ہوں۔ آپ حدیث اور شریعت کی رو کے مطابق بتائیں کہ یہ نکاح جائز ہے یا نہیں؟

ج ...... آپ کی اہلیہ نے اپنے بھائی کی جس بچی کو دودھ پلایا ہے وہ اس بچی کی رضاعی والدہ بن گئیں اور یہ لڑکی آپ کے لڑکے کی رضاعی بہن ہے اور رضاعی بہن بھائی کا نکاح آپس میں جائز نہیں ہے۔ لہٰذا آپ اپنے لڑکے کی شادی اس لڑکی سے نہیں کرسکتے۔

رضاعی بیٹی سے نکاح نہیں ہوسکتا

س ...... اگر کسی بچی کو دودھ پلا دیا جائے بعد میں دودھ پلانے والی عورت مر جائے تو مرنے والی عورت کا خاوند دودھ پینے والی لڑکی سے نکاح کرسکتا ہے یا نہیں؟

ج ...... یہ لڑکی اس عورت کے شوہر کی رضاعی بیٹی ہے۔ اس سے نکاح جائز نہیں۔

رضاعی بہن کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے

س ...... میری منگنی میرے چچا کی لڑکی سے میرے والدین کرنا چاہتے ہیں۔ مگر جو لڑکی میرے نکاح میں لانا چاہتے ہیں اس کی بڑی بہن نے میرے چھوٹے بھائی کے ساتھ میری ماں کا دودھ پیا مگر نہ تو میں نے اور نہ میرے کسی بہن بھائی نے میری چچی کا دودھ پیا۔ کیا میری شادی جائز ہوگی یا ناجائز؟ میری تسلی فرمایئے۔

ج ...... جس لڑکی نے آپ کی والدہ کا دودھ پیا ہے اس کا نکاح تم بھائیوں میں سے کسی کے ساتھ جائز نہیں۔ وہ آپ کی رضاعی بہن ہے مگر جس لڑکی سے آپ کا رشتہ تجویز کیا گیا ہے وہ رضاعی بہن کی حقیقی بہن ہے۔ اس سے آپ کا نکاح جائز ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

حقیقی بھائی کا رضاعی بھانجی سے نکاح جائز ہے

س ...... زید نے ثریا کا دودھ پیا ہے۔ زید کا ایک بھائی جس کا نام ثاقب ہے، ثریا کی ایک بیٹی جس کا نام عندلیب ہے۔ عندلیب کی بیٹی کوثر کے ساتھ زید کے بھائی ثاقب کا نکاح شرعاً جائز ہے؟

ج ...... آپ کے سوال میں زید ثاقب کا حقیقی بھائی ہے اور کوثر زید کی رضاعی بھانجی ہے۔ اور حقیقی بھائی کی رضاعی بھانجی سے نکاح جائز ہے۔

رضاعی بھتیجی سے نکاح جائز نہیں

س ...... ہندہ و شاہدہ دو سگی بہنیں ہیں۔ ہندہ بڑی اور شاہدہ چھوٹی۔ ہندہ نے شاہدہ لی لڑکی زینب کو ایام رضاعت میں دودھ پلایا۔ اب ہندہ اپنی بہن شاہدہ کی لڑکی زینب کا نکاح اپنے حقیقی دیور یعنی شوہر کے حقیقی بھائی بکر سے کرنا چاہتی ہے۔ کیا یہ شرعاً جائز ہے؟

ج ...... شاہدہ کی لڑکی زینب کا نکاح ہندہ کے حقیقی دیور بکر سے جائز نہیں۔ کیونکہ زینب ہندہ کے شوہر کی رضاعی لڑکی اور شوہر کے بھائی بکر کی بھتیجی ہوئی۔ تو ازروئے شرع جس طرح نسبی بھتیجی سے نکاح حرام اور ناجائز ہے اسی طرح رضاعی بھتیجی سے بھی ناجائز ہے۔

دودھ شریک بہن کی بیٹی سے نکاح

س ...... کیا دودھ شریک بہن کی بیٹی سے نکاح جائز ہے؟

ج ...... جائز نہیں، وہ حقیقی بھانجی کی مثل ہے۔

رضاعی والدہ کی بہن سے نکاح جائز نہیں

س ...... ایک نوجوان نے اپنی بھابھی کا بچپن میں دودھ پیا۔ اب جوان ہے اور اپنی بھابھی کی نوجوان بہن کے ساتھ شادی کرنا چاہتا ہے۔ کیا شرعی لحاظ سے ٹھیک ہے کہ نہیں؟

ج ...... بھابھی اس کی رضاعی ماں اور اس کی بہن اس کی رضاعی خالہ ہے۔ اور جس طرح نسبی خالہ سے نکاح جائز نہیں اسی طرح رضاعی خالہ سے بھی نکاح جائز نہیں۔ اس لئے

Presented by www.ziaraat.com

اس نوجوان کی شادی اس بھابھی کی بہن سے نہیں ہو سکتی۔

رضاعی ماموں بھانجی کا نکاح جائز نہیں

س ...... میری بیوی نے میری چھوٹی بہن کو دودھ پلایا۔ اب مسئلہ یہ ہے کہ کیا میری چھوٹی بہن کی شادی میری بیوی کے بھائی (میرے سالے) سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟

ج ...... اس دودھ پلانے کی وجہ سے آپ کی بیوی آپ کی چھوٹی بہن کی رضاعی ماں بن گئی اور آپ کے سالے آپ کی چھوٹی بہن کے رضاعی ماموں بن گئے۔ جس طرح نسبی رشتہ کے ماموں اور بھانجی کے درمیان نکاح جائز نہیں، اسی طرح رضاعی رشتہ کے ماموں اور بھانجی کے درمیان نکاح جائز نہیں۔

دودھ شریک بہن کی بیٹی کے ساتھ دودھ شریک کے بھائی کا نکاح جائز ہے

س ...... ہندہ (لڑکی) کے ساتھ زید نے ہندہ کی ماں کا دودھ زمانہ رضاعت میں پیا ہو اور اب ہندہ کی بیٹی کے ساتھ زید کے چھوٹے بھائی کا نکاح ہو سکتا ہے؟ بوجہ رضاعت کے ہندہ حرمت میں تو نہیں۔

ج ...... ہندہ زید کی رضاعی بہن اور اس کی بیٹی زید کی رضاعی بھانجی ہے۔ اور رضاعی بھانجی سے رضاعی ماموں کے حقیقی بھائی کا نکاح جائز ہے۔

دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح دودھ پلانے والی کے دیور اور بھائی سے جائز نہیں

س ...... زید کی بیوی کا ایک لڑکی نے بچپن میں دودھ پی لیا تھا۔ کیا اب اسی لڑکی کا نکاح اس شخص کے چھوٹے بھائی یعنی دودھ پلانے والی کے دیور سے یا زید کی بیوی کے بھائی سے جائز ہے یا نہیں؟ نیز ان سے اس بچی کا کیا رشتہ بنتا ہے؟

ج ...... دودھ پلانے والی کا بھائی اس لڑکی کا ماموں ہے اور اس کا دیور لڑکی کا چچا ہے۔ اس لئے ان دونوں سے اس کا نکاح جائز نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

دودھ شریک بہن کی دودھ شریک بہن سے نکاح جائز ہے

س ...... میری ایک چچازاد بہن ہے اور وہ میری دودھ شریک بہن بھی ہے۔ ہمارے محلہ کی ایک دوسری لڑکی ہے وہ میری چچازاد بہن کی دودھ شریک بہن ہے۔ آپ بتائیں کہ کیامیرا چچازاد بہن کی دودھ شریک بہن سے نکاح جائز ہے؟

ج ...... دودھ شریک بہن کی دودھ شریک بہن سے نکاح جائز ہے۔ اگر وہ آپ کی دودھ شریک بہن نہیں۔

دادی کا دودھ پینے والے کا نکاح چچا کی بیٹی سے جائز نہیں

س ...... میں اپنی دادی کا دودھ کبھی کبھی پی لیا کرتا تھا۔ (پیٹ بھر کر نہیں ویسے ہی) جس کی کہ میرے دادا نے بھی اجازت دے دی تھی۔ اب میری منگنی میرے چچا کی بیٹی سے ہوگئی ہے تو کیااس سے میرا نکاح جائز ہوگا اور یہ شادی ہوسکتی ہے؟

ج ...... یہ نکاح جائز نہیں۔ آپ اس لڑکی کے رضاعی چچا ہیں۔

دادی کا دودھ پینے سے چچا اور پھوپھی کی اولاد سے نکاح نہیں ہوسکتا

س ...... میرا بچہ جس کی عمر تقریباً ۳ سال ہے۔ اپنی دادی یعنی میری والدہ کا دودھ پیتا ہے۔ کیونکہ اس کی امی نے دوسرا بچہ ہونے پر دودھ چھڑا دیا تھا۔ اس لئے اس کی دادی نے صرف بہلاوے کیلئے اس کو اپنے سینے سے چمٹالیا اور اب جبکہ وہ ماشاء اللہ تین سال کا ہے اس کی یہ عادت پختہ ہوچکی ہے اور وہ ہمیشہ دادی سے چمٹ کر ہی سوتا ہے۔ اس لئے آپ برائے مہربانی مجھے یہ بتادیجئے کہ اس کا ایسا کرنا کس حد تک جائز ہے اور کیا اس بچے کا یہ فعل میرے اور اس کے رشتوں کے درمیان حائل تو نہ ہوگا؟ امید ہے جلد از جلد میری پریشانی دور فرمائیں گے۔

ج ...... جس بچے نے دو سال (اور ایک قول کے مطابق ڈھائی سال) کے اندر اندر کسی عورت کا دودھ پیا ہو وہ اس عورت کا رضاعی بیٹا بن جاتا ہے۔ اور اسکا نکاح دودھ پلانے والی کی اولاد یا اولاد کی اولاد سے نہیں ہوسکتا۔ پس اگر آپ کے بچے نے اپنی دادی کا دودھ ڈھائی سال کے اندر پیا ہے تو اس کا نکاح اس کے چچاؤں اور

Presented by www.ziaraat.com

پھوپھیوں کی اولاد سے جائز نہیں۔ اور اگر چھاتیوں میں دودھ نہیں تھا محض بہلانے کیلئے ایسا کیا گیا تو اس سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

کیا دادی کا دودھ پینے والی لڑکی کا نکاح چچاؤں اور پھوپھیوں کی اولاد سے جائز ہے

س ...... میں نے بچپن میں ایک دفعہ اپنی دادی کا دودھ پیا تھا، میری دادی کی سب سے چھوٹی اولاد یعنی میرے سب سے چھوٹے چچا بھی مجھ سے تقریباً چار پانچ سال بڑے ہیں، ان کے بعد میری دادی کے کوئی اور لڑکا یا لڑکی نہیں ہوئی، میں نے بہت سے علماء سے سنا ہے کہ کسی عورت کی اولاد ہونے کے بعد اگر دو سال کے اندر اس عورت کا دودھ پیا جائے تو اس کے بچوں سے رضاعی بھائی بہن کا رشتہ ہوتا ہے دو سال کے بعد پینے سے رضاعی بھائی بہن کا رشتہ نہیں ہوتا اس لئے میں پوچھنا چاہتی ہوں کہ کیونکہ میری دادی کی سب سے چھوٹی اولاد بھی مجھ سے تقریباً چار پانچ سال بڑی ہے تو آپ یہ بتائیں کہ میں اپنے چچاؤں اور پھوپھیوں کی رضاعی بہن ہوں یا نہیں اور میرا ان کے لڑکوں سے رشتہ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ج ...... اگر اس وقت آپ کی دادی کی چھاتیوں میں دودھ تھا تو آپ اپنی دادی کی رضاعی بیٹی اور چچاؤں اور پھوپھیوں کی رضاعی بہن بن گئیں اور اگر چھاتیوں میں دودھ نہیں تھا یونہی بچی کو بہلانے کے لئے دادی نے ایسا کیا تھا تو حرمت ثابت نہیں ہوئی۔

نواسے کو دودھ پلانے والی کی پوتی کا نکاح اس نواسے سے جائز نہیں

س ...... میری اہلیہ نے اپنے نواسے کو بچپن میں دودھ پلایا ہے لیکن اب اس کی شادی اپنی پوتی سے کرانا چاہتی ہے۔ تو کیا یہ نکاح جائز ہو گا یا نہیں؟

ج ...... آپ کی اہلیہ نے جس نواسے کو دودھ پلایا ہے وہ اس کا رضاعی بیٹا بن گیا۔ اور اس کی اولاد کا بھائی بن گیا۔ اس کے لڑکوں کی اولاد کا رضاعی چچا اور لڑکیوں کی اولاد کا رضاعی ماموں بن گیا اور جس طرح حقیقی بھتیجی یا بھانجی سے نکاح نہیں ہو سکتا اسی طرح رضاعی بھتیجی یا رضاعی بھانجی سے بھی نکاح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے آپ کی اہلیہ کا اپنی پوتی

Presented by www.ziaraat.com

کے ساتھ اس لڑکے کا نکاح کرنا صحیح نہیں۔

چھوٹی بہن کو دودھ پلا دیا تو ان کی اولاد کا نکاح آپس میں جائز نہیں

س ...... دو سگی بہنیں ہیں ایک شادی شدہ ہے اور ایک چھ ماہ کی۔ کسی مجبوری کی بنا پر بڑی بہن چھوٹی بہن کو اپنا دودھ پلا دیتی ہے۔ چھوٹی بہن بھی اب بال بچے دار ہے اب وہ اپنی بڑی بہن کے لڑکے سے اپنی لڑکی کی شادی کرنا چاہتی ہے۔ کیا وہ شریعت کی رو سے ایسا کر سکتی ہے؟ جبکہ دونوں خاندان راضی ہیں۔

ج ...... جب بڑی بہن نے چھوٹی بہن کو دودھ پلایا تو چھوٹی بہن رضاعی بیٹی بن گئی۔ اور بڑی بہن کی اولاد اس کے رضاعی بہن بھائی بن گئے۔ جس طرح سگے بہن بھائیوں سے اس کی اولاد کا رشتہ نہیں ہو سکتا اسی طرح رضاعی بہن بھائیوں سے بھی نہیں ہو سکتا۔

نانی کا دودھ پینے والے لڑکے کا نکاح ماموں زاد بہن سے جائز نہیں

س ...... میری ماں نے میرے بھانجے کو دودھ پلایا اور میں اپنی لڑکی کی شادی اپنے بھانجے سے کرنا چاہتا ہوں۔ کیا یہ رشتہ جائز ہے؟

ج ...... جس لڑکے نے آپ کی والدہ کا دودھ پیا ہے وہ آپ کا رضاعی بھائی ہے اس سے آپ کی لڑکی کا نکاح جائز نہیں۔

رضاعی خالہ کی دوسرے شوہر سے اولاد بھی رضاعی بھائی بہن ہیں

س ...... میری خالہ جان نے دو شادیاں کیں۔ وہ ابھی پہلے شوہر کے گھر میں آباد تھیں جب مجھے دودھ پلایا اور پھر میری اس خالہ کا وہ شوہر وفات پا گیا۔ اور پھر خالہ جان نے حالات سے تنگ آکر دوسری شادی کرلی اور اس شوہر سے بیٹی پیدا ہوئی۔ اب میرے والدین اور میری خالہ جان آپس میں رشتہ کرنا چاہتے ہیں یعنی خالہ اپنی بیٹی کے ساتھ میری شادی کرنا چاہتی ہیں تو کیا یہ نکاح جائز ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... جس خالہ نے آپ کو دودھ پلایا ہے اس کی لڑکی سے آپ کا نکاح جائز نہیں۔

ایسی لڑکی سے نکاح جس کا دودھ شوہر کے بھائی نے پیا ہو

س ...... میں نے پچھلے سال اپنی بیٹی کا نکاح ایک ایسے لڑکے سے کر دیا جس کے بڑے بھائی نے میری لڑکی کا دودھ پیا ہے۔ اب مجھے پریشانی ہے کہ آیا یہ نکاح صحیح ہوا یا نہیں؟

ج ...... یہ نکاح صحیح ہے۔ پریشانی کی ضرورت نہیں۔

نانی کا دودھ پینے والے بھائی کا نکاح خالہ زاد بہن سے جائز ہے

س ...... میری منگنی میرے خالہ زاد سے ہوئی۔ اور میرے جیٹھ نے میری نانی کا دودھ پیا ہے جس کی وجہ سے وہ میرے ماموں بھی ہوئے۔ مجھے آپ سے یہ پوچھنا ہے کہ آیا میری شادی میرے خالہ زاد سے ہو سکتی ہے یا نہیں؟ جس سے میری شادی ہوگی انہوں نے میری نانی کا دودھ نہیں پیا بلکہ ان سے بڑے بھائی نے دودھ پیا ہے۔

ج ...... جس لڑکے نے آپ کی نانی کا دودھ نہیں پیا اس سے نکاح جائز ہے۔ اس کا بڑا بھائی آپ کا رضاعی ماموں ہے اور رضاعی ماموں کے حقیقی بھائی سے نکاح درست ہے۔

مرد و عورت کی بدکاری سے ان کی اولاد بھائی بہن نہیں بن جاتی

س ...... میرے بچپن کے دوست "خ" کی کچھ عرصہ پہلے اپنے مرحوم والد کے دوست کی بیٹی کے ساتھ شادی ہوئی تھی۔ چند روز پہلے مجھ پر ایک سنگین انکشاف ہوا ہے۔ ایک شخص نے جو "خ" کے والد کے ساتھ لوہے کا کاروبار کرتا تھا، مجھے بتایا ہے کہ "خ" کے والد نے اپنی جوانی میں اپنے اسی دوست کی بیوی سے بدکاری کی

Presented by www.ziaraat.com

تھی۔ جس کی بیٹی سے اب "خ" نے شادی کی ہے۔ اس بد کاری کا علم صرف ان دونوں کو تھا۔ اس کا کہنا تھا کہ "خ" کے باپ نے اسے بتایا تھا کہ ہو سکتا ہے کہ اس کے دوست کی بیٹی دراصل اس کی ہو اور پھر اسے منع بھی کر دیا تھا کہ اس بات کا علم کسی کو نہ ہونے دے۔ ورنہ وہ اسے نہیں چھوڑے گا۔ اس عورت کا کچھ عرصہ کے بعد انتقال ہو گیا۔ "خ" کے والد کے انتقال کے بعد اس بیوپاری کا ان کے خاندان سے کوئی تعلق نہ رہا۔ اور "خ" کی شادی کا بھی اسے کوئی علم نہ تھا۔ وہ آدمی "خ" کو یہ بات بتا دینا چاہتا تھا لیکن میں نے اسے فی الحال ایسا کرنے سے منع کر دیا ہے۔ اب آپ براہ کرم مذہبی نقطہ نظر سے بتایئے کہ کیا کیا جائے؟

ج ...... ان دونوں کا نکاح شرعاً صحیح ہے۔ اول تو اس بیوپاری کے بیان سے اس کہانی پر اعتماد کرنا ہی گناہ ہے۔ دوم مرد و عورت کی بد کاری سے ان کی اولاد بھائی بہن نہیں بن جاتی۔ اولاد کا نکاح آپس میں جائز رہتا ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

خون دینے سے حرمت کے مسائل

اپنے لڑکے کا نکاح ایسی عورت سے کرنا جس کو اس نے خون دیا تھا

س ...... زید نے اپنے ایک قریبی رشتہ دار کی بیٹی کو جبکہ وہ بہت چھوٹی تھی، اس کے بیمار ہونے پر اس کو اپنا خون دیا تھا۔ اب زید یہ چاہتا ہے کہ اس کے لڑکے کی شادی اس لڑکی سے ہو جائے۔ کیا یہ جائز ہے؟

ج ...... خون دینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی اس لئے اس لڑکی سے نکاح جائز ہے۔

جس عورت کو خون دیا ہو اس کے لڑکے سے نکاح جائز ہے

س ...... ایک لڑکی نے ایک بوڑھی عورت کو خون دیا ہے۔ اب اس عورت کا لڑکا اس لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے۔ شادی ہو سکتی ہے یا نہیں؟

ج ...... ہو سکتی ہے۔ خون دینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔

بہنوئی کو خون دینے سے بہن کے نکاح پر کچھ اثر نہیں پڑتا

س ...... زید نے اپنی سگی بہن کے شوہر یعنی اپنے بہنوئی بکر کو بیماری میں اپنا خون دیا۔ یعنی اب بکر کے جسم میں اس کے سگے سالے کا خون داخل ہو گیا۔ کیا اس سے بکر کا اپنی بیوی سے نکاح باطل ہو جائے گا؟

ج ...... اس سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

Presented by www.ziaraat.com

شوہر کا اپنی بیوی کو خون دینا

س ...... میرے ایک عزیز کی بیوی سخت بیمار ہوئی۔ اس کو خون کی ضرورت تھی۔ کسی رشتہ دار بہن بھائی کا خون اس کے خون سے نہ ملا۔ مگر خاوند کا خون اس گروپ کا نکلا جو لگا دیا گیا۔ اب لوگ کہتے ہیں کہ میاں بیوی کا رشتہ قائم نہیں رہا۔

ج ...... لوگ غلط کہتے ہیں۔ وہ بدستور میاں بیوی ہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

جہیز

موجودہ دور میں جہیز کی لعنت

س ...... ٹی وی پروگرام "تفہیم دین" میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے مقرر نے غیر مشروط طور پر جہیز کو کافرانہ رسم اور رسم بد قرار دیا ہے۔

۱۔ کیا قرآن وسنت کی رو سے جہیز کو کافرانہ رسم اور رسم بد کہنا صحیح ہے؟

۲۔ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بیٹیوں کو جہیز دیا تھا؟

ج ...... "جہیز" ان تحائف اور سامان کا نام ہے جو والدین اپنی بچی کو رخصت کرتے ہوئے دیتے ہیں۔ یہ رحمت و محبت کی علامت تھی بشرطیکہ نمود و نمائش سے پاک ہو اور والدین کیلئے کسی پریشانی و اذیت کا باعث نہ بنتا ہو، لیکن مسلمانوں کی شامت اعمال نے اس رحمت کو زحمت بنا دیا ہے۔ اب لڑکے والے بڑی ڈھٹائی سے یہ دیکھتے ہی نہیں بلکہ پوچھتے بھی ہیں کہ جہیز کتنا ملے گا؟ ورنہ ہم رشتہ نہیں لیں گے۔ اسی معاشرتی بگاڑ کا نتیجہ ہے کہ غریب والدین کیلئے بچیوں کا عقد کرنا وبال جان بن گیا ہے۔ فرمایئے کیا اس جہیز کی لعنت کو "کافرانہ رسم" اور "رسم بد" سے بھی زیادہ سخت الفاظ کے ساتھ یاد نہ کیا جائے؟

آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں دریافت فرمایا ہے کہ کیا آپ نے اپنی صاحب زادیوں کو جہیز دیا تھا؟ جی ہاں! دیا تھا۔ لیکن کسی سیرت کی کتاب میں یہ پڑھ لیجئے کہ آپ نے اپنی چہیتی بٹی خاتون جنت حضرت فاطمۃ الزہرہ کو کیا جہیز دیا تھا؟ دو چکیاں، پانی کے لئے دو مشکیزے، چمڑے کا گدا جس میں کھجور کی چھال بھری ہوئی تھی اور ایک چادر۔ کیا آپ کے یہاں بھی بیٹیوں کو یہی جہیز دیا جاتا

Presented by www.ziaraat.com

ہے؟ کاش ہم سیرت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے آئینہ میں اپنی سیرت کا چہرہ سنوارنے کی کوشش کریں۔

جہیز کا جو سامان استعمال سے خراب ہو جائے اس کا شوہر ذمہ دار نہیں

س ...... جہیز کی مسہری اور گدا میاں بیوی کے مشترکہ استعمال میں ٹوٹ پھوٹ گئے۔ شوہر پورے نقصان کی تلافی کرے یا صرف اپنے حصہ کی؟

ج ...... جہیز کی جو چیزیں جس حالت میں ہیں وہ عورت کا حق ہے۔ لیکن استعمال سے جو نقصان ہو، وہ شوہر سے وصول نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ یہ استعمال عورت کی اجازت سے ہوا ہے۔

جہیز کی نمائش کرنا جاہلانہ رسم ہے

س ...... ہمارے قبیلے کا یہ رواج ہے کہ ماں باپ لڑکی کو جو جہیز دیتے ہیں اسے سرعام دکھاتے ہیں جس میں عورت کے کپڑے بھی دکھائے جاتے ہیں۔ اور یہاں بہت سے مرد بھی جہیز دیکھنے کے لئے کھڑے ہوتے ہیں۔ کیا عورت کے کپڑے اور زیور نامحرموں کو سرعام دکھانا دین اسلام میں جائز ہے؟

ج ...... لڑکی کو دیئے جانے والے جہیز کا سرعام دکھانا جاہلی رسم ہے۔ جس کا منشا محض نمود و نمائش ہے۔ اور مستورات کے زیور اور کپڑے غیر مردوں کو دکھانا بھی بری رسم ہے۔ شرفا کو اس سے غیرت آتی ہے۔

لڑکی کو ملنے والے تحفے تحائف اس کی ملکیت ہیں یا شوہر کی

س ...... لڑکی کو جو ماں باپ نے تحفے تحائف دیئے تھے وہ کس کی ملکیت ہیں؟ ان کی حق دار لڑکی ہے یا شوہر؟

ج ...... ہر وہ چیز جو لڑکی کو والدین اور شوہر والوں کی طرف سے ملی ہے وہ اس کی ملکیت ہے۔ شوہر کا اس میں کوئی حق نہیں ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

عورت کی وفات کے بعد جہیز کس کو ملے گا

س ...... میرے دوست نے اپنی بیوی کی معذوری کے باعث دوسری شادی کی جس کی اجازت اس نے خود دی۔ پہلی بیوی کا حال ہی میں زندگی اور موت کی کشمکش میں رہنے کے بعد انتقال ہوگیا۔ جس سے اس کے ۴ بچے دو لڑکے اور دو لڑکیاں ہیں۔ میرے دوست کی پہلی (مرحومہ) بیوی کے والدین اپنی بیٹی کے جہیز کی اشیاء کی واپسی کا تقاضا کر رہے ہیں جبکہ جہیز میں کوئی قیمتی چیز نہیں تھی۔ شریعت کی رو سے جواب عنایت فرمائیں کہ یہ حضرات اپنے مطالبے میں کہاں تک حق بجانب ہیں؟ اور میرے دوست کو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

ج ...... والدین کا جہیز کی واپسی کا مطالبہ غلط ہے۔ مرحومہ کی ملکیت میں جو چیزیں تھیں ان کو شرعی وارثوں پر تقسیم کیا جائے گا۔ چنانچہ مرحومہ کا ترکہ ۷۲ حصوں پر تقسیم ہوگا۔ ان میں سے ۱۲۔ ۱۲ حصے مرحومہ کے والدین کے ہیں۔ اٹھارہ حصے شوہر کے، دس دس حصے دونوں لڑکوں اور پانچ پانچ دونوں لڑکیوں کے۔ نقشہ حسب ذیل ہے۔

۷۲۔ والد ۱۲، والدہ ۱۲، شوہر ۱۸، بیٹا ۱۰، بیٹا ۱۰، بیٹی ۵، بیٹی ۵

لڑکے دونوں اپنے والد کے پاس رہیں گے۔ اور لڑکیاں جوان ہونے تک اپنی نانی اور نانی نہ ہو تو خالہ کے پاس رہیں گی۔ جوان ہونے کے بعد والد کے سپرد کر دی جائیں۔

عورت شوہر کے انتقال پر کس سامان کی حقدار ہے

س ...... میرا ایک لڑکا تھا جس کی شادی ہوئی اور وہ اب انتقال کر گیا۔ بہو اپنی مرضی سے میکے چلی گئی اور جو سامان ساتھ لائی تھی وہ لے گئی اب وہ اس سامان کا مطالبہ کر رہی ہے جو ہم نے دیا تھا جبکہ وہ سامان ہم نے اس لئے رکھا ہوا ہے کہ میری ایک پوتی بھی ہے جو میرے پاس ہی ہے بعد میں وہ اس کے کام آجائے گا۔ علاوہ ازیں جہاں میں نے لڑکے کی شادی کی تھی وہاں بدلے میں اپنی ایک لڑکی بھی دی تھی۔ اب آپ بتائیں کہ اس سامان کے بارے میں علماء کرام کا کیا فتویٰ ہے؟ اس کے علاوہ

Presented by www.ziaraat.com

میری زمین اور مکان بھی ہے اسے میں کس طرح تقسیم کروں؟ نیز میری پوتی کی عمر سات سال ہے اس کو ہم اپنے پاس رکھ سکتے ہیں یا والدہ کے حوالے کر دیں؟ جواب سے نوازیں۔

ج ...... جو سامان آپ نے شادی کے موقع پر بہو کو دیا تھا اگر اس کی ملکیت کر دیا تھا تو وہ سامان اسی کا ہے۔ اور آپ کو اس کا رکھنا جائز نہیں۔ اور اگر اس کی ملکیت نہیں کیا تھا بلکہ اس کو صرف استعمال کی اجازت دی تھی تو اس کی پھر دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ وہ سامان آپ کے مرحوم بیٹے کی ملکیت تھا اس صورت میں اس کا آٹھواں حصہ اس کی بیوہ کا ہے۔ نصف اس کی بیٹی کا اور باقی آپ کا۔ اور اگر مرحوم کی والدہ بھی زندہ ہے تو چھٹا حصہ اس کا۔ گویا کل ۲۴ حصے کئے جائیں گے ان میں تین بیوہ کے، ۱۲ لڑکی کے، ۴ ماں کے اور ۵ والد کے۔

اور اگر سامان خود آپ کی اپنی ملکیت ہے، آپ کا بیٹا بھی اس کا مالک نہیں تھا تو بیوہ کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ آپ اس کا جو چاہیں کریں۔آپ کی جائیداد آپ کے انتقال کے بعد دو تہائی آپ کی تینوں لڑکیوں کو ملے گی (آپ کی اہلیہ زندہ ہیں تو آٹھواں حصہ ان کو ملے گا) اور باقی آپ کے جدی وارثوں کو دی جائے گی۔ آپ کی پوتی کو کچھ نہیں ملے گا۔ اگر آپ پوتی کو بھی کچھ دینا چاہیں تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ آپ اپنی زندگی میں مناسب حصہ اس کے نام کر دیں۔ دوسری یہ کہ آپ وصیت کر جائیں کہ آپ کی پوتی کو اتنا حصہ دیا جائے۔ (تہائی مال کے اندر اندر وصیت کر سکتے ہیں) اور اس پر گواہ بھی مقرر کرلیں۔ اگر آپ نے ایسی وصیت کر دی تو جائیداد کی تقسیم سے پہلے آپ کی پوتی کو وہ حصہ دیا جائے گا وارثوں کو بعد میں دیا جائے گا۔

بچی کے لئے حکم تو یہ ہے کہ بالغ ہونے تک اپنی والدہ کے پاس رہے لیکن اگر والدہ کا مطالبہ نہ ہو یا اس نے کسی "غیر جگہ" نکاح کرلیا ہو تو آپ رکھ سکتے ہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

دوسری شادی

دوسری شادی حتی الوسع نہ کی جائے، کرے تو عدل کرے

س ..... کیا پہلی بیوی کے ہوتے ہوئے دوسری شادی کر سکتا ہوں؟ آیا اس میں بیوی کی رضامندی ضروری ہے یا کہ شرعاً ضرورت نہیں؟ اس بارے میں جواب تفصیل سے دیں۔

ج ..... دوسری شادی کے لئے پہلی بیوی کی رضامندی شرعاً شرط نہیں۔ لیکن دونوں بیویوں کے درمیان عدل و مساوات رکھنا ضروری ہے۔ چونکہ عورتوں کی طبیعت کمزور ہوتی ہے اور گھریلو جھگڑا فساد سے آدمی کی زندگی اجیرن ہوجاتی ہے۔ اس لئے عافیت اسی میں ہے کہ دوسری شادی حتی الوسع نہ کی جائے اور اگر کی جائے تو دونوں کو الگ الگ مکان میں رکھے اور دونوں کے حقوق برابر ادا کرتا رہے۔ ایک طرف جھکاؤ اور ترجیحی سلوک کا وبال بڑا ہی سخت ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ:

> "جس کی دو بیویاں ہوں اور وہ ان کے درمیان برابری نہ کرے تو وہ قیامت کے دن ایسی حالت میں آئے گا کہ اس کا آدھا دھڑ ساقط اور مفلوج ہوگا۔"

(مشکوٰۃ شریف ..... صفحہ ۲۷۹)

دوسری شادی کرکے پہلی بیوی سے قطع تعلق کرنا جرم ہے

س ..... ایک شخص شادی شدہ جس کے تین بچے ہیں دوسری شادی کا خواہشمند ہے۔ پہلی بیوی سے شروع ہی سے ذہنی ہم آہنگی نہیں ہے جس کی وجہ سے گھر میں سکون

Presented by www.ziaraat.com

نہیں ہے۔ دنیا کی نظر میں دونوں ساتھ رہتے ہیں مگر تین سال سے دونوں میں علیحدگی ہوچکی ہے اس عرصے میں اس شخص کو ایک ایسی لڑکی ملی ہے جس میں ایک اچھی اور گھریلو بیوی کی تمام خوبیاں موجود ہیں اور وہ اس لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے تاکہ باقی زندگی سکون سے گزار سکے۔ (اس شخص کی شادی ۲۰ برس کی عمر میں خاندانی دباؤ کے تحت ہوئی تھی) یہ شخص صاحب حیثیت ہے اور دونوں بیویوں کی ذمہ داری اٹھا سکتا ہے اور خرچہ برداشت کرسکتا ہے۔ اب مسئلہ لڑکی کا ہے کہ وہ مندرجہ ذیل وجوہات کی بنا پر کوئی فیصلہ کرنے سے قاصر ہے۔ مہربانی فرماکر آپ بتایئے کہ کیا دوسری بیوی جو (عام طور پر لوگوں کی نظر میں بری تصور کی جاتی ہے) اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی پہلی بیوی کا "حق مارنے" کی وجہ سے مجرم تصور کی جائے گی؟ کیا ہمارا مذہب ایسی صورت میں دوسری شادی کی اجازت دیتا ہے؟

ج ...... دوسری شادی میں شرعاً کوئی عیب نہیں، لیکن پہلی بیوی کے برابر کے حقوق ادا کرنا شوہر کے ذمہ فرض ہے اگر دوسری شادی کرکے پہلی بیوی سے قطع تعلق رکھے گا تو شرعاً مجرم ہوگا۔ البتہ یہ صورت ہوسکتی ہے کہ وہ پہلی بیوی سے فیصلہ کرلے کہ میں تمہارے حقوق ادا کرنے سے قاصر ہوں۔ اگر تمہاری خواہش ہو تو میں تمہیں طلاق دے سکتا ہوں۔ اور اگر طلاق نہیں لینا چاہتی ہو تو حقوق معاف کردو۔ اگر پہلی بیوی اس پر آمادہ ہو کہ اسے طلاق نہ دی جائے وہ اپنے شب باشی کے حقوق چھوڑنے پر آمادہ ہے تو اس کو خرچ دیتا رہے۔ شب باشی اس کے پاس نہ کرے ...... اس صورت میں گنہگار نہیں ہوگا۔ پھر بھی جہاں تک ممکن ہو دونوں بیویوں کے درمیان عدل و مساوات کا برتاؤ کرنا لازم ہے۔

اسلام میں چار سے زائد شادیوں کی اجازت نہیں

س ...... مجھے کسی نے بتایا ہے کہ شریعت اسلام میں چار سے زیادہ شادیوں کی اجازت ہے؟

ج ...... جن صاحب نے آپ کو یہ بتایا کہ اسلام میں چار سے زیادہ شادیوں کی اجازت ہے، اس نے بالکل غلط کہا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شادیاں بلاشبہ چار سے زائد تھیں مگر یہ صرف آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت تھی۔ آپ صلی اللہ

Presented by www.ziaraat.com

علیہ وسلم کے علاوہ کسی صحابی، تابعی، امام، محدث اور بزرگ کو چار سے زیادہ شادیوں کی اجازت نہیں اور نہ کسی نے کی ہیں۔ ان صاحب نے یہ بات بالکل غلط اور مہمل کہی ہے۔

عورت کتنی شادیاں کر سکتی ہے

س...... اسلام میں مرد تو چار شادیاں کر سکتا ہے اور عورتیں کتنی کر سکتی ہیں؟

ج...... شرعاً و عقلاً عورت ایک ہی شوہر کی بیوی رہ سکتی ہے، زیادہ کی نہیں۔

لاپتہ شوہر کا حکم

کیا گمشدہ شوہر کی بیوی دوسری شادی کر سکتی ہے

س...... میری ایک رشتہ دار ہیں، بہت عرصہ پہلے ان کی شادی ہوئی۔ اولاد میں چار بچے ہیں۔ کوئی دس سال پہلے ان کے شوہر گھر سے چلے گئے اور جا کر دوسری شادی رچالی۔ تاہم وہ ایک سال تک اپنی اس پہلی بیوی کے پاس بھی آتے رہے لیکن پھر وہ اچانک اپنی دوسری بیوی کے ساتھ کہیں غائب ہوگئے۔ جس دفتر میں وہ ملازمت کرتے تھے، وہاں سے ملازمت بھی چھوڑ دی۔ انہیں غائب ہوئے نو سال سے اوپر ہوگئے ہیں اب وہ کہاں غائب ہیں، کسی کو کچھ پتا نہیں۔ یہ تک معلوم نہیں کہ وہ زندہ بھی ہیں یا نہیں؟ اب ہم چاہتے ہیں یہ محترمہ دوسری شادی کرلیں۔ کیا شرعاً ایسا جائز ہے؟

ج...... اس مسئلہ میں مالکی مسلک پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ عورت عدالت میں دعویٰ کرے۔ اولاً شہادت سے ثابت کرے کہ اس کا نکاح فلاں شخص سے ہے۔ پھر شہادت سے یہ ثابت کرے کہ وہ اتنے عرصے سے مفقود الخبر ہے۔ اور

Presented by www.ziaraat.com

اس نے اس عورت کے نان و نفقہ کا کوئی انتظام نہیں کیا۔ عدالت اس کی شہادتوں کی سماعت کے بعد اسے چار سال انتظار کرنے کا حکم دے اور اپنے ذرائع سے اس کو تلاش کرنے کی کوشش کرے اور چار سال کے عرصہ میں اگر شوہر نہ آئے تو عدالت اس کے فسخ نکاح کا فیصلہ کرے۔ اس فیصلہ کے بعد عورت عدت گزارے۔ عدت کے بعد وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اور اگر عدالت محسوس کرے کہ مزید چار سال کے انتظار کی ضرورت نہیں تو عورت کی شہادتوں کے بعد وہ فوری طور پر فسخ نکاح کا فیصلہ بھی کر سکتی ہے۔ تاہم عدالت کے سامنے شہادتیں پیش کرنا اور عدالت کے فیصلہ کے بعد عدت گزارنا شرط لازم ہے۔ اس کے بغیر دوسری جگہ عقد نہیں ہو سکتا۔

گمشدہ شوہر اگر مدت کے بعد گھر آجائے تو نکاح کا شرعی حکم

س ...... میرا شوہر مجھ سے تقریباً ۱۳ سال تک بالکل غائب اور لاپتہ رہا۔ اور اسی ۱۳ سال کے عرصہ میں اس نے نئی شادی کی اب ۱۳ سال کے بعد مجھ سے ملنے آیا ہے۔ آیا اس طویل جدائی کی وجہ سے میرا نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں؟ مجھے دوبارہ نکاح کرنے کی ضرورت ہے یا وہ ہی پرانا نکاح کافی ہے؟ واضح رہے کہ شوہر نے مجھے کوئی طلاق وغیرہ نہیں دی۔

ج ...... وہی پرانا نکاح باقی ہے، نئے نکاح کی ضرورت نہیں۔

جس عورت کا شوہر غائب ہو جائے وہ کیا کرے

س ...... میری شادی دو سال پہلے ہوئی تھی۔ میرا شوہر بیماری کی وجہ سے ایک رات بھی میرے ساتھ نہیں گزار سکا۔ اور دو مہینے بعد بیماری کی حالت میں نہ جانے کہاں چلا گیا۔ جس کا آج تک کوئی پتا نہیں چلا۔ میں دو سال سے والدین کے گھر رہ رہی ہوں اور اب وہ میری شادی کہیں دوسری جگہ کر رہے ہیں۔ تو آپ برائے کرم میری اس دوسری شادی کے بارے میں لکھیں، یعنی کیا طریقہ کار ہونا چاہئے؟

ج ...... یہ تو ظاہر ہے کہ جب تک پہلے شوہر سے طلاق نہ ہو یا عدالت پہلے نکاح کے فسخ

Presented by www.ziaraat.com

ہونے کا فیصلہ نہ کرے دوسری جگہ منکوحہ کا نکاح نہیں ہوسکتا۔ آپ کے مسئلہ کا حل یہ ہے کہ آپ عدالت سے رجوع کریں۔ اپنا نکاح گواہوں کے ذریعہ ثابت کریں اور پھر یہ ثابت کریں کہ آپ کا شوہر لاپتہ ہے۔ عدالت چار سال تک اپنے ذرائع سے اس کی تلاش کرائے۔ نہ ملنے کی صورت میں فسخ نکاح کا فیصلہ دے دے (اور اگر عدالت حالات کے پیش نظر اس سے کم مدت کا تعین کرے تو اس کی بھی گنجائش ہے) فسخ نکاح کے فیصلے کے بعد آپ شوہر کی وفات کی عدت (چار مہینے دس دن) گزاریں، عدت سے فارغ ہونے کے بعد دوسری جگہ عقد کر سکتی ہیں۔

شوہر کی شہادت کی خبر پر عورت کا دوسرا نکاح صحیح ہے

س ..... ہمارے گاؤں میں دو بھائی رہتے تھے۔ ۱۹۶۵ء کی جنگ میں ایک بھائی لڑائی پر گیا۔ اور اس کی بیوی دوسرے بھائی کے پاس رہ گئی۔ جنگ ختم ہونے کے بعد اس کے بھائی کا کوئی پتا نہ لگا اور حکومت پاکستان نے اس کے گھر کے پتے پر اس کی شہادت کی اطلاع دے دی۔ کچھ عرصہ کے بعد دوسرے بھائی نے اپنی بھابھی یعنی بھائی کی بیوی کے ساتھ شادی رچالی۔ اس طرح دونوں زندگی گزارنے لگے۔ ۱۹۷۱ء کی جنگ کے بعد دوسرا بھائی جس کا حکومت نے شہادت کا تار دیا تھا واپس گاؤں کو آیا لیکن گداگری کے لباس میں کیونکہ اسے معلوم ہوگیا تھا کہ بھائی صاحب نے میری بیوی کے ساتھ شادی کی ہے۔ وہ گداگری کے لباس میں گاؤں میں پھر کر چلا گیا۔ اس کے بعد اس کا پتا نہیں چلا۔ بھائی نے بہت تلاش کیا کہیں نہیں ملا۔ اور ابھی پتا چلا ہے کہ وہ کراچی شہر میں ہے تو ایسے میں شرعی حکم کیا ہے کہ اس کی بیوی جو کہ اس کے دوسرے بھائی کے نکاح میں ہے، اور اسکی اولاد جو دوسرے بھائی سے ہوئی ہے کیا صحیح ہے؟ مطلب یہ ہے کہ نکاح ہوا ہے؟ اگر نہیں ہوا تو بچے حرامی ہیں یا حلالی؟ کیونکہ یقین کے ساتھ کہا جاتا ہے کہ دوسرا بھائی ابھی زندہ ہے اور کراچی میں ہے۔

ج ..... جب اس بھائی کے شہید ہونے کی اطلاع حکومت کی طرف سے آگئی تو عدت کے بعد اس کی بیوی دوبارہ نکاح کرنے کی مجاز تھی۔ اس لئے وہ نکاح صحیح ہے۔ اور اولاد بھی جائز ہے۔ رہا یہ کہ بھائی گداگری کے لباس میں آیا تھا یہ محض افواہی بات ہے جس کا یقین نہیں کیا جاسکتا۔ جب تک کسی قطعی ذریعہ سے یہ معلوم نہ ہوجائے کہ وہ شہید

Presented by www.ziaraat.com

نہیں ہوا، ابھی تک زندہ ہے اس وقت تک اس کی بیوی کا دوسرا نکاح صحیح قرار دیا جائے گا۔ اور اگر قطعی طور پر یہ ثابت ہوجائے کہ پہلا شوہر زندہ ہے تب بھی دوسرے نکاح سے جو بچے ہیں وہ حلالی ہیں۔ پہلے شوہر کو حق ہو گا کہ وہ اپنی بیوی واپس لے لے۔ یا اس کو طلاق دے کر فارغ کر دے۔ اس صورت میں عدت کے بعد دوسرے شوہر سے دوبارہ نکاح کر دیا جائے۔

لاپتہ شوہر کی بیوی کا دوسرا نکاح غلط اور ناجائز ہے

س ...... میرے ایک دوست نے شادی کی اور شادی کے بعد وہ بیرون ملک چلے گئے، تقریباً چار سال سے نہ ان کا کوئی خط آیا ہے اور نہ ہی ان کا کوئی حال احوال کچھ پتہ چلتا ہے کہ زندہ ہیں یا کہ نہیں۔ ادھر اس کی بیوی کے ماں اور بھائیوں نے اس کی دوسری شادی کرادی اور اس دوران اس کے دو بچے بھی ہیں۔ پہلے والے شوہر کے ماں باپ نے بھی بیٹے کو مردہ سمجھ کر اس کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کی اور یہ بھی یاد رہے کہ لڑکا بیرون ملک فوج میں ہے تاہم آج تک نہ اس کا کوئی خط آیا اور نہ ہی حکومت کی طرف سے کوئی ایسی چیز آئی جس سے اس کی موت کا پتہ چل سکے۔

۱۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ یہ شادی ہو سکتی ہے؟

ج...... نہیں۔

۲۔ لڑکی کا پہلا خاوند آجائے تو لڑکی کو کون سے شوہر کے پاس رہنا چاہئے؟

ج...... وہ پہلے شوہر کے نکاح میں ہے۔ دوسرا نکاح اس کا ہوا ہی نہیں۔

۳۔ کیا اس طرح کرنے سے پہلا نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟

ج...... پہلا نکاح باقی ہے، وہ نہیں ٹوٹا۔

۴۔ اگر ٹوٹ جاتا ہے تو عدت کتنے دن بیٹھ جانا چاہئے؟

ج...... جب نکاح باقی ہے تو عدت کا کیا سوال؟

مسئلہ: جو شخص لاپتہ ہو اس کی موت کا فیصلہ عدالت کر سکتی ہے، محض عورت کا یا عورت کے گھر والوں کا یہ سوچ لینا کہ وہ مر گیا ہو گا اس سے اس شخص کی موت ثابت نہیں ہوگی، اس لئے یہ عورت بدستور اپنے پہلے شوہر کے نکاح میں ہے، اس کا دوسرا

Presented by www.ziaraat.com

نکاح غلط اور ناجائز ہے۔ ان دونوں کو فوراً علیحدگی اختیار کر لینی چاہئے، عورت کو لازم ہے کہ عدالت میں پہلے شوہر سے اپنا نکاح ثابت کرے، اور پھر یہ ثابت کرے کہ اتنے عرصہ سے اس کا شوہر لاپتہ ہے، اس کے بعد عدالت اس کو چار سال انتظار کرنے کی تلقین کرے اور اس عرصہ میں عدالت سرکاری ذرائع سے اس کے شوہر کو تلاش کرائے، اگر اس عرصہ میں شوہر مل جائے تو ٹھیک ورنہ عدالت اس کی موت کا فیصلہ کر کے شوہر کی موت کے فیصلہ کے دن سے عورت چار مہینے دس دن (۱۳۰ دن) شوہر کی موت کی عدت گزارے، عدت ختم ہونے کے بعد عورت دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

حق مہر

مہر معجّل اور مہر مؤجل کی تعریف

س ...... جہاں تک میں نے سنا ہے حق مہر کی دو اقسام ہیں۔ "مہر معجّل" اور "مہر مؤجل۔" براہ کرم دونوں کی تعریف اور ان کا فرق واضح فرمائیں۔

ج ...... "مہر مؤجل" اس کو کہتے ہیں جس کی ادائیگی کے لئے کوئی خاص میعاد مقرر کی گئی ہو اور جس کی ادائیگی فوراً یا عورت کے مطالبہ پر واجب ہو وہ مہر معجّل ہے۔ مہر معجّل کا مطالبہ عورت جب چاہے کرسکتی ہے، لیکن مہر مؤجل کا مطالبہ مقررہ میعاد سے پہلے کرنے کی مجاز نہیں۔

مہر فاطمی کی وضاحت اور ادائیگی مہر میں کوتاہیاں

س ...... اگر کوئی اعتدال کے ساتھ مہر کی رقم مقرر کرنا چاہے تو آپ کی رائے میں کتنی رقم ہونی چاہئے؟ بعض لوگ "مہر فاطمی" یا "مہر محمدی" رکھتے ہیں، ان کی کیا تعریف ہے؟ اکثر گھروں میں دیکھا گیا ہے کہ بیوی زندہ ہو یا مر جائے اس کے مہر کی ادائیگی کا کوئی تذکرہ نہیں ہوتا ہے۔ اس کوتاہی کا ذمہ دار کون ہے؟

ج ...... مہر کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث طیبہ واضح ہیں مثلاً:

عن أبی سلمة قالت: سألت عائشة کم کان صداق النبی ﷺ؟ قالت: «کان صداقه لأزواجه ثنتی عشرة أوقیة ونش، قالت: أتدری ما النش؟ قلت: لا، قالت: نصف أوقیة فتلك خمسمائة درهم». رواه مسلم (مشکوٰة ص۲۷۷)

Presented by www.ziaraat.com

"حضرت ابو سلمہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں، میں نے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے دریافت کیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مہر (اپنی ازواج مطہرات کے لئے) کتنا تھا؟ فرمایا، ساڑھے بارہ اوقیہ۔ اور یہ پانچ سو درہم ہوتے ہیں۔" (صحیح مسلم، مشکوٰۃ)

عن عمر بن الخطاب قال: «ألا لا تغالوا صدقة النساء فإنها لو كانت مكرمة في الدنيا وتقوى عند الله لكان أولكم بها نبي الله ﷺ ما علمت رسول الله ﷺ نكح شيئا من نساءه ولا أنكح شيئا من بناته على أكثر من اثنتى عشرة أوقية». رواه أحمد والترمذى وأبو داؤد والنسائى وابن ماجة والدارمى (مشكوٰة ص۲۷۷)

"حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا، دیکھو! عورتوں کے مہر زیادہ نہ بڑھایا کرو، کیونکہ یہ اگر دنیا میں عزت کا موجب اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک تقویٰ کی چیز ہوتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تم سے زیادہ اس کے مستحق تھے۔ مجھے علم نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج مطہرات میں سے کسی سے بارہ اوقیہ سے زیادہ مہر پر نکاح کیا ہو، یا اپنی صاحب زادیوں میں سے کسی کا نکاح اس سے زیادہ مہر پر کیا ہو۔" (مشکوٰۃ شریف)

بیویوں کے حقوق میں سب سے پہلا حق مہر ہے، جو شوہر کے ذمہ لازم ہوتا ہے۔ ہمارے امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم (تقریباً دو تولے ساڑھے سات ماشے چاندی) ہے۔ اور زیادہ مہر کی کوئی مقدار مقرر نہیں، حسب حیثیت جتنا مہر چاہیں رکھ سکتے ہیں۔ یوں تو کوئی نکاح مہر کے بغیر نہیں ہوتا لیکن اس بارے میں بہت سی کوتاہیاں اور بے احتیاطیاں سرزد ہوتی ہیں۔

۱۔ ایک کوتاہی لڑکی کے والدین اور اس کے عزیز و اقارب کی جانب سے ہوتی ہے کہ مہر مقرر کرتے وقت لڑکے کی حیثیت کا لحاظ نہیں رکھتے، بلکہ زیادہ سے زیادہ مقدار

Presented by www.ziaraat.com

مقرر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور بسا اوقات اس میں تنازع اور جھگڑے کی شکل بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ بلکہ اس سے بڑھ کر بعض موقعوں پر یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ اسی جھگڑے میں شادی رک جاتی ہے۔ لوگ زیادہ مہر مقرر کرنے کو فخر کی چیز سمجھتے ہیں۔ لیکن یہ جاہلیت کا فخر ہے، جس کی جتنی مذمت کی جائے کم ہے۔ ورنہ اگر مہر کا زیادہ ہونا شرف و سیادت کی بات ہوتی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات اور آپؐ کی صاحب زادیوں کا مہر زیادہ ہوتا۔ حالانکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی کسی بیوی کا اور کسی صاحب زادی کا مہر پانچ سو درہم سے زیادہ مقرر نہیں کیا۔ پانچ سو درہم کی ایک سو اکتیس تولے تین ماشے (۱۳۱ ۱/۴) چاندی بنتی ہے۔ اگر چاندی کا بھاؤ پچاس روپے تولہ ہو تو پانچ سو درہم یعنی ۱/۴ ۱۳۱ تولے چاندی کے چھ ہزار پانچ سو ترسٹھ (۶۵۶۳) روپے بنتے ہیں۔ (بھاؤ کی کمی بیشی کے مطابق اس مقدار میں کمی بیشی ہو سکتی ہے۔ بہرحال ۱/۴ ۱۳۱ تولے چاندی کا حساب رکھنا چاہئے) اسی کو "مہر فاطمیؓ" کہا جاتا ہے۔ بعض اکابر کا معمول رہا ہے کہ اگر ان سے نکاح پڑھانے کی فرمائش کی جاتی تو فرماتے کہ اگر "مہر فاطمیؓ" رکھو تو نکاح پڑھائیں گے، ورنہ کسی اور سے پڑھوا لو۔

الغرض مسلمانوں کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوۂ حسنہ ہی لائق فخر ہونا چاہئے اور مہر کی مقدار اتنی رکھنی چاہئے جتنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی مقدس ازواج اور پیاری صاحب زادیوں کے لئے رکھی۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر کس کی عزت ہے؟ گو اس سے زیادہ مہر رکھنے میں بھی کوئی گناہ نہیں، لیکن زیادتی کو فخر کی چیز سمجھنا، اس پر جھگڑے کھڑے کرنا اور باہمی رنجش کی بنیاد بنا لینا جاہلیت کے جراثیم ہیں جن سے مسلمانوں کو بچنا چاہئے۔

۲۔ ایک کوتاہی بعض دیہاتی حلقوں میں ہوتی ہے۔ کہ سوا بتیس روپے مہر کو "شرع محمدیؐ" سمجھتے ہیں حالانکہ یہ مقدار آج کل مہر کی کم سے کم مقدار بھی نہیں بنتی۔ مگر لوگ اسی مقدار کو "شرع محمدیؐ" سمجھتے ہیں جو بالکل غلط ہے۔ خدا جانے یہ غلطی کہاں سے چلی ہے لیکن افسوس ہے کہ "میاں جی" صاحبان بھی لوگوں کو مسئلہ سے آگاہ نہیں کرتے۔ جیسا کہ پہلے عرض کیا کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم یعنی ۲ تولے ۱/۲ ۷ ماشے چاندی ہے۔ جس کے آج کے حساب سے تقریباً ایک سو

Presented by www.ziaraat.com

اکتیس (۱۳۱) روپے بنتے ہیں۔ اس سے کم مہر مقرر کرنا صحیح نہیں اور اگر کسی نے اس سے کم مقرر کرلیا تو دس درہم کی مالیت مہر واجب ہو گا۔

۳۔ ایک زبردست کوتاہی یہ ہوتی ہے کہ مہر ادا کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی جاتی۔ بلکہ رواج یہی بن گیا ہے کہ بیویاں حق مہر معاف کر دیا کرتی ہیں۔ یہ مسئلہ اچھی طرح سمجھ لینا چاہئے کہ بیوی کا مہر بھی شوہر کے ذمہ اسی طرح کا ایک قرض ہے جس طرح دوسرے قرض واجب الادا ہوتے ہیں۔ یوں تو اگر بیوی کل مہر یا اس کا کچھ حصہ شوہر کو معاف کر دے تو صحیح ہے لیکن شروع ہی سے اس کو واجب الادا نہ سمجھنا بڑی غلطی ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ "جو شخص نکاح کرے اور مہر ادا کرنے کی نیت نہ رکھتا ہو وہ زانی ہے۔"

۴۔ ہمارے معاشرے میں جو اور بہت سی خرابیاں پیدا ہو گئی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ عورتوں کے لئے مہر لینا بھی عیب سمجھا جاتا ہے۔ اور میراث کا حصہ لینا بھی معیوب سمجھا جاتا ہے۔ اس لئے وہ چار و ناچار معاف کر دینا ہی ضروری سمجھتی ہیں۔ اگر نہ کریں تو معاشرے میں "نکو" سمجھی جاتی ہیں۔ دیندار طبقے کا فرض ہے کہ اس معاشرتی برائی کو مٹائیں اور لڑکیوں کو مہر بھی دلوائیں اور میراث کا حصہ بھی دلوائیں۔ اگر وہ معاف کرنا چاہیں تو ان سے کہہ دیا جائے کہ وہ اپنا حق وصول کرلیں اور کچھ عرصہ تک اپنے تصرف میں رکھنے کے بعد اگر چاہیں تو واپس لوٹا دیں۔ اس سلسلے میں ان پر قطعاً جبر نہ کیا جائے۔

۵۔ مہر کے بارے میں ایک کوتاہی یہ ہوتی ہے کہ اگر بیوی مر جائے اور اسکا مہر ادا نہ کیا ہو تو اس کو ہضم کر جاتے ہیں۔ حالانکہ شرعی مسئلہ یہ ہے کہ اگر خانہ آبادی سے اور میاں بیوی کی یکجائی سے پہلے بیوی کا انتقال ہو جائے تو نصف مہر واجب الادا ہو گا اور اگر میاں بیوی کی خلوت صحیحہ کے بعد اس کا انتقال ہوا ہو تو پورا مہر ادا کرنا واجب ہو گا۔ اور یہ مہر بھی اس کے ترکہ میں شامل ہو کر اس کے جائز ورثاء پر تقسیم ہو گا۔ اس کا مسئلہ علماء سے دریافت کرلینا چاہئے۔

ہمارے یہاں یہ ہوتا ہے کہ اگر لڑکی کا انتقال سسرال میں ہوا تو اس کا سارا اثاثہ ان کے قبضہ میں آجاتا ہے اور وہ لڑکی کے وارثوں کو کچھ نہیں دیتے اور اگر اس کا انتقال

Presented by www.ziaraat.com

میکے میں ہو تو وہ قابض ہو کر بیٹھ جاتے ہیں اور شوہر کا حق دینے کی ضرورت نہیں سمجھتے۔ حالانکہ مردے کے مال پر ناجائز قبضہ جمالینا بڑی گری ہوئی بات بھی ہے اور ناجائز مال ہمیشہ نحوست اور بے برکتی کا سبب بنتا ہے۔ بلکہ بعض اوقات دوسرے مال کو بھی ساتھ لے ڈوبتا ہے۔ اللہ تعالیٰ عقل و ایمان نصیب فرمائے اور جاہلیت کے غلط رسوم و رواج سے محفوظ رکھے۔

شرعی مہر کا تعین کس طرح کیا جائے

س ..... ایک شخص اپنی بیٹی کا نکاح "شرعی مہر" کے اعتبار سے کرنا چاہتا ہے۔ تو موجودہ دور میں اس کی کیا مقدار ہوگی؟

ج ..... حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا اور دیگر صاحب زادیوں کا مہر ساڑھے بارہ اوقیہ تھا اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے تو پانچ سو درہم ہوئے۔ موجودہ دور کے حساب سے ایک سو اکتیس تولہ تین ماشہ چاندی یا اس کی قیمت مہر فاطمیؓ ہوگی۔ فقہ حنفی کی رو سے مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم یعنی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ چاندی ہے۔ جس کی قیمت آج کل تقریباً ۱۳۱ روپے ہے۔

بتیس روپے کو شرعی مہر سمجھنا غلط ہے

س ..... جب محفل نکاح منعقد ہوتی ہے تو مولوی صاحب جو نکاح خواں ہوتے ہیں وہ پوچھتے ہیں کہ حق مہر کتنا مقرر کیا جائے؟ اس وقت حاضرین ورثاء عموماً یہ کہتے ہیں کہ مہر شرعی مقرر کر دو تو مہر شرعی محمدی ؐ بتیس روپے دس آنے دس پیسے مقرر کیا جاتا ہے۔ کیا شرعی مہر اتنا ہی ہوتا ہے؟

ج ..... بتیس روپے کو شرعی مہر سمجھنا بالکل غلط ہے۔ مہر کی کم سے کم مقدار دو تولے ساڑھے سات ماشے چاندی ہے۔ اس قدر مالیت سے کم مہر رکھنا درست نہیں۔

مہر نکاح کے وقت مقرر ہوتا ہے اس سے پہلے لینا بردہ فروشی ہے

س ..... ہمارے قبیلے میں ایک مہر کے بجائے دو مہر لئے جاتے ہیں۔ ایک مہر شادی سے

Presented by www.ziaraat.com

پہلے اور دوسرا شادی کے بعد۔ شادی سے پہلے چالیس ہزار روپے سے لے کر ایک لاکھ روپے تک مہر لیا جاتا ہے۔ دوسرا مہر وکیل جو بولے چاہے وہ ایک ہزار بولے اسے دینا پڑے گا۔ کیا یہ دین اسلام میں جائز ہے؟

ج ...... شرعی مہر تو وہی ہے جو نکاح کے وقت مقرر کیا جاتا ہے۔ اور وہ لڑکے اور لڑکی دونوں کی حیثیت کے مطابق ہونا چاہئے۔ باقی آپ نے اپنے قبیلے کی جو رسم لکھی ہے کہ وہ چالیس ہزار سے لے کر ایک لاکھ روپے تک کی رقم وصول کرتے ہیں، یہ مہر نہیں بلکہ نہایت قبیح جاہلانہ رسم ہے اور اس کی نوعیت بردہ فروشی کی ہے۔ اس رسم کی اصلاح کرنی چاہئے اور یہ کام قبیلے کے معزز لوگ کر سکتے ہیں۔

برادری کی کمیٹی سب کے لئے ایک مہر مقرر نہیں کر سکتی

س ...... برادری کی ایک کمیٹی نے حق مہر کے لئے ایک رقم مقرر کر دی ہے۔ اس سے کم و بیش نہیں کرنے دیتے تو کیا کمیٹی کا یہ فیصلہ درست ہے؟ خواہ عورت راضی ہو یا نہ ہو اسے اس مقدار مہر پر مجبور کرنا درست ہے یا نہیں؟

ج ...... برادری کی کمیٹی کا یہ فیصلہ غلط ہے۔ حق مہر میں بیوی و شوہر کی حیثیت کو ملحوظ رکھیں اور بالغ عورت اور اس کے والدین کی رضامندی کے ساتھ مہر مقرر کریں۔ مہر چونکہ بیوی کا حق ہے اس لئے برادری کے لوگ اس کی مقدار مقرر کرنے کا کوئی حق نہیں رکھتے۔ البتہ برادری کے لوگوں کو مناسب مہر مقرر کرنے کی اپیل کرنی چاہئے۔

کیا نکاح کے لئے مہر مقرر کرنا ضروری ہے

س ...... نکاح کے لئے مہر رکھنے کے بارے میں اسلامی شریعت کیا کہتی ہے؟ نکاح کے لئے مہر کا رکھنا شرعی رو سے کیا لازم ہے؟ نکاح کے وقت مہر نہ رکھا جائے تو؟ اگر اسلامی شریعت مہر کو لازم قرار دیتی ہے تو کم از کم اور زیادہ سے زیادہ کتنا مہر رکھا جائے؟

ج ...... نکاح میں مہر کا رکھنا ضروری ہے۔ نکاح کے وقت اگر مہر مقرر نہیں کیا گیا تو

Presented by www.ziaraat.com

"مہرِ مثل" لازم ہوگا اور "مہرِ مثل" سے مراد یہ ہے کہ اس خاندان کی لڑکیوں کا جتنا مہر رکھا جاتا ہے اتنا لازم ہوگا۔ مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم یعنی دو تولے ساڑھے سات ماشے چاندی ہے۔ نکاح کے دن بازار میں اتنی چاندی کی جتنی قیمت ہو، اس سے کم مہر رکھنا جائز نہیں اور زیادہ مہر کی کوئی حد مقرر نہیں کی گئی۔ فریقین کی باہمی رضامندی سے جس قدر مہر رکھا جائے جائز ہے۔ لیکن مہر لڑکی اور لڑکے کی حیثیت کے مطابق رکھنا چاہئے تاکہ لڑکا اسے بہ سہولت ادا کرسکے۔

مہر وہی دینا ہوگا جو طے ہوا، مرد کی نیت کا اعتبار نہیں

س ...... کسی انسان کی شادی ہو اور وہ مرد صرف اس وجہ سے کہ مہر کی رقم اس کی حیثیت کی بہ نسبت زیادہ ہے، یہ نیت کر بیٹھتا ہے کہ مجھے کون سا مہر دینا ہے یا حیثیت ہوتے ہوئے بھی یہ نیت کر بیٹھے تو نکاح ہوجائے گا یا نہیں؟

ج ...... اس صورت میں نکاح ہوجائے گا اور جو مہر مقرر ہوا وہی دینا بھی پڑے گا۔ اس کی نیت کا اعتبار نہیں۔ مگر اس غلط نیت کی وجہ سے گنہگار ہوگا۔

مہر کی رقم ادا کرنے کا طریقہ

س ...... مہر کی رقم ادا کرنے کا کیا طریقہ ہے؟

ج ...... صحیح طریقہ یہ ہے کہ بلاکم و کاست مہر زوجہ کو ادا کردیا جائے اور مہر شبِ زفاف کے بعد لازم ہوجاتا ہے۔ یا دونوں میں سے کسی ایک کا انتقال ہوجائے۔

مہر کی رقم کب ادا کرنا ضروری ہے

س ...... اکثر لوگوں سے سنا ہے کہ نکاح کے وقت جو مہر کی رقم مقرر کی جاتی ہے مثلاً ۲۰ ہزار روپے، ۴۰ ہزار روپے تو یہ رقم بیوی سے معاف کروانی ضروری ہے ورنہ مرد بیوی کے پاس جانے کا حقدار نہیں ہے اور نہ ہی اسے ہاتھ لگا سکتا ہے؟ برائے مہربانی میری یہ الجھن دور کریں۔

ج ...... مہر معاف کرانے کیلئے مقرر نہیں کیا جاتا بلکہ ادا کرنے کے لئے رکھا جاتا ہے۔ اس لئے مہر معاف کرانے کے بجائے ادا کرنا چاہئے۔ مگر اس کا فوری طور پر ادا کرنا

Presented by www.ziaraat.com

ضروری نہیں بلکہ عورت کے مطالبہ پر ادا کرنا ضروری ہے۔ اور مہر ادا کئے بغیر بیوی کو ہاتھ لگانا جائز ہے۔

مہر کی ادائیگی بوقت نکاح ضروری نہیں

س ...... حق مہر کی بوقت نکاح نقد ادائیگی ضروری ہے؟ یا کہ نکاح نامہ پر ایک معاہدہ کی صورت میں اس قسم کا اندراج ہی کافی ہوتا ہے، یعنی بعوض اتنی رقم بطور حق مہر فلاں ولد فلاں کا نکاح فلاں بنت فلاں سے قرار پایا وغیرہ وغیرہ؟

ج ...... مہر کی ادائیگی بوقت نکاح ضروری نہیں، بعد میں عورت کے مطالبہ پر ادا کیا جاسکتا ہے۔

وہم کو دور کرنے کے لئے دوبارہ مہر ادا کرنا

س ...... میرا ایک دوست ہے جو انتہائی وہمی مزاج ہے۔ وہ عجیب شش و پنج میں مبتلا ہے اس کی شادی کو تقریباً دو سال ہوگئے ہیں۔ چند دنوں بعد اس کا بچہ بھی ہونے والا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ شادی کی پہلی رات میں نے بیوی کو شرعی حق مہر ادا کیا تھا لیکن اب شک اور وہم ہے کہ شاید شرعی حق مہر ادا نہ کیا ہو؟ اس کی بیوی کو بھی صحیح یاد نہیں ہے۔ اس شک اور وہم کو دور کرنے کے لئے کیا وہ دوبارہ شرعی حق مہر ادا کرے؟

ج ...... دوبارہ ادا کرے۔ لیکن دو سال بعد اگر اسے پھر وہم ہوگیا کہ میں نے ادا نہیں کیا تو پھر کیا ہوگا؟ اس کا علاج یہ ہے کہ مہر ادا کرنے کی باقاعدہ تحریر لکھ لی جائے اور اس پر گواہ بھی مقرر کر لئے جائیں تاکہ آئندہ اس کو پھر وہم نہ ہوجائے۔

دیا ہوا زیور حق مہر میں لکھوانا جائز ہے

س ...... کیا شرع میں مہر کی کوئی حد مقرر ہے؟ لڑکے والے بری میں کپڑوں وغیرہ کے علاوہ لڑکی کو زیور بھی دیتے ہیں۔ کیا اس زیور کو لڑکے کی طرف سے مہر میں لکھایا جاسکتا ہے۔ جبکہ سونے کی قیمت وقت کے ساتھ ساتھ بڑھتی جاتی ہے؟

ج ...... مہر کی کم از کم مقدار حنفیہ کے نزدیک دو تولے ساڑھے سات ماشے چاندی کی مالیت ہے۔ زیادہ پر کوئی پابندی نہیں۔ لڑکے کی طرف سے جو زیور دیا جاتا ہے اس کو مہر میں لکھایا جاسکتا ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

قرض لے کر حق مہر ادا کرنا

س ...... کیا شرعی حق مہر کسی سے ادھار رقم لے کر ادا کیا جاسکتا ہے؟

ج ...... کیا جاسکتا ہے۔ مگر بہتر ہو گا کہ بیوی سے ادھار کر لے۔ یعنی گنجائش کے وقت دینے کا وعدہ کر لے۔

بیوی کی رضامندی سے مہر قسطوں میں ادا کرنا جائز ہے

س ...... میں ایک ملازم آدمی ہوں۔ محدود آمدنی ہے۔ تقریباً ۷۵۰ روپے ماہانہ ہے۔ میں یہ چاہتا ہوں کہ میں اپنی بیوی کا مہر جو کہ ۲۵۰۰۰ روپے ہے ادا کر دوں۔ برائے مہربانی آپ مجھے شریعت کی رو سے ایسا طریقہ بتائیں کہ مہر ادا ہو جائے۔ کیا میں مہر کی رقم قسطوں میں ادا کر سکتا ہوں؟

ج ...... بیوی کی رضامندی سے جائز ہے۔

مہر مرد کے ذمہ بیوی کا قرض ہوتا ہے

س ...... اگر حق مہر طے ہوا ہو اور وہ شوہر نے ادا نہ کیا ہو اور نہ بخشایا ہو تو اس کے بارے میں شریعت کیا کہتی ہے؟ کیونکہ ایک شخص کہتا ہے کہ مجھے شادی کئے ہوئے بھی ۲۰ سال ہو گئے ہیں اور میں نے حق مہر کے بارے میں کبھی خیال بھی نہیں کیا ہے۔

ج ...... عورت کا مہر، شوہر کے ذمہ قرض ہے۔ خواہ شادی کو کتنے ہی سال ہو گئے ہوں وہ واجب الادا رہتا ہے اور اگر شوہر کا انتقال ہو جائے اور اس نے مہر نہ ادا کیا تو اس کے ترکہ میں سے پہلے مہر ادا کیا جائے گا پھر ترکہ تقسیم ہو گا۔

طلاق دینے کے بعد مہر اور بچوں کا خرچ دینا ہو گا

س ...... اگر زید اپنی بیوی کو طلاق نامہ ارسال کر دے تو کیا شرعی حیثیت سے وہ حق مہر اور بچوں کے خرچہ کا ذمہ دار ہو گا۔ جبکہ وہ بچے لینا نہیں چاہتا اور اس کے مالی وسائل بھی اتنے نہیں کہ وہ حق مہر کی کثیر رقم کے علاوہ بچوں کا خرچہ بھی یکمشت دے سکے۔ جبکہ زید کی سسرال والے طلاق نامہ ملنے پر یکمشت مہر کی رقم اور بچوں کے خرچہ کا دعویٰ کریں گے۔ ایسی صورت میں شرعی حکم کیا ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... مہر تو دینا ہی پڑے گا۔ عورت اگر چاہے تو قسطوں میں وصول کر سکتی ہے۔ بچوں کا خرچ اس کو ماہوار دینا ہو گا۔ خرچ کی مقدار صلح صفائی سے بھی طے ہو سکتی ہے اور عدالت کے ذریعہ بھی۔

شوہر اگر مر جائے تو مہر وارثوں کے ذمہ ادا کرنا لازم نہیں

س ...... زید اپنی اہلیہ کی مہر کی رقم ادا کئے بغیر فوت ہو گیا۔ اب زید کی اہلیہ اپنے بڑے بچے سے مہر کی رقم جو زید کے ذمہ واجب الادا تھی، یہ کہہ کر وصول کرنا چاہتی ہیں کہ اپنے باپ کے قرض کی ادائیگی تم پر واجب الادا ہے۔ لہٰذا مذکورہ بالا صورت کے پیش نظر زید کے بچے پر ماں کی مہر کی رقم کی ادائیگی منجانب زید مرحوم کے لازم ہے یا نہیں؟

ج ...... عورت کا مہر شوہر کے ذمہ قرض ہے۔ پس اگر شوہر کوئی چیز چھوڑ کر مرے (خواہ گھر کا سامان، کپڑے، مکان وغیرہ ہو) اس سے یہ قرضہ ادا کیا جائے گا اور اگر وہ کوئی چیز چھوڑ کر نہیں مرا تو اس کے وارثوں کے ذمہ ادا کرنا لازم نہیں بلکہ وہ گنہگار رہے گا اور قیامت کے دن اس کو ادائیگی کرنا ہو گی۔

عورت کے انتقال کے بعد اس کے سامان اور مہر کا کون حق دار ہے

س ...... ایک شخص کی شادی ہوئی۔ تین چار سال بعد بیوی کا انتقال ہو گیا۔ جس سے اس کا ایک بچہ بھی ہے اب مسئلہ یہ ہے کہ کیا اس عورت یعنی اس کی بیوی کے والدین اسلامی نقطۂ نگاہ سے اس کے جہیز کا سامان زیور وغیرہ یا جو کچھ انہوں نے شادی کے وقت اپنی بیٹی کو دیا تھا، واپسی کا مطالبہ کر سکتے ہیں؟ اور واپس لیا ہوا سامان اپنے استعمال میں لا سکتے ہیں یا اس سارے سامان کو از راہ خدا مسجد وغیرہ میں دے سکتے ہیں، یا ان کی بیٹی کے بیٹے کی موجودگی میں کسی بھی چیز پر ان کا کوئی حق نہیں، سوائے اس فوت شدہ عورت کے بیٹے کے؟ یہ ذہن میں رہے کہ عورت کے والدین ہر معاملے میں اپنے آپ کو اسلامی اصولوں کا پابند سمجھتے ہیں۔ اگر وہ اپنے استعمال میں لاتے ہیں تو قرآن و حدیث کی روشنی میں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... والدین جہیز میں اپنی بیٹی کو جو کچھ دیتے ہیں وہ اس کی ملک بن جاتا ہے اور اس کے مرنے کے بعد اس کا ترکہ شمار ہوتا ہے، والدین اس کو واپس نہیں لے سکتے۔ بلکہ وہ شرعی حصوں کے مطابق وارثوں پر تقسیم ہوگا۔ آپ نے جو صورت لکھی ہے اس کے مطابق مرحومہ کا ترکہ (جس میں مہر کی رقم بھی شامل ہے، اگر وہ ادا نہ کیا گیا ہو، یا معاف نہ کر دیا گیا ہو) بارہ حصوں پر تقسیم ہوگا۔ ان میں سے تین حصے مرحومہ کے شوہر کو ملیں گے، دو۔ دو حصے ماں اور باپ کو۔ اور باقی پانچ حصے مرحومہ کے لڑکے کے ہیں، وہ لڑکے کے باپ کی تحویل میں رہیں گے۔

ایضاً

س ...... زید اور زینب کا نکاح ہوا، زینب کا مہر مبلغ ۳۰ ہزار مقرر کیا گیا جو مبلغ ۲۰ ہزار کا زیور اور مبلغ ۱۰ ہزار کی مالیت کا ایک کمرہ ادائیگی کی صورت قرار پایا۔ شادی کے چھ ماہ بعد زینب حادثہ کے باعث وفات پا گئی۔ زینب نے جو ترکہ چھوڑا مبلغ ۲۰ ہزار کا زیور کپڑے وغیرہ شامل ہیں۔ لڑکی کے حقیقی والدین نے زیور اور کپڑے اپنے پاس رکھ لئے ہیں جبکہ لڑکی کے والدین نے اپنی جائیداد میں سے لڑکی کو کچھ نہیں دیا، لڑکی کا شوہر جو کہ اکیلا رہ گیا ہے، اس کا لڑکا یا لڑکی وغیرہ نہیں ہے، زیور مانگتا ہے۔ لڑکی کے حقیقی والدین نے دینے سے انکار کر دیا ہے اور کہتے ہیں مسئلہ معلوم کریں کہ مہر میں ادا کیا گیا زیور لڑکی کے والدین کے حصے میں آتا ہے یا شوہر کے حصے میں!

ج ...... لڑکی کا مہر، کپڑے، جہیز کا سامان اور دیگر اشیاء جن کی وہ مالک تھی، مرنے کے بعد اس کا ترکہ شمار ہوتا ہے، پورے ترکہ میں شوہر کا نصف حصہ ہے اور نصف اس کے والدین کا ہے۔ والدین کو نصف سے زیادہ پر قبضہ جمالینا حلال نہیں۔

ہمارے یہاں جو رواج ہے کہ لڑکی کے انتقال کے بعد جو چیز سسرال والوں کے قبضہ میں آئے وہ دبا بیٹھتے ہیں۔ اور جو چیز میکے والوں کے ہاتھ لگ جائے اس پر وہ قبضہ جمالیتے ہیں۔ یہ بڑا ہی غلط رواج ہے۔ شریعت نے جس کا جتنا حصہ رکھا ہے اس کے لئے بس وہی حلال ہے۔ اس سے زیادہ پر قبضہ جمانا حرام ہے۔ زینب مرحومہ کا ۳۰ ہزار مہر تھا، اس کے علاوہ اس کے جہیز وغیرہ کا سامان بھی ہوگا۔ ان تمام چیزوں کی آج

Presented by www.ziaraat.com

کے نرخ سے قیمت لگالی جائے، جتنی رقم بنے اس کے چھ حصے کئے جائیں، تین حصے (یعنی کل ترکہ کا نصف) شوہر کا ہے، ایک حصہ (کل ترکہ کا چھٹا حصہ) مرحومہ کی والدہ کا ہے، اور دو حصے (یعنی کل ترکہ کا تہائی) مرحومہ کے والد کے ہیں۔

طلاق کے بعد عورت کے جہیز کا حقدار کون ہے

س ...... میری ایک رشتہ دار لڑکی کی شادی میرے ایک قریبی رشتہ دار لڑکے سے ہوئی مگر ان کا آپس میں گزارہ نہ ہو سکا، ہر بار لڑکا ہی تنگ نظری کرتا رہا۔ آخر میں اس نے ایک ساتھ تین طلاقیں دے دیں۔ اب لڑکی والے کہتے ہیں کہ ہمارا سامان واپس کریں مگر لڑکے والے کہتے ہیں کہ ہم نے جو خرچ کیا ہے شادی پر، وہ دیں۔ اس طرح برادری میں ایک جھگڑا ہونے کا خطرہ ہے، آپ شرعی طریقہ سے جواب دیں کہ کیا ہونا چاہئے؟

ج ...... لڑکی والوں نے اپنی بیٹی کو جو سامان دیا تھا لڑکے والوں کا فرض ہے کہ اس کو واپس کر دیں، اس کا رکھنا ان کے لئے حلال نہیں، کیونکہ یہ لڑکی کی ملکیت ہے، اور لڑکے والوں کا یہ کہنا کہ ہمارا شادی پر خرچ ہوا ہے، یہ عذر نہایت لغو اور فضول ہے۔ اول تو اس لئے کہ کیا لڑکے والوں کا ہی خرچ ہوا تھا؟ لڑکی والوں کا کچھ خرچ نہیں ہوا تھا، اور لڑکی والوں کا جو کچھ خرچ ہوا تھا کیا لڑکے والوں نے اس کا ہرجانہ ادا کر دیا ہے؟ دوم یہ کہ اگر لڑکے والوں کا خرچ ہوا تھا تو ان کو کس حکیم نے مشورہ دیا تھا کہ وہ لڑکی کو شریفانہ طور پر نہ بسائیں یہاں تک کہ نوبت علیحدگی تک پہنچ جائے؟ اس علیحدگی میں قصور لڑکی کا بھی ہو سکتا ہے مگر عموماً بڑا قصور شوہر کا اور اس کے رشتہ داروں کا ہوتا ہے۔ الغرض لڑکے والوں کی یہ منطق قطعاً غلط ہے اور لڑکی کا سامان واپس کرنا ان پر فرض ہے۔ اس سامان کو جتنے لوگ استعمال کریں گے، وہ سب کے سب غاصب شمار ہوں گے اور قیامت کے دن ان کو بھگتنا پڑے گا۔ نیز لڑکی کا مہر اگر ادا نہ کیا، یا لڑکی نے معاف نہ کر دیا ہو تو وہ بھی واجب الادا ہے۔

کیا خلع والی عورت مہر کی حقدار ہے

س ...... مذہب اسلام نے عورت کو خلع کا حق دیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ خلع لینے کی

Presented by www.ziaraat.com

صورت میں عورت مقررہ مہر کی حقدار رہتی ہے یا نہیں؟ یعنی شوہر کے لئے بیوی کا مہر ادا کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

ج ...... خلع میں جو شرائط طے ہوجائیں فریقین کو اس کی پابندی لازم ہوگی۔ اگر مہر چھوڑنے کی شرط پر خلع ہوا ہے تو عورت مہر کی حقدار نہیں اور اگر مہر کا کچھ تذکرہ نہیں آیا کہ وہ بھی چھوڑا جائے گا یا نہیں، تب بھی مہر معاف ہوگیا۔ البتہ اگر مہر ادا کرنے کی شرط تھی تو مہر واجب الادا رہے گا۔

حق مہر عورت کس طرح معاف کرسکتی ہے

س ...... میں آپ سے ایک شرعی سوال پوچھنا چاہتی ہوں۔ میں نے اپنے شوہر کو حق مہر اپنی خوشی سے معاف کردیا۔ میں نے اپنی زبان سے اور سادہ کاغذ پر بھی لکھ کر دے دیا ہے۔ کیا اتنا کہنے اور لکھ دینے سے حق مہر معاف ہوجاتا ہے؟ اسلام اور شرعی حیثیت سے کیا یہ ٹھیک ہے؟

ج ...... حق مہر عورت کا شوہر کے ذمہ قرض ہے۔ اگر صاحب قرض مقروض کو زبانی یا تحریری طور سے معاف کردے تو معاف ہوجاتا ہے۔ اسی طرح مہر بھی عورت کے معاف کردینے سے معاف ہوجاتا ہے۔

مہر معاف کردینے کے بعد لڑکی مہر وصول کرنے کی حقدار نہیں

س ...... کچھ عرصہ پہلے یہاں ایک لڑکی کی شادی ہوئی۔ نکاح کے وقت لڑکی کا حق مہر ۸۰۰۰ روپے طے پایا اور اسی وقت لڑکی کو سسرال والوں نے ۴۰۰۰ روپے یعنی نصف مہر ادا کردیا۔ اور نصف مہر یعنی ۴۰۰۰ روپے لڑکی نے اپنے شوہر کو معاف کردیا۔ پھر کچھ عرصہ بعد لڑکی سسرال کی مرضی کے بغیر اپنے ماں باپ کے پاس چلی گئی اور پھر لڑکی کے ماں باپ نے لڑکی کی طلاق کا مطالبہ کیا۔ کچھ زور زیادتی پر لڑکے نے طلاق دے دی۔ لڑکی والوں نے معاف شدہ مہر بھی مانگا اور شوہر سے پھر ۴۰۰۰ روپے وصول کئے گئے۔ پوچھنا یہ ہے کہ لڑکی والوں نے یہ ۴۰۰۰ روپے جو کہ ایک طریقے سے زبردستی لئے ہیں، وہ صحیح لئے ہیں یا ناجائز ہیں؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... جو مہر لڑکی معاف کر چکی تھی، اس کے وصول کرنے کا حق نہیں تھا۔ لیکن شوہر نے اچھا کیا کہ اس کا احسان اپنے ذمہ نہیں لیا۔

بیوی اگر مہر معاف کر دے تو شوہر کے ذمہ دینا ضروری نہیں

س ...... میرے نکاح کا حق مہر مبلغ = /۵۰۰، ۱۱ روپے مقرر کیا گیا ہے جس میں سے آدھا معجّل اور آدھا مؤجل طے پایا ہے۔ جس کو میں فوری طور پر ادا نہیں کر سکتا تھا۔ شادی کی رات جب میں اپنی بیوی کے پاس گیا اور سلام و کلام کے بعد میں نے یہ صورت حال اپنی بیوی کے سامنے رکھی تو اس نے اسی وقت اپنا تمام حق مہر مجھ پر معاف کر دیا۔ براہ کرم مجھے قانون شریعت کے مطابق بتائیں کہ اس کے بعد میری بیوی مجھ پر جائز ہے یا نہیں؟

ج ...... اگر آپ کا بیان اور بیوی کا اقرار نامہ درست ہے تو آپ کی بیوی کی طرف سے آپ کو مہر معاف ہو گیا اور اب آپ پر مہر کی ادائیگی ضروری نہیں۔

مرض الموت میں فرضی حق مہر لکھوانا

س ...... ایک شخص مرض الموت میں مبتلا ہوتا ہے اور اپنے نفع و نقصان کی سوجھ بوجھ کھو بیٹھتا ہے اس کی مجبوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس کی وفات سے دس روز قبل اس کی بیوی، سسر وغیرہ سازش کر کے مرحوم کی تقریباً پانچ اراضی اور دو رہائشی مکان بعوض پچاس ہزار روپے فرضی مہر رجسٹری کرا لیتے ہیں۔ یعنی بیوی اپنے نام کرا لیتی ہے۔ میاں بیوی کی شادی کو ۳۶ سال گزر گئے اس وقت مہر ستائیس روپے مقرر ہوا تھا۔ نکاح خواں و گواہ موجود ہیں۔ مرحوم کے پسماندگان میں ایک حقیقی بھائی، دو مرحوم کی لڑکیاں ہیں۔ یہ رجسٹری شرعاً درست ہے یا نہیں؟

ج ...... مرض الموت میں اس قسم کے تمام تصرفات لغو ہوتے ہیں۔ لہٰذا بیوی کا اس کی جائیداد اپنے نام فرضی حق مہر کے عوض رجسٹری کرانا درست نہیں ہے۔ جبکہ مقدار مہر سے جائیداد زیادہ بھی ہے۔ بیوی مقرر مہر کی حقدار ہے اگر شوہر نے زندگی میں ادا نہ کیا ہو۔ اسکے بعد جو کچھ بچ جائے وہ ورثاء میں تقسیم کیا جائے گا۔ لہٰذا بیوی کا قبضہ جمانا اور

Presented by www.ziaraat.com

میت کے دوسرے ورثاء کو محروم کرنا شرعاً حرام ہے۔

جھگڑے میں بیوی نے کہا ”آپ کو مہر معاف ہے“ تو کیا ہوگا

س ...... میری بیوی نے تین یا چار مواقع پر لڑائی جھگڑے کے دوران کچھ ایسے جملے ادا کئے ”آپ کو مہر معاف ہے“ اور ایسے ہی ملتے جلتے جملے۔ کیاان جملوں سے مہر معاف ہوگیا یانہیں۔

ج ...... لڑائی جھگڑے میں ”آپ کو مہر معاف ہے“ کے الفاظ کا استعمال یہ معنی رکھتا ہے کہ آپ مجھے طلاق دے دیں اس کے بدلے میں مہر معاف ہے۔ پس اگر آپ نے اس کی پیشکش کو قبول کر لیا تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی اور مہر معاف ہو جائے گا اور اگر قبول نہیں کیا تو مہر کی معافی بھی نہیں ہوئی۔

تعلیم قرآن کو حق مہر کا عوض مقرر کرنا صحیح نہیں

س ...... اگر دور حاضر میں تعلیم قرآن کو حق مہر کا عوض قرار دیا جائے تو کیا نکاح درست ہوگا یانہیں؟

ج ...... نکاح صحیح ہے لیکن تعلیم قرآن کو مہر بنانا صحیح نہیں، اس صورت میں ”مہر مثل“ لازم ہوگا۔

مجبوراً ایک لاکھ مہر مان کر نہ دینا شرعاً کیسا ہے

س ...... بارات گھر پہنچی، لڑکی والوں نے کہا کہ میاں ایک لاکھ مہر ہوگا، اب لڑکے والوں کے ہاں اتنی گنجائش نہیں، مجبوری ہے۔ آخر انہوں نے بھی خرچہ کیا ہوا ہے تو مجبوراً ایک لاکھ لکھا دیا گیا، جبکہ نیت ادائیگی کی نہیں ہے۔ کیونکہ مجبوراً ایسا کرنا پڑا۔ رخصتی ہوگئی۔ اب جھگڑا پیدا ہوگیا۔ لڑکی مانتی نہیں کہ جی پہلے میرا مہر ایک لاکھ دو پھر آنا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس صورت میں کیا کیا جائے؟ بہت سے لوگ سمجھتے ہیں کہ ہماری بیٹی خوش خوش رہے گی۔ خاوند دب کر رہے گا اور یہ کام اس طرح کر لیا جاتا ہے جو بعد

Presented by www.ziaraat.com

میں فریقین کے لئے وحشت ناک اور انتہائی ذلت آمیز ثابت ہوتا ہے۔ بسا اوقات تو قتل تک نوبت آجاتی ہے کیا والدین کو ایسا کرنا جائز ہے؟

ج ...... اگر لڑکے والے ایک لاکھ مہر نہیں دے سکتے تو ان کو انکار کر دینا چاہئے تھا لیکن اگر انہوں نے ایک لاکھ روپیہ بطور مہر قبول کر لیا تو وہ لازم ہو گیا اور اس کا ادا کرنا واجب ہے۔ ہاں! لڑکی اپنی خوشی سے معاف کر دے تو اس کو معاف کرنے کا حق ہے۔ اور آپ کی یہ بات بہت صحیح ہے کہ والدین خوش فہمی میں ایسا کر لیتے ہیں، لیکن نتیجہ بجائے خانہ آبادی کے خانہ بربادی بلکہ عاقبت بربادی کی شکل میں نکلتا ہے۔ اور یہ سب کرشمے ہیں دین سے دوری کے، اللہ تعالیٰ مسلمان بھائیوں کو عقل و ایمان نصیب فرمائے۔

Presented by www.ziaraat.com

دعوت ولیمہ

مسنون ولیمہ میں فقراء کی شرکت ضروری ہے

س ...... طعام ولیمہ کی ازروئے شریعت کیا حقیقت ہے؟ ابھی جو صورتحال پاکستان میں رائج ہے کیا یہ سنت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق ہے؟

ج ...... مسنون ولیمہ یہ ہے کہ جس رات میاں بیوی کی پہلی خلوت ہو، اس سے اگلے دن حسب توفیق کھانا کھلایا جائے۔ مگر اس میں نمود و نمائش کرنا، قرض لے کر زیر بار ہونا اور اپنی وسعت سے زیادہ خرچ کرنا منع ہے۔ نیز اس موقع پر فقراء و مساکین کو بھی کھلایا جائے۔ حدیث میں ارشاد ہے کہ:

عن أبی ہریرۃ قال: قال رسول الله ﷺ: «شر الطعام طعام الولیمة یدعٰی لها الأغنیاء ویترك الفقراء ....»۔

(مشکوٰۃ ص۲۷۸)

"بدترین کھانا ولیمہ کا وہ کھانا ہے جس میں اغنیاء کی دعوت کی جائے اور فقراء کو چھوڑ دیا جائے اور جس شخص نے دعوت ولیمہ قبول نہ کی اس نے اللہ اور رسولؐ کی نافرمانی کی۔" (صحیح بخاری و مسلم)

آج کل جس انداز سے ولیمے کئے جاتے ہیں ان میں فخر و مباہات اور نام و نمود کا پہلو غالب ہے۔ سنت کی حیثیت بہت ہی مغلوب نظر آتی ہے۔ حدیث میں ہے کہ:

عن عکرمة عن ابن عباس: «أن النبی ﷺ نهٰی عن طعام المتبارئین أن یؤکل»۔ رواہ أبو داؤد (مشکوٰۃ ص۲۷۹)

"آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فخر و مباہات والوں کا کھانا کھانے سے منع فرمایا ہے۔"

Presented by www.ziaraat.com

اس لئے ایسے ولیمہ کی دعوت کا قبول کرنا بھی مکروہ ہے۔ علاوہ ازیں آج کل ولیمہ کی دعوتوں میں مردوں اور عورتوں کا بے محابا اختلاط ہوتا ہے۔ کھانا عموماً میز کرسی پر یا کھڑے ہو کر کھایا جاتا ہے۔ اور اب تو ویڈیو فلمیں بنانے کا بھی رواج چل نکلا ہے۔ بعض جگہ گانے بجانے کا شغل بھی رہتا ہے۔ اس طرح کی اور بھی بہت سی قباحتیں پیدا ہو گئی ہیں، جن کے ہوتے ہوئے ایسی دعوت میں جانا کسی طرح بھی جائز نہیں۔

ولیمہ کے لئے ہم بستری شرط نہیں

س ...... کیا بیوی سے ہم بستر ہوئے بغیر ولیمہ ہو سکتا ہے؟ یعنی اگر ہم پہلی رات ہم بستر نہ ہوں اور دوسرے دن ولیمہ کریں تو کیا ولیمہ ہو گا یا نہیں؟

ج ...... ولیمہ صحیح ہے۔ میاں بیوی کی یکجائی کے بعد ولیمہ کیا جا سکتا ہے۔ ہم بستری شرط نہیں۔

حکومت کی طرف سے ولیمہ کی فضول خرچی پر پابندی درست ہے

س ...... شادی کا ولیمہ لازمی ہے مگر حکومت کی جانب سے پابندی کی صورت میں مجبور ہیں۔ اس کا کیا علاج ہے؟

ج ...... ولیمہ سنت نبویؐ ہے۔ اور بقدر سنت ادائیگی اب بھی ہو سکتی ہے۔ البتہ ولیمہ کے نام سے جو نام و نمود اور فضول خرچی ہوتی ہے وہ حرام ہے۔ حکومت نے اس کو بند کیا ہے تو کچھ برا نہیں کیا۔

Presented by www.ziaraat.com

ثبوت نسب

حمل کی مدت

س ...... عورت کے شکم میں بچے کی میعاد کتنی ہے، ۶ ماہ، ۷ ماہ، ۸ ماہ، یا کہ صحیح وقت ۹ ماہ ہے؟ میرے گھر میں ساڑھے پانچ ماہ بعد بچہ پیدا ہوگیا، میں چھٹی کاٹ کر واپس یو۔اے۔ای میں پہنچا تو ساڑھے پانچ ماہ بعد ہی معلوم ہوا کہ بچہ پیدا ہوگیا اور ٹھیک تندرست صحت مند۔ خدارا مجھے قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دیں کہ آیا یہ بچہ صحیح جائز ہے یا ناجائز؟

ج ...... جو بچہ عقد کے چھ ماہ بعد پیدا ہو وہ شرعاً جائز سمجھا جاتا ہے۔ چھ ماہ سے پہلے پیدا ہونے والا بچہ شرعاً جائز نہیں۔ لہٰذا جس بچے کی پیدائش نکاح کے چھ مہینے سے پہلے ہوئی ہو اس کا نسب اس نکاح کرنے والے سے ثابت نہیں۔ آپ بچے کی پیدائش کا حساب نکاح کی تاریخ سے لگائیں۔ اپنی چھٹی سے واپسی کی تاریخ سے نہیں۔

ایضاً

س ...... حمل کی مدت کم سے کم چھ مہینے اور زیادہ سے زیادہ دو برس ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ بچہ چھ ماہ سے پہلے پیدا نہیں ہوتا اور زیادہ سے زیادہ دو برس پیٹ میں رہ سکتا ہے اس سے زیادہ نہیں۔ شادی کے دو مہینے بعد شوہر صاحب کسی دوسرے ملک چلے گئے۔ ٹھیک پندرہ مہینے بعد انہیں خط موصول ہوا کہ آپ کے ہاں لڑکا پیدا ہوا ہے۔ ساس اور گھر کے دوسرے افراد نے اعتراض کیا کہ یہ ہمارا پوتا نہیں ہے جبکہ بچہ کا باپ کہتا ہے کہ یہ میرا بیٹا ہے۔ کیونکہ جب میں باہر جارہا تھا تو بیوی مجھے بتاچکی تھی کہ وہ حمل سے ہے وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر یہ نہ بتاتی تو شاید میں بدظن ہوجاتا۔ سوال پھر یہ ابھرتا ہے کہ اگر وہ خاتون خانہ اپنے شوہر کو نہ بتاتیں تو کیا بچہ حرامی کہلاتا؟ اسی طرح کے اور بھی بہت سے

Presented by www.ziaraat.com

مسئلے ہیں یعنی شوہر کے انتقال کے پندرہ مہینے بعد بچہ پیدا ہوا جسے حرامی کہتے ہیں۔

ج...... مدت حمل زیادہ سے زیادہ دو سال ہے۔ دو سال کے اندر جو بچہ پیدا ہو وہ اپنے باپ ہی کا سمجھا جائے گا۔ اس کو ناجائز کہنا غلط ہے۔

ناجائز اولاد صرف ماں کی وارث ہوگی

س...... روز مرہ زندگی میں اکثر دیکھنے میں آتا ہے کہ اگر کوئی لڑکی کسی دوسرے لڑکے سے منہ کالا کرتی ہے تو اس گناہ کو چھپانے کے لئے دونوں کی شادی کا ڈھونگ رچایا جاتا ہے۔ شادی کے چوتھے یا چھٹے ماہ ان کے ہاں جو پہلا بچہ پیدا ہو گا، اس کی حیثیت کیا ہوگی؟ یاد رہے کہ گناہ کرنے کے بعد ان کی باقاعدہ شادی بھی ہوئی ہے۔

ج...... زنا کی اولاد کا نسب غیر قانونی باپ سے ثابت نہیں ہوتا، خواہ عورت نے اس مرد سے شادی کرلی ہو۔ اس مرد کی اولاد صرف وہ ہے جو نکاح سے پیدا ہوئی۔ وہی اس کی وارث ہوگی۔ ناجائز اولاد اس کی وارث نہیں صرف اپنی ماں کی وارث ہوگی۔

"لعان" کی وضاحت

س...... ایک صاحب کے استفسار پر آپ نے فرمایا کہ "اگر شوہر، بیوی پر تہمت لگائے تو بیوی "لعان" کا مطالبہ کر سکتی ہے اور اگر کوئی شخص کسی دوسرے پر تہمت لگائے تو "حد قذف" جاری ہو سکتی ہے۔" مہربانی فرما کر "لعان" اور "حد قذف" کی وضاحت فرمائیں۔

ج...... "قذف" کے معنی ہیں کسی پر بدکاری کی تہمت لگانا۔ اور "حد قذف" سے مراد ہے وہ سزا جو ایسی تہمت لگانے والے کو دی جاتی ہے۔ اگر کوئی شخص کسی پاک دامن پر بدکاری کی تہمت لگائے اور اپنے دعویٰ پر چار گواہ پیش نہ کر سکے تو اس پر اسی کوڑے کی سزا جاری ہوگی۔ اسی کو "حد قذف" کہتے ہیں۔ اور اگر کوئی شخص اپنی بیوی پر بدکاری کی تہمت لگائے یا اس سے پیدا ہونے والے بچے کے بارے میں یہ کہے کہ یہ میرا نہیں ہے اور اس کے پاس چار گواہ نہ ہوں تو عورت اس کے خلاف عدالت میں استغاثہ کر سکتی ہے۔ عدالت میں شوہر چار مرتبہ قسم کھائے کہ میں نے اپنی بیوی پر جو الزام لگایا ہے میں اس میں سچا ہوں۔ اور پانچویں مرتبہ یہ کہے کہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اگر میں اس الزام میں

Presented by www.ziaraat.com

جھوٹا ہوں، اس کے بعد عورت چار مرتبہ حلف اٹھائے کہ اس نے مجھ پر جو الزام لگایا ہے یہ اس میں جھوٹا ہے اور پانچویں مرتبہ یہ کہے کہ مجھ پر اللہ تعالیٰ کا غضب ٹوٹے اگر یہ اپنے الزام میں سچا ہو۔ اس طرح میاں بیوی کا عدالت میں قسمیں کھانا "لعان" کہلاتا ہے۔ یہ "لعان" مرد کے حق میں "حد قذف" یعنی تہمت تراشی کی سزا کے قائم مقام ہوگا اور عورت کے حق میں "حد زنا" کے قائم مقام ہوگا۔ جب وہ دونوں "لعان" کر چکیں تو عدالت ان دونوں کے درمیان علیحدگی کا فیصلہ کر دے۔ لعان کے بعد یہ دونوں ایک دوسرے کے لئے حرام ہو گئے۔ اب ان دونوں کا اس وقت تک نکاح نہیں ہوسکے گا جب تک کہ ان میں سے ایک اپنے آپ کو جھوٹا تسلیم نہ کر لے۔ ہاں! اگر شوہر تسلیم کر لے کہ اس نے جھوٹا الزام لگایا تھا۔ یا عورت تسلیم کر لے کہ اس کا الزام صحیح تھا تو دونوں کے درمیان لعان کی حرمت باقی نہیں رہے گی۔ اور دونوں دوبارہ نکاح کر سکیں گے۔ اگر مرد نے بچے کے نسب کی نفی کی تھی تو "لعان" کے بعد یہ بچہ شوہر کا تصور نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ "بن باپ" کا بچہ سمجھا جائے گا۔ اور اس کا نسب صرف عورت سے ثابت ہوگا۔

نازیبا الزامات کی وجہ سے لعان کا مطالبہ

س ...... ایک شخص ہے جو اپنی بیوی سے ناراض ہو جاتا ہے۔ بیوی اپنے والدین کے گھر چلی جاتی ہے۔ دوست احباب اسے کہتے ہیں کہ اپنی بیوی کو لے آؤ وہ جواباً کہتا ہے کہ میں اسے نہیں لاؤں گا اور وہ اپنی بیوی پر مختلف نازیبا الزامات عائد کرتا ہے۔ کچھ عرصہ بعد وہ اپنی بیوی سے راضی ہو جاتا ہے اور اس کے ساتھ رہنے لگتا ہے۔ بتائیں کہ اس کا بیوی کے ساتھ رہنا جائز ہے یا نہیں؟

ج ...... اس قسم کے نازیبا الزامات سے نکاح تو نہیں ٹوٹا، اس لئے میاں بیوی ایک ساتھ ضرور رہ سکتے ہیں، لیکن اس کے یہ الفاظ تہمت کے ضمن میں آتے ہیں، اور ایسے الفاظ پر بیوی اپنے شوہر کے خلاف "لعان" کا دعویٰ کر سکتی ہے۔ اور اگر یہ بیوی کے علاوہ کسی دوسرے پر ایسے نازیبا الزامات لگاتا تو "حد قذف" (تہمت تراشی کی سزا اسی درے) جاری ہوتی۔

Presented by www.ziaraat.com

شادی کے چھ مہینے کے بعد پیدا ہونے والا بچہ شوہر کا سمجھا جائے گا

س..... میری کزن کی شادی یکم مارچ کو ہوئی اور اس کے ہاں ۱۳ ستمبر کو بیٹا پیدا ہوا آپ قرآن و سنت کی روشنی میں یہ بتائیں کہ یہ بیٹا جائز ہوا کہ ناجائز؟ کیونکہ سب لوگ میری کزن کو بہت باتیں کر رہے ہیں؟

ج..... بچے کی ولادت کم سے کم چھ مہینے میں ہو سکتی ہے، اس لئے شادی کے چھ مہینے بعد جو بچہ پیدا ہو وہ شوہر ہی کا سمجھا جائے گا اور کسی کو اس کے ناجائز کہنے کا حق نہیں ہو گا اور اگر شوہر یہ کہے کہ یہ میرا بچہ نہیں تو قرآن کریم کے حکم کے مطابق عورت کے مطالبہ پر اس کو عدالت میں "لعان" کرنا ہو گا۔

ناجائز بچہ کس کی طرف منسوب ہو گا

س..... پیدا ہونے والے بچے کے بارے میں اس بچے کی ماں اچھی طرح جانتی ہے کہ اس پیدا ہونے والے بچے کا حقیقی والد کون ہے؟ اگر بچہ حرام کا ہو تو کیا بچے کو اس کے باپ کے نام سے پکارا جائے گا، جس کے بارے میں اسے کچھ پتا نہیں؟

ج..... جو بچہ کسی کے نکاح میں پیدا ہوا وہ اسی کا سمجھا جائے گا۔ جب تک کہ وہ شخص اس بچے کا انکار کر کے اپنی بیوی سے "لعان" نہ کرے، زانی سے نسب ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے اگر منکوحہ کے یہاں ناجائز بچہ پیدا ہو تو اس عورت کے شوہر کی طرف منسوب ہو گا۔ اور غیر منکوحہ کا بچہ قانوناً کسی باپ کی طرف منسوب نہیں ہو گا بلکہ اپنی ماں کی طرف منسوب ہو گا۔

Presented by www.ziaraat.com

زوجیت کے حقوق

لڑکی پر شادی کے بعد کس کے حقوق مقدم ہیں

س ...... لڑکی پر شادی کے بعد ماں باپ کے حقوق مقدم ہیں یا شوہر نامدار کے؟

ج ...... شوہر کا حق مقدم ہے۔

بغیر عذر عورت کا بچے کو دودھ نہ پلانا ناجائز ہے

س ...... خداوند کریم رازق العباد ہے۔ اس نے بچے کا رزق (دودھ) اس کی ماں کے سینے میں اتارا۔ اگر اس کی ماں بلا کسی شرعی عذر کے جبکہ ڈاکٹر نے بھی منع نہ کیا ہو، بلکہ صرف اس عذر پر کہ وہ ملازمت کرتی ہے بچے کو دودھ پلانے سے کمزوری واقع ہوگی یا حسن میں بگاڑ پیدا ہوگا، بچے کو اپنا دودھ نہ پلائے تو کیا ایسی ماں کا شمار غاصبوں میں نہ ہوگا اور کیا وہ سزاوار نہ ہوگی؟ آپ از روئے شرع فرمایئے کہ ایسی عورت کو کیا سزا ملے گی؟

ج ...... بچے کو دودھ پلانا دیانتاً ماں کے ذمہ واجب ہے۔ بغیر کسی صحیح عذر کے اس کو انکار کرنا جائز نہیں۔ اور چونکہ اس کے اخراجات شوہر کے ذمہ ہیں اس لئے ملازمت کا عذر معقول نہیں۔ اسی طرح حسن میں بگاڑ کا عذر بھی صحیح نہیں۔

بیوی بچوں کے حقوق ضائع کرنے کا کیا کفارہ ہے

س ...... میرے بڑے بھائی جواب پاکستان میں عرصہ ۲۵ سال سے ہیں، ہندوستان ضلع سہارن پور میں بیوی اور ۵ بچوں کو چھوڑ آئے اور یہاں پر دوسری شادی کی اور پاکستان میں بھی ان کی اولاد ہے۔ جب سے یہ پاکستان آئے ہیں، پہلی بیوی کی کفالت کے لئے

Presented by www.ziaraat.com

کچھ نہیں کیا۔ اور نہ پہلی بیوی کو طلاق دی اور نہ دوبارہ ہندوستان گئے۔ ایسی صورت میں کیا وہ بیوی ان کے نکاح میں موجود ہے؟ کیا پاکستان میں بڑے بھائی کی جائیداد میں پہلی بیوی اور بچوں کا حق ہے؟ اگر ہے تو اس کا کیا حساب ہے؟ اب بڑھاپے میں وہ پچھتا رہے ہیں اور کفارہ ادا کرنا چاہتے ہیں۔ ان کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

ج...... جب پہلی بیوی کو طلاق نہیں دی تو ظاہر ہے کہ وہ ابھی اس کے نکاح میں ہے۔ اور بیوی بچوں کو اس طرح بے سہارا چھوڑ دینے کی وجہ سے وہ گنہگار ہوئے۔ اب اس کا کفارہ اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے بھی معافی مانگیں اور بیوی بچوں کے جو حقوق ضائع کئے ان سے بھی معافی مانگیں۔ پاکستان میں ان کی جو جائیداد ہے اس میں پہلی بیوی کا اور اس کے بچوں کا بھی برابر کا حصہ ہے۔

شوہر کا غلط طرز عمل، عورت کی رائے

س...... روزنامہ جنگ صفحہ "اقراء" پر مندرجہ بالا عنوان کے تحت جو واقعہ شائع ہوا تھا، پڑھ کر حیرتوں کے پہاڑ ٹوٹ پڑے۔ چونکہ اس قسم کے حالات سے ہم لوگ گزر رہے ہیں۔ تین بچے جن کی عمر اٹھارہ اور اٹھارہ سے زیادہ ہے، زیر تعلیم ہیں۔ ٹیوشنز کر کے اپنے اخراجات پورے کر رہے ہیں۔ دو بچے جن کی عمریں دس سال، گیارہ سال کی ہیں، اسکول میں زیر تعلیم ہیں۔ میں دل کی مریضہ ہوں۔ قاعدے سے بیٹی کو میری دیکھ بھال کرنی تھی لیکن اس کو اپنی ضروریات سے اس قدر محروم کر دیا گیا کہ پیروں میں چپل اور سر پر دوپٹہ نہ رہا تو اس نے مجبور ہو کر ملازمت کر لی حالانکہ جس سرکاری ادارے سے میرے میاں کو ریٹائر کیا گیا ہے، وہاں سے طبّی سہولتیں اب بھی بحال ہیں لیکن ہم بیمار پڑتے ہیں تو دوائیں لا کر نہیں دی جاتیں۔ میرا ہر ماہ چیک اپ ہوتا ہے اسے بھی بڑی تگ و دو کے بعد لڑائی جھگڑے کے بعد کرایا جاتا ہے۔ ہم سے کہا جاتا ہے، علاج بند کرو۔ ڈاکٹر لکھ کر نہیں دیتا۔ حالانکہ اس سرکاری دفتر کے ڈاکٹر نے خود کہا ہے کہ ہم ضرورت پڑنے پر ایک ماہ کی بجائے ہفتے بھر بعد بھی مریضوں کو بھیج دیتے ہیں۔ دو وقت کی روٹی دے کر وہ ہمیں اتنے طعنہ و تشنیع دیتا ہے کہ اب ہمارے اعصاب برداشت نہیں کر پاتے، اگر احتجاج کیا جاتا ہے تو وہ مجھے طلاق کی دھمکی دیتا ہے، ہر وقت گھر میں ہنگامہ برپا رکھتا ہے۔ بڑے بیٹے نے صرف اتنا کہہ دیا تھا کہ آپ ہماری ماں کو

Presented by www.ziaraat.com

بلاوجہ کیوں تنگ کرتے ہیں تو چپل اٹھا کر کان پر ماری۔ کان کا پردہ پھٹ گیا۔ کہتا ہے کہ اگر لڑکے بولے تو میں سڑک پر کپڑے پھاڑ کر نکل جاؤں گا اور کہوں گا میری اولاد نے مجھے مارا ہے۔ جوان بیٹی گھر میں بیٹھی ہے، ہم اس کی عزت کی خاطر سب کچھ برداشت کر رہے ہیں۔ جتنا فنڈ ملا تھا امریکہ لے کر چلا گیا۔ ایک سال بعد واپس آیا ہے تو ہر وقت چھوڑ دینے کی دھمکی اور طلاق کی دھمکی دیتا ہے، میں تعلیم یافتہ ہوں لیکن گھریلو ذمہ داریاں، بیماری نے ملازمت کے قابل نہیں چھوڑا۔ پھر ہر وقت کی ذہنی اذیت نے اعصاب پر بہت برا اثر ڈالا ہے، میں زیر تعلیم بچوں کو اس سے بچانے کے لئے سرگرداں ہوں لیکن کوئی حل سمجھ میں نہیں آتا۔ خودکشی کرنے سے میرے بچوں کا کیریئر ختم ہو جائے گا۔ جو میرا سہارا ہے وہ بھی ختم ہو جائے گا۔ پھر جب اتنا صبر کیا ہے تو اتنا بڑا گناہ اپنے سر کیوں لوں؟ خدارا ہمیں بتائیں کہ ہم کیا کریں!! آپ کو اللہ کا واسطہ جلد اس کا تفصیلی جواب شائع کریں۔

ج...... حدیث شریف میں فرمایا ہے کہ

عن عبد الرحمن بن عوف قال: قال رسول الله ﷺ: «خیرکم خیرکم لأهله وأنا خیرکم لأهلي» (رواه البزار)

(مجمع الزوائد ج۴، ص۳۰۳)

"تم میں سب سے اچھا وہ ہے جو اپنے گھر والوں کے لئے اچھا ہو اور میں اپنے گھر والوں کے لئے تم سب سے اچھا ہوں۔"

میاں بیوی کی چپقلش گھر کو جہنم بنا دیتی ہے: جس میں وہ خود بھی جلتے ہیں اور اولاد کو بھی جلاتے ہیں۔ یہ تو دنیا کی سزا ہوئی، آخرت کی سزا ابھی سر پر ہے، گھر کا سکون برباد کرنے میں قصور کبھی مرد کا ہوتا ہے، کبھی عورت کا اور کبھی دونوں کا۔ جب دونوں کے درمیان اَن بَن ہوتی ہے تو ہر ایک اپنے آپ کو مظلوم اور دوسرے کو ظالم سمجھتا ہے۔ گھر کی اصلاح کی صورت یہ ہے کہ ہر ایک دوسرے کے حقوق ادا کرے، خوش خلقی کا معاملہ کرے، نرمی اور شیریں زبان اختیار کرے اور اگر کوئی ناگوار بات پیش آئے تو اس کو

Presented by www.ziaraat.com

برداشت کرے۔ خصوصاً مرد کا فرض ہے کہ وہ صبر و تحمل کا مظاہرہ کرے۔ عورت فطرتاً کمزور اور جذباتی ہوتی ہے، اس کی کمزوری کی رعایت کرے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ حجۃ الوداع میں عورتوں کے بارے میں خصوصی تاکید اور وصیت فرمائی تھی، اس کا لحاظ رکھے۔ اکثر گھروں میں میاں بیوی دونوں اللہ کی نافرمانیاں کرتے ہیں، اس کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ ان کے درمیان نفرت اور عداوت پیدا کر دیتے ہیں۔ اس لئے تمام مسلمان گھرانوں کو چاہئے کہ اللہ تعالیٰ کی نافرمانی سے بچیں اور گناہوں سے پرہیز کریں۔ بہت سے لوگ جانتے ہی نہیں کہ فلاں کام گناہ کا ہے اور بعض جانتے ہیں مگر اس کو ہلکا سمجھ کر بے پرواہی سے کرتے ہیں۔ پھر جب اللہ تعالیٰ وبال ڈالتے ہیں تو چلاتے ہیں لیکن گناہوں کو پھر بھی نہیں چھوڑتے۔ بزرگان دین نے قرآن و حدیث سے اخذ کر کے گناہوں کی ۳۶ قسم کی نحوستیں اور وبال ذکر فرمائے ہیں، جن میں عام طور سے ہم مبتلا ہیں۔ ان ہی میں سے ایک آپس کی نااتفاقی بھی ہے۔ حق تعالیٰ شانہ ہم پر رحم فرمائیں۔

بہرحال خودکشی یا ایک دوسرے کی شکایات یا آپس میں طعنہ و تشنیع تو آپ کے مسئلہ کا حل نہیں، صحیح حل یہ ہے کہ:

(۱) آج سے طے کر لیں کہ گھر میں اللہ تعالیٰ کی نافرمانی نہیں کریں گے۔

(۲) ایک دوسرے کے حقوق ادا کریں گے، اور دوسرا فریق اگر حقوق کے ادا کرنے میں کوتاہی کرتا ہے تب بھی صبر و تحمل سے کام لیں گے، اور گھر میں جھک جھک بک بک نہیں ہونے دیں گے۔

(۳) گھر میں اگر کسی بات پر رنجش پیدا ہو جائے تو آپس میں صلح صفائی کر لیا کریں گے۔

شوہر سے انداز گفتگو

س ...... اگر بیوی شوہر کو ناحق بات پر ٹوکے اور وہ بات صحیح ہو، لیکن شوہر برا مان جائے تو کیا یہ گناہ ہے؟ اور وہ بات بے دھڑک اسی وقت کہہ دیں یا بعد میں آرام سے کہیں؟

ج ...... شوہر اگر غلط کام کرے تو اس کو ضرور ٹوکا جائے مگر لب و لہجہ نہ تو گستاخانہ ہو، نہ

Presented by www.ziaraat.com

تحکمانہ، نہ طعن و تشنیع کا۔ بلکہ بے حد پیار و محبت کا اور دانشمندانہ ہونا چاہئے۔ پھر ممکن نہیں کہ اس کی اصلاح نہ ہو جائے۔

شوہر بیوی کو والدین سے قطع تعلق کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا

س...... اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو اس کے والدین سے ملنے نہ دے تو بیوی کو کیا کرنا چاہئے؟ جبکہ والدین کے بھی تو اولاد پر بے شمار احسانات ہوتے ہیں۔ تو شوہر کا حکم ماننا ضروری ہے یا والدین کو چھوڑ دینا؟

ج...... شوہر کو اس کا حق نہیں اور نہ شوہر کے کہنے پر والدین سے تعلق توڑنا ہی جائز ہے۔ ہاں! شوہر کی ممانعت کی کوئی خاص وجہ ہو تو وہ لکھی جائے۔ ویسے عورت پر بہ نسبت والدین کے شوہر کا حق مقدم ہے۔

بیوی شوہر کے حکم کے خلاف کہاں کہاں جا سکتی ہے

س...... کیا بیوی شوہر کے حکم کے خلاف کہیں جا سکتی ہے؟

ج...... نہیں جا سکتی۔ البتہ چند صورتوں میں جا سکتی ہے۔

۱۔ اپنے والدین کو دیکھنے کے لئے ہر ہفتہ جا سکتی ہے۔

۲۔ دوسرے محرم عزیزوں سے ملنے کے لئے سال میں ایک مرتبہ جا سکتی ہے۔

۳۔ باپ اگر محتاج خدمت ہو، مثلاً اپاہج ہو اور اس کی خدمت کرنے والا کوئی نہ ہو تو اس کی خدمت کے لئے روزانہ جا سکتی ہے۔ یہی حکم ماں کے محتاج خدمت ہونے کا ہے۔

شوہر کی اجازت کے بغیر خرچ کرنا

س...... کیا شوہر کے گھر کے اخراجات کے لئے دیئے ہوئے پیسوں میں سے بیوی ان لوگوں پر برائے نام کچھ خرچ کر سکتی ہے جو جان اور مال سے بیوی کے کام آتے ہوں، گو شوہر کو کچھ ناگوار ہی ہو؟

ج...... ایسے خرچ سے جو شوہر کو ناگوار ہو، احتراز کرنا چاہئے البتہ اس کی تدبیر یہ ہو سکتی

Presented by www.ziaraat.com

ہے کہ شوہر سے کچھ رقم اپنے ذاتی خرچ کے لئے لی جائے اور اس میں سے یہ خرچ کیا جائے۔

بیوی سے ماں کی خدمت لینا

س...... باپ کی خدمت کے لئے تو اس کے کام میں ہاتھ بٹا کر اور اس کا حکم مان کر کی جاسکتی ہے۔ اگر ماں بوڑھی ہو اور گھر کا پورا کام کاج نہ کر سکتی ہو تو کیا بیوی سے یہ نہ کہا جائے کہ وہ ماں کے کام میں ہاتھ بٹائے؟ اس طرح ماں کی خدمت بھی ہو سکتی ہے۔ لیکن آپ پہلے فرما چکے ہیں کہ اگر بیوی ساس سے خوش نہ ہو تو اس کو الگ گھر میں لے جاؤ۔ اس طرح تو خدمت کرنے کا ذریعہ ختم ہو جائے گا۔ تو کیا اس صورت میں بیوی سے یہ نہ کہا جائے کہ وہ ماں کی خدمت کرے یا اس صورت میں بھی اس کو الگ گھر میں لے جایا جائے؟ اگر ایسا ہو تو پھر ماں کی خدمت کیسے ہوگی؟ کیونکہ صرف حکم ماننے سے تو ماں کی خدمت نہ ہوگی۔

ج...... بیوی اگر اپنی خوشی سے شوہر کے والدین کی خدمت کرتی ہے تو یہ بہت اچھی بات ہے۔ اور بیوی کے لئے موجب سعادت۔ لیکن یہ اخلاقی چیز ہے، قانونی نہیں۔ اگر بیوی شوہر کے والدین سے الگ رہنا چاہے تو شوہر شرعی قانون کی رو سے بیوی کو اپنے والدین کی خدمت پر مجبور نہیں کر سکتا۔

میاں بیوی کے درمیان تفریق کرانا گناہ کبیرہ ہے

س...... شوہر کو اس کی بیوی سے بدظن کرنا کیسا فعل ہے؟

س...... حدیث میں ہے کہ "وہ شخص ہم میں سے نہیں جو عورت کو اس کے شوہر کے خلاف بھڑکائے۔" (ابو داؤد ص ۲۹۶ ج ۱) اس سے معلوم ہوا کہ میاں بیوی کے درمیان منافرت پھیلانا اور ایک دوسرے سے بدظن کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ اور ایسا کرنے والے کے بارے میں فرمایا کہ "وہ مسلمانوں کی جماعت میں شامل نہیں۔" جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا یہ فعل مسلمانوں کا نہیں۔ اور قرآن کریم میں میاں بیوی کے درمیان تفریق پیدا کرنے کو یہودی جادوگروں کا فعل بتایا ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

عورت کا مہر ادا نہ کرنے اور جہیز پر قبضہ کرنے والے شوہر کا شرعی حکم

س ...... اگر مرد عورت کا مہر ادا کرنے سے انکار کر دے اور جہیز بھی جبراً اپنے قبضے میں کر لے تو اسلامی قوانین کیا کہتے ہیں؟

ج ...... وہ ظالم اور جابر ہے۔ حکومت اس سے عورت کے یہ حقوق دلوائے اور اس کو تعزیر بھی کرے۔

بے نمازی بیوی کا گناہ کس پر ہو گا

س ...... اللہ تعالیٰ نے قرآن میں ارشاد فرمایا ہے کہ "اپنے اہل و عیال کو نماز کی تاکید کرو اور خود بھی اس کی پابندی کرو۔" اگر کوئی شخص خود پابندی سے نماز پڑھتا ہو اور اپنی بیوی کو نماز کی تاکید کرے اس کے باوجود بیوی نماز نہ پڑھے تو اس کا گناہ کس کو ملے گا، بیوی کو یا شوہر کو؟ مہربانی فرما کر میرے سوال کا جواب تفصیل سے دیں۔

ج ...... شوہر کی تاکید کے باوجود اگر بیوی نماز نہ پڑھے تو وہ اپنے عمل کی خود ذمہ دار ہے، شوہر گنہگار نہیں۔ مگر ایسی نالائق عورت کو گھر میں رکھا ہی کیوں جائے؟

کیا شوہر مجازی خدا ہوتا ہے

س ...... ایک ہفت روزہ میں "مسائل" کے کالم میں ایک عورت نے لکھا ہے کہ "اس کا شوہر بد صورت ہونے کی وجہ سے اسے ناپسند ہے۔ لہٰذا اس شخص کے ساتھ رہنے میں لغزش ہو سکتی ہے۔ اور وہ خلع چاہتی ہے جبکہ اس عورت کے والدین کہتے ہیں کہ شوہر کو بد صورت کہنا گناہ ہوتا ہے۔" تو اسے جواباً بتایا گیا کہ "شوہر کو خدا سمجھ لینے کا تصور ہندو عورتوں کا ہے ورنہ اسلام میں نکاح طرفین کی خوشی سے ہوتا ہے اور اگر وہ عورت چاہے تو لغزش سے بچنے کے لئے خلع لے سکتی ہے۔ کیونکہ نکاح کا مقصد ہی معاشرتی برائی سے بچنا ہے۔" اب سوال یہ ہے کہ کیا واقعی شوہر کو مجازی خدا سمجھنا ہندوؤں کا طریقہ ہے؟ اگر ایسا ہے تو میں نے اب تک اپنی اطاعت گزار بیوی پر خود کو مجازی خدا اور باحیثیت مرد حاکم سمجھ کر جو ظلم کئے ہیں کیا میں گنہگار ہوا ہوں یا اپنی لاعلمی کی وجہ سے بے

Presented by www.ziaraat.com

قصور ہوں یا مجھے اپنی بیوی سے معافی مانگنی ہوگی؟ کہ خدا مجھ کو معاف کر دے یا میں حق پر ہوں اور یہ بات غلط ہے کہ شوہر کو مجازی خدا سمجھنا ہندوؤں کا طریقہ ہے؟

ج ...... اللہ تعالیٰ نے مرد کو عورت پر حاکم بنایا ہے۔ مگر نہ وہ حقیقی خدا ہے اور نہ مجازی خدا۔ حاکم کی حیثیت سے اسے بیوی پر ظلم و ستم توڑنے کی اجازت نہیں۔ نہ اس کی تحقیر و تذلیل ہی روا ہے۔ جو شوہر اپنی بیویوں پر زیادتی کرتے ہیں وہ بدترین قسم کے ظالم ہیں۔ آپ کو اپنی بیوی سے حسن سلوک کے ساتھ پیش آنا چاہئے اور جو ظلم و زیادتی کر چکے ہیں اس کی تلافی کرنی چاہئے۔ شوہر کو خدائی منصب پر فائز سمجھنا ہندوؤں کا طریقہ ہو تو ہو اسلام کا طریقہ بہرحال نہیں۔ البتہ عورت کو اپنے شوہر کی عزت و احترام کا یہاں تک حکم ہے کہ اس کا نام لے کر بھی نہ پکارے۔ اور اس کے کسی بھی جائز حکم کو مسترد نہ کرے۔ اور اگر شوہر سے عورت کا دل نہ ملتا ہو، خواہ شوہر کی بدصورتی کی وجہ سے، خواہ اس کی بدخلقی کی وجہ سے، خواہ اس کی بد دینی کی وجہ سے، خواہ کسی اور وجہ سے، تو اس کو خلع لینے کی اجازت ہے۔

نافرمان بیوی کا شرعی حکم

س ...... ہمارے پڑوس میں ایک کنبہ آباد ہے۔ ویسے تو میاں بیوی میں تعلقات نہایت اچھے تھے۔ میاں بے حد شریف ہے ایک روز کسی بات پر بیوی نے ضد کی جو ناجائز قسم کی ضد تھی۔ میاں نے بہت صبر کیا مگر بیوی کی دوبارہ ضد پر میاں کو غصہ آگیا اور انہوں نے بیوی کو ایک تھپڑ مار دیا۔ بیوی نے اس پر میاں اور اس کے والدین کے لئے "کنجر" جیسا ناپاک لفظ استعمال کیا اور اپنے میکے چلی گئی۔ والدہ نے اس کے اس طرح آجانے پر ناراضگی کا اظہار کیا تو وہ پھر آگئی۔ مگر دونوں میں بات چیت نہیں ہے۔ اور نہ ہی بیوی میاں کو منانے کی کوشش کرتی ہے۔ واقعہ بالا پر قرآن و حدیث کی روشنی میں اپنی قیمتی رائے سے مستفید فرمائیں۔

ج ...... منہ پر تھپڑ مارنے کی حدیث شریف میں بہت سخت ممانعت آئی ہے۔ اس لئے شوہر نے بڑی زیادتی کی، عورت کی بے جا ضد پر شوہر کو اس طرح مشتعل نہیں ہونا چاہئے۔ اور اس نیک بخت نے جو تھپڑ کا جواب گندی گالی سے دیا یہ اس سے بھی زیادہ

Presented by www.ziaraat.com

بری بات تھی۔ عورت کے لئے شوہر کی بے ادبی جائز نہیں اور گالی گلوچ تو گناہ کبیرہ ہے۔ حدیث میں ہے کہ "تین آدمی ایسے ہیں جن کی نہ نماز قبول ہوتی ہے نہ کوئی اور نیکی۔ ان تین میں سے ایک وہ عورت ہے جس کا شوہر اس سے ناراض ہو۔" ایک اور حدیث میں ہے کہ فرشتے ایسی عورت پر لعنت کرتے ہیں۔" شوہر کو چاہئے کہ بیوی کی دلجوئی کرے اور بیوی نے اگر جذبات میں نامناسب الفاظ کہہ دیئے تو اس کو اپنے میاں سے معافی مانگ لینی چاہئے اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں بھی توبہ کرنی چاہئے۔

نافرمان بیوی سے معاملہ

س ...... بیوی اگر نافرمان ہو اور زبان دراز ہو، شوہر کا کہنا نہ مانتی ہو تو اس صورت میں کیا کیا جائے؟ میں قرآن شریف اور حدیث شریف کے مطابق عمل کر چکا ہوں۔ آخری صورت آپ بتادیں۔

ج ...... اسے اولاً نرمی اور اخلاق سے سمجھایئے۔ اگر نہ سمجھے تو معمولی تنبیہ سے کام لیں۔ اور اگر اس پر بھی نہ سمجھے تو اختیار ہے کہ طلاق دے دیں۔

حقوق زوجیت سے محروم رکھنے والی بیوی کی سزا

س ...... اگر خاوند مسلسل نو، دس برس سے اپنی بیوی کے نان نفقہ اور جملہ اخراجات فراخدلی سے ادا کر رہا ہو اور بیوی نے اس سارے عرصے میں اپنے خاوند کو حقوق زوجیت سے محروم رکھا ہو تو اس کی شریعت محمدیؐ میں کیا سزا ہے؟

ج ...... ایسی عورت جو بغیر کسی صحیح عذر کے شوہر کے حقوق ادا نہ کرے، اس کے لئے دنیا میں تو یہ سزا ہے کہ شوہر اس کو طلاق دے سکتا ہے۔ اور آخرت میں ایسی عورت رحمت سے محروم ہوگی۔

والدہ کو تنگ کرنے والی بیوی سے کیا معاملہ کیا جائے

س ...... میں نے چند سال قبل شادی کی اور شادی کے پہلے ہفتے ہی بیگم صاحبہ اور ساس صاحبہ نے ہاتھ دکھانے شروع کر دیئے۔ میری ماں بہت ہی عاجز ہے میری بیوی نے

Presented by www.ziaraat.com

اس کے ساتھ لڑنا شروع کر دیا اور اس کے بعد گھر سے زیورات اور باقی سامان چوری کر کے میری والدہ کے ذمہ لگا دیا جو کہ بعد میں میری بیوی اور اس کی والدہ سے بر آمد ہوا۔ اس وجہ سے میں بھی دلبرداشتہ ہوا اور وہ بھی گھر چھوڑ کر چلی گئی۔ اس کے ڈھائی سال بعد میں نے دوسری شادی کر لی۔ جس سے ماشاء اللہ ایک بچہ بھی ہے۔ اس کے بعد برادری والوں نے پھر صلح صفائی کروا دی۔ جب وہ واپس آئی تو پھر اس نے کچھ عرصہ بعد وہی لڑائی جھگڑا کھڑا کر دیا جس کی وجہ سے مجھے دوسری بیوی کو الگ کرنا پڑا۔ اب اس سے مجھے اولاد بھی کوئی نہیں ہے۔ وہ میری ماں کو بہت تنگ کرتی ہے یہاں تک کہ گالیاں دیتی ہے اور اب میں اس کو طلاق دینا چاہتا ہوں اور میرے والد صاحب کہتے ہیں کہ طلاق نہ دو۔ کیا شرعی طور پر اس کو طلاق دوں یا نہ دوں؟ اور کیا اس میں والد صاحب کی نافرمانی تو نہیں ہوگی؟ یہ جواب قرآن و سنت کی روشنی میں دیں۔ یاد رہے کہ میری والدہ بس ہر وقت روتی ہی رہتی ہیں۔

ج ...... فقہائے نے قاعدہ یہ لکھا ہے کہ خدمت تو ماں کی مقدم ہے اور حکم باپ کا مقدم ہے۔ اگر آپ کے والد صاحب طلاق دینے سے مانع ہیں تو ان کا منشا بھی محض شفقت ہے۔ آپ والدہ کی تکلیف ان کی خدمت میں عرض کر کے ان سے طلاق دینے کی اجازت حاصل کر سکتے ہیں یا مشورہ اور غور و فکر کے بعد والدہ کی تکلیف کا حل تلاش کر سکتے ہیں۔ مثلاً اپنی اہلیہ کی رہائش کا بندوبست کر کے والدہ سے الگ کر دیں۔ بہرحال جیسا کہ آپ نے لکھا ہے اگر آپ کی بیوی اطاعت شعار نہیں تو آپ اسے طلاق دے کر گنہگار نہیں ہوں گے انشاء اللہ۔

آپ اپنے شوہر کے ساتھ الگ گھر لے کر رہیں

س ...... میں آپ کا کالم اخبار جنگ جمعہ ایڈیشن میں پابندی سے پڑھتی ہوں اور آپ کے جواب سے میں بیحد متأثر ہوں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا کرے۔ میری شادی کو ڈھائی سال ہو گئے ہیں۔ اس عرصہ میں میرے سسرال والوں سے میری معمولی معمولی بات میں نہیں بنتی۔ ان لوگوں نے مجھے کبھی پیار محبت سے نہیں دیکھا اور میری بیٹی کے ساتھ بھی وہ لوگ بہت تنگ مزاج ہیں، بات بات پر طنز کرنا، کھانے کے لئے جھگڑا

Presented by www.ziaraat.com

کرنا، کاروبار ہمارے یہاں مل کر کرتے ہیں اور تمام محنت میرے شوہر ہی کرتے ہیں الحمد للہ ہمارے یہاں رزق میں بیحد برکت ہے۔ ڈھائی سال کے عرصے میں، میں کئی بار اپنی والدہ کے یہاں آ گئی۔ اور ان لوگوں کے کہنے پر کہ اب کوئی جھگڑا نہیں ہو گا، بڑوں کا لحاظ کرتے ہوئے اپنے والدین کا کہنا مانتے ہوئے میں معافی مانگ کر دوبارہ چلی جاتی۔ تھوڑے عرصے تک ٹھیک رہتا پھر وہی حال۔ اس بار بھی میرے شوہر اور ان کے والد میں معمولی بات پر جھگڑا ہو گیا اور میں مع شوہر اپنی والدہ کے یہاں ہوں۔ میرے شوہر اور میں دونوں چاہتے ہیں کہ ماں باپ کی دعاؤں اور پیار محبت سے الگ مکان لے لیں۔ کاروبار سے الگ نہ ہوں۔ اس لئے کہ ماں باپ کی خدمت بھی ہو، وہ لوگ دوبارہ بلاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اب ہم کچھ نہیں کہیں گے، جیسے پہلے کہتے تھے۔ آپ بتایئے کہ جب گھر میں روز جھگڑا ہو تو برکت کہاں سے رہے گی۔ آپ ہمیں مشورہ دیں کہ کیا ہم الگ مکان لے لیں؟ ان مسائل کا حل بتایئے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اجر دے گا اور میں تا زندگی دعا دیتی رہوں گی۔ میں بیحد دکھی ہوں۔

ج ...... آپ کا خط غور سے پڑھا۔ ساس، بہو کا تنازع تو ہمیشہ سے پریشان کن رہا ہے اور جہاں تک تجربات کا تعلق ہے اس میں قصور عموماً کسی ایک طرف کا نہیں ہوتا بلکہ دونوں طرف کا ہوتا ہے۔ ساس، بہو کی ادنیٰ ادنیٰ باتوں پر تنقید کیا کرتی اور ناک بھوں چڑھایا کرتی ہے، اور بہو جو اپنے میکے میں ناز پروردہ ہوتی ہے، ساس کی مشفقانہ نصیحت کو بھی اپنی توہین تصور کرتی ہے۔ یہ دو طرفہ نازک مزاجی مستقل جنگ کا اکھاڑہ بن جاتی ہے۔

آپ کے مسئلہ کا حل یہ ہے کہ اگر آپ اتنی ہمت اور حوصلہ رکھتی ہیں کہ اپنی خوشدامن کی ہر بات برداشت کر سکیں، ان کی ہر نازک مزاجی کا خندہ پیشانی سے استقبال کر سکیں اور ان کی کسی بات پر "ہوں" کہنا بھی گناہ سمجھیں تو آپ ضرور ان کے پاس دوبارہ چلی جائیں۔ اور یہ آپ کی دنیا و آخرت کی سعادت و نیک بختی ہوگی۔ اس ہمت و حوصلہ اور صبر و استقلال کے ساتھ اپنے شوہر کے بزرگ والدین کی خدمت کرنا آپ کے مستقبل کو لائق رشک بنا دے گا اور اس کی برکتوں کا مشاہدہ ہر شخص کھلی آنکھوں سے کرے گا۔

اور اگر اتنی ہمت اور حوصلہ آپ اپنے اندر نہیں پاتیں کہ اپنی رائے اور اپنی

Presented by www.ziaraat.com

"انا" کو ان کے سامنے یکسر مٹا ڈالیں تو پھر آپ کے حق میں بہتر یہ ہے کہ آپ اپنے شوہر کے ساتھ الگ مکان میں رہا کریں۔ لیکن شوہر کے والدین سے قطع تعلق کی نیت نہ ہونی چاہئے۔ بلکہ نیت یہ کرنی چاہئے کہ ہمارے ایک ساتھ رہنے سے والدین کو جو اذیت ہوتی ہے اور ہم سے ان کی جو بے ادبی ہو جاتی ہے، اس سے بچنا مقصود ہے۔ الغرض اپنے کو قصور وار سمجھ کر الگ ہونا چاہئے۔ والدین کو قصور وار ٹھہرا کر نہیں، اور الگ ہونے کے بعد بھی ان کی مالی و بدنی خدمت کو سعادت سمجھا جائے۔ اپنے شوہر کے ساتھ میکے میں رہائش اختیار کرنا موزوں نہیں۔ اس میں شوہر کے والدین کی سبکی ہے۔ ہاں! الگ رہائش اور اپنا کاروبار کرنے میں میکے والوں کا تعاون حاصل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

میں نے آپ کی الجھن کے حل کی ساری صورتیں آپ کے سامنے رکھ دی ہیں۔ آپ اپنے حالات کے مطابق جس کو چاہیں اختیار کر سکتی ہیں۔ آپ کی وجہ سے آپ کے شوہر کا اپنے والدین سے رنجیدہ و کبیدہ اور برگشتہ ہونا ان کے لئے بھی وبال کا موجب ہوگا اور آپ کے لئے بھی۔ اس لئے آپ کی ہر ممکن کوشش یہ ہونی چاہئے کہ آپ کے شوہر کے تعلقات ان کے والدین سے زیادہ سے زیادہ خوشگوار ہوں۔ اور وہ ان کے زیادہ سے زیادہ اطاعت شعار ہوں۔ کیونکہ والدین کی خدمت و اطاعت ہی دنیا و آخرت میں کلید کامیابی ہے۔

اولاد اور بیویوں کے درمیان برابری

س ...... ایک آدمی نے ایک شادی کی۔ اس بیوی سے اس کے تین چار بچے ہوئے اس کے بعد اس نے دوبارہ شادی کی اور دوسری بیوی سے بھی اتنے ہی بچے ہوئے۔ اپنے پہلے بچوں کی نسبت دوسرے بچوں کو اچھی نگاہ سے دیکھتا ہے اور اپنے پہلے بچوں کو اچھی نگاہ سے نہیں دیکھتا۔ تمام اسلامی احکام کو پورا کرتا ہے اور بچوں کو برابر نہیں دیکھتا اور بیویوں کو بھی برابر نہیں دیکھتا۔ اس کے لئے کیا حکم ہے اور قیامت کے دن اس کی سزا کیا ہے؟

ج ...... دونوں بیویوں اور ان کی اولاد کے درمیان عدل اور برابری کرنا فرض ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

حدیث میں ارشاد ہے کہ:

عن أبی هریرة رضی الله عنه عن النبی ﷺ قال: «إذا كانت عند الرجل امرأتان فلم يعدل بينهما جاء يوم القيامة وشقه ساقط». رواه الترمذی وأبو داوٗد والنسائی وابن ماجة والدارمی (مشکوٰة ص۲۷۹)

"جس کی دو بیویاں ہوں اور وہ ان کے درمیان برابری کا برتاؤ نہ کرے تو قیامت کے دن ایسی حالت میں پیش ہوگا کہ اس کا ایک پہلو مفلوج ہوگا۔"

البتہ اگر دونوں بیویوں کے حقوق برابر ادا کرے اور ان میں سے کسی کو نظرانداز نہ کرے مگر قلبی تعلق ایک کے ساتھ زیادہ ہو تو یہ غیر اختیاری بات ہے۔ اس پر اس کی گرفت نہیں ہوگی۔ اسی طرح اولاد کے ساتھ برابر کا برتاؤ ضروری ہے۔ لیکن محبت کم و بیش ہوسکتی ہے۔ جو غیر اختیاری چیز ہے۔ خلاصہ یہ کہ اپنے اختیار کی حد تک دونوں بیویوں کے درمیان، ان کی اولاد کے درمیان فرق کرنا، ایک کو نوازنا اور دوسری کو نظرانداز کرنا حرام ہے۔ لیکن قلبی تعلق میں برابری لازم نہیں۔

کیا مرد اپنی بیوی کو زبردستی اپنے پاس رکھ سکتا ہے

س...... کیا شوہر اپنی بیوی کو زبردستی اپنے پاس رکھ سکتا ہے جبکہ بیوی رہنے کو تیار نہ ہو؟ یہ جانتے ہوئے بھی کہ بیوی اس کے ساتھ رہنا نہیں چاہتی، شوہر اسے جبراً رکھے ہوئے ہے۔ ایسے مردوں کے لئے اسلام میں کیا حکم ہے؟

ج...... نکاح سے مقصود ہی یہ ہے کہ میاں بیوی ساتھ رہیں۔ اس لئے شوہر کا بیوی کو اپنے پاس رکھنا تقاضائے عقل و فطرت ہے۔ اگر بیوی اس کے ساتھ نہیں رہنا چاہتی تو اس سے علیحدگی کرالے۔

دوسری بیوی سے نکاح کرکے ایک کے حقوق ادا نہ کرنا

س...... ایک میری چچی جان ہے جو کہ بہت غریب ہے اور اس کا جو شوہر تھا اس نے

Presented by www.ziaraat.com

دوسری شادی کرلی ہے، وہ شوہر اپنی پہلی بیوی یعنی میری چچی کو کچھ بھی نہیں دیتا۔ میری عرض یہ ہے کہ یہ طریقہ صحیح ہے یا غلط ہے؟

ج ...... آپ کے چچا کو حقوق کا ادا کرنا فرض ہے۔ جس شخص کی دو بیویاں ہوں، اس کے ذمہ دونوں کے درمیان عدل کرنا لازم ہے۔

دو بیویوں کے درمیان برابری کا کیا طریقہ ہے

س ...... کوئی شخص جس کی دو بیویاں ہوں، وہ دونوں کے اخراجات بھی پورے کرتا ہو تو کیا دونوں کو وقت بھی برابر دینا ضروری ہے اور سیر و سیاحت میں بھی برابری لازمی ہے؟

ج ...... جس شخص کی دو بیویاں ہوں اس پر تین چیزوں میں دونوں کو برابر رکھنا واجب ہے۔ ایک یہ کہ دونوں کو برابر کا خرچ دے۔ اگر ایک کو کم اور ایک کو زیادہ دیتا ہے تو خیانت کا مرتکب ہوگا۔ دوسرے یہ کہ شب باشی میں برابری کرے۔ یعنی اگر ایک رات ایک کے پاس رہتا ہے تو دوسری رات دوسری کے پاس رہے۔ البتہ یہ جائز ہے کہ باری دو دو، تین تین دن کی رکھ لے۔ بہرحال جتنی راتیں ایک کے پاس رہا، اتنی ہی دوسری کے پاس رہنا ضروری ہے۔ تیسرے یہ کہ برتاؤ اور معاملات میں بھی دونوں کو ترازو کی تول برابر رکھے۔ ایک سے اچھا اور دوسری سے برا برتاؤ کیا تو سرکاری مجرم ہوگا اور حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ

عن أبی هريرة رضی الله عنه عن النبی ﷺ قال: «إذا كانت عند الرجل امرأتان فلم يعدل بينهما جاء يوم القيامة وشقه ساقط». رواه الترمذی وأبو داؤد والنسائی وابن ماجة والدارمی (مشكوٰة ص۲۷۹)

”جو شوہر دو بیویوں کے درمیان برابری نہ کرے وہ قیامت کے دن ایسی حالت میں بارگاہ الٰہی میں پیش ہوگا کہ اس کا ایک پہلو خشک اور مفلوج ہوگا۔“

اور شوہر اگر سفر پر جائے تو کسی ایک کو ساتھ لے جاسکتا ہے۔ مگر دونوں کے درمیان

Presented by www.ziaraat.com

قرعہ ڈال لینا بہتر ہے۔ جس کا قرعہ نکل جائے اس کو ساتھ لے جائے۔

ایک بیوی اگر اپنے حق سے دستبردار ہو جائے تو برابری لازم نہیں

س ...... مسلمان کے لئے ایک سے زیادہ بیویاں رکھنے میں سب کے ساتھ یکساں سلوک فرض ہے۔ لہٰذا ایک شخص پہلی بیوی کے ہوتے ہوئے دوسری سے نکاح کرنا چاہتا ہے لیکن وہ یہ سمجھتے ہوئے کہ دونوں کے ساتھ برابری کا سلوک نہیں کر سکتا اس لئے پہلی بیوی کو طلاق دینا چاہتا ہے۔ اس صورت میں اگر پہلی بیوی برابری کے حقوق سے دستبردار ہو کر شوہر کے ساتھ رہنا چاہتی ہے تو کیا پھر بھی مرد پر دونوں بیویوں کے ساتھ یکساں سلوک کرنا فرض ہے؟

ج ...... جب بیوی نے اپنا حق معاف کر دیا تو برابری بھی واجب نہ رہی۔ اس کے باوجود جہاں تک ممکن ہو عدل و انصاف کی رعایت رکھے۔

بیوی کے حقوق ادا نہ کر سکے تو شادی جائز نہیں

س ...... اج کل ہمارے معاشرے میں شادی سے پہلے جنسی تعلقات قائم کرنے کا بڑا رواج ہے۔ ایک نوجوان شادی سے پہلے جنسی تعلقات (ہم جنس یا عورت کے ساتھ) قائم کرتا ہے اور وہ نوجوان ان جنسی تعلقات میں اس حد تک بڑھ جاتا ہے کہ وہ شادی کرنے کے قابل نہیں رہتا۔ اور اس طرح وہ شادی کے بعد اپنی بیوی کو وہ کچھ نہیں دے سکتا جو کچھ اسے دینے کا حق ہے۔ کیا ایسا شخص شادی کر سکتا ہے؟ کیا اسلام میں یہ بات جائز ہے یا نہیں؟ تفصیل سے بتائیں۔

ج ...... جو شخص بیوی کے حقوق ادا نہیں کر سکتا اس کے لئے خواہ مخواہ ایک عورت کو قید میں رکھنا جائز نہیں۔ بلکہ حرام ہے اور گناہ کبیرہ ہے۔ اس کو چاہئے کہ اس عفیفہ کو طلاق دے کر فارغ کر دے اور اگر وہ طلاق نہ دے تو خاندان اور محلے کے شرفاء سے کہا جائے کہ وہ طلاق دلوائیں۔ اگر وہ اس پر بھی نہ مانے تو لڑکی عدالت میں استغاثہ کر سکتی ہے۔ عدالت شوہر کو ایک سال کی علاج کے لئے مہلت دے اگر وہ اس عرصہ میں بیوی کے لائق ہو جائے تو ٹھیک ہے ورنہ عدالت اس کو طلاق دینے پر مجبور کرے۔ اگر وہ عدالت کے کہنے پر بھی طلاق نہ دے تو عدالت از خود فسخ نکاح کا فیصلہ کر دے۔

Presented by www.ziaraat.com

کن چیزوں سے نکاح نہیں ٹوٹتا

شوہر بیوی کے حقوق نہ ادا کرے تو نکاح نہیں ٹوٹتا لیکن چاہئے کہ طلاق دے دے

س ...... ہمارے ایک عزیز ہیں جو کہ عرصہ ۶ سال سے کسی بیماری کی وجہ سے اپنے بیوی کے حقوق کی طرف توجہ بالکل نہیں دے رہے ہے۔ تقریباً ۶ سال سے زیادہ ہوگئے ہیں کئی رشتہ دار کہتے ہیں کہ ان کا نکاح ٹوٹ گیا ہے۔ ان کی بیوی شرم و حیا کی وجہ سے کچھ نہیں بولتی۔ لہٰذا آپ سے گزارش ہے کہ اس بارے میں قرآن و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں کہ کیا وہ میاں بیوی بن کر رہ سکتے ہیں؟

ج ...... اس سے نکاح نہیں ٹوٹتا، لیکن جو شخص بیوی کے حقوق ادا نہیں کر سکتا اس کے لئے اس عفیفہ کو قید رکھنا ظلم ہے، اس لئے اگر بیوی اس شخص سے آزادی چاہتی ہو تو بیوی کے خاندان کے لوگوں کو چاہئے کہ شرفاء کے ذریعہ شوہر سے کہلائیں کہ اگر وہ بیوی کے حقوق ادا نہیں کر سکتا تو اسے طلاق دے دے۔

شوہر کے پاگل ہونے سے نکاح ختم نہیں ہوتا

س ...... میں نے ایک ایسی عاقل و بالغ عورت سے آج سے تقریباً ۳۰ سال پہلے جائز طور پر نکاح کیا جس کا پہلا شوہر اپنا ہوش و حواس کھو چکا تھا اور وہ عورت بے سہارا تھی۔ اس لئے جب وہ شخص پاگل خانے میں داخل کرا دیا گیا تو میں نے اس عورت کے ساتھ گواہوں کی حاضری میں نکاح کر لیا۔ لیکن اب تیس سال بعد مجھے لوگ طعنہ دیتے ہیں کہ میں نے غلط نکاح کیا ہے اور وہ شخص جو پاگل ہو چکا تھا اب واپس آگیا ہے۔ آپ حدیث و فقہ کی روشنی میں جواب دیں کہ میرا نکاح جائز تھا یا نہیں؟ آپ

Presented by www.ziaraat.com

کی عین نوازش ہوگی اور سائل کو دلی سکون حاصل ہو گا۔

ج ...... محض شوہر کے پاگل ہوجانے سے نکاح نہیں ٹوٹ جاتا البتہ اگر عورت کی درخواست پر عدالت فسخ نکاح کا فیصلہ کر دے تو خاص شرائط کے ساتھ فیصلہ صحیح ہو سکتا ہے اور عورت عدت گزار کر دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ آپ نے پاگل کی بیوی سے بطور خود جو نکاح کر لیا تھا یہ نکاح صحیح نہیں ہوا۔ آپ کو اس سے فوراً علیحدگی اختیار کر لینی چاہئے اور اس غلط روی پر دونوں کو توبہ بھی کرنی چاہئے۔ یہ عورت پہلے شوہر کے نکاح میں ہے اس سے طلاق لینے اور عدت گزارنے کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

گناہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا

س ...... ہم نے سنا ہے کہ اگر کوئی شخص گانا سنتے وقت گانے سے لذت حاصل کرے یعنی حالت بے خودی میں جھومنا یا لہرانا شروع کر دے تو اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ کیا یہ بات درست ہے؟

ج ...... گناہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ البتہ اگر کوئی شخص کسی حرام قطعی کو حلال کہے تو اس سے وہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور اس کا نکاح بھی ٹوٹ جاتا ہے۔

کیا ڈانس کرنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے

س ...... ہمارے علاقہ میں یہ بات عام ہے کہ اگر کسی شادی شدہ عورت نے کسی شادی میں ڈانس کیا تو اس کا نکاح ٹوٹ گیا۔ جبکہ شادی اپنے خاندان کے کسی لڑکے کی ہو۔ اگر واقعی نکاح ٹوٹ گیا تو میاں بیوی کو کیا کرنا چاہئے؟

ج ...... شادی میں ڈانس کرنے سے نکاح تو نہیں ٹوٹتا مگر یہ فعل حرام ہے اور گناہ کا باعث بھی۔ اس سے توبہ کرنی چاہئے۔

بیوی کو بہن کہہ دینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

س ...... غلطی سے اور ازراہ مذاق بیوی کو بہن کہہ دینے سے نکاح کی شرعی حیثیت کیا

Presented by www.ziaraat.com

رہ جاتی ہے؟

ج ...... بیوی کو بہن کہہ دینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ مگر ایسے بیہودہ الفاظ بکنا ناجائز ہے۔

بیوی اگر خاوند کو بھائی کہہ دے تو نکاح نہیں ٹوٹتا

س ...... ایک دن میں اور میری بیوی دونوں باتیں کر رہے تھے کہ میری بیوی نے غلطی سے مجھے بھائی کہہ دیا۔ ہمارا نکاح تو نہیں ٹوٹا؟

ج ...... اس سے نکاح نہیں ٹوٹا۔

اولاد سے گفتگو میں بیوی کو امی کہنا

س ...... اکثر لوگوں کی یہ عادت دیکھنے میں آتی ہے جب بچہ اپنے باپ سے کسی چیز کا تقاضا کرتا ہے تو باپ بچے سے کہتا ہے "جاؤ بیٹا، امی سے لے لو۔" یا یوں بھی کہا جاتا ہے کہ "بیٹے اپنی امی کے پاس جاؤ، بیٹے امی کہاں ہیں؟" جبکہ بیوی کو ماں کہنے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ تو کیا اس قسم کے الفاظ بولنا درست ہے؟

ج ...... اس سے بچے کی امی مراد ہوتی ہے، اپنی نہیں۔ اور بیوی کو "امی" کہنا جائز نہیں، لیکن ایسا کہنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔

اپنے کو بیوی کا والد ظاہر کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

س ...... زید نے سرکاری پلاٹ حاصل کرنے کی نیت سے اپنی بیوی کو اس کے حقیقی ماموں کی بیوہ ظاہر کیا اور خود کو اپنی بیوی کا والد۔ کیونکہ زید کی عمر اپنی بیوی کے والد جتنی ہے۔ اسی طرح زید نے حکومت سے پلاٹ حاصل کر کے اس کو فروخت کر دیا۔ اب مندرجہ ذیل امور کی وضاحت مطلوب ہے۔

الف۔ کیا ان حالات میں زید کا اپنی بیوی سے نکاح برقرار ہے؟

ب۔ کیا تجدید نکاح کی ضرورت ہے؟

ج۔ اس ناپسندیدہ طریقے سے حاصل کردہ رقم جائز ہے یا ناجائز؟

د۔ شرعی اور فقہی نقطہ نگاہ سے زید کا یہ فعل کیسا ہے؟ جبکہ زید حاجی اور بظاہر

Presented by www.ziaraat.com

مذہبی بھی ہے۔

ج ...... یہ تو ظاہر ہے کہ زید جھوٹ اور جعل سازی کا مرتکب ہوا۔ اور ایسے غلط طریقہ سے حاصل کردہ رقم جائز نہیں ہوگی۔ لیکن اس کے اس فعل سے نکاح نہیں ٹوٹا اس لئے تجدید نکاح کی ضرورت نہیں۔

بیوی کو بیٹی کہہ کر پکارنا

س ...... کوئی شوہر اپنی بیوی کو ارادی یا غیرارادی طور پر بار بار بیٹی کہہ کر پکارے تو کیا نکاح ٹوٹ جاتا ہے یا قائم رہتا ہے؟

ج ...... اس سے نکاح تو نہیں ٹوٹتا مگر بڑی لغو حرکت ہے۔

سالی کے ساتھ زنا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

س ...... اگر کسی شخص نے اپنی سالی یعنی بیوی کی سگی بہن کے ساتھ قصداً زنا کیا ہو تو اس سے اس کے نکاح پر کیا اثر پڑتا ہے؟ اگر نکاح ٹوٹ جاتا ہے تو تجدید کیسے ہوگی؟ سزا یا کفارہ کیا ہے؟

ج ...... سالی کے ساتھ منہ کالا کرنے سے بیوی کا نکاح نہیں ٹوٹتا۔

لڑکی کا نکاح کے بعد کسی دوسرے مرد سے محو خواب ہونا

س ...... اگر لڑکی نکاح ہونے کے بعد کسی دوسرے مرد سے محو خواب ہو تو کیا اس کا نکاح برقرار رہے گا؟

ج ...... عورت کا کسی کے ساتھ منہ کالا کرنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ اس لئے نکاح باقی ہے۔

بیوی کا دودھ پینے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی

س ...... ایک شخص کی شادی ہوئی ہے اس کے دو بچے بھی ہیں۔ اگر وہ کسی وقت بھی جوش میں آکر اپنی بیگم کا دودھ منہ میں لے لیتا ہے، دودھ پیتا نہیں ہے یا یہ کہ دودھ ہے ہی نہیں تو اس کے متعلق کیا خیال ہے؟ آیا اس کا نکاح باقی رہتا ہے یا نہیں؟ اس

Presented by www.ziaraat.com

شخص کو یہ بھی معلوم نہیں کہ آیا اس کے نکاح میں کوئی فرق پڑتا ہے یا نہیں؟ اگر نکاح میں کوئی فرق نہیں پڑتا تو گنہگار ہوا یا نہیں؟ براہ کرم تفصیل سے حل فرمادیں۔

ج ...... بیوی کا دودھ پینا حرام ہے مگر اس سے نکاح فسخ نہیں ہوتا۔ کیونکہ دودھ کی وجہ سے جو حرمت پیدا ہوتی ہے، اس کے لئے یہ شرط ہے کہ بچے نے دودھ دو، ڈھائی سال کی عمر کے اندر پیا ہو۔ بعد میں پئے ہوئے دودھ سے حرمت پیدا نہیں ہوتی۔

ناجائز حمل والی عورت کے نکاح میں شریک ہونے والوں کا حکم

س ...... ایک لڑکی ہے جس نے غیر شرعی کام (زنا) کیا جس سے وہ حاملہ ہوگئی۔ اس معاملہ کا علم صرف اس کی والدہ کو ہے اور کسی کو بھی نہیں۔ اس کی والدہ نے اس کی شادی کردی جبکہ نہ تو لڑکی کے والد کو علم اور نہ ہی لڑکے والوں کو علم ہے مگر شادی کے بعد لڑکے والوں کو علم ہوگیا انہوں نے اس کو چھوڑ دیا۔ لوگوں کا کہنا ہے کہ اس شادی میں جو بھی شریک ہوا، خواہ وہ لڑکے والوں کی طرف سے یا لڑکی والوں کی طرف سے ان سب کا نکاح ٹوٹ گیا۔ وہ اپنا نکاح دوبارہ پڑھوائیں۔ کیا ان سب کا نکاح ٹوٹ گیا؟ اور وہ اپنا نکاح دوبارہ پڑھوائیں؟

ج ...... جس لڑکی کو ناجائز حمل ہو، حمل کی حالت میں بھی اس کا نکاح صحیح ہے۔ اس لئے اس کے نکاح میں شرکت کرنے سے کسی کا نکاح نہیں ٹوٹتا۔

کیا داڑھی کا مذاق اڑانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے

س ...... کیا داڑھی کا مذاق اڑانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟

ج ...... جی ہاں! داڑھی اسلام کا شعار اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت واجبہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کسی سنت اور اسلام کے کسی شعار کا مذاق

Presented by www.ziaraat.com

اڑانا کفر ہے اس لئے میاں بیوی میں سے جس نے بھی داڑھی کا مذاق اڑایا وہ ایمان سے خارج ہوگیا اور اس کا نکاح ٹوٹ گیا۔ اس کو لازم ہے کہ اس سے توبہ کرے۔ اپنے ایمان کی تجدید کرے اور نکاح دوبارہ کرے۔

میاں بیوی کے الگ رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا

س ...... میرے ایک عزیز سات سال سے غیر ملک میں آباد ہیں۔ ان کی بیوی پاکستان میں ہے۔ ایک سال ہوا پاکستان آئے تھے مگر ناراضگی کی وجہ سے بیوی سے ملاقات نہیں کی۔ یعنی سات سال سے بیوی کی شکل نہیں دیکھی۔ آپ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب دیں کہ دونوں میاں بیوی کا نکاح فسخ تو نہیں ہوا؟

ج ...... میاں بیوی کے الگ رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ اس لئے اگر شوہر نے طلاق نہیں دی تو وہ دونوں بدستور میاں بیوی ہیں۔

میں کافر ہوں، کہنے سے نکاح پر کیا اثر ہوگا

س ...... عشا کی نماز سے واپس لوٹا تو دیکھا کہ بیوی بستر پر لیٹی ہوئی ہے۔ میں نے اس خیال سے کہ بیوی بغیر عشا کی نماز کے سوگئی ہے، ذرا غصہ کے انداز میں کہا کہ "تم نے ابھی تک نماز نہیں پڑھی؟" چونکہ وہ پہلے ہی کسی بات پر ناراض ہوکر لیٹی تھی اس لئے اس نے غصے میں جواب دیا کہ "میں کافر ہوں۔" جس کا مطلب لہجے سے یہ نکلتا تھا کہ "کیا میں کافر تو نہیں!" بہرحال اس وقت اس نے نماز ادا نہیں کی۔ صبح اٹھ کر اس نے خود بخود صبح کی نماز ادا کی اور کہا کہ "سختی کے انداز میں نماز کی دعوت کیوں دیتے ہو؟" سوال یہ ہے کہ وہ اس جملہ سے کافر تو نہیں ہوگئی؟ اور تجدید نکاح کی ضرورت تو نہیں؟

ج ...... "میں کافر ہوں" کا فقرہ اگر بطور سوال کے تھا جیسا کہ آپ نے تشریح کی ہے، یعنی "کیا میں کافر ہوں؟" مطلب یہ کہ ہرگز نہیں۔ تو اس صورت میں ایمان میں فرق نہیں آیا نہ تجدید نکاح کی ضرورت ہے۔ لیکن اگر غصے میں یہ مطلب تھا کہ "میں

Presented by www.ziaraat.com

کافر ہوں اور تم مجھے نماز کے لئے نہ کہو۔ " تو ایمان جاتا رہا اور نکاح دوبارہ کرنا ہو گا۔

دوسری شادی کے لئے جھوٹ بولنے سے نکاح پر اثر نہیں پڑتا

س ...... فضل احمد نکاح ثانی کرنا چاہتا ہے مگر پہلی بیوی اجازت نہیں دیتی۔ ہندہ کو بیوی بنا کر یونین کونسل میں پیش کر دیا ہندہ نے یونین کونسل میں کہا کہ یہ میرا خاوند ہے میں اس کو دوسری شادی کی اجازت دیتی ہوں۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ جو عدالت یعنی یونین کونسل میں فضل احمد کی جھوٹی بیوی بنی تھی، اپنی لڑکی کا نکاح فضل احمد کے ساتھ کر سکتی ہے یا نہیں؟ اور ہندہ کا اپنا نکاح بھی باقی رہا یا نہیں؟

ج ...... ہندہ اور فضل احمد جھوٹ جیسے گناہ کبیرہ کے مرتکب ہوئے ہیں ان کو اس سے توبہ کرنی چاہئے۔ مگر وہ جھوٹ بولنے کی وجہ سے سچ مچ میاں بیوی نہیں بن گئے۔ اس لئے ہندہ کی بیٹی سے فضل احمد کا نکاح جائز ہے۔

بیوی کا دودھ پینے سے نکاح نہیں ٹوٹتا لیکن پینا حرام ہے

س ...... جنگ کے جمعہ ایڈیشن میں آپ سے ایک سوال پوچھا گیا کہ "ایک شوہر نے لاعلمی میں اپنی بیوی کے نکالے ہوئے دودھ کی چائے بنائی اور سب نے پی لی تو ایک صاحب نے فتویٰ دیا کہ میاں بیوی کا نکاح ٹوٹ گیا ہے۔ " اس کے جواب میں آپ نے فرمایا کہ "عورت کے دودھ سے حرمت جب ثابت ہوتی ہے جب کہ بچہ نے دو سال کی عمر کے اندر اس کا دودھ پیا ہو، بڑی عمر کے آدمی کے لئے دودھ سے حرمت ثابت نہیں ہوتی، نہ عورت رضاعی ماں بنتی ہے۔ لہٰذا ان دونوں کا نکاح بدستور قائم ہے اس عالم صاحب نے مسئلہ قطعاً غلط بتایا ہے ان دونوں کا نکاح نہیں ٹوٹا۔ "

ہم نے ایک ہینڈ بل دیکھا ہے جس میں آپ کے اس جواب کا مذاق اڑایا گیا ہے اور یہ تأثر دیا گیا ہے کہ آپ نے عورت کے دودھ کے حلال ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور اس کی خرید و فروخت جائز ہے وغیرہ وغیرہ۔

ج ...... ہینڈ بل میں جو تأثر دیا گیا ہے وہ غلط ہے، عورت کے دودھ کا استعمال کسی کے

Presented by www.ziaraat.com

لئے بھی حلال نہیں، حتیٰ کہ دودھ پینے کی مدت کے بعد خود اس کے بچے کو بھی اس کی ماں کا دودھ پلانا حرام ہے۔ میں نے جو مسئلہ لکھا تھا وہ یہ ہے کہ عورت کا دودھ پینے سے عورت اس بچے کی جو ماں بن جاتی ہے اور اس دودھ سے بھی وہ رشتے حرام ہو جاتے ہیں جو نسب سے حرام ہیں۔ یہ حرمت صرف مدت رضاعت کے اندر ثابت ہوتی ہے۔ بڑی عمر کا آدمی اگر خدانخواستہ جان بوجھ کر یا غلطی سے عورت کا دودھ پی لے تو رضاعت کا حکم ثابت نہیں ہوتا۔ اس لئے اگر غلطی سے شوہر نے اپنی بیوی کا دودھ پی لیا (جیسی غلطی کہ سوال میں ذکر کی گئی تھی) تو اس سے نکاح نہیں ٹوٹا۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ بیوی کا دودھ پینا حلال ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ کوئی عقلمند آدمی میرے جواب کا یہ مطلب بھی سمجھ سکتا ہے جو آپ کے ذکر کردہ ہینڈ بل میں ذکر کیا گیا ہے۔ خلاصہ یہ کہ بیوی کا دودھ پینا حرام ہے مگر اس سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔

ایک دوسرے کا جھوٹا پینے سے نہ بہن بھائی بن سکتے ہیں اور نہ نکاح ٹوٹتا ہے

س ...... ایک ہی ماں کا دودھ پینے والوں کو تو دودھ شریک کہتے ہیں، لیکن یہاں کچھ لوگوں کو یوں بھی کہتے سنا ہے کہ میاں بیوی ایک ہی پیالہ میں ایک دوسرے کا جھوٹا دودھ پی لیں تو نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ کیا لڑکا لڑکی دودھ شریک بہن بھائی بن جاتے ہیں؟

ج ...... جس دودھ کے پینے سے نکاح حرام ہوتا ہے وہ ہے جو بچے کو دو سال کی عمر کے اندر پلایا جائے، بڑی عمر کے دو آدمیوں کے درمیان حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ اس لئے عوام کا یہ خیال بالکل غلط ہے کہ میاں بیوی کے ایک دوسرے کا جھوٹا کھانے سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔

میاں بیوی کے تین چار ماہ الگ رہنے سے نکاح فاسد نہیں ہوا

س ...... ایک لڑکی کا بچپن یعنی ۷ سال کی عمر میں نکاح ہوا تھا۔ اب اس نکاح کو ہوئے ۱۶ سال گزر چکے ہیں، لڑکی کو بالغ ہوئے بھی ۸۔ ۹ سال ہو گئے ہیں اور لڑکی ابھی تک اپنے

Presented by www.ziaraat.com

خاوند کے گھر نہیں گئی۔ گھریلو چند وجوہات کی بناء پر ناچاقی ہو گئی تھی، جس پر برادری کے بزرگوں نے لڑکی کے ماں باپ کو رضامند کیا کہ لڑکی کو لڑکے کے ساتھ اس کے سسرال بھیج دیں، جب لڑکی کو تیار کر کے لڑکے کے ساتھ بھیجنے لگتے تو لڑکا اور اس کا باپ لڑکی کو چھوڑ کر چلے جاتے، یہ واقعہ تین مرتبہ ہوا جس پر لڑکی نے جانے سے انکار کر دیا۔ لڑکی کے گھر والوں نے دو کونسلروں کے ذریعے نوٹس بھجوائے جس کا لڑکے اور اس کے گھر والوں پر کوئی اثر نہ ہوا۔ ہم نے کئی مولانا صاحبان سے معلومات کیں جس پر کچھ مولانا حضرات نے کہا کہ اگر میاں بیوی شریعت کے طور پر تین یا چار ماہ نہ ملیں تو نکاح فاسد ہو جاتا ہے۔

ج...... میاں بیوی کے تین چار مہینے الگ رہنے سے نکاح فسخ نہیں ہوتا، جب تک کہ طلاق نہ دی جائے، آپ کے مسئلہ میں جب لڑکا اور لڑکی دونوں آباد ہونے کے لئے تیار نہیں تو لڑکے کا فرض ہے کہ وہ اس کو طلاق دے کر الگ کر دے۔ اس غریب کو بلاوجہ قید نکاح میں رکھنا ناجائز اور گناہ ہے اور برادری کے بزرگوں کو بھی چاہئے کہ لڑکے کو طلاق دینے پر مجبور کریں۔

میاں بیوی کے علیحدہ رہنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا جب تک شوہر طلاق نہ دے

س...... خود بخود نکاح ٹوٹنے یا ختم ہو جانے کی کون کون سی صورتیں ہیں؟ کیا ان صورتوں میں یہ بھی شامل ہے کہ اگر کوئی عورت شوہر سے ایک طویل مدت یعنی ۴۔ ۵ سال یا اس سے بھی زیادہ کے لئے علیحدگی اختیار کئے رکھے؟ شوہر کے سمجھانے بجھانے کے باوجود بھی اس کے گھر نہ آئے، شوہر اس کی کفالت بھی نہ کرے اور اس دوران خط سے بھی رابطہ نہ رہے تو کیا نکاح کو ختم سمجھ لیا جائے گا؟ یا نکاح اب بھی برقرار تصور ہو گا؟

ج...... اگر شوہر نے طلاق نہیں دی تو میاں بیوی کے الگ الگ رہنے سے نکاح ختم نہیں ہوتا۔

Presented by www.ziaraat.com

چار سال غائب رہنے والے شوہر کا نکاح نہیں ٹوٹتا

س...... میرے بڑے بھائی کو لاپتہ ہوئے تقریباً چار سال کا عرصہ گزر چکا ہے جس کی وجہ سے ہم کافی پریشان ہیں، جبکہ بھابھی چار سال سے میکے میں ہیں، کیا ان چار سالوں میں نکاح ٹوٹ گیا ہے؟ اور کیا میری بھابھی دوسرا نکاح کر سکتی ہیں؟

ج...... اس سے نکاح نہیں ٹوٹا، نہ آپ کی بھابھی دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے، اس کی تدبیر یہ ہے کہ عورت مسلمان عدالت سے رجوع کرے، اپنے نکاح کا اور شوہر کی گمشدگی کا ثبوت شہادت سے پیش کرے، عدالت اس کو چار سال تک انتظار کرنے کی مہلت دے، اور اس عرصہ میں عدالت اس کے شوہر کی تلاش کرائے، اگر اس عرصہ میں اس کے شوہر کا پتہ نہ چل سکے تو عدالت اس کی موت کا فیصلہ کر دے گی۔ اس فیصلہ کے بعد عورت اپنے شوہر کی وفات کی عدت (۱۳۰ دن) گزارے۔ عدت ختم ہونے کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔

نوٹ۔ عدالت اگر محسوس کرے کہ چار سال مزید انتظار کرنے کی ضرورت نہیں، تو اس سے کم مدت بھی مقرر کر سکتی ہے۔ بہرحال جب تک عدالت اس کے شوہر کی موت کا فیصلہ نہیں کر دیتی، اور اس فیصلہ کے بعد عورت (یا حالات کے پیش نظر بغیر مزید انتظار کے بھی شوہر کی مدت کا فیصلہ کر سکتی ہے) ۱۳۰ دن کی عدت نہیں گزار لیتی تب تک دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔

اپنے شوہر کو قصداً بھائی کہنے سے نکاح پر کچھ اثر نہیں ہوتا

س...... کوئی شادی شدہ لڑکی، جس کے دو بچے بھی ہیں، اپنے شوہر کو سب کچھ جانتے ہوئے بھی اگر بھائی کہے اور یہ کہے کہ میں طلاق چاہتی ہوں، اس سے میرا کوئی رشتہ نہیں ہے تو کیا نکاح باقی رہے گا؟ جبکہ لڑکی کسی بھی صورت میں اپنے سسرال جانے کو تیار نہیں ہے۔

ج...... لڑکی کے ان الفاظ سے تو طلاق نہیں ہوگی۔ جب تک کہ شوہر اس کو طلاق نہ دے۔ اگر وہ اپنے شوہر کے یہاں نہیں جانا چاہتی تو خلع لے سکتی ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

دوسرے کی بیوی کو اپنی ظاہر کیا تو نکاح پر کوئی اثر نہیں

س ...... منظور اور سلیم آپس میں دوست ہیں، دونوں سعودی عرب میں کافی عرصہ سے مقیم ہیں۔ منظور کی بیوی کا اقامہ نہیں ہے، اور سلیم کی بیوی کا اقامہ ہے۔ سلیم اپنی بیوی کو مکہ مکرمہ عمرہ کے لئے لے جانا چاہتا ہے، راستہ میں پولیس چوکی کی وجہ سے منظور اپنے دوست سلیم کے پاس جاتا ہے کہ بھائی آپ کی بیوی کا اقامہ ہے لہٰذا آپ، میں اور میری بیوی عمرہ کرنے کے لئے چلیں۔ سلیم، منظور کو مع اس کی بیوی کے اپنی گاڑی پر مکہ مکرمہ لے جاتا ہے۔ راستہ میں جب چوکی کے قریب پہنچتے ہیں تو منظور اپنی بیوی کو احرام کی حالت میں پردے کا حکم دیتا ہے۔ پولیس والا منظور کی بیوی کے متعلق کہتا ہے کہ اس کا اقامہ کہاں ہے تو سلیم چوکی پار کرنے کے لئے یہ الفاظ استعمال کرتا ہے کہ یہ میری بیوی ہے۔ اب مسئلہ یہ دریافت کرنا ہے کہ اصل میں بیوی تو تھی منظور کی اب منظور کی بیوی کی شرعی حیثیت کیا ہے اور احرام کی حالت میں پردے کا جو حکم دیا گیا اس پر دم بھی واجب ہوگا یا نہیں؟

ج ...... اس سے نکاح پر تو کوئی اثر نہیں پڑے گا۔ البتہ جھوٹ کا گناہ ہوگا اور وہ بھی احرام کی حالت میں۔ احرام کی حالت میں عورت کو چہرے پر نقاب کا ڈالنا تو جائز نہیں مگر پردہ ضروری ہے، نامحرم مردوں سے کپڑے سے یا کسی اور چیز سے اس طرح پردہ کرے کہ کپڑا چہرے کو نہ لگے۔ اور اگر عورت نے احرام کی حالت میں تھوڑی دیر کے لئے منہ ڈھک لیا تو اس پر صدقہ لازم آتا ہے۔

۲۰ سال سے بیوی کے حقوق ادا نہ کرنے سے نکاح پر کچھ اثر نہیں ہوا

س ...... میری ایک بیوی بھارت میں ہے جبکہ میں پاکستان میں سکونت پذیر ہوں اور گزشتہ ۲۰ سالوں تک میں نے اپنی بیوی کے حقوق ادا نہیں کئے۔ اب میری بیوی پاکستان آرہی ہے۔ کیا ہم میں میاں بیوی کا رشتہ موجود ہے کہ نہیں؟ آیا ہمارا نکاح قائم ہے کہ نہیں؟

ج ...... اگر آپ نے طلاق نہیں دی تو نکاح قائم ہے، دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

بیوی اگر شوہر کو کہے "تو مجھے کتے سے برا لگتا ہے" تو نکاح پر کیا اثر ہو گا

س ...... بیوی اگر شوہر کو کہے کہ "تو مجھے کتے سے برا لگتا ہے" تو نکاح میں کچھ فرق آتا ہے یا نہیں؟

ج ...... بیوی کے ایسے الفاظ بکنے سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔ لیکن وہ گنہ گار ہوئی ایسے الفاظ سے توبہ کرنی چاہئے۔

جس عورت کے بیس بچے ہو جائیں کیا واقعی اس کا نکاح ٹوٹ جاتا ہے

س ...... ہمارے یہاں کچھ عورتوں کا کہنا ہے کہ اگر کسی عورت کے بیس بچے ہو جائیں تو اس کا اپنے شوہر سے نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ کیا واقعی یہ شرعی مسئلہ ہے؟ یا عورتوں کی من گھڑت باتیں ہیں؟ میں اکثر سن تو لیتی ہوں لیکن شرعی مسائل کی عدم واقفیت کی وجہ سے زیادہ بحث نہیں کرتی۔

ج ...... عورتوں کا یہ ڈھکوسلا قطعاً غلط اور بیہودہ ہے۔

چھوٹی بچی کو ہاتھ لگ جانے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی

س ...... ایک شخص اپنی منکوحہ کے ساتھ سو رہا تھا کہ اس نے اپنا ہاتھ منکوحہ کے زیر ناف رکھا ہوا تھا۔ اسی دوران نیند آگئی اور رات کے کسی وقت زوجہ اٹھ کر دوسری چارپائی پر لیٹ گئی۔ اسی اثنا میں اس کی چھوٹی بیٹی جس کی عمر تین چار سال ہے وہ جاکر اس کے ساتھ لیٹ گئی تو اس نے بیٹی کے زیر ناف ہاتھ رکھ دیا۔ لیکن ذرا اجنبیت محسوس ہوئی تو چونک کر اس نے دیکھا کہ بیٹی سوئی ہوئی تھی۔ اس نے ہاتھ ہٹا یا اور بڑا شرمندہ ہوا اس پر بیوی حرام ہوگی یا حلال؟

ج ...... تین چار سال کی بچی کو ہاتھ لگانے سے حرمت ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ اس پر تو اتفاق ہے کہ پانچ سال تک کی بچی کو شہوت کے ساتھ ہاتھ لگانے سے حرمت ثابت

Presented by www.ziaraat.com

نہیں ہوتی اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ نو سال یا اس سے زیادہ عمر کی لڑکی کو شہوت کے ساتھ ہاتھ لگا دینے سے حرمت ثابت ہو جاتی ہے۔ ۵ سے ۹ سال کی بچی کے بارے میں اختلاف ہے۔ مگر زیادہ صحیح یہ ہے کہ حرمت ثابت نہیں ہوگی۔ (کذا فی البحر)

Presented by www.ziaraat.com

شادی کے متفرق مسائل

گھر سے دور رہنے کی مدت

س...... ہم یہاں (دیارِ غیر میں) ایک سال کے عرصہ سے ہیں لیکن اسلام ہمیں بیوی سے دور رہنے کی کتنی مدت تک اجازت دیتا ہے؟

ج...... حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مجاہدین کے لئے یہ حکم نافذ فرمایا تھا کہ وہ چار مہینے سے زیادہ اپنے گھروں سے غیر حاضر نہ رہیں۔ جو لوگ کمائی کرنے کے لئے باہر ملکوں میں چلے جاتے ہیں اور جوان بیویاں پیچھے چھوڑ جاتے ہیں وہ بڑی بے انصافی کرتے ہیں۔ اور پھر بعض ستم بالائے ستم یہ کرتے ہیں کہ اپنی بیویوں کو حکم دے جاتے ہیں کہ ان کے والدین کی اور بھائی بہنوں کی "خدمت" کرتی رہیں۔ وہ بے چاریاں دہرے عذاب میں مبتلا رہتی ہیں۔ شوہر کی جدائی اور اس کے گھر والوں کا توہین آمیز رویہ اور بعض یہ ظلم بھی کرتے ہیں کہ باہر ملک جاکر وہاں ایک اور شادی رچالیتے ہیں۔ اس کا نتیجہ بسا اوقات "خانہ بربادی" نکلتا ہے اور بعض اوقات "غلط روی" ...... اگر اس بے زبان کو یونہی ادھر میں لٹکانا تھا تو اس کو قید نکاح میں لانے کی کیا ضرورت تھی؟

لڑکی کے نکاح کے لئے پیسے مانگنے والے والدین کے لئے شرعی حکم

س...... شریعت کا اس کے بارے میں کیا حکم ہے کہ والدین لڑکی کے نکاح کے لئے لڑکے سے پیسے وصول کریں؟ جیسا کہ پاکستان کے بعض حصوں میں رواج ہے۔

ج...... اگر لڑکی کے والدین غریب ہوں اور نکاح میں اعانت کے طور پر لڑکے والے ان کی کچھ مدد کردیں تو کوئی مضائقہ نہیں، ورنہ نکاح میں صرف مہر لینا جائز اور درست

Presented by www.ziaraat.com

ہے۔ اس کے علاوہ کسی قسم کی رقم لینا درست نہیں۔ اور مہر یا زیورات وغیرہ کا چڑھاوا بھی عورت کی ملکیت میں ہوتا ہے والدین کو اس کی وصولی کا حق نہیں جب تک کہ لڑکی والدین کو ہبہ نہ کر دے۔ باقی والدین کے لئے لڑکی کے عوض یا رشوت کے طور پر رقم لینا شریعت سے ثابت نہیں۔

لڑکی والوں سے دولہا کے جوڑے کے نام پر پیسے لینا

س ...... فلاں علاقے سے جن لوگوں کا تعلق رہا ہے ان کے ہاں شادی پر ایک رسم (شرط) یہ ہے کہ لڑکے والے لڑکی والوں سے دولہا کے جوڑے کے نام پر دو چار یا دس بیس ہزار روپے نقد لیتے ہیں۔ اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ میں نے سنا ہے کہ حرام ہے۔

ج ...... شریعت نے نکاح کی مد میں عورت کا خرچہ شوہر کے ذمہ لازم کیا ہے۔ لڑکی یا لڑکی والوں پر شوہر کے لئے کوئی چیز بھی لازم نہیں۔ اگر کوئی اپنی خوشی سے ہدیہ یا تحفہ ایک دوسرے کو دیتا ہے تو اس سے منع نہیں کیا۔ آپ نے جس رقم کا ذکر کیا ہے وہ ہدیہ یا تحفہ تو ہے نہیں۔ بلکہ بقول آپ کے شادی کی شرط ہے۔ اس لئے اس کے ناجائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ ایسی غیر شرعی رسمیں مختلف معاشروں میں مختلف ہیں۔ مسلمانوں کو لازم ہے کہ ان تمام غیر شرعی رسوم کو ختم کر دیں۔

شادی میں ہندوانہ رسوم جائز نہیں

س ...... سالہا سال سے شادی بیاہ کے مواقع پر ایک دو نہیں بلکہ سیکڑوں ہندوانہ رسمیں نبھائی جاتی ہیں۔ انہی رسموں میں سے ایک رسم یہ بھی ہے کہ لڑکی والے یہ جانتے ہوئے بھی کہ مرد کو سونا پہننا حرام ہے، شادی پر سونے کی انگوٹھی لڑکے کو دیتے ہیں اور دولہا کو وہ انگوٹھی پہننا ضروری ہوتی ہے۔ کیونکہ مرد کے ہاتھ کی انگلی میں صرف چاندی کی انگوٹھی اس بات کی نشانی سمجھی جاتی ہے کہ اس شخص کی منگنی ہو چکی ہے اور شادی کے بعد یہ بتانے کے لئے کہ اب شادی بھی ہو چکی ہے دولہا سونے کی انگوٹھی پہنے رہتا ہے۔ اس کے علاوہ دولہا کے ہاتھوں میں مہندی بھی لگائی جاتی ہے۔ نصیحت کرنے پر جواب یہ ملتا ہے کہ خوشی میں سب کچھ جائز ہوتا ہے۔ کیا واقعی خوشی میں سب جائز ہوتا ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... شادی کی یہ ہندوانہ رسمیں جائز نہیں، بلکہ بہت سے گناہوں کا مجموعہ ہیں۔ اور "خوشی میں سب کچھ جائز ہے" کا نظریہ تو بہت ہی جاہلانہ ہے، قطعی حرام کو حلال اور جائز کہنے سے کفر کا اندیشہ ہے۔ گویا شیطان صرف ہماری گنہ گاری پر راضی نہیں، بلکہ اس کی خواہش یہ ہے کہ مسلمان، گناہ کو گناہ ہی نہ سمجھیں، دین کے حلال کو حلال اور حرام کو حرام نہ جانیں، تاکہ صرف گنہ گار نہیں، بلکہ کافر ہو کر مریں۔ مرد کو سونا پہننا اور مہندی لگانا نہ خوشی میں جائز ہے نہ غمی میں۔ ہم لوگ شادی بیاہ کے موقع پر اللہ تعالیٰ کے احکام کو بڑی جرأت سے توڑتے ہیں اسی کا نتیجہ ہے کہ ایسی شادی آخر کار خانہ بربادی بن جاتی ہے۔

شادی میں سہرا باندھنا

س ...... چند دن قبل آپ نے ایک سوال کے جواب میں فرمایا کہ "سہرا باندھنا ہندوانہ اور مشرکانہ رسم ہے۔" ایک صاحب کا کہنا ہے کہ یہ شرک کہاں سے ہو گیا؟ شرک تو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات میں کسی کو شریک کرنے سے لازم آتا ہے۔ اور وہ فتویٰ لکھا لایا جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ یہ ملکی ثقافت ہے۔ فتویٰ ارسال خدمت ہے۔ نیز ان کا کہنا ہے کہ جو کام ہندو کریں وہ اگر رسم ہوتی تو وہ سامنے رکھ کر کھانا کھاتے ہیں تو کیا سامنے رکھ کر کھانا کھانا ہندوانہ رسم ہو گئی؟ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ "مت کھڑے ہو، جیسا کہ یہودی کھڑے ہوتے ہیں۔" تو کیا کھڑے ہونا یہودیوں کی رسم ہو گئی؟ سہرا تب ہندوانہ رسم کہلا سکتا ہے جب اسے ہندوؤں کی تقلید سمجھ کر پہنا جائے نہ یہ کہ اپنے ملک کی ثقافت سمجھ کر۔ آپ اس بارے میں دوسرے فریق کا فتویٰ سامنے رکھ کر جواب عنایت فرمائیں۔

ج ...... آپ نے مولوی صاحب کا جو فتویٰ بھیجا ہے اس میں موصوف نے اس پر زور دیا ہے کہ "شادی بیاہ کے رسم و رواج، سہرا بندی وغیرہ مسلمانوں کا ثقافتی ورثہ ہے جس کو قدیم زمانے سے مسلمان اپنے سینے سے لگائے چلے آتے ہیں۔" مگر موصوف کا یہ فتویٰ اور ان کا انداز استدلال صحیح نہیں۔

اصل قصہ یہ ہے کہ یہ رسم و رواج ہندوؤں کے شعار تھے۔ جو لوگ ہندوؤں

Presented by www.ziaraat.com

سے مسلمان ہوئے وہ اپنی کم علمی کی وجہ سے بہت سے ہندوانہ طور و طریق پر عمل پیرا رہے۔ یہی وجہ ہے کہ اہل علم کے گھروں میں ان رسوم کو اختیار نہیں کیا گیا۔ اس لئے اس کو مسلمانوں کا ثقافتی ورثہ کہنا صحیح نہیں۔ بلکہ زمانہ قدیم سے ہندوؤں کا ثقافتی ورثہ ضرور ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر قوموں کی مخصوص تہذیب و ثقافت اپنانے سے ہمیں منع فرمایا ہے۔

من تشبه بقوم فهو منهم (مسند احمد ج ۲ ص ۵۰)

ترجمہ...... "جو کسی قوم کی مشابہت کرے وہ انہی میں سے ہے۔"

یہیں سے موصوف کی دلیل کا جواب بھی نکل آتا ہے۔ کہ ہندو سامنے رکھ کر کھاتے ہیں تو کیا یہ بھی ہندوانہ رسم ہے؟ جواب یہ ہوا کہ کھانا سامنے رکھ کر تو سبھی کھاتے ہیں، پیچھے رکھ کر کون کھاتا ہے؟ اس لئے یہ ہندوؤں کا خاص رواج نہ ہوا۔ ہاں اگر کوئی ہندو کسی مخصوص وضع سے کھاتے ہوں تو وہ وضع ضرور ہندوانہ رسم ہوگی۔ اور امت مسلمہ کے لئے اس کا اپنانا جائز نہ ہوگا۔ اسی طرح کھڑے تو سبھی ہوتے ہیں لہٰذا کھڑا ہونا تو یہودیانہ رسم نہ ہوئی۔ نہ اس کی ممانعت فرمائی گئی البتہ یہودیوں کے کھڑے ہونے کی خاص وضع ضرور یہودیانہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے ممانعت فرمائی۔ فتاویٰ رشیدیہ سے جو مسئلہ نقل کیا گیا ہے اس کو ہمارے زیر بحث مسئلہ سے کوئی تعلق نہیں وہ مسئلہ تو فقہ کی ساری کتابوں میں لکھا ہے کہ چاندی کا گوٹا ٹھپا مرد کو چار انگشت تک جائز ہے۔ اس سے زیادہ جائز نہیں۔ موصوف کا یہ کہنا کہ سہرا بھی انہی چیزوں سے بنتا ہے۔ جب یہ جائز ہیں تو سہرا بھی جائز ہے۔ یہ ایسی ہی دلیل ہے جو ایک شخص نے پیش کی تھی کہ انگور اور منقیٰ بھی حلال، پانی بھی حلال۔ جب ان کے ملنے سے شراب بن جائے تو وہ بھی حلال ہونی چاہئے۔ گوٹا، ٹھپا، کناری کے حلال ہونے سے یہ کیسے لازم آیا کہ ہندوؤں کی رسم بھی جائز ہے۔

جس شادی میں ڈھول بجتا ہو اس میں شرکت کرنا

س...... ایک جگہ شادی ہے اس میں ڈھول بجائے جاتے ہیں اور شادی والے کھانے کھلانے کا انتظام بھی کرتے ہیں جس کو خیرات کا نام دیتے ہیں۔ کیا ڈھول کی وجہ سے یہ

Presented by www.ziaraat.com

کھانا حرام ہوا؟ یا کھانا جائز ہے؟

ج ...... جس دعوت میں گناہ کا کام ہو رہا ہو، اگر جانے سے پہلے اس کا علم ہو جائے تو ایسی دعوت میں شریک ہونا جائز نہیں۔ جو کھانا حلال ہو وہ تو ڈھول سے حرام نہیں ہوتا۔ لیکن اس کھانے کے لئے جانا اور اس کھانے کا وہاں بیٹھ کر کھانا ضرور ناجائز ہوگا۔

عورت پر رخصتی کے وقت قرآن کا سایہ کرنا

س ...... آج کل اس اسلامی معاشرہ میں چند نہایت ہی غلط اور ہندوانہ رسمیں موجود ہیں۔ افسوس اس وقت زیادہ ہوتا ہے جب کسی رسم کو اجر و ثواب سمجھ کر کیا جاتا ہے۔ مثلاً لڑکی کی رخصتی کے وقت اس کے سر پر قرآن کا سایہ کیا جاتا ہے۔ حالانکہ اس قرآن کے نیچے ہی لڑکی (دلہن) ایسی حالت میں ہوتی ہے جو قرآنی آیات کی کھلم کھلا خلاف ورزی اور پامالی کرتی ہے۔ یعنی بناؤ سنگھار کر کے غیر محرموں کی نظر کی زینت بن کر کیمرہ کی تصویر بن رہی ہوتی ہے۔ اگر لڑکی کہتی ہے کہ یوں درست نہیں بلکہ باپردہ ہونا لازم ہے جو کہ اسی قرآن میں تحریر ہے جس کا سایہ کیا جاتا ہے تو اسے قدامت پسند کہا جاتا ہے۔ اور اگر کہا جاتا ہے کہ پھر قرآن کا سایہ نہ کرو تو اسے گمراہ کہا جاتا ہے۔ آپ قرآن و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں کہ دلہنوں کا یوں قرآن کے سایہ میں رخصت ہونا، غیر محرموں کے سامنے کیسا ہے؟ قرآن کیا اسی لئے صرف نازل ہوا تھا کہ اس کا سایہ کریں چاہے اپنے اعمال سے ان آیات کو اپنے قدموں تلے روندیں؟

ج ...... دلہن پر قرآن کریم کا سایہ کرنا محض ایک رسم ہے۔ اس کی کوئی شرعی حیثیت نہیں۔ اور دلہن کو سجا کر نامحرموں کو دکھانا حرام ہے۔ اور نامحرموں کی محفل میں اس پر قرآن کریم کا سایہ کرنا قرآن کریم کے احکام کو پامال کرنا ہے، جیسا کہ آپ نے لکھا ہے۔

حاملہ عورت سے صحبت کرنا

س ...... کیا ایک مرد اپنی بیوی سے جب وہ حاملہ ہو، صحبت کر سکتا ہے؟

ج ...... شرعاً جائز ہے۔ لیکن بعض صورتوں میں طبی طور پر مضر ہوتی ہے۔ اس کے لئے

Presented by www.ziaraat.com

حکیم ڈاکٹروں سے مشورہ کیا جائے۔

دو عیدوں کے درمیان شادی

س ...... کچھ بزرگ کہتے ہیں کہ دونوں عیدوں کے درمیان نکاح ٹھیک نہیں، اس لئے عیدالفطر سے پہلے اور عیدالاضحیٰ کے بعد شادی کرلینا چاہئے۔ اگر دونوں عیدوں کے درمیان نکاح کیا تو پھر شادی کامیاب نہیں رہتی۔

ج ...... یہ "بزرگ" غلط کہتے ہیں۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شادی شوال میں ہوئی تھی ان سے زیادہ کامیاب شادی کس کی ہو سکتی ہے؟

کیا کسی مجبوری کی وجہ سے حمل کو ضائع کرنا جائز ہے

س ...... کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسئلہ میں کہ ایک شادی شدہ عورت جبکہ اس کے بچے زیادہ ہوجاتے ہیں اور بچوں کی پرورش عورت کے لئے ایک مسئلہ بن جاتا ہے، کیا ایسی عورت آپریشن کے ذریعے یا کسی دوائی کے ذریعے حمل کو ضائع کر سکتی ہے؟ یا عورت مسلسل بیمار ہو یا کمزور ہو یا بوڑھی ہوجائے کیا ان صورتوں میں حمل کو ضائع کر سکتی ہے؟ قرآن و سنت کی روشنی میں جواب سے نوازیں۔

ج ...... حمل جب چار مہینے کا ہوجائے، تو اس میں جان پڑ جاتی ہے۔ اس کے بعد حمل کا ساقط کرنا حرام ہے، جس کی وجہ سے قتل کا گناہ ہوتا ہے۔ اس سے پہلے اگر کسی مجبوری کے تحت کیا جائے تو اگرچہ جائز ہے لیکن بغیر کسی شدید مجبوری کے مکروہ ہے۔

شادی کے ذریعہ مسلم نوجوانوں کو مرتد بنانے کا جال

س ...... کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ:

۱۔ ایک بالغ نوجوان اپنی مرضی اور خوشی سے ایک نوجوان قادیانی لڑکی سے شادی کرنا چاہتا ہے۔ بقول نوجوان کے، لڑکی خفیہ طور پر مسلمان ہونے کا وعدہ کر رہی ہے اس انداز میں کہ لڑکی کے والدین اور خاندان والے اس کے مسلمان ہونے سے آگاہ نہ ہوں۔

Presented by www.ziaraat.com

۲۔ لڑکی کے ماں باپ نوجوان سے اپنے احمدی طریقہ کار سے نکاح کرنا چاہتے ہیں بعد میں اسلامی اور شریعت محمدیؐ کے مطابق بھی نکاح کرنے پر تیار ہیں۔ (احمدی حضرات کے نکاح نامہ کی فوٹو اسٹیٹ برائے ملاحظہ منسلک ہے)۔

۳۔ مسلم نوجوان کا بھی اصرار ہے کہ لڑکی کے ماں باپ احمدی طریقہ سے نکاح کرتے رہیں، ہم بعد میں اسلامی طریقہ سے نکاح کرلیں گے۔

۴۔ ہر دو صورتوں میں کیا دونوں یا ایک، کون سا طریق کار شرعی حیثیت رکھتا ہے؟ اور کیا دونوں طریقوں پر نکاح جائز ہے؟ یا کون سا نکاح اول ہو اور کون سا بعد میں؟ کیا یہ طریقہ کار شریعت میں جائز ہے؟

قادیانیوں کے نکاح نامہ کے مرسلہ فوٹو اسٹیٹ سے ظاہر ہے کہ قادیانی طریقہ کار میں لڑکے کی طرف سے اس کے باپ کی شرکت لازمی ہے اور دو گواہ بھی ضروری ہیں کیا لڑکے کے باپ اور گواہان نیز لڑکے کے بھائی بہن والدہ اور دیگر عزیز و اقارب کی قادیانی طریقہ پر نکاح میں شرکت سے شرکت کرنے والوں کی دینی، ایمانی اور اسلامی حیثیت برقرار رہے گی؟ نیز آئندہ زندگی کا لائحہ عمل کیسے طے کیا جائے؟ نکاح کے لئے آمادہ نوجوان اور ماں باپ کے ساتھ آئندہ تعلقات کی شرعی نوعیت کیا ہوگی؟ باقی اولاد اور افراد خاندان کی بقیہ زندگی میں مذکورہ لوگوں سے بھی کاروباری اور معاشرتی زندگی کے تعلقات کس بنیاد پر استوار ہوں گے؟

تمام متعلقہ امور پر سیر حاصل شرعی تفصیلات سے آگاہ کیا جائے۔ کیا متعدد نوجوانوں اور دیگر افراد خانہ کو "قادیانی چنگل" میں جانے سے بچانے کے لئے کوئی "حیلہ" کی شکل ہو سکتی ہے؟

ج ...... سوالنامہ کے نمبر ۲ میں ذکر کیا گیا ہے کہ "لڑکی کے ماں باپ نوجوان لڑکے سے اپنے احمدی طریقہ پر نکاح کرنا چاہتے ہیں۔" اور نمبر ۳ میں لکھا گیا ہے کہ مسلم نوجوان بھی احمدی طریقہ پر تیار ہے۔ اور یہ کہ بعد میں اسلامی طریقہ پر نکاح کرلیں گے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ "احمدی طریقہ نکاح" کیا ہے؟ آپ نے قادیانیوں کے نکاح کا فارم جو ساتھ بھیجا ہے، اس میں آٹھویں نمبر پر "تصدیق امیر یا پریذیڈنٹ" کے عنوان کے تحت یہ عبارت درج ہے:

Presented by www.ziaraat.com

"مسمی .... (یہاں دولہا کا نام ہے) .... پیدائشی
احمدی ہے یا........... فلاں تاریخ سال سے احمدی ہے۔"

اس کا مطلب یہ ہے کہ قادیانی جب کسی کو اپنی لڑکی دیتے ہیں تو پہلے لڑکے سے اس کے قادیانی ہونے کا اقرار کرواتے ہیں۔ اور ان کا امیر یا پریذیڈنٹ اس امر کی تصدیق کرتا ہے کہ یہ لڑکا پیدائشی قادیانی ہے یا فلاں وقت سے قادیانی چلا آتا ہے۔ گویا کسی لڑکے کو قادیانیوں کا لڑکی دینا اس شرط پر ہے کہ لڑکا پیدائشی قادیانی ہو، یا فلاں وقت سے قادیانی چلا آتا ہو، اور قادیانیوں کے ذمہ دار افراد اس کے قادیانی ہونے کی باقاعدہ تصدیق کریں۔ اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ قادیانیوں کا کسی مسلمان لڑکے کو لڑکی دینا دراصل اس کو قادیانی بنانے کی ایک چال ہے۔ یہ مسلم نوجوان جب قادیانیوں کا فارم پر کر کے ان کے طریقہ پر نکاح کرے گا تو آپ ہی بتایئے کہ اس کا ایمان کہاں رہا؟

علاوہ ازیں چونکہ قادیانیوں کی تبلیغ پر پابندی ہے۔ اس لئے قادیانیوں نے ایک خفیہ اسکیم چلائی ہے کہ مسلم نوجوانوں کو لڑکیوں کے جال میں پھنسا کر قادیانی بناؤ...... اس لئے قادیانیوں کی لڑکی جب تک اعلانیہ مسلمان ہو کر اپنے قادیانی والدین اور عزیز و اقارب سے قطع تعلق نہیں کر لیتی کسی مسلم نوجوان کو اس جال میں نہیں پھنسنا چاہئے۔ اور لڑکے کو، لڑکے کے والدین کو، اور دیگر عزیز و اقارب کو ایسے نکاح میں شرکت کرنا جائز نہیں جس کی وجہ سے ایمان ضائع ہو جانے کا قوی اندیشہ ہو۔

اور قادیانی لڑکی کا یہ وعدہ کرنا کہ وہ نکاح کے بعد........... یا نکاح سے پہلے .... خفیہ طور پر مسلمان ہو جائے گی، اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ خفیہ طور پر مسلمان ہو جانے کا وعدہ کرنے کے باوجود ظاہری طور پر قادیانی ہی رہے گی۔ یہ بھی قادیانیوں کی ایک گہری چال اور سوچی سمجھی سازش ہے۔ جس کے ذریعہ وہ بھولے بھالے نوجوانوں کا شکار کرتے ہیں۔ ہوتا یہ ہے کہ نکاح کے بعد لڑکے کو تدریجاً قادیانی بنانے کی کوشش کی جاتی ہے، اگر وہ قادیانی بن جائے (جیسا کہ اکثر یہی ہوتا ہے) تو قادیانیوں کی مراد حاصل ہوئی۔ اور اگر لڑکا قادیانی نہ بنے تو قادیانیوں کی طرف سے اس کو انتقام کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔ جس میں یہ لڑکی ان کی پوری پوری مدد کرتی ہے۔ اور لڑکے کو ایسے مخمصہ میں پھنسا دیا جاتا ہے جس سے وہ ساری عمر نہ نکل سکے۔ میرے سامنے اس کی کئی

Presented by www.ziaraat.com

مثالیں موجود ہیں۔ اس لئے کسی مسلمان نوجوان کو قادیانی لڑکی کے عشق میں مبتلا ہو کر اپنا ایمان ضائع نہیں کرنا چاہئے۔ اور لڑکی کے اس عیارانہ وعدہ پر کہ "وہ خفیہ طور پر مسلمان ہوجائے گی" قطعاً اعتماد نہیں کرنا چاہئے۔

دو لڑکوں یا دو لڑکیوں کی ایک ساتھ شادی نہ کرنے کا مشورہ

س...... بہشتی زیور کے تمام مسائل صحیح ہیں لیکن بہشتی زیور میں ایک جگہ پڑھا ہے کہ دو لڑکوں یا دو لڑکیوں کی شادی ایک ساتھ نہیں کرنی چاہئے۔ اس کی کیا وجہ ہے؟ کیا اسلام میں دو لڑکوں یا دو لڑکیوں کی شادی ایک ساتھ کرنا منع ہے؟

ج...... یہ شرعی حکم نہیں، ایک حکیمانہ مشورہ ہے اور اس کی وجہ بھی وہیں لکھی ہے۔

غلطی سے بیویاں بدل جانے کا شرعی حکم

س...... دو سگی بہنوں کی ایک ہی دن شادی ہوئی۔ ایک بہن کو اپنی سسرال حیدر آباد روانہ ہونا تھا، جبکہ دوسری کو فیصل آباد جانا تھا، مگر غلطی سے حیدر آباد جانے والی دلہن کو فیصل آباد اور فیصل آباد جانے والی دلہن کو حیدر آباد روانہ کر دیا گیا۔ گھر والوں کو غلطی کا احساس سہاگ رات گزر جانے کے بعد ہوا۔ یہ خبر چونکہ اخبارات میں بھی شائع ہوچکی ہے، چنانچہ اخبارات پڑھنے والے قارئین کی اکثریت اس مسئلے میں علماء دین کا فتویٰ جاننے کی خواہشمند ہے کہ اس مسئلے کے حل کی کیا صورت ہوگی؟ آیا ان دونوں دلہنوں کا ان کے اصل شوہروں کے ساتھ پڑھایا جانے والا نکاح منسوخ ہوگیا یا وہ نکاح اپنی جگہ برقرار رہے گا؟ اور غیر محرم کے ساتھ غلطی سے ہم بستر ہونے کا کوئی کفارہ ادا کرنا ہوگا؟ ازراہ کرم فقہ حنفی کے مطابق اس مسئلے کا حل بتا کر عوام الناس کی رہنمائی فرمائیے۔

ج...... صورت مسئولہ سے متعلق چند مسائل ہیں۔

۱۔ دونوں بہنوں کا نکاح ان کے اصل شوہروں سے برقرار ہے۔ غلط رخصتی کی وجہ سے اس میں کوئی فرق نہیں آیا۔

Presented by www.ziaraat.com

۲۔ چونکہ دونوں نے اپنی بیوی سمجھ کر مقاربت کی ہے، اس لئے ان پر کوئی مواخذہ نہیں۔ فقہ کی اصطلاح میں اس کو " وطی بالشبہ " کہا جاتا ہے۔ جس پر "جائز صحبت" کے احکام مترتب ہوتے ہیں۔ (جن کی تفصیل بعد کے نمبروں میں دی گئی ہے)۔

۳۔ ہر لڑکے پر اس لڑکی کا مہر واجب ہوگیا جس سے غلطی کی بنا پر مقاربت کی ہے۔ (اصل شوہروں کے ذمہ مہر بدستور واجب ہے)۔

۴۔ دونوں بہنوں پر اس غلط رخصتی کی وجہ سے عدت واجب ہوگئی، عدت پوری کرنے کے بعد وہ اصل شوہروں کے پاس چلی جائیں گی۔

۵۔ اگر اس خلوت کے نتیجہ میں بچہ پیدا ہوگیا تو وہ خلوت کنندہ کا سمجھا جائے گا اور شرعاً اس کا نسب صحیح سمجھا جائے گا۔

یہ تو تھا مسئلہ کا قانونی و فقہی حل۔ مگر حضرت امام اعظم ابو حنیفہؒ سے ایک بہت خوبصورت حل منقول ہے۔ چنانچہ علامہ شامیؒ نے حاشیہ درمختار میں مبسوط سے نقل کیا ہے کہ "حضرت امامؒ کے زمانے میں یہی صورت پیش آئی تو آپ نے دونوں لڑکوں سے دریافت فرمایا کہ جس لڑکی سے تم نے خلوت کی ہے، وہ تمہیں پسند ہے؟ دونوں نے "ہاں" میں جواب دیا۔ آپ نے فرمایا، دونوں اپنی اپنی منکوحہ کو طلاق دے دیں اور جس جس کے ساتھ خلوت ہوئی ہے، اس سے ان کا فوری عقد کر دیا جائے۔ عدت کی ضرورت نہیں۔ چنانچہ یہی کیا گیا اور اہل علم نے حضرت امامؒ کی تدبیر کو بہت پسند فرمایا۔

غلطی سے بیویوں کا تبادلہ

س...... زید اور بکر دونوں کی شادی ایک ہی گھر میں اکٹھی ہوئی۔ جب نکاح کر کے گھر آئے تو غلطی سے زید کی بیوی بکر کے پاس اور بکر کی بیوی زید کے پاس بھیج دی گئی۔ صحبت بھی ہوئی...... اب کیا کریں؟ ان کو اپنی اپنی بیوی دے دیں یا ایسا ہی ٹھیک ہے؟ اس صورت میں نکاح وہی ہوگا یا دوسرا؟

ج...... زید اور بکر کی بیویاں وہی ہیں جن سے ان کا نکاح ہوا ہے، لہٰذا اپنے اپنے

Presented by www.ziaraat.com

شوہروں کو واپس کی جائیں دوسری جگہ ان کی آبادی جائز نہیں اور غلطی سے جو غلط جگہ آبادی ہوگئی اس پر تین حکم عائد ہوں گے۔

۱۔ زید اور بکر نے غلطی اور بے خبری میں جن لڑکیوں سے صحبت کی ہے وہ ان کو "عقر" یعنی مہر کی مقدار مال ادا کریں۔

۲۔ ان دونوں لڑکیوں پر عدت لازم ہے۔ عدت گزار کر وہ اپنے شوہروں کے گھر آباد ہوں۔

۳۔ اس غلط یکجائی کے نتیجہ میں اگر اولاد ہوجائے تو وہ صحیح النسب کہلائے گی۔

اور اگر موجودہ حالت کو رکھنا ہی پسند کرتے ہوں تو زید اور بکر دونوں اپنی بیویوں کو (جن کے ساتھ ان کا نکاح ہوا تھا) طلاق دے دیں اور ان کو آدھا مہر بھی ادا کر دیں۔ طلاق کے بعد ہر لڑکے کا نکاح اس لڑکی سے کر دیا جائے جس سے اس نے خلوت کی تھی۔

لاعلمی میں بہن سے شادی

س ...... ایک شخص نے لاعلمی میں اپنی سگی بہن نوشابہ سے شادی کرلی اور اس سے تین بچے ہوئے جس میں دو لڑکے اور ایک لڑکی ہے کیونکہ ان کی بہن بچپن میں بچھڑ گئی تھی پھر ایک ایسا موڑ آیا کہ اس کی شادی اس کے سگے بھائی سے ہوگئی۔ چار سال تک تو ایک دوسرے کو کوئی علم نہیں تھا کہ ہم دونوں سگے بہن بھائی ہیں۔ لیکن کسی بات پر یہ بات عزیزوں میں چلی تو پتا چلا کہ آپس میں دونوں بہن بھائی ہیں۔ آپ اس مسئلہ کو حدیث اور قرآن پاک کی روشنی میں یہ بتائیں کہ وہ لڑکا اپنی بہن کو طلاق دے سکتا ہے یا ایسے ہی چھوڑ دے۔ مثلاً اگر لڑکا طلاق دے دے تو بچے اس کے رشتہ کے اعتبار سے کیا ہوئے؟ اور وہ اپنی ولدیت کیا بتائیں گے؟ کیا وہ اپنی بہن کو گھر میں رکھ سکتا ہے یا نہیں؟

ج ...... لاعلمی کی وجہ سے جو کچھ ہوا، اس کا گناہ نہیں۔ علم ہوجانے کے بعد فوراً الگ ہوجائیں، طلاق کی ضرورت نہیں۔ البتہ علیحدگی کے بعد عدت گزارنا ضروری ہے۔ اور لڑکی کا مہر بھی "بھائی" کے ذمہ واجب الادا ہے۔ بچوں کا نسب اپنے باپ سے صحیح

Presented by www.ziaraat.com

ہے۔ بہن کو گھر میں رکھنے کا تو کوئی مضائقہ نہیں، مگر یہ بھائی بہن آپس میں میاں بیوی کا کردار ادا کر چکے ہیں اس لئے اکٹھے رہنے سے اندیشہ ہے کہ شیطان پھر ان کو گناہ میں مبتلا نہ کر دے۔ اس لئے مناسب بلکہ ضروری ہے کہ اس لڑکی کا عقد (عدت کے بعد) دوسری جگہ کر دیں۔

غلط شادی سے اولاد بے قصور ہے

س ...... جو مسئلہ ماموں بھانجی کی شادی کے بارے میں آیا تھا، بدقسمتی سے یہ ماں باپ ہمارے ہیں مجھ کو چند لوگوں سے معلوم ہوا اور چند رشتے داروں نے بھی مجھ کو بتایا۔ جب یہ نکاح ہی نہیں تو ہم لوگ تو حرا[illegible] ہیں۔ لیکن مولانا صاحب ہم بہن بھائیوں کا کیا قصور ہے؟ اب دنیا والوں نے ہم بہن بھائیوں کو حرامی کہنا شروع کر دیا ہے ہم دوسرا حرام نہیں کر سکتے وہ خودکشی ہے۔ اور نہ ہی ماں اور باپ کو ختم کر سکتے ہیں یہ ایک گناہ ہے۔ اسلام ہم بہن بھائیوں کے لئے کیا کہتا ہے؟ اس دنیا میں ہم لوگوں کا رہنے کا حق ہے یا نہیں؟ میں گھر میں سب سے بڑا ہوں خدا کے لئے اس کا حل بتایئے یا خودکشی کی اجازت دیجئے۔

ج ...... آپ لوگوں کا کوئی قصور نہیں۔ اگر آپ نیک پاک زندگی بسر کریں تو اللہ تعالیٰ کی نظر میں آپ بھی اتنے ہی معزز ہوں گے جتنا کوئی دوسرا۔ خودکشی تو حرام ہے یہ غلط راستہ اختیار کر کے آپ دنیا و آخرت دونوں کی ذلت اٹھائیں گے۔ صحیح راستہ یہ ہے کہ آپ نیک بنیں، انشاء اللہ دنیا کی بدنامی بھی جلد ختم ہو جائے گی۔ لوگوں کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ آپ کو برے نام سے پکاریں۔ کسی مسلمان کو اس کے ناکردہ گناہ کی عار دلانا بہت بڑا گناہ ہے۔

کیا ناجائز اولاد کو بھی سزا ہوگی

س ...... اگر کوئی ناجائز بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس کو سزا ہوگی یا نہیں؟ اگر نہیں ہوگی تو کیوں؟ اگر ہوگی تو کیوں؟ یعنی مسئلہ یہ ہے کہ ایک آدمی اور عورت کے آپس میں ناجائز تعلقات ہیں اور اس آدمی سے عورت کا حمل ٹھہر جائے اور بعد میں وہ آدمی اس عورت سے شادی کر لے تو اس بچے کو سزا ہوگی یا نہیں؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... ناجائز بچے کی پیدائش میں اس کے والدین کا قصور ہے، خود اس کا قصور نہیں۔ اس لئے اگر وہ نیک اور متقی و پرہیزگار ہو تو والدین کے قصور کی بنا پر اس کو سزا نہیں ہوگی۔

دولہا کا دلہن کے آنچل پر نماز پڑھنا اور ایک دوسرے کا جھوٹا کھانا

س ...... میری شادی کو تقریباً تین سال ہونے کو ہیں۔ شادی کی پہلی رات مجھ سے دو ایسی غلطیاں سرزد ہوئیں جس کی چبھن میں آج تک دل میں محسوس کرتا ہوں۔

پہلی غلطی یہ ہوئی کہ میں اپنی بیوی کے ساتھ دو رکعت نماز شکرانہ جو کہ بیوی کا آنچل بچھا کر ادا کی جاتی ہے، نہ پڑھ سکا۔ یہ ہماری لاعلمی تھی اور نہ ہی میرے دوستوں اور عزیزوں نے بتایا تھا۔ بہرحال تقریباً شادی کے دو سال بعد مجھے اس بات کا علم ہوا تو ہم دونوں میاں بیوی نے اس نماز کی ادائیگی بالکل اسی طرح سے کی۔ نماز کے بعد اپنے رب العزت سے خوب گڑگڑا کر معافی مانگی مگر دل کی خلش دور نہ ہو سکی۔

دوسری غلطی بھی لاعلمی کے باعث ہوئی۔ ہماری ایک دور کی ممانی ہیں، جنہوں نے ہمیں اس کا مشورہ دیا تھا کہ تم دونوں ایک دوسرے کا جھوٹا دودھ ضرور پینا۔ ہم (میاں بیوی) نے ایک دوسرے کا جھوٹا دودھ بھی پیا مگر جب میں نے اپنے ایک دوست سے اس بات کا ذکر کیا تو پتا چلا کہ جو لوگ ایک دوسرے کا جھوٹا دودھ پیتے ہیں، بھائی بھائی یا بھائی بہن کہلاتے ہیں۔

جب سے یہ بات معلوم ہوئی ہے دل میں عجیب عجیب خیالات آتے ہیں۔ للہ قرآن و سنت کی روشنی میں بتایئے کہ ہمارے ان افعال کا کفارہ کس طرح ادا ہو سکے گا؟ جناب کی مہربانی ہوگی۔

ج ...... آپ سے دو غلطیاں نہیں ہوئیں بلکہ آپ کو دو غلط فہمیاں ہوئی ہیں۔ پہلی رات بیوی کا آنچل بچھا کر نماز پڑھنا نہ فرض ہے، نہ واجب، نہ سنت، نہ مستحب، یہ محض لوگوں کی اپنی بنائی ہوئی بات ہے۔ لہٰذا آپ کی پریشانی بے وجہ ہے۔ آپ کے دوست کا یہ کہنا بھی غلط فہمی بلکہ جہالت ہے کہ میاں بیوی ایک دوسرے کا جھوٹا کھا پی لینے سے

Presented by www.ziaraat.com

بھائی بہن بن جاتے ہیں۔ یہ کوئی شرعی مسئلہ نہیں، لہٰذا آپ پر کوئی کفارہ نہیں۔

ناپسندیدہ رشتہ منظور کرنے کے بعد لڑکی سے قطع تعلق صحیح نہیں

س ...... لڑکی کا تعلق سادات برادری سے ہے۔ ایک دن اچانک گھر والوں کو اطلاع ملی کہ لڑکی غیر مرد کے ساتھ "کورٹ میرج" کرنا چاہتی ہے اس پر لڑکی کے گھر والے بہت برہم ہوئے اور لڑکی کو ڈرایا دھمکایا۔ لڑکی نے فی الفور خاموشی اختیار کرلی۔ مگر گھر والے اس کے رویئے سے بہت خائف تھے کہ وہ راہ فرار اختیار نہ کرلے ان لوگوں نے اپنی عزت بچانے کی خاطر اسی مرد سے اس کی شادی کردی جسے وہ پسند کرتی تھی۔ ماں نے اپنی بیٹی سے قطع تعلق کیا ہوا ہے اور باپ قطع تعلق کا قائل نہیں اور خاندان کے بزرگوں نے بھی یہ کہہ رکھا ہے کہ اگر تم لوگوں نے اپنی بیٹی سے آمدورفت قائم کیا تو خاندان والے تم لوگوں سے تعلق منقطع کرلیں گے۔ لڑکی کی ماں اور خاندان والوں نے چند وجوہات کے باعث لڑکی سے تعلق ختم کر رکھا ہے جو مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ شادی والدین کی مرضی کے خلاف ہوئی۔

۲۔ لڑکی نے غیر برادری میں شادی کرلی ہے یعنی حسب نسب کا خیال نہیں رکھا۔

قرآن و سنت کی روشنی میں بتایئے کہ شادی کے معاملات میں حسب نسب کا خیال رکھنا اور لڑکی کی ماں اور خاندان والوں کا لڑکی سے قطع تعلق کرلینا درست ہے؟

ج ...... کسی ناگوار بات پر طبعی رنج ہونا تو انسانی فطرت ہے۔ اور اس رنجش کی وجہ سے باہمی الفت و محبت کا نہ رہنا بھی ایک فطری امر ہے۔ اور اس پر شرعاً کوئی مواخذہ بھی نہیں، لیکن اس کی وجہ سے یکسر قطع تعلق کرلینا کہ نہ سلام ہو، نہ کلام، نہ شادی غمی میں شرکت، نہ بیماری میں عیادت۔ یہ شرعاً حرام ہے لڑکی کا خود اپنا رشتہ تجویز کرلینا ناپسندیدہ فعل تھا۔ لیکن اب جبکہ یہ شادی خود والدین کے ہاتھوں ہوئی ہے اس کے بعد قطع تعلقات کی شرعاً کوئی گنجائش نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

شوہر کی موت کے بعد لڑکی پر سسرال والوں کا کوئی حق نہیں

س...... ہمارے ہاں یہ رواج چلا آرہا ہے کہ عموماً شادی سے ایک دو سال پہلے نکاح پڑھ لیتے ہیں۔ اب سلسلہ یہ ہے کہ کیا اس عرصے کے دوران شوہر کا انتقال ہوجائے تو اب لڑکی آزاد ہوجائے گی اور جس جگہ بھی چاہے شادی کرسکتی ہے۔ حالانکہ لڑکے کے والدین اس کو پسند نہیں کرتے بلکہ ان کے ہاں دوسرا بیٹا بھی ہے ان کے والدین چاہتے ہیں کہ لڑکی کی شادی دوسرے بیٹے سے کرائی جائے۔ کیا شوہر کے مرنے کے بعد لڑکی پر کچھ پابندیاں عائد ہوتی ہیں یا نہیں؟

ج...... شوہر کے انتقال کے بعد لڑکی کے ذمہ شوہر کی موت کی عدت (ایک سوتیس دن) واجب ہے۔ عدت کے بعد لڑکی خود مختار ہے کہ وہ عدت کے بعد جہاں چاہے اپنا عقد کرے۔ سسرال والوں کا اس پر کوئی حق نہیں۔ اگر وہ خود دوسرے بھائی سے شادی پر راضی ہو تو اس کا نکاح ہوسکتا ہے مگر سسرال والے مجبور نہیں کرسکتے۔

نافرمان بیٹے سے لاتعلقی کا اعلان جائز ہے
لیکن عاق کرنا جائز نہیں

س...... سائل کا ایک لڑکا جس کی عمر ۳۰ سال ہے وہ سائل کے لئے وبال جان بنا ہوا ہے اور بچپن سے گھر سے بھاگنے کا عادی ہے۔ اللہ اور رسولؐ اور بزرگان دین" کا واسطہ دے کر اور ماں کی اور عزیزوں کی حمایت حاصل کرکے پھر نہ جانے کا عہد کرکے "عہد" سے منحرف ہوجاتا ہے۔ عزیزوں اور اس کی والدہ کے کہنے پر شادی کردی۔ تو پہلی بیوی کا زیور لے کر بھاگ گیا، پھر آیا۔ اور نہ جانے کا عہد کرکے بیوی کو لے کر چلا گیا۔ اب سسرال والوں نے اس کی بیوی کو روک لیا، سارا سامان اور زیور بھی رکھ لیا۔ اور اسے نکال دیا۔ اب یہ اپنی ماں اور دوسرے عزیزوں کو لے کر پھر سائل کے پاس آیا۔ اور پھر وہی عہد کرتا ہے۔ سائل اب اس کی اور اس کی ماں کی بات ماننے سے انکاری ہے اور اگر اس کی بیوی بھی ایسے "بدعہد" بیٹے کا ساتھ دینے سے باز نہ آئے تو وہ بیوی اور اس کے بیٹے سے لاتعلق ہونے اور لاتعلقی کا اعلان کرنے کا ارادہ

Presented by www.ziaraat.com

رکھتا ہے۔ شرعاً سائل کا یہ اقدام صحیح ہے یا نہیں؟ اور ایسے بدتمیز بیٹے کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟ تاکہ سائل گنہگار نہ ہو۔

ج..... اولاد کے جوان ہوجانے کے بعد اور ان کی شادی بیاہ کر دینے کے بعد والدین کی ذمہ داری ختم ہوجاتی ہے۔ اس لئے آپ کو حق ہے کہ لڑکے کو گھر نہ آنے دیں اور اگر اس کی غلط حرکتوں کی وجہ سے اندیشہ ہے کہ آپ پر اس کی کوئی ذمہ داری عائد ہوسکتی ہے تو لاتعلقی کا اعلان کرنے کا بھی مضائقہ نہیں لیکن "عاق" کر دینا اور اپنے بعد اس کو اپنی جائیداد سے محروم کر دینا جائز نہیں۔ بیوی سے لاتعلق ہونے کے معنی طلاق کے ہیں، لڑکے کی وجہ سے اس کی والدہ کو طلاق دینے کی ضرورت نہیں۔

ایک دوسرے کا جھوٹا دودھ پینے سے بہن بھائی نہیں بنتے

س..... میرے دوست نے ایک لڑکی کو بہن بنایا اور اس نے قرآن اٹھا کر کہا کہ یہ میری بہن ہے اور دونوں نے ایک دوسرے کے منہ والا دودھ بھی پیا۔ میں نے جہاں تک سنا ہے دودھ پینے سے بہن بھائی بن جاتے ہیں، اب ان دونوں کی شادی ہوگئی ہے۔ آپ بتائیں کہ یہ شادی جائز ہے؟

ج..... جھوٹی بات پر محض قرآن اٹھانے اور ایک دوسرے کا جھوٹا دودھ پینے سے بہن بھائی نہیں بنا کرتے۔ اس لئے ان کی شادی صحیح ہے۔ جھوٹی بات پر قرآن اٹھانا گناہ کبیرہ ہے۔ اور یہ ایسی قسم ہے جو آدمی کے دین و دنیا کو تباہ کر دیتی ہے، مسلمانوں کو ایسی جرأت نہیں کرنی چاہئے۔

نوٹ: بہن بھائی کا مفہوم واضح ہے، یعنی جن کا باپ ایک ہو، یا ماں ایک ہو، یا والدین ایک ہوں۔ یہ "نسبی بہن بھائی" کہلاتے ہیں۔ اور جس لڑکے اور لڑکی نے اپنی شیر خوارگی کے زمانے میں ایک عورت کا دودھ پیا ہو وہ "رضاعی بہن بھائی" کہلاتے ہیں، یہ دونوں قسم کے بہن بھائی ایک دوسرے کے لئے حرام ہیں۔ ان کے علاوہ جو لوگ منہ بولے "بھائی بہن" بن جاتے ہیں یہ شرعاً جھوٹ ہے، اور ایسے نام نہاد "بھائی بہن" ایک دوسرے پر حرام نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

کیا بیوی اپنے شوہر کا جھوٹا کھا پی سکتی ہے

س ...... کیا اسلام کے قانون کی رو سے ایک بیوی اپنے شوہر کا جھوٹا دودھ پی سکتی ہے یا اور کوئی دوسری اشیاء کھا سکتی ہے؟

ج ...... ضرور کھا پی سکتی ہے۔

حمل کے دوان نکاح کا حکم

س ...... میری دوست کے شوہر نے اس کو طلاق دے دی۔ اس کے دو ماہ کا حمل تھا۔ آیا اس کو طلاق ہو گئی؟ اگر اس نے عدت کے دن پورے کر لئے تو وہ حمل کے دوران نکاح کر سکتی ہے۔ جبکہ اس کا کوئی قریبی عزیز نہیں جو اس کو رکھ سکے۔ اس کا نکاح جائز ہے کہ نہیں؟

ج ...... حمل کی حالت میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے اور ایسی عورت کی عدت وضع حمل ہے۔ بچے کی ولادت تک وہ عدت میں ہے دوسری جگہ نکاح نہیں کر سکتی۔ ولادت کے بعد دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے عدت کے دوران اس کا نان نفقہ طلاق دہندہ کے ذمہ ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

طلاق دینے کا صحیح طریقہ

طلاق دینے کا شرعی طریقہ

س...... اسلام میں طلاق دینے کا صحیح طریقہ کیا ہے؟ یعنی طلاق کس طرح دی جاتی ہے؟

ج...... طلاق دینے کے تین طریقے ہیں۔

۱۔ ایک یہ کہ بیوی ماہواری سے پاک ہو تو اس سے جنسی تعلق قائم کئے بغیر ایک "رجعی طلاق" دے اور پھر اس سے رجوع نہ کرے یہاں تک کہ اس کی عدت گزر جائے۔ اس صورت میں عدت کے اندر اندر رجوع کرنے کی گنجائش ہوگی۔ اور عدت کے بعد دوبارہ نکاح ہوسکے گا۔ یہ طریقہ سب سے بہتر ہے۔

۲۔ دوسرا طریقہ یہ کہ الگ الگ تین طہروں میں تین طلاقیں دے۔ یہ صورت زیادہ بہتر نہیں، اور بغیر شرعی حلالہ کے آئندہ نکاح نہیں ہوسکے گا۔

۳۔ تیسری صورت "طلاقِ بدعت" کی ہے جس کی کئی صورتیں ہیں۔ مثلاً یہ کہ بیوی کو ماہواری کی حالت میں طلاق دے یا ایسے طہر میں طلاق دے جس میں صحبت کرچکا ہو۔ یا ایک ہی لفظ سے یا ایک ہی مجلس میں یا ایک ہی طہر میں تین طلاقیں دے ڈالے۔ یہ "طلاق بدعت" کہلاتی ہے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ اس طریقہ سے طلاق دینے والا گنہگار ہوتا ہے۔ مگر طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ اگر ایک دی تو ایک واقع ہوئی، اگر دو طلاقیں دیں تو دو واقع ہوئیں اور اگر اکٹھی تین طلاقیں دے دیں تو تینوں واقع ہوگئیں خواہ ایک لفظ میں دی ہوں یا ایک مجلس میں یا ایک طہر میں۔

Presented by www.ziaraat.com

طلاق کس طرح دینی چاہئے

س ...... ہمارے ملک میں جب سے عائلی قوانین نافذ ہوئے ہیں اس دور سے اب تک یہ ہوتا چلا آرہا ہے کہ جب تک خاوند اپنی بیوی کو تین دفعہ طلاق نہ دے اس وقت تک طلاق کو موثر نہیں سمجھا جاتا۔ یعنی ایک اور دو طلاق کی کوئی حیثیت ہی نہیں رہی۔ جب بھی کوئی شخص طلاق دیتا ہے یا یونین کونسل کی طرف سے طلاق دلوائی جاتی ہے تو تین طلاقیں دی جاتی ہیں اور تحریر میں بھی تین ہی لکھی جاتی ہیں۔ کیا یہی طریقہ درست ہے؟ اگر جواب نفی میں ہو تو صحیح طریقہ بتلائیں۔

ج ...... ایک ہی مرتبہ تین طلاقیں دینا برا ہے اس سے میاں بیوی کا رشتہ یکسر ختم ہوجاتا ہے۔ رجوع اور مصالحت کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ اور بغیر حلالہ شرعی کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہوسکتا۔

سب سے اچھا طریقہ یہ ہے کہ اگر طلاق دینا چاہے تو بیوی کے ایام سے فارغ ہونے کے بعد اس کے قریب نہ جائے اور اسے ایک "رجعی طلاق" دے دے ...... اس صورت میں جب تک عورت عدت سے فارغ نہیں ہوجاتی، تب تک طلاق موثر نہیں ہوگی۔ بلکہ نکاح بدستور قائم رہے گا۔ اور عدت کے اندر شوہر کو رجوع کرنے کا حق ہوگا۔ اگر شوہر نے عدت کے اندر رجوع نہ کیا تو عدت کے ختم ہوتے ہی طلاق موثر ہوجائے گی اور نکاح ختم ہوجائے گا ...... لیکن اس کے بعد بھی اگر دونوں مصالحت کرنا چاہیں تو دوبارہ نکاح ہوسکے گا۔

طلاق دینے کا کیا طریقہ ہے اور عورت کو طلاق کے وقت کیا دینا چاہئے

س ...... بیوی کو اگر طلاق دینی ہو تو زبانی کیسے دی جاتی ہے اور اگر لکھ کر دینی ہو تو کیسے دی جاتی ہے؟ علاوہ ازیں طلاق کے وقت کتنی رقم دینی پڑتی ہے؟

ج ...... طلاق خواہ زبانی دے یا تحریری طور پر، اس کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ ایک "رجعی طلاق" دے دے اور پھر اس سے رجوع نہ کرے یہاں تک کہ اس کی عدت گزر جائے۔ مطلقہ عورت سے اگر "خلوت" ہوچکی ہو تو اس کو اس کا مہر ادا کردینا

Presented by www.ziaraat.com

ضروری ہے۔ مزید بر آں اس کو ایک جوڑا حسب حیثیت دینا مستحب ہے۔ اور اگر "خلوت" نہیں ہوئی تو آدھا مہر دینا لازم ہے۔

رخصتی سے قبل طلاق

رخصتی سے قبل ایک طلاق کا حکم

س ...... کسی لڑکی کا نکاح ہوا ہو لیکن رخصتی نہ ہوئی ہو، اگر لڑکا لڑکی کو صرف ایک بار کہہ دے "طلاق دی" اس بات کو چار ماہ سے زائد عرصہ ہو چکا ہو تو کیا طلاق واقع ہو گئی یا نہیں؟

ج ...... ایسی حالت میں ایک دفعہ طلاق دینے سے "طلاق بائن" واقع ہو جاتی ہے۔ اور ایسی عورت کے لئے طلاق کی عدت بھی نہیں، وہ لڑکی بلاتوقف دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اور فریقین کی رضامندی سے طلاق دینے والے سے بھی دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔

رخصتی سے قبل "تین طلاق دیتا ہوں" کہنے کا حکم

س ...... میرے ایک دوست کی شادی ہونے سے پہلے نکاح ہوا تھا مگر اس کی شادی نہیں ہوئی۔ اس نے کسی کے کہنے پر طلاق دے دی ہے اور اس لڑکی کے باپ کے پاس طلاق نامہ بھیج چکا۔ اگر وہ اسی لڑکی سے دوبارہ نکاح کرنا چاہے تو نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ان کو حلالہ کرنا ہو گا اور کچھ کہتے ہیں نہیں؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... اگر اس نے ایک طلاق دی تھی تو دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے اور اگر یوں لکھا تھا کہ میں "تین طلاق دیتا ہوں" تو شرعی حلالہ کے بغیر نکاح نہیں ہوسکتا۔

ایضاً

س ...... میری منگنی ہوئی اور نکاح بھی ہوا تھا، جس کے بعد شادی نہیں ہوئی۔ تو اس دوران میں نے ایک کام کو نہ کرنے کا عہد کرلیا۔ اور اس میں، میں نے یہ جملے دہرائے کہ اگر میں نے یہ کام کیا تو یعنی طلاق کا لفظ تین مرتبہ استعمال کیا جس کے بعد میری شادی دو سال کے بعد ہوئی۔ لیکن میں نے بہشتی زیور میں مولانا اشرف علی تھانوی صاحب کا مسئلہ رخصتی سے پہلے طلاق میں پڑھا، اس میں تھوڑی بہت گنجائش موجود تھی تو میں نے نکاح کی تجدید کرلی۔ مگر پھر بھی میرے دل میں خلش ہے کہ ایسا نہ ہو کہ یہ طلاق ثلاثہ واقع ہوئی ہو؟ براہ کرم قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی رو سے ہمیں جواب لکھ دیں تو نہایت مشکور ہوں گا۔

ج ...... آپ نے جو صورت لکھی ہے اس میں ایک طلاق واقع ہوئی تھی۔ کیونکہ طلاق کا لفظ تین بار الگ الگ کہا تھا۔ لہٰذا ایک طلاق کے واقع ہوتے ہی بیوی "بائنہ" ہوگئی۔ دو طلاقیں لغو گئیں۔ آپ نے دوبارہ نکاح کرلیا تو ٹھیک کیا۔

ایضاً

س ...... میرا ایک لڑکی کے ساتھ نکاح ہوا۔ ابھی رخصتی نہ ہونے پائی تھی کہ کچھ اختلافات کے سبب میں نے لڑکی کو ایک دفعہ لکھ دیا کہ میں تمہیں طلاق دیتا ہوں۔ لڑکی نے حق زوجیت ادا نہیں کیا تھا۔ اب لڑکی والے کہتے ہیں چونکہ حق زوجیت ادا نہیں ہوا تھا اس لئے طلاق وارد ہوجاتی ہے۔ مگر طلاق دیتے وقت مجھے اس بات کا علم نہ تھا کہ ایسے حالات میں ایک دفعہ طلاق کہنے سے طلاق ہوجاتی ہے۔ تو کیا طلاق وارد ہوگی یا نہیں؟

ج ...... جب میاں بیوی کی "خلوت" نہ ہوئی ہو، تو ایک طلاق سے بیوی نکاح سے خارج ہوجاتی ہے، اس طلاق کو واپس بھی نہیں لیا جاسکتا۔ خواہ مسئلہ کا علم ہو یا نہ ہو، اب آپ کی بیوی آپ کے نکاح سے فارغ ہے، آدھا مہر دینا آپ پر لازم ہے وہ لڑکی

Presented by www.ziaraat.com

بغیر عدت کے دوسری جگہ عقد کر سکتی ہے اور اگر لڑکی اور لڑکی کے والدین راضی ہوں تو آپ سے بھی دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ اس نئے نکاح کا مہر الگ رکھنا ہو گا۔

ایضاً

س ...... عام رواج کے مطابق والدین اپنی اولاد کا بحالت مجبوری بچپن میں نکاح کر دیتے ہیں۔ جو والدین میں سے کوئی ایک قبول کرتا ہے۔ اس طرح لڑکی اور لڑکے کا نکاح ہو جاتا ہے۔ لیکن لڑکا اور لڑکی جوان ہوتے ہیں تو حالات ایسا رخ اختیار کرتے ہیں کہ نوبت طلاق تک پہنچ جاتی ہے۔ اور لڑکا لڑکی کو طلاق دے دیتا ہے۔ ہمیں یہ پوچھنا ہے کہ نکاح کے بعد رخصتی نہیں ہوئی اور طلاق ہو گئی، کیا دوبارہ اس سے نکاح ہو سکتا ہے یا نکاح نہیں ہو سکتا؟ کیا اس لڑکی سے اس لڑکے کی بول چال شریعت کے لحاظ سے جائز ہے یا کہ نہیں؟

ج ...... اگر رخصتی سے پہلے طلاق دی تھی تو دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ تین طلاقیں بیک نہ دی گئی ہوں۔ نکاح کے بغیر اس لڑکی سے بول چال درست نہیں، کیونکہ طلاق کے بعد وہ لڑکی "اجنبی" ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

طلاق رجعی

طلاق رجعی کی تعریف

س...... اسلام میں "طلاق رجعی" کی تعریف کی کیا صورت اور کیا حکم ہے؟

ج...... "رجعی طلاق" یہ ہے کہ شوہر اپنی بیوی کو ایک مرتبہ یا دو مرتبہ صاف لفظوں میں طلاق دے دے اور اس کے ساتھ کوئی اور لفظ استعمال نہ کرے جس کا مفہوم یہ ہو کہ وہ فوری طور پر نکاح کو ختم کر رہا ہے۔

"رجعی طلاق" کا حکم یہ ہے کہ عدت کے پورا ہونے تک بیوی بدستور شوہر کے نکاح میں رہتی ہے اور شوہر کو یہ حق رہتا ہے کہ وہ عدت کے اندر جب چاہے بیوی سے رجوع کر سکتا ہے۔ اور "رجوع" کا مطلب یہ ہے کہ یا تو زبان سے کہہ دے کہ میں نے طلاق واپس لے لی یا بیوی کو ہاتھ لگا دے۔ دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ لیکن اگر عدت گزر گئی اور اس نے اپنے قول یا فعل سے رجوع نہیں کیا تو اب دونوں میاں بیوی نہیں رہے عورت دوسری جگہ اپنا عقد کر سکتی ہے اور اگر ان دونوں کے درمیان مصالحت ہوجائے تو دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں اور "رجوع" کے بعد اگرچہ طلاق کا اثر ختم ہوجاتا ہے، لیکن جو طلاقیں دے چکا ہے وہ چونکہ اس نے استعمال کرلیں لہٰذا اب اس کو صرف باقی ماندہ طلاقوں کا اختیار ہوگا۔ کیونکہ شوہر کو کل تین طلاقوں کا اختیار دیا گیا۔ اگر اس نے ایک "رجعی طلاق" دے دی تو اب پیچھے اس کے پاس دو رہ گئیں۔ اور اگر دو "رجعی طلاقیں" دی تھیں تو اب اس کے پاس صرف ایک طلاق باقی رہی۔ اب اگر یہ شخص اپنی بیوی کو کسی وقت ایک طلاق دے دے گا تو بیوی حرام ہوجائے گی اور بغیر شرعی حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہوسکے گا۔

Presented by www.ziaraat.com

کیا طلاق رجعی کے بعد رجوع کے لئے نکاح ضروری ہے

س ...... کیا طلاق رجعی میں نکاح دو گواہوں کی موجودگی میں درست ہے؟

ج ...... طلاق رجعی میں عدت کے اندر نکاح دوبارہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ صرف رجوع کرلینا کافی ہے۔ اور عدت ختم ہوجانے کے بعد دو گواہوں کی موجودگی میں نکاح درست ہے۔

کیا "وہ میرے گھر سے چلی جائے" کے الفاظ سے طلاق واقع ہوجاتی ہے

س ...... دوبئی سے میں نے بیوی کے والدین کو خط لکھا ہے کہ "میں آپ کی بیٹی کو طلاق دینا چاہتا ہوں کچھ گھریلو ناچاقی کی وجہ سے، اور وہ میرے گھر سے چلی جائے، میں جب آؤں تو اس کی شکل نہ دیکھوں۔" آپ بتائیں کہ ایسے میں طلاق واقع ہوئی کہ نہیں؟

ج ...... ان الفاظ سے طلاق ہوگئی. عدت کے اندر اسی مرد سے نکاح ہوسکتا ہے۔

اگر ایک طلاق دی ہو تو عدت کے اندر بغیر نکاح کے قربت جائز ہے

س ...... میرے ایک دوست نے اپنی بیوی جو ناراض ہے، کو غصے میں، میں مسمی فلاں بن فلاں اپنی بیوی مسماۃ فلاں زوجہ فلاں دختر فلاں کو تحریری طور پر یہ الفاظ کہ، "میں تم کو ایک طلاق دیتا ہوں" لکھ کر بھیج دیئے۔ اب وہ بیوی سے دوبارہ ملاپ چاہتا ہے۔ شرعی طور پر وہ کیا کفارہ ادا کرے یا دوبارہ نکاح یا کیا کرنا چاہئے؟ جب اس نے یہ الفاظ لکھے دو تین دن کے بعد بیوی اس کے گھر آگئی۔ اب دونوں راضی ہیں لیکن ابھی تک جسمانی قرب حاصل نہیں کیا۔ اس لئے جلدی تفصیل لکھیں۔

ج ...... اگر صرف ایک طلاق لکھی تھی تو کسی کفارہ کی ضرورت نہیں۔ عدت ختم ہونے تک نکاح باقی ہے، عدت کے اندر دونوں میاں بیوی کا تعلق قائم کرلیں تو طلاق غیر مؤثر ہوجائے گی۔

Presented by www.ziaraat.com

رجعی طلاق میں کب تک رجوع کر سکتا ہے اور رجوع کا کیا طریقہ ہے

س ..... رجعی طلاق میں رجوع کرنے کی میعاد ایک ماہ ہے یا زیادہ؟ رجوع کرنے سے مراد وظیفۂ زوجیت ادا کرنا ضروری ہے؟ اگر دونوں میں سے ایک یا دونوں اس قابل نہ ہوں تو کس طرح رجوع کیا جائے گا؟

ج ..... رجعی طلاق میں "عدت" کے اندر رجوع کر سکتا ہے اور "عدت" کے لحاظ سے مطلقہ عورتوں کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ حاملہ، اس کی عدت وضع حمل ہے۔ بچے، بچی کی پیدائش سے اس کی عدت ختم ہو جائے گی، خواہ بچے کی پیدائش جلدی ہو جائے یا دیر سے۔

۲۔ دوسری قسم، وہ عورت جس کو "ایام" آتے ہوں اس کی عدت تین حیض ہیں۔ جب طلاق کے بعد وہ تیسری مرتبہ پاک ہو جائے گی تو اس کی عدت ختم ہو جائے گی۔

۳۔ تیسری قسم ان عورتوں کی ہے جو نہ حاملہ ہوں اور نہ ان کو ایام آتے ہوں، ان کی "عدت" تین ماہ ہے۔

رجعی طلاق میں اگر مرد اپنی بیوی سے رجوع کرنا چاہے تو زبان سے کہہ دے کہ میں نے رجوع کر لیا، بس رجوع ہو جائے گا۔ اور اگر زبان سے کچھ نہ کہا مگر میاں بیوی کا تعلق قائم کر لیا یا خواہش و رغبت سے اس کو ہاتھ لگا دیا تب بھی رجوع ہو جائے گا۔

"میں نے تم کو عرصہ ایک ماہ کے لئے ایک طلاق دی" کا حکم

س ..... میرے بھائی نے اپنی بیوی کو نافرمانیوں سے تنگ آکر سرزنش کے لئے مندرجہ ذیل الفاظ کہے کہ "میں نے تم کو عرصہ ایک ماہ کے لئے ایک طلاق دی۔" اب تم ایک مہینہ کے بعد میرے نکاح میں واپس لوٹ سکو گی۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ اس طلاق کی کیا نوعیت ہے؟ کیا ایک مہینہ کے بعد بیوی خود بخود میرے بھائی کے نکاح میں داخل

Presented by www.ziaraat.com

ہو جائے گی؟ اگر نہیں تو اس کو کیا کرنا چاہئے؟

ج ...... طلاق عارضی اور وقتی نہیں ہوتی، اس صورت مسئولہ میں ایک طلاق واقع ہو جائے گی لیکن ایک مہینہ کے بعد طلاق سے رجوع ہو جائے گا۔ اس لئے بیوی بدستور نکاح میں رہے گی مگر ایک طلاق ختم ہو چکی۔ اب وہ صرف دو طلاق کا مالک ہے۔

طلاق لکھ کر رجسٹری کر دینے سے ہی طلاق ہو جاتی ہے اگرچہ عورت کو نہ پہنچی ہو

س ...... زید نے ایک گھرانے میں شادی کی۔ شادی کے ۳ ماہ بعد زید کی بیوی کے بھائی اسے زید کی غیر موجودگی میں اپنے گھر لے گئے۔ زید نے ایک طلاق لکھ کر رجسٹری کر دی، لیکن زید کے ہمدردوں نے یہ رجسٹری منسوخ کروا کے زید کے گھر واپس بذریعہ ڈاک بھجوا دی جو ابھی تک زید کے پاس محفوظ ہے۔ عرض یہ ہے کہ اس صورت میں کیا زید اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا ہے؟ جبکہ اس طلاق کا علم زید کی بیوی کو نہیں ہے کیونکہ رجسٹری اس تک پہنچی ہی نہیں۔

ج ...... اگر رجسٹری میں ایک طلاق لکھی تھی تو لکھتے ہی ایک "رجعی طلاق" واقع ہو گئی۔ بیوی تک رجسٹری کا پہنچنا یا اس کو علم ہو جانا کوئی شرط نہیں، رجسٹری عورت تک پہنچے یا نہ پہنچے اور اس کو طلاق بھیجنے کا علم ہو یا نہ ہو، طلاق واقع ہو جاتی ہے۔ مگر چونکہ مذکورہ صورت میں ایک رجعی طلاق ہوئی، لہٰذا عدت کے اندر رجوع ہو سکتا ہے۔ اور عدت تم ہونے کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔

غصہ میں طلاق لکھ دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے، کاغذ عورت کو دینا ضروری نہیں

س ...... میرے ایک دوست نے غصے کی حالت میں اپنے سسرال والوں کے سامنے اپنی بیوی کو ایک سادہ کاغذ پر لکھ کر دیا کہ "میں چند ناگزیر وجوہ کی بنا پر تمہیں طلاق دیتا ہوں۔" لیکن چونکہ میرے دوست کا اپنے سسر سے جھگڑا ہونے پر یہ واقعہ پیش آیا لہٰذا وہ کاغذ جس پر مندرجہ بالا عبارت لکھی ہوئی تھی وہ اس کی بیوی کے ماموں نے پکڑ کر پھاڑ

Presented by www.ziaraat.com

دیا اور بعد میں دونوں فریقوں کو سمجھا کر دوسرے دن ہی صلح کرا دی۔ کیا مندرجہ بالا تحریر سے طلاق ہوگئی؟

ج ...... اگر طلاق نامے کے الفاظ وہی تھے جو سوال میں نقل کئے گئے ہیں تو ان الفاظ سے ایک "رجعی طلاق" ہوئی اور چونکہ عدت کے اندر مصالحت کرلی، اس لئے دونوں کا میاں بیوی کی حیثیت سے رہنا صحیح ہے۔

کیا طلاق کے بعد میاں بیوی اجنبی ہوجاتے ہیں

س ...... ہمارے ایک دوست نے ۲۲ ماہ قبل ایک طلاق دی تھی اس کے دو ماہ بعد اس کی بیوی نے پردہ کرنا شروع کردیا۔ پھوان کی بیوی نے یہ کہا کہ طلاق ہوگئی۔ کیا یہ درست ہے؟

ج ...... ایک طلاق دینے سے ایک طلاق رجعی واقع ہوجاتی ہے۔ عدت کے اندر اندر شوہر رجوع کرسکتا ہے۔ اور بغیر تجدید نکاح کے میاں بیوی کا تعلق بحال ہوسکتا ہے۔ اور عدت (جوکہ تین حیض ہے) گزرنے کے بعد نکاح ختم ہوجاتا ہے اور دونوں اجنبی بن جاتے ہیں۔ چونکہ دو مہینے میں عدت پوری ہوسکتی ہے اس لئے اگر شوہر نے رجوع نہیں کیا تھا اور عورت یہ دعویٰ کرتی ہے کہ ان دو مہینوں میں وہ تین مرتبہ حیض سے فارغ ہوچکی ہے تو عورت کا دعویٰ لائق تسلیم ہے اور دو مہینے کے بعد عورت کا پردہ کرنا بالکل صحیح تھا۔ اگر دونوں فریق رضامند ہوں تو دوبارہ نکاح اب بھی ہوسکتا ہے۔

حاملہ عورت سے رجوع کس طرح کیا جائے

س ...... میں نے اپنی پانچ ماہ کی حاملہ بیوی کو غصے کی حالت میں طلاق دے دی۔ اور ابھی تک رجوع نہیں کیا ہے۔ اب جبکہ ولادت قریب ہے تو رجوع کی کیا صورت ہوگی؟

ج ...... اگر رجعی طلاق دی تھی تو وضع حمل سے پہلے رجوع ہوسکتا ہے۔ وضع حمل کے بعد عدت ختم ہوجائے گی اس کے بعد رجوع کا حق نہیں ہوگا۔ البتہ دونوں کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہوسکے گا۔ عدت ختم ہونے سے پہلے رجوع کرنے کی صورت یہ ہے کہ زبان سے کہہ دیا جائے کہ میں نے اپنی بیوی سے رجوع کیا یا میاں بیوی کا تعلق قائم کرلیا جائے۔ یا رجوع کی نیت سے اس کو ہاتھ لگا دیا جائے۔

Presented by www.ziaraat.com

ایک یا دو طلاق دینے سے مصالحت کی گنجائش رہتی ہے

س ...... ہم سنتے آئے ہیں کہ جب تک تین دفعہ طلاق نہیں دی جاتی، واقع نہیں ہوتی۔ مگر آپ نے دو دفعہ کو مکمل طلاق قرار دے دیا، کس طرح؟

ج ...... طلاق تو ایک بھی واقع ہو جاتی ہے مگر ایک یا دو طلاق کے بعد رجوع کی گنجائش ہوتی ہے۔ تین طلاق کے بعد رجوع کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ اس لئے عوام کا یہ سمجھنا کہ طلاق ہوتی ہی نہیں، جب تک کہ تین مرتبہ نہ دی جائے بالکل غلط ہے۔ تین طلاق بیک وقت دینا جائز نہیں اور اگر کوئی دے ڈالے تو مصالحت کی گنجائش ختم ہو جاتی ہے۔

نوٹ ...... رجوع کی کئی صورتیں ہو سکتی ہیں۔ یا تو زبان سے کہہ دے کہ میں نے طلاق سے رجوع کیا یا میاں بیوی کے تعلقات قائم کرلیں۔ اس کے علاوہ بوس و کنار سے بھی رجوع ثابت ہو جاتا ہے۔ اسی لئے طلاق رجعی میں دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں ہوتی، جب تک عورت کی عدت ختم نہ ہو جائے۔

کیا دو مرتبہ طلاق دینے کے بعد کفارہ دے کر عورت کو اپنے گھر رکھ سکتا ہے

س ...... ایک شخص عاشق حسین نے اپنی بیوی کو دو مرتبہ طلاق دے دی۔ اب کچھ لوگ کہتے ہیں، طلاق نہیں ہوئی۔ کیا اس کا کچھ کھانا بطور کفارہ دے کر بیوی کو گھر میں رکھ لے؟

ج ...... اگر صرف دو مرتبہ طلاق کا لفظ کہا تھا تو عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے اور عدت گزرنے کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ کھانا وغیرہ دینے کی ضرورت نہیں۔ لیکن اب اگر تیسری بار طلاق دے گا تو دونوں ایک دوسرے کے لئے حرام ہو جائیں گے اور بغیر شرعی حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکے گا۔

زبانی طلاق دینے سے طلاق ہو جاتی ہے

س ...... میرے بہنوئی صاحب جو کہ ہمارے ساتھ ہی رہتے ہیں، انہوں نے ایک دن غصہ میں آکر میری بہن کو دو بار زبانی طلاق دی۔ آپ سے گزارش ہے کہ کیا اسلام

Presented by www.ziaraat.com

کی رو سے طلاق ہو گئی ہے کہ نہیں؟

ج ...... زبانی طلاق دینے سے بھی طلاق ہو جاتی ہے۔ لہٰذا آپ کی بہن کو دو طلاقیں ہو گئی ہیں عدت کے اندر رجوع کر سکتے ہیں اور عدت کے بعد دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ آئندہ اگر ایک طلاق اور دیں گے تو طلاق مغلظہ ہو جائے گی اور بغیر حلالہ کے نکاح صحیح نہیں ہو گا۔

کیا دو طلاق دینے والا شخص ساڑھے تین مہینے کے بعد عورت کو دوبارہ اپنے گھر بسا سکتا ہے

س ...... ایک ہفت روزہ میں ایک صاحب مذہبی کالم لکھتے ہیں۔ جس میں وہ لوگوں کے مسائل کے جواب دیتے ہیں۔ راولپنڈی کی ایک خاتون نے ان سے دریافت کیا کہ اس خاتون کے شوہر نے انہیں دو مرتبہ طلاق دے دی جس کے بعد وہ اپنے میکے چلی گئیں۔ تقریباً ساڑھے تین ماہ بعد ان کے شوہر آکر انہیں لے گئے۔ لیکن انہوں نے ذہنی طور پر اپنے شوہر کو قبول نہ کیا۔ وہ اس وجہ سے پریشان تھیں کہ انہیں معلوم نہیں تھا کہ دو مرتبہ طلاق دینے سے طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں۔ یہی ان کے سوال پوچھنے کا مقصد تھا، جواب میں ان صاحب نے لکھا کہ "جس چیز کو ذہن قبول نہ کرے اس میں صلاح و مشورے کی گنجائش ہے۔" حالانکہ میری معلومات جہاں تک ہیں، ان کے مطابق دو مرتبہ طلاق دینے سے طلاق ہو تو جاتی ہے لیکن اس میں صلح کی گنجائش بہرحال موجود ہے۔

ج ...... اس مسئلہ کا صحیح جواب یہ ہے کہ ایک مرتبہ یا دو مرتبہ طلاق دینے سے طلاق تو ہو جاتی ہے لیکن شوہر کو عدت کے اندر اندر رجوع کر لینے کا حق ہوتا ہے اور عدت ختم ہو جانے کے بعد تجدید نکاح کی ضرورت ہوتی ہے۔ پس ان صاحبہ کے شوہر نے اگر عدت کے اندر رجوع کر لیا تھا تو نکاح قائم رہا اور اگر رجوع نہیں کیا تھا تو تجدید نکاح کے بغیر دوبارہ اس شوہر کے گھر آباد ہونا جائز نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

طلاق بائن

طلاق بائن کی تعریف

س ...... طلاق بائن کی تعریف کیا ہے؟ اگر تین مرتبہ یا اس سے زائد مرتبہ کہا جائے کہ "میرا تم سے کوئی تعلق نہیں" یا "میں نے تم کو آزاد کر دیا ہے" تو کیا دوبارہ اسی عورت سے نکاح ہو سکتا ہے؟

ج ...... طلاق کی تین قسمیں ہیں۔ "طلاق رجعی"، "طلاق بائن" اور "طلاق مغلظہ"۔

"طلاق رجعی" یہ ہے کہ صاف اور صریح لفظوں میں ایک یا دو طلاق دی جائے۔ اس کا حکم یہ ہے کہ ایسی طلاق میں عدت پوری ہونے تک نکاح باقی رہتا ہے۔ اور شوہر کو اختیار ہے کہ عدت ختم ہونے سے پہلے بیوی سے رجوع کر لے۔ اگر اس نے عدت کے اندر رجوع کر لیا تو نکاح بحال رہے گا اور دوبارہ نکاح کی ضرورت نہ ہوگی اور اگر اس نے عدت کے اندر رجوع نہ کیا تو طلاق موثر ہو جائے گی۔ اور نکاح ختم ہو جائے گا۔ اگر دونوں چاہیں تو دوبارہ نکاح کر سکتے ہیں۔ (لیکن جتنی طلاقیں وہ استعمال کر چکا ہے وہ ختم ہو گئیں، آئندہ اس کو تین میں سے صرف باقی ماندہ طلاقوں کا اختیار ہوگا) مثلاً اگر ایک طلاق دی تھی اور اس سے رجوع کر لیا تھا تو اب اس کے پاس صرف دو طلاقیں باقی رہ گئیں اور اگر دو طلاقیں دے کر رجوع کر لیا تھا تو اب صرف ایک باقی رہ گئی۔ اب اگر ایک طلاق دے دی تو بیوی تین طلاق کے ساتھ حرام ہو جائے گی۔

Presented by www.ziaraat.com

"طلاق بائن" یہ ہے کہ گول مول الفاظ (یعنی کنایہ کے الفاظ) میں طلاق دی ہو یا طلاق کے ساتھ کوئی صفت ایسی ذکر کی جائے جس سے اس کی سختی کا اظہار ہو۔ مثلاً یوں کہے کہ "تجھ کو سخت طلاق" ...... یا "لمبی چوڑی طلاق"۔ طلاق بائن کا حکم یہ ہے کہ بیوی فوراً نکاح سے نکل جاتی ہے اور شوہر کو رجوع کا حق نہیں رہتا۔ البتہ عدت کے اندر بھی اور عدت ختم ہونے کے بعد بھی دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔

"طلاق مغلظہ" یہ ہے کہ تین طلاق دے دے۔ اس صورت میں بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوجائے گی اور بغیر شرعی حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔

شوہر کا یہ کہنا کہ "میرا تم سے کوئی تعلق نہیں" یہ طلاق کنایہ ہے اس سے ایک طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ اور دوسری اور تیسری دفعہ کا کہنا لغو ہو گا۔ اور "میں نے تم کو آزاد کر دیا" کے الفاظ اردو محاورہ میں صریح طلاق کے ہیں۔ اس لئے یہ الفاظ اگر ایک یا دو بار کہے تو "طلاق رجعی" ہوگی اور اگر تین بار کہے تو "طلاق مغلظہ" ہوگی۔

کیا "آج سے تم میرے اوپر حرام ہو" کے الفاظ سے طلاق واقع ہوجائے گی

س ...... کچھ دن ہوئے میری بیوی والدہ صاحبہ سے لڑ کر اپنے میکے چلی گئی اور اکثر وہ میری والدہ سے لڑ کر میکے چلی جاتی ہے۔ اس دفعہ میں اسے لینے کے لئے گیا تو اس نے میری والدہ صاحبہ کو میرے سامنے گالیاں دیں تو میں نے وہاں پر اس کے والدین کے سامنے اس کو کہا کہ آج سے تم میرے اوپر حرام ہو۔ آپ براہ کرم مجھے بتائیں کہ آیا اسے طلاق ہو گئی ہے یا نہیں؟ اگر ہو گئی ہے تو ٹھیک۔ اور اگر نہیں ہوئی تو میں اسے طلاق دینا چاہتا ہوں۔ آپ کی اطلاع کے لئے عرض ہے کہ وہ ۷ ماہ کی حاملہ بھی ہے۔

ج ...... "آج سے میرے اوپر حرام ہے" کے الفاظ سے ایک طلاق بائنہ ہو گئی۔ وضع حمل سے اس کی عدت پوری ہو جائے گی۔ اس کے بعد وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے۔ اگر آپ کا غصہ اتر جائے تو آپ سے بھی دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ عدت کے اندر بھی اور عدت کے بعد بھی۔

Presented by www.ziaraat.com

اگر کسی نے کہا "تم اپنی ماں کے گھر چلی جاؤ، میں تم کو طلاق لکھ کر بھجوا دوں گا" تو کیا اس کی بیوی کو طلاق ہو جائے گی

س...... کیا بار بار شوہر کے یہ کہنے سے کہ "تم اپنی ماں کے گھر چلی جاؤ، میں تم کو طلاق لکھ کر بھجوا دوں گا" طلاق کا لفظ منہ سے ادا کر کے کہتے ہیں یعنی "تم چلی جاؤ تو میں تم کو طلاق لکھ کر بھجوا دوں گا" کیا طلاق ہو گئی؟

ج...... اگر شوہر طلاق کی نیت سے یہ کہے کہ "تم اپنی ماں کے گھر چلی جاؤ" تو اس سے طلاق بائن واقع ہو جاتی ہے۔ اس کے بعد بغیر تجدید نکاح کے دوبارہ میاں بیوی کا تعلق رکھنا جائز نہیں رہتا۔ آپ کے شوہر نے جو الفاظ کہے ہیں، ان سے طلاق بائن واقع ہو گئی۔

"میں آزاد کرتا ہوں" صریح طلاق کے الفاظ ہیں

س...... آج سے تقریباً دو سال قبل ہم میاں بیوی میں کچھ اختلاف ہو گیا تھا اور میں اپنے میکے پنڈی چلی گئی۔ وہاں میرے شوہر نے میرے والد کے پاس ایک خط لکھا جس میں ان کے الفاظ یہ تھے۔ "میں نے سوچا ہے کہ میں آج سے آپ کی بیٹی کو آزاد کرتا ہوں اور یہ فیصلہ میں نے بہت سوچ بچار اور ہوش و حواس میں کیا ہے۔" اس کے بعد جب میں نے ان سے ملنا چاہا تو انہوں نے کہلوا دیا کہ آپ اب میرے لئے نامحرم ہیں اور ملنا نہیں چاہتا۔ پھر خاندان کے بزرگوں نے انہیں سمجھانا چاہا تو انہوں نے انہیں کہہ دیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دے چکا ہوں لیکن پھر سب لوگوں کے سمجھانے سے وہ کچھ سمجھ گئے اور ان ہی بزرگوں میں سے ایک مولوی صاحب نے میرے شوہر کو کہا کہ کیونکہ تم نے طلاق کے الفاظ استعمال نہیں کئے ہیں، لہٰذا تم رجوع کر سکتے ہو۔ جب سے اب تک ہم اکٹھے رہ رہے ہیں۔ اور ہماری چند ماہ کی ایک بچی بھی ہے۔

ج...... اردو محاورہ میں "آزاد کرتا ہوں" کے الفاظ صریح طلاق کے الفاظ ہیں۔ اس لئے مولوی صاحب کا یہ کہنا تو غلط ہے کہ طلاق کے الفاظ استعمال نہیں کئے البتہ چونکہ یہ لفظ صرف ایک بار استعمال کیا اس لئے ایک طلاق واقع ہوئی۔ اور شوہر کا یہ کہنا کہ "اب آپ نامحرم ہیں" اس بات کا قرینہ ہے کہ اس نے طلاق بائن مراد لی تھی، اس لئے

Presented by www.ziaraat.com

نکاح دوبارہ ہونا چاہئے تھا۔ بہرحال بے علمی میں جو غلطی ہوچکی ہے اس کی تو اللہ تعالیٰ سے معافی مانگئے اور فوراً دوبارہ نکاح کرلیں۔

"میں تم کو حق زوجیت سے خارج کرتا ہوں" کا حکم

س ...... میں نے اپنی بیوی کو یہ کہا کہ "میں تم کو حق زوجیت سے خارج کرتا ہوں" تین بار۔ اس میں ایک بار ان ہی الفاظ کے درمیان طلاق کا لفظ استعمال کیا۔ کیا اس صورت میں طلاق واقع ہوگئی ہے؟ کیونکہ بیوی خود طلاق مانگ رہی تھی مگر میں دینا نہیں چاہتا تھا۔ اب آپ شریعت کی رو سے بتایئے کہ طلاق ہوئی ہے یا نہیں؟

ج ...... "حق زوجیت سے خارج کرتا ہوں" کے الفاظ سے طلاق بائن واقع ہوگئی دوبارہ نکاح کرلیا جائے۔

"تو میرے نکاح میں نہیں رہی" کے الفاظ سے طلاق کا حکم

س ...... میرے ایک دوست نے غصہ کی حالت میں اپنی زوجہ کو تین سے زائد مرتبہ کہا "تو میرے نکاح میں نہیں رہی" کیا ازروئے شرع طلاق ہوگئی یا کچھ گنجائش ہے؟

ج ...... "تو میرے نکاح میں نہیں رہی" یہ الفاظ طلاق کنایہ کے ہیں۔ اگر طلاق کی نیت سے یہ الفاظ کہے ہیں تو اس سے ایک "طلاق بائنہ" واقع ہوگئی۔ اور دوسری اور تیسری مرتبہ کہنا لغو ہوگیا۔ اس لئے دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے۔

"یہ میری بیوی نہیں" الفاظ طلاق کنایہ کے ہیں

س ...... ایک دن میری بیوی سے لڑائی ہوگئی تو میں نے غصہ میں یہ کہہ دیا کہ "یہ میری بیوی نہیں ہے، میں اسے اپنی بیوی تسلیم نہیں کرتا۔" میں نے لفظ طلاق کا استعمال نہیں کیا۔ آپ یہ بتائیں کہ کیا اس سے ایک طلاق واقع ہوگئی؟ یا مجھے کوئی کفارہ ادا کرنا ہے؟

ج ...... یہ طلاق کنایہ کے الفاظ ہیں۔ ان سے ایک طلاق بائن واقع ہوگئی۔ نکاح دوبارہ کرلیجئے۔

Presented by www.ziaraat.com

طلاق مغلظہ

تین طلاقیں دینے والا اب کیا کرے

س...... ایسے کسی مسئلہ کی نشاندہی فرمائیں جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوکر دریافت کیا گیا ہو کہ میں نے اپنی بیوی کو تیسری مرتبہ طلاق دے دی ہے۔ اب میرے لئے کیا حکم ہے؟ مہربانی فرما کر حدیث مبارکہ مع ضروری حوالہ جات و روایات تحریر فرمائیں۔ واضح رہے کہ میرا استفسار اکٹھی، یکبارگی یا بیک مجلس تین یا زیادہ طلاقوں کے بارے میں نہیں ہے۔

ج...... امام بخاریؒ نے "باب من اجاز طلاق الثلاث" میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی روایت سے رفاعہ قرظی کی بیوی کا واقعہ نقل کیا ہے۔ کہ رفاعہ نے اسے تین طلاقیں دے دی تھیں۔ اس نے عبدالرحمٰن بن زبیر سے نکاح کرلیا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے شکایت کی کہ وہ عورت سے صحبت پر قادر نہیں۔ آپؐ نے فرمایا کہ تم رفاعہ کے پاس واپس جانا چاہتی ہو؟ (اس نے کہا، ہاں! آپ نے فرمایا) یہ نہیں ہوگا۔ یہاں تک کہ دوسرے شوہر سے صحبت نہ ہو۔

حدثنا سعيد ابن عفير قال: حدثني الليث، حدثني عقيل عن ابن شهاب قال: أخبرني عروة بن الزبير أن عائشة أخبرته أن امرأة رفاعة القرظي جاءت إلى رسول الله ﷺ فقالت: يا رسول الله إن رفاعة طلقني فبت طلاقي وإني نكحت بعده عبد الرحمن بن الزبير القرظي وإنما معه مثل

Presented by www.ziaraat.com

الهدبة قال رسول الله ﷺ: «لعلك تريدين أن ترجعي إلى رفاعة، لا حتى يذوق عسيلتك وتذوقي عسيلته».

(صحیح بخاری ۷۹۱، ج۲)

اسی قسم کا ایک واقعہ فاطمہ بنت قیس کا بھی صحیح مسلم وغیرہ میں مروی ہے کہ ان کے شوہر نے تیسری طلاق دے دی تھی۔

تین طلاق کے بعد رجوع کا مسئلہ

س ...... ایک وقت میں تین طلاقیں دینے سے تین طلاقیں ہو جاتی ہیں اور پھر سوائے حلالہ کے رجوع کی کوئی صورت باقی نہیں رہتی۔ یہ حنفیہ کا مسلک ہے۔ لیکن اہلحدیث حضرات کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ابورکانہ نے ام رکانہ کو تین طلاقیں دیں۔ جب آپ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو حضورؐ نے ان کو رجوع کی اجازت دے دی۔

ج ...... صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ اربعہؒ کا اس پر اتفاق ہے کہ تین طلاقیں خواہ ایک لفظ میں دی گئی ہوں یا ایک مجلس میں، وہ تین ہی ہوتی ہیں۔ ابورکانہ کا جو واقعہ آپ نے نقل کیا ہے اس میں بڑا اختلاف ہے۔ صحیح یہ ہے کہ انہوں نے تین طلاقیں نہیں دی تھیں۔ بلکہ "طلاق البتہ" دی تھی۔ بہرحال جب دوسری احادیث میں وضاحت موجود ہے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور ائمہ دینؒ بھی اس پر متفق ہیں تو اس میں اختلاف کی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ اہلحدیث حضرات کا فتویٰ صحیح نہیں۔ ان کو غلط فہمی ہوئی ہے اس لئے جو شخص شریعت کے حلال و حرام کی پابندی کرنا چاہتا ہو اس کو اہلحدیث کے اس فتویٰ پر عمل کرنا حلال نہیں۔

حلالہ شرعی کی تشریح

س ...... کیا حلالہ جائز ہے یا ناجائز؟ قرآن پاک و حدیث کی رو سے تفصیل سے آگاہ فرمائیں۔

Presented by www.ziaraat.com

میری والدہ کو میرے والد صاحب نے سوچ سمجھ کر ۳ بار لفظ طلاق دہرا کر طلاق دی اور پھر حلالہ کرکے عدت گزرنے کے بعد نکاح کروا لیا۔ حلالہ کچھ اس طرح کیا کہ ایک شخص کو پوری تفصیل سے آگاہ کرکے نکاح کے بعد طلاق دینے پر آمادہ کیا، اس شخص نے نکاح کے دن بغیر ہم بستری کے اسی وقت دروازے کے قریب والدہ کے سامنے کھڑے ہوکر ۳ بار طلاق دے دی اور پھر عدت گزرنے کے بعد ہمارے والد نے ہماری ماں سے دوبارہ نکاح کروا لیا اور ایک ساتھ رہنے لگے۔ یہ حلالہ صحیح ہوا یا غلط؟ اس کی روشنی میں والدہ صاحبہ سے دوبارہ نکاح جائز ہوا یا ناجائز؟

ج ...... قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ اگر شوہر بیوی کو تیسری طلاق دے دے تو وہ اس کے لئے حلال نہیں رہتی یہاں تک کہ وہ عورت (عدت کے بعد) دوسرے شوہر سے نکاح (صحیح) کرے۔ (اور نکاح کے بعد دوسرا شوہر اس سے صحبت کرے پھر مرجائے یا ازخود طلاق دے دے اور اس کی عدت گزر جائے، تب یہ عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہوگی۔ اور وہ اس سے دوبارہ نکاح کرسکے گا) یہ ہے حلالہ شرعی۔

تین طلاق کے بعد عورت کا کسی سے اس شرط پر نکاح کر دینا کہ وہ صحبت کے بعد طلاق دے دے گا، یہ شرط باطل ہے۔ اور حدیث میں ایسا حلالہ کرنے والے اور کرانے والے پر لعنت فرمائی گئی ہے ...... تاہم ملعون ہونے کے باوجود اگر دوسرا شوہر صحبت کے بعد طلاق دے دے تو عدت کے بعد عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہوجائے گی۔

اور اگر وہ صحبت کئے بغیر طلاق دے دے (جیسا کہ آپ نے اپنی والدہ کا قصہ لکھا ہے) تو عورت پہلے شوہر کے لئے حلال نہیں ہوگی۔

اور اگر دوسرے مرد سے نکاح کرتے وقت یہ نہیں کہا گیا کہ وہ صحبت کے بعد طلاق دے دے گا، لیکن اس شخص کا اپنا خیال یہ ہو کہ وہ اس عورت کو صحبت کے بعد فارغ کردے گا تو یہ صورت موجب لعنت نہیں۔ اسی طرح اگر عورت کی نیت یہ ہو کہ وہ دوسرے شوہر سے طلاق حاصل کرکے پہلے شوہر کے گھر میں آباد ہونے کے لائق ہوجائے گی تب بھی گناہ نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

تین طلاق کے بعد ہمیشہ کے لئے تعلق ختم ہو جاتا ہے

س ...... تین طلاق کے بعد کیا ہمیشہ کے لئے تعلق ختم ہو جاتا ہے؟ یا کوئی شرعی طریقہ رجوع ہے کہ نہیں؟

ج ...... تین طلاق کے بعد نہ رجوع کی گنجائش رہتی ہے، نہ دوبارہ نکاح کی۔ عدت کے بعد عورت دوسرے شوہر سے نکاح (صحیح) کر کے ہم بستری کرے، پھر دوسرا شوہر مر جائے یا از خود طلاق دے دے اور اس کی عدت گزر جائے، تب پہلے شوہر کے ساتھ نکاح کر سکتی ہے۔ اس کے بغیر نہیں۔

"میں اپنی بیوی کو طلاق، طلاق، طلاق رجعی دیتا ہوں" کا حکم

س ...... زید اپنی بیوی کو لینے سسرال جاتا ہے وہاں چند ناخوشگوار باتوں کے بعد زید اپنے سسر کے ہاتھ میں تحریری طلاق دے دیتا ہے۔ جس کے الفاظ یہ ہیں، "میں اپنی بیوی کو طلاق، طلاق، طلاق رجعی دیتا ہوں" تو کیا یہ طلاق ثلاثہ واقع ہو گئی؟

ج ...... جی ہاں! واقع ہو گئی۔ تین بار طلاق لکھنے کے بعد اس کے ساتھ "رجعی" کا لفظ لکھنا بے معنی اور مہمل ہے۔

تین بار طلاق کا کوئی کفارہ نہیں

س ...... ایک شخص بے پناہ غصے کی حالت میں اپنی بیوی کو یہ کہہ دے کہ "تم میری ماں بہن کی جگہ ہو، میں نے تمہیں طلاق دی" اور یہ جملہ وہ تین سے بھی زیادہ مرتبہ دہرائے تو یقیناً طلاق ہو جائے گی ...... آپ یہ فرمائیں کہ کیا وہ دونوں میاں بیوی کی حیثیت سے بغیر کسی کفارہ کے رہ سکتے ہیں؟

ج ...... تین بار طلاق دینے سے طلاق مغلظہ ہو جاتی ہے۔ اور دونوں میاں بیوی ایک دوسرے پر ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتے ہیں اس کا کوئی کفارہ نہیں۔ بغیر تحلیل شرعی کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ آپ نے جس شخص کا واقعہ لکھا ہے، انہیں چاہئے کہ فوراً علیحدگی اختیار کر لیں ورنہ ساری عمر بدکاری کا وبال ہو گا۔

Presented by www.ziaraat.com

کیا مطلقہ، بچوں کی خاطر اسی گھر میں رہ سکتی ہے

س ...... میری ایک سہیلی ہے اس کے شوہر نے ایک دن غصہ میں ایک تحریر لکھی، لیکن وہ بیوی کو نہیں دی بلکہ ان کے پاس ہی رہی۔ لیکن بیوی کی نظر اس پر پڑ گئی۔ اور اس نے وہ تحریر پڑھ لی۔ اب آپ بتائیں کہ طلاق ہوئی کہ نہیں؟ تحریر یہ ہے۔ "میں نے تین طلاق دیں قبول کریں۔" اگر طلاق ہو جاتی ہے اور میاں بیوی آپس میں ازدواجی تعلقہ نہ رکھیں لیکن دنیا اور بچوں کی وجہ سے ایک ہی جگہ رہیں، تو یہ ممکن ہے یا نہیں؟ کیونکہ بچوں کے پاس ویسے بھی کوئی اور رشتہ دار خاتون کی ضرورت ہوگی۔ تو اس حالت میں کیا کرنا چاہئے؟

ج ...... شوہر نے جب اپنی بیوی کے نام یہ تحریر لکھ دی تو تین طلاقیں واقع ہوگئیں۔ خواہ وہ پرچہ بیوی کو دیا ہو یا نہ دیا ہو۔ اب ان دونوں کی حیثیت اجنبی مرد و عورت کی ہے، عورت اپنے بچوں کے پاس تو رہ سکتی ہے مگر اس کی کیا ضمانت ہے کہ شیطان دونوں کو بہکا کر گناہ میں مبتلا نہیں کر دے گا۔ اس لئے دونوں کو الگ رہنا چاہئے۔

کیا تین طلاق کے بعد بچوں کی خاطر اسی گھر میں عورت رہ سکتی ہے

س ...... مجھے شوہر نے طلاق دے دی ہے جو اس طرح ہوئی کہ ایک دن گھریلو معاملہ پر جھگڑا ہوا۔ انہوں نے مجھے مارا، پھر بلند آواز سے چیختے ہوئے کہا "میں نے تجھے طلاق دی، نکل جا میرے گھر سے۔" محلے کے لوگ شور سن کر جمع ہوگئے تھے انہیں سمجھانے لگے مگر وہ نہیں مانے۔ پھر کہا تجھے طلاق دی۔ طلاق کے الفاظ اسی طرح دونوں بار تین مرتبہ سے بھی زیادہ دفعہ کہے۔ محلے والوں کے کہنے پر میں نے سارے حالات دارالعلوم کو لکھ کر بھیجے جنہوں نے کہہ دیا کہ طلاق ہوگئی۔ میں اس واقعہ کے بعد کئی ماہ تک وہیں الگ کمرے میں رہی پھر جب مرد کی نیت خراب دیکھی تو وہاں سے اپنے عزیز کے گھر پنجاب چلی گئی۔ اور دو مہینے عدت گزارنے کے بعد آئی تو وہ یہ کہہ کر کہ میرے سے کوئی واسطہ نہیں رہے گا بچوں کی خاطر چل کر رہ۔ میں بچوں کی ممتا میں

Presented by www.ziaraat.com

مجبور ہو کر چلی گئی کچھ دن تو وہ ٹھیک رہا پھر اس کا ارادہ بدلنے لگا۔ وہ کسی مولوی صاحب سے لکھوا کر بھی لایا کہ طلاق نہیں ہوئی مگر میں نہیں مانی اور اس سے صاف کہہ دیا کہ میں اپنی عاقبت خراب نہیں کروں گی تمہارا مجھ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس پر وہ مختلف بہانوں سے جھگڑے کرنے لگا۔ ایک دن تنگ آکر میں نے اپنی جان ہی ختم کرنے کا فیصلہ کر لیا مگر بچ گئی۔ میں سخت مصیبت میں ہوں۔ محلے والوں کو طلاق کا پتا ہے ان کے سامنے ہوئی میں نے ان لوگوں سے کہہ رکھا ہے کہ بچوں کی خاطر رہ رہی ہوں ان کے باپ سے میرا کوئی واسطہ نہیں ہے۔ میرے بچے بڑے ہیں، لیکن مذہب سے ناواقف ہیں۔ ان کا باپ ان کو ورغلاتا ہے خدا کے خوف سے ڈرتی ہوں لہٰذا مجھے آپ بتائیں کہ تین مرتبہ کہنے سے طلاق ہو جاتی ہے؟ میرے ایک عزیز کہتے ہیں کہ غصے میں کہنے سے طلاق نہیں ہوتی۔ مرد بھی اب اسی طرح کی باتیں کرتا ہے کہ میں نے دل سے نہیں کہا تھا اور مجھے گمراہ کرتا ہے۔ ایک رشتہ دار نے کہا شریف عورتیں مر کر گھر سے نکلتی ہیں۔ میں آپ سے خدا اور اس کے رسولؐ کا حکم معلوم کرنا چاہتی ہوں۔ تفصیل سے بتائیں اللہ آپ کو اس کی جزا دے گا۔ میں خدا کی خوشنودی اور آخرت کی اچھائی چاہتی ہوں۔ میں مرنا گوارا کرلوں گی لیکن گناہ اور حرام کاری کی زندگی بسر نہیں کروں گی۔

ج ...... آپ کو پکی طلاق ہو چکی ہے۔ اس شخص کا آپ کے ساتھ کوئی تعلق نہیں رہا۔ اگر آپ کو عزت و آبرو کا خطرہ ہے تو وہاں کی رہائش ترک کر کے کسی اور جگہ منتقل ہو جائیں۔ دارالعلوم کا فتویٰ بالکل صحیح ہے۔

"میں نے تم کو آزاد کیا اور میرے سے کوئی رشتہ تمہارا نہیں ہے" تین دفعہ کہنے سے کتنی طلاقیں ہوں گی

س ...... میری شادی کو چار سال ہوگئے ہیں۔ میرے شوہر نے مجھے تین مرتبہ یہ لفظ کہا کہ "میں نے تم کو آزاد کیا اور میرے سے کوئی رشتہ تمہارا نہیں ہے" اور یہ کہہ کر گھر سے نکال دیا۔ اب آپ مجھے بتائیں کہ میں اپنے شوہر کے نکاح میں ہوں یا نہیں؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... "تم کو آزاد کیا" کا لفظ تین مرتبہ کہنے سے تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اور دونوں کا میاں بیوی کا رشتہ ختم ہو گیا۔

تین طلاق والے طلاق نامہ سے عورت کو لاعلم رکھ کر اس کو ساتھ رکھنا بدکاری ہے

س ...... میری بیوی نہایت بدزبان، بدتمیز اور نافرمان ہے۔ ایک دفعہ جب اس نے میری اور میرے والدین کی بہت زیادہ بے عزتی کی تو میں نے غصے میں آکر وکیل کے ذریعہ قانونی طور سے ایک طلاق نامہ تیار کروایا۔ جس میں میں نے وکیل نے اور دو گواہوں نے دستخط بھی کئے تھے اور جس میں صاف اور واضح طور سے درج تھا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین بار طلاق دی اور آج سے میرا اور اس کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

اس کے بعد وہ طلاق نامہ میں چند ناگزیر حالات کی بنا پر اپنی بیوی کو نہ دے سکا اور آج تک وہ طلاق نامہ میرے پاس محفوظ ہے جبکہ میں بادل نخواستہ اور مجبوراً بیوی کے ساتھ رہ بھی رہا ہوں اور حقوق زوجیت بھی ادا کر رہا ہوں۔ مہربانی فرما کر بتایئے کہ کیا طلاق واقع ہو گئی یا نہیں؟ اور کیا میں گناہ کبیرہ کا مرتکب تو نہیں ہو رہا ہوں؟ اگر اس سلسلے میں کوئی کفارہ ادا کرنا چاہوں تو وہ کیا ہو سکتا ہے؟

ج ...... جب بدزبان، بدتمیز اور نافرمان بیوی کو آپ نے تین طلاقیں لکھ دیں تو وہ آپ پر اسی لمحہ حرام ہو گئی۔ خواہ اس کو طلاق کا علم ہوا یا نہیں۔ اور تین طلاق کے بعد جو آپ اس سے جنسی ملاپ کرتے ہیں یہ خالص بدکاری ہے۔ اور گناہ کبیرہ کیا ہوگا؟ کفارہ یہ ہے کہ اس گناہ سے توبہ کریں اور اس کو فوراً اپنے سے علیحدہ کر دیں۔ حلالہ شرعی کے بعد وہ آپ کے نکاح میں دوبارہ آسکتی ہے اس سے پہلے نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

تین طلاق کے بعد اگر تعلقات قائم رکھے تو اس دوران پیدا ہونے والی اولاد کی کیا حیثیت ہوگی

س ...... میرے بڑے بیٹے نے اپنی منہ زور اور نافرمان بیوی کو تقریباً سات سال قبل دلبرداشتہ ہوکر عدالت سے تحریری طور پر بمعرفت وکیل ڈاک سے رجسٹری ایک طلاق نامہ روانہ کیا جو اس کے بھائی نے وصول کیا۔ طلاق نامہ کا مضمون انگریزی میں تحریر تھا۔ طلاق نامے میں میرے بیٹے نے اپنی منکوحہ بیوی کو تین دفعہ یعنی "میں نے تمہیں طلاق دی" لکھا۔ یہ طلاق میرے بیٹے نے بغیر کسی جبر و دباؤ اور غصے کی حالت میں دی تھی۔ اس وقت اس کی بیوی تقریباً چھ ماہ کے حمل سے تھی۔ اس کی خوشدامن اور دیگر افراد خانہ کہتے ہیں کہ یہ طلاق حمل کے دوران نہیں ہوئی مگر میں اور دیگر افراد کا کہنا ہے کہ قرآن و سنت کی رو سے طلاق ہوگئی مگر اس کے سسرال والے اس بات کو نہیں مانتے اور اس سے قطعی انکار کرتے ہیں۔ لہٰذا آپ سے سوال ہے کہ طلاق ہوئی یا نہیں؟ اور اس دوران یعنی تقریباً سات سال سے دونوں بطور میاں بیوی کے رہ رہے ہیں اور اس درمیان ان کی دو بچیاں پیدا ہوئیں تو یہ بچیاں کس زمرے میں آتی ہیں؟ براہ کرم شریعت کی رو سے جواب عنایت فرمائیں۔

ج ...... حمل کی حالت میں طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ اور وضع حمل سے عدت ختم ہوجاتی ہے۔ آپ کے بیٹے نے اپنی بیوی کو جو تین طلاقیں دیں وہ واقع ہوچکی ہیں۔ اور وہ دونوں ایک دوسرے پر قطعی حرام ہوچکے ہیں۔ اس کے بعد اگر وہ میاں بیوی کی حیثیت سے رہ رہے ہیں تو وہ گناہ اور بدکاری کے مرتکب ہوئے ہیں۔ اور ان کے ہاں جو اولاد اس عرصہ میں ہوئی اس کا نسب صحیح نہیں۔ اس کی حیثیت "ناجائز اولاد" کی سی ہے۔ ان کو چاہئے کہ فوراً علیحدگی اختیار کرلیں اور اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہ کی معافی مانگیں۔

رجوع کے بعد تیسری طلاق

س ...... میری شادی ۹ سال پہلے ہوئی تھی۔ شادی کے ایک سال بعد پہلی بیٹی ہوئی۔ ایک دن گھر سے باہر جاتے ہوئے میں نے اپنی بیوی سے کہا کہ "میں تمہیں طلاق دیتا

Presented by www.ziaraat.com

ہوں " یہ الفاظ میں نے دو مرتبہ کہے اس کے فوراً بعد ہم نے رجوع کرلیا اور اس کے بعد ہمارے ہاں چار بیٹیاں اور ہو چکی ہیں۔

ایک مرتبہ پھر میں نے گھر سے باہر جاتے ہوئے اپنی بیوی سے کہا کہ "تمہیں طلاق دیتا ہوں۔

جناب عالی، اس کے بعد ہم نے ایک حافظ صاحب سے معلوم کیا کہ اس طرح طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ تو انہوں نے ہم سے یہی کہا کہ طلاق واقع نہیں ہوئی کیونکہ ان دو طلاقوں کے بعد فوراً رجوع کر لیا تھا اس لئے وہ مؤخر ہو گئی ہیں۔ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

ج ..... دو طلاقوں کے بعد آپ نے جو رجوع کر لیا تھا وہ صحیح تھا۔ مگر شوہر کو صرف تین طلاقوں کا حق دیا گیا ہے اس لئے ان دو طلاقوں سے رجوع کر لینے کے بعد آپ کے پاس صرف ایک طلاق باقی رہ گئی تھی جب آپ نے یہ تیسری طلاق بھی دے دی تو بیوی قطعی حرام ہو گئی۔ اب دوبارہ نکاح کی گنجائش بھی باقی نہیں رہی۔ اس لئے اب حلالہ شرعی کے بغیر دونوں ایک دوسرے کے لئے حلال نہیں ہو سکتے۔ عورت عدت کے بعد دوسری جگہ نکاح کرکے دوسرے شوہر سے صحبت کرے، دوسرا شوہر صحبت کے بعد فوت ہو جائے یا ازخود طلاق دے دے اور اس کی عدت بھی گزر جائے تب اگر وہ چاہے تو آپ کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتی ہے۔

تین طلاقیں لکھ کر پھاڑ دینے سے بھی طلاق واقع ہو جاتی ہے

س ..... عرض یہ ہے کہ میں نے شادی کی تھی۔ کچھ عرصہ کے بعد میں نے کئی لوگوں کے کہنے پر بے وقوفی سے ایک پرچہ لکھا جس میں لکھا کہ "میری بیوی فلاں بنت فلاں مجھ پر تین طلاق ہے۔" تین طلاق کا لفظ میں نے تین دفعہ لکھا۔ وہ پرچہ لکھوا کر پھاڑ دیا۔ پھر دوسرا پرچہ بھی اسی نوعیت کا لکھا جس کو میں نے روانہ کر دیا۔ لیکن ان کو ملا نہیں ہے۔ برائے مہربانی قرآن و حدیث کی روشنی میں تفصیل سے جواب دیں طلاق ہو گئی یا نہیں؟ کس صورت میں رجوع کیا جا سکتا ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... تین طلاقیں ہوگئیں۔ اب رجوع کی کوئی گنجائش نہیں ہے، نہ دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے۔ یہاں تک کہ اس کا دوسری جگہ نکاح ہو، وہاں آبادی ہو، پھر طلاق ہو۔

کیا نص قرآنی کے خلاف حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تین نشستوں میں طلاق کے قانون کو ایک نشست میں تین طلاقیں ہوجانے میں بدل دیا

س ...... مندرجہ ذیل تحریر میں نے ایک ہفت روزہ "ملت" اسلام آباد کے صفحہ ۱۴ اور ۱۵ سے نقل کی ہے۔ یہ ہفت روزہ ۱۶ ستمبر ۱۹۷۹ء تک کا ہے۔ یہ سوال و جواب فقہ حنفیہ کے ماہر دانشور "ڈاکٹر مطلوب حسین" سے کیا گیا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا سوال وجواب درج ذیل ہے۔

"س ...... کیا نص قرآنی کے خلاف کسی کو قانون وضع کرنے کا حق نہیں؟"

"ج ...... حالات کے تقاضوں کے تحت ایسا کر لینے میں کوئی حرج نہیں۔ مثلاً قرآن میں "نص مبین" موجود ہے کہ طلاق تین نشستوں میں دی جائے۔ لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں برق رفتار فتوحات کے نتیجے میں مصری، شامی اور ایرانی عورتیں عرب معاشرے کا حصہ بنیں اور عرب ان کے حسن سے متاثر ہوکر ان سے نکاح کرنے کے خواہاں ہوئے تو ان مصری، شامی اور ایرانی عورتوں نے یہ شرط عائد کی کہ ہمارے ساتھ نکاح کرنے سے پہلے اپنی سابقہ بیویوں کو طلاق دینی ہوگی۔ چنانچہ بہت سے عربوں نے ان عورتوں کو خوش کرنے کے لئے اپنی بیویوں کو ایک ہی وقت میں تین طلاقیں دینا شروع کردیں کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ ایسا کرنے سے طلاق واقع نہیں ہوتی اور وہ ان عورتوں سے شادی کرنے کے بعد دوبارہ اپنی پہلی بیویوں

Presented by www.ziaraat.com

سے رجوع کرلیتے۔ اس طرح ہر گھر میں لڑائی جھگڑا شروع ہوگیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو جب ان حالات کا علم ہوا تو انہوں نے یہ حکم جاری کیا کہ اگر کسی شخص نے اپنی بیوی کو ایک ہی نشست میں تین طلاقیں دیں تو یہ صحیح طلاق تصور ہوگی۔ بعد کے فقہا نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اسی فیصلے کی بنا پر ایسی طلاق کو "طلاق بدعی" کے نام سے اپنی فقہ میں شامل کرلیا۔
لیکن آج کا معاشرہ اور دور وہ نہیں، جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور امام ابو حنیفہ رحمتہ اللہ علیہ رہتے تھے، لہٰذا آج ایک ہی نشست میں دی گئی تین طلاقیں موثر نہیں ہوسکتیں۔ کیونکہ آج فتوحات کا نہیں بلکہ وہ دور ہے جس میں یہ نص قرآنی نازل ہوئی تھی۔"

اس ضمن میں آپ سے مندرجہ ذیل سوالات کا جواب چاہتا ہوں۔

۱۔ کیا تاریخی حوالہ جات اس حقیقت کو ثابت کرتے ہیں جو ڈاکٹر صاحب نے اوپر بیان کئے ہیں۔ یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کیا واقعی ان ہی حالات میں یہ سخت فیصلہ نافذ کیا تھا؟

۲۔ اگر واقعی ایسا ہے تو پھر ڈاکٹر صاحب نے جو فیصلہ نکالا ہے، کیا وہ درست ہے؟ کیا آپ اس سے متفق ہیں؟ اگر نہیں تو کیوں؟

اس کے علاوہ ایک مسئلہ اور ہے۔ میں نے ایک حدیث پڑھی ہے جس کا مفہوم کچھ اس طرح ہے کہ "حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی بیوی کو حالت حیض میں طلاق دی اور پھر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوکر اپنے اقدام سے آگاہ کیا۔ جس پر سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم ناراض ہوئے اور ان کو بیوی کی طرف لوٹا دیا اور تاکید کی کہ اگر طلاق دینا ہو تو پاکی میں دو۔" اس کا مطلب یہ ہوا کہ حالت حیض میں طلاق موثر نہیں ہوتی۔ اسی طرح کچھ لوگ کہتے ہیں کہ حالت حمل میں بھی طلاق واقع نہیں ہوتی۔ اس ضمن میں وضاحت سے حقیقت بیان فرمادیں۔ شکریہ!

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... ڈاکٹر صاحب نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو کچھ لکھا وہ واقعہ نہیں، بلکہ محض من گھڑت افسانہ ہے۔ طلاق ایک نشست میں یا ایک لفظ میں بھی اگر تین بار دے دی جائے تو واقع ہوجاتی ہے۔ یہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا۔ اور اسی پر تمام فقہاء امت، جن کے قول کا اعتبار ہے، متفق ہیں کہ تین طلاقیں خواہ ایک نشست میں دی گئی ہوں یا ایک لفظ میں، وہ تین ہی ہوں گی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ارشاد کی صحیح حقیقت یہ ہے کہ بعض حضرات ایک طلاق دینا چاہتے تھے۔ مگر تاکید کے لئے اس کو تین بار دہراتے تھے۔ گویا تین بار طلاق کے الفاظ دہرانے کی دو شکلیں تھیں ایک یہ کہ ارادہ بھی تین ہی طلاق دینے کا کیا گیا ہو۔ اور دوسری یہ کہ ارادہ تو ایک ہی طلاق دینے کا ہے مگر اس کو پختہ کرنے کے لئے تین بار لفظ دہرایا گیا ہو۔ (جس طرح نکاح کے ایجاب و قبول کے الفاظ بعض لوگ تین بار دہراتے ہیں) چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں لوگوں پر امانت و دیانت کا غلبہ تھا، اس لئے یہ خیال نہیں کیا جاتا تھا کہ کوئی شخص طلاق دیتے وقت تو تین طلاق کے ارادے سے تین بار الفاظ کہے۔ بعد میں یہ کہنے لگے کہ میں نے تو ایک ہی کا ارادہ کیا تھا۔ بعد میں جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا کہ لوگوں کی دیانت اور امانت کا وہ معیار باقی نہیں رہا تو حکم فرما دیا کہ جو شخص طلاق کے الفاظ تین بار دہرائے گا، ہم ان کو تین ہی سمجھیں گے۔ اور آئندہ کسی کا یہ عذر قبول نہیں کریں گے کہ میں نے تو ایک ہی طلاق کا ارادہ کیا تھا، تین کا نہیں۔

اس سے معلوم ہوگیا ہوگا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کسی نص قرآنی کو نہیں بدلا۔ اور یہ بھی معلوم ہوگیا ہوگا کہ دیانت و امانت کا جو معیار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں تھا اب اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے اگر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تین کے تین ہی ہونے کا فیصلہ فرمایا تو ہمیں اس کی پابندی بدرجہ اولیٰ کرنی چاہئے۔

قرآن کریم کی کسی نص قطعی کو تبدیل کرنا کفر ہے۔ اور کوئی مومن اس کو گوارا نہیں کرسکتا۔ رہا ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ "قرآن میں "نص مبین" موجود

Presented by www.ziaraat.com

ہے کہ طلاق تین نشستوں میں دی جائے۔ " اول تو یہ بات ہی خلاف واقعہ ہے۔ قرآن کریم میں "الطلاق مرتان" فرما کر یہ بتایا گیا ہے کہ جس طلاق سے رجوع کیا جاسکتا ہے وہ صرف دو مرتبہ ہو سکتی ہے۔ اگر اس کے بعد کوئی شخص تیسری طلاق دے ڈالے تو رجوع کا حق نہ ہوگا۔ اور وہ مطلقہ اس کے لئے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے ...... رہا یہ کہ دو یا تین مرتبہ کی طلاق ایک مجلس میں دی گئی، یا متعدد مجلسوں میں؟ قرآن کریم کے الفاظ دونوں صورتوں کو شامل ہیں۔ اس لئے یہ کہنا کہ "قرآن میں نص مبین موجود ہے کہ طلاق تین نشستوں میں دی جائے" بالکل غلط اور مہمل بات ہے۔ ہاں اگر ڈاکٹر صاحب یہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم کے سیاق اور طرز بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق الگ الگ وقفوں سے دینی چاہئے تو ایک معقول بات ہوتی ...... لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اگر دو یا تین طلاقیں ایک ساتھ دے دی جائیں تو قرآن کریم ان کو موثر نہیں سمجھتا یا ان کو ایک ہی طلاق قرار دیتا ہے۔

ڈاکٹر صاحب نے اپنی ڈاکٹری کے زور میں ایک ظلم تو یہ کیا کہ ایک غلط مضمون کو قرآن کریم کی "نص مبین" سے منسوب کر دیا۔ اور دوسرا ظلم یہ کیا کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے فیصلے کو قرآن کی "نص مبین" سے انحراف قرار دیا۔ ان دونوں مظالم پر تیسرا ظلم یہ ڈھایا کہ اس سے یہ خبیث عقیدہ کشید کر لیا کہ ہر شخص کو قرآن کی "نص مبین" کے بدل ڈالنے کا اختیار ہے۔ قرآن کریم نے
" یحرفون الکلم عن مواضعه " کہہ کر اسی قماش کے لوگوں کا ماتم کیا تھا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے بحالت حیض جس بیوی کو ایک طلاق دی تھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے رجوع کا حکم فرمایا تھا۔ اور اس طلاق کو واقع شدہ قرار دیا تھا۔ چنانچہ فقہاء امت متفق ہیں کہ حیض کی حالت میں طلاق دینا گناہ ہے۔ اور اگر رجعی طلاق دی ہو تو رجوع کر لینا ضروری ہے۔ لیکن حیض میں دی گئی طلاق واقع ہو جائے گی۔ اس لئے یہ کہنا کہ حیض کی حالت میں دی گئی طلاق مؤثر نہیں ہوتی، قانون شرعی سے ناواقفیت کی دلیل ہے۔ اسی طرح یہ سمجھنا کہ حالت حمل میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی، عامیانہ جہالت ہے۔ قرآن کریم میں جہاں مطلقہ

Presented by www.ziaraat.com

عورتوں کی عدت بیان کی گئی ہے وہاں مطلقہ حاملہ کی عدت وضع حمل بیان کی گئی ہے۔

خود طلاق نامہ لکھنے سے طلاق ہوگئی

س ...... ایک شخص پندرہ روپے کے اسٹامپ پر اپنی بیوی کا تین بار نام تحریر کر کے تین بار طلاق لفظ لکھ کر دوسری شادی کرلیتا ہے۔ دوسری شادی کے ورثا کو طلاق نامہ کی فوٹو اسٹیٹ کاپی دیتا ہے۔ لیکن اصل طلاق نامہ جس پر بیوی کو طلاق دی گئی ہے نہیں دیتا۔ طلاق نامہ پر اس کے اور گواہ کے دستخط ہوتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ اس تحریر کی رو سے عورت کو طلاق ہوجاتی ہے یا نہیں؟

ج ...... جب اس نے خود طلاق نامہ لکھا ہے تو طلاق کے واقع ہونے میں کیا شک ہے؟ تین طلاق کے بعد پہلی بیوی اس کے لئے حرام ہوگئی وہ عدت کے بعد جہاں چاہے نکاح کر سکتی ہے۔

شوہر نے طلاق دے دی تو ہوگئی، عورت کا قبول کرنا نہ کرنا شرط نہیں

س ...... میرے اور شوہر کے درمیان جھگڑا ہوا جو کہ تقریباً دو ماہ سے جاری تھا لیکن اس دن طول پکڑ گیا اور نوبت مارپیٹ تک آئی اور اسی دوران شوہر نے کہا "ایسی بیوی پر لعنت ہے اور میں نے تم کو طلاق دی۔" یہ الفاظ انہوں نے دو مرتبہ بڑی آسانی سے ادا کئے۔ تیسری مرتبہ کہا تھا کہ پڑوسن نے منہ پر ہاتھ رکھ دیا لیکن ہاتھ ہٹانے کے بعد تیسری مرتبہ پھر انہوں نے یہ الفاظ ادا کئے اور میں حلفیہ طور پر یہ بیان لکھ رہی ہوں اور جواب میں میں نے کہا کہ میں نے طلاق منظور کی۔ اس کے بعد جب کچھ غصہ ٹھنڈا ہوا تو کچھ لوگوں نے میرے شوہر سے پوچھا کہ تم نے ایسا کیوں کہا تھا؟ تو انہوں نے پہلے تو کہا کہ مجھ کو کچھ یاد نہیں ہے کہ میں نے کیا کہا، لیکن بعد میں کہتے ہیں کہ میں نے یہ کہا تھا کہ اگر تم چاہتی ہو تو میں تم کو طلاق دیتا ہوں۔ اور اس کے بعد میں نے علماء دین و مفتی سے معلوم کیا تو انہوں نے کہا ہے کہ اگر عورت تین مرتبہ سن لے اور

Presented by www.ziaraat.com

جواب میں ہاں کہہ دے تو طلاق ہوجاتی ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

ج ...... شوہر اگر تین مرتبہ طلاق دے دے، تو تین طلاقیں ہوجاتی ہیں، خواہ عورت نے قبول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ گویا عورت کا قبول کرنا یا نہ کرنا کوئی شرط نہیں۔ آپ کے شوہر نے چونکہ تین مرتبہ طلاق دے دی جسے آپ نے اپنے کانوں سے سنا اس لئے میاں بیوی کا تعلق ہمیشہ کے لئے ختم ہوگیا۔ نہ طلاق سے رجوع ہوسکتا ہے اور نہ دوبارہ نکاح ہی کی گنجائش ہے۔ عدت کے بعد آپ جہاں چاہیں عقد کرسکتی ہیں۔

"میں نے تجھے طلاق دی" کہنے سے طلاق ہوگئی، خواہ طلاق دینے کا ارادہ نہ ہو

س ...... میرے شوہر نے مجھ سے ۱۵ یا ۱۶ دفعہ یہ کہا کہ "میں نے تجھے طلاق دی۔" کہتے ہیں میں تمہیں ۱۰۰ دفعہ بھی کہوں تو طلاق نہیں ہوتی۔ جب تک دل سے نہ دی جائے۔ لیکن میرا دل بہت ڈرتا ہے۔ میں سمجھ رہی ہوں کہ طلاق ہوگئی ہے خواہ دل سے نہ بھی کہیں۔ یہ فقرہ کہہ دینے سے طلاق ہوجاتی ہے۔ جبکہ ہم ازدواجی زندگی بھی گزار رہے ہیں۔ ہمیں کیا کرنا چاہئے کہ دوبارہ صحیح معنوں میں میاں بیوی کہلا سکیں؟

ج ...... "میں نے تمہیں طلاق دی" کا لفظ اگر شوہر زبان سے نکال دے خواہ دل میں طلاق دینے کا ارادہ نہ ہو، تب بھی اس سے طلاق ہوجاتی ہے۔ اور اگر یہ فقرہ تین بار استعمال کیا جائے تو میاں بیوی ہمیشہ کے لئے ایک دوسرے کے لئے حرام ہوجاتے ہیں۔ شوہر ۱۵ یا ۱۶ بار آپ کو یہ لفظ کہہ چکے ہیں اس لئے آپ دونوں کے درمیان میاں بیوی کا تعلق نہیں رہا۔ فوراً علیحدگی اختیار کرلیجئے۔

حالت حیض میں بھی طلاق ہوجاتی ہے

س ...... میرے شوہر نے مجھے سخت غصہ میں لفظ "میں نے تجھے طلاق دی، میں نے تجھے طلاق دی" پھر دو تین جملے برا بھلا کہا پھر کہا کہ "جا چلی جا اب میں نے تجھے طلاق دے دی ہے۔" میرا شوہر بعد میں بھی کئی بار کہتا رہا کہ طلاق دی وغیرہ۔ کبھی ایک بار کبھی

Presented by www.ziaraat.com

دو بار، تین بار یاد نہیں کہ کہا یا نہیں۔ کیونکہ ہر بار یہی کہا کہ تیسری بار کہا تو تو برباد ہوجائے گی۔ دو تین بار جب کہا جب میں ناپاک (حیض کی حالت میں) تھی۔ پھر بھول گئے یہ باتیں لیکن میں شدید اذیت میں گرفتار ہوں کہ کیا کروں؟

ج ...... آپ کے بیان کے مطابق شوہر طلاق کے الفاظ تین بار سے زیادہ استعمال کر چکا ہے اس لئے اب مصالحت کی کوئی گنجائش نہیں۔ دونوں ایک دوسرے کے لئے حرام ہوچکے ہیں۔ آپ کے شوہر کو یہ غلط فہمی ہے کہ طلاق کے الفاظ بیک وقت تین بار کہے جائیں تو طلاق ہوتی ہے ورنہ نہیں۔ یہ وہم غلط ہے۔ شریعت نے مرد کو کل تین طلاقوں کا اختیار دیا ہے۔ اب خواہ کوئی شخص یہ اختیار ایک ہی بار استعمال کرے یا متفرق طور پر کرے۔ جب تیسری طلاق دے گا تو بیوی حرام ہوجائے گی۔ اور آپ کا خیال ہے کہ حیض کی حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی یہ خیال بھی غلط ہے۔ حیض کی حالت میں طلاق دینا جائز نہیں۔ لیکن اگر کوئی اس حالت میں طلاق دے دے تو وہ بھی واقع ہوجاتی ہے۔

طلاق غصہ میں نہیں تو کیا پیار میں دی جاتی ہے

س ...... میرے شوہر غصے میں کئی بار لفظ "طلاق" کہہ چکے ہیں مگر وہ اس بات کو تسلیم نہیں کرتے۔ کہتے ہیں غصے میں طلاق نہیں ہوتی جبکہ میں کہتی ہوں کہ طلاق ہر حال میں ہوجاتی ہے۔ میری شادی کو صرف دو سال ہوئے ہیں اس درمیان تقریباً ۲۰ بار لفظ طلاق کہہ چکے ہیں۔ ذرا ذرا سی بات پر طلاق دے دیتے ہیں اور پھر رجوع بھی کر لیتے ہیں۔ غصے میں کہتے ہیں کہ میں نے تمہیں طلاق دے دی ہے مگر پھر بھی تم بے غیرت بن کر میرے گھر میں رہتی ہو۔ پھر جب غصہ ختم ہوجاتا ہے تو کہتے ہیں تم اسی گھر میں رہو گی تم تو میری بیوی ہو اور ہمیشہ رہو گی۔

ج ...... جاہلیت کے زمانے میں یہ دستور تھا کہ بدمزاج شوہر جب چاہتا طلاق دے دیتا اور پھر جب چاہتا رجوع کر لیتا، سو بار طلاق دینے کے بعد بھی وہ رجوع کا حق سمجھتا۔ اسلام نے اس جاہلی دستور کو مٹا دیا اور اس کی جگہ یہ قانون مقرر کیا کہ شوہر کو دو بار طلاق کے بعد تو رجوع کا حق ہے لیکن تیسری طلاق کے بعد بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہوجائے گی۔

Presented by www.ziaraat.com

شوہر کو رجوع کا حق نہ ہوگا، سوائے اس صورت کے کہ اس مطلقہ عورت نے عدت کے بعد کسی اور جگہ نکاح کر کے وظیفۂ زوجیت ادا کیا ہو پھر وہ دوسرا شوہر مر جائے یا طلاق دے دے تو اس کی عدت ختم ہونے کے بعد عورت پہلے شوہر کے لئے حلال ہوگی۔ آپ کے شوہر نے پھر سے جاہلی دستور کو زندہ کر دیا ہے آپ اس کے لئے قطعی حرام ہو چکی ہیں۔ اس منحوس سے فوراً علیحدگی اختیار کر لیجئے۔ اس کا یہ کہنا بالکل غلط ہے کہ غصے میں طلاق نہیں ہوتی۔ طلاق غصے میں نہیں تو کیا پیار میں دی جاتی ہے؟

طلاق کے گواہ موجود ہوں تو قسم کا کچھ اعتبار نہیں

س ...... میرے داماد نے میری لڑکی کو میرے اور میری بیوی اور گھر کے سارے افراد کے سامنے کئی مرتبہ طلاق دی ہے۔ بلکہ ہمارے محلے میں آکر انتہائی مشتعل انداز میں گالی گلوچ کے ساتھ اہل محلہ والوں سے مخاطب ہو کر کئی مرتبہ اس شخص نے کہا کہ میں پورے ہوش و حواس کے ساتھ، محلہ والوں کو گواہ کر کے کہتا ہوں کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی ہے، طلاق دی ہے، طلاق دی ہے۔ اس وقت محلّہ والے بہت سارے موجود تھے۔ اب وہ اتنے گواہ ہونے کے باوجود اس دی گئی طلاق سے منحرف ہو رہا ہے اور بڑی بڑی قسمیں کھاتا ہے یہاں تک کہ وہ قرآن شریف بھی اٹھانے کو کہتا ہے کہ میں نے طلاق نہیں دی ہے۔ اس تمام واقعہ کو مدنظر رکھتے ہوئے بتایئے کہ شریعت کے مطابق یہ طلاق ہو گئی یا نہیں؟

ج ...... طلاق کے گواہ موجود ہیں تو اس کی قسموں کا کوئی اعتبار نہیں، شرعاً طلاق ہو گئی۔

زبردستی کی طلاق

س ...... میرے والدین نے مجھے بہت تنگ کیا کہ تم اپنی بیوی کو طلاق دے دو لیکن میں طلاق دینے پر رضامند نہ تھا کیونکہ میں اپنا گھر بسانا چاہتا تھا، لیکن میرے والد نے اور کچھ بڑوں نے مجھے بہت مجبور کیا لیکن میں نے پھر بھی کہا کہ میں طلاق نہیں دوں گا تو میرے والد نے ان آدمیوں کو کہا کہ اگر یہ لڑکا طلاق نہیں دیتا تو اسے جیل میں دے دو، میں غریب آدمی مجبور ہو گیا اور کچھ ڈر بھی گیا جس کی وجہ سے میں نے "طلاق، طلاق،

Presented by www.ziaraat.com

طلاق" تین بار کہا جبکہ میں نے نہ اپنی بیوی کا نام لیا اور نہ ہی اشارہ کیا صرف منہ سے تین بار مجبوری کی طلاق کہہ دیا۔ اور جب میں نے طلاق دی اس وقت میری بیوی حاملہ تھی اب آپ سے گزارش ہے کہ مجھے آپ قرآن و حدیث کی روشنی میں بتائیں کہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟

ج ...... چونکہ گفتگو آپ کی بیوی کی طلاق ہی کی ہو رہی تھی، اس لئے جب آپ نے "طلاق، طلاق، طلاق" کہا تو گو بیوی کا نام نہیں لیا مگر طلاق بیوی کی طرف ہی منسوب ہوگی۔ اور چونکہ آپ نے دو صورتوں میں سے ایک کو ترجیح دیتے ہوئے بطور خود طلاق دی ہے، اگرچہ والد کے اصرار پر دی ہے لیکن دی ہے اپنے اختیار اور ارادہ سے، اس لئے تین دفعہ طلاق واقع ہوگئی۔ آپ دونوں ایک دوسرے کے لئے حرام ہوگئے۔ بغیر تحلیل شرعی کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔ والد صاحب سے کہئے کہ ان کی مراد تو پوری ہوگئی اب آپ کی شادی دوسری جگہ کر دیں۔

مختلف الفاظ استعمال کرنے سے کتنی طلاقیں واقع ہوں گی

س ...... میں تمہیں طلاق دیتا ہوں، آج سے تو میرے اوپر حرام ہے، میں تمہیں طلاق دے رہا ہوں، اب تو میرے لئے ایسی ہے جیسے میری بہن۔ مذکورہ بالا چار جملے لکھ کر شوہر کسی بچے کے ہاتھ اپنی بیوی کو بھیج دیتا ہے، جبکہ اس کی بیوی پڑھی لکھی نہیں ہے اور اس کی بیوی پہلے سے حاملہ ہے اور خط لینے سے بھی انکار کرتی ہے کیا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوگئی؟ جبکہ مذکورہ بالا جملوں سے صاف ظاہر ہے کہ طلاق نامہ تحریر کرتے وقت اس کی نیت کیا تھی؟ شوہر اپنی تحریر پر قائم بھی ہے۔

ج ...... اس صورت میں پہلے تین فقروں سے تین طلاق واقع ہوگئیں اور چوتھا فقرہ لغو رہا۔

طلاق کے الفاظ تبدیل کر دینے سے طلاق کا حکم

س ...... ہمارے گاؤں میں ایک بہت ہی شریف اور نیک لڑکی ہے جس کی شادی کو ابھی ایک سال بھی پورا نہیں ہوا، وہ حاملہ بھی ہے کچھ دن پہلے اس کے میاں نے کسی معمولی سی بات پر اس کو ایک کاغذ پر لکھ دیا کہ میں نے اپنی بیوی فلاں بنت فلاں کو طلاق دی،

Presented by www.ziaraat.com

طلاق دی، طلاق دی۔ جب لڑکی نے اور اس کی ماں نے یہ پڑھا تو رونے لگیں تو اس لڑکے نے وہ کاغذ ان سے چھین کر اس پر الف الف بڑھا دیا یعنی "اطلاق دی، اطلاق دی، اطلاق دی" اس کے بعد وہ لڑکا کہنے لگا میں نے مذاق کیا ہے طلاق نہیں دی۔ لڑکی کا والد کہتا ہے کہ حاملہ کو طلاق نہیں ہو سکتی۔ برائے مہربانی جواب عنایت فرمائیں کہ اس مسئلے میں شرعی حکم کیا ہے؟ اگر طلاق نہیں ہوئی تو وہ دونوں میاں بیوی بن کر ایک ساتھ رہیں، اگر طلاق ہو گئی ہے تو ان کو گنہگار ہونے سے منع کیا جائے۔

ج...... طلاق مذاق میں بھی ہو جاتی ہے اور حالت حمل میں بھی۔۔۔ اس لڑکی کو تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔۔۔ اب دونوں ایک دوسرے پر ہمیشہ کے لئے قطعی طور پر حرام ہو گئے ہیں بغیر تحلیل شرعی کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔

"تمہیں طلاق" کا لفظ کہا، "دیتا ہوں" نہیں کہا، اس کا حکم

س ...... اگر ایک آدمی اپنی بیوی کو ۲ طلاق دے دے پھر تیسری بار وہ "میں تمہیں طلاق"، (وقفہ) دیتا ہوں نہیں کہتا۔ آیا طلاق ہو گئی یا نہیں؟ یا اس کا کوئی کفارہ ہے؟

ج ...... "تمہیں طلاق" کے الفاظ سے بھی طلاق ہو جاتی ہے۔ اس لئے صورت مسئولہ میں تین طلاق واقع ہو گئیں۔

تین دفعہ طلاق دینے سے تین طلاقیں ہو جائیں گی

س ...... ایک مرد مسلمان نے اپنی مدخول بہا (جس سے صحبت کی ہو) مسلمان بیوی کو دو سے زائد مرتبہ کہا کہ "میں نے تجھے طلاق دی" یا "میں تجھ کو طلاق دیتا ہوں" یا یوں کہے کہ "میں نے تجھ کو تین طلاق دی" یا میں تجھ کو تین طلاق دیتا ہوں" یا اسی قسم کی تحریر خود تحریر کرے یا تحریر کو سن کر اپنے دستخط یا نشان انگوٹھا ثبت کرے تو کیا صورتحال ہوگی؟ کیا بیوی پر ایک طلاق وارد ہوگی؟ کیا مرد رجوع کر سکتا ہے؟ کیا مرد کو دوبارہ نکاح کرنا پڑے گا؟ کیا بیوی رجعت سے انکار کر سکتی ہے؟ کیا بیوی مطلقاً حرام

Presented by www.ziaraat.com

ہوگئی؟

ج ...... جب اس نے تین طلاقیں دی ہیں تو تین ہی ہوں گی، تین ایک تو نہیں ہوتے۔ تین طلاق کے بعد نہ رجوع کی گنجائش رہتی ہے نہ حلالہ شرعی کے بغیر دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے۔ بیوی حرمت مغلظہ کے ساتھ حرام ہوگئی۔

طلاق نامہ کی رجسٹری ملے یا نہ ملے یا ضائع ہوجائے بہرحال جتنی طلاقیں لکھیں واقع ہوگئیں

س ...... میری شادی میرے پھوپھی زاد کے ساتھ لندن میں ہوئی۔ ناچاقیوں کے بعد بات اتنی بڑھی کہ مجھے گھر سے نکلنے کے لئے کہا گیا اور کہا گیا کہ ہم پھر تمہیں دوبارہ واپس گھر میں بلالیں گے۔ چنانچہ میں پاکستان آگئی لیکن ابھی چار پانچ ماہ بھی پاکستان میں آئے ہوئے نہ ہوئے تھے کہ لندن سے طلاق روانہ کردی گئی۔ اب میں یہ پوچھنا چاہتی ہوں کہ اگر مرد طلاق بذریعہ رجسٹری بھیج دے اور وہ بھی باہوش و حواس اور بارضا و رغبت دی گئی ہو تو وہ عورت جس کو طلاق روانہ کی گئی ہو، اسے پڑھے بغیر پھاڑ دے یا وصول ہی نہ کرے تو کیا اس سے طلاق نہیں ہوتی؟ اور اگر عورت کو معلوم نہ بھی ہو کہ رجسٹری میں طلاق آئی ہے اور گھر کا دوسرا فرد اسے پڑھ کر پھاڑ دے اور عورت کو مطلع نہ کرے کہ تمہیں طلاق بھیجی گئی ہے تو اس سلسلہ میں بھی یہی پوچھنا ہے کہ کیا اس طرح طلاق واقع نہ ہوگی؟ میرے لئے پریشان کن مسئلہ یہ ہے کہ اب وہ لوگ اس بات پر اصرار کررہے ہیں کہ طلاق قانونی لحاظ سے مؤثر نہیں کہ نہ ہی اس سلسلے میں وہاں یعنی لندن کے قانون سے اور نہ ہی یہاں کے کسی قانونی ذریعے سے یہ دی گئی ہے اس لئے یہ طلاق واقع نہیں ہوئی اس لئے ہم سے رجوع کرلیں جبکہ میں اس سلسلے میں تیار نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم نے مولوی حضرات سے (لندن کے) بھی پوچھا ہے وہ کہتے ہیں طلاق واقع نہیں ہوئی کہ یہ ایک دم سے تین لکھ دی گئی ہیں جبکہ طلاق وقفہ وقفہ سے دی جائے تو واقع ہوتی ہے ورنہ بے شک دن میں سو بار بھی مرد یہ کہہ دے "میں فلاں کو طلاق دیتا ہوں" تو وہ ایک ہی گنی جائے گی۔ یہ بات میری سمجھ سے بالاتر ہے۔

کیا ایک بار ہی یا ایک ہی دن میں تین بار طلاق لکھ دینے یا کہنے سے طلاق واقع

Presented by www.ziaraat.com

نہیں ہوتی ؟ ان لوگوں نے مجھے اس شک میں ڈال دیا ہے کہ جب تک علاقے کے کونسلر کو مطلع نہ کیا جائے طلاق واقع نہیں ہوتی تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جب طلاق دی جائے تو علاقے کے کونسلر کو اطلاع کرنا ضروری ہے اس کے علاوہ اس کا مطلب یہ بھی ہوا کہ جب تک نکاح میں کونسلر صاحب موجود نہ ہوں، تو نکاح بھی نہیں ہوتا۔ اگر میری طلاق غیر مؤثر ہے تو یہ کس طرح مؤثر ہو سکتی ہے ؟ اس کا بھی تفصیلاً ذکر کر دیں تو مہربانی ہوگی۔

ج ...... شوہر کے طلاق دینے سے طلاق واقع ہو جاتی ہے خواہ بیوی کو اس کا علم ہو یا نہ ہو۔ اور بیوی طلاق نامے کی رجسٹری وصول کرے یا نہ کرے اور وصول کر کے خواہ اس کو رکھے یا پھاڑ دے، طلاق ہر حال میں واقع ہو جائے گی اس لئے یہ عام خیال کہ اگر بیوی طلاق نامے کی رجسٹری وصول نہ کرے، یا وصول کر کے پھاڑ دے تو طلاق نہیں ہوتی، بالکل غلط ہے۔

ایوب خان (سابق صدر پاکستان) کی نافذ کردہ شریعت جو (عائلی قوانین کے نام سے ہے) پاکستان میں نافذ ہے۔ اس کے مطابق کونسلر صاحب کو طلاق کی اطلاع دینا اور اس کی جانب سے مصالحت کی کوشش کا انتظار کرنا ضروری ہے۔ لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت میں ایسی کوئی شرط نہیں۔ بلکہ جب شوہر نے طلاق دے دی تو طلاق واقع ہو گئی، خواہ کونسلر صاحب کو اطلاع کی ہو یا نہ کی ہو۔

صحابہؓ و تابعینؒ اور ائمہ اربعہؒ کے نزدیک ایک مجلس کی تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں۔ اور اس کے بعد مصالحت کی کوئی گنجائش نہیں رہ جاتی۔ لیکن ایوب خان کی شریعت میں جو پاکستان میں عائلی قوانین کے نام سے نافذ ہے، شوہر کو تین طلاقیں دینے کے بعد بھی مصالحت کا اختیار دیا گیا ہے آپ کے شوہر نے آپ کو جو طلاق نامہ بھیجا ہے وہ میں نے پڑھا ہے اس میں طلاق مغلظہ کا لفظ لکھا گیا ہے، اس طلاق نامے کے بعد میاں بیوی کا رشتہ قطعی طور پر ختم ہو چکا ہے نہ مصالحت کی گنجائش ہے اور نہ دوبارہ نکاح کرنے کی۔

جن مولویوں نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ طلاق واقع نہیں ہوتی ان کا فتویٰ بالکل غلط اور تمام ائمہ فقہا کے خلاف ہونے کی وجہ سے باطل اور مردود ہے۔ آپ اس فتویٰ کو ہرگز قبول نہ کریں ورنہ ساری عمر بدکاری کا گناہ ہوگا۔

Presented by www.ziaraat.com

کیا تین طلاق کے بعد دوسرے شوہر سے شادی کرنا ظلم ہے

س ...... ایک شخص بدکار، نشہ کرنے والا اور دیگر عیوب میں غرق ہے۔ اور اپنی بیوی کو جو نہایت پارسا، دیندار اور نیک ہے طلاق دیتا ہے۔ طلاق حالت نشہ میں نہیں دی تھی بعد میں یہی شخص تائب ہوتا ہے اور چاہتا ہے کہ اپنی بیوی سے شادی کرلے لیکن طلاق کے بعد جب تک وہ عورت کسی دوسرے شخص کے نکاح میں نہ جائے وہ اپنے شوہر سے نکاح نہیں کرسکتی۔ مگر عورت کا عذر یہ ہے کہ غلطی خاوند کی تھی اور وہ اپنے پہلے شوہر کے علاوہ کسی دوسرے شخص سے نکاح اور نکاح کے بعد مباشرت کا تصور بھی نہیں کرسکتی۔ وہ کہتی ہے کہ اسلام میں بے گناہ پر کبھی ظلم نہیں جاری ہوسکتا ہے اور عورت کی غلطی نہیں ہے لہٰذا اس کو کسی دوسرے آدمی سے نکاح پر مجبور نہیں کیا جاسکتا اور وہ اپنے شوہر ہی سے نکاح چاہتی ہے۔ اسلام کی رو سے انہیں مسئلہ کا حل بتائیں۔ کیا عورت پر پہلے ظلم کے بعد اس کی مرضی کے خلاف دوسرا نکاح لازم ہے؟ اجماع کیا ہے اور حالات کے پیش نظر عورت کا یہ کہنا کہ میرے اوپر ہی ظلم کیوں ہے اور کس قانون کی بنا پر اور کیا قانون تبدیل نہیں ہوسکتا ہے؟

ج ...... یہاں چند باتیں سمجھ لینا ضروری ہیں۔

اول۔ یہ کہ تین طلاق کے بعد عورت طلاق دینے والے پر قطعی حرام ہوجاتی ہے۔ جب تک وہ دوسری جگہ نکاح شرعی کرکے اپنے دوسرے شوہر سے وظیفہ زوجیت ادا نہ کرے اور وہ اپنی خوشی سے طلاق نہ دے اور اس کی عدت گزر نہ جائے، یہ عورت پہلے شوہر کے نلئے حلال نہیں ہوگی۔ نہ اس شرط کے بغیر ان دونوں کا دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے۔ یہ قرآن کریم کا قطعی اور دوٹوک فیصلہ ہے جس میں نہ کوئی استثناء رکھا گیا ہے اور نہ اس میں کسی ترمیم کی گنجائش ہے۔

دوم۔ قرآن کریم کا فیصلہ عورت کو سزا نہیں، بلکہ اس مظلومہ کی حمایت میں اس کے طلاق دینے والے ظالم شوہر کو سزا ہے۔ گویا اس قانون کے ذریعہ اس شوہر کو خدا تعالیٰ کی طرف سے سرزنش کی گئی ہے کہ اب تم اس شریف زادی کو اپنے گھر آباد کرنے کے اہل نہیں رہے ہو۔ بلکہ اب ہم اس کا عقد قانوناً دوسری جگہ کرائیں گے اور

Presented by www.ziaraat.com

تمہیں اس شریف زادی کو دوبارہ قید نکاح میں لانے سے بھی محروم کر دیا گیا ہے جب تک کہ تمہیں عقل نہ آجائے کہ کسی شریف خاتون کو تین طلاق دینے کا انجام کیا ہوا کرتا ہے۔

سوم۔ خالق فطرت کا ارشاد فرمودہ یہ قانون سراسر مظلوم عورت کی حمایت میں ہے۔ لیکن یہ عجیب و غریب عورت ہے کہ وہ ظالم کے ساتھ تو پیوند جوڑنا چاہتی ہے مگر خالق کائنات، جو خود اسی کی بھلائی کے لئے قانون وضع کر رہا ہے اس کے قانون کو اپنے اوپر ظلم تصور کرتی ہے۔ اور پھر ایک ایسا شخص، جو شرابی ہے، ظالم ہے اور جس پر وہ ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی ہے اس سے تو خدا تعالیٰ کی حد کو توڑ کر نکاح کرنے کی خواہش مند ہے اور اسے کسی نیک، پارسا، شریف النفس مسلمان کے ساتھ نکاح کرنے کا جو مشورہ دیا جارہا ہے اسے اپنے حق میں ظلم تصور کرتی ہے۔ انصاف کیجئے کہ اگر تین طلاق دینے والا ظالم ہے اور اس کو اس کی سزا ملنی چاہئے تو یہ بیگم صاحبہ جو اس ظالم سے تعلق قائم کرنے میں خدا کے احکام کو بھی ظلم تصور کرتی ہیں اس ظالم سے کیا کم ظالم ہیں؟ یہ سزا عورت کو نہیں بلکہ اس ظالم مرد کو دی گئی ہے جسے عورت اپنی حماقت سے اپنے حق میں ظلم تصور کرتی ہے۔ وہ اس ظالم سے دوبارہ نکاح کرنے پر کیوں بضد ہے؟ اسے چاہئے کہ کسی اور جگہ اپنا عقد کر کے شریفانہ زندگی بسر کرے اور اس ظالم کو عمر بھر منہ نہ لگائے۔

چہارم۔ یہاں یہ سمجھ لینا بھی ضروری ہے کہ جس طرح زہر کھانے کا اثر موت ہے، زہر دینے والا ظالم ہے مگر جب اس نے مہلک زہر دے دیا تو مظلوم کو موت کا منہ بہرحال دیکھنا ہوگا۔ اسی طرح تین طلاق کے زہر کا اثر حرمت مغلظہ ہے۔ یعنی یہ خاتون دوسری جگہ چاہے تو نکاح کر سکتی ہے (اس کو دوسری جگہ نکاح کرنے پر کوئی مجبور نہیں کرتا) لیکن پہلے شوہر کے لئے وہ حلال نہیں رہی۔ اگر وہ پہلے شوہر کے پاس جانا چاہتی ہے تو یہ اس وقت تک ممکن نہیں، جب تک دوسری جگہ عقد اور خانہ آبادی نہ ہو۔ پس جس طرح موت نتیجہ ہے زہر خوری کا، اسی طرح یہ حرمت مغلظہ نتیجہ ہے تین طلاق کا۔ اگر یہ ظلم ہے تو یہ ظلم بھی تین طلاق دینے والے ہی کی طرف سے ہوا ہے کسی اور کی طرف سے نہیں۔ اگر عورت اسی ظالم کے گھر بخوشی رہنا چاہتی ہے تو اسے اس کے ظلم کا نتیجہ بھی بخوشی بھگتنا ہوگا۔ خلاصہ یہ کہ اس قانون میں تبدیلی کی کوئی گنجائش نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

کیا شدید ضرورت کے وقت حنفی کا شافعی مسلک پر عمل جائز ہے

س ...... اختر نے غیر کفو میں شادی کی۔ اس کی بیوی اپنے والدین کے گھر زیادہ رہتی تھی اختر اس کی طرف رغبت بہت کرتا تھا لیکن ایک دن بیوی کے غیر متوازن رویہ سے تنگ آکر اس نے قسم کھائی کہ اگر اب کی بار بغیر کسی خاص وجہ کے میں اپنے سسرال کے گھر بیوی سے ملنے گیا تو مجھ پر میری بیوی تین دفعہ طلاق ہوگی۔ ایک ماہ اپنے کو روکے رکھا اپنے گھر میں، پھر خواہش نفس نے شدید تقاضا کیا۔ کچھ کتب دیکھیں معلوم ہوا اسے کہ طلاق سہ گانہ بیک نشست امت کے درمیان مختلف فیہ ہیں۔ اجتہادی مسائل جو کتاب ہے مولوی جعفر شاہ ندوی صاحب کی اس میں دیکھا کہ طلاق ثلاثہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلیفۃ الرسول صدیق اکبرؓ کے دور میں ایک کا حکم رکھتی تھی۔ یعنی رجعی اور عمرؓ فاروق کا مسلک سیاسی تھا، شرعی نہ تھا۔ یہ بات فتاویٰ رشیدیہ میں دیکھی۔ اور حضرت مولانا عبدالحئیؒ فرنگی محلی ؒ کے نزدیک عند شدید ضرورت عمل حنفی کا شافعی مسلک پر جائز ہے، جن کے ہاں طلاق ثلاثہ رجعی ہے؟

ان وجوہات نے اس کی ہمت بندھائی۔ اور سسرال چلا گیا۔ تمتع کیا اپنی بیوی سے۔ اب آیا اس کی بیوی کو طلاق ہوگئی؟ یا کچھ گنجائش باقی ہے۔ عند ضرورت حنفی کا عمل اوپر شافعی فقہ کے مسئلہ میں رجوع کی صورت میں اس کی عاقبت تو سلامت ہوگی۔ اگر نہیں تو اسے کیا کرنا چاہئے؟

ج ...... "اجتہادی مسائل" میں جعفر شاہ ندوی نے جو کچھ لکھا ہے، وہ قطعاً غلط اور مہمل ہے۔ تین طلاقیں جو بیک وقت دی گئی ہوں وہ جمہور صحابہ و تابعین اور چاروں اماموں کے نزدیک تین ہی ہوتی ہیں اس لئے یہاں امام شافعیؒ یا کسی اور امام کا اختلاف ہی نہیں کہ ان کے قول پر فتویٰ دیا جائے۔ اختر کے دل میں سسرال کے گھر جاکر بیوی سے ملنے کا شدید تقاضا پیدا ہوتا ہے اور اسے کوئی "خاص وجہ" وہاں جانے کی نظر نہیں آتی۔ وہ کتابیں دیکھنا شروع کرتا ہے تاکہ اسے "بغیر کسی خاص وجہ کے" وہاں جانے کا حیلہ مل جائے۔ اسے جعفر شاہ ندوی کی کتاب میں یہ بات مل جاتی ہے کہ تین طلاقیں جو بیک

Presented by www.ziaraat.com

وقت دی گئی ہوں وہ ایک ہی ہوتی ہیں اس سے وہ یہ غلط نتیجہ اخذ کرلیتا ہے کہ امام شافعی کا مسلک بھی یہی ہو گا جو جعفر شاہ نے لکھا ہے۔ اور پھر وہ اس کے ساتھ ایک اصول اور ملا لیتا ہے کہ بوقت ضرورت حنفی کو امام شافعی کے مذہب پر عمل کرنا جائز ہے۔ ان تمام امور سے وہ اس نتیجہ پر پہنچتا ہے کہ اگر میں "کسی خاص وجہ کے بغیر" بھی بیوی سے ملنے سسرال چلا جاؤں تو ایک ہی رجعی طلاق ہوگی۔ چنانچہ اس کی بنیاد پر وہ "بغیر کسی خاص وجہ کے" وہاں چلا جاتا ہے اس لئے اس کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں۔ اور بغیر شرعی حلالہ کے اب دونوں کا نکاح بھی نہیں ہو سکتا۔

شوہر کو تحلیل شرعی سے نکاح کرنے کے بعد دوبارہ تین طلاقوں کا حق ہو گا

س ...... ایک شخص نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دیں۔ عدت گزرنے کے بعد اس عورت نے دوسری جگہ نکاح کرلیا۔ کچھ مدت بعد دوسرے شخص نے بھی مذکورہ خاتون کو طلاق دے دی۔ اب یہ خاتون دوبارہ پہلے شخص سے نکاح کرنا چاہتی ہے۔ نکاح کے بعد اب اس شخص کو زیادہ سے زیادہ کتنی طلاقیں دینے کا اختیار ہو گا؟ جبکہ اس سے قبل تو یہ شخص اپنی تین طلاقوں کا حق استعمال کرچکا ہے۔

ج ...... دوسرے شوہر سے نکاح اور صحبت کرنے کے بعد جب اس عورت کو دوسرے شوہر سے طلاق ہو گئی اور اس کی عدت ختم ہونے کے بعد اس نے پہلے شوہر سے دوبارہ عقد کرلیا تو پہلا شوہر نئے سرے سے تین طلاقوں کا مالک ہو جائے گا۔ خواہ پہلے اس نے ایک یا دو طلاق دی ہو، یا تین طلاقیں دی ہوں، ہر صورت میں تحلیل شرعی کے بعد دوبارہ تین طلاقوں کا مالک ہو گا۔

Presented by www.ziaraat.com

الاشفاق علیٰ احکام الطلاق

شیخ محمد زاہد الکوثری

مسئلہ طلاق میں دورِ حاضر کے متجددین کے شبہات اور ایک مصری علامہ کی طرف سے ان کا شافی جواب

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد للّٰہ وسلام علی عبادہ الذین اصطفٰی

طلاق کے مسائل میں بعض حلقوں کی جانب سے کج بحثی کے نمونے سامنے آتے رہے ہیں، اس نوعیت کی غلط بحثیں ایک عرصہ پہلے مصر میں اٹھائی گئی تھیں، جن کا شافی اور مسکت جواب وہاں کے محقق اہلِ علم کی جانب سے دیا گیا۔ چنانچہ "نظام الطلاق" کے نام سے مصر کے قاضی احمد شاکر نے ایک رسالہ لکھا جس میں غلط رو طبقہ کی بھرپور نمائندگی کی گئی، اس کے جواب میں خلافتِ عثمانیہ کے آخری نائب شیخ الاسلام مولانا الشیخ محمد زاہد الکوثری نے "الاشفاق علیٰ احکام الطلاق" کے نام سے ایک رسالہ لکھا، جس میں اس قسم کے خود رو مجتہدین کی علمی بضاعت سے نقاب کشائی کی گئی، اور کتاب و سنت سے طلاق کے احکام کو ثابت کیا گیا، بعض احباب کے اصرار پر اس کا ترجمہ ماہنامہ "بینات، کراچی" میں بالاقساط شائع ہوتا رہا ہے، اور اب اسے "آپ کے مسائل اور ان کا حل" میں شامل کیا جارہا ہے واللہ الموفق

محمد یوسف لدھیانوی عفا اللہ عنہ

Presented by www.ziaraat.com

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

الحمد للہ رب العالمین، والعاقبۃ للمتقین، ولاعدوان
الاعلی الظالمین. والصلوٰۃ والسلام علی سید
الخلق محمد والہ وصحبہ اجمعین۔

یہ امر پوشیدہ نہیں کہ ائمہ متبوعین کے مذاہب، مخصوص حالات میں مخصوص عدالتی مسائل میں ایک دوسرے سے مدد حاصل کرتے ہیں، اور جب کوئی ایسی ضرورت داعی ہو تو دوسرے مذہب کے مسائل پر عمل کرنے کا دستور بھی فقہائے مذاہب نے ذکر کر دیا ہے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ خواہش نفس کی تعمیل کے لئے اپنے مذہب سے یا تمام مذاہب سے بغاوت کی جائے، اور احکام شرعیہ کے بجائے خود ساختہ قوانین کو جاری کر دیا جائے۔ جیسا کہ دور حاضر میں اسلامی ممالک کے متجددین نے یہی روش اپنا رکھی ہے، وہ ہر نئی چیز کو للچائی ہوئی نظر سے اور ہر قدیم کو نظر استخفاف سے دیکھنے کے عادی ہیں، حالانکہ ہر وہ امت جو اپنے موروثی مفاخر کی حفاظت و پاسبانی کے لئے مرمٹنے کا اہتمام نہیں کرتی وہ گویا اس امر کا اقرار کرتی ہے کہ وہ کوئی شرف و مجد نہیں رکھتی، اور اس کا دامن اپنے اسلاف کے مفاخر سے یکسر خالی ہے، چہ جائے کہ وہ امت! جو دوسری قوموں میں مدغم ہونے کی کوشش کر رہی ہو۔

فقہ اسلامی عروج اسلام کے دور میں صدیوں تک ہر زماں و مکاں کے لئے صلاحیت رکھتی تھی، پس یہ غیر معقول بات ہوگی کہ یہ اس زمانے کے لئے صلاحیت نہ رکھتی ہو، جس میں کھلی آنکھوں سے قوانین مغرب میں خلل کا مشاہدہ کیا جارہا ہے، یہاں تک کہ ان قوانین کے فساد کی وجہ سے مغربی معاشرے انحلال اور زبوں حالی کا شکار ہیں۔

سب جانتے ہیں کہ جب عوام کو ان کی حالت پر چھوڑ دیا جائے تو وہ ایسے حیلے ایجاد کر لیتے ہیں، جو عدالتی فیصلوں میں عدل پروری کا راستہ روک دیتے

Presented by www.ziaraat.com

ہیں، لیکن بالغ نظر قاضی (جج صاحبان) ایسا نظام وضع کرنے سے عاجز نہیں جو عدل و انصاف کی پاسبانی کا کفیل ہو، اور جس کو حیلہ گروں کے ہاتھ نہ چھو سکیں، خواہ وہ کسی زماں و مکاں میں ہو، اسی مدعا کو بیان کرتے ہوئے ایاس بن معاویہ فرماتے ہیں: "فیصلہ ایسا ناپ تول کر کرو کہ جو لوگوں کی صلاح کا ضامن ہو، اور جب وہ بگڑ جائیں تو استحسان سے کام لو۔" اور حضرت عمر بن عبد العزیزؒ کا ارشاد ہے۔ "لوگوں کے لئے اسی کے بقدر فیصلے رونما ہوتے ہیں جس قدر انہوں نے جرائم ایجاد کر لئے ہوں۔"

پس جب کوئی اجتماعی مرض رونما ہو، جیسے طلاق کو کھلونا بنانا، مثلاً ایک شخص بلاوجہ طلاق کی قسم کھالیتا ہے، دوسرا شخص بے سبب جلد بازی سے تین طلاق اکٹھی دے ڈالتا ہے۔ تو اس بیماری کا علاج یہ نہیں کہ طلاق کو کھلونا بنانے کی راہ ہموار کر کے ان مریضوں کی ہم نوائی کی جائے، اور یہ کہہ کر ان کے نکاحوں کو شک وشبہ میں ڈال دیا جائے کہ "طلاق کی قسم کھانا کوئی چیز نہیں" اور "تین طلاق ایک ہوتی ہے، یا ایک بھی نہیں ہوتی" اور اس پر بغیر دلیل وبرہان کے فلاں کے قول اور فلاں کی رائے کے حوالے دیئے جائیں۔

یہ ہم نوائی ان مریضوں کی خیر خواہی نہیں، بلکہ یہ اس بیماری کے جان لیوا ہونے میں اضافہ کرے گی، اور ان کے شگاف کو رفو کرنا ناممکن ہو جائے گا، اللہ تعالیٰ نے عورتوں کی عصمت کو کلمۃ اللہ کے ذریعہ حلال کرنے میں جو حکمت رکھی ہے، کہ کھیتی اور نسل میں برکت حاصل ہو، یہ حکمت باطل ہو جائے گی، اور بعض نام نہاد فقیہ اور خود رو مجتہد، جن کی آراء و خواہشات کو کسی جگہ قرار نہیں، ان کے کلمہ کو اللہ تعالیٰ کے کلمہ کی جگہ حلت و حرمت کے معاملہ میں نافذ کرنا لازم آئے گا۔

اور یہ کوئی معمولی بات نہیں کہ ان قطعی مسائل کے خلاف خروج و بغاوت کی جائے جو ائمہ متبوعین نے کتاب و سنت سے سمجھے ہیں، اور اس خروج و بغاوت کے لئے ایسے شاذ لوگوں کے اقوال کا سہارا لیا جائے جو ان سے غلط فکری کی بنا پر صادر ہوئے ہیں، یا ایسے لوگوں کی آراء پر اعتماد کیا جائے جو دین و دیانت کے

Presented by www.ziaraat.com

لحاظ سے ناقابل اعتماد ہیں، اور جو زمین میں فساد مچاتے ہیں، کیونکہ شیطان نے ان کے لئے ان کے برے اعمال کو آراستہ کر دکھایا ہے۔

اسی ہم نوائی کی بدولت اسلامی قانون، اپنے نافرمان بیٹوں کے ہاتھوں، اپنے بہت سے ابواب میں عدالتوں سے بے دخل کیا جاچکا ہے، اس کا یہ سبب نہیں کہ اسلامی قانون ہر زماں و مکاں کے لئے صلاحیت نہیں رکھتا، تاوقتیکہ اس کے ستونوں کو اکھاڑ نہ دیا جائے، یا اس کے ہاتھ پاؤں نہ کاٹ دیئے جائیں۔

آج ہم دیکھتے ہیں کہ ان ابنائے زمانہ میں سے بعض لوگ ایسے ہیں کہ ان کے دل کو چین نصیب نہیں جب تک کہ شرع کے باقی ماندہ حصہ کا بھی عدالتوں سے صفایانہ کر دیں، اور یہ کام، لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے، شرع ہی کے نام سے کیا جارہا ہے، جس سے اصل مدعا خواہش پرست مریضوں کی ہم نوائی اور مستشرقین کے شاگردوں (مستغربین) کی خواہشات کی پیروی ہے۔ جبکہ ہم ایسے دور کے آنے سے، جس میں کامل حقوق دلانے کے دعوے کئے جارہے ہیں، یہ توقع رکھتے تھے کہ تمام جدید قوانین پر نظر ثانی کی جائے گی، اور جن قوانین میں اصلاح کی ضرورت ہے، فقہ اسلامی کی مدد سے ان میں اصلاح کی جائے گی، کیونکہ جس حکومت کے ہاتھ میں عالم اسلامی کی قیادت ہے اس کے لئے یہی شایان شان ہے اور ایسی حکومت سے بجاطور پر یہی توقع رہی ہے۔

رہا کتاب و سنت کو ایسے معنی پہنانا جن کے وہ متحمل نہیں، اور بظاہر کتاب و سنت سے استدلال کا مظاہرہ کرتے ہوئے ایسے قوانین کی تائید کرنا جن پر اللہ تعالیٰ نے کوئی دلیل نازل نہیں فرمائی یہ دونوں باتیں سوائے کھلی تلبیس کے اور سوائے ایسے دھوکے کے، جس کے پس پردہ مقاصد مذمومہ صاف جھلکتے ہوں، اور کچھ نہیں دیتے۔

جو لوگ مسلمانوں کو ان کے دین کے بارے میں شک وشبہ میں ڈالنا چاہتے ہیں وہ گھات میں ہیں، وہ ان نام نہاد فقیہوں کے کرتوتوں کے حوالے سے فقہ اسلامی کو بدنام کرنے میں فرصت کا کوئی لمحہ ضائع نہیں کرتے، حالانکہ فقہ اسلامی ایسے لوگوں سے اور ان کے اعمال سے بری ہے، یہاں معاندین اسلام کے

Presented by www.ziaraat.com

سازشی کردار کی ایک مثال پیش کرتا ہوں۔ازہر کے ایک مستشرق استاذ نے ایک سال پہلے "تاریخ فقہ اسلامی" پر تین لکچر دیئے تھے جن کے آخر میں وہ کہتا ہے:

"اسلامی شریعت اور رائج الوقت قانون کے درمیان ایک اور تعلق ہے، جو شریعت کی گزشتہ تاریخ سے کلی طور پر مخالف ہے، اور یہ تعلق تاریخ شرع کے آخر دور میں پایا جاتا ہے، اور وہ ہے شرع کے کئی کئی رنگ بدلنے کا موجودہ دور، حوالے کے طور پر ہمارے لئے اسلامی قانون میں ان ترمیمات کا ذکر کر دینا کافی ہے جو مصر میں ۱۹۲۰ء سے احوال شخصیہ (پرسنل لا) میں کی گئیں۔"

جو شخص اس فقرے کا مدعا سمجھتا ہے اس کے لئے اس میں بڑی عبرت کا سامان ہے، یہ مستشرق یہ کہنا چاہتا ہے کہ دیکھ لو! تم وہی ہو جنھوں نے شریعت میں نئے احکام کا گھسیڑنا جائز قرار دے دیا ہے، یہ جدید احکام جو شرع کے لئے قطعاً غیر مانوس اور اجنبی ہیں دراصل مغرب سے درآمد کئے گئے ہیں، اگرچہ ان احکام کے اصل ماخذ کی پردہ داری کے لئے کچھ لوگوں کے اقوال کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ "آج سے کل کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔"

"قیاس کن از گلستان من بہار مرا"

اس سلسلہ کی بہت سی الم ناک یادیں ہمارے ذہن میں محفوظ ہیں، مگر ان کے تذکرہ سے تجدید الم کے سوا اور کیا فائدہ؟ کچھ عرصہ ہوا کہ مجھے یہ خبر ملی کہ ایک قاضی صاحب نے ایک رسالہ شائع کیا ہے، جس میں موصوف نے ایسی رائے پیش کی ہے جس کے نتیجہ میں، اس ملک کی عدالتوں میں فقہ متوارث کا جو بچا کھچا حصہ باقی ہے اور جو کتاب وسنت سے ماخوذ اور تمام فقہائے امت کے درمیان متفق علیہ چلا آتا ہے، اس کا بھی صفایا ہو جائے گا۔ میں نے اس کو ایک ایسے شخص کی جانب سے، جو اپنے آپ کو "قاضی شرع" شمار کرتا ہے، بڑی بات سمجھا، پھر میں نے ان رسائل میں غور کیا، جو شہر میں پھیلائے جارہے ہیں، اور جو پیغام ربانی کے طرز کے خلاف ہیں، اور میں نے اپنے دل میں کہا کہ یہ رسالہ جو موصوف کے

Presented by www.ziaraat.com

قلم و زبان اور فکرو جنان کے حوالے سے نکلا ہے۔ یہ کسی مجمع فقہی کی جانب سے نہیں، بلکہ کسی مستشرق کی محفل غربی کی جانب سے ہے جس کا پودا یہودی ہاتھوں نے لگایا ہے، اور جس کی شاخیں وادی نیل میں قبطیوں کی مدد سے پھل پھول رہی ہیں۔

دریں اثنا کہ میں اس قصہ پر اس نقطہ نظر سے غور کر رہا تھا، اور جن عبرتوں پر یہ مشتمل ہے ان سے عبرت حاصل کر رہا تھا کہ قضا و قدر نے یہ رسالہ میرے مطالعہ کے لئے بھجوا دیا، میں نے اس کی ورق گردانی کی تو معلوم ہوا کہ تجربہ خبر کی تصدیق کر رہا ہے۔

سب سے پہلے میری نظر رسالہ کے نام (نظام الطلاق) پر پڑی جو رسالہ کی لوح پر خط عجمی سے لکھا ہوا تھا، اور جو اس کے مشتملات کی عجمیت کا پتہ دیتا تھا، اس نام پر قرآن کریم کی آیت سوار تھی جو اسے ہاویہ میں گرا رہی تھی۔ اس کا عمل طالح اس کو درک اسفل کی طرف کھینچ رہا تھا جو کلمات سافلہ کا مقام ہے، دیکھنے والے کو اس منظر اور اس عنوان سے ایسا خیال ہو رہا تھا کہ گویا "ایک مغربی الو" نے مسلمانوں کے آسمان کا حلقہ بنا رکھا ہے، وہ نہایت مکروہ آواز میں بول رہا ہے کہ:

> "اے مسلمانو! تمہاری عدالتوں میں احکام شرعیہ کے نفاذ کا دور لد گیا دیکھو یہ جدید وضع قانون، احکام شرع کی جگہ نافذ ہو گا۔"

سب جانتے ہیں کہ نظام اور قانون ان خود ساختہ دساتیر کی اصطلاحات ہیں، جو احکام شرعیہ کی روشنی میں وضع نہیں کئے جاتے، یہ دونوں لفظ نہ کتاب و سنت میں وارد ہیں، اور نہ فقہاء امت ان کا استعمال کرتے ہیں گویا مؤلف "وضعی قوانین" اور احکام شرعیہ کو ایک ہی وادی سے سمجھتے ہیں، جن احکام کو ہم "شرعی" کہتے ہیں اور جن کے بارے میں عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ کتاب و سنت سے ماخوذ ہیں، فاضل مؤلف ان کو بھی قوانین وضعیہ کے طرز کی چیز سمجھتے ہیں، جو وقتاً فوقتاً بدلتی رہتی ہے۔

صدر اسلام سے موجودہ صدی تک تمام مسلمان اپنے تمام تر فقہی

Presented by www.ziaraat.com

اختلافات کے باوجود ـــ تین طلاق بلفظ واحد کو قرآن و سنت کی رو سے بینونت مغلظہ مانتے آئے ہیں، اچانک ایک ہواپرست بیک جنبش قلم اسے بینونت مغلظہ سے ایک رجعی طلاق میں تبدیل کرنا چاہتا ہے، جب یہ حالت ہے تو کوئی تعجب نہیں کہ کل یہ ہواپرست یہاں تک جرأت کرے کہ اس حکم کے بالکلیہ لغو قرار دینے کا مطالبہ کرنے لگے، کیونکہ اس دور میں احکام شرعیہ سے مادر پدر آزادی نے معاشرہ کے افراد پر اپنی طنابیں کھینچ رکھی ہیں، اور ہر وہ شخص جو اپنی ماں کی زبان جانتا ہو اس کے دل میں منصب اجتہاد پر فائز ہو کر لوگوں کے سامنے اچانک ایسی آراء پیش کرنے کی خواہش پیدا ہو رہی ہے جو امت کے مزاج کو یکسر درہم برہم کر ڈالیں۔

رسالہ کے نام کے بعد میں نے رسالہ کے ابتدائیہ کا مطالعہ کیا تو دیکھا کہ مؤلف اپنے رسالہ کی تمہید میں اس پر فخر کر رہے ہیں کہ ان کے والد گرامی ـــ جنہوں نے عہدۂ قضا کی خاطر اپنا اصل مذہب چھوڑ کر حنفی مذہب اختیار کر لیا تھا ـــ پہلے شخص تھے جنہوں نے مذہب حنفی کے مطابق فیصلے کرنے کے بجائے دوسرے مذاہب کے مطابق فیصلے کر کے مذہب کے خلاف بغاوت کا راستہ اختیار کیا، حالانکہ ان کو اس باغیانہ تغییر و تبدیل کی ضرورت نہیں تھی، کیونکہ پیش آمدہ مشکل کو حل کرنے کے لئے وہ بڑی آسانی سے یہ مقدمہ کسی مالکی مذہب کے عالم کے سپرد کر سکتے تھے، (فاضل مؤلف اپنے والد کے جس کارنامے پر فخر کر رہے ہیں، غور کیجئے تو یہ لائق فخر نہیں، بلکہ لائق ماتم ہے، کہ ایک شخص مال و جاہ کی اندھی خواہش کی خاطر جھوٹ موٹ ایک مذہب کا لبادہ اوڑھ لے، اور ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ فقہ کے لئے سب سے خطرناک آفت وہ شخص ہے جس کو اہل فقہ کی طرح فقہ کا ذوق حاصل نہ ہو، مگر محض جاہ و مال کی خاطر کسی فقہی مکتب فکر سے منسلک ہو جائے)۔

مصنف کو اپنے والد کا یہ کارنامہ ذکر کرنے کے بعد کہ اس نے سب سے پہلے مذہب کے خلاف بغاوت کا آغاز کیا تھا ـــ یہ خیال ہوا کہ وہ تین طلاق کے ایک ہونے کا فارمولا پیش کر کے اپنے والد کی طرح بغاوت میں مقتدا بن جائے گا، لیکن

Presented by www.ziaraat.com

اپنے والد کی طرح صرف مذہب کے خلاف بغاوت نہیں بلکہ تمام فقہی مذاہب اور پوری امّت مسلمہ کے خلاف بغاوت ــ اگر جناب مؤلف اس نکتہ پر ذرا سا غور کر لیتے کہ "شاید لوگ ابھی مغرب پرستی میں اس حد تک نہ پہنچے ہوں کہ وہ ہر ہوا پرست کے کہنے پر فقہ متوارث کو بالکلیہ خیرباد کہنے پر تیار ہو جائیں گے" تو شاید انہیں اس تمہید سے شرم آتی۔

علاوہ ازیں شیر کے بچے کی شہادت اس کے باپ کے حق میں کیا قیمت رکھتی ہے؟ یہ بات کم از کم ان حضرات کی نظر سے مخفی نہیں رہ سکتی جو عہدۂ قضا سے منسلک ہیں، اور یہ شیر ــ اللہ تعالیٰ اس کی عمر دراز کرے ــ ابھی تک تاریخ کی نامور شخصیات میں داخل نہیں ہوا، اور اس کے سپرد صرف ازہر میں اس کی کارگزاری ہے، اور ازہر کی وکالت، قضائے سوڈان، مجلس تشریعی، اور محافل ماسونیہ ــ اور اس کے کارنامے صرف طبع زاد رسائل اور مقالات عمورات تک محدود ہیں اور بس۔ جیسا کہ شیر بچوں کے باپ کے کارناموں کی تحسین شیر کے بچوں کی نہیں بلکہ وہ بھی تاریخ کے سپرد ہے، عمر طویل کے بعد عمر کے اس دور میں بھی ان کا انجام بخیر ہو سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ ان جرائم سے توبہ و انابت اختیار کریں، جن کا ارتکاب اس رسالہ میں ان کے ہاتھوں نے کیا ہے، خصوصاً کتاب اللہ کی، سنت رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اور فقہائے امت کی مخالفت کا جرم، زائغین کی افترا پردازی کے باوجود، جیسا کہ آپ عن قریب سفیدۂ صبح کا ظہور مشاہدہ کریں گے۔

یا سبحان اللہ! اس کا کیسے تصور کیا جا سکتا ہے کہ جمہور صحابہؓ، تابعین، تبع تابعین اور جمہور فقہائے امصار قرنہا قرن تک غلطی میں پڑے رہیں، اور یہ غلطی اس دن تک قائم رہتی ہے جس دن کہ مؤلف، ان کو لغت عربی کے اسرار و رموز سمجھانے کے لئے یہ رسالہ لکھ کر شائع کرتا ہے، چودہ سو سال کے طویل دور میں کسی بندۂ خدا کو یہ ہوش نہیں آتا کہ طلاق دیتے ہوئے تین کا لفظ ذکر کرنا صرف لغو ہی نہیں، بلکہ ناممکن اور محال ہے، پہلی مرتبہ اس یکتا مؤلف کو اس مسئلہ میں حق کا انکشاف ہوتا ہے، اور یہ انکشاف مؤلف کی عربیت خالصہ کی بدولت ہوتا ہے جس کو

Presented by www.ziaraat.com

۔ چشم بد دور وادی نیل کے قبطیوں کے درمیان رہنے کے باوجود ۔ عجمیت چھو تک نہیں گئی، اور اسباط بنی اسرائیل کی زبان سے اس میں ذرا بھی بگاڑ پیدا نہیں ہوا، نیز مؤلف کو یہ انکشاف اس کے بے مثال تفقہ کی بنا پر ہوتا ہے۔ جس کی مثل علمائے اہل سنت میں سے کسی ایک سے بھی نقل صریح صحیح کے ساتھ منقول نہیں، اور کسی ایک مذہب میں بھی قبول نہیں کیا گیا، سوائے روافض اور اسماعیلیوں کے، جن میں عبیدیون بھی شامل ہیں، جو ائمہ کو خدا مانتے ہیں۔

پس حرام ہے! ہزار مرتبہ حرام!! اس شخص پر جو کتاب اللہ کی وجوہ دلالت میں ایسی جرأت و بے باکی کا مظاہرہ کرتا ہو، اور جو حدیث و فقہ اور اصول میں ایسی ٹامک ٹوئیاں مارتا ہو، (اس کے لئے حرام ہے) کہ فقہ و حدیث کے دقیق مسائل پر قلم اٹھائے، یہ سمجھتے ہوئے کہ مصر و ہند کی چند ایسی مطبوعات کا جمع کر لینا، جو اغلاط و تصحیفات سے پُر ہیں، اس کو اجتہاد کی بلند چوٹی تک پہنچا دے گا، بدوں اس کے کہ اس کو ایسی وہبی صلاحیتیں حاصل ہوں جو اس میدان میں گوئے سبقت لے جانے میں اس کی مدد کریں، اور بدوں اس کے کہ اس نے ان دونوں علوم کی تعلیم کسی ماہر استاذ سے پائی ہو جو باخبری اور کفایت کے ساتھ اس کی تربیت کرتا۔ قدیم زمانے میں کسی شاعر نے کہا ہے:

ما العلم مخزون کتب لدیک منہا الکثیر

لا تحسبنک بہذا یوماً فقیہا تصیر

فللدجاجۃ ریش لکنہا لا تطیر

ترجمہ: (۱) علم اس کا نام نہیں جو کتابوں میں لکھا ہوا ہے، تیرے پاس ان میں سے بہت کتابیں ہیں

(۲) ہرگز نہ سمجھنا کہ تم اس کے ذریعہ کسی دن فقیہ بن جاؤ گے۔

(۳) دیکھو! مرغی کے بھی پر ہوتے ہیں، لیکن وہ اڑتی نہیں۔

اور شرع میں اہل علم سے الگ رائے رکھنا اور ایسی بات کہنا جو کسی نے نہ کہی ہو، یہ دونوں باتیں آدمی کی عقل میں خلل کا پتہ دیتی ہیں، حافظ ابن ابی العوامؒ

Presented by www.ziaraat.com

اپنی کتاب "فضائل ابی حنیفہ واصحابہ" میں اپنی سند کے ساتھ امام زفر بن الہذیل" کا قول نقل کرتے ہیں کہ:

"میں کسی شخص سے صرف اس حد تک مناظرہ نہیں کرتا کہ وہ خاموش ہو جائے، بلکہ یہاں تک مناظرہ کرتا ہوں کہ وہ پاگل ہو جائے، عرض کیا گیا کہ وہ کیسے؟ فرمایا، ایسی بات کہنے لگے جو کسی نے نہیں کہی۔"

میں اپنا دینی واجب سمجھتا ہوں کہ ان صاحب کو وصیت کروں — بشرطیکہ سرگردانی نے اس میں اتنی عقل چھوڑی ہو کہ وہ سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہو — کہ وہ فقہ وحدیث پر قلم نہ اٹھایا کرے، کیونکہ اس کی تحریروں سے قطعی طور پر واضح ہو چکا ہے کہ یہ دونوں اس کا فن نہیں، اور عقل مند آدمی اس کام کو ترک کر دیتا ہے جس کو ٹھیک طرح نہ جانتا ہو، عربی شاعر کہتا ہے:

خلق اللّٰه للحرب رجالاً ورجالاً لقصعة وثريد

ترجمہ:۔ اللہ تعالیٰ نے جنگ کے لئے پیدا کیا ہے کچھ لوگوں کو، اور کچھ اور لوگوں کو پیالہ اور ثرید کے لئے۔

ان دونوں علوم میں غلط روی خالص دین میں غلط روی ہے، اور ان دونوں میں سرگردانی دنیا و آخرت میں ہلاکت کا موجب ہے، مؤلف کے لئے یہی کافی ہے کہ عہدۂ قضا، جو مقدر سے اس کے ہاتھ لگ گیا ہے، اسے سنبھالے رکھے، اور اس سے جو غلطیاں سرزد ہوئی ہیں ان سے توبہ وانابت اختیار کرے۔

چونکہ مؤلف کے رسالہ پر کسی نے گفتگو نہیں کی، اس لئے ہم اس رسالہ کے بعض مقامات زلیغ پر کلام کریں گے، جس سے انشاء اللہ تعالیٰ واضح ہو جائے گا کہ ٹیلے کے پیچھے کیا ہے، اس سے جمہور کو خبردار کرنا مقصود ہے کہ وہ مؤلف کے کلام سے دھوکا نہ کھائیں، نیز مؤلف رسالہ کے اس دام فریب سے بچانا مقصود ہے کہ اس نے بے محل آیات شریفہ درج کر کے ان کی غلط تاویلات کی ہیں جن کے مدخل ومخرج کا اسے علم نہیں، اسی طرح بے موقع احادیث نقل کی ہیں، مگر نہ تو مؤلف نے ان متون کے معانی کو سمجھا ہے، اور نہ وہ ان کی اسانید کے رجال سے واقف ہے، واقعہ یہ ہے کہ جس شخص نے فقہ و حدیث اور دیگر علوم کو محض

Presented by www.ziaraat.com

کتابوں کی ورق گردانی سے حاصل کیا ہو، کسی استاذ سے نہ سیکھا ہو جو لغزش کے مواقع میں اس کی راہنمائی کرے، اس کا یہی حال ہوتا ہے۔

اور میں جن مسائل میں اس خودرو مجتہد کے ساتھ مناقشہ کروں گا ان میں بحول اللہ وقوتہ ایک لمحہ کے لئے بھی اس کا قدم ٹکنے کی گنجائش نہیں چھوڑوں گا، کیونکہ جو شخص حق سے ٹکر لیتا ہے اس کے پاس اصلاً کوئی دلیل و حجت نہیں ہوتی اور میں نے ان اوراق میں جو کچھ لکھا ہے اس کو "الاشفاق علی احکام الطلاق" کے نام سے موسوم کرتا ہوں۔

واللّٰہ سبحانہ ولی الھدایۃ، وعلیہ الاعتماد فی البدایۃ والنھایۃ وھو حسبی ونعم الوکیل

۱۔ کیا رجعی طلاق سے عقد نکاح ٹوٹ جاتا ہے؟

مؤلف رسالہ صفحہ ۱۴۔ ۱۵ پر لکھتے ہیں۔

"عقود میں عام قاعدہ یہ ہے کہ عقد سے وہ تمام حقوق فریقین پر لازم ہو جاتے ہیں جن کا عقد کے ذریعہ ہر ایک نے التزام کیا ہو۔"

آگے چل کر لکھتے ہیں:

"اور طلاق خواہ رجعی ہو یا غیر رجعی، وہ عقد نکاح کو زائل کر دیتی ہے، ابن السمعانی کہتے ہیں کہ "حق یہ ہے کہ قیاس اس بات کو مقتضی تھا کہ طلاق جب واقع ہو تو نکاح زائل ہو جائے جیسا کہ عتق میں رقیت زائل ہو جاتی ہے، مگر چونکہ شرع نے نکاح میں رجوع کا حق رکھا ہے اور عتق میں نہیں رکھا، اس بنا پر ان دونوں کے درمیان فرق ہو گیا۔"

مؤلف رسالہ اس قاعدہ سے دو باتیں ثابت کرنا چاہتا ہے، ایک یہ کہ اگر شارع کی جانب سے اذن نہ ہوتا تو مرد کا یک طرفہ طلاق دینا صحیح نہ ہوتا،

Presented by www.ziaraat.com

چونکہ مرد کو طلاق دینے کا اختیار اذن شارع پر موقوف ہے لہٰذا اس کی طلاق کا صحیح ہونا بھی اذن شارع کے ساتھ مقید ہوگا۔ پس اگر کوئی شخص شارع کی اجازت کے خلاف طلاق دے تو اس کی طلاق باطل ہوگی، کیونکہ وہ تقاضائے عقد کی بنا پر یک طرفہ طلاق کا اختیار نہیں رکھتا۔

دوسری بات وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ جب طلاق رجعی سے نکاح زائل ہو گیا تو عورت دوسری اور تیسری طلاق کا محل نہ رہی خواہ وہ ابھی تک عدت کے اندر ہو۔

مؤلف کے نظریہ کی بنیاد انہی دو باتوں پر قائم ہے، لیکن جو شخص کتاب و سنت سے تمسک کا مدعی ہو، اس کا نصوص کی موجودگی میں محض تخیل اور اٹکل پچو قیاس آرائی پر اپنے نظریہ کی بنیاد رکھنا کتنی عجیب بات ہے؟ اور اگر مؤلف کا مقصود خالی فلسفہ آرائی ہے اور وہ بزعم خود تھوڑی دیر کے لئے "اہل رائے" کی صف میں شامل ہونے کا خواہش مند ہے تب بھی اس کے علم سے یہ بات تو اوجھل نہیں رہنی چاہئے کہ مسلمان محض طبعیت عقد کی بنا پر تو کسی بھی چیز کا مالک نہیں ہوتا، بلکہ اس لئے مالک ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اسے تصرفات کا اختیار دیا ہے، نیز اسے یہ بھی معلوم ہونا چاہئے تھا کہ عورت نکاح کے وقت مرد کے اس حق کو جانتی تھی کہ وہ جب چاہے طلاق دے سکتا ہے، اور اس نے نکاح میں یہ شرط بھی نہیں رکھی کہ اس کا شوہر اگر فلاں فلاں کام کرے گا تو اسے اپنے نفس کا خیار ہوگا، بلکہ یہ سب کچھ جاننے کے باوجود اس نے نکاح قبول کر لیا۔ تو گویا اس نے شوہر کے حق طلاق کا بھی التزام کر لیا۔ اب اگر اسے طلاق دی جا رہی ہے تو اس کے التزام پر دی جا رہی ہے، لہٰذا اس پر کوئی ایسی چیز لازم نہیں کی جا رہی جس کا اس نے التزام نہیں کیا۔ اب غور فرمائیے کہ مؤلف رسالہ کے اس نظریہ کی کیا قیمت رہ جاتی ہے؟ اور جب یہ نظریہ خود گرتی ہوئی دیوار پر قائم ہے تو اس پر مؤلف جن مسائل کا ہوائی قلعہ تعمیر کرنا چاہتا ہے وہ کب تعمیر ہو سکتا ہے؟

یہی حال اس کے اس دعویٰ کا ہے کہ "رجعی طلاق سے نکاح زائل ہو

Presented by www.ziaraat.com

جاتا ہے۔ " یہ قطعاً باطل رائے ہے جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے مخالف اور ائمہ دین کے علم و تفقہ سے خارج ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:

﴿وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ فِي ذَٰلِكَ﴾ (البقرة: ۲۲۸)

"اور ان کے شوہر حق رکھتے ہیں ان کے واپس لوٹانے کا عدت کے اندر۔"

دیکھئے اللہ تعالیٰ نے عدت کے دوران مردوں کو ان کے شوہر ٹھہرایا ہے اور انہیں اپنی بیویوں کو سابقہ حالت کی طرف لوٹانے کا حق دیا ہے، مگر اس "خود ساختہ مجتہد" کا کہنا ہے کہ ان کے درمیان زوجیت کا تعلق باقی نہیں رہا۔ اور اگر وہ لفظ ردّ سے تمسک کا ارادہ کرے گا تو اچانک اسے ایسے ردّ کا سامنا کرنا ہوگا جس سے وہ محسوس کرے گا کہ وہ ڈوبتے ہوئے، تنکے کا سہارا لینا چاہتا ہے۔ نیز حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿اَلطَّلَاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ﴾ (البقرة: ۲۲۹)

"طلاق دو مرتبہ ہوتی ہے پھر یا تو روک لینا ہے معروف طریقے سے"

پس روک رکھنے کے معنی یہی ہیں کہ جو چیز قائم اور موجود ہے اسے باقی رکھا جائے، یہ نہیں کہ جو چیز زائل ہو چکی ہے اسے دوبارہ حاصل کیا جائے، ان دونوں آیتوں سے معلوم ہوا کہ طلاق رجعی کے بعد انقضائے عدت تک نکاح باقی رہتا ہے۔ اسی طرح جو احادیث حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے طلاق دینے کے قصہ میں مروی ہیں وہ بھی ہمارے مدعا کی دلیل ہیں۔ خصوصاً حضرت جابرؓ کی حدیث مسند احمد میں، جس کے الفاظ یہ ہیں:

لیراجعها فإنها امرأته

"وہ اس سے رجوع کرلے کیونکہ وہ اس کی بیوی ہے۔"

اگر یہ روایت صحیح ہے جیسا کہ مؤلف رسالہ کا دعویٰ ہے تو یہ حدیث اس مسئلہ میں نص صریح ہے کہ طلاق رجعی واقع ہونے کے بعد بھی وہ عورت اس کی

Presented by www.ziaraat.com

بیوی ہے۔

اور مطلقہ رجعیہ سے رجوع کرنے کے معنی یہ ہیں کہ اسے ازدواجی تعلق کی پہلی حالت کی طرف لوٹا دیا جائے۔ جبکہ رجعی طلاق کے بعد عورت کی حیثیت یہ ہو گئی تھی کہ اگر اس سے رجوع نہ کیا جاتا تو انقضائے عدت کے بعد وہ بائنہ ہو جاتی۔

صوم و صلوٰۃ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کی طرح "مراجعت" (طلاق سے رجوع) کا لفظ اپنے ایک خاص شرعی معنی رکھتا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دور سے آج تک مراد لئے جاتے رہے ہیں، جو شخص اس لفظ کے لغوی معنی کو لے کر خلط مبحث کرنا چاہتا ہے اس کی بات سراسر مہمل اور نامعقول ہے۔ جب مرد عورت سے کوئی سی بات کرے تو عربی لغت میں اس کو بھی "راجعہا" بولتے ہیں۔ گویا مراجعت کا اطلاق مطلق بات چیت پر ہوتا ہے، لیکن مطلقہ رجعیہ سے اس کے شوہر کے رجوع کرنے میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں، ان میں "ازدواجی تعلقات کی طرف دوبارہ لوٹنے" کے سوا اور کوئی معنی مراد نہیں لئے جا سکتے۔ لہٰذا اس میں کج بحثی کی کوئی گنجائش نہیں۔

علاوہ ازیں اگر مؤلف کے بقول رجعی طلاق کے بعد عقد باقی نہیں رہتا تو تجدید عقد کے بغیر دوبارہ ازدواجی تعلقات استوار کرنے کے معنی یہ ہوں گے کہ یہ تعلقات ناجائز اور غیر شرعی ہوں (حالانکہ قرآن و حدیث میں اس کا حکم دیا گیا ہے،) پھر کون نہیں جانتا کہ عدت ختم ہونے تک نفقہ و سکنٰی شوہر کے ذمہ واجب ہے اور اگر اس دوران زوجین میں سے کوئی مر جائے تو دوسرا اس کا وارث ہوگا، اور یہ کہ عورت چاہے نہ چاہے عدت کے اندر مرد کو رجوع کرنے کا حق ہے، یہ تمام امور اس بات کی دلیل ہیں کہ طلاق رجعی کے بعد بھی میاں بیوی کے درمیان عقد نکاح باقی رہتا ہے۔

رہا ابن سمعانی کا وہ قول جو مؤلف رسالہ نے نقل کیا ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر کتاب و سنت اور اجماع امت قیاس سے مانع نہ ہوتے تو قیاس کہتا تھا کہ نکاح باقی نہ رہے۔ آخر ایسا شخص کون ہے جو نصوص قطعیہ کے

Presented by www.ziaraat.com

خلاف قیاس پر عمل کرنے کا قائل ہو پھر جب کہ اسے مقیس اور مقیس علیہ کے درمیان وجہ فرق کا اقرار بھی ہو؟

پس اس مختصر سے بیان سے مؤلف رسالہ کے خود ساختہ اصول کی بنیاد منہدم ہو جاتی ہے اور اس پر جو اس نے ہوائی قلعے تعمیر کرنے کا ارادہ کیا تھا وہ بھی دھڑام سے زمین پر گر جاتے ہیں۔ ذرا غور فرمایئے کہ ان قطعی دلائل کے سامنے اس کے برخود غلط اٹکل پچو جدلیات کی کیا قیمت ہے؟

۲ ـــ طلاق مسنون اور غیر مسنون کی بحث

مؤلف رسالہ صفحہ ۱۶ پر لکھتے ہیں۔

> " آیات و احادیث یہ نہیں بتاتیں کہ ایک طلاق مسنونہ ہوتی ہے اور ایک غیر مسنونہ، وہ تو یہ بتاتی ہیں کہ طلاق کی اجازت شارع نے مخصوص اوصاف اور خاص شرائط کے تحت دی ہے۔ پس جس شخص نے ان اوصاف و شرائط سے ہٹ کر طلاق دی تو اس نے اجازت کی حد سے تجاوز کیا۔ اور ایک ایسا کام کیا جس کا وہ مالک نہیں تھا، کیونکہ شارع کی طرف سے اس کی اجازت نہیں تھی، اس لئے وہ لغو ہوگی، پس ہم طلاق کو اسی وقت مؤثر کہہ سکتے ہیں جب کہ ان شرائط و اوصاف کے مطابق دی جائے۔ "

جس شخص کو کتب حدیث کی ورق گردانی کا اتفاق ہوا ہو اس کا ایسے دعوے کرنا عجیب سی بات ہے، حالانکہ امام مالکؒ نے مؤطا میں ذکر کیا ہے کہ طلاق سنت کیا ہے؟ اسی طرح امام بخاری نے " الصحیح " میں اور دیگر اصحاب صحاح وسنن نے اور ہر گروہ کے فقہائے امت نے بھی اس کا ذکر کیا ہے، حتیٰ کہ ابن حزم نے بھی " المحلی " میں اس کو ذکر کیا ہے، اور اس کے دلائل بہت زیادہ ہیں ان میں سے ایک وہ روایت ہے جو شعیب بن رزیق اور عطا خراسانی نے حسن بصریؒ سے نقل کی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:

" حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے ہمیں بتایا کہ انہوں نے اپنی بیوی کو اس

Presented by www.ziaraat.com

کے ایام ماہواری میں طلاق دے دی تھی، بعد ازاں انہوں نے دو طہروں میں دو مزید طلاقیں دینے کا ارادہ کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بات پہنچی، تو آپؐ نے فرمایا: "ابن عمر! تجھے اللہ تعالیٰ نے اس طرح حکم نہیں دیا، تو نے سنت سے تجاوز کیا ہے، سنت یہ ہے کہ تو طہر کا انتظار کرے، پھر ہر طہر پر طلاق دے۔" پس آپؐ نے مجھے حکم دیا کہ میں اس سے رجوع کر لوں، چنانچہ میں نے رجوع کر لیا، نیز آپؐ نے فرمایا کہ جب وہ پاک ہو جائے تب تمہارا جی چاہے تو طلاق دے دینا، اور جی چاہے تو روک رکھنا۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! یہ فرمایئے کہ اگر میں نے اسے تین طلاقیں دے دی ہوتیں تو میرے لئے اس سے رجوع کرنا حلال ہوتا؟ فرمایا نہیں! بلکہ وہ تجھ سے بائنہ ہو جاتی، اور گناہ بھی ہوتا۔"

یہ طبرانی کی روایت ہے، اور انہوں نے اس کی سند حسب ذیل نقل کی ہے:

حدثنا علی بن سعید الرازی، حدثنا یحیی بن عثمان بن سعید بن کثیر الحمصی، حدثنا أبی، ثنا شعیب بن رزیق قال: حدثنا الحسن ... إلخ

اور دارقطنی نے بطریق معلیٰ بن منصور اس کو روایت کیا ہے۔ محدث عبدالحقؒ نے اسے معلیٰ کی وجہ سے معلول ٹھہرانا چاہا، مگر یہ صحیح نہیں، کیوں کہ ایک جماعت نے اس سے روایت لی ہے، اور ابن معین اور یعقوب بن شیبہ نے اسے ثقہ کہا ہے۔

اور بیہقی نے بطریق شعیب عن عطاء الخراسانی اس کی تخریج کی ہے، اور خراسانی کے سوا اس میں اور کوئی علت ذکر نہیں کی۔ حالانکہ یہ صحیح مسلم اور سنن اربعہ کا راوی ہے۔ اور اس پر جو جرح کی گئی ہے کہ اسے اپنی بعض روایات میں وہم ہو جاتا ہے، یہ جرح متابع موجود ہونے کی وجہ سے زائل ہو جاتی ہے۔ کیونکہ طبرانی کی روایت میں شعیب اس کا متابع موجود ہے۔

اور ابو بکر رازی نے یہ حدیث "ابن قانع عن محمد بن شاذان عن معلیٰ" کی سند سے روایت کی ہے۔ اور ابن قانع سے ابو بکر رازی کا سماع اس

Presented by www.ziaraat.com

کے اختلاط سے قطعاً پہلے تھا۔

اور شعیب اس روایت کو کبھی عطا خراسانی کے واسطے سے حسن بصری سے روایت کرتا ہے اور کبھی بغیر واسطے کے، کیونکہ اس کی ملاقات ان دونوں سے ہوئی ہے، اور اس نے دونوں سے احادیث کا سماع کیا ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اس نے عطا خراسانی کے واسطے سے یہ حدیث سنی ہوگی۔ بعد ازاں بلا واسطہ حسن سے۔ اس لئے وہ کبھی عطا سے روایت کرتا ہے اور کبھی حسن سے۔ ایسی صورت بہت سے راویوں کو پیش آتی ہے جیسا کہ حافظ ابو سعید العلائی نے "جامع التحصیل لاحکام المراسیل" میں ذکر کیا ہے۔

رہا شوکانی کا شعیب بن رزیق کی تضعیف کے درپے ہونا۔ تو یہ ابن حزم کی تقلید کی بنا پر ہے اور وہ منہ زور ہے اور رجال سے بے خبر۔ جیسا کہ حافظ قطب الدین حلبی کی کتاب " القدح المعلی فی الکلام علی بعض احادیث المحلی " سے ظاہر ہے۔ اور شعیب کو دارقطنی اور ابن حبان نے ثقہ قرار دیا ہے۔ اور رزیق دمشقی (جیسا کہ بعض روایات میں واقع ہے) صحیح مسلم کے رجال میں سے ہے۔ اور علی بن سعید رازی کو ایک جماعت نے، جن میں ذہبی بھی شامل ہیں، پر عظمت الفاظ میں ذکر کیا ہے۔ اور ذہبی نے حسن بصری کے حضرت ابن عمرؓ سے سماع کی تصریح بھی کی ہے۔ حافظ ابو زرعہ سے دریافت کیا گیا کہ کیا حسن کی ملاقات ابن عمرؓ سے ہوئی ہے؟ فرمایا ہاں!

حاصل یہ کہ یہ حدیث درجہ احتجاج سے ساقط نہیں، خواہ اس کے گرد شیاطین شذوذ کا کتنا ہی گھیرا ہو، اور اس باب کے دلائل باقی کتب حدیث سے قطع نظر صحاح ستہ میں بھی بہت کافی ہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جو شخص سنت کے خلاف طلاق دے اس کی طلاق مخالفت حکم کے باوجود واقع ہو جائے گی۔ کیونکہ نہی طاری، مشروعیت اصلیہ کے منافی نہیں۔ جیسا کہ علم اصول میں اس کی تفصیل ذکر کی گئی ہے، مثلاً کوئی شخص مغصوبہ زمین میں نماز پڑھے یا اذان جمعہ کے وقت خرید و فروخت کرے (اگرچہ وہ گناہگار ہوگا لیکن نماز اور بیع صحیح ہی کہلائے گی)۔۔

Presented by www.ziaraat.com

طلاق نام ہے مِلکِ نکاح کو زائل کرنے اور عورت کی آزادی پر سے پابندی اٹھا دینے کا (جو نکاح کی وجہ سے اس پر عائد تھی۔) ابتدا میں عورت کی آزادی کو (بذریعہ نکاح) مقید کرنا متعدد دینی و دنیوی مصالح کی بنا پر اس کی رضا پر موقوف رکھا گیا۔ لیکن مرد کو یہ حق دیا گیا کہ جب وہ دیکھے کہ یہ مصالح، مفاسد میں تبدیل ہو رہے ہیں تو عورت پر سے پابندی اٹھا دے تاکہ عورت اپنی سابقہ حالت کی طرف لوٹ جائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ طلاق۔ کتاب و سنت کی رو سے مشروع الاصل ہے۔ البتہ شریعت مرد کو حکم دیتی ہے کہ وہ تین طلاقوں کا حق تین ایسے طهروں میں استعمال کرے جن میں میاں بیوی کے درمیان یک جائی نہ ہوئی ہو، اور مصلحت اس میں یہ ہے کہ یہ ایک ایسا وقت ہوتا ہے جس میں مرد کو عورت سے رغبت ہوتی ہے، اس وقت طلاق دینا اس امر کی دلیل ہوگی کہ میاں بیوی کے درمیان ذہنی رابطہ واقعتہً ٹوٹ چکا ہے، اور ایسی حالت میں طلاق کی واقعی ضرورت موجود ہے۔ دوسرے یہ کہ مرد تین طهروں میں متفرق طور پر طلاق دے گا تو اسے سوچنے سمجھنے کا موقع مل سکے گا اور طلاق سے اسے پشیمانی نہیں ہوگی، علاوہ ازیں حیض کی حالت میں طلاق دینے میں عورت کی عدت خواہ مخواہ طول پکڑے گی (کیونکہ یہ حیض، جس میں طلاق دی گئی ہے، عدت میں شمار نہیں ہوگا بلکہ اس کے بعد جب ایام ماہواری شروع ہوں گے اس وقت سے عدت کا شمار شروع ہوگا) لیکن یہ ساری چیزیں عارضی ہیں جو طلاق کی اصل مشروعیت میں خلل انداز نہیں ہو سکتیں، لہٰذا اگر کسی نے بحالت حیض تین طلاق دے دیں یا ایسے طہر میں طلاق دے دی جس میں میاں بیوی یکجا ہو چکے تھے تب بھی طلاق بہرحال واقع ہو جائے گی، اگرچہ بے ڈھنگی طلاق دینے پر وہ گناہ گار بھی ہوگا، مگر اس عارض کی وجہ سے جو گناہ ہوا وہ طلاق کے مؤثر ہونے میں رکاوٹ نہیں بن سکتا۔ اس کی مثال میں ظہار کو پیش کیا جا سکتا ہے۔ وہ اگرچہ نامعقول بات اور جھوٹ ہے (منکراً من القول وزوراً،) مگر اس کے باوجود اس کی یہ صفت اس کے اثر کے مرتب ہونے سے مانع نہیں۔ اور مسئلہ زیر بحث میں کتاب و سنت کی نص موجود ہونے کے بعد ہمیں قیاس سے کام لینے کی ضرورت نہیں، اس لئے ہم نے ظہار کو

Presented by www.ziaraat.com

قیاس کے طور پر نہیں بلکہ نظیر کے طور پر پیش کیا ہے۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ "تو نے سنت سے تجاوز کیا" اس سے مراد یہ ہے کہ تو نے وہ طریقہ اختیار نہیں کیا جس کے مطابق اللہ تعالیٰ نے طلاق دینے کا حکم فرمایا ہے۔ یہاں "سنت" سے وہ کام مراد نہیں جس پر ثواب دیا جائے، کیونکہ طلاق کوئی کار ثواب نہیں، اسی طرح "طلاق بدعت" میں بدعت سے مراد وہ چیز نہیں جو صدر اول کے بعد خلاف سنت ایجاد کی گئی ہو، بلکہ اس سے مراد وہ طلاق ہے جو مامور بہ طریقہ کے خلاف ہو۔ کیوں کہ حیض کے دوران طلاق دینے اور تین طلاقیں بیک بار دینے کے واقعات عہد نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) میں بھی پیش آئے تھے، جیسا کہ ہم آئندہ تین طلاق کی بحث میں نصوص احادیث سے اس کے دلائل ذکر کریں گے۔ اور جن لوگوں نے اس میں نزاع کیا ہے ان کا نزاع صرف گناہ میں ہے، وقوع طلاق میں نہیں۔ اور تین طلاق بیک بار واقع ہونا اور حیض کی حالت میں طلاق کا واقع ہونا دونوں کی ایک ہی حیثیت ہے، جو شخص اُس میں یا اِس میں نزاع کرتا ہے اس کے ہاتھ میں کوئی دلیل کیا، شبۂ دلیل بھی نہیں، جیسا کہ ہمارے ان دلائل سے واضح ہوگا جو ہم آئندہ دو بحثوں میں پیش کریں گے۔

اور امام طحاویؒ نے نماز سے خروج کی جو مثال پیش کی ہے اس سے ان کا مقصد یہ ہے کہ عقد میں دخول اور اس سے خروج کے درمیان جو وجۂ فرق ہے وہ فقہ کے طالب علم کے ذہن نشین کرا سکیں، ورنہ ان کا مقصد طلاق کو نماز پر قیاس کرنا نہیں، اور نہ کتاب و سنت کے نصوص کی موجودگی میں انہیں قیاس کی حاجت ہے۔ اس لئے مؤلف رسالہ کا یہ فقرہ بالکل بے معنی ہے کہ:

> "اعتراض صحیح ہے اور جواب باطل ہے، کیونکہ یہ عقود کا عبادات پر قیاس ہے، حالانکہ عقد میں دوسرے کا حق متعلق ہوتا ہے۔"

علاوہ ازیں اگر بالفرض امام طحاویؒ نے قیاس ہی کیا ہو تو آخر قیاس سے مانع کیا ہے؟ کیوں کہ اس میں نکاح سے غیر مامور بہ طریقہ پر خروج کو نماز سے غیر مامور بہ طریقے سے خروج پر قیاس کیا گیا ہے۔ اور طلاق خالص مرد کا حق ہے،

Presented by www.ziaraat.com

عورت کا حق صرف مہر وغیرہ میں ہے، اس لئے صحت قیاس میں مؤلف کے مصنوعی خیال کے سوا کوئی مؤثر وجہ فرق نہیں ہے۔

مئولف رسالہ، آیت کریمہ "الطلاق مرتان" کے سبب نزول میں حاکم اور ترمذی کی حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں "میرے نزدیک دونوں سندیں صحیح ہیں" یہ فقرہ اس بات کی دلیل ہے کہ مؤلف صرف فقہ ہی میں نہیں بلکہ چشم بددور حدیث میں بھی مرتبۂ اجتہاد پر فائز ہو چکے ہیں۔ جبکہ متاخرین میں حافظ ابن حجرؒ جیسے حضرات کا بھی اس مرتبہ تک پہنچنا محل نظر ہے۔

میاں! تم ہو کون؟ کہ تم "میرے نزدیک" کے دعوے کرو؟!!

آیت کے سبب نزول کی بحث ہمارے موضوع سے غیر متعلق ہے ورنہ ہم دکھاتے کہ "میرے نزدیک صحیح ہے" کیسے ہوتی ہے۔ نسائل اللہ السلامۃ۔

۳۔ حیض کی حالت میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے

مؤلف رسالہ صفحہ ۲۴ پر لکھتے ہیں:

"اس حدیث کی (یعنی حضرت ابن عمرؓ کے اپنی بیوی کو بحالت حیض طلاق دینے کی) روایات اور اس کے الفاظ کتب حدیث میں بہت سے ہیں، اور ان میں اس نکتہ پر شدید اختلاف و اضطراب ہے کہ ابن عمرؓ نے حیض میں جو طلاق دی تھی اسے شمار کیا گیا یا نہیں؟ بلکہ اس حدیث کے الفاظ بھی مضطرب ہیں ...... لہٰذا ابو الزبیر کی اس روایت کو ترجیح دی جائے گی، جس میں ابن عمرؓ کے یہ الفاظ مروی ہیں، کہ "آپؐ نے میری بیوی واپس لوٹا دی، اور اس کو کچھ نہیں سمجھا" (فردھا علی ولم یرھا شیئا)۔ یہ روایت اس لئے راجح ہے کہ یہ ظاہر قرآن اور قواعد صحیحہ کے موافق ہے، اور اس روایت کی تائید ابو الزبیر ہی کی دوسری روایت سے بھی ہوتی ہے جسے وہ حضرت جابر سے سماعاً بایں الفاظ نقل کرتے ہیں:

"ابن عمرؓ سے کہو وہ اس سے رجوع کر لے کیوں کہ وہ اس کی بیوی ہے۔"

Presented by www.ziaraat.com

یہ سند صحیح ہے، اور ابن لہیعہ ثقہ ہے اور خشنی کی روایت محمد بن بشار سے یہ ہے " لا یعتد بذالک " (اس کا اعتبار نہ کرے) اور یہ سند بہت ہی صحیح ہے، اور ابن وہب کی روایت میں جو آتا ہے کہ " وھی واحدۃ " (اور یہ ایک طلاق شمار ہوگی) اس سے لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ یہ ضمیر اس طلاق کی طرف راجع ہے جو ابن عمرؓ نے حیض کے دوران دی تھی۔ حتیٰ کہ ابن حزم اور ابن قیم کو بھی اُس دلیل سے گلو خلاصی کی کوئی صورت اس کے سوا نظر نہ آئی کہ وہ اس کے مدرج ہونے کا دعویٰ کریں۔ حالانکہ صحیح اور واضح بات یہ ہے کہ یہ ضمیر اس طلاق کی طرف راجع ہے جو ابن عمرؓ کو بعد میں دینی تھی۔ لہٰذا یہ فقرہ حیض کے دوران کی طلاق کے باطل ہونے پر دلیل ہے، اور ابو الزبیر کی روایت کا مؤید ہے۔

اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمرؓ کو ان کی مطلقہ فی الحیض سے رجوع کرنے کا جو حکم فرمایا تھا اس میں مراجعت سے مراد لفظ کے معنی لغوی ہیں۔ اور مطلقہ رجعیہ سے رجوع کرنے میں اس کا استعمال ایک نئی اصطلاح ہے، جو عصر نبوت کے بعد ایجاد ہوئی۔ "

(ص ۲۴ تا ۳۰ متفرقاً)۔

مؤلف نے صفحہ ۲۷ پر صاف صاف لکھا ہے کہ " حیض میں دی گئی طلاق صحیح نہیں، اور اس کا کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔ " مؤلف کا یہ قول روافض اور ان کے ہم مسلک لوگوں کی پیروی ہے، اور یہ اِن صحیح احادیث سے تلاعُب ہے جو صحیحین وغیرہ میں موجود ہیں اور جن کی صحت ثقہ حفاظ کی شہادت سے ثابت ہے، یہ قول محض نفس پرستی پر مبنی ہے اور اہل نقد کی نظر میں ایک منکر (روایت) کو اس سے بدترین منکر کے ساتھ تقویت دینے کی کوشش ہے۔ اور پھر ایسی احادیث میں اضطراب کا دعویٰ کرنا جن کو تمام ارباب صحاح نے لیا ہے، پرلے درجہ کی بے حیائی ہے، اور ایسے مدعی کی عقل میں فتور اور اضطراب کی دلیل ہے۔ امام بخاری نے "صحیح" میں حائضہ کو دی گئی طلاق کے صحیح ہونے پر باب باندھا ہے۔ " باب اذا طلقت الحائض یعتد بذالک الطلاق " یعنی "جب حائضہ کو

Presented by www.ziaraat.com

طلاق دی جائے تو اس طلاق کو صحیح شمار کیا جائے گا۔ " امام بخاری اس مسئلہ میں کسی کے اختلاف کی طرف اشارہ تک نہیں کرتے۔ اور اس باب کے تحت ابن عمرؓ کے اپنی بیوی کو طلاق دینے کی حدیث درج کرتے ہیں جس میں یہ الفاظ ہیں " مرہ فلیراجعہا۔ " یعنی " اس سے کہو کہ اپنی بیوی سے رجوع کرے۔ " امام مسلم بھی اس طلاق کے شمار کئے جانے کی تصریح کرتے ہیں ان کے الفاظ یہ ہیں :۔ وحسبت لہا التطلیقۃ التی طلقہا۔ " یعنی " ابن عمرؓ نے اپنی بیوی کو اس کے حیض کی حالت میں جو طلاق دی تھی اسے شمار کیا گیا۔ " اسی طرح مسند احمد میں حضرت حسن کی حدیث جو خود حضرت ابن عمر سے مروی ہے، اور جس کا ذکر مع سند کے پہلے آچکا ہے، وہ بھی اس امر کی دلیل ہے کہ اس طلاق کو صحیح اور مؤثر قرار دیا گیا۔

صحیحین وغیرہ میں جو احادیث اس سلسلہ میں مروی ہیں ان میں جو " رجوع کرنے " کا لفظ آیا ہے جو شخص اس پر سرسری نظر بھی ڈالے اسے ایک لمحہ کے لئے بھی اس بات میں شک نہیں ہو گا کہ یہ لفظ طلاق وغیرہ کی طرح عہد نبوی میں ایک خاص اصطلاحی مفہوم رکھتا تھا، اور یہ کہ یہ اصطلاح دور نبوت کے بعد قطعاً ایجاد نہیں ہوئی۔ احادیث طلاق میں " ارتجاع۔ " رجعت " اور مراجعت کے جتنے الفاظ وارد ہیں ان کے شرعی معنی مراد ہیں۔ یعنی طلاق رجعی دینے کے بعد دوبارہ ازدواجی تعلقات قائم کرنا، بلکہ فقہائے امت کی عبارتوں میں اس قبیل کے جتنے الفاظ وارد ہیں وہ لفظاً، و معنیً انہی الفاظ کے مطابق ہیں جو احادیث میں وارد ہوئے ہیں۔ اور یہ بات پہلے گزر چکی ہے کہ اس باب کی احادیث سے " رجوع " کے لغوی معنی مراد لینا یکسر غلط ہے۔ ابن قیم بھی اس دعویٰ کی جرات نہیں کر سکے کہ یہاں " رجوع " کے شرعی معنیٰ مراد نہیں، کیونکہ ان کے سامنے وہ احادیث موجود تھیں جن میں شرعی معنی کے سوا اور کوئی معنیٰ ہو ہی نہیں سکتے، انہوں نے اپنی ذات کو اس سے بالاتر سمجھا کہ وہ ایک ایسی مہمل بات کہہ ڈالیں جو حاملین حدیث کے نزدیک بھی ساقط الاعتبار ہو، چہ جائے کہ فقہا اس پر کان نہ دھریں۔

شوکانی چونکہ زلغ میں سب سے آگے ہے، اور یہ بات کم ہی سمجھ پاتا ہے

Presented by www.ziaraat.com

کہ فلاں بات کے کہنے سے اس کی ذلت و رسوائی ہوگی، اس لئے اس نے اپنے رسالۂ طلاق میں یہ راستہ اختیار کرنے میں کوئی باک نہیں سمجھا کہ یہاں "رجوع" کے معنی شرعی مراد نہیں ہیں، اور مؤلف رسالہ کو (شوکانی کی تقلید میں) یہ دعویٰ کرتے ہوئے یہ خیال نہیں رہا کہ اس سے اس کی دلیل کا بھی مطالبہ کیا جا سکتا ہے، اور یہ بھی دریافت کیا جا سکتا ہے کہ زمانۂ نبوت کے بعد کس زمانے میں یہ نئی اصطلاح ایجاد ہوئی جس کا وہ مدعی ہے؟ مؤلف رسالہ، ابن حزم کی طرح بے دلیل دعوے ہانکنے میں جری ہے، اس نے ان صحیح احادیث کی طرف نظر اٹھا کر نہیں دیکھا جن میں طلاق بحالت حیض کو واقع شدہ شمار کیا گیا ہے، اور یہ احادیث ناقابل تردید فیصلہ کرتی ہیں کہ یہاں مراجعت سے قطعاً معنیٔ شرعی مراد ہیں۔

پس ان احادیث میں "مطلقہ بحالت حیض" سے رجوع کرنے کا جو حکم وارد ہوا ہے تنہا وہی یہ بتانے کے لئے کافی ہے کہ حیض کی حالت میں جو طلاق دی جائے وہ بلا شک و شبہ واقع ہو جاتی ہے، پھر جب کہ صحیح احادیث میں یہ بھی وارد ہے، جیسا کہ پہلے گزر چکا، کہ اس حالت میں دی گئی طلاق کو صحیح شمار کیا گیا، تو اب بتائیے کہ اس مسئلہ میں شک و تردد کی کیا گنجائش باقی رہ جاتی ہے؟ اور آیت کریمہ میں "تراجع" کا جو لفظ آیا ہے یہ اس صورت سے متعلق ہے جبکہ سابق میاں بیوی کے درمیان عقد جدید کی ضرورت ہو، اور یہ صورت ہماری بحث سے خارج ہے۔

اور جس شخص نے ان احادیث کا، جو ابن عمرؓ کے واقعۂ طلاق میں وارد ہوئی ہیں، احاطہ کیا ہو، بلکہ احادیث کی وہ تھوڑی سی تعداد، جو حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں ذکر کی ہے، بالخصوص دار قطنی کی حدیث شعبہ اور حدیث سعید بن عبدالرحمٰن الجمحی، جس کے پیش نظر ہو اسے یہ یقین کئے بغیر چارہ نہیں ہوگا کہ ان احادیث میں مراجعت سے صرف معنیٔ شرعی مراد ہیں۔ یعنی طلاق رجعی کے بعد معاشرت زوجیت کی طرف لوٹنا۔ اور الفاظ سے ان کی حقیقت شرعیہ ہی مراد ہوتی ہے، الا یہ کہ وہاں کوئی صارف موجود ہو، اور یہاں کوئی مانع موجود نہیں۔ ابن قیمؒ کو چونکہ یہ احادیث مستحضر تھیں اس لئے وہ اس پر راضی نہیں ہوئے کہ

Presented by www.ziaraat.com

محض ہٹ دھرمی سے معنیٔ شرعی کے مراد ہونے سے انکار کر دیں، کیوں کہ یہاں انکار کی مجال ہی نہیں۔ اس کے بجائے انہوں نے چاہا کہ شریعت میں مراجعت کے تین معنیٔ ثابت کر دیں (۱) نکاح (۲) جائز ہبہ کو واپس کر دینا (۳) طلاق کے بعد معاشرت زوجیت کی طرف لوٹنا۔ تاکہ وہ یہ کہہ سکیں کہ یہ لفظ مشترک ہے، اور مشترک میں احتمال ہوتا ہے، اور احتمال کی صورت میں استدلال ساقط ہو جاتا ہے۔ لیکن انہیں یہ خیال نہیں رہا کہ یہاں مراجعت کی نسبت میاں بیوی کی طرف کی گئی ہے۔ مرد کی طرف بحیثیت رجوع کنندہ کے اور عورت کی طرف بحیثیت رجوع کردہ شدہ کے۔ اس سے مراجعت کے معنی خود بخود متعین ہو جاتے ہیں، یعنی طلاق کے بعد معاشرت زوجیت کی طرف عود کرنا، لہٰذا یہاں اشتراک ثابت کر کے استدلال پر اعتراض کرنا صحیح نہیں، علاوہ ازیں وہ یہ بھی بھول گئے کہ ہماری بحث لفظ'' ''مراجعت'' میں ہے جو ان احادیث میں وارد ہوا ہے، نہ تو لفظ ''تراجع'' میں ہے جو قرآن کریم میں بہ معنی نکاح کے آیا ہے، اور نہ لفظ ''ارجاع'' میں ہے جو جائز ہبہ کے واپس کرنے کی حدیث میں آیا ہے۔

ابن قیم'' کے بعد شوکانی آئے، اور موصوف نے اپنے رسالہ میں جو طلاق بدعی کے موضوع پر ہے، یہ مسلک اختیار کیا کہ ان احادیث میں ''مراجعت'' کے معنیٔ شرعی مراد ہونا مسلم نہیں، بایں خیال کہ معنیٔ لغوی، معنیٔ شرعی سے عام ہیں۔ شوکانی'' کے اس موقف کو اختیار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ ان کو فضول کٹ حجتی میں، جس کا موصوف نے عجمیوں کی کتابوں سے استفادہ کیا، ایک خاص ملکہ اور رسوخ حاصل ہے۔ کیونکہ شوکانی'' نے عجمی کتابیں پڑھی تھیں، ابن قیم'' نے نہیں۔ مگر شوکانی'' سے یہ بات اوجھل رہی کہ باتفاق اہل علم کتاب و سنت میں الفاظ کی حقیقت شرعیہ ہی مراد ہوا کرتی ہے، اور لفظ مراجعت کی حقیقت شرعیہ کو تسلیم کر لینے کے بعد اس کے مراد ہونے کو تسلیم نہ کرنے کی کوئی گنجائش نہیں۔ اس کے بعد وہ تخریف و تحریف میں اور آگے بڑھے اور محض ہٹ دھرمی کی بنا پر ''نیل الاوطار'' میں لفظ مراجعت کے معنیٔ شرعی سے ہی انکار کر ڈالا۔ ان کا خیال تھا کہ جو احادیث کہ معنیٔ شرعی میں نص ہیں، اور جن کو شوکانی'' نے ابن حجر'' کی فتح الباری

Presented by www.ziaraat.com

سے نقل کیا ہے، اگر ان کو غلط سلط نقل کر کے ان کے معنی بگاڑ دیئے جائیں تو کمزور علم کے لوگوں کو گمراہ کرنے کے لئے کافی ہے۔ اور ایسا کون آئے گا جو ان کی خیانت فی النقل کا پردہ چاک کرے۔ ذرا شوکانی سے پوچھو کہ اس نے فتح الباری سے ابن حجرؒ کا یہ قول کیوں نقل نہیں کیا:

"اور دارقطنی میں بروایت شعبہ عن انس بن سیرین عن ابن عمر اس قصہ میں یہ الفاظ ہیں:

"حضرت عمرؓ نے عرض کیا یا رسول اللہ! کیا یہ طلاق شمار ہوگی؟ آپؐ نے فرمایا ہاں!" ۔ اس حدیث کے شعبہ تک تمام راوی ثقہ ہیں۔

اور دارقطنی میں بروایت سعید بن عبدالرحمٰن الجمحی (ابن معین وغیرہ نے اس کی تصحیح کی ہے) عن عبیداللہ بن عمر عن نافع عن ابن عمر یہ واقعہ منقول ہے کہ ایک شخص نے ابن عمرؓ سے عرض کیا کہ میں نے اپنی بیوی کو "البتہ" (قطعی طلاق، یعنی تین) طلاق دے دی، جب کہ وہ حیض کی حالت میں تھی، ابن عمرؓ نے فرمایا کہ "تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی، اور تیری بیوی تجھ سے الگ ہوگئی،" وہ شخص بولا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو ابن عمرؓ کو اپنی بیوی سے رجوع کرنے کا حکم دیا تھا۔ فرمایا، "آپؐ نے ابن عمرؓ کو اس طلاق کے ساتھ رجوع کرنے کا حکم دیا تھا جو اس کے لئے ابھی باقی تھی، اور تو نے تو کچھ باقی ہی نہیں چھوڑا جس کے ذریعہ تو اپنی بیوی سے رجوع کر سکتا۔ (یعنی ابن عمرؓ نے تو ایک رجعی طلاق دی تھی، اور دو طلاقیں ابھی باقی تھیں، اس لئے وہ رجوع کر سکتے تھے، مگر تو نے تین دے ڈالیں، تو کیسے رجوع کر سکتا ہے؟)" ۔ اور اس سیاق میں رد ہے اس شخص پر جو ابن عمرؓ کے قصہ میں "رجعت" کو معنی لغوی پر محمول کرتا ہے۔"

اور یہ ساری بحث تو اس وقت ہے جب کہ یہ تسلیم کر لیا جائے کہ لفظ رجعت کے ایک ایسے معنی لغوی بھی ہیں جو احادیث ابن عمرؓ میں مراد لئے جا سکتے ہیں۔ لیکن جس شخص نے کتب لغت کا مطالعہ کیا ہو اس پر واضح ہو گا کہ لفظ مراجعت کے لغوی معنی ہر اس صورت میں متحقق ہیں، جبکہ مرد، عورت سے کسی معاملہ میں بات چیت کرے۔ اور یہ عام معنی ان احادیث میں قطعاً مراد نہیں

Presented by www.ziaraat.com

لئے جا سکتے۔ الا یہ کہ شوکانی اس لفظ کو کوئی جدید معنی پہنا دیں، جو کتاب و سنت، اجماع فقہائے ملت اور لغت کے علی الرغم شوکانی کی من گھڑت رائے کے موافق ہوں۔

اس تقریر سے واضح ہوا کہ قصۂ ابن عمرؓ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ "اس سے کہو کہ اپنی بیوی سے رجوع کر لے" از خود معنی شرعی پر نص ہے۔ اس کے لئے دارقطنی کی تخریج کردہ روایات کی بھی حاجت نہیں۔

رہا ابن حزم کا محلّی میں یہ کہنا کہ:

> "بعض لوگوں نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمرؓ کو اپنی بیوی سے رجوع کا جو حکم فرمایا تھا، یہ اس بات کی دلیل ہے کہ اس طلاق کو شمار کیا گیا۔ ہم جواب میں یہ کہتے ہیں کہ آپؐ کا یہ ارشاد تمہارے زعم کی دلیل نہیں، کیونکہ ابن عمرؓ نے جب اسے حیض کی حالت میں طلاق دے دی تو بلا شبہ اس سے اجتناب بھی کیا ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں صرف یہ حکم دیا تھا کہ اپنی علیحدگی کو ترک کر دیں اور اس کی پہلی حالت کی طرف لوٹا دیں۔"

اس کی "پہلی حالت" سے ابن حزم کی مراد اگر طلاق سے پہلے کی حالت ہے، تب تو ابن حزم کی طرف سے یہ اقرار ہے کہ یہ جملہ طلاق کے واقع ہونے کی دلیل ہے۔ اور اگر "پہلی حالت" سے مراد اجتناب سے پہلے کی حالت ہے تو یہ لفظ کے نہ تو لغوی معنی ہیں نہ شرعی۔ البتہ ممکن ہے کہ یہ معنی مجازی ہوں، جو اطلاق و تقیید کی مناسبت سے معنی شرعی سے اخذ کئے گئے ہیں، لیکن معنی مجازی مراد لینے کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے جب کہ کوئی قرینہ ایسا موجود ہو جو معنی حقیقی مراد لینے سے مانع ہو۔ سوال یہ ہے کہ یہاں وہ کونسا قرینہ ہے جو حقیقت شرعیہ سے مانع ہے؟ اس بیان کے بعد مؤلف رسالہ کی بات کو جس وادی میں چاہو پھینک دو۔

اور ابو داؤد میں ابو الزبیر کی روایت کا یہ لفظ مجمل ہے کہ فردھا علی

Presented by www.ziaraat.com

ولم یرھا شیئاً۔ "آپؐ نے اسے مجھ پر لوٹا دیا اور اس کو کچھ نہیں سمجھا" یہ اس بات کی دلیل نہیں کہ یہ طلاق واقع نہیں ہوئی بلکہ "واپس لوٹانے" کے لفظ سے یہ مستفاد ہوتا ہے کہ یہ طلاق بینونت میں قطعاً موثر نہیں تھی۔ "رد" اور "امساک" کے الفاظ اس رجوع میں استعمال ہوتے ہیں جو طلاق رجعی کے بعد ہو۔

اور اگر فرض کر لیا جائے کہ اس لفظ سے طلاق کا واقع نہ ہونا کسی درجہ میں مفہوم ہوتا ہے تو سنئے! امام ابو داؤد اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: "تمام احادیث اس کے خلاف ہیں"۔ یعنی تمام احادیث بتاتی ہیں کہ ابن عمرؓ پر ایک طلاق شمار کی گئی، امام بخاریؒ نے اس کو صراحتاً روایت کیا ہے اور اسی طرح امام مسلمؒ نے بھی۔ جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ اور بہت سے حضرات نے ذکر کیا ہے کہ امام احمدؒ کے سامنے ذکر کیا گیا کہ طلاق بدعی واقع نہیں ہوتی، آپ نے اس پر نکیر فرمائی اور فرمایا کہ یہ رافضیوں کا مذہب ہے۔

اور ابو الزبیر محمد بن مسلم مکی کو ان سب مؤلفین نے جنہوں نے مدلسین پر کتابیں لکھی ہیں، مدلس راویوں کی فہرست میں جگہ دی ہے۔ پس جن کے نزدیک مدلسین کی روایت مطلقاً مردود ہے ان کے نزدیک تو اس کی روایت مردود ہوگی۔ اور جو لوگ مدلس کی روایت کو کچھ شرائط سے قبول کرتے ہیں وہ اس کی روایت بھی شرائط کے ساتھ ہی قبول کر سکتے ہیں، مگر وہ شرائط یہاں مفقود ہیں، لہٰذا یہ روایت بالاتفاق مردود ہوگی۔

ابن عبدالبر کہتے ہیں کہ یہ بات ابو الزبیر کے سوا کسی نے نہیں کہی، اس حدیث کو ایک بہت بڑی جماعت نے روایت کیا ہے، مگر اس بات کو کوئی بھی نقل نہیں کرتا۔ بعض محدثین نے کہا ہے کہ ابو الزبیر نے اس سے بڑھ کر کوئی "منکر" روایت نقل نہیں کی۔ اب اگر ابو الزبیر مدلس نہ بھی ہوتا، صرف صحیحین وغیرہ میں حدیث ابن عمرؓ کے راویوں کی روایت اس کے خلاف ہوتی تب بھی اس کی روایت "منکر" ہی شمار ہوتی، چہ جائیکہ وہ مشہور مدلس ہے۔

رہی وہ روایت جس کو ابن حزم نے بطریق محمد بن عبدالسلام الخشنی

Presented by www.ziaraat.com

(شوکانی کے رسالے میں خود اس کے اپنے قلم سے اس راوی کی نسبت "الخشنی" کے بجائے "الحبی" لکھی ہے۔ اس سے علم رجال میں شوکانی کا مبلغ علم معلوم ہو سکتا ہے) عن محمد بن بشار عن عبدالوہاب الثقفی عن عبید اللہ عن نافع عن ابن عمرؓ نقل کی ہے کہ ابن عمرؓ نے اس شخص کے بارے میں جس نے اپنی بیوی کو اس کے حیض کی حالت میں طلاق دے دی ہو، فرمایا کہ اس کو شمار نہیں کیا جائے گا، ابن حجرؒ تخریج رافعی میں فرماتے ہیں کہ "اس کا مطلب یہ ہے کہ اس نے سنت کے خلاف کیا، یہ مطلب نہیں کہ وہ طلاق ہی شمار نہیں ہوگی۔" علاوہ ازیں بندار اگرچہ صحیح کے راویوں میں سے ہے، لیکن یہ ان لوگوں میں سے ہے جن کی روایتوں کو چھانٹ کر لیا جاتا ہے، مطلقاً قبول نہیں کیا جاتا، اس لئے کہ وہ حدیث کی چوری اور کذب وغیرہ کے ساتھ متہم ہے۔ اور بہت سے ناقدین نے اس میں کلام کیا ہے، بعض اصحاب صحاح کے نزدیک اس کی عدالت راجح ثابت ہوئی اس لئے انہوں نے اس کی صرف وہ احادیث روایت کیں جو "نکارت" سے سالم تھیں۔ امام بخاریؒ اس سے بکثرت روایت کرتے ہیں مگر انہوں نے بھی اس کی زیر بحث حدیث نہیں لی۔ الخشنی اگرچہ ثقہ ہے، مگر احادیث کی چھان پھٹک میں امام بخاریؒ جیسا نہیں۔

اور یہ دعویٰ بے حد مضحکہ خیز ہے کہ مسند احمد کی روایت، جو ابن لھیعۃ عن ابی الزبیر عن جابر کی سند سے مروی ہے، وہ ابو الزبیر کی روایت کی مؤید ہے۔ اس لئے کہ مسند احمد متفرد راویوں پر مشتمل ہونے کی بنا پر اہل نقد کے نزدیک ان کتب احادیث میں سے نہیں جن میں صرف صحیح احادیث درج کرنے کا التزام کیا گیا ہو۔ ابن حجرؒ نے اس کی روایت کا دائرہ وسیع ہونے سے قبل، جو اس کا دفاع کیا ہے وہ صرف اس مقصد کے لئے ہے کہ اس سے موضوع احادیث کی نفی کی جائے۔ خواہ اس کی روایت کسی اور راوی کے خلاف بھی نہ ہو۔ جیسا کہ حافظ ابو سعید العلائی نے "جامع التحصیل" میں ذکر کیا ہے، اور زیر بحث روایت بطریق لیث نہیں۔ اور مسند احمد جیسی ضخیم کتاب اس بات سے محفوظ نہیں رہ سکتی کہ اس کے متفرد راویوں کے قلت ضبط کی بنا پر عنعنہ کی جگہ سماع اور تحدیث کو ذکر کر

Presented by www.ziaraat.com

دیا گیا ہو، ایسی صورت میں اس قسم کی روایت کی صحت ان لوگوں کے نزدیک کیسے ثابت ہو سکتی ہے جو روایت کی چھان پھٹک کے فن سے واقف ہیں۔

اور اگر روایت کی صحت کو فرض بھی کر لیا جائے تب بھی اس کو حالت حیض میں دی گئی طلاق کے عدم وقوع کے لئے مؤید ماننا ممکن نہیں جیسا کہ ہمارے نام نہاد مجتہد نے سمجھا ہے۔ کیونکہ اس روایت کے الفاظ یہ ہیں:

لیراجعها فإنها امرأتهُ

"وہ اس سے رجوع کر لے، کیونکہ وہ اس کی بیوی ہے"۔

یہ لفظ حالت حیض کی طلاق کے وقوع اور انقضائے عدت تک زوجیت کے باقی رہنے کی دلیل ہے، جیسا کہ جمہور فقہائے امت اس کے قائل ہیں۔ کیونکہ مراجعت صرف طلاق رجعی کے بعد ہوتی ہے، اور ارشاد نبوی: "کیونکہ وہ اس کی بیوی ہے" ان دونوں کے درمیان تعلق زوجیت کے بقا کی تصریح ہے، بلکہ یہ روایت، دوسری روایت کے اجمال کی تفسیر کرتی ہے کہ "کوئی چیز نہیں" سے مراد یہ ہے کہ طلاق بحالت حیض ایسی چیز نہیں جس سے بینونت (علیحدگی) واقع ہو جائے جب تک کہ عدت باقی ہے۔ اس تفسیر کے بعد ابو الزبیر کی روایت بھی دوسرے راویوں کی روایت کے موافق ہو جاتی ہے۔

اور جو روایت ابن حزمؒ نے بطریق ہمام بن یحییٰ عن قتادۃ عن خلاس بن عمرو ذکر کی ہے کہ انہوں نے ایسے شخص کے بارے میں جو اپنی بیوی کو اس کے حیض میں طلاق دے دے، فرمایا کہ اس کو کچھ نہیں سمجھا جائے گا اس پر پہلا اعتراض تو یہ ہے کہ ہمام کے حافظہ میں نقص تھا۔ دوسرے، قتادہ مدلس ہیں اور وہ "عن" کے ساتھ روایت کر رہے ہیں۔ علاوہ ازیں اس کے مفہوم میں دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ اس کو یوں نہیں سمجھا جائے گا کہ اس نے سنت کے موافق طلاق دی ہے۔ جیسا کہ بعض کے نزدیک طلاق کو جمع کرنا خلاف سنت نہیں۔ دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس طلاق کو طلاق ہی نہیں سمجھا جائے گا، مگر صحابہؓ میں جو اجماع جاری تھا وہ پہلے احتمال کا مؤید ہے۔ اور خلاس ان لوگوں میں نہیں جو

Presented by www.ziaraat.com

مسائل میں شذوذ کے ساتھ معروف ہوں اور ابن عبدالبر کی رائے یہ ہے کہ اس قسم کی ضمیریں اس حیض کی طرف راجع ہیں جس میں طلاق دی گئی۔ مطلب یہ ہے کہ اس حیض کو عورت کی عدت میں شمار نہیں کیا جائے گا۔

اور مؤلف رسالہ نے ابو الزبیر کی "منکر" روایت کی تائید کے لئے جامع ابن وہب کی مندرجہ ذیل روایت جو حضرت عمرؓ سے مروی ہے پیش کی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن عمرؓ کے بارے میں فرمایا:

"اس سے کہو کہ وہ اس سے رجوع کر لے، پھر اسے روک رکھے، یہاں تک کہ وہ پاک ہو جائے، پھر اسے حیض آئے، پھر پاک ہو جائے۔ اب اس کے بعد اگر چاہے تو اسے روک رکھے، اور اگر چاہے تو مقاربت سے پہلے اسے طلاق دے دے۔ یہ ہے وہ عدت کہ جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے عورت کو طلاق دینے کا حکم فرمایا ہے، اور یہ ایک طلاق ہوگی۔"

یہ مؤلف کا فکری اختلال ہے اور آگ سے بچ کر گرم پتھروں میں پناہ لینے کی کوشش ہے۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد: "وھی واحدۃ" (اور یہ ایک طلاق ہو چکی) زیر بحث مسئلہ میں نص صریح ہے، جس سے جمہور کے دلائل میں مزید ایک دلیل کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ ابن حزمؒ اور ابن قیمؒ اس سے جان چھڑانے کے لئے زیادہ سے زیادہ جو کوشش کر چکے ہیں وہ یہ کہ اس میں "مدرج" ہونے کا احتمال ہے۔ حالانکہ یہ دعویٰ قطعاً بے دلیل ہے۔ لیکن ہمارے خود ساختہ مجتہد صاحب نے اس ارشاد نبوی سے جان چھڑانے کے لئے ایک نیا طریقہ ایجاد کیا ہے، جس سے اس کے خیال میں حدیث کا مفہوم الٹ کر اس کی دلیل بن جاتا ہے۔ اور وہ یہ کہ "وھی واحدۃ" کی ضمیر کو مناسبت قرب کی بنا پر اس طلاق کی طرف راجع کیا جائے جو وان شاء طلق سے مفہوم ہوتی ہے۔ (مطلب یہ کہ حیض میں جو طلاق دی گئی اس سے تو رجوع کر لے، یہ حیض گزر جائے، پھر اس کے بعد دوسرا حیض گزر جائے۔ اب جو طلاق دی جائے گی اس کے بارے میں فرمایا ہے کہ وہ ایک ہوگی)۔

فرض کر لیجئے کہ ضمیر اسی کی طرف راجع ہے، اس سے قطع نظر کہ اس

Presented by www.ziaraat.com

صورت میں یہ جملہ خالی از فائدہ ہو گا، اور اس سے بھی قطع نظر کہ جس طلاق کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہدایت دے رہے تھے اس سے کلام کو پھیرنا لازم آتا ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اس سے ابو الزبیر کی روایت کی کوئی ادنیٰ تائید کہاں سے نکلتی ہے؟ زیادہ سے زیادہ اس حدیث سے جو بات نکلتی ہے وہ یہ ہے کہ ابن عمرؓ نے اپنی بیوی کو بحالت حیض طلاق دی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حضرت عمرؓ کی زبانی حکم دیا کہ اس سے رجوع کر لیں۔ آئندہ ان کو اختیار ہو گا، خواہ اس کو روک رکھیں یا طلاق دے دیں، اور یہ طلاق، جس کا وقوع اور عدم وقوع ابھی معلوم نہیں ایک شمار ہوگی۔

اب یہ طلاق جس کا وقوع خارج میں ابھی نامعلوم ہے اس کے بارے میں آخر کون کہتا ہے کہ وہ تین ہوں گی۔ جب وہ خارج میں واقع اور متحقق ہوگی تو قطعاً ایک ہی ہوگی۔ لیکن اس کا ایک ہونا کیا اس بات کے منافی ہے کہ اس سے قبل بھی عورت پر حقیقتاً طلاق ہو چکی ہے۔ جیسا کہ حدیث کے لفظ "اس سے رجوع کر لے" سے خود معلوم ہوتا ہے۔

غالباً جناب مؤلف وسعت علوم، خصوصاً خالص عربی لغت میں اس مقام پر فائز ہو چکے ہیں کہ انہیں نہ تو اہل علم سے سیکھنے کی ضرورت ہے، اور نہ اس کے مصادر تلاش کرنے کی حاجت ہے۔ یہاں تک کہ ان کے نزدیک جو واقعہ کہ وقوع پذیر ہو چکا ہے، اور جو چیز کہ اس کا وقوع محض فرض کیا جا رہا ہے، یہ دونوں ایک ہی صف میں کھڑے ہیں۔ یہ صرف موصوف ہی کی دریافت ہے کہ جس کو عدد کہا جاتا ہے وہ کبھی باعتبار اس کی ذات کے عدد ہوتا ہے، کبھی باعتبار اس کے مرتبہ کے، اور کبھی باعتبار اس کے آئندہ عدد بن جانے کے۔ حالانکہ یہ سب عجمی اعتبارات ہیں جو عربیت میں داخل کیے گئے۔ اس لئے اس کا ترک کرنا واجب ہے۔ اب اگر "وہی واحدة" میں ضمیر طلاق مفروض کی طرف راجع ہو تو اس جملہ کے معنی یہ ہوں گے کہ یہ پہلی طلاق ہے۔ پس اس سے ابن حزم، ابن قیمؒ اور جمہور کے خلاف حجت قائم ہو جائے گی؟ کیا اس قسم کے خود ساختہ مجتہدوں کو یہ مشورہ دینا مناسب نہ ہو گا کہ برخوردار تم ابھی بچے ہو، ایک طرف ہو رہو، کہیں

Presented by www.ziaraat.com

ہجوم تمہیں روند نہ ڈالے۔

اور ابن عمرؓ نے اپنی بیوی کو حیض کی حالت میں صرف ایک طلاق دی تھی، جیسا کہ لیث کی روایت میں ہے۔ نیز ابن سیرین کی روایت میں بھی، جس پر خود مؤلف اعتماد کرتا ہے، اور اس بات کو احمقانہ قرار دیتا ہے جو بعض لوگوں سے بیس سال تک سنتا اور اسے صحیح سمجھتا رہا کہ ابن عمرؓ نے اس حالت میں تین طلاقیں دی تھیں۔ امام مسلمؒ نے لیث اور ابن سیرین کی دونوں روایتیں اپنی صحیح میں تخریج کی ہیں۔

علاوہ ازیں طلاق بحالت حیض کو باطل قرار دینے کے معنی یہ ہوں گے کہ طلاق عورت کے ہاتھ میں دے دی جائے، کیونکہ حیض اور طہر کا علم عورت ہی کی جانب سے ہو سکتا ہے، پس جب کسی نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی اور عورت نے کہہ دیا کہ وہ تو حیض کی حالت میں تھی تو آدمی بار بار طلاق دیتا رہے گا یہاں تک کہ وہ اعتراف کرے کہ طلاق طہر میں ہوئی ہے، یا آدمی تھک ہار کر رہ جائے اور غیر شرعی طور پر اسے گھر میں ڈالے رکھے، حالانکہ اسے علم ہے کہ وہ تین طہروں میں الگ الگ تین طلاقیں دے چکا ہے اور اس سے جو مفاسد لازم آتے ہیں وہ کسی فہیم آدمی پر مخفی نہیں۔ اس بحث میں مؤلف کے من گھڑت نظریات کی تردید کے لئے غالباً اسی قدر بیان کافی ہے۔

۴۔ ایک لفظ سے تین طلاق دینے کا حکم

مؤلف لکھتے ہیں :۔

> "عام لوگوں کا خیال ہے اور یہی بات ائمہ جمہور علماء کے اقوال سے مفہوم ہوتی ہے جنہوں نے اس بحث سے تعرض کیا ہے کہ تین طلاق سے مراد یہ ہے کہ کوئی اپنی بیوی سے کہے کہ تجھے "تین طلاق۔" وہ سمجھتے ہیں کہ متقدمین کے درمیان تین طلاقوں کے وقوع یا عدم وقوع میں جو اختلاف تھا وہ بس اسی لفظ میں یا اس کے ہم معنی الفاظ میں تھا۔ بلکہ یہ لوگ ان تمام احادیث و اخبار کو، جن میں تین طلاقوں کا ذکر آیا

Presented by www.ziaraat.com

ہے، اسی پر محمول کرتے ہیں، حالانکہ یہ محض غلط اور عربی وضع کو تبدیل کرنا اور لفظ کے صحیح اور قابل فہم استعمال کے بجائے ایک باطل اور ناقابل فہم استعمال کی طرف عدول کرنا ہے۔ پھر یہ لوگ ایک قدم اور آگے بڑھے اور انہوں نے لفظ "البتہ" سے تین طلاق واقع کر دیں، جب کہ طلاق دہندہ نے تین کی نیت کی ہو۔ حالانکہ "تجھے تین طلاق" کا لفظ ہی محال ہے۔ یہ نہ صرف الفاظ کا کھیل ہے، بلکہ عقول و افکار سے کھیلنا ہے۔ یہ بات قطعاً غیر معقول ہے کہ بلفظ واحد تین طلاق دینے کا مسئلہ ائمہ تابعین اور ان کے مابعد کے درمیان محل اختلاف رہا ہو، جبکہ صحابہ اسے پہچانتے تک نہ تھے، اور ان میں کسی نے اس کو لوگوں پر نافذ نہیں کیا، کیونکہ وہ اہل لغت تھے، اور فطرت سلیمہ کی بنا پر لغت میں محقق تھے۔ انہوں نے صرف ایسی تین طلاقوں کو نافذ قرار دیا جو تکرار کے ساتھ ہوں، اور یہ بات مجھے بیس سال پہلے معلوم ہوئی، اور میں نے اس میں تحقیق کی، اور اب میں اس میں اپنے تمام پیشرو بحث کرنے والوں سے اختلاف کرتا ہوں اور یہ قرار دیتا ہوں کہ کسی شخص کے "تجھے تین طلاق" جیسے الفاظ کہنے سے صرف ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے، الفاظ کی معنی پر دلالت کے اعتبار سے بھی، اور بداہت عقل کے اعتبار سے بھی۔ اور اس فقرے میں "تین" کا لفظ انشاء اور ایقاع میں عقلاً محال اور لغت کے لحاظ سے باطل ہے، اس لئے یہ محض لغو ہے۔ جس جملے میں یہ لفظ رکھا گیا ہے اس میں کسی چیز پر دلالت نہیں کرتا، اور میں یہ بھی قرار دیتا ہوں کہ تابعین اور ان کے بعد کے لوگوں کا تین طلاق کے مسئلہ میں جو اختلاف ہے وہ صرف اس صورت میں ہے جبکہ تین طلاقیں یکے بعد دیگرے دی گئی ہوں، اور عقود، معنوی حقائق ہیں جن کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہوتا، سوائے اس کے کہ ان کو الفاظ کے ذریعے وجود میں لایا جائے۔ پس "تجھے طلاق" کے لفظ سے ایک حقیقت معنویہ وجود میں آتی ہے اور وہ ہے طلاق۔ اور جب اس لفظ سے طلاق واقع ہو گئی تو اس کے بعد "تین" کا لفظ بولنا محض لغو ہو گا۔ جیسا کہ "میں نے فروخت کیا" کے بعد کوئی بیع کی ایجاد و انشاء کے قصد سے "تین" کا لفظ بولے تو یہ محض لغو ہو گا۔ اور یہ جو کچھ ہم

Presented by www.ziaraat.com

نے کہا ہے یہ بالکل بدیہی ہے۔ ایک ایسا شخص جس نے معنی میں غور و فکر اور تحقیق و تدقیق سے کام لیا ہو بشرط انصاف اس میں چوں چرا نہیں کر سکتا۔" (از ص ۴۴ تا ص ۴۹ متفرقاً)

یہ وہ نکتہ ہے جو مؤلف نے تین طلاق کے بارے میں اپنے رسالے میں کئی جگہ لکھا ہے اور اگر تم ان تمام باتوں کو دلیل و حجت کا مطالبہ کئے بغیر قبول نہیں کرو گے تو مؤلف کی بارگاہ میں غیر منصف ٹھہرو گے۔

فقہ اور اسلام کی زبوں حالی کا ماتم کرو کہ دین کے معاملہ میں ایسا بر خود غلط آدمی ایسی جسارت سے بات کرتا ہے۔ اور وہ بھی اس پاکیزہ ملک میں جو عالم اسلامی کا قبلہ علم ہے۔ اس کے باوجود اس کی گوش مالی نہیں کی جاتی۔

مؤلف تین طلاق کے مسئلہ میں صحابہ و تابعین کے درمیان اختلاف کا تخیل پیش کرتا ہے، جبکہ اس کے نہانخانۂ خیال کے سوا اس اختلاف کا کوئی وجود نہیں، اور نہ "تجھے تین طلاق" کے لفظ سے طلاق دینا صحابہ و تابعین کے لئے کوئی غیر معروف چیز تھی، بلکہ اس کو صحابہ بھی جانتے تھے، اور تابعین بھی، اور عرب بھی — ہاں اس سے اگر جاہل ہے تو ہمارا یہ خود رو مجتہد — اور اس کا یہ کہنا کہ یہ نکتہ اسے بیس سال قبل معلوم ہوا تھا، بتاتا ہے کہ عقلی اختلال بچپن ہی سے اس کے شامل حال تھا۔ اس سلسلے میں خبر و انشاء اور طلبی و غیر طلبی کے درمیان کسی نے فرق نہیں کیا۔ بلکہ فقہائے امت نے "تجھے تین طلاق" کے لفظ کو بینونت کبریٰ میں نص شمار کیا ہے۔ بخلاف لفظ "البتہ" کے، جس کے بارے میں عمر بن عبدالعزیزؒ کا قول مشہور ہے (کہ اس سے تین طلاق واقع ہو جاتی ہیں، جیسا کہ آگے آتا ہے) اور فقہاء نے "البتہ" جیسے الفاظ میں جو کہا ہے "کہ اگر اس سے تین طلاق کی نیت کی ہو تو تین واقع ہو جاتی ہیں" وہ بھی اس بات کی دلیل ہے کہ تین طلاقیں بیک بار واقع ہو سکتی ہیں۔

ہمارے قول کے دلائل ظاہرہ میں سے ایک وہ حدیث ہے جسے بیہقی نے سنن میں اور طبرانی وغیرہ نے بروایت ابراہیم بن عبدالاعلیٰ سوید بن غفلہ سے تخریج کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ عائشہ بنت فضل حضرت حسن بن علیؓ کے نکاح

Presented by www.ziaraat.com

میں تھیں جب ان سے بیعت خلافت ہوئی تو اس بی بی نے انہیں مبارک باد دی۔ حضرت حسنؑ نے فرمایا "تم امیرالمومنین (علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ) کے قتل پر اظہار مسرت کرتی ہو؟ تجھے تین طلاق۔" اور اسے دس ہزار کا عطیہ (متعہ) دے کر فارغ کر دیا۔ اس کے بعد فرمایا اگر میں نے اپنا نانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات نہ سنی ہوتی ــ یا یہ فرمایا کہ اگر میں نے اپنے والد ماجد سے اپنے نانا صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث نہ سنی ہوتی ــ کہ آپؐ نے فرمایا "جب آدمی نے اپنی بیوی کو تین طلاق دے دیں، خواہ الگ الگ طہروں میں دی ہوں، یا تین طلاقیں مبہم دی ہوں تو وہ عورت اس کے لئے حلال نہیں رہتی یہاں تک کہ وہ دوسری جگہ نکاح کرے"۔ تو میں اس سے رجوع کر لیتا۔ حافظ ابن رجب حنبلی اپنی کتاب "بیان مشکل الاحادیث الواردۃ فی ان الطّلاق الثلاث واحدۃ" میں اس حدیث کو سند کے ساتھ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ اس کی سند صحیح ہے۔

حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو جو خط لکھا تھا اس میں یہ بھی تحریر فرمایا تھا کہ جس شخص نے اپنی بیوی سے کہا "تجھے تین طلاق" تو یہ تین ہی شمار ہوں گی۔ اس کو ابو نعیم نے روایت کیا ہے۔

امام محمد بن حسن "کتاب الآثار" میں اپنی سند کے ساتھ حضرت ابراہیم بن یزید نخعی سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے اس شخص کے بارے میں، جو ایک طلاق دے کر تین کی یا تین طلاق دے کر ایک کی نیت کرے، فرمایا کہ اگر اس نے ایک طلاق کہی ہے تو ایک ہوگی اور اس کی نیت کا کچھ اعتبار نہیں اور اگر تین طلاق کہی تھیں تو تین واقع ہوں گی، اور اس کی نیت کا اعتبار نہیں۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں ہم اسی کو لیتے ہیں اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔

حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے فرمایا۔ جیسا کہ مؤطا میں ہے۔ کہ "طلاق ایک ہزار ہوتی تب بھی "البتہ" کا لفظ ان میں سے کچھ نہ چھوڑتا۔ جس نے "البتہ" طلاق دے دی اس نے آخری نشانے پر تیر پھینک دیا۔" یہ ان کی رائے لفظ "البتہ" کے بارے میں ہے چہ جائیکہ "تین طلاق" کا لفظ ہو۔

Presented by www.ziaraat.com

امام شافعیؒ "کتاب الام (ج ۵ ص ۲۴۷) میں فرماتے ہیں کہ اگر کسی نے اپنی کسی بیوی کو آتے ہوئے دیکھ کر کہا "تجھے تین طلاق" اور پھر اپنی بیویوں میں سے کسی ایک کے بارے میں کہا کہ یہ مراد تھی تو اسی پر طلاق واقع ہوگی۔

عربی شاعر کہتا ہے۔ "وام عمرو طالق ثلاثا" (ام عمرو کو تین طلاق) یہ شاعر اپنے حریف سے مقابلہ کر رہا تھا۔ اسے ثا کا کوئی اور قافیہ نہیں ملا، تو اس نے بیوی کو طلاق دیتے ہوئے یہی مصرعہ جڑ دیا۔

ایک اور عربی شاعر کہتا ہے:

وأنت طلاق والطلاق عزيمة ثلاث ومن يخرق أعق وأظلم

فبيني بها إن كنتِ غير رفيقة وما لأمرئ بعد الثلاث تندم

ترجمہ: اور تجھے تین طلاق۔ اور طلاق کوئی ہنسی مذاق کی بات نہیں، اور جو موافقت نہ کرے وہ سب سے بڑا ظالم اور قطع تعلق کرنے والا ہے۔ لہٰذا اگر تو رفاقت نہیں چاہتی تو تین طلاق لے کر الگ ہو جا۔ اور تین کے بعد تو آدمی کے لئے اظہار ندامت کا موقع بھی نہیں رہتا۔

امام محمد بن حسنؒ سے امام کسائی نے اس شعر کا مطلب اور حکم دریافت کیا تھا۔ آپ نے جو جواب دیا امام کسائی نے اسے بے حد پسند فرمایا، جیسا کہ شمس الائمہ سرخسیؒ کی المبسوط میں ہے۔ اور نحویوں نے اس شعر کے وجوہ اعراب پر طویل کلام کیا ہے۔

کسی ہوسناک کا یہ مقدور نہیں کہ وہ ائمہ نحو و عربیت کے کسی امام سے کوئی ایسی بات نقل کر سکے جو تین طلاق بلفظ واحد دینے کے منافی ہو۔ سیبویہ کی "الکتاب"، ابو علی فارسی کی "ایضاح"، ابن جنی کی "خصائص"، ابن یعیش کی "شرح مفصل" اور ابو حیان کی "ارتشاف" وغیرہ امہات کتب لو اور جتنا چاہو انہیں چھان مارو، مگر تمہیں ان میں ایک لفظ بھی ہمارے دعویٰ کے خلاف نہیں ملے گا۔ ارے خود رو مجتہد! تو یہ دعویٰ کیسے کرتا ہے کہ "تین طلاق بلفظ واحد" کو نہ صحابہ جانتے تھے، نہ تابعین، نہ فقہاءؒ، نہ عرب۔ ان کے یہاں تین

Presented by www.ziaraat.com

طلاق دینے کی کوئی صورت اس کے سوا نہیں کہ طلاق کا لفظ تین بار دہرایا جائے"۔ یہ سب صحابہ و تابعین، تبع تابعین، فقہائے دین، عرب اور علوم عربیہ پر افترا ہے۔ تم دیکھ رہے ہو کہ اسے نواسہ رسول حضرت حسنؑ جو صحابی ہیں وہ بھی جانتے تھے، ان کے والد اور ان کے نانا (علیہم السلام) بھی جانتے تھے، اس کو حضرت عمرؓ اور ابو موسیٰؓ جانتے تھے، ابراهیم نخعی جانتے تھے، جن کے بارے میں امام شعبی فرماتے ہیں کہ "ابراہیم نے اپنے بعد اپنے سے بڑا عالم نہیں چھوڑا۔ نہ حسن بصری، نہ ابن سیرین، نہ اہل بصرہ میں، نہ اہل کوفہ میں، اور نہ اہل حجاز اور شام میں"۔ اور جن کے بارے میں ابن عبدالبر نے "التمہید" میں ان کی مرسل احادیث کے حجت ہونے کا ذکر کرتے ہوئے جو کچھ لکھا ہے وہ قابل دید ہے۔

اور اس کو حضرت عمر بن عبدالعزیز بھی جانتے تھے، اور عمر بن عبدالعزیز، عمر بن عبدالعزیز ہیں، اور اس کو امام ابو حنیفہؒ جانتے تھے، وہ امام یکتا جو علوم عربیہ کی گود میں پلا اور پھلا پھولا۔ اس کو امام محمد بن حسنؒ جانتے تھے، جن کے بارے میں موافق و مخالف متفق اللفظ ہیں کہ وہ عربیت میں حجت تھے، اس کو امام شافعیؒ جانتے تھے، وہ امام قرشی جو ائمہ کے درمیان یکتا تھے، ان دونوں سے پہلے عالم دار الہجرت امام مالکؒ بھی اس کو جانتے تھے۔ اس کو یہ عربی شاعر اور وہ عربی شاعر بھی جانتا تھا۔ کیا اس بیان کے بعد مؤلف کی پیشانی ندامت سے عرق آلود ہوگی؟ اور اس کے یقین میں کوئی تبدیلی واقع ہوگی؟

اور انشاً میں عدد کو لغو قرار دینا شاید ایک خواب تھا جو مؤلف نے دیکھا اور وہ اس پر احکام کی بنیاد رکھنے لگے، اور عدد کو لغو ٹھہرانے کی بات اگر مؤلف کو حاذق اصولیین کے ایک گروہ کے اس قول سے سوجھی ہے کہ "عدد کا مفہوم نہیں ہوتا" اور اس سے مؤلف نے یہ سمجھ لیا ہو کہ جس کا مفہوم نہیں ہوتا وہ لغو ہوتی ہے، تو یہ ایک ایسا انکشاف ہے جس میں کوئی شخص موصوف کا مقابلہ نہیں کر سکتا، اس قسم کی سوجھ سے اللہ کی پناہ مانگنی چاہیے۔

ہبہ کرنے والا، عاریت دینے والا، طلاق دہندہ، بیع کنندہ، اور آزاد

Presented by www.ziaraat.com

کرنے والا یہ سب لوگ انشاءً میں جتنے عدد چاہیں واقع کر سکتے ہیں۔ مثلاً ہبہ کرنے والا کہتا ہے کہ میں نے یہ غلام فلاں شخص کو ہبہ کر دیئے تو یہ ہبہ سارے غلاموں پر واقع ہو گا۔ طلاق دینے والا اپنی چاروں بیویوں کو مخاطب کر کے کہتا ہے "تم کو طلاق" تو ان میں سے ہر ایک پر طلاق واقع ہو جائے گی، جیسا کہ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ نے کیا تھا۔ بائع، یا عاریت دینے والا یا غلاموں کو آزاد کرنے والا کہتا ہے کہ "میں نے یہ مکان فروخت کئے" "میں نے یہ مکان فلاں کو عاریت پر دیئے۔" "میں نے ان غلاموں کو آزاد کر دیا۔" ان میں سے ہر ایک کے لئے لفظ واحد کافی ہے، تکرار لفظ کی حاجت نہیں۔ ظاہر ہے کہ وہ مصدر جس کو یہ انشائی افعال متضمن ہیں اگر ہم مفعول مطلق کے ذریعے اس کا افادہ کرنا چاہتے تو ایسا عدد ذکر کرنا پڑتا جو ان غلاموں کی، ان عورتوں کی اور ان مکانوں کی تعداد کے مطابق ہوتا، مگر ان مثالوں میں مفعول کو ذکر کرنے کے بعد مفعول مطلق عددی کے ذکر کی حاجت نہیں رہی۔ اور مرد کا اپنی بیوی کی تین طلاق کا مالک ہونا اسے صرف شرع سے حاصل ہوا ہے، کسی خاص لغت سے اس کا کوئی علاقہ نہیں، بلکہ ساری لغات اس میں برابر ہیں۔ لہٰذا مؤلف رسالہ، کا یہ کہنا کہ "انت طالق ثلاثا" کے لفظ سے طلاق دینا ازروئے لغت باطل ہے۔ اور جو لوگ اس لفظ کو بولتے ہیں یہ ان کے کلام میں محض عجمیت کی وجہ سے داخل ہوا۔" یہ ایک بے معنی اور بے مقصد بات ہے۔ یہ بات اس صورت میں بامعنی ہو سکتی تھی اگر مسلمانوں کی شرع کے خلاف عجمیوں کی شرع میں آدمی اپنی بیوی کو تین طلاقیں دینے کا مجاز ہوتا۔ حالانکہ مسلمانوں کی شرع نے ہی آدمی کو تین طلاقوں کا اختیار دیا ہے، خواہ بیک وقت دے یا متفرق کر کے، ہماری بحث شرع اسلام کے سوا کسی اور شرع میں نہیں ہے، نہ مسلمان بھائیوں کی طلاق کے سوا کسی اور مذہب و ملت کے لوگوں کی طلاق کے بارے میں گفتگو ہے۔ خواہ وہ کسی عنصر سے ہوں۔

پس مسلمان جب اپنی بیوی کو طلاق دینا چاہے تو یا تو خلاف سنت تین طلاق بلفظ واحد طہر میں یا حیض میں دے گا، یا سنت کے مطابق تین طلاقیں تین الگ الگ طہروں میں دے گا۔ طلاق خواہ کسی لغت میں ہو، عربی میں ہو، یا

Presented by www.ziaraat.com

فارسی میں، ہندی میں ہو یا حبشی زبان میں، ان لغات کے درمیان کوئی فرق نہیں۔ بہر حال جب آدمی طلاق دینا چاہے تو پہلے ایک یا دو یا تین کا ارادہ کرے گا، پھر ایسا لفظ ذکر کرے گا جو اس کی مراد کو ادا کر سکے، لہٰذا وہی طلاق واقع ہو جائے گی جس کا اس نے ارادہ کیا ہے۔ خواہ ایک کا، خواہ دو کا، خواہ تین کا ___ پس انشأ کا لفظ اس کے ارادہ کے مطابق ہوا۔

اور انشأ میں عدد کے لغو ہونے کا دعویٰ ان دعاوی میں سے ہے جن کی اولاد بے نسب ہے، کیونکہ پہلے واضح ہو چکا ہے کہ جب ضرورت پیش آئے تو مفعول مطلق عددی کو فعل کے بعد ذکر کیا جا سکتا ہے، اور اس میں خبر و انشا اور طلبی و غیر طلبی کا کوئی فرق نہیں ہے، نہ لغت کے اعتبار سے، نہ نحو کے لحاظ سے۔ کیونکہ اس میں اختیار صرف شرع کے سپرد ہے جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔

اور جہاں نص موجود ہو وہاں قیاس کے گھوڑے دوڑانا ایک احمقانہ حرکت ہے۔ علاوہ ازیں تسبیح و تحمید، تہلیل و تکبیر اور تلاوت و صلاۃ وغیرہ عبادات ہیں جن میں اجر بقدر مشقت ہے، اور اقرار زنا، حلف، لعان اور قسامت میں عدد تاکید کے لئے ہے، اور یہ منصوص تعداد کے ادا کرنے ہی سے حاصل ہو سکتی ہے۔ بخلاف ہمارے زیر بحث مسئلہ کے کہ طلاق نہ تو عبادت ہے، نہ اس میں عدد تاکید کے لئے ہے کہ اسے اِس پر یا اُس پر قیاس کیا جائے۔ دیکھئے! ایک عدد وہ ہے جس کے اقل پر اکتفا کیا جا سکتا ہے (مثلاً طلاق) اور ایک وہ ہے جس میں اقل پر اکتفا نہیں کیا جا سکتا (مثلاً اقرار زنا۔ حلف۔ لعان اور قسامت) آخر اول الذکر کو مؤخر الذکر پر کیسے قیاس کیا جا سکتا ہے؟ اور وجہ فرق کے باوجود قیاس کرنا اور بھی احمقانہ بات ہے۔

محمود بن لبید کی حدیث میں ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو بیک وقت تین طلاقیں دے دی تھیں اس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم غضب ناک ہوئے۔ اس کے بارے میں مؤلف لکھتے ہیں۔

"میرا غالب گمان یہ ہے کہ یہ رکانہ ہی تھے۔" ارے میاں! ہمیں اپنے

Presented by www.ziaraat.com

"غالب گمان" سے معاف رکھو، جب تمہارا یقین بھی سراسر غلط ہے، تو غالب گمان کا کیا پوچھنا؟ اور محمود بن لبید کی حدیث بر تقدیر صحت، اہل استنباط کے نزدیک کسی طرح بھی عدم وقوع پر دلالت نہیں کرتی، البتہ گناہ پر دلالت کرتی ہے۔ اور اس میں بھی امام شافعیؒ اور ابن حزمؒ کی رائے مختلف ہے، مگر ہم گناہ ہونے یا نہ ہونے کی بحث میں نہیں پڑنا چاہتے۔ بلکہ ابو بکر بن عربی نے روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص پر تین طلاقیں نافذ کر دی تھیں، اور توسع فی الروایات میں ابن عربی کا جو پایہ ہے وہ اہل علم کو معلوم ہے، اور حافظ ابن حجر کو ہر چیز میں ہر قسم کے اقوال نقل کر دینے کا عجیب شغف ہے، وہ ایک کتاب میں تحقیق قلمبند کرتے ہیں اور دوسری کتاب میں کلام کو بے تحقیق چھوڑ جاتے ہیں، اور یہ ان کی کتابوں کا عیب شمار کیا گیا ہے، محمود بن لبیدؓ کے بارے میں ان کے اقوال کا اختلاف بھی اسی قبیل سے ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ محمود بن لبیدؓ کو سماع حاصل نہیں، جیسا کہ فتح الباری میں ہے، اور یہ کتاب ان کی پسندیدہ کتابوں میں ہے، بخلاف اصابہ کے۔ اور اصابہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ مسند کے بعض نسخوں کی نقل ہے اور مسند ہر چیز میں محل اعتماد نہیں، جبکہ ابن المذہب اور قطیعی جیسے حضرات اس کی روایت میں منفرد ہوں۔

اور رکانہ کے تین طلاق دینے میں ابن اسحاق کی جو روایت مسند میں ہے اس پر بحث آگے آئے گی، اور جب سند سامنے موجود ہے تو ضیاء کی تصحیح کیا کام دے سکتی ہے؟ ضیاء تو حدیث خضر جیسی روایات کی بھی تصحیح کر جاتے ہیں، بعض غلو پسند حضرات مسند احمد میں جو کچھ بھی ہے سب کو صحیح قرار دیتے ہیں، اور ہم "خصائص مسند" کی تعلیقات میں حافظ ابن طولون سے اس نظریہ کی غلطی نقل کر چکے ہیں، لہٰذا ان لوگوں کو تو رہنے دو اور حدیث رکانہ پر آئندہ بحث میں گفتگو کا انتظار کرو۔

اور "تین طلاقیں بہ لفظ واحد واقع ہو جاتی ہیں" اس کی ایک دلیل حدیث لعان ہے جس کی تخریج صحیح بخاری میں ہوئی ہے، "عویمر عجلانیؓ نے مجلس لعان میں کہا کہ یا رسول اللہ! اگر میں اس کو اپنے پاس رکھوں تو گویا میں نے اس پر جھوٹی تہمت لگائی۔ پس

Presented by www.ziaraat.com

انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے پہلے ہی اس کو تین طلاق دے دیں۔" اور کسی روایت میں یہ نہیں آتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر نکیر فرمائی ہو۔ پس یہ تین طلاق بیک لفظ واقع ہونے کی دلیل ہے۔ کیونکہ یہ ممکن نہیں تھا کہ لوگ تین طلاق کا بلفظ واحد واقع ہونا سمجھتے رہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کی اصلاح نہ فرمائیں۔ اگر یہ سمجھنا صحیح نہ تھا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی اصلاح ضرور فرماتے۔ اس حدیث سے تمام امت نے یہی سمجھا ہے (کہ تین طلاقیں بلفظ واحد واقع ہو جاتی ہیں) حتیٰ کہ ابن حزم نے بھی یہی سمجھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "عویمرؓ نے اس عورت کو یہ سمجھ کر طلاق دی کہ وہ ان کی بیوی ہے، اگر تین طلاق بیک وقت واقع نہیں ہو سکتی تھیں تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس پر ضرور نکیر فرماتے۔" اور امام بخاریؒ نے بھی اس حدیث سے وہی سمجھا ہے جو پوری امت نے سمجھا۔ چنانچہ انہوں نے "باب من اجاز طلاق الثلاث" کے تحت پہلے یہی حدیث نقل کی ہے۔ اس کے بعد "حدیث عسیلہ" اور پھر حضرت عائشہؓ کی حدیث اس شخص کے بارے میں جو تین طلاقیں دے۔ "جواز" سے ان کی مراد یہ ہے کہ تین طلاق جمع کرنے میں گناہ نہیں، جیسا کہ امام شافعیؒ اور ابن حزم کی رائے ہے۔ مگر جمہور کا مذہب یہ ہے کہ تین طلاق بیک وقت واقع کرنے میں گناہ ہے۔ جیسا کہ ابن عبدالبر نے "الاستذکار" میں خوب تفصیل سے لکھا ہے، اور ہم یہاں اس مسئلہ کی تحقیق کے درپے نہیں۔ امام بخاریؒ کا یہ مطلب نہیں کہ تین طلاق کے بہ لفظ واحد واقع ہونے میں کوئی اختلاف ہے اس لئے یہ مفہوم امام بخاریؒ کے الفاظ کے خلاف ہونے کے علاوہ حق کے بھی خلاف ہے۔ اس لئے کہ تین طلاقوں کا بیک وقت واقع ہو جانا ان تمام حضرات کا متفق علیہ مسئلہ ہے جن کا قول لائق اعتبار ہے، جیسا کہ ابن التین نے کہا ہے۔ اختلاف اگر نقل کیا گیا ہے تو صرف کسی غلط روسے، یا ایسے شخص سے جس کا اختلاف کسی شمار میں نہیں۔ ابن حجرؒ کو یہاں بھول ہوئی ہے۔ اس لئے انہوں نے امام بخاریؒ کے الفاظ کا اس مفہوم کو شامل ہونا بھی تجویز کیا ہے۔ اس کا منشا یہ ہے کہ انہوں نے ابن مغیث جیسے لوگوں پر اعتماد کر لیا۔ حالانکہ کسی محدث کے لئے ایسے شخص پر اعتماد کرنا صحیح نہیں، جب تک کہ قابل اعتماد راویوں کی سند سے اختلاف نقل نہ کیا جائے۔ اس بحث کا اس کے موقع پر انتظار کیجئے۔

Presented by www.ziaraat.com

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے، فقہائے صحابہؓ سے،، تابعینؒ سے اور بعد کے حضرات سے بہت احادیث منقول ہیں، جن میں ذکر کیا گیا ہے کہ کسی نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاق دے دی، کسی نے سو طلاق دیں، کسی نے ننانوے، کسی نے آٹھ، کسی نے آسمان کے ستاروں کی تعداد میں، وغیرہ وغیرہ۔ یہ روایات مؤطا امام مالک، مصنف ابن ابی شیبہ اور سنن بیہقی وغیرہ میں مروی ہیں۔ یہ تمام احادیث اس مسئلہ کی دلیل ہیں کہ "تین طلاق بلفظ واحد" واقع ہو جاتی ہیں۔ کیونکہ یہ بات بہت ہی بعید ہے کہ صحابہ کرامؓ میں کوئی ایسا شخص بھی موجود ہو جو یہ نہ جانتا ہو کہ طلاق کی تعداد صرف تین تک ہے۔ یہاں تک کہ وہ یکے بعد دیگرے ہزار، سو، یا ننانوے مرتبہ طلاق دیتا چلا جائے اور اس طویل مدت میں فقہائے صحابہؓ میں سے کوئی بھی اسے یہ نہ بتائے کہ بندہ خدا! طلاق کی آخری حد بس تین ہے۔ صحابہ کرامؓ کے بارے میں اس فروگزاشت کا تصور بھی محال ہے، لہٰذا یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ یہ طلاق دیتے وقت طلاق دہندگان کے الفاظ تھے۔ یعنی ایک شخص کہتا "تجھے ہزار طلاق۔" دوسرا کہتا "تجھے سو طلاقیں۔" تیسرا کہتا "تجھے ننانوے طلاقیں۔" ان تمام الفاظ سے طلاق دینے والوں کا مقصد ایسی طلاق واقع کرنا تھا جس سے بینونت کبریٰ حاصل ہو جائے، اور یہ ایسی کھلی بات ہے کہ اس مین کسی طرح بھی شغب کی گنجائش نہیں۔

یحییٰ لیثی امام مالک سے روایت کرتے ہیں کہ انہیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ ایک شخص نے عبداللہ بن عباسؓ سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دی ہیں، اس کا کیا حکم ہے؟ فرمایا تین طلاقیں اس پر واقع ہو گئیں اور ستانوے طلاقوں کے ساتھ تو نے اللہ تعالیٰ کی آیات کا مذاق بنایا۔ "التمہید" میں ابن عبدالبر نے اس کو سند کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

ابن حزم بھی بطریق عبدالرزاق، عن سفیان الثوری، سلمہ بن کہیل سے روایت کرتے ہیں کہ ہم سے زید بن وہب نے یہ حدیث بیان کی کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی خدمت میں ایک شخص کا مقدمہ پیش ہوا جس نے

Presented by www.ziaraat.com

اپنی بیوی کو ہزار طلاق دی تھیں۔ حضرت عمرؓ نے اس سے دریافت فرمایا کہ کیا واقعی تو نے طلاق دی ہے؟ وہ بولا کہ میں تو ہنسی مذاق کرتا تھا آپ نے اس پر درہ اٹھایا اور فرمایا تجھ کو ان میں سے تین کافی تھیں۔" سنن بیہقی میں بھی بطریق شعبہ اس کی مثل روایت ہے۔

نیز ابن حزم بطریق وکیع، عن جعفر بن برقان، معاویہ بن ابی یحییٰ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو ایک ہزار طلاق دی ہے، فرمایا: "وہ تین طلاق کے ساتھ تجھ سے بائنہ ہو گئی۔"

نیز بطریق عبدالرزاق عن الثوری، عن عمرو بن مرۃ عن سعید بن جبیر روایت کرتے ہیں کہ ابن عباسؓ نے ایک شخص سے جس نے ہزار طلاق دی تھی فرمایا تین طلاق اس کو تجھ پر حرام کر دیتی ہیں۔ باقی طلاقیں تجھ پر جھوٹ لکھی جائیں گی، جن کے ساتھ تو نے اللہ تعالیٰ کی آیات کو مذاق بنایا۔ سنن بیہقی میں بھی اس کی مثل ہے۔

نیز ابن حزم بطریق وکیع، عن الاعمش عن حبیب بن ابی ثابت حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپؓ نے اس شخص کو جس نے ہزار طلاق دی تھیں فرمایا تین طلاقیں اسے تجھ پر حرام کر دیتی ہیں۔ الخ۔ اسی کی مثل سنن بیہقی میں بھی ہے۔

طبرانی حضرت عبادہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے بارے میں، جس نے ہزار طلاقیں دیں فرمایا کہ "تین کا تو اسے حق حاصل ہے باقی ۹۹۷ عدوان اور ظلم ہے، اللہ تعالیٰ چاہیں تو اس پر گرفت فرمائیں اور چاہیں تو معاف کر دیں۔"

مسند عبدالرزاق میں جد عبادہ سے اس کی مثل روایت ہے، مگر عبدالرزاق کی روایت میں علل ہیں۔

بیہقی بطریق شعبہ، عن ابی نجیح، عن مجاہد روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دے دیں، ابن عباس رضی اللہ عنہ نے اس سے

Presented by www.ziaraat.com

فرمایا:

"تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ سے بائنہ ہو گئی، تو نے اللہ سے خوف نہیں کیا، کہ اللہ تعالیٰ تیرے لئے نکلنے کی کوئی صورت پیدا کر دیتا۔ اس کے بعد آپ نے یہ آیت پڑھی

﴿یٰاَیُّهَا النَّبِیُّ اِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَآءَ فَطَلِّقُوْهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ﴾

(الطلاق : ۱)

نیز بیہقی بطریق شعبہ، عن الاعمش، عن مسروق عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے اس شخص سے، جس نے سو طلاقیں دی تھیں، فرمایا، وہ تین کے ساتھ بائن ہو گئی اور باقی طلاقیں عدوان ہیں۔

ابن حزم بطریق عبدالرزاق، عن معمر، عن الاعمش، عن ابراہیم، عن علقمہ، حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے ننانوے طلاقیں دی تھیں، آپ نے اس سے فرمایا کہ وہ تین کے ساتھ بائنہ ہو گئی۔ باقی طلاقیں عدوان ہیں۔

نیز ابن حزم بطریق وکیع، عن اسماعیل ابن ابی خالد امام شعبی سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے قاضی شریح سے کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دی ہیں، شریح نے فرمایا کہ وہ تجھ سے تین کے ساتھ بائنہ ہو گئی اور ستانوے طلاقیں اسراف اور معصیت ہیں۔ حضرت علی، حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہم سے بسند صحیح ثابت ہے کہ انہوں نے لفظ "حرام" اور لفظ "البتہ" کے بارے میں فرمایا کہ اس سے "تین طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں۔" جیسا کہ ابن حزم کی المحلی اور باجی کی "المنتقی" اور دیگر کتب میں ہے، اور یہ تین طلاقوں کو بلفظ واحد جمع کرنا ہے۔

بیہقی مسلمہ بن جعفر سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے جعفر صادقؒ سے کہا کہ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ جو شخص جہالت سے تین طلاقیں دے دے انہیں سنت کی طرف لوٹایا جائے گا، اور وہ تین طلاقوں کو ایک ہی سمجھتے ہیں اور آپ

Presented by www.ziaraat.com

لوگوں سے اس بات کو روایت کرتے ہیں، فرمایا "خدا کی پناہ! یہ ہمارا قول نہیں ـ بلکہ جس نے تین طلاقیں دیں وہ تین ہی ہوں گی۔"

مجموع فقھی (مسند زید) میں زید بن علی عن ابیہ عن جدہ کی سند سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ قریش کے ایک آدمی نے اپنی بیوی کو سو طلاقیں دیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر دی گئی تو آپ نے فرمایا "تین کے ساتھ اس سے بائنہ ہو گئی، اور ستانوے طلاقیں اس کی گردن میں معصیت ہیں۔"

امام مالک، امام شافعی، اور امام بیہقی عبداللہ بن زبیر سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ نے فرمایا "ایک طلاق عورت کو بائنہ کر دیتی ہے، تین طلاقیں اسے حرام کر دیتی ہیں یہاں تک کہ وہ دوسری جگہ نکاح کرے۔" اور ابن عباس نے اس بدوی شخص کے بارے میں جس نے دخول سے قبل اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی تھیں ایسا ہی فرمایا، اور اس کی مثل حضرت عبداللہ بن عمرو سے مروی ہے۔

عبدالرزاق اپنی سند کے ساتھ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے ننانوے طلاقیں دیں، آپ نے فرمایا: تین طلاقیں عورت کو بائنہ کر دیں گی اور باقی عدوان ہے۔

امام محمد بن حسن "کتاب الآثار" میں فرماتے ہیں کہ ہم کو امام ابو حنیفہ نے خبر دی بروایت عبداللہ بن عبدالرحمٰن ابن ابی حسین عن عمرو بن دینار عن عطاء کہ حضرت ابن عباس کے پاس ایک شخص آیا اور کہا کہ میں نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی ہیں، فرمایا ایک شخص جاکر گندگی میں لت پت ہو جاتا ہے، پھر ہمارے پاس آجاتا ہے، جا! تو نے اپنے رب کی نافرمانی کی اور تیری بیوی تجھ پر حرام ہو گئی، وہ اب تیرے لئے حلال نہیں یہاں تک کہ کسی دوسرے شوہر سے نکاح کرے۔ امام محمد فرماتے ہیں "ہم اسی کو لیتے ہیں، اور یہی امام ابو حنیفہ کا اور عام علماء کا قول ہے، اس میں کوئی اختلاف نہیں۔"

نیز امام محمد بن حسن بروایت امام ابو حنیفہ، عن حماد، حضرت ابراہیم

Presented by www.ziaraat.com

نخعی سے نقل کرتے ہیں کہ جس شخص نے ایک طلاق دی، مگر اس کی نیت تین کی تھی، یا تین طلاقیں دیں مگر نیت ایک کی تھی، فرمایا کہ اگر اس نے ایک کا لفظ کہا تو ایک طلاق ہوگی، اس کی نیت کوئی چیز نہیں۔ اور اگر تین کا لفظ کہا تو تین ہوں گی، اور اس کی نیت کوئی چیز نہیں۔ امام محمدؒ فرماتے ہیں ہم ان سب کو لیتے ہیں، اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔

حسین بن علی کرابیسی "ادب القضا" میں بطریق علی بن عبداللہ (ابن المدینی) عن عبدالرزاق عن معمر ابن طاؤس سے حضرت طاؤس" (تابعی) کے بارے میں روایت کرتے ہیں کہ جو شخص تمہیں طاؤس کے بارے میں یہ بتائے کہ وہ تین طلاق کے ایک ہونے کی روایت کرتے تھے اسے جھوٹا سمجھو۔

ابن جریج کہتے ہیں کہ میں نے عطاؒ (تابعی) سے کہا کہ آپ نے ابن عباسؓ سے یہ بات سنی ہے کہ بکر (یعنی وہ عورت جس کی شادی کے بعد ابھی خانہ آبادی نہ ہوئی ہو) کی تین طلاقیں ایک ہی ہوتی ہیں؟ فرمایا "مجھے تو ان کی یہ بات نہیں پہنچی۔" اور عطا، ابن عباسؓ کو سب سے زیادہ جانتے ہیں۔

ابو بکر جصاص رازی احکام القرآن میں آیات و احادیث اور اقوال سلف سے تین طلاق کے وقوع کے دلائل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں "پس کتاب و سنت اور اجماع سلف تین طلاق بیک وقت کے وقوع کو ثابت کرتے ہیں، اس طرح طلاق دینا معصیت ہے۔"

ابو الولید الباجی "المنتقیٰ" میں فرماتے ہیں "پس جو شخص بیک لفظ تین طلاقیں دے گا اس کی تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، جماعت فقہا بھی اسی کی قائل ہے۔ اور ہمارے قول کی دلیل اجماع صحابہ ہے، کیونکہ یہ مسئلہ ابن عمر، عمران بن حصین، عبداللہ بن مسعود، ابن عباس، ابو ہریرہ اور عائشہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے، اور ان کا کوئی مخالف نہیں۔

ابو بکر بن عربی تین طلاق کے نافذ کرنے کے بارے میں ابن عباسؓ کی حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "اس حدیث کی صحت مختلف فیہ ہے، پس اس کو اجماع پر کیسے مقدم کیا جا سکتا ہے؟ اور اس کے معارض محمود بن لبیدؓ کی

Presented by www.ziaraat.com

حدیث موجود ہے۔ جس میں یہ تصریح ہے کہ ایک شخص نے بیک وقت تین طلاقیں دیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو رد نہیں فرمایا، بلکہ نافذ کیا" ۔ غالباً ان کی مراد نسائی کی روایت کے علاوہ کوئی اور روایت ہے۔ اور ابو بکر ابن عربی حافظ ہیں اور بہت ہی وسیع الروایت ہیں۔ یا ان کا مطلب یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو رد کیا ہوتا تو حدیث میں اس کا ذکر ہوتا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اس پر غضب ناک ہونا بھی تین طلاق کے وقوع کی دلیل ہے اور ابن عربی کی مراد کے لئے کافی ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے "التمہید" اور "الاستذکار" میں اس مسئلہ کے دلائل نقل کرنے اور اس پر اجماع ثابت کرنے میں بہت توسع سے کام لیا ہے۔

اور شیخ ابن ہمام فتح القدیر میں لکھتے ہیں:

> "فقہائے صحابہ کی تعداد بیس سے زیادہ نہیں، مثلاً خلفائے راشدین، عبادلہ، زید بن ثابت، معاذ بن جبل، انس اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم۔ ان کے سوا فقہائے صحابہ قلیل ہیں۔ اور باقی حضرات انہی سے رجوع کرتے اور انہی سے فتویٰ دریافت کیا کرتے تھے، اور ہم ان میں سے اکثر کی نقل صریح ثابت کر چکے ہیں کہ وہ تین طلاق کے وقوع کے قائل تھے، اور ان کا مخالف کوئی ظاہر نہیں ہوا۔ اب حق کے بعد باطل کے سوا کیا رہ جاتا ہے؟ اسی بنا پر ہم نے کہا ہے کہ اگر کوئی حاکم یہ فیصلہ دے کہ تین طلاق بلفظ واحد ایک ہوگی تو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ اس میں اجتہاد کی گنجائش نہیں، لہٰذا یہ مخالفت ہے اختلاف نہیں۔ اور حضرت انسؓ کی یہ روایت کہ تین طلاقیں تین ہی ہوتی ہیں امام طحاوی وغیرہ نے ذکر کی ہے۔"

جس شخص نے کتاب و سنت، اقوال سلف اور احوال صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے جمہور کے دلائل کا احاطہ کیا ہو وہ اس مسئلہ میں، نیز فقہائے صحابہ کی تعداد کے بارے میں ابن ہمام کے کلام کی قوت کا صحیح اندازہ کر سکتا ہے،

Presented by www.ziaraat.com

اگرچہ ابن حزم نے "احکام" میں ان کی تعداد بڑھانے کی بہت ہی کوشش کی ہے، چنانچہ انہوں نے ہر اس صحابی کو جس سے فقہ کے ایک دو مسئلے بھی منقول تھے، فقہائے صحابہ کی صف میں شامل کر دیا۔ اس سے ابن حزم کا مقصد صحابہ کرام کا اجلال و تعظیم نہیں، بلکہ یہ مقصد ہے کہ اجماعی مسائل میں جمہور کا یہ کہہ کر توڑ کر سکیں کہ ان سب کی نقل پیش کرو۔ حالانکہ ہر وہ شخص جس سے فقہ کے ایک دو مسئلے یا سنت میں ایک دو حدیثیں مروی ہوں اسے مجتہدین میں کیسے شمار کیا جا سکتا ہے؟ خواہ وہ کوئی ہو، اگرچہ صحابیت کے اعتبار سے صحابہ کرامؓ کا مرتبہ بہت عظیم القدر ہے، اور اس کی کچھ تفصیل آئندہ آئے گی۔

اور جو شخص کسی چیز پر اجماع ثابت کرنے کے لئے ان ایک لاکھ صحابہؓ کے ایک ایک فرد کی نقل کو شرط ٹھہراتا ہے جو وصال نبویؐ کے وقت موجود تھے، وہ خیال کے سمندر میں غرق ہے، اور وہ حجیت اجماع میں جمہور کا توڑ کرنے میں ابن حزم سے بھی بازی لے گیا ہے، ایسا شخص خواہ حنبلی ہونے کا مدعی ہو مگر وہ مسلمانوں کے راستہ کے بجائے کسی اور راہ پر چل رہا ہے۔

حنابلہ میں حافظ ابن رجب حنبلیؒ بچپن ہی سے ابن قیمؒ اور ان کے شیخ (ابن تیمیہؒ) کے سب سے بڑے متبع تھے، بعد ازاں ان پر بہت سے مسائل میں ان دونوں کی گمراہی واضح ہوئی، اور موصوف نے ایک کتاب میں جس کا نام "بیان مشکل الاحادیث الواردۃ فی ان الطلاق الثلاث واحدۃ" رکھا، اس مسئلہ میں ان دونوں کے قول کو رد کیا۔ اور یہ بات ان لوگوں کے لئے باعث عبرت ہونی چاہئے جو احادیث کے مداخل و مخارج کو جانے بغیر ان دونوں کی کج بحثی (تشغیب) سے دھوکہ کھاتے ہیں۔ حافظ ابن رجب اس کتاب میں دیگر باتوں کے علاوہ یہ بھی فرماتے ہیں:

> "جاننا چاہئے کہ صحابہؓ تابعین اور ان ائمہ سلف سے، جن کا قول حرام و حلال کے فتویٰ میں لائق اعتبار ہے، کوئی صریح چیز ثابت نہیں کہ تین طلاقیں دخول کے بعد ایک شمار ہوں گی، جب کہ ایک لفظ سے دی گئی ہوں، اور امام اعمشؒ سے مروی ہے کہ کوفہ میں ایک بڈھا تھا، وہ کہا

Presented by www.ziaraat.com

کرتا تھا کہ میں نے علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہ) سے سنا ہے کہ "جب آدمی اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں دے ڈالے تو ان کو ایک کی طرف رد کیا جائے گا۔" لوگوں کی اس کے پاس ڈار لگی ہوئی تھی، آتے تھے اور اس سے یہ حدیث سنتے تھے۔ میں بھی اس کے پاس گیا اور اس سے کہا کہ تم نے علی بن ابی طالب (رضی اللہ عنہ) سے سنا ہے؟ بولا، میں نے ان سے سنا ہے کہ جب آدمی اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں دے ڈالے تو ان کو ایک کی طرف رد کیا جائے گا۔ میں نے کہا آپ نے حضرت علیؓ سے یہ بات کہاں سنی ہے؟ بولا، میں تجھے اپنی کتاب نکال کر دکھا دیتا ہوں۔ یہ کہہ کر اس نے اپنی کتاب نکالی اس میں لکھا تھا:

"بسم اللہ الرحمٰن الرحیم۔ یہ وہ تحریر ہے جو میں نے علی بن ابی طالبؓ سے سنی ہے وہ فرماتے ہیں کہ جب آدمی اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک مجلس میں دے ڈالے تو اس سے بائنہ ہو جائے گی، اور اس کے لئے حلال نہیں رہے گی یہاں تک کہ کسی اور شوہر سے نکاح کرے۔"

میں نے کہا، تیرا ناس ہو جائے۔ تحریر کچھ اور ہے، اور تو بیان کچھ اور کرتا ہے۔ بولا، صحیح تو یہی ہے، لیکن یہ لوگ مجھ سے یہی چاہتے ہیں۔"

اس کے بعد ابن رجب نے حضرت حسن بن علی رضی اللہ عنہما کی وہ حدیث سند کے ساتھ نقل کی، جو پہلے گزر چکی ہے، اور کہا کہ اس کی سند صحیح ہے۔

اور حافظ جمال الدین بن عبدالهادی الحنبلی نے اپنی کتاب "السیر الحاث الی علم الطلاق الثلاث" میں اس مسئلہ پر ابن رجبؒ کی مذکورہ بالا کتاب سے بہت عمدہ نقول جمع کر دیئے ہیں۔ اس کا مخطوطہ دمشق کے کتب خانہ ظاہریہ میں موجود ہے، جو "المجامیع" کے شعبہ میں ۹۹ کے تحت درج ہے۔

جمال بن عبدالهادی اس کتاب میں ایک جگہ لکھتے ہیں:

Presented by www.ziaraat.com

"تین طلاقیں تین ہی واقع ہوتی ہیں، یہی صحیح مذہب ہے اور ایسی مطلقہ، مرد کے لئے حلال نہیں ہوگی یہاں تک کہ کسی دوسری جگہ نکاح کرے۔ امام احمدؒ کے مذہب کی اکثر کتابوں مثلاً خرقی، المقنع، المحرر، الھدایہ وغیرہ میں اسی قول کو جزم کے ساتھ لیا گیا ہے۔ اثرم کہتے ہیں میں نے ابو عبداللہ (امام احمد بن حنبلؒ) سے کہا کہ ابن عباسؓ کی حدیث کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنھما کے زمانہ میں تین طلاق ایک ہوتی تھی، آپ اس کو کس چیز کے ساتھ رد کرتے ہیں؟ فرمایا "لوگوں کی ابن عباسؓ سے اس روایت کے ساتھ کہ وہ تین ہوتی ہیں۔" اور "فروع" میں اسی قول کو مقدم کیا ہے۔ اور "المغنی" میں بھی اسی پر جزم کیا ہے۔ اور اکثر حضرات نے تو اس قول کے علاوہ کوئی قول ذکر ہی نہیں کیا"

اور ابن عبدالهادی کی عبارت میں "اکثر کتب اصحاب احمد" کا جو لفظ ہے وہ احمد بن تیمیہ کے بعد کے متاخرین مثلاً بنو مفلح اور مرادوہ کے اعتبار سے ہے۔ ان لوگوں نے ابن تیمیہ سے دھوکا کھایا ہے، اس لئے ان کا قول امام احمد کے مذہب میں ایک قول شمار نہیں ہوگا۔ "الفروع" کا مصنف بھی بنی مفلح کے انہی لوگوں سے ہے جنہوں نے ابن تیمیہؒ سے فریب کھایا۔

امام ترمذیؒ کے استاذ اسحاق بن منصور نے بھی اپنے رسالہ "مسائل عن احمد" میں ــ جو ظاہریہ دمشق میں فقہ حنابلہ کے تحت نمبر ۸۳ پر درج ہے ــــ اسی کی مثل ذکر کیا ہے جو اثرم نے ذکر کیا ہے۔ بلکہ امام احمد بن حنبلؒ اس مسئلہ کی مخالفت کو خروج از سنت سمجھتے تھے، چنانچہ انہوں نے سنت کے بارے میں جو خط مسدد بن مسرہد کو لکھا اس میں تحریر فرماتے ہیں:

"اور جس نے تین طلاقیں ایک لفظ میں دیں اس نے جہالت کا کام کیا، اور اس کی بیوی اس پر حرام ہو گئی، اور وہ اس کے لئے کبھی حلال نہ ہوگی یہاں تک کہ وہ دوسری جگہ نکاح کرے۔"

امام احمدؒ کا یہ جواب قاضی ابو الحسینؒ بن ابی یعلٰی الحنبلی نے "طبقات حنابلہ" میں مسدد بن مسرہد کے تذکرہ میں سند کے ساتھ ذکر کیا ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

اور اس کی سند ایسی ہے جس پر حنابلہ اعتماد کرتے ہیں۔ امام احمدؒ نے اس مسئلہ کو سنت میں سے اس لئے شمار کیا کہ روافض، مسلمانوں کے نکاحوں سے کھیلنے کے لئے اس مسئلہ کی مخالفت کرتے تھے۔

امام کبیر ابو الوفا بن عقیل الحنبلی کے "التذکرہ" میں ہے: "اور جب کسی نے اپنی بیوی سے کہا "تجھے تین طلاقیں مگر دو" تو تین ہی واقع ہوں گی۔ کیونکہ یہ اکثر کا استثنا ہے، لہٰذا استثنا صحیح نہیں۔"

اور ابو البرکات مجد الدین عبدالسلام بن تیمیہؒ الحرانی الحنبلی مؤلف منتقی الاخبار (حافظ ابن تیمیہ کے دادا) اپنی کتاب "المحرر" میں لکھتے ہیں:

> "اور اگر اس کو (ایک طلاق دے کر) بغیر مراجعت کے دو طلاقیں دیں یا تین، ایک لفظ میں یا الگ الگ لفظوں میں، ایک طہر میں یا الگ الگ طہروں میں، تو یہ واقع ہو جائیں گی۔ اور یہ طریق بھی سنت کے موافق ہے۔ امام احمدؒ کی ایک روایت ہے کہ یہ بدعت ہے۔ اور ایک روایت ہے کہ ایک طہر میں تین طلاقیں جمع کرنا بدعت ہے، اور تین الگ الگ طہروں میں دینا سنت ہے۔"

اور احمد بن تیمیہ اپنے اس دادا سے روایت کرتے ہیں کہ وہ خفیہ طور پر فتویٰ دیا کرتے تھے کہ تین طلاقوں کو ایک کی طرف رد کیا جائے گا۔ حالانکہ ان کی اپنی کتاب "المحرر" کی تصریح آپ کے سامنے ہے۔ اور ہم ابن تیمیہ کے دادا کو اس بات سے بری سمجھتے ہیں کہ وہ اپنی کتابوں میں جو تصریح کریں چھپ کر اس کے خلاف بات کریں۔ یہ حالت تو منافقین اور زنادقہ کی ہوا کرتی ہے۔ اور ہمیں ابن تیمیہ کی نقل میں بکثرت جھوٹ کا تجربہ ہوا ہے۔ پس جب وہ اپنے دادا کے بارے میں یہ کھلا سفید جھوٹ بول سکتے ہیں تو دوسروں کے بارے میں ان کو جھوٹ بولنا کچھ بھی مشکل نہیں۔ اللہ تعالیٰ سے ہم سلامتی کی درخواست کرتے ہیں۔

اور اس مسئلہ میں شافعیہ کا مذہب آفتاب نصف النہار سے زیادہ روشن ہے۔ ابو الحسن السبکی، کمال زملکانی، ابن جہبل، ابن فرکاح، عز بن جماعہ

Presented by www.ziaraat.com

اور تقی حصنی وغیرہ نے اس مسئلہ میں اور دیگر مسائل میں ابن تیمیہ کے رد میں تالیفات کی ہیں جو آج بھی اہل علم کے ہاتھ میں ہیں۔

اور ابن حزم ظاہری کو مسائل میں شذوذ پر فریفتہ ہونے کے باوجود یہ گنجائش نہ ہوئی کہ اس مسئلہ میں جمہور کے راستہ پر نہ چلیں۔ بلکہ انہوں نے بلفظ واحد تین طلاق کے وقوع پر دلائل قائم کرنے میں بڑے توسع سے کام لیا ہے، اس پر اطلاع واجب ہے۔ تاکہ ان بر خود غلط مدعیوں کے زیغ کا اندازہ ہو سکے جو اس کے خلاف کا زعم رکھتے ہیں۔

اس مفصل بیان سے اس مسئلہ میں صحابہ و تابعین وغیرہ پوری امت کا قول واضح ہو گیا، صحابہؓ و تابعین کا بھی، اور دیگر حضرات کا بھی ...... اور جو احادیث ہم نے ذکر کی ہیں وہ تین طلاق بلفظ واحد کے وقوع میں کسی قائل کے قول کی گنجائش باقی نہیں رہنے دیتیں۔

اور کتاب اللہ کی دلالت اس مسئلہ پر ظاہر ہے، جو مشاغبہ (کج بحثی) کو قبول نہیں کرتی، چنانچہ ارشاد خداوندی ہے: "فطلقوهن لعدتهن" (پس ان کو طلاق دو ان کی عدت سے قبل) اللہ تعالیٰ نے عدت سے آگے طلاق دینے کا حکم فرمایا، مگر یہ نہیں فرمایا کہ غیر عدت میں طلاق دی جائے تو باطل ہوگی، بلکہ طرز خطاب غیر عدت کی طلاق کے وقوع پر دلالت کرتا ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

﴿وَتِلْكَ حُدُوْدُ اللّٰهِ وَمَنْ يَّتَعَدَّ حُدُوْدَ اللّٰهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهٗ﴾

(الطلاق: ۲)

"اور یہ اللہ کی قائم کی ہوئی حدیں ہیں اور جو شخص حدود اللہ سے تجاوز کرے اس نے اپنے نفس پر ظلم کیا۔"

پس اگر غیر عدت میں دی گئی طلاق واقع نہ ہوتی (بلکہ لغو اور کالعدم ہوتی) تو غیر عدت میں طلاق دینے سے وہ ظالم نہ ہوتا، نیز اس پر حق تعالیٰ کا یہ ارشاد دلالت کرتا ہے:

"اور جو ڈرے اللہ سے بنا دے گا اللہ اس کے نکلنے کا راستہ"

اس کا مطلب ــــ واللہ اعلم ــــ یہ ہے کہ جب طلاق اللہ تعالیٰ کے حکم

Presented by www.ziaraat.com

کے مطابق دے اور طلاق الگ الگ طہروں میں دے۔ اس صورت میں اگر طلاق واقع کرنے کے بعد اسے پشیمانی ہو تو اس کے لئے اپنی واقع کردہ طلاق سے مخرج کی صورت موجود ہے، اور وہ ہے رجعت۔ حضرت عمرؓ، ابن مسعودؓ اور ابن عباسؓ نے آیت کا یہی مطلب سمجھا ہے۔ قرآن کریم کے فہم وادراک میں ان کی مثل کون ہے؟

اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے کہ "اگر لوگ طلاق کی مقرر کردہ حد کو ملحوظ رکھیں تو کوئی شخص جس نے بیوی کو طلاق دی ہو، نادم نہ ہوا کرے۔" یہ ارشاد بھی اسی طرف اشارہ ہے۔ اور اسرار تنزیل کے سمجھنے میں باب مدینۃ العلم کی مثل کون ہے؟

اور حق تعالیٰ کا ارشاد "الطّلاق مرّتان" بھی دلالت کرتا ہے کہ دو طلاقوں کا جمع کرنا صحیح ہے، جب کہ "مرّتان" کے لفظ کو دو پر محمول کیا جائے، جیسا کہ ارشاد خداوندی "نؤتھا اجرھا مرّتین" میں ہے۔ اور قرآن کریم کی آیات ایک دوسری کی تفسیر کرتی ہیں۔ اور امام بخاریؒ نے آیت کے معنی اسی طرح سمجھے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے اس آیت کو "باب من اجاز طلاق الثلاث" کے تحت ذکر کیا ہے، اسی طرح ابن حزم نے بھی یہی سمجھا ہے، اور علامہ کرمانی نے اس کی تائید کی ہے، کیونکہ ایسا کوئی شخص نہیں پایا جاتا جو دو اور تین طلاق کے وقوع کی صحت میں فرق کرتا ہو، اور اسی کی طرف شافعیہ کا میلان ہے۔ اور ابن حجر کا فقہ تکلف ہے۔ انہیں لغت میں توسع حاصل نہیں. اور نظر اور لغت کے باب میں ان کا قول کرمانی کے قول کے سامنے کوئی چیز نہیں، اور جب اس لفظ "مرّتان" کو اس پر محمول کرو کہ یہ "تثانی مکررہ" کے قبیل سے ہے (یعنی مرّتان کا مفہوم یہ ہے کہ طلاق دو مرتبہ الگ الگ الفاظ میں دی جانی چاہئے) تو یہ لفظ تین طلاق کے وقوع کی صحت پر بھی دلالت کرے گا، جب کہ وہ بہ تکرار لفظ ہوں، خواہ حیض میں ہوں، یا طہر میں، یا چند طہروں میں، یا ایک مجلس میں۔ یا چند مجالس میں پس جب طلاق طہر میں یا حیض میں بہ تکرار لفظ صحیح ہے تو طہر میں یا حیض میں بلفظ واحد بھی صحیح ہوگی۔ کیونکہ ایسا کوئی شخص نہیں جو اِس میں اور اُس میں فرق کرتا ہو، نزاع

Presented by www.ziaraat.com

کرنے والوں کا نزاع صرف اس صورت میں ہے جب کہ طلاق متفرق طہروں میں نہ دی گئی ہو، اور یہ ظاہر ہے۔

اور شوکانی نے چاہا کہ اس کے تثنائے مکررہ کے قبیل سے ہونے کے ساتھ تمسک کریں جیسا کہ زمخشری کہتے ہیں، اور ان کو خیال ہوا کہ (زمخشری) اس قول کے ساتھ اس مسئلہ میں اپنے مذہب سے دور چلے گئے ہیں۔ مگر ایسا کیسے ہو سکتا ہے؟ شوکانی کو ایسی جگہ کہاں سے مل سکتی ہے؟ جس کے ذریعہ وہ اس آیت سے تمسک کریں۔ آیت تو اس طرح ہے جس طرح کہ ہم شرح کر چکے ہیں۔ لیکن ڈوبتا ہوا آدمی ہر تنکے کا سہارا لیا کرتا ہے۔

اور یہ گفتگو تو اس صورت میں ہے جب کہ یہ فرض کر لیا جائے کہ آیت قصر پر دلالت کرتی ہے، اور یہ بھی فرض کر لیا جائے طلاق سے مراد طلاق شرعی ہے جس کے خلاف دی گئی طلاق لغو ہوتی ہے، جیسا کہ شوکانی کا خیال ہے، پھر جب کہ یہ دونوں باتیں بھی ناقابل تسلیم ہوں تو شوکانی کا تمسک کیسے صحیح ہوگا؟ کیونکہ یہ بات ظاہر ہے کہ ایک طلاق رجعی طلاق شرعی شمار ہوتی ہے اور انقضائے عدت کے بعد اس سے بینونت واقع ہو جاتی ہے، باوجودیکہ وہ "طلاق بعد از طلاق" نہیں۔

اور امام ابو بکر جصاص رازیؒ نے جمہور کے قول پر کتاب اللہ کی دلالت کو اس سے زیادہ تفصیل سے لکھا ہے، : جو شخص مزید بحث دیکھنا چاہتا ہو وہ "احکام القرآن" کی مراجعت کرے۔

اور آیات شریفہ طرز خطاب میں اس طرف اشارہ کرتی ہیں کہ متفرق طہروں میں طلاق دینے کا حکم طلاق دہندگان کی دنیوی مصلحت پر مبنی ہے۔ اور وہ مصلحت ہے ان کو طلاق میں ایسی جلد بازی سے بچانا، جس کا نتیجہ ندامت ہو۔ لیکن بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ مخصوص حالات کی بنا پر طلاق دینے والے کو ندامت نہیں ہوتی۔ پس، "غیر عدت میں دی گئی طلاق" سے ندامت منفک ہو سکتی ہے۔ کیونکہ جو شخص الگ الگ طہروں میں طلاق دے کبھی اس کو بھی ندامت ہوتی ہے، اور کبھی خاص حالات کی بنا پر ایسے شخص کو بھی ندامت نہیں ہوتی جس نے حیض میں

Presented by www.ziaraat.com

طلاق دی ہو، یا ایسے طہر میں جس میں مقاربت ہو چکی ہو، پس ندامت طلاق مذکور کے ساتھ پائی تو جاتی ہے، مگر اس کے لئے وصف لازم نہیں ہے۔ تاکہ یہاں حکم اس کی ضد کی تحریم کو مفید ہو، جیسا کہ بعض لوگ اس کے قائل ہیں۔ اس تقریر سے شوکانی کے اس کلام کی قیمت معلوم ہو جاتی ہے جو اس نے اس موقع پر کیا ہے۔

حاصل یہ کہ آیات شریفہ نسق خطاب کے لحاظ سے اور حق تعالیٰ کا ارشاد "الطلاق مرّتان" دونوں تفسیروں پر، نیز وہ احادیث جو پہلے گزر چکی ہیں، یہ سب اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ غیر عدت میں دی گئی طلاق واقع ہو جاتی ہے مگر گناہ کے ساتھ — پس یہ بات قیاس سے مستغنی کر دیتی ہے۔ کیونکہ مورد نص میں قیاس کی حاجت نہیں۔

اور یہ جو ذکر کیا جاتا ہے کہ "ظہار، قول منکر اور زُور ہے، اس کے باوجود اس پر حکم مرتب ہو جاتا ہے۔" یہ محض نظیر کے طور پر ہے، قیاس کے طور پر نہیں۔ اور چونکہ شوکانی نے یہ سمجھا کہ اس کا ذکر قیاس کے طور پر کیا جارہا ہے اس لئے موصوف نے فوراً یہ کہہ کر مشاغبہ شروع کر دیا کہ "یہ قیاس غلط ہے، کیوں کہ حرام چیزوں کی بیع اور محرمات سے نکاح کرنا بھی قول منکر اور زُور ہے، لیکن وہ باطل ہے اس پر اس کا اثر مرتب نہیں ہوگا، لہٰذا قیاس صحیح نہیں۔" مگر یہ بات شوکانی کی نظر سے اوجھل رہی کہ بیع اور نکاح کی مثال میں وجہ فرق بالکل ظاہر اور کھلی ہے، کیونکہ یہ دونوں ابتدائی عقد ہیں، کسی عقد قائم پر طاری نہیں ہوتے، بخلاف طلاق اور ظہار کے، کہ وہ دونوں ایک ایسے عقد پر جو پہلے سے قائم ہے، طاری ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر بالفرض یہاں قیاس کی ضرورت ہو تو طلاق کو ظہار پر قیاس کرنا شوکانی کے علی الرغم صحیح ہے، تعجب تو اس پر ہے کہ شوکانی اس قسم کے بے مقصد مشاغبوں سے اکتاتے نہیں۔

یہاں ایک اور دقیق بات کی طرف بھی اشارہ ضروری ہے اور وہ یہ کہ امام طحاوی "اکثر و بیشتر ابواب کے تحت احادیث پر، جو اخبار احاد ہیں، بحث کرنے کے بعد "وجہ نظر" بھی ذکر کیا کرتے ہیں کہ "نظر" یہاں فلاں فلاں بات کا تقاضا

Presented by www.ziaraat.com

کرتی ہے۔ بعض لوگ جو حقیقت حال سے بے خبر ہیں یہ سمجھتے ہیں کہ موصوف زیر بحث مسئلہ میں قیاس کو پیش کر رہے ہیں، حالانکہ ایسا نہیں۔ دراصل اہل عراق کا قاعدہ یہ ہے کہ کتاب و سنت سے ان کے یہاں جو اصول منقح ہو کر سامنے آتے ہیں وہ احادیث آحاد کو ان پر پیش کیا کرتے ہیں۔ اگر کوئی خبر واحد ان اصول شرعیہ کے خلاف ہو تو وہ اسے "شاذ" اور نظائر سے خارج قرار دے کر اس میں توقف سے کام لیتے ہیں، اور اس میں مزید غور و فکر کرتے ہیں، تا آنکہ مزید دلائل ان کے سامنے آجائیں۔ پس امام طحاویؒ کا "وجہ نظر" کو پیش کرنا دراصل اس قاعدہ کی تطبیق کے لئے ہوتا ہے۔ اور چونکہ یہ اصول ان کے نزدیک بہت ہی دقیق ہیں، اس لئے ان کی تطبیق بھی آسان نہیں، بلکہ اس کے لئے امام طحاویؒ جیسے دقیق النظر اور وسیع العلم مجتہد کی ضرورت ہے، اس لئے امام طحاویؒ کی کتابیں اس قسم کے اصول و قواعد کے لئے، جن کو ضعیف متأخرین نے چھوڑ دیا ہے، بہت ہی مفید ہیں۔ اور اس میں شک نہیں کہ امام طحاویؒ اجتہاد مطلق کے مرتبہ پر فائز ہیں، اگرچہ انہوں نے امام ابو حنیفہؒ سے انتساب کو نہیں چھوڑا، اور امام طحاویؒ کا یہ قول کہ "عقود میں شروع ہونا تو صحیح نہیں مگر اسی طریقے سے جس کا اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے، بخلاف ان امور کے جو عقود قائمہ پر طاری ہوں۔" یہ منجملہ انہی اصول کے ہے جن پر خبر واحد کو پیش کیا جاتا ہے۔ اور خروج من الصلوٰۃ کا ذکر بطور نظیر کے ہے، جیسا کہ ہم پہلے ذکر کر چکے ہیں۔ حاصل یہ کہ امام طحاوی جو "وجوہ نظر" ذکر کرتے ہیں وہ مورد نص میں قیاس کی خاطر نہیں، بلکہ اپنے اصول کے مطابق کسی حدیث کی تصحیح یا ایک حدیث کی دوسری حدیث پر ترجیح کی خاطر ذکر کرتے ہیں، اگرچہ ان کی ذکر کردہ نظر میں قیاس بھی صحیح ہوتا ہے۔

بہر حال کتاب و سنت اور فقہائے امت تین طلاق کے مسئلہ میں پوری طرح متفق ہیں، پس جو شخص ان سب سے نکل جائے وہ قریب قریب اسلام ہی سے نکلنے والا ہو گا۔ الّا یہ کہ وہ غلط فہمی میں مبتلا ہو، اور اس مسئلہ میں جہل بسیط رکھتا ہو تو اس کو تو بیدار کرنا ممکن ہے۔ بخلاف اس شخص کے جس کا جہل مرکب یا مکعب ہو،

Presented by www.ziaraat.com

کہ یا تو صرف اپنے جہل سے جاہل و بے خبر ہو (یہ تو جہل مرکب ہوا) یا اپنے جہل مرکب کے ساتھ یہ بھی اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اس مسئلہ کو، جو اس کے لئے جہل مرکب کے ساتھ مجہول ہے، اللہ کی مخلوق میں سب سے زیادہ جانتا ہے۔ (یہ جہل مکعب ہے) ایسے شخص کو راہ راست پر لانا ممکن نہیں۔ واللہ سبحانہ، ہو الہادی۔

۵ــــ تین طلاق کے بارے میں حدیث ابن عباس پر بحث

یہ دعویٰ کرنے کے بعد کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا تین طلاق کو طلاق دہندگان پر نافذ کرنا بطور سزا تھا، حکم شرعی کے طور پر نہیں تھا، مؤلف رسالہ صفحہ ۸۰/۸۱ پر لکھتے ہیں:

> "حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جانب سے یہ سزا لوگوں کو طلاق کو کھلونا بنانے سے روکنے کے لئے تھی، اور یہ محض وقتی سزا تھی، پھر معاملہ اور زیادہ الجھ گیا، اور لوگ اندھا دھند طلاق کو کھلونا بنانے لگے، اور اکثر صحابہؓ اس موقع پر موجود تھے، اور وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے حکم کو دیکھ رہے تھے جس کو انہوں نے برقرار رکھا تھا، اور وہ، اکثر حضرات کی رائے کے مطابق خروج سے بچنے کے لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مخالفت سے ڈرتے تھے، اور ان میں سے بعض حضرات سمجھتے تھے کہ یہ حکم محض زجر و تعزیر کی خاطر ہے، پس کبھی تین طلاق کے نفاذ کا فتویٰ دیتے تھے، اور کبھی عدم نفاذ کا۔ اور اس اعتبار سے کہ آخری دو طلاقیں عدت میں باطل ہیں، واقع نہیں ہوتیں۔ جیسا کہ ابن عباسؓ سے دونوں طرح کے فتوے ثابت ہیں۔
>
> اس کے بعد تابعین کا دور آیا تو انہوں نے بھی اختلاف کیا، ان میں سے بہت سے حضرات پر فتویٰ کے بارے میں وارد شدہ روایات کی حقیقت اوجھل ہو گئی۔ زبانوں میں عجمیت داخل ہو چکی تھی، اور انہوں نے روایات عربی طریقہ پر سنی تھیں کہ "فلاں نے تین طلاقیں دیں" اس لئے جو لوگ عربیت کا صحیح ذوق نہیں رکھتے تھے اور جو انشاء

Presented by www.ziaraat.com

اور خبر کے درمیان فرق پر غور نہیں کر سکتے تھے، انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ تین طلاق دینے کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص طلاق دینے کے ارادے سے اپنی بیوی کو یوں کہے کہ تجھے تین طلاق۔

اور حدیث عمرؓ کو تکرار فی المجلس پر محمول کرنا، جبکہ قبل ازیں تکرار کو تاکید پر محمول کیا جاتا تھا (جیسا کہ نووی اور قرطبی کی رائے ہے) ناقابل اعتبار تاویل ہے، جس کو حدیث ابن عباس، جو رکانہ کے بارے میں وارد ہے ساقط قرار دیتی ہے (یہ حدیث مسند احمد میں ہے۔ اور ابھی آپ دیکھیں گے کہ یہ روایت خود ہی ساقط ہے، کسی دوسری چیز کو کیا ساقط کرے گی) اور ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ حدیث اس مسئلہ میں نص ہے، یہ اس تاویل کو قبول نہیں کرتی جو دوسری احادیث میں جاری ہو سکتی ہے۔ (یہ حدیث ابن حجر کے نزدیک معلول ہے، جیسا کہ التلخیص الحبیر میں ہے، پس اس کا محتمل تاویل نہ ہونا کیا فائدہ دیتا ہے۔)"

میں کہتا ہوں کہ مجھے رہ رہ کر تعجب ہوتا ہے کہ اس خود رو مجتہد کے کلام میں آخر ایک بات بھی ایسی کیوں نہیں ملتی جس کو کسی درجہ میں بھی صحیح اور درست کہہ سکیں؟ شاید حق تعالیٰ شانہ نے ان لوگوں کو رسوا کرنے کا فیصلہ کر رکھا ہے جو پوری امت کے خلاف بغاوت کرتے ہیں، واقعی اللہ تعالیٰ کے فیصلے کو ٹالنا ناممکن ہے، اور وہ حکیم و خبیر ہے۔

یا سبحان اللہ! کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے شخص کے بارے میں تصور کیا جا سکتا ہے کہ وہ لوگوں کو ماثبت فی الشرع کے خلاف پر مجبور کریں؟ اور کیا صحابہؓ کے بارے میں یہ خیال کیا جا سکتا ہے کہ وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ڈر کر ان کی ہاں میں ہاں ملا دیں؟ حالانکہ ان میں ایسے حضرات بھی موجود تھے جو کج رو کی کجی کو اپنی تلواروں سے سیدھا کر دیتے تھے۔ مؤلف رسالہ نے جو کچھ کہا ہے یہ خالص رافضی وساوس اور رافضیت کے جراثیم ہیں، اہل فساد ان جراثیم کو چکنے چپڑے الفاظ کے پردے میں چھپانا چاہتے ہیں۔

کوئی کج رو کسی ایک صحابی سے ایک بھی صحیح روایت پیش نہیں کر سکتا کہ

Presented by www.ziaraat.com

انہوں نے فتویٰ دیا ہو کہ تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں، اس کو زیادہ سے زیادہ کوئی چیز مل سکتی ہے تو وہ اس قبیل سے ہوگی جس کو ابن رجب نے اعمش سے نقل کیا ہے۔ اور جس کا ذکر گزشتہ سطور میں آچکا ہے۔

یا ابوالصہبا کی روایت کے قبیل سے ہوگی جس کی علل قادحہ، کو اہل علم طشت از بام کر چکے ہیں، اور یہ بھی اس صورت میں ہے کہ جب کہ اس روایت کو اس احتمال پر محمول کیا جائے جس کے اہل زیغ قائل ہیں، اس کی بحث عنقریب آتی ہے۔

یا ابو الزبیر کی اس منکر روایت کے قبیل سے ہوگی جس کے منکر ہونے کے دلائل اوپر گزر چکے ہیں، یا طلاق رکانہ؄ کی بعض روایات کے قبیل سے ہوگی جن کا غلط ہونا عنقریب آتا ہے۔ یا اس قبیل سے ہوگی جس کو ابن سیرین بیس برس تک ایسے لوگوں سے سنتے رہے جن کو وہ سچا سمجھتے تھے، بعد میں اس کے خلاف نکلا، جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے۔ یا ابن مغیث جیسے ساقط الاعتبار شخص کی نقل کے قبیل سے ہوگی۔

پس کیا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نہیں جانتے تھے کہ لوگوں کو خلاف شرع پر مجبور کرنا حرام اور بدترین حرام ہے؟ اور شریعت سے خروج ہے، اور کیسا برا خروج؟ چلئے فرض کر لیجئے کہ انہوں نے لوگوں کو مجبور کیا تھا، لیکن سوال یہ ہے کہ ترک رجعت یا منع تزوج پر مجبور کرنے کی قیمت نکاح و طلاق پر مجبور کرنے سے زیادہ تو نہیں ہوگی؟ اکثر اہل علم کے نزدیک جبراً نکاح کا ایجاب و قبول کرانے سے نکاح نہیں ہوتا، اسی طرح جبراً طلاق کے الفاظ کہلانے سے طلاق نہیں ہوتی۔ اس صورت میں کیا ان طلاق دینے والوں کو یہ استطاعت نہیں تھی کہ وہ حضرت عمر؄ کے علم کے بغیر اپنی مطلقہ عورتوں سے رجوع کر لیں، یا (بعد از عدت) نکاح کر لیں؟ آخر ایسا کون ہے جو لوگوں کو ایسی چیزوں سے روک دے، جن کے وہ مالک ہیں؟ یہاں تک کہ انساب میں گڑبڑ ہو جائے، اور شرور کے تمام دروازے چوپٹ کھل جائیں۔

اور ابن قیم کو خیال ہوا کہ وہ اپنے کلام فاسد پر یہ کہہ کر پردہ ڈال سکتے ہیں

Presented by www.ziaraat.com

کہ حضرت عمرؓ کا یہ عمل اس تعزیر کے قبیل سے تھا جو ان کے لئے مشروع تھی، لیکن سوال یہ ہے کہ یہ کیسے تصور کیا جا سکتا ہے کہ کوئی شخص تعزیر کے طور پر ایک شرعی حکم کے اِلغا کا اقدام کرے؟ اور ایسے نام نہاد تعزیری حکم کا اس تعزیر سے کیا جوڑ جو شریعت میں معروف ہے اور جس کے فقہائے امت قائل ہیں؟ ابن قیم اس مسئلہ پر طول طویل کلام کرنے کے باوجود اس کی ایک بھی نظیر تو پیش نہیں کر سکے، بلکہ اس دروازے کا کھولنا درحقیقت پوری شریعت کو اس قسم کے حیلوں بہانوں سے معطل کر دینے کا دروازہ کھولنا ہے، جیسا کہ طوفی حنبلی نے مصالح مرسلہ کی آڑ میں اسی قسم کا دروازہ کھولنے میں دراز نفسی سے کام لیا ہے، پس اس قسم کی توجیہہ درحقیقت ایک گندی تہمت ہے، حضرت عمرؓ پر بھی، ان جمہور صحابہؓ پر بھی، جنہوں نے حضرت عمرؓ کی اس مسئلہ میں موافقت کی، اور خود شریعت مطہرہ پر بھی۔ چنانچہ یہ بات اس شخص پر مخفی نہیں جس نے اس مسئلہ کی گہرائی میں اتر کر دیکھا ہو، اور جس نے اس کے تمام اطراف و جوانب کی پوری چھان بین کی ہو۔ محض شاذ اقوال کی تقلید پر اکتفا نہ کیا ہو، یا بحث کے محض کسی ایک گوشے کو نہ لے اڑا ہو۔

اور حافظ ابن رجب حنبلی نے اپنی مذکورہ بالا کتاب میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فیصلوں کے بارے میں ایک نفیس فائدہ ذکر کیا ہے، میرے لئے ممکن نہیں کہ اس کی طرف اشارہ کئے بغیر اسے چھوڑ جاؤں، وہ لکھتے ہیں:

> "حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو فیصلے کئے وہ دو قسم کے ہیں، ایک یہ کہ اس مسئلہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے کوئی فیصلہ سرے سے صادر نہ ہوا ہو۔ اور اس کی پھر دو صورتیں ہیں۔
>
> ایک یہ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس مسئلہ میں غور کرنے کے لئے صحابہؓ کو جمع کیا، ان سے مشورہ فرمایا، اور صحابہؓ نے اس مسئلہ پر ان کے ساتھ اجماع کیا، یہ صورت تو ایسی ہے کہ کسی کے لئے اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ یہی حق ہے۔ جیسے عمرتین کے بارے میں آپ کا فیصلہ، اور جیسے اس شخص کے بارے میں فیصلہ، جس نے احرام کی حالت میں بیوی سے صحبت کر کے حج کو فاسد کر لیا تھا کہ وہ اس احرام

Presented by www.ziaraat.com

کے مناسک کو پورا کرے، اور اس کے ذمہ قضا اور دم لازم ہے۔ اور اس قسم کے اور بہت سے مسائل۔ "

اور دوسری صورت یہ کہ صحابہؓ نے اس مسئلہ میں حضرت عمرؓ کے فیصلہ پر اجماع نہیں کیا، بلکہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں بھی اس مسئلہ میں ان کے اقوال مختلف رہے، ایسے مسئلہ میں اختلاف کی گنجائش ہے، جیسے دادا کے ساتھ بھائیوں کی میراث کا مسئلہ۔

اور دوسری قسم وہ ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ، حضرت عمرؓ کے فیصلے کے خلاف مروی ہو۔ اس کی چار صورتیں ہیں۔ اول یہ کہ اس میں حضرت عمرؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلہ کی طرف رجوع کر لیا ہو۔ ایسے مسئلہ میں حضرت عمرؓ کے پہلے قول کا کوئی اعتبار نہیں۔

دوم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس مسئلہ میں دو حکم مروی ہوں۔ ان میں سے ایک حضرت عمرؓ کے فیصلے کے موافق ہو، اس صورت میں جس فیصلے پر حضرت عمرؓ نے عمل کیا وہ دوسرے کے لئے ناسخ ہوگا۔

سوم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنسِ عبادات میں متعدد انواع کی رخصت دی ہو۔ پس حضرت عمرؓ ان انواع میں افضل اور اصلح کو لوگوں کے لئے اختیار کر لیں، اور لوگوں سے اس کی پابندی کرائیں۔ پس جس صورت کو حضرت عمرؓ نے اختیار فرمایا ہو اس کو چھوڑ کر کسی دوسری صورت پر عمل کرنا ممنوع نہیں۔

چہارم یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا فیصلہ کسی علت پر مبنی تھا، وہ علت باقی نہ رہی تو حکم بھی باقی نہ رہا، جیسے مؤلفۃ القلوب، یا کوئی ایسا مانع پایا گیا جس نے اس حکم پر عمل کرنے سے روک دیا۔ "

اور صاحب بصیرت پر مخفی نہیں کہ زیر بحث مسئلہ ان انواع و اقسام میں کس قسم کی طرف راجع ہے۔

چنانچہ اب ہم حدیث ابن عباسؓ پر، جس میں حضرت عمرؓ کے تین طلاقوں کے نافذ کرنے کا ذکر ہے، اور حدیث رکانہ پر بحث کرتے ہیں، تاکہ یہ بات روز

Presented by www.ziaraat.com

روشن کی طرح واضح ہو جائے کہ کسی کج رو شخص کے لئے ان دونوں حدیثوں سے تمسک کی گنجائش نہیں، بلکہ ان دونوں سے جمہور کے دلائل میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے۔

رہی ابن عباسؓ کی حدیث، جس کے گرد یہ شذوذ پسند گنگناتے نظر آتے ہیں، اس امید پر کہ ان کو اس حدیث میں کوئی ایسی چیز مل جائے گی جو ان کو امت کے خلاف بغاوت کے لئے کچھ سہارے کا کام دے سکے گی۔ اس حدیث کا متن یہ ہے:

"ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں، حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے پہلے دو سالوں میں تین طلاق ایک تھی، پس حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ لوگوں نے ایک ایسے معاملہ میں جلد بازی سے کام لیا، جس میں ان کے لئے سوچ بچار کی گنجائش تھی۔ پس اگر ہم ان تین طلاقوں کو ان پر نافذ کر دیں (تو بہتر ہو) چنانچہ آپ نے ان پر تین طلاق کو نافذ قرار دے دیا۔"

اور ایک دوسری روایت میں حضرت طاؤس سے یہ الفاظ مروی ہیں کہ:

"ابو الصہبا نے ابن عباسؓ سے کہا کہ اپنی عجیب و غریب باتوں میں سے کچھ لائیے! کیا تین طلاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں ایک نہیں تھی؟ ابن عباسؓ نے فرمایا کہ ہاں! یہی تھا۔ پھر جب حضرت عمرؓ کے زمانے میں لوگوں نے پے در پے طلاق دینی شروع کی تو حضرت عمرؓ نے تین طلاقوں کو ان پر نافذ کر دیا۔"

اور ایک روایت میں طاؤس سے یہ الفاظ مروی ہیں کہ:

"ابو الصہبا نے ابن عباسؓ سے کہا کہ کیا آپ کو علم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں، حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں اور حضرت عمرؓ کی خلافت کے تین سالوں میں تین طلاق صرف ایک ٹھہرائی جاتی تھیں؟ ابن عباسؓ نے کہا، ہاں!"

ان تینوں احادیث کی تخریج امام مسلم نے اپنی صحیح میں کی ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

لیکن مستدرک حاکم میں "یر ددن" کا جو لفظ ہے (یعنی تین طلاقوں کو ایک کی طرف لوٹایا جاتا تھا) تو یہ عبداللہ بن مؤمل کی روایت سے ہے۔ جس کو ابن معین، ابو حاتم اور ابن عدی نے ضعیف کہا ہے، ابو داؤد اس کو منکر الحدیث کہتے ہیں، اور ابن ابی ملیکہ کے الفاظ حدیث میں انقطاع کے الفاظ ہیں۔ اور اگر حاکم میں تشیع نہ ہوتا تو وہ مستدرک میں اس حدیث کی تخریج سے انکار کر دیتے۔ چنانچہ شیعوں میں کتنے ہی ایسے اشخاص ہیں جو روافض کی تلبیسات کے اور ان کے مذہب شیعہ کا لبادہ اوڑھنے سے دھوکا کھا جاتے ہیں۔ بغیر اس کے کہ جانیں کہ اس قسم کے مسائل سے شیعوں کا اصل مدعا کیا ہے۔

اب ہمیں سب سے پہلے "طلاق الثلاث" کے لفظ پر غور کرنا چاہئے کہ آیا "الثلاث" پر لام استغراق داخل ہے اور "تین طلاق" سے ہر قسم کی تین طلاقیں مراد ہیں؟ یا تین طلاقوں کی کوئی خاص معہود قسم مراد ہے؟ چنانچہ (پہلی شق تو باطل ہے، کیونکہ) یہاں ہر قسم کی تین طلاق مراد لینا ممکن نہیں، کیونکہ تین طلاق کی ایک صورت یہ ہے کہ تین طلاقیں الگ الگ طہروں میں دی جائیں۔ ایسی تین طلاقوں کا ایک ہونا ممکن نہیں۔ خواہ یہ طلاق کی تعداد کو تین تک محدود کئے جانے سے قبل ہو، یا اس کے بعد۔ کیونکہ جب تک طلاق کو تین تک محدود نہیں کیا گیا تھا لوگ جتنی چاہیں طلاقیں دے سکتے تھے، اور تین کے ایک ہونے کا کوئی اعتبار نہیں تھا، لہٰذا طلاق کو تین تک محدود قرار دینے سے پہلے تین کے ایک ہونے کے کوئی معنی نہیں تھے، اور اس کے بعد بھی تین کے ایک ہونے کا تصور نہیں کیا جا سکتا کیونکہ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد "الطلاق مرتان......" اس امر میں نص ہے کہ طلاق کی تعداد، جس کے بعد مراجعت صحیح ہے، صرف دو ہیں، تیسری طلاق کے بعد عورت شوہر کے لئے حلال نہیں رہے گی یہاں تک کہ وہ دوسرے شوہر سے نکاح کرے۔ پس اس آیت شریفہ کے نزول کے بعد تین کو ایک قرار دینا کیسے ممکن ہوگا؟

الغرض اس حدیث میں تین طلاقوں سے مراد ایسی تین طلاقیں مراد نہیں ہو سکتیں جو الگ الگ طہروں میں دی گئی ہوں، لہٰذا صرف ایک ہی احتمال باقی رہا کہ

Presented by www.ziaraat.com

تین طلاقوں سے مراد ایسی تین طلاقیں ہیں جو ایسے الگ الگ طہروں میں نہ دی گئی ہوں، جن میں صحبت نہ ہوئی ہو، اور اس احتمال کی صرف دو صورتیں ہیں۔ یا تو یہ تین طلاقیں بیک لفظ دی جائیں گی، یا الگ الگ الفاظ سے، اگر الگ الگ الفاظ سے پے در پے واقع کی جائیں تو اس مطلقہ کے ساتھ شوہر کی خلوت ہو چکی ہو گی یا نہیں، اگر خلوت نہیں ہوئی تھی تو وہ پہلے لفظ سے بائنہ ہو جائے گی، دوسری اور تیسری طلاق کا محل ہی نہیں رہے گی۔ اور جس صورت میں کہ عورت کے ساتھ شوہر کی خلوت ہو چکی ہو پس اگر طلاق دینے والے کی نیت ایک طلاق کی تھی اور اس نے دوسرا اور تیسرا لفظ محض تاکید کے طور پر استعمال کیا تھا تو دیانۃً اس کا قول قبول کیا جائے گا۔

اور جس صورت میں کہ تین طلاق بالفاظ غیر متعاقبہ یا بلفظ واحد واقع کی گئی ہوں تو اس کے دو مفہوم ہو سکتے ہیں۔

ایک یہ کہ آج جو تین طلاق بلفظ واحد دینے کا رواج ہے دور نبویؐ، دور صدیقی اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور میں اس کا رواج نہیں تھا۔ بلکہ ان مقدس ادوار میں اس کے بجائے ایک طلاق دینے کا رواج تھا۔ لوگ ان زمانوں میں سنت طلاق کی رعایت کرتے ہوئے تین الگ الگ طہروں میں طلاق دیا کرتے تھے، بعد کے زمانے میں لوگ پے در پے اکٹھی طلاقیں دینے لگے، کبھی حیض کی حالت میں، کبھی ایک ہی طہر میں بلفظ واحد یا بالفاظ متعاقبہ۔

دوسرا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ جس طرح تین طلاق دینے کا آج رواج ہے کہ لوگ بلفظ واحد یا بالفاظ متعاقبہ ایک طہر میں یا حیض کی حالت میں طلاق دیا کرتے ہیں یہی رواج ان تین مقدس زمانوں میں بھی تھا، لیکن ان زمانوں میں ایسی تین طلاقوں کو ایک ہی شمار کیا جاتا تھا، تو کیا ہم اس معاملہ میں ان حضرات کی مخالفت کریں؟ اور ہم ان کو تین طلاقیں شمار کریں جبکہ وہ حضرات ان تین کو ایک شمار کرتے تھے؟

الغرض سبر و تقسیم کے بعد جو آخری دو احتمال نکلے ہیں ان میں سے پہلے احتمال کے خلاف کوئی ایسی چیز نہیں جو اس کو غلط قرار دے۔ اس کے برعکس

Presented by www.ziaraat.com

دوسرے احتمال کے کہ غلط ہونے کے قوی دلائل موجود ہیں، مثلاً۔

ا۔ اس حدیث کے راوی حضرت عبداللہ بن عباس رض کا فتویٰ اس کے خلاف ہے۔ (جو اس احتمال کے باطل اور مردود ہونے کی دلیل ہے) چنانچہ نقاد نے کتنی ہی احادیث کو اس بنا پر ناقابل عمل قرار دیا ہے کہ ان کی روایت کرنے والے صحابہ رض کا فتویٰ ان کے خلاف ہے۔ جیسا کہ ابن رجب نے شرح علل ترمذی میں اس کو شرح و بسط سے لکھا ہے، یہی مذہب ہے یحیٰ بن معین کا یحیٰ بن سعید القطان کا، احمد بن حنبل کا اور ابن المدینی کا۔ اگرچہ بعض اہل علم کی رائے یہ ہے کہ راوی کی روایت کا اعتبار ہے، اس کی رائے کا اعتبار نہیں۔ لیکن یہ بھی اس صورت میں ہے کہ حدیث اپنے مفہوم میں نص ہو کہ اس میں دوسرا احتمال نہ ہو، یا اگر مفہوم قطعی نہیں تو کم سے کم راجح احتمال ہو مرجوح نہ ہو لیکن جو احتمال کہ محض فرضی اور مصنوعی ہو اس رائے کے مطابق بھی وہ کیسے لائق شمار ہو سکتا ہے؟ اور جس شخص نے علم مصطلح الحدیث میں صرف متأخرین کی کتابوں تک اپنی نظر کو محدود رکھا ہو اس نے اپنی بصارت پر اپنی نظر کے افق کی پٹی باندھ رکھی ہے، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ فتویٰ تواتر کے ساتھ ثابت ہے کہ تین طلاق بلفظ واحد سے تین ہی واقع ہوتی ہیں۔ جیسا کہ گذشتہ بحث میں ابن عباس رض سے اس کی روایت حضرت عطا، حضرت عمرو ابن دینار، حضرت سعید بن جبیر، حضرت مجاہد اور دیگر حضرات کے حوالے سے بلکہ خود طاؤس کے حوالے سے بھی گزر چکی ہے۔

۲۔ اس روایت کے نقل کرنے میں طاؤس منفرد ہیں۔ اور ان کی یہ روایت دیگر حضرات کی روایت کے خلاف ہے، اور یہ ایسا شذوذ (شاذ ہونا) ہے جس کی وجہ سے روایت مردود ہو جاتی ہے۔ جیسا کہ مذکورہ بالا وجہ سے مردود ہو جاتی ہے۔

۳۔ کرابیسی کے حوالے سے اوپر گزر چکا ہے کہ ابن طاؤس جو اپنے والد سے اس روایت کو نقل کرتے ہیں انہوں نے اس شخص کو جھوٹا قرار دیا ہے جو ان کے باپ (طاؤس) کی طرف یہ بات منسوب کرے کہ وہ تین طلاق کے ایک ہونے کے

Presented by www.ziaraat.com

قائل تھے۔

۴۔ اس روایت کے یہ الفاظ کہ "ابو الصہبا نے کہا" یہ انقطاع کے الفاظ ہیں، (یعنی معلوم نہیں کہ طاؤس نے خود ابو الصہبا سے یہ بات سنی یا نہیں؟) اور صحیح مسلم میں بعض احادیث منقطع موجود ہیں۔

۵۔ نیز ابو الصہبا سے اگر ابن عباس ؓ کا مولیٰ مراد ہے تو وہ ضعیف ہے۔ جیساکہ امام نسائی نے ذکر کیا ہے۔ اور اگر کوئی دوسرا ہے تو مجہول ہے۔

۶۔ نیز حدیث کے بعض طرق میں یہ الفاظ ہیں "ہات من ہناتک" یعنی ابو الصہبا نے ابن عباس ؓ کو مخاطب کرتے ہوئے کہا کہ "لائیے! اپنی قابل نفرت اور بری باتوں میں سے کچھ سنائیے!" حضرت ابن عباس ؓ کی جلالت قدر کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کے درجہ کا کوئی صحابی بھی ان کو ایسے الفاظ سے مخاطب نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ ان کا غلام ایسی گستاخانہ گفتگو کرے، اور حضرت ابن عباس ؓ اس کے ان گستاخانہ خطاب کی تردید بھی نہ کریں۔

۷۔ اور بریں تقدیر کہ ابن عباس ؓ نے اس کو بغیر تردید کے جواب دیا (تو گویا اس حدیث کا قابل نفرت اور بری باتوں میں سے ہونا تسلیم کر لیا) اندریں صورت یہ روایت خود انہی کے اقرار و تسلیم کے مطابق قبیح اور مردود باتوں میں سے ہوئی۔ (پھر اس کو استدلال میں پیش کرنے کے کیا معنیٰ؟) اور حضرت ابن عباس ؓ کی رخصتوں کا حکم سلف و خلف کے درمیان مشہور ہے۔ اور امام مسلم کی عادت یہ ہے کہ وہ تمام طرق حدیث کو ایک ہی جگہ جمع کر دیتے ہیں، تاکہ حدیث پر حکم لگانا آسان ہو۔ اور یہ حدیث کے مرتبہ کی تعریف و تشخیص کا ایک عجیب و غریب طریقہ ہے۔

۸۔ اس حدیث کا اگر زیر بحث مفہوم لیا جائے تو اس کے معنیٰ یہ ہوں گے کہ نعوذ باللہ حضرت عمر ؓ نے محض اپنی رائے سے شریعت سے خروج اختیار کیا۔ اور حضرت عمر ؓ کی عزت و عظمت اس سے بالا تر ہے کہ ایسی بات ان کی جانب منسوب کی جائے۔

۹۔ نیز اس سے جمہور صحابہ ؓ پر یہ تہمت عائد ہوتی ہے کہ وہ ۔۔ نعوذ باللہ ۔۔

Presented by www.ziaraat.com

اپنے تنازعات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ـــ حکم ـــ بنانے کے بجائے رائے کو ـــ حکم ـــ ٹھہراتے تھے، اور یہ ایک ایسی شناعت و قباحت ہے جس کو صحابہؓ کے بارے میں روافض کے سوا کوئی گوارا نہیں کر سکتا۔ اور اہل تحقیق کے نزدیک اس شذوذ کا مصدر روافض ہیں۔

۱۰۔ اور یہ سمجھنا کہ "حضرت عمرؓ کا یہ عمل سیاسی تھا، جس کو بطور تعزیر اختیار کرنے کی حضرت عمرؓ کے لئے گنجائش تھی" یہ نری تہمت ہے، جس سے حضرت عمرؓ کا دامن پاک ہے۔ آخر ایسا کون ہو گا جو سیاست کے طور پر شریعت کے خلاف بغاوت کو جائز رکھے؟

پس یہ "عشرۂ کاملہ" (پوری دس وجوہ) آخری دو احتمالوں میں سے دوسرے احتمال کے باطل ہونے کا فیصلہ کرتی ہیں۔ لہٰذا بر تقدیر صحت حدیث پہلا احتمال متعین ہے[۱]۔ اور میں "ذیول طبقات الحفاظ" کی تعلیقات میں بھی اس حدیث کے علل کو ذکر کر چکا ہوں۔ جو یہاں کے بیان کے قریب قریب ہے۔

علاوہ ازیں تین کو ایک کہنا (نصاریٰ کا قول ہے) مسلمانوں کے مذہب سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

جعلوا الثلاثة واحداً، لو انصفوا
لم یجعلوا العدد الکثیر قلیلاً

"انہوں نے تین کو ایک بنا دیا۔ اگر وہ انصاف کرتے تو عدد کثیر کو قلیل نہ بناتے"

حافظ ابن رجب اپنی مذکور الصدر کتاب میں ابن عباسؓ کی اس حدیث پر گفتگو شروع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"پس اس حدیث کے بارے میں ائمہ اسلام کے دو مسلک ہیں،

۱۔ اور میں نے احتمال نسخ سے تعرض کیا، کیونکہ یہ احتمال بہت ہی کمزور ہے، امام شافعیؒ اور ان کی پیروی کرنے والوں نے اس احتمال سے محض ارخائے عنان کی خاطر تعرض کیا ہے، تاکہ کمزور سے کمزور احتمال کو بھی باطل ثابت کر کے اس حدیث سے استدلال کرنے والوں کا راستہ ہر طرف سے بند کر دیا جائے، اور اس (احتمال نسخ) میں کلام طویل اور شاخ در شاخ ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

ایک مسلک امام احمدؒ اور ان کے موافقین کا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس حدیث کی اسناد میں کلام ہے، کیونکہ یہ روایت شاذ ہے، طاؤس اس کے نقل کرنے میں متفرد ہیں، اور ان کا کوئی متابع موجود نہیں، کوئی راوی حدیث خواہ بذات خود ثقہ ہو، لیکن ثقہ راویوں کے خلاف اس کا کسی حدیث کے نقل کرنے میں متفرد ہونا حدیث میں ایک ایسی علت ہے جو اس کے قبول کرنے میں توقف کو واجب کر دیتی ہے، اور جس کی وجہ سے روایت شاذ یا منکر بن جاتی ہے، جبکہ وہ کسی دوسرے صحیح طریق سے مروی نہ ہو۔ اور یہ طریقہ ہے متقدمین ائمہ حدیث کا، جیسے امام احمد، یحییٰ بن معین، یحییٰ بن قطان، علی بن المدینی وغیرہ۔ اور زیر بحث حدیث ایسی ہے کہ اس کو طاؤس کے سوا حضرت ابن عباسؓ سے کوئی بھی روایت نہیں کرتا۔ ابن منصور کی روایت میں ہے (ہم اس روایت کی طرف سابق میں اشارہ کر چکے ہیں) کہ امام احمدؒ نے فرمایا:

"ابن عباسؓ کے تمام شاگرد طاؤس کے خلاف روایت کرتے ہیں۔"

(ہم اس کی مثل اثرم) سے بھی اوپر نقل کر چکے ہیں، اور جوزجانی (صاحب الجرح) کہتے ہیں: "یہ حدیث شاذ ہے۔ میں نے زمانہ قدیم میں اس کی بہت تتبع تلاش کی، لیکن مجھے اس کی کوئی اصل نہیں ملی۔"

اس کے بعد ابن رجب لکھتے ہیں:

"اور جب امت کسی حدیث کے مطابق عمل نہ کرنے پر اجماع کر لے تو اس کو ساقط اور متروک العمل قرار دینا واجب ہے، امام عبدالرحمٰن بن مہدیؒ فرماتے ہیں کہ "وہ شخص علم میں امام نہیں ہو سکتا جو شاذ علم کو بیان کرے۔" امام ابراہیم نخعیؒ فرماتے ہیں کہ "وہ حضرات (یعنی سلف صالحین) احادیث غریبہ سے کراہت کیا کرتے تھے۔" یزید بن ابی حبیب کہتے ہیں کہ "جب تم کوئی حدیث سنو تو اس کو تلاش کرو، جس طرح گم شدہ چیز کو تلاش کیا جاتا ہے، اگر پہچانی جائے تو ٹھیک، ورنہ اس کو چھوڑ دو۔" امام مالکؒ سے مروی ہے کہ

Presented by www.ziaraat.com

بدتر علم غریب ہے، اور سب سے بہتر علم ظاہر ہے، جس کو عام لوگ روایت کرتے ہوں۔" اور اس باب میں سلف کے بہت سے ارشاد مروی ہیں[1]

اس کے بعد ابن رجب لکھتے ہیں:

"حضرت ابن عباسؓ، جو اس حدیث کے راوی ہیں، ان سے صحیح اسانید کے ساتھ ثابت ہے کہ انہوں نے اس حدیث کے خلاف اکٹھی تین طلاق کے لازم ہونے کا فتویٰ دیا، اور امام احمدؒ اور امام شافعیؒ نے اسی علت کی وجہ سے اس حدیث کو معلول قرار دیا ہے، جیسا کہ ابن قدامہ نے "المغنی" میں ذکر کیا ہے، اور تنہا یہی ایک علت ہوتی تو اس حدیث کے ساقط ہونے کے لئے کافی تھی، چہ جائیکہ اس کے ساتھ یہ علت بھی شامل ہو کہ یہ حدیث شاذ اور منکر ہے اور اجماع امت کے خلاف ہے۔ اور قاضی اسماعیل احکام القرآن میں لکھتے ہیں کہ طاؤس اپنے فضل و صلاح کے باوجود بہت سی منکر اشیاء روایت کیا کرتے ہیں، منجملہ ان کے ایک یہ حدیث ہے۔ اور ایوب سے مروی ہے کہ وہ طاؤس کی کثرت خطا سے تعجب کیا کرتے تھے اور ابن عبدالبر کہتے ہیں کہ اس حدیث کی روایت میں طاؤس نے شذوذ اختیار کیا ہے۔"

پھر ابن رجب لکھتے ہیں کہ:

"علمائے اہل مکہ ان شاذ اقوال کی وجہ سے طاؤس پر نکیر کیا کرتے تھے جن کے نقل کرنے میں وہ متفرد ہوں۔"

اور کرابیسی "ادب القضا" میں لکھتے ہیں کہ طاؤس، ابن عباسؓ سے بہت سے اخبار منکرہ نقل کرتے ہیں، اور ہماری رائے یہ ہے ــ واللہ اعلم ــ کہ یہ منکر خبریں انہوں نے عکرمہ سے لی ہیں۔ اور سعید بن مسیبؒ عطا اور تابعین کی ایک جماعت عکرمہ سے پرہیز کرتی تھی۔ عکرمہ، طاؤس کے پاس گئے تھے، طاؤس نے عکرمہ سے وہ کچھ لیا ہے جن کو عموماً وہ ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں۔" ابو

ا۔ ابراہیم بن ابی عبلہ فرماتے ہیں کہ "جس نے" "شاذ علم" اٹھایا اس نے بہت بڑا شر اٹھا لیا۔" اور شعبہ کہتے ہیں کہ تمہارے سامنے شاذ حدیث کو صرف شاذ آدمی (یعنی ضعیف اور غیر معروف آدمی) ہی بیان کرے گا۔" یہ اقوال ابن رجب نے "شرح علل ترمذی" میں ذکر کئے ہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

الحسن السبکی کہتے ہیں کہ "پس ان روایات کی ذمہ داری عکرمہ پر ہے، طاؤس پر نہیں۔"

اور ابن طاؤس سے کرابیسی کی روایت ہم پہلے نقل کر چکے ہیں کہ "ان کے باپ طاؤس کی طرف یہ جو کچھ منسوب کیا گیا ہے، وہ سب جھوٹ ہے"

یہ گفتگو تو مسلک اول سے متعلق تھی (۱)

اور دوسرے مسلک کے بارے میں ابن رجب ہی لکھتے ہیں:

"اور یہ مسلک ہے ابن راھویہ کا اور ان کے پیروکاروں کا۔ اور وہ ہے معنی حدیث پر کلام کرنا۔ اور وہ یہ کہ حدیث کو غیر مدخول بہا پر محمول کیا جائے، اس کو ابن منصور نے اسحاق بن راھویہ سے نقل کیا ہے۔ اور الجوزنی نے الجامع میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اور ابو بکر الاثرم نے اپنی سنن میں اس پر باب باندھا ہے، اور ابو بکر الخلال نے بھی اس پر دلالت کی ہے۔ اور سنن ابو داؤد میں بروایت حماد بن زید عن ایوب عن غیر واحد عن طاؤس عن ابن عباس یہ حدیث اس طرح نقل کی ہے کہ:

"آدمی جب اپنی بیوی کو تین طلاق دخول سے پہلے دیتا تو اس کو ایک ٹھہراتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اور حضرت ابو بکرؓ کے زمانے میں اور حضرت عمرؓ کے ابتدائی دور میں۔ پھر جب حضرت عمرؓ نے لوگوں کو دیکھا کہ پے در پے طلاق دینے لگے ہیں تو فرمایا کہ ان کو ان پر نافذ کر دو۔"

۱۔ اور ابن قیم نے جو نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ طلاق کے بارے میں اپنے فعل پر نادم ہوئے یہ ایک خود تراشیدہ جھوٹی کہانی ہے، اس کی سند میں خلد بن یزید بن ابی مالک واقع ہے، جس کے بارے میں ابن معین فرماتے ہیں کہ وہ صرف اپنے باپ پر جھوٹ باندھنے پر راضی نہیں ہوا، یہاں تک کہ اس نے صحابہؓ پر بھی جھوٹ باندھا، اور اس کی "کتاب الدیات" اس لائق ہے کہ اس کو دفن کر دیا جائے۔"

لطیفہ: خلد کی خاء پر نقطہ تھا، نوک قلم پر روشنائی زیادہ لگ گئی تو یہ نقطہ حا کی طرف بہہ گیا جس سے زاویہ حادہ بن گیا دیکھنے والے نے تصحیف کر کے اس کو مجلد بن یزید پڑھا حالانکہ اس خلد کا مجلد نامی کوئی بھائی قطعاً تھا ہی نہیں اور خلد کے باپ یزید نے حضرت عمرؓ کا زمانہ قطعاً نہیں پایا۔

Presented by www.ziaraat.com

اور ایوب امام کبیر ہیں پس اگر کہا جائے کہ وہ روایت تو مطلق تھی تو ہم کہیں گے کہ ہم دونوں دلیلوں کو جمع کر کے یہ کہیں گے کہ وہ روایت بھی قبل الدخول پر محمول ہے۔ "

یہاں تک مسلک ثانی میں ابن رجب کا کلام تھا۔

اور شوکانی نے اپنے رسالہ "تین طلاق" میں (ابو داؤد کی مندرجہ بالا) اس روایت کو (جس میں طلاق قبل الدخول کا ذکر ہے) بعض افراد عام کی تنصیص کے قبیل سے ٹھہرانے کا قصد کیا ہے، حالانکہ ہم ذکر کر چکے ہیں کہ "الثلاث" میں لام کو استغراق پر محمول کرنا صحیح نہیں، لہٰذا یہ روایت اس قبیل سے نہیں ہوگی۔ اور شوکانی کا یہ کلام محض اس لئے ہے کہ ان کو بہرحال بولتے رہنا ہے، خواہ بات کا نفع ہو یا نہ ہو، بالکل ایسی ہی حالت جس کا ذکر امام زفرؒ نے فرمایا تھا (کہ میں مخالف کے ساتھ مناظرہ کرتے ہوئے اسے صرف خاموش ہو جانے پر مجبور نہیں کرتا بلکہ اس کے ساتھ مناظرہ کرتا رہتا ہوں۔ یہاں تک کہ وہ پاگل ہو جائے۔ اور پاگل ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ایسی مجنونانہ باتیں کرنے لگے جو کبھی کسی نے نہیں کیں)۔

پھر شوکانی کہتے ہیں کہ طلاق قبل الدخول نادر ہے، پس لوگ کیسے پے در پے طلاقیں دینے لگے یہاں تک کہ حضرت عمرؓ غصہ ہو گئے؟ میں کہتا ہوں کہ جو چیز ایک شہر میں یا ایک زمانے میں نادر شمار ہوتی ہے وہ بسا اوقات دوسرے زمانے میں اور دوسرے شہر میں نادر نہیں، بلکہ کثیر الوقوع ہوتی ہے، اس لئے شوکانی کا یہ اعتراض بے محل ہے، علاوہ ازیں شوکانی یہ چاہتے ہیں کہ سنن ابو داؤد میں روایت شدہ صحیح حدیث کے حکم کو محض رائے سے باطل کر دیں، (پس یہ در حقیقت انکار حدیث کے جراثیم ہیں) غالباً اسی قدر وضاحت اس بات کو بتانے کے لئے کافی ہے کہ ان لوگوں کے لئے حدیث ابن عباس سے استدلال کی کوئی گنجائش نہیں۔

اب لیجئے حدیث رکانہ! جس سے یہ لوگ تمسک کرنا چاہتے ہیں، یہ وہ حدیث ہے جسے امام احمد نے مسند میں بایں الفاظ ذکر کیا ہے:

Presented by www.ziaraat.com

حدیث بیان کی ہم سے سعد بن ابراہیم نے، کہا خبر دی ہم کو میرے والد نے، محمد بن اسحاق سے، کہا حدیث بیان کی مجھ سے داؤد بن حصین نے عکرمہ سے، اس نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ انہوں نے فرمایا:

"رکانہ بن عبد یزید نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں دے دی تھیں، پھر ان کو اس پر شدید غم ہوا، پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے پوچھا کہ تم نے کیسے طلاق دی تھی؟ انہوں نے کہا کہ میں نے تین طلاقیں ایک ہی مجلس میں دے دیں۔ فرمایا، یہ تو ایک ہوئی، لہٰذا تم اگر چاہو تو اس سے رجوع کر لو۔ چنانچہ رکانہ نے اس سے رجوع کر لیا۔"

اور مجھے بے حد تعجب ہوتا ہے کہ جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ صحابہؓ کے زمانے میں تین طلاق "انت طالق ثلاثا" کے لفظ سے ہوتی ہی نہیں تھیں وہ اس حدیث سے تین کو ایک کی طرف رد کرنے پر استدلال کیسے کرنا چاہتا ہے؟ پس جو تین طلاق کہ مجلس واحد میں "انت طالق ثلاثا" کے الفاظ سے نہ ہو تو لامحالہ تکرار لفظ کے ساتھ ہوگی۔ اور تکرار کی صورت میں دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ اس نے تاکید کا ارادہ کیا ہو، دوسرے یہ کہ تین طلاق واقع کرنے کا قصد کیا ہو۔ پس جب معلوم ہوا کہ اس نے صرف ایک کا ارادہ کیا تھا تو دیانۃً اس کا قول قبول کیا جائے گا۔ اور اس کا یہ کہنا کہ میں نے تین طلاق دیں، اس کے معنی یہ ہوں گے کہ اس نے طلاق کا لفظ تین بار دہرایا۔ اور ہو سکتا ہے کہ راوی نے حدیث کو مختصر کر کے روایت بامعنی کر دی ہو۔

علاوہ ازیں یہ حدیث منکر ہے۔ جیسا کہ امام جصاص اور ابن ہمام فرماتے ہیں، کیونکہ یہ پختہ کار ثقہ راویوں کی روایت کے خلاف ہے۔ نیز یہ حدیث معلول بھی ہے، جیسا کہ ابن حجر نے "تخریج احادیث رافعی (التلخیص الحبیر) میں ذکر کیا ہے، تخریج میں ابن حجر کے الفاظ یہ ہیں:

"**حدیث :** رکانہ بن عبد یزید آنحضرت صلی اللہ علیہ

Presented by www.ziaraat.com

وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، پس کہا کہ میں نے اپنی بیوی سہمیہ کو "البتہ" طلاق دے دی ہے، اور اللہ کی قسم! کہ میں نے ایک طلاق کا ارادہ کیا تھا۔ چنانچہ آپؐ نے میری بیوی مجھ کو لوٹا دی۔" اس حدیث کو امام شافعی، ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے تخریج کیا ہے۔ اور انہوں نے اس میں اختلاف کیا ہے کہ آیا یہ رکانہ تک مسند ہے یا مرسل؟ ابو داؤد ابن حبان اور حاکم نے اس کی تصحیح کی ہے۔ اور امام بخاری نے اس کو اضطراب کی وجہ سے معلول کہا ہے۔ ابن عبدالبر نے تمہید میں کہا ہے کہ محدثین نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، اور اس باب میں ابن عباسؓ سے بھی روایت ہے (یعنی بلفظ ثلاث، جیسا کہ ہم نے اوپر پوری روایت نقل کرا دی ہے) اس کو امام احمد نے اور حاکم نے روایت کیا ہے۔ اور یہ معلول ہے۔"

بلکہ ابن حجر نے فتح الباری میں ان حضرات کی رائے کی تصویب کی ہے کہ (ابن عباسؓ کی مذکورہ بالا حدیث میں) تین کا لفظ بعض راویوں کا تبدیل کیا ہوا لفظ ہے، کیونکہ "البتہ" کے لفظ سے تین طلاق واقع کرنا شائع تھا۔ (اس لئے راوی نے "البتہ" کو تین سمجھ کر تین طلاق کا لفظ نقل کر دیا) اور اہل علم کے اقوال "طلاق بتہ" کے بارے میں مشہور ہیں۔

اب ہم مسند احمد میں (مذکورہ بالا) حدیث محمد ابن اسحاق پر کلام کرتے ہیں تاکہ اس کے منکر اور معلول ہونے کے وجوہ ظاہر ہو جائیں۔

رہا محمد بن اسحاق! تو امام مالک اور ہشام بن عروہ وغیرہ نے طویل و عریض الفاظ میں اس کو کذاب کہا ہے، یہ صاحب ضعفا سے تدلیس کرتے تھے، اور بیان کئے بغیر اہل کتاب کی کتابوں سے نقل کرتے تھے اور بتاتے نہیں تھے کہ یہ اہل کتاب کی روایت ہے، اس پر قدر کی بھی تہمت ہے، اور لوگوں کی حدیث کو اپنی حدیث میں داخل کر دینے کا بھی اس پر الزام ہے، یہ ایسا شخص نہیں جس کا قول صفات میں قبول کیا جائے، اور نہ احادیث احکام میں اس کی روایت معتبر ہے، خواہ وہ سماع کی تصریح کرے، جب کہ اس کی روایت کے خلاف روایات پے در پے وارد ہوں، اور جس نے اس کی روایت کو قوی کہا ہے تو صرف مغازی میں قوی کہا

Presented by www.ziaraat.com

ہے۔

اس حدیث کی سند میں دوسرا راوی داؤد بن حصین ہے، جو خارجیوں کے مذہب کے داعیوں میں سے تھا، اور اگر امام مالکؒ نے اس سے روایت نہ کی ہوتی تو اس کی حدیث ترک کر دی جاتی، جیسا کہ ابو حاتم نے کہا ہے۔ اور ابن مدینی کہتے ہیں کہ داؤد بن حصین جس روایت کو عکرمہ سے نقل کرے وہ منکر ہے، اور اہل جرح و تعدیل کا کلام اس کے بارے میں طویل الذیل ہے، جن حضرات نے اس کی روایت کو قبول کیا ہے تو صرف اس صورت میں قبول کیا جبکہ وہ نکارت سے خالی ہو، پس اس کی روایت ثقہ ثبت راویوں کے خلاف کیسے قبول کی جا سکتی ہے۔

اور تیسرا راوی عکرمہ ہے جس پر بہت سی بدعات کی تہمت ہے۔ اور سعید ابن مسیب اور عطا جیسے حضرات اس سے اجتناب کرتے تھے، پس حضرت ابن عباس سے روایت کرنے والے ثقہ راویوں کے خلاف اس کا قول کیسے قبول کیا جائے گا؟ پس جس نے اس روایت کو "منکر" کہا اس نے بہت ہی صحیح کہا ہے۔ اور امام احمد سے اس قسم کے متن کی تحسین ایسی سند کے ساتھ صحیح نہیں۔ حالانکہ وہ خود فرماتے ہیں کہ طاؤس کی روایت حضرت ابن عباسؓ سے تین طلاق کے بارے میں شاذ اور مردود ہے۔ جیسا کہ ہم اسحاق بن منصور اور ابو بکر اثرم کے حوالے سے قبل ازیں نقل کر چکے ہیں۔

ابن ہمامؒ لکھتے ہیں کہ صحیح تر وہ روایت ہے جس کو ابو داؤد، ترمذی اور ابن ماجہ نے نقل کیا ہے کہ رکانہ نے اپنی بیوی کو "بتہ" طلاق دی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے حلف لیا کہ اس نے صرف ایک کا ارادہ کیا تھا۔ اس لئے آپؐ نے عورت اس کو واپس کرا دی، اس نے دوسری طلاق حضرت عمرؓ کے زمانہ میں اور تیسری حضرت عثمانؓ کے زمانے میں دی۔

اور اسی کی مثل مسند شافعی میں ہے۔ چنانچہ ابو داؤد کی سند میں نافع بن عجیر بن عبد یزید ہے۔ پس نافع کو ابن حبان نے ثقات میں ذکر کیا ہے، اگرچہ نافع کو بعض ایسے لوگوں نے مجہول کہا ہے جن کی رجال سے ناواقفیت بہت زیادہ ہے۔ اور اس کے والد کے لئے یہی کافی ہے کہ وہ کبار تابعین میں ہیں اور ان کے

Presented by www.ziaraat.com

بارے میں کوئی جرح منقول نہیں۔ اور امام شافعی کی سند میں عبداللہ بن علی بن سائب بن عبید بن عبد یزید ابو رکانہ واقع ہے، جس کو امام شافعی نے ثقہ کہا ہے۔ رہے عبداللہ بن علی بن یزید بن رکانہ، جس کو ابن حزم ذکر کرتے ہیں ان کی ابن حبان نے توثیق کی ہے۔ علاوہ ازیں تابعین میں یہی کافی ہے کہ ان کو جرح کے ساتھ ذکر نہ کیا گیا ہو، تاکہ وہ جہالت وصفی سے نکل جائیں، صحیحین میں اس نوعیت کے بہت سے رجال ہیں۔ جیسا کہ الذہبی نے میزان کے متعدد مواضع میں ذکر کیا ہے، اور اسی حدیث پر امام ابو داؤد نے یہ کہتے ہوئے اعتماد کیا ہے کہ آدمی کی اولاد اور اس کے گھر کے لوگ اس کے حالات سے زیادہ واقف ہوا کرتے ہیں۔

حافظ ابن رجب نے ابن جریج کی وہ حدیث ذکر کی ہے، جس میں وہ کہتے ہیں کہ مجھے خبر دی ہے ابو رافع مولی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد میں سے بعض نے عکرمہ سے انہوں نے ابن عباسؓ سے (اس سند سے مسند کی روایت کے ہم معنی روایت ذکر کی ہے) اس روایت کو ذکر کرکے حافظ ابن رجب لکھتے ہیں کہ:

> "اس کی سند میں مجہول راوی ہے۔ اور جس شخص کا نام نہیں لیا گیا وہ محمد بن عبداللہ بن ابی رافع ہے، جو ضعیف الحدیث ہے، اور اس کی احادیث منکر ہیں، اور کہا گیا ہے کہ وہ متروک ہے، لہٰذا یہ حدیث ساقط ہے، اور محمد بن ثور الصنعانی کی روایت میں ہے کہ رکانہ نے کہا میں نے اس کو طلاق دے دی۔ اس میں "ثلاثا" کا لفظ ذکر نہیں کیا۔ اور محمد بن ثور ثقہ ہیں، بڑے درجہ کے آدمی ہیں۔ نیز اس کے معارض وہ روایت بھی ہے جو رکانہ کی اولاد سے مروی ہے کہ اس نے اپنی بیوی کو "بتہ" طلاق دی تھی۔"

اس سے ابن قیم کے کلام کا فساد معلوم ہو جاتا ہے جو انہوں نے اس حدیث پر کیا ہے، جس صورت میں کہ حدیث رکانہ میں "البتہ" کی روایت صحیح ہو اس سے جمہور کے دلائل میں مزید اضافہ ہو جاتا ہے۔ اور جس صورت میں کہ

Presented by www.ziaraat.com

حدیث رکانہ میں اضطراب ہو، جیسا کہ امام ترمذی نے امام بخاری سے نقل کیا ہے، اور امام احمد نے اس کے تمام طرق کو ضعیف قرار دیا ہے، اور ابن عبدالبر نے بھی اس کی تضعیف میں امام احمد کی پیروی کی ہے، اس صورت میں حدیث رکانہ کے الفاظ میں کسی لفظ سے بھی استدلال ساقط ہو جاتا ہے۔ اس حدیث کے اضطرابات میں سے ایک یہ ہے کہ کبھی روایت کرتے ہیں کہ طلاق دینے والا ابو رکانہ تھا، اور کبھی یہ کہ رکانہ کا باپ نہیں بلکہ خود رکانہ تھا۔ اس اضطراب کو یوں دفع کیا جا سکتا ہے کہ یہ اضطراب تین کی روایت میں ہے۔ "البتہ" کی روایت میں نہیں، "البتہ" کی روایت متن و سند کے اعتبار سے علل سے خالی ہے، اور اگر فرض کر لیا جائے کہ اس میں بھی علت ہے تو (یہ روایت ساقط الاعتبار ہو گی اور) باقی دلائل بغیر معارض کے باقی رہیں گے۔

اور ابن رجب کہتے ہیں :

"ہم امت میں سے کسی کو نہیں جانتے جس نے اس مسئلہ میں مخالفت کی ہو، نہ ظاہری مخالفت، نہ حکم کے اعتبار سے، نہ فیصلے کے لحاظ سے، نہ علم کے طور پر، نہ فتویٰ کے طور پر۔ اور یہ مخالفت نہیں واقع ہوئی مگر بہت ہی کم افراد کی جانب سے، ان لوگوں پر بھی ان کے ہم عصر حضرات نے آخری درجہ کی نکیر کی، ان میں سے اکثر لوگ اس مسئلہ کو مخفی رکھتے تھے، اس کا اظہار نہیں کرتے تھے۔

پس اللہ تعالیٰ کے دین کے اخفا پر اجماع امت کیسے ہو سکتا ہے، جس دین کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ نازل فرمایا؟ اور اس شخص کے اجتہاد کی پیروی کیسے جائز ہو سکتی ہے جو اپنی رائے سے اس کی مخالفت کرتا ہو۔؟ اس کا اعتقاد ہرگز جائز نہیں۔"

امید ہے کہ اس بیان سے واضح ہو گیا ہو گا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا تین طلاق کو نافذ کرنا حکم شرعی تھا جس کی مدد پر کتاب و سنت موجود ہیں، اور جو اجماع فقہائے صحابہؓ کے مقارن ہے، تابعین اور ان سے بعد کے حضرات کا اجماع مزید برآں ہے، اور یہ حکم شرعی کے مقابلہ میں تعزیری سزا نہیں تھی۔ پس

Presented by www.ziaraat.com

جو شخص حضرت عمرؓ کے تین طلاق کو نافذ کرنے سے خروج کرتا ہے وہ ان تمام چیزوں سے خروج کرتا ہے۔

۶ــ طلاق کو شرط پر معلق کرنا اور طلاق کی قسم اٹھانا

مؤلف رسالہ ص ۱۱۴ پر لکھتے ہیں:

"اور طلاق معلق کی سب صورتیں غیر صحیح ہیں، اور طلاق معلق واقع نہیں ہوتی۔"

صفحہ ۸۳ پر لکھتے ہیں:۔

"اور اس سلسلہ میں ان کے معاملہ کو بادشاہوں اور امراکی خواہشات نےــ خصوصاً بیعت کے معاملہ میںــ قوی کر دیا۔"

جناب مؤلف کا طلاق معلق کی دونوں صورتوں کو باطل قرار دینا اور صدر اول کے فقہاء پر یہ تہمت لگانا کہ وہ بیعت کے حلف میں ملوک و امراکی خواہشات کی تکمیل کیا کرتے تھے، اس شخص کے نزدیک بڑی جراُت و بے باکی ہے جس نے اس مسئلہ میں فقہاء کے نصوص کا مطالعہ کیا ہو، اور جو ان فقہاء امت کے حالات سے واقفیت رکھتا ہو کہ وہ حق کی راہ میں کس طرح مر مٹ گئے تھے۔

میرا خیال تھا کہ ابوالحسن السبکی کا رسالہ "الدرة المضية" اور اس کے ساتھ چند اور رسائل جو کچھ سالوں سے شائع ہو چکے ہیں ان کے مطالعہ کے بعد ان لوگوں کو بھی اس مسئلہ تعلیق میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہے گی جن کو فقہی مذاہب کی مبسوط کتابوں کی ورق گردانی کا موقع نہیں ملتا، جناب مصنف کو غالباً اس کے مطالعہ کا اتفاق نہیں ہوا، یا پھر انہوں نے جان بوجھ کر کٹ حجتی کا راستہ پسند کیا ہے۔

فقہائے امت صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کا مذہب یہ ہے کہ طلاق کو جب کسی شرط پر معلق کیا جائے تو شرط کے پائے جانے کی صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے، خواہ شرط، حلف کے قبیل سے ہو، کہ ترغیب کا یا منع کا یا تصدیق کا فائدہ

Presented by www.ziaraat.com

دے، یا اس قبیل سے نہ ہو، کہ ان میں سے کسی چیز کا فائدہ نہ دے۔ ان تمام اکابر کے خلاف ابن تیمیہ" کا قول ہے کہ جو تعلیق کہ از قبیل حلف ہو اس میں طلاق واقع نہیں ہوتی، بلکہ حلف ٹوٹنے کی صورت میں کفارہ لازم آتا ہے، اور یہ ایسی بات ہے جو ابن تیمیہ" سے پہلے کسی نے نہیں کہی۔ تعلیق کی ان دونوں قسموں میں روافض بھی صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے مخالف ہیں اور بعض ظاہریہ نے ...... جن میں ابن حزم بھی شامل ہیں ...... اس مسئلہ میں روافض کی پیروی کی ہے۔ اور ان سب سے پہلے جو اجماع منعقد ہو چکا ہے وہ ان کے خلاف حجت ہے۔ اور جن حضرات نے اس مسئلہ پر اجماع نقل کیا ہے وہ یہ ہیں۔ امام شافعی، ابو عبید، ابو ثور، ابن جریر، ابن منذر، محمد بن نصر مروزی، ابن عبدالبر، (التمہید اور الاستذکار میں) فقیہ ابن رشد (المقدمات میں) اور ابو الولید الباجی۔ (المنتقیٰ) میں۔

حدیث و آثار کی وسعت علم میں ان حضرات کا وہ مرتبہ ہے کہ ان میں سے ایک بزرگ اگر چھینکیں تو ان کی چھینک سے شوکانی، محمد بن اسماعیل الامیر اور قنوجی جیسے دسیوں آدمی جھڑیں گے، تنہا محمد بن نصر مروزی کے بارے میں ابن حزم کہتے ہیں:

> "اگر کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کی کوئی حدیث ایسی نہیں جو محمد بن نصر کے پاس نہ ہو تو اس شخص کا دعویٰ صحیح ہوگا۔"

اور یہ حضرات اجماع کے نقل کرنے میں امین ہیں، اور صحیح بخاری میں حضرت ابن عمر کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ طلاق معلق واقع ہو جاتی ہے۔ چنانچہ نافع کہتے ہیں کہ ایک شخص نے یوں طلاق دی کہ اگر وہ نکلی تو اسے قطعی طلاق، حضرت ابن عمر نے فرمایا "اگر نکلی تو اس سے بائنہ ہو جائے گی، نہ نکلی تو کچھ نہیں" ــــ ظاہر ہے کہ یہ فتویٰ اسی زیر بحث مسئلہ میں ہے۔ ابن عمر کے علم اور فتویٰ میں ان کے محتاط ہونے میں کون شک کر سکتا ہے؟ اور کسی ایک صحابی کا نام بھی نہیں لیا جا سکتا کہ جس نے اس فتویٰ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی مخالفت کی ہو، یا اس

Presented by www.ziaraat.com

پر نکیر فرمائی ہو۔

اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے طلاق کی قسم کے بارے میں ایک فیصلہ ایسا دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ طلاق معلق واقع ہو جاتی ہے۔ واقعہ یہ ہوا کہ آپ کی خدمت میں ایک شخص پیش کیا گیا جس نے طلاق کا حلف اٹھایا تھا، اور اس حلف کو وہ پورا نہیں کر سکا تھا۔ لوگوں نے مطالبہ کیا کہ اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان تفریق کا فیصلہ کیا جائے۔ آپ مقدمہ کی پوری روداد سن کر اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس بے چارے سے جبراً حلف لیا گیا ہے۔ چنانچہ آپ نے فرمایا: "تم لوگوں نے اس کو پیس ڈالا۔ (یعنی مجبور کر کے حلف لیا) پس اکراہ کی بنا پر آپ نے اس کی بیوی اسے واپس دلا دی۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکراہ کی صورت نہ ہوتی تو آپ کی رائے بھی یہی تھی کہ طلاق واقع ہو گئی۔ اور فیصلہ میں حضرت علیؓ جیسا کون ہے؟ ابن حزمؒ نے اس فیصلہ کو صحیح صورت سے ہٹانے کے لئے تکلف کیا ہے اور محض خواہش نفس کی بنا پر اسے اس کے ظاہر سے نکالنے کی کوشش کی ہے، جیسا کہ ان کا قول حضرت شریح کے فیصلہ کے بارے میں بھی اسی قبیل سے ہے۔

اور سنن بیہقی میں بسند صحیح حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر اس نے فلاں کام کیا تو اسے طلاق، بیوی نے وہ کام کر لیا، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا: "یہ ایک طلاق ہوئی" یہ وہی ابن مسعودؓ ہیں جنہیں حضرت عمرؓ علم سے بھری ہوئی پٹاری کہتے تھے۔ صحیح فتویٰ دینے میں ان جیسا کون ہے؟ حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے بھی اسی قسم کی تعلیق مروی ہے اور حضرت زبیرؓ سے بھی ــ اور آثار اس بارے میں بہت ہیں، اور کتاب اللہ میں حلف توڑنے پر لعنت کی گئی ہے، اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا ارشاد ہے:

ترجمہ "ہر ایک قسم خواہ وہ کتنی ہی بڑی ہو۔ بشرطیکہ طلاق یا عتاق کی قسم

(راوی کے الفاظ ہیں: "لم یرہ حدثا" (آپ نے اسے قسم کا ٹوٹنا نہیں سمجھا) یہ اس بات کی کھلی دلیل ہے کہ حلف اٹھانے والے نے جو عمل کیا اگر آپ اسے قسم کا ٹوٹنا سمجھتے تو تعلیق کے بموجب طلاق کے وقوع کا فیصلہ فرماتے۔ مصنف)

Presented by www.ziaraat.com

نہ ہو۔ تو اس میں قسم کا کفارہ ہے۔"

اس اثر کو ابن عبدالبر نے "التمہید" اور "الاستذکار" میں سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ مگر احمد بن تیمیہؒ نے اس کو نقل کرتے ہوئے استثناء (یعنی لیس فیہا طلاق و لاعتاق کے الفاظ) کو حذف کر دیا اور بقول ابو الحسن السبکی یہ ان کی خیانت فی النقل ہے۔ یہ تھا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا دور، جس میں طلاق معلق کے وقوع کے سوا کوئی فتویٰ منقول نہیں۔

اب تابعین کو لیجئے۔ تابعین میں ائمہ علم معدود اور معروف ہیں، اور ان سب نے قسم کے پورا نہ ہونے کی صورت میں وقوع طلاق کا فتوی دیا۔ ابو الحسن السبکی "الدرۃ المضیۃ" میں — جس سے ہم نے اس بحث کا بیشتر حصہ ملخص کیا ہے — فرماتے ہیں: جامع عبدالرزاق، مصنف ابن ابی شیبہ، سنن سعید بن منصور، اور سنن بیہقی جیسی صحیح اور معروف کتابوں سے ہم ائمہ اجتہاد تابعین کے فتاویٰ صحیح اسانید کے ساتھ نقل کر چکے ہیں کہ حلف بالطّلاق کے بعد قسم ٹوٹنے کی صورت میں انہوں نے طلاق کے وقوع کا فتویٰ دیا، کفارہ کا فیصلہ نہیں دیا۔ ان ائمہ اجتہاد تابعین کے اسمائے گرامی یہ ہیں۔ سعید بن مسیبؒ حسن بصری، عطا، شعبی، شریح، سعید بن جبیر، طاؤس، مجاہد، قتادہ، زہری، ابو مخلد، مدینہ کے فقہائے سبعہ یعنی عروہ بن زبیر، قاسم بن محمد، عبید اللہ بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود، خارجہ بن زید، ابو بکر بن عبدالرحمٰن، سالم بن عبداللہ، سلیمان بن یسار، اور ان فقہائے سبعہ کا جب کسی مسئلہ پر اجماع ہو تو ان کا قول دوسروں پر مقدم ہوتا ہے۔ اور حضرت ابن مسعودؓ کے بلند پایہ شاگردان رشید یعنی علقمہ بن قیس، اسود، مسروق، عبیدہ السلمانی، ابو وائل، شقیق بن سلمہ، طارق بن شہاب، زر بن حبیش — ان کے علاوہ دیگر تابعین، مثلاً ابن شبرمہ، ابو عمرو الشیبانی، ابو الاحوص، زید بن وہب، حکم بن عتیبہ، عمر بن عبدالعزیز، خلاس بن عمرو، یہ سب وہ حضرات ہیں جن کے فتاویٰ طلاق معلق کے وقوع پر نقل کئے گئے ہیں، اور ان کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں۔ بتایئے! ان کے علاوہ علمائے تابعین اور کون ہیں؟ پس یہ ہے صحابہ و تابعین کا دور — وہ سب کے سب وقوع

Presented by www.ziaraat.com

کے قائل ہیں ان میں سے ایک بھی اس کا قائل نہیں کہ صرف کفارہ کافی ہے۔

اب ان دونوں زمانوں کے بعد والے حضرات کو لیجئے ان کے مذاہب مشہور و معروف ہیں، اور وہ سب اس قول کی صحت کی شہادت دیتے ہیں۔ مثلاً امام ابو حنیفہ"، مالک"، شافعی"، احمد"، اسحٰق بن راہویہ"، ابو عبید، ابو ثور، ابن المنذر، ابن جریر، ان میں سے کسی کا بھی اس مسئلہ میں اختلاف نہیں۔ اور ابن تیمیہ" کو کسی تابعی کی طرف عدم وقوع کا فتویٰ منسوب کرنے کی قدرت نہ ہوئی، البتہ ابن حزم" کی پیروی میں انہوں نے طاؤس" کی طرف اس کو منسوب کیا ہے۔ مگر ابن حزم" خود طاؤس سے اس کی روایت کرنے میں غلطی پر ہیں، اور ان کی پیروی کرنے والا ان سے بڑھ کر غلطی پر ہے۔ طاؤس کا فتویٰ "مکرہ" کے بارے میں ہے، جیسا کہ خود مصنف عبدالرزاق سے ظاہر ہوتا ہے۔ اور اسی کی طرف ابن حزم" اس روایت کو منسوب کرتے ہیں۔ اور سنن سعید اور مصنف عبدالرزاق وغیرہ میں طاؤس کا یہ فتویٰ بسند صحیح موجود ہے کہ ایسی طلاق واقع ہو جاتی ہے۔

بعد کے دور میں بعض ظاہریہ کی اس مسئلہ میں مخالفت اس اجماع کی رو سے باطل ہے جو ان سے پہلے صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے دور میں منعقد ہو چکا تھا۔ اجماع ایسا نہیں جس کی تصویر کشی ابن حزم اقوال صحابہ سے پھسل پھسل کر کرنا چاہتے ہیں، جب کہ صحابہ" ہی ہم تک دین کے منتقل کرنے میں امین ہیں۔ علاوہ ازیں ظاہریہ، جو قیاس کی نفی کرتے ہیں، اہل تحقیق کے نزدیک ان کا کلام اجماع میں لائق شمار نہیں۔ اگرچہ ہر گری پڑی چیز کو اٹھانے والا کوئی نہ کوئی مل ہی جاتا ہے۔

ابو بکر جصاص رازی اپنے "اصول" میں لکھتے ہیں:

> "ان لوگوں کی مخالفت کا کوئی اعتبار نہیں جو شریعت کے اصول کو نہیں جانتے، اور قیاس کے طرق اور اجتہاد کے وجوہ کے قائل نہیں، مثلاً داؤد اصبہانی اور کرابیسی اور ان کی مثل دوسرے کم فہم اور ناواقف لوگ، اس لئے کہ انہوں نے چند احادیث ضرور لکھیں مگر ان

Presented by www.ziaraat.com

کو وجوہ نظر اور فروع و حوادث کو اصول کی طرف لوٹانے کی معرفت حاصل نہیں تھی۔ ان کی حیثیت اس عامی شخص کی سی ہے جس کی مخالفت کا کچھ اعتبار نہیں، کیونکہ وہ حوادث کو ان کے اصول پر مبنی کرنے سے ناواقف ہیں۔ اور داؤدؒ عقلی دلائل کی یکسر نفی کرتے تھے، ان کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ کہا کرتے تھے کہ آسمانوں اور زمین میں اور خود ہماری ذات میں اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کی توحید پر دلائل نہیں۔ ان کا خیال تھا کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کو صرف "خبر" کے ذریعہ پہچانا ہے۔ وہ یہ نہ سمجھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر کے صحیح ہونے کی پہچان نیز آپؐ کے درمیان اور مسیلمہ کذّاب وغیرہ جھوٹے مدعیان نبوت کے درمیان فرق اور ان جھوٹوں کے جھوٹ کے علم کا ذریعہ بھی عقل اور ان معجزات، نشانات اور دلائل میں غور کرنا ہے جن پر اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی قادر نہیں۔ کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ کسی شخص کو اللہ تعالیٰ کی معرفت سے قبل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت حاصل ہو جائے، پس جس شخص کی مقدار عقل اور مبلغ علم یہ ہو اسے علماء میں شمار کرنا کیسے جائز ہے؟ اور اس کی مخالفت کا کیا اعتبار ہے؟ اور وہ اس کے ساتھ یہ بھی اعتراف کرتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو نہیں پہچانتا، کیونکہ یہ قول کہ "میں اللہ تعالیٰ کو دلائل سے نہیں پہچانتا" اس بات کا اعتراف ہے کہ وہ اللہ کو نہیں پہچانتا۔ پس وہ عامی سے بھی زیادہ ناواقف اور چوپائے سے بھی زیادہ ساقط ہے۔ لہٰذا ایسے شخص کا قول اپنے زمانے کے لوگوں کے خلاف بھی لائق اعتبار نہیں، چہ جائیکہ متقدمین کے خلاف لائق اعتبار ہوتا۔ نیز ہم کہتے ہیں کہ ہر وہ شخص جو اصول سمع، طرق اجتہاد، اور قیاس فقہی کے طرق کو نہیں جانتا اس کی مخالفت کا اعتبار نہیں، خواہ علوم عقلیہ میں وہ کتنا ہی بلند پایہ ہو، ایسے شخص کی حیثیت بھی عامی کی سی ہے، جس کی مخالفت کسی شمار میں نہیں۔"

اللہ تعالیٰ جصاص کو علم کی جانب سے جزائے خیر عطا فرمائے، انہوں نے اس کم فہم جماعت کی حالت کو خوب ظاہر کر دیا اگرچہ ان کے بارے میں کچھ سختی کا لہجہ بھی اختیار کیا۔ جصاص ان لوگوں کی حالت کو دوسروں سے زیادہ جانتے

Presented by www.ziaraat.com

تھے، کیونکہ ان کے امام کا زمانہ جصاص کے قریب تھا اور ان کے بڑے بڑے داعیوں کے تو وہ ہم عصر تھے۔ اور ان کی یہ درشتی اس بنا پر ہے کہ اللہ کے دین کو جاہلوں کے ہاتھ کا کھلونا بنتے دیکھ کر آدمی کو غیرت آنی چاہئے۔ یہ وہ لوگ ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے "قول بلیغ" کا حکم فرمایا ہے، اور جو شخص ان کے حق میں تساہل سے کام لیتا ہے وہ ان کو تو کوئی فائدہ نہیں پہنچاتا، ہاں دین کو نقصان ضرور پہنچاتا ہے۔

امام الحرمین نے بھی اس شدت میں جصاص کی پیروی کی ہے، اور جس شخص کا یہ خیال ہے کہ امام الحرمین کا قول ابن حزمؒ اور ان کے متبعین کے بارے میں ہے وہ تاریخ سے بے خبر ہے، کیونکہ امام الحرمینؒ کے زمانے میں ابن حزمؒ کا مذہب مشرق میں نہیں پھیلا تھا کہ "ظاہریہ" کے نام سے اس پر گفتگو کرتے۔

البتہ جس شخص نے ابن حزمؒ کے رد میں دراز نفسی سے کام لیا ہے وہ ابو بکر ابن عربی ہیں چنانچہ وہ "القواصم والعواصم (ج ۲ ص ۶۷ — ۹۱) میں ظاہریہ کے بارے میں فرماتے ہیں:

> "یہ ایک کم فہم گروہ ہے، جو پھلانگ کر ایسے مرتبہ پر جا پہنچا جس کا وہ مستحق نہیں تھا، اور یہ لوگ ایسی بات کہتے ہیں جس کو خود بھی نہیں سمجھتے، یہ بات انہوں نے اپنے خارجی بھائیوں سے حاصل کی ہے۔ جب حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جنگ صفین میں تحکیم کو قبول کر لیا تو انہوں نے کہا تھا: "لا حکم الا للّٰہ" بات سچی تھی مگر ان کا مدعا باطل تھا۔
>
> میں نے اپنے سفر کے دوران جو پہلی بدعت دیکھی وہ باطنیت کی تحریک تھی، جب لوٹ کر آیا تو دیکھا کہ "ظاہریت" نے مغرب کو بھر رکھا ہے۔ ایک کم فہم شخص جو اشبیلیہ کے کسی گاؤں میں رہتا تھا، ابن حزم کے نام سے معروف تھا، اس نے نشو و نما امام شافعی کے مذہب سے متعلق ہو کر پائی، بعد ازاں "داؤد" کی طرف اپنی نسبت کرنے لگا۔ اس کے بعد سب کو اتار پھینکا، اور بذات خود مستقل ہو گیا۔ اس

Presented by www.ziaraat.com

نے خیال کیا کہ وہ امت کا امام ہے، وہی رکھتا اور اٹھاتا ہے، وہی حکم کرتا اور قانون بناتا ہے، اور وہ اللہ کے دین کی طرف ایسی باتیں منسوب کرتا ہے جو دین میں نہیں۔ اور لوگوں کو علماء سے متنفر کرنے اور ان پر طعن و تشنیع کی خاطر علماء کے ایسے اقوال نقل کرتا ہے جو انہوں نے ہرگز نہیں کہے۔"

اس کے بعد ابن العربیؒ نے ابن حزم کی بہت سی رسوا کن باتیں ذکر کی ہیں، جن میں ارباب بصیرت کے لئے عبرت ہے۔ اور وسعت علم، متانت دین اور امانت فی النقل میں ابو بکر ابن العربی کا جو مرتبہ ہے اس سے اناڑی جاہل ہی ناواقف ہوں گے۔

اور حافظ ابو العباس احمد بن ابی الحجاج یوسف اللبلی الاندلسی اپنی "فہرست" میں ابن حزم کے بارے میں لکھتے ہیں:۔

"اس میں شک نہیں کہ یہ شخص حافظ ہے، مگر جب اپنی محفوظات کو سمجھنے میں مشغول ہوا تو ان کے سمجھنے کی اسے توفیق نہیں ہوئی۔ کیونکہ جو چیز بھی اس کے خیال میں آجائے وہ اسی کا قائل ہو جاتا ہے۔ میرے اس قول کی صحت کی دلیل یہ ہے کہ کوئی معمولی عقل و فہم کا آدمی بھی ابن حزم کے اس قول کا قائل نہیں ہو سکتا کہ "قدرت قدیمہ محال کے ساتھ بھی متعلق ہو جاتی ہے۔"

ابن حزم مسکین نے "الفصل" میں "تعلق قدرت بالمحال" کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ ایسی شناعت ہے کہ اس سے بڑھ کر کسی شناعت کا تصور بھی نہیں کیا جا سکتا، حافظ اللبلی نے اس کا اپنی فہرست میں بڑا واضح رد کیا ہے، اس کے بعد وہ لکھتے ہیں:۔

"ظن غالب یہ ہے کہ ابن حزم سے جو یہ کفر عظیم صادر ہوا اور اس سلسلہ میں جو اقوال ہذیان، انکل پچو اور بہتان کے قبیل سے اس کے قلم سے نکلے ان کا ثبوت بقائمی ہوش و حواس اور بسلامتی عقل و صحت فہم اس سے نہیں ہوا۔ بسا اوقات اس پر ایسے اخلاط کا غلبہ ہو جاتا تھا، جس کے علاج سے سقراط و بقراط بھی عاجز تھے، ایسی حالت میں اس سے

Presented by www.ziaraat.com

یہ حماقتیں اور یہ ہذیانات صادر ہوتے تھے۔

جنونک مجنون و لست بواجد
طبیبا یداوی من جنون جنون

(تیرا جنون بھی مجنون ہے اور تجھے ایسا طبیب میسر نہیں جو جنون کے جنون کا علاج کر سکے)۔"

بعد ازاں اللبلی نے بڑی تفصیل سے امام اشعری" اور ان اصحاب کے بارے میں ابن حزم کے اقوال کا رد کیا ہے، اور بہت سے اہل علم نے تصریح کی ہے ابن حزم کا نسبی تعلق اشبیلیہ کے دیہات کے ان فارسی گنواروں (اعلاج) سے تھا جو بنو امیہ کا تقرب حاصل کرنے کے لئے ان کے موالی کی طرف منسوب ہو گئے تھے، اور جو شخص اپنے نسب کے بارے میں بھی سچ نہ بولتا ہو اس سے کسی اور بات میں سچ بولنے کی کیا توقع ہو سکتی ہے؟ ابن حزم کو جس شخص نے علم میں اس کی حد پر ٹھہرایا وہ ابو الولید الباجی ہیں، جنہوں نے ابن حزم سے معروف مناظرے کئے۔ ابن حزم کے رد میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں ابو بکر بن العربی کی "النواہی عن الدواہی" بہت اہم کتاب ہے، یہ ان کتابوں میں ہے جو چند سال قبل مغرب کی طرف منتقل ہوئیں، نیز اس سلسلہ کی چند کتابیں یہ ہیں:۔

ابو بکر ابن العربی کی "الغرة فی الرد علی الدرة"، ابو الحسین محمد بن زرقون الاشبیلی کی "المعلی فی الرد علی المحلی۔" اور حافظ قطب الدین حلبی کی "القدح المعلی فی الکلام علی بعض احادیث المحلی"

۷۔ کیا بدعی طلاق کا واقع ہونا صحابہ و تابعین کے درمیان اختلافی مسئلہ تھا؟

مؤلف رسالہ لکھتے ہیں:

بدعی طلاق اور بیک وقت تین طلاق کے واقع ہونے یا نہ ہونے میں صحابہ کرام کے دور سے لے کر ہر زمانے میں اختلاف رہا ہے، ائمہ اہل

Presented by www.ziaraat.com

بیت ایسی طلاق کے واقع نہ ہونے کا فتویٰ دیتے تھے۔

اور علمائے مصلحین مجتہدین ہر زمانے میں صحیح اور راجح قول کے مطابق فتویٰ دیتے رہے ہیں کہ طلاق بدعی باطل ہے اور یہ کہ تین طلاقیں بیک وقت دی جائیں تو ایک ہی طلاق واقع ہوتی ہے۔ چنانچہ بعض حضرات تو کھل کر حق کا اظہار کرتے اور علی الاعلان فتویٰ دیتے تھے، اور بعض حضرات عوام اور سیاستدانوں سے ڈر کر ان کے مطابق فتویٰ دیتے تھے، یہاں تک کہ عظیم الشان مجدد ...... احمد بن تیمیہ اور ان کے جرأتمند شاگرد ابن قیم کھڑے ہوئے اور انہوں نے اللہ کے راستے میں جبر و تشدد پر صبر کیا، اور وہ سب زبان حال سے کہہ رہے تھے:

"مجھے پروا نہیں، جبکہ میں اسلام کی حالت میں قتل کیا جاؤں، کہ اللہ تعالیٰ کی خاطر کس پہلو پر میرا قتل ہوگا۔"

اور ہمارے دور تک بہت سے علماء نے اس مسئلہ میں ان کی پیروی کی۔" (ص ۸۸/۸۹)

میں کہتا ہوں کہ حیض میں دی گئی طلاق کا صحیح شمار کیا جانا ان احادیث میں مصرح ہے جو پہلے گزر چکی ہیں، اور ابو الزبیر کی روایت کا وہ اضافہ، "منکر" ہے جس کے دامن میں خوارج و روافض کے چیلے پناہ لینا چاہتے ہیں، امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ "تمام راویوں کی احادیث ابو الزبیر کے خلاف ہیں" اور ابن عبدالبر کہتے ہیں کہ "یہ روایت "منکر" ہے، ابو الزبیر کے سوا کوئی اس کو نقل نہیں کرتا، اور ابو الزبیر ان روایات میں بھی حجت نہیں جن میں اس کا کوئی ہم مثل اس کے خلاف روایت کرے، پس جب اس سے ثقہ تر راوی اس کے خلاف روایت کر رہے ہوں اس وقت وہ کیسے حجت ہو سکتا ہے۔" اور "التمہید" کی جانب جو متابعات منسوب ہیں وہ باطل اسانید کے ساتھ ردی قسم کے لوگوں سے مروی ہیں، اور حافظ ابن عبدالبر ایسے شخص نہیں جو متناقض بات کریں۔ امام خطابی کہتے ہیں کہ اہل حدیث نے کہا ہے کہ "ابو الزبیر نے اس سے بڑھ کر کوئی منکر، روایت نہیں کی۔" امام ابو بکر جصاص فرماتے ہیں کہ "یہ روایت غلط

Presented by www.ziaraat.com

ہے۔ " پس ایسی روایت جو ان سب حضرات کے نزدیک "منکر" ہے، اس سے تمسک کرنا ان کے لئے کیسے ممکن ہو گا۔

علاوہ ازیں اس روایت میں وارد شدہ اضافہ "اور آپ نے اس کو کچھ نہیں سمجھا۔ " کو اگر صحیح بھی فرض کر لیا جائے تب بھی ان کے دعوے پر دلالت کرنے سے بمراحل بعید ہے، کیونکہ اس کی وہ صحیح توجیہات ہو سکتی ہیں جو امام شافعیؒ، امام خطابی اور حافظ ابن عبدالبر نے کی ہیں، اور جن کو اپنے موقع پر ذکر کیا جا چکا ہے، کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ جو شخص طلاق کا لفظ ادا کرے گا، اس کی آواز فضا میں محفوظ ہو جائے گی، اس لئے اس کے الفاظ تو ایک موجود شئی ہے، اس کی نفی بلحاظ صفت ہی کے ہو سکتی ہے، جیسا کہ گزر چکا ہے، اور شوکانی کا یہ کہنا کہ "یہ نص ہے " اس امر کی دلیل ہے کہ وہ بات کہنے کے لئے سوچنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ اور جس شخص نے ہماری سابق ولاحق تقریر کا احاطہ کیا ہو اسے ایک لحظہ کے لئے بھی تردد نہیں ہو گا کہ مؤلف رسالہ کا قول یکسر باطل ہے۔ لیکن چند حضرات کی نسبت، جن کے اختلاف کی طرف مؤلف اشارہ کرنا چاہتے ہیں، دوبارہ گفتگو کرنا نامناسب نہ ہو گا، تاکہ جھوٹے کو اس کے گھر تک پہنچایا جا سکے۔

"طلاق خواہ طہر میں دی گئی ہو یا حیض میں، اور ایک دی گئی ہو یا دو تین، وہ بہر صورت واقع ہو جاتی ہے، فرق اگر ہے تو گناہ ہونے یا نہ ہونے کا ہے۔ "

یہ فتویٰ ہم مندرجہ ذیل حضرات سے روایت کر چکے ہیں۔

حضرت عمرؓ سے سنن سعید بن منصور میں۔ حضرت عثمانؓ سے محلی ابن حزم میں، حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ سے سنن بیہقی میں۔ حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابو ہریرہؓ، حضرت ابن زبیرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت ابن عمرؓ سے موطا امام مالک وغیرہ میں، حضرت مغیرہ بن شعبہؓ، حضرت حسن بن علیؓ سے سنن بیہقی میں، حضرت عمران بن حصین سے منتقی للباجی اور فتح القدیر لابن الہمام میں اور حضرت انس سے معانی الآثار طحاوی میں ــ وغیرہ وغیرہ۔ اور کسی صحابی سے ان کے خلاف فتویٰ منقول نہیں ہے۔ امام خطابی فرماتے ہیں:

"بدعی طلاق کے واقع نہ ہونے کا قول خوارج اور روافض کا ہے۔ " ابن عبدالبر

Presented by www.ziaraat.com

کہتے ہیں : "اس مسئلہ میں صرف اہل بدعت اور اہل ہوا خلاف کرتے ہیں" اور ابن حجر فتح الباری میں تین طلاق پر بحث کرنے کے بعد اس کے اخیر میں لکھتے ہیں :
"پس جو شخص اس اجماع کے بعد اس کی مخالفت کرتا ہے وہ اجماع کو پس پشت ڈالتا ہے اور جمہور اس پر ہیں کہ اتفاق کے بعد جو اختلاف کھڑا کیا جائے اس کا کوئی اعتبار نہیں۔" گویا حافظ اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ مدخول بہا پر اکٹھی تین طلاق کا واقع ہونا تحریم متعہ کی طرح اجماعی مسئلہ ہے، اور حافظ کا یہ کلام اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ان کی رائے میں یہاں کوئی لائق اعتبار اختلاف نہیں، ورنہ وہ اپنی تحقیق کے خاتمہ پر اس مسئلہ میں اجماع کا دعویٰ نہ کر سکتے۔ اس سے ثابت ہوا کہ انہوں نے اس سے پہلے ابن التین کے اس قول پر کہ "وقوع میں اختلاف نہیں، اختلاف ہے تو صرف گناہ میں ہے" جو یہ اعتراض کیا تھا کہ "وقوع میں اختلاف ابن مغیث نے الوثائق میں حضرت علی، ابن مسعود، عبدالرحمٰن بن عوف اور زبیر سے نقل کیا ہے، اور اسے محمد بن وضاح کی طرف منسوب کیا ہے ...... اور ابن منذر نے اسے ابن عباس کے شاگردوں مثلاً عطا، طاؤس اور عمرو بن دینار سے نقل کیا ہے۔" ابن حجر کا یہ اعتراض صرف صورۃً ہے، ورنہ وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ان چار صحابہ کرامؓ سے اور ابن عباس کے ان تین شاگردوں سے کوئی ایسی چیز ثابت نہیں جو مسلک جمہور (یعنی مدخول بہا پر اکٹھی تین طلاقوں کے واقع ہونے) کے منافی ہو، اور اگر حافظ کو اپنی کتاب میں تمام اقوال کے جمع کرنے کی رغبت شدیدہ نہ ہوتی تو وہ اپنے آپ کو اس کی اجازت نہ دیتے کہ اس قسم کی ردی نقول کا ڈھیر لگائیں، اور جب کوئی عالم اپنی ذات کو اتنی بلندی بھی عطا نہ کر سکے کہ وہ ابن مغیث ایسے آدمی سے بغیر کسی قید اور لگام کے ہر رطب و یابس کو نقل کرتا جائے تو قبل اس کے کہ وہ اہل علم پر اپنی کثرت اطلاع کا رعب ڈالے وہ اپنے چہرے کو سیاہ کرتا ہے، بلکہ وہ اپنے آپ کو اس بات کے لئے پیش کرتا ہے کہ اسے "حاطب لیل" شمار کیا جائے۔ ابن حجر سے پہلے ابن مغیث کا یہ قول ابیؒ شرح مسلم میں نقل کر چکے ہیں۔ لیکن طرر بن عات کے واسطہ سے، اور طرر بن عات، مالکیہ کے نزدیک ضعف میں معروف ہے، پس یہ ان روایات کے بودا

Presented by www.ziaraat.com

ہونے پر بمنزلہ نص کے ہے۔ اور اس بحث سے متعلق ابیؒ اور ابن حجر سے قبل ابن فرح نے "جامع احکام القرآن" میں "وثائق ابن مغیث" سے براہ راست ایک صفحے کے قریب نقل کیا، اور ابن قیم اور ان کے متبعین نے اسی کتاب سے یہ جھوٹی روایات نقل کیں۔ اور ابن فرح کی یہ کتاب "جامع احکام القرآن" اس امر میں بطور خاص ممتاز ہے کہ اس میں ایسی کتابوں سے بکثرت نقول لی گئی ہیں جو آج کل متداول نہیں، مگر دقت نظر، عمدہ بحث اور علم میں تصرف اس کے نیک مؤلف کا فن نہیں، زیادہ سے زیادہ جو کچھ وہ کرتا ہے وہ ہے ایک طرح کی سختی کے ساتھ یا یوں کہئے کہ ایک طرح کے تعصب کے ساتھ اپنے مذہب سے تمسک کرنا، اور اس "جامع احکام القرآن" میں، نیز ابیؒ کی شرح مسلم میں اس بحث میں وارد شدہ اعلام میں بھی تصحیف ہوئی ہے۔

رہا ابن مغیث، تو اس کا نام ابو جعفر احمد بن محمد بن مغیث طلیطلی ہے، ۴۵۹ھ میں ۵۳ برس کی عمر میں اس کی وفات ہوئی، وہ نہ تو امانت فی النقل میں معروف ہے، اور نہ اپنے تفقہات میں فہم کی عمدگی سے متصف ہے، اور شاذ رائے کی تعلیل میں اس کا یہ قول کہ "تین کہنے کے کوئی معنی نہیں، کیونکہ اس نے خبر دی ہے ......" اس امر کی دلیل ہے کہ اسے فہم وفقہ کا شمہ بھی نصیب نہیں، وہ ہر بدکردار مفتی کا کردار ادا کرتا ہے اور اس نے یہ روایات بغیر سند کے محمد بن وضاح کی جانب منسوب کی ہیں، جب کہ ان دونوں کے مابین طویل فاصلہ ہے۔ آخر اس میں ابن مغیث ایسے لوگوں پر اعتماد کیسے کیا جا سکتا ہے؟ اندلس کے اہل علم ناقدین کے درمیان ابن مغیث جہل اور سقوط علمی میں ضرب المثل ہونے سے زیادہ کوئی حیثیت نہیں رکھتا تھا، پھر آخر صحابہ کرامؓ سے بغیر سند کے نقل کرنے کے سلسلہ میں اس جیسا آدمی لائق ذکر کیسے ہو سکتا ہے؟

ابو بکر ابن العربی نے "القواصم والعواصم" میں اس امر کا نقشہ کھینچا ہے کہ مغرب میں کس طرح مبتدعہ نے فقہاء کا منصب سنبھال لیا، یہاں تک کہ لوگوں نے جاہلوں کو اپنا سردار بنا لیا انہوں نے بغیر علم کے فتوے دیئے، پس خود بھی گمراہ ہوئے اور لوگوں کو بھی کیا، اور یہ بھی ذکر کیا ہے کہ تعلیم کس طرح بگڑ گئی، ان

Presented by www.ziaraat.com

امور کی تشریح کے بعد وہ لکھتے ہیں:

"پھر کہا جاتا ہے کہ فلاں طلیطلی نے یہ کہا ہے، فلاں مجریطی کا یہ قول ہے، ابن مغیث نے یہ کہا ہے ــ اللہ تعالیٰ اس کی آواز کی فریاد رسی نہ کرے، اور نہ اس کی امید پوری کرے، پس وہ پچھلے پاؤں لوٹے اور ہمیشہ پیچھے ہی کو لوٹتا جائے ــ اور اگر اللہ تعالیٰ نے اس گروہ کے ذریعہ احسان نہ فرمایا ہوتا، جو دیار علم تک پہنچا اور وہاں سے علم کا مغز اور خلاصہ لے کر آیا، [جیسے کہ "الاصیلی" اور "الباجی۔" پس انہوں نے ان مردہ قلوب پر علم کے آب حیات کے چھینٹے دیئے، اور گندہ دہن قوم کے انفاس کو معطر کیا،] تو دین مٹ چکا تھا۔"

اور بعض مالکی اکابر کے سامنے وہ روایات ذکر کی گئیں جن کو لوگ ابن مغیث سے نقل کرتے ہیں تو فرمایا کہ میں نے عمر بھر کبھی مرغی بھی ذبح نہیں کی، لیکن جو شخص اس مسئلہ میں جمہور کی مخالفت کرتا ہے، مراد ابن مغیث تھا، میں اس کو ذبح کرنے کی رائے رکھتا ہوں۔

صحابہ کرامؓ سے قابل اعتماد نقل کے مواضع صرف صحاح ستہ اور باقی سنن، جوامع، مسانید، معاجم اور مصنفات وغیرہ ہیں۔ جن میں کوئی قول سند کے بغیر نقل نہیں کیا جاتا۔ ان کتابوں میں زیر بحث مسئلہ میں جمہور کے خلاف کوئی روایت ان صحابہ کرامؓ سے کہاں مروی ہے؟ حضرت علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ سے بسند صحیح منقول ہے کہ ایک شخص نے ہزار طلاقیں دی تھیں، آپ نے اس سے فرمایا "تین طلاقیں اس کو تجھ پر حرام کر دیتی ہیں۔" یہ روایت بیہقی نے سنن میں اور ابن حزم نے محلی میں وکیع، عن الاعمش، عن حبیب بن ابی ثابت، عن علیؓ کی سند سے ذکر کی ہے۔ جیسا کہ ان کا یہی فتویٰ ان کے صاحبزادے حضرت حسنؓ نے اس شخص کے بارے میں نقل کیا ہے جس نے تین مبہم طلاقیں دی تھیں، یہ روایت بسند صحیح وارد ہے، جیسا کہ ابن رجبؒ نے کہا ہے۔ نیز "حرام" اور "البتہ" کے بارے میں ان کا فتویٰ متعدد طرق سے

Presented by www.ziaraat.com

مروی ہے کہ ان الفاظ سے تین طلاقیں واقع ہوتی ہیں، اور جن لوگوں نے اس کے خلاف آپ کی طرف منسوب کیا ہے وہ صرف اس مقصد کے لئے منسوب کیا ہے کہ اس کے ذریعہ طلاق کے مسئلہ میں حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ پر طعن کیا جاسکے۔ اور جو روایت ابن رجب نے اعمش سے نقل کی ہے — جو پہلے گزر چکی ہے — اس میں عبرت ہے، اسی طرح حضرت ابن مسعود سے بھی بنقل صحیح ثابت ہے کہ انہوں نے یہی فتویٰ دیا، جیسا کہ مصنف عبدالرزاق اور سنن بیہقی وغیرہ میں ہے۔ اور یہ سب پہلے گزر چکا ہے، اور فقہائے عراق اور عترت طاہرہ جو حضرت زید بن علی کے اصحاب ہیں، وہ اہل علم میں سب سے زیادہ ان دونوں اکابر (یعنی حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ) کے متبع ہیں، ان دونوں فریقوں کا مذہب ان دونوں بزرگوں کے مطابق ہے، جیسا کہ پہلے گزر چکا۔

اور عبدالرحمٰن بن عوف رضی اللہ عنہ نے اپنے مرض الوفات میں اپنی کلبیہ بیوی کے بارے میں جو کچھ کیا تھا، اس کے خلاف ان سے کہاں ثابت ہے؟ ابن ہمام ذکر کرتے ہیں کہ انہوں نے اپنی اس بیوی کو مرض الوفات میں تین طلاقیں دے دی تھیں۔ اس واقعہ کی روایات یہ ہیں:

(۱) بروایت حماد بن سلمہ عن ہشام بن عروۃ عن ابیہ۔

(المحلی ص ۲۲۰ ج ۱۰)

(۲) عبدالرزاق عن ابن جریج عن ابن ابی ملیکہ عن ابن الزبیر۔

(۳) ابو عبید عن یحییٰ بن سعید القطان عن ابن جریج عن ابن الزبیر۔

(المحلی ص ۲۲۳ ج ۱۰)

(۴) معلی بن منصور عن الحجاج بن ارطاۃ عن ابن ابی ملیکہ عن ابن الزبیر

(المحلی ص ۲۲۹ ج ۱۰)

اور ابن ارطاۃ نے یہاں نہ شذوذ اختیار کیا ہے نہ کسی راوی کی مخالفت کی ہے، بلکہ لفظ "ثلاثا" میں اس کا متابع موجود ہے، اور امام مسلم اس سے متابع کے ساتھ روایت کرتے ہیں، اور یہ آئندہ بحث کے قبیل سے نہیں۔

اور مؤطا وغیرہ میں جو یہ واقعہ لفظ "البتہ" اور اس کی مثل کے ساتھ

Presented by www.ziaraat.com

منقول ہے وہ بھی ان تصریحات کی بنا پر تین طلاق پر محمول ہے، اور اگر طرق صحیحہ کے ساتھ تین طلاق کی تصریح نہ آتی تو لفظ "البتہ" کی روایت میں احتمال تھا کہ اس سے تین طلاق مراد ہوں، اور یہ بھی احتمال تھا کہ تین میں سے آخری طلاق مراد ہو۔ جیسا کہ امام ربیعہ نے یہ ذکر کرنے کے بعد کہ ان کو یہ بات پہنچی ہے کہ یہ طلاق عورت کے مطالبے پر دی گئی تھی، یہی رائے قائم کی ہے۔ لیکن چونکہ طلاق دہندہ کے قصد میں ان دونوں احتمالوں کو جمع کرنا ممکن نہیں تھا، کیونکہ دونوں آپس میں متنافی ہیں، اس لئے اس کو اقل پر محمول کرنا ضروری تھا، اور وہ ہے تین میں سے آخری طلاق ہونا۔ چنانچہ امام نافع نے بطور رائے کے، نہ کہ روایت کے، یہی کیا۔ اس تاویل کی ضرورت ان دونوں بزرگوں کو اس بنا پر پیش آئی کہ ان کو وہ تصریحات نہیں پہنچی تھیں جو ہم نے ذکر کی ہیں۔ اور اسی سے وہ خلل ظاہر ہو جاتا ہے جو زرقانی اور مولانا عبدالحیٔ لکھنوی کے کلام میں ہے۔

اور اگر ہم فرض کر لیں کہ حضرت نافع کا قول بطور روایت ہے تو نافع نے عبدالرحمٰن بن عوفؓ کا زمانہ نہیں پایا، کیونکہ نافع کی وفات ۱۲۰ھ میں ہوئی جبکہ حضرت عبدالرحمٰن بن عوف کا انتقال ۳۲ھ میں ہوا، تو ان کی یہ مقطوع روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ اور یہ روایت کہ انہوں نے تین طلاق دی تھیں وہ ایسے رجال سے ثابت ہے جو پہاڑ کی مانند ہیں۔ جیسا کہ ابھی گزر چکا۔ اور کوئی عبدالرحمٰن بن عوف کی طرف وہ بات سند کے ساتھ منسوب نہیں کرتا جو جمہور صحابہ کے مسلک یعنی تین طلاق کے وقوع کے خلاف ہو۔ حتیٰ کہ جو حضرات یہ رائے رکھتے ہیں کہ تین طلاق بیک وقت دینے میں کوئی گناہ نہیں وہ ابن عوفؓ کے اسی فعل سے استدلال کرتے ہیں۔ جیسا کہ ابن ہمام کی فتح القدیر میں ہے۔ اس تحقیق سے واضح ہوا کہ حضرت عبدالرحمٰن بن عوف کا ٹھیک وہی مسلک ہے جو جمہور صحابہ کا ہے، کہ تین طلاق کا بیک وقت واقع کرنا صحیح ہے۔

رہے حضرت زبیرؓ! تو ان کا مسلک جمہور صحابہ کے خلاف کیسے ہو سکتا ہے، حالانکہ ان کے صاحب زادے حضرت عبداللہ ان کو ساری دنیا سے زیادہ جانتے ہیں اور ان سے جب یہ مسئلہ دریافت کیا گیا کہ آیا باکرہ کو تین طلاق دینا صحیح ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

تو سائل سے فرمایا، ہمارا اس میں کوئی قول نہیں، ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ کے پاس جاؤ، ان سے دریافت کرو، پھر آکر ہمیں بھی بتاؤ، ان دونوں حضرات نے جواب دیا کہ ایک طلاق اس کو بائن کر دے گی اور تین طلاق اسے حرام کر دیں گی یہاں تک کہ وہ کسی دوسرے شوہر سے نکاح کرے۔ یہ واقعہ مؤطا امام مالک میں "طلاق البکر" کے زیر عنوان مذکور ہے۔ اب اگر ابن زبیر کو اپنے والد کا یہ فتویٰ معلوم ہوتا کہ مدخول بہا کو دی گئی تین طلاقیں ایک ہوتی ہیں تو اس موقع پر وہ اس علم کا اظہار کرنے سے گریز نہ کرتے، کیونکہ جب مدخول بہا کا حکم یہ ہے تو غیر مدخول بہا کا بدرجہ اولیٰ یہی حکم ہوگا، اور غیر مدخول بہا کی طلاق میں اہل علم کا اختلاف معروف ہے۔

اور محمد بن وضاح اندلسی کی طرف جو اس مسئلہ میں شذوذ منسوب کیا جاتا ہے اگر یہ نسبت صحیح بھی ہو تو اس کی آخر کیا قیمت ہے؟ یہ وہی صاحب ہیں جن کے بارے میں حافظ ابو الولید بن الفرضی کہتے ہیں کہ "وہ فقہ و عربیت سے جاہل تھا، بہت سی صحیح احادیث کی نفی کرتا تھا" پس ایسا شخص بمنزلہ عامی کے ہے، خواہ اس کی روایت بکثرت ہو، اور اس طلیطلی اور اس مجریطی جیسے مہمل لوگوں کی رائے میں مشغول ہونا اس شخص کا کام ہے جس کے پاس کوئی اور کام نہ ہو، اس لئے ہم ہر حکایت کردہ رائے کی تردید میں مشغول نہیں ہونا چاہتے، اور امام نخعی کی جانب جو روایت منسوب کی جاتی ہے اس کا جھوٹ ہونا پہلے گزر چکا ہے، اور محمد بن مقاتل رازی اس شذوذ سے اہل علم میں سب سے بعید تر ہیں۔

اور ابن حجر نے ابن المنذر کی جانب جو منسوب کیا ہے کہ انہوں نے یہ مسئلہ عطا، طاؤس اور عمرو بن دینار سے نقل کیا ہے تو یہ کھلا ہوا سہو ہے، اس لئے کہ ان تینوں اکابر کا یہ فتویٰ غیر مدخول بہا کے بارے میں ہے، جیسا کہ منتقی للباجی (ص ۸۳ ج ۴) اور محلی ابن حزم (ص ۱۷۵ ج ۱۰) میں ہے، اور ہماری بحث غیر مدخول بہا کے بارے میں نہیں، اور سنن سعید بن منصور میں بروایت ابن عیینہ عن عمرو بن دینار، عطا اور جابر بن زید سے مروی ہے کہ "جب غیر مدخول بہا کو تین طلاقیں دی جائیں تو ایک ہوگی" لیکن مدخول بہا کو تین طلاق بیک وقت

Presented by www.ziaraat.com

دینے میں ان کا قول ٹھیک جمہور کے مطابق ہے، اور پہلے گزر چکا ہے کہ تین طلاق کے بیک وقت واقع ہونے کا فتویٰ ہم حضرت ابن عباسؓ سے بروایت عطاو عمرو بن دینار، امام محمد بن حسن الشیبانی کی کتاب الآثار اور اسحٰق بن منصور کے "مسائل" میں روایت کر چکے ہیں، جیسا کہ ہم کرابیسی کے حوالہ سے یہ بھی نقل کر چکے ہیں کہ طاؤس کے صاحب زادے نے اس کی تکذیب کی ہے کہ ان کے والد (طاؤس) تین طلاق کے ایک ہونے کے قائل تھے۔ پھر ابن المنذر خود ہی اس مسئلہ کو، "اجماع" پر مرتب کردہ اپنی کتاب میں، مسائل اجماع میں شمار کرتے ہیں، اب یہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ وہ اس مسئلہ میں اختلاف بھی نقل کریں؟ اور ہم قارئین کرام کو عقیلی اور مسلمہ بن القاسم اندلسی کا قول ابن المنذر کے بارے میں یاد دلانا پسند نہیں کرتے، کیونکہ مسئلہ بالکل واضح اور روشن ہے، اور دائرہ بحث کو مزید پھیلانے سے مستغنی ہے۔

اور ابن حجر نے اپنے بعض شاگردوں کی فرمائش پر فتح الباری میں تین طلاق کے مسئلہ میں کسی حد تک وسیع بحث ضرور کی ہے، مگر انہیں بحث و تمحیص کا حق ادا کرنے میں نشاط نہیں ہوا، جس کا اس کے مثل سے انتظار کیا جاتا تھا، بلکہ ان کے کلام میں کئی گوشوں میں خلل نمایاں ہوتا ہے، اور وہ اس میں معذور ہیں، کیونکہ ایسی بحث جس میں ایک مدت سے مشاغبہ پردازوں کا مشاغبہ جاری ہو، ایک خاص نشاط کے وقت میں اس موضوع پر مستقل تالیف کی فرصت کا متقاضی ہے، اور ان کے کلام میں جو خلل واقع ہوا ہے ہم اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں، لیکن آخر بحث میں ان کا یہ فقرہ کافی ہے:

> "پس اس اجماع کے بعد جو شخص اس کی مخالفت کرتا ہے وہ اجماع کو پس پشت ڈالتا ہے، اور جمہور اس پر ہیں کہ اتفاق کے بعد جو اختلاف کھڑا کیا جائے وہ لائق اعتبار نہیں۔"

پس انہوں نے ٹھیک تحریم متعہ کی طرح اس مسئلہ کو بھی اجماعی شمار کیا ہے، اس لئے ان کے نتیجہ بحث نے ان کے گزشتہ خلل کی اصلاح کر دی ہے۔

اور عجیب بات ہے کہ مؤلف رسالہ صفحہ ۹۱ پر لکھتے ہیں:

Presented by www.ziaraat.com

"ان کو (ابن حجرؒ کو) حکم کیا گیا کہ ابن تیمیہ اور ان کے انصار کے رد میں لکھیں، اور یہ اشارہ ایک زبردست سیاسی سازش کی بنا پر تھا، اس لئے انہیں حکم کی اطاعت کرتے ہی بنی، چنانچہ وہ خاتمہ بحث میں لکھتے ہیں: "اور میں نے اس موضوع میں بعض حضرات کی فرمائش پر دراز نفسی سے کام لیا ہے، واللہ المستعان۔"

گویا مؤلف رسالہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ حافظ" اس مسئلہ میں دوسری جانب مائل تھے، مگر وہ اپنے مسلک کے اظہار سے خائف تھے، اور مؤلف کی رائے میں حافظ" کی قیمت یہ تھی کہ وہ اپنے فتووں اور فیصلوں میں حکام کے احکام کی تعمیل کیا کرتے تھے، اور ان کی ہم نوائی کیا کرتے تھے (نعوذ باللہ) اور یہ بیک وقت حافظ" کے حق میں بھی اور اس دور کے حکام کے حق میں سوء ادب بھی ہے اور تاریخ سے ناواقفیت بھی۔ حالانکہ ابن حجرؒ سے ایک مدت پہلے ابن تیمیہ کے افکار کی قبر علمائے اہل حق کے ہاتھوں کھودی جا چکی تھی، اور ابن حجرؒ وہی ہیں جنھوں نے کتاب "الرد الوافر" کی تقریظ بغیر کسی روک ٹوک کے اپنی مرضی کے مطابق لکھی، اور حکام قضاءُ وافتاءُ کے معاملات میں مداخلت نہیں کیا کرتے تھے۔ پس جس زمانے میں ابن حجرؒ تالیف میں مشغول تھے اس دور کے حکام کی روش کا اگر مؤلف نے مطالعہ کیا ہوتا تو اسے اپنی کہانت کی غلطی کا اندازہ اور اپنی الٹی رائے کا درجہ معلوم ہو جاتا۔ اللہ تعالیٰ ہمیں عافیت میں رکھیں۔ اور ابن حجرؒ کو ایک بار نہیں بلکہ بہت مرتبہ اس کا اتفاق ہوا کہ انہوں نے اپنے شاگردوں کی فرمائش پر تالیف کی، یا کسی مسئلہ کی تشریح میں وسیع بحث کی، اور ایسے مواقع پر وہ لکھا کرتے ہیں: "میں نے بعض احباب کی التماس پر تالیف کی، یا شرح لکھی۔" جیسا کہ ان لوگوں پر یہ بات مخفی نہیں جنھوں نے ابن حجر کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے — اگر یہ حکم کسی حاکم کی طرف سے ہوتا تو اس دور کی عام روش کے مطابق یہ لکھا جاتا: "میں نے اس مسئلہ میں توسع کیا بوجہ اس شخصیت کے حکم کے، جس کی طاعت غنیمت ہے، اور جس کا اشارہ حکم قطعی ہے" وغیرہ۔

اور ابن اسحٰق اور ابن ارطاۃ کی رائے معتد بہ آرا میں سے نہیں، کیونکہ ابن

Presented by www.ziaraat.com

اسحق ائمہ فقہ میں سے نہیں، وہ ایک اخباری آدمی ہے جس کا قول مغازی میں شرائط کے ساتھ قبول کیا جاتا ہے، اور اس کے بارے میں اہل نقد کے اقوال پہلے گزر چکے ہیں، علاوہ ازیں جو لفظ اس کی جانب منسوب کیا گیا وہ اس رائے میں صریح نہیں جو اس کی طرف منسوب کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔

رہا ابن ارطاۃ! تو اس کے بارے میں عبداللہ بن ادریس کا کہنا یہ ہے کہ "میں اسے دیکھا کرتا تھا کہ وہ بیٹھا جوئیں مار رہا ہے، پھر وہ المہدی کے پاس گیا، واپس آیا تو لدے ہوئے چالیس اونٹ ساتھ تھے۔" جیسا کہ کامل ابن عدی میں ہے۔ کہا جاتا ہے کہ بصرہ کے قاضیوں میں یہ پہلا شخص تھا جس نے رشوت لی، المہدی کے دور میں منصب قضا پر فائز ہونے کے بعد وہ بہت امیر ہو گیا تھا، جبکہ اس سے قبل اسے فاقہ کاٹ کھاتا تھا، اور اس کے پاس عجیب کبر اور سرگردانی تھی، وہ داؤد طائی کے طرز پر سرگرداں تھا۔ ضعفاء سے تدلیس کیا کرتا تھا، اہل جرح کا کلام اس کے بارے میں بہت ہے۔ ایسے شخص کی روایت اس وقت ہی قبول کی جا سکتی ہے جب کہ ثقہ ثبت راویوں کے خلاف نہ ہو، اور قبول بھی مقارن اور متابع کے ساتھ کی جاتی ہے۔

یہ تو اس کی روایت کا حال تھا، اب رہی اس کی رائے، تو رائے کے لائق شمار ہونے کے لئے جو شروط مقرر ہیں ان کے مطابق اس کی رائے کسی شمار کے لائق نہیں، علاوہ ازیں جو قول اس سے منسوب کیا جاتا ہے وہ مجمل ہے، اور جس رائے کو اس سے منسوب کرنے کا ارادہ کیا جاتا ہے اس میں صریح نہیں، بہت ممکن ہے کہ اس کی مراد یہ ہو کہ تین طلاق ایسی چیز نہیں جو سنت کے مطابق ہو، بہرحال ابن اسحق سے یا ابن ارطاۃ سے اس مسئلہ میں کوئی صریح لفظ منقول نہیں۔

علاوہ ازیں ابن حزم "المحلی" میں حجاج بن ارطاۃ کے طریق سے بہت سی روایات ذکر کرتے ہیں اور پھر کہتے ہیں: "یہ صحیح نہیں، کیونکہ اس کی سند میں حجاج ابن ارطاۃ ہے۔" بلکہ ایک جگہ لکھتے ہیں:

> "حجاج بن ارطاۃ ہالک ساقط ہے، اس کی روایت لے کر وہی شخص اعتراض کر سکتا ہے جو پلے درجے کا جاہل ہو، یا کھلے بندوں باطل کا

Presented by www.ziaraat.com

پرستار، جو اس کے ذریعہ جھگڑا کر کے حق کو مٹانا چاہتا ہے، حالانکہ یہ اس کے لئے نہایت بعید ہے، جو شخص ایسا کرتا ہے وہ اپنے عیب، جہل اور قلت ورع کے اظہار کے سوا کسی چیز میں اضافہ نہیں کرتا۔ ونعوذ باللہ من الضلال۔"

اب دیکھئے! ایک طرف تو ہمارے مولف صاحب ابن حزم پر لٹو ہیں، اور دوسری طرف وہ اسی ابن ارطاۃ کو ان فقہائے مجتہدین کی صف میں شامل کرتے ہیں، جن کے قول پر اعتماد کیا جائے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے سلامتی کا سوال کرتے ہیں۔ اور بعض لوگوں نے ان حضرات کے علاوہ بھی بعض اور لوگوں کا نام ذکر کیا ہے، جن کی طرف اسی قسم کا قول منسوب کیا گیا ہے، مگر یہ نسبت بغیر سند کے جھوٹ ہے، اور بعض نے ان کے نقل کرنے میں تساہل سے کام لیا ہے، لیکن جو بات بلا سند نقل کی گئی ہو ہم اس کی تردید سے بے نیاز ہیں۔

اور اجماع کا مطلب یہ نہیں کہ امت میں کوئی بھی ایسا شخص نہ پایا جائے جس نے غلطی نہ کی ہو، اور ایسی بات نہ کہی جو جمہور کے خلاف ہو، بلکہ اجماع سے ان مجتہدین کا اجماع مراد ہے جن کی امامت فی الفقہ اور امامت فی الدین مسلم ہے۔ رہے منکرین قیاس! تو وہ اہل استنباط ہی میں سے نہیں کہ ان کی مخالفت کو لائق شمار ٹھہرایا جائے۔ اس لئے مسائل اجماعیہ میں محققین کے نزدیک ظاہریہ کی کوئی حیثیت نہیں، جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے۔ باقی رہے روافض اور امامیہ میں سے وہ لوگ جو روافض کے فریب خوردہ ہیں، ان کی مخالفت کا بھی کوئی اعتبار نہیں، اجماع پر بحث کرتے ہوئے ہم اس کی کچھ مزید تفصیل آئندہ ذکر کریں گے۔ اور جو شیعہ کہ حضرت جعفر بن محمد الصادق کی پیروی کے مدعی ہیں تین طلاق بلفظ واحد کے سلسلہ میں ان کے خلاف خود اس امام جلیل کا قول حجت ہے۔ جس کو ہم سنن بیہقی کے حوالے سے پہلے نقل کر چکے ہیں، اور جو شخص جمہور اہل بیت کی طرف اس کے خلاف منسوب کرتا ہے وہ دروغ باف گنہگار ہے، اور جو کتابیں عترت طاہرہ کے مذہب میں مدون کی گئی ہیں، اگر انہی سے نقل کرنا ضروری ہو تو لیجئے "الروض النضیر فی شرح المجموع الفقہی الکبیر" موجود ہے، اور وہ

Presented by www.ziaraat.com

"النجم الحلی" جیسے لوگوں کی کتابوں سے زیادہ لائق اعتماد ہے، بوجہ اس عظیم فرق کے جو ان کی اور ان کی کتابوں کے درمیان ہماری آنکھوں کے سامنے موجود ہے، اور جس شخص کا سینہ اس کلام کو قبول کرنے کے لئے فراخ ہو، جو "منہج المقال،" "روضات الجنات" اور "الاستقصا" میں جمہور کے رجال پر کیا گیا ہے تو جو چاہے ان سے نقل کرتا رہے، اہل سنت کو اس کی نقل کی کیا پرواہ ہے۔ اور منقول میں کلام تو فرع ہے رجال میں کلام کی۔ واللہ سبحانہ ہو الہادی۔

الروض النضیر ص ۱۳۷ ج ۴ میں ہے کہ:

"تین طلاق بلفظ واحد کا واقع ہونا جمہور اہل بیت کا مذہب ہے جیسا کہ محمد بن منصور نے "الامالی" میں اپنی سندوں کے ساتھ اہل بیت سے نقل کیا ہے، اور "الجامع الکافی" میں حسن بن یحییٰ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے، علی علیہ السلام سے، علی بن حسین سے، زید بن علی سے، محمد بن علی باقر سے، محمد بن عمر بن علی سے، جعفر بن محمد سے، عبداللہ بن حسن سے، محمد بن عبداللہ سے اور اہل بیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے چیدہ حضرات سے اس مسئلہ کو روایت کر چکے ہیں۔ حسن نے مزید کہا کہ آل رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پر اجماع کیا ہے کہ جو شخص ایک لفظ میں تین طلاق دے اس پر اس کی بیوی حرام ہو جائے گی، خواہ شوہر اس سے صحبت کر چکا ہو یا نہیں، اور بحر میں یہی مذہب ابن عباس، ابن عمر، عائشہ، ابو ہریرہ، علی کرم اللہ وجہہ، ناصر، مؤید، یحییٰ، مالک اور بعض امامیہ سے نقل کیا ہے۔"

لہٰذا اس بیان صریح کے بعد اہل بیت کی طرف یہ منسوب کرنا غلط ہے کہ وہ تین طلاق کے واقع نہ ہونے کا فتویٰ دیتے تھے۔ اور اگر مؤلف رسالہ یہ چاہتے ہیں کہ اسماعیلی مذہب کو اس کی قبر سے اکھاڑ کر مصر میں دوبارہ کھڑا کر دیں تو ہمیں اس کے ساتھ مناقشہ کی ضرورت نہیں۔ اور ابن تیمیہؒ اور ان کے جرأت مند شاگرد ابن قیمؒ کے بارے میں مؤلف کا یہ کہنا کہ انہوں نے اس مسئلہ کا اعلان کر کے جہاد فی سبیل اللہ کیا، یہ ایسی بات ہے کہ ہم اسے چھیڑنا نہیں چاہتے تھے، اگر

Presented by www.ziaraat.com

مؤلف رسالہ نے ان کی شان کو بڑھا چڑھا کر پیش نہ کیا ہوتا، لہٰذا نا مناسب نہ ہو گا اگر ان دونوں صاحبوں کی بعض لائق گرفت باتوں کی طرف اشارہ کر دیا جائے (یہاں مصنف نے حافظ ابن تیمیہ، ابن قیم، شوکانی، محمد بن اسماعیل الوزیر اور نواب صدیق حسن خان پر شدید تنقید کی ہے، جسے ترجمہ میں حذف کر دیا گیا)۔

۸۔ وہ اجماع جس کے علمائے اصول قائل ہیں

مؤلف رسالہ صفحہ ۱۰۰ پر لکھتے ہیں: "جس اجماع کا دعویٰ اہل اصول کرتے ہیں اس کی حقیقت ایک خیال کے سوا کچھ نہیں۔" اور صفحہ ۸۸ پر لکھتے ہیں: "خود اجماع کی کسی مقبول تعریف پر علماء کی رائے متفق نہیں ہو سکی، اور یہ کہ اس سے استدلال کیسے کیا جائے، اور کب کیا جائے؟"

یہ بات کسی ایسے شخص سے صادر نہیں ہو سکتی جو اپنی کہی ہوئی بات کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔ مؤلف کی یہ بات اگر کسی چیز پر دلالت کرتی ہے تو صرف اس بات پر کہ اس نے اصول فقہ نہیں پڑھا حتیٰ کہ "مرآۃ الاصول" اور "تحریر الاصول" جیسی کتابیں بھی کسی ماہر سے نہیں پڑھیں، کتاب بزدوی اور اس کے شروح کی تو کیا بات ہے؟ اور نہ اس نے بدر زرکشی کی "بحر" اور الاتقانی کی "الشامل" ہی کا مطالعہ کیا ہے۔ کجا کہ اسے دبوسی کی "تقویم،" سمرقندی کی "میزان" اور ابو بکر رازی کی "فصول" کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو۔ اور وہ نہ الباجی کی "فصول" پر مطلع ہے، نہ ابو بکر بن العربی کی "محصول" پر۔ بلکہ اس نے قرافی کی "تنقیح" دیکھی ہے نہ امام شافعی کا "الرسالہ"، نہ ابن جوینی کی "برہان" نہ ابن سمعانی کی "قواطع" نہ غزالی کی "مستصفی" نہ ابو الخطاب کی "تمہید" نہ موفق کی "روضہ" نہ طوفی کی "مختصر روضہ" نہ قاضی عبدالجبار کی "عمد" اور نہ ابو الحسین بصری کی المعتمد۔ بلکہ اس نے اس خطیر علم کے حصول میں صرف شوکانی اور قنوجی کے رسالوں کی ورق گردانی پر اکتفا کیا ہے، جبکہ یہ دونوں صاحب دور اخیر میں مسائل میں خبط در خبط کے استاذ تھے۔ اور

Presented by www.ziaraat.com

لطف یہ کہ ایسا شخص اجماع کے بارے میں اپنی قائم کردہ رائے کے لئے احکام ابن حزم پر اپنی تعلیقات کا حوالہ دیتا ہے۔ اگر اس بہادر مؤلف نے اس علم کی کوئی کتاب پڑھی ہوتی تو اسے معلوم ہو جاتا کہ جو شخص اپنے لنگڑے پاؤں تلے ان کتابوں کو روندتا ہے اسے یہ حق حاصل نہیں کہ اندھی اونٹنی کی طرح الٹے سیدھے پاؤں رکھے۔

کیا اس مدعی کو معلوم نہیں کہ اجماع کی حجیت پر تمام فقہائے امت متفق ہیں اور انہوں نے اس کو کتاب و سنت کے بعد تیسری دلیل شرعی شمار کیا ہے؟ حتیٰ کہ ظاہریہ، فقہ سے بُعد کے باوجود، اجماع صحابہ کی حجیت کے معترف ہیں۔ اور اسی بنا پر ابن حزم کو اکٹھی تین طلاق کے وقوع سے انکار کی مجال نہ ہو سکی، بلکہ انہوں نے اس مسئلہ میں جمہور کی پیروی کی۔ بلکہ بہت سے علماء نے یہ تک کہا ہے کہ اجماع امت کا مخالف کافر ہے، یہاں تک کہ مفتی کے لئے یہ شرط ٹھہرائی گئی ہے کہ وہ کسی ایسے قول پر فتویٰ نہ دے جو علمائے متقدمین کے اقوال کے خلاف ہو، اسی بنا پر اہل علم کو مصنف ابن ابی شیبہ اور اجماع ابن المنذر ایسی کتابوں سے خاص اعتنا رہا، جن سے صحابہ و تابعین اور تبع تابعین کے درمیان مسائل میں اتفاق و اختلاف کے مواقع واضح ہو سکیں۔ رضی اللہ عنہم۔

اور دلیل سے یہ بات ثابت ہے کہ یہ امت خطا سے محفوظ ہے، اور لوگوں پر شاہد عادل ہے، شاعر کہتا ہے کہ:۔

"یہ حضرات اہل اعتدال ہیں، مخلوق ان کے قول کو پسند کرتی ہے،
جب کوئی رات پیچیدہ مسئلہ لے کر آئے۔"

اور یہ کہ یہ امت، خیر امت ہے، جو لوگوں کے لئے کھڑی کی گئی، اس امت کے لوگ معروف کا حکم کرتے ہیں اور "منکر" سے روکتے ہیں۔ اور یہ کہ جو شخص ان کا پیرو ہو وہ اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع کرنے والوں کے راستے کا پیرو ہے، اور جو شخص ان کی مخالفت کرے وہ سبیل المومنین سے ہٹ کر چلتا اور علمائے دین سے مقابلہ کرتا ہے۔

نہ جانے ذہن و فکر میں یہ خودرائی کہاں سے آئی، اور اس زمانے کے نام

Presented by www.ziaraat.com

نہاد فقہاؒ کے ذہنوں میں یہ مہلک زہر کیسے پھیل گیا؟

اپنے دور کے شیخ الفقہاء شیخ محمد بخیت مطیعی ؒ۔ جن کی وفات ۸۳ برس کی عمر میں ۲۱ رجب ۱۳۵۴ھ کو بعد از عصر ہوئی۔ ان کی وفات سے تھوڑی مدت پہلے ان کے مکان پر مجھے ایک عالم سے ملاقات کا اتفاق ہوا، استاذ کبیر شیخ محمد بخیت ؒ ابھی نیچے تشریف نہیں لائے تھے ۔ان صاحب سے گفتگو تین طلاق بلفظ واحد کی طرف چل نکلی، میں نے وہ صحیح احادیث پڑھنا شروع کیں جو اس مسئلہ میں صحابہ کرام ؓ سے ثابت ہیں، اور یہ بھی بتایا کہ اس کے خلاف کسی صحابی ؓ کا قول ثابت نہیں۔ ان عالم صاحب نے طاؤس کی حدیث ذکر کی، میں اس کی علل معروفہ ذکر کرنے لگا، وہ صاحب بولے، آپ تو اس مسئلہ میں "اجماع" سے استدلال کر رہے ہیں، حالانکہ اجماع کی حجیت، اس کے امکان، اس کے وقوع، اس کے علم کے امکان اور اس کی نقل کے امکان میں بحث ہے۔ میں نے عرض کیا کہ میں جانتا ہوں کہ یہ بات حرف بحرف کس نے کہی ہے، لیکن میں اجماع کے بارے میں اپنے مخاطب کی رائے معلوم کرنا چاہتا ہوں تاکہ اس کے ساتھ گفتگو کر سکوں۔ ان صاحب کا رنگ بدل گیا، بولے ہمارا امام کتاب اللہ ہے اور وہ ہمیں اس کے ماسوا سب چیزوں سے مستغنی کر دیتی ہے، یہ کہہ کر وہ ارشاد خداوندی "الطّلاق مرّتان" پڑھنے لگے۔ میں نے کہا، سبحان اللہ! آپ اس آیت سے اپنے دعوے پر استدلال کرتے ہیں، حالانکہ امام بخاری ؒ نے اسی آیت سے تین طلاق کے جمع کرنے پر استدلال کیا ہے، کیونکہ "مرّتان" کا لفظ دو کے ہم معنی اعتبار کیا جاتا ہے، جیسا کہ حق تعالیٰ کے ارشاد "نؤتها اجرها مرّتین" میں یہ لفظ اثنین (دو) کے ہم معنٰی ہے، اسی طرح ابن حزم نے اور بخاری کے بہت سے شارحین نے، مثلاً کرمانی ؒ وغیرہ، جن کو عربیت میں ید طولیٰ حاصل ہے، بھی یہی سمجھا ہے، اور جب دو طلاقوں کا جمع کرنا صحیح ہے تو تین کا جمع کرنا بھی صحیح ہو گا، کیونکہ دونوں کے درمیان کوئی وجہ فرق موجود نہیں۔ لیکن آنجناب، ان حضرات کے مدّعا کے بالکل الٹ دعویٰ پر اس آیت کو دلیل ٹھہرا رہے ہیں، کیا خیال ہے یہ حضرات ذوق عربی میں آنجناب سے بھی فروتر تھے؟

Presented by www.ziaraat.com

میری یہ تقریر سن کر وہ صاحب بگڑ گئے، اور فرمانے لگے، آیت یہ بتاتی ہے کہ طلاق معتبر عندالشرع وہی ہے جس کو یکے بعد دیگرے واقع کیا گیا ہو، میں نے عرض کیا، غالباً آپ "شوکانی کی طرح الطّلاق کے لام کو استغراق پر محمول فرما رہے ہیں، اور "معتبر عندالشرع" کی قید مقدر مان رہے ہیں۔ تاکہ آپ "طلاق معتبر" کا حصر اس میں کر سکیں، لیکن ذرا یہ تو فرمائیے کہ جس طلاق کے بعد طلاق نہ دی گئی ہو اس کے بارے میں جناب کی رائے کیا ہے؟ کیا وہ "طلاق معتبر عندالشرع" نہیں ہوگی جس سے اختتام عدت کے بعد عقد نکاح ختم ہو جاتا ہے؟ اور اگر یہ طلاق بھی عندالشرع معتبر ہے تو طلاق معتبر کا "مرّتین" میں حصر کیسے ہوا؟

اس پر وہ بہت مضطرب ہوئے، میں نے کہا، جب ہم یہ فرض کر لیں کہ "مرّتان" کا لفظ دوسرے معنیٰ (یعنی دو مرتبہ) پر محمول ہے تو آیت کا مفہوم بس یہ ہوگا کہ طلاق کا واقع کرنا یکے بعد دیگرے ہونا چاہئے۔ مگر یہاں کوئی ایسی بات نہیں جو طلاق کے لئے طہر کی قید لگائے، گویا جس شخص نے یکے بعد دیگرے تین بار لفظ طلاق کا اعادہ کیا تو صرف تکرار سے تین طلاقیں واقع ہو جائیں گی، خواہ طلاق طہر میں دی گئی ہو یا حیض میں۔ اور یہ نہ تو آپ کو مقصود ہے، اور نہ آپ کے نزدیک پسندیدہ ہے، اور اگر آپ اس مسئلہ میں آثار صحابہؓ سے استدلال کریں گے تو بحث جہاں سے شروع ہوئی تھی وہیں لوٹ آئے گی، اور کتاب اللہ کے ماسوا سے آپ کو استغناء نہ ہو سکے گا۔

ہماری اس گفتگو کے دوران حضرت الاستاذ الکبیر (شیخ محمد بخیت مطیعی) تشریف لے آئے تو ہم نے گفتگو یہیں روک دی۔ کیونکہ اندیشہ تھا کہ وہ بحث میں حصہ لیں گے اور انہیں بے جا تعب ہوگا۔ اس لئے کہ کم ہی ایسا ہوتا تھا کہ ان کی موجودگی میں ایسی بحث ہو اور وہ اس میں مشارکت نہ فرمائیں۔

جو لوگ آج کل اپنے آپ کو فقہ کی طرف منسوب کرتے ہیں، وہ مسائل میں کھلے کھلے خبط کے باوجود جماعت کی مخالفت کی جرأت کیسے کرتے ہیں؟ میں نے اس مسئلہ پر طویل مدت تک غور و فکر کیا تو معلوم ہوا کہ اس کا بنیادی سبب

Presented by www.ziaraat.com

(علة العلل) یہ ہے کہ یہ مدعیان فقہ اپنی تخصیت آپ سے آپ بنانے کا قصد رکھتے تھے، وہ ۔ از ہر میں نظام تعلیم قائم ہونے سے پہلے۔ جس سبق میں چاہتے جا بیٹھتے، اور جس کتاب کو چاہتے چھوڑ دیتے تھے، اور از ہر کے نظام کے بعد علوم کا جو نصاب مقرر ہوا ہے اس کی باضابطہ تحصیل میں ان سے رخنہ رہ جاتا تھا، جس کی وجہ سے ان کی عقل و فکر میں بھی خلل رہ جاتا تھا، پس جب یہ حضرات اپنی خام علمی اور ناپختہ ذہنی کے باوجود ایسی غلط سلط کتابیں پڑھتے ہیں جنہیں ناشرین ایک خاص مشن کے لئے علم کے نام پر شائع کرتے ہیں اور جن کا زیغ اول وھلہ میں ظاہر نہیں ہوتا، تو ان کتابوں کے مطالعہ سے اگر ان کا ذہن و فکر انتشار و اضطراب اور اختلال کا شکار ہو جائے تو کچھ بھی تعجب نہیں، اس لئے یہ حضرات ان نئی نئی تحریکوں کا سب سے پہلا شکار ثابت ہوتے ہیں جو مسلمانوں کے درمیان پھوٹ ڈالنے کے لئے جاری کی جاتی ہیں، کیونکہ ان میں نہ تو اس قدر دیانت و تقویٰ موجود ہوتا ہے جو انہیں ایسی چیز میں داخل ہونے سے باز رکھے جس کا ان کو علم نہیں، اور نہ وہ اتنے علمی سامان سے مسلح ہوتے ہیں جو انہیں جہل کی ہمرکابی سے بچا سکے، بلکہ یہ حضرات محض عربی دانی کے بل بوتے پر اپنے آپ کو علماٗ سمجھ لیتے ہیں، بغیر اس کے کہ ان کی علمی شخصیت، تعلیم فقہ کے کسی دقیق نظام کی نگرانی میں مکمل ہوئی ہو، حالانکہ جو شخص اپنے آپ کو عالم شمار کرتا ہے اس پر واجب ہے کہ ہر آواز دینے والے کے پیچھے چل نکلنے کے عامیانہ مظاہرے کی سطح سے اپنے آپ کو بلند رکھے، جیسا کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے، پس جو شخص علم کا مدعی ہو اس کے لئے یہ ردی حالت بڑی عار کی بات ہے۔

پس جو شخص اصولیین کے اجماع کے بارے میں یہ کہنے کی جرأت کرتا ہے وہ ہر چیز سے پہلے تفقہ کا محتاج ہے کہ ان مباحث میں مشغول ہونے سے پہلے اصول و فروع کی کچھ کتابیں علماٗ محققین سے پڑھے، تاکہ فصول ابو بکر رازی وغیرہ میں اس علم کے جو دقائق ذکر کئے گئے ہیں انہیں سمجھنے کی صلاحیت پیدا کر سکے، اور جو بات کہنا چاہئے سمجھ کر کہہ سکے۔

آپ دیکھتے ہیں کہ مؤلف رسالہ اجماع کے مسئلہ میں ابن رشد فلسفی کے

Presented by www.ziaraat.com

کلام کی تعریف و توصیف کرتا ہے لیکن ابن رشد کے اس قول کی موافقت نہیں کرتا:

"بخلاف اس اجماع کے جو عملیات میں رونما ہوا، کیونکہ سب لوگ ان مسائل کا افشا تمام لوگوں کے سامنے یکساں ضروری سمجھتے تھے، اور عملیات میں حصول اجماع کے لئے بس اتنا کافی ہے کہ وہ مسئلہ عام طور پر پھیل گیا ہو مگر اس مسئلہ میں کسی کا اختلاف ہم تک نقل ہو کر نہ پہنچے، کیونکہ عملیات میں حصول اجماع کے لئے یہ بات کافی ہے، البتہ علمی مسائل کا معاملہ اس سے مختلف ہے"

بلکہ مؤلف رسالہ ابن رشد کے اس متین کلام کی تردید کئے بغیر اسے پس پشت پھینک دیتا ہے اور ابن رشد الحفید اگرچہ علم بالآثار میں اس مرتبے کا نہیں کہ مسائل فقہ اور ان کے ادلّہ کا معاملہ اس کی عدالت میں پیش کیا جا سکے، جیسا کہ مؤلف رسالہ نے صفحہ ۸۴ پر کیا ہے، یہاں تک کہ وہ "بدایۃ المجتہد" میں خود اپنے امام کا مذہب نقل کرنے میں بھی بسا اوقات غلطی کر جاتا ہے، چہ جائیکہ دوسرے مذاہب؟ لیکن اجماع کے مسئلہ میں اس کا کلام نہایت قوی ہے، جو اہل شان کی تحقیق کے موافق ہے۔

رہا محمد بن ابراہیم الوزیر الیمانی کا قول! تو وہ فقہاء کے فہم سے بعید ہے، یہ صاحب اپنی کتابوں میں مقبلی، محمد بن اسماعیل الامیر اور شوکانی وغیرہ اپنے چیلوں کی بہ نسبت نرم لہجہ ہیں، لیکن اس نرمی کے باوصف ان کی کتابیں زہر قاتل کی حامل ہیں، یہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے فقہ عترت کو یمن میں مشوش کیا، ان کا کلام بھی اجماع کو حجیت سے ساقط کرنے کی طرف مشیر ہے، اگرچہ انہوں نے ایسی تصریح نہیں کی جیسی کہ شوکانی نے تین طلاق والے رسالے میں کی ہے۔ چنانچہ اس نے کہا ہے:

"حق یہ ہے کہ اجماع حجت نہیں، بلکہ اس کا وقوع ہی نہیں، بلکہ اس کا امکان ہی نہیں، بلکہ اس کے علم ہی کا امکان نہیں اور اس کی نقل کا بھی امکان نہیں۔"

پس جو شخص ــ کتاب و سنت کے علی الرغم ــ اس بات کا بھی قائل نہ ہو کہ

Presented by www.ziaraat.com

شریعت میں مرد کو محدود تعداد میں عورتوں کے نکاح کی اجازت دی گئی ہے، جیسا کہ اس نے اپنی کتاب "وبل الغمام" میں "نیل الاوطار" کے خلاف لکھا ہے — اور مولانا عبدالحیٔ لکھنوی" نے تذکرۃ الراشد ص ۴۷۹ میں اس کی قرار واقعی تغلیط کی ہے — وہ مسلمانوں کے اجماع کے بارے میں جو جی میں آئے کہتا رہے۔ اور جو شخص ائمہ متبوعین اور ان کے علوم کو پس پشت ڈال کر ایسے شخص کی پیروی کرے اس کی حالت اس سے بھی بدتر اور گمراہ تر ہے۔

ان لوگوں کی یہ افسوس ناک حالت مجھے اس بات سے مانع نہیں ہو سکتی کہ اجماع سے متعلق چند فوائد کی طرف اشارے کر دوں، ممکن ہے کہ یہ بات قارئین کرام کے لئے اس امر کی جانب داعی ہو کہ وہ اس کے صافی چشموں سے مزید سیرابی حاصل کریں۔

اہل علم جب "اجماع" کا ذکر کرتے ہیں تو اس سے انہی اہل علم حضرات کا "اجماع" مراد ہوتا ہے جن کا مرتبۂ اجتہاد پر فائز ہونا اہل علم کے نزدیک مسلّم ہو، اسی کے ساتھ ان کے اندر ایسی پرہیز گاری بھی ہو جو انہیں محارم اللہ سے باز رکھ سکے۔ تاکہ ایسے شخص کو "شہداء علی الناس" کے زمرے میں شمار کیا جا سکے۔ پس جس شخص کا رتبہ اجتہاد کو پہنچا ہوا ہونا اہل علم کے نزدیک مسلم نہ ہو وہ اس سے خارج ہے کہ اجماع میں اس کے کلام کا اعتبار کیا جائے، خواہ وہ نیک اور پرہیز گار لوگوں میں سے ہو۔ اسی طرح جس شخص کا فسق یا عقائد اہل سنت سے اس کا خروج ثابت ہو اس کے کلام کے "اجماع" میں لائق اعتبار ہونے کا تصور بھی نہیں کیا جا سکتا، کیونکہ وہ "شہداء علی الناس" کے مرتبہ سے ساقط ہے، علاوہ ازیں مبتدعین۔ خوارج وغیرہ — ثقات اہل سنت کے تمام طبقات کی روایات کا اعتبار نہیں کرتے ہیں، پس اس کا تصور کیسے کیا جا سکتا ہے کہ انہیں اس قدر علم بالآثار حاصل ہو جو انہیں درجۂ اجتہاد کا اہل بنا دے؟

پھر وہ مجتہد جو باعتراف علماء شروط اجتہاد کا جامع ہو اس پر کم از کم جو چیز واجب ہے وہ یہ ہے کہ وہ اپنی دلیل پیش کرے، اور جس چیز کو وہ حق سمجھتا ہے تعلیم و تدوین کے ذرائع سے جمہور کے سامنے کھل کر بات کرے، جب کہ وہ اپنی

Presented by www.ziaraat.com

رائے میں اہل علم کو کسی مسئلہ میں غلطی پر دیکھے۔ یہ نہیں کہ وہ اظہار حق سے زبان بند کر کے اپنے گھر میں چھپ کر بیٹھا رہے، یا مسلمانوں کی آبادی سے دور کہیں پہاڑ کی چوٹی میں گوشہ نشینی اختیار کر لے۔ اس لئے کہ جو شخص اظہار حق سے خاموش ہو وہ گونگا شیطان ہے، وہ اللہ تعالیٰ کے عہد و میثاق کو توڑنے والا ہے، اور جو شخص عہد شکنی کرتا ہے وہ اپنی ہی ذات کو نقصان پہنچاتا ہے، پس وہ محض اسی بات کی بنا پر ان فاسقوں کی صف میں شامل ہو جاتا ہے جو قبول شہادت کے مرتبہ سے ساقط ہیں، چہ جائیکہ وہ مرتبۂ اجتہاد تک پہنچ جائے۔

اور اگر تمام طبقات میں علمائے اسلام کے علمی نشاط پر نظر کی جائے، کہ انہوں نے کس طرح ان تمام لوگوں کے حالات کو مدون کیا جن کا کوئی علمی مرتبہ تھا؟ اور علوم کی کتابت و تالیف میں ان کے درمیان کس طرح مسابقت جاری تھی؟ اور مسلمانوں کی دینی اور دنیاوی ضرورتوں کے لئے جس قدر علم کا پھیلانا لازم تھا وہ انہوں نے کس تندہی سے پھیلایا؟ اور تبلیغ شاہد للغائب کے حکم کا انہوں نے کس طرح امتثال کیا؟ اور حق کے اظہار و بیان کا جو عہد انہوں نے کیا تھا اسے کیسے پورا کیا؟ ان تمام امور پر نظر کرتے ہوئے یہ بات اس امت کے حق میں عادتاً محال ہے کہ ہر زمانے میں علماً کی ایسی جماعت موجود نہ رہی ہو جو یہ نہ جانتے ہوں کہ اس زمانے کے مجتہد کون ہیں جو اس مرتبہ عالیہ پر فائز ہیں۔ اور جو اپنے فرض منصبی کو ادا کر رہے ہیں؟

پس جب کسی قرن میں ایک ایسی رائے، جس کے جمہور فقہأ قائل ہوں، چاروں طرف شائع ہو، اور اس رائے کی مخالفت میں کسی فقیہ کی رائے اہل علم کے سامنے نہ آئے تو ایک عاقل کو اس بات میں شک نہیں ہو سکتا کہ یہ رائے اجماعی ہے ــ یہی اجماع ہے جس پر ائمہ اہل اصول اعتماد کرتے ہیں، اور یہ ایسی چیز ہے کہ اس کے گرد یہ غوغا آرائی اثر انداز نہیں ہو سکتی کہ "اجماع کی حجیت میں بھی کلام ہے، اور اس کے امکان میں بھی امکان، اور اس امکان کے وقوع میں بھی، اور اس کے علم کے امکان میں بھی، اور اس کی نقل کے امکان میں بھی" ــ جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

اجماع کے یہ معنی نہیں کہ ہر مسئلہ میں کئی کئی جلدیں مرتب کی جائیں، جو ان لاکھ صحابہ کے ناموں پر مشتمل ہوں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے وقت موجود تھے، اور پھر ہر صحابی سے اس میں روایتیں درج کی جائیں۔ نہیں! بلکہ کسی مسئلہ پر اجماع منعقد ہونے کے لئے اس قدر کافی ہے کہ مجتہدین صحابہؓ سے ــــ جن کی تحقیقی تعداد صرف بیس کے قریب ہے ــــ اس مسئلہ میں صحیح روایت موجود ہو، ان فقہائے صحابہ میں سے کسی سے اس مسئلہ میں اس کے خلاف حکم منقول نہ ہو، بلکہ بعض مقامات میں ایک دو کی مخالفت بھی مضر نہیں، جیسا کہ اس فن کے ائمہ نے اپنے موقع پر اس کی تفصیل ذکر کی ہے ــــ اسی طرح تابعین اور تبع تابعین کے زمانے میں۔

اس بحث کو جس شخص نے سب سے زیادہ احسن انداز میں واضح کیا ہے کہ کسی متشکک کے لئے شک کی گنجائش نہیں چھوڑی وہ امام کبیر ابو بکر رازی الجصاص ہیں، انہوں نے اپنی کتاب "الفصول فی الاصول" میں اجماع کی بحث کے لئے بڑی تقطیع کے قریباً بیس ورق مخصوص کئے ہیں، اور ان کی اس کتاب سے کوئی ایسا شخص مستغنی نہیں ہو سکتا جو علم کے لئے علم کی رغبت رکھتا ہو۔ اسی طرح علامہ اتقانی "الشامل شرح اصول بزدوی" میں (اور یہ دس جلدوں میں ہے) متقدمین کی عبارتیں حرف بحرف نقل کرتے ہیں، پھر جہاں ان سے مناقشہ کی ضرورت ہوتی ہے وہاں ماہرانہ انداز میں مناقشہ کرتے ہیں، اس کتاب کی آخری چھ جلدیں "دار الکتب المصریہ" میں موجود ہیں، اور پہلی جلدیں "مکتبہ جاراللہ ولی الدین استنبول" میں موجود ہیں۔ اور مجھے معلوم نہیں کہ علم اصول میں کوئی کتاب بسط مع الافادہ میں اس کتاب کے ہم سنگ ہو۔ بدر زرکشی کی "البحر المحیط" متأخر ہونے کے باوجود "الشامل" کے مقابلے میں گویا صرف "مجموعہ نقول" ہے۔

اور اجماع کی ایک قسم وہ ہے جس میں عموم بلویٰ کی وجہ سے عام و خاص سب شریک ہیں، مثلاً اس پر اجماع کہ فجر کی دو، ظہر کی چار اور مغرب کی تین رکعتیں ہیں، اور ایک اجماع وہ ہے جس کے ساتھ خواص ــــ یعنی مجتہدین ــــ منفرد

Presented by www.ziaraat.com

ہیں، مثلاً غلوں اور پھلوں کی مقدار زکوٰۃ پر اجماع، اور پھوپھی اور بھتیجی کو ایک ساتھ نکاح میں جمع کرنے کی حرمت پر اجماع ۔ اس اجماع کا مرتبہ پہلے اجماع سے فروتر نہیں ہے، کیونکہ مجتہدین کے ساتھ اگر عوام مل جائیں تو اس سے مجتہدین کی دلیل میں اضافہ نہیں ہو جاتا، پس جو شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ جو اجماع کہ قطعی ہو کتاب و سنت کی موجودگی میں اس کی ضرورت نہیں، اور جو اجماع اس سے کم مرتبہ ہو وہ درجہ ظن میں ہے (اس لئے اس کا اعتبار نہیں۔) وہ اجماع کی حجیت کو رد کرنا چاہتا ہے اور سبیل المومنین کو چھوڑ کر کسی اور راستے پر گامزن ہے۔ اس کی تشریح مبسوط کتابوں میں موجود ہے، اور یہ مقام مزید بحث کا متحمل نہیں، اور اگر اجماع کی بعض صورتیں ظنی بھی ہوں تب بھی اس سے اجماع کا کیا بگڑتا ہے؟ جبکہ یقینی اجماع کا منکر کافر ہے، اور جو اجماع خبر مشہور کے قائم مقام ہو اس کا انکار ضلال و ابتداع ہے، اور جو اس سے کم مرتبہ ہو اس کے منکر کی حیثیت صحیح اخبار آحاد کے منکر کی سی ہے۔

اور جمہور فقہائے کے نزدیک احکام عملیہ میں دلیل ظنی بھی لائق احتجاج ہے، بوجہ ان دلائل کے جو اس مسئلہ پر قائم ہیں، اگرچہ بعض ائمہ کے اس قول نے کہ "خبر آحاد کے ساتھ کتاب اللہ پر اضافہ جائز ہے" ظاہریہ کے ایک گروہ کو اس حد تک پہنچا دیا کہ "اخبار آحاد مطلقاً مفید یقین ہیں اور یہ کہ ظن میں اصلاً کوئی حجت نہیں۔" جیسا کہ اجماع سکوتی کے بارے میں بعض ائمہ کے اس قول نے کہ "ساکت کی طرف قول منسوب نہیں کیا جا سکتا" ۔ حالانکہ شریعت بہت سے مواضع میں ساکت کی طرف قول کو منسوب کرتی ہے، مثلاً باکرہ، ماموم اور موقع بیان میں خاموش رہنا وغیرہ ۔ ظاہریہ کو حجیت اجماع کی نفی میں توسع تک پہنچا دیا۔ اسی طرح بعض ائمہ کے اقوال صحابہؓ اور حدیث مرسل کے بارے میں جو نظریہ ہے اس نے ظاہریہ میں اقوال صحابہ ۔ بغیر اجماع ۔ اور حدیث مرسل سے بالکلیہ اعراض کا حوصلہ پیدا کر دیا۔ اس کی وجہ سے ان سے شریعت کا ایک حصہ فوت ہو گیا۔ پھر اس امام نے استحسان پر جو اعتراضات کئے انہوں نے ظاہریہ کو اعراض عن القیاس پر بھی جری کر دیا۔ بایں اعتبار کہ جو اعتراضات آپ نے

Presented by www.ziaraat.com

استحسان پر کیے ہیں اگر وہ اس پر وارد ہوتے ہیں تو قیاس پر بھی یکساں طور پر وارد ہوتے ہیں، جیسا کہ ابن جابر نے، جو قدمائے شافعیہ میں سے تھے، یہی بات کہی، جب ان سے یہ سوال کیا گیا کہ انہوں نے شافعی مسلک چھوڑ کر ظاہری مذہب کیوں اختیار کیا ہے — لیکن امام شافعی رضی اللہ عنہ کے مقصد کو ان لوگوں کے مزعومات سے کیا واسطہ؟

اور جب اکابر شافعیہ نے دیکھا کہ ان لوگوں نے شافعی مذہب کو اپنی گمراہی کا پل بنالیا ہے تو انہیں اس کا بہت افسوس ہوا۔ اور انہوں نے ان لوگوں کی تردید میں سب علمائے سے زیادہ سخت رویہ اختیار کر لیا۔ (بہت سے حقائق اصول مذاہب کے تقابلی مطالعہ سے منکشف ہوتے ہیں، ورنہ صرف فروع کے درمیان مقابلہ تفقہ اور تفقیہ میں قلیل النفع ہے، کیونکہ یہ سب فروعی مسائل اپنے اصول ہی سے متفرع ہوتے ہیں، پس اس کا وزن اس کے پیمانے سے کرنا ترازو میں ڈنڈی مارنے کے مرادف ہے) اور اس پر ابراہیم بن سیار النظام کی اجماع اور قیاس میں تشکیک کا اضافہ کرو، کیونکہ وہ پہلا شخص ہے جو ان دونوں کی نفی کے لئے کھڑا ہوا۔ اور بہت ہی جلد حشوی راویوں، داؤدیوں، حزمیوں اور شیعہ و خوارج کے طائفوں نے ان دونوں کی نفی میں نظام کی پیروی شروع کر دی، پس یہ لوگ اور ان کے اذناب، جو اجماع و قیاس کی نفی کرتے ہیں، تم ان کو دیکھو گے کہ وہ قرنھا قرن سے نظام ہی کی بات کو رٹ رہے ہیں چنانچہ متقدمین کی کتابوں میں جو کچھ مدون ہے وہ اس کے فیصلے کے لئے کافی ہے۔

کاش! ان لوگوں کو اگر کسی معتزلی ہی کی پیروی کرنی تھی تو کم از کم ایسے شخص کو تو تلاش کرتے جو اپنے دین کے بارے میں متہم نہ ہوتا۔ لیکن افسوس کہ ع "کند ہم جنس باہم جنس پرواز!"

اور علماء کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ نظام اندرونی طور پر ان برہمنوں کے مذہب کا قائل تھا جو نبوت کے منکر ہیں، مگر تلوار کے خوف سے اس نے اپنے اندرونی عقائد کا اظہار نہیں کیا۔ چنانچہ بیشتر علمائے نے اسے کافر گردانا ہے، بلکہ خود معتزلہ کی ایک جماعت — مثلاً ابو الہذیل، الاسکافی اور جعفر بن حرب —

Presented by www.ziaraat.com

نے بھی اس کی تکفیر کی ہے اور ان سب نے اس کی تکفیر پر کتابیں لکھی ہیں ۔ اس کے علاوہ وہ فاسق اور بلا کا شرابی تھا۔ ابن ابی الدم " الملل والنحل " میں لکھتے ہیں کہ " وہ اپنی نو عمری میں ثنویہ کا مصاحب رہا، اور کہولت میں ملاحدہ فلاسفہ کا ہم نشین رہا۔ " جیسا کہ عیون التواریخ میں ہے۔ یہ ہے اجماع و قیاس کے منکرین کا امام۔ اللہ تعالیٰ سے ہم سلامتی کی درخواست کرتے ہیں۔ پس جس شخص کو اجماع و قیاس میں ان کی تشکیک کا کچھ اثر پہنچا ہو اگر وہ غور و فکر سے کسی قدر بہرہ ور ہے تو " اصول جصاص " کی مراجعت کرے، اور اگر صرف روایت کی طرف مائل ہے تو الخطیب کی " الفقیہ و المتفقہ " کا مطالعہ کرے، ان دونوں سے اسے سیرابی حاصل ہو جائے گی۔

اور مجمع علیہ قول کے مقابلہ میں شاذ قول کی حیثیت وہی ہے جو متواتر قرآن کے مقابلہ میں قرات شاذہ کی ہے، بلکہ وہ قرات شاذہ سے بھی کم حیثیت ہے، کیونکہ بھی قرات شاذہ سے کتاب اللہ کی صحیح تاویل ہاتھ لگ جاتی ہے، بخلاف قول شاذ کے، کہ سوائے ترک کر دینے کے وہ کسی چیز کی صلاحیت نہیں رکھتا۔ غالباً اسی قدر بیان اس بات کی طرف توجہ مبذول کرانے کے لئے کافی ہے کہ ہمارے بر خود غلط مجتہد کا یہ دعویٰ کتنا خطرناک ہے کہ " اصولیین اجماع میں جس چیز کا دعویٰ کرتے ہیں وہ محض ایک خیال ہے۔ "

۹ - طلاق و رجعت بغیر گواہی کے صحیح ہیں

مؤلف رسالہ کو اصرار ہے کہ طلاق و رجعت دونوں کی صحت کے لئے گواہی شرط ہے۔ کیونکہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِّنكُمْ﴾ (الطلاق: ۲)

ترجمہ: " پس جب وہ اپنی مدت کو پہنچیں تو انہیں معروف طریقے سے روک رکھو، یا معروف طریقے سے جدا کر دو، اور اپنے میں سے دو عادل آدمیوں کو گواہ بنا لو۔ "

Presented by www.ziaraat.com

اس سلسلہ میں مؤلف اس روایت کو بطور سند پیش کرتے ہیں جو اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابن عباس، حضرت عطا اور سدی سے مروی ہے کہ گواہ بنانے سے مراد طلاق اور رجعت پر گواہ بنانا ہے۔

مؤلف رسالہ کا یہ قول ایک بالکل نئی بات ہے جو اہل سنت کو تو ناراض کر دے گا، مگر اس سے تمام امامیہ کی رضامندی اسے حاصل نہیں ہوگی۔ یہ تو واضح ہے کہ آیت کریمہ نے روک رکھنے یا جدا کر دینے کا اختیار دینے کے بعد گواہ بنانے کا ذکر کیا ہے۔ اس لئے گواہ بنانے کا بھی وہی حکم ہوگا جو روک رکھنے یا جدا کر دینے کا ہے۔ جب ان دونوں میں سے کوئی چیز علی التعیین واجب نہیں تو اس کے لئے گواہی کیسے واجب ہوگی؟ اگر یہ حکم وجوب کے لئے ہوتا تو "وتلک حدود اللہ" سے قبل ہوتا۔ علاوہ ازیں اگر یہ فرض کیا جائے کہ حالت حیض میں دی گئی طلاق باطل ہوتی ہے (جیسا کہ مؤلف رسالہ کی رائے ہے) تو اس صورت میں اس سے زیادہ احمقانہ رائے اور کوئی نہیں ہو سکتی کہ صحت طلاق کے لئے گواہی کو شرط ٹھہرایا جائے۔ کیونکہ گواہوں کے لئے یہ گواہی دینا ممکن ہی نہیں کہ طلاق طہر میں ہوئی تھی، کیونکہ یہ چیز صرف عورت سے ہی معلوم ہو سکتی ہے۔ اور اگر گواہی میں صرف طلاق واقع کرنے کی گواہی پر اکتفا کیا جائے تو عورت کا صرف یہ کہہ دینا کہ "طلاق حیض کی حالت میں ہوئی تھی" طلاق دہندہ کے قول اور گواہوں کی گواہی دونوں کو باطل کر دے گا، پس مرد کو بار بار طلاق دینا پڑے گی، تا آنکہ عورت یہ اعتراف کر لے کہ طلاق طہر میں ہوئی ہے، گویا مرد طلاق دینے کا مصمم ارادہ رکھتا ہے مگر اس پر خواہ مخواہ نان و نفقہ کے بوجھ کی مدت طویل سے طویل تر ہو رہی ہے، آخر یہ کیسا ظلم اور اندھیر ہے۔؟ اور اگر وہ اسے گھر میں ڈالے رکھے، جب کہ وہ اچھی طرح جانتا ہے، کہ وہ اسے تین طہروں میں تین طلاق دے چکا ہے، تو اسے گھر میں آباد کرنا غیر شرعی ہوگا، جس سے نفس الامر میں نہ نسب ثابت ہوگا، نہ وراثت جاری ہوگی۔ اور جو امور صرف عورت ہی سے معلوم ہو سکتے ہیں ان میں عورت کے قول کو قبول کرنا صرف ان چیزوں میں ہوتا ہے جو اس کی ذات سے مخصوص ہوں، دوسروں کی طرف اسے متعدی کرنا ایک ایسی چیز ہے

Presented by www.ziaraat.com

جس کا شریعت انکار کرتی ہے۔ اور جو امور عورت کے ذریعہ ہی معلوم ہو سکتے ہیں ان میں مرد کے قول کو معتبر قرار دینا اس شناعت سے بچنے کے لئے ایک عجیب قسم کا تفقہ ہے۔ آخر کتاب و سنت کے کس مقام سے یہ بات مستنبط ہوتی ہے؟ جو لوگ اس قسم کے عجیب و غریب اجتہاد کے لئے بزعم خود کتاب و سنت سے تمسک کرتے ہیں در حقیقت کتاب و سنت سے ان کے بُعد میں اضافہ ہوتا ہے۔

پس "امساک" کے معنی ہیں رجوع کر لینا، اور مفارقت سے مراد ہے طلاق دینے کے بعد عورت کو اس کی حالت پر چھوڑ دینا یہاں تک کہ اس کی عدت ختم ہو جائے۔ اس سے خود طلاق دینا مراد نہیں کہ اس پر گواہ بنانے کا لحاظ کیا جائے، اور قرآن کریم نے گواہ بنانے کا ذکر صرف "امساک" اور "مفارقت" کے سیاق میں کیا ہے۔ پس چونکہ عورت سے رجوع کر لینا یا عدت ختم ہونے تک اسے اس کے حال پر چھوڑ دینا یہ دونوں صرف مرد کا حق ہیں اس لئے ان دونوں کی صحت کے لئے گواہ بنانا شرط نہیں، جیسا کہ صحت طلاق کے لئے گواہی کو شرط قرار نہیں دیا گیا، بلکہ اگر نفس طلاق کے لئے گواہی کو شرط قرار دینا مقصود ہوتا تو اس کا ذکر "فَطَلِّقُوهُنَّ" کے بعد اور طلاق پر مرتب ہونے والی چیزوں (یعنی عدت کا شمار کرنا اور مطلقہ کو گھر میں ٹھہرانا وغیرہ) سے پہلے ہوتا۔ لہٰذا آیت کو "طلاق کی گواہی" پر محمول کرنا بے محل اور قرآن کریم کی بلاغت کے خلاف ہے۔

اور اس آیت کی تفسیر میں جو روایات ذکر کی گئی ہیں اول تو ان کی اسانید میں کلام ہے، اس سے قطع نظر ان میں کوئی ایسا قرینہ نہیں جو گواہی کے شرط ہونے پر دلالت کرتا ہو، جیسا کہ خود آیت کے اندر گواہی کے شرط ہونے پر ان دلالات میں سے کوئی دلالت نہیں پائی جاتی جو اہل استنباط کے نزدیک معتبر ہیں۔ اور محض امساک اور مفارقت کے بعد — نہ کہ طلاق کے بعد — اشہاد کا ذکر کرنا ان میں سے کسی چیز کے لئے گواہی کے شرط ہونے پر دلالت کرنے سے بعید ہے، بلکہ اس موقع پر اشہاد کے ذکر کا منشا اس طریقہ کی طرف رہنمائی کرنا ہے کہ اگر ان امور

Presented by www.ziaraat.com

میں سے کسی چیز کا انکار کیا تو اس کا ثبوت کس طرح مہیا کیا جائے؟ بلکہ جو شخص نور بصیرت کے ساتھ آیت میں غور کرے اور اس کے سیاق و سباق کو سامنے رکھے اس پر یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ عدت ختم ہونے کے وقت مطلقہ کا شوہر کے ذمہ جو حق ہوتا ہے اس حق کی ادائی پر گواہی قائم کرنے کی طرف آیت اشارہ کر رہی ہے، کیونکہ مفارقت بالمعروف یہی ہے کہ عدت ختم ہونے کے وقت مرد کے ذمہ عورت کا جو حق واجب ہے اسے ادا کر دیا جائے۔ اور اس امر پر گواہ مقرر کرنا گویا طلاق پر گواہ مقرر کرنے کے قائم مقام ہے، اس لئے کہ یہ چیز طلاق پر ہی تو مرتب ہوئی ہے، اور یہ بات بالکل ظاہر ہے، اور گواہ بنانے کا حکم محض اس لئے ہے تاکہ مرد یہ ثابت کر سکے کہ اس کے ذمہ جو حقوق تھے وہ اس نے ادا کر دیئے، ورنہ اس گواہی کو صحت طلاق میں کوئی دخل نہیں۔

اس تقریر سے واضح ہوا کہ طلاق کو گواہی سے مشروط کرنا محض ایک خود تراشیدہ رائے ہے جو نہ کتاب سے ثابت ہے، نہ سنت سے، نہ اجماع سے اور نہ قیاس سے۔ اور کوئی شخص اس بات کا قائل نہیں کہ اگر سفر میں وصیت کی جائے، یا ادھار لین دین کا معاملہ کیا جائے، یا کوئی خرید و فروخت کی جائے، یا یتامیٰ کو ان کے اموال حوالے کئے جائیں اور ان چیزوں میں گواہ نہ بنائے جائیں تو یہ تمام چیزیں باطل ہوں گی، بلکہ بغیر گواہ بنانے کے بھی یہ چیزیں باتفاق اہل علم صحیح ہیں، حالانکہ گواہ بنانے کا حکم ان تمام امور میں بھی موجود ہے، اس سے معلوم ہوا کہ یہ حکم ان چیزوں کو گواہی کے ساتھ مشروط کرنے کے لئے نہیں، بلکہ یہ حکم ارشادی ہے، جس سے مقصد یہ ہے کہ اگر ایک فریق انکار کرے تو اس کے خلاف ثبوت مہیا کیا جا سکے۔

دیکھئے! نکاح کا معاملہ کس قدر عظیم الشان ہے اس کے باوجود قرآن کریم میں "نکاح پر گواہی" کا ذکر نہیں کیا گیا، تو طلاق اور رجعت کو اس سے بھی اہم کیسے شمار کیا جا سکتا ہے؟ اور اکثر ائمہ نے نکاح کے لئے گواہوں کا ہونا جو ضروری قرار دیا ہے وہ اس بنا پر ہے کہ سنت میں نکاح کو گواہوں سے مشروط کیا گیا ہے، لیکن طلاق کے لئے کسی نے گواہی کو شرط نہیں ٹھہرایا، اگرچہ بعض حضرات سے

Presented by www.ziaraat.com

رجعت کا گواہی کے ساتھ مشروط ہونا مروی ہے، علاوہ ازیں رجعت میں انکار کا موقع کم ہی پیش آتا ہے، امام ابو بکر جصاص رازی فرماتے ہیں:

"ہمیں اہل علم کے درمیان اس مسئلہ میں کوئی اختلاف معلوم نہیں کہ رجعت بغیر گواہوں کے صحیح ہے۔ سوائے اس کے کہ جو عطاؒ سے مروی ہے۔ چنانچہ سفیان، ابن جریج سے اور وہ عطاؒ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا "طلاق، نکاح اور رجعت گواہی کے ساتھ ہوتے ہیں" اور یہ اس پر محمول ہے کہ رجعت میں احتیاطاً گواہ مقرر کرنے کا حکم دیا گیا ہے تاکہ کسی کے انکار کی گنجائش نہ رہے، ان کا یہ مطلب نہیں کہ رجعت گواہی کے بغیر صحیح نہیں ہوتی۔ آپ دیکھتے نہیں کہ انہوں نے، اس کے ساتھ طلاق کا بھی ذکر کیا ہے؟ حالانکہ گواہی کے بغیر طلاق کے واقع ہونے میں کوئی شخص بھی شک نہیں کرتا۔ اور شعبہ نے مطر وراق سے اور انہوں نے عطا اور الحکم سے نقل کیا ہے کہ ان دونوں نے کہا جب مرد عدت میں عورت سے مقاربت کر لے تو اس کا یہ فعل رجعت شمار ہو گا۔"

اور حق تعالیٰ کا ارشاد "فامساک بمعروف" دلالت کرتا ہے کہ جماع رجعت ہے اور یہ "امساک" سے ظاہر ہے۔ اب اگر عطا کے قول کا وہ مطلب نہیں جو جصاص نے بتایا ہے تو بتایئے کہ آدمی جماع پر گواہ کیسے مقرر کرے گا؟ اور وہ جو بعض حضرات سے مراجعت پر گواہ مقرر کرنا مروی ہے اس سے نفس مراجعت پر نہیں بلکہ مراجعت کے اقرار پر گواہ مقرر کرنا مراد ہے، جیسا کہ تأمل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے۔ پس جب بغیر دلیل و حجت کے یہ قرار دیا جائے کہ جب تک قاضی یا اس کے نائب یا گواہوں کے سامنے طلاق پر گواہی مقرر نہ کی جائے تب تک واقع ہی نہیں ہوتی، اس سے نہ صرف انساب میں گڑبڑ ہو گی بلکہ طلاق کی تمام قسمیں — سنی، بدعی، مجموع، مفرق، جن کا پہلے ذکر آچکا ہے — یکسر باطل ہو کر رہ جاتی ہیں، اللہ تعالیٰ سلامتی عطا فرمائے۔

Presented by www.ziaraat.com

۱۰- کیا نقصان رسانی کا قصد ہو تو رجعت باطل ہے؟

مؤلف رسالہ کا یہ اصرار کہ "اگر رجعت نقصان رسانی کی نیت سے ہو تو باطل ہے" ایک ایسا قول ہے جس کا ائمہ متبوعین میں کوئی قائل نہیں۔ بلکہ کوئی صحابی، تابعی یا تبع تابعی بھی اس کا قائل نہیں۔

اس سے قطع نظر سوال یہ ہے کہ حاکم کو کیسے پتہ چلے گا کہ شوہر نے بقصد نقصان رجوع کیا ہے، تاکہ وہ اس کے باطل ہونے کا فیصلہ کر سکے؟ اس کی صورت بس یہی ہو سکتی ہے کہ یا تو اس کا دل چیر کر دیکھے، یا اپنے فیصلے کی بنیاد خیالات و وساوس پر رکھے۔ اور کتاب اللہ ناطق ہے کہ قصد ضرر کے باوصف رجعت صحیح ہے، چنانچہ ارشاد ہے:

﴿وَلَا تُمْسِكُوهُنَّ ضِرَارًا لِتَعْتَدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذٰلِكَ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ﴾ (البقرة: ۱۳۱)

ترجمہ: "اور انہیں نہ روک رکھو نقصان پہنچانے کی غرض سے، کہ تم تعدی کرنے لگو۔ اور جس نے ایسا کیا اس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔"

اگر بقصد ضرر رجعت صحیح ہی نہیں ہوتی تو شوہر اس عمل کے ذریعہ — جس کا کوئی اثر ہی مرتب نہیں ہوتا — اپنی جان پر ظلم کرنے والا کیسے ٹھہرتا؟

مؤلف رسالہ نے بہت سی جگہ یہ فلسفہ چھانٹا ہے کہ "طلاق مرد کے ہاتھ میں رکھی گئی ہے حالانکہ عقد کا تقاضا یہ ہے کہ اس عقد کا ختم کرنا بھی مجموعی حیثیت سے دونوں کے سپرد ہو" مؤلف اس بنیاد پر بہت سے ہوائی قلعے تعمیر کرنا چاہتا ہے۔ اور جو مقاصد اس کے سینہ میں موجزن ہیں ان کے لئے راستہ ہموار کرنا چاہتا ہے، اور ہم آغاز کتاب میں اس بنیاد کو منہدم اور اس پر ہوائی قلعے تعمیر کرنے کی امیدوں کو ناکام و نامراد کر چکے ہیں۔ مؤلف کی باقی لغویات کی تردید کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔ اول تو وہ کوئی اہمیت نہیں رکھتیں پھر ان کا بطلان بھی بالکل واضح ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

حرف آخر

ان ابحاث کے اختتام پر میں ایک اہم بات کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں اور وہ یہ کہ نکاح و طلاق اور دیگر احکام شرع میں وقتاً فوقتاً ترمیم و تجدید کرتے رہنا اس شخص کے لئے کوئی مشکل کام نہیں جس میں تین شرطیں پائی جائیں۔

(۱) خدا کا خوف اس کے دل سے نکل چکا ہو۔

(۲) ائمہ کے مدارک اجتہاد اور ان کے دلائل سے جاہل ہو۔

(۳) خوش فہمی اور تکبر کی بنا پر بادلوں میں سینگ پھنسانے کا جذبہ رکھتا ہو۔

لیکن اس ترمیم و تجدید سے نہ تو امت ترقی کی بلندیوں پر فائز ہو سکے گی، نہ اس کے ذریعہ امت کو طیارے، سیارے، بحری بیڑے اور آبدوزیں میسر آئیں گی، نہ تجارت کی منڈیاں اور صنعتی کارخانے اس کے ہاتھ لگیں گے۔

جو چیز امت کو ترقی کی راہ پر گامزن کر سکتی ہے وہ احکام الہیہ میں کتر بیونت نہیں، بلکہ یہ ہے کہ ہم ترقی یافتہ قوموں کے شانہ بشانہ آگے بڑھیں، کائنات کے اسرار کا سراغ لگائیں، معادن، نباتات اور حیوانات وغیرہ میں جو قوتیں اللہ تعالیٰ نے ودیعت فرمائی ہیں انہیں معلوم کریں، اور انہیں اعلائے کلمتہ اللہ، مصالح امت اور اسلام کی پاسبانی کے لئے مسخر کریں، اور انہیں کام میں لائیں ـــــ ایسی تجدید کا کوئی شخص مخالف نہیں، لیکن طلاق وغیرہ کے احکام میں کتر بیونت سے کچھ بھی حاصل نہیں ہو گا، اس لئے لازم ہے کہ اللہ تعالیٰ کی شریعت کے حدود کو محفوظ رہنے دیا جائے، اور اسے خواہشات کی تلبیس سے دور رکھا جائے ـــــ اور دنیا بھر کے مسلمانوں کو میری وصیت ہے کہ جب حکمرانوں کی طرف سے اللہ تعالیٰ کی مقرر کردہ شریعت کے خلاف احکام جاری کئے جائیں تو اپنی ذات کی حد تک وہ شریعت خداوندی پر قائم رہیں، اور "طاغوت" کے سامنے اپنے فیصلے نہ لے جائیں خواہ فتویٰ دینے والے انہیں کتنے ہی فتوے دیتے رہیں۔ "تمہیں نقصان نہیں دے گا وہ شخص جو گمراہ ہوا، جب کہ تم ہدایت پر ہو۔"

Presented by www.ziaraat.com

ان اوراق میں جن احکام طلاق کی تدوین کا قصد تھا وہ یہاں ختم ہوتے ہیں، میں اللہ سبحانہ وتعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ اسے اپنی خالص رضا کے لئے بنائے اور مسلمانوں کو اس سے نفع پہنچائے۔

رَبَّنا لا تُزِغْ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَيْتَنا وَهَبْ لَنَا مِنْ لَّدُنْكَ رَحْمَةً إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ وَصَلَّى اللهُ عَلٰى سَيِّدِنَا وَمُنْقِذِنَا مُحَمَّدٍ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ اَجْمَعِيْنَ وَالتَّابِعِيْنَ لَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلٰى يَوْمِ الدِّيْنِ وَ آخِرُ دَعْوَانَا اَنِ الْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ

الفقیر الی اللہ سبحانہ وتعالیٰ
محمد زاهد بن الشیخ حسن
بن علی الکوثری عفی عنهم و
عن سائر المسلمین۔

تحریر:۔ ۲۰ ربیع الثانی ۱۳۵۵ھ
بروز جمعرات بوقت چاشت

Presented by www.ziaraat.com

طلاق معلق

طلاق معلق کا مسئلہ

س ...... میرے میاں نے مجھے میری بہن کے گھر جانے سے منع کیا اور کہا کہ تم وہاں گئیں تو تم مجھ پر طلاق ہوجاؤ گی۔ اور تین مرتبہ یہ الفاظ دہرائے کہ میں تمہیں طلاق دے دوں گا۔ اور اس کے دوسرے تیسرے دن ہی ہم وہاں چلے گئے پہلے مجھے معلوم نہیں تھا کہ زبان سے کہنے سے طلاق ہوجاتی ہے۔ لوگوں سے معلوم ہوا کہ اس طرح بھی طلاق ہوجاتی ہے جبکہ میاں نہیں مان رہے اور کہہ رہے ہیں کہ طلاق دینے کا میں نے وعدہ کیا ہے اور طلاق نہیں دی جبکہ یہی الفاظ جو ابھی لکھے ہیں میرے میاں نے مجھے کہے تھے، کیا اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ اگر ہوئی تو اس کا حل کیا ہے؟

ج ...... آپ کے وہاں جانے کے بعد شوہر نے دو لفظ استعمال کئے ہیں۔ ایک یہ کہ "اگر تم وہاں گئیں تو مجھ پر طلاق ہوجاؤ گی۔" اس سے ایک طلاق ہوگئی۔ مگر شوہر عدت کے اندر اگر زبان سے کہہ دے کہ میں نے طلاق واپس لی یا میاں بیوی کا تعلق قائم کرلے تو رجوع ہوجائے گا۔ دوبارہ نکاح کی ضرورت نہیں۔ دوسرا فقرہ آپ کے شوہر کا جسے انہوں نے تین بار دہرایا، یہ تھا کہ "میں تمہیں طلاق دے دوں گا" یہ طلاق دینے کی دھمکی ہے۔ ان الفاظ سے طلاق نہیں ہوئی۔

طلاق اور شرط بیک وقت جملہ میں ہونے سے طلاق معلق ہوگئی

س ...... ایک شخص نے اپنی بیوی کو لکھ کر طلاق اس طرح دی، "میں انہیں طلاق بائن

Presented by www.ziaraat.com

دیتا ہوں، تین طلاقوں کے ساتھ یہ سب مسائل میں نے بہشتی زیور میں بغور پڑھ کر حاصل کئے ہیں" اس کے ساتھ ہی اس شخص نے یہ شرط بھی عائد کردی کہ طلاق کا اطلاق اس وقت ہوگا جب فلیٹ جو کہ بیوی کی ملکیت ہے وہ فروخت کردیا جائے گا۔ واضح رہے کہ شوہر نے پرسکون زندگی گزارنے کے وعدے پر مہر کی رقم معاف کرالی اور اس ضمن میں اپنی بیوی کا حلفیہ بیان مجسٹریٹ کے روبرو دلوایا۔ اس کے فوراً ہی دو تین روز کے وقفہ کے بعد طلاق مندرجہ بالا طریق پر دے دی۔ براہ کرم ازروئے شرع وضاحت و رہنمائی فرمائیں کہ کیا یہ طلاق ہوگئی یا فلیٹ فروخت ہونے کے ساتھ مشروط رہے گی؟ جبکہ فلیٹ بیوی کے نام الاٹ شدہ ہے۔

ج...... اگر طلاق اور اس کی شرط ایک ہی جملہ میں لکھی تھی مثلاً یہ کہ "اگر فلیٹ فروخت کرے گی تو اس کو تین طلاق" اس صورت میں فلیٹ کے فروخت ہونے پر طلاق ہوگی۔ جب تک فلیٹ فروخت نہیں ہوتا طلاق نہیں ہوگی اور اگر طلاق پہلے دے دی بعد میں وضاحت کرتے ہوئے شرط لگائی تو طلاق فوراً واقع ہوگئی اور بعد کی وضاحت کا کوئی اعتبار نہیں۔

"اگر میں فلاں کام کروں تو مجھ پر عورت طلاق" کا حکم

س...... ایک شخص نے اپنی والدہ سے غصہ میں آکر کہا کہ اگر میں تیرے پاس آؤں تو مجھ پر عورت طلاق ہوگی اور یہ لفظ اس نے صرف ایک ہی مرتبہ کہا ہے۔ اب وہ شخص اپنی والدہ کے پاس آنا چاہتا ہے تو اس کے لئے کیا صورت ہوگی؟

ج...... اس صورت میں وہ شخص زندگی میں جب کبھی اپنی والدہ کے پاس جائے گا تو بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوگی جس کا حکم شرعی یہ ہے کہ عدت کے اندر بغیر تجدید نکاح کے شوہر رجوع کرسکتا ہے۔ البتہ عدت کے بعد عورت کی رضامندی سے دوبارہ نکاح کرنا ہوگا۔ بہتر یہ ہے کہ یہ شخص والدہ کے پاس چلا جائے، اس سے ایک طلاق رجعی ہوجائے گی۔ اس کے بعد یہ شخص بیوی سے رجوع کرے اور "رجوع" سے مراد یہ ہے کہ یا تو زبان سے کہہ دے کہ میں نے طلاق واپس لے لی، یا بیوی کو ہاتھ لگادے، یا اس سے صحبت کرلے۔ زبان سے یا فعل سے رجوع کرلینے کے بعد طلاق کا اثر ختم

Presented by www.ziaraat.com

ہوجائے گا۔ لیکن اس شخص نے تین طلاقوں میں سے ایک طلاق کا حق استعمال کرلیا۔ اب اس کے پاس صرف دو طلاقوں کا حق باقی رہ گیا۔ آئندہ اگر دو طلاقیں دے دیں تو بیوی حرام ہوجائے گی اس لئے آئندہ احتیاط کرے۔

"جس روز میری بیوی نے ان کے گھر کا ایک لقمہ بھی کھایا اسی دن اس کو تین طلاق" کے الفاظ کا حکم

س ...... کچھ عرصہ قبل زید کی اپنے سسرال والوں سے کسی بات پر ناراضگی ہوگئی۔ کچھ لوگوں نے ان کا میل ملاپ کرانا چاہا، غصے کی حالت میں زید نے دو اشخاص کی موجودگی میں یہ الفاظ ادا کئے۔ "جس روز اس (میری بیوی) نے ان کے گھر (لڑکی کے والدین کا) کا ایک نوالہ بھی کھایا اسی دن اس کو تین طلاق" اس کے بعد ابھی چند دن قبل زید کی اس کے سسرال والوں سے صلح کروا دی گئی ہے۔ لیکن زید کی بیوی کو اپنے والدین کے گھر کا کھانا کھانے سے منع کردیا گیا ہے۔

آیا زید کی بیوی اپنے ماں باپ کے گھر کا ساری عمر کچھ نہیں کھا سکتی؟ اور اگر کبھی بھولے سے ہی کھالے تو کیا طلاق واقع ہوجائے گی؟ کیا یہ شرط کسی صورت میں ختم ہوسکتی ہے، اگر ایسا ممکن ہے تو وہ کیا صورت ہوگی؟

ج ...... اس شرط کو ختم کرنے کی ایک صورت ہوسکتی ہے کہ زید اپنی بیوی کو ایک طلاق بائن دے دے۔ طلاق کی عدت ختم ہونے کے بعد عورت اپنے والدین کے گھر کھانا کھا کر اس شرط کو توڑ دے اس کے بعد زید اور اس کی بیوی کا دوبارہ نکاح کردیا جائے۔

"اگر والدین کے گھر گئی تو طلاق سمجھنا"

س ...... میرا سسرال والوں سے جھگڑا ہوگیا تھا میں نے غصے میں اپنی بیوی پر شرط رکھ دی تھی کہ تو میرے بغیر اپنے ماں باپ کے گھر گئی تو میری طرف سے طلاق سمجھنا۔ اب تک وہ نہیں گئی، اگر وہ چلی جائے تو اس پر طلاق ہوگی۔ اب اگر میں خود اجازت دوں تو وہ میرے بغیر جاسکتی ہے کہ نہیں؟ دوسری بات یہ ہے کہ اگر وہ اپنے ماں باپ کے گھر چلی

Presented by www.ziaraat.com

جائے تو میں دوبارہ کس طرح رجوع کر سکتا ہوں؟
ج ...... آپ طلاق واپس نہیں لے سکتے۔ اگر وہ بغیر آپ کے میکے جائے گی تو طلاق تو واقع ہو جائے گی مگر یہ رجعی طلاق ہو گی۔ آپ کو عدت کے اندر رجوع کا حق ہو گا۔ رجوع کا مطلب یہ ہے کہ زبان سے کہہ دیا جائے کہ میں نے طلاق واپس لی یا میاں بیوی کا تعلق قائم کر لیا جائے۔

طلاق معلق کو واپس لینے کا اختیار نہیں

س ...... اگر کوئی شخص اپنی بیوی سے غصہ میں یہ کہہ دے کہ "اگر تم نے میری مرضی کے خلاف کام کیا تو تم میرے نکاح سے باہر ہو جاؤ گی" اگر شوہر اس شرط کو ختم کرنا چاہے تو کیا وہ ختم ہو سکتی ہے اور کس طرح؟ دوسری بات یہ ہے کہ فرض کرو اگر بیوی اس کام کو کر لیتی ہے تو کیا وہ نکاح سے باہر ہو جاتی ہے؟
ج ...... طلاق کو کسی شرط پر معلق کر دینے کے بعد اسے واپس لینے کا اختیار نہیں، اس لئے اس شخص کی بیوی اگر اس کی مرضی کے خلاف وہ کام کرے گی تو طلاق بائن واقع ہو جائے گی۔ مگر دوبارہ نکاح ہو سکے گا۔

کیا دو طلاقیں دینے کے بعد طلاق معلق واقع ہو سکتی ہے

س ...... زید نے اپنی بیوی کو کہا "اگر میری اجازت کے بغیر میکے گئی تو تمہیں طلاق ہے" مگر چند دنوں کے بعد دوسری وجہ سے دو طلاقیں دے دیتا ہے اور اپنی بیوی سے الگ ہو جاتا ہے اور اپنی مطلقہ بیوی کو میکے بھیج دیتا ہے یا وہ عورت اپنے والدین کے گھر چلی جاتی ہے تو کیا اس عورت کو صرف دو طلاقیں واقع ہوں گی یا وہ طلاق بھی واقع ہو جائے گی جو زید نے اس شرط پر دی کہ میری بغیر اجازت اپنے والدین کے گھر گئی تو ایک طلاق ہے۔ کیا زید اپنی بیوی کو دوبارہ نکاح میں لا سکتا ہے؟
ج ...... طلاق معلق نکاح یا عدت میں شرط کے پائے جانے سے واقع ہو جاتی ہے۔ پس صورت مسئولہ میں دو طلاق کے بعد بیوی کا میکے جانا اگر عدت ختم ہونے کے بعد تھا تو طلاق معلق واقع نہیں ہوئی۔ اور اگر عدت کے اندر تھا اور شوہر نے خود اسے بھیجا تب بھی

Presented by www.ziaraat.com

تیسری طلاق واقع نہیں ہوئی۔ کیونکہ شرط بلا اجازت جانے کی تھی اور یہ جانا بغیر اجازت کے نہیں بلکہ اس کے حکم سے ہوا۔ اور اگر عورت عدت کے اندر شوہر کی اجازت کے بغیر چلی گئی تو تیسری طلاق بھی واقع ہو جائے گی اور حلالہ شرعی کے بغیر دوبارہ نکاح صحیح نہیں ہو گا۔

اگر تم مہمان کے سامنے آئی تو تین طلاق

س ...... میرے شوہر معمولی سی باتوں پر جھگڑا کرنے لگتے ہیں۔ ایک دفعہ جھگڑے کے دوران کہنے لگے کہ "اگر تم میرے یا اپنے رشتہ داروں کے سامنے آئیں تو تمہیں میری طرف سے تین طلاق۔" یہ کہہ کر چلے گئے۔ جبکہ انہیں معلوم تھا کہ مہمان آنے والے ہیں جو کہ ان کے اور میرے دونوں کے یکساں رشتہ دار ہیں۔ تھوڑی دیر بعد مہمان آگئے اور مجھے مجبوراً ان کے سامنے جانا پڑا۔ آپ یہ تحریر فرمائیں کہ کیا ان کے اس طرح کہنے سے طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟ اور ہمارا ایک ساتھ رہنا ٹھیک ہے یا نہیں؟ میرے شوہر اس سے پہلے بھی اکثر لڑائیوں میں طلاق کا لفظ نکال چکے ہیں۔ برائے مہربانی جواب ضرور عنایت فرمائیں۔

ج ...... ان الفاظ سے تین طلاقیں ہو گئیں۔ اور اگر وہ اس سے پہلے بھی اکثر لڑائیوں میں طلاق کا لفظ نکال چکے ہیں تو طلاق پہلے ہی واقع ہو چکی ہے۔ بہر حال اب تم دونوں کا تعلق میاں بیوی کا نہیں بلکہ ایک دوسرے پر قطعی حرام ہو۔ حلالہ شرعی کے بغیر دوبارہ نکاح کی بھی گنجائش نہیں۔

"اگر دوسری شادی کی تو بیوی کو طلاق"

س ...... ایک لڑکے کی ۱۸ سال قبل اس وقت شادی ہوئی، جب وہ حدود لڑکپن میں تھا۔ اس کے سسر نے اس سے ایسی تحریر پر دستخط لے لئے جس میں تحریر تھا کہ "اگر دوسری شادی کی تو میری بیٹی کو طلاق ہو جائے گی" جبکہ وہ لڑکا اس تحریر کو نہ سمجھ سکا تھا۔ ایسی صورت میں اس کے لئے دوسری شادی کا کیا حکم ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... آپ کے سوال میں دو امر تنقیح طلب ہیں۔ ایک یہ کہ آپ نے "حدود لڑکپن" کا جو لفظ لکھا ہے، اس سے کیا مراد ہے؟ اگر اس سے یہ مراد ہے کہ وہ لڑکا اس وقت "نابالغ" تھا تو نابالغ کی تحریر کا اعتبار نہیں، اس لئے دوسری شادی پر طلاق نہیں ہوگی۔ اور اگر اس لفظ سے یہ مراد ہے کہ لڑکا تھا تو بالغ، مگر بے سمجھ تھا تو یہ تحریر معتبر ہے۔ اور دوسری شادی کرنے پر پہلی بیوی کو طلاق ہوجائے گی۔

دوسرا امر تنقیح یہ ہے کہ آیا تحریر میں یہی الفاظ تھے جو سوال میں نقل کئے گئے ہیں، یعنی "اگر دوسری شادی کی تو میری بیٹی کو طلاق ہوجائے گی" یا تین طلاق کے الفاظ تھے؟ اگر یہی الفاظ لکھے تھے جو آپ نے سوال میں نقل کئے ہیں تو دوسری شادی کرنے پر پہلی بیوی کو صرف ایک طلاق ہوگی۔ اور وہ بھی رجعی ...... "رجعی" کا مطلب یہ ہے کہ عدت ختم ہونے سے پہلے پہلے شوہر زبان سے یہ کہہ دے کہ میں نے طلاق واپس لے لی اور بیوی سے رجوع کرلیا یا مطلقہ کو ہاتھ لگا دے یا اس سے میاں بیوی کا تعلق قائم کرلے۔ غرضیکہ اپنے قول یا فعل سے طلاق کو ختم کرنے کا فیصلہ کرلے تو طلاق مؤثر نہیں ہوتی۔ اور نکاح بدستور قائم رہتا ہے۔ اور اگر عدت ختم ہوجائے تو دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے۔ اور اگر طلاق کے الفاظ تین مرتبہ استعمال کئے گئے تھے تو اس میں رجوع کی گنجائش نہیں رہتی۔ اور بغیر شرعی حلالہ کے دوبارہ نکاح بھی نہیں ہوسکتا۔

"جب تک تمہارے بہن بہنوئی گھر میں رہیں گے تمہیں طلاق رہے گی"

س ...... میری ایک سہیلی اپنی دو بچیوں کے ساتھ اپنے شوہر کے گھر میں رہ رہی تھی۔ کچھ عرصہ سے میری سہیلی کی بہن بہنوئی بھی گھر میں ساتھ آکر رہنے لگے جو کہ اس کے شوہر کو ناپسند تھے۔ لیکن سہیلی بہن بہنوئی کو اپنے ساتھ رکھنا چاہتی تھی۔ جب جھگڑا زیادہ بڑھ گیا تو سہیلی کے شوہر نے اپنی بیوی سے یہ کہا کہ "جب تک تمہارے بہن بہنوئی اس گھر میں رہیں گے، تم پر طلاق رہے گی" اور "جب یہ گھر سے چلے جائیں گے تو یہ طلاق ختم ہوجائے گی اور تم دوبارہ میرے ساتھ بیوی کی حیثیت سے رہ سکو گی۔" برائے مہربانی

Presented by www.ziaraat.com

آپ یہ بتلائیں کہ سہیلی کے بہن بہنوئی کے گھر سے چلے جانے کے بعد کیا میری سہیلی شوہر کے ساتھ دوبارہ رہ سکتی ہے یا نہیں؟ اور وہ دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

ج ...... آپ کی سہیلی کو ایک طلاق ہو گئی۔ اب اگر اس کی بہن اور بہنوئی عدت کے اندر چلے گئے تو گویا شوہر نے طلاق سے رجوع کر لیا اور نکاح قائم رہا۔ اور اگر عدت ختم ہونے کے بعد گئے تو نکاح ختم ہو گیا، دوبارہ نکاح کرنا ہو گا۔

اگر بھائی کے گھر آنے سے طلاق کو معلق کیا تو اب کیا کرے

س ...... میں ایک کرائے کے مکان میں رہ رہا تھا۔ آج سے پانچ سال پہلے ہم دونوں بھائیوں کی آپس میں باتیں ہو رہی تھیں۔ تو باتوں باتوں میں تلخ کلامی ہو گئی اور بہت زیادہ ہوئی۔ اسی دوران بھائی باہر نکل گیا کافی دور جا کر اس نے کہا کہ میں اپنے بھائی کے گھر آؤں تو میری بیوی پر تیرہ دفعہ طلاق ہے۔ اب وہ بھائی عرصہ ۵ سال سے میرے گھر نہیں آیا۔ اب وہ میرے گھر کس صورت میں آسکتا ہے؟ اور ان باتوں کا کیا حل ہے؟

ج ...... آپ کا بھائی جب بھی آپ کے گھر آئے گا اس کی بیوی کو تین طلاقیں ہو جائیں گی۔ اگر وہ اپنی قسم توڑنا چاہتا ہے تو اس کی صورت یہ ہو سکتی ہے کہ وہ اپنی بیوی کو "ایک طلاق بائن" دے دے۔ پھر جب بیوی کی عدت ختم ہو جائے تو آپ کے گھر چلا جائے۔ اس کی قسم ٹوٹ جائے گی۔ دوبارہ اپنی بیوی سے نکاح کر لے۔

غیر شادی شدہ اگر طلاق کل کی قسم کھالے تو کیا شادی کے بعد طلاق ہو جائے گی

س ...... ایک شخص عاقل بالغ یہ کہہ دے کہ آئندہ میں اگر سگریٹ نوشی کروں تو مسلمان نہیں۔ آئندہ اگر میں سگریٹ نوشی کروں تو مجھ پر (طلاق کل ہے) یعنی دنیا کی تمام عورتیں مجھ پر طلاق ہیں۔ یاد رہے کہ یہ شخص غیر شادی شدہ ہے۔ پھر اگر یہ سگریٹ

Presented by www.ziaraat.com

نوشی ترک نہ کر سکے تو کیا کافر ہو جائے گا یا پھر اس کا نکاح کسی عورت کے ساتھ ہو سکے گا یا نہیں؟

ج ...... ایسی قسمیں کھانا، کہ فلاں کام کروں تو مسلمان نہیں، نہایت بیہودہ قسم اور گناہ ہے۔ اس سے توبہ کرنی چاہئے مگر اس قسم کو توڑنے سے یہ شخص کافر نہیں ہو گا بلکہ اس کو توبہ کر کے قسم کا کفارہ ادا کرنا چاہئے۔ اور یہ کہنا کہ اگر میں فلاں کام کروں تو مجھ پر تمام عورتوں کو طلاق جبکہ وہ شادی شدہ نہیں، تو قسم لغو ہے اس سے کچھ نہیں ہوا۔

البتہ اگر یوں کہا کہ میں جس عورت سے نکاح کروں اس کو طلاق تو نکاح کرتے ہی اس کو طلاق ہو جائے گی لیکن صرف ایک دفعہ طلاق ہو گی۔ اس عورت سے دوبارہ نکاح کرنے پر طلاق نہیں ہو گی۔

"اگر باپ کے گھر گئیں تو مجھ پر تین طلاق" کہنے کا حکم

س ...... میرا اپنے سسر سے جھگڑا ہو گیا۔ اور میں نے گھر آتے ہی بیوی کو کہا کہ "آج کے بعد تم اگر باپ کے گھر گئی تو تم مجھ پر تین شرط طلاق ہو۔" خیر اس کے بعد وہ تو باپ کے گھر نہ گئی مگر آج کل سسر صاحب سخت بیمار ہیں اور میں یہ سوال لے کر بڑے بڑے علماء کرام کے پاس گیا ہوں مگر مطمئن نہیں ہوں۔ آپ بتایئے کہ میری بیوی کس طرح باپ کے گھر جائے؟

ج ...... آپ کی بیوی اپنے والد کے گھر نہیں جا سکتی۔ اگر جائے گی تو اسے تین طلاقیں ہو جائیں گی۔ اس کی تدبیر یہ ہو سکتی ہے کہ اس کو ایک بائن طلاق دے کر اپنے نکاح سے خارج کر دیں پھر وہ عدت ختم ہونے کے بعد اپنے باپ کے گھر چلی جائے۔ چونکہ اس وقت وہ آپ کے نکاح میں نہیں ہو گی اس لئے تین طلاقیں واقع نہیں ہوں گی اور شرط پوری ہو جائے گی۔ اب اگر دونوں کی رضامندی ہو تو دوبارہ نکاح کر لیا جائے اس کے بعد اگر اپنے باپ کے گھر آ جائے تو طلاق واقع نہیں ہو گی۔

Presented by www.ziaraat.com

حاملہ کی طلاق

"میں تجھے طلاق دیتا ہوں" کے الفاظ حاملہ بیوی سے کہے تو کیا طلاق واقع ہو جائے گی

س ...... زید نے اپنی بیوی کو چار عورتوں کے سامنے ایک نشست میں تین دفعہ کہا کہ "میں تجھے طلاق دیتا ہوں" اور عورتوں کو کہا کہ تم گواہ رہنا۔ ایک دفعہ جب طلاق دینے کو کہا تو زید کی ماں نے زید کے منہ پر ہاتھ رکھ دیا۔ کچھ دیر بعد جب ہاتھ ہٹایا تو زید نے پھر دو دفعہ کہا کہ میں تجھے طلاق دیتا ہوں اور زید کی بیوی چھ ماہ کی امید سے ہے۔ ایسی صورت میں زید کی بیوی کو طلاق ہوگئی ہے؟ کیا یہ دوبارہ میاں بیوی بن سکتے ہیں؟

ج ...... زید پر اس کی بیوی حرام ہوگئی۔ اب نہ تو رجوع جائز ہے اور نہ ہی حلالہ شرعی کے بغیر عقد ثانی ہو سکتا ہے۔ زید کی بیوی کی عدت بچہ کا پیدا ہونا ہے۔ جب بچہ پیدا ہو جائے گا عدت پوری ہو جائے گی عدت کے بعد زید کی بیوی اگر کسی دوسری جگہ نکاح کرنا چاہے تو کر سکتی ہے۔ واضح رہے کہ حالت حمل میں بھی اگر کوئی طلاق دے دے تو واقع ہو جاتی ہے اس لئے زید کی بیوی اگرچہ حاملہ ہے پھر بھی زید کے طلاق دینے سے مطلقہ ہوگئی۔

Presented by www.ziaraat.com

کن الفاظ سے طلاق ہوجاتی ہے اور کن سے نہیں ہوتی

طلاق اگر حرف "ت" کے ساتھ لکھی تب بھی طلاق ہوجائے گی

س ...... طلاق اگر "ط" کے بجائے "ت" سے لکھ کر دی جائے تو کیا طلاق ہوجائے گی؟

ج ...... جی ہاں! ہوجائے گی۔

طلاق کے لئے گواہ ہونے ضروری نہیں

س ...... اگر کوئی آدمی اپنی بیوی کو تین بار منہ سے طلاق دے دے اور ان کے پاس کوئی آدمی نہ ہو تو کیا طلاق ہوجائے گی؟ یا گواہ ضروری ہیں؟

ج ...... طلاق صرف زبان سے کہہ دینے سے ہوجاتی ہے۔ خواہ کوئی سنے نہ سنے، گواہ ہوں یا نہ ہوں، اور بیوی کو اس کا علم ہو یا نہ ہو۔

طلاق کے الفاظ بیوی کو سنانا ضروری نہیں

س ...... زید نے اپنی بیوی کی نافرمانی، زبان درازی اور مشکوک چلن کردار اور گھریلو جھگڑوں سے بدظن ہوکر اپنے دل میں خدا کو حاضر و ناظر جان کر تین مرتبہ اپنے منہ سے یہ الفاظ ادا کئے "میں نے تجھے طلاق دی" جبکہ زید کی بیوی کو اس طلاق کا قطعی علم

Presented by www.ziaraat.com

نہیں۔ تو از راہ کرم بتلائیں کہ کیا شرعاً طلاق ہو گئی؟
ج...... چونکہ یہ الفاظ زبان سے کہے تھے لہٰذا طلاق ہو گئی، بیوی کو سنانا شرط نہیں۔

"ٹھیک ہے میں تمہیں تین دفعہ طلاق دیتا ہوں، تم بچی کو مار کر دکھاؤ"

س...... "ع" اور "س" میں جھگڑا ہوا ہے۔ "ع" نے غصے میں کہا کہ "میں تمہیں چھوڑ دوں گا تو "س" (بیوی) نے کہا کہ اگر تم مجھے چھوڑ دو گے تو میں تمہیں اور تمہاری بچی (جو کہ دو سال کی ہے) کو جان سے مار دوں گی۔ تو "ع" نے کہا ٹھیک ہے "میں تمہیں تین دفعہ طلاق دیتا ہوں، تم بچی کو مار کر دکھاؤ" تو کیا ایسی صورت میں طلاق ہو گئی؟ یا جب بچی کو مارا جائے گا، تب طلاق ہو گی؟ مہربانی فرما کر اس مسئلے میں ہماری رہنمائی کریں۔
ج...... طلاق فوراً ہو گئی، بچی کے مارنے پر موقوف نہیں۔

طلاق زبان سے بولنے سے یا لکھنے سے ہوتی ہے دل میں سوچنے سے نہیں ہوتی

س...... ہمارا ایک دوست ہے اس کے ساتھ کچھ ایسا واقعہ پیش آیا ہے، اس نے اپنے دل میں ایک کام نہ کرنے کا عہد کیا اور اپنے دل میں کہا کہ "اگر میں نے یہ کام کیا تو میری بیوی کو طلاق" مجبوری کی وجہ سے اس نے وہ کام کیا۔ کیا اس کو طلاق ہو گئی؟
ج...... طلاق زبان سے الفاظ ادا کرنے یا تحریر کرنے سے ہوتی ہے، دل میں سوچنے سے نہیں ہوتی۔

نشہ کی حالت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے

س...... ایک رات میرے خاوند نے شراب کے نشے میں اور غصہ میں یہ الفاظ کہے ہیں

Presented by www.ziaraat.com

کہ "لوگ تین بار طلاق دیتے ہیں، میں نے تجھے دس بار طلاق دی ہے، طلاق، طلاق، طلاق...... آج سے تو میری ماں بہن ہے اور یہ خیال نہ کرنا کہ میں نشے میں ہوں بلکہ ہوش میں ہوں" لیکن وہ تھے نشے میں۔ اب میں بہت پریشان ہوں۔ آپ بتائیں کہ مجھے کیا کرنا چاہئے؟

ج...... نشہ کی حالت میں دی ہوئی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ آپ کے شوہر نے آپ کو دس طلاقیں دیں، تین طلاقیں واقع ہوگئیں اور باقی اس کی گردن پر وبال رہیں دونوں ہمیشہ کے لئے ایک دوسرے پر حرام ہوگئے۔ اور آئندہ بغیر شرعی حلالہ کے نکاح بھی نہیں ہوسکتا۔

اگر بے اختیار کسی کے منہ سے لفظ "طلاق" نکل گیا تو طلاق واقع نہیں ہوتی۔

س...... میں اکیلے اپنے کمرے میں بیٹھ کر نکاح اور طلاق کے الفاظ کو ملا رہا تھا کہ ایسے میں میرے منہ سے نکل جاتا ہے کہ "طلاق دی" لیکن یہ الفاظ کہنے کے بعد میں نے فوراً کلمہ طیبہ پڑھا، کہ یہ کبھی نہیں ہوسکتا۔ جبکہ کمرے میں میرے علاوہ کوئی اور موجود نہیں تھا۔ یہ الفاظ منہ تک آتے ہیں مگر دل اور دماغ قبول نہیں کرتا۔

ج...... جو صورت آپ نے لکھی ہے اس سے طلاق نہیں ہوئی۔

غصہ میں طلاق ہونے یا نہ ہونے کی صورت

س...... ایک خاوند کے منہ سے غصہ کی حالت میں بلا قصد اپنی بیوی کے لئے طلاق کے الفاظ نکل جائیں تو کیا وہ طلاق ہوجائے گی؟

ج...... "بلا قصد" کا کیا مطلب؟ کیا وہ کوئی اور لفظ کہنا چاہتا تھا کہ سہواً اس کے منہ سے طلاق کا لفظ نکل گیا؟ یا کہ وہ غصہ میں آپے سے باہر ہوکر طلاق دے بیٹھا؟ پہلی صورت میں اگرچہ دیانتاً طلاق نہیں ہوئی، مگر یہ شوہر کا محض دعویٰ ہے۔ اس لئے قضاءً طلاق کا حکم کیا جائے گا۔ اور دوسری صورت میں بھی طلاق ہوگئی۔

Presented by www.ziaraat.com

کیا پاگل آدمی کی طرف سے اس کا بھائی طلاق دے سکتا ہے

س ...... ہمارے یہاں ایک شخص جو عقلمند، نوجوان اور بالغ تھا۔ شادی کے بعد اس شخص کا دماغی توازن بگڑ گیا اور بالکل پاگل ہو گیا ہے بعد میں لوگوں نے یہ رائے دی کہ عورت کو طلاق شوہر کا بھائی دے سکتا ہے۔ چنانچہ اس شخص کے بھائی نے اس عورت کو طلاق دے دی اور اس عورت نے دوسری شادی کر لی۔ اس مسئلے میں پاگل کی طرف سے طلاق کس طرح ہو سکتی ہے؟ کیا اس کے بھائی کی طرف سے طلاق ہو گئی؟

ج ...... مجنوں کی طرف سے کوئی دوسرا آدمی طلاق نہیں دے سکتا اس لئے وہ عورت ابھی تک اس کے نکاح میں ہے اور اس کا دوسرا نکاح باطل ہے۔

"میں کورٹ جارہا ہوں" کے الفاظ سے طلاق کا حکم

س ...... میرے شوہر نے ایک مرتبہ لڑائی کے دوران کہا کہ میں عدالت میں جارہا ہوں اور طلاق دوں گا۔ اسی طرح انہوں نے کئی مرتبہ کہا لیکن کبھی طلاق کورٹ میں جا کر نہیں دی۔ کیا ان کے یہ کہنے سے "میں کورٹ جا کر طلاق دوں گا"، طلاق ہو جائے گی؟

ج ...... شوہر کے الفاظ سے کہ "کورٹ میں طلاق دوں گا" یا یہ کہ "طلاق دینے کے لئے کورٹ جارہا ہوں" طلاق نہیں ہوئی۔

کیا سرسام کی حالت میں طلاق ہو جاتی ہے

س ...... کیا سرسام کی حالت میں طلاق ہو جاتی ہے؟ جبکہ دینے والے کو اپنا کوئی ہوش نہیں؟

ج ...... بے ہوش کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

Presented by www.ziaraat.com

خواب میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی

س...... رات میں گہری نیند سو رہا تھا۔ خواب میں یاد نہیں کہ کس بات پر بیوی کے ساتھ جھگڑ رہا تھا اور جھگڑے کے وقت گھر میں کافی رشتہ دار، میری والدہ صاحبہ اور سسر صاحب بھی موجود تھے۔ اور میں نے خاص طور پر والدہ اور سسر کو مخاطب کر کے بیوی کی طرف انگلی سے اشارہ کر کے کہا کہ "تم لوگ گواہ رہنا، میں اس عورت کو طلاق دیتا ہوں کیونکہ اس سے مجھے کسی طرح کا سکون نہیں مل رہا ہے" اور اس طرح میں نے تین بار یہ الفاظ دہرائے۔ تو کیا میرے اس طرح کہنے سے طلاق ہو جائے گی؟

ج...... مطمئن رہیے۔ خواب کی حالت میں دی گئی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

"کاغذ دے دوں گا" کہنے سے طلاق نہیں ہوتی

س...... گاؤں میں جب میاں بیوی لڑتے جھگڑتے ہیں تو میں نے اکثر میاں کو یہ الفاظ کہتے ہوئے سنا ہے کہ "میں کاغذ دے دوں گا"۔ واضح رہے کہ یہاں کاغذ سے مراد طلاق ہے۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا ان الفاظ کے ادا کرنے سے بیوی کو طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں؟

ج...... "کاغذ دے دوں گا" کے الفاظ سے طلاق نہیں ہوتی۔ کیونکہ یہ طلاق دینے کی دھمکی ہے، طلاق دی نہیں۔

"جا تجھے طلاق، طلاق، جا چلی جا" کے الفاظ سے کتنی طلاقیں ہوں گی

س...... آج سے تقریباً آٹھ سال پہلے میاں بیوی میں جھگڑا ہو گیا۔ شوہر نے بیوی سے کہا کہ "تو خاموش ہو جا ورنہ طلاق دے دوں گا"۔ لیکن وہ برابر ناراض ہو کر شور کرنے لگی اور رونے لگی۔ پھر شوہر نے اس سے کہا "جا تجھے طلاق، طلاق، جا چلی جا۔" مولانا صاحب اس ضمن میں واضح کریں کہ کیا طلاق ہو گئی؟ اور یہ "طلاق" الفاظ کی ادائیگی

Presented by www.ziaraat.com

دو مرتبہ ہے۔

ج… دو طلاقیں تو طلاق کے لفظ سے ہوگئیں۔ اور تیسری "جا چلی جا" کے لفظ سے ہوگئی۔ لہٰذا بغیر حلالہ شرعی کے دوبارہ نکاح نہیں ہوسکتا۔

"ٹھہرو ابھی دے رہا ہوں تم کو طلاق" کہنے سے طلاق ہوتی ہے یا نہیں

س…… میں اپنی بیوی کی وجہ سے پریشان ہوں، بے انتہا زبان دراز ہے۔ دو چار روز ہوئے پھر جھگڑا ہوا میں نے تنگ آکر غصہ میں کہا "ٹھہرو ابھی دے رہا ہوں تم کو طلاق"، "ابھی دیتا ہوں تم کو طلاق" یہ کہتے ہوئے پین کاپی ڈھونڈنے لگا کیونکہ میرے ذہن میں تھا کہ طلاق لکھ کر دی جاتی ہے۔ الفاظ میں نے دو دفعہ کہے۔ میری بیوی نے فوراً ڈر کر میرا ہاتھ پکڑ لیا اور مجھے لکھنے نہیں دیا۔ مہربانی فرماکر مجھے بتائیں طلاق تو واقع نہیں ہوگئی؟ اگر خدانخواستہ طلاق دو دفعہ کہنے سے واقع ہوگئی ہے تو آگے کیا طریقہ کار ہوگا؟ میں اپنے بچوں کی وجہ سے بیوی کو چھوڑنا نہیں چاہتا۔

ج…… زبان کے محاورے میں "ٹھہرو ابھی یہ کام کرتا ہوں" کے الفاظ مستقبل قریب کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔ گویا طلاق دی نہیں بلکہ طلاق دینے کا وعدہ کیا کہ ابھی تھوڑی دیر میں دیتا ہوں۔ اس لئے میرے خیال میں تو طلاق نہیں ہوئی۔ لیکن بعض اہل علم کا خیال ہے کہ ان الفاظ سے دو طلاق واقع ہوگئیں۔ اس لئے احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ اگر عدت کے اندر رجوع نہ کیا ہو تو نکاح دوبارہ کرلیا جائے۔ آئندہ طلاق کے لفظ سے پرہیز کیا جائے ورنہ ان اہل علم کے قول کے مطابق ایک طلاق اور دے دی تو بیوی حرام ہوجائے گی۔

"جس رشتہ دار سے چاہو ملو میری طرف سے تم آزاد ہو" کا حکم

س…… میں نے اب سے کچھ عرصہ پہلے اپنی بیوی سے یہ کہا تھا کہ "تم اپنے جس رشتہ

Presented by www.ziaraat.com

دار سے چاہو ملو، میری طرف سے تم آزاد ہو" غصے کی حالت میں ان الفاظ کو ادا کرتے وقت میرے دل میں طلاق دینے والی کوئی بات نہیں تھی اور نہ میں ایسا چاہتا تھا اور نہ ہی میں نے لفظ "طلاق" استعمال کیا۔ براہ مہربانی اس پر غور فرما کر میری تشویش دور فرمائیں۔

ج...... جس سیاق و سباق میں آپ نے یہ الفاظ کہے اس سے مراد اگر یہ تھی کہ "رشتہ داروں سے ملنے میں میری طرف سے تمہیں آزادی ہے" تو ان الفاظ سے طلاق نہیں ہوئی۔ لیکن اگر یہ مطلب تھا کہ "میں نے تم کو آزاد کردیا ہے اس لئے اب خوب رشتہ داروں سے ملو" تو اس صورت میں ایک رجعی طلاق واقع ہوگئی۔

شادی سے پہلے یہ کہنا کہ "مجھ پر میری بیوی طلاق ہو" سے طلاق نہیں ہوتی

س...... اگر کوئی آدمی جس کی بیوی نہ ہو اور ہر بات میں طلاق کا لفظ استعمال کرتا ہو کہ مجھ پر اپنی بیوی طلاق ہو اور اس کے بعد جب وہ بیوی کا خاوند ہو جائے تو کیا اس کی یہ طلاق ہوگئی یا نہیں؟

ج...... ان الفاظ کے ساتھ نکاح سے پہلے طلاق نہیں ہوتی۔ اور اگر یوں کہا تھا کہ اگر میں نکاح کروں تو میری بیوی کو طلاق تو اس سے طلاق ہو جائے گی۔

طلاق کے ساتھ "انشاء اللہ" بولا جائے تو طلاق نہیں ہوتی

س...... اگر کوئی آدمی یہ کہہ دے کہ "میں نے انشاء اللہ ایک طلاق دوسری طلاق اور تیسری طلاق دی" تو اس طرح کہنے سے یعنی کہ طلاق کے ساتھ انشاء اللہ استعمال کرنے سے طلاق نہیں ہوتی، یہ میں نے ایک دوست سے سنا ہے۔ کیا یہ درست ہے؟

ج...... آپ نے ٹھیک سنا ہے، انشاء اللہ کے ساتھ طلاق نہیں ہوتی۔

Presented by www.ziaraat.com

خلع

خلع کسے کہتے ہیں

س...... خلع کیا ہے؟ یہ اسلامی ہے یا غیر اسلامی؟ زید نے اپنی بیوی گلشن کو شادی کے بعد تنگ کرنا شروع کر دیا۔ بیوی نے خلع کے لئے کورٹ سے رجوع کیا۔ دو سال کیس چلا اس کے بعد خلع کا آرڈر ہو گیا۔ اور دونوں میاں بیوی علیحدہ ہو گئے۔ لیکن بعد میں دونوں میاں بیوی میں پھر صلح ہو گئی اور بغیر نکاح یا حلالہ کے میاں بیوی پھر بن گئے۔ کیا یہ سب جائز تھا؟

ج...... خلع کا مطلب یہ ہے کہ جس طرح بوقت ضرورت مرد کو طلاق دینا جائز ہے اسی طرح اگر عورت نباہ نہ کر سکتی ہو تو اس کو اجازت ہے کہ شوہر نے جو مہر وغیرہ دیا ہے اس کو واپس کر کے اس سے گلو خلاصی کر لے۔ اور اگر شوہر آمادہ نہ ہو تو عدالت کے ذریعہ خلع لے لے۔ اور عدالت کے ذریعہ جو خلع لیا جاتا ہے اس کی صورت یہ ہے کہ عدالت اگر محسوس کرے کہ میاں بیوی کے درمیان موافقت نہیں ہو سکتی تو عورت سے کہے کہ وہ اپنا مہر چھوڑ دے، اور شوہر سے کہے کہ وہ مہر چھوڑنے کے بدلے اس کو طلاق دیدے، اور اگر شوہر اس کے باوجود بھی طلاق دینے پر آمادہ نہ ہو تو عدالت شوہر کی مرضی کے بغیر خلع کا فیصلہ نہیں کر سکتی۔ خلع سے ایک بائن طلاق ہو جاتی ہے۔ اگر میاں بیوی کے درمیان مصالحت ہو جائے تو نکاح دوبارہ کرنا ہو گا۔

Presented by www.ziaraat.com

طلاق اور خلع میں فرق

س ...... اگر عورت خلع لینا چاہے تو اس صورت میں بھی کیا مرد کے لئے طلاق دینا ضروری ہے یا عورت کے کہنے پر ہی نکاح فسخ ہوجائے گا؟ اگر مرد کا طلاق دینا ضروری ہے تو پھر طلاق اور خلع میں کیا فرق ہے؟

ج ...... طلاق اور خلع میں فرق یہ ہے کہ خلع کا مطالبہ عموماً عورت کی جانب سے ہوتا ہے اور اگر مرد کی طرف سے اس کی پیشکش ہو تو عورت کے قبول کرنے پر موقوف رہتی ہے۔ عورت قبول کرلے تو خلع واقع ہوگا ورنہ نہیں۔ جبکہ طلاق عورت کے قبول کرنے پر موقوف نہیں، وہ قبول کرے یا نہ کرے طلاق واقع ہوجاتی ہے۔

دوسرا فرق یہ ہے کہ عورت کے خلع قبول کرنے سے اس کا مہر ساقط ہوجاتا ہے، طلاق سے ساقط نہیں ہوتا۔ البتہ اگر شوہر یہ کہے کہ تمہیں اس شرط پر طلاق دیتا ہوں کہ تم مہر چھوڑ دو اور عورت قبول کرلے تو یہ بامعاوضہ طلاق کہلاتی ہے اور اس کا حکم خلع ہی کا ہے۔

خلع میں شوہر کا لفظ "طلاق" استعمال کرنا ضروری نہیں۔ بلکہ اگر عورت کہے کہ میں خلع (علیحدگی) چاہتی ہوں اس کے جواب میں شوہر کہے کہ میں نے خلع دے دیا تو بس خلع ہوگیا۔ خلع میں طلاق بائن واقع ہوتی ہے۔ یعنی شوہر کو اب بیوی سے رجوع کرنے یا خلع کے واپس لینے کا اختیار نہیں۔ ہاں دونوں کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے۔

ظالم شوہر کی بیوی اس سے خلع لے سکتی ہے

س ...... میری ایک رشتہ دار کو اس کا شوہر خرچ بھی نہیں دیتا اور نہ طلاق دیتا ہے۔ وہ بہت پریشان ہے کہ کیا کرے؟ وہ بچوں کے ڈر سے کیس بھی نہیں کرتی کہ بچے اس سے چھن نہ جائیں اور تقریباً پانچ سال ہوگئے ہیں۔ اگر وہ چھوڑ دیتا ہے تو دوسری شادی کرکے وہ عزت کی زندگی گزارتی۔ تو آپ یہ بتائیں کہ شرعی رو سے یہ نکاح اب تک قائم ہے کہ نہیں؟ اور وہ اس کے ساتھ رہتا بھی نہیں ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... نکاح تو قائم ہے۔ عورت کو چاہئے کہ شرفا کے ذریعہ اس کو خلع دینے پر آمادہ کرے اگر شوہر خلع نہ دے تو عورت عدالت سے رجوع کرے اور اپنا نکاح اور شوہر کا نان نفقہ نہ دینا شہادت سے ثابت کرے۔ عدالت تحقیقات کے بعد اگر اس نتیجہ پر پہنچے اگر عورت کا دعویٰ صحیح ہے تو عدالت شوہر کو حکم دے کہ یا تو اس کو حسن و خوبی کے ساتھ آباد کرو اور اس کا نان و نفقہ ادا کرو یا اس کو طلاق دو' ورنہ ہم نکاح فسخ ہونے کا فیصلہ کردیں گے۔ اگر عدالت کے کہنے پر بھی وہ نہ تو آباد کرے اور نہ طلاق دے تو عدالت خود نکاح فسخ کردے۔

اگر بیوی نے کہا کہ "مجھے طلاق دو" تو کیا اس سے طلاق ہوجائے گی

س ...... فرض کیا کہ اگر کسی شخص کی بیوی نے اس سے کہا ہے کہ مجھے طلاق دو، تین بار اس طرح کہا لیکن شوہر نے کچھ نہیں کہا تو کیا اس کا نکاح ٹوٹ جائے گا یا نہیں؟ جبکہ شوہر بالکل خاموش رہا۔

ج ...... اگر شوہر نے بیوی کے جواب میں کچھ نہیں کہا تو طلاق نہیں ہوئی۔

عورت کے طلاق مانگنے سے طلاق کا حکم

س ...... ایک شادی شدہ عورت اگر ۴۔ ۵ دفعہ اپنے خاوند کو بھری مجلس میں کہہ دے کہ مجھے طلاق دے دو یا طلاق چاہئے تو اس کے متعلق شریعت کا کیا حکم ہے؟ جبکہ مرد اور عورت کے حقوق برابر ہیں۔ اور کیا مرد پر کوئی شرط عائد ہوتی ہے؟ ذرا وضاحت کریں۔

ج ...... عورت کے طلاق مانگنے سے تو طلاق نہیں ہوتی البتہ اگر عورت بغیر کسی معقول وجہ کے طلاق مانگے تو ایسی عورت کو حدیث میں منافق فرمایا گیا ہے اور اگر مرد کے ظلم و جور سے تنگ آکر طلاق مانگے تو وہ گنہگار نہیں ہوگی۔ بلکہ مرد کے لئے لازم ہوگا کہ اگر وہ شریفانہ برتاؤ نہیں کرسکتا تو طلاق دے دے۔ مرد و عورت کے حقوق تو بلاشبہ برابر ہیں (اگرچہ حقوق کی نوعیت اور درجہ کا فرق ہے) لیکن طلاق ایک خاص مصلحت و حکمت

Presented by www.ziaraat.com

کی بنا پر مرد کے ہاتھ میں رکھی گئی ہے۔ عورت کے سپرد اس کو نہیں کیا گیا۔ البتہ عورت کو خلع لینے کا حق دیا گیا ہے۔

عورت ظالم شوہر سے خلاصی کے لئے عدالت کے ذریعہ خلع لے

س ...... میری ایک دوست جو بعض وجوہات کی بنا پر اپنے شوہر سے خلع لینا چاہتی ہے اور بعض موثر ذرائع سے کہلوا بھی چکی ہے اس کا شوہر جو بیرون ملک مقیم ہے مسلسل ہٹ دھرمی کا مظاہرہ کئے جارہا ہے اور اسے آزاد کرنے کے بجائے مسلسل سات مہینے سے ذہنی کرب میں مبتلا کئے ہوئے ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ نے اسی لئے مرد کو با اختیار بنایا ہے کہ وہ اپنے اختیارات کا ناجائز استعمال کرتے ہوئے کسی عورت کی زندگی برباد کئے رکھے۔ اللہ تعالیٰ نے تو ہر چیز میں توازن رکھا ہے کیا اللہ کے ہاں ایسے انسانوں کی کوئی پکڑ نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں بیان کریں تاکہ بہت سے کلمہ گو انسانوں کو احساس ہو کہ یہ عمل اسلام میں کتنا ناپسندیدہ قرار دیا گیا ہے۔

ج ...... جو شوہر اپنی بیویوں سے زیادتی کرتے ہیں وہ بڑے ہی ظالم ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بار بار تاکید کے ساتھ عورتوں سے حسن سلوک کی تاکید فرمائی ہے اگر زوجین میں موافقت نہ ہو تو عورت کو خلع لینے کا اختیار دیا ہے وہ عدالت سے رجوع کرے اور عدالت اس کے شوہر سے خلع دلوائے۔ یہی توازن ہے جو شریعت نے اس نازک رشتہ میں ملحوظ رکھا ہے۔

خلع سے طلاق بائن ہو جاتی ہے

س ...... ایک سوال کے جواب میں آپ نے طلاق اور خلع میں فرق کی یہ تشریح کی کہ خلع قبول کرنے پر مہر ساقط ہو جاتا ہے اور طلاق میں نہیں۔ خلع قبول کرنا عورت کی مرضی پر ہے۔ معلوم یہ کرنا ہے کہ خلع کے بعد عدت بھی ضروری ہے یا نہیں؟ اور اگر عورت دوبارہ اسی سابقہ شوہر سے نکاح کرنا چاہے تو بغیر حلالہ شرعی کے نکاح ہو سکتا ہے؟ کیونکہ شوہر نے طلاق نہیں دی ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... خلع کا حکم ایک بائن طلاق کا ہے۔ اگر میاں بیوی کے درمیان "خلوت" ہوچکی ہے تو خلع کے بعد عورت پر عدت لازم ہوگی اور سابقہ شوہر سے دوبارہ نکاح ہوسکتا ہے، حلالہ کی ضرورت نہ ہوگی۔ البتہ اگر عورت کے خلع کے مطالبہ پر شوہر نے تین طلاقیں دے دی تھیں تو حلالۂ شرعی کے بغیر دوبارہ نکاح نہیں ہوسکتا۔

خلع کی "عدت" لازم ہے

س ...... میری شادی ادلے بدلے کی ہوئی۔ میرے بھائی کی بیوی نے طلاق لے لی۔ میرا شوہر اس طلاق کا بدلہ مجھے ذہنی اذیتوں اور ذلتوں میں دیتا رہتا ہے۔ آٹھ سال ہوگئے مجھے اس کے سلوک سے اور بچوں سے عدم دلچسپی سے کچھ نفرت سی ہوگئی ہے۔ اس صورتحال میں کیا کیا جائے؟ کیا ایسا ممکن ہے کہ خلع لے کر اور شادی کرلوں تو خلع کی کیا صورت ہوگی؟ کیا خلع کی بھی عدت ہوتی ہے؟

ج ...... "خلع" کے معنی ہیں عورت کی جانب سے علیحدگی کی درخواست ...... عورت اپنے شوہر کو یہ پیشکش کرے کہ میں اپنا مہر چھوڑتی ہوں، اس کے بدلے میں مجھے "خلع" دے دو۔ اگر مرد اس کی اس پیشکش کو قبول کرلے تو طلاق بائن واقع ہوجاتی ہے جس طرح طلاق کے بعد عدت ہوتی ہے، اسی طرح خلع کے بعد بھی لازم ہے۔ عدت کے بعد آپ جہاں دل چاہے عقد کرسکتی ہیں۔

کیا خلع کے بعد رجوع ہوسکتا ہے

س ...... خلع کے مبہم ہونے کی صورت میں اگر ایک مفتی کہے کہ خلع ہوگیا اور دوسرا کہے کہ نہیں ہوا اور لڑکی نادم ہوکر نباہ کرنے کا ارادہ رکھتی ہو تو کیا تجدید نکاح ہوسکتا ہے؟ نیز تجدید نکاح کون کرتا ہے اور کیسے ہوتا ہے؟

ج ...... خلع میں اگر شوہر نے تین طلاقیں دے دی تھیں تو دوبارہ نکاح نہیں ہوسکتا۔ اور اگر صرف خلع کا لفظ یا ایک طلاق کا لفظ استعمال کیا تھا تو نکاح دوبارہ ہوسکتا ہے۔ دوبارہ نکاح کرنے کو تجدید نکاح کہتے ہیں۔ جس طرح پہلا نکاح ایجاب و قبول سے ہوتا ہے اسی طرح دوبارہ بھی ایسے ہی ہوگا۔ چونکہ خلع کا علم سب تعلق والوں کو ہوچکا تھا، اس لئے دوبارہ نکاح بھی علی الاعلان ہونا چاہئے۔

Presented by www.ziaraat.com

خلع کے لئے طے شدہ معاوضہ کی ادائیگی لازمی ہے

س ...... میاں بیوی کی ناچاقی کی وجہ سے اگر مرد نے خلع رکھ کر بیوی کو طلاق دے دی اور بیوی نے خلع ادا کرنے کے بغیر شادی کرلی تو شادی حلال ہے یا حرام؟

ج ...... اگر نقد طلاق دے دی تھی تو عدت کے بعد وہ دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے اور جو معاوضہ طے ہوا تھا وہ اس کے ذمہ واجب الادا ہے۔ اور اگر معاوضہ ادا کرنے کی شرط پر طلاق دی تھی تو جب تک معاوضہ ادا نہیں ہوجاتا طلاق نہیں ہوگی۔ لہٰذ دوسری جگہ شادی بھی نہیں کر سکتی۔

لڑکی بچپن کا نکاح پسند نہ کرے تو خلع لے سکتی ہے

س ...... میں نے اپنی لڑکی شاہدہ کا نکاح منظور احمد کے لڑکے منیر احمد سے بچپن میں کر دیا تھا اس وقت لڑکی کی عمر پانچ سال اور لڑکے کی عمر سات سال تھی۔ اب ماشاء اللہ دونوں جوان ہیں۔ منیر احمد کی سوسائٹی اور کردار اچھا نہ ہونے کی وجہ سے میری لڑکی نے شادی کرنے سے انکار کر دیا ہے لڑکے والے متواتر زور ڈال رہے ہیں کہ لڑکی کو وداع کرو لیکن لڑکی اس بات پر بالکل راضی نہیں۔ اس صورت میں نکاح بحال رہتا ہے یا کہ ٹوٹ جاتا ہے؟

ج ...... لڑکی کی نابالغی میں جو نکاح لڑکی کے باپ نے کر دیا ہو بالغ ہونے کے بعد لڑکی کو اس کے توڑ دینے کا اختیار نہیں ہوتا۔ اب اگر لڑکا بدکردار ہے تو لڑکی کو وہاں رخصت نہ کیا جائے بلکہ لڑکے سے "خلع" لے لیا جائے یعنی اس کو مہر چھوڑنے کی شرط پر طلاق دینے کے لئے کہا جائے۔

بیوی کے نام مکان

س ...... اگر کوئی شخص شادی کے بعد اپنی محنت کی کمائی سے ایک مکان بناتا ہے اور وہ اپنی بیوی کے نام کر دیتا ہے اس کے بعد بیوی اس شخص سے خلع چاہتی ہے، قرآن پاک کے حوالے سے بتائیں کہ وہ مکان بیوی کو واپس کرنا ہوگا یا نہیں؟ وہ شخص کہتا ہے کہ میری محنت کا مکان ہے وہ مکان واپس کرو، ورنہ خلع نہیں دوں گا۔

Presented by www.ziaraat.com

ج ..... وہ خلع میں مکان کی واپسی کی شرط رکھ سکتا ہے اس صورت میں عورت اگر خلع لینا چاہتی ہے تو اسے وہ مکان واپس کرنا ہوگا۔ الغرض شوہر کی طرف سے مکان واپس کرنے کی شرط صحیح ہے، اس کے بغیر خلع نہیں ہوگا۔

اگر خاوند بے نمازی ہو تو بیوی کیا کرے

س ...... اگر کسی شخص کی بیوی نماز نہ پڑھے تو کہتے ہیں کہ خاوند کو حق ہے کہ وہ بیوی کو سمجھائے اور مار بھی سکتا ہے۔ اور اگر اس سے بھی باز نہ آئے تو طلاق بھی دے سکتا ہے۔ اب قابل دریافت امر یہ ہے کہ اگر کسی عورت کا خاوند باوجود سمجھانے کے بھی نماز نہیں پڑھتا تو شریعت ایسی عورت کو کیا حقوق دلاتی ہے؟ کیا وہ اپنے شوہر سے مقاطعہ کر سکتی ہے، اس سے بھی اگر باز نہ آئے تو وہ طلاق بھی لے سکتی ہے؟

ج ...... عورت کو چاہئے کہ نہایت شفقت و محبت سے اسے راہ راست پر لانے کی کوشش کرے اور حسن تدبیر سے اسے نماز روزہ کا عادی بنائے۔ لیکن اگر وہ منحوس کسی طرح بھی نہ مانے تو عورت اس سے خلع لے سکتی ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

ظہار
(یعنی بیوی کو اپنی ماں، بہن یا کسی اور محرم خاتون کے ساتھ تشبیہ دینا)

ظہار کی تعریف اور اس کے احکام

س...... ظہار سے کیا مراد ہے؟ اور اس کے احکام علم فقہ میں کیا ہیں؟

ج...... ظہار کے معنی یہ ہیں کہ کوئی شخص اپنی بیوی کو یوں کہہ دے "تو مجھ پر میری ماں یا بہن جیسی ہے" اس کا حکم یہ ہے کہ اس لفظ سے طلاق نہیں ہوتی، لیکن کفارہ ادا کئے بغیر بیوی کے پاس جانا حرام ہے۔ اور کفارہ یہ ہے کہ دو مہینے کے لگاتار روزے رکھے اور اگر اس کی طاقت نہیں رکھتا تو ساٹھ محتاجوں کو دو وقت کا کھانا کھلائے، تب اس کے لئے بیوی کے پاس جانا حلال ہو گا۔

بیوی کو بیٹا کہنے کا حکم

س...... زید اپنی زوجہ کو بیٹا کہہ کر پکارتا ہے، چاہے وہ کسی بھی کام میں مصروف ہو۔ جب بھی زید کو اپنی بیوی کو بلانا مقصود ہو یہی طریقہ اپنایا ہوا ہے جبکہ اس کے سب گھر والے اس بات سے بخوبی واقف ہیں اور اکثر زید کی سالی زید سے پوچھ لیتی ہے کہ تمہارا بیٹا کہاں ہے، جبکہ بیوی بھی اس کے مخاطب کرنے پر رجوع کرتی ہے۔ یہاں پردیس میں بھی جب اس کو بیوی کا خط ملنے میں دیر ہو جائے تو وہ دوستوں سے یہی کہتا ہے کہ میرے

Presented by www.ziaraat.com

بیٹے کا خط نہیں آیا۔ کیا زید اور اس کی بیوی کا رشتہ قائم رہا یا نہیں؟ اور اس کا کیا کفارہ ہے؟

ج ...... بیوی کو بیٹا کہنا لغو اور بیہودہ حرکت ہے۔ مگر اس سے نکاح نہیں ٹوٹا۔ اور توبہ و استغفار کے سوا اس کا کوئی کفارہ نہیں۔

"تمہارا اور میرا رشتہ ماں بہن کا ہے" کے الفاظ کا نکاح پر اثر

س ...... ایک عورت کے خاوند نے محلے کے تین آدمیوں کو بلا کر ان کے سامنے اپنی بیوی کو کہا کہ "آئندہ کے لئے تمہارا اور میرا رشتہ ماں، بہن کا ہے" یہ الفاظ اس شخص نے دو یا تین دفعہ دہرائے۔ اب وہ عورت اپنے دو بچوں کی خاطر اسی گھر میں الگ رہتی ہے اور اس مرد کے ساتھ بول چال گزشتہ پانچ چھ ماہ سے ختم ہے۔ یعنی وہ ایک دوسرے سے ناراض ہیں۔ ان حالات میں کیا عورت کو طلاق ہوگئی ہے یا نہیں؟

ج ...... "تمہارا اور میرا رشتہ ماں، بہن کا ہے" یہ "ظہار" کے الفاظ ہیں۔ ان الفاظ سے طلاق نہیں ہوتی۔ البتہ شوہر کو ازدواجی تعلق قائم کرنے سے پہلے کفارہ ادا کرنا ہوگا اور کفارہ ادا کئے بغیر بیوی کے قریب جانا حرام ہے اور کفارہ یہ ہے کہ شوہر دو مہینے کے لگاتار روزے رکھے۔ اگر اس کی طاقت نہ رکھتا ہو تو ساٹھ مسکینوں کو کھانا کھلائے۔

بیوی شوہر کو اس کی ماں کے مماثل رشتہ کہے تو نکاح نہیں ٹوٹتا

س ...... بیوی نے اپنے شوہر کو کہا کہ اگر تم میرے قریب آئے (میاں بیوی کے تعلقات قائم کئے) تو تم اپنی ماں بہن کے قریب آؤ گے۔ تو ان الفاظ سے ان دونوں کے درمیان نکاح باقی ہے یا نہیں؟

ج ...... بیوی کے ان بیہودہ الفاظ سے کچھ نہیں ہوا۔ البتہ بیوی ان ناشائستہ الفاظ کی وجہ سے گناہ کی مرتکب ہوئی ہے اس کو ان الفاظ سے توبہ کرنی چاہئے۔

Presented by www.ziaraat.com

تنسیخ نکاح

تنسیخ نکاح کی صحیح صورت

س...... میری بیوی نے میرے خلاف عدالت سے بمع مہر ۸۰۰۰ روپے کے طلاق حاصل کرلی ہے۔ عدالت میں میرے خلاف اس کی کوئی شہادت موجود نہیں اور نہ ہی عدالت نے شہادت طلب کی ہے میری بیوی کے اپنے بیان میرے حق میں جاتے ہیں اس کے باوجود بھی اس نے عدالت سے اثر و رسوخ کی بنا پر طلاق حاصل کرلی ہے وجہ طلاق صرف یہ ہے کہ اس کے والدین مجھے پسند نہیں کرتے کیونکہ میں معمولی ملازم ہوں، حالانکہ اس کے بطن سے ۵ سال اور ۳ سال کے میرے دو بچے بھی ہیں۔ کیا اس کو شرعاً طلاق ہوگئی یا نہیں؟ کیا وہ شرعاً دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟

ج...... شرعاً صحیح فیصلہ کی صورت یہ ہے کہ عورت کے دعویٰ دائر کرنے پر عدالت شوہر کو طلب کرے اور اس سے عورت کی شکایات کے بارے میں دریافت کرے۔ اگر وہ عورت کی شکایات کو غلط قرار دے تو عدالت عورت سے اس کے دعویٰ پر شہادتیں طلب کرے۔ اور شوہر کو صفائی کا پورا موقع دے۔ اگر تمام کارروائی کے بعد عدالت اس نتیجہ پر پہنچے کہ شوہر ظالم ہے اور عورت کی علیحدگی اس سے ضروری ہو تو عدالت شوہر سے کہے کہ وہ اس کو طلاق دے دے۔ اگر اس کے بعد بھی شوہر اپنی ہٹ دھرمی پر قائم رہے اور مظلوم عورت کی گلو خلاصی پر راضی نہ ہو تو عدالت ازخود تنسیخ نکاح کا فیصلہ کردے۔ اگر اس طریقہ سے فیصلہ ہوا ہو تو عورت عدت کے بعد دوسری جگہ عقد کر سکتی ہے۔ اور عدالت کا یہ فیصلہ صحیح سمجھا جائے گا۔

Presented by www.ziaraat.com

لیکن جیسا کہ آپ نے لکھا ہے کہ محض عورت کی درخواست پر فیصلہ کر دیا گیا، نہ عورت سے گواہ طلب کئے اور نہ شوہر کو بلوا کر اس کا مؤقف سنا گیا، ایسا فیصلہ شرعاً کالعدم ہے اور عورت بدستور اس شوہر کے نکاح میں ہے اس کو دوسری جگہ عقد کرنے کی شرعاً اجازت نہیں۔

عدالت کے غلط فیصلے سے پہلا نکاح متأثر نہیں ہوا

س ...... کسی شخص کی منکوحہ دوسرے آدمی کے ساتھ بھاگ گئی۔ اس شخص نے عدالت عالیہ میں جھوٹا نکاح نامہ پیش کر دیا جبکہ شوہر کے عزیزوں نے اصلی نکاح نامہ پیش کیا۔ لیکن اغوا کنندہ عدالت کو دھوکا دینے میں کامیاب ہوگیا۔ اور عدالت نے اس کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ شوہر نے اس مقدمہ میں دلچسپی نہیں لی، نہ اس نے طلاق دی ہے۔ کیا عدالت کے فیصلے کے بعد پہلا نکاح فسخ ہوگیا؟ اور کیا یہ عورت اغوا کنندہ کے پاس بیوی کی حیثیت سے رہ سکتی ہے؟ ازروئے شریعت کیا حکم ہے؟

ج ...... عدالت کے غلط فیصلے سے جو عدالت کو فریب دے کر حاصل کیا گیا، پہلا نکاح متاثر نہیں ہوا وہ بدستور باقی ہے۔ جب تک اصلی شوہر اسے طلاق نہیں دے گا، یہ دوسرے سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اگر یہ دونوں اسی حالت میں میاں بیوی کے حیثیت سے رہیں گے تو ہمیشہ کے لئے بدکاری کے مرتکب ہوں گے اور ان کی اولاد شرعاً بے نکاح کی اولاد ہوگی۔

کیا عدالت تنسیخ نکاح کر سکتی ہے

س ...... اگر ایک منکوحہ عورت کسی جج کی عدالت سے خاوند سے علیحدگی حاصل کرے اور اس عورت کے اعتراضات اس کے خاوند پر گواہان کی شہادتوں سے درست ثابت ہو جائیں، مگر خاوند عدالت وغیرہ میں شرعی حیثیت سے طلاق نہ دے بلکہ جج کسی عورت کی درخواست منظور کرے اور یوں اس عورت کو چھٹکارا مل جائے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا اس عورت کو واقعی طلاق ہوگئی یا نہیں؟ یہ کہ بعد عدت طلاق، کیا اس عورت کا نکاح ثانی حلال ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... اگر عدالت معاملہ کی پوری چھان بین اور گواہوں کی شہادت کے بعد اس نتیجہ پر پہنچی کہ عورت واقعی مظلوم ہے اور شوہر اس کے حقوق ادا نہیں کر رہا اور عدالت کے حکم کے باوجود وہ طلاق دینے پر بھی آمادہ نہیں ہے تو اس کا تنسیخ نکاح کا فیصلہ صحیح ہے۔ اور عورت عدت کے بعد دوسرا عقد کر سکتی ہے اور اگر عدالت نے معاملہ کی صحیح تفتیش اور گواہوں کی شہادت کے بغیر فیصلہ کیا یا شوہر کی غیر موجودگی میں محض عورت کے بیان پر اعتماد کرتے ہوئے تنسیخ نکاح کا فیصلہ کر دیا تو یہ فیصلہ طلاق کے قائم مقام نہیں ہوگا اور اس فیصلے کے باوجود عورت کے لئے دوسری جگہ عقد کرنا جائز نہیں ہوگا۔

شوہر ڈھائی سال تک خرچہ نہ دے، بیوی عدالت میں استغاثہ کرے

س ...... میری شادی کو چودہ برس کا عرصہ بیت چکا ہے۔ میرا ایک لڑکا ہے جو کہ ۹ سال کا ہے اور ایک لڑکی تین برس اور چار ماہ کی ہے۔ میری اپنے شوہر سے سات برس پہلے علیحدگی ہوگئی تھی علیحدگی سے میری مراد طلاق نہیں، بلکہ انہوں نے دوسری شادی کر کے گھر بسا لیا تھا۔ ان سات برسوں میں انہوں نے مجھے چار آنے تک نہیں دیئے۔ سات برسوں میں صرف ایک دفعہ چار سال بعد آئے تھے اور صرف پندرہ دن رہ کر چلے گئے۔ اب تین سالوں سے ان کا کوئی پتا نہیں کہ وہ کہاں ہیں اور کیا کرتے ہیں؟ اب میرا اصل مسئلہ یہ ہے کہ میں نے بہت لوگوں سے سنا ہے کہ اگر شوہر ڈھائی سال تک خرچ نہ دے تو نکاح نہیں رہتا۔ آپ مجھے بتائیں کہ یہ بات کہاں تک سچ ہے؟

ج ...... یہ تو کسی نے غلط کہا ہے کہ شوہر ڈھائی سال تک خرچ نہ دے تو نکاح نہیں رہتا۔ آپ اپنے شوہر کے خلاف عدالت میں استغاثہ کریں اور عدالت کا فرض ہے کہ وہ آپ کو نان و نفقہ دلائے یا ایسے شوہر سے آپ کی گلوخلاصی کرائے۔

کیا فیملی کورٹ کے فیصلے کے بعد عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے

س ...... اگر ایک عورت ناچاقی کی صورت میں فیملی کورٹ میں نکاح فسخ کا دعویٰ دائر

Presented by www.ziaraat.com

کرتی ہے، جج فیملی کورٹ مقدمے کی سماعت کے بعد عورت کے حق میں ڈگری دے دیتا ہے یعنی عورت کو نکاح ثانی کی اجازت فیملی کورٹ سے مل جاتی ہے تو کیا از روئے شریعت عورت نکاح ثانی کر سکتی ہے یا نہیں؟

ج ...... فیملی کورٹ کا فیصلہ اگر شرعی قواعد کے مطابق ہو تو وہ فیصلہ شرعاً بھی نافذ ہو گا۔ اور اگر مقدمہ کی سماعت میں یا فیصلے میں شرعی قواعد کو ملحوظ نہیں رکھا گیا تو شرعی نقطہ نظر سے وہ فیصلہ کالعدم ہے، شرعاً نکاح فسخ نہیں ہو گا۔ اور عورت کو نکاح ثانی کی اجازت نہ ہو گی۔

شرعی قواعد کے مطابق فیصلہ کی صورت یہ ہے کہ عورت کی شکایت پر عدالت، شوہر کو طلب کرے اور اس سے عورت کے الزامات کا جواب طلب کرے۔ اگر شوہر ان الزامات سے انکار کرے تو عورت سے گواہ طلب کئے جائیں یا اگر عورت گواہ پیش نہیں کر سکتی تو شوہر سے حلف لیا جائے، اگر شوہر حلفیہ طور پر اس کے دعویٰ کو غلط قرار دے تو عورت کا دعویٰ خارج کر دیا جائے گا اور اگر عورت گواہ پیش کر دے تو عدالت شوہر کو بیوی کے حقوق شرعیہ ادا کرنے کی تاکید کرے۔ اور اگر عدالت اس نتیجہ پر پہنچتی ہے کہ ان دونوں کا یکجا رہنا ممکن نہیں تو شوہر کو طلاق دینے کا حکم دیا جائے۔ اور اگر وہ طلاق دینے پر بھی آمادہ نہ ہو (جبکہ وہ عورت کے حقوق واجبہ بھی ادا نہیں کرتا) تو عدالت ازخود فسخ نکاح کا فیصلہ کر سکتی ہے۔ اسی کے ساتھ یہ بھی شرط ہے کہ فیصلہ کرنے والا جج مسلمان ہو' ورنہ اگر جج غیر مسلم ہو (جیسا کہ پاکستان کی عدالتوں میں غیر مسلم جج بھی موجود ہیں) تو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہو گا۔

اگر کسی شخص نے پانچ یا چھ شادیاں کر لیں تو پہلی بیویوں کا کیا حکم ہے

س ...... میری شادی اب سے دس سال قبل ایک ایسے انسان سے ہوئی جس نے خود کو کنوارا ظاہر کیا جبکہ اس کی تین بیویاں موجود تھیں (جو کہ بعد میں پتا چلا)۔ انہوں نے نکاح نامہ میں بھی خود کو کنوارا لکھوایا اس کے علاوہ ولدیت بھی غلط درج کرائی اب سے دو سال قبل انہوں نے پانچویں شادی ایک عیسائی عورت سے کی اور پھر اس کے تین ماہ

Presented by www.ziaraat.com

بعد ہی چھٹی شادی راولپنڈی میں اسلامی طریقہ پر ایک مسلمان عورت سے کی۔ میں معلوم یہ کرنا چاہتی ہوں کہ ہمارا مذہب ایک وقت میں چار بیویوں کی اجازت دیتا ہے تو ایسی صورت میں آیا اس کی پہلی بیویاں نکاح سے خارج ہوگئیں یا پھر بعد کی شادیاں جائز نہ تھیں۔ میں ان کی چوتھی بیوی ہوں میں اپنے بارے میں معلوم کرنا چاہتی ہوں کہ میری کیا حیثیت ہے؟ میں ان کے نکاح میں ہوں یا طلاق ہوچکی ہے؟ اگر میں ان کے نکاح میں ہوں تو طلاق لینے کے لئے مجھے شرع کی روشنی میں کیا کرنا چاہئے؟

ج ...... آپ کی شادی صحیح ہے۔ پانچویں اور چھٹی شادی جو اس نے کی وہ صحیح نہیں ہے آپ عدالت سے رجوع کریں۔ اور آپ ان چیزوں کا ثبوت پیش کر کے اس شخص کو سزا دلوا سکتی ہیں۔

عدالت سے فسخ نکاح کے بعد بیوی سے تعلقات قائم کرنا

س ...... تین سال پہلے کی بات ہے کہ میری بیوی نے کورٹ کے ذریعے مجھ سے طلاق حاصل کی تھی۔ پورے مقدمے میں، میں کبھی بھی نہیں گیا اور نہ مجھ پر کوئی سمن تعمیل ہوسکا نہ یکطرفہ فیصلے کی کوئی وارننگ دی گئی۔ بہرحال کسی طرح بھی میری بیوی کو ڈگری مل گئی اور مجھ کو کچھ بھی پتا نہ چلا۔ پانچ ماہ بعد میں اپنی بیوی کے پاس گیا اور اس کو منا لیا اور اس کے بعد ہم خوش خوش زندگی بسر کر رہے ہیں۔ شریعت کی رو سے کیا یہ میری بیوی رہ سکتی ہے یا نہیں؟ میں نے کبھی بھی اپنی بیوی کو کوئی طلاق وغیرہ نہیں دی۔

ج ...... اگر آپ کا بیان صحیح ہے تو عدالت کا فیصلہ غلط تھا، لہٰذا آپ کا نکاح فسخ نہیں ہوا۔ وہ بدستور آپ کی بیوی ہے۔

والدین کے ناحق طلاق کے حکم کو ماننا جائز نہیں

س ...... والدین اگر بیٹے سے کہیں کہ اپنی بیوی کو طلاق دے دو اور بیٹے کی نظر میں اس کی بیوی صحیح ہے، حق پر ہے، طلاق دینا اس پر ظلم کرنے کے مترادف ہے تو اس صورتحال میں بیٹے کو کیا کرنا چاہئے؟ کیونکہ ایک حدیث پاک ہے جس کا قریب یہ مفہوم ہے کہ "والدین کی نافرمانی نہ کرو، گو وہ تمہیں بیوی کو طلاق دینے کو بھی کہیں۔" تو اس

Presented by www.ziaraat.com

صورتحال میں بیٹے کے لئے شریعت میں کیا حکم ہے؟

ج ...... حدیث پاک کا منشا یہ ہے کہ بیٹے کو والدین کی اطاعت و فرمانبرداری میں سخت سے سخت آزمائش کے لئے بھی تیار رہنا چاہئے حتیٰ کہ بیوی بچوں سے جدا ہونے اور گھر بار چھوڑنے کے لئے بھی۔ اس کے ساتھ ماں باپ پر بھی یہ ذمہ داری عائد ہوتی ہے کہ وہ بے انصافی اور بے جا ضد سے کام نہ لیں۔ اگر والدین اپنی اس ذمہ داری کو محسوس نہ کریں اور صریح ظلم پر اتر آئیں تو ان کی اطاعت واجب نہ ہوگی، بلکہ جائز بھی نہ ہوگی۔ آپ کے سوال کی یہی صورت ہے اور حدیث پاک اس صورت سے متعلق نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر والدین حق پر ہوں تو والدین کی اطاعت واجب ہے اور اگر بیوی حق پر ہو تو والدین کی اطاعت ظلم ہے۔ اور اسلام جس طرح والدین کی نافرمانی کو برداشت نہیں کر سکتا اسی طرح ان کے حکم سے کسی پر ظلم کرنے کی اجازت بھی نہیں دیتا۔

س ...... ساس اور بہو کے گھریلو جھگڑوں کی وجہ سے اگر ساس یا سسر اپنے بیٹے کو حکم کریں کہ تم اسے چھوڑ دو ہم تمہیں دوسری بیوی کروا دیں گے تو کیا بیٹا اس حکم کی تعمیل کرے گا؟

ج ...... اگر بیوی قصوروار ہو تو والدین کے حکم کی تعمیل کرے اور اگر بے قصور ہو تو تعمیل نہیں کرنی چاہئے۔

Presented by www.ziaraat.com

طلاق سے مکر جانے کا حکم

شوہر طلاق دے کر مکر جائے تو عورت کیا کرے

س ...... میری ہمشیرہ کو میرے بہنوئی نے تین بار طلاق دی جس پر ہمشیرہ گھر پر آگئیں۔ اور والدین کو تمام صورتحال سے آگاہ کیا۔ میرے والدین نے جب میرے بہنوئی سے معلوم کیا توانھوں نے انکار کر دیا اور کہا کہ میں نے طلاق نہیں دی جبکہ ہمشیرہ بضد ہیں کہ مجھے طلاق دے دی ہے۔ اب آپ مشورہ دیں کہ طلاق کیسے ہوئی؟

ج ...... اصول تو یہ ہے کہ اگر طلاق میں میاں بیوی کا اختلاف ہو جائے، بیوی کہے کہ اس نے طلاق دے دی ہے، اور شوہر انکار کرے تو گواہ نہ ہونے کی صورت میں عدالت شوہر کی بات کا اعتبار کرے گی لیکن آج کل لوگوں میں دین و دیانت کی بڑی کمی آگئی ہے۔ وہ طلاق دینے کے بعد مکر جاتے ہیں، اس لئے اگر شوہر دیندار قسم کا آدمی نہیں ہے اور عورت کو یقین ہے کہ اس نے تین بار طلاق دی ہے تو عورت کے لئے شوہر کے گھر آباد ہونا جائز نہیں ہے۔ شوہر کی قانونی کارروائی سے بچنے کے لئے اس کا حل یہ ہے کہ عدالت سے رجوع کیا جائے اور عورت کی طرف سے خلع کا مطالبہ کیا جائے اور عدالت دونوں کے درمیان تفریق کرا دے۔

شوہر کے مکر جانے پر عورت کے لئے طلاق کے گواہ پیش کرنا ضروری ہے

س ...... ایک سوال کے جواب میں آپ نے لکھا ہے کہ "عورت طلاق دینے کا دعویٰ کرتی ہے اور شوہر اس سے انکار کرتا ہے۔ میاں بیوی کے درمیان جب یہ اختلاف ہو تو بیوی اگر قابل اعتماد گواہ پیش کر دے جو حلفاً شہادت دیں کہ ان کے سامنے شوہر نے

Presented by www.ziaraat.com

طلاق دی ہے تو عورت کا دعویٰ درست تسلیم کیا جائے گا۔ ورنہ اس کا دعویٰ جھوٹا ہو گا اور شوہر کی یہ بات صحیح ہوگی کہ اس نے طلاق نہیں دی۔ "

تو محترم فرض کیجئے، عورت کا دعویٰ بالکل صحیح ہو مگر وہ کوئی گواہ پیش نہیں کر سکتی اور مرد صرف اس لئے طلاق سے انکار کر رہا ہو کہ اس کو مہر نہ دینا پڑے یا وہ صرف تنگ کرنے کے لئے ہی انکار کر رہا ہو تو ایسی صورت میں عورت اس شوہر کے پاس واپس جاکر گنہگار نہ ہوگی؟ جبکہ اس نے اپنے کانوں سے طلاق کے الفاظ سن لئے ہیں۔

ج ...... ماشاء اللہ بہت نفیس سوال ہے۔ جواب یہ ہے کہ آپ نے جس مسئلہ کا حوالہ دیا ہے اس کا تعلق عدالت کے فیصلے سے ہے عورت کے ذاتی کردار سے نہیں۔ جس صورت میں کہ شوہرا نکار کر رہا ہے اور عورت کے پاس گواہ نہیں ہیں تو عدالت یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہوگی کہ عورت کا دعویٰ غلط اور بے ثبوت ہے۔

جہاں تک عورت کے ذاتی کردار کا تعلق ہے تو جب عورت کو سو فیصد یقین ہو کہ شوہر اسے طلاق دے چکا ہے اور اب محض بے دینی کی وجہ سے انکار کر رہا ہے تو عورت کے لئے اس کے پاس واپس جانا کسی طرح بھی جائز نہیں۔ اسے چاہئے کہ اس کے پاس جانے اور حقوق زوجیت ادا کرنے سے صاف انکار کر دے۔ نیز اسے چاہئے کہ اس سے گلو خلاصی کی کوئی تدبیر کرے۔ مثلاً اس کو خلع دینے پر مجبور کرے، بہر حال جب تک اس سے قانونی رہائی نہیں ہو جاتی اس کو اپنے قریب نہ آنے دے اور نہ اس کے گھر میں رہے۔ (فتاویٰ عالمگیری ص ۳۵۴ جلد ۱)

شوہر اگر طلاق کا اقرار کرے، تو بیوی اور ساس کا انکار فضول ہے

س ...... میرا دوست جو کہ شادی شدہ ہے اس کی بیوی سے اس کی کسی بات پر لڑائی ہو گئی اور معاملہ طلاق تک پہنچ گیا میرے دوست نے باقاعدہ اپنے اور اس کے رشتہ داروں کے سامنے اپنی بیوی کو تین دفعہ طلاق دے دی اور اس کی بیوی بھی دوسرے کمرے میں

Presented by www.ziaraat.com

بیٹھی تھی اور میرا دوست تین دفعہ طلاق دے کر اپنے گھر چلا آیا۔ لیکن بعد میں اس کی بیوی اور اس کی ساس نے کہا کہ ہم نے تین دفعہ نہیں سنا، للذا طلاق نہیں ہوئی۔ اب آپ بتایئے کہ طلاق ہوئی یا نہیں ہوئی؟

ج ...... اگر آپ کے دوست کو اقرار ہے کہ تین دفعہ طلاق دی تھی تو تین طلاقیں ہو گئیں۔ بیوی اور ساس کا انکار فضول ہے۔

طلاق کی تعداد میں شوہر بیوی کا اختلاف

س ...... میرے شوہر مجھے تین بار طلاق کہہ کر چلے گئے۔ تھوڑی دیر بعد واپس آگئے اور کہنے لگے تو رو رہی ہے میں نے تو دو بار کہا تھا، رجوع کی گنجائش ہے مگر میں نہ مانی۔ بچے گھر بار صرف گناہ کے ڈر سے چھوڑنے گوارا کر لئے مگر وہ بضد ہیں کہ میں نے دو بار کہا ہے۔ میں نے کہا قسم کھائیں تو وہ بولے ایمان سے دو بار کہا ہے اور اگر تو نہیں مانتی تو چلو سب گناہ میرے سر۔ میں نے خدا سے دعا کی کہ خدایا میں گنہگار نہیں سب گناہ ان کے سر ہیں۔ اگر یہ جھوٹ کہہ رہے ہیں تو بتائیں گناہ کس کے سر پر ہو گا؟

ج... اگر آپ کو یقین ہے کہ تین بار کہا تھا تو ان کی قسم کا کوئی اعتبار نہ کیجئے۔ اور ان کے پاس جانے اور حقوق زوجیت ادا کرنے سے صاف انکار کر دیجئے اور ہر حال میں ان سے گلو خلاصی کی کوئی تدبیر کیجئے۔ اور اگر آپ کو یقین نہیں تو گناہ و ثواب اس کے ذمہ ہے۔ آپ اس کی بات پر یقین کر سکتی ہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

نامرد کی بیوی کا حکم

نامرد سے شادی کی صورت میں بیوی کیا کرے

س ...... ایک نامرد شخص نے نکاح کیا اور عرصہ چار ماہ عورت اس کے پاس رہی اور اس کے مخصوص کمرے میں سوتی رہی۔ لیکن اس کی حیثیت کنواری کی رہی ...... اس کے بعد وہ عورت والدین کے گھر چلی آئی اور لڑکے سے اس کے والدین نے طلاق کا مطالبہ کیا مگر وہ لڑکا رقم بٹورنے کے خیال میں طلاق نہیں دیتا لہٰذا طلاق کی صورت اور حق مہر کی بابت مسئلہ واضح فرمائیں؟

ج ...... شادی کے وقت عورت کنواری تھی تو عدالت کے ذریعہ نامرد خاوند کو ایک سال کی مہلت بغرض علاج دی جائے گی۔ ایک سال بعد خاوند صحبت پر قادر ہو جائے تو منکوحہ کو رکھے اور اگر ایک سال میں بھی قادر نہ ہو سکے تو عدالت سے نکاح ختم کرنے کی درخواست دے کر نکاح ختم کرا سکتی ہے۔ عدالت کی تفریق طلاق بائن سمجھی جائے گی اور عورت پر عدت لازم ہوگی اور مرد پر مہر پورا ادا کرنا لازمی ہوگا۔

ایضاً

س ...... ایک لڑکا پیدائشی نامرد ہے جس کی تصدیق خود ڈاکٹر اور لڑکا بھی کرتا ہے اور علاج وغیرہ بھی کرایا گیا لیکن معالج نے صرف اس وجہ سے لڑکے کو جواب دے دیا کہ یہ پیدائشی طور پر صحیح نہیں ہے۔ اس لئے اس کا علاج نہیں ہو سکتا۔ اور عورت نے عدالت میں اپنے خاوند پر تنسیخ نکاح کا دعویٰ کیا اور حاکم وقت نے فیصلہ بھی عورت کے حق میں دے دیا کہ یہ عورت بغیر اپنے خاوند سے طلاق لئے کسی اور جگہ نکاح کر سکتی

Presented by www.ziaraat.com

ہے۔ جبکہ خاوند سے بار بار طلاق کا اصرار بھی کیا گیا لیکن وہ بضد ہے اور طلاق نہیں دیتا۔ ان تمام صورتوں کے ہوتے ہوئے ازروئے شریعت محمدیؐ کیا حکم ہے؟

ج ...... جب لڑکا پیدائشی نامرد ہے اور اس کی تصدیق ہو چکی ہے کہ اس کا علاج نہیں ہو سکتا تو لڑکے پر لازم ہے کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے دے اور اگر وہ طلاق نہیں دیتا تو عدالت ان دونوں کے درمیان تفریق کا فیصلہ کر دے، عدالت کا یہ فیصلہ طلاق کے حکم میں ہو گا۔ لہٰذا لڑکی دوسری جگہ (عدت کے بعد) نکاح کر سکتی ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

عدت

عدت کس پر واجب ہوتی ہے

س ...... ہمارے یہاں عورتوں کا ایک غلط عقیدہ ہے وہ یہ کہ اگر بیٹی کا انتقال ہو جائے تو اس لڑکی کی ماں عدت کرتی ہے، ساس اور سسر کا انتقال ہو تو اس کی بہو۔ اگر زیادہ بہوئیں ہوں تو وہ سب عدت اور گھونگھٹ کرتی ہیں۔ میری سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ عدت صرف اس پر فرض ہے جس کا شوہر انتقال کر جائے نہ کہ بیٹی، ساس اور سسر اور کوئی عزیز رشتہ دار کے انتقال پر عدت کرنا فرض ہے۔ یہ سب کہاں تک درست ہے؟

ج ...... عدت اسی عورت کے ذمہ ہے جس کے شوہر کا انتقال ہوا ہو، اس کے ساتھ دوسری عورت کا عدت میں بیٹھنا فضول حرکت ہے۔ البتہ نامحرموں سے پردہ اور گھونگھٹ عدت کے بغیر بھی ہر عورت پر لازم ہے۔

عدت کے ضروری احکام

س ...... آپ سے پوچھنا یہ ہے کہ شریعت میں عورت کو "عدت" کس طرح کرنا چاہئے؟ بڑی بوڑھیاں کہتی ہیں جس عورت کا شوہر مر جائے وہ عورت عدت کے اندر سر میں تیل نہیں ڈال سکتی، خواہ کتنا ہی سر میں درد ہو اور تینوں کپڑے عورت کو سفید پہننے چاہئیں، ہاتھوں میں چوڑیاں نہیں پہننا چاہئیں وغیرہ۔ آپ سے گزارش ہے کہ شریعت میں جس طرح عورت کو عدت گزارنے کا حکم دیا گیا ہے اس کے مطابق جواب دے کر شکریہ کا موقع دیں۔

Presented by www.ziaraat.com

ج...... عدت کے ضروری احکام یہ ہیں۔

۱۔ شوہر کی وفات کی عدت چار مہینے دس دن ہے۔ اگر شوہر کا انتقال چاند کی پہلی تاریخ کو ہو تو چار قمری مہینے اور اس سے دس دن اوپر عدت گزارے۔ خواہ مہینے انتیس کے ہوں یا تیس کے۔ اور اگر پہلی تاریخ کے علاوہ کسی اور تاریخ کو انتقال ہوا تو ایک سو تیس دن پورے کرے۔

۲۔ عدت گزارنے کے لئے گھر میں کسی مخصوص جگہ بیٹھنا ضروری نہیں۔ گھر بھر میں جہاں جی چاہے رہے، چلے پھرے۔

۳۔ عدت میں عورت کو بناؤ سنگھار کرنا، چوڑیاں پہننا، زیور پہننا، خوشبو لگانا، سرمہ لگانا، پان کھا کر منہ لال کرنا، مسی ملنا، سر میں تیل ڈالنا، کنگھی کرنا مہندی لگانا، ریشمی، رنگے اور پھول دار اچھے کپڑے پہننا جائز نہیں۔ ایسے معمولی کپڑے پہنے جن میں زینت نہ ہو۔

۴۔ سر دھونا اور نہانا عدت میں جائز ہے اور سر میں درد ہو تو تیل لگانا بھی جائز ہے۔ ضرورت کے وقت موٹے دندانوں کی کنگھی کرنا بھی جائز ہے، علاج کے طور پر سرمہ لگانا بھی جائز ہے مگر رات کو لگائے، دن کو صاف کر دے۔

۵۔ عدت کے دوران گھر سے نکلنا جائز نہیں، البتہ اگر وہ اتنی غریب ہے کہ اس کے پاس گزارے کے لئے خرچ نہیں تو پردہ کے ساتھ محنت مزدوری کے لئے جا سکتی ہے، لیکن رات اپنے گھر آ کر گزارے اور دن میں کام سے فارغ ہو کر فوراً آ جائے۔ بلا ضرورت باہر رہنا جائز نہیں۔

۶۔ اسی طرح اگر بیمار ہو جائے تو علاج کی مجبوری سے حکیم، ڈاکٹر کے پاس جانا بھی جائز ہے۔

وفات کی عدت

س...... ہمارے محلے میں ایک عورت کا شوہر مر گیا جب اس کا جنازہ جانے لگا تو محلے کی عورتوں نے اسے گھر کے دروازے سے باہر نکال دیا۔ اور یہ کہا کہ جو عورت روتے ہوئے گھر سے باہر نکال دی جائے وہ عدت نہیں کرتی۔ آپ قرآن و سنت کی روشنی میں بتائیے کہ یہ بات کس حد تک ٹھیک ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... ان عورتوں کی یہ بات بالکل غلط ہے۔ عورت پر وفات کی عدت لازم ہے۔

رخصتی سے قبل بیوہ کی عدت

س ...... ایک لڑکی کا نکاح ہوا لیکن ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ اس کا شوہر ایک حادثہ میں فوت ہو گیا۔ اب کیا اس عورت کو عدت گزارنا ہو گی یا نہیں؟ اور مہر ملے گا، اگر ملے گا تو کتنا ملے گا؟

ج ...... اگر رخصتی سے قبل شوہر کا انتقال ہو جائے تب بھی لڑکی کے ذمہ "عدت وفات" چار مہینے دس دن لازم ہے۔ اور وہ پورے مہر کی مستحق ہے، جو مرحوم کے ترکہ میں سے ادا کیا جائے گا۔ اور وہ شوہر کے ترکہ میں بیوہ کے حصہ کی بھی مستحق ہے۔

حاملہ کی عدت

س ...... میری بیٹی کو میرے داماد نے غصے میں آکر میرے ہی گھر میں میری موجودگی میں طلاق دے دی کیونکہ وہ میری بیٹی کو رکھنے کے لئے تیار نہ تھا۔ ایک مولوی صاحب سے پوچھا تو انہوں نے کہا کہ حاملہ پر طلاق نہیں ہوتی اور جب تک طلاق نہیں ہوتی عدت لازم نہیں۔ جبکہ میرا داماد مصر ہے کہ طلاق ہو جاتی ہے اور عدت لازم ہے اس کو عدت میں رکھا جائے جب تک وضع حمل نہ ہو۔ کیا طلاق ہو گئی اور عدت لازم ہے؟

ج ...... حمل کی حالت میں طلاق ہو جاتی ہے اور حاملہ کی عدت وضع حمل ہے۔ جب بچے کی پیدائش ہو جائے تو عدت ختم ہو جاتی ہے آپ کے داماد نے اگر ایک یا دو طلاقیں رجعی دی ہیں تو عدت کے اندر رجوع کر سکتا ہے اور عدت کے بعد فریقین کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے۔ اگر تین طلاقیں دیں تو رجوع نہیں کر سکتا، بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو گئی۔

پچاس سالہ عورت کی عدت کتنی ہو گی

س ...... بیوہ عورت جس کی عمر پچاس سال سے کم ہے اور بغیر حمل کے ہے اس کی عدت کی مدت کتنی ہو گی اور وہ گھر میں معمولی کام کاج مثلاً جھاڑو دینا یا روٹی پکانا وغیرہ کر سکتی

Presented by www.ziaraat.com

ہے یا نہیں؟ جبکہ اس کے ساتھ بہو بھی رہتی ہے۔

ج...... شوہر کی وفات کی عدت حاملہ کے لئے وضع حمل ہے۔ اور جو عورت حاملہ نہ ہو اس کی عدت چار مہینے دس دن ہے خواہ بوڑھی ہو یا جوان یا نابالغ۔ عدت کے دوران گھر کا کام کاج کرنے کی کوئی ممانعت نہیں۔

کیا شہید کی بیوہ کی بھی عدت ہوتی ہے

س...... اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں کہ شہید کو مردہ کہا جائے بلکہ وہ زندہ ہیں، لیکن ہمیں ان کی زندگی کا شعور نہیں ہوتا۔ مقصد یہ کہ جس طرح ایک عورت اپنے شوہر کے مرنے کے بعد عدت کرتی ہے کیا شہید کی بیوہ کو بھی عدت کرنی ضروری ہے؟

ج...... شہید کی بیوہ کے ذمہ بھی عدت ہے اور عدت کے بعد وہ دوسری جگہ عقد بھی کر سکتی ہے۔ قرآن مجید کی آیت کا مطلب آپ نے صحیح نہیں سمجھا کیونکہ جہاں یہ فرمایا ہے کہ "شہیدوں کو مردہ مت کہو" وہاں یہ بھی فرمایا گیا ہے کہ "وہ زندہ تو ہیں مگر تم کو ان کی زندگی کا شعور نہیں"۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان کی زندگی سے ہماری دنیا کی زندگی مراد نہیں، بلکہ ایسی زندگی مراد ہے جو ہمارے حواس اور شعور سے بالاتر ہے۔ اس لئے شہیدوں پر دنیا میں وفات پانے والے لوگوں کے احکام جاری ہوتے ہیں۔ چنانچہ ان کا جنازہ پڑھا جاتا ہے، ان کی وراثت تقسیم ہوتی ہے، ان کی بیواؤں پر عدت لازم ہے اور عدت کے بعد ان کو دوسرا نکاح کرنا جائز ہے۔

رخصتی سے پہلے طلاق کی عدت نہیں

س...... میرے والدین نے میرا ایک جگہ نکاح کرا دیا۔ ابھی رخصتی نہیں ہوئی تھی کہ میں نے اسے طلاق دے دی ہے اور طلاق دینے کے بعد کہا کہ یہ عورت مجھ سے آزاد ہے میرا اس پر کچھ دعویٰ نہیں۔ کیا وہ عورت دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے؟ کیا عدت بھی لازم ہے؟

ج...... رخصتی سے پہلے جب طلاق دی گئی ہے تو آپ کی بیوی کو طلاق بائن ہو گئی اور اس صورت میں عورت پر عدت بھی لازم نہیں ہے، لہٰذا طلاق کے فوراً بعد لڑکی کا نکاح کسی

Presented by www.ziaraat.com

دوسرے شخص کے ساتھ ہو سکتا ہے۔

طلاق کی عدت کے دوران اگر شوہر انتقال کر جائے تو کتنی عدت ہوگی

س ...... اگر شوہر عورت کو طلاق دے اور عورت کی عدت کے دوران شوہر کا انتقال ہوجائے تو عورت طلاق کی عدت کے دن گزارے یا مرنے کی عدت کے دن گزارے۔

ج ...... اگر عورت طلاق کی عدت گزار رہی تھی کہ شوہر کا انتقال ہوگیا تو اس کی تین صورتیں ہیں۔ اور تینوں کا حکم الگ الگ ہے۔

۱۔ ایک صورت یہ ہے کہ عورت حاملہ ہو، اس کی عدت وہی وضع حمل ہے۔ بچے کی پیدائش سے اس کی عدت ختم ہوجائے گی خواہ طلاق دہندہ کی وفات کے چند لمحوں بعد بچہ پیدا ہوجائے۔ عورت کی عدت ختم ہوگئی۔

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ عورت حاملہ نہ ہو اور شوہر نے رجعی طلاق دی ہو اور عدت ختم ہونے سے پہلے اس کا انتقال ہوجائے اس صورت میں طلاق کی عدت کالعدم سمجھی جائے گی اور عورت نئے سرے سے وفات کی عدت گزارے گی، یعنی چار مہینے دس دن۔

۳۔ تیسری صورت یہ ہے کہ عورت حاملہ نہ ہو اور شوہر نے بائن طلاق دی تھی پھر عدت ختم ہونے سے پہلے مرگیا۔ اس صورت میں یہ دیکھیں گے کہ طلاق کی عدت زیادہ طویل ہے یا موت کی؟ ان دونوں میں سے جو زیادہ طویل ہوگی وہ اس کے ذمہ لازم ہوگی۔ یایوں کہہ لیجئے کہ عورت اس صورت میں طلاق اور وفات دونوں کی عدت بیک وقت گزارے گی۔ ان میں سے اگر ایک پوری ہوجائے اور دوسری کے کچھ دن باقی ہوں تو ان باقی ماندہ دنوں کی عدت بھی پوری کرے گی۔

کیا بے آسرا عورت عدت گزارے بغیر نکاح کر سکتی ہے

س ...... ایک عورت جو کہ عرصہ چھ ماہ سے بیمار تھی اور اس چھ ماہ کے عرصہ میں وہ اپنے

Presented by www.ziaraat.com

شوہر کے قریب تک نہیں گئی اسی مدت کے بعد اس کا شوہر انتقال کر گیا اور اس عورت کے پانچ بچے ہیں جن کی کفالت کرنے والا کوئی نہیں بالکل بے آسرا ہیں تو کیا اس صورت میں وہ عورت بغیر عدت گزارے دوسرا نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟ جبکہ بغیر نکاح کے ان کے اخراجات وغیرہ کی بھی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔

ج...... چار مہینے دس دن وفات کی عدت شرعاً فرض ہے۔ اس میں نہ صرف یہ کہ عورت نکاح نہیں کر سکتی بلکہ نکاح کی بات کرنا بھی حرام ہے۔ اگر واقعتاً وہ ایسی نادار ہے تو حکومت اور مسلمان معاشرے کا فرض ہے کہ عدت کی مدت تک اس کی کفالت کرے۔ یا وہ عورت اتنے عرصے تک محنت مزدوری کر کے اپنا پیٹ پالے

کیا چار پانچ سال سے شوہر سے علیحدہ رہنے والی عورت پر عدت واجب نہیں

س...... زید نے ایک عورت کو طلاق دلائی اور دوسرے دن اس سے نکاح کر لیا۔ زید کا کہنا ہے کہ عورت مذکورہ چار پانچ سال سے اسی شہر میں اپنے شوہر سے دور رہی ہے۔ عدت اس عورت پر واجب و فرض ہے جو شوہر کے ساتھ رہتی ہو۔

ج...... زید کا یہ دعویٰ غلط ہے کہ اس عورت پر عدت نہیں تھی۔ طلاق کے بعد عدت ضروری ہے خواہ عورت شوہر کے پاس رہتی ہو یا عرصہ سے شوہر سے الگ رہتی ہو۔ البتہ جس لڑکی کی رخصتی سے پہلے طلاق ہو جائے اس کے ذمہ عدت نہیں۔ بہرحال زید کو اپنی جہالت سے توبہ کرنی چاہئے اور عدت کے اندر جو اس نے نکاح کیا وہ کالعدم ہے، عدت کے بعد دوبارہ نکاح کرنا ہوگا۔

نابالغ بچی کے ذمہ بھی عدت ہے

س...... میری چھوٹی بہن جو ابھی نابالغ ہے ہم نے اس کا نکاح ایک اچھی جگہ دیکھ کر کیا کہ لڑکی کا نکاح جتنی جلدی ہو جائے اچھا ہے لیکن خدا کا کرنا ایسا ہوا کہ ابھی نکاح کو صرف ایک ماہ ہی ہوا تھا کہ لڑکے کو کسی دشمن نے قتل کر دیا۔ ہم لوگوں نے لڑکی کے بالغ ہونے پر رخصتی رکھی تھی اب اصل مسئلہ یہ ہے کہ کیا نابالغ لڑکی کا جس کی رخصتی بھی نہ

Presented by www.ziaraat.com

ہوئی ہو، عدت کرنا ضروری ہے؟

ج...... وفات کی عدت نابالغ بچی کے ذمہ بھی لازم ہے۔

اگر عورت کو تین طلاق دینے کے بعد بھی اپنے پاس رکھا تو عدت کا شرعی حکم

س...... ایک شخص نے بیوی کو تین طلاقیں دے دیں۔ اس کے بعد بیوی کو اپنے ساتھ رہنے پر راضی کرلیا اور عرصہ دو سال تک ایک ساتھ رہے، لوگوں کی ملامت پر وہ پاک زندگی بسر کرنے پر تیار ہیں، لیکن دریافت کرنا ہے کہ عورت کی عدت ان دو سالوں میں پوری ہوگئی یا نہیں؟ یعنی اب وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح کرسکتی ہے؟

ج...... عورت کی عدت تو گزر چکی ہے۔ چونکہ ان دونوں نے میاں بیوی کا تعلق ختم نہیں کیا، دونوں کا علیحدگی اختیار کرنا لازم ہے اور علیحدگی کے بعد عورت پر نئے سرے سے عدت گزارنا ضروری ہوگا۔ اور جب عدت پوری ہوجائے تب کسی دوسرے شخص سے نکاح کرسکتی ہے۔ نکاح کے بعد دوسرے شوہر سے صحبت کرے، صحبت کے بعد دوسرا شوہر ازخود طلاق دے دے، یا مرجائے اور اس کی عدت بھی گزر جائے تب پہلے شوہر سے نکاح کرسکتی ہے۔ اس کے علاوہ پہلے شوہر کے ساتھ پاک زندگی گزارنے کا کوئی طریقہ نہیں۔

بیوہ مرحوم کے گھر عدت گزارے

س...... لڑکی تین ماہ کی حاملہ ہے جبکہ عدت بھی لڑکی نے مرحوم کے گھر نہیں کی بلکہ سوئم والے دن چلی گئی۔ مہر کی رقم بھی لڑکی نے میرے بھائی کے مرنے کے بعد معاف کردی تھی اور اب اگر وہ یہ کہے کہ ہم یہ بھی لیں گے تو اس صورت میں ہمیں کیا کرنا چاہئے؟ قرآن وسنت کی روشنی میں جواب دیں۔

ج...... مرحوم کی بیوہ کو مرحوم کے گھر پر عدت گزارنا لازم ہے اور عدت سے پہلے گھر سے نکل جانا سخت گناہ ہے۔ حاملہ کی عدت وضع حمل ہے، مہر اگر وہ بخوشی معاف کرچکی ہے تو اس کا دوبارہ مطالبہ کرنا جائز نہیں۔

...ented by www.ziaraat.com

حرام کاری کی عدت نہیں ہوتی

س ...... ایک مرد، عورت عرصہ سے حرامکاری میں مصروف تھے۔ لوگوں کے معلوم ہونے پر انہوں نے حرام کاری کے دوران دو آدمیوں کی موجودگی میں نکاح کرلیا۔ عدت کے وقفہ کا کوئی خیال نہ رکھا۔ کیا یہ نکاح درست ہے یا باطل؟

ج ...... نکاح صحیح ہے۔ حرام کاری کی عدت نہیں ہوتی۔

عدت کے دوران عورت کی چوڑیاں اتارنا

س ...... اکثر دیکھا گیا ہے کہ اگر کسی شادی شدہ مرد کا انتقال ہو جائے تو اس کی بیوہ کے ہاتھوں سے چوڑیاں اتار دی جاتی ہیں یا توڑ دی جاتی ہیں۔ آیا اسلامی اصولوں کے مطابق یہ کہاں تک صحیح عمل ہے؟ حدیث میں اس بات کا کہیں ذکر ہے یا نہیں؟

ج ...... شوہر کے انتقال کے بعد عورت پر چار مہینے دس دن کی عدت لازم ہے۔ اور عدت کے دوران اس کے لئے زیب و زینت ممنوع ہے اس لئے زیور اور چوڑیاں وغیرہ اتار دی جاتی ہیں۔ البتہ اگر چوڑیوں کا اتار لینا ممکن ہو تو ان کو توڑنا غلط ہے۔

عدت کے دوران ظلم سے بچنے کیلئے عورت دوسرے مکان میں منتقل ہو سکتی ہے

س ...... ایک نوجوان عورت کا شوہر انتقال کر گیا۔ تقریباً ایک ہفتہ ہوا ہے، عورت مذکورہ اپنے متوفی شوہر کے گھر پر عدت وفات گزار رہی ہے لیکن شوہر کے خاندان کے بعض لوگ یہ تقاضا کر رہے ہیں کہ اس بیوہ کا نکاح فلاں فلاں سے کر دیا جائے۔ اس سبب سے عورت کو ڈرا دھمکا رہے ہیں۔ ایسی صورت میں وہ اپنے والدین کے گھر جا سکتی ہے؟

ج ...... ایام عدت میں عورت سے نکاح کے سلسلے میں کسی قسم کی گفتگو حرام ہے۔ عورت کو اس امر کا شدید خوف و خطرہ ہو تو والدین کے مکان میں منتقل ہو سکتی ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

کیا عدت کے دوران عورت ضروری کام کے لئے عدالت جا سکتی ہے

س ...... ایک عورت کو جو عدت کے دن گزار رہی ہے عدالت میں طلب کیا جاتا ہے۔ حاکم عدالت کے سامنے اس کو بیان دینا ہے اور ضروری دستاویزات پر دستخط کرنا ہیں نیز عدالت میں اس کی حاضری سے اس کا اور اس کے بچوں کا مالی مفاد بھی وابستہ ہے۔ ایسی صورت میں اس کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟

ج ...... اس ضرورت کے لئے عدالت میں جا سکتی ہے شام کو گھر واپس آجائے۔ رات اسی گھر میں گزارنا ضروری ہے۔

کیا دوران عدت عورت کسی عزیز کے گھر جا سکتی ہے

س ...... کیا بیوہ اپنے عزیز کے گھر جا سکتی ہے جس میں اور اس گھر میں جہاں عدت گزار رہی ہے، فاصلہ صرف ایک دیوار کا ہے؟

ج ...... بیوہ ضرورت کی بنا پر دن کو گھر سے باہر جا سکتی ہے۔ مگر رات اپنے گھر رہے اور دن کو بھی شدید ضرورت کے بغیر نہ جائے۔

عدت کے دوران ملازمت کرنا

س ...... مدت عدت میں کوئی بہتر ملازمت مل جائے تو وہ شرعی طور سے ملازمت کر سکتی ہے یا کوئی مضائقہ ہے؟

ج ...... اگر خرچ کا انتظام نہ ہو تو محنت مزدوری اور ملازمت جائز ہے۔ اور اگر خرچ کا انتظام ہو تو ملازمت بھی جائز نہیں۔

عدت نہ گزارنے کا گناہ کس پر ہوگا

س ...... طلاق دینے کے بعد بیوی کو اس کی ماں کے گھر بھیج دیا تھا۔ طلاق کے بعد اس نے عدت نہیں گزاری اور نہ کسی پر یہ ظاہر کیا تھا کہ طلاق ہو گئی ہے۔ عدت نہ گزارنے کا گناہ کس پر عائد ہوتا ہے؟

Presented by www.ziaraat.com

ج ...... عدتِ طلاق شوہر کے گھر گزارنے کا حکم ہے۔ اس مدت کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ ہے اس لئے اس کو ماں کے گھر بھیج دینا جائز نہیں تھا۔ طلاق اگر "رجعی" ہو تو عورت بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں رہتی ہے، اس لئے اس کو چاہئے کہ خوب زیب و زینت کرے تاکہ شوہر کا دل اس کی طرف مائل ہو اور وہ رجوع کرلے۔

اور طلاق بائن اور موت کی عدت میں عورت پر "سوگ" کرنا واجب ہے۔ نہ خوشبو لگائے، نہ اچھا کپڑا پہنے، نہ سرمہ لگائے، نہ تیل لگائے، نہ بغیر اضطراری حالت کے شوہر کے گھر سے نکلے۔

اگر عورت نے ان امور کی پابندی نہیں کی تو گنہگار ہوگی اور عدت کے دن پورے ہونے پر عدت بہرحال ختم ہوجائے گی۔ آپ نے چونکہ طلاق کے بعد عورت کو ماں کے گھر بھیج دیا تھا اس لئے آپ بھی گنہگار ہوئے۔ اور اگر عورت نے عدت کی شرائط پوری نہیں کیں تو وہ بھی گنہگار ہوئی۔

Presented by www.ziaraat.com

طلاق کے متفرق مسائل

جب تک سوتیلی ماں کے ساتھ بیٹے کا زنا ثابت نہ ہو وہ شوہر کے لئے حرام نہیں

س ...... زید نے اپنی سوتیلی ماں سے زنا کیا۔ زید کی چچی نے اس کی تمام حرکات کو دیکھا۔ زید نے چچی سے کہا کہ مجھے معاف کرو، آئندہ کے لئے ایسا نہیں کروں گا اور اس واقعہ کا ذکر کسی سے نہ کریں۔ صبح ہوتے ہی چچی نے شور مچا کر اس کی تشہیر کر دی اور محلّہ کے ایک عالم کے پاس جا کر پورا واقعہ بیان کیا۔ عالم نے محلّہ والوں سے حالات دریافت کئے۔ معلوم ہوا کہ ان کے تعلقات ماں بیٹے جیسے نہ تھے تو عالم نے محلے والوں کو جمع کر کے زید کی چچی سے شہادت طلب کی تو اس نے شہادت دینے سے انکار کر دیا کہ مجھے معلوم نہیں۔ مولانا صاحب نے ازراہ احتیاط عمرو (یعنی زید کے باپ) سے کہا کہ تم اپنی بیوی کو چھوڑ دو، اس نے نہیں چھوڑا۔ کیا یہ عورت عمرو کے لئے جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو ٹھیک ورنہ حلال ہونے کی کیا صورت ہے؟

ج ...... جب تک شرعی گواہ موجود نہ ہوں، یا اس عورت کا خاوند تسلیم نہ کرے اس وقت تک حرمت کا فتویٰ نہیں دیا جا سکتا اور عمرو کا نکاح بدستور باقی رہے گا۔ شکوک و اوہام اور اٹکل پچّو سے شرعاً زنا کا ثبوت نہیں ہوتا۔ ہاں البتہ اگر صاحب واقعہ کو معلوم ہو تو دیانتاً حرمت آجائے گی اور اگر شرعی گواہوں سے یا خاوند کے اقرار سے زید کا سوتیلی ماں سے زنا ثابت ہو جائے تو پھر عمرو پر اس کی بیوی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جائے گی۔ اس صورت میں خاوند کو چاہئے کہ بیوی کو چھوڑ دے اور چھوڑنے کی بہتر صورت

Presented by www.ziaraat.com

یہ ہے کہ بیوی کو زبان سے کہہ دے کہ "میں نے تجھے چھوڑ دیا" اور پھر دونوں علیحدگی اختیار کرلیں۔ یا مسلمان حاکم میاں بیوی میں تفریق کرادے۔

مطلقہ بیوی کا انتقام اس کی اولاد سے لینا سخت گناہ ہے

س ...... کوئی شخص اپنی پہلی بیوی کو طلاق دے دے اور دوسری شادی کرلے اور پہلی بیوی سے جو اولاد ہو اس سے وہ انتقام پہلی بیوی کا لے یعنی اس کو عاق کرنے کی کوشش کرے، ذرا تفصیل سے بیان کریں۔ کیا یہ رویہ درست ہے؟

ج ...... مطلقہ بیوی کا انتقام اس کی اولاد سے لینا اور اولاد کو عاق کرنا دونوں باتیں سخت گناہ ہیں۔ اور عاق کرنے سے بھی اس کی اولاد وراثت سے محروم نہیں ہوگی۔

اگر بہو سسر پر زنا کا دعویٰ کرے تو حرمت مصاہرت

س ...... اگر ایک بہو اپنے سسر پر زنا کا دعویٰ کرے اس پر حرمت مصاہرہ لازم آتی ہے یا کہ نہیں؟

ج ...... اگر شوہر اس کی تصدیق نہیں کرتا تو حرمت مصاہرہ ثابت نہیں ہوگی۔

کیا بیٹا باپ کی طرف سے ماں کو طلاق دے سکتا ہے

س ...... اگر کسی عورت پر زنا کا الزام عائد ہوتا ہے اور اس کا شوہر اس ملک میں موجود نہیں اور زنا کے گواہ بھی موجود ہیں تو کیا اس کے بیٹے کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنی ماں کو باپ کی طرف سے طلاق دے سکتا ہے؟

ج ...... کوئی کسی کی طرف سے طلاق نہیں دے سکتا۔

کیا "تیری داڑھی شیطان کی داڑھی ہے" کہنے والے کی بیوی کو طلاق ہوجائے گی

س ...... دو شخص آپس میں ایک دینی مسئلہ پر تنازع کرتے ہیں اور ان میں سے ایک شخص

Presented by www.ziaraat.com

دوسرے کو غصہ کی حالت میں کہتا ہے کہ "تیری داڑھی شیطان کی داڑھی ہے" اور اس بات کی دو تین بار تکرار کرتا ہے۔ اس شخص کی بیوی کو طلاق ہوگی یا نہیں؟

ج...... اس شخص کا یہ کہنا کہ "تیری داڑھی شیطان کی داڑھی ہے" شرعاً درست نہیں اور یہ قول اس کا نہایت ناپسندیدہ اور داڑھی کی اہانت کا موجب ہے۔ اس لئے وہ سخت گنہگار ہوا۔ اس کو توبہ و استغفار کرنا چاہئے اور آئندہ کے لئے ایسے الفاظ استعمال کرنے سے مکمل احتراز کرنا چاہئے۔ البتہ اس لفظ سے کفر لازم نہیں آتا اور نہ ہی اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ اس شخص کا مقصود ڈاڑھی کی توہین نہیں۔

کسی کے پوچھنے پر شوہر کہے کہ "میں نے طلاق دے دی ہے" کیا طلاق ہو جائے گی

س...... میرے شوہر ہر بات پر یہ دھمکی دیتے تھے کہ میں تمہیں طلاق دے دوں گا اور دوسری شادی کرلوں گا۔ یہ جملہ انہوں نے تقریباً ایک لاکھ دفعہ دہرایا ہوگا۔ ہر موقع پر ان کا یہی تکیہ کلام تھا اس کے بعد انہوں نے مجھے میرے میکے بھیج دیا اور لوگوں سے کہنا شروع کر دیا کہ میں نے طلاق دے دی ہے، معاملہ ختم کر دیا ہے۔ ایک دو جگہ اس طرح بھی ہوا کہ کسی نے پوچھا کہ تم کیا چاہتے ہو؟ تو انہوں نے کہا "طلاق"۔ وہ مجھے واپس نہیں بلانا چاہتے اور طلاق دینا چاہتے ہیں۔ لیکن ان کی یہ کوشش ہے کہ میں طلاق کا مطالبہ کروں تاکہ مجھے مہر معاف کرنا پڑے اور مہر ادا کئے بغیر ان کی خواہش کی تکمیل ہو جائے۔

ج...... اگر کسی کے پوچھنے پر شوہر یہ کہے کہ میں نے طلاق دے دی ہے تو اس سے طلاق ہو جاتی ہے۔ آپ اپنے شوہر کے خلاف عدالت میں دعویٰ کریں اور شہادتوں کے ذریعہ ثابت کریں کہ فلاں فلاں اشخاص کے سامنے اس نے طلاق کے الفاظ کہے ہیں۔ عدالت، شہادتوں کی سماعت کے بعد طلاق کا فیصلہ دے دے گی اور آپ کا مہر بھی دلا دے گی۔

Presented by www.ziaraat.com

نکاح و طلاق کے شرعی احکام کو جہالت کی روایتیں کہنے والے کا کیا حکم ہے

س ...... عید کے بعد سخت غصہ کی حالت میں خاوند نے مجھ سے صاف صاف الفاظ میں اس طرح کہا "میری طرف سے تجھے طلاق، طلاق، طلاق۔ تو آج سے میری ماں کے برابر ہے۔" جب غصہ اترا تو کہنے لگے غصے کی حالت میں طلاق نہیں ہوتی اس کے لئے باقاعدہ درخواست دینا پڑتی ہے جب کہیں طلاق ہوتی ہے۔ میں نے اپنے ایک ہمسایہ سے پوچھا اس نے کہا اب تو تمہیں طلاق پڑ چکی ہے لیکن خاوند کسی طرح نہیں مانتا۔ میں نے قرآن شریف اور بہشتی زیور دکھایا اس نے تو نعوذ باللہ برا بھلا کہنا شروع کر دیا کہ یہ تو جہالت کے وقت کی روایتیں ہیں۔ آج پڑھا لکھا معاشرہ ہے اس پر کوئی عمل نہیں کرتا۔ ویسے میرا تو قرآن شریف اور حدیث پر پورا پورا ایمان ہے۔ لیکن یہ آدمی مجھے زبردستی گناہ کی زندگی گزارنے پر مجبور کر رہا ہے۔ لیکن میں انشاء اللہ انجام کی پروا کئے بغیر ایسا نہ کروں گی چاہے میری حالت کچھ ہو۔

ج ...... طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے، ہنسی خوشی میں طلاق کون دیا کرتا ہے؟ غصہ کی حالت میں طلاق ہو جاتی ہے اور زبانی طلاق دینے سے بھی طلاق ہو جاتی ہے۔ اس شخص کا یہ کہنا کہ "یہ تو جہالت کے وقت کی روایتیں ہیں"، کلمہ کفر ہے۔ اس شخص کو اپنے ایمان کی تجدید کرنی چاہئے۔ اور آپ اس کے لئے بالکل حرام ہو چکی ہیں۔ اس سے علیحدگی اختیار کر لیجئے۔

Presented by www.ziaraat.com

پرورش کا حق

باپ کو بچی سے ملنے کی اجازت نہ دینا ظلم ہے

س..... زید اور اس کی بیوی کے درمیان طلاق ہوگئی۔ ان کی ایک بچی بھی ہے جس کی عمر تقریباً پونے دو سال ہے اور جو اپنی ماں کے پاس اپنے نانا کے گھر ہے۔ زید اپنی مطلقہ کو ایام عدت کا خرچ بھی دے چکا ہے۔ نیز بچی کی پرورش کا خرچ بھی وہ بذریعہ منی آرڈر متعدد بار بھیج چکا ہے جو کہ بچی کی ماں وصول نہیں کرتی۔ زید اپنی بچی سے ملنا چاہتا ہے جبکہ بچی کی ماں اور اس کے نانا بچی کو اپنے باپ سے قطعاً ملنے نہیں دیتے۔ تو شریعت میں اس کے لئے کیا حکم ہے؟ آیا زید اپنی بچی سے مل سکتا ہے یا نہیں؟

ج..... باپ اپنی بچی سے جب چاہے مل سکتا ہے۔ اس سے نہ ملنے دینا ظلم ہے۔ غالباً ان کو یہ خطرہ ہوگا کہ باپ بچی کو نہ لے جائے اور ماں سے جدا نہ کردے۔ اگر ایسا اندیشہ ہو تو اس اندیشہ کا تدارک کرنا چاہئے۔

بچوں کی پرورش کا حق

س..... میں نے اپنی بیوی کو بوجہ خلاف شرع کاموں کی مرتکب ہونے کے طلاق دے دی۔ الفاظ یوں ادا کئے "میں نے اپنی بیوی کو جو میرے نکاح میں ہے، اس کو طلاق دی" یہ جملہ تین مرتبہ دہرایا تھا۔ کیا یہ طلاق ہوگئی ہے؟ مجھے اپنی بیوی کا مہر کتنے دن کے اندر اندر ادا کرنا چاہئے؟ میرے کم عمر بچے، بچی ایک ڈھائی سال کی، ایک ایک سال کی اسی کے پاس ہے وہ ان کو کتنے عرصہ تک اپنے پاس رکھ سکتی ہے؟ کیا مجھے ان بچوں

Presented by www.ziaraat.com

کا خرچہ دینا پڑے گا؟

ج...... آپ کی بیوی نکاح سے نکل گئی۔ نکاح ٹوٹ گیا۔ بیوی حرام ہو گئی، اب دوبارہ رجوع یا تجدید نکاح کی کوئی صورت نہیں۔ مہر واجب ہے جلد از جلد ادا کر دینا چاہئے۔ لڑکیوں کو ماں اپنے پاس ان کے جوان ہونے تک (یعنی ۹ برس کی عمر تک) رکھ سکتی ہے البتہ اگر ماں کی اخلاقی حالت خراب ہو یا وہ بچیوں کے غیر محارم میں نکاح کر لے تو اس کا حق پرورش ساقط ہو جائے گا۔ پرورش کا خرچ ہر حال میں باپ کے ذمہ ہو گا۔

بچہ سات برس کی عمر تک ماں کے پاس رہے گا

س...... طلاق کی صورت میں بچوں کی پرورش کی ذمہ داری کس پر عائد ہوتی ہے؟

ج...... طلاق کے بعد بچہ سات سال کی عمر تک اپنی والدہ کے پاس رہتا ہے۔ اس کے بعد بچے کا والد اس کو لے سکتا ہے۔ اور لڑکی جوان ہونے تک والدہ کے پاس رہتی ہے۔ جوان ہونے کے بعد باپ اس کو لے سکتا ہے۔ نکاح کرانے کا اختیار اسی کو ہے اور اگر فساد کا اندیشہ ہو تو باپ بچی کو ۹ برس کی مدت کے بعد لے سکتا ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

نان و نفقہ

بلاوجہ ماں باپ کے ہاں بیٹھنے والی عورت کا خرچہ خاوند کے ذمہ نہیں

س ...... میری بیوی عرصہ ۷ ماہ سے اپنے والدین کے گھر ناراض ہو کر بیٹھ گئی ہے۔ اور میں ہر ماہ باقاعدگی سے ان کا خرچہ اور بچوں کا خرچ مسلسل بھیج رہا ہوں۔ میں یہ سوچتا ہوں کہ آخر کب تک بھیجتا رہوں گا کیونکہ نہ ان کو میری فکر ہے اور نہ ہی لڑکی کے ماں باپ کو یہ فکر ہے کہ اپنی لڑکی کو شوہر کے پاس بھیجیں۔ پوچھنا یہ ہے کہ کیا مجھ پر یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ میں ہر ماہ باقاعدگی سے ان کو خرچ وغیرہ بھیجتا رہوں یا نہیں؟

ج ...... بیوی شوہر سے نان و نفقہ وصول کرنے کی اس وقت تک مستحق ہے جبکہ وہ اپنے شوہر کے گھر آباد ہو۔ اگر وہ شوہر کی اجازت و منشاء کے بغیر بلاوجہ اپنے میکے میں جا بیٹھے تو وہ شرعاً "ناشزہ" (نافرمان) ہے اور ناشزہ کا نان و نفقہ شوہر کے ذمہ نہیں۔

بچے کے اخراجات

س ...... خاوند نے اپنی بیوی کو طلاق دے دی۔ بیوی کے اصرار پر لڑکا، جو کہ طلاق کے وقت پانچ ماہ کا تھا بیوی کے حوالے کر دیا۔ اب جب لڑکا چھ سال کا ہو گیا تو خاوند نے کہا کہ بچہ مجھے دے دو۔ اس پر بیوی نے مقدمہ کیا کہ یا تو بچہ میرے پاس رہے یا یہ کہ چھ سال بچے کی پرورش کا خرچہ مجھے دے جو کہ بیس ہزار روپے ہے۔ کیا باپ کے ذمہ ان

Presented by www.ziaraat.com

گزشتہ سالوں کا خرچ دینا لازمی ہے؟ جبکہ بیوی نے دوسری شادی بھی کرلی ہے۔

ج ...... بچہ کا خرچ اس کے باپ کے ذمہ ہے، اس کا فرض تھا کہ بچے کے اخراجات ادا کرتا، اور اگر اس نے ادا نہیں کیۓ تو بچے کی ماں وصول کرنے کی مجاز ہے۔

مطلّقہ عورت کے لیۓ عدت میں خوراک و رہائش کس کے ذمہ ہے

س ...... مطلّقہ عورت نان و نفقہ و خوراک، لباس، مکان، علاج و معالجہ کے لیۓ کتنی رقم پانے کی مستحق ہے؟ کیا برادری والے اس قضیہ کا تصفیہ کرسکتے ہیں؟

ج ...... مطلّقہ عورت کو طلاق دہندہ کے گھر میں عدت گزارنا لازم ہے اور وہ عدت پوری ہونے تک طلاق دہندہ کی جانب سے رہائش اور نان و نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اس کی مقدار کا تعین مرد کی حیثیت کا لحاظ رکھتے ہوۓ کیا جانا چاہیۓ۔

طلاق دینے والا مطلّقہ کو کیا کچھ دے گا اور بچہ کس کے پاس رہے گا

س ...... میاں بیوی میں طلاق ہوجاتی ہے ان کا ایک بچہ ہے جو تقریباً ایک سال کا ہے۔ وہ کس کے پاس رہے گا، باپ کے پاس یا ماں کے پاس؟ اس کے علاوہ خاوند بیوی کو کیا کچھ دے گا؟

ج ...... مذکورہ صورت میں شوہر پر پورا مہر ادا کرنا لازم ہے۔ (اگر پہلے ادا نہ کیا ہو یا عورت نے معاف نہ کردیا ہو) اس کے علاوہ مطلّقہ کو ایک جوڑا دینا مستحب ہے۔ اور عدت کے دوران کا نان و نفقہ بھی شوہر کے ذمہ ہے، اس کے علاوہ شوہر کے ذمہ کوئی چیز نہیں۔ بچہ سات برس کی عمر تک اپنی ماں کے پاس رہے گا، سات سال کے بعد باپ اس کو لے سکتا ہے۔ اور لڑکی جوان ہونے تک اپنی والدہ کے پاس رہے گی اس کے بعد باپ کے پاس۔

Presented by www.ziaraat.com

بیوی کا نان و نفقہ اور اقارب کے نفقات

س ...... عرض یہ ہے کہ ازدواجی رشتہ فقہ کی رو سے "جدی" ہے یا "رحمی"؟ وضاحت سے سمجھایئے۔ جدی اور رحمی رشتے کے طرفین پر کیا حقوق ہیں؟ مرد کی ماہانہ کمائی اس کا اثاثہ ہوتا ہے۔ دور حاضر کی بیوی کل اثاثہ کی خود کو حقدار اور مختار کل متصور کرتی ہے۔ اور شوہر کو اس کے جدی حقوق کی تکمیل میں مختلف طریقوں سے رکاوٹیں کھڑی کردیتی ہے جس کی وجہ سے مرد سخت گنہگار ہوتا ہے۔ فقہ حنفیہ کی روشنی میں پوری وضاحت سے سمجھایا جائے کہ شوہر کے ماہانہ اثاثہ کے وارث اور حقدار جدی رشتے سے معمر والدین اور حقیقی بہن بھائی غیر شادی شدہ ہیں یا بربنا رحمی رشتہ بیوی کے والدین اور ان کی اولاد ہیں؟

ج ...... میاں بیوی کا رشتہ نہ جدی ہے نہ رحمی، دونوں سے الگ ازدواجی رشتہ ہے۔ شوہر کے ذمہ بیوی کا نان و نفقہ ہے اور دیگر اہل قرابت کے حقوق بھی مرد کے ذمہ ہیں۔ اگر بیوی ان حقوق کی ادائیگی سے مانع نظر آتی ہے تو یہ اس کی کم ظرفی و بے دینی ہے۔ حضرت عبداللہ بن مبارک" ایک بڑے درجہ کے امام، محدث، فقیہ اور مجاہد ہوئے ہیں۔ وہ فرمایا کرتے تھے کہ "عورتوں کا وہ فتنہ جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ڈرایا ہے، یہ ہے کہ وہ اپنے شوہروں کے لئے قطع رحمی کا سبب بنتی ہیں۔ اور ان کو معمولی رذیل پیشوں کا محتاج کرتی ہیں۔" اس لئے جس عورت کا شوہر اس کے نان و نفقہ کے حقوق ادا کررہا ہو اس کے لئے قطعاً جائز نہیں کہ اسے اپنے والدین اور عزیز و اقارب کی مالی خدمت سے روکے۔ رہا عزیز رشتہ داروں کے حقوق کا تعین، تو یہ مسئلہ کافی تفصیل طلب ہے۔ اس کا اصول اور ضابطہ میں عرض کئے دیتا ہوں۔ اگر والدین یا دوسرے رشتہ دار خود غنی ہوں تو ان کی مالی کفالت آپ کے ذمہ نہیں۔ اور اگر وہ نادار ہوں تو ان کی کفالت کا بار حصہ رسدی ان لوگوں پر آتا ہے جو ان کے مرنے کے بعد وارث ہوں۔ مثلاً آپ کا کوئی عزیز نادار ہے تو یہ دیکھنا ہوگا کہ خدانخواستہ اس کا انتقال ہوجائے تو اس کی وراثت کا کتنا حصہ آپ کو ملے گا؟ بس اس کے مصارف کا اتنا حصہ ہی آپ کے ذمہ واجب ہے اور اس سے زیادہ محض احسان ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

عائلی قوانین

عائلی قوانین کا گناہ کس پر ہو گا

س...... ایک سوال کے جواب میں آپ نے ارشاد فرمایا تھا کہ ایوب خان (سابق صدر پاکستان) کے عائلی قوانین کے مطابق کونسلر صاحب کو طلاق کی اطلاع دینا ضروری ہے۔ اور شوہر تین طلاق کے بعد بھی اپنی بیوی سے بذریعہ کونسلر مصالحت کر سکتا ہے جبکہ تین طلاق کے بعد مصالحت کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اگر مصالحت کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی تو پھر ہمارے اسلامی ملک میں یہ غیر اسلامی قانون کیوں نافذ ہے؟ موجودہ دور میں کونسلر بھی موجود ہیں اور یقیناً اس قانون پر عملدر آمد بھی ہو رہا ہو گا اور بہت سے لوگوں کو قانون کے سائے میں گناہ کی زندگی کی طرف راغب کیا جا رہا ہو گا۔ اس گناہ کا ذمہ دار کون ہو گا؟ کیا ہم پر ذمہ داری عائد نہیں ہوتی کہ اس قانون کے نفاذ اور مقاصد کا جائزہ لیتے ہوئے یا تو اسلامی سانچے میں اس قانون کو ڈھلوائیں یا پھر اس کو ختم کروائیں۔ جہاں تک میری ناقص رائے کا تعلق ہے تو ایوب خان (سابق صدر پاکستان) کے عائلی قوانین کا صرف ایک مقصد سمجھ میں آتا ہے اور وہ یہ ہے کہ طلاق کے بڑھتے ہوئے رجحان کو روکا جا سکے۔ یقیناً یہ ایک بری لعنت ہے لیکن برائی کا خاتمہ برائی سے کرنا کہاں کی عقل مندی ہے؟ اگر عائلی قوانین کے نفاذ کا مطلب طلاق کی بڑھتی ہوئی شرح کو روکنا تھا تو کیا اسے اس طرح نافذ نہیں کیا جا سکتا تھا کہ ہر شخص کو اس بات کا پابند کر دیا جائے کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دینے سے پہلے کونسلر کو مطلع کرے تاکہ طلاق دینے کی وجوہات معلوم کر کے دونوں فریقوں میں مصالحت کی کوشش کروائی جا سکے۔ یقیناً اس

Presented by www.ziaraat.com

طرح طلاق کی بڑھتی ہوئی شرح کو روکا جا سکتا ہے۔

ج ...... آپ کی تجویز بہت مناسب ہے۔ دراصل حضرات علماء کرام کی طرف سے ایوب خان (سابق صدر پاکستان) کو بھی اچھی اچھی تجاویز پیش کی گئیں تھیں اور موجودہ حکومت کو بھی پیش کی جاچکی ہیں۔ لیکن یہ ہماری بدقسمتی ہے کہ یہ عائلی قوانین، جس میں اسلامی احکام کو بالکل مسخ کر دیا گیا ہے اب تک پاکستان پر مسلط ہیں۔ بلکہ شرعی عدالت کے دائرہ اختیار سے بھی خارج ہیں۔ اور یہ عجیب بات ہے کہ ہندوستان کی کافر حکومت مسلمانوں کے عائلی قوانین کو مسخ کرنے کی جرأت نہیں کر سکی، لیکن پاکستان میں خود مسلمانوں کے ہاتھوں اسلامی قوانین کی مٹی پلید کی گئی ہے۔ اب یہ ارکان اسمبلی کا فرض ہے کہ وہ خدا کے غضب سے ڈریں اور اس خلاف اسلام قانون کو منسوخ کرائیں۔

خلع کی شرعی حیثیت اور ہمارا عدالتی طریقہ کار

سوال :۔ آپ نے ۱۲ر اگست ۱۹۹۴ء کے اسلامی صفحہ اقراء میں لکھا تھا کہ خلع کے لئے زوجین کی رضامندی کے بغیر خلع کی ڈگری دے دی تو خلع نہیں ہوگا اور عورت کے لئے دوسری جگہ نکاح کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

۲ر ستمبر ۱۹۹۴ء کے روزنامہ جنگ میں ایک خاتون حلیمہ اسحٰق صاحبہ نے آپ کے مسئلہ کی مدلل تردید کرتے ہوئے لکھا کہ عورت خود خلع لے سکتی ہے اور عدالت بھی شوہر کی رضامندی کے بغیر خلع دے سکتی ہے' تین ہفتے بعد ۲۳ر ستمبر کے اسلامی صفحہ میں آپ نے دوبارہ وہی مسئلہ لکھا لیکن اس مضمون کا کوئی جواب نہیں دیا۔

مولانا صاحب اس مضمون سے بہت سے لوگ شک و شبہ میں مبتلا ہوگئے ہیں اور وہ سمجھتے ہیں کہ حلیمہ اسحٰق نے قرآن و سنت کے دلائل کے ساتھ مسئلہ لکھا تھا مگر آپ اس کے دلائل کا کوئی توڑ نہیں کر سکے۔ ازراہ کرم دلائل کی روشنی میں مسئلہ کی وضاحت کیجئے اور بے شمار لوگوں کے ذہن کی الجھن دور ہو۔

جواب :۔ محترمہ حلیمہ اسحٰق صاحبہ کا مضمون شائع ہونے پر بہت سے لوگوں نے خطوط اور ٹیلی فون کے ذریعہ اس ناکارہ سے وضاحت طلب کی' اس ناکارہ نے ان کو تو جواب دے دیا' اور مسئلہ کی وضاحت بھی دوبارہ شائع کردی' لیکن محترمہ حلیمہ کے مضمون سے تعرض کرنا مناسب

Presented by www.ziaraat.com

نہ سمجھا' کیونکہ ایک نامحرم خاتون کا نام لیتے ہوئے بھی طبعی طور پر شرم وحیا مانع آتی ہے' چہ جائیکہ ایک خاتون کی تردید میں قلم اٹھایا جائے' اگر محترمہ نے یہ مضمون اپنے والد' بھائی یا شوہر کے نام سے شائع کردیا ہوتا تو اس کی تردید میں یہ طبعی حجاب مانع نہ ہوتا' بہرحال چونکہ اس مضمون سے بہت سے لوگ غلط فہمی کا شکار ہوئے ہیں' اس لئے یہ وضاحت کردینا ضروری ہے کہ محترمہ نے جو کچھ لکھا ہے وہ شرعی مسئلہ نہیں بلکہ ان کی انفرادی رائے اور ان کا اپنا اجتہاد ہے' کیونکہ تمام فقہائے امت اس مسئلہ پر متفق ہیں کہ خلع ایک ایسا معاملہ (عقد) ہے جو فریقین (میاں بیوی) کی رضامندی پر موقوف ہے۔ حوالہ کے لئے دیکھئے۔

فقہ حنفی :- السرخسی : مبسوط ص ۱۷۳ ج ۶۔ الکاسانی: بدائع الصنائع ص ۱۴۵ ج ۳' ابن عابدین شامی :- حاشیہ در مختار ص ۴۴۱ ج ۳۔ عالم گیری ص ۴۸۸ ج ۱۔

فقہ شافعی :- امام شافعی :کتاب الام ص ۲۱۴ ج ۵' ایضاً" ص ۲۱۳ ج ۵' ایضاً" ص ۲۱۲ ج ۵' ایضاً" ص ۲۰۸ ج ۵۔ نووی :شرح مہذب ص ۳ ج ۱۷۔

فقہ مالکی :- ابن رشد : بدایۃ المجتہد ص ۵۱ ج ۲' قرطبی : الجامع لاحکام القرآن ص ۱۴۵ ج ۳۔

فقہ حنبلی :- ابن قیم :زاد المعاد ص ۱۹۶ ج ۵' ابن قدامہ :المغنی ص ۱۷۴ ج ۸۳۔

فقہ ظاہری :- ابن حزم : المحلی ص ۲۳۵ ج ۱۰' وص ۸۸ ج ۱۰)

لہذا شرعاً" خلع کے لئے میاں بیوی دونوں کا رضامند ہونا لازم ہے' نہ بیوی کی رضامندی کے بغیر شوہر اس کو خلع لینے پر مجبور کرسکتا ہے' اور نہ شوہر کی رضامندی کے بغیر عورت خلع حاصل کرسکتی ہے' اسی طرح عدالت بھی میاں بیوی دونوں کی رضامندی کے ساتھ تو خلع کا حکم کرسکتی ہے' لیکن اگر وہ دونوں یا ان میں سے کوئی ایک راضی نہ ہو تو کوئی عدالت بھی خلع کا فیصلہ دینے کی مجاز نہیں۔

اس شرعی مسئلہ کے خلاف محترمہ حلیمہ اسحٰق صاحبہ کا یہ کہنا بالکل غلط اور قطعاً" بے جا ہے کہ : " قرآن و سنت کی روشنی میں خلع کے لئے خاوند کی اجازت یا مرضی ضروری نہیں۔"

Presented by www.ziaraat.com

اہل عقل و فہم کے نزدیک محترمہ کی اس رائے کی غلطی تو اسی سے واضح ہے کہ یہ رائے تمام اکابر ائمہ مجتہدینؒ کے خلاف ہے' لہٰذا اس رائے کو صحیح ماننے سے پہلے ہمیں یہ فرض کرلینا پڑے گا کہ گزشتہ صدیوں کے تمام ائمہ دین' مجتہدینؒ اور اکابر اہل فتویٰ نہ قرآن کو سمجھ سکے' اور نہ سنت کو۔ قرآن و سنت کو پہلی مرتبہ محترمہ حلیمہ اسحٰق نے صحیح سمجھا ہے۔ کسی شخص کی ایسی انفرادی رائے جو اجماع امت کے خلاف ہو' اس کے غلط اور باطل ہونے کے لئے کسی اور دلیل کی ضرورت نہیں' اس رائے کا خلاف اجماع ہونا ہی اس کے باطل ہونے کی کافی دلیل ہے۔

مگر دور حاضر کے اہل قلم شاید اپنے آپ کو امام ابو حنیفہؒ و امام شافعیؒ سے کم نہیں سمجھتے' اس لئے ضروری ہوا کہ محترمہ کے دلائل پر ایک نظر ڈال لی جائے۔ محترمہ نے اپنے مدعا کے ثبوت میں سورۃ البقرہ کی آیت ۲۲۹ کا حوالہ دیا ہے۔ مگر چونکہ یہ آیت شریفہ' محترمہ کے خلاف جاتی تھی اس لئے انہوں نے نہ تو آیت شریفہ کا پورا متن یا ترجمہ نقل کرنے کی زحمت فرمائی' اور نہ اس امر کی وضاحت فرمائی کہ انہوں نے اس آیت شریفہ سے یہ ہولناک دعویٰ کیسے کشید کرلیا کہ:

"خلع کے لئے خاوند کی اجازت یا مرضی ضروری نہیں۔"

مناسب ہوگا کہ محترمہ کی غلط فہمی کی اصلاح کے لئے آیت شریفہ کا مستند ترجمہ نقل کردیا جائے' اس کے بعد قارئین کرام کو آیت کے مضمون پر غور و فکر کی دعوت دی جائے تاکہ قارئین معلوم کرسکیں کہ آیا یہ آیت شریفہ' محترمہ حلیمہ اسحٰق صاحبہ کے مدعا کی تائید کرتی ہے یا اس کی نفی کرتی ہے؟

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی تفسیر "بیان القرآن" میں آیت شریفہ کا تشریحی ترجمہ حسب ذیل دیا گیا ہے:

"اور تمہارے لئے یہ بات حلال نہیں کہ (بیبیوں کو چھوڑتے وقت ان سے) کچھ بھی لو (گو وہ لیا ہوا) اس (مال) میں سے (کیوں نہ ہو) جو تم (ہی) نے ان کو (مہر میں) دیا تھا مگر (ایک صورت میں البتہ حلال ہے وہ) یہ کہ (کوئی) میاں بی بی (ایسے ہوں کہ) دونوں کو احتمال ہو کہ اللہ تعالیٰ کے ضابطوں کو (جو دربارۂ ادائے حقوق زوجیت ہیں) قائم نہ کرسکیں گے' سو اگر تم

Presented by www.ziaraat.com

لوگوں کو (یعنی میاں بی بی کو) یہ احتمال ہو کہ وہ دونوں ضوابط خداوندی کو قائم نہ کرسکیں گے تو دونوں پر کوئی گناہ نہ ہوگا اس (مال کے لینے دینے) میں جس کو دے کر عورت اپنی جان چھڑا لے۔"

(حضرت تھانویؒ : بیان القرآن ص ۱۳۳ ج ا۔ مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

اس آیت شریفہ کے مضمون کا خلاصہ حسب ذیل ہے:

ا۔ اگر کوئی شوہر اپنی بیوی کو چھوڑنا چاہے تو بیوی سے کچھ مال لینا اس کے لئے حلال نہیں، خواہ وہ مال خود شوہر ہی کا دیا ہوا کیوں نہ ہو۔

۲۔ صرف ایک ہی صورت ایسی ہے جس میں شوہر کے لئے بیوی سے معاوضہ لینا حلال ہے، وہ یہ کہ میاں بیوی دونوں کو یہ احتمال ہو کہ وہ دونوں اللہ تعالیٰ کے مقرر کردہ ضابطوں کو قائم نہیں کرسکیں گے۔

۳۔ پس اگر ایسی صورت حال پیدا ہوجائے کہ میاں بیوی دونوں یہ محسوس کرتے ہوں کہ اب وہ میاں بیوی کی حیثیت سے حدود خداوندی کو قائم نہیں رکھ سکیں گے تو ان دونوں کو خلع کا معاملہ کرلینے میں کوئی گناہ نہیں، اور اس صورت میں بیوی سے بدل خلع کا وصول کرنا شوہر کے لئے حلال ہوگا۔

۴۔ اور خلع کی صورت یہ ہے کہ عورت شوہر کی قید نکاح سے آزادی حاصل کرنے کے لئے کچھ مال بطور "فدیہ" پیش کرے، اور شوہر اس کی پیشکش کو قبول کرکے اسے قید نکاح سے آزاد کردے۔

آیت شریفہ کا یہ مضمون (جو میں نے چار نمبروں میں ذکر کیا ہے) اتنا صاف اور "دو اور دو چار" کی طرح ایسا واضح ہے کہ جو شخص سخن فہمی کا ذرا بھی سلیقہ رکھتا ہو وہ اس کے سوا کوئی دوسرا نتیجہ اخذ ہی نہیں کرسکتا۔

ہر شخص کھلی آنکھوں دیکھ رہا ہے کہ قرآن کریم کی اس آیت مقدسہ نے (جس کو "آیت خلع" کہا جاتا ہے) خلع کے معاملہ میں اول سے آخر تک میاں بیوی دونوں کو برابر کے شریک قرار دیا ہے، مثلاً:

○ الا ان یخافا۔ (الّا یہ کہ میاں بیوی دونوں کو اندیشہ ہو)۔

Presented by www.ziaraat.com

- ان لا یقیما۔ (کہ وہ دونوں قائم نہیں کرسکیں گے اللہ تعالیٰ کی حدود کو)۔
- فان خفتم الا یقیما۔ (پس اگر تم کو اندیشہ ہو کہ وہ دونوں خداوندی حدود کو قائم نہیں کرسکیں گے)۔
- فلا جناح علیہما۔ (تب ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں)۔
- فیما افتدت بہ ۔ (اس مال کے لینے اور دینے میں' جس کو دے کر عورت قید نکاح سے آزادی حاصل کرے)۔

فرمایئے! کیا پوری آیت میں ایک لفظ بھی ایسا ہے جس کا مفہوم یہ ہو کہ عورت جب چاہے شوہر کی رضامندی کے بغیر اپنے آپ خلع لے سکتی ہے' اس کے لئے شوہر کی رضامندی یا مرضی کی کوئی ضرورت نہیں؟ آیت شریفہ میں اول سے آخر تک "وہ دونوں' وہ دونوں" کے الفاظ مسلسل استعمال کئے گئے ہیں' جس کا مطلب اناڑی سے اناڑی آدمی بھی یہ سمجھنے پر مجبور ہے کہ " خلع ایک ایسا معاملہ ہے جس میں میاں بیوی دونوں برابر کے شریک ہیں' اور ان دونوں کی رضامندی کے بغیر خلع کا تصور ہی ناممکن ہے۔

یاد رہے کہ پوری امت کے علماء و فقہاء اور ائمہ دینؒ نے آیت شریفہ سے یہی سمجھا ہے کہ خلع کے لئے میاں بیوی دونوں کی رضامندی' شرط ہے' جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا' مگر حلیمہ اسحٰق صاحبہ کی ذہانت آیت شریفہ سے یہ نکتہ کشید کررہی ہے کہ جس طرح طلاق مرد کا انفرادی حق ہے' اسی طرح خلع عورت کا انفرادی حق ہے' جس میں شوہر کی مرضی و نامرضی کا کوئی دخل نہیں۔ فقہائے امت کے اجماعی فیصلے کے خلاف اور قرآن کریم کے صریح الفاظ کے علی الرغم قرآن کریم ہی کے نام سے ایسے نکتے تراشنا ایک ایسی ناروا جسارت ہے جس کی توقع کسی مسلمان سے نہیں کی جانی چاہئے اور جس کو کوئی مسلمان قبول نہیں کرسکتا۔

محترمہ حلیمہ اسحٰق کی ذہانت نے یہ فتویٰ بھی صادر فرمایا ہے کہ عدالت اگر محسوس کرے کہ زوجین اللہ تعالیٰ کی قائم کردہ حدود کو قائم نہیں کرسکتے تو وہ ازخود زوجین کے درمیان علیحدگی کا فیصلہ کرسکتی ہے۔

Presented by www.ziaraat.com

اوپر عرض کیا جاچکا ہے کہ تمام فقہائے امت اس امر پر متفق ہیں کہ خلع' میاں بیوی دونوں کی رضامندی پر موقوف ہے' اگر دونوں خلع پر رضامند نہ ہوں یا ان میں سے ایک راضی نہ ہو تو خلع نہیں ہو سکتا' لہٰذا حلیمہ صاحبہ کا یہ فتویٰ بھی اجماع امت کے خلاف اور صریحاً" غلط ہے' محترمہ نے اپنے اس غلط دعویٰ پر آیت شریفہ سے جو استدلال کیا ہے وہ انہی کے الفاظ میں یہ ہے :

"اس آیت مبارکہ میں لفظ "خفتم" استعمال کیا گیا ہے' جس کا مطلب ہے "پس اگر تمہیں خوف ہو" یعنی صرف شوہر اور بیوی کو مخاطب کیا ہوتا تو لفظ "خفتما" استعمال ہوتا' جس سے مراد ہے "تم دونوں" مگر لفظ "خفتم" کا استعمال اس بات کی علامت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اجتماعی طور پر شوہر اور بیوی کے ساتھ ساتھ قاضی یا حاکم کو بھی اختیار دیا ہے کہ اگر تم سمجھتے ہو کہ دونوں یعنی شوہر اور بیوی اللہ تعالیٰ کی مقرر کردہ حدود کو قائم نہیں رکھ سکتے تو تمہیں اختیار ہے کہ ان کو الگ کردو۔"

محترمہ کا یہ استدلال چند وجوہ سے غلط در غلط ہے:

اول :- محترمہ کے یہ الفاظ کہ "تو تمہیں اختیار ہے کہ انہیں الگ کردو" قرآن کریم کے کسی لفظ کا مفہوم نہیں' نہ قرآن کریم نے قاضی یا حاکم کو میاں بیوی کے درمیان تفریق کا کسی جگہ اختیار دیا ہے' اس مفہوم کو خود تصنیف کر کے محترمہ نے بڑی جرأت و جسارت کے ساتھ اس کو قرآن کریم سے منسوب کر دیا ہے۔

دوم :- آیت شریفہ میں فان خفتم سے جو جملہ شروع ہوتا ہے وہ جملہ شرطیہ ہے' جو شرط اور جزا پر مشتمل ہے' اس جملہ میں شرط تو وہی ہے جس کا ترجمہ محترمہ نے یوں نقل کیا ہے یعنی:

"اگر تم سمجھتے ہو کہ دونوں یعنی شوہر اور بیوی اللہ تعالیٰ کی مقرر کردہ حدود کو قائم نہیں رکھ سکتے تو ــــــ"

اس "تو" کے بعد شرط کی جزا ہے' لیکن وہ جزا کیا ہے؟ اس میں محترمہ حلیمہ اسحٰق کو اللہ تعالیٰ سے شدید اختلاف ہے' اللہ تعالیٰ نے اس شرط کی جزا یہ ذکر فرمائی ہے:

Presented by www.ziaraat.com

"فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ"

"...... تو دونوں پر کوئی گناہ نہ ہو گا اس (مال کے لینے اور دینے) میں جس کو دے کر عورت اپنی جان چھڑائے۔" (ترجمہ حضرت تھانویؒ)

لیکن محترمہ فرماتی ہیں کہ نہیں! اس شرط کی جزا یہ نہیں' جو اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمائی ہے' بلکہ اس شرط کی جزا یہ ہے کہ:

"تو (اے حکام) تم کو اختیار ہے کہ تم ان دونوں میاں بیوی کو الگ کردو۔"

گویا حلیمہ اسحٰق صاحبہ (نعوذ باللہ) اللہ تعالیٰ کی غلطی نکال رہی ہیں کہ "فان خفتم" کی جو جزا اللہ تعالیٰ نے "فلا جناح علیہما فیما افتدت بہ" کے بلیغ الفاظ میں ذکر فرمائی ہے' یہ غلط ہے۔ اس کی جزا یہ ہونی چاہئے تھی :

"فلکم ان تفرقوا بینہما"

.... (تو تم کو اختیار ہے کہ تم ان دونوں کے درمیان از خود علیحدگی کردو)

کیسا غضب ہے کہ پورا ایک فقرہ تصنیف کرکے اسے قرآن کے پیٹ میں بھرا جاتا ہے' اور اس پر دعویٰ کیا جارہا ہے کہ وہ جو کچھ کہہ رہی ہیں قرآن و سنت کی روشنی میں کہہ رہی ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

سوم :- محترمہ فرماتی ہیں کہ "اللہ تعالیٰ نے اجتماعی طور پر شوہر اور بیوی کے ساتھ ساتھ قاضی یا حاکم کو بھی اختیار دیا ہے......"

"شوہر اور بیوی کے ساتھ ساتھ" کے الفاظ سے واضح ہے کہ محترمہ کے نزدیک بھی "فان خفتم" کا اصل خطاب تو میاں بیوی ہی سے ہے' البتہ "ان کے ساتھ ساتھ" یہ خطاب دوسروں کو بھی شامل ہے۔ اب دیکھئے کہ قرآن حکیم کی رو سے صورت مسئلہ یہ ہوئی کہ:

○ خلع میاں بیوی کا شخصی اور نجی معاملہ ہے۔

○ خلع کے ضمن میں قرآن کریم بار بار میاں بیوی دونوں کا ذکر کرتا ہے (جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ہے)۔

○ اور "فان خفتم" میں بھی اصل خطاب انہی دونوں سے ہے (اگرچہ "ان دونوں کے ساتھ

Presented by www.ziaraat.com

ساتھ "قاضی یا حاکم بھی شریک ہیں)۔

ان تمام حقائق کے باوجود جب خلع کے فیصلہ کی نوبت آتی ہے تو محترمہ فرماتی ہیں کہ میاں بیوی دونوں سے یہ پوچھنا ضروری نہیں کہ آیا وہ خلع کے لئے تیار ہیں یا نہیں؟ بلکہ عدالت اپنی صوابدید پر علیحدگی کا یکطرفہ فیصلہ کرسکتی ہے' خواہ میاں بیوی ہزار خلع سے انکار کریں' مگر عدالت یہی کہے گی :

"مابدولت قطعی طور پر اس نتیجہ پر پہنچ چکے ہیں کہ یہ دونوں حدود اللہ کو قائم نہیں رکھ سکتے' لہٰذا مابدولت ان دونوں سے پوچھے بغیر دونوں کی علیحدگی کا فیصلہ صادر فرماتے ہیں' کیونکہ حلیمہ اسحٰق کے بقول قرآن نے ہمیں اس کے اختیارات دیئے ہیں۔"

کیا محترمہ کا یہ نکتہ عجیب و غریب نہیں کہ جن لوگوں کے بارے میں علیحدگی کا فیصلہ صادر کیا جارہا ہے ان سے پوچھنے کی بھی ضرورت نہیں' بس عدالت کا "سکھاشاہی فیصلہ" بیوی کو حلال و حرام کرنے کے لئے کافی ہے؟ کیا قرآن کریم میں دور دور بھی کہیں یہ مضمون نظر آتا ہے؟

چہارم :۔ "فان خفتم" کے خطاب میں مفسرین کے تین قول ہیں' ایک یہ کہ یہ خطاب بھی میاں بیوی سے ہے' نہ کہ حکام سے۔ جیسا کہ حضرت تھانویؒ کی تشریح اوپر گزر چکی ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ خطاب میاں بیوی کے علاوہ حکام کو بھی شامل ہے۔ اب اگر یہی فرض کرلیا جائے کہ یہ خطاب حکام سے ہے تو اس کی وجہ یہ ہوسکتی ہے کہ خلع کے قضیہ میں بسا اوقات حکام سے مرافعہ کی ضرورت پیش آتی ہے' اس لئے حکام کو اس خطاب میں اس لئے شریک کیا گیا کہ اگر خلع کا معاملہ حکام تک پہنچ جائے تو ان کے لئے لازم ہوگا کہ فریقین کو مناسب طرز عمل اختیار کرنے پر آمادہ کریں' اور اگر فریقین خلع ہی پر مصر ہوں تو خلع کا معاملہ خوش اسلوبی سے طے کرادیں' جیسا کہ صاحب کشاف' بیضاوی اور دیگر مفسرین نے اس کی تقریر کی ہے۔ بہرحال "فان خفتم" کا خطاب اگر حکام سے بھی تسلیم کرلیا جائے تو اس سے کسی طرح یہ لازم نہیں آتا کہ عدالتوں اور قاضیوں کو خلع کی یک طرفہ ڈگری جاری کرنے کی کھلی چھوٹ دے دی گئی ہے' اور یہ کہ انہیں زوجین کی رضامندی معلوم کرنے کی بھی ضرورت

Presented by www.ziaraat.com

نہیں رہی۔

تیسرا قول یہ ہے کہ "فان خفتم" کا خطاب میاں بیوی کے ساتھ ساتھ دونوں خاندانوں کے سربرآوردہ اور سنجیدہ افراد اور حکام و ولاۃ سب کو عام ہے۔ جیسا کہ بعض مفسرین نے اس کی تصریح فرمائی ہے' اس قول کے مطابق اس تعبیر کے اختیار کرنے میں ایک بلیغ نکتہ ملحوظ ہے۔

شرح اس کی یہ ہے کہ میاں بیوی کی علیحدگی کا معاملہ نہایت سنگین ہے' شیطان کو جتنی خوشی میاں بیوی کی علیحدگی سے ہوتی ہے اتنی خوشی لوگوں کو چوری اور شراب نوشی جیسے بدترین گناہوں میں ملوث کرنے سے بھی نہیں ہوتی' حدیث شریف میں ہے کہ شیطان اپنا تخت پانی پر بچھاتا ہے' پھر اپنے لشکروں کو لوگوں کو بہکانے کے لئے بھیجتا ہے' ان شیطانی لشکروں میں شیطان کا سب سے زیادہ مقرب اس کا وہ چیلا ہوتا ہے جو لوگوں کو سب سے زیادہ گمراہ کرے' ان میں سے ایک شخص آتا ہے اور شیطان کو بتاتا ہے کہ آج میں نے فلاں فلاں گناہ کرائے ہیں (مثلاً کسی کو شراب نوشی میں اور کسی کو چوری کے گناہ میں مبتلا کیا ہے) تو شیطان کہتا ہے کہ تو نے کچھ نہیں کیا' پھر ایک اور آتا ہے اور کہتا ہے کہ میں (میاں بیوی کے پیچھے پڑا رہا' ایک دوسرے کے خلاف ان کو بھڑکاتا رہا اور میں) نے آدمی کا پیچھا نہیں چھوڑا' یہاں تک آج اس کے اور اس کی بیوی کے درمیان علیحدگی کرا کے آیا ہوں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شیطان اس سے کہتا ہے کہ ہاں! تو نے کارنامہ انجام دیا ہے' یہ کہہ کر شیطان اس سے بغل گیر ہوتا ہے۔ (مشکوٰۃ ص ۱۸ بروایت صحیح مسلم)

شیطان کی اس خوشی کا سبب یہ ہے کہ میاں بیوی کی علیحدگی سے بے شمار مفاسد جنم لیتے ہیں' پہلے تو یہ گھر اجڑتا ہے' پھر ان کے بچوں کا مستقبل بگڑتا ہے' پھر دونوں خاندانوں کے درمیان بغض و عداوت اور نفرت و حقارت کی مستقل خلیج حائل ہوجاتی ہے اور ایک دوسرے کے خلاف جھوٹ طوفان' طعن و تشنیع اور غیبت و چغل خوری تو معمولی بات ہے' اس سے بڑھ کر یہ کہ ایک دوسرے کی جان کے درپے ہوجاتے ہیں' اور یہ سلسلہ مزید آگے بڑھتا رہتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ شیطان کو زوجین کی تفریق سے اتنی خوشی ہوتی ہے کہ کسی اور گناہ سے نہیں ہوتی' اور یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک تمام مباح چیزوں میں طلاق سب سے زیادہ

Presented by www.ziaraat.com

مبغوض اور ناپسندیدہ ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں فرمایا ہے:

"ابغض الحلال الی اللہ الطلاق۔"

"اللہ تعالیٰ کے نزدیک حلال چیزوں میں سب سے زیادہ مبغوض چیز طلاق ہے۔"

(مشکوٰۃ ص ۲۸۳ بروایت ابو داؤد)

اور یہی وجہ ہے کہ بغیر کسی شدید ضرورت کے عورت کے مطالبۂ طلاق کو لائق نفرت قرار دیا گیا ہے، چنانچہ ارشاد نبویؐ ہے:

"جس عورت نے اپنے شوہر سے شدید ضرورت کے بغیر طلاق کا مطالبہ کیا اس پر جنت کی خوشبو بھی حرام ہے۔"

(مشکوٰۃ ص ۲۸۳ بروایت مسند احمد، ترمذی، ابو داؤد، دارمی، ابن ماجہ)

ایک اور حدیث میں ہے کہ:

"اپنے کو قیدِ نکاح سے نکالنے والی اور خلع لینے والی عورتیں منافق ہیں۔"

(مشکوٰۃ ص ۲۸۴ بروایت نسائی)

عورت بے چاری جذباتی ہوتی ہے، گھر میں ذرا سی نرمی گرمی یا تلخ کلامی ہوئی، آٹھ بچوں کی ماں ہونے کے باوجود فوراً کہہ دے گی کہ مجھے طلاق دے دو، شوہر کہتا ہے کہ اچھا دے دیں گے، تو کہتی ہے کہ نہیں اسی وقت دو، فوراً دو، بعض اوقات مرد بھی (اپنی مردانگی، حوصلہ مندی اور صبر و تحمل کی صفات کو چھوڑ کر) عورت کی ان جذباتی لہروں کے سیلاب میں بہہ کر طلاق دے ڈالتا ہے، اور اس کا نتیجہ، معمولی بات پر خانہ ویرانی نکلتا ہے۔ بعد میں دونوں اس خانہ ویرانی پر ماتم کرتے ہیں، اس قسم کے سیکڑوں نہیں، ہزاروں خطوط اس ناکارہ کو موصول ہو چکے ہیں۔

"فان خفتم" کے خطاب میں میاں بیوی کے علاوہ دونوں خاندانوں کے معزز افراد کے ساتھ حکام کو شریک کرنے سے ـــــ واللہ اعلم ـــــ مدعا یہ ہے کہ اگر میاں بیوی کسی وقتی جوش کی بنا پر خلع کے لئے آمادہ ہو بھی جائیں تو دونوں خاندانوں کے بزرگ اور نیک اور خدا ترس حکام ان کو خانہ ویرانی سے بچانے کی ہر ممکن کوشش کریں، اور اگر معاملہ کسی طرح بھی سلجھنے نہ پائے تو پھر اس کے سوا کیا چارہ ہے کہ دونوں کی خواہش و رضامندی کے مطابق ان کو

Presented by www.ziaraat.com

خلع ہی کا مشورہ دیا جائے۔ ایسی صورت کے بارے میں فرمایا گیا ہے کہ:

" اگر تم کو اندیشہ ہو کہ وہ دونوں اللہ تعالیٰ کی مقرر کردہ حدوں کو قائم نہیں رکھ سکتے تو ان دونوں پر کوئی گناہ نہیں اس مال کے لینے اور دینے میں' جس کو دے کر عورت اپنی جان چھڑائے۔"

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ "فان خفتم" کے خطاب میں حکام کو شریک کرنے کا مطلب وہ نہیں جو محترمہ حلیمہ صاحبہ نے سمجھا ہے کہ حکام کو خلع کی یکطرفہ ڈگری دینے کا اختیار ہے' بلکہ اس سے مدعا یہ ہے کہ خلع کو ہر ممکن حد تک روکنے کی کوشش کی جائے' اور دونوں کے درمیان مصالحت کرانے کی اور گھر اجڑنے سے بچانے کی ہر ممکن تدبیر کی جائے۔ جیسا کہ دوسری جگہ ارشاد ہے:

"اور اگر تم کو ان دونوں میاں بیوی میں کشاکشی کا اندیشہ ہو تو تم لوگ ایک آدمی جو تصفیہ کرنے کی لیاقت رکھتا ہو مرد کے خاندان سے اور ایک آدمی جو تصفیہ کرنے کی لیاقت رکھتا ہو عورت کے خاندان سے بھیجو' اگر ان دونوں آدمیوں کو اصلاح منظور ہوگی تو اللہ تعالیٰ ان میاں بیوی کے درمیان اتفاق پیدا فرمادیں گے' بلاشبہ اللہ تعالیٰ بڑے علم اور بڑے خبر والے ہیں۔" (النساء : ۳۵) (ترجمہ حضرت تھانویؒ)

الغرض اس خطاب کو عام کرنے سے مدعا یہ ہے کہ حتی الامکان میاں بیوی کی علیحدگی کا راستہ روکنے کی کوشش کی جائے' دونوں خاندانوں کے معزز افراد بھی اور خدا ترس حکام بھی کوشش کریں کہ کسی طرح ان کے درمیان مصالحت کرادی جائے۔ ہاں اگر دونوں خلع ہی پر مصر ہیں تو دونوں کے درمیان خوش اسلوبی سے خلع کرادیا جائے۔ بہرحال محترمہ حلیمہ صاحبہ کا "فان خفتم" سے یہ نکتہ پیدا کرنا کہ عدالت کو زوجین کی رضامندی کے بغیر بھی خلع کا فیصلہ کرنے کا اختیار ہے' منشائے الٰہی اور فقہائے امت کے اجماعی فیصلے کے قطعاً" خلاف ہے۔

محترمہ مزید لکھتی ہیں :

" حضرت ابو عبیدہؓ بھی اس آیت کی تفسیر یونہی فرماتے ہیں کہ لفظ خفتم کا استعمال زوجین کے ساتھ ساتھ حکم اور قاضی سے بھی متعلق ہے' بلکہ وہ تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ

Presented by www.ziaraat.com

اگر بیوی شوہر سے کہہ دے کہ مجھے تم سے نفرت ہے، میں تمہارے ساتھ نہیں رہ سکتی تو خلع واقع ہو جاتا ہے۔"

یہاں چند امور لائق توجہ ہے :

اول : یہ "حضرت ابو عبیدہؓ" کون بزرگ ہیں؟ حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کا لفظ سن کر ذہن فوراً منتقل ہوتا ہے اسلام کی مایہ ناز ہستی امین الامت حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ کی طرف، جن کا شمار عشرۂ مبشرہ میں ہوتا ہے، لیکن محترمہ کی مراد غالباً ان سے نہیں، کیونکہ تفسیر کی کسی کتاب میں حضرت ابو عبیدہؓ سے یہ تفسیر منقول نہیں۔

خیال ہوا کہ شاید محترمہ کی مراد مشہور امام لغت ابو عبیدہ معمر بن مثنیٰ (المتوفی ۲۱۰ھ قریباً) ہوں، لیکن ان سے بھی ایسا کوئی قول کتابوں میں نظر نہیں آیا۔

البتہ امام قرطبیؒ نے تفسیر میں اور حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں امام ابو عبید القاسم بن سلام (المتوفی ۲۲۴ھ) کا یہ تفسیری قول نقل کیا ہے، خیال ہوا کہ محترمہ کی مراد شاید یہی بزرگ ہوں، اور ان کی ذہانت نے ابو عبید کو "حضرت ابو عبیدہ" بنا دیا ہو، اور ان کے نام پر "رضی اللہ عنہ" کی علامت بھی لکھوا دی ہو، کاش کہ محترمہ نے وضاحت کر دی ہوتی، اور اسی کے ساتھ کتاب کا حوالہ لکھنے کی بھی زحمت فرمائی ہوتی تو ان کے قارئین کو خیال آرائی کی ضرورت نہ رہتی۔

دوم : امام قرطبیؒ اور حافظ ابن حجرؒ نے ابو عبید کا یہ تفسیری قول نقل کر کے اس کی پرزور تردید فرمائی ہے۔

امام قرطبیؒ لکھتے ہیں کہ : ابو عبید نے "الا ان یخافا" میں حمزہ کی قرات (بصیغہ مجہول) کو اختیار کیا ہے اور اس کی توجیہ کے لئے مندرجہ بالا تفسیر اختیار کی۔

قرطبیؒ ابو عبید کے قول کو نقل کر کے اس پر درج ذیل تبصرہ فرماتے ہیں:

"ابو عبید کے اس اختیار کردہ قول کو منکر اور مردود قرار دیا گیا ہے، اور مجھے معلوم نہیں کہ ابو عبید کے اختیار کردہ حروف میں کوئی حرف اس سے زیادہ بعید از عقل ہوگا، اس لئے کہ یہ نہ تو اعراب کے لحاظ سے صحیح ہے، نہ لفظ کے اعتبار سے، اور نہ معنی کی رو سے۔"

(القرطبی : الجامع لاحکام القرآن ص ۱۳۸ ج ۳)

Presented by www.ziaraat.com

اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں :

"ابو عبید نے فان خفتم کی اس تفسیر کی تائید کے لئے حمزہ کی قرات "الا ان یخافا (بصیغہ مجہول) کو پیش کر کے کہا ہے کہ مراد اس سے حکام کا خوف ہے' اور امام لغت نحاس نے ان کے اس قول کو یہ کہہ کر مردود قرار دیا ہے کہ "یہ ایسا قول ہے کہ نہ اعراب اس کی موافقت کرتے ہیں' نہ لفظ اور نہ معنی۔" اور امام طحاویؒ نے اس کو یہ کہہ کر رد کیا ہے کہ یہ قول شاذ اور منکر ہے' کیونکہ یہ قول امت کے جم غفیر کے مذہب کے خلاف ہے۔ نیز یہ ازروئے عقل و نظر بھی غلط ہے' کیونکہ طلاق' عدالت کے بغیر ہو سکتی ہے تو اسی طرح خلع بھی ہو سکتا ہے۔" (فتح الباری ص۲۹۷ جلد۹)

محترمہ حلیمہ صاحبہ نے یہ تو دیکھ لیا کہ ابو عبید نے بھی فان خفتم کے خطاب میں غیر زوجین کو شامل قرار دیا ہے' مگر نہ تو یہ سوچا کہ ابو عبید کا موقف نقل کر کے قرطبیؒ اور ابن حجرؒ نے اس کا منکر اور باطل و مردود ہونا بھی نقل کیا ہے۔ چونکہ محترمہ کا نظریہ خود بھی باطل و مردود تھا' لامحالہ اس کی تائید میں بھی ایک منکر اور باطل و مردود قول ہی پیش کیا جا سکتا تھا' اقبال کے پیر رومیؒ کے بقول:

ع زانکہ باطل باطلاں را می کشد

۳ - امام ابو عبید کے اس تفسیری قول کو اختیار کرنے کی اصل وجہ یہ ہے کہ سلف میں اس مسئلہ میں اختلاف ہوا کہ آیا خلع' زوجین کی باہمی رضامندی سے بھی ہو سکتا ہے' یا اس کے لئے عدالت میں جانا ضروری ہے؟ جمہور سلف و خلف کا قول ہے کہ اس کے لئے عدالت میں جانا کوئی ضروری نہیں' دونوں باہمی رضامندی سے اس کا تصفیہ کر سکتے ہیں' لیکن بعض تابعین یعنی سعید بن جبیرؒ' امام حسن بصریؒ اور امام محمد بن سیرینؒ قائل تھے کہ اس کے لئے عدالت میں جانا ضروری ہے۔ امام ابو عبید نے بھی اسی قول کو اختیار کیا' امام قتادہؒ اور نحاسؒ فرماتے تھے کہ ان حضرات نے یہ مسلک زیاد بن ابیہ سے لیا ہے' حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں :

"امام قتادہؒ اس مسئلہ میں حسن بصریؒ پر نکیر فرماتے تھے کہ "حسن نے یہ مسئلہ صرف زیاد سے لیا ہے۔" یعنی جب زیاد حضرت معاویہؓ کی جانب سے عراق کا امیر تھا۔ میں (یعنی حافظ ابن حجر) کہتا ہوں کہ زیاد اس کا اہل نہیں کہ اس کی اقتدا کی جائے۔"

(فتح الباری صفحہ مذکورہ)

Presented by www.ziaraat.com

اور امام قرطبیؒ اس قول کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

"یہ قول بے معنی ہے، کیونکہ مرد جب اپنی بیوی سے خلع کرے گا تو یہ خلع اسی مال پر ہوگا جس پر دونوں میاں بیوی راضی ہوجائیں، حاکم مرد کو خلع پر مجبور نہیں کرسکتا۔ لہٰذا جو لوگ خلع کے لئے عدالت میں جانا ضروری قرار دیتے ہیں، ان کا قول قطعاً مہمل اور لایعنی ہے۔"

(قرطبی : الجامع لاحکام القرآن ص۱۳۸ ج۳)

۴ - اوپر جو مسئلہ ذکر کیا گیا کہ آیا خلع کا معاملہ عدالت ہی میں طے ہونا ضروری ہے، یا عدالت کے بغیر بھی اس کا تصفیہ ہوسکتا ہے؟ اس میں تو ذرا سا اختلاف ہوا، کہ جمہور امت اس کے لئے عدالت کی ضرورت کے قائل نہیں تھے، اور چند بزرگ اس کو ضروری سمجھتے تھے (بعد میں یہ اختلاف بھی ختم ہوگیا، اور بعد کے تمام اہل علم اس پر متفق ہوگئے کہ عدالت میں جانے کی شرط غلط اور مہمل ہے، جیسا کہ آپ ابھی سن چکے ہیں)۔

لیکن محترمہ حلیمہ صاحبہ نے جو فتویٰ صادر فرمایا ہے کہ عدالت، زوجین کی رضامندی کے بغیر بھی خلع کا فیصلہ کرسکتی ہے، یقین کیجئے کہ اہل علم میں ایک فرد بھی اس کا قائل نہیں، نہ امام ابو عبیدؒ، نہ حسن بصریؒ نہ کوئی اور ———— لہٰذا زوجین کی رضامندی کے بغیر عدالت کا یکطرفہ فیصلہ باجماع امت باطل ہے، اور یہ ایسا ہی ہے کہ کوئی شخص، دوسرے کی بیوی کو اس کی اجازت کے بغیر طلاق دے ڈالے، ہر معمولی عقل و فہم کا شخص بھی جانتا ہے کہ ایسی نام نہاد طلاق یکسر لغو اور مہمل ہے۔ جس کا زوجین کے نکاح پر کوئی اثر نہیں ہوسکتا۔ ٹھیک اسی طرح زوجین کی رضامندی کے بغیر خلع کا عدالتی فیصلہ بھی قطعی لغو اور مہمل ہے، جو کسی بھی طرح موثر نہیں۔ محترمہ حلیمہ صاحبہ کی ذہانت چونکہ ان دونوں مسئلوں میں فرق کرنے سے قاصر تھی، اس لئے انہوں نے امام ابو عبید کے قول کا مطلب یہ سمجھ لیا کہ عدالت، خلع کی یکطرفہ ڈگری دے سکتی ہے۔

۵ - محترمہ نے "حضرت ابو عبیدۃؓ" سے جو یہ نقل کیا ہے کہ :

"اگر بیوی شوہر سے کہہ دے کہ مجھے تم سے نفرت ہے، میں تمہارے ساتھ نہیں رہ سکتی تو خلع واقع ہوجاتا ہے۔"

Presented by www.ziaraat.com

انہوں نے اس کا حوالہ نہیں دیا کہ انہوں نے یہ فتویٰ کہاں سے نقل کیا ہے' جہاں تک اس ناکارہ کے ناقص مطالعہ کا تعلق ہے' ایسا فتویٰ کسی بزرگ سے منقول نہیں۔ نہ "حضرت ابو عبیدہؓ" سے' اور نہ کسی اور "حضرت" سے۔ ممکن ہے کہیں ایسا قول منقول ہو اور میری نظر سے نہ گزرا ہو' لیکن سابقہ تجربات کی روشنی میں اغلب یہ ہے کہ یہ فتویٰ بھی محترمہ کی عقل و ذہانت کی پیداوار ہے۔ خدا جانے اصل بات کیا ہوگی' جس کو محترمہ کی ذہانت نے اپنے مطلب پر ڈھال لیا۔

بہرحال محترمہ کا یہ فقرہ کتنا خطرناک ہے؟ انہوں نے اس کا اندازہ ہی نہیں کیا؟ یہاں اس کے چند مفاسد کی طرف ہلکا سا اشارہ کردینا کافی ہوگا :

اولاً : مکرر عرض کرچکا ہوں کہ خلع کے لئے باجماع امت' فریقین کی رضامندی شرط ہے۔ محترمہ کا یہ فتویٰ اجماع امت کے خلاف ہونے کی وجہ سے آیت شریفہ نولہ ما تولی کا مصداق ہے' جس میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اہل ایمان کے راستہ کو چھوڑ کر چلنے والوں کو ہم دوزخ میں داخل کریں گے۔

ثانیاً : ہر شخص جانتا ہے کہ عورت کی حیثیت "خلع لینے والی" کی ہے' خلع دینے والی کی نہیں' خود محترمہ بھی عورت کے لئے "خلع لینے" کا لفظ استعمال کررہی ہیں' لیکن محترمہ کے مندرجہ بالا فتویٰ سے لازم آئے گا کہ عورت جب چاہے شوہر کے خلاف اظہار نفرت کرکے' اسے چھٹی کراسکتی ہے' اور اس کو خلع دے سکتی ہے۔

ثالثاً : محترمہ نے یہ مضمون عدالتی خلع کے جواز کے لئے لکھا ہے' حالانکہ اگر صرف عورت کے اظہار نفرت کرنے سے خلع واقع ہوجاتا ہے تو عدالتوں کو زحمت دینے کی کیا ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟

رابعاً : اللہ تعالیٰ نے الذی بیدہ عقدۃ النکاح فرماکر نکاح کی گرہ مرد کے ہاتھ میں دی ہے کہ وہی اس کو کھول سکتا ہے' لیکن محترمہ اپنے فتویٰ کے ذریعہ نکاح کی گرہ مرد کے ہاتھ سے چھین کر عورت کے ہاتھ میں تھمارہی ہیں' کہ وہ جب چاہے مرد کے خلاف اظہار نفرت کرکے خلع واقع کردے' اور مرد کو بیک بینی و دو گوش گھر سے نکال دے' تاکہ امریکہ کے "ورلڈ آرڈر" کی تکمیل ہوسکے' اور مغربی معاشرے کی طرح مشرقی معاشرے میں بھی طلاق کا

Presented by www.ziaraat.com

اختیار مرد کے ہاتھ میں نہ ہو' بلکہ عورت کے ہاتھ میں ہو' گویا محترمہ حلیمہ صاحبہ کو فرمودۂ خداوندی الذی بیدہ عقدۃ النکاح سے اختلاف ہے' اور امریکی نظام پر ایمان ہے۔

خامساً : محترمہ کے اس فتویٰ سے لازم آئے گا کہ ہمارے معاشرہ میں ۹۹۹ فی ہزار جوڑے نکاح کے بغیر گناہ کی زندگی گزار رہے ہیں' کیونکہ عورت کی نفسیات کو آنحضرت ﷺ نے یوں بیان فرمایا ہے کہ "اگر تم ان میں سے کسی کے ساتھ پوری زندگی بھی احسان کرو' پھر کوئی ذرا سی ناگوار بات اس کو تم سے پیش آجائے تو فوراً کہہ دے گی کہ میں نے تجھ سے کبھی خیر نہیں دیکھی۔" (صحیح بخاری ص ۹ ج ۱)

اب ہر خاتون کو زندگی میں کبھی نہ کبھی شوہر سے ناگواری ضرور پیش آئی ہوگی ۔۔۔ الا ماشاء اللہ ۔۔۔ اور اس نے اپنی ناگواری کے اظہار کے لئے شوہر کے خلاف نفرت و بیزاری کا اظہار کیا ہوگا۔ محترمہ کے فتویٰ کی رو سے ایسی تمام عورتوں کا خلع واقع ہوگیا' نکاح فسخ ہوگیا' اور اب وہ بغیر تجدید نکاح میاں بیوی کی حیثیت سے رہ رہے ہیں' اور گناہ کی زندگی گزار رہے ہیں' محترمہ کے فتوے کے مطابق یا تو ایسی عورتوں کو فوراً گھر چھوڑ کر اپنی راہ لینی چاہئے' یا کم سے کم دوبارہ عقد کی تجدید کر لینی چاہئے' تاکہ وہ گناہ کے وبال سے بچ سکیں' کیا محترمہ حلیمہ صاحبہ قرآن و سنت کی روشنی میں عورتوں کی یہی رہنمائی کرنے چلی ہیں؟

محترمہ نے اپنے اس دعویٰ پر کہ عدالت' شوہر کی مرضی کے بغیر خلع کا فیصلہ دے سکتی ہے' حدیث شریف سے بھی استدلال کیا ہے' جس کے الفاظ محترمہ نے درج ذیل نقل کئے ہیں:

"جب ایک خاتون جمیلہ (ثابت بن قیس کی بیوی۔ ناقل) جناب رسول اکرم ﷺ کے پاس آئیں اور کہا ۔۔۔ خدا کی قسم! میں اس کے ایمان یا پاکیزگی پر شک نہیں کرتی' مگر میں اور وہ ایک ساتھ نہیں رہ سکتے کہ مجھے اس سے نفرت ہوگئی ہے' رسول اکرم ﷺ نے فرمایا : کھجوروں کا باغ جو تمہیں مہر میں ملا ہے' واپس کردو۔"

محترمہ اس سے یہ نتیجہ اخذ کرتی ہیں کہ:

Presented by www.ziaraat.com

"اس واقعہ سے ثابت ہوا کہ خلع کے لئے شوہر کی رضامندی ضروری نہیں' اگر ایک عورت قاضی یا حاکم کو اس بات پر مطمئن کردے کہ وہ اپنے شوہر کے ساتھ نہیں رہ سکتی تو حاکم یا عدالت کو اختیار ہے کہ وہ نکاح کو فسخ کردے۔"

یہاں چند امور لائق توجہ ہیں:

اول: محترمہ کا یہ فقرہ کہ رسول اکرم ﷺ نے فرمایا کہ "کھجوروں کا جو باغ تمہیں مہر میں ملا ہے' واپس کردو۔" قطعاً خلاف واقعہ ہے' کیونکہ حدیث میں تو یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس خاتون سے دریافت فرمایا کہ "کیا تم اس کو اس کا باغ واپس کردو گی؟" (اتردین علیہ حدیقتہ) (مشکوۃ ص ۲۸۳ بروایت بخاری)

دونوں فقروں میں زمین و آسمان کا فرق اور مشرق و مغرب کا فاصلہ ہے' محترمہ نے آنحضرت ﷺ کی طرف جو فقرہ منسوب کیا ہے وہ ایک حکم ہے' اور حدیث کا جو فقرہ میں نے صحیح بخاری سے نقل کیا وہ ایک سوالیہ فقرہ ہے۔ اگر محترمہ' حکم اور سوال کے درمیان امتیاز کرنے سے عاری ہیں تو ان کی عقل و ذہانت لائق داد ہے' اور اگر انہوں نے جان بوجھ کر سوالیہ فقرے کو حکم میں تبدیل کرلیا ہے تو یہ رسول اللہ ﷺ پر بہتان و افترا ہے' اور آنحضرت ﷺ کے اس ارشاد کا مصداق ہے کہ:

"جو شخص جان بوجھ کر میری طرف غلط بات منسوب کرے وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنائے۔" (من کذب علی متعمدا فلیتبوا مقعدہ من النار)

(رواہ البخاری۔ مشکوۃ ص ۳۲)

دوم: محترمہ نے حدیث کا ایک جملہ نقل کرکے اس کا مطلب بگاڑا' اور اس بگاڑے ہوئے مفہوم سے فوراً یہ نتیجہ نکال لیا کہ "خلع کے لئے شوہر کی رضامندی ضروری نہیں' عدالت کو اختیار ہے کہ از خود نکاح فسخ کردے۔" لیکن حدیث کا اگلا جملہ' جو ان کے دعوے کی نفی کرتا تھا' اسے حذف کردیا' پوری حدیث یہ ہے کہ جب آنحضرت ﷺ نے اس خاتون سے دریافت فرمایا کہ کیا تم شوہر کا دیا ہوا باغ اسے واپس کردو گی؟ اور اس نے "ہاں" میں اس کا جواب دیا تو آنحضرت ﷺ نے اس کے شوہر سے فرمایا اقبل الحدیقة و طلقها تطلیقة

Presented by www.ziaraat.com

یعنی "اپنا باغ واپس لے لو' اور اس کو ایک طلاق دے دو۔" (چنانچہ شوہر نے یہی کیا) پوری حدیث سامنے آنے کے بعد محترمہ کا اخذ کردہ نتیجہ سرے سے غلط ہو جاتا ہے کہ خلع کے لئے شوہر کی رضامندی ضروری نہیں' بلکہ عدالت کو ازخود نکاح فسخ کرنے کا اختیار ہے۔ محترمہ نے حدیث کا ایک حصہ نقل کر کے اور ایک حصہ حذف کر کے وہی طرز عمل اختیار کیا ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا" : افتومنون ببعض الکتاب و تکفرون ببعض؟" (پھر کیا تم کتاب کے ایک حصہ پر تو ایمان رکھتے ہو' اور ایک حصہ کا انکار کرتے ہو؟)

سوم : محترمہ تو حدیث کا آدھا ٹکڑا (وہ بھی تحریف کر کے) نقل کرتی ہیں اور اس سے یہ نتیجہ اخذ کر لیتی ہیں کہ عدالت' شوہر کی رضامندی کے بغیر فسخ نکاح کا حکم کر سکتی ہے' لیکن جن ائمہ دین کو حق تعالیٰ شانہ نے عقل و ایمان اور علم و عرفان سے بہرہ ور فرمایا ہے' وہ اس حدیث سے —— محترمہ کے بالکل برعکس —— یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ زوجین کے درمیان ان کی رضامندی کے بغیر تفریق کر دینا عدالت کا کام نہیں' امام ابوبکر جصاص رازیؒ "احکام القرآن" میں لکھتے ہیں:

"اگر یہ اختیار حاکم کو ہوتا کہ جب وہ دیکھے کہ زوجین' حدود اللہ کو قائم نہیں کریں گے تو ان کے درمیان خلع کا فیصلہ کر دے' خواہ زوجین خلع کو چاہیں یا خلع سے انکار کریں تو آنحضرت ﷺ ان دونوں سے اس کا سوال ہی نہ فرماتے' اور نہ شوہر سے یہ فرماتے کہ اس کو خلع دے دو۔ بلکہ آنحضرت ﷺ خود خلع کا فیصلہ دے کر عورت کو مرد سے چھڑا دیتے' اور شوہر کو اس کا باغ لوٹا دیتے۔ خواہ وہ دونوں اس سے انکار کرتے' یا ان میں سے ایک فریق انکار کرتا۔ چنانچہ لعان میں زوجین کے درمیان تفریق کا اختیار چونکہ حاکم کو ہوتا ہے اس لئے وہ لعان کرنے والے شوہر سے نہیں کہتا کہ اپنی بیوی کو چھوڑ دو' بلکہ ازخود دونوں کے درمیان تفریق کر دیتا ہے۔"

(الجصاص : احکام القرآن ص ۳۹۵ ج ۱۔ مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور)

اور حافظ ابن حجرؒ آنحضرت ﷺ کے ارشاد" : اقبل الحدیقة و طلقها تطلیقة" (باغ واپس لے لو' اور اس کو ایک طلاق دے دو) کے تحت لکھتے ہیں:

Presented by www.ziaraat.com

"امر اصلاح و ارشاد لا ایجاب" یعنی یہ فرمان نبویؐ اصلاح و ارشاد کے لئے ہے بطور واجب کے نہیں۔

معلوم ہوا کہ اس واقعہ میں شوہر کی مرضی کے بغیر خلع کا یکطرفہ فیصلہ نہیں فرمایا گیا' بلکہ آنحضرت ﷺ نے شوہر کو مشورہ دیا کہ اس سے باغ واپس لے کر اس کو طلاق دے دیں۔

گزشتہ مباحث سے کچھ اندازہ ہوا ہو گا کہ محترمہ حلیمہ صاحبہ اپنے غلط مؤقف کو ثابت کرنے کے لئے قرآن کریم اور حدیث نبویؐ کے مطالب کو بگاڑنے کی کیسی سعیٔ بلیغ فرماتی ہیں' کاش! کوئی ہمدردی و خیر خواہی سے ان کو مشورہ دیتا کہ یہ میدان جس میں آپ نے قدم رکھا ہے' بڑا پُر خار ہے۔ جس سے دامنِ ایمان کے تار تار ہونے کا اندیشہ ہے۔ قرآن و حدیث اور فقہ اسلامی کا فہم ان کے بس کی بات نہیں' ان کے ایمان کی سلامتی اسی میں ہے کہ وہ اس میدان میں ترکتازی سے احتراز فرمائیں۔

محترمہ' ہمیں عدالتی طریق کار سے آگاہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں:

"یہاں یہ وضاحت بھی ضروری ہے کہ ہماری عدالتوں کا ایک طریقہ کار یہ بھی ہے کہ وہ دوران مقدمہ شوہر اور بیوی کو بلا کر ایک موقع اور دیتے ہیں' لیکن اگر عدالت اس نتیجے پر پہنچ جائے کہ زوجین کا اکٹھا رہنا ناممکن ہے تو اس صورت میں عدالت خلع کی ڈگری کر دیتی ہے' اور یوں عدت کے بعد اگر کوئی عورت عقد ثانی کرتی ہے تو نہ عقد ثانی حرام ہے' اور نہ ہی قرآن و سنت اس بات کی ممانعت کرتی ہے۔"

اس سلسلہ میں گزارش ہے کہ عدالتیں اگر میاں بیوی کو مصالحت کا موقع دیتی ہیں تو بہت اچھا کرتی ہیں' تاہم شرعی نقطہ نظر سے ہمارے موجودہ عدالتی نظام میں (خصوصاً عائلی مسائل کے حوالے سے) متعدد سقم پائے جاتے ہیں' چونکہ خلع کا مسئلہ خالص شرعی مسئلہ ہے' جس سے حلال و حرام وابستہ ہے' اس لئے عدالتی نظام کی ان خامیوں کی اصلاح بہت ضروری ہے' چند امور کی جانب مختصراً اشارہ کرتا ہوں:

۱۔ ہمارے یہاں یہ تو ضروری سمجھا جاتا ہے کہ جس شخص کو جج کے منصب پر فائز کیا جائے وہ

Presented by www.ziaraat.com

رائج الوقت قانون کا ماہر ہو' اور ایک عرصہ تک اس نے بحیثیت وکیل کے قانونی تجربہ بھی بہم پہنچایا ہو' لیکن شریعت اسلامی نے منصب قضا کے لئے جو شرائط مقرر کی ہیں' مثلاً اس کا مسلمان ہونا' مرد ہونا' عادل ہونا' شرعی قانون کا ماہر ہونا' ان شرائط کو ملحوظ نہیں رکھا جاتا۔ چنانچہ جس جج کی عدالت میں خلع کا مقدمہ جاتا ہے اس کے بارے میں ہمیں یہ بھی معلوم نہیں کہ وہ مسلمان بھی ہے یا نہیں اور شرعی قانون کا ماہر ہونا تو درکنار وہ ناظرہ قرآن بھی صحیح پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ جب کہ کسی غیر مسلم کا فیصلہ مسلمانوں کے نکاح و طلاق کے معاملات میں شرعاً نافذ و مؤثر نہیں' اس لئے ضروری ہے کہ یہ اصول طے کردیا جائے کہ خلع کے جو مقدمات عدالتوں میں جاتے ہیں ان کی سماعت صرف ایسا جج کرسکے گا جو مسلمان ہو' نیک اور خدا ترس ہو' اور شرعی مسائل کی نزاکتوں سے بخوبی واقف ہو' چونکہ خلع سے حلال و حرام وابستہ ہے اس لئے ضروری ہے کہ اس میں شرعی اصول و قواعد کی پابندی کی جائے۔

۲ - موجودہ عدالتی نظام میں سب سے زیادہ مؤثر کردار قانون کے ماہرین (وکلاء) حضرات کا ہے کہ وہی فریقین کی طرف سے عدالت میں پیش ہوتے ہیں اور عدالت کی قانونی رہنمائی کرتے ہیں' لیکن وکیل صاحبان کا طرز عمل عموماً" یہ ہے کہ بلاوجود اس کے کہ ان کو معلوم ہوتا ہے کہ ان کے موکل کا موقف قطعاً" غلط اور باطل ہے' وہ اس باطل کی پیروی کے لئے مستعد ہوجاتے ہیں' اور پھر اس باطل کو حق اور جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کے لئے نہ صرف خود عدالت میں زمین و آسمان کے قلابے ملاتے ہیں بلکہ اپنے موکل کو بھی جھوٹا بیان تلقین کرتے ہیں' اور یہ جھوٹا بیان اس کو اس طرح رٹاتے ہیں جس طرح قرآن حفظ کرنے والا بچہ مکتب میں قرآن کریم کے الفاظ کو رٹتا ہے۔ کوئی خاتون خلع کی درخواست عدالت میں پیش کرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے بھی وکیل صاحبان کی خدمات حاصل کرنا ناگزیر ہوتا ہے اور وکیل صاحبان اس سے بھی جھوٹا بیان دلواتے ہیں۔ خیال کیجئے کہ عورت کا جو دعویٰ اس طرح کے وکیلانہ جھوٹ پر مبنی ہو' اور عدالت اس جھوٹ کو سچ سمجھ کر اسے خلع کی یکطرفہ ڈگری دے دے تو کیا یہ عدالتی فیصلہ اللہ تعالیٰ کے حلال و حرام کو تبدیل کرنے میں مؤثر ہوسکتا ہے؟

۳ - عدالت کا منصب فریقین کے ساتھ انصاف کرنا ہے اور یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ عدالت کا جھکاؤ کسی ایک فریق مقدمہ کی طرف نہ ہو' لیکن مغربی پروپیگنڈے کے زیر اثر

Presented by www.ziaraat.com

ہمارے یہاں گویا یہ اصول طے کرلیا گیا ہے کہ خلع کے مقدمہ میں مرد ہمیشہ ظالم ہوتا ہے اور عورت ہمیشہ معصوم و مظلوم ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خلع کے قریباً سو فیصد فیصلے عورت کے حق میں کئے جاتے ہیں' جب عدالت نے ذہنی طور پر شروع ہی سے عورت کی طرفداری کا اصول طے کرلیا ہو تو سوچا جاسکتا ہے کہ اس کا فیصلہ انصاف کی ترازو میں کیا وزن رکھتا ہے' اور وہ شرعاً کیسے نافذ و مؤثر ہوسکتا ہے' اور اس کے ذریعے عورت پہلے شوہر کے لئے حرام اور دوسرے کے لئے حلال کیسے ہوسکتی ہے؟

۴ ۔ مفتی اور قاضی کے منصب میں یہ فرق ہے کہ مفتی کے سامنے جو صورت مسئلہ پیش کی جائے وہ اس کا شرعی حکم لکھ دیتا ہے' اس کو اس سے بحث نہیں کہ سوال میں جو واقعات درج ہیں وہ صحیح ہیں یا نہیں' نہ اس کے ذمہ اصل حقائق کی تحقیق و تفتیش لازم ہے۔ برعکس اس کے قاضی کا منصب یہ ہے کہ مدعی نے اپنے دعویٰ میں جو واقعات ذکر کئے ہیں ان کے ایک ایک حرف کی تحقیق و تفتیش کرکے دیکھے کہ ان میں کتنا سچ ہے اور کتنا جھوٹ؟ اور جب تحقیق و تفتیش کے بعد دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ الگ ہوجائے تو اس کی روشنی میں عدل و انصاف کی ترازو ہاتھ میں لے کر خدا لگتا فیصلہ کرے۔

لیکن ہمارے یہاں خلع کے مقدمات میں تحقیق و تفتیش کی ضرورت کو نظرانداز کردیا گیا ہے۔ گویا عدالتیں قاضی کے بجائے مفتی کا کردار ادا کرتی ہیں' مدعیہ کی جانب سے جو واقعات پیش کئے جاتے ہیں' جن کو وکیل صاحبان نے اپنی خاص مہارت کے ذریعہ بات کا بتنگڑ بنا کر خوب رنگ آمیزی اور مبالغہ آرائی کے ساتھ پیش کیا ہوتا ہے' عدالت انہی کو وحی آسمانی اور حرف آخر سمجھ کر ان کے مطابق یکطرفہ ڈگری صادر کردیتی ہے۔ شوہر کو حاضر عدالت ہونے کی بھی زحمت نہیں دی جاتی۔ نہ صحیح صورت کو معلوم کرنے کی تکلیف اٹھائی جاتی ہے۔ عدالت زیادہ سے زیادہ یہ کرتی ہے کہ شوہر کے نام نوٹس جاری کردیتی ہے کہ:

> "وہ فلاں تاریخ کو حاضر عدالت ہو کر اپنا موقف پیش کرے ورنہ اس کے خلاف کارروائی یکطرفہ عمل میں لائی جائے گی۔"

مرد یہ سمجھتا ہے کہ اس کا عدالت جانا نہ جانا برابر ہے' کیونکہ عدالتی فیصلہ تو بہرصورت اس کے خلاف ہونا ہے' اس لئے وہ عدالت کے نوٹس کا نوٹس ہی نہیں لیتا' ادھر

Presented by www.ziaraat.com

عدالت یہ سمجھتی ہے کہ اس نے شوہر کے نام نوٹس بھجوا کر قانون و انصاف کے سارے تقاضے پورے کردیئے ہیں' اب اگر وہ عدالت میں نہیں آئے گا تو اپنا نقصان کرے گا۔ اس لئے وہ خلع کی یکطرفہ ڈگری جاری کردیتی ہے۔

دراصل خلع کے مقدمہ کو بھی دیوانی مقدمات پر قیاس کرلیا گیا کہ مالیاتی مقدمہ میں اگر مدعا علیہ حاضر عدالت ہو کر اپنا دفاع نہیں کرے گا تو فیصلہ اس کے خلاف ہو جائے گا۔ اس لئے وہ اس کے خوف کی بنا پر خود حاضر عدالت ہوگا۔ حالانکہ خلع کا مقدمہ عورت کے ناموس کے حلال و حرام سے متعلق ہے۔ اس میں ایسی تساہل پسندی کسی طرح بھی روا نہیں ہو سکتی' اور جب عدالت اپنا منصبی فرض' جو شرعاً" اس کے ذمہ ہے بجا نہ لائے تو اس کے یکطرفہ فیصلے کے بارے میں کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ وہ شرعاً" نافذ و مؤثر ہے؟ ہماری عدالتیں آخر ایسی بے اختیار کیوں ہیں کہ وہ مدعا علیہ کو عدالت میں بلانے سے عاجز ہوں' اور بغیر تحقیق و تفتیش کے حلال و حرام کے یکطرفہ فیصلے کرنے کی انہیں ضرورت پیش آئے؟

۵ - میاں بیوی کے درمیان کشاکشی کا اندیشہ ہو تو حق تعالیٰ شانہ نے حکام اور دونوں خاندانوں کے لوگوں کو حکم فرمایا ہے کہ ان کے درمیان اصلاح کی کوشش کریں' چنانچہ ارشاد ہے:

"اور اگر تم کو ان دونوں کے درمیان کشاکشی کا اندیشہ ہو تو تم لوگ ایک آدمی' جو تصفیہ کرنے کی لیاقت رکھتا ہو' مرد کے خاندان سے' اور ایک آدمی' جو تصفیہ کرنے کی لیاقت رکھتا ہو' عورت کے خاندان سے (تجویز کرکے اس کشاکشی کو رفع کرنے کے لئے ان کے پاس) بھیجو (کہ وہ جا کر تحقیق حال کریں' اور جو بے راہی پر ہو' یا دونوں کا کچھ کچھ قصور ہو' سمجھائیں) اگر ان دونوں آدمیوں کو (سچے دل سے) اصلاح منظور ہوگی تو اللہ تعالیٰ میاں بیوی میں اتفاق پیدا فرمائیں گے۔ بلاشبہ اللہ تعالیٰ بڑے علم اور بڑے خبر والے ہیں۔"
(النساء : ۳۵۔ ماخوذ از ترجمہ حضرت تھانویؒ)

لیکن ہمارے یہاں اس حکم الٰہی کو یکسر نظرانداز کردیا گیا اور "خلع کی یکطرفہ ڈگری" کو تمام عائلی مسائل کا واحد حل قرار دے لیا گیا۔ چنانچہ میاں بیوی کے درمیان مصالحت کرانے کا یہ قرآنی حکم گویا منسوخ کردیا گیا' لڑکے اور لڑکی کے خاندان کے لوگ تو اس کے لئے کوئی قدم کیا

Presented by www.ziaraat.com

اٹھاتے؟ ہماری عدالتیں بھی قرآن کریم کے اس حکم پر عمل کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتیں، بلکہ اس سے بڑھ کر ستم ظریفی یہ کہ بعض دفعہ میاں بیوی دونوں شریفانہ زندگی گزارنے کے لئے تیار ہیں، لیکن لڑکی کے والدین خلع کا جھوٹا دعویٰ کرکے خلع کی یکطرفہ ڈگری حاصل کرلیتے ہیں، اور عدالت میاں بیوی سے پوچھتی تک نہیں۔ چنانچہ ۱۱ر اگست کو جس سوال کا جواب میں نے دیا تھا (اور جس کی تردید کے لئے حلیمہ اسحٰق صاحبہ نے قلم اٹھایا) اس میں اس مظلوم لڑکی نے، جس کو "خلع کی یکطرفہ ڈگری" عدالت نے عطا فرمادی تھی، یہی لکھا تھا کہ میں اور میرا میاں دونوں گھر آباد کرنا چاہتے ہیں، لیکن میرے والدین نے میری طرف سے خلع کا دعویٰ کرکے میرے میاں کی اطلاع کے بغیر خلع کی یکطرفہ ڈگری حاصل کرلی۔ انصاف کیا جائے کہ جس فیصلے میں قرآن کریم کے مندرجہ بالا حکم کو پس پشت ڈال دیا گیا ہو، جس میں زوجین کی خواہش کے باوجود ان کو ملنے کا موقع نہ دیا گیا ہو، اور جس میں زوجین کی خواہش کو پامال کرتے ہوئے "خلع کی یکطرفہ ڈگری" دے دی گئی ہو، ایسے فیصلے کے بارے میں کس طرح کہہ دیا جائے کہ وہ شرعاً" نافذ اور مؤثر ہے، اس سے میاں بیوی کا نکاح ختم ہوگیا، اور اب عورت عقد ثانی کے لئے آزاد ہے؟

یہ میں نے موجودہ عدالتی نظام کے چند اصلاح طلب امور کی نشاندہی کی ہے، ورنہ ایسے امور کی فہرست طویل ہے، جس کی تفصیل کے لئے مستقل فرصت درکار ہے:

اند کے باتو گفتم درد دل و ترسیدم
کہ آزردہ شوی ورنہ سخن بسیار است

جب تک شریعت اسلامی کی روشنی میں ان امور کی اصلاح نہیں کی جاتی عدالت کا یکطرفہ فیصلہ شرعاً" کالعدم قرار پائے گا، اس لئے نہ تو میاں بیوی کا نکاح ختم ہوگا، اور نہ عورت کو عقدِ ثانی کی شرعاً" اجازت ہوگی۔

محترمہ بڑے معصومانہ انداز میں یہ سوال کرتی ہیں کہ:

" بالفرض اگر ہم یہ مان لیں کہ خلع کے لئے شوہر کی اجازت اور مرضی ضروری ہے تو پھر خلع اور طلاق میں کیا فرق رہ جاتا ہے؟"

Presented by www.ziaraat.com

اوپر تفصیل سے عرض کیا جاچکا ہے کہ قرآن و سنت اور اجماع امت کی رو سے خلع میاں بیوی دونوں کی اجازت اور مرضی کے بغیر نہیں ہوتا' اور محترمہ نے قرآن و سنت سے اس کے خلاف جو یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ خلع کے لئے شوہر کی اجازت اور مرضی ضروری نہیں' اس کا غلط اور باطل ہونا بھی پوری وضاحت سے عرض کیا جاچکا ہے۔ رہا محترمہ کا یہ سوال کہ پھر خلع اور طلاق کے درمیان کیا فرق رہ جاتا ہے؟ اس کے جواب میں گزارش ہے کہ ان دونوں کے درمیان آسمان و زمین کا فرق اور مشرق و مغرب کا فاصلہ ہے' جسے فقہ کا ایک مبتدی طالب علم بھی جانتا ہے۔

طلاق مرد کا انفرادی حق ہے' جس میں بیوی کی خواہش اور مرضی کا کوئی دخل نہیں' جب مرد طلاق کا لفظ استعمال کرے تو خواہ وہ چاہتی ہو یا نہ چاہتی ہو' اور اس طلاق کو قبول کرے یا قبول نہ کرے بہرصورت طلاق واقع ہوجاتی ہے' بلکہ اس سے بڑھ کر یہ کہ طلاق کا لفظ استعمال کرتے ہوئے مرد کی رضامندی بھی ضروری نہیں' اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق دے دے' اور پھر دعویٰ کرے کہ میں نے طلاق دل کی رضامندی کے ساتھ نہیں دی تھی' بلکہ یوں ہی عورت کو ڈرانے دھمکانے کے لئے دی تھی' یا محض مذاق کے طور پر دی تھی تب بھی طلاق واقع ہوجاتی ہے۔ اس کے برعکس خلع میں دونوں کی رضامندی شرط ہے' اگر مرد عورت کو خلع کی پیشکش کرے تو جب تک عورت اس کو قبول نہ کرے خلع نہیں ہوگا' اسی طرح اگر عورت اپنے شوہر سے خلع کا مطالبہ کرے تو شوہر کے قبول کئے بغیر خلع نہیں ہوگا' ایک چیز (خلع) دونوں فریقوں کی رضامندی پر موقوف ہے' اور دوسری چیز (طلاق) دونوں کی رضامندی کے بغیر بھی واقع ہوجاتی ہے' کیسی عجیب بات ہے کہ آپ کو ان دونوں کے درمیان فرق محسوس نہیں ہوتا؟

اور آپ کا یہ تصور کہ جس طرح مرد' عورت کو اس کی مرضی کے بغیر طلاق دے سکتا ہے' اسی طرح عورت' مرد کی رضامندی کے بغیر اس سے خلع لے سکتی ہے' یہ دور جدید کا وہ مغربی تصور ہے' جس سے شریعت کا پورا عائلی نظام تلپٹ ہوجاتا ہے' اور جس سے اللہ تعالیٰ کی وہ حکمت بالغہ باطل ہوجاتی ہے' جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے "نکاح کی گرہ" مرد کے ہاتھ میں رکھی تھی' عورت کے ہاتھ میں نہیں۔

Presented by www.ziaraat.com

محترمہ لکھتی ہیں:

"کیا ہم جناب رسول اکرم ﷺ کے خلاف فیصلہ کرسکتے ہیں؟ یقیناً نہیں۔"

بلاشبہ، کسی امتی کی مجال نہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے خلاف فیصلہ کرے (اور اگر کوئی کرے گا تو خلع کی یکطرفہ عدالتی ڈگری کی طرح وہ فیصلہ کالعدم اور باطل ہوگا) لیکن محترمہ کو سوچنا چاہئے کہ رسول اللہ ﷺ کے فیصلے کے خلاف فیصلہ کرنے کی جسارت کون کررہا ہے؟

آنحضرت ﷺ نے جمیلہ کی درخواستِ خلع پر ان کے شوہر سے فرمایا تھا کہ "اپنا باغ (جو تم نے اس کو مہر میں دیا تھا) واپس لے لو اور اس کو طلاق دے دو۔" لیکن محترمہ حلیمہ اسحٰق فرماتی ہیں کہ خلع کے لئے شوہر سے پوچھنے کی ضرورت ہی نہیں، یہ عورت کا انفرادی حق ہے، اور عدالت شوہر سے پوچھے بغیر دونوں کے درمیان علیحدگی کراسکتی ہے، فرمائیے! یہ آنحضرت ﷺ کے فیصلہ کے خلاف ہے یا نہیں؟

محترمہ، آنحضرت ﷺ کی حیاتِ مبارکہ کا ایک واقعہ بھی پیش نہیں کرسکتی جس میں عورت کی درخواستِ خلع پر آپؐ نے شوہر سے پوچھا تک نہ ہو، اور صرف عورت کی درخواستِ خلع پر اس کے ہاتھ میں "خلع کی یکطرفہ ڈگری" تھمادی ہو۔ اب آپ خود انصاف کیجئے کہ رسول اللہ ﷺ (میری جان اور میرے ماں باپ آپؐ پر قربان) کی مخالفت کون کررہا ہے؟ حضرات فقہائے امت، یا خود محترمہ حلیمہ اسحٰق؟

ع "منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر۔"

محترمہ لکھتی ہیں کہ:

"خلع عورت کا ایک ایسا حق ہے جو اسے خدا نے دیا ہے، اور رسول اکرم ﷺ نے اس پر عمل کرکے مہر تصدیق لگائی ہے۔"

اللہ و رسولؐ کی بات سر آنکھوں پر، آمنا و صدقنا۔ مگر محترمہ یہ تو فرمائیں کہ قرآن کریم کی کون سی آیت ہے، جس میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہو کہ خلع عورت کا انفرادی حق ہے، جب

Presented by www.ziaraat.com

اس کا جی چاہے مرد کو خلع دے کر اس کی چھٹی کرا سکتی ہے' اور رسول اللہ ﷺ کی کون سی حدیث ہے جس میں عورت کے اس انفرادی حق کو بیان کیا ہو کہ عورت شوہر کی اجازت و مرضی کے بغیر اس کو خلع دے سکتی ہے؟

بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے عورت کو یہ حق دیا ہے کہ وہ ضرورت محسوس کرے تو شوہر سے خلع کی درخواست کر سکتی ہے اور "بدل خلع" کے طور پر مالی معاوضہ کی پیشکش کر سکتی ہے' "خلع کا حق" اور "خلع کے مطالبہ کا حق" دو الگ الگ چیزیں ہیں' اللہ تعالیٰ نے عورت کو یہ حق دیا ہے کہ وہ شوہر سے خلع کا مطالبہ کر سکتی ہے' یہ حق نہیں دیا کہ وہ از خود مرد کو خلع دے کر چلتا کر سکتی ہے۔

اس کی مثال ایسی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر شخص کو حق دیا ہے کہ حدود شرعیہ کی رعایت رکھتے ہوئے جہاں چاہے نکاح کر سکتا ہے' یہ حق مرد کو بھی ہے اور عورت کو بھی' لیکن نکاح کا یہ حق یکطرفہ نہیں' کیونکہ نکاح ایک ایسا عقد ہے جو دونوں فریقوں کی رضامندی پر موقوف ہے۔ اسی طرح خلع بھی ایک ایسا عقد ہے جس کے ذریعہ دونوں فریق ازالہ نکاح بالعوض کا معاملہ طے کرتے ہیں۔ جس طرح نکاح کا پیغام بھیجنے کا حق ہر شخص کو حاصل ہے لیکن عملاً نکاح اس وقت ہو گا جب دونوں فریق (اصالتہ" یا وکالتہ") نکاح کا ایجاب و قبول کر لیں گے۔ اسی طرح خلع کی پیشکش کرنا عورت کا حق ہے' لیکن عملاً خلع اس وقت ہو گا جب دونوں فریق اس عقد کا ایجاب و قبول کر لیں گے' بخلاف طلاق کے' کہ وہ عقد نہیں' بلکہ یمین ہے' مرد کو اس یمین کا اختیار دیا گیا ہے' خواہ دوسرا فریق اس کو قبول کرے یا نہ کرے' بلکہ دوسرے فریق کو اس کا علم بھی ہو یا نہ ہو۔

الغرض خلع لینا عورت کا حق ہے' لیکن عملاً اس کو خلع اس وقت ملے گا جب شوہر اس کو خلع دے گا' "خلع لینا" کا لفظ خود بتاتا ہے کہ وہ شوہر سے خلع لے سکتی ہے' اس کو از خود خلع نہیں دے سکتی۔ خلع لینا اس کا حق ہے' خلع دینا اس کا حق نہیں۔

اپنے مضمون کے آخر میں محترمہ لکھتی ہیں:

"مندرجہ بالا سطور سے امید ہے کہ بہت سی ایسی خواتین کے شکوک و شبہات دور

Presented by www.ziaraat.com

ہونے میں مدد ملے گی جو یا تو صحیح رہنمائی نہ ملنے پر' یا پھر کسی دباؤ میں آکر چاہنے کے باوجود اپنا یہ حق استعمال نہیں کر سکتیں۔"

میں محترمہ کا ممنون ہوں کہ ان کی تحریر کی وجہ سے مجھے خلع کے مسئلہ کی وضاحت کا موقع ملا' مجھے امید ہے کہ اس وضاحت کے بعد وہ تمام عورتیں (اور ان کے والدین) جو عدالت سے خلع کی یکطرفہ ڈگری حاصل کر کے اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جاتی ہیں کہ ان کا پہلا نکاح ختم ہو چکا ہے اس لئے وہ بلا تکلف عقدِ ثانی کر لیتی ہیں' ان کی غلط فہمی دور ہو جائے گی' اور وہ اچھی طرح جان لیں گی کہ:

○ قرآن کریم اور حدیث نبویؐ کی رو سے خلع اس وقت ہوتا ہے جب میاں بیوی دونوں اس پر راضی اور متفق ہو جائیں۔

○ باجماع امت' شوہر کی طرف سے دوسرا کوئی فرد یا ادارہ یا عدالت اس کی بیوی کو طلاق دینے یا خلع دینے کی مجاز نہیں ہے' اگر کسی شوہر کی بیوی کو اس کی اجازت و رضامندی کے بغیر کسی فرد نے' کسی ادارے نے یا کسی عدالت نے طلاق دے دی یا خلع دے دیا تو وہ شرعاً" کالعدم ہے' یہ عورت بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں ہے' جب تک کہ اس سے طلاق یا خلع نہ لے۔

○ ایسی عورت جس کو شوہر کی مرضی کے بغیر کسی ادارے نے طلاق یا خلع دے دیا ہو وہ چونکہ بدستور اپنے شوہر کے نکاح میں ہے' اس لئے اس کا عقد ثانی باطل ہے' اگر وہ دوسری جگہ عقد کرے گی تو ہمیشہ کے لئے گناہ کی زندگی گزارے گی' اور اس کا وبال دنیا و آخرت میں اس کو بھگتنا ہو گا۔

نوٹ : میں نے یہ مضمون حلیمہ اسحٰق کی اس "آزاد فکری" کے جواب میں لکھا ہے کہ عورت کو خلع کا یکطرفہ حق ہے' اور یہ کہ عدالت کو خلع کی یکطرفہ ڈگری جاری کرنے کا اختیار ہے۔ میں اس سے بے خبر نہیں ہوں کہ بعض حالات میں عورت نہایت مشکل میں پھنسی ہوئی ہوتی ہے' اور اس کے لئے اس کے سوا کوئی چارۂ کار نہیں رہتا کہ عدالت اس کے معاملہ میں مداخلت کرے۔ مثلاً شوہر نامرد ہونے کے باوجود عورت کو رہائی نہیں دیتا' کبھی متعنت ہوتا ہے کہ نہ عورت کو آباد کرتا ہے نہ آزاد کرتا ہے' یا شوہر لاپتہ ہے' یا مجنوں ہے جس کی وجہ سے

Presented by www.ziaraat.com

عورت سخت مشکلات سے دوچار رہتی ہے۔ ایسی صورتوں میں مسلمان حاکم کو خاص شرائط کے ساتھ تفریق کا حق ہے

و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین

Presented by www.ziaraat.com

شہید اسلام

حضرت مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ کی چند تصانیف

آپ کے مسائل اور ان کا حل

جلد اول: عقائد، ختم نبوت، شیعہ، محاسن اسلام، غیر مسلم سے تعلقات، غلط عقائد رکھنے والے فرقے، جنت و دوزخ، توہم پرستی

جلد دوم: وضو کے مسائل، غسل و تیمم، پاکی سے متعلق عورتوں کے مسائل، نماز کے مسائل، جمعہ و عیدین کے مسائل

جلد سوم: نماز تراویح، نفل نمازیں، میت کے احکام، قبروں کی زیارت، ایصال ثواب، قرآن کریم، روزے کے مسائل، زکوٰۃ کے مسائل، منت، صدقہ

جلد چہارم: حج و عمرہ کے مسائل، قربانی، عقیقہ، حلال و حرام جانور، قسم کھانے کے مسائل

جلد پنجم: شادی بیاہ کے مسائل، طلاق، خلع، عدت، نان و نفقہ، عائلی قوانین

جلد ششم: تجارت، بیع، خرید و فروخت اور محنت و اجرت کے مسائل، شرکت کا کاروبار، قرض کے مسائل، وراثت اور وصیت

جلد ہفتم: علم، تصویر، موسیقی، وضع قطع، لباس، کھانے پینے کے شرعی احکام، والدین، اولاد اور پڑوسیوں کے حقوق، تبلیغ دین، کھیل کود، موسیقی، آداب، متفرق مسائل، تصوف

جلد ہشتم: پردہ، اخلاقیات، رسومات، معاملات، سیاست، تعلیم اور وظائف، جائز و ناجائز، جہاد اور شہید کے احکام

جلد نہم: متفرق مسائل

ذریعۃ الوصول الی جناب الرسول ﷺ (بڑی)	سیرت عمر بن عبدالعزیز
ذریعۃ الوصول الی جناب الرسول ﷺ (چھوٹی)	رسائل یوسفی
حسن یوسف (مقالات کا مجموعہ)	شیعہ سنی اختلاف اور صراط مستقیم
اختلاف امت اور صراط مستقیم مکمل	عہد نبوت کے ماہ و سال
عصر حاضر احادیث نبوی ﷺ کے آئینے میں	[illegible]
شخصیات و تاثرات (دو جلدیں)	رجم کی شرعی حیثیت
دور حاضر کے تجدد پسندوں کے افکار	دنیا کی حقیقت (دو جلدیں) — فتنہ گوہر شاہی
تحفۂ قادیانیت (۳ جلدیں)	اصلاحی مواعظ — خاتم النبیین ﷺ

18- سلام کتب مارکیٹ بنوری ٹاؤن کراچی-5

دفتر ختم نبوت پرانی نمائش ایم اے جناح روڈ کراچی

فون: 7780337 فیکس: 7780340

Presented by www.ziaraat.com