

# الامام الحسين عليه السلام

عبدالله عايلى



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# الامام الحسين

كاتب:

عبدالله علائى نيا

نشرت فى الطباعة:

دار مكتبه التربيه

رقمى الناشر:

مركز القائميه باصفهان للتحريات الكمبيوترية

## الفهرس

٥	الفهرس
١١	الامام الحسين عليه السلام
١١	اشارة
١١	سمو المعنى فى سمو الذات او اشعة من حياة الحسين
١١	مقدمة الطبعة الثانية
١٣	الفاتحة
١٣	اشارة
١٤	مقدمة
١٤	اشاره
١٦	حكومة الخلفاء
١٨	حكايه حكومة الخلفاء
٢٣	على فى الخلافة
٢٥	اسباب فشل سياسة على و نجاح السياسة المعادية
٢٨	الخوارج و نظرية الخروج
٢٩	الانقلاب الأموى أو الثورة على حكومة الخلفاء
٣١	من يزيد؟
٣٢	حركة الحسين من الوجهة النقدية
٣٣	غذى النبوة
٣٣	اشارة
٣٤	المسلم القرآنى
٣٤	توطئه فى القرآن
٤١	العظمة الشخصية فى الشخصية العظيمة
٤١	اشاره

- ٤٤ ..... عظمة المبدأ
- ٤٥ ..... عظمة الصراحة
- ٤٥ ..... عظمة المضاء
- ٤٦ ..... عظمة البلاء
- ٤٦ ..... عظمة البطولة
- ٤٦ ..... عظمة الاستهانء
- ٤٨ ..... ذكرى الحسين
- ٤٨ ..... اشارة
- ٤٩ ..... فى الشخصية
- ٤٩ ..... اشاره
- ٥٠ ..... الجاذبية
- ٥٢ ..... الالعية أو النشاط العقلى
- ٥٤ ..... الغيرية أو المشاركة الوجدانية
- ٥٧ ..... الشجاعة
- ٥٨ ..... تاريخ الحسين نقد و تحليل
- ٥٨ ..... فاتحة
- ٥٩ ..... تصدير
- ٥٩ ..... اشاره
- ٦٠ ..... المدخل الى التاريخ فى رأى
- ٦٠ ..... الحاضر اداة لتفسير الماضى
- ٦١ ..... القالب العددى فى التاريخ
- ٦٢ ..... دواعى الاسراع
- ٦٣ ..... نظرية جديدة فى تحليل التوسع (expansion)
- ٦٦ ..... مقدمات

٦٧	القبليّة
٦٧	اسباب و نتائج
٦٩	القبليّة و نظامها
٧٤	التدين
٧٥	تناحر الديانات في الجزيرة ادى الى حالة من الشك
٨٠	نظريّة الخوارج
٨٣	النظام العام
٨٣	نظريّة
٨٤	نظام الحكم
٨٦	نظام المال
٨٨	نظام الادارة و القضاء
٨٩	نظام الجنديّة
٩٠	الحزبيّة
٩٠	اشاره
٩١	حزب الثلاثة
٩١	حزب الامويين
٩٤	حزب الشعب
٩٤	حزب علي او الحزب المحافظ
٩٤	الحزب الشعبي
٩٥	حزب اهل المدينة
٩٥	حزب طلحة و الزبير
٩٦	حزب ابناء عمر بن الخطاب
٩٦	الحزب الاموى المنشق
٩٦	القديم و الجديد

٩٨	الثورة
١٠١	الحسين في عهد النبي
١٠١	طفولة سامية
١٠٢	اذان
١٠٣	درس و تحليل
١٠٣	اشارة
١٠٤	المريت او المزبي النبوى
١٠٤	اشاره
١٠٥	درس و تحليل
١٠٧	سلام عليه يوم ولد
١٠٨	الحسين في عهد الخلفاء الراشدين
١٠٨	في عهد أبى بكر
١١١	في عهد عمر
١١١	طموح
١١٢	شعور
١١٢	في عهد عثمان
١١٢	اشاره
١١٣	المجاهد الشاب
١١٤	دفاع
١١٦	في عهد على
١١٦	لمحة
١١٨	متارك نفسية
١١٩	فترة بين شكلين من اشكال الحكم
١٢١	الحسين في عهد الدولة الاموية

١٢١	انقلاب
١٢٣	فى عهد يزيد
١٢٣	المامة
١٢٤	تاريخ مقارن
١٢٥	مصرع فى سبيل الواجب
١٢٦	ايام الحسين عرض و قصص
١٢٦	الفاتحه
١٢٦	مقدمة
١٢٨	يوم المدينة
١٣٣	يوم القران
١٣٧	يوم الايمان الشامخ
١٤٠	يوم الميلاد
١٤٢	مشاهد
١٤٦	يوم الدولة
١٤٨	دموع
١٥٠	مع خليفة
١٥١	جهاد الشباب
١٥٣	فى الثورة
١٥٩	فى الزوبعة
١٦٦	التياح
١٦٩	فى الهيكل
١٧١	فى وجه الظلم
١٧٥	مع ارنيب
١٨٤	تقوى



- ١٨٩ ..... استشارة
- ١٩١ ..... الى الله
- ١٩٣ ..... باورقى
- ٢٢٠ ..... تعريف مركز القائمة باصفهان للتحريات الكمبيوترية

## الامام الحسين عليه السلام

## إشارة

- سرشناسه : علايلي، عبدالله، ١٩١٤-١٩٩٧م.
- عنوان و نام پديدآور : الامام الحسين .../ عبدالله علايلي.
- مشخصات نشر : بيروت : دارمكتبة التربية، ١٩٨٦م.=١٣٦٥.
- مشخصات ظاهري : ٥٥٨ص.
- يادداشت : عربي.
- يادداشت : چاپ؟: ١٩٧٢م.=١٣٥١.
- يادداشت : كتابنامه به صورت زيرونويس.
- موضوع : حسين بن علي (ع)، امام سوم، ٤ - ٤١ق - سرگذشتنامه
- رده بندي كنگره : BP٤١/٤ع/٨ف ١٣٦٥
- رده بندي ديويي : ٢٩٧/٩٥٣
- شماره كتابشناسي ملي : م ٨١-٧٠٩٨

## سمو المعنى فى سمو الذات او اشعة من حياة الحسين

## مقدمة الطبعة الثانية

لم يكن عندى شك فى أن هذه الآراء التى علقت بها على حكومة الخلفاء، ستلقى استنكارا من قوم و معتبة من قوم آخرين بيدانى كنت مع ذلك مطمئنا الى أنها سوف لا تعدم طائفة تركز اليها و تسيغها و ترتاح الى ما فيها من الشرح و التفسير. و كان الذى حرضى على أن أخرج للناس ما انتهيت اليه رغم شعورى بأنه لون ناب فى دراسة التاريخ عند فئة أو فئات أن المرحلة الاولى من مراحل التاريخ الاسلامى يجثم عليها الغموض من أقطارها فتثير لدينا فضولا أو تساؤلا فى معنى الفضول، و ان من حق هذه المرحلة أن تحقق كثيرا و تدرس كثيرا، لأن نسبتها من التاريخ الاسلامى العام كالنواة؛ و بذلك لا نطمع أبدا أن نفهم روح الاتجاهات المختلفة التى دفعت المجتمع الاسلامى و سيرته و هو كتلة ضخمة فى عصور و أجيال، الا اذا توفرنا جيدا على درس هذه المرحلة، و حللنا حوادثها و شخصنا عوامل الاضطراب فيها. و لقد حقت كلمة فكرة الامام عبد الكريم الشهرستانى التى ضمنها كتاب (الملل و النحل): من أن كل التبلبات التى مرت بالتاريخ الاسلامى سواء فى العقيدة أو السياسة، يمكننا أن نجد لها مرتجعا و مردا فى حوادث صدر التاريخ. و هذه فكرة لا ريب فى أنها نيرة للغاية و موفقة للغاية، و من ثم يظهر مقدار [صفحة ٢] قصور الدراسة التى بين أيدينا، لأنها لم تحقق هذه الصلة المذكورة، فهى تقوم على أساس غير صالح و تجعل سببا ما ليس بسبب صحيح. فيجب علينا اذن، أن نعنى كثيرا و نبحث كثيرا فى صدد تاريخ الخلفاء، و ان ندرس كل الاحتمالات التى تقوم على وجه قريب حتى يتسق لنا ادراك الاوضاع المناسبة لفرض تسلسل التاريخ الاسلامى العام. و هذا ما نهدنا اليه فى كتابنا عن الحسين، و الذى اوردنا منه فى الحلقة الاولى بعض نظريات مرسله لم نعن بتحليلها الا على وجه سريع: (و كيفما كان فنحن لم نقصد الا بسط رأى جديد بين يدي موضوع لم يتوضح بعد، و ما أحرى أن تثار من حوله طائفة من الابحاث ان لم تكشف عنه فلا-أقل من أن تميظ من غموضه، كما جاء فى كتابنا «مقدمة لدرس لغة العرب». وها هنا بحث مهم يجب أن ننبه عليه، و هو أن التاريخ ليس [١] علما فيجب أن يصطنع فيه الاسلوب اليقيني الذى نعهده فى

بحث الطبيعة و الكيمياء، و ما اليهما مما يجيء عادة في جريدة العلوم التي وضعها (اوغست كنت)، و انما ينظم في نسق الآداب التي هي نتاج القوة النظرية و البحث الاستنتاجي، لما يدخله من صور الجماعات، و الانفعالات و المؤثرات النفسية و الاقتصادية. نعم يقوم اليوم نفر من المؤرخين لجره الى الحقل العلمي، غير انهم مع ذلك يتمهلون ريثما تثبت مسائل العلوم التي هي كالمقدمات بالنسبة له كالاتحاد و النفس و علوم الحياة. فما لم يكشف عن السنن و القواعد التي تحقق علاقة الفرد بالمجموع الذي يتبعه و علاقة ذلك المجموع بالكل الاجتماعي، و يفصحوا عن حقائق التطور الاجتماعي و ضوابطه، و الانفعالات و بواعتها، و المشاعر و تشعب مناحيها، فلن يصبح التاريخ علما. و على هذا يقول (جوته): ان التاريخ يجب أن يعاد تدوينه و النظر فيه من حين الى آخر، لا لأن حقائق كثيرة تكون قد عرفت على مر الايام، بل لان أوجها من النظر قد تظهر في أفق البحث العقلي، و لأن المعاصرين الذين هم ذوو [صفحة ٣] ضلع كبير في تقدم عصورهم و ارتقائها يساقون دائما الى غايات ينتهون بها الى حيث تصبح ذات صبغة يقتدر بها على تدبر الماضي و الحكم عليه بصورة لم تكن معروفة من قبل) و مثل التاريخ من الوجهة التحليلية، مثل التحقيق القضائي في دعوى غامضة مر عليها الزمن و دخلت في حيز الماضي، فلن تكون نتائجه الا استنتاجية خالصة. و أنا و ان كنت اميل الى الاخذ بالتاريخ مأخذ الوضع العلمي، فلم أزل أعتقد بأن التاريخ رغم ما سيبدل فيه من الجهود لن تكون له الصفة العلمية الا- في الاسلوب و طرائق البحث، و أما من حيث الموضوع فسيظل فرعا من الآداب. و بهذه المناسبة أذكر بأن بعض [٢] الكبار من علماء التاريخ في العصر الحديث قدم بحثا ضافيا الى المؤتمر التاريخي الذي انعقد في بروكسل، يدور على الشك في وجود سقراط الحكيم اليوناني الذي اكتسب من كثرة ما ندرسه وجودا محققا كأنه يشاركنا الحياة أو يعطينا أسباب الوجود. و لست اريد أن أبلغ بما ذكرت الى استباحة هذه النزعة الخطرة في عرض التاريخ و اعتبارها في تشخيص الحوادث و الاسباب، و انما اريد أن أبين مدى انفصال و بعد التاريخ عن السنة العلمية و الطريقة الوضعية. و على أي الاعتبار في مجال هذا البحث الذي يأخذ العلماء به في تصنيف التاريخ فانه يحتفظ بحقيقته جوهرية، و هي أنه ليس في مكنة أحد أن يقطع بأن التاريخ علم. و لقد شاء بعض الباحثين أن يأخذ على هذا الكتاب بعضا من نتائجه، و كنت أود أن يدقق الموضوع قبل أن يرسل دراسة عليه، و ان كان في تدقيق الموضوع ما يوصله الى مجانية كل ما هو معروف و كل ما هو محجب، فان النزعة العلمية تفرض علينا أن نفتش عن الحقيقة وحدها دون التعلق بالملاسات. و أهم الموضوعات التي أثبت فيها مناقشته هي: [صفحة ٤] (١) استنكار النتيجة التي قررناها من أنه لا وجود للسلطة القضائية بالمعنى الحديث في حكم بني أمية. رغم أن كل صفحة من تاريخ الامويين تنطق بالسياسة الدموية النفية من السلطان القضائي. و قد أوضحت في فصل انقلاب من الحلقة الثانية، السياسة النموذجية في دورى العهد الاموي. و هي سياسة زياد في العهد الاول، و سياسة الحجاج في العهد الثاني. (٢) معارضة النتيجة المتفق عليها بين دراسى التاريخ من أن معاوية اقتبس النظام البيزنطى و تلون به. و أنا لا أعلم اثنين اختلفا في صحة هذه النتيجة حتى معاوية نفسه اعتذر عن بيزنطية مظاهره الى سيدنا عمر (ض) حينما ورد الشام بأن جواره لهم يقضى عليه بمجاراتهم. و نحن اذا علمنا أن العرب دخلوا الشام صلحا و ورثوا شعب البيزنطيين و نظمهم فى الادارة و طرائق حكمهم، لم يعد تأثر الامويين بنوع هذا النظام مما يحتاج الى البرهان. و عن هذا الطريق علل بعض مؤرخى الشرائع من المستشرقين تأثر الفقه الاسلامى بالفقه الرومانى. (٣) مناقشة رأبى فى أن هناك علاقة بين الاختلاف على البيعة يوم السقيفة و بين حركة المرتدين؛ بأن مثل هذا الاختلاف يقع فى أى بلد من البلدان الجمهورية اليوم و لا يؤدي الى خروج أو تمرد. و لكنه غفل عن وجه الفارق بين النظيرين؛ فان أحدهما يقع فى محيط قبلى ليست بين أطرافه أربطة اجتماعية متينة، و الآخر يقع فى جو حضارى يفقه جيدا الفكرة الشعبية و يحافظ عليها و ينزل بكل اختلاف دونها فلا تتأثر به. (٤) استنكار توجيه الاتهام الى الامويين بأنهم أصحاب اليد فى الانقلاب. و هنا أرسل تعميمات صحيحة قبل أن أقول كلمتى: و هي أن حكومة الخلفاء كانت اسلامية عامة أى انسانية صهرت فوارق الجنس، و من هذا يظهر أنها طلبت أن تضم الشعوب و تنتظم بنى الانسان فى نسق قبل أن تمر بالدور [صفحة ٥] القومى و القارى [٣]، فكانت حكومتهم طفرة من الدور القبلى الى الدور الشعبوى الانسانى الذى هو أسمى ما تبلغه المسحة الحكومية. لذلك كان طبيعيا أن تصاب بنوع من الحذر و أن تدخل فى التفاف يعود بها الى

النشوء الطبيعي، فقامت الدولة الاموية لتعبر عن القومية العربية. وقد أظهرت نوعا من الكفاءة العربية في الدولة، وكان كل ما يؤخذ عليها في قاعدة سياستها الداخلية - عدا ما ذكرنا من انتفاء السلطة القضائية - المبالغة في التعصب للقومية في حدود دين يتنادى ليجمع البشرية في حدوده. من هنا نفع على انهم سعوا وفق برنامج خاص الى الانقلاب الاجتماعي والسياسي في أسلوب الحكم و قاعدة الدولة. (٥) معارضة رأي في الامويين و انهم الذين اغتالوا عمر (ض) أو سببوا اليه. وقد بسطت الكلام عليه في الحلقة الثانية. بقيت انتقادات تدخل في حد المآخذ اللغوية منها: (١) استبدال تعبير (ثم ان هذه الجوانب) بتعبير (ثم هذه الجوانب). رغم انه خارج مخرج قوله تعالى (ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) (٢) كلمة (انتشر) خطأ لغوي في المعنى المسوقة عليه. و أنا أراها من أطرف التعابير و أصحها، و ذلك لأن اللازم اذا عدى بحرف من الادوات يكتسب معناه أيضا. و يفيد معنى جديدا بطريق التضمنين. و يحسن بدراسي العربية أن يعودو الي كتابنا (مقدمة لدرس لغة العرب) ففيه بحث نادر عن أسرار التعدي و للزوم و أصولهما. [صفحة ٦] (٣) كلمة (بعثرة) التي ورد فعلها في القرآن بنفس المعنى؛ فلا جناح أبدا عند اللغويين اذا ضمن المشتق معنى المشتق منه. لذلك لم أجدني في حاجة الى تغيير شيء عن موضعه و منزلته، و أنا أخرج اليوم كما أخرجته من قبل واثقا بنتائج مطمئنا اليها حتى يظهر خلافها. ثم لا أقول هنا الا ما قلت هناك في تصدير الحلقة الثانية: (لا تمنعني غرابه رأى أظن انه صحيح أو اعتقد صحته من ابدائه، لأن الشهرة لم تعد أبدا عنوان الحقيقة. و أيضا لا يحول بيني و بين رأى انه قليل الانصار، لأن الحق لم يعد ينال بالتصويت، فان الانتخاب من عمل الطبيعة و هي لا تغالط نفسها كما لا تعتمد الى التزوير). ١٥ شعبان سنة ١٣٥٩ العليلى [صفحة ٧]

## الفاحة

## إشارة

بسم الله الرحمن الرحيم أنت نجم الهدى لمعت في الديجور، فقبسا من ضياك و تركت في الأفلاك مشكاة النور، فشعلة من سناك و نثرت في الافاق نوار الزهور، ملا بسا [٤] من شذاك و خلفت في السماء روحا و على الأرض الجبور، فلمحة من بهاك عرضت في الحياة كما يعترض نجم في الآفاق، فيا بهجة مرآك و مررت كسهم النور في ائتلاق و محاق، فبالهف سفاك [٥] و تناهيت كنغمة السحر العباق...، فما أشجى صداك فأنت في الأرض و العلاء برعمه الطهر اللهاق، تباركت ذكراك [صفحة ٨] الحسين عليه السلام، ليس غريبا أن يكون حيث نتحدث عنه، فان في انسانته السامية، تلتقى شعلة النبوة المقدسة بالفطرة المثالية الفذة، و تزدحم المعاني و الصور، و رموز العالم المجهول. فهو روح [٦] الهى في طبيعة بشرية، و معنى غيبى في حروف من أشباح الوجود. و كذلك تعطى يد الله الصانع بعض المعالم الحية سرا من أسرارها يكون لها به ما للأحجار الكريمة من خلب و بهجة و رواء. و تمسحه بميسم نورها، فتبدو درة وضية في حدود المادة الطامسة المظلمة. و هذا بعض من اعجاز الله في الخلق أو جانب من دلائل القدرة الغيبية في الناس. و هذه المعالم الحية تشتق من طينة الانسان و طبيعة الانسان، لتبلى بهم العظة و تتم فيهم حجة الله. و هؤلاء يكونون من النوع الانساني كمعنى الانسانية، فيهم حقيقته و فيهم معناه السامى، و هذا هو السر في اكار الجماعة لأولئك الرموز البشريين لأن فيهم ما توزع في الجماعة على مثل عدسة البلور تجمع خيوط النور و تضمها في بؤرة لتعكس شكلا متجانسا من أشكال متفاوتة. فهذه الحكمة و الالفه التي تبدو مصورة في شخص العظيم، هي التي تجمع عليه الاعجاب، و تقدم فيه النفوذ و السيطرة و القوة. و سر الشخصية و ان لم يتضح في ظاهرة أو ظاهرات محدودة، و لم يتحدد كما لو وضعت عليه اليد. فلم يزل يغزو القلوب؛ و يفتح النفس من مناطقها الخفية، و يسيطر على الفضاء النفسى سيطرة الاسباب و الاحبات. و كبرياء الشخصية ترجع الى ما تبالغ به من وجودها بحيث تبدو وحدها فقط، و يتلاشى معها الوجود الشخصى للأفراد. و حياة الحسين (ع) عظة من التاريخ، و لكن تجمع التاريخ كله؛ فليس معناها في حدود ما وقعت من الزمان و المكان، بل حدودها حيث لا تتسع لها حدود. و هي بعد ذلك حديث الشخصية الكاملة من أقطارها، ففيها القدوة

الصالحه وفيها المثل الأسمى للانسان الكامل، و الصراط السوى للمسلم القرآنى. و ربما امتازت سيره هذه الشخصيه بشىء آخر عن الشخصيات التاريخيه، بأنها تقع فى مضاعفات كبيره تجمع شى الصور. بحيث تعطى فى كل صوره شخصيه فذه و انسانيه رفيه. و اذا وفق العلم بعض التوفيق الى تحليل الشخصيه البسيطه التى تجىء فى وضع واحد و لون واحد. فانه لم يوفق حتى الآن لتحليل هذا النوع من الشخصيه المتضاعفه أو المركبه التى تستند على أوضاع، و تقوم فى عدده صور سريه، لكل منها شكل أخذ و نفوذ عميق الأثر بعيد الغور. و اذا لم يكن لنا أن نقف عند هذه الظاهره، وقفه العالم الذى يجمع أسبابه فى الحقيقه و يتناصر بالأسلوب التجربى. فلا أقل من أن نقف عندها وقفه الشاعر أو الأديب الذى يضع الشىء على أشكاله الواضحه، و يقومه على حدوده القريبه، ليخطط رسومه و ألوانه... [ صفحه ١١ ]

## مقدمه

## اشاره

الحق ان فهم أيه شخصيه تفصلك عنها مراحل شاسعه من التاريخ السحيق يبدو صعبا جدا، و بالأخص اذا كان درسا يتناولها كأنها حى يعيش فى مناسبه عاديه. و هذا الدرس يبدو أكثر صعوبه عند شخص كالحسين (ع)، له ظروفه الغامضه. و قد تداركته انعكاسات شتى من تحتها التيار الصاحب الذى انتظم المحيط الاسلامى فى ذلك العهد، منذ تراوحت قضيه الحكم بين العصبيه و الدين، ثم تطورت على أشكال مختلفه، و ظهرت فى كل يوم باهاب. بدأت كرهه و مطمح، ثم اثنت كانتصار و انتصار، ثم انتهت كعقیده و دين. فلم بعد درس الحسين (ع) درسا لشخص له اشياؤه التى لا تفصل عنه و لا يفصل عنها، يمكن أن تحكمه و تشخصه، بل كان درسا لكل عناصر التاريخ الاسلامى التى ائلف منها. ففیه ندرس الامامه و شروطها، و فيه ندرس أثر العصبيه فى جرى حوادث التاريخ، و فيه ندرس أثر استخدام الدين للمطامع، و فيه ندرس أثر فقد الروح العسكريه فى بناء البيوتات، و هكذا من كل ما يمت الى الدوافع السياسيه و الاجتماعيه و الدينيه فى الانقلاب الذى عاش فى فترته الحسين. فلاجرم أن [ صفحه ١٢ ] كان بحث كهذا البحث، يتصعب و يتسع حتى يتجاوز حدود الدراسه الشخصيه. و كانت دراسته تستدعى تمهلا و أناه و رويه بالغه، و تستدعى شيئا آخر ليس من هذا الذى نذكر و لا اليه، و هو التجرد عن شتى النوازع و السيطرات الوجدانيه و الاعتقاديه. و الا فأيه رويه اذا كانت محكومه بنازعه أو مغلوبه بنزعه، تكون مباله و اغراقا فى تقرير الجانب الشخصى فقط. و هذا لا يفيدنا سوى احياء الاختلافات التى كانت مصبوغه بصبه اللاهوت، لتأخذ صبغه جديده من التاريخ التحليلى النقدى. ثم هذه الجوانب التى نلمح اليها ليس من السهل استيعابها على وجه الدقه، الا- اذا انتشرنا على مسائل جوهريه تمت الى أساس البيئه العربيه، و التقاليد التى تحكمها، و شخصنا تماما أثر النبوه فى العصبيه، و تربص العصبيه للنبوه على هيئه المستوفز، و درسنا الحاله النفسيه قبل القرآن و مقدار تكييف القرآن لها، ثم درسنا أثر الفتوح المبكره التى أثارها الخليفه الأول (ص) فى الوضع الدولى و النفسيه العربيه، و درسنا النظام العام و عناصره التى تؤلفه، بما يشمل النظام القضائى و المالى و العسكري و درسنا الاحتكام بالتقليد البدوى و نظام العشيره، و تجاهل الخلفاء للقضاء على هذا النظام الذى اجتهد النبى (ص) بالقضاء عليه بصفه حاسمه. هذه الجوانب من الدراسه و ما اليها، تعتبر واجبه لمن يريد فهم الأسباب الصحيه التى أدت الى هذا المضطرب الخطير فى المحيط الاسلامى الواسع، بحيث عجزت اليد الحاكمه عن ضبطه بالمعنى الصحيح، حتى اليد الأمويه فى أزمان سيطرتها و استقرارها. و لقد يخال الناظر أن استقرار الحكم لم يكن الا فى مناطق القصور، و لم تكن هيئه السلطه الا مؤقتة. ثم وضع السلطه المطلقه فى يد الأمراء، نقل وضعيه الحكومه الى استبداديه محضه تحتكم بالهوى و تسخر من القانون القائم. و ينبغى أن لا- يفوتنا التنبيه، على أن نظام الحكم فى عهد الملوك الأمويين لم يكن الا ما نسميه فى لغه العصر بنظام الأحكام العرفيه، هذا النظام الذى يهدر الدماء و يرفع التعارف على المنطق القانونى، و يهدد كل امرىء فى وجوده. و فى [ صفحه ١٣ ] هذا العصر اذا كان

يتخذ في ظروف استثنائية و لحالات خاصة، يراد بها الارهاب و اقرار الأمن، فقد كان في العهد الأموي هو النظام السائد. و في الحق انه لا يمكننا أن نسم تلك السلطة بالسلطة القضائية بل ننكر بكل القوة أن يكون في العصر الأموي سلطة قضائية بالمعنى الصحيح، الا في فترات [٧] لا تلبث حتى يكون التيار من ورائها طاغيا. و أكبر الشواهد على هذا أن الخليفة أو حكومته تأتي ما تهوى بدون أن تتخذ لمآتيها شكليات قانونية على الأقل، مما يشعر باحترام السلطة للقانون. على أن شيئا من هذا البلوغ في الحكم بدأ يظهر في العهود العباسية؛ و ما عليك لتعرف هذا، الا- أن تقرأ المرسوم [٨] الملكي أو المذكرة الايضاحية الصادرة لبيان الأسباب التي بررت قتل أبي جعفر محمد بن علي الشلمغاني المعروف بابن أبي العزاق. و هذه وجهة نظر خطيرة، من الجدير أن يدرس على أساسها التاريخ الاموي برمته و أن تقدم في فهم غوامضه، و أسباب النزاع المستمر التي صيغ العهد الاموي. و ان من المهم أن نتحقق من عدم السلطة القضائية في ذلك العهد، و أن نزن الاجراءات الحكومية جميعها بهذا الميزان الذي يعرفنا أكثر ما نحن في حاجة الى معرفته بين يدي الدراسات الأموية. و انما اجتهدنا في أن نبين هنا وضعا احتكم في كل التاريخ الاموي و صبغه بصبغة و بيلة، تتنافى مع المبادئ الدينية، لما أنه ترك آثارا كأسوأ ما تكون، في تهذيب الانفعالات، و تكوين العواطف الوجدانية، و توجيه المشاعر. و من ثم [ صفحة ١٤] ندرك تماما لماذا كانت الحالة النفسية متبللة على وجه غير قليل، حتى لم يكن لها وجه ثابت، بل كانت تتلون بألوان شتى، الامر الذي يشعر بعدم احتكام العناصر النفسية بتقليد. و كذلك يبدو الدرس على هذا الوجه متصعبا غامضا، حتى نقف من تاريخ الحسين موقف الحيرة المطلقة لشدة خفاء الجانب التعليلي في كل مراحل حياته التي كانت أشبه بالبعثرات و ما هي كذلك، و لكن انما انعكس عليها من بلبلة المحيط الذي كان كالآذى في أشد التفاهة و اصطخابه، حين يتحطم الموج على الموج لا لينتهي الى قرار، و لكن ليعود الى حركة زوبعية جبارة، فلا جرم أن تفصل حياة الحسين منفعلة بصفة من المحيط، و مصبوغة بلون من الوسط. و أنا اذا أهملت هذا الجانب من الدرس، فلأنه في أكثر ما يكون شخصي، و لأن ما نجتهد اليه من العظة به و الاعتبار بالتسامي النفسى عنده قد يضيع أو هو ضائع على وجه محقق. فكان من بينهما ما يخول لى أن أتجاوز هذا الدرس الآن، و هذا التناول المستوعب الذي يجيء في أدق ما يكون، محلا- للنظر و المدافعة، بل ما يستوجب هذا التناول من درس شخصيات العهد الرسولي و ما اليه من التاريخ الاسلامي، فنحن لكي نلم الماما صحيحا يجب علينا أن نتفهم أثر يوم السقيفة و أثر الخليفة الأول و الثاني و الثالث، ثم أثر على عليه السلام على وجه الخصوص، و أثر معاوية و مستشاره، و أثر انزال فئه من الصحابة عن نصره أحد الخصمين الذي بلبل الفكرة الدينية في المجالدة التي استهدف لها المحيط، و مهد في نظري الى نشوء نظرية الخوارج أو نظرية الخروج، و أيضا أثر النظام المحلي الذي انفعل به معاوية الى أبعد حد، و بذلك يكون معاوية قد انتقل طرفة واحدة الى نظام يبعد كثيرا عن النظام النبوي من كل الأطراف. فنحن لكي نفهم أحداث معاوية و تاريخه و سياسته بلاطه، يلزمنا قبل كل شيء أن ندرس النظام البيزنطي و ما ترك في الوسط الغساني، و ما أثر به في سياسة الفاتحين و من بعدهم. هذه الدراسات كما نراها تتناول صدر التاريخ الاسلامي و أحداثه التي تركت مدة تثير على الدوام آلاما و تنشر طفحا خبيثا سود صفحة [ صفحة ١٥] التاريخ الاسلامي الى حد تتمكن معه من القول بأنها حالت دون أزكى ثمار الاسلام، و حالت دون حكومة القرآن، و حرفت تعاليم النبي (ص) و شوهت تقاليد حكومة الخلفاء حتى عز المسلم القرآني على الوجه الكامل. فلم يكن بد من أن أتجاوز كل هذا و لكن الى حين، أتجاوز حتى أقدم الجانب الروحي الحي في حياة الحسين عليه السلام، هذا الجانب المفيد و الجانب الذي ننشده في مرحلة حياتنا اليوم، فنحن أحوج ما نكون الى زعيم كالحسين و مجاهد كالحسين و قدوة كالحسين، نسايره و نوازن بما نجد عنده نزوات نفوسنا و طالعات شهواتنا، فلعله يكون درسا مفيدا أو هو مفيد و لا- ريب. و برغم ما أحاول من الابتعاد بالموضوع الان عن التعرض لأبحاث من هذا اللون لا يسعني الا أن أضع صورة و ان كانت مصغرة، و أثبت شكلا و ان أتى منكمشا، و أعرض مشاهد و ان جاءت عجلي، حتى تتمكن من الرجوع القهقري قرونا مما طوى التاريخ، و خلف الفلك في مداراته الواسعة، و نستجلي حقيقة الواقع أو الواقع في صورته البسيطة التي لا مداورة فيها و لا اصطناع. و الحق أنا لا نزال من فهم عصر الحسين، و الأحداث التي استطيرت و استشرت فيه على غموض و خفاء، و ذلك لأن الأفلام التي تناولته



منذ أول عهد العرب بكتابة التاريخ لم تكن بريئة على اطلاق القول، بل دارت على خدمة أغراض شتى بين النزعة المذهبية و الزلفى من السلطة الغالبة. و جدير أن يتكيف تاريخ الحسين من بين هذه الاقلام بكيفية تجعل له لونا مبهما، و تضىف عليه أستارا صفيقة، تتركنا في حيرة من أن لا نصدق شيئا أو نصدق كل شيء، و لكن هاتين صفتان من السلب و الايجاب، يمكن من بعدهما أن نقتصد و نتحرى في جنب أخبار التاريخ، بحيث نخرج بصفه ثالثة تقوم على النفى و الاثبات جميعا، و على الوضع و الرفع معا، مما قد نفى منه الى ما نطمئن اليه حقيقة، و نشعر معه بشعور الصدق، و نجد عنده برد اليقين. [صفحة ١٦] و لهذا جمعنا العزم على تقديم صورة صادقة في جزء خاص عن مجتمع الحسين، بما يزدحم فيه من المشاهد و الالوان، و النزعات و الاطماع، و الرغبات و النزوات، و الخلجات و الآمال، و تمنيات الافراد و تطلع الجماعات، الى غير ذلك من صور يجيء عرضها كما لو كانت تمر في الحياة الشاهدة، حقائق ملء السمع و البصر، لنتمكن في النهاية من الفراغ الى عقد مقارنات شخصية و عصرية و اجتماعية، و الخروج بموازنات تجمع بين عناصر القوة و الدقة، و بذلك لا تختلف موازيننا الا بمقدار ما يجتمع في الموزون من زيادة حقيقية. و الآن في هذه الالمامة نتناول على وجه تقريرى مجرد، الاسباب الهامة التي عملت على بلبلة الروح الاسلامى، و مهدت الى البعثات المتلاحقة التي لم تهدأ الا باغتيالات كبيرة لأعظم الشخصيات، و أيضا لم تهدأ بالمعنى المقصود من هذا اللفظ، بل بقيت تظهر في انبعاثات و انتفاضات من حين لآخر. و نحن لن نقف الا عند الحوادث البارزة التي تركت في نظرنا تأثيرات انتهت بالمصارع المتناوحه، و كانت بمثابة مقاتلة عنيفة. و قد انتهت على اما انتهت به من بعد عن معناه الدين و روح الشريعة، و انتقلت مع هذه الغلبة من أن تكون حكومة شوروية ليس الخليفة فيها أكثر من ممثل للسلطة، الى أن يكون الخليفة أو الملك مولى الرعية و مالك الرقاب، بحيث لا يبقى للامة شخصية معنوية مستقلة زائدة عن حدود شخصيته، على طراز من حكومات القدماء الاثوقراطية. بينما جاء القرآن بمبدأ الشورى، و أحله احلالا عمليا و رفع بالشعب الى مستوى الملك؛ و هذا المبدأ اجتهد بتطبيقه الخلفاء، و جعلوه طابع حكومتهم. و لهذا كان الصراع بين على و معاوية ليس شخصا فقط، بل صراع بين مبدأين في مواقف حاسمة، صراع بين الخلافة التي معناها [٩] النيابة عن الامة، و هي [صفحة ١٧] تتضمن معنى الرعاية و الحذب و الانتفاء من الاحتكام. و بين الملك الذي معناها [١٠] الغلبة و السيطرة و جمع الحريات باليد الواحدة و ضغطها الى درجة الانحاء أو الاجهاض...

### حكومة الخلفاء

لم تبعد حكومة الخلفاء عما كانت عليه في زمن النبى (ص) الا بمقدار ما اتسع به الطرف، و لقد اتخذت ناموسها الاعظم في حكومة الرسول (ص) فلم ترفط باتباعه. على أن هذا الانتهاج كان الناس مسوقين اليه بدافع من الايمان الذى لم يفقد حدته و لم تخمد سورتته، و لم يفارقه أسره و سيطرته، فلم يكن بد من الأخذ في هذا السبيل و التنور بهذا الوضع الباقى. و اذا كانت حكومة الخلفاء هي حكومة القرآن، فمن الغلط الظن [١١] بأنها كانت حكومة (ثيوقراطية) هذه الحكومة التي تصدق في مفهومها الاصطلاحى على نظرية الخوارج فى الحكم، و يبعد هذا الوصف شيئا فشيئا عن حكومة الخلفاء، و ان كان بينهما شبه صورى أكيد. و هذا سر المغلطة التي وقع فيها من ظن أنها من هذا النوع؛ و الظن المذكور قديجد قوته فى مثل هذه الاضافات، حكم الله، مال الله، جند الله، التي كانت سائدة على ألسن الناس فى ذلك العهد. بيد أن الشواهد و النصوص، و الوقوف على معقول الصحابة بهذا الخضوص، لا يجعل لهذه الاضافات معناها الظاهر الا على ملابسة. [صفحة ١٨] و من المهم أن نعرف وجهة نظر الصحابة فى الحكومة الزمنية و تصوراتهم عنها، و ربما كان أوضح شاهد يعرفنا ما تنتصب لعرفانه، الاحاديث التي دارت فى سقيفة بنى ساعدة، و قد كان من منطلق أنصار أبى بكر (ض)، أن النبى (ص) و كل اليه أمر ديننا فهلا- نكل اليه أمر دنيا. هذه الفقرة الموجزة تشرح [١٢] لنا امرين: (١) ان ممارسة الامور الدينية شىء آخر غير ممارسة الامور الزمنية فلهما مفهوم كما لمانعة الخلو التي تجوز الجمع و لا تلزمه. (٢) ان السلطان الزمنى، يثبت بقياس الأولى لمن تجتمع فيه مؤهلات السلطان الدينى. اذن فمعنى هذه الاضافات شىء آخر غير ما هو الواضح، و هي مبنية على تصور

يبعد كثيرا عما يتبادر. و المعنى فى هذه الاضافات عند نظرى، أن الحقيقة التى لا- يتفاوت الناس فيها، و التى يجتمعون عليها فى استواء، هى الالهية فتكون ظاهرة شعبية شائعة «اذا صح لنا هذا التعبير» و هى بعد أدنى الظواهر الى هذا القصد. فكان ضروريا اذا أرادوا التعبير عن الحق الذى يتوسل اليه كل شعبى بشعبيته فقط، أن يضيفوه هذه الاضافة. فوجد الله معناه جند الجميع لا جند الملك، و مال الله كذلك مال الجميع لا مال الملك، الى آخر هذه الاضافات التى يتسق عليها المعنى فى تقرير غرض جديد، و هدم غرض سابق. هذا ايضا تشهد له النصوص، و تناصره الاخبار، و لسنا منه الآن بسبب، [صفحة ١٩] و لتلمس فى حكومة الخلفاء المناحى التى نطن أنها مهدت الى عمل الاضطراب و اثاره الخواطر، و قدمت مادة الانقلاب الكبير. و سنسوقها فى سرد يتخلله بعض الشرح و هى تجيء فى امور: (١) الاختلاف [١٣] على البيعة يوم السقيفة، و امتناع فاطمة (ع) منها و آل هاشم عموما. كان له صدى عكسى ولد عند البعدين شيئا من الشعور بالاستهانة، و جراًهم على الانتفاض و الخروج و التمرد. و ربما شهد له أن ارتداد العرب كان بعد يوم السقيفة بعشرة [١٤] أيام. (٢) أخذ آل البيت بالشدة جعل لهم أنصارا، و فنة تربص لهم و تفتصر الفرص لصالحهم. و هذه الشدة تصيب بلا ريب و ترا حساسا من عامة المسلمين قاطبة، و بالأخص فى حياة السيدة فاطمة (ع). و كأن ابابكر (ض) أدرك هذا ولمسه بالفعل فى آخر أيامه، حتى قال فى (رواية المسعودى) ثلاث فعلتها ووددت انى تركتها، و عد فى جملتها تفتيش بيت فاطمة، و ذكر فى ذلك كلاما طويلا. (و فى رواية الطبرى) أظهر أسفه على أنه لم يعطها فدكا. (٣) ديمقراطية الحكومة الى حد نفى عنها صفة الحكم، و هى ظاهرة تقلل تقلل من احترام الحكم و رهبته، و تسهل الخروج عليه و التآمر ضده. فلم تكن الحكومة ديمقراطية على وجه التحديد، بل تزايد فيها اعتبار الديمقراطية، الى درجة انتفت معها عناصر السلطة الا فى الحدود المنصوص عليها فى القرآن و السنة. [صفحة ٢٠] (٤) التهور مع التيار الرغيد، و الاشتطاط فى بلهنية العيش، و التظاهر بأسباب [١٥] الثراء و التزيد من الثروة. و هذا ما جعل العرب طبقة ارستقراطية بعض الشىء، و قوى هذا المظهر كثرة الموالى فى ذلك الحين. و هنا يبدو شكلان مختلفان أشد اختلاف، مظهر الحكومة الذى هو ديمقراطى مبالغ، و مظهر الشعب الذى هو استقراطى مغرق، مما ندرك معه أن التواصل كان مفقودا على وجه تام، و التفاهم معدوما على وجه محقق. (٥) قيام دعاء وسط هذا التيار، لتحويله الى وجهة الخير، و الرجوع بالناس الى المثل الصالح الاثرى الرسولى، أمثال أبى ذر و رافع بن خديج. و فى نظرى أنه كان لهؤلاء الدعاء أكبر الاثر فى تطوير الحياة الاجتماعية و تغيير النظر الى الاشياء؛ و قد أحدثوا و لا ريب تيارات عكسية قوية فى مد التيار الطاغى، كما أحدث دعاء الحكمة فى عهد (روما) القديمة حين كانوا يظهرون فى أيام الزينة و مباحج الناس بملابس التشف و الزهادة ناصحين محذرين، ليكبحوا من غلواء الطغيان، و يضعوا حدا لاستشراء الفساد بين الجماعة. و الذى ساعد دعاء الاصلاح فى الابلاغ و التأثير، أن الناس رغم تأثرهم جميعا بفعل الحياة الجديدة، لا يزالون يذكرون شكل الحياة فى عهد الرسول (ص) و عهد صاحبيه رضى الله عنهما. و قد [صفحة ٢١] [صفحة ٢١] كان لهذه الذكرى أثرها، لأخذهم تلك الحياة بنظر جد ممتاز، و يدل لهذا أن المنتقدين كانوا اذا أرادوا البلاغ فى النكايه رجعوا بالناس الى تلك الذكرى، و هذا شاهد نجده فى زمن عبدالله بن الزبير، عند شاعر أهاب به حتى يضع حدا لترف أخيه مصعب. قال: بلغ أمير المؤمنين رسالة من ناصح لك لا يريد خداعا بضع الفتاة بألف ألف كامل و تبيت سادات الجنود جياعالو لابي حفص أقول مقالتى و أثبت ما سأبثكم لارتاعا (٦) لين عثمان (ض) و لا أقول ضعفه، فى مواجهة الطغيان الجديد حتى انجرف به. فلم تكن له فيه صفة الزعيم الذى يداوره و يخفف من حدته و امتداده بل وقف عنه حتى طغى عليه، فكان انتقاد المصلحين لهذا الوضع بمثابة الانتقاد له لانخراطه الشديد فيما عليه الناس. (٧) أخذ حكومة الخلفاء بظاهر عمل الرسول (ص) فى توزيع الاموال، و وضع بيت المال رهينة الصرف الذى كان من آثاره تكديس الاموال عند الافراد و تعويدهم الفراغ. فقد كانوا لا يستثمرون ما فى أيديهم، بل يتكلمون على أنصبتهم فى بيت المال. فكان انصراف [١٦] الحكومة عن أن تستخدم هذه الاموال الكبيرة فى مشاريع عمرانية و اصلاحية و انشائية، و تكديس الاموال عند الاشخاص، و الفراغ، مدعاة للفساد فى النشاء ذوى الغضارة و اللدانة. و قديما قال ابوالعتاهية: ان الشباب و الفراغ و الجده مفسدة للمرىء أى مفسده [صفحة ٢٢] و هذا بلا ريب أدى الى غمرة من الفضول [١٧] و التدخل فى كل



شئ، و استنابت الارستقراطية، وامعان الأفراد بالتطلع و الطموح، و هو فساد مدنى كبير، لا يبقى على حكومة مهما كانت أسسها و مهما كانت درجة استقرارها. و هناك فساد آخر، نشأ من عدم [١٨] وجود نظام عسكرى بالمعنى الصحيح، الا ما تحدر اليهم من نظم العريية القديمة. و العيب أن لا نجد تطورا فى الجيش رغم الفتوح الكبيرة، و الاحتكاك بأمم عسكرية شتى، الا ما كان من نظام التعبئة فقد تطور كثيرا. و قد كان واجبا أن يستفيدوا من تجربات هذه الامم العريقة و نظمهم السائدة، و قد يبلغ بالمرء العجب أن يجد نفس النظام [١٩] العربى القديم سائدا فى فتوح افريقية و ما وراءها. [صفحة ٢٣] فائدة النظام العسكرى أنه يعلم الائتثار، و يحسر النظر عن التطلع الا فى حدود المهنة، و يبعد بنفس العسكرى عن المناقشة للشؤون العامة، و يروضه على التمسك بالحاكم المدنى القائم. و من فضائل هذا النظام الواضحة، جبن الرجل العسكرى مهما سما قدره عن وضع نفسه فى مركز مدنى صرف، و تحمل المسؤوليات و الاعباء العامة. فعدم وجود نظام اذا من هذا النوع، فى محيط العرب، جعل الرجالات العسكريين الذين اشتهروا بالبطولة، من مثل طلحة و الزبير، يفكرون بالدعوة لأنفسهم، و الانتفاض لاحتواش السلطة. (٨) عدم عناية حكومة الخلفاء ببث الدعوة و غرس التربية الدينية التى كانت لازمة لذلك المجتمع لزوم التربية الوطنية فى نظام القوميات الجديد على يد دعاة استوت عندهم العقيدة، و اختمرت بها نفوسهم و آتت أكلا- هنيا، حتى يتوافر فى نفوس المسلمين عامة املاء الدين فيكونون كما قال على (ع) (عظم الخالق فى أنفسهم، فصغر ما دونه فى أعينهم). و كذلك فعل النبى (ص) يبعث المرشدين و المعلمين و المبشرين فى أنحاء الجزيرة، فلم يكن عليه الصلاة و السلام يقبل الاسلام من الأفراد على أنه أعمال و طقوس، بل على أنه عقيدة و مبدأ. و هذا لا يتم الا بأعمال تبشيرية واسعة، و ليس بين أيدينا ما يثبت أن حكومة الخلفاء عنيت بهذه الناحية التثيرية مقصودة. (٩) الاحتكام بالتقليد البدوى؛ فان مسحة الحكم الى عصر على، لم تزل خاضعة للنظم القبليية. فلم يكن ثم نظام دولى صحيح يجتمع الناس عليه و يستشعرونه، بل ظلوا على تقليدهم البدوى الذى لا يشعر الا بالانتماء الى القبيلة، و لا يحس الا بسيطرتها و هذا ما يستطير معه الخلاف، و يستشرى به النزاع. و ان حكومة تقوم على نظم البداوة لا يرمى لها بقاء، لأنه ليس بين عناصرها وحدة حقيقية أو غراء خصب، و مثلها قريب فى جملة عيدان يجمعها اطار فاذا تحلل قليلا أو وهن سقطت متفرقة متوزعة لعدم وجود تماسك حقيقى بينها. [صفحة ٢٤] لهذا أوجب النظاميون اليوم بث روح التربية الوطنية بين الأفراد و الطبقات، حتى يكون بينهم وساطة اشتراك فى غير الحكومة أو فوق الحكومة. و سنرى فيما بعد سر النظام فى جند الشام و الاختلاف فى جند العراق الذى لم ينتبه الى تعليله أكثر المؤرخين حين عزوه الى طبيعة كلا الشعبين.

### حكاية حكومة الخلفاء

و من المناسب أن تأتي بحكاية حكومة الخلفاء و كيف قامت، و بيان الاسباب التى اجتمعت على فشل سياسة على كرم الله وجهه، و نجاح السياسة الأخرى المعادية. لحق النبى (ص) بالرفيق الاعلى، و قد ترك المسلمين تحت سيطرة الاعتقاد الدينى الشديد. و لكن جاءت وفاته حادثه فجائيا بعض الشئ، ترك المسلمين تحت سبات عنيف و اغلاق محكم. و أكثر من أصيب بهذا الأثر عمر (ض) بينما كان أبوبكر (ض) أكثر ما يكون رباطة جأش. فكان موقفه الموفق فى ازاحة هذه الشبهة معناه تقديم الزعيم فى نفسه، الذى يتطلبه الحين. فلا عجب أن وجد فيه عمر (ض) من تظمن الى نفسه، و يسكن الى حنكته. و هو موقف جدير بأن يقدم رجل الوقت، و دائما تكون المواقف الفذة فى الاحداث الكبيرة، سبيلا وحيدا لتقديم صاحبها و اصفاء أصفق الستر على الشخصيات الاخرى الكبيرة. و ليس ضروريا فى هذا الزعيم [٢٠] أن يكون أفضل [صفحة ٢٥] كل الأشخاص العصريين. و من طبيعة هؤلاء الذين تكشف عنهم الظروف، و يخلقهم الانقلاب، و توجدهم المناسبات، أنهم يكونون أقدر الأشخاص فى ادارة الظرف ذاته؛ فاذا تحول بهم الظرف الى مناسبة أخرى وقفوا منها و اجمعين، و تنحوا حيث لا- يمكنهم الثبات و البقاء. و بالجملة فالظرف يقدم فى هؤلاء الرجال مادة الحكم الانقلابى فقط، فاذا انتهى العهد الى الاستقرار، اضطروا أن يعودوا أشخاصا آخرين. و هذا شئ لا ريب فيه ولسنا الآن بصدد تحليله و البرهان عليه. الى هنا نكون قد انتهينا الى أن نجاح ابى بكر، أمر ليس منه بد، لأنه جاء طبيعيا جدا. و انما نتقل بالنظر الى الاختلاف يوم

السقيفة، هذا الاختلاف الذي كان نموذجا من التنازع البلدي، أكثر مما هو شيء آخر، على امتلاك السلطة مشفوعا بمقدمات دينية قامت على المعادلة ما بين أثر المهاجرين في الاسلام و أثر الانصار فيه. وهذه المعادلة دخلها شيء من عدم نسيان الذات، و يفسر هذا موقف سعد ابن عبادة هذا الموقف غير المهادن، و للانصار حق أكيد واضح و شبهة قوية في السلطة. على أنهم فهموا في آخر الأمر أنهم أنصار الدين و أنصار محمد و أنصار [٢١] بيته، و لذا ظل ميلهم الى الداعي القائم من آل البيت. [صفحة ٢٦] و هذا الميل فيهم هو الذي يفسر الشدة التي أخذهم بها يزيد في موقعه الحر، و التي كانت حركة يراد بها افناؤهم و ابادتهم. و ذلك لأنها كانت تضم نخبة عظيمة من الصحابة ذوى المكانة الدينية المحترمة كالبدرين بحيث كانوا في محل الاستشارية من كل الطبقات، و قد رأى الامويون مقدار تأثيرهم في حكومة عثمان (ض)، و هو من هو في مكانته من النبي (ص) فلا بدع أن يستقر رأيهم و قد هيموا على السلطة، أن يخضدوا من شوكة المدينة و يقضوا على الطبقة الدينية المحترمة ليخلصوا من سيطرتها. و أظن و ليس بعيد أن الفكرة لم تكن وليدة دماغ يزيد، بل جالت في خاطر معاوية أيضا. و يشهد لهذا الظن أن اثاره الحرب عليهم ابتدأت كلامية في عهده، فقد استخدموا لهذه الغاية الاخطل الشاعر النصراني، و يظهر لك مقدار الحفيظة و الضغينة و الاستخفاف في اختيارهم رجلا غريبا عن الدين، للوقوف بعرض أنصار الدين. و لكن هذا التحرش أثار (النعمان بن بشير) و هو العثماني الشديد على معاوية زعيم العثمانية. مما نشعر معه بأن معاوية حقيقة لم يجد ظرفا مناسباً و لا سانهة مواتية، فان البيت الاموي سيظل في خطر مادام الانصار، و سيظل مهددا بالبيت العلوي ما بقيت المدينة. لذلك لم يأخذوهم حين وجدوا الفرصة بلباقه [٢٢] أبدا، تجمع الى الغرض السياسي الاحترام الديني لمقامهم؛ و مقامهم لا ينكر. و بهذا يفسر تشجيع حياة المجون في المدينة بلد الرسول الاعظم صلوات الله عليه، من جانب الامويين الى حد الاباحية، قد كان خاضعا لسياسة مقصودة. و قد أثبت في موضوع لى عن (حياة عمر بن ابي ربيعة و شعره) ان الامويين استأجروا طوائف من الشعراء و المغنين و المختثين من بينهم عمر، لأجل أن يمسخوا عاصمتى الدين (مكة، و المدينة) بمسحة لا تليق بهما و لا تجعلهما صالحتين للزعامة الدينية؛ و بذلك يكون لهما مركز ثانوى في محيط الحركة الاسلامية، و لقد [صفحة ٢٧] نجحوا كثيرا، عدا ما نتج عن هذا من تأثير عملي و تطوير حقيقى في نفسية الاشخاص التي غدت لا تأبه للحركات الاسلامية المستمرة ثم لا تألف الا الحياة الماجنة من كل الاطراف، حتى قال الاصمعي (دخلت المدينة فما وجدت فيها الا المختثين و رجلا يضع الاخبار و الطرف). و لقد يتمادى الظن بنا الى أبعد من هذا، و بالأخص بعد حركة عبدالله بن الزبير، هذه الحركة التي كانت غولا، و كادت تبتلع الدولة الاموية و العنصر الاموي الذي ثبت لمفكرى المسلمين أنه أداة افساد، و فى طبيعته [٢٣] بعث الحياة الجاهلية بكل أشتائها و ألوانها. و من ثم عمل ابن الزبير على طردهم من الجزيرة و ابعادهم خارج البلاد العربية. يتمادى بنا الظن الى أن المروانيين فكروا بصرف الناس عن المقدسات الاسلامية التي تنزل من الاسلام منزلة الشعيرة بانشاء المسجد الاموي بأبته العظيمة فى دمشق. و لقد ظن بعض المستشرقين بأن هذه نية [٢٤] عبدالملك بن مروان بأنقته فى تشييد المسجد الاقصى. و نحن و ان كنا نظن و نوافق من يظن نرسل ما نقول فى تحفظ مطلق حتى تتناسب عليه الشواهد و الروايات. هذا استطراد ليس فيه ما يفصم من وحدة الموضوع، بل فيه ما يزيدنا فهما لأسباب الانقلاب الكبير الذى انتهى بمصرع الحسين (ع). يسلمنا الموضوع الان الى الحديث عن موقف آخر، أظهر فيه أبو بكر حنكة و رجاحة ما عليهما من مزيد؛ و هو موقفه من تعيين الخليفة بعده بقطع النظر عن الشخص الذى كان الغرض فيه أن لا يتعرض المسلمون لخلاف من نوع الخلاف الذى تعرضوا له بعد وفاة النبي (ص)؛ و الطرف دقيق جدا لا يتسع لأى اختلاف و ذلك لأنه مفعم بالفتوح الكبيرة الواسعة الاطراف، و المسلمون [صفحة ٢٨] متوزعون فى بقاع عديدة، و جهات مختلفة؛ فكان أى اختلاف كافيا للقضاء على هذه القوى المتنايئة. هذا الملحظ يجعنا نكبر من اجراء الخليفة الاول، فى اختيار الرجل الذى يلى الامر من بعده. و بذلك يوطد و يمكن من الوضع الثابت و الاستقرار المستمر الذى لا يعدد و جهات النظر. و كان على عمر (ض) أن يتأسى بأبى بكر فى هذا الشأن، و يختار الشخص الذى يبنى أن يسلم الناس اليه القوى، و هو هو الرجل الذى أرضى الناس على اختلافهم بسيرته السديدة و نهجه الرشيد، فلا يصادف منتخبه خلافا عليه أو منازعة فى هواه. و لكن ربما كانت له فى هذا وجهة نظر، و هى أن المسلمين دخلوا

في دور استقرار بعد تجربات طويلة للحكم الصالح، فترك للمسلمين الفرصة ليقوموا بممارسة حقهم الانتخابي. وكان عمر (ض) بصنيعه هذا، يعلن أن من رأيه أن لا يكون للخليفة رأى فيمن يتولى شؤون الناس من بعده، اذ بذلك يقيد الحريات ويحول بين الناس و حقوقهم، و بعبارة أخرى الخليفة اذا نص على الشخص الذي يلي الامور من بعده، كأنما قدم شخصه ليحكم الناس مرة ثانية؛ و ذلك لأن الشخص الذي يقدمه لابد و أن يتقيد بمناهجه و يسير على قدمه و يتحاشى من أن يتعد أو يتجاوز، رغم تغير الاحوال أو اقتضات الظروف. و هذا بعض من معايب حكم البيوت، و حكم التخليف الاصطناعي [٢٥]. و هو يبين مقدار الخطأ الذي ارتكبه معاوية في تقديم ابنه بقطع النظر عن صفات يزيد الشخصية. و مع ما كانت عليه حكومة زعيم الخلفاء أبي بكر (ض) من سداد و رشد و بعد عن الذاتية و تمسك بالسيرة النبوية الفضلى، كانت بمثابة سابقة تبرر كل مزاحمة حتى لصاحب الحق بلا مدافع، و لذلك لا نبعد في الظن اذا قلنا بأنها كانت سببا في تجسيم الأطماع عند الرجالات كافة، مهما تناهت درجات اعتبارهم. و هذا ليس رأيا نراه و ظنا نقدره، بل حجة اتخذها معاوية لتبرير منازعته لعلی، [صفحة ٢٩] رغم اقراره بأنه صاحب الحق و ولى الشأن. و لترك الآن الحديث لمعاوية حتى نسمع كيف يبرر مغالته و منازعته لزعيم الحق. قال في كتاب [٢٦] بعثه الى محمد بن أبي بكر ردا على كتابه اليه، و نثبته هنا بطوله لا هميته في درس الصراع على الخلافة. (من معاوية بن صخر، الى الزارى على ابيه محمد بن أبي بكر، أما بعد فقد أتاني كتابك تذكر ما الله امله في عظمته و قدرته و سلطانه، و ما اصطفى به رسول الله صلى الله عليه و سلم و على آله، مع كلام كثير لك فيه تضعيف، و لأبيك فيه تعنيف، ذكرت فيه فضل ابن ابي طالب، و قديم سوابقه و قرابته الى رسول الله (ص) صلى الله عليه و سلم، و مواساته اياه في كل هول و خوف فكان احتجاجك على و عيبك لي بفضل غيرك لا بفضلك، فاحمد ربا صرف هذا الفضل عنك و جعله لغيرك، فقد كنا و أبوك فينا نعرف فضل ابن ابي طالب و حقه لازما لنا مبرورا علينا، فلما اختار الله لنيبه عليه الصلاة و اسلام ما عنده و أتم وعده و أظهر دعوته فأبلج و قبضه اليه صلوات الله عليه، كان أبوك و الفاروق أول من ابتزه حقه و خالفه على أمره، على ذلك اتفقا و اتسقا، ثم انهما دعوا الى بيعتهما فأبطأ عنهما و تلكأ عليهما فهما به الهموم و أرادا به العظيم، ثم انه بايع لهما، و أسلم لهما، و أقاما لا- يشركانه في أمرهما و لا يطلعانه على سرهما، حتى قبضهما الله، ثم قام ثالثهما عثمان فهدى بهديهما و سار بسيرهما، فعبته انت و صاحبك حتى طمع فيه الاقاصى من أهل المعاصى، فطلبتما له الغوائل و أظهرتما عداوتكما حتى بلغتما منا كما. فان يك ما نحن عليه صوابا فأبوك استبد به و نحن شركاؤه، و لولا ما فعل أبوك من قبل ما خالفنا ابن ابي طالب و لسلمنا اليه، و لكننا رأينا أباك فعل ذلك به [صفحة ٣٠] من قبلنا فأخذنا بمثله، فعب أباك بما بدا لك أودع ذلك، و السلام على من أناب.) هذا رد مهما قيل فيه، و مهما فسر بأنه من حيل الدفاع و اكتساب القضية، و من مداورة الخصوم لأخذ السبيل عليهم، فانه يحتفظ بحقيقة جوهرية، و هى أن خلافة أبي بكر (ض) كانت سابقة سهلت لكل أصحاب المطاع سبيل المزاحمة بل و المواثبة المعالنة. و فى الكتاب ضعف مادي يسقط فى يد معاوية، و ذلك حين أدان عثمان أيضا، هذه الادانة التى تبرر انتزاع الحق منه بأى الوسائل، و عليه فلم يبق معنى لتوجيه الادانة الى على و محمد بقوله (فعبته أنت و صاحبك)، لأنه لم تعد له صفة الادانة بل صفة الجزاء؛ و عجيب أن تتخلى عنه لباقة فى هذه المرة التى كانت تقتضيه بذكر مصاب عثمان، دون التعرض لعدوانه فى الخلافة. و سواء صح هذا التقدير أو لم يصح فى شرح سياسة عمر (ض) فمما لا ريب فيه أن عدم النص على الخليفة، أو تعيين الانتخاب فى عدد مخصوص، أو جد حزبية و بيئية، و هيا لها أن تعمل أسوأ أعمالها، و لم تقف عند حدود النجاح فى الانتخاب فحسب، بل استقرت على وجه دائم لتقضى على الخصوم و على الاحزاب المناوئة. و هذا ما يفسر مقالة [٢٧] ابي سفيان زعيم العصابة الأموية حين تولى عثمان (يا بنى أمية تلقفوها تلقف الكره، فوالذى يحلف به ابوسفيان مازلت أرجوها لكم و لتصيرن الى صبيانكم وراثته). و فى قوله (مازلت أرجوها لكم) ما يشعرا بأن الحزب الاموى كان موجودا من قبل، و كان يعمل تحت ستر الخفاء، و يحيك فى الظلماء، و الا فبأى سبب كان يرجوها لهم، و ليسوا بأهل سابقة فى الاسلام و لا أياذى لهم معروفة سوى المظاهرة ضد الله و رسوله. [صفحة ٣١] و اذا عرفنا أن المغيرة بن شعبه، كان أشد ما يكون اخلاصا لهذا البيت الاموى و تعلقا به و نفاقا على غيره. و عرفنا أن ابا لؤلؤة كان غلاما للمغيرة بن شعبه، و عرفنا أن هناك حزبا

أمويا يعمل له المغيرة، خرجت لدينا قضية مترتبة الحلقات متواليه الوقائع على نسق طبعي واضح. الحزب الاموي كاد للنبي (ص) و لدعوته، و عرفنا كيف أسلم زعيم الاموية ابوسفيان، و عرفنا كيف لم يبق للامويين أى مقام اعتبارى فى محيط الاسلام الذى كان ظهوره فوزا و غلبة لهاشميين؛ فعملوا فى ظل الدين على التمهيد لأنفسهم و الاستئثار بالسلطة، و قد وجدوا فى ولاية يزيد بن ابى سفيان و ولاية معاوية من بعده على الشام، خطوة أولى يستطيعون أن يثبتوا أقدامهم من بعدها، و وجدوا فرصة سانحة للقيام بعمل خطير، ففكروا باغتيال عمر بن الخطاب الخليفة الصالح. و كذلك اغتالوه بيد فارسى يردد حفيظته و يشفى غليله، و ما كانوا يجدون أبدا من يقوم بعمل اجرامى من هذا النوع موجه الى شخص الخليفة عمر (ض) سوى هذا الفارسى بطبيعة الحال. و من ثم يظهر أن اغتيال عمر لم يكن بفكرة فارسية أبدا، و انما هو أقرب الظنون، من حيث كانت الفتوح الكبيرة فى فارس فى عهد عمر، و من حيث ثم هذا القتل بيد فارسى. بيد انه يعلل بعض أطراف القضية و يترك مواضع هامة فيها تحتاج الى تعليل و تحمل على التساؤل، من مثل: لماذا اجتهد المغيرة بادخال هذا الفارسى المدينة مع علمه بمنع عمر من ذلك؟ و بماذا نفسر هذه المصادفة فى أن يكون قاتل عمر غلام المغيرة الذى هو اموى الراى و الهوى؟ الى أشياء كثيرة لا- يتسع الموضوع لها. و انما أقول فى جملة ما أود اثباته ان قتل عمر (ض) لم يكن وليد فكرة فارسية مدبرة، و انما كان وليد فكرة موضعية خالصة و أموية بحتة. هذا رأى و عسى أن أجد فى منشور الروايات و الاخبار ما يوضح الواقع. اذن فقد كان هناك حزب اموى سرى، ينضوى تحت لوائه عدد عديد. و هذا ما يفسر لىن عثمان (ض) الشديد مع فئة بعينها و طائفة من الناس مخصوصة. و لا أظن شيئا مما توهمه المؤرخون حقيقيا من أن هذا راجع الى طبيعة اللين عنده مع [ صفحة ٣٢ ] أهله و ذوى قرابته. و انما الحقيقة انه لم يكن يميل لينا و لا- ضعفا و لكن حزبية فقط. و لا أدل على هذا من قصة أثبتها [٢٨] المسعودى قال: «كان السبب فى صرف الوليد و ولاية سعيد بن العاص ان الوليد بن عقبه كان يشرب مع ندمائه و مغنيه من أول الليل الى الصباح، فلما آذنه المؤذنون بالصلاة خرج منفصلا فى غلائله، فتقدم الى المحراب فى صلاة الصبح، فصلى بهم أربعا، و قال: تريدون أن ازيدكم؟ و لما ظهر فسقه هجم عليه جماعة من المسجد منهم ابوزيد بن عوف الازدى و أبوجندب بن زهير الازدى و غيرهما، فوجدوه سكران مضطجعا على سريره لا يعقل، فأيقظوه من رقدته فلم يستيقظ، ثم تقايا عليهم ما شرب من الخمر، فانترعوا خاتمه من يده، و خرجوا من فورهم الى المدينة، فأتوا عثمان بن عفان فشهدوا عنده على الوليد انه يشرب الخمر، فقال عثمان: و ما يدريكما انه شرب خمر؟ فقالا: هى الخمر التى كنا نشربا و نعرفها، و أخرجنا خاتمه فدفعاه اليه، فرزأهما و دفع فى صدورهما و قال: تنحيا عنى، فخرجا و أتيا على بن أبى طالب و أخبراه بالقصة، فأتى عثمان و هو يقول: دفعت الشهود و أبطلت الحدود. فقال عثمان له: فما ترى؟ قال: أرى أن تبعث الى صاحبك ان أقاما الشهادة عليه فى وجهه و لم يدل بحجة أقمت عليه الحد. فلما حضر الوليد دعاهما عثمان فأقاما الشهادة عليه فى وجهه و لم يدل بحجته، فألقى عثمان السوط الى على، فقال لابنه الحسن، قم يا بنى فأقم عليه ما أوجب الله عليه. فقال: يكفيه بعض ما ترى، فلما نظر الى امتناع الجماعة عن اقامة الحد توقيا لغضب عثمان أخذ على السوط ودنا منه، فلما أقبل نحوه سبه الوليد، و قال: يا صاحب مكس، فقال عقيل بن ابى طالب - و كان ممن حضر - انك لتتكلم يا ابن أبى معيط كأنك لا تدري من أنت و أنت علعج من أهل صفورية، فأقبل الوليد يزوغ من على، فاجتذبه فضرب به الارض و علاه بالسوط؛ فقال عثمان ليس لك أن تفعل به هذا. قال: بلى، و شر من هذا اذا فسق، و منع حق الله تعالى أن يؤخذ منه». [ صفحة ٣٣ ] هذه القصة تضع بين أيدينا شيئا جديدا غير العطاء الذى يرجع الى مكان العاطفة. تضع بين أيدينا صورة من الاغضاء عن مجاوزة السلطة للقانون، و الاغضاء فى واقعة دينية بحت، يجب على الخليفة أن يكون أول من يغار عليها، و الاهدد مكانه و أفسح للناس عامة مجال التقول و التجريح، و بالأخص حين جاءت حكومته عقيب حكومه عمر التى عرفت بالشدة فيما يتعلق بالحدود الدينية، حتى لو كانت من أقرب ذوى القربى. اذن فهذه المبالغة فى الاغضاء و الصفح و المجاوزة؛ لا ترجع الى مكان العاطفة وحدها ان كانت، بل الى الحزبية أيضا حتى تتناصر مجتمعة. و بالجملة فالذى يجب أن نفهمه جيدا، أن حصر الترشيح فى عدد جعل لكل مرشح حزبا يناصره بضرورة حصر دائرة الانتخاب، و زاد فى حرج الانتخاب أن ينص على الحكم الانتخابى «عبدالرحمن بن عوف» مما يسهل سبيل الظفر لحزب بعينه، اذا

استطاع أن يستميل الحكم، ولقد كان كذلك بالفعل. هنا قوى شأن الاحزاب؛ ونرى أن الذي أوجدها هو التعيين المذكور، وقد يهون أمرها لو لم يتجاوز أثرها الانتخاب وما إليه، ولكن الذي أضرم النار ان حزب عثمان صارت له دالة عليه حتى استغله استغلالا، رغم انه يجب أن يكون في موضعه فوق كل الاحزاب، بيد انه ابدى حزبية و زاد في المعالنة بها و ازداد المنتمون الى هذا الحزب اضطهادا لخصومهم، مما أثار الحفاظ و جعل الآخرين ينشطون لدفع هذا العدوان و الدعوة ضد عثمان باعتباره حامى الحزب و المنافع عنه و المدافع دون جماعته. و كما ينبئنا التاريخ أن حزبه انشق عليه، فانفصل عنه عمرو بن العاص و جماعة و الاحزاب التي نستطيع أن نعيناها في ذلك العهد، و التي كانت تعمل متنازعة هي: (١) حزب عثمان (ض): أو الحزب الاموى، و هو يضم جماعة الامويين [صفحة ٣٤] و من عندهم هوى أموى. و هذا الحزب كان مبغوضا [٢٩] من أهل المدينة أشد البغض، لأن من رأيهم (كما يذكر المستشرق فان فلوتن) ان وصول بنى امية الى الحكم معناه انتصار أعدائهم القدامى من مشركى مكة. (٢) حزب طلحة و الزبير: و هذا حزب يقوم على عصبية شخصية بسبب ما منيا به من فشل فى الانتخاب، و كان ينضوى اليه بعض من الناقمين على سياسة عثمان (ض)؛ و من أكبر شخصيات هذا الحزب عائشة رضى الله عنها. (٣) حزب أبناء عمر بن الخطاب. هذا حزب لا يحدثنا التاريخ عنه كثيرا، و لا يسجل له ظهورا أبدا و لكن نرجح أنه قد كان، فان موقف عمر (ض) من أهل بيته لم يكن مرضيا، و وجد فى الناس من يدعو لآل الخطاب، و من أكبر الشخصيات المنتسبة اليه «ابوموسى الاشعري» الذى رأينا من خروجه على صلاحية الحكم الى اسقاط الامام القائم و معاوية، و ترشيح عبدالله بن عمر للخلافة التي لم يرها له ابوه (ض). هذا الاقتراح الذى ارتآه [٣٠] و لم يكن فى خاطره أحد أبدا و لا [صفحة ٣٥] فى خاطره عمرو بن العاص حتى يقال انها خدعة منه يعذر عليها أبو موسى لا يعلل الا بالتواطو، و قد رأينا من شغبه على امير المؤمنين على (ع) غير ما مرة. (٤) الحزب الاموى المنشق: كان يعمل ضد الخليفة، و يقوم بدور الجاسوسية عليه لحساب بعض الاحزاب المذكورة، و سترى من قصه نوردها كيف استخدم طلحة بعض أشخاصه فى شأن من هذه الشؤون. (٥) حزب على (ع) أو الحزب المحافظ و هو يضم كبار الصحابة و أرباب السابقات الجليئة فى الاسلام، و ربما امتد أثره فشمّل المدينة و طغى على كل الأحزاب من حيث النفوذ، بيد أنه لم يكن مخاتلا يعمل فى الخفاء، بل يجتهد بتقويم خطى الخليفة و تعديلها و يحاسبه حسابا على وجه النصح خوفا من استعجال الحوادث عليه، و كان يضم أمثال ابى ذر و ابى أيوب الانصارى الى كثيرين على شاكلتهما. و من المهم أن نثبت ان هذا الحزب كان يجتمع عليه كل الاحزاب المذكورة، فان هذه الملاحظة لها أثرها الخطير فى فهم نكوص طلحة و الزبير و عائشة و خروجهم عليه... كانت المدينة التي هي قصبه الخلافة، تحتضن هذه الاحزاب جميعا. و كانت مسممة الفكرة من ناحية الامويين، فهي لذلك ساعدت على نشر معائب الحزب الاموى و رئيسه عثمان (ض). و بما أن موسم الحج يجعل الافئدة تهوى الى [صفحة ٣٦] المدينة من مختلف الاقطار، انتقلت الفكرة الحزبية الى الحواضر و البوادي، و ابتدأت المغالبة تأخذ شكلا رهيبا و قويا شرسا. و عليه فالذى مهد لمصرع عثمان هم العثمانيون أنفسهم و حزبه الخاص الاموى، و بعبارة أكثر لباقة و أكثر تأدية و افادة، ان عثمان (ض) هو الذى صرع نفسه أو أدى الى مصرعه. و لترى ضربا من تنازع هذه الاحزاب، نسوق ما أثبتته المسعودى قال: (و ولى الكوفة بعده سعيد بن العاص، فلما دخل سعيد الكوفة واليا أبى أن يصعد المنبر حتى يغسل، و أمر بغسله، و قال ان الوليد كان نجسا رجسا. فلما اتصلت أيام سعيد بالكوفة ظهرت منه أمور منكروة و استبد بالاموال، و قال فى بعض الايام و كتب به الى عثمان: انما هذا السواد فطير لقريش، فقال له الاشر و هو مالك بن الحرث النخعي. اتجعل ما أفاء الله علينا، بظلال سيوفنا و مراكز رماحنا، بستانا لك و لقومك؟ ثم خرج الى عثمان فى سبعين راكبا من أهل الكوفة، فذكروا سوء سيرة سعيد بن العاص و سألوا عزله عنهم، فمكث الاشر و أصحابه أياما لا يخرج لهم من عثمان فى سعيد شىء، و امتدت أيامهم بالمدينة، و قدم على عثمان أمراؤه من الامصار منهم عبدالله بن سعد بن ابى سرح من مصر و سعيد بن العاص من الكوفة، فاستشارهم فقال عبدالله بن ابى سرح ليس بكثير عزل عامل للعامة و تولية غيره، و قال سعيد بن العاص انك ان فعلت هذا كان أهل الكوفة هم الذين يولون و يعزلون فجهزهم فى البعوث، حتى يكون هم أحدهم أن يموت على ظهر دابته. قال فسمع مقالته عمرو بن العاص، فخرج الى المسجد فاذا طلحة و الزبير جالسان فى ناحية منه، فقالا



له الينا، فصار اليهما فقلا فما وراءك، قال الشر ما ترك من المنكر شيئا الا فعله و أتى به. و جاء الاشر فقلا له ان عاملكم الذى قتمت فيه خطباء قد رد عليكم و أمر بتجهيزكم فى البعوث و بكذا و بكذا، فقال الاشر و الله قد كنا نشكو سوء سيرته و ما قمنا به خطباء، فكيف و قد قمنا؟. و ايم الله على ذلك لولا انى انفدت النفقة و انضيت الظهر لسبقته الى الكوفة حتى أمنعه دخولها، فقلا له فعندنا حاجتك التى تقوتك فى سفرك قال [ صفحہ ٣٧ ] فاسلفانى اذا مائة ألف درهم. قال فاسلفه كل واحد منهما خمسين الف درهم فقسما بين أصحابه و خرج الى الكوفة، فسبق سعيدا و سعد المنبر و سيفه فى عنقه ما وضعه بعد ثم قال: أما بعد فان عاملكم الذى أنكرتم تعديده و سوء سيرته قد رد عليكم و أمر بتجهيزكم فى البعوث فبايعونى على أن لا يدخلها، فبايعه عشرة آلاف من أهل الكوفة، و خرج راكبا متخفيا يريد المدينة أو مكة فلقى سعيدا بواقصة. فأخبره بالخبر فانصرف الى المدينة و كتب الاشر الى عثمان: انا و الله ما منعنا عاملك الا ليفسد عليك عملك؛ ول من أحببت، فكتب اليهم انظروا من كان عاملكم أيام عمر بن الخطاب فولوه، فنظروا فاذا هو ابو موسى الاشعري فولوه). هذه حكاية تعرفنا مبلغ خطر النزاع الحزبى فى استعجال الحوادث، فقد استحث طلحة و الزبير الاشر و مدها بالمعونة المادية، ليقوم بغرض من شأنه التهيج على اجراءات الخلافة، و رأينا كيف كان عمرو بن العاص يقوم بمهمة التجسس و رأينا أيضا كيف تلقاه طلحة و الزبير كأنما كانا موفديه بمهمة تسقط الاخبار و استراقها. هذه الاحزاب كلها كانت تعمل ضد الخليفة بالذات، بينما كان حزب على يقوم بالنصح و الارشاد و التوسط أحيانا لحل المشاكل الداهمة أو المفاجئة. فقد ذكر المسعودى قال: (لما جاءت جموع الامصار الى المدينة و أخبر بهم عثمان بعث الى على بن ابي طالب فأحضره، و سأله أن يخرج اليهم و يضمن لهم عنه كل ما يريدون من العدل و حسن السيرة. فسار على اليهم فكان بينهم خطب طويل، فأجابوه الى ما أراد و انصرفوا). اذن فلم تكن مهمة حزب على سوى المحافظة على ترسم النهج النبوى فقط، دون التهجم على شخص الخليفة الذى يحترمونه باحترام الخلافة التى هى نيابة عن الرسول الأعظم (ص). هذا هو على حقا الذى لا يعرف فؤاده الكبير معنى للختل و المغابنة و تدنيس الضمير. و لو كان ناقما حقيقة على شخص عثمان، لا ستغل مثل هذه الظروف التى كانت تضمن له كل شىء.. و فى نظرى انه لولا [ صفحہ ٣٨ ] وجود على فى خلافة عثمان لا نهارت من أول عاصفه. و لكن كان على (ع) دعامتها و سندها المتين. و بينما كان على كرم الله وجهه واقعا تحت ثورة من الحزن على زميلة و رفيقه عثمان رحمه الله (و بدا [ ٣١ ] كأنه الواله الحزين فقال لابنيه كيف قتل امير المؤمنين و انتما على الباب؟ و لطم حسنا و ضرب حسين و شتم محمد بن طلحة و لعن عبدالله بن الزبير) نجد طلحة يقول لعلى و هو فى ثورته، و فى مقاله مبلغ الشماتة و التشفى (لا- تضرب يا ابا الحسن و لا تشتم و لا تلعن، لو دفع مروان ما قتل و نجد عائشة (ض) حين اشتد الامر على عثمان (ض) و دعاها مروان لتصليح شأنه مع الناس. قالت [ ٣٢ ] (لعلك ترى انى فى شك من صاحبك، أما و الله لو ددت انه) مقطوع فى غرارة من غرائرى و انى اطيق حمله فاطرحه فى البحر).

## على فى الخلافة

على بن ابي طالب مظهر فذ من مظاهر التكامل الانسانى، و نموذج بارع من نماذج التفوق البشرى، و مثال لبلوغ الاستعداد الكامن فى النسب. و قد اجتمعت اليه أسباب عديدة من الطبيعة أو الفطرة، و الوارثة و البيئة و التربية، حتى قدمت فيه تلك الشخصية الكبيرة. و التقت عنده الطبيعة القابلة، بالتربية النبوية الفاضلة، و الوارثة العريقة بالبيئة السامية. و كانت حقيقته من وراء ذلك تمدد بما يتناهى به، حيث تقصر الاخيلة و تحسر التصورات: و فى أخصر عبارة، كان انسانا ذا أنحاء، تلتم حلقتا بطانه على العالم و الحكيم، و العبرى المتحرر و المفكر الجرىء، و المتشعر و الخطيب، و المغامر و المجاهد. هذه أمة من الابطال، تجيء فى بطل من الامة، فلا عجب أن عددناه [ صفحہ ٣٩ ] عنوان الكفاءة و البطولة العربية فى كل التاريخ. و ان من شاء أن يعرف مبلغ ذهنيته الفذة كرم الله وجهه. فما عليه الا أن يقف عند عهده الى الاشر النخعي. هذا العهد الذى يكشف عن تمام فكرته الاصلاحية و مراميه الانشائية. فى نواحي الدولة عموما. و كان يسعى عليه السلام أن يضع تشريعات مفصلة، تتناول الجهات كافة فى الحياة المدنية و الدينية و العسكرية. و الذى لا ينكر

أن عقله الضخم كرم الله وجهه يميل الى الاتجاه العلمى أكثر من أى اتجاه آخر، حتى يبدو عقلا- انسايكولوجيا خالصا. ولذا كان المجتمع الاسلامى بعد توسعه الخطير. أكثر ما يكون حاجة الى عقل كهذا العقل يعمل على النهوض به و الارتفاق بمصالحة، و يضع له قاعدة النظام التى منها يبدأ دور الاستقرار، و يقوم عليها بناء الحكم النموذجى الثابت. و لولا أن الاستطراد يخرج بالموضوع عن منهجه، لوضعت هذا العهد [٣٣]. [صفحة ٤٠] العظيم موضع التحليل، و دلت على مناحيه العامة فيما يختص بالتنظيم العام. و لكن لا يسعنى و أنا أضع صورة عجلى من الانبعاثات فى أسبابها المتلاحقة، الا أن أتجاوز كل ما لا يمت اليها بسبب قريب أو منها فى مكان الجزء. ذكرت فى الحديث عن الاحزاب التى وجدت فى عهد عثمان (ض) انها كانت تجتمع على خصومة حزب على (ع)، و قلت هناك ان هذه ملاحظة لها أهميتها فى فهم نكوص طلحة و الزبير و خروج عائشة. و أما الاسباب التى جعلت هذه الاحزاب تميل ميلا ضده، و تعمل مجتمعة على ابعاد هذا الامر عنه، رغم ما هو منفرد به من مؤهلات دينية و عقلية، و مجتمع له من سابقات نادرة النظير فى حقل هذا الدين. فانه خفية الى درجة الغموض، و لكن نستطيع أن نقول قولا يعلل الموضوع فى جملته. و هو ما لمسوه من هوى الناس و تعلقهم ببيت على (ع)، و معنى هذا أن الخلافة اذا وصلت اليه لن تخرج عنه أبدا. و بذلك يكونون قد أخذوا الفرصة على أنفسهم. [صفحة ٤١] هذا أقرب ما يمكن ظنه فى هذا المجال الذى يجمع النقيضين على أنهما شىء واحد؛ فقد ظهر لنا مما مر أن طلحة و الزبير كانت لهما سياسة مناوئة جدا لسياسة عثمان، و مازالا يعملان حتى انتهى الظرف بمصرع عثمان الشهيد؛ و كانت كلمة طلحة التأيينية (لو دفع مروان ما قتل) التى معناها كما هو واضح أن القتل وقع موقعه، و جاء فى محله، و ما جاوز موضعه، و ما عدا أن يكون قانونيا. و سمعنا كيف يحدثنا اليعقوبى عن موقف عائشة حياله، و ما كان من قولها فيه، و زاد بأنها كانت تهيج عليه فقد ذكر اليعقوبى (ان عثمان أغضب عائشة ام المؤمنين، و انه نقص ما كان يعطيها عمر بن الخطاب فتربصت بعثمان، حتى رآته يخطب الناس فدلّت قميص رسول الله (ص) و نادى يا معشر المسلمين هذا جلباب رسول الله لم يبل و قد أبلى عثمان سنته). هذا موقف يقضى على هؤلاء جميعا بأن يتهجوا بما انتهت به الحوادث، و يطمئنوا الى مجرى الامور التى تأخذها سيرا طبيعيا وفق ما مهدوا الى ذلك من أسباب؛ و بالفعل لم يستأوا مبدئيا، و لكن ما عتم الامر حتى انقلبوا أشخاصا آخرين على النقيض مما عرفنا. هذا ما يجعلنا لا نتردد فى انهم كانوا يحاربون السلطة فى شخص على (ع) مما يصدق معه ظننا السابق من رسوخ هذا الامر فى أهل البيت بمجرد استحواذهم عليه. هذا متجه فى خروج طلحة و الزبير، و أما خروج عائشة فهو يعود فى فى أكبر ظنى الى اغراء الزبير، و لا- ننس انه زوج اختها اسماء، و أيضا لا ننس دالة عبدالله بن الزبير الذى كنىته به لفرط حبها له. و قد وافق عندها ميلا خفيا و هوى كامنا، عبرت عنه فيما بعد بقولها، (ما كان بينى و بين ابن ابى طالب الا كما يكون بين المرأة و ابن زوجها) و لهذا أيضا أسباب فيزيولوجية و نفسية عند السيدة عائشة (ض)، فاننا اذا علمنا أن حديث الافك جرى و هى فى اخريات دور المراهقة، و علمنا ان هذا الدور خطير الاثر (كما يقرر الاطباء) أو له كل التأثير على البناء العضوى، و هو أيضا شديد الحساسية، بحيث يتكيف مستقبل الحياة بما يصادفه هذا الدور، و علمنا ان هذا الحديث كان بمثابة مفاجأة [صفحة ٤٢] ليست بقليلة، و هى غضة الاهداب، لينة العود: لم يمننا من أن نحكم بأنها كانت عصبية المزاج. هذا السبب الفيزيولوجى، و السبب الآخر النفسى، هو أن السيدة (ض) لم تمر فى الادوار الطبيعية تامة، و لم تستوف مراحل النشأة كاملة. فلم تخل من طفرة فى قط هذه المراحل، حيث لم تخرج عن دور الطولة الى الشباب الذى هو دور الزوجية، بل طفرت الى الزوجية و هى فى دور الطفولة، و كان زواجها من النبى (ص) الذى هو، فى ذلك الحين، الزعيم المطلق ذو الأعباء و التبعات. و هذا بلا ريب يترك آثارا نفسية من جملتها الاعتداد بالرأى و الاستهانة بما يجيء به الآخرون، و عدم المبالاة؛ و سيطرة الطفولة [٣٤] فى أبرز مناحى التفكير، ضرورة عدم التحرر من أسرها تحررا طبيعيا. و لقد نلمس النضج التفكيرى عند السيدة [٣٥] أم سلمة (ض) حينما دافعتها عن أن تقوم بهذا الدور، و حذرتها منه و برهنت على نظريتها بتعليقات لا تدحض؛ و لا يتسع المقام لا يرد شىء من كتابها الحكيم. و الان نعود بالنظر الى الحزب الأموى بعد الكارثة، و كيف أخذ يعمل فى معالجة الحال. أولى البوادر أتى بها المغيرة، حينما جاء الى على (ع) يستكشفه رأيه و يستطلع طلع ضميره فى الامويين و معاوية على وجه الخصوص، لما شعر العثمانيون بحرج

مكانهم و ضعفهم الشديد حتى اضطر اكثرهم للمبايعة (على ما اثبت المسعودي). جاء المغيرة في ثوب الناصح الامين و المشير المشفق. و يحسن أن نثبت خبره كما جاءت به الروايات (جاء الى على رضى الله عنه بعد مقتل عثمان بيومين، فقال [ صفحة ٤٣ ] أخلنى! ففعل؛ فقال المغيرة: ان النصح رخيص و أنت بقية الناس و أنا لك ناصح و أنا أشير عليك أن لا ترد عمال عثمان عامك هذا، فاكتب اليهم باثباتهم على أعمالهم. فاذا بايعوا لك و اطمأن أمرك، عزلت من أحببت و أقررت من أحببت؛ فقال على: و الله لا اداهن في ديني و لا اعطى الرياء في أمرى. قال فان كنت قد أبيت فانزع من شئت و اترك معاوية، فان له جراءة هو في أهل الشام مسموع منه، و لك حجة في اثباته فقد كان عمر و لاه الشام كلها، فقال له لا و الله لا أستعمل معاوية يومين أبدا). اعتقد أن المغيرة لم يبايع حتى الآن، لأنه كان مع الجماعة العثمانية. لم يكن الا دسيسه [٣٦] من قبل الامويين، تستطلع رأيه فيهم بطريقة لبقه، و قد فهم كل ما يود أن يفهم، و بالاخص فيما يتعلق بمعاوية. و ربما شهد لهذا أن كلامه عن معاوية في شقه الاخير لا يشبه توجيه النظر بل الدفاع، و تأمل هذه العبارة منه (و لك في اثباته حجة فقد كان عمر و لاه الشام كلها) و هل الخليفة في حاجة الى حجة من عمل غيره في تثبيت رجل أو عزله، مما يعطى انه بالدفاع أشبه أو هو الدفاع بعينه. و لما يقن معاوية بأنه لا بد من عزله و ان لا رجاء و لا حيلة على ما أنمى اليه المغيرة من الحديث. ابتداء الصراع ففكر بالمطالبة بدم عثمان (ض) بإشارة عمرو بن العاص (على ما ذكره المسعودي) و لم تكن فكرة شخصية لمعاوية. و من أجل هذه الغاية اجتهد بالاستيلاء على قميص عثمان مخضبا بدمائه للتهديج و الاثارة، و قد كان للسيدة أم حبيبة (ض) اخت معاوية و للنعمان بن بشير في الاستحواذ عليه و إيصاله الى يد معاوية أثر كبير. و الذى يؤيد هذا التقدير ان فكرة الذهاب بالقميص الى معاوية جاءت [ صفحة ٤٤ ] متأخرة جدا ممنا يجعلنا لا نشك بأنها نتيجة فكرة مختمرة بدأت تجمع الخيوط لتحرك الدمى على حسب الأدوار. و قد ساعدت الامويين الظروف، بأن هيأت في موقعة الجمل فرصة مكتتهم من أخذ الابهة و الاحتياط لأنفسهم و الاستفادة من ضعف الجانب الذى سيستقبلونه بالكفاح. و الحقيقة انهم استفادوا من وقعة الجمل كثيرا حتى خدعة رفع المصاحف التى أشار بها عمرو بن العاص في صفين. قد ذكر المسعودي (ان عليا (ع) بعث رجلا من أصحابه يقال له مسلم معه مصحف يدعو الى الله فرموه بسهم فقتلوه).

### اسباب فشل سياسة على و نجاح السياسة المعادية

أرى أن السبب في نجاح سياسة الامويين، لا يرجع الى الاستعداد الخارق و المقدرة الفائقة و اللباقة الممتازة، و فقر السياسة الاخرى التى تعمل ضدها من هذه المؤهلات، بل الى أشياء أخرى سنجتهد بتمثيلها تحت نظر الدارس. و الحق انا اذا درسنا سياسة على (ع) و سياسة معاوية، على مناهج علوم النفس و السياسة و الاجتماع و القانون، نرى عمق سياسة على و نفوذها و رجاحة خططه و نرى أيضا كيف يبني و يهدم تبعا لنظر دقيق و تفكير موفق؛ و انما جاء فشلها من نواح: (١) ان التربية الدينية لم تشمل العرب على وجه صحيح، و لم يعن الخلفاء بنشرها على الطريقة الوجدانية التى اختمرت في نفس ابي ذر (ض) فقام بنشرها مجتهدا؛ و الحق أن العرب تناولوا الاسلام كطقوس يؤدونها و يحاكون فى ادائها، و هم لا يبعدون فى ممارستها عن ممارسة تقاليدهم الجاهلية. و قد رأينا كيف كان العربى لا- يرى هذه التقاليد شيئا مذكورا اذا وقفت فى سبيل اغراضه. فقد سب امرؤ القيس الهه، و أكل عمر صنم التمر الخ؛ و لم يتناولوا الاسلام كاعتقاد له سيطرته الوجدانية العميقة و تحكماته الضميرية البالغة؛ و لم يؤخذوا برياضة نفسية على تعاليم [ صفحة ٤٥ ] الاسلام المقصودة عليه السلام (رجعنا من الجهاد الاصغر الى الجهاد الاكبر) ليكونوا فى النهاية مسلمين بالمعنى القرآنى الذى عبر عنه أمير المؤمنين (ع) بقوله (عظم الخالق فى أنفسهم فصغر مادونه فى أعينهم) و قد عرف بالدعوة اليها أفراد من مثل ابي ذر و معاذ بن جبل و رافع بن خديج. هذا سبب فى ضعف التربية الدينية؛ و سبب آخر هو قيام الاسلام على أن يأخذ شكلا دوليا الى جانب كونه دين مبادئ و قوانين. و أعنى بها أن الاسلام قام دينا تبشيريا، و انتهى دينا له طابع الدولة؛ و لذا كان السابقون من المسلمين مؤمنين بالمعنى الصحيح؛ مؤمنين على معنى وجود الروح الدينية القوية. و أما أولئك الناؤون فى أطراف الجزيرة، و الذين ضمهم الاسلام



بسلطانه، فقد كانوا مسلمين على معنى الطقوس، و لم يتزلعوا من الايمان. هذا التعبير النبوى البالغ حد الاعجاز؛ و لذا جعل القرآن فرقا بين الايمان و الاسلام. قال تعالى: (قالت الأعراب آما قل لم تؤمنوا و لكن قولوا أسلمنا و لما يدخل الايمان فى قلوبكم) و ان ما نقرر من تفاوت الصحابة فى أطوار العقيدة، هو ما قرره القرآن بالذات فلا يقع موقعا عجبا، و اتل قوله تعالى: (الأعراب أشد كفرا و نفاقا و أجدر ألا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله و الله عليم حكيم. و من الأعراب من يتخذ ما ينفق مغرما و يتربص بكم الدوائر عليهم دائرة السوء و الله سميع عليم. و من الأعراب من يؤمن بالله و اليوم الآخر و يتخذ ما ينفق قربات عند الله و صلوات الرسول إلا أنها قربة لهم سيدخلهم الله فى رحمته ان الله غفور رحيم. و السابقون الاولون من المهاجرين و الانصار الذين اتبعوهم باحسان رضى الله عنهم و رضوا عنه و أعد لهم جنات تجرى تحتها الانهار خالدين فيها أبدا ذلك الفوز العظيم). هذه الآيات واضحة فيما نقول، و أوضح ما تكون فى أن الصحابة يتفاوتون تفاوتا يشمل أساس الايمان. تأمل جيدا التعبير فى جانب الاعراب (و أجدر أن لا يعلموا حدود ما أنزل الله على رسوله) العلم الفهم و المعرفة. و تأمل جيدا التعبير فى جانب الطائفة الاخرى من الاعراب (و من الاعراب من يؤمن بالله و اليوم الاخر) أى يقف عند حدود الرسوم؛ وقف طويلا- عند قوله فى جانب الذين غدوا بروحانية [صفحة ٤٦] هذا الدين و هم المهاجرون و الانصار (رضى الله عنهم و رضوا عنه). و تحليل هذا التفاوت أن الاسلام. كما قلنا، قام دينا تبشيريا نقى التعاليم واضح المبادئ، و انتهى دينا و دولة؛ و بذلك وجد فيه العرب النواؤن أو الأعراب حكومة ترعى مصالحهم و دينا له أشكاله و طقوسه فاندغموا فيه فى حدود شخصيتهم المكونة من عنعنات و عادات و تقاليد سابقة، فلم ينصهروا فى بوتقة الاسلام. و يخرجوا سبيكة أخرى بل ظلوا على ما كانوا، بيد انهم خرجوا من حال الى حال. و شاهد هذا حكاية يرويها صاحب الاغانى فى ترجمة (عمرو بن سعد يكره الزبيدي انه قال و هو فى محلة زبيد من الكوفة لصديق له فى الجاهلية، كان يغتبق معه: هل لك فى غبوق؟. فقال: كيف و قد نهى الله عنه، فقال عمرو: و الله لقد قرأت كتاب الله من الجانب الى الجانب فما وجدت فيه تحريما غير قوله بعد أن ذكر أنها رجس من عمل الشيطان، (فهل أنتم منتهون) فقلنا: لا، فسكت و سكتنا!! هذه القصة تشعرنا بأشياء كثيرة، كالاستخفاف و الفكاهة الساخرة، و قد وصفهم النبى (ص) فأبلغ فى صفتهم قال (يقرأون القرآن لا يجاوز حناجرهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية) و هذا هو السر فى حض النبى (ص) الأعراب على الهجرة اليه. و من ثم اتسعت نفسية العرب للردة، و استتعت لأشياء أخرى من التحزب و الانشقاق الملقى. و نجد سببا ثالثا كان له أثر فى عدم الشعور بروح الاسلام و عدم الشعور بمعنى القومية و الامة الواحدة، و هو التعجل بالفتوح الذى نقل العرب قبل اختتام المبادئ عندهم فى أنحاء الأرض غازين، و لكن بعقليتهم الأولى التى تفهم القبيلة قبل الأمة، و تعرف الفرد قبل الجماعة، و تفقه الاسلام على أنه أعمال فقط، قبل أن تفقهه على أنه ضمير و وجدان و روح. و بهذا نفسر الظاهرة الاجتماعية فى كل محيط غلب عليه العنصر العربى، [صفحة ٤٧] كالعراق و المغرب و الاندلس؛ هذه الظاهرة التى هى نتيجة للروح القبلية؛ و بعجلة الفتوح لم يترك للاسلام المهلة ليفعل فعله فيها. فقد كان اذا أخذ على (ع) لهؤلاء بالسياسة الدينية الصارمة، و هم على غير استعداد لها وحدها سببا من أسباب الفشل. (٢) سياسة على (ع) القانونية، فلقد كان يلتمس لكل اجراءاته وجوها من القانون أى دينية، و يجتهد بايضاحها قبل أن يقوم بحركة ما. و لا شك فى أن طبيعة القانون غير طبيعة الظروف و المفاجآت؛ هذا سبب ثان للفشل. بينما كانت سياسة معاوية لا تتقيد بحدود و لا بأوضاع، و انما تركب كل صعب و ذلول فى سبيل أغراضها. و كذلك سياسة مستشاره عمرو. و خلق بهذه السياسة أن تظفر، لأنها مشتقة من طبيعة الحوادث و من طبيعة الأطماع و من روح الاستمالة. و جدير بهذه الخطأ أن تسمى سياسة (خبيئة) و هى ليست من دين المحافظ؛ و لذا قال عمر بن الخطاب (لست بخب و الخب لا يخذعنى) و شرح هذا بأن نذكر ما جاء فى كتاب [٣٧] «تاريخ التمدن الحديث» للدكتور «شارل سنيوبوس» لما تكلم عن القيصر بطرس الاكبر، فقد علل أعماله العظيمة التى قام بها بنشأته الجاهلة العملية، بسبب اهمال أخته له حينما كانت وصية عليه تماس سلطته فى الحكم. فلم يتهدب على ضوء التعاليم الخاصة التى يؤخذ بها عادة أولياء العهد، و لم يؤخذ باحترام ما هو راسخ فى البيئة الروسية، و لم يسيطر وجدان عليه من العادات أو القانون. فكانت كل هذه لا قيمة لها فى جانب ميوله و أفكاره، و لا قداسة لها الا بمقدار ما تحلو له. فخرج بفكرة

هدامة و قام بأعمال جريئة و فاجأ مجتمعه بمفاجآت مثيرة..و بالجمله فهذا الدور، لا يستطيع أن يقوم به لو نشأ تلك النشأة الخاصة، [صفحة ٤٨] التي كانت بدون ريب ستزوده بشعور خفى يعوقه كثيرا عن القيام ببرنامجه. و هذا معقول، فقد كان يقضى عليه أن يلتبس لاعماله شكليات تبرر عمله أمام نفسه قبل كل شىء، و فرق بين أن يكون مسوقا بشعور نفسى ليبرر عمله على مقتضى تقاليد الوسط، و بين أن يكون مبرر عمله أنه يريده فقط. هذا ميزان نستطيع أن نزن به سياسة على (ع) و معاوية، فقد كان على محافظا دينيا لا يمكنه أن يسوس الناس الا على قانونه الخاص الذى يسيطر عليه، و لا يتحلل من أسره. و لذلك هو يلتبس لنفسه دائما شواهد من القانون تبرر عمله، فان لم يجدها أحجم احجام المذعور. و من ثم لا يعطى اذنه لأى ناصح مهما علم صدقه و صدق رأيه، مادام لا يتفق مع الدين أى القانون الذى يحترمه على (ع) و يعمل به. بينما كان معاوية متحلا من هذا القيد، فلم تكن سياسته قانونية بل سياسة ظرفية. و من ثم كانت قمينة بالنجاح و جديرة بأن لا تفشل. (٣) روح العراق التي كانت قبلية فى ذلك العهد على شكل و بيل فطيع، اذ كان يجمع أقواما من قبائل شتى، و جهات مختلفة تقوم فى مجموعها على التقليد البدوى القديم الذى لم يؤثر فيه الاسلام شيئا لأنه لم يهاجمه فى محل العقيدة و مكان الضمير، و انما هاجمه فى الاعمال الظاهرة و الشكل الصورى فقط. و لا يخفى أن البدو يكونون دائما آفة على النظام، و يوطنون أنفسهم دائما على الخروج و التمرد و العصيان؛ و بذلك يكونون عامل ضعف لا قوة، و سببا كبيرا من أسباب الفشل فى كل حركة. هذه ملاحظة قيمة أثبتها لورانس فى كتابه (الثورة العربية)؛ و بهذا أعلل كل الاضطرابات التي ثارت فى محيط العرب، و أبرزها اكره خليفة كعلى (ع) على قبول التحكيم و تهديده بأن يفعل به كما فعل بعثمان (ض)، و لقد قال على كرم الله وجهه فى كلمة له (لا- رأى لمن لا يطاع) و فى كلمة أخرى (لا طاعة لمن لا يأتمر). [صفحة ٤٩] بينما كانت روح الشام نظامية جدا، فقد فتحت صلحا، و بقى فيها كل الشعب الذى خضع لحكم الغساسنة الذى هو بيزنطى محض؛ فهم كانوا افاقه لمعنى النظام و تعود الخضوع له، بخلاف شعب العراق الذى كان مؤلفا من قبائل جديدة انحدرت من الجزيرة حامله لروحها الويلية، و لم تتعود الخضوع للنظام أبدا. (٤) من القضايا الثابتة أن البدوى يؤخذ بالاحتكام و الخوف و السيطرة، و بعث الرعب فى نفسه و التظاهر عليه بالقوة؛ و الحضرمى يؤخذ بسياسة اللين. و جاءت هذه الحقيقة الثابتة فى كل تقارير قواد الحرب فى جبهة الشام و صحراء العرب، و أصحاب الرحلات فى المناطق البدوية، و هذا صحيح نظريا أيضا على ما يقرر النشويون و علماء الاجتماع؛ فان البدوى يرى فى سياسة اللين سياسة ضعف و خور تطمعه و تستخفه بالحكم. هذه أسباب اجتمعت على فشل [٣٨] سياسة على (ع)، ثم كان من تظاهر الأسباب التي قدمنا ذكرها فى الكلام على فترة حكومة عثمان (ض). و أيضا لم تكن لمعاوية ظروف على (ع) الصعبة، فهو لم يبايع حتى يلزم بيعته، ثم هو يطالب بباطل يشبه الحق. لأن اقامة الحدود من شأن السلطات لا- الأفراد و لا الجماعات، و الاجر ذلك الى فوضى التقاضى، كما أن الشريعة جاءت (على ما ذكر ابن نجيم فى الاشباه) بأن الحكم يضاف الى المباشر لا المسبب (على فرض أن عليا كان مسيبا). فكان الذى يؤخذ، من الناس، قتله عثمان الذين باشروا القتل بالنفس و هم [صفحة ٥٠] ثلاثة فقط لا أن يؤخذ بدمه أهل المدينة و الكوفة و البصرة و مصر، و بعبارة أخرى الأمة بأسرها. و من ثم تظهر مغالطة الذين نادوا بدم عثمان و طالبوا به، و ليست الشريعة جاهلية على الانتقام و الثأر. و الحق أن الأشتر النخعى خلق أكبر مشكلة لعلى (ع) ببذئه بالمبايعه قبل أى شخص آخر، و هو من الذين عرفوا بالثورة على عثمان، و بذلك يكون قد حمل عليا (ع) الحرم كاملا؛ و لقد فهم هذا على بدليل جوابه له (ليس ذلك اليك انما هو لأهل الشورى و أهل بدر فمن اختاروه فهو الخليفة، فنجتمع و نظن فى هذا الامر). و سوى هذا فان ما انتهى به الحكيم، كان له أثر كبير فى الخطه الحاسمه و المعركة الفاصلة، فقد جمع أهل الشام حول أميرهم، و مكن عندهم وجهه نظرهم، على ما فى طبيعتهم من احترام للسلطة. و بالعكس من ذلك كله كان الأثر فى أهل العراق، فقد تفرقوا و تنازعوا و اختلفوا و خرجت منهم خارجة و بيلة الشأن، على ما عندهم من استعداد بالفطرة. و هنا ينكشف لنا شىء آخر فى على (ع) و هى اشخصية النافذة، فقد وقف على الخوارج و هم فى أشد تمردهم، فما أن رأوه فى (حروراء) حتى دخلوا الكوفة، و هذا كما أرى لمحل الشخصيه الفعالة. و لقد أخطأ من ظن من المستشرقين و سواهم، أن الذى أظفر معاوية بهذه الحكومة هو عمرو بداهنه و غفلة ابى موسى. و الحقيقة أن الذى أظفر معاوية و

أكسبه النجاح، هو ابوموسى نفسه الذى لم يكن ما أتاه غفلةً وافونا، بل سوء نيةً ومكر حيث اقترح اقالةً على (ع) و ترشيح عبدالله بن عمر. فقد يحتمل أن يكون غفلةً لو كان يعمل لحساب على كرم الله وجهه، ولكن اما هو يسعى لترشيح عبدالله بن عمر باستغلال الظرف فمما لا يحتمل أبداً. على أنه أسقط فى يده، لأن الناس لا يفكرون بترشيح شخص ثالث جديد وهم يسعون الى الصلح. و أرى أن عمرا لم يظهر فى هذا الموقف أى أثر من الدهاء، [صفحة ٥١] فقد كان كل ما عنده انه ردد كلاما ردهه كل الناس، و لم يستطع أن يجيء بعقده سياسةً أو يخلق مفاجأة. بل الذى أوجد مفاجأةً حقيقيةً هو ابوموسى بالترشيح المباده الذى وقع عند عمرو موقع الدهشة، و الذى جعله يفكر بشيء آخر، يفكر بأن يعمل لحساب ولده عبدالله، و ابنه هذا له مكانته و دينه و علمه، و الذى يظهرنا على مبلغ أخذه بهذه المفاجأة و انصراف رأيه تزيينه لابي موسى فى ابنه و ثناؤه عليه، و الحق أن عمرا اتن بهذه الفكرة و داخله الطمع، و أخذ بالفكرة الى مدى بعيد. و اعتقد لو أن أباموسى كان حسن النية من جانب على، لما استطاع عمرو أن يكسب شيئاً و لا أن يحيك، و هو يعتمد على كلام مهلهل مله الناس من كثرة ما مضغوه و سمعوه من عائشة و طلحة و الزبير و معاوية و سائر أنصار الاموية و خصوصا اذا علمنا أن حديث الخطب بين ابى موسى و عمرو لم يعتمده كثير من المؤرخين، فأبوموسى ليس مغفلاً كما يقولون بل من ذوى الاغراض و الأحابيل.

### الخوارج و نظرية الخروج

فى عبارة مأثورة يقول أمير المؤمنين (ع) لا تقاتلوا الخوارج بعدى، فليس من طلب الحق فأخطأه كمن طلب الباطل فأدركه). هذه كلمة تعبر أحسن تعبير و أصدق، عن مقدار احترام على (ع) الخصومه السياسيين، اذا كانت خصومتهم قائمة على مبدأ حقيقى و عقيدة موفورة و كرامة و دين. ثم هو يزيد فى تقويم هذه الخصومة و ينظر اليها نظره الى شىء نبيل جدير بكل تقدير. و العجيب أن يتسع صدره العظيم الخصومة أفضته و هيأت الخصمه سبيل الظفر، لأنها تقوم على شعور صادق و تزود بحاسة مخلصه. و لكن ليس ذلك بعجيب عند ذوى المشاعر الصادقة التى تعمل للحق، و تجاهد فى سبيله، و تضحى لاعلاء كلمته. ثم نراه فى الكلمة نفسها يبدى امتعاضه وازوراره النفور ممن يركب متن المنازعة و يلح لغرض أو هوى. فهو لا يخدم مبدأ و لا يدافع عن [صفحة ٥٢] قضية و لا يحامى عن اجتهاد مخلص. و انما يتمادى جموحاً، و يطاول طموحاً و يغالب شتأناً. و فى لحنها تدلنا على موضع النبى فى نفسه و على فطرة التقويم للمصارعة فى الحق. و هى خلعة الزم ما تكون للزعيم المسيطر، اذ بذلك يترك للآخرين حرية الرأى و لا يستضيق الا بمرتب. هذا بعض من عناصر على (ع) الكريمة النادرة التى جعلت المصطفى (ص) يغرس فى تربة نفسه العالية الزكية نواته السماوية، ليعطى به ثمراً أى ثمر، و يجىء الوحي و التنزيل مشروحا على لسانه. ما لنا و للحديث عن على (ع) فيما يخرج عن حدود تشخيص الأسباب التى أدت الى الزلزلة فالبر كان. و نستقبل الآن درس نشوء نظرية الخوارج التى لا نشك فى أنها منتزعة من صميم الفكرة العربية، و ظلت كذلك و ما اختلطت بأشكال غريبة عن المحيط. و قد انبتت فى اكبر ظنى على استشعارات نفسية، كبر عليهم معها أن يرضخوا للتحكيم، بعد تقدمات و جهوها فى مدافعة الباطل، و بذلوها رخيصةً طيبةً فى سبيل الله الذى لم يخالجهم شك فى انه كذلك؛ و التحكيم معناه أن للخصوم شبهةً حق، و هو ما لا يسمحون لأنفسهم بأن يمر طيفا فى الخيال أو خيالاً فى النفس. و لا أدل على هذا من أنهم يتولون علياً (ع) الى ما قبل التحكيم. و نحن اذا علمنا ان علياً لم يكن من رأيه بل أكره عليه، و اذا علمنا أن نظرية الخوارج مبالغه فى انكار هذه الحكومة، خرج لنا أنها تطرف و اغراق فى نظرية على (ع)، أخذت بعد ذلك صوغاً دينياً، و قامت على شبهةً من الحق، و يشهد لهذا الذى ندعيه ما جاء فى كتب التاريخ (أنه لما كتب شروط الصلح عاد معاوية بجنده الى الشام، أما جند على فان الاشعث بن قيس خرج بكتاب الصلح يقرأه على الناس و يعرضه عليهم يقرأونه حتى مر به على طائفة من بنى تميم، فيهم عروة بن أديه و هو ابن ابى بلال، فقرأه عليهم قال عروة أتحكامون فى أمر الله الرجال؟ لا- حكم الا- الله الخ)، و اذا أوغلنا فى درس شخصيات الخوارج، وجدنا أكثرهم [صفحة ٥٣] من الرجال الذين عرفوا ببغض معاوية و الاستخفاف به الى حد منكر، قبل الفكرة

ذات الطابع الخارجى الخاص، أمثال شبت بن ربيع التميمى،، فمما لا نشك فيه أن فكرتهم كانت وليدة الحمية للرأى و الانتصار للنفس. و فى الحق أن الخوارج قبل الخروج، كانوا أكثر ما يعرف اخلاصا لعلى (ع)، و قد ظل له فى أنفسهم فراغ كبير، و لكن الفكرة الجديدة تركزت عندهم، حتى طغت على كل مناطق النفس و معالمها، و راحوا منها تحت تخدير و اعصار. و بذلك يتضح لنا أن التحكيم أوجد أحزابا ثلاثة فى جند على (ع) (أ) حزب مشتت فى قبوله، و على رأسه الاشعث بن قيس و أبو موسى الأشعري و هو يضم الخائنين لعلى (ع). (ب) حزب متطرف فى رفضه، و على رأسه عبدالله بن وهب. (ج) حزب معتدل لا يرفض التحكيم اذا قام على اعتبارات صحيحة، و على رأسه على (ع). و عندنا أن هناك أسبابا أخرى أعانت على نشوء هذه النظرية، و من أهمها اعتزال طائفة من الصحابة و قعودهم عن المبايعه و الدخول فى جماعة المسلمين. فسهل للناس سبيل الانفراد بالرأى. و لا يفوتنا أن نذكر الان أن الخوارج الذين أخلصوا فى أوليتهم لعلى (ع) عادوا فصرعوه. و يهمنى أن نسجل احتياط هذا الامام الفذ للدين و أهله، و قد رأى فى مصرع عثمان (ض) سابقة عانى المسلمون من شرها كثيرا، و استغلها أرباب الهوى أقبح استغلال، و قد خاف أن يقوم حزب له هذه الشارة و الطابع بالنسبة اليه فيطالب بدمه، فقال و هو ينظر الى المستقبل المظلم نظره الحانى و المسلم الواله من أن تمزق هذا الدين زوبعة الاعاصير. فقال (يا بنى عبدالمطلب، لا فينكم تخوضون دماء المسلمين، تقولون قتل امير المؤمنين، لا تقتلن بى الا قاتلى انظر يا أبامحمد اذا مات من ضربته هذه فاضربه ضربه بضربه) و كذلك كانت خاتمة هذا الامام الكبير التى عبر عنها أحسن تعبير بقوله (ع) (ليعظكم هدوئى و خفوت اطرافى، انه أوعظ لكم من نطق البليغ). [صفحة ٥٤]

### الانقلاب الأموى أو الثورة على حكومة الخلفاء

و يبدو للمتأمل أن توتر الخواطر، و شيوع الاستنكار فى أواخر عهد عثمان (ض) ثم الثورة التى صرعت الخليفة أو الملك، مازالت تدور فى التفافات ذات موار و ميد، حتى أتت على خليفة آخر و طغت على المدائن و الامصار، و لم تستقر استقرارا حقيقيا الا بقيام عبدالمملك بن مروان على يد الحجاج رجل الحديد و الدم. كان حادثا انقلابيا كبيرا، أفاد العرب حين أشعرهم بوجود الامه من وراء القبيلة، و كان يشبه أكبر شبه الثورة الفرنسيه الكبرى، لا من حيث المقدمات و النتائج، بل من حيث الضبط و النظام و المصارع و تولد النزعات و تألب الثورة على نفسها أحيانا، حتى بدت كالحية المحرورة تعض نفسها و تعض كل شىء. و ضعف الرجالات القائمين وسط هذه الزعازع عن ضبط العاصفة و تسييرها على المقتضى اللازم. و من ثم يتضح خطأ كل الذين و سموا سلطة على (ع) بالسلطة الضعيفة، فان من طبيعة الثورات أن لا تستقاد الا فى آخر مرحلة، و قلما يوفق القائم وسطها مهما كانت الامه مهذبة و منزلتها فى سلم الارتقاء عالية. و بالأخص اذا كانت الثورة تتعكس عنده تياراتها، فلقد يسلم من غولها القائم فى الجوانب أو على الضفاف، و أما سلامة القائم وسطها فى حالة الاعصار، فمما لم يصح فى التاريخ أبدا و لا يصح فى التقدير أيضا، و من هنا يظهر خطأ المقارنة بين على (ع) و معاوية الذى لم يكن يستجوب [٣٩] فى شىء و على يستجوب فى كل شىء، و فشل الاول المحقق لطبيعة الظروف، و نجاح الثانى المحقق لطبيعة الظروف أيضا. و لقد قلت فيما سبق أن الثورة لا تقاد الا فى المرحلة الاخيرة، فلم يكن عجيبا أن تسلس قيادها فى يد معاوية. و ربما كان انبعاث الخوارج الذى كان على غير [صفحة ٥٥] انتظار و مفاجئا يشبه من كل وجوه انبعاث الحزب الجمهورى الذى نادى بسقوط الملك و كان غير منتظر؛ فقد قال الدكتور «سينيوس» فى كتاب [٤٠] «تاريخ التمدن الحديث» فى الكلام عن دستور سنة ١٧٩٣. «ان الدستور عام ١٧٩١ أبقى على الملك و الوزراء؛ و مع انه صيرهم ضعفاء فقد حاولوا أن يعترضوا على مجلس التشريع بأنه أراد النهوض بكل السلطة. و بحث شؤون الكهنه و المهاجرين و عدهم أعداء، و سن القوانين ضدهم، فأبى الملك التصديق عليها و رفضها، و قام خلال ذلك حزب جمهورى قليل الانصار الا أن له الكلمة النفاذة فى أهل ضاحية باريس فهاج يومئذ و استولى على التويلرى و أكره المجلس على المناداة بخلع الملك و استدعى مجلسا جديدا و هو الكونفانسيون فى ١٠ اغسطس ١٧٩٢ الخ». و ليس عندنا ريب فى أن هذه الثورة الانقلابية الكبرى فى محيط العرب كانت من عمل الامويين و لقد استطاعوا أن يثيروها و

استطاعوا أن يوجهوها لصالحهم وفائدتهم، و اعتقد بأن كل قارئ لا يخالفنى فى أنها لم تقم على مبادئ نبيلة كالثورة الفرنسية تبررها مهما جاءت قاسية؛ بل كانت على عكس ذلك، اذ فصمت اطراد الروح القرآنى و ذبذبت تسلسل الدين و وضعت حدا لحكومة القرآن و لا أكتف هنا موافقتى للاستاذ الأمريكى (مير) فى ملاحظة قيمة و هى (أن القرآن لم يكن قانون الدولة الا فى حكومة الخلفاء) و هذه حقيقة لا ريب فيها، فان الحكومات الأخرى كانت تستتر بالقرآن و لكن من ورائه أهواء الملك و ارادته، فالقرآن هو القانون الصورى أو الشكلى، و الارادة الملكية هى المادة و الموضوع أو هى كل شىء. و قد يستبعد كثيرون نسبة هذه الثورة الانقلابية الى العصبية الاموية و انها كانت مقصودة منهم، و لكن عندنا من النصوص و القواطع ما لا يحتمل معارضة أو مناصبة، و انى أنصح لكل الذين يشتغلون بتاريخ هذا الظرف أو هذه الفترة أن يقدموا بين يدي درسهم كتاب (النزاع و التخاصم فيما بين بنى أمية و بنى هاشم) [صفحة ٥٦] لتقى الدين المقريزى، فقد كشف غوامض لا يتسق البحث على أكمل و جوهه أو أدنى و جوهه الا بتحقيقها، و المقريزى بعد ذلك المؤرخ الناقد الذى لا تفوته فائته و لا يدخل عليه، أو هو الناقد التاريخى الفذ فى كل ما عرفل الأدب العربى من مؤرخين بعد استاذة ابن خلدون. و نحن ننقل عنه الآن طرفا مما نستجلى معه صفحة التاريخ التى بين ايدينا و التى تهمنا بنوع خاص قال - لله در من قال :-عبد شمس قد أضرمت لبنى هاشم حربا يشيب منها الوليدفان حرب للمصطفى و ابن هند لعلى و للحسين يزيدو قد كان من الأمويين عمال فى زمن أبى بكر و عمر و لم يول أحد من بنى هاشم. فهذا و شبهه هو الذى حدد أنياب بنى أمية و فتح أبوابهم و أترع كأسهم و قتل امراسهم، حتى لقد وقف أبوسفيان بن حرب على قبر حمزة (ض) فقال (رحمك الله أباعماراة قاتلتنا على أمر صار الينا). هل بعد قول ابى سفيان على قبر حمزة (ض) ما يترك شبهة فى أن هناك حزبا أمويا يعهمل و يستفرص الفرص بدون رادع و لا وازع، و قد لاقى أنصارا و أثر فى سياسة الدولة تأثيرا كبيرا قبلا أن تنتقل اليه مقدراتها. و نقدر أن الحزب قد أحكم الخطة للانقلاب و لكن لم يجد الفرصة الا- فى أواخر عهد عمر (ض) من حيث ان المسلمين متجهون للتوسع و الفتح، و عمر هو العقبة الوحيدة فى سبيل تحقيق الانقلاب الذى يعمل له الامويون فاغتالوه. و لابعاد الشبهة استخدموا فارسيا ليسارع الظن الى. نه بمحض الانتقام؛ و هذا الاختيار من احكام الخطة. و غاية هذا الحزب الرئيسى جمع مقدرات الحكم فى أيدي الأمويين و الاستيلاء على السلطة العليا بأية أسباب كانت، منذ وفاد النبى (ص). و كما سبق كان لهم تأثير كبير فى سياسية الدولة من طريق غير مباشرة فى الأكثر، و أحيانا من طرق مباشرة. و يكفى أن نعلم، كما يحدثنا المقريزى، انه لم يول أحد من بنى هاشم فى زمن ابى بكر و عمر رضى الله عنهما. و لكن بما انهم كانوا مكروهين من الطبقات الدينية كافة لم يستطيعوا أن يأخذوا الا خطة العنل تدريجيا. و بما أن [صفحة ٥٧] المسلمين أسلسوا قيادهم لغير الهاشميين و تعودوا الخضوع لغير آل البيت النبوى، تقوى أمل الامويين؛ و كان هذا اكبر موطىء للانقلاب الذى يسعون الى احداثه. و فى نظرى أن كل بلبلات و بليات المحيط الاسلامى فى عهد الخلفاء يمكن تعليلها بالأصعب الأموية. و هذه نتائج انتهى من قبلنا اليها المستشرق [٤١] الالمانى (ماريين) فى كتابه (السياسة الاسلامية) قال: يلزنا الالتفات قليلا الى تاريخ العرب قبل الاسلام لنفهم الدور الذى لعبه الامويون فانا نرى قرابة قريبة بين بنى هاشم و بنى أمية و كان بينهم نفور شديد و حصلت بينهم مجالدات كبيرة و كان بين الطرفين ثارات، بلغت نهايتها بظهور الاسلام و لكن تم للنبى (ص) الفوز الحاسم بفتح مكة، فدخل الامويون فى فى طاعته، و كانوا على استعداد للايقاع ببنى هاشم حقداء عليهم، فلما توفى النبى (ص) اتسع لهم المجال لذلك فسعوا: أولا أن لا يكون الخليفة [٤٢] على أصول ولاية العهد و لم تدع شدة مخالفة بنى أمية أن تكون أكثرية الآراء فى الخلافة بجانب بنى هاشم، فكان هذا أول فوز ظفر به بنو أمية. و بسبب الخلافة تمكنوا من الحصول على مقام منبع، فشققوا الطريق لمستقبلهم و عملوا على توطيد مكانهم عند الخلفاء [٤٣] حتى أصبحوا ركنا من أركان السلطنة الاسلامية، و كان هذا فوزا آخر تم بوصول عثمان الى العرش الذى به أصبحوا متفوقين تفوقا مطلقا، فاضطهدوا خصومهم القدامى باسم الدين مما حرك بنى هاشم للصل باعتبارهم الهدف الثابت و انتهى الأمر بالانقلاب و الثورة، [صفحة ٥٨] و سجدوا لأنفسهم الفوز النهائى بصلح الحسن. فكان معاوية من جهة يسعى لتقوية ملكه و من جهة أخرى يسعى لخضد شوكة بنى هاشم و لم يفتر دقيقة واحدة عن محوهم. و مع أن الحسين (ع) كان تحت نفوذ



أخيه الحسن (ع) لم يطع بنى امية و أظهر مخالفته لهم، و كان يقول علنا لا بد أن أقتل فى سبيل الحق و لا أستسلم للباطل. و كان بنوامية فى اضطراب منه. و بقى هذا الاضطراب الى أن مضى الحسن و معاوية، و جلس يزيد فى مقام أبيه على أصول ولاية العهد و أبطلت المراسم الخاضعة لأكثرية الآراء، و بما أن الحسين (ع) لا يظأ أرضا الا تولد فيها النفور لبنى امية و هو مقدمة الثورة، أخرجته يزيد واقتنصه و لكن بعد أن ترك تربة حمراء و وشيجه دامية، و كانت هذه أكبر الغلطات السياسية الأموية التى محوا بها اسمهم و رسمهم من صفحة العالم الخ...

### من يزيد؟

لفهم مصرع الحسين (ع) يلزمنا أن نعرف من يزيد؟. و ان أهم ما يلزمنا أن نعرف هنا من أمر يزيد ناحيتان: نشأته المسيحية أو بالاحرى التى كانت أقرب الى المسيحية، و عقليته التى كانت فى نظرى غيبية جدا، و تبعد كثيرا عن العقلية الواقعية العملية التى امتاز بها ابوه. (١) يبدو مستغربا، بادىء ذى بدء، أن نعرف ان يزيد نشأ نشأة مسيحية تبعد كثيرا عن عرف الاسلام، و تزيد بالقارىء الدهشة الى حد الإنكار. و لكن لا يبقى فى الامر ما يدعو الى الدهشة اذا علمنا أن يزيد يرجع بالامومة الى بنى كلب، هذه القبيلة التى كانت تدين بالمسيحية قبل الاسلام، و من بديهيات علم الاجتماع أن انسلاخ شعب كبير من عقائده يستغرق زمنا طويلا، بين معاودات نفسية و رجعات ضمير و ذكريات وجدانية؛ و بالاختصاص اذا كانت عقيدة سيطرت على الافكار و العادات و العرف العام. [صفحة ٥٩] و التاريخ يحدثنا أن يزيد نشأ فيها الى طور الشباب أو حتى جاوز طور الطفولة. و معنى هذا أنه أمضى الدور الذى هو محط أنظار المرين و عنايتهم، و بذلك ثبت على لون من التربية النائية تمازجها خشونة البداية و جفاء الطبع. على أن طائفة من المؤرخين [٤٤] ترجح و لا يبعد أن يكون صحيحا، أن من أساتذة يزيد بعض نساطرة الشام من مشاركة النصارى، و ربما شهد لهذا التقدير ما جاء تاريخ الشام لابن عساكر (من أن يزيد كان يعرف طرفا من الهندسة) هذا الفن الذى كان مجهولا من العرب. مما يضعنا أمام الأمر الواقع الذى يتسق تفسيره فى على هذا الوجه. و لا يخفى ما يكون لهذه التربية من أثر سىء فيمن سيكون ولى أمر المسلمين. و هذه التربية تصحح الرواية الادبية القائلة بأن يزيد أراد كعب بن جعيل على هجاء الانصار. فاستأبى عليه تأثما لمقامهم الدينى و دلّه على الاخطل التغلبى الشاعر النصرانى، و من ثم اطردت الصداقة بينهما. و نحن نشك فى صحة هذه الرواية و نعزو الاتصال بينهما الى مكان التربية عند يزيد، فقد كان يتزهد فى تقريب المسيحيين و يستكثر منهم فى بطانته الخاصة، لما انه يقع بينهم على من يمتزج به و ينسجم معه (على ما يقولون). و لقد اطمأن اليهم حتى عهد بتربية ابنه الى مسيحي على ما لا اختلاف فيه بين المؤرخين. و لا يمكن أن نعلل هذه الصلة الوثيقة و التعلق الشديد بالأخطل و غيره الا الى مكان التربية ذات الصغء الخاصة و اللون النابى. اذا كان يقينا أو يشبه اليقين، أن تربية يزيد لم تكن اسلامية خالصة أو بعبارة أخرى كانت مسيحية خالصة، فلم يبق ما يستغرب معه أن يكون متجاوزا مستهترا مستخفا بما عليه الجماعة الاسلامية، لا- يحسب لتقاليدها و اعتقاداتها أى حساب و لا- يقيم لها وزنا، بل الذى يستغرب أن يكون على غير ذلك. لذلك أعتمد رواية يعقوبى المحقق (من أن يزيد أمر ابن زياد بقتل الحسين (ع))، و أشك فى غيرها، و أميل الى أنها تنصل من يزيد لما رأى عظم ما جنت يده، [صفحة ٦٠] و انما اعتمدها [٤٥] المؤرخون المعتدلون تخفيفا لحمى المأساة. و اعتمد ما رواه جماعة من المؤرخين أيضا من أن يزيد أمر القوة العترية بمغادرة البلاد الرومانية كقبرص. فى مقابل مبالغ من المال. و فى هذا تأمر بالحكومة و الامة و الدين، يفسر لنا السر فى التألب على يزيد دائما. (٢) من الجدير أن نصرف أن يزيد يتجه فى استعدادة العقلية و جهة غيبية، و يبعد كثيرا عن العقلية الواقعية التى تقيس الحقائق بما يلبسها، و لا تنتقى من علائق الواقع و حدود الراهن. و الذى يدلنا على محل هذا الاستعداد عنده واقعة ذكرها المؤرخون، و هى فيما اثبتوا. ان معاوية قال يوما لجلسائه: ما أعجب الأشياء؟ فقال يزيد: أعجب الأشياء هذا السحاب الراكد بين السماء و الارض لا يدعنه شىء من تحته و لا هو منوط بشىء من فوقه. و قال آخر: حظ يناله جاهل، و حرمان يناله عاقل. و قال ثالث: أعجب الأشياء ما لم ير مثله. و قال عمرو بن العاص: أعجب الأشياء أن يغالب المبطل المحق (يعرض

بعلى و غلبه معاوية). فقال معاوية: بل أعجب الاشياء أن يعطى الانسان ما لا يستحق اذا كان لا يخاف (يعرض بمصر التى أخذها عمرو دون ما عناء ولا تعب). نرى فى جوابه لونا من الانصراف الى القضايا الفلسفية، و تعلقا بالتأمل التجريدى شأن العقلية الاسيوية التى تمتاز بهذه الظاهرة و لها بروز و تسيطر شديدان. و لا عجب اذا اتخذنا هذه الواقعة دليلا على محل هذا الاستعداد عند يزيد، فانها بادرة و خاطرة و دائما تكون البادرات معبرة عن اتجاه التفكير و سير التعقل. [ صفحه ٦١ ] و انما نرى هذه الظاهرة جديرة بالتحرى و مهمة فى نوع ما نأخذ به، من حيث انها تعلق لنا امرين: (١) استهتار يزيد و اسرافه فى الاستهتار، و امعانه فى الفحشاء، رغم صبغة الوسط الدينية التى كانت جديرة أن تضع له حدا لمبادلته و استهتاره؛ و لكن مما لا يحتاج الى اثبات أن من مستتبعات العقلية الغيبية الاغراق فى أى اتجاه انصرفت اليه. و هذه ظاهرة فى حياة العرب أو الاسيويين عموما، فهم اذا صلحوا أغرقوا، و اذا تبدلوا تناهوا. (٢) الخطأ و التصلب له، فان فى حياة يزيد سلسلة من الأخطاء؛ و انما تعلق بمكان هذه العقلية. فان من صفاتها الاعتماد على الاستنتاج دون الاستقراء، لذلك يكون صاحبها عرضة للخطأ المستمر و التعلق بالخواطر و امعانا فى امضائها. فقد كان من الاخطاء الجسيمة اذا أن يرشحه معاوية لولاية العهد من بعده؛ و هو يعرف من تناقض حاله مع حالة الوسط؛ و مهما حسنا النية بمحاولته هذه، فاننا لا نستطيع الا أن نأخذ بخطئه الذى أتاه عن عمد و قصد و هو يعلم نتائجه. و لعل هذه اكبر أخطاء معاوية. و من حق التاريخ علينا أن نسجل على معاوية خطأين كبيرين: (١) امعانه بمغالبة على (ع) حتى ارتكب ما لا يغتفره الاسلام من دفع الجزية الى ملك الروم، و لو كان حقيقة يطلب دم عثمان، و هى حادثة قضائية بحتة، لما سخر نفسه رغم هذا، لا دامة الصراع. (٢) عهده بالامر من بعده الى يزيد، و هو ينكر منه أكثر مما يعرف. و نحن فى هذه العجالة لا نغنى بأن نعطى رأيا فى معاوية، فقد كفانا و كفى كل دارس حفيده معاوية، مؤونه الرأى و قطع الحكم. [ صفحه ٦٢ ]

### حركة الحسين من الوجهة النقدية

قبل أن أزايل موضوعى و أختتم المقدمة، أحب أن أعرض لوهم وقع فيه جماعة من المؤرخين، و ان كان بحث هذا الخطأ و تفنيده، ليس بذى أهمية فى نفسه. حيث لا يتماسك مع بدهاه النظر الفاحص. تذهب طائفة من المؤرخين و المشرعين الى تحميل الحسين (ع) نتائج خطوته؛ فقد قال أبو بكر بن العربى (ان حسينا قتل بسيف جده) و لقد أكثر من التعلق بهذا متأخر و المؤرخين و بالأخص المستشرقين، و عندي أن حكما، كهذا الحكم، نتيجة لعدم التثيت و درس كل المستندات التاريخية؛ فان من يأخذ (ذيل الامالى لأبى على القالى) يجد فيه كيف لعب معاوية دور المبايع ليزيد. و لا يعينى شىء من هذه الرواية الآن سوى ما جاء فيها من أن الحسين (ع) و عبدالله بن عمر و عبدالله بن الزبير تشاوروا فيما بينهم لمن يكون الكلام و الرد على معاوية، و قد كان النظر الى الحسين، بيد أنه ترك الكلام لابن الزبير. حركة التنصل التى أتاها الحسين تندعو الى التساؤل، و بالأخص اذا علمنا أن هذا المجلس كان فى مسجد مكة، و كان علينا و هو موقف له ما بعده. و معنى التنصل للرد و المدافعة فى موقف خطير كهذا عن المزاحمين فى الترشيح على العرش، تقديم الزعيم فى صاحبه بلا ريب؛ فتنصل الحسين (ع) اذن معناه زهده فى الحكم، و لكن رغم زهده ينكر أن يكون يزيد أمير المؤمنين أو ولى أمورهم. الى هنا نكون انتهينا الى أن الحسين ان لم يكن زاهدا فى الحكم بالمعنى المفهوم من هذا اللفظ، فلا أقل من أنه لم يكن مبالغا فى الزحام. و من وجه آخر، ثبت لمفكرى المسلمين عامة فى ذلك الحين أن يزيد بالنظر الى خلقه الخاص و تربيته ذات اللون المتميز، سيكون أداة هدامة فى بناء الحكومة و الدين معا؛ و عدوا ولايته منكر كبير، لا يصح للمسلم السكوت معه أبدا، و من واجبه الجهر بالانكار، اذن فحركة الحسين (ع) لم تكن فى حقيقتها ترشيحا لنفسه بل للانكار على ولاية يزيد أولا و بالذات، بدليل قول الحسين (ع) للوليد لما [ صفحه ٦٣ ] طلبه للبيعة: ان يزيد فاسق مجاهر لله بالفسوق. و كما قلنا كان هذا الشعور و الاستياء عاما فى المسلمين، حتى قال عبدالله بن همام السلولى: فان تأتوا برملة أو بهند نبايعها أميرة مؤمينا اذا ما مات كسرى قام كسرى نعد ثلاثة متناسقينا لهما لو أن لنا ألوفا و لكن لا نعود كما عيننا اذا ضربتمو حتى تعودوا بمكة تلعقون بها السخينا حشينا الغيظ حتى

لو شربنا دماء بنى أمية ما روينالقد ضاعت رعيتمكم و أنتم تصيدون الأرانب غافلينوا الخطأ الكبير الذى يقع فيه كتبه التاريخ التحليلي، انهم يقيسون النفسيات و شعور الجماعات التاريخية بقياس استنتاجى عام بدون اعتبار لقياس الفارق. فان المسلمين، و قد توحدت عندهم عملا السلطة الدينية و الزمنية، كانوا لا يرضون بالامام الاعظم أن يكون فى صفات يزيد أبدا. و هل يكفى فى الخليفة أن تبايعه بطانته و حاشيته. فخرج الحسين (ع) كان رغبة المسلمين عامة، و من ثم ترك هذا الصدى و الرجع البالغين، حتى زلزلوا عرش الامويين و ساقاه الى الانهيار. و نلتمس شاهدا عصريا لهذا الذى نذكر؛ فقد روى ابن سعد فى ترجمه عبدالله بن حنظلة انه بايع [٤٦] أهل المدينة ليالى الحره على الموت و قال:(يا قوم اتقوا الله وحده لا شريك له، فوالله ما خرجنا على يزيد حتى خفنا أن أن نرمى بالحجارة من السماء، ان رجلا ينكح الامهات و البنات و الاخوات و يشرب الخمر و يدع الصلاة، والله لو لم يكن معى أحد من الناس لا بليت لله فيه بلاء حسنا). و بهذه المناسبة أذكر أن توحيد السلطتين، هو السبب فى اثاره هذه القلاقل المستمرة، و لو كان معاوية أكثر تعقلا و هو يعلم من خلائق يزيد، لعمل على الفصل بين السلطتين، بحيث تجمعان للكف فقط، و ان كان يترتب [ صفحة ٦٤] على نظام كهذا، ايجاد سلطتين أو أكثر فى الدولة، غير أنها تعمل متعاونه، كما هو الحال فى نظام السلطات الحديث القائم على نظرية (مونتيسكيو). على أن الخلفاء قد اضطروا أحيانا الى فصل السلطتين فى الولايات، فقد كان يبعث الخليفة كعمر (ض) بالوالى الزمنى و بالقاضى معا، بحيث لا يكون للوالى سلطة على القاضى بل يعملان متعاونين. و هذا ممارسة لفصل السلطتين فى مناطق محدودة. و يسرنى أن أختم المقدمة بكلمة الاستاذ نيكلسون:(كان الامويون فى نظر الدين طغاة مستبدين لانتهاكهم قوانين الاسلام و شرائعه و امتهانهم لمثله العليا و وطئها بأقدامهم و ان كانوا كذلك فلا- يحل لهم أن يقتلوا المؤمنين الذين امتشقوا الحسام ضد الغاصبين لسلطانهم، و أما حكم التاريخ فى هذا الموضوع اذا ما تصدينا لبحثه فلن يعدو أن يكون حكم الدين ضد الملوكية أو قضاء الحكومة الدينية ضد الامبراطورية و على هذا الأساس يحكم التاريخ بحق بادائه الأمويين (أى فى مصرع الحسين) على أنه يجمل بنا نذكر أن انفصال الدين عن لحكومة لا وجود له فى نظر المسلمين). هذه مقدمة ليس من و كدى فيها أن أتناول صحابيا، و كلهم برره كرام؛ و انما الغرض منها أن نعرض و نفهم أسباب الانقلاب و عناصر الثورة الخطيرة فى ذلك المحيط. ثم لا يسعنا الا أن نشئ على جميعهم كما وقف عليهم أمير المؤمنين على (ع)، و أبنهم و أرسل فى كل منهم كلمة مشكورة، و دمعته حرى... [ صفحة ٦٥]

## غذى النبوة

### إشارة

نحن من الحسين (ع) فى دور نشأته، أمام النبوة فى دور كمالها استوائها؛ فقد ولد و النبى صلى الله عليه و سلم تتسامى به منازل و تتعالى به أبراجه. و بعبارة من صور المنظور، كان النبى كالشعاع قبل الشمس يملأ جانبا من الفضاء، ثم يذر قرنها حتى تتكور فى عقابيل الأفق، فتنتظم الأفلاك، و تصل ما بين الافاق بخيوط النور. فى هذا التسامى و هذا السطوع تولى النبى (ص) حسينا، و كان فى فطرته الغضة كالعنسة اللاقطة، تحيل ما تقع عليه الى حقيقته الاخرى فى وجوده الآخر. و فى دخلته ارتسم النبى فى طبيعته، و النبى فى معناه؛ حتى ملأت هذه الصورة شعاب نفسه، فكانت له معنى، و كانت له ذاتية؛ و بذلك استحياه فى وجدانه و ضميره و سائر جوانب روحه. و انما يكون الايمان على مقدار ما يثبت فى النفس من حياة القدوة، فالقدوة لا يموت و انما يستحيل روحانية ندية فى ذات المؤمن الذى يكون مظهرا آخر من حياته. و من ثم يكون القدوة قد عاش فى وجودين، مرة فى وجوده، مرة فى وجوده نفسه حينما دل [ صفحة ٦٦] على الفلاح و هدى اليه، و مرة فى وجود المؤمن الذى هو نموذج من الهداية و مثال من الرشاد. و بذلك تم للصحابة ما لم يتم لغيرهم حينما كانوا هياكل توزع فيهم ما كان فى الذات النبوية مجموعا. و كانوا فى أقرب مثل كالمصاييح الكهربائية تتناول مما وراء المنظور معناها المنظور. و كانت النبوة لهم كقوة الكهرباء تمدهم بالنور و تزودهم بالضياء، مادامت خيوط نفوسهم سليمة لم



تصب بانقطاع أو وهن. و الى هذا الاشارة في قول النبي الاعظم صلى الله عليه و سلم: (اصحابي كالنجوم)، و في اضافتهم اليه (ص) سر قداستهم، و وجه الشبه في التشبيه. و الايمان ولادة ثانية للانسان، يبدأ منها انسانته، كما بدأ بالولادة الاولى حياته. بين أن اندرج في عداد النوع الى أن استعلى عليه زمن، يكون في حساب الطبيعة، مدة من سيطرة المادة و غلبة البهيمية؛ بيد أن الصفوة من الأبخار أو اللباب تزوج لهم الولادتان كالحسين (ع)، فكان انسانا حين كان حيا، فلم تسيطر عليه الطبيعة بل سيطر و لم ينقد لأسبابها بل انقادت لأسبابه، فكان طبيعيا أن يشكل صنفا آخر أسمى من مستوى النوع. و لقد كان النبي (ص) يمد من وراء العاطفة كما يمد من وراء النبوة، و يغمره بالحب و يسقيه من نبعه الشعور؛ حتى يجيء حقا قدسيا لمعنى قدسى، يقدم فيه المثالية العظمى التي ينشدها الانسان بالجد، فلا يخوض منها الا- في السراب و الآل. و في ما يقص ابوهريرة شكل من أشكال تخليق النبي (ص) للحسين تخليقا مثاليا مدهشا، قال في حديث له [٤٧]: (ابصرت عيناى هاتان و سمعت اذناى رسول الله [صفحة ٤٧] (ص). و هو آخذ بكفى حسين. و قداه على قدم رسول الله، و هو يقول ترق عين بقة، فرقى الغلام حتى وضع قدميه على صدر رسول الله، ثم قال رسول الله افتح فاك ثم قبله، ثم قال اللهم أحبه فانى أحبه). فالنبي (ص) ختم في نفس الغلام، على ما استودع من معانى نفسه الكبيرة بقبله ناعمة، ثم حين قال يدعو اللهم أحبه فانى أحبه، كأنه قال للناس مشيرا الى غلامه، أنا هنا. و الحب لا يكون حبا الا اذا صاحبه الاصطفاء و الاستخلاص، و أما اذا جاء دونهما فانما هو شىء من طفح العاطفة، فلا تبالى أنى وقعت. فالنبي (ص) يحب حسين حبا لأنه مضطفاه، و الله يحبه لأن النبوة تركت به شفقا يعترض الأفق في مفترق الغروب. و بالتعبير بصيغة المضارع المؤكدة في معنى الحال، كأنما انفصل النبي (ص) بالحاضر ليقوم منه في برزخ بين الزمانين، و يقول كلمته (انى أحبه) منبها الماضى و مسمعا المستقبل. أو كأنما توجه بوجه صوب الابدية في غير اعتبارات الزمن، ليعث بها كلمة أثيرية أو موجة شعاعية تمر في كل جيل؛ حتى تستقر في أعماق اللانهاية، و يسمعها من كل قبيل من له في شعوره المرهف جهاز لاقط كالروان [٤٨] الدقيق. و حب النبي (ص) ليس شيئا كالحب، بل هو شىء كالمغنطة تترك في الشخص الآخر أسمى معانيها و أبرز ظاهراتها. ثم هى لا تتم الا اذا انتقلت بالخاصة فى الشىء، و جعلت منها خاصة فى شئين. و من ثم لا يكون شاهد الحب كلمة الحب، بل وحدة المعنى فى وحدة الظواهر فى وحدة الوجود، [صفحة ٤٨] و على هذه الوحدات الثلاث استوى (حسين [٤٩] منى و انا من حسين). و فى هذا الحديث معنى لا أدرى كيف أحده؛ و لكن يجمل بى أن أتغنى فى فهمه بما أمثل معه لحن النبوة فى حروفها. هو لون من البيان يقصد به فى كلام العرب، افادة الامتراج و الاتحاد، و كأنما حبي (ص) من الحسين فى مظهرين: مظهر الرجل النبى، و مظهر الرجل المسلم. و له فى المظهر الأول شكل من جاء من السماء، و فى المظهر الثانى شكل من عاد اليها. و لقد أتى الحسين (ع) بمقتضى هذه النشأة المباركة انسانا أسمى، و جاء فى انسانته على وضع أكمل، و لا بدع قد تعهدته يد النبوة و رعته عين الله. روى ابوهريرة [٥٠]: (ان الحسن و الحسين كانا عند رسول الله و قد امسيا، فقال لهما اذهبا الى امكما، قال فهابا ان يذهبا فبرقت برقة فمشيا على ضوئها حتى اتيا أمهما). فالحسين (ع) ابن القوات الروحية، فهى تمتد اليه بآثارها فتبدو فى ملابس المادة غريبة شاذة، بيد أنها فى المنطق الأخرى: منطقة القوى، لا تعدو أن تكون ظاهرة عادية على درجة كبرى. [صفحة ٤٩]

## المسلم القرآنى

## توطئه فى القرآن

فى مثل الطفرة نتقل من حديث نشأة الحسين (ع)، الى موضعه حيث هو من القرآن. و الذى قصدنا بهذا العنوان أن نجعل من القرآن: كتاب الله، ميزانا قسطا للنسم، فلا يفضل الموزون الا- بما يزيد به معناه القرآنى، و كل زيادة ليست من طريق القرآن و لا اليه، فهى نفاية و سقاط. و كتاب الله بعد ذلك أعدل قسطاس يتراجح به الناس فى معناهم الانسانى، حتى رأى بعض مفسرى المعنى ان

المقصود بالموازين في قوله تعالى: (و نضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا و ان كان مثقال حبة من خردل أتينا بها و كفى بنا حاسبين)، القرآن و سائر الكتب السماوية المنزلة. فالقرآن هو الميزان [٥١] في يد الناس في الدنيا، لاقامة دولة العدل الانساني، و هو الميزان في يد الله في الآخرة لتكريم هذه الدولة، بما استوى فيها من الجزء السماوي الذي أعد لها لهيكل الخلود. [صفحة ٧٠] و القرآن قبس علوي، سبقت به الارادة ليكون روحا أخرى تتمم لقص الانسان. و هو بعد ذلك تجرؤه من الغيب لسياسة النوع، و اعطاء صنف من الناس أكمل منهم، أو هو ترتيب [٥٢] للملائك في هياكل البشر، ثم لا يزال يعمل عمله، بما يعث من تياراته المطورة، حتى يمر بها في مثل أطوار الشرائق من اليرقة الى غازلة الحرير. فالمسلم القرآني أو المسلم الكامل، هو ذلك الانسان الذي عمل فيه القرآن عمله، فراح ينتج من وحي الاخلاص و الهام المحبة العامة و فيض الوجدان، شيئا كتلك الخيوط الحريرية التي تنتجها فراشة الشرائق الكريمة. و كنهاية اليرقة التي صارت فراشة حرير تكون نهاية المسلم الذي يصير انسانا ملكا (و كذلك الايمان حين تخالط بشتاشته القلوب). و بالعكس من ذلك يكون الجاحد الطاغى الذي هو في أقرب التمثيل كاليرقة التي تنتهي بدودة القطن، و كما كانت نهايتها دودة ضارة، تكون نهايته انسانا شيطانا. فهما يرتقان تشابهت فيهما الطبيعة، و لكن تخرج احدهما فراشة تنظر الى السماء في أغاني القربان، و تخرج الثانية دودة تنظر الى الارض في ظلامية التراب و معناه الفناء. فالقرآن اذا حل نفسا استوقد فيها مصباحه، و لكن لا يبدو نوره المشبوب الا بعد أن تحترق فيها أخلاط الوجود الظلامي، لتحلها دفعات النور أرسالا أرسالا، مثل ما نرى في شاشة النوار [٥٣] التي لا تضيء الا بعد أن تحترق، و هي من النوار كالقلب من الانسان لا يجيء منه شيء حتى يستحيل بما لا يسه موجودا آخر بألوان أخرى. و بذلك لا يكون المسلم مشكاة فيها شمعة، بل شمعة كبيرة في مشكاة الوجود. و هذا القرآن كأنه عصا الله السحرية، لا تمتد الى شيء الا جعلت فيه شيئا [صفحة ٧١] منها. و ما كانت عصا موسى (ص) الا بعضا من الحقيقة القرآنية العظمى، و هي حين جاءت بشكل العصا في يد موسى (وقع الحق و بطل ما كانوا يعملون فغلبوا هنالك و انقلبوا صاغرين)، فكيف و قد جمعت الحقيقة بتها و بلها في يد محمد صلى الله عليه و سلم، كأنها شعله الحكمة المقدسة في الظلمة الحالكة. و لقد وقف بها النبي (ص) في أعلى سمت يعلو اليه، كما يقوم المنار عند الشاطيء و فوق الصخور، يقود ضوال السفن، و يهدى التائهين في مخضو ضد اليم، الى حيث السلامة عند الشاطيء الامين. على مثال المنار قام النبي (ص) يرسل صوته الهادي و يمسح الظلام الحالك، بالقبس الوضاء في يمينه. و قد وقف له الفلك الدوار يصغي، و يردد صدى الصوت الالهي في فم الانسان، (ثم استدار [٥٤] كهيئته يوم خلق الله السموات و الارض). و كان معنى و قوف الفلك انه كتب للزمن ابتداء جديد، و للحياة سنة جديدة، و للتاريخ حقيقة أخرى، ليقول ان الحياة بكل أوضاعها و ولدت مرة ثانية، أولها محمد و القرآن، و آخرها محمد و القرآن. على مثال المنار وقف النبي (ص) فوق برزخ بين الشرق و الغرب و الشمال و الجنوب، يلوح بالشعلة في يديه، يجمع الضالين و التائهين في مذاهب الحياة الملتوية، و يقول كلمة الله على فمه: (اهدنا صراط المستقيم صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم و لا الظالمين). فمرت القوافل بين يديه، و من أمامه، الى حيث الطريق الواضح، و الغاية المنشودة أو الى أقرب طريق معبد الى السماء. فالقرآن و هو تلك الشعلة، هو الضياء الابدي الى الابدية. و لن يكون المسلم مسلما حقيقيا، الا اذا أحال القرآن في نفسه معنى انسانيا فصار منه كمعناه، و صار المرء منه كالعنوان أو الفهرس المفصل. و القرآن اذا استحال في نفس الانسان على شاكلة ما نقول رقى به دركات و نزل بطبيعته دركات، و أدناه من السماء أو [صفحة ٧٢] أدنى السماء منه. و ما يزال به حتى يكون كأنه لامسجد الحي، لا حساب للنبات فيه. و بحقيقة كان المسلم القرآني مسجدا حيا لا يقوم في لبنات، و انما يقوم في قدر من الحياة يتسع لتجلي الله الأعظم و لا يضيق (ما وسعتني ارضي و لا سمائي و لكن و سعني قلب عبدى المؤمن). و لقد جهد النبي (ص) و جهد القرآن، حتى ينقلا المعبد الى قلب الانسان، لا أن ينقلا الانسان الى المعبد. و المعبد بعد ذلك ليس الا مقدارا من الارض في مقدار من الحجارة، لا روحانية و لا فطرة و لا حياة، و انما الانسان هو الجزء الحي فيه، أو هو حياته الجياشة التي تستشعرنا بالرهبة و الخشية، و تعطينا بطمأنينة كأنها التهويم تنزل على النفس القلقة الجازعة، كما ينزل التهويم على العصب المتعب المثقل، يترك فيه راحة و شعورا باللذة في حلم، كما تترك

الطمأنينة تطرية نفسية عميقة هي السكينة، و شعورا بالحلم في لذة. و معجزة القرآن انه أهبط الملكوت الأعلى الى الارض، أو رفع الارض الى الملكوت، و كان صلة ما بين عالمي الغيب و الشهادة، أو زاد فرغ الحواجز بين العالمين، فلم يعد الا عالم واحد هو عالم القرآن. فيا أيها المسلم انك تسكن من القرآن في ملكوت الله فوق اعتبارات الدنيا و شهواتها، حتى لقد انفصلت بمعناك عن معناها و كانت آية القرآن أن جعلك للدنيا كما تكون الفضيلة و العمل البر، و ما جعل الدنيا لك كما تكون الفتنة و النزوة و الطيش؛ فأنت حكمة الدنيا في عقل الدنيا و سمو الاحاسيس في طبيعتها. و هذا هو المعنى في قول النبي الاعظم (ص): (تختلقوا بأخلاق الله القرآن). فالقرآن ليس تعليما فقط، يأخذ شاكلته كأنه مذهب فلسفي أو تعليم نظري، يسترشد مما وراء الطبع لحكم الطبع. بل هو شيء كالاستهواء لا- يكاد يطيف بالاذن حتى يجعل فيها قلبا سميعا مهديا، ثم يتمدد القلب بما تممد فيه من الفكر الجديد، حتى يعود الانسان قلبا فقط، أو خلقا، أكبر ما فيه قلبه. و لذلك ترك النبي (ص) الانسان و جوانب الخلق فيه، و اتجه الى القلب وحده [صفحة ٧٣] و وقف عنده يستلطفه بأزكى شعور: «لأن في الجسد مضغاً اذا صلحت صلح الجسد كله، و اذا فسدت فسد الجسد كله، ألا و هي القلب). و معنى صلاح القلب وجوده، و معنى فساد القلب عدمه، و من وجد قلبه فقد وجد حقيقته و معناه و كل احساس حى شريف يجمع النبالة و الفضيلة و العاطفة و الطهر، و من فقد قلبه فقد وجد ما عدا ذلك. (ان في ذلك لآية لمن كان له قلب أو القى السمع و هو شهيد). و ان من مدهشات البيان النبوي، هذا التعبير بالمضغ عن القلب الملاحظ فيه كمال الاستعداد، حتى كأنه القطعة من اللحم الممضوغة التي توافر فيها كمال الاستعداد للهضم. و ليس أبلغ من هذه الكناية في افادة مقدار حساسية القلب بالخير و الشر، و سرعة تأثره في مثل خطف البرق و اغتماض الملح. و من هنا كانت عناية القرآن به عظيمة و توجهه اليه بالخطاب أبدا. و تأمل في ذوق البيان موقع (هو) من قول الله: «أو القى السمع و هو شهيد» الذي يشع بأن الانسان لا شيء وراء أقبه. و اذا علمت بأن (هو) يرمز بها الى الحقيقة، خرجت بسر اعجاز البيان في سر اعجاز الانسان. فالقرآن من شأنه أن يصنع القلوب، و يغمرها بندى الهى، ثم يدعها لا تصيب راحة الا به، كالقبلة العاشقة المفعمة لا تكون آخر الرى بل ول الظمأ، ثم لا تكون خاتمة الغرام بل بداءة فصل جديد. و كما لا تجد راحة الغرام الا في موالة الغرام، و لا تطعم القبلة الا في متابعة القبلة، ككل النزوات العاطفية؛ لا تكون الراحة فيها الا بتكرارها و لا يتم معناها الا بمعاودتها. كذلك لا يجد المسلم القرآنى هناءة الا بالقرآن، و لا راحة الا به. و كما قلت ليس القرآن تعليما نظريا يحاول السيطرة على الطبيعة بالفكرة، و يمهد لغلبة المادة بالروح، و يقوم في نهايته على مناخرة بين المحسوس و المعقول، ليفرض حياة عقلية لا- قبل لها و لا- بعد. و انما يحاول القرآن أن يجعل في الطبيعة فكرة، و في المادة روحا، و أن يقيم الايمان على توازن المحسوس و المعقول؛ بحيث لا- يعيش الانسان منه في حياة غيبية [صفحة ٧٤] خالصة، أو في حياة مادية بحت، بل في برزخ يستوى على تعادل القوى و اطباع، و توافر المعنى في المعنى. و بذلك كان القرآن مثابة للبشرية الظمأى و الانسانية التي لم تجد، في الشرائع الوضعية و انتجعها المصلحون، ما يدخل في دائرة الشرائع الطبيعية أو يأتلف معها في قرن و استواء. فكان شريعة للحس و ما وراء الحس، و سياسة للنفس و مادون النفس، ثم فرض نظاما أقام به بين الطبيعتين تجانسا عن تماثل، و ازدواجا عن قابلية، و انسجاما عن تناظر، و اتحادا عن تجرد. و من ثم وجد فيه الناس ما كانت تصبو اليه نفوسهم، و تعرم في جنب خياله صبوتهم. فكان كالقطرة في حلق الظمان، لا تصيب الحلق وحده و انما تجمع عليها الجسم كله، بما فيه من الخلايا و التلايف و الاعضاء، لتشيع فيه الحياة على مقدار ما تحمل اليه من حاجته. و هو حين جاء على مقدار حاجة الناس، بما انفطر عليه الناس، لم يكن دين مجتمع أو شريعة عصر، بل كان شريعة الانسان و شريعة الفطرة، فما لم يزل الانسان مخلوقا ذا فطرة، فلا يريم عن القرآن. و أنى يجد في غير القرآن نهجا حكما، و ناموسا أمما (فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها، لا تبدل لخلق الله ذلك الدين القيم و لكن أكثر الناس لا يعلمون). آية سامية من التنزيل، و التنزيل كله سام في أوله و آخره، و كل آية هي أفضل ما تكون في موضعها و معناها. فاذا كان منا قول بأن هذه الآية أعجز و أبرع فان معنى ذلك انها في هذا الغرض و هذا الموضع أعجز و أبرع، كما أن الاخرى في غرضها و موضعها تكون مثل ذلك. فليس في القرآن آية تفوت آية، و انما هو بآية يفوت كل البيان. هذه الآية تقرر بأن الكمال العضوى استوى في الانسان، فلا منقلب له

أسمى من بنائه الشاهد و كيانه الحى الموجود، و ليس يؤتى الانسان من قبل النقص الخلقى (لقد خلقنا الانسان فى احسن تقويم) و انما يؤتى من قبل الشرائع التى [ صفحه ٧٥ ] تفسد عليه فطرة فيقتضى لاستصلاحها أكبر الزمن، و يجتهد فى اقتلاع ما ثبت فيها من طفيليات ضارة مبيدة. فما فى الانسان من النقص، انما التبعة فيه على الشرائع الوضعية التى ابتعدت عن فطرة القانون الطبيعى، أو عن روح الناموس الفطرى، فكان هدف القرآن أن يرجع بالناس الى فطرتهم الاولى، حتى ينصاع العرف وفق النواميس، و بذلك يكون قد أقام القواعد على القواعد و الحدود على الحدود، و أزال الاشواك العالقة و الأدران المتلبدة التى حجبت نقاء الفطرة و هى صنع الله، بالطبيعة ذات الرعونات و هى صنع الناس بما افتنوا من شرائع حجرتها الاجيال، و واصلتها الوراثة بالمعنى العنصرى، حتى تشوهت الفطرة الانسانية و لم يعد لها جلاؤها الاول، و أصبح ما ليس من طبيعتها جزءا منها صليبة. و لذلك أعيا هذا الانسان كل المصلحين على متناول التاريخ. و هم على اختلاف نظرهم فى وجهة الاصلاح يجمعهم الاياس، و فى العصر الحديث زاد بهم املاء اليأس، حتى ركب (نيتشه) متنا شعريا، و لم ينقل الانسان الى حقيقة الواقع، بل نقله الى خيال الواقع ثم مهد له فى حياة افتحاريه [ ٥٥ ] خالصه. و كذلك (برناردشو) نفض يديه من الانسان الحالى، و قصد قصده فى انسان المستقبل الذى قدره غريبا فى بنائه العضوى و خلقه الحيوى، و شمله بتغييرات انشائية تأتى بها طبيعته قابلة للاصلاح و التصحيح. ولكن جاء القرآن بالمعجزة و الشريعة الوفاق، فلم يحمل الانسان على أن يطلب الخيال، و لم ينسج له سعادة خيوطها أحلام و أوها، و لم يأخذ باتهام النقص [ صفحه ٧٦ ] و انتظار التكامل، و انما جاء كالواقع حين يقع لا تكون الحقيقة الا فى حدوده و أقطاره. و بهذا النداء الرائع أعلن القرآن عن حقيقة ما جاء به: (فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التى فطر الناس عليها). هذه الكلمة [ ٥٦ ] أى (حنيفا) لم تتحققها اللغة أو لم يتحققها الرواء، فهى غامضة كالغموض؛ و ما اغمض منم الشىء الا نفسه، و ما أوضح من الشىء الا هو، و لكن جاءت بها الاستعمالات على أشكال، تأخذها بمعنى غير ما تثبت منه اللغة و تترك، و من ثم ظن بعض مؤرخى اللغة بأنها اسلامية لا قبل لوجودها؛ و على كل فالذى نرى فيها، انها كلمة اشراقية تفيد أدق معانى التقديس، و هى تجمع على معناها الاخلاص و الاستشعار بالخشية و تعلق القلب الدائم بالتنزيه. و المراد بالوجه [ ٥٧ ]، فى الآيه، القصد أو الذات و النفس؛ و قد جاءت بكل ذلك اللغة فى معانى الوجه (على ما ذكره السيد المرتضى فى اماليه). و الذى نميل اليه من معانيه هنا القصد، و كأن القرآن بعد ذلك يقول: الاسلام فطرة تستدعى قصدا و اخلاصا فى القصد، فان القصد بدون اخلاص ساقط المعنى ليس منه شىء فى حساب الشعور. و كذلك استنبه القرآن الحاسة فى منطقة القلب بكلمة (أقم)، [ صفحه ٧٧ ] بأنه لا- يقبل الا- شعورا صادقا و قصدا ثابتا، اجتمعت فيه أهداف النفس من منحائها الى نوازع القلب من جهاته، فكان الشعور فى حدود النفس و كانت النفس فى حدوده، و بذلك يكون هذا الأمر (أقم وجهك) للمسلم كالسلاح الراصد لا تمر به طالعة الا بحساب، و لا تجيش به خالجه الا بتقدير، فهو كالقلعة الحصينة تبدو قوية فيما ظهر منها، لأنها آمنة فيما خفى منها. و فى هذا تنبيه على أن لب الاسلام هو الاحسان بمعنى الاثقان (أن تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك). و اذا كنت فى كل أمرك بين حالتين، ليس أرهب من الأولى الا- الثانية، و ليس أرهب من الثانية الا- الأولى، فلا بد أن تكون كمن يحمل محكمته معه بقانونها و قضاوتها، لا- يفرط منه شىء لأنه لا- مناص من أن يدين نفسه و يسلمها بالجرم المشهود؛ و بهذا يكون الاسلام بما سيطر به على الضمير، قد أقام على كل مسلم جنديا يكون دائما منه بمراى و مسمع، فلا الجندى يغفل عنه فيسبح مع هواه، و لا هو يفكر بأن يغفل عن الجندى، فيتتهب للذات المطلقة، و لو فى حساب نفسه انه قد غفل عنه. ثم هذا الدين برسومه و طرائقه، ليس الا- الفطرة فى أوضاعها و طرائقها، فلم يكن ثقلا من الثقل أو اصرا من الاصر، بل جاء من روح الفطرة لارشادها، و اشتق من الفطرة طبيعتها ليصيب فيها قابلية فتنبت به و تنمو على نميره، و كان فى أعظم ما جاء به الاسلام كلمات ثلاث: الايمان، و الاحسان، و التقوى. فبالايمان يثبت احساس القلب فى القلب، و بالاحسان يحط فى المرء خطة الضمير و الوجدان، و بالتقوى يتمم فيه أعمال الفضيلة، حتى يجىء انسانا مثاليا. فان التقوى ذات متعلقين، احدهما بين العبد و ربه، و الآخر بين العبد و أخيه. فما لم يوضعا معا يرفعا معا؛ و لذلك وصفه الله و أصدق به وصفا بأنه (الدين القيم) و جاءت هذه الصفة فى الآيه كأنها معللة ب (فطرة الله التى فطر الناس عليها) و من ثم نقف على سر

جديد فى الآيه و هو أن القرآن يجعل مقياسا لتقويم الشرائع و القوانين و التعاليم، موافقتها للنواميس الطبيعى و حكايتها لها. فاذا جانبها [ صفحه ٧٨ ] أو نبت عنها و لو من بعض الوجوه، فليست بالدين القيم و ليست بالشريعة التامة الموزونة. و هى حقيقة نبيلة جدا بالغ بالجهر بها فى العصور الحديثه كل المشرعين من مثل (بنتام). و أول معلن لها المشرع النظامى (مونتيسكيو) فى كتابه: اصول النواميس و الشرائع، و كان النبى محمد (ص) قد سبقه اليها فيما ابعث به من الكتاب. و كان أتم وصف لهذا الدين، أنه القيم من كل وجوهه، فهو قيم بحاجات الفرد و قيم بحاجات الجماعة، و قيم بالصلوات الروحيه بين السماء و الارض. فقد نظم العلاقات الوجدانيه بين الناس، و رتب العلاقات الروحيه بين الانسان و ربه فى كل الحالات؛ و أعجب ما فى الآيه و وصف الدين بأنه قيم، هذا اللفظ الذى من معناه انه يأخذ ما يأخذ بمقدار، و يترك ما يترك بمقدار، فلا تفرط فيما يجمل، و لا افراط فيما يلزم. فجاء بهذا كالقانون الذى فى جمله مواد ما يجعل عليه قانونا يحكمه بطبيعته القانونيه. و ب ذلك يثبت ثبوت النظام فى الطبيعه العامه القائم على الجذب و الدفع، فأى شىء فى الطبيعه انما يكون له نظامه و يثبت عليه، بين هذين العاملين المتعاكسين. فالقانون لا يكون شريعه الا اذا كان فيه ما يحكمه أو كان فيه قانونه، و الا فهو مطيه الجور و وسيله الأثر و الغلبه و الاستمکان. فأظلم العالمين يعمل بقانون، و لكنه قانون من طبيعه نفسه الظالمه، و كان ظالما لأنه يحكمه بنفسه و هو يحكم به الناس، فلم يكن مرجع القانون حكمه القانون و لكن فطره الشر. فالاسلام جمع للمسلم قلبه و عقله ليعملا معا، فهما فى واجبات لا يختلف اعتبارها، يصدران عنها ليعودا اليها، و لا يفترقان؛ هذا فى العاطفه، و هذا فى الفكره، الا ليتم كل منهما على الآخر ما لا يتم به وحده. فالمسلم الضعيفهما أو الضعيف أحدهما، كالمريض الذى لا يكون حيا كما تشاء الحياه، و لا- ميتا كما يشاء الموت، ففيه من الموت على مقدار المرض، و فيه من الحياه على مقدار المقاومه. [ صفحه ٧٩ ] فالمريض ميدان لمعركه قويه بين الحياه و الموت، تمتد فيه أسبابهما حتى يتمدد فيه أحدهما. و غايه الاسلام أن يجعل المسلم ينبوع نور لا جسما نيرا فقط؛ فاذا كنت مضيئا، و لم يكن لك ما تعكس به ضياء فى الآخرين، فأنت مسلم دون سمو الاسلام و دون غايته. و نسبتك اليه كالطفل فيه مقدار من الحياه فى مقدار من النفع لا يجاوزه، فاذا استوت فى الحياه دفعت بالنفع الى الخارج و هو على استعداد ليزيد، و دفعت بالنفع الى الداخل و هى على استعداد لتبدي. فيكون للجميع بعد أن كان لنفسه، و ينظر فى ذاته فيرى معنى جميعا مشتركا، كما ورد فى بعض الآثار (انا لله، و الله للجميع). و فى الآيه بشرى و نبوءه بأن الاسلام سيكون الدين العام للبشريه، على اختلافها فى الجنس و اللغه و الانفطار و الموضوع. و ذلك اليوم، فى نظر القرآن، يوم يستوى العلم على أكمل وجوهه، و يقوم على أسس من عنصريه الصلب و وضوح الحق، لا على أسس من طبيعه المبالغه و التفاف الباطل. و بلوغ لعلم هذا المنتهى السامى، و استقراره على قاعده ثابتة لم يعد بعيدا، فان الغايه تكاد تتور من بين سجوف المستقبل القريب. و فى اليوم الذى يحص العلم ما أضيف و حمل عليه، و ثبت ثبوت الحقائق بحكم أن الحقيقه قد تلبس فتخفى، يؤذن للعالم أن يسمع كلمه الله فى الاسلام و أن يرى نور الله فى القرآن. و ان التسامى الصحيح لا يكون بالحقائق وحدها، بل لابد من تزاوجها. فان التزاوج يرتفع بها عن دائرة القيود و الحدود، و يدخل عليها معنى آخر هو سر سموها. و ذلك اليوم برزخ تلتقى فيه الحقيقه العلميه بالحقيقه الدينيه، فيمتزجان متزاج عنصري الماء حتى يقدا ما العذب الفرات. و تأمل هذه الاشاره فى قول الله تعالى: (و لكن اكثر الناس لا يعلمون). و هذه الآيه تقرر، بالتلميح البيانى، أن الاسلام دين العلم؛ فاذا جاء يوم العلم، فذلك يوم الاسلام أيضا. و من طبيعه التكامل الانسانى أن يأخذ فى ارتقاء، و لا يرتد فى اندحار، و ان عراه ما يبطئه أو يوقه أحيانا، فان ذلك من [ صفحه ٨٠ ] معانى ارتقائه. و انما يجىء بطؤه من تباعد الحوائل، و وقوفه من مقاومتها. و سنته أن يطرد صعدا حتى يبلغ جوز الغايه أو (سدره المنتهى) التى هى فى الاسلام عنوان ارتقاء الانسان، و ان أول انسان بلغها هو آخر انسان يبلغها. و تكون فائده بلوغ ذلك الانسان وحده، انها خرجت من حيز ما يمتنع و ثبتت فى حيز الامكان. ثم يتسامى الناس دونها كأنها الرقم القياسى، لا يستبقون عليه و انما يستبقون أمامه و من بين يديه. و العلم لابد أنه بالغ هذه النهايه العظمى التى يجد أن الاسلام قد سبقه [ ٥٨ ] اليها. و الاسلام استطاع أن يسجل لنفسه رقما فوق القياسى فى سرعه الانتشار (أكثر الناس لا يعلمون)، فاذا جاء اليوم الذى فيه تسقط (لا)، و يقوم الاثبات فى مقام النفى، (يا بى الله الا أن يتم نوره و لو



كره الكافرون). و الخلاصة في كلمات: الاسلام دين الفطرة، و لا تبديل لخلق الله. و دين الطبيعة، و لا انفصام في حدود الطبيعة. و دين الحقيقة، و لبس وراء الحقيقة الا الباطل. المسلم القرآني هو القرآن في انسان، كما قال امير المؤمنين علي (ع) (ذاك القرآن الصامت، و أنا القرآن الناطق)، أو هو الجانب الآخر العملي منه. فكما يكون المثال على القاعدة كاشفا للغرض في القاعدة أو من تمام معناها، كذلك المسلم القرآني يكشف الغرض في القرآن أو من تمام معناه. و لقد قدم النبي (ص) في نفسه نموذجا للمسلم الكامل على التاريخ الاسلام [صفحة ٨١] (لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة)، ثم طبع أصحابه على غراره، فجاءوا كما لو مروا تحت الطابع [٥٩] الواحد. لا- يتفاوتون في أنهم معاني مجسمة له، و فيهم الشاهد منه. و اذا تفاوتوا بأشياء أخرى تمت الى الطبيعة و العنصر، كالكتاب يجيء في أصناف من الورق و ألوان من الورق و ألوان من الحبر، و لكنه الكتاب نفسه لا اختلاف فيه و لا عليه. و لقد جاء في كلام النبوة (الناس معادن). و بهذا أنه النبي (ص) الى أن الاسلام لا يبدل في الطبيعة و لكن يوجهها، و لا يعمل فيها عمل التغيير و انما يعتملها اعمال الاخراج و التحوير. و الآن نقدم صورة من المسلم الكامل في شخص الحسين (ع) الذي جاء راموزا صحيحا صادقا عن النبي (ص) فيه من معناه و فيه من طبيعته، و بالثانية فوز على النظراء و ظل نسيج وحده. اذ تم له أن يكون من رسول الله، كما يكون رسول الله من نفسه، فكان ينبعث من حدود الدين و حدود الطبيعة التي تشعر بالدين و معناه شعوريا ذاتيا كأنه شيء منها، أو بعض من عناصرها، و لقد اكتست هذه الطبيعة النيرة بهالة جعلت لصاحبها لونا ينفرد، و شكلا لا يشبهه الا الا هو، و لا يجيء الا فيه، كضوء الشمس لا يأتي الا من الشمس مهما تشكل به الضوء و تصنع عليه. و حيث كان الدين للحسين (ع) فطرة امتدت بها اسباب الخلق، ثبت على قاعدته ثبات الصلب في الصلب لا- الجدر على القواعد، فلا- تميل عنه الا- اذا مال معها؛ و ميله معها استقامته و استقامتها، فان الميل نسبة على مقدار الانفصال و الابتعاد. و بذلك اجتمعت فيه عوامل ثلاثة كلها تقتضيه أن يشعر بالمثل العليا شعورا واحدا لا- يختلف عنده املاؤها. فهو فيما تعاطيه الجبلية في مثل ما تعاطيه البيئية في مثل ما يعاطيه الدين، فكانت مشاعره تجتمع على شأن و تفرق عن شأن؛ و هي، في حال اجتماعها و افتراقها، كحال افتراقها و اجتماعها، مشاعر متواصلة متواردة، ترتفع جميعا و تقع جميعا. و من ثم كان شعورها بالمعاني السامية شعورا من [صفحة ٨٢] ثلاث جهات، يصل حين يصل مكبرا و واضحا، كما لو يكون في سمت العين في أقرب حدود الابصار. فهو يرى الاشياء على ما هي، كأنها من جوهر نفسه في معرض للحائق، فلا تصل الى قلبه ملبسة أو مزورة و لا مدخولة أو متفاوتة، بل تنثال اليه في أثوابها كما جاء بها الواقع و اقتضاها الطبع، و كذلك هم أصحاب المشاعر المرهفة الذين تستيقظ حواسهم لاهتزاز الحق و الباطل؛ ذلك الاهتزاز الذي يعلن عن الحق أنه حق، و عن الباطل أنه كذلك، فان للحق و للباطل في قلوب المصطفين هزات تعلنها بمعناها، كما يكون للشحنة الكهربائية. فلا- يلتبس عليهم و الناس من أمرهم في التباس، و لا يزلون و الناس من حياتهم في زلل، بل يسددون أو يقاربون، كما رجا النبي (ص) للمؤمن أن يكون. و قد رأينا الحسين (ع) في سنة لم يتحيفها شيء من زعازع الباطل أو مغريات الدنيا في الجانب اللاهني الفاتن، بل ظل هداه بين مآثره السنة و هدى القرآن، لا يتنكب في ظاهر منه أو باطن، و كان في تقيده و تحرزه كأنما جاء به القرآن شاهدا أو مثالا بريكة على ما هو و فوق ما هو، من حيث يكون الشاخص أكثر أخذا، و أذهب في أسر النفوس كل مذهب. و من هنا كانت الشريعة السماوية في حاجة الى الرسول الانساني الذي هو نموذج لها، و بذلك يتم الهدى و البيان بين كلمة الله و راموزها الصالح. فان الحس في حاجة الى الحسن، و الطبيعة في حاجة الى الطبيعة، و السيطرة على المثل انما تكون بالمثل؛ و التفاعل في حدود المادة لا يتم الا بعناصرها على مفارقة في الخاصية (و لو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا). و النموذج الالهني لا يكون الا واحدا فقط يجيء مع الشريعة، حتى اذا أعطى أثره وارثه. ترك له نماذج كثيرة في كل وجه و من كل طية، يستنون على انهم نماذج رسولية لا يتم الأثر الديني الصحيح الا بوجودهم، فهم في حاجة كل عصر لأنهم من تمام صلاحه و هدايته. و على هذا التصور بنى أرباب الاشارات الذين [صفحة ٨٣] استعملوا على الرسوم ملحظهم في الوارث المحمدي، و الحاجة اليه في كل جيل. و أبو عبد الله الحسين (ع) سيد الوارثين، ما في ذلك ريب، فكان في كل عمل من عمل الدنيا و الآخرة مثالة بارعة حتى أجمع الحفاظ و الرواة و الاخباريون على أنه أعاد سنة المصطفى في كل مظهره و أشكاله، و

ساعد به أنه كان أشبه بجده (ص) في لون الشاكلة و مسحة الخلق، و زادت الأسود في ابراز الشبه و اظهار التماثل. فكان مجلسه مهوى الافئدة و متراوح الاملاك، يشعر الجالس بين يديه أنه ليس في حضرة طفائح بالسكينة، كأن الملائكة تروح فيها و تغدو، و تطيل بها و تقصر حتى يشيع معناها في الجالسين، فيتصورون [٦٠] كأن في حدودهم حظيرة قدس عليا لبناتها أولئك الجالسون، و سرها الناطق ذلكم الانسان الكامل واسطة العقد. و هذا المشهد يصنع صنعه في كل قلب، مهما نبا به ميله، و داخلته الدنيا و مرت في مثل تلافيفه و احتشت في تضاعيف مساربه. قال [٦١] معاوية لرجل من قريش: (إذا دخلت مسجد رسول الله (ص) فرأيت حلقة فيها قوم كأن على رؤوسهم الطير، فتلك حلقة ابي عبدالله مؤتذرا الى أنصاف ساقيه). كذلك يظهر المعنى الحى في محل القداسة على المؤمنين الذين ينشرون أشعة من سيمائهم تورث الناظر خشية في اطمئنان، و سكونا في دعة، كأنما هم ينظرون الى الأبدية في حدودهم، و يستشفون اللانهاية كأنما عندهم آفاقها، أو كأنما زوت الى قواعدهم. فما أنت بناظر جماعه في مواضع من المعبد في معالم من الارض، بل يتداركك حين تنظر كأن الملاء الأعلى تجسم و انتشر في أشخاص استعلى بهم أو اعتلوا به فوق دنيا الناس (ما اجتمع قوم على ذكر الله الا حفت بهم الملائكة [صفحة ٨٤] و غشيم الروح و ذكرهم الله فيمن عنده) و في روايه (في ملاء عنده). قد تكون كلمه ساذجه طمح بشعورها قلب ساذج، لو من غير معاوية الملك الذى كان يجمع أسباب السيطرة و الرهبة و القنفخية على نفسه جميعا ليظهر بكل ذلك غير تارك منها الا ما يزيده في مظهر الجبروت قوة. و أما هي من معاوية نفسه فانها ذات وجه آخر بمعان أخرى، فقد نظر الى الحسين من جانبه الذى انزوت اليه الدنيا بعظائمه، و توافرت لديه أشاؤها حتى بدا كأنما انجمت الدنيا في ناحية مكانه. و هذا ما يجعل للكلمه قيمة أخرى، فان معاوية لم تحل به أبهات الملك عن أن يرى المعنى الالهى فى الحسين (ع) بما له من رهبات، ترع النفس الانسانية الجامحة و تردها ردا عنيفا الى حدود عبوديتها، حتى تبصر ما تلبس به بطلا من الباطل و آلا من الآل، فنظل مشدوهة مأخوذة كالذى يكون مع خاطرة أو فكرة. ثم تنقلب قوتها التى اشتقت من طبيعه المبالغة، ضعفا فيه طبيعه المبالغة، فكان معاوية ينظر الى نفسه بما أحاطها به من أشياء الدنيا، و الى الحسين (ع) بما أحاطته به الحقيقة العظمى من أشاؤها، فيرى نسبة كما بين العدم و الوجود، ثم ينظر فيرى فى الوجهة المقابلة منبعث النور الذى يعشى فيبه، و فى الوجهة الأخرى متراكم الظلال و مختلط الأشباح و الأوهام. و هذه ساعة تستيقظ فيها النفس الى حقيقتها، فترى كل شىء على حقيقته، و نعماء هي كلمه معاوية فى لوه سما بها على دنياه بما جمعت. و كان الحسين (ع) اذا برز للناس يتحلقون بين يديه صفا بعد صف حتى يذهب فيهم البصر، و يقعون عليه وقوع الطير فى اليوم الحرور على ثمند يتبرد به و يتصابه. و كأنهم بذلك يهربون و لو ساعة من اسر الشهوات و عبودية أنفسهم، ليقولوا كلمه الايمان خالصة بها قلوبهم، كما كان يعبر الصحابة حينما يعوجون الى النبى (ص) «هيا بنا نؤمن بربنا ساعة». قال ابن كثير [٦٢] ان الحسين خرج و ابن [صفحة ٨٥] الزبير من المدينة الى مكة و أقاما بها. عكف الناس على الحسين يقدون اليه و يقدمون عليه و يجلسون حوالياه و يستمعون كلامه و ينتفعون بما يسمع منه و يضبطون ما يروون عنه). و الذى ينبغى ان لا يفوتنا فى هذا الخبر، التعبير بكلمه (عكف) و هي تفيد فى كل مشتقاتها معنى التعلق و الانقطاع. فما كنت بواجد الا الحسين (ع) رجلا علقه كل الناس عرضا، كأنما هم من ناحية الدنيا يشهدون فيه حقيقة أخرى من عالم الابداع الالهى. فهو اذا نطق كأنما انطلق لسان الغيب يعبر عن رموزه و يكشف عن خفاياه، و اذا قسمت كأنما راح الغيب يعبر عن معناه بطريقة أخرى بلحن آخر، فان من الحقائق ما لا يعبر عنه الا الصمت العميق، كالنقطة فى ثنايا السطور فانها تعطى معنى لا يقوم الا بها، و لا يتم الا اذا كانت، و هي بعد اشارة سلبية و لكنها تدل على غرض ايجابى، أو كقرار النعمة الصامت فانه جزء من تمام اللحن الناطق. و فى الخبر صورة كاملة لمقام الحسين، فى زمن لم ينتف من طغيان السلطة و تحامل المتغلب، و لكن أنى للقوة أن تحول بين الانسان و قلبه، أو بينه و بين ما هو من ضميره، فان القوة لا تعمل الا فى حدودها، و لا تجد مضاءها الا فى ملاساتها، و هي كيفما امتدت بأسبابها فانها لا تحيك فى مواطن الشعور. و الخبر بعد ذلك يعرفنا بأن الحسين (ع) كان مكثرا من الحديث و الرواية، و لم يكن كما تشاء بعض كتب الأخبار تصويره بأنه كان مقلنا نزر الآثار، و من الجدير أن نثبت فى حديثنا عن مجلسه طرفا من مروياته. أخرج ابن ماجه و أبويعلى عن الحسين (ع): قال سمعت رسول الله (ص) يقول (ما من مسلم تصيبه

مصيبة و ان قدم عهدا فيحدث لها استرجاعا الا اعطاه الله ثواب ذلك). و روى الامام أحمد في مسنده [٦٣] عن ربيعة بن شيبان، قال: قلت للحسين بن [صفحة ٨٦] على (ض) ما تعقل عن رسول الله (ص)، قال: صعدت غرفة فأخذت ثمرة فلكتها في في، فقال النبي (ص): ألقها فانها لا تحل لنا الصدقة. و عن فاطمة بنت الحسين عن ابيها قال: قال رسول الله (ص): للسائل حق و ان جاء على فرس. و عن شعيب بن خالد عن حسين بن علي قال: قال [٦٤] رسول الله (ص) ان من حسن اسلام المرء قلة الكلام فيما لا يعنيه. (و في رواية) تركه ما لا- يعنيه. و عن سنان بن ابى سنان الدؤلى عن حسين (ع) عن النبي (ص) قال اختلقتم و أنا بين اظهركم فأنتم بعدى أشد اختلافا. و من أهم أحاديثه المروية عنه حديثه [٦٥] في صفة النبي (ص) قال الحسين بن علي سألت أبى عن سيرة رسول الله (ص) في جلسائه فقال كان رسول الله (ص) دائم البشر سهل الخلق، لين الجانب ليس بفظ ولا غليظ ولا صخاب ولا فحاش ولا عياب ولا مشاح، يتغافل عما لا يشتهى ولا يؤيس منه ولا يخيب فيه، و قد ترك نفسه من ثلاث: المرء و الاكبار و ما لا يعنيه، و ترك الناس من ثلاث: كان لا يذم أحدا ولا يعيبه ولا يطلب عورته ولا يتكلم الا فيما رجا ثوابه، و اذا تكلم أطرق جلساؤه كأنما على رؤوسهم الطير، فاذا سكت تكلموا، لا يتنازعون عنده الحديث و من تكلم عنده انصتوا له حتى يفرغ، حديثهم عنده حديث أولهم، يضحك مما يضحكون منه، و يتعجب مما يتعجبون، و يصبر على الغريب على الجفوة في منطقته و مسألته حتى أن أصحابه ليستجلبونهم، و يقول اذا رأيتم طالب حاجة يطلبها فارفدوه، و لا يقبل الثناء الا من مكافىء، و لا يقطع على احد حديثه حتى يجزر، فيقطعه بنهى أو قيام. و نحن فيما اتسق لدينا من الاخبار عن الحسين (ع) و صفته، نرى كيف [صفحة ٨٧] كان يتحزم على نفسه بكل مظاهر القدوة الصالحة، بحيث لا يعدو أن يكون مثالا نبويا في حدوده و من شتى أقطاره. و لقد انصرف بكل نفسه عن الدنيا و ما اليها، قال [٦٦] زين العابدين (ع) لمن قال له: ما كان أقل ولد ابيك!.. العجب كيف ولدت كان لا يفتر عن الصلاة في ليل أو نهار فمتى كان يتفرغ للنساء؟.. فهذا المتحنث المتأله في تأمله و اطراقه، و تحركه و سكونه. هو الذى سنراه مجاهدا مكافحا و مغامرا مستميتا حتى كأنه الاسد لا تنال تلايبه. فلم يكن يشغله أمر عن أمر، و لا حاجة لله عن حاجة للناس فهو هو الاسد الهصور في فتح [٦٧] افريقيه و فى غزوة طبرستان [٦٨] و موقعة الجمل و صفين و فى فتح [٦٩] القسطنطينية... دوام الوجود فى هذا العالم، ببعض حقائق متلاحقة... فان النواة حقيقة صغرى، تجمع الحقيقة الكبرى بكل خصائصها. فالمسلم القرآنى هو الحقيقة الكبرى فى الاسلام، فهل لنا أن لا- تخيس النواة. فى الاسلام انسانية عليا و صوفية اشراقية... و فى الاسلام قوة ماضية، فى حدود المبادئ العادلة... [صفحة ٨٨] فى ايها المسلم انك تحمل لبني الانسان، باليد الواحدة كتابا و باليد الاخرى مصباحا، فاعرف كيف تبلغ رسالتك... و وصف النبي نفسه بأنه رحمة مهداة... و المسلم الكامل مثال نبيل من النبوة الكاملة... فأنت ايها المسلم رحمة مهداة من السماء الى كل جيل... [صفحة ٨٩]

## العظمة الشخصية فى الشخصية العظيمة

### اشاره

أرايتم الى الرجل يقوم على اسم الله و يمضى على اسم الله و يموت على اسم الله، كيف تسمو به الغاية و يعلو به الهدف. هو هدف و لكن ليس من شهوات النفوس، و غاية و لكن ليست كمثلها الغايات، غاية تحقر كل ما فى الحياة من أشياءها، و لا- ترى سوى الملكوت الاعلى هدفا و دون السماء مستقرا؛ لانه مهدها فلا بدع أن حنت اليه و طلبت للحاق به، فللناس أوطانهم، و للناس حنينهم، و لمثل هذه الشخصية وطنها و لها حنينها. فهى تشق طريقها بين الجلامد و الصخور، راضية مرضية و ماضية مطمئنة، لأنها تناجى الأمانة السامية و تنشئ المثل الاعلى، و هل وراء الله مطلب؟. و هل الى غير الله مصير؟. و هل بعد الله حقيقة؟. هذه مبادئ الرجل المصطفى، و الرجل المختار. فلا- عجب أن راح يطلبها فى كل شىء، و لو حال الموت دونها فهو يستعذبه، لانه الطفرة التى تصل به الى أعذب الامانى، و هل مع الامانى العذاب، شعور بميريات العذاب. و قديما ارتفع صوت المسلم فى اقدم و مضاء، بالكلمة الرهيبة عند الناس و



الأغنية عنده: [ صفحہ ٩٠ ] و لست أبالي حين أقتل مسلما على أى جنب كان فى الله مصرعى الشخصية الكبيرة من الناس، و لكن بما فيها من المعنى الآهى و السر القدسى و القبس العلوى، تنير السبيل للانسانية فى حالكة الظلم و فى الليل الأليل الأذكن (الله نور السماوات و الارض مثل نوره كمشكاة فيها مصباح، المصباح فى زجاجة، الزجاجه كأنها كوكب درى). و كذلك تكون فى حياتها دليلا أميناً، و بعد مماتها أمثولة رائعة، فيها من كل عناصر الخلود و السموم. و تاريخ كل أمه انما هو فى الحقيقة تاريخ عظمائها، فأمه لا عظيم فيها لا تاريخ لها، أو ليست جديرة بالتاريخ. و نحن اذا قدمنا حسينا بين العظماء، فانا لا نقدم فيه عظيما فحسب، و انما نقدم فيه عظيما دونه كل عظيم، و شخصيه أسمى من كل شخصيه، و رجلا فوق الرجال مجتمعين. و لا بدع فكل من عرفهم التاريخ و عرفناهم، قضا دون غايه من أمجاد الارض، فكان من قضى دون مجد من أمجاد السماء أسمى. و الآن سأخوض فى بيان نواحي العظمه التى امتاز بها الحسين (ع) فى كل ميدان، حتى يبدو امه بين العظماء. فقد عرفنا العظيم فى ثوب الشجاع، و عرفنا العظيم فى ثوب البطل، و عرفنا العظيم فى ثوب الضحية الشهيد، و عرفنا العظيم فى ثوب الزاهد، و عرفنا العظيم فى ثوب العالم. و أما العظمه فى كل ثوب، و العظمه فى كل مظهر، حتى كأنها تآزحت من أقطارها فكانت شخصا ماثلا للناس يقرأونه و يعتبرون به. فهذا ما نجده فى الحسين (ع) وحده، و هذا ما نلمسه فيه فقط، حيث هو من نفسه و حيث هو من نسبه، فلقد يكون ابوه مثله، و لكن لا يجد له أبا كمثل نفسه. فرجل كيفما سموت به من أى جهاته انتهى بك الى عظيم، فهو ملتقى عظمت و مجمع أفضاذا. فان من ينبثق من عظمه النبوه (محمد)، و عظمه الرجوله (على)، و عظمه الفضيله (فاطمه)، يكون امثولة عظمه الانسان، و آيه الايات [ صفحہ ٩١ ] بينات. فلم تكن ذاكره ذكرى رجل بل ذكرى الانسانية الخالده، و لم تكن أخباره أخبار بطل بل خبر البطوله الفذه. فالحسين (ع) رجل و لكن فيه آيه الرجال، و عظيم و لكن فيه حقيقه العظمه. فرعا لذاكره. و رعا للعظمه به. و من ثم كان جديرا بنا أن نستوحيه على الدوام، كمصدر الهامى انبثق و هاجا قويا، و امتد بأنواره أجيالا و اجيالا، و لا يزال يسطع كذلك حتى ينتظم اللانهايات و ينفذ الى ما وراء الارض و السماوات، و هل لنور الله حد يقف عنده أو معلم ينتهى اليه (و يابى الله الا أن يتم نوره). و كذلك يجد من تدبر نهايته أعظم بها نهايه، و أعظم بها تضحية و أعظم بها مثلا و ذكرى نادره. حتى كأن يد الله خطت بها على الأبدية سطرأ أحمر قانيا، هذه كلماته (الاخلاص لفظ معناه فى الموت الرهيب، فمن شاء أن يكون مخلصا، فليوطن نفسه على كل مكروهاتها): قد خط سطرأ على الأيام نقرؤه و كان آيه أمجاد و احماسايا حبذا الموت دون المجد مجتلدا و أحقرن بعيش الذل انكاساعلى أن السبط الشهيد (ع) من وجه آخر، تمت به روعه القداسه التى ابتدأت بجده المصطفى (ع). فان للقداسه جلالها و لكن روعه القداسه لن تكون الا بالدم على جوانبها. نحى الطهاره فى بيتها اطار الطهاره قدس و دم فلتسمع الأجيال و لتستيقظ الانسانيه، على الصوت الرجاف الذى ينبعث من أعماق الرجم و من وراء القبور، حيا جياشا ينفذ الى الأعماق فتستعر له الضمائر، و ينثال الى مواطن الشعور فيحيا به الوجدان. و على نبرات مثل هذا الصوت فقط يتأتى للانسانية أن تغسل آثامها و تخلص من أدرانها و تتطهر من أرجاسها، حتى تعود انسانية كما أرادتها الشرائع و احتفلت [ صفحہ ٩٢ ] بها الاديان، و حتى تكون انسانية عمادها المثل العليا و الفضائل الصالحه و الخير المطلق و احقاق الحق، فان لهذه الخصال وحدها ضحى الحسين (ع)، و لقد كبرت كلمه أن يقال انما ضحى من أجل الملك أو الغلبه أو السلطان، و ما كان هذا من هم نفسه الكبيره، و ما كان هم نفسه من شهوات الناس، و انما أيقظه الجور و دفعه الاعتداء و أنشطه الظلم و استثاره أنين الضعفاء و عويل المثكولين و دموع المفؤودين. و ان من بين العدوان على الحق، و تجاهل العدوان، تنبث الاحرار و تخرج الأبطال. و لقد كشف الامام الشهيد عن برنامجه و خطته التى دفعته الى الثوره و الخروج، و كأنما أراد أن يسجل على الباطل بطلانه، و أن يجعل للحق فى بناء الباطل كوه يرتفع منها صوته على الدوام، و كذلك تم الامر على أن يتعالى من هذه الكوه الصوت الذى زلزل دوله الظالم و حطم سلطان الباغى و مزق العادى كل ممزق و أدال به الى حيث المهوى السحيق. و لنسمع الى برنامج الامام الشهيد (ع) الذى أثاره و وطن نفسه على نهايته، من فمه الطاهر الهادى، قال يخاطب الوليد بن عتبه ابن أبى سفيان: «أيها الامير انا بيت النبوه، و معدن الرساله، و مختلف الملائكه، بنا فتح الله و بنا ختم؛ و يزيد رجل فاسق شارب الخمر و قاتل النفس المحرمه، معلى بالفسق؛ و مثلى لا يبايع مثله). هذه

الكلمات المعدودة نحوي برنامجا خطيرا و دستورا عمليا واسعا، و يمكننا أن نسميه «ناموس الثورة». و الحق أن فيه المبادئ العالية لاعلان الثورة، و فيه المواد اللازمة لنقد الخليفة أو الملك. و لست أرسل الكلام ارسالا، بل أقول ما أقول و ملؤه التحقيق، و لذا كان جديرا بنا أن نتفهم، قبل الخوض في بيان نواحي العظمة عند الحسين (ع)، هذه الكلمات التي يأتلف منها برنامج ثورة الامام الشهيد، حتى لا- تعتلج في نفس أي كان ريبه متهمه أو تهمة مسترييه، على أنها تجلو غوامض من صفحة المجالدة التي أثارها الامويون و أذكوها مستعرة حامية، و قامت على هذا الأوار كل دولتهم. [ صفحہ ٩٣ ] و في الحق أن أعظم ما يهيم المؤرخ الناقد، هي هذه الصفحة المختصرة، لانها توضح كثيرا من الخفايا في سير الدراسات التاريخية الاسلامية الاولى التي كانت حوادثها كنواه لكل ما ترتب و نشأ عنها من حوادث في تسلسل التاريخ الاسلامي، و في غير افاضة طويلة قد تفض من وحدة الموضوع، نأخذ في تفهم هذه الخطة الرائعة الرشيدة التي أوضح عنها للوليد؛ و هي على وجه الاجمال صورة من صور المحافظة على السلام و الرغبة فيه، ما لم ينقلب السلام حربا و يتجنى على الآمنين، فلا بدع أن يلجأ أشد الراغبين بالسلامة الى الحرب الذي يجد فيه حقيقة السلام و معناه. و اذا لم يكن من الموت بد فمن العار أن تموت جباناشاءوا أن يشهدوا رجل التقوى و العمل الصالح الذي ينبثق من معدن الرسالة و نجار النبوة و بيت الاصطفاء الالهي، ثم يتمثل فيه الحق بأجلى معانيه و يظهر بأروع مظاهره. شاءوا أن يروا المثل الكامل الحامي الوديقه في نصره العدالة و الحق، ينحني بصغار و يخضع بضعة و يستسلم بذله، لرجل الباطل و الفسوق و التجاوز و الخروج و التحدى لله و لرسوله و للمؤمنين، و المجاهرة بدون مبالاة و لا ارعواء و لا احتشام، بكل ما تفرق منه الشريعة و ترتعد له الانسانية و ترتجف به الفضيلة. شاءوا أني روا بيعة تتم على هذا الوجه و تنتهي على هذا الطراز الساخر. فلا نعجب اذا رأينا هذا الامام ينظر الى عهد كهذا العهد و بيعة كهذه البيعة كأنه نير من نار، أفضل منه حر السلاح في هجير الحر، ففضي كذلك مستتبلا. قضى عليه السلام دون العقيدة شريفا مجاهدا. قف دون رأيك في الحياة مجاهدا ان الحياة عقيدة و جهادو لنسمع بعد هذا كيف يعلننا الامام برأيه الصريح في فلسفه البيعة و معنى الخلافة و صفه الخليفة. يقول: واجب الخليفة أن يستحيل القانون و الشريعة في نفسه وجدانا و ضميرا و عاطفة و صدى شعوريا عميقا، و الا كانت خيانتة أقرب اليه من نفسه، و دينه و تقاليد و عنعنات الأمة جميعها أهون عنده من [ صفحہ ٩٤ ] عطفه عنز. فاذا فسق الخليفة عاد على رأس الأمة شريرا، يقذف دائما بالشر و الشرر، و يرمى دائما بالويل و الثبور. و هناك واجب آخر على الخليفة اذا تجاوزه و جب على الامه اسقاطه و وجبت على الناس الثورة عليه، و هو المبالغة باحترام القانون الذي يخضع له الناس عامة، و الا فأى تظاهر بخلافه يكون تلاعبا و عبثا، و من ثم و جب على رجل القانون أن يكون أكثر تظاهرا باحترام القانون من أي شخص آخر، و أكبر مسئولية من هذه الناحية، فاذا فسق الملك ثم جاهر بفسقه و تحدى الله و رسوله و المؤمنين، لم يكن الخضوع له الا خضوعا للفسق و خضوعا للفحشاء و للمنكر، و لم يكن الاطمئنان اليه الا اطمئنانا للتلاعب و العبث و المعالنة الفاسقة. هذا هو المعنى التحليلي لقوله عليه السلام (و يزيد رجل فاسق شارب الخمر و قاتل لانفس المحرمه، معلن بالفسق). ثم ينتقل الامام بنا الى روح المبايعه، و معنى العهده و فلسفه الخلافة، و هنا يلزما كثير من الأناة و التفهم، لأن الامام يجمل كل معناها في كلمة واحدة و هي (و مثلي لا يبايع مثله). يعنى الامام الشهيد بهذا أن المبايعه بيع النفس للخليفة الذي هو رمز الشريعة و الدين و وحدة التقاليد و العقائد و حامى القرآن كتاب الله، و لى عهد المصطفى صلوات الله عليه. و ان المبايعه أيضا التضحيه و الاستماتة في سبيل الخليفة الرمزي، و هي أيضا وقف كل مسلم نفسه على أن يلبي نداءه قال تعالى (أطيعوا الله و الرسول و أولى الأمر منكم) فجعل طاعة الخليفة الرمزي من طاعته، لانه ينفذ أوامره جل شأنه. اذن فالمبايعه استسلام و خضوع حتى الموت، و بعبارة اخرى البيعة بيع النفس للخليفة، فهي رق اجتماعي و سياسى و ديني، و من ثم كان لزاما أن يتروى المرء كثيرا حين يبيع نفسه. فيم يبيع؟ و لمن يبيع؟ فاذا كان الخليفة فاسقا فحاشا رقيق الدين ظالما عاديا عابثا، كان معنى المبايعه له بيع النفس للفسوق، بيع النفس للفحشاء، بيع النفس للظلم و العدوان، بيع النفس لمجاهرة الله بالعصيان، لأن الخليفة الفاجر صفة من هذا الخصال مجتمعة. و هي تعنى أيضا خدمة أهوائه [ صفحہ ٩٥ ] الشريرة و ميوله الفاسقة و الموت في سبيلها، و أحقر بهذا مبدأ، و أحقر بهذه مبايعه، و أحقر بهذا الموت تضحيه، فكان ضروريا أن يأبى الامام مبايعه يزيد على

شهواته واهوائه وفواحشه. و أن ينكر و أن يثور و ان كانت الثورة تهلكة، مادام قد أراح ضميره، و أرضى ربه و مات دون مبدئه. و لذا رأينا نفسه الآبىة كيف تغلى مثل المرجل فى أشد احتداه، فلم يصغ الى أمير، و لم يسمع من مشفق، و لم يتراخ أمام سلطان أو قوة غاشمة. و ابى أن يرضى للمؤمنين بالدنية و الخسف، فأعلن الانكار و لم يعط أذنه الى من نصحه بالبقاء دون الخروج، لأن عدم خروجه و ان تكن فيه سلامته فيه حتف المسلمين قاطبه. فسار كذلك معلنا منكرا، ثم ختم انكاره بأمر صوره و أفضعها منظرا، و هو مطمئن الى أن قطرات دمه الزكى ستتسع و تتسع حتى تكون بحرا خضما، يتلع اول ما يتلع أولئك الذين أجروا هذه القطرات. و لقد استطاع عليه السلام أن يقول بملء رثيته و بسعة شديقه و أن يرسلها صيحة داوية تصم من اذن الفجور و البطل، و تبقى تدوى ما بقيت. و هى بعد كلمة الحقيقة الخالصة. (و مثلى) فى لحمه الحق و مظهر دين الله، (لا يبايع مثله) فى لحمه الشيطان و مظهر الباطل. هذا معنى البيعة فى منطق الحسين (ع)، و هذه فلسفتها عنده، و هى الحقيقة لمن تدبرها. و من ثم كان لها تبعات ثقيلة الاصر لا يتحملها الكبير بسهولة. و نحن اذا فهمنا الخلافة عند الحسين، سهل علينا أن نفهم كيف هو عظيم بكل المعنى و أمكننا أن نشخص عظمتة من اقطارها، و أن ندرك بجلاء الجهات التى امتاز بها الامام فكان نسيج وحده، و كان آية النبالة و المثال الفذ. و نقف قليلا عند حادث كربلاء لنظهر على نواحي عظمة الامام و هى: عظمة المبدأ، عظمة الصراحة، عظمة المضاء، عظمة الالباء، عظمة البطولة، عظمة الاستهانة. هذه نواح من العظمة أو عظمت متفرقة، اذا اتصف بأية واحدة منها رجل، [صفحة ٩٦] جعلته فى مصاف الخالدين، و رفعته الى مدارج الأبطال التاريخيين، و حفظت له ذكرا عاطرا فى العالمين، فكيف و قد اجتمعت فى واحد، و هى بعد جانب من خلائق عظمتة الحقيقة، فان عظمة الحسين (ع) الصحيحة فى نفسه الكبيرة التى هى معين لا ينضب. و لنمض الآن فى فهم هذه الجوانب فى حادث كربلاء.

### عظمة المبدأ

ان من يلتمس هذا الجانب من عظمة الحسين، يجده فى وصيته لأخيه محمد ابن الحنفية (انى لم أخرج أشرا و لا بطرا و لا مفسدا و لا ظالما و انما خرجت لطلب الاصلاح فى امه جدى، أريد أن آمر بالمعروف و أنهى عن المنكر، فمن قبلنى بقبول الحق فالله أولى بالحق، و من رد على هذا اصبر حتى يقضى الله بينى و بين القوم بالحق و هو خير الحاكمين). و فى تصريحه الخطير فى بيت الامارة و فى حظيرة الحكم و رواق السلطة الذى أعلن فيه رأيه بدون مبالاة و لا وجل و لا خوف. و رد على الوليد و ملء قوله جأش رابط و شجاعة نادرة و اعتداد بالمبدأ و استحكام فى العقيدة. و لقد جمع فى رده هذا، الى الدهاء السياسى قوة العارضة، و الى سلامة المنطق فطنة التلخيص، و الى ظاهرة التسليم الانكار الصارخ. و هنا ثبت ما جاءت به الروايات... (دعا الوليد و هو الى المدينة الحسين (ع) و نعى له معاوية فاسترجع، و قرأ له كتاب يزيد فى أخذ البيعة. فقال الحسين، انى لا أراك تقنع ببيعتى ليزيد سرا حتى أبايعه جهرا فيعلم الناس ذلك، فقال الوليد أجل. فقال الحسين تصبىح و ترى رأيك فى ذلك، فقال الوليد: انصرف على اسم الله تعالى حتى تأتينا مع جماعة الناس؛ فقال مروان للوليد و الله لئن فارقتك الحسين الساعة و لم يبايع لا قدرت منه على مثلها أبدا، و لكن احبس الرجل لا يخرج حتى يبايع أو تضرب عنقه. فقال الحسين لمروان و يلى عليك يا ابن الزرقاء أنت تأمر بضرب عنقى أم هو، كذبت و الله و لؤمت، ثم التفت الى الوليد، و قال: يا أمير انا أهل بيت النبوة و معدن الرسالة، بنا فتح الله و بنا ختم، و يزيد فاسق فالجر شارب الخمر قاتل النفس [صفحة ٩٧] المحرمة معلن بالفسق و الفجور، و مثلى لا يبايع مثله و لكن نصبىح و تصبىحون، و نظروا و تنظرون أينما أحق بالبيعة و الخلافة)، و ان قوة العارضة فى الحق، تفعل فى النفوس فعل السحر و تعصف بالجلامد و الصخور، فتبدل منها حتى تجعلها كالكتيب المهيل، و كلمة الحق الصارخة لا بد أن تجد لها فى أذن الباطل وقعا، و أن تترك فيه دويا، اما أن يصمها و اما أن يصلح منها. و كذلك فعلت كلمة الامام ذلك الدوى الذى كان رجعه صلاحا و تأنيب ضمير فى اذن الوليد، و صمما و عتوا فى اذن مروان، و اسمع الى المراجعة التى دارت بينهما بعد خروج الحسين (ع). قال مروان للوليد: عصيتنى!... لا و الله لا يمكنك مثلها من نفسه أبدا.

و كان أشار عليه بقتله ان امتنع. فقال الوليد: ويحك. انك اشرت على بذهاب ديني و دنياي، و الله ما أحب أن أملك الدنيا بأسرها، و اني قتلت حسيناً: سبحان الله أقتل حسيناً لما أن قال لا أباع!.. و الله ما أظن أحدا يلقي الله بدم الحسين الا و هو خفيف الميزان لا ينظر الله اليه يوم القيامة و لا- يزكيه و لا- عذاب أليم). و كذلك نجد الشواهد الكثيرة، في هذه الفترة القليلة، على عظمة المبدأ عنده عليه السلام؛ و لقد قضى دون مبدئه شهيدا و حامدا محمودا، و استقبل الله بوجهه المشرق لا يحيد عن خطته... الله. رسوله. القرآن

### عظمة الصراحة

هذا جانب آخر من العظمة نطلبه عند الحسين (ع) و ليس يختلف كثيرا عن عن عظمة المبدأ كما يظهر، بيد أنهما مختلفان اذ كان الاول اعتقاديا و الثانى عمليا. فقد يكون المبدأ العظيم، و لكن يكون معه التلطف و التحيل. [صفحة ٩٨] و لكن الحسين العظيم كان دون مبدئه كما قيل (تكسرت النصال على النصال) فلم يكن منه رجوع و لا صدق حين يسأل البيعة ليزيد، الا ذلك الصوت الكالح ذا النبرات النارية المشتعلة، حتى:..... كأنه [٧٠] أسد له تامورغرث حليلته و أخطأ صيده فله على لقم الطريق زئير ثم يتناهى ذلك الصوت بهذه الكلمات الثلاث، التي جاهد لها الحسين و مات في سبيلها... الله. رسوله. القرآن

### عظمة المضاء

و هذا جانب أكثر عملية من الصراحة اذ هو التصميم و العزم النافذ و توطين النفس الى النهاية على أية أشكالها. و هذا شيء يشعر به أرباب المشاعر المرهفة حتى أنهم يحسون في دمائهم غليانا، كأن بركانا انفجر و ثار في شرايينهم، فهو يقذف بالحمم و يندفع كالسيل الناري حين ينصب من علو بين الشرر المتصاعد و القوة المتدافعة، و بين النفس اللافح و الانهمار القوى. فلا براح من أن يمضى بدون تراخ تحت شعوره الجياش و احساسه الملتهب. و اسمعوا اسمعوا الى كلمات الحسين (ع) كيف تخرج مع هذا الشعور الخطير. قال: «الحمد لله، و ما شاء الله و لا قوة الا بالله، و صلى الله على رسوله، خط الموت على ولد آدم مخط القلادة على جيد الفتاة، و ما أولهني الى اسلافى اشتياق يعقوب الى يوسف، و خير لى مصرع أنا لاقية كأنى بأوصالى تقطعها عسلان القلوات بين النواويس و كربلا، فيملاؤن منى أكراشا جوفاً و أجرية سغبا، لا- محيص عن يوم خط بالقلم رضى الله رضانا أهل البيت، نصبر على بلائه و يوفينا أجور الصابرين، لن تشذ عن رسول [صفحة ٩٩] الله لحمته، بل هى مجموعة له فى حظيرة القدس تقر بهم عينه و ينجز بهم وعده، الا فمن كان باذلا فينا مهجته و موطننا على لقاء الله نفسه فليرحل معنا، فاننى راحل مصبحا ان شاء الله تعالى). هذه الكلمات الثائرة كانت منطق الحسين (ع) لأولئك الذين أرادوا أن يحملوا على غير رأيه. و لهؤلاء عذرهم فانهم لا يحملون نفسه و لا يشعرون بشعوره، و لا يتوقد فى نفوسهم ما يتوقد فى نفسه. و لندرك عظمة هذا الموقف الذى يقفه الامام، و أبى الا أن يمضى الى غايته، نذكر الرجال الذين نهوه عن الخروج، منهم أبوبكر عمر بن عبدالرحمن المخزومى، و عبدالله بن عباس، و عبدالله بن عمر، و محمد بن الحنفية؛ و كلهم من خالص الرجال، و لكنهم فى مواجهة الرجولة الحقة، فقدوا جلد الرجولة و بدوا كدقاق الحصى فى سفح الجبل الأشم حين تعصف العاصفة، تسمع أصواتا مع انحدارها و ربما كانت ضجة من الاصوات، و الجبل فى موقفه ساخر فى صموت، و ساكن فى غير مبالاة. و ربما كان جوابا خالدا فى التصميم و العزيمة، قول الحسين (ع) لابن عمر لما أشار عليه بصلح أهل الضلال، و حذره من القتال و القتال فقال: (يا أبا عبد الرحمن أما علمت أن من هوان الدنيا على الله، أن رأس يحيى بن زكريا، أهدي الى بغى من بغايا بنى اسرائيل). هذه فقرة نبيلة من جواب الامام، تجعلنا نلمس مقدار قوة التصميم عنده، و مقدار مضاء العزيمة لديه، لتحقيق هدفه الذى لا يحيد عنه قيد أنملة. و كذلك مضى و هو لا يرى الا مبدأه الذى يأتلف من كلمات ثلاث، ثم لا يسمع سوى صوت هذه الكلمات عميق الصدى سحرى... الله. رسوله. القرآن

## عظمة البلاء

و هذا جانب آخر من عظمة الامام الشهيد، و لكنه أنبلها جميعا و ذلك، اذا [ صفحة ١٠٠ ] رأينا كيف يفقد المبدأ و الصراحة و المضاء ما فيها من معانى النبيل اذا أرضت صاحبها شهوة أو أقنع منفس، أو أجاب الى دنيا. و ليست تفقد معناها فحسب بل ينقلب النبيل فيها عابا، و الشرف حطه. فكان الالباء حجر الاساس و ركن الزاوية. و كذلك أبى الامام (ع) الا الالباء. و نطق بها كلمة تفرق منها نفس العاتى و تضؤل معها كبرياء الظالم (لا و الله لا أعطيكم بيدي اعطاء الذليل، و لا أفر فرار العبيد، يا عباد الله انى عدت بربى و ربكم أن ترجمون، أعوذ بربى و ربكم من كل متكبر لا- يؤمن بيوم الحساب)... ثم أناخ راحلته، و ركب فرسه، و تهيأ للقتال... أعظم به بطلا- لم يعط متضعا يد الصغار و أعطى دونها الراسا كذلك الحر يستعدى الممات على عيش الدنية اذلالا و اركاسا أكرم بها خلة كانت لنا نهجا ثم استمرت على الايام نبراسا و كذلك أبى بعز النبوة و عز الشخصية، و أبى التاريخ من ورائه أنى يقر لمثله أو يعرف مثله، فلقد علم الرجال الرجولة، و علمهم نبيل الالباء، و أسمعوا بطل بنى الزبير (مصعب) كيف يقول حينما تولت امرأته سكينه بنت الحسين (لم يبق أبوك لابن حره عذرا. و ان الألى بالطف من آل هاشم تأسوا فسنوا للكرام التأسيا) و هكذا أبى عليه السلام، الدنيا و لذائذها و بلهنية الحياة و رخاء العيش، لان اللذة الحقيقية استجمعت عنده فى شىء وراء أباطيل الحياة و أهوائها الضالة. و من كان له مبدؤه لا يدرك لذة الابه، و لا سعادة الا بتحقيقه، و كأنما كان مبدأ خط له عليه السلام من نور، فهو لا يرى غير كلماته الثلاث... الله. رسوله. القرآن [ صفحة ١٠١ ]

## عظمة البطولة

هذا جانب من العظمة أشد ما يكون و ضوحا عند الحسين (ع)، و ربما لم يظهر عند غيره بالروعة التى نراها عنده، و لعل أبرع مواقف بطولة الحسين (ع)، هذا الموقف الذى يقول فيه... (قوموا رحمكم الله الى الموت الذى لا بد منه، فان هذه السهام رسل القوم اليكم؛ فاقتتلوا ساعة من النهار حملة و حملة، حتى قتل من أصحاب الحسين عليه السلام جماعة. فعنده ضرب الحسين (ع) يده الى لحيته و جعل يقول. اشتد غضب الله على اليهود اذ جعلوا له ولدا، و اشتد غضبه على النصارى اذ جعلوه ثالث ثلاثة، و اشتد غضبه على المجوس اذ عبدوا الشمس و القمر دونه، و اشتد غضبه على قوم اتفقت كملتهم على قتل ابن بنت نبيهم، أما و الله لا أجيبهم الى شىء مما يريدون حتى ألقى الله و أنا مخضب بدمى).. محل الروعة البالغة أو بلاغة الروعة فى قوله (قوموا الى الموت رحمكم الله) و فى قوله (اما و الله لا أجيبهم الى شىء مما يريدون حتى ألقى الله تعالى و أنا مخضب بدمى)... هاتان الفقرتان اللتان ترسمان بكل وضوح نفسية الحسين (ع) غير هيب و لا وجل و لا شكس و لا وكل. يدعو أصحابه الى الموت كأنما هو يدعوهم الى مأدبة لذيذة، و لقد كنت لذيذة عنده حقا، لأنه و هو ينازل الباطل يرتسم له برهان ربه الذى هو مبدؤه، و يسمع صوت الله الذى هو صوت ضميره، ثم يشد على القوم، و هو لا يرى بناظره الا هذه الكلمات الثلاث... الله. رسوله. القرآن

## عظمة الاستهانة

هذا الجانب عظيم و غريب عند الامام الشهيد، فقد كان مستهينا بالحياة و مستهينا بالموت، غير ناظر الى شىء الا برهان ربه، الذى امتزجت به نفسه؛ فهو [ صفحة ١٠٢ ] يفتديه بكل شىء هان أو عز، و من ثم كان جديرا عليه السلام بأن يسمى البناء الثانى فى الاسلام بعد جده المصطفى صلوات الله عليه، و بأنه المجدد لبناية التوحيد كما يقول الشاعر الهندى (معين الدين اجميرى رحمه الله). و كذلك استهان عليه السلام بكل شىء ما عدا مبدؤه. تصوروا رحمكم الله، أنصاره يخطف الواحد منهم بعد الآخر بمراى منه و مسمع، و أبناؤه يطوح بالواحد بعد الآخر على أمر منظر و أفضعه، و حرمة يتفجعن بين يديه و هو يتلوى من شدة الظمأ و جحد الجاحدين. و مع ذلك



لا نراه الا الحسين (ع) الرجل الذي يقدر مبداه و لا يلين، و يستعذب كل هذا على خيانه الضمير و خيانه المبدأ المقدس، و هو يشع بأنواره الساطعة بين ناظره، و كلماته السحرية تفعل في نفسه فعلها...الله. رسوله. القرآن هذه لمحمة من عظمة الحسين الامام الشهيد عليه السلام، و ان يكن المصاب مريرا، فقد ترك درسا شريفا، و تعليما نبيلًا و انسانية كبيرة، و ذكرا خالدا، و درجة رفيعة عند الله و الناس. و يكفي أنه كلما ذكر ذكرت به معاني الفضيلة و الحق، و اذا ذكر خصومه ذكر بهم معنى اللؤم البغيض و الانسانية الشريرة. ولكن اذا كان شيء مرا في كل حادثه، فانما في أن يقتل بيد من كان يتحمل الامام كل هذا العناء بسبيل راحتهم و هنائهم. هذه صفحة عجلت توضع بين أيدينا صورة من قيم الحسين (ع) النفسية، و ما كان قد استوى في قلبه الكبير من عواطف سامية و معان نبيلة و ميول للحق و في الحق، و مضاء على كلمة الصدق. و هي و ان تكن صورة عجلت الا أنها تخطط أمام ناظرنا شكلا من الرجولة الحقة لا تقع دونه و انما تستوى فيه، و هذا ما يجعلنا نهيب بالناس الى ترسم هذا البطل القدوة في كلمة الحق و صراحة الحر و مضاء العزوم. [صفحة ١٠٣] و هي حادثه قد يمكننا أن نسميها صغيرة اذا نظرنا اليها في حدود المغالبة، و لكن هذا الصغر فيها هو الذي جعل لها معنى كبيرا، فاننا اذا رأينا حفة من الناس في ملء اليد، تثبت لجموع في ملء الارض الفضاء، انكشف لنا عنصر البطولة و الرجولة الذي نكبره و نشيد به في حادث المصرع الرهيب. هذا شيء دللنا عليه في غضون ما سبقنا به؛ و انما نريد أن نثبت الآن مقدار ما يفيدنا منه. علمنا الحسين (ع) كيف نحافظ على ذاتيتنا، و كيف نتناهي في الدفاع عن كرامتنا، و كيف نعمل في سبيل القضية المقدسة، و كيف يجب على الزعيم العامل أن يكون ارادة ماضية لا يلين و لا يستكين...يكون الاسد حبيسا و لكن لا يجعله الحبس عبدا، هذا ما يقوله ديوجين اليوناني في قديم الدهر، و ذلك لمكان الذاتية التي لا يرى معها في سمت ناظرية الا اياها، و لا تجتمع مرامي بصره الا عليها. فهي مصدر شجاعته و استماتته و سر ابائه و غيرته، و القيمة الحقيقية لا تجيء الا من هذا الجانب. على ان تماسك الوجود لا يتم الا اذا اسندته الذاتية، و كانت له دعامة. و المرء الذي لا يشعر بذاتيته لا يشعر بوجوده، و ان تاريخ الحرية هو تاريخ الذاتية على الحقيقة التي تأبى الا أن تظهر بسلطانها. و لقد ضرب الحسين (ع) أعظم مثل في الذاتية، و علمنا كيف نقدر ذاتيتنا حق قدرها. و لقد أرانا الحسين (ع) كيف لا يرى الوجود الا في ناحيته، تحتبك عنده أطرافه. و هذا الخلق لا يرجع بالانانية عند الشخص في فهم الوجود، بل يحدد لكل امرئ نسبه من الوجود العام. فمعنى انا موجود: أنا مستقل بكل أسباب الوجود؛ فالذاتية أو الاستقلالية تتصلان بالانسان فطرته، فكان من لا يشعر باستقلاليته لا يشعر بشيء من وجوده. هذه الذاتية نراها عند الحسين (ع) بصورة ضافية بل ربما كانت عنده بأسمى مثل و أروع شاكلة. و الكرامة معنى لا ينفك أو ينفصل عن الذاتية، بيد أنها تتصل مع ذلك بمنطقة [صفحة ١٠٤] الوجدان، و من ثم كانت عنوانا على التمتع بكامل الحريات للانسان المهذب. و الكرامة لا يشعر بها الا من أثر فيه مد التاريخ حتى جعل له شخصية اخرى عدا شخصية الوجود، و بهذا الشعور نطق العربي... ما للمرء خير من حياة اذا ما عد من سقط المتاع و لقد ضرب لنا الحسين (ع) أرفع مثل في المحافظة على الكرامة و الذود عنها و الاستبسال في سبيلها. فانها أي الكرامة عند الرجل الحر نعمة أسمى من نعمة الوجود. و من أطراف ما وقفت عليه من مذاهب المفسرين، هذا المذهب الغريب في قوله تعالى (و لقد كرما بني آدم) أي جعلناه ذا كرامة يغار عليها و يتفاني في ذمارتها، و هذا محمل و وجه من التأويل، و ان يكن غريبا لكنه متسق مع الآية، نازل منها منزلة قريبة. و لعله كان أقرب من كل معنى آخر، و قربه يظهر في قوله تعالى في ختام الآية (و فضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلا) فان كان (كرم) من التكريم كان معنى الجزء الاخير مستدركا، و انشئ فيه معنى آخره على أوله. فيتسق على انه (كرم) من الكرامة. و اذا كان الانسان مخلوقا ذا كرامة، فالتفريط فيها انتفاء من الانسانية و انتزاع منها، فاذا أردت أن تكون انسانا، فصن كرامتك و كن حرا. ثم ضرب الحسين (ع) مثلا في كيف نخدم قضايانا المقدسة، و هذا الجانب يدخل في أمس حاجتنا، فنحن في مرحلتنا الجهادية التي نشمر فيها عن ساق، حريون بأن نعرف اولا كيف نخدم القضايا العامة، و هذا الدرس لن نعرفه على وجهه الا عند الحسين (ع)، فان جميع من يعرفنا التاريخ بهم من شتى الرجال في شتى الامم، لا نجد بينهم من يجيء مع الحسين (ع) قرينا، و لن نجد في التاريخ له مثلا و لا نظيرا. و أنى نجد انسانا يندفع على الموت كما يندفع الطفل على الحياة بكل جوارحه و استعداداته، فهي تجتمع



عند الطفل لكي تحيا، و تجتمع [ صفحة ١٠٥ ] عند البطل لكي تموت، و في حيوانية الطفل سر الموت، و في موت البطل سر الحياة...فالحسين (ع) أعطانا في هذا المشرع درسا هذه كلماته: الدفاع عن القضية المقدسة لا يكون الا بعد أن تستحيل القضية روحا يحيا بها المحامي و المدافع. و بذلك لا يحول به الموت و الحياة، و لا الرهبات و الرغبات عما هو قيد ذراع. بل يثبت ثبات القدر حين يقع لا- يحول به حائل من الجهود. و اذا كان هذا ميزان الاخلاص في الدفاع، فانا نرى كيف هو تكليف قاس ينوء تحته كل عاتق، ليس للحسين و أنداده. و أعظم ما يفيدنا في سيرته، و ان كانت الفائدة تتصل بها من سائرنا، أنه أعطانا شكلا للزعيم المكافح الذي اذا خاض معركة الحق و الباطل فانه لا- يعود الا- بأن ينتصر به الحق أو بأن ينتظر. و انتصار الحق مما ليس منه بد، و ان كان للباطل صولة، و للمبطل دولة، و لكن الى حين. فيا بطل الكفاح مد الينا يدا... و يا بطل الجهاد كيف لنا بمثل خلاثك في الجهاد... أنت مرة ذهبت تصنع الموت انتصارا... و غيرك ذهب يصنع الحياة اقتدارا... فمات القوم و بقيت وحدك رمز الخلود... لكل انسان يوم حياة و يوم ممات... و بينهما يقوم مسرح الأعمال الخوالد... و أما أنت أيها العظيم، فقد كان لك يوم حياة فقط، لأنك لم تمت كما يشاء الموت، بل كما تشاء العقيدة، فللك في حياة كل انسان مكان... [ صفحة ١٠٦ ] الله واحد، و الحق واحد، و لئن تعددت موازين الباطل فلن يستوى في الحق مؤمن و جاحد... و لئن اعتدى على الحق في جنح الظلام فللحق في ضمير الكون شاهد... و لئن تقوى الظالم حتى ضاقت في وجه فريسته الموارد، فللحق من نفس أسباب الظلم شباك يحوكها، بحيث تغلت الفريسة و يقع الصائد... [ صفحة ١٠٧ ]

## ذكرى الحسين

### إشارة

عري الدين من أحلاس شر و فتنه دواهي طغت وازور من وقعها الهدى فهاج امام الحق من كل وجهة و هاج امام الدين من كل منتحى فما قر في وجه الظلوم و ما التوى على مرة الظلام أو شدة الهوى أرادوا به ذلا فكان جوابه زئيرا كليث الغاب حفز للشرى سرى جاهد يستندب الروع بغيه كان الردى في الذل و العيش في الردى تهاوى على موت الكريم كما هوى على منية من كان يخلو الى المنى مر بوادى الموت و الموت طلبه فيا عجا هل ثم في الموت مقتنى و أرادوا به ضيما و ذل ضراعة و لكن غدى المجد يستعذب انظماو قالوا له نعلي سراق نعمه عليك اذا ما أنت أسلمتنا اليدهادى كما لو كان في مثل طربة و قال مقال الأعظمى اذا انتخى [ صفحة ١٠٨ ] أقدم جمعى دون مبدا شرعتى و أحمى حمى دينى و أحيو الى الهدى [ ٧١ ]. أقدم ولدى و الأسنة شرع و أستعذب الموت الزوام لهم رضى أقدم من ولدى شبيه نبيكم و شبه نبي الهدى يفدى له الهدى [ ٧٢ ]. أقدمه للموت و هو كوردة تفتح. والدين الحنيف له البقا أقدم صنوى للوغى و فتى أبى و هل مثله حر اذا اجتمع الورى و من مثل عباس أبى الفضل باسلا و من مثله نبلا- و من مثله تقى أقدم من قرباى قربان فدية حفاظا لدين الله أن يرمى بالذنى أقدم منهم كل أحمس ماجد أخوا شرف يحمى الحقيقة بالظبا أقدم رأسى شاخبا بدمائه على أن أمد الكف للذل و الخنا لقد رضيت نفسى لأسجرها فدى و قد رضيت نفسى لا نحرها حمى و يطربنى هذا الأنين كأنه بقيس شعورى من لحن على الصباو لو أن أهلى قطعوا اربا على لحاظى، كلا، لا أحول عن الخطى كذاك رجالاتى الكرام تعاقدوا على فدى دين الله ان كان يفدى مقال لعمرى صير الدهر خاشعا و رجعه فى كل جيل أخو مضاكأنى بهال ذاك الاثير مجوبا يطوى النواحي و الرجا بعده الرجا فيا كربلا. كهف الاباء مجسما و يا كربلا. كهف البطولة و العلاو يا كربلا. قد حزت نفسا نبيلة و صبرت بعد اليوم رمزا الى السماو يا كربلا. قد صرت قبله كل ذى نفس تصاغر دون مبدئها الدناو يا كربلا. قد حزت مجدا مؤثلا و حزت فخارا ينقضى دونه المدى [ صفحة ١٠٩ ] فخار لعمرى سطرته ضحية فكان المعنى المجد أعظم مجتلى للمسلم الأسمى شعار مقدس هما قبلتان للصلاة و للاباقا كرم بيت كان للناس شرعة و منبثقا من خطه النبيل و الفدى فداء لعمرى ظل تمثال نهية يقده الرواد من كل منتحى يطوفون فى أرجائه بقداسه كأن لها و حيا الى النفس و النهى كذلك سر الكبرياء اذا سمت و ذلك سر العبرى اذا

انتضى دمعاً [٧٣] سنى على الحسين (ع) وقفت على زمرة ثائر ين يكاد الحفاظ يرامى الحمم يقولون ثار لنا نائم نريد انتقاما يروى الضرم يروى الضلوع يعيد النخا يروى النفوس يعيد الشمم فقلت، اليكم و اين الترات قالوا جميعا طواها الرمم فقلت، اليكم لماذا الحفا ظ هل فى القبور هوى ينتقم هناك الا- له اليه القضا اليه العدالة فى المحتكم فقالوا و ألوا الى الرؤوس ريت الامور بعين أمم نحىي الكرامة فى شخصها نحىي البطولة فى ذا العلم نحىي الحقيقة فى نبلها نحىي الفداء نحىي الحطم نحىي ضميرا سما طهره نحىي ضحية حق غرم [ صفحہ ١١٠ ] نحىي الطهارة فى بيتها اطار الطهارة قدس و دم نحىي نبىلا- أبى نبله قرارا و تلك تطل الحرم و تهضم الحق لا ترعوى اذا الحق أن بصوت الديرم نحىي فؤادا تأبى العفا تأبى الفضيلة ان تنحطم تأبى الهجوع و صوت الحقوق يدوى الى الى الحكم نحىي مثالا أجاب النداء فكان فداء كرمز الحرم أجاب و ياروعة للجواب اذ قال مرحى بسكنى الرجم و فيه افتداء حقوق غدت تثت بليل اذا ما اعترم و فيه نداء يفلى قوى ظلوم غشوم اذا ما احتكم و فيه نداء أيا الظالمين رويدا رويدا فلحق يوم و فيه هزيم كصوت الرعود و يوم الحقيقة يوم حسم و يذكى شعورا يخيف الظلوم و يحمى الحقوق فلا تنهضم و يذكركنا المجد كيف السبيل و كيف ينال اذا ما اخترم الا انما بالدم و حدها يرد اعتداء عدو خصم فما ظل دم جرى فى الثرى يصيح مدى الدهر يا اللهم يصيح بصوت رعود رعب يهز قرار النفوس الرمم بنبه فى النشء أمجاده لرد تراث و لو فى الأ-جسم فطربت لما فهمت الرموز و أرسلت دمعى فوق الرمم «أبازيت [٧٤]» مجد أحييكم و نعم الخشوع بذكرى العلم [ صفحہ ١١١ ]

## فى الشخصية

### اشاره

الشخصية لفظ كأكثر ألفاظ الفلسفة و العلوم، لا يعبر عن معناه تعبيراً حقيقياً، و لا يقوم على مفهوم محدد، و أيضاً لا يعتمد على اعتبار منطقى واحد. بل يداخله اعتبارات شتى تجعل له معنى متفاوتاً، و هو كغيره من مصطلحات العلوم يستند اليه فى تقريب الغرض العلمى فقط. فمما لا ريب فيه اذن، أن العلوم مغلوبه بأسوب شعرى أو أدبى [٧٥]. [ صفحہ ١١٣ ] يدل فى أوضح ما يكون دلالة غيبية محضة. و من ثم رأى بعض الطبيعيين أن الأقرب فى مذهب التعليل، أن نسمى الجاذبية (مقاومة الانفصال) و رأى ماكس نوردواو أن الأصح فى المنطق أن نسمى نظرية بقاء الاصلاح (ببقاء الأحيال) و ليس فى هذا ما يدعو الى الدهشة، فانا اذا وقفنا على تمام الملاحظة فى اصطلاح (الانتخاب الطبيعى)، رأينا مقدار ما تقوم عليه الفاظ العلوم من الحظ الأدبى. و عليه فليس لنا أن كعتمد على كل من تخيله المصطلحات، بحيث ننظر اليها كاطار للحقيقة، فان هذا الاعتماد يسوقنا الى مغالط كبيرة و مغالطات ذات أهمية؛ فهى تفسر الشىء أحيانا تفسيراً غير صحيح، و أحيانا تفسيراً يميل الى التعميم. و مثله أنا اذا تساءلنا عن نجاح انسان، فانا نعلله بالشخصية الموفورة، و اذا تساءلنا عن الشخصية لم نلق جواباً واضحاً. فيكون كل ما استطعناه أن ننقل التساؤل لا أن ننتهى به، اذ ليس للشخصية حد حقيقى فى كثرة ما لها من التعاريف. لذلك لا يهمننا أن نذكرها فى معناها، بل فى آثارها الهامة و عناصرها الجوهرية المكونة التى هى: الجاذبية، النشاط العقلى، المشاركة الوجدانية، الشجاعة، التفاؤل، الحكمة، التواضع، حسن المظهر، قوة البيان، الثقة بالنفس، اعتدال المزاج. ثم للشخصية صفات كمالية و هى على وجه العموم: الذاتية، الاخلاص، الحماسة، قوة الوجدان أو الاحساس. [ صفحہ ١١٤ ] و علم النفس التطبيقى ينصرف الى أن ذا الشخصية قمين بالنجاح أو هو ناجح من غير بد. بيد أن هذا ليس صحيحاً على اطلاقه، بل لابد من شىء جوهرى آخر لتحقيق هذا النجاح، و هو استعداد الطرف أو الاجتماع. فلقد تستجمع كل عناصر الشخصية فى شخص ما. و لكن مع ذلك يفشل فى زمنه أو عصره، لأن عناصر شخصيته ليست منتزعة من صميم المكيفات العامة للعصر. و لذلك يبقى بشخصيته بعيداً عن الوسط، فان الشخصية ليست بذات حدود آليه أو قاعدية تحكمها، و اذا كان لها حدود فليس لها طابع ثابت أو لون واحد بعينه. و النجاح يقوم على مقدار ما يستطيع المرء على تكييفها مع الصفات البارزة للعصر التى هى شخصية ثانية. و هذا التزواج على الدوام انما

يتم بسبب واحد، هو المرونة في شخصية المرء لأن شخصية المجتمع أو الجماعة أكثر ثباتاً أو ثابتة. وهذه المرونة أو الحيلة بعبارة أصح هي السبب الصحيح للنجاح الدائم. فليس النجاح تابعاً لتوفر الشخصية الصحيحة، إذا كان للشخصية أقطار و حدود، وإنما هو تابع للحيلة في استعمال هذه الشخصية. ولقد كانت حقيقة عظيمة، الملاحظة التي أبدتها ما كس على مذهب بقاء الأصلح، بأن الأولى في مذهب التعبير الواقعي أن نقول بقاء الأمل أو الأمل. وإنما اجتهدنا باثبات هذه الملاحظة على النظرية المذكورة، ليتسق لنا فهم الفشل الذي منى به مثل على (ع) من أصحاب الشخصيات الكبيرة، والتي لا نكر في انها ممتازة الى أبعد غاية. و مما لا يمكن الريب فيه أن للتربية يدا في ابداء الشخصية و تركيزها على خطة مثلى، و أما أنها تعتمل الشخصية، فهذا ما ليس في طوق مناهج التربية أن تعطيه بحال. و هي اذا قدمت نوعاً من الشخصية المستقلة، فان فرق ما بين الطبيعية و الاكتسابية كالفرق بين الانسان الحي و الانسان (الميكانيكي) الآلى. و لسنا نريد أن نتبلغ بهذا الى الانكار على المنهج التربوي فائدته و آثاره [صفحة ١١٥] الهامة في التهذيب و اعطاء الشخص الفاضل، فقد ثبت أنها كفيلاً بهذا القصد و حفيلاً بفضل النتائج. و إنما الغرض الذي نتوسل اليه أن نقرر أن الشخصية الكاملة المقصودة بهذا اللفظ عند الاطلاق، هبة في أهم أبحاثها لم تتفسر على وجه واضح. فالبطل كما يقول (كارلايل) يولد بطلاً. و سنأخذ الآن ببحث نواحي الشخصية عند الحسين (ع)، لنقدم فيه قدوة نبيلة، مخططة على رسوم جلية. و هي بعد شخصية محببة الينا، لا تعدل بنا أن نتوخاها.

## الجادبية

هي أهم عناصر الشخصية المكونة، و لقد غالى بعض رجال التربية فجعل منزلتها من الشخصية منزلة الحقيقة أو الجنس، و إنما سائر العناصر الأخرى قوى فقط، و هذا له وجهه، فان أعظم ما يسترعى اهتمام التاريخ في الحديث عن الشخصيات، هو هذا الجانب فان للجادبية فعلاً أسرياً يحول بين المرء و نفسه، و يستولى على مناطق الشعور منه بحيث لا يشعر بشيء على الاستقلال، بل يجعله كأنما هو موجه الى جهة يريد بها. فهي سلطان قاهر يطيف بالنفوس فيسببها أو يبعث فيها خدراً عميقاً يتركها بلا حول. فقد ذكر (لوبون) في كتاب «روح الاجتماع» أن (نابوليون) كان يدخل مجلس الأمه، و كثير من رجاله معنفون عليه، فما هو الا أن يدخل حتى ينقلب أشدهم عنفاً و تطرفاً في الانتقاد أكثرهم اقتناعاً، و قد كان يقول أحدهم يخيل الى لو أن هذا الرجل أخذ بأذني فأخرجني ما اختلفت عليه. و مع ان الجادبية شائعة الوجود في أفراد من الناس، لم تظهر على تفسيرها الصحيح، و لا تزال تشرح على سنه و صفة بحت، و لو أظهرنا على سرها لكان لعلم النفس أن يتحكم في الجادبية طغياناً و نضوباً؛ و الحق أن الجادبية من أسرار النفس العليا، لا يمكن النفاذ اليها بسهولة و لقد عبر عنها صاحب الشريعة صلوات الله عليه بأدق تعبير و أعمقه (الأرواح جنود مجنده ما تعارف منها [صفحة ١١٦] اثتلف و ما تناكر منها اختلف). فهي مغنطيسية حية تفعل في النفوس، كما تفعل المغنطيسية بالحديد، لا يختلف عليها منه الا ما قدر أن يسقط عن رتبته، بما تراكبه من الصدا أو استحالة عليه من الأثرة. و اذا كان سر الجادبية قد تفسر لدينا في المرتبة الجمادية، فلم يتفسر سرها على وجه صحيح أو على أى وجه في مرتبة الأحياء. فان من المدهش هذا التأثير الجذري الذي لا يملك الانسان له دفعا او منه مناصاً فهو ينزل بالشخص المستقل الارادة، التام التركيب، القوى العضل، المتمتع ببناء عضوى كامل، فيفقد ارادته و استقلاله و يجعله بعضاً من شيء غيره بعد ان كان شيئاً لنفسه. فالجادبية قوة أسرية ساحقة تفعل في الجماهير كما تفعل في الأفراد، و ان كان أسرها الجماعى أضعف من أسرها الفردى. و لكن على أى حال لا يختلف تأثيرها، في أنه طائف كهربائى مصمت. و لقد يقوم نجاح بعض الأفراد الدائم في كل المراحل على هذا الجانب من الشخصية فقط، و بذلك يظهر أن النجاح لا يتوقف على توافر أنحاء الشخصية. فانه قد يقوم على جانب واحد أو وضع واحد، و لكن يجب في هذه الحالة أن يكون العنصر من الشخصية مبالغاً الى درجة يبدو معها شخصية كاملة. و الحق أن المرأة (بالنظر الى عموم الصنف) تتمتع بوضع واحد من أوضاع الشخصية الكثيرة، و لكنه يكون فيها الى حد موفور، يضمن لها النجاح التام تقريباً بالاعتماد عليه؛ فانها تقوم في تأثيرها المطلق على الجادبية وحدها الناشئة من اختصاص [٧٦]

الصف، حتى ولو كانت مشوهة فان الفشل الذي يصادفها احيانا يكون بأسباب أخرى، كالفشل الذي يصادف الجميلة يكون بأسباب شتى بحسب ما يجيء به الظرف. فمن الخطأ الظن بأن السيطرة في المرأة يرجع الى الجمال، فانه من مصححات الانوثة و ليس شرطا أساسيا في السيطرة و التأثير، و انما هو شرط [صفحة ١١٧] أو كالشرط في مبالغه التأثير و السيطرة. و الواقع أن الانوثة على اختلاف درجاتها كالمتر [٧٧]، مهما تناهت اجزائه صغرا، فانها تملك قدرا من الأبعاد، و الانوثة مهما فقدت من مصححاتها، فانها تملك قدرا من الجاذبية و السيطرة. و الجاذبية تكون طبيعية، و تكون معتملة [٧٨] كالشخصية بكل عناصرها. بيد أنه لا يقدر البقاء الا للأولى فقط، فقد يتسنى لكلا الصنفين الظهور بتناظر كبير. و قد تغلب الثانية أحيانا و لكن مردها الى البوار بحيث لا يكتب لها البقاء، و هذا شأن الحق و الباطل في كل دور و كور؛ و شأن الحسين (ع) و يزيد، و من قال بأن الحق لا بد له أن يغلب في عصره، فقد بعد عن جادة الصواب، فان المسيح (ص) تناهى أمره و الطغيان في مده، و لكنه ترك على صخرته كلمة الحق، فتقاصر الطغيان و برزت الصخرة بما ثبت عليها، ليس الا اياها بارز مشهود و حق ممهود، ثم كان لها البقاء [٧٩]. و لقد قلت بأن أدق تعبير حفظ عن الجاذبية، قول النبي (ص) (الارواح جنود مجنده ما تعارف منها ائتلف و ما تناكر منها اختلف). و بيان وجه العمق و الدقة فيه، بأن نرجع بالتصور الى العهد السالفه، حين كانت الجنود تلتحم في المعترك الواحد، ليس لهم ما يميزهم الا كلمة الشعار، و هي كلمة سرية يعرف بها الجندي عدوه من سواه. [صفحة ١١٨] على هذا التصور يبدو الحديث، كأدق ما يكون دقة، و أسمى ما يكون سما و أرفع ما يكون بيانا. يقول [٨٠] النبي (ص) الارواح في هذه الحياة الدنيا كأنها الجنود في معترك شديد الالتحام، أو هو ملتحم على الدوام لا هدنة فيه و لا هواده. و انما عرفانها و نكرانها و ائتلافها و اختلافها بشيء من الروح ككلمة الشعار التي تعرف بالجندي (ان كان من اهله أو من أعاديه). و سر الاعجاز البياني في الحديث آت من ابداء الصورة على هذا الشكل و اللون. فالحياة معترك فرضته طبيعة البقاء و الاستمرار، و بنو الانسان جنود في المعترك يدفع بعضهم ببعض، و انما يتعارفون و يتناكرون كما يتعارف و يتناكر الجندي مع الجندي في الملحمة بكلمة السر. و في هذا تصوير للحب و البغض بأربع صورة تمثيلية بيانية. و لا نفيض كثيرا لئلا تنقطع بنا الصلة، بين ما نكتب عنه الى ما نكتب فيه و لنر الآن آثار الجاذبية عند الحسين (ع). ذكر ابن عساكر أن معاوية قال لرجل من قريش (اذا دخلت مسجد رسول الله (ص) فرأيت حلقة فيها قوم، كأن على رؤوسهم الطير فتلک حلقة ابي عبدالله مؤتزا الى انصاف ساقيه). و ذكر ابن كثير (أن الحسين لما خرج و ابن الزبير من المدينة الى مكة، و أقاما بها عكف الناس على الحسين (ع) يفدون اليه و يقدمون عليه و يجلسون حواليه و يستمعون كلامه). و قد تقدم هذان الخبران، و مما لا- اختلاف فيه بين الرواة ان الحسين (ع) كان محبا الى كل نفس، مصطفى بين كل قبيل. و زادت به جاذبيته الى الناس، أنهم غدوا يقصدونه تقديسا و ينظرون اليه بالنظر الذي هو فوق اعتبارات الناس. [صفحة ١١٩] فقد ذكر الواقدي [٨١] عن أبي عون قال (خرج الحسين من المدينة فمر بابن مطيع و هو يحفر بئر، فقال: أين فداك أبي و أمي؟ متعنا بنفسك و لا- تسر، فأبى حسين؛ فقال ان بئر هذه رشحتها، و هذا اليوم أوان ما خرج الينا في الدلو، فلو دعوت لنا فيها بالبركة، قال هات من مائها، فأتى به في الدلو فشرب منه ثم مضمض ثم رده في البئر). شأن النفوس أيا كانت أن يعرفها ضرب من القلق الوجداني الذي لا يعرف له مصدر في حقيقة الواقع، فتلجأ الى المخدرات، فيطلبها أناس في حدود الشهوات و الانغماس في الملذات، و هو مكمد وقتي الا-ثر فيبالغ الاشخاص في الانغماس الى درجة (ايقورية). و يطلبها آخرون في المخدر بأنواعه، لان فيه ضربا من الانصراف بالوجدان المذعور الحائر. و يطلبها بعض أرباب السمو العقلي في المطالب العلمية العالية. و يطلبها ارباب السمو الروحي في الاسباب الغيبية التي تضع حدا حقيقيا للحيرة الانسانية، و انما يجتمع اعتقادهم فيمن هو مغمور بفيض الجاذبية القوية الأخاذة، بحيث تجعله محبا الى النفوس و قريبا من القلوب. و هذا هو السر في الهدوء الى جانب رجال الدين، و الى جانب المرأة و الى انحاء الفنون الجميلة. و نختم حديث الجاذبية عند الحسين (ع) بحادث وقع له في مسيرة الى الكوفة؛ و هو يرسم بوضوح أسر الحسين النفسى و سيطرته الروحية. ذكروا عن جماعة من فزاره أن زهير بن القين البجلي حج في السنة التي خرج فيها الحسين الى العراق و كان عثمانيا، فلما رجع من الحج جمعه الطريق مع الحسين و كان لتمسكه في العثمانية يكره مسيرته و النزول

معه في منزل واحد. وفي يوم لم يجد بدا من النزول معه... فبينما نحن جلوس نتغدى اذ اقبل رسول الحسين (ع) فقال: [صفحة ١٢٠] يا زهير ان ابا عبد الله بعثني اليك لتأتيه، فطرح كل انسان منا ما في يده كأن على رؤوسنا الطير كراهة ان يذهب زهير الى الحسين، فقالت امرأته - وهي ديلم بنت عمرو - سبحان الله، أبيعك اليك ابن رسول الله ثم لا تأتيه، فلو أتيتته. فأتاه زهير على كره فما لبث ان جاء مستبشرا قد أشرق وجهه و حول فسطاطه الى الحسين، وقال: قد عزمت على صحبة الحسين لافديه بروحي و أقيه بنفسي، فودعته امرأته وقالت: خار الله لك، أسألك ان تذكرني في القيامة عند جد الحسين (ع)؛ وقال لاصحابه من أحب منكم ان يتبعني و الالفه آخر العهد مني. اني سأحدثكم حديثا انا غزونا بلنجر و هي من بلاد الخزر ففتح الله علينا و أصبنا غنائم ففرحنا. فقال لنا سلمان الفارسي: اذا أدركتم شباب آل محمد فكونوا أشد فرحا بقتالكم معهم مما اصبتم من الغنائم؛ فأما أنا فأستودعكم الله، و لزم الحسين حتى قتل معه.

### الالعية أو النشاط العقلي

من الظواهر البارزة في ذوى الشخصية، وفور الاستعداد الذهني، وجودة الملاحظة، و خصب الفطنة، و حضور البديهة، و سرعة البادرة، و جمال المحاضرة. حتى يبدو أحدهم في مجال الحديث خراجا و لاجا يداور بين البديهة و الاحكام كأنه الحول القلب. و يمتلك من المجلس على مقدار ما يمتلك من الاستعداد. و السر في أن النشاط العقلي يرفع بقيمة المرء، و يحطه الخمول و الوهن العقليان، أن مقاييس الناس لقيم الأشياء تجتمع في الاعجاب؛ فعلى مقدار ما تترك في النفس من أثر اعجابي تكون قيمة الأشياء. و الاعجاب على الدوام باعث من بواعث النشاط النفسى يبدا ما يعرو النفوس من الملل. و من ذلك تأتي قيمته. بينما الخمول العقلي ينتقل ميكروبه من صاحبه الى النفوس الأخرى، فيسارع اليها الملل و يعروها ضرب من الخمول الشديد. و في قول أبي العلاء المعري، ما يفسر هذا. [صفحة ١٢١] (تأب عمرو اذ تتأب خالد بعدوى فما أعدتني الثوباء) و هذا أخذ و صفى بعيد عما يتطلب الأسلوب العلمى من دقة في الافاضة و الشرح، لان من قصدنا أن نخط صوة قريبة، تضم الوصف الى التعليل، و الأسلوب الشعري الى الأسلوب العلمى تطرية و تقريبا. و النوادر في هذا الباب كثيرة جدا، حتى توفر أبو اسحاق الحصرى في كتابه (جمع الجواهر) على ضم شتيها و قد جاءت رائعة رائعة و في أقضية (أمير المؤمنين) على (ع) قدر كبير من هذا النشاط، و لقد عنى بها الامام الترمذى فجمعها، و نقل قسما كبيرا منها العلامة ابن قيم الجوزية في كتاب (السياسة الشرعية). و في كتاب الأذكياء لابن الجوزى جزء كبير من هذه التندرات. و ثبت بعضها قصد تلوين الحديث. ذكر الحصرى أن الجاحظ حكى عن الشرقي بن القطامى. أن ابن ابي عتيق [٨٢] لقي عائشة (ض) - و هي عمه ابيه - على بغلة، فقال الى أين يا أماء؟ فقالت أصلح بين حيين تقاتلا، فقال عزمت عليك الا ما رجعت، فما غسلنا أيدينا من يوم الجمل حتى نرجع الى يوم البغلة.. و دخل يوما على عائشة (ض) و هي لما بها، فقال كيف أنت يا أماء جعلت فداك، قالت في الموت، قال فلا- اذا انما ظننت أن فى الأمر فسحة، فضحكت و قالت ما تدع مزحك بحال. و من أقضية على (ع) ما ذكره ابن القيم. أن امرأة استكحها رجل أسود اللون، ثم ذهب فى غزاة فلم يعد، فوضعت غلاما اسود فتعيرته، فبعد ان شب الغلام استعدها الى سيدنا عمر (ض) فلم يجد شهادة اثبات و كاد يتم للمرأة ما أرادت، بيد أن عليا (ع) أدرك فى طرفه ما تجتهد المرأة باخفائه، فقال: يا غلام أما ترضى أن اكون أبا لك و الحسن و الحسين أخويك، فقال الغلام: بلى، [صفحة ١٢٢] ثم التفت الى أولياء المرأة، فقال: أما ترضون أن تضعوا أمر هذه المرأة فى يدي، قالوا بلى، فقال انى زوجت مولتى هذه من ابني هذا على صداق قدره كذا و كذا؛ فأجفلت المرأة و قالت النار النار يا على!.. و الله انه ابني، و لكنى تعيرته لسواد لونه. و مما ذكره ابن الجوزى فى (الأذكياء). أن رجلين أتيا امرأة و وضعها عندها مالا و أوصياها أن لا- تعطى المال الا لهما جميعا، و بعد لأى جاءها أحدهما و طلب المال بناء على أن صاحبه توفى فأسلمت اليه المال، و لم ينشب أن جاء صاحبه فطلب المال، فقالت دفعته الى صاحبك، فدعاها الى أمير المؤمنين عمر (ض)، و كان على (ع) يشهد الدعوى و قد فهم من سير الخصومة أن الرجلين يمكران بالمرأة، فقال للرجل عندنا ما طلبت و لكن ائت بصاحبك







نطاقه فأضحى دارسا قفرا لبيونته أهليه فلما سمع الأعرابي ما أنشده له، قال بارك الله عليك، مثلك تجلئة الرجال. [صفحة ١٢٦] و روى [٩١] ابن عساكر أن نافع بن الأزرق و هو رأس الازرقه الخوارج قال للحسين (ع): صف لى الهك الذى تعبد. فقال يا نافع من وضع دينه على القياس لم يزل الدهر فى الالتباس، مائلا- اذا كبا عن المنهاج طاعنا بالاعوجاج، ضالا- عن السبيل قائلا- غير الجميل، يا ابن الازرق أصف الهى بما وصف به نفسه، لا يدرك بالحواس و لا يقاس بالناس، قريب غير ملتصق و بعيد غير مستقصى، يوحد و لا يبعث، معروف بالآيات، موصوف بالعلامات، لا اله الا هو الكبير المتعال. فبكى ابن الازرق و قال ما أحسن كلامك، فقال بلغنى انك تشهد على أبى و على أخى بالكفر و على، قال ابن الازرق اما و الله يا حسين لئن كان ذلك لقد كنتم منار الاسلام و نجوم الأحكام، فقال الحسين انى سائلك عن مسألة فقال سل، فسأله عن قوله تعالى (و اما الجدار فكان لغلامين يتيمين فى المدينة) فقال يا ابن الازرق من حفظ فى الغلامين فقال ابوهما، فقال الحسين ابوهما خير ام رسول الله فقال ابن الازرق: قد انبأ الله تعالى عنكم أنكم قوم [٩٢] خصمون. الاخبار عن الحسين (ع) فى هذا الباب أكثر من أن تحصى، و لقد كان يجىء بالمدهشات فى الفتيا و ما اليها من العلم. حتى قال فيه ابن عمر (ض) انه يغر العلم غرا - اى يغذى -

### الغيرية أو المشاركة الوجدانية

هذه صفة من الانسانية تضعها على أقوم اوضاعها، و تجىء منها فى اهم اقساطها، و هى لا تختلف فى انها تعبر عن انبل ما فى الانسان من شعور، و بها [صفحة ١٢٧] يسمو عن رتبة الأحياء الاخرى. حتى قال التوحيدى فى كتاب (الصديق و الصداقة) الانسان حيوان ذو عطف، و بذلك اعتبرها خاصة مميزة له رافعة للشركة. و مما لا ريب فيه أن الانسان حيوان بغيض اذا كان لا يشعر بمكان هذا الشعور او تجرد من اماليه. و هو من بين سائر النوع لا يشعر بالفردية وحدها، و انما يجد تمامه فى الغيرية. و لذلك قيل فى اقدم الدهر: ان الانسان مدنى او اجتماعى بالطبع. فهذا الشعور فى حدوده تستوى عليه الانسانية فى حدودها. فانه لولا المشاركة الوجدانية التى تخفف من حدة انانيته الجارفة، لكان الانسان اسوأ اثرا من أى حيوان. و هو بين الانانية و الغيرية فى متجاذب شديد من الشر و الخير و الباطل و الحق، اذا انتصر احد الشعورين تبعه لازمه بدون تخلف او انفكاك. و لن تجد رجلا فاضلا او مدلا بخليفة الا و عنده اوفى قسط من هذا الشعور السامى. و انا لا افهم فرقا بين الانسانية و الغيرية - مشاركة الناس فى شعورهم - و لعل الاسلام هو الدين الوحيد الذى اقام كل تعاليمه الروحية و الزمنية على اساس من هذا الشعور، و زاد مبالغة فى اعتداده انه جعله قاعدة الايمان. فاذا كان الاسلام فى اعمال الظواهر قد بنى الاسلام على خمس، فانه فى المنطقه الايمانية لاي قوم الا على تحقيق هذا الشعور. قال النبى (ص) لا يؤمن احدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه. و قال [٩٣] ايضا: الخلق كلهم عيال الله و احبهم اليه أنفعهم لعياله. فالاسلام قوم تعاليمه على النفع و تبادل الحب و الاستواء فى أسباب الاخاء، و بذلك جاء ليضع التصميمات الصحيحة للجمعية الانسانية الكبرى. و لقد استطاع النبى محمد (ص) ان يقدم للعالم اجمع فى زمن قصير، نموذجا [صفحة ١٢٨] للتصميم الذى غير الانسان على اعتباره اقرب الى الافكار الطوبوية. و جاء فى تجانسه و نظامه شيئا مدهشا و طريفا معجبا. و فى النهاية قدر لهذا العالم أنى فتح عينه على الحقائق فتسارع فى دين الله الذى هو لبانه كل نفس. و ربما كان أدهش ما حفظ مما جاء على لسان صاحب الشريعة (ص) قوله لجرير بن عبد الله البجلي حينما جاء يبائعه على شهادة أن لا اله الا الله و أن محمدا رسول الله. فقال النبى (ص) و النص لكل مسلم. هذا الحديث من روائع الاسلام حين جعل المشاركة الوجدانية صنوا لكلمة الشهادة، و لعل دينا من الأديان لم يبالغ فى اعتبار و تقييم هذا الجانب اعتبارا عمليا مثل دين محمد و شريعة محمد. و بذلك جاءت صحابته (ص) فى دقة الشعور بالغيرية، كالموازين لا يفوتها شيء الا ما ليس منه شيء فى الحساب. و فى قصص عمر (ض) عبرة و ذكرى و خطه فوق مناهج الناس. و الحسين (ع) جاء بمقتضى الفطرة و تعاليم الدين مثلا نادرا من حيث الشعور بالغيرية. و ندع الآن الحديث لرواة فيما حفظوا من آثار الحسين فى هذا الجانب. روى ابن عساكر فى التاريخ الكبير عن أبى هشام القناد انه كان يحمل الى الحسين بالمتاع من البصرة، و لعله لا يقوم حتى يهب عامته. و روى أيضا [٩٤]. أن سائلا

خرج يتخطى ازقة المدينة حتى أتى باب الحسين، ففرع الباب وانشأ يقول: لم يخب اليوم من رجاك و من حرك من خلف بابك الحلقة أنت ذو الجود أنت معدنه أبوك قد كان الفسقة [صفحة ١٢٩] و كان الحسين (ع) واقفا يصلى فخفف من صلاته و خرج الى الاعرابى فرأى عليه اثر ضر وفاقه، فرجع و نادى بقتبر فأجابه لييك يا ابن رسول الله، قال ما تبقى معك من نفقتنا قال مائتا درهم أمرتنى بتفرقتها فى أهل بيتك، فقال هاتها فقد أتى من هو أحق بها منهم، فأخذها و خرج يدفعها الى الاعرابى و أنشأ يقول: خذها فانى اليك معتذر و اعلم بأنى عليك ذو شفقة لو كان فى سيرنا عصا تمد اذن كانت سمانا عليك مندفة لكن ريب الزمان ذو غير و الكف منا قليلة النفقة فأخذها الاعرابى و ولى و هو يقول الله أعلم حيث يجعل رسالته: مطهرون نقيات جيوبهم تجرى الصلاة عليهم اينما ذكروا و أنتم انتم الأعلون عندكم علم الكتاب و ما جاءت به السور من لم يكن عاويا حين تنسبه فما له فى جميع الناس مفتخرو مما رووا ان الحسين (ع) دخل على اسامة بن زيد، و هو مريض و هو يقول و اغماه، فقال له الحسين (ع) و ما غمك يا أخى قال دينى و هو ستون الف درهم، فقال الحسين هو على، قال: انى أخشى أن أموت، فقال: لن تموت حتى اقصيها عنك، فقضاها قبل موته. و روى ابن قتيبة. أن رجلا أتى الحسن بن على يسأله. فقال الحسن ان المسألة لا تصلح الا فى غرم فادح او فقر مدقع او حمالة مفضعة. فقال الرجل ما جئت الا فى احداهن، فأمر له بمائة دينار ثم أتى الرجل الحسين ابن على فسأله فقال له مثل مقالة أخيه فرد عليه كما رد على الحسن فقال كم اعطاك قال مائة دينار فنقصه دينارا كره ان يساوى أخاه. ثم أتى الرجل عبدالله بن عمر فسأله فأعطاه سبعة دنانير و لم يسأله عن شىء، فقال له الرجل انى أتيت الحسن و الحسين؛ و اقتص كلامهما عليه و فعلهما به، فقال عبدالله ويحك! و انى تجعلنى مثلهما انهما غرا العلم غرا المال. [صفحة ١٣٠] و روى البحرانى [٩٥]. أن الحسين (ع) كان جالسا فى مسجد جده رسول الله (ص) بعد وفاة أخيه الحسن (ع) و كان عبدالله بن الزبير جالسا فى ناحية المسجد و عتبه بن أبى سفيان فى ناحية اخرى، فجاء اعرابى على ناقه فعقلها بباب المسجد و دخل و وقف على عتبه بن أبى سفيان فسلم عليه فرد عليه السلام، فقال الاعرابى انى قتلت ابن عم لى و طولبت بالدية فهل لك ان تعطينى شيئا. فرفع رأسه الى غلامه و قال ادفع اليه مائة درهم، فقال الاعرابى ما أريد الا الدية تماما ثم تركه و أتى عبدالله بن الزبير و قال له مثل ما قاله لعتبه فقال عبدالله لغلامه ادفع اليه مائتى درهم، فقال الاعرابى ما أريد الا الدية ماما ثم تركه و أتى الحسين فسلم عليه و قال يا ابن رسول الله انى قتلت ابن عم لى و قد طولبت بالدية فهل لك ان تعطينى شيئا، فأمر له الحسين بعشرة آلاف درهم و قال هذه لقضاء ديونك و عشرة آلاف درهم اخرى و قال: هذه تلم بها شعثك و تحسن بها حالك و تنفق منها على عيالك فأنشأ الاعرابى يقول: طربت و ما هاج لى معقب و لا لى مقام و لا معشوق و لكن طربت لآل الرسول فلذ لى الشعر و المنطقهم الأكرمون هم الأنجبون نجوم السماء بهم تشرق سبقت الأنام الى المكرمات و انت الجواد فلا تلحق أبوك الذى ساد بالمكرمات فقصر عن سبقه سبقه فتح الله باب الرشاد و باب الفساد بكم مغلق روى ابن قتيبة [٩٦]. ان معاوية لما قدم المدينة منصرفا من مكة بعث الى الحسن و الحسين و عبدالله بن جعفر و عبدالله بن عمر و عبدالله بن الزبير و عبدالله بن صفوان ابن أمية، بهدايا من كسى و طيب و صلوات من المال ثم قال لرسله: ليحفظ كل رجل منكم ما يرى و يسمع من الرد، فلما خرج الرسل من عنده [صفحة ١٣١] قال لمن حضر: ان شئتم انبأناكم ما يكون من القوم، قالوا اخبرنا يا امير المؤمنين قال: أما الحسن فلعله ينيل نساءه شيئا من الطيب و ينهب ما بقى من حضره و لا ينتظر غائبا. و اما الحسين فيبدأ بأيتام من قتل مع أبيه بصين فان بقى شىء نحر به الجزر و سقى به اللبن. و اما عبدالله بن جعفر فيقول يا بديح اقص به دينى فان بقى شىء فانفذ به عداتى. و اما عبدالله بن عمر فيبدأ بفقرء عدى بن كعب فان بقى شىء ادخره لنفسه و مان به عياله. و اما عبدالله بن الزبير فيأتيه رسولى و هو يسبح فلا يلتفت اليه، ثم يعاوده الرسول فيقول لبعض كفاته خذوا من رسول معاوية ما بعث به وصله الله و جزاه خيرا، لا يلتفت اليها و هى اعظم فى عينه من أحد ثم ينصرف الى اهله فيعرضها على عينه، و يقول ارفعوا لعلى ان أعود بها على ابن هند يوما ما. و اما عبدالله بن صفوان فيقول قليل من كثير، و ما كل رجل من قريش وصل اليه هكذا، ردوا عليه فان رد قبلناها. فرجع رسله من عندهم بنحو مما قال معاوية، فقال معاوية انا ابن هند اعلم بقريش من قريش. ليس بعجيب ان يظهر من معاوية على فراسة نافذة كهذه التى تعرضها علينا قصة ابن قتيبة، فقد كان له خبر و خبر عن كل

الرجالات المرويين. و نترك ما فى القصة من الجوانب التى لا تتصل بموضوعنا و نفرغ الى ما يهمنى منها. يصور معاوية بكل صدق و حقيقة ما يتصل بنفس الحسين (ع)، و ربما كانت هذه الفقرة الخاصة به اصل صورة تعكس علينا ما نريد أن نفهمه عنده. [ صفحة ١٣٢ ] فالحسين كان مغلوبا الى حد كبير بتأثير هذه العاطفة، فهو يشعر بشعور الآخرين، و يشاركهم ما يقع فى وجدانهم، و يحس بنوع الاحساس الذى يمر فى سماوة نفوسهم، فيألم اذا تألموا، و يسر اذا سرؤا. و كأن له اتصالات تربطه بكل الناس، و له فى كل قلب جهاز يشعره بشعوره. هذا من معاوية تمثيل للمشاركة الوجدانية القوية، و كأن الحسين (ع) لا يزال، الى تاريخ القصة، تمر فى خياله صور تلك الملاحم الرهيبة التى خاضها مع ابيه (ع) بما فيها من آلام و آمال. فينبعث لمشاطرة اولاد اولئك الشهداء، حتى يشعرهم بأنهم اذا فقدوا آبائهم عطفًا و حنانًا فانهم لم يفقدوا كل عطف و كل حنان. و هذا أصدق ما تكون به المشاركة الوجدانية، فهو لا يرجع الى طبيعة الجود بل الى الأسى و المواساة ايضا. فقد كان ابن جعفر جوادا يعطى كثيرا و يهب كثيرا حتى لامه الحسين (ع) على تذييره، و لكنه يعطى للاعطاء، سواء وقع موقعه أم اختلف عنه - فان العطاء وحده لذة الجواد بعيدا عن كل شعور آخر. و لقد أجاد بشار حين قال: انما لذة الجواد ابن سلم فى عطاء و مركب للقاء فهو يشاركنا فى أن الجود لذة الجواد، و هو مدفوع لطلب هذه اللذة وحدها بدون دافع آخر أو مؤثر وراءه. و اما الحسين فى هذه القصة فهو لا يعطى للجود، و لكن للمواساة و المشاركة الوجدانية. و فى تصورى ان الذى لا يشعر بالغيرية اصم النفس ليس متصل الباطن بأشياء الوجود. و بذلك يكون كأنه يعيش فى عالم مهجور فقر ليس فيه حى و لا حياة. و بعبارة اخرى يبدو الفردى الذى لا يشعر بشعور الناس كأنه الغى الوجود الكبير بينه و بين نفسه، فلم يعد فى الوجود الواسع الا هو وحده، و فى الواقع حين الغى الوجود فى اعتباره، الغى وجوده فى اعتبار الناس، و بذلك تكون نفسه قد ضاقت عن ان تسع معه من آحاد الناس واحدا، و من ثم يعود [ صفحة ١٣٣ ] اتساع نفسه فراغا و خلاء بغضا. كالمغار يتسع للظلام و الفراغ القائم و الرهبة الموحشة. بينما يكون الغيرى أو الوجدانى كأنما خلط الوجود بنفسه الذى استحال الى شىء فيها، فهو يعيش و يعيش معه كل ما فى الوجود من احياء. و بذلك يكون قد اطاف نفسه بمملكة الأحياء فوجد مكانه فى كل حى، و الفردى قد اطاف بنفسه فلم يجد بينها مقاما. و الحسين (ع) زاد به الاحساس الوجدانى، حتى كان كاليد الآسية لا تمر على شىء الا مر عليه الشفاء. روى أن زينب [ ٩٧ ] بنت اسحاق زوج عبد الله بن سلام القرشى، و الى العراق لمعاوية بن ابي سفيان كانت مثلا فى اهل زمانها فى جمالها و تمام شرفها و كمالها و كثرة مالها، و ان يزيد بن معاوية فتن بها، فذكر ذلك الحصى خاص بأبيه معاوية فقال الحصى لمعاوية: ان يزيد ضاق ذرعه بها، فقال معاوية ليزيد اكنم أمرك. ثم كتب الى زوجها ليقدم عليه، فأنزله معاوية منزلا اعده له؛ و أرسل الى ابي هريرة و ابي الدرداء - و كانا يومئذ بالشام - فأخبرهما بانها بلغت له ابنة يريد انكاحها، و انه رضى لها ابن سلام لدينه و شرفه و فضله، و كلفهما ذلك له عنه و انه جعل لها فى نفسها شورى. فأتيا عبد الله بن سلام و ذكرا له القصة؛ [ صفحة ١٣٤ ] و دخل معاوية على ابنته و حضها على ان لا تقبل حتى يفارق ابن سلام امرأته. و رد ابن سلام ابا هريرة و ابا الدرداء يخطبان له ابنة معاوية فأتياه فأدخلهما عليها فأعلمها، فقالت لهما ما قال معاوية لها، فرجعا الى ابن سلام و اعلماه بما قالته فظن انه لا يمنعها منه الا فراق زينب، و اشهدهما بطلاقها و اعادها الى معاوية، فظهر معاوية كراهة لزينب و امرها بسؤال ابنته عن رضاها، فاعلمها بطلاق عبد الله بن سلام امرأته، فصرفتها لتسأل عن دخلة امره، اثنت على ابن سلام. و تحدث الناس بما كان من طلاق عبد الله زينب و لاموه على مبادرته بالطلاق، ثم و ستحت عبد الله ابا هريرة و ابا الدرداء فأتيا ابنة معاوية، فقالت انها سألت عنه فوجدته اغير موافق لما تريد، فلما بلغاه كلامها علم انه مخدوع و ذاع امره فى الناس و شاع و نقلوه الى الامصار و تحدثوا به فى الاسمار، و قالوا خدعه معاوية حتى طلق امرأته و انما ارادها لابنه، فبئس من استرعاه الله أمر عباده، و مكنه فى بلائه و اشركه فى سلطانه، يطلب امرا بخدعة من جعل الله اليه امره. فتمت مكيدة معاوية، و لكن المقادير أتت بخلاف تدبيره و بضد تقديره، و ذلك أنه لما انقضت اقراء زينب وجه معاوية ابا الدرداء الى العراق خاطبا على ابنه يزيد، فخرج حتى قدم الكوفة، و بها يومئذ الحسين بن علي (ع)، فبدأ ابا الدرداء بزيارته فسلم عليه الحسين و سأله عن سبب مقدمه، فقال: وجهنى معاوية خاطبا على ابنه يزيد زينب بنت اسحاق، فقال له الحسين: لقد كنت أردت نكاحها و قصدت الارسال اليها، فاخطب على و عليه

للتخير من اختاره الله لها، و اعطها من المهر مثل ما بذل معاوية عن ابنه، فلما دخل عليها أبو الدرداء قال لها: قد خطبك أمير هذه الأمة و ابن ملكها و ولى عهده و الخليفة من بعده يزيد ابن معاوية، و الحسين بن بنت رسول الله (ص) و سيد شباب أهل الجنة، و قد بلغك سناؤهما و فضلهما و قد جئتك خاطبا عليهما فاختارى أيهما شئت، فسكتت طويلا ثم قالت: يا أبا الدرداء لو أن هذا الأمر جاءنى و أنت غائب لأشخصت فيه الرسل اليك و اتبعت فيه رأيك، فأما ان كنت أنت المرسل فقد فوضت أمرى [صفحة ١٣٥] اليك فاختر أرضاهما لديك؛ فلما لم يجد بدا من القول و الاشارة، قال: أى بنىء، ان ابن بنت رسول الله (ص) أحب الى و أرضى عندى و الله أعلم بخيرهما لك؛ قالت: قد اخترته فتزوجها الحسين و ساق لها مهرا عظيما، فبلغ ذلك معاوية فتعاضمه، و لام أبا الدرداء لوما شديدا. و أما عبدالله بن سلام فان معاوية اطرحه و قطع عنه روافده لسوء قوله فيه حتى قل ما فى يديه، فرجع الى العراق، و كان قد استودع زينب مالا عظيما فظن أنها تجرده لطلاقها من غير شىء كان منها، فلقى حسينا فسلم عليه و قال له: انه استودعها مالا و أثى عليها و طلب أن يحضها على رد ماله، فبلغها الحسين ذلك، و قال لها أدى أمانته و ردى عليه ماله فقالت: صدق، استودعنى مالا لا أدرى ما هو فادفعه اليه بطابعه، فأثنى عليها الحسين، ثم لقي عبدالله و أمره أن يدخل اليها معه فأخرجت اليه البدر فشكر و خرج الحسين عنهما، و فض عبدالله خواتم بدره و حثى لها منها فاستعبرا جميعا، فدخل الحسين عليهما و قد رق لهما، فقال: اشهد الله أنها طالق ثلاثا، اللهم قد تعلم أنى لم أستنكحها رغبة فى مالها و لا جمالها، و لكن أردت احلالها لبعلها، فسألها عبدالله أن تصرف الى الحسين ما كان قد ساق اليها من مهر، فأجابته الى ذلك فلم يقبل الحسين، و قال: الذى أرجو الله من الثواب خير لى؛ فلما انقضت اقراؤها تزوجها عبدالله. هذه قصة تلقى بين أيدينا ضوءا على احساس الحسين (ع) الشديد و انتصافه لقضية العدالة و انتصاره للمظلوم، و مضائه على طيته بدون رعاية لجانب الا جانب الله و حب الا حب المصلحة العامة، باعتباره ساهرا عليها. فان الاسلام قد انتدب كل سلم للمحافظة على قضايا العدل و الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر. ثم نرى الحسين (ع) يمضى تحت املاء أحاسيسه الطافحة لا- يثنى و لا- يلتوى. ثم يبلغ فى المواساة فى كل ما يستشعر ان فيه محسنة و صنيعه. روى ياقوت المستعصمى عن أنس. قال كنت عند اللحين (ع) فدخلت [صفحة ١٣٦] عليه جارية بيدها طاقة ريحان فحيت به، فقال أنت حره لوجه الله تعالى؛ فقلت له: جارية تحيك بطاقة ريحان فتعتقها، فقال كذا أدبنا الله فقال تبارك و تعالى (و اذا حييتم بتحية فحيوا بأحسن منها أو ردوها) و كان أحسن منها عتقا..

## الشجاعة

من مصححات الشخصية الشديدة البروز، و لقد يزيد اعتبارها الى درجة قصوى بحيث تكون مقوما للاستعدادات الأخرى كافة. و ربما نزلت من الاستعدادات منزلة الروح التى تنشرها كائنا حيا. و أى أمرى مهما بلغت به استعداداته من الوفرة و البسطة و التفوق، فانه لا يكون خليقا بالنجاح الا اذا أحكمها بالشجاعة، فان معنى الشجاعة اظهار هذه القوى بالمظهر الأخاذ، و المبالغة فى قيمتها أو اعطائها القيمة الحقيقية. فالشجاعة أبلغ تعبير عن الكوامن النفسية؛ و أية شخصية، اذا زايلتها الشجاعة، فقدت كل قيمة، و أسرع اليها الذبول، و عراها الضؤول و تخافتت فى غمضات. و الجبن على أى اعتباراته مرض سريع الفتك بالشخصية مهما بلغت نضرتها، حتى عزا اليه علم النفس التطبيقي كل تخلف فى حقل الاجتماع. و هذه المجبنة تظهر بعدة أشكال فى الحياة العامة و الخاصة، و من حيث نسبة الفرد الى نفسه و من حيث نسبه الى المجموع. و الشجاعة ضبط النفس مع أى مؤثر من المؤثرات بالغا مبالغة فى الشدة و الاعناف. و هذه القدرة على ضبط النفس هى أساس قوة الشخصية و قوة الخلق معا، و قاعدة الكرامة و الكبرياء الانسانية جميعا، و هذه الشجاعة هى فى الرجل كمال الرجولة، و فى الأنثى كمال الأنوثة، لأنها مظهر ثابت لا تحيك به الزعازع و لا تميله الهزاهز. فالرجولة الكاملة و الأنوثة الكاملة هما ركنا الاجتماع الثابت. و أية أمة أفتقد فيها كمال الرجولة و الأنوثة تسير مسرعة فى خطه الانحلال و طريقة الفناء، فان معنى فقدهما فقد الشجاعة الكافية فى ابراز [صفحة ١٣٧] الاستعدادات، و معنى أن نفقد الشجاعة أنا نفقد الشخصية، و أمة لا شخصية لافرادها لا شخصية معنوية لها، أى لا وجود لها حقيقى. و أعظم أمراض الشخصية خطورة و فتكا هذه المجبنة التى تهوم على

جوانب القوى فتذريها و تخمد فيها جذوتها المتقدمة. و المجبنة على اختلافها ملاسبات ترجع اليها عن قرب أو عن بعد، و هي في سرد مجرد. (أ) الشعور بالوجود الذاتى، و هو ينشأ عن مغالاة المرء بقيمته حتى تترسخ كصفة ثابتة تحمل صاحبها على زيادة التحرز و التوقى و التخوف، و لا يرضيه أيما شىء يأتي به، فيكثر منه العثار، و فى خيال بعض علماء النفس أن الحشرة المعروفة باسم أم أربعة وأربعين شعرت بوجودها الذاتى، فارادت أن تشاهد كيف تسير، فتشابكت اقدمها و تلوت و تقاطعت فانقلبت على ظهرها و لم تستطع القيام. و من أعراض هذا الشعور كثرة الارتباك فى مجلس الآخرين، و خوف الظهور فى المجتمعات، و الانتقاد للذات، و الاكثار من مقارنة النفس بالآخرين. (ب) عدم التوازن الاجتماعى و هو ينشأ من فقدان الشجاعة اللازمة فى آداب السلوك العادية. (ج) تخوف الفشل فى المآتى اللازمة و المشاريع الهامة. ثم للشجاعة مظاهر مختلفة و أشكال متعددة حتى اتخذت فى معجم اللغة الفاظا مختلفات و هي فى سرد تطبيقى: (١) ضبط النفس: و هذا الشكل يتمثل جيدا، و عند الحسين (ع)، فيما رووا من أن غلاما له وقف يصب الماء على يديه فوق الابريق من يد الغلام فى الطست، فطار الرشاش فى وجهه، فقال الغلام: يا مولاي (و الكاظمين الغيظ) قال: قد كظمت غيظي، قال: (و العافين عن الناس) قال قد عفوت عنك، قال: (و الله يحب المحسنين) قال: اذهب فأنت حر لوجه الله الكريم. [ صفحہ ١٣٨ ] (٢) محاولة التغلب على الصعاب: و هذا مظهر يبدو فى موقفه (ع) حين حاول رجالات مكة أن يصدوه عن الخروج الى العراق، فأبى و وقف حيث هو لا يحول رغم ما يرى من تغول الاحداث. و أعظم ما يعبر عن هذا الجانب عند الحسين (ع) موقفه من الوليد و مروان و قد انشد حين ولى خارجا: لا ذعرت السوام فى فلق الصبح مغيرا و لا دعوت يزيدا حين أعطى مخافة الروع ضيما و المنايا يرصدنى أن أحيدا (٣) الصراحة فى الاجابة رغم بواعث الرعب. روى الحصرى [٩٨] و السيد البيهقي العلوى أن الحسين (ع) اعتق جاريته و تزوجها، فكتب اليه معاوية (أما بعد، فانه بلغنى أنك تزوجت جاريتهك و تركت اكفاءك من قريش، ممن تستنجه للولد و تمجد به فى الصهر؛ فلا لنفسك نظرت و لا لولدك انتقت) فكتب اليه الحسين (ع): (أما بعد فقد بلغنى كتابك و تعبيرك اياى بأنى تزوجت مولاى و تركت اكفائى من قريش، فليس فوق رسول الله منتهى فى شرف و لا- غاية فى نسب، و انما كانت ملك يمينى خرجت عن يدى بأمر التمسست فيه ثواب الله ثم ارتجعتها على سنة نبينا (ص)، و قد رفع الله بالاسلام الخسيه، و وضع عنا به النقيصه فلا- لوم على امرىء مسلم الا- فى أمر مآثم، و انما اللوم لوم الجاهلية). فلما قرأ معاوية كتابه نبذه الى يزيد فقراه و قال: لشد ما فخر عليك الحسين؛ قال لا، و لكنها السنه بنى هاشم الحداد التى تفلق الصخر و تغرف من البحر. هذه أهم عناصر الشخصية، و نجدها ضافية عند الحسين بكل مظاهرها فهو شخصية فوق مستوى الشخصيات، و نحن اذا أفضنا فى نواحي الشخصية المقارنة عنده لا نكون الا كما جاء به المثل العربى القديم (أريه السها و يرينى القمر). و آخر ما أود مقاله فى هذه الحلقة ان النبى (ص) قدم فى الحسين (ع) مثال المسلم الكامل، و قدم به على (ع) مثال الرجل الكامل، فنظر الى الدنيا بغير [ صفحہ ١٣٩ ] عينها، و من غير ناحيتها، فرآها كما هي على الحقيقة؛ فما حركت فيه حركت فيه شهوة و لا ايقظت عنده مطمعا، و ان كان أقل ما تجيء به فى أعظم ما تجيش به امانى الناس. ذلك نظر من تخضبت نفسه بالروح الالهى، فكانت الدنيا لا تساوى عنده جناح بعوضه، كما هي عند الله؛ و هولاء الاصفياء فى حياة الناس، كالنجم فى حياة الناس، كالنجم فى حياة الارض، يضىء عليها و هو لا يفكر بكل أشياءها، او لا تمر هي و ما جمعت خاطرة فى مثال خواطره. و لقد أعطى الحسين (ع) أعظم تحليل الدوافع التى تدفع الناس فى الحياة العامة بأخصر فقرة و أبلغها، و هي على اختصارها تترك ضياء فى العقل و ضياء فى النفس، لا يلتبس علينا و لا يحال دوننا فى فهم مبلغ السمو الانسانى فى كل جيل. ان الناس عبيد الدنيا، و الدين لغو على ألسنتهم... يحوطونه ما درت به معاشهم... فاذا محصوا بالابتلاء قل الديانون... [ صفحہ ١٤١ ]

تاريخ الحسين نقد و تحليل

فاتحة



الناس في الحياة أشباح مبهمه تختلط ثم تتكسر في ظلام الأبدية بغير ضجيج، ولكن الكائن العظيم وحده هو الذي يقدم التاريخ العظيم... والتاريخ قطعة من الزمن ليس لها حدود وراء الكائن الذي يفرغ عليها صنوف التهاويل... وشتان بين الكائن الذي شيئا من معنى الجيل، والآخر الذي يجيء الجيل شيئا من معناه... و أي تاريخ هو أجدر من تاريخك «اباعبدالله» بأن يحمل شارة العظم والخلود... نواة انفصلت من صميم المعجزة، لتجيء معجزة أخرى في صميمها... وليست الشجرة الزاهية، بما فيها من مجالي الفن، إلا نواة خرجت بقوتها، او قوة استكنت في سر النواة... والنبة معجزة تعد الانسانية لشيء جديد، [صفحة ١٤٦] و الانسان الاسمي هو المعجزة في الشيء الجديد نفسه... فالنبي (ص) أعد البشر للانسانية المهذبة فتمت بذلك معجزته، و أنت «اباعبدالله» اعددت نفسك لتحل في مكان الاعجاز من الانسانية الجديدة، فتمت بذلك معجزتك... الالهة الاساطير تحتاج الى نبي يمحوها، حتى يردها الى خيال طائش في حدود الخرافة... و الانسان المستأله يحتاج الى مصلح يمحوه، حتى يرده الى طبيعته في حدود الحقيقة... فالجد النبي محا آلهة الاساطير، و السبط المصلح محا الآلهة من الناس.. و كذلك حال [٩٩] الحسين (ع) بكفاحه دون أن يستعبد الانسان الانسان... الحياة حركة دائمة، و الموت سكون دائم، ولكنه بالنسبة الى العظيم يعطى معنى آخر. فان موت العظيم ليس سكونا هامدا، بل هو [١٠٠] خروج الحركة عن مركزها لتنتشر في أحياء كثيرين... ففي روح كل مصلح بدوات من روحك، و في ضمير كل مجاهد قبس من ضيائك... [صفحة ١٤٧]

## تصدير

## اشاره

أظنني صادقا أو غير بعيد من الصدق، حينما اقول و اطلق القول، بان جمهرة المؤرخين المحدثين في العربية لم توفق الى اقامة التاريخ العربي على سنه منطقيه، و قاعدة نقدية تحتفل بتبيان الدوافع و العوامل التي من شأنها ان تهيء ظروف التاريخ المختلفة، و تحدد له الاتجاهات، و تفرض عليه الحركة حين يجب ان يتحرك، و السكون حين ينبغي به ان يسكن، هذه الدوافع التي نصل بها الى تمام الغرض العلمي اذا ما اعطيناها كلمة «الحيوية التاريخية». و هذه الحيوية، كما ندعوها او فلسفة التاريخ كما يدعوها الآخرون، ضرورية [١٠١]. [صفحة ١٤٨] لمن يريد ان يشخص عصرا او جيلا، و يعبر عما مار به و اجتمع عليه. و انما كانت حرية بالتمثيل من حيث انها تقودنا الى ان نعايش ذلك الجيل من الناس و نمتزج بهم و ننفذ الى خلجات ضمائرهم كما لو كانوا يعشون بيننا اليوم. و من ثم تنكشف لنا جوانب من ذلك المحيط، كانت خفية و ادق من ان يحصيها اولئك الاخباريون البسطاء، الذين درجنا على اخذ التاريخ عنهم و اعتمادناهم اعتمادا تعديا. أنا لا اقول بان على المؤرخ ان يطرح ما نقل الينا هؤلاء، و يرخي لنفسه العنان في ان يرتجل التاريخ بعد ذلك ارتجالا. و انما اريد أن اقرر شيئا آخر له اهميته [١٠٢] و قيمة في متن التاريخ، و له الى جانب هذا خطر في الناحية الدراسية من حيث الاطمئنان الى ما يفرض و يقضى به هذا الاسلوب، حين نكون قد اجتهدنا بقدر ما في تصحيح الوسائل و الوسائط [١٠٣]. و هذا الذي انوه به و ارفع من شأنه هو الارتداد بنا الى السند مرة اخرى، كما كان يفعل المحدثون [١٠٤] القدماء في نقل السنه، و ان كان ادركهم بعض التفتيق في اواخر عهدهم، حتى ليخيل للناقد بانه لم تكن [١٠٥] لهم مقاييس [صفحة ١٤٩] ثابتة للصحة و الضعف. و بذلك يكون جديرا بنا أن نغربل السنه وفق موازيننا الجديدة، و أن نعود الى درس شخصيات الرواة مرة اخرى على مقتضى معارفنا النقدية الحديثه البعيده عن المبالغة و التعميم اللذين نقع عليهما في دراسات الأقدمين. و انا لا ازعم هنا بان الاولين لم يكونوا موفقين، و ايضا لست اقصد تجريدهم عن نزعة التحري، و انما اريد ان أقول بانهم وفقوا الى حد ما، و حققوا شيئا من التحقيق؛ و هذه سنه التسلسل العقلي الدائمة، فهي تعطى المتأخر لتأخذ منه فلا تنفصم الحلقات. لم يكن من مستطاع الاوائل او أية جماعة اخرى ان يقولوا كل شيء، و ليس في وسعهم أن ينتهوا بدراسة فتنتهى ايضا في اعتبار الناس. فعلينا ان نصل ما انقطع من جهود القدماء



بمؤتمرات للسنة و التاريخ تأخذ على عاتقها القيام بتحقيق هذه الاهداف، حتى تضع تحت الايدي خلاصات موثوقا بها ثقة تناسب مع ما نجتهد ان نفضى اليه من دراسات. و يجب بذل هذا الجهد لشيء آخر و هو تخليص موسوعات القدماء من التشويش الفضيع الواقع، فهم لا يكادون يتفقون على تعديل رجل او جرحه. و بما انه قد اجتمع لدينا من الموازين و المعايير ما هو اذق من موازين و معايير القدماء، بل سنكون اكثر تحقيقا و اوثق نتائج. فنحن لا ندرس الرواء من وجه ما عرف عنهم و اشتهر فقط، بل نعود الى درس بيئتهم و مجتمعهم و منزلتهم فيه، و مقدار اتصال هذه المنزلة بما يروون من الاخبار. و شيء آخر أيضا و هو تحقيق النص، فانه ثبت لى امر المح اليه قدماء المحدثين الماحا، و هو ما اسميته بالتدليس الخفى و انبهنى اليه ما جاء فى الجزء العاشر من مسند عمر للحافظ ابن شيبه فقد ذكر ان احمد بن زيد قال «سمعت حديث عمرو بن دينار بيننا مراجعة، قال محمد بن المنهال مراجعة تذاكر بينهم، يذكر هذا نصف الحديث و هذا نصفه. يسمعون من عمرو بن دينار فيحفظ بعضهم نصفًا و بعضهم ثلثًا فيتذاكرونها بينهم ثم يكتبونها.» [صفحة ١٥٠] و هذه العبارة تض بين ايدينا شيئا يبعثنا على الشك فى النص، و يحملنا على زيادة التحقق بان ما يعزى لقائل هو ما قال بعينه.

### المدخل الى التاريخ فى رأى

(لا يؤخذ علينا باننا نفيض بتوسعات تاريخية تتصل بمن يكتب فى درس التاريخ، لا بمن يكتب فى موضوع من التاريخ، لانها توسعات اجريت عليها موضوعى الخاص و اعتمدها و لا بد لمن يتعقب نتائج ان يقف على الطريقة التى تأديت بواسطتها و تهديت على ضوئها كما صنع المؤرخ الانجليزى هنرى بكل فى مقدمه كتابه تاريخ الحضارة فى انجلترا، فقد خصها بدرس التاريخ من الوجهة التى يراها) حينما تجتمع لنا النصوص الوثيقة تكون قد اجتمعت لدينا مواد البناء و ايضا الرسوم التخطيطية للتصميم، و من بعد هذا نظمنا الى ان نقدم بناء تاريخيا صحيحا عن الجيل الذى نجمع اسبابنا على درسه. و انا اريد فى التاريخ شيئا كالذى ورد على لسان المرحوم شوقى و صفا شعريا: «أفضى الى ختم الزمان ففضة و حبا الى التاريخ فى محرابه» «و طوى القرون القهقرى حتى أتى فرعون بين طعامه و شرابه» أو شيئا كالذى طالعنا به المأسوف عليه (جان دبس) الناخب اللبنانى، حين صنع، على ضوء بحوث المخططين و المنقبين فى اطلال هياكل بعلبك، نموذجا مشيدا لتلك الهياكل ايام كانت تفيض بالحياة و الاحياء، و قد انتهت به محاولته الى ان يبعثها كما لو كان دونها ستار فأزاحه. هذا عمل فى جانب من التاريخ نريد مثله فى جوانبه الاخرى. و انا لا اشك مع ذلك فى ان الدرس الاستنتاجى قد يخضع احيانا للخاطر الوثاب، و يكون قويا يعلل الحادث او المجرى الواقعى تعليلا صحيحا لا يتسق العرض الا به و لا يستقيم الا عليه. و هذا شيء لا نمتنع عن الأخذ بمثله فى التاريخ مادما نقدمه على انه اجتهاد فقط و ليس تاريخا. و لا يشبه فى ان بينهما فرقا جوهريا [صفحة ١٥١] يبيح للناقد ان يفسر و يعلل و يقارن و يؤاخى و يطابق بين حوادث التاريخ على الشكل الذى يترأى له انه حق صحيح. و انما نلح بتقرير هذا الفرق قصد ان يتضح لأولئك الأنوشيين [١٠٦] الذين لم يتصلوا بالثقافة الا من وجه عام، و لم يعنوا بتصنيفها و تنسيقها على طريق علمى، فهم لذلك يجيزون الخلط بين العلوم و الادبيات خلطا شنيعا. فالمؤرخ القدير يستطيع أن ينفذ الى غيابات الماضى البعيد بجناح من النصوص و حاسة الالهام او حاسة [١٠٧] الاتجاه كما يدعونها احيانا؛ و هذه الحاسة لا بد من توافرها عند المؤرخ لكى يستقيم له ازاحة النقاب عن وجه التاريخ، كما لو نقل الينا الماضى السحيق او نقلنا اليه. و نعنى بحاسة الالهام القدرة الفنية التى يدخل فى جملته عناصر، سرعة الانتقال لذهنى مع دقة الملاحظة. و هذه القدرة الفنية هى التى تجعل من الروائى قاصا خلاقا او ابداعيا، و من الاخبارى مؤرخا فاطرا او ابتداعيا.

### الحاضر اداة لتفسير الماضى

و فى رأى انه لا فرق بين المورخ و الروائى من بعض الجوانب التى تدخل فى البناء الخاص بكل منهما، كعرض نفسية الجماعات، و المؤثرات التى تحركها، و تشخيص المسيرات الرئيسية بالنظر الى الطبيعة و الوراثة و البيئه. هذه الامور التى يفترض اشتراكها علميا، و

بالاعتماد على قانون [١٠٨] التطور العام في الاجتماع و المثل الاخلاقي و ما اليهما، يمكننا ان [صفحة ١٥٢] نجعل جيلنا بما يمور فيه نقطة مركزية، ثم نشرح [١٠٩] كل جيل تاريخي على ضوءه غير مغفلين حساب نسبة البعد عنه او القرب منه و هذه النسبة ذات تأثير في ابداء الثورة للعصور على وجه الحلكة او الاسفار. و الذي يبعثنا على الطمأنينة الى نتائج مثل هذا النظر، دقة موازين التطور النفسية و العقلية و الاجتماعية و الادبية التي بين ايدينا، حتى كادت تتماثل الى ان تكون من اشياء العلوم. [صفحة ١٥٣] و يحسن بنا ان نعنى بفهم وجهة هذا النظر، لانه بمثابة وضع قاعدة ثابتة للتاريخ، و نستخدم في شرحها اسلوب المناظرة و التمثيل. جيلنا الحالي له وضع اجتماعي خاص، و مثل اخلاقي كذلك، و سنة ادبية بعينها، و طريقة طبيعية ذات مميزات. و لكن هذه الاشياء بجوهرها و بما تنحل اليه من البسائط تشبه امثالها التي كانت تتصل بحياة الجيل التاسع عشر و الثامن عشر، و هكذا. فالمفارقات / بين هذه الاشياء ثابتة من حيث التركيب، ثبوت الاشتراك من حيث التحليل، و هذه المفارقة اما بالارتقاء قدما او بالانحراف الذي هو نتيجة عوامل طبيعية جزئية او ثورات. و اذا ثبت لدينا، من القضايا المبرهن عليها في العلوم البيولوجية، ان المسيرات الرئيسية للبشر واحدة او بعبارة اصح تكون دائما نسبة اشتراكها اكبر من نسبة اختلافها، ضرورة امتناع الطفرة في التطور كما يقول داروين، جاز للمؤرخ أن يدرس اجياله الماضية على ضوء الجيل الذي يعيش فيه، و ان يوصل بعض الحوادث و ينسقها مستلهما محيطه و عصره و نفسية الجموع الذين يشاركونه الحياة و ان يصحح [١١٠] الروايات عن الماضي على اساس النسبة التي يقضى بها الحاضر. فبين المؤرخ و الروائي علاقة قوية في هذا الجانب، حتى ابالغ فاقول بأن من واجب المؤرخ اذا شاء التوفيق أن يكون روائيا قبل ان يكون مؤرخا. و على هذا القانون يمكننا أن نجعل لكل عنصر بشري دائرة خاصة، نضع فيها جيلة نقطة مركزية ثم ننتقل الى الاجيال السالفة بنسبة قريبا حتى ننتهي الى ابعدها، و كلما زدنا الدائرة تخصيصا زدنا تحقيقا بلاريب. و نعنى بهذا وضع ميزان بين ايدي المؤرخين حينما يفرغون للتعليل و التحليل في صدد الاجيال التي [صفحة ١٥٤] يدرسونها، و هذا القانون النقدي يتم بالاعتماد على تحرير الموازين النفسية و الاجتماعية و الخلاقية و فرضها فرضا تطوريا. مثاله «الفضيلة» [١١١] في المرأة، تعتبر هدفا اخلاقيا في القرن التاسع عشر كما هو في القرن العشرين، و لكنها تعنى في العصر الاول غير ما تعنيه في العصر الثاني، فكان من جملة مظاهرها في الشرق الاسلامي، الحجاب و الخدر و مجانبة الاختلاط، و لم تزل الفضيلة هدفا في جيلنا الحاضر، و لكنها لم تعد تعترف بأن هذه الاشياء داخله في معناها. فالذي تغير ليس هو الفضيلة من حيث كونها هدفا او مسيرا، و انما تغير الشكل العرفي فقط.

### القالب العددي في التاريخ

فنحن نستطيع ان ندعى اذا بأن المسير في جوهره لم يتغير، و انما تغيرت ملابساته و اشكاله، و ينبغي ان نحدد مقدار هذه النسبة على سنة عديدة، لان التطور يحتفظ بنسبته على الدوام، كما أن المقايسة الرياضية أدق سبيلا. و هذا الفرض العددي يظهر أكثر صدقا في ظاهرة التاريخ الطبيعية منه في ظاهرة التاريخ الصناعية؛ و نعنى بالظاهرة الطبيعية للتاريخ، حالات النشوء و التكامل في الاستعدادات و القابليات و الامزجة و ما يتبعها. و بالظاهرة الصناعية للتاريخ، درجات التقدم في العمران و النظم و الاوضاع المدنية. و انما كان الفرض العددي المذكور أكثر صدقا في الاولى من يحث انها عمل طبيعي، و الطبيعية تميل الى النظام و الاحتفاظ بالنسبة دائما، بينما الثانية عمل انساني محض و لذا اسميناها صناعية، و هي عرضة للتقدم لا-سريع و الانتكاس. و اما الاولى فلا يعوتورها هذا الضرب من الانتكاس و الردة الى الوراء. [صفحة ١٥٥] و سترى بعد اننا فرقنا بين التطور ذي الظاهرة الطبيعية و الارتقاء ذي الظاهرة الصناعية، و حكمنا بان الانحراف يصيب الارتقاء فقط. و عليه فان للتاريخ مظهرين: احدهما طبيعي و الآخر صناعي، و هما خاضعان لنسبة رياضية ثابتة غير ان خضوع الاول أكثر ظهورا، فان المزاج [١١٢] العقلي و خلق الامة، و هما من النوع الاول، كلاهما يحتاجان الى زمن طويل، بينما شكلية الاجتماع شكلية الاوضاع، و هما من النوع الثاني يتمان بطريق ارادي صرف اي صناعي. و لذلك يعرض لا صناف النوع الثاني الارتقاء و الاسفاف، في حين ان صفات الامة النفسية سائرة في طريق تقدمها على نسبة ثابتة. فالميزان التاريخي الذي نرغب ان

نقيس به اجيال التاريخ لتكون نتائجا الدراسية اكثر دقة و اقل اختلاطا و اختلافا، انما يتم لنا تقديمه و العمل به بعد التحقق من صلاحية الموازين الاخلاقية و الاجتماعية و النفسية و قيمتها، لان التاريخ يشملها جميعا و يعتمد عليها. و نرى لانفسنا الحق بان نرغم هذا الاشتراك الجوهرى فى المسيرات من حيث التطور العضوى و الغريزى [١١٣] بطأ يشبه السكون. و اذا توافر لدينا هذا الميزان التاريخى، تأتى لنا فهم مدى تطور هذه الدوافع للاجبال المستقبلية أيضا، كما تأتى لنا فهمها فى جانب الماضى. و انا اعتقد بان هذا الشرح لا يوضح الفكرة التى اشتهى تقريرها على وجه تام، و لكن لا يسعنى الآن الا هذا المقدار منه، لثلا تخرج بنا المناسبة الى غير طريق الموضوع. و لكن لا يفوتنى ان اتكلم عن النظرية الكلاسيكية (التاريخ يعيد نفسه) هذه النظرية التى توسل بها الاولون الى فهم حوادث المستقبل على ضوء الماضى، و لكن علمنا الجديد المستند الى الانثر و بولوجى و العلوم التى تحالفه، [صفحة ١٥٦] اظهرنا على ان الانسانية تتبع فى بقائها ناموسا تطوريا، و ان الانسان فى اجتماعه يتبع عين الناموس الذى يتبعه فى طبيعته. و هذا اطاح بالنظرية السابقة الى مهوى بعيد، حيث تعود الى مكانها فى خيال الانسان. ان نظرية ان نظرية التطور فى التاريخ تجعله دائما فى تغير و تزايل على اساس نسبى ثابت، و بذلك لا ينتظر ان يعيد التاريخ نفسه مرة اخرى. و أما التشاكل الذى يفرضه فانما هو من حيث تحليل حركات التاريخ فى الحاضر و سابقاتها الى بسائط كل منهما؛ و هو الذى نفيه من الميزان التاريخى الذى نرمى اليه. و حيث كانت هذه الحركات لا تعود مرة اخرى باشكالها بل متحولة على جانب كبير، فمن الخطأ اعتماد مثل قاعدة التاريخ المذكورة. و مما ينبغى التنبيه عليه قبل مزايلة الموضوع، أن من طبيعة الحى الحركة و لن تترك الحركة الكائن حيث هو، فلا بد ان يسير و لا بد أن يتقدم، فالكائن فى كل جيل ينتظم خطواته الى الامام. و لا ينكر مع ذلك ان خطواته قد تجيء فى بعض الاحيان تصيرة للغاية تشبه الوقوف، لاسباب كالكحول العقلى و الضغط الحكومى، و هذا يظهر جيدا فى العلوم و الآداب ازمان الجمود. فان حركة التقدم الطبيعى حين لم تظهر فى جوهرها ظهرت فى حواشيها، كالفلسفة عند اليونان حينما وقفت فى صميمها ظهرت آثار الحركة فى الشرح و التفسير؛ و ان الابتكار عند العرب فى الادب حينما وقف، ظهرت آثار الحركة ايضا فى الصناعة اللفظية و لا زخرفة المجازية.

## دواعى الاسراع

و ينبغى ان لا نسقط بعد ذلك حساب الارتقاء السريع بالدوافع المختلفة التى: منها - الامتزاج الاجنبى و التزاوج الحضارى - كما اذا غلب شعب على شعب آخر و كان للغالب او للمغلوب صفة الاكلمية. و مثل هذا الارتقاء يتم بين شعوب الجيل الواحد، و لكن فى الجيل كله فهو ذو نسبة واحدة ثابتة، قلما يتعداها اذا لم تصادفه حادثة طبيعية او ثورة، و الا فهو ينحرف كثيرا او قليلا [صفحة ١٥٧] على مقدار درجة الضغط التى ادت به الى هذا الانحراف. و منها - استعداد العصر و قابليته - فان له دخلا- كبيرا فى فهم مقدار الانحراف او مقدار الارتقاء. و مثاله الزلزال الذى وقع فى تركيا سنة ١٩٤٠، و هدم مدنا و قرى؛ فانه لو وقع فى العصور الغابرة، حين كان الاستعداد بطيئا فى استرداد العمران و ما اليه، فيستغرق زما طويلا لتستعيد الامة سيرها من جديد متصلة بخطها الطولى رسمته لنفسها، لكان يعتبر عاملا- انحرافيا كبيرا، بينما هو اليوم، نظرا للاستعداد المتوافر، لا يؤبه له من وجهه نظر المؤرخ. و منها - تصحيح المنهج التربوى - الذى اراه، على وضعه فى العالم، علة من على الابطاء، لانه يزودنا بعقلية تستمد تفكيرها من الماضى بحكم الطابع الذى يلابسه. و تصحيحه فى رأى بشجب دراسة تاريخ العلوم و التاريخ مطلقا فى دور التكوين الثقافى للناس، لانه شديد الخطورة من حيث ظهور آثار هذا التكوين فى كل مراحل تفكيره المستقبل. فان درس التاريخ على شتى فروع و تولين الدراسات الاخرى بلونه، كما هو الواقع اليوم فى كل مناهج التربية التى لم تتجرد من عنصر الماضى، يحى فى نفوس ابناء الجيل صورا منه، ثم تختلط فى عقله و تتركز حتى يستمد منها التفكير فى المستقبل. و هذا يجعل العقل دائما يلتفت الى الماضى فى حين يريد الالتفات الى الحاضر وحده، و بذلك لا يستمد تفكيره كله من حاضره الصفر، بل يفكر فى الحاضر شاخصا الى الماضى فلا يرى حاضره كل يجب ان يراه. و هذه علة ابطاء بلا ريب بله ما تتركه الوراثة كعامل طبيعى؛ ان المنهج التربوى يجب ان يساعد الارتقاء الطبيعى على

عمله فيقلل من آثار الوراثة. و الخطة المتبعة اذا تركزت في عقل الناشئ ابطأت جانب الاخلاق [١١٤]. [صفحة ١٥٨] و الادبيات اكثر من اى جانب آخر، لان جثوم اشباح الماضى و شخوصه فى عقل كل منا يرغمه على التلفت الى الوراثة، فتجىء فكرته على مثل صورته فى هذا الوضع، لو احتبستها عدسة لاقطة؛ و انا هنا لست اعنى ان لا ندرس التاريخ، بل ان نقتلع من نفوس النشء فرض مثلهم فيما انكشف عنه الماضى، و ان نشيد بحاضرهم قبل كل شىء حتى يستمدوا منه تفكيرهم؛ و بعد هذا التركيز يصح ان يدرس التاريخ ليكون فى الناشئ شعورا لا- عقلا- و اذا اردت مثلا- فخذ الأدب، ان درسه [١١٥] فى نصوص القدماء، قبل كل شىء و آثارهم، يجعلهم فى نظر الناشئ مثلا سامية فيحذوهم اشد حذو، و اذا نصح اقام مدرسته على [صفحة ١٥٩] خيالهم، و اذا استلهم ظهرت له صورهم؛ قبل كل شىء، محاولة ان تنطق له بما يقول. فالاصلاح التربوى يقضى بان لا نروى هذا الناشئ الا ما انتج اعلام الحاضر فقط من آداب، و بذلك يتركز الحاضر فى عقله كمصدر تفكير و الهام، و ايضا لا نجانب فى نفسه بين المثل الادبية لجيله و بين المثل التى اصطنعها له منهجه التربوى. فاذا درس بعد ذلك الأدب و تاريخه استطاع ان يدرك قصوره او تماثله، لانه يدرسه بعقلية فيها بعض الغربة عنه، عدا عما يورث المنهج المتبع من تذبذب فى المثل عند الناشئ حين نرويه مثلا ادبية لعصور مختلفة اذا اختلطت اعطت مثلا غير مفهوم او مشوها. و لقد بالغ الباحثون باضافة هذه الآثار الى الوراثة، و هو خطأ؛ لان الوراثة تجد فى المناهج [١١٦] المتبعة ما يساعدها من حيث يتقمص الماضى فيها على شكل بارز، و انا اقرر هذا هنا كعلة ابطاء فى سير الجيل من وجهة تاريخية خالصة.

### نظرية جديدة فى تعليل التوسع (expansion)

و منها - غلبة مذهب متطرف و تطبيقه بالعنف - كما لو قدر للبلشيفية ان تسيطر على النصف الثانى من هذا الجيل، فانها تمر به مرا سريعا. فمن اكبر واجبات المؤرخ اذن، ان يتحقق من علاقة التاريخ بالافكار العامة المسيطرة على الجماهير، فان انتصار مدرسة بتعاليمها توجه قضية التاريخ توجيها خاصا يدفع بها الى الامام او يردها الى الوراثة. [صفحة ١٦٠] و انما نرى تشخيص مثل هذه العلاقة واجبا على المؤرخ، لان التاريخ فى اكبر بواعثه وليد فكرة [١١٧] الفيلسوف حين تصير جزءا من تفكير الجماعة او الطاغية او هما جميعا. و فى حالة ما اذا اتحدت هاتان الفكره، يتغير وجه التاريخ و يتشكل الانقلاب. خذ مثلا الاجتياح [١١٨] اليونانى فى عهد الاسكندر، و الاجتياح الفرنسى فى عهد نابوليون؛ فالجماعة ذات الفكره الفلسفية، اذا سيطر عليها طاغية او فاتح غير محدود الاطماع، تحدث دائما انقلابا فى التاريخ. و الاجتياح العربى [١١٩] شكل من هذا الاتحاد بين فكرتين: فكرة الاسلام الفلسفية، و فكرة الفاتح غير المحدود الاطماع كعمر [١٢٠] بن الخطاب مثلا. [صفحة ١٦١] ف نابوليون لو ظهر فى غير ذلك العهد من تاريخ فرنسا الذى قام على فكرة فلسفية من العقل الجديد، لكان قصاراه ان يجىء قائدا مثل (هنيبال) القرطاجنى. و الملاحظ فى هذه الانقلابات انها لا تتم الا على ايدى الجماعة الذين تتذبذب فى رؤوسهم الفكره الفلسفية فى نوع من الامتحان العقلى بحكم الجده، و ليس على ايدى الذين يستسلمون لفكرة فلسفية فى نوع من الايمان الوجدانى العميق بحكم الوراثة و التلبذ، لما يفقدونه من الحماسة و الثورة للمبدأ. فسيبيل احداث الانقلابات التاريخية ان نفتن الناس بفكرة مغرية و معقدة ايضا. و التعقيد ضرورى لانه يحمل الجماعة على التفكير الطويل فى نوع من التساؤل المستمر، و اما الفكره البسيطة فانها تحدث من اول الامر نوعا من الاستسلام او الهمود العقلى. و النظرية الحديثة فى التاريخ تعلق الانتشار (expansion) بيقظة القوميات؛ و بهذا فسروا توسع اليونان و الرومان و العرب. و هو فى نظرى تعليل سطحي مغرق فى السطحية، و ان كنت لا أنكر بأن يقظة القوميات باعث من بواعث التنافر الاجتماعى، و لكنه لا يبلغ بالتنافر حد الغاية الذى يشكل الاجتياح؛ ان سر الاجتياح مستكن فى هذا التفاعل او الاتحاد العقلى بين فكرتين. و منها - سيطرة العلم و الاكتشافات [١٢١] فى جيل ما - فسيطرته مثلا على الاجتماع و الصناعة و الحرب يجعل التطور سريعا سرعة هائلة. و منها - التغييرات الجغرافية - سواء كانت نتيجة لعوامل طبيعية او انشائية او تصادفية، كالأسر النهري و قنال السويس و المسالك [١٢٢] الجديدة التى كسفتها فتوح جنكيز خان.

فان الثانى غير علاقات الشرق بالغرب من الوجهتين السياسية و الحربية، و لا يزال باعنا هاما من بواعث التاريخ الحديث. و منها - اهلية شعب اكثر من سواه للتغير - و يعنون بهذا استعداد الشعب و قابليته لاحراز صفتين متضادتين هما الثبات و التغير فى موازنة دقيقة. و بذلك [صفحة ١٦٢] يخضع نفسه لقوانين ثابتة و يحصل تدريجا على صفات جديدة، اذ تكون حركته اشبه بالموجة التى تحدثها الحصاة فى الماء، فهى تفضى الى حركات متعاقبة اوسع منها و لكن فى غير خروج على النقطة الاولى المركزية. و سيظهر لك فيما بعد ان الطبيعة العربية تميل الى المحافظة او الثبات، فهى غير مرنة فى خصائصها الادبية. و هذا ما جعلها تتفاعل بخصائصها الثابتة مع خصائص الامم الاخرى تفاعل تناحر و ليس تفاعل اتحاد. و هذا ايضا يفسر لنا السبب فى تأثر اليهود بالطباع العربية و خصائص العرب الادبية، حين حلوا عليهم قبل الاسلام، دون ان يؤثروا فيهم الا بمقدار، كما يفسر سر ابتلاع العرب لخصائص اى قبيل نزلوا عليه بعد الاسلام و فرض خصائصهم وحدها، و لذلك اعتقد بان العرب لو هضموا تعاليم الاسلام، قبل محاولة التوسع، لبدل جمودهم بمرونة غير قليلة؛ فما لاحظ ابن خلدون على العرب فى مذاهب الحكم و الدولة آت من هذا الجانب. و الذى ينقض أن يكون هذا طبيعة فيهم تتصل بالعنصرية، استعداد العرب اليوم للانطباع بشىء الاشكال و مرونتهم الظاهرة. و شاهد آخر وقع فى تاريخ العرب يوضح ما نقرر، فقد شهدنا حكومة قريش المرنة فى عهد الدولة الاموية بحكم رقيها القديم، و شهدنا حكومة القبائل فى الاندلس التى قدمت ملوك الطوائف؛ فان الاولى استطاعت ان تقدم لنا نموذجا صالحا من وجهة علم السياسة لكلمة دولة، بينما الشكل الذى قدمته الاخرى اقرب الى اللون الاقطاعى. و فى نظرى ان الثورة فى عهد عثمان شكل من اشكال التناحر بين الخصائص العربية الثابتة و الخصائص الاخرى المرنة، و قد انتهت بغلبة الثانية غلبة غير حاسمة. و هذه الدواعى، لكل منها تأثير فى تصحيح حساب النسبة و تعديل الميزان التاريخى على الوجود المقصود، و الميزان التاريخى بحكم مقدماته الثابتة و هى: (١) خضوع [١٢٣] الارتقاء العام للتطور العضوى و الغريزى. [صفحة ١٦٣] (٢) احتفاظ التطور مطلقا بنسبة ضرورة امتناع الطفرة. (٣) مشابهة حياة الكائن الاجتماعى لحياة الفرد على ما اثبتته العلامة هربرت سبنسر، و هذا يظهر شدة اتصال ما بين الفرد و الجماعة، و خضوعهما لقوانين واحدة. نجد انفسنا مطمئنين اليه نظريا، و اما هو من الوجهة العملية فيحتاج الى تقص و استقرار و فرض للنسب العددية على شكل رياضى صحيح فى كل الشعب العضوية و ما يتصل بها. و الشىء الذى لا ارى البحث، فى اضيق حدوده، يتم بدونه هو بحث مفهومي كلمتى فوضى [١٢٤] و ثورة و اثرهما فى التاريخ. و هما عندى: الارتياح فى المثل الاعلى فى شكل ما يكون عملا عنيفا، و الفرق بينهما ان الثورة تتجه وراء هدف معين و فكرة خاصة بينما الفوضى لا تتمثل فكرة معينة أى ارتياح فقط. و كلما كانت الامم اكثر ارتياحا فى المثل كانت أحيى و اغرز انتاجا. و هذا تفسير ندخل به على كل شعب المعرفة ايضا، فنظرية كوبرنيك فى النظام الشمسى ارتياح فى المثل الفلكى، و نظرية ديكارت ارتياح فى المثل المنهجي، و نظرية سبينوزا ارتياح فى المثل الالهى، و نظرية الرومانتيك ارتياح فى المثل الكلاسيكى، و كذلك نظريات داروين و كانت و ماركس؛ و هذه ثورات علمية و ادبية لأنها تدور فكرة بعينها؛ و ان افكار ابي العلاء ارتياح فى المثل الدينية و الاوضاع، و افكار نيتشه ارتياح فى النظام العام، و نظرية اللادرية ارتياح فى عناصر الفكر المنطقى، و هذه فوضى فى الفكر لانها لا تتمثل هدفا معينا. و من وجه آخر الثورة حركة النهضة العنيفة، فهى لعنفها من ناحية و لانها تتفاعل تصاعدي الى الاعلى من ناحية اخرى تحدث اصداء مختلطة نعب عنها [صفحة ١٦٤] من الجهة الوصفية بالفوضى، و الا فهذه الحركة فى صميمها هجرة من ادنى الى اعلى. فالثورة الاجتماعية هجرة الى وضع اسمى و اكثر تباتا و صلاحية فى الاجتماع، و هى كلمة لا تعطى معنى تحقيقيا و انما تعبر عن حالة وصفية خالصة تلبس الظواهر المتعاكسة للنهضة، و تحمل صورة من ظلالها و الوانها المختلطة اختلاطا تداؤبيا [١٢٥]. و هذا يظهر بوضوح خطأ الظن السائد بان الثورة نتيجة فساد النظم فقط، و الواقع انها نتيجة سمو الكائن عن نظمه فى دائرة الفكر و الحياة العامة، فهو لذلك يطلب مجتمعا يتناسب مع عرفه الراهن. نجد، بعد هذا التفسير الذى قدمنا به، ان الثورة رجعة عنيفة تمس الافئدة و العقول، فتبعث فيها تيارات جديدة تختلف قوة و ضعفا، و لا تخلو ملابساتها عن تغيير فى ارتكاز الآفاق العامة للاوضاع او تعديل فى السنن المفروضة. و لا شك فى ان عملية البعث التى تستنها الثورة، ثم ما توالى به من شتى الالوان و التشكلات تعد [١٢٦] الانسان فى



خاصياته النفسية و في حالات اجتماعه لشيء جديد. و عليه فالفوضى - و كذلك الثورة - ليست مظهرا تشاؤميا، بل هي قوة، في حقل التاريخ، و حياة و الحاح في طلب اكمل الازواج. هذا تفسير للفوضى و الثورة، و ان يكن غريبا الا أنه حقيقي، قصدت به أن أصحح ما قد يقع به المؤرخون من تسارع الى الحكم بالانحراف على أية بيئة علفت فيها الفوضى. و سترى ان الثورة الفوضوية التي وقعت في عهد عثمان و تواصل مدها الى عهد معاوية، كانت الخير الحكومه العربية حين بنتها بناء اقوى في الادارة و السياسة، و أوجدت معارضة متطرفة فعالة انتظمت في الخوارج و الشيعة، و معارضة معتدلة انتظمت في رجال الاصلاح امثال سعيد بن جبير و ابن ابى ليلى. [ صفحة ١٦٥ ] و التاريخ في غير توسعه أخذ بتحقيق الصفة العلمية له و عما قريب ايضا، و ان كان لا يزال في الاعتبار المدرسى فرعا من الآداب. و الآن نلخص المراحل الهامة التي يجب ان يقطعها المؤرخ حتى يستقيم له تقديم دراسة معتبرة اعتبارا ما. و مراحل [ ١٢٧ ] البحث التاريخي الكامل اربع: الاولى مرحلة التجميع: و هي تعنى جمع اكثر ما يمكن من الوثائق و المصادر الاخرى، كشكل العدد و الحصون و طريقة قطع الاحجار في البناء و الصور و النقوش؛ و لم تزل الوثائق هي المصدر الهام للمؤرخ حتى قال شارل سنيوبوس (لا تاريخ بغير وثائق). الثانية مرحلة النقد: و هي تعنى فحص عبارات الوثائق و تدقيق الاصول الاخرى و مناقشة استعمال الالفاظ من حيث دلالتها الزمنية التي هي دأب التغير؛ فالكلمة الواحدة تستعمل في جيل بمعنى يخالف معناها في الجيل الآخر، و هذا يتاج الى معاناة كبرى و جهد متشعب الاطراف. و دائما تكون اقدم الوثائق اجدر بالاعتماد، و هي تبعت على الشك في الزيادات التي تحتفظ بها الوثائق المتأخرة و لكن لا تنفيها، لاحتمال ان يكون كاتب الوثيقة المتأخرة قد وقف على وثيقة تعاصر الاولى و قد انعدمت. و من هذا يظهر كبر الخطأ الذي يقع فيه بعض [ ١٢٨ ] المؤرخين، باعتمادها اعتمادا كليا و نفى الزيادات نفيا باتا، متذرا بأوهن الوسائل الاخرى. و يدخل في نقد الوثائق تصنيف الكتب من حيث اعتمادها و ردها، كالذي حاوله ابن خلدون في المقدمة حين ارسل تعميمات في كتب المسعودي و الواقدي و من اليهما، و لكنه لم يوف التصنيف حقه؛ و نرى ضرورة هذا التصنيف من [ صفحة ١٦٦ ] حيث يجرنا الاعتماد على كل ما فيها الى مغالط كبيرة، كما ان بعض التعميمات، من جانب ابن خلدون، جاءت في غير محلها، كاطلاق الطعن في نقول المسعودي لأنه اشتم منه رائحة الميل الى الهاشميين؛ و هو الذي يجد فيه المستشرقون مؤرخا فذا اجتمعت فيه كل صفات المؤرخ الحق و مزايه. و شيء آخر يدخل في نقد الوثائق و هو محاولة التوفيق بين نصوصها ما امكن، قبل اللجوء الى الموازنة بينها موازنة تنتهي بطرح بعض و اعتماد بعض. الثالثة مرحلة التأويل: و هي اشق المراحل لأنها تقتضى تطبيقا واسعا للميزان التاريخي، و نفوذها في خفايا الماضي البعيد، و هي لا تستقيم الا للبعقلين من اعلام التاريخ. الرابعة مرحلة صياغة القصة التاريخية: و هي ذات اهمية كبرى لانها الوسيلة الى ابراز قضية التاريخ ابرازا قويا، يخيل الينا معه انه تقرير للواقع في شيء من المشاهدة و القرب. هذه لمحقة قصيرة اردنا بها تقييد فكرة و نفى وهم؛ و هي مع ذلك تتصل اتصالا وثيقا بموضوع هذا الكتاب الذي يعرض لدرس تاريخ الحسين (ع) بما اشتمل عليه من علل و اسباب، و بما احتفل به من مؤثرات و بواعث. و اذا كان حريا بالمؤرخ أن يعرض نتائجه، فبالأحرى ان يعرض الطريقة الخاصة التي تأتي بها الى اصطناع هذه النتائج. و هذا الكتاب ليس ترجمة حياة، بل هو تاريخ حياة، و الغالب في الاولى ان تكون شخصية اى مقصورة على الشخص و ما يتصل به من قرب، و قلما تجاوز خطوط حياته الا بمقدار، بينما الثانية تتسع لكل ما تتسع له كلمة «التاريخ». و ستجد في هذا الكتاب ايضا نوعا من الاسهاب في المقدمات التي توخيناها، لانها في نظرنا بسائط للكامل التاريخي يجب تدقيقها و بحثها بأناة. [ صفحة ١٦٧ ] و شيء آخر يحملنا على بحث شتى العوامل التي مست عصر الخلفاء الراشدين و اثرت فيه، و هو ان عصر الخلفاء يقع في جزء من حياة الحسين التي كانت صلة بين ثلاثة عهود: عهد النبي (ص)، و عهد الخلفاء، و عهد الدولة الاموية. و كانت ميزة الاول أنه عهد التشريع و سن اللوائح، و ميزة الثاني انه عهد الاجراء و التطبيق، و ميزة الثالث انه عهد الابتعاد بالاشكال الاجرائية ابتعادا جاء في بعض الاحيان كليا و كثيرا ما مس جوهر التشريع. فتاريخ الحسين من هذه الناحية، يضطرنا الى كثير من التجاوز في كثير من الاسهاب. و بذلك ايضا كان الحسين (ع) اخلق شخصية لدرس ذلك الجيل، من حيث انه وحدة [ ١٢٩ ] تاريخية كاملة له، فقد كانت حياته حافلة بقضايا التاريخ، و كانت حياته بعد الموت عاملا من عوامل التاريخ الاسلامي العام. و هؤلاء



الاشخاص الذين هم وحدات تاريخية، في مثل التعاريف، كل ما يقع بعدها شرح و تفسير، اجدر ما يكونون بالدرس لان جيلهم، بما فيه، شرح لمذاهب حياتهم الغامضة. و انا بعد ذلك ماض في تقرير نتائج بدون ما نظر الى كبير مخالفتها للعرف التاريخي الشائع، فرب غير معروف صار لا يعرف سواه. و على ان فئه من الناس قد تعرض عن هذه النتائج اعراضا كبيرا او قليلا، و تتكر لها تنكرا ربما كان ويلا، فاني احسن الظن بهم و امضى على طيتي التي ارانى اخدم بها قضية تاريخنا الاسلامي. فان من البر بهذا التاريخ في حقل الدرس ان لا- نتصر كبير انتصار لرغائبنا الخالصة منه، و انما علينا ان نتجرد الى اظهاره بما يتناسب مع الخطه الموضوعية التي هي وحدها الرغبة الحقيقة للدارسين. و ماذا يفيد، لو اننا تناولنا تاريخنا تناولا ذاتيا محضا، سوى الاتهام و اساءة الظن [صفحة ١٦٨] في اننا نؤرخ ما وقع الى ما نشتهي ان يكون واقعا. و هذه مغالطة مزدوجة، على التاريخ مرة، و على انفسنا مرة اخرى. فقد انتصرنا منذ زمن مضى ضد نظرية (الطوتم) و الامومة عند العرب، و كان ما كان من ثورة قلمية كبيرة، و لكنها لم تعبر عن شيء، و لم تدخل اي تغيير في وجهة نظر التاريخي العلمي، و لا يزال العلماء ينظرون الى تاريخ العرب بالنظر الطوتمي الذي ثبت عندهم كمرحلة لا بد من قطعها في سبيل النظام الأسرى القائم على الأبوة، فاستثناء العرب مناقضة لاولية اجتماعية ليس ميزة ان لا نقطعها كأنا أنفيا اجتماعيون و شواذ بشريون، و انما الميزة ان نخضع ككل صنوف الكائن الحي لنواميس الارتقاء العامة. هذا مثل أرت به أن أبين أن الثورة التي تأخذنا في مدافعة نظرية تشهيه غيرها، لا تقلل من قيمتها، بل هي ماضية في سبيلها لتأخذ مكانها اللائق حتى من ادمغة الثائرين. و هذا هو سحر العلم او سحر الحقيقة الذي عبر عنه القرآن بقوله: «ان الباطل كان زهوقا» و اي لفظ ابلغ في افادة هذا المعنى من لفظ القرآن «زهوق» [١٣٠] الذي هو صورة كثيرة الدقة كثيرة الاتقان، حين رسمت لنا ان من طبيعة الباطل لفظ انفاسه في تدارك و بهر، و ان من تمام وجوده ان لا يتنفس بكل رثيه، مثل السقط الذي مرت به الحياة من بعيد فحركته بما تدفعه عنها، لا بما ثبت فيه منها. فهو مولود كامل التكوين فيما يشكل ظاهره، غير انه تزوير على الطبيعة يغري الحياة به و لكنه لا يخدعها. و ليس يوجد لفظ وراء لفظ القرآن او في بكل هذا المعنى في ايجاز و اقتضاب. [صفحة ١٦٩] و من الخير ان نصنع هذا النهج، لان تاريخ الخلفاء او تاريخ المسلمين في هذه الفترة غامض اشد الغموض. فقد كان هدوءا ثم عاصفة تلو، و لا بد لهذا الهدوء و هذه العاصفة من فواعل، و لا بد في درس تاريخنا من تشخيصها و عرضها عرضا مبينا، لما كان لهذا العهد من تأثير في تسلسل التاريخ الاسلامي العام الذي اندفع به، و تلون بالالوان التي مزجها له ثم طبعه بها. و في ظني ان اول من تنبه الى وجود العلاقة بين الافكار الدينية القديمة و بين النزعات المختلفة بعد ذلك، و الى وجود العلاقة بين حركة النفاق في عهد النبي (ص) و بين حركات الاضطراب في عهد الخلفاء الراشدين، ثم رمى الى استيضاح كل هذا، الفيلسوف الاسلامي الكبير عبد الكريم الشهرستاني في كتابه الملل و النحل، و قد صاغ فكرته في كثير من الاطمئنان و التثبت العلمي. و تحقيق مثل هذه العلاقات و كل ما يتصل بذلك المجتمع من شؤون الادارة و النظام هو الذي انصرفنا اليه، ليجيء عملنا احصاء و تعليلا في مائة التاريخ، و بذلك نكون قد اعطينا دراسة ان لم تكن صادقة في تفصيلها و اعراضها، فلا تبعد عن الصدق في اجمالها و جوهرها. و لا تمنعني غرابه رأى اظن انه صحيح او اعتقد صحته من ابدائه، لان الشهرة لم تعد ابداء عنوان الحقيقة. و ايضا لا يحول بيني و بين رأى انه قليل الانصار، لان الحق لم يعد ينال بالتصويت، فان الانتخاب من عمل الطبيعة و هي لا تغالط نفسها كما لا تعتمد الى التزوير. و اطرف شيء اذكره عن ذلك الطراز من النقد الذي يقوم على الاستنكار دون التروى، ما اجابني به احد اصدقائي الباحثين و كان نشر كتابا يدرس (عمر الخيام) قال في تصديره «اقدمه الى القراء بيد راجفة»، فقلت له يا هذا تحقق من موضوعك ثم قدمه بيد مطمئنة، فعطف على ضاحكا و هو يقول: «لقد فصلت منه و انا اشد ما اكون ثقة بنتائج، و لكن ما تصنع بمن يكاد ينقد او ينقد [صفحة ١٧٠] بالفعل قبل ان يقرأ»، هذه كلمة عابثة الا انها مريرة حين يكون فيها نصيب من الواقع غير قليل. و أنا بعد ذلك ادين برأى طائفة من الفلاسفة كانت تحرم على المرء ان يقول ما لا يعتقد، لانه في نظرهم يخادع نفسه و يخدع قارئه، و هو في الحاليتين مضل او غوي، و يسرني ان لا اكون احدهما بله ان اكونهما... [صفحة ١٧٣]

## القبليّة

## اسباب و نتائج

ثبت العرب على شكل بدائي من اشكال الاجتماع و هو ما يعبر عنه بالقبليّة، بحكم البيئه الجغرافية التي فرضتها الطبيعه في جزيرتهم. و كانت هذه القبليّة واجبه من حيث انها اقصى ما يمكن ان تسمح به طبيعه الارض التي يعيشون فوقها، فهي لا تمدهم باكثر مما يتسق مع هذا النظام. و نجد عند الأخذ في هذا البحث مسألتين لا بد من فهمهما قبل كل شيء، و هما القبليّة، و ثبوتها كشكل نظامي كافل للمجتمع الخاص. اما أولاهما، فانها ظاهرة تطوريّة لا بد لكل شعب ان يمر بها في اثناء رحلته الاجتماعيه الشاقه، و لكنه لا يلبث حتى يزايها بما يمدده الاقليم من اسباب النماء، و بما يجمع له من عوامل النضج شيئاً بعد شيء. فالانتخاب و بقاء الاصلح في الاجتماع يتبعان المكان بأكثر مما يتبعان طبيعه البناء و الدم او العنصريه [١٣١]. [ صفحه ١٧٤ ] على ان المفروض في العنصريه انها تنتقل من حالة التجانس الى التنافر او عدم التكافؤ بفعل الموضع وحده، ثم تثبت الفروق العرقية كطبيعه بتعاقب التاريخ و تلبد الصفات، فتبدو المفارقة حينئذ بصورتها المركبه كأنها ذاتيه. فنحن هنا لا ننكر ما للعنصريه من خاصيه في حالات الاجتماع العليا، و انما نميل بها الى التحديد حتى لا تصطنع لدى تحليل الخاصيات الادبيه و العقليه في ايسر ما تكون بساطه. و اما ثانيتهما، و هي ثبوت القبليّه في محيط العرب على انها شكل اجتماعي [ صفحه ١٧٥ ] كامل الارتقاء، فانها ترجع الى تأثير [١٣٢] البيئه الطبيعيه التي تعهدت العرب بالانماء و التطوير. و بذلك كانوا ابعد الامم عهدا بهذا النظام و تراوحا عليه، و كانوا الى ذلك اكثر الناس شعورا بآثاره من حيث ان مجتمعهم استوى في حدوده، ثم لم يجاوز قواعده الا بمقدار لا نسمح لانفسنا ان نعتبه بشيء وراء الاندماج القبلي الجزئي. فالذي نرغب في تعليقه الآن، ليس هو تذهب العرب في ماضيهم بالمذهب القبلي، لانه سنه تكاد تكون طبيعيه او هي طبيعيه بالفعل. و لكننا هو استقرار هذا النظام لديهم بحيث كان ظاهره لازمه، لها ابلغ مساس بتصريف حياه العرب و تلوينها، و هذا ما نلله بالبيئه الجغرافيه. و الذي نعرفه من تكوين تلك البيئه، انها مجموعه من السهوب و الصحارى، ينحسر البصر دون ان يتناهي في انتظام ارجائها، تكسوها طبقه راييه من الرمال الملتهبه التي تنديها الشمس بلعابها الحرور، و تتخللها جبال كثيره و اوداء كثيره مختلفه الخصوبه تتناثر بين هنا و هناك. فطبيعه كهذه لم تكن لتسمح للعرب بالزراعه - و هي مقدمه القوميه - الا في حد محدود و في بعض الانحاء، و لم تكن تساعدهم الا على ان يكونوا قبائل رحلا ينتقلون حيث الماء و الكلاء. و عندي ان العمل في الارض بالزراعه [١٣٣] باعث لكل شعور بالوطن اذ يورث الانسان عشقا مبهما للارض التي تهبه كل ما يحتاج اليه من مقومات الحياه، و تدعوه للاندماج القومي الصحيح. [ صفحه ١٧٦ ] فنحن مهما بالغنا في تفتيش شعر العرب فلن نقع على شيء من الحنين [١٣٤] الى الارض كالذي نجده عنه الفلاح الروسى مثلا، و لن نقع بين دموعه المنظومه على دمعه واحده ارسلها في وداع الحقل، بينما نجد شيئاً كثيرا من هذا الحنين و هذه الدموع يبثها ابله و خبائه لانهما كانا اكبر مقومات الحياه لديه. فلم يكن العربي فلاحا لان بيئته لم تهيه له ما به يكون كذلك، و ان اتباعه القطره من المطر حيث تحل جلعتة منتجعا رحالا و اورثته الاضطراب في كل سهل و حزن، و دعتة للاندماج و لكن في حدود القبيله التي يتصور فيها ان ترحل جميعا و تحل جميعا. و هذا التكوين الطبيعي لسطح الجزيره يرينا كيف استطاع العرب ان ينتقلوا من الاشكال البدائيه الاولى و يقفوا عند النظام القبلي الذي هو اسمى ما تمنحه بيئه على هذه الشاكلة. ثم توات الحياه بالعرب و هم على سنه هذا النظام فثبت في نوع من الارتكاز. و ان اضطراب العربي تحت عامل الطبيعه ان يتبع مساقط الغيث و مراعي الكلاء من حين لآخر، لم يهيئه ابدأ للتحويل عن شكل نظامه الاجتماعى. و ساعد عليه ايضا قيام حياتهم على الانتقاص و الغزو من حيث انه ارث القبيله و جعل منها عصبيه حقودا فكانت بينهم تراث و ثارات لا تفتأ تهيج بهم على الدوام. و يظهر لنا من هذا ان العرب ظلوا على النظام القبلي بحكم البيئه، و ان [ صفحه ١٧٧ ] التحويل عنه لا يتم الا باستعداد الموضع للزراعه، و ان اساس كل قوميه ثابتة يستند استنادا كبيرا

أو كليا الى صلاحية الارض لتكون زراعية. وقد نجد البرهان على هذه الدعاوى في تحول عرب اليمن و اطراف الجزيرة الى فلاحين، قد عكفوا جيدا على الارض التي نعتوها بالسعيدة، و اختصوها بنوع من الحب و التعلق و الأمل، حتى ظهرت اشكال من امانيتهم الزراعية في ديانتهم، فألهوا النخيل [١٣٥] في بعض انحاء اليمن، كما أله العرب الآخرون في المناطق الجرداء الآبار [١٣٦]، و يذهب ظننا الى ان (زمزم) كان معبودا عند عرب الوادي، و من ذلك اكتسب اسمه الخاص الذي يعطى في السامية معنى الارتعاد و الكهانة. و هؤلاء الذين وقعوا في بيئاتهم على ما يكفل حاجتهم في شىء من الاستقرار، اتجهوا بابصارهم نحو القومية او فكرة الامة و تلبسوا بما لا ينكر من اشكالها. فالاستقرار لا يقوم الا على الزراعة، و القومية لا تقوم الا على هذا النوع من الاستقرار، فحيث كان العرب زراعا كانوا اقرب الى القومية و اكثر استعدادا للتكتل؛ و لذلك عمد النبي (ص) لنقل العرب من رعاة رحل الى زراع، و هى خطوة هامة في التحضير و القضاء على القبلية قضاء حاسما، فقد قال «خير المال سكة مأبورة و شاء مو مورة». و يصدق وجهة نظرنا سرعة تحول [١٣٧] اليهود الذين شاركوا العرب جزيرتهم، رغم انهم حاملوا تراث داود و سليمان، الى قبيلين فيهم من عصبيتهم و حماسيتهم، و فيهم من كل ما يتصف به القبلى الخالص. و لا يخالجا شك في ان [صفحة ١٧٨] البيئة امتصت من افكارهم ما لا يتسق مع وضعها، و ما انكفت تنفث فيهم حتى تفسخوا و ارتدوا الى القبلية الدنيا. و هناك سبب خارجي ايضا ساعد على رسوخ القبلية فيهم، و هو كون العرب غير مهديين بعدو اجنبي يدعوهم الى التكتل القومى، فان الامم المهتدة من الخارج تقاوم بفضل الامتزاج و التعاون الذى يجعل من المجموع رجلا واحدا. و نحن اذا علمنا بان العرب كانوا مهديين بعداوة بعضهم انكشف لنا السر في تكتلهم تكتلا قبليا. و قد ظهرت في أواخر جاهلية العرب تجربة من جانب الفرس دعوتهم الى نوع من التعاون في غير حدود الحلف و القبيلة، فهبوا يوم ذى قار لدفع عادية الفرس في تضامن جزئى، الا- انه من حيث الشعور كان تضامنا حقيقيا. حتى لنجد أثر هذا الشعور على لسان النبي (ص)، قد اغتبط لانتصارهم و بارك كفاحهم و افتخر به. و هذا شىء يرينا مدى تأثير الخطر الاجنبي في بعث القوميات و انه كبير. و كان لهذا التركيز الطبيعى آثار بالغة في مذاهب ميول العرب النفسية، فقد صبها صبا فولاذيا، و اضاف الى طبيعتهم عنصر الجمود و الثبات، و افقدهم قابلية التحول و التغيير، هذه القابلية التى هى مدار كل تطور و تكامل. و قد سبق لنا فى بحث دواعى الاسراع أن عددنا فى جملتها اهلية الشعوب للحصول على صفات جديدة، و قلنا انه لا بد لدوام الارتقاء من قدرة الشعب على تحقيق التوازن بين تحوله و ثباته، و الا فهو مساق الى التصلب الذى يفقده الحيوية و المرونة شيئا بعد شىء. فالمحافظة المترتبة، و الانفصالية المتطرفة يفضيان الى نتائج واحدة، هذا من جهة التصلب، و هذا من جهة الانحلال. و كذلك كلما زادت نسبة الثبات فى الشعب وقف، و كلما اشتدت به الحركة فقد تماسكه و تبعثر. فكان الجمود ظاهرة واضحة فى قابليات العرب الاولين نتيجة لهذا التركيز القبلى الطويل، و قد انعكس اثره فى بناء الدولة التى لم تقم على تطهير نفسى شامل، فأدى الى زوالها فى الجهات كافة من اندلس الى المغرب الى الشرق. و هذا طبيعى ما [صفحة ١٧٩] دام الائتلاف لم يقم على تهذيب اجتماعى صحيح، بل ضمنته القوة وحدها، و سرعان ما ظهرت فيه الفتوق بانحلال الرباط الوقتى. و اى شعب يقوم على مثل هذا الائتلاف، بمجرد انحلاله لا يستطيع ان يستعيد مرة أخرى، لانه يفقد القابلية الشعبية للائتلاف. و انا اعترف هنا بان التبعة الجسيمة تقع على عاتق الامويين الذين ألهبوا [١٣٨] حماسة القبيلة و استغلوها؛ فقد كان هذا جزءا من سياستهم، الا انه صدع بعد ذلك بنیان دولتهم المطبوعة على غراره، و صدع بناء الدولة عموما. و يجب ان يفرق جيدا بين القبيلة فى العهد الجاهلى، و القبيلة فى عهد الامويين؛ فان الثانية كانت تفاخرا و عصبية بالانساب و الاصول، بينما كانت الاولى قبلية تنظر الى القبيلة بانها رمز المصالح التى اهمها البقاء؛ هذا النظر لم يعد الحادى على العصبية فى عهد بنى امية، فقد اتسع افق نظرهم و شعروا بالدولة و انها معقد المصالح و مصدرها، و لكن نفوسهم بقيت منحنية على ما فيها من ادران. و هذه ملاحظات دقيقة جدا و مهمة جدا، من حيث انها تشرح لنا كثيرا من الخوافى، و تعلق طائفة من الظواهر المعقدة، و تصحح اوهام نقده التاريخ فى استعدادات العرب الذاتية و قابلياتهم اللازمة؛ فقط نستطيع على ضوءها ان نفهم لماذا كان العرب قبيلين؟ و لماذا ظلوا كذلك حتى بعد ان شكلوا لهم دولة مبسوطة [صفحة ١٨٠] الارحاء مختلطة المصالح؟ و بالتالى نتمكن من ان نكشف عن مقدار الوهم الجاثم فى

نظريه ابن خلدون عن العرب و مشاييعه من مستشرقه الفرنجه. و وفاء بحق البحث، و ان يكن توسعا و خروجا، اتكلم عن اثر هام من آثار الصراع القبلي الطويل، و هو الامتياز في الكفاح. فان التنازع [١٣٩] على البقاء يستتبعه ابدا انتخاب الاصلح كما يقول التطوريون، و ان دوام التنازع يزيد الكائن عزما و رصانه و صبرا و صدق نظر في الحياه، الى غير ذلك من عناصر النجاح. و نحن من محيط العرب القبلي امام تنازع لا يعرف الهدنه، و غلاب لا ينتهي او ينتهي الاحياء المتنازعون. و هذا يفضي بنا الى نتيجة مهمه، و هي ان المجتمع القبلي الذي يظهر فيه عمل قانون التنازع على صوره ابليغ تكون افراده احسن استعدادا للحياه، و اجدر بالنجاح في حومه الاعتراك السياسى و الاجتماعى، من حيث ما يجتمع فيهم من عناصر الامتياز الطبيعى. فمن اسباب تبرز العرب اذا في الغلاب الذي اخذوا العالم القديم به، و توسعهم السريع فيه بالصورة القويه الهائله، أنهم الشعب المنتخب بفعل التنازع على البقاء الطويل، و هؤلاء حينما أخذوا بالتهذيب الادبى الاسلامى و توسعت آفاق نظرهم، اضحوا رجالا ممتازين من كل وجه، و بذلك اعطوا النتيجة التى لا تزال محل دهشه المؤرخين، و من ثم نستنتج أن الشعب القبلي اكفا دائما في الكفاح و التوسع، و لكنه يضعف [١٤٠] عن تعهد الحياه المدينه و توجيهها الا بعد ان [صفحه ١٨١] يدخل به في مراحل تهذيبيه طويله، فاذا أهمل من هذه الناحيه و ترك لطبيعته، فانه يرتد الى القبليه في حدود اوسع، و من هنا أتى العرب في نظرى، و من ثم ظلوا قبليين ايضا. و نستخلص من هذا ان نظام القبيله مرحله اجتماعيه، و ان العرب وجدوا في بيئتهم ما يساعدهم على الوصول اليها، ثم تخلفت بهم طبيعه الارض عن قطعها و بلوغ مرحله القوميات. و ان كل شعب مهما تكن عنصريته مقضى عليه بهذا النظام و العيش في ظل مادام في حدود بيئه كالجزيه؛ و السلالة مهما كانت درجتها من السمو فانها، اذا لم تجد في البيئه ما يساعدها على عمل طبائعها الادبيه و الخلقيه المكتسبه من تراكم الورااثات، تتقهقر و تسف حتى تتسق مع المكيفات الطبيعيه الخاصه. و قد رأينا في موجات العرب القديمه ما يبرهن على هذا، و رأينا كيف شكلت حضارات مرموقه في بابل و اشور، و كيف اكسبت العرب صفات ادبيه جديده. و ان التركيز للصفات القبليه، و عدم العناية بمكافتها على الطريقه التى استنها النبى (ص)، غلب الدوله بآثاره في كل عهد. و الغريب، في نزعه الدرس الحديث لتاريخ العرب، مبالغه المؤرخين باظهار نظام القبليه بمظهر الدوله او المقاطعه و هو خطأ محض، و لعل الحادى لهم على هذا التصنع رغبتهم في الظهور بمظهر المدافعين عن الاجتماع العربى القديم. و هم بذلك يسيئون اليه من حيث يظنون انهم يخدمونه، فان معنى التسليم بان القبيله من الناحيه السياسيه دوله، التسليم بان البيئه العربيه تجمع المؤهلات الخاصه بالدوله. و في هذا تأكيد ما توسم به السلالة العربيه من انها لا تصلح الا لنوع هذا النظام مهما اختلفت بها البيئه. و الحق ان القبيله لا يمكن ان تعتبر كذلك، لان من خصائص الوحده السياسيه: الارض، و الشعب، و الاستقرار، و النظام، و الاشتراك فى الآمال. و من هذا يظهر ان القبيل المتقلقه لا يمكن بحال ان تعد مظهرا للدوله او المقاطعه، و انما هى أسره بنظامها و مزاجها. [صفحه ١٨٢]

## القبيله و نظامها

لكى نتحقق من صدق هذه النظريات يلزمنا ان نعرض، على وجه سريع، القبيله و النظام القبلي الذى كان سائدا عند عرب الجاهليه. فالقبيله طائفه متبديه من الناس تعيش متقلقه فوق بقاع من الارض تصلح للحياه بأضيق معانيها. و من فرط تماسكها تذهب الى انها اسره حقيقه لها اب واحد قديم، و تجرى فى عروقهم دماء واحده ايضا. و القبيله من وجه عام وحده العرب الاجتماعيه، و نظامها يميل الى الاشتراكيه الساذجه، الا انها استطاعت ان تذيب الفرديه تماما من جهه، و ان تحقق صله الجماعه بالفرد من جهه اخرى؛ فكما لم يكن له استقلال شخصى فيما تتجه اليه الجماعه، كان عليها ان تكأ جانب الفرد و تحوطه من العدوان. و كان يشرف على هذا النظام رئيس له شبه سلطه مطلقه، و من فرط خضوعهم لنوع هذا النظام استجابته لمطالب البيئه التى لا تسمح للفرد ان يعيش وحده، فيطلب دائما الاندماج فى الجماعه، سيطرت عليهم الحماسه للقبيله و توهجت بنارها فى نفوسهم؛ و هكذا تكونت العصبه العنيفه عند القبيله للفرد، و عند الفرد للقبيله؛ هذه العصبه التى كان من شعارها «انصر احاك ظالما او مظلوما». و لا يسألون اخاهم حين يندبهمفى

النائب على ما قال برهاناًحت نفوس العرب على اعتبارات شديدة الخطورة في توزيع الشعور و بدوات الاحساس، و اقامت ميولهم على قاعدة بالغه الضيق بالغه الحرج. و برغم اصرارها كانت ضرورة من ضرورات المحافظة على البقاء في حدود القبيلة، من حيث ركزت في طباعهم و حدة المطالب و الغايات و الافكار و العادات، و وسمتهم بسمة التكافل و التضامن السابغين؛ فكان هذا الوضع الحيوى لديهم يشبه نظيره عند الاسبرطيين، و ان كان وضع الحياه في اسبرطه اكثر ميلا الى اللون الحضارى و الطابع القومى. ان ضرورة التعاون، في الدفاع عن النفس، صير بين القبيلة آصرة قوية و لحمه [ صفحہ ١٨٣ ] عضليه مجتمعه الالياف، و اقامت المجتمع العربى على العصبية النكراء. و لقد غلت بهم حتى امتدت بآثارها الى القانون و العرف، و حتى استحال تاريخ العرب القبلى الى تاريخ للدماء. و اذا اردنا ان نحصر بواعث التاريخ لديهم فلا نجد شيئاً وراء هذه الداعية العنيفه، و قد نكون اكثر تحقيقاً اذا قررنا انها كانت المحرك الحيوى العام، فقد ظهرت بألوانها في الاجتماع و الاخلاق و الادييات و فى المثل ايضا. فكان لكل قبيلة طوتم خاص بها، و طقوس ترضى تصوراتها و تنسجم مع مذاهب ميولها. و لم تكن عند العرب نزعة ما تفوق هذه النزعة فى عنفها و شدتها، و كانت الى جانب هذا معينا تمد خيالهم الادبى و المثالى. فاستحكاهم القبليه، على هذه الشاكلة عند الجاهليين، يظهرنا على مقدار الجهود الواجب بذلها لتطهير النفس العربيه و اعدادها بسبيل المبادئ الجديده. و النبى (ص) اعتمد، فى كفاح العصبية، على شتى الوسائل و طاولها مطاوله كانت قيمته بأن تأتى عليها، و بالفعل رأينا انها استترت فى زمن النبى (ص) و استخفت كما يستخفى الميكروب فى انحاء الدم حتى اذا هادنه العلاج ظهر بعنفه و قوته و انتشر بحماه. و سياسة النبى (ص) تتلخص بالسمو بيئه العرب و القضاء على المزاج العقلى القبلى باعطائهم مزاجاً عقلياً جديداً خليقاً بتصريف حركاتهم فى كيانهم الدولى، و تهيئتهم مع الزمن لما يسمونه بخلق الامه على شكل صالح. و هذا يستدعى من العناية العمليه اكبرها، و الاف مجرد [١٤١] التعاليم لا تكفى لتغيير روح الامه، و لذا قال نقاد الثورة الفرنسيه: ان الشعب الفرنسى سار فى طريق الملكيه من حيث لا شعور، و كذلك الشأن فى العرب فانهم عادوا، فى ظل [ صفحہ ١٨٤ ] الحكومه الجديده و التعليم الجديده، الى مزاجهم العقلى القديم. و عندى ان فى جملته الاسباب التى اعانت على ان تنجم العصبية مره اخرى أمرين مهمين: (١) التعجل بالفتوح قبل الاختمار الدينى الذى يؤلف من مجموع الصفات النفسية للافراد صفة عامه، و هى التى يعبر عنها بخلق الامه؛ مما ادى الى ان يخرج هذا الخليط الكبير من العرب، و ينتشر فى بقاع واسعة من الارض، حاملاً غريزته الاجتماعيه التى كانت لا تزال اكثر اتصالاً باسباب نفسه، و لقد تمتد فتصبغ كل صفاته الادبيه بصبغتها. (٢) عدم عناية حكومه الخلفاء ببث التريه الدينيه على النحو الذى جرى عليه النبى (ص)، هذه التريه التى اذا اقترنت بالزمن كونت المزاج العقلى للامه الذى هو الوحده الحقيقيه لها و الرباط المعنوى؛ الثابت فانه يعمل فى تطور الامم من وراء النظم و الفنون و التقلبات السياسيه. و هذان سببان مهمان، سنتكلم عليهما عندما نتناول الفكره الدينيه عند العرب، لانهما أكبر مساسا و اتصالاً بها. و خليق بنا أن نعرض المناسبات التى ظهرت فيها الفكره القبليه بشكلها العنيف بعد أن أسلم النبى (ص) نفسه و لحق بالرفيق الأعلى. و اهم المواقف التى غلت فيها العصبية أو كانت معتركا للعصبيات فى عهد الخلفاء، هى: ١- الانتخاب يوم السقيفه، فقد كان تنازعا تمده العصبية بأسبابها، و أى واقف على الخبر لا يخفى عليه جانب العصبية فى هذا النزاع. بيد أنه كان متميزاً مع ذلك بصفه هامه، و هو التنازع و الخلاف ضمن نطاق محدود يحترمه الجماعه كافه و فى حدود رمز واحد يختلفون الا- عليه؛ و لذلك لم تعمل العصبية عملها النكير و كانت عقيمه الأثر، لأن الجمهور المتنازع كان مختمر النفس مشوب العقيدة عامر القلب بالمبدأ السامى. و هذا يظهر صدق نظريتنا فى أن الخلفاء لو عنوا ببث التريه الدينيه على الشكل الذى بثه النبى (ص) فى نفوس الجموع القريبه منه، لما تفرق العرب قدا و تطوحوا فى مذاهب مختلفه. و اليك خبر هذا اليوم الذى يعتبر أول اجتماع انتخابى فى تاريخ الدوله العربيه: [ صفحہ ١٨٥ ] اجتمع الانصار فى سقيفه بنى ساعده و قد عقدوا امرهم على توليه سعد بن عباده، ثم توافى الناس اليهم، فتكلم سعد و كان منطق خطبته يدور على أن الغنم بالغرم، و الانصار هم الذين غرموا فى سلسله الحروب و حركات الجهاد التى قام بها النبى (ص)؛ و هاتان المقدمتان تسلمان الى النتيجة التى يتوخاها سعد زعيم الحزب الانصارى الذى يقول بأن الخلافه للانصار. ثم تكلم أبوبكر و كانت عناصر دفاعه عن قضيه المهاجرين ترجع الى



أن قاعدة «الغنم بالغرم» لا تصح صد المهاجرين الأولين الذين كانوا التربة الأولى للنواة الإسلامية، فهو زملاء النبي (ص) في الدعوة إلى الدين الجديد، للانصار منزلتهم ولكن على غير هؤلاء الأثابة المختارة؛ وهذا المنطق اسلمه إلى النتيجة التي شغلت الانصار، وجعلتهم يفكرون في شيء جديد، وهي: «نحن الامراء، وانتم الوزراء». واعتقد أن خطبة ابي بكر كانت مداورة لبقه أكثر مما كانت دفاعا بالمعنى المقصود من هذا اللفظ، و براعته الفائقة ظهرت في الفكرة الجديدة التي انتهى إليها، ففيها اغراء و بذلك اطعمهم و حرك آمالهم، وفيها تسليم بقاعدة «الغنم بالغرم» و بذلك اعطى على نفسه و حزبه ضمانا للانصار بأن لهم أن يستفيدوا من المراكز التي تلى الخلافة بالذات. و كم كان أبو بكر دقيقا حين خص دفاعه بطائفة المهاجرين الاولين فقط، دون المهاجرين عامه، و الا لتهدم دفاعه من اساسه، لانه ليس لعامة المهاجرين هذه الصفة التي أوسعها في خطابه، كما أنه بذلك يوقظ العصبية الراكدة. و لا ريب في أن أول أثر يتركه هذا الدفاع في جماعة الحزب الانصارى الانقسام، و لقد احس بهذا الانقسام الحباب بن المنذر من الانصار، فاجتهد بأن ينقذ الموقف باقتراح جديد، هو: «منا أمير و منكم أمير»، و كان خليقا ان لا يلقى اشياعا لانه رجوع إلى المنطق القبلي الخالص. على أن العصبية ابت الا- ان تذر قرنهما وسط هذا الانتخاب فقال عمر: «و الله لا ترضى العرب ان يؤمروكم و نبيها من غيركم و لكن العرب لا تمتنع ان تولى امرها من كانت النبوة فيهم و ولي أمورهم منهم، [ صفحة ١٨٦ ] من ذا ينازعنا سلطان محمد و امارته، و نحن اولياؤه و عشيرته، الا- مدل بباطل أو متورط في هلكة». فقال الحباب بن المنذر ردا عليه «يا معشر الانصار املكوا على ايديكم و لا تسمعوا مقالة هذا و اصحابه يذهبوا بنصيبكم من هذا الأمر. فان أبوا عليكم ما سألتموه فاجلوهم عن هذه البلاد و تولوا عليهم هذه الامور، انا جذيلها المحكك و عذيقها المرجب، اما و الله لئن شتتم لتعيدنها جذعة». و قال سعد بن عبادة لعمر «و الله لو أن بي قوة ما أقوى على النهوض لسمعت منى في اقطارها و سككها زئرا يجحرك و اصحابك، اما و الله اذا لا لحقنك بقوم كنت فيهم تابعا غير متبوع». و من هذه المقاولات نفهم أن فكرة الدولة كانت بعيدة عن أذهانهم، كما نلمس مقدار الأثر القبلي في الخلاف، و لكنه لم يدول إلى صراع ففوضى كبيرة، لان نفوس المختلفين كانت أكثر تهديبا، فلذلك كانت أقل عنفا. ٢- الارتداد: كان الارتداد حركة يراد بها، في أول الامر، الخروج على السلطة المركزية التي تمثلها هيئة حاكمه في المدينة. و لا ريب في أن الباعث الأهم عليها هو العصبية التاريخية بين طوائف الشمال و طوائف الجنوب. ثم غلت العصبية في جماعات، فعمدوا إلى الانفصال بكل الاشكال حتى في الدين، فقد قدموا انبياء ايضا قاصدين بذلك القضاء على كل ما يشتم منه رائحة الاتصال. و هؤلاء المتنبئون لا قوا تعصيما من اغلب المرتدين الذين وجدوا فيهم الرمز الروحي المفقود لحركتهم الانفصالية التي كانت جزءا من الصراع القديم بين الشمال و الجنوب، و بالتالي بين القحطانية [١٤٢] و العدنانية. و نحن اذا لاحظنا أن الروح القبلي لا ينسجم و الحكم المركزي بحال، نفع على الحافظ المهم الذي دفع [ صفحة ١٨٧ ] المرتدين إلى تشكيل حركتهم الكبيرة بشكلها العنيف، و نرى أيضا كيف اعثرو بسرعة على ما يوحد بين جهودهم الخاصة. و يحسن بنا أن نتكلم باجمال عن كلمة ارتداد و عن عوامله الأخرى. لم يكن [١٤٣] لهذا اللفظ معناه الفقهي الذي يرادف الالحاد في ذلك الزمن، و انما اطلق بمعناه اللغوي فقط الذي يفيد النكول و الرجوع، لان من جملة طوائف المرتدين جماعات لم تكفر و لم تلحد، و انما امتنعت عن التقييد بممارسة النظام المالي الذي كانت تمارسه في زمن النبي (ص)؛ و عليه فالمرتدون قسمان: (١) الملحدون و هم الفرطون في العصبية. (٢) الخارجون على السلطة المركزية في المدينة. و عوامل هذه الحركة، عدا ما ذكرناه، كثيرة منها: (أ) الجحود الطبيعي في النفس البدوية، و حالة الشك الديني المتولد عندهم من تناحر الديانات المختلفة. (ب) فقر العرب. (ج) نظريتهم في الحكومة بأنها عدوان على الحرية الشخصية و الكيان الفردي. (د) نظريتهم في الذكاة بأنها ضريبة تمس الاستقلال المالي للفرد و تنافي الملكيات الخاصة. و يضاف إلى هذا سبب آخر مبنى على نظام [١٤٤] الطبقات الذي كان يفصل ما [ صفحة ١٨٨ ] بين الجماعات العربية، و هو: (هـ) فهمهم للزكاة بانها حق لازم للطبقة الفقيرة يؤخذ منهم بالكره، و في، هذا تهديد لنفوذ الطبقة المالية، فلا بدع اذا رأوا في نظام الزكاة استتالة و تطفلا، و بذلك نفهم أن حركة المرتدين في حقيقتها كانت «ثورة الرأسمالية على المبادئ الاشتراكية الجديدة» تحمسها العصبية و بذكيها الروح القبلي. و الآن نعود إلى صدر الحديث لنجيب على سؤال، و هو:



كيف استساغ هؤلاء الحكم المركزي في ظل حكومة النبي (ص)، و لم يستسيغوه بعد ذلك؟ يرجع السبب في هذا الى انهم أخذوا حكومة النبي (ص) من جانبها الروحي، و نظروا اليها من هذه الناحية فقط، فلم يجدوا فيها ما يحيى عنعناتهم العصبية القديمة، و ما يهيج فيهم الحماسة التقليدية. ان النظر الى النبي (ص) كان دينيا محضا على انه و ان مارس السلطة الزمنية فقد كانت الصبغة الدينية تغمرها حتى لتخفى بوادى الحكم و السيطرة؛ و يكفي أن نعرف أن الاعتقاد حينئذ بأن اسلاس القيادة في يد النبي (ص) قرابة دينية و ذخيرة اخروية، و ليس كذلك الخليفة بعده مهما كانت مزاياه. و نحن اذا درسنا كلمة خليفة التي تفيد معنى النيابة في الحكم دون الاستقلالية فيه، نشعر بأن الهيئة الحاكمة انما اختارتها لقباً ليلينوا من شكيمه اولئك النافرين، حين لا يكون من معناها شيء سوى الاشراف على الحكم بالوكالة، و في هذا اللفظ لباقة تسهل وقعه. و هذا التحليل يظهرنا على أن السلطة لو أسندت، من أول الأمر، الى شخص من أسرة النبي (ص) لكانت أكثر انسجاماً مع الروح العربية الساذجة اليعيدة عن مذهب الحكم، من حيث انها تمنحه جزءاً من نظرها الروحي الذي كانت تنظر به وحده الى النبي (ص). و يحسن أن نعني بفهم وجهة هذا النظر لانه يجلي لنا السر في اندفاع قبائل الجنوب الى الخروج، كما انه يعرفنا أن الاساس الذي قامت عليه الحكومة لم يكن ثابتاً الى حد كبير. نحن نعرف أن الاعتقاد في حكومة النبي (ص) قائم على انها آلهية محض، [صفحة ١٨٩] و ان ممارسته لها ضرب من رسالته التشريعية، فلا عجب اذا مالت القبائل الى الرضى و الاستسلام، و لم تحارب السلطة المطلقة في شخص النبي (ص). و موت النبي وضع حدا لهذا الاعتقاد في الاشخاص، فلم يكن بدعا أن تنظر القبائل الى القائم بأعباء الحكم، من بعده، بالنظر الآخر الذي يحيى فيهم النزعات الكامنة و يوقظ لديهم الحماسة القبلية القديمة، بقطع النظر عن الصلاحيات و المزايا التي يتمتع بها المرشح، هذه الصلاحيات التي كانت بعيدة عن فهم أولئك العرب الفطريين. و مما يشهد لهذا ان بعض الصحابة، حينما توفي النبي (ص)، اعتقدوا أن كل شيء قد انتهى، و مالوا الى العزلة ممارسين واجباتهم الدينية بينهم و بين أنفسهم، مما دعا ابا بكر الى تذكيرهم بأخبار النبي (ص) المتعلقة بغلبه كسرى و قيصر. و هذا يظهرنا على أن العرب حينئذ لم تكن لهم فكرة عن الحكومة الزمنية البتة، و لا رغبة خاصة بعيدة عن الدين في المحافظة على الدولة العربية الفتية. فأول ما يتبادر اذا الى ذهن الاعراب، اذا رأوا رجلاً من عامة العرب يتبوأ كرسي الحكم، أن الامر تم له بالغلبة فقط؛ و النتيجة المنطقية لهذا انهم ماداموا ذوى سلطة تخول لهم الغلبة في حومة الصراع، فهم أحق و أجدر بالأمر. و ثبت صدق هذا النظر، عندهم، الخلاف على التشريح الذي نمى اليهم من أخباره؛ و لا شك قد كان فيهم من يرثى لمصير علي (ع) و هو الذي عرفوه عن قرب و أحبوا فيه شخصيته الممتازة؛ و نحن نعرف أيضاً أن اعتقاد الفطريين ينصرف الى الوراثة الدينية، و أسرة النبي (ص) عريقة بهذا النوع من التخصص و الامتياز الروحي، فلم يكن بعيداً أن يطمئن العرب الناؤون الى ممارسته هذه الاسرة الحكم، في ظل الدين، بالخلافة و النيابة؛ و الذي يدلنا على صدق هذا التقدير، احتجاج عمر (ض) الذي اصطنع فيه منطفاً صور فيه النفس العربية من هذه الناحية خير تصوير، فقد أشار لنا في كلمة له يومذاك الى أن العربي شديد النفور من السلطة الا عن نبعه الدين. و من الخير أن نذكرها على طولها لما لها من القيمة الجوهرية في بحث هذا الموضوع؛ [١٤٥] قال: [صفحة ١٩٠] «و الله لا ترضى العرب أن يؤمروكم و نبهها من غيركم، و لكن العرب لا تمتنع أن تولى امرها من كانت النبوة فيهم و ولى امرها منهم، و لنا بذلك على من أبى من العرب الحجة الظاهرة و السلطان المبين، من ذا ينازعنا سلطان محمد و امارته و نحن اولياؤه و عشيرته، الا مدلل باطل او متجانف لاثم او متورط في هلكة». تأمل قوله: و لكن العرب لا تمتنع أن تولى امرها من كانت النبوة فيهم، الذي هو بيان تصويرى يكشف بجلاء عن خوفاً النفس العربية من هذه الناحية. و نحن الآن نستطيع أن نستفيد من منطق عمر (ض) الذي استعمله ضد خصومه السياسيين في اكتساب قضية الترشيح، من حيث هو شاهد على ما ندعى من أن النفس العربية تنبو عن كل سلطة على اية شاكلة، الا اذا جاءت من جانب الدين فتلين شكيمتها؛ و عمر بعد ذلك يتوسل بأنهم عشيرة النبي (ص) فهم أخلق بتمثيله، و من هذا نتزع الدليل على أن السلطة لو و كلت الى اسرة النبي (ص)، من أول الأمر، لما شجر هذا الخلاف، و لما ظهرت حركة الارتداد، في أغلب الظن. و هذا لا يعنى ان الأمر سيفضى في النهاية الى الحكم على نظام الاسرة، بل يعنى أن شكله كذلك أكثر انسجاماً مع الروح السائدة اذ ذاك؛ و

بالتكامل التاريخي و قرب الامه شيئا بعد شيء من فهم مذاهب الحكم تتغير نظرتها. و اذكر الآن كتعليق على حركة الارتداد، بأن الشدة التي أخذهم بها ابوبكر (ض) و تسديده الضربة القوية اليهم كانت لخير الدولة، لأن أولى النتائج التي ترتبت على حركته الموفقة هي ايجاد الوجدتين السياسيه و العسكريه بشكلهما الحقيقي. و نحن لا ننكر بأن النبي (ص) و وحد الجزيرة و وضع الأسس لمن يعمل بعده، الا- أن ظهور الوحدة العسكريه التامه كان على يدى ابى بكر، و اليه يرجع الفضل فيها من أقرب طريق، سواء كانت هذه الوحدة العسكريه هدفه ام لا. ٣- اقتناع قريش بعدم العصيان أو بتعبير ذلك العصر بعدم الارتداد: يحدثنا التاريخ بأن قريشا حاولت، ككثير من العرب، أن تخرج و تعلن العصيان، و لكنها عادت فركدت. و فى هذا الركود السريع ما يدعو الى الدهشه، و يحمل [ صفحہ ١٩١ ] الدارس على انعام النظر لفهم السر الصحيح. و أعتقد بأن المورخين عموما لم يكتفوا الأسباب الحقيقيه لرضى قريش بالتعاون مع حكومه المدينه بالخضوع لها. و تعليقه عندي بأن التنازع على الخلافه يوم السقيفه كان فى ظاهره بين حزينين: كتله المهاجرين و كتله الأنصار، و فى حقيقته بين مكه و المدينه. و كان الظن القريب ان المدينه ستفوز فى الخلاف المنتظر؛ و لو تم الأمر بغلبه الأنصار لما أخلدت قريش الى السكينه البتة، و لكن انحراف الفوز الى جانب المهاجرين - اى فوز مكه فى الصراع الانتخابى - سهل على قريش الخضوع و الاستسلام. و معنى فوز مكه، فى الحقيقه البعيده، فوز اكبر أسرها المدينه؛ فلم يفز بنو تيم بفوز ابى بكر بل فاز الامويون و وحدهم، و لذلك صبغوا الدوله بصيغتهم، و آثروا فى سياستها و هم بعيدون عن الحكم، كما يحدثنا المقريزى فى رسالته (النزاع و التخاصم). و من تاريخ هذا الفوز الانتخابى بدأت سعاه بنى اميه لتهيئه الأسباب الى الانقلاب الذى سيفضى فى نهايته الى استحواذهم على السلطه. و أى ناظر فى حركات ابى سفيان لا يشك بأنه بدأ يعمل بهمه لا تعرف الكلل لتعبيد الامور على ما يريد، فقد رأينا كيف يفكر باستعجال الامور من وراء شخص على و العباس، و كيف يستعد و يعلنهما باستعداده، لاحداث الانقلاب، مستغلا العناصر غير الراضيه عن نتائج الانتخاب. و بالنظر الى هذا التحليل لركود قريش بعد التهيؤ للثوره، نلمس عمل العصبية الكبير فى هذا الحادث، و نضع أيدينا على السر الصحيح فى محيط القبليات. و ان من الغراره الركون الى تصوير المورخين الساذج لهذا الحادث بأنه نتيجة تعنيف الضمير الدينى، و هو لم يبلغ بعد. ان الواجب التاريخى يقضى علينا بأن نفهم كل حادث فى محيط القبليه على ضوءها لأنها بآثارها أقوى من كل عامل آخر، كالدين مثلا الذى لم يختمر بعد فى نفوس العرب اختمار القبليه و نحن حينما ندير البحث، فى هذه الفتره من التاريخ، على قاعده الدين قبل كل شيء، نغالط انفسنا فى حقائق الطبيعه البشريه و أوليات علم النفس، كما أن الميزان التاريخى الذى قرناه فى [ صفحہ ١٩٢ ] التصدير يقضى بأن يكون أثر الدين البدئى و المثل الجديده، فى هذه النفوس، جزئيا و عاملا الى حد ما. ٤- التعيينات الحكوميه: أبدى المقريزى دهشته المصحوبه بتساؤل حائر من حرمان بنى هاشم من التعيين فى الولايات، بينما كانت مغموره بالعنصر الاموى، ففى كل جهه و ال من أميه؛ و المقريزى لا يخفى دهشه الشديد من هذا الاجراء، لأنه لا يمكن تبريره بأنه لم يكن بين الهاشميين رجل واحد كفى بأعباء الولايه و تبعات الاماره؛ و هذا اذا أمكن فى الفرض فانه يستحيل فى الواقع. و نحن بهذا لا نريد أن ننتهى الى أن هذه السياسه الاداريه كانت مقصوده، من الخليفه القائم، تحزبا و عصبية؛ و انما دللنا عليها لنشهد من خلال هذه السياسه مقدار نفوذ الاصبع الاموى فى تسيير دفعه الامور. و قد ساعدتهم على اكتساب ثقه الخلفاء انهم الاسره السياسيه - اذا صح هذا التعبير - العريقه، فالخلفاء لذلك يقدرون مواهبهم المدينه الموروثه. و من ثم نصل الى النتيجة الخطيره التى نسعى الى تقريرها و ايضاحها، و هى: أن اكثرية الامراء و الولاة كانوا من بنى اميه فى أزمان أبى بكر و عمر و عثمان. و اذا علمنا أن اثاره العصبيات المكبوتة كانت جزءا من سياسه الحزب الاموى ذى المطامع الكبيره، استطعنا أن نقطع بأن هؤلاء الولاة كانوا، و هم يمارسون امارتهم فى زمن ابى بكر و عمر، لا- يفتأون يحيون كوامن النزعات و يربونها ليلهبوا المجتمع الاسلامى الزاخر بما فيه من شؤون. و هذا تقدير سوف يستبعده جل الدارسين، و لكنه حقيقه تناصرها الشواهد الكثيره، و تعلق الاضطراب السريع. ٥- التبعه القبليه: و نعى بهذا تنظيم الجيش تنظيميا بحسب القبائل، فكل قبيله كانت تشكل فرقه من الجيش، و قائدها هو الزعيم القبلى نفسه. و هذا و ان كان يولد منافسه محموده من حيث الاستبسال فى الفتح، الا أن اضراره فى النتيجة تفوق كل تلك المزايا؛ و لقد سمعنا فى احتجاج أولئك الزعماء

نعمه أنهم مغبونون وأن ما [ صفحہ ١٩٣ ] نالهم من فوائد الحرب أقل بكثير من توضيحاتهم، مما يؤيد وجهة نظرنا في أن هذا المنطق استولى عليهم و ظهر بعد حين بخطرہ العنيف. ٦- السياسة المالية: لا ريب في أن النظام المالي لم يكن بعيدا عن التأثير بهذه النزعة القبلية، وبالأخص في خلافة عثمان حيث ظهرت فيه بكل جلاء. وسيأتي لنا بحث النظام المالي حينما نتناول بالدرس النظام العام، و سترى هناك أى أثر كبير تركته السياسة المالية التي قامت على أساس قلق، من شأنه أن يثير الاضطراب في كل مناسبة كبيرة أو صغيرة. و ان مما يعكس لنا صورة من قبلية هذا النظام ترتيب الدواوين على القبائل و تنسيق القيد في السجلات على سنتها. فقد ظهرت القبلية اذا في مناسبات شتى و ظروف كثيرة بل و في كل ظرف منذ وفاة النبي (ص)، و هذه المناسبات ايقظت العصبية الكامنة حتى انطلقت في النهاية من عقالها و شكلت الثورة العنيفة. و كان الواجب النظامي يقضى على هؤلاء الخلفاء باتباع السياسة النبوية في القضاء على العصبية النكيرة التي كانت تقوم على أساسين مهمين: (١) تأنيس النفوس الآبده بتطريات العقيدة، و صقل الضمائر الخسنة حتى تعود انسانية نبيلة تؤلف بينها مثل واحدة تقوم عليها و تصدر عنها. و هو ما عيناه بيث التربية الدينية التي كانت لازمة لذلك المجتمع لزوم التربية الوطنية في نظام القوميات الحديث. و لا- شك بأن دفع العرب الفطرين الى الفتح و الجهاد، ثنى نفوسهم و جوانحهم على تقاليدهم القديمة و عاداتهم السحيقة مرداة برداء الدين، فكانت تربيتهم الدينية شكلية محضا. و قد ذكرت في كتاب (سمو المعنى في سمو الذات) طائفة من الاخبار، تشهد بأن الاعراب خصوصا لم يتزلعوا من الدين. و قد كبر على كثيرين القول بأن الخلفاء لم يعنوا بهذا اللون من التربية، فتساءلوا عن الاشخاص الذين أوصلوا الدين الى الجهات المختلفة، و أعطوا تلك المجموعة الاسلامية الكبرى. و نحن لم ننكر أن الخلفاء عنوا بالفتح، و هو يستتبعه دائما دخول أقوام لاعداد لهم في دين [ صفحہ ١٩٤ ] الغالين، و لكن دخولهم، على هذا الشكل، لا يعنى أكثر من انهم مسلمون بالكم فقط، و هذا ما لم نعن به، و انما انصرفنا الى درس اسلامية هؤلاء و أولئك من حيث آثارها في الضمير. و النبي (ص) انبهنا الى أن المدار على الضمير الدينى وحده الذى يجب تخصيصه و مده بنمير التعاليم الصالحة لا- روائه بقوله عليه السلام «رجعنا من الجهاد الاصغر الى الجهاد الاكبر» و بهذا أجلى النبي (ص) عن خطته الرشيدة في الفتح و التهذيب. و لا- ينكر ان سياسة الخلفاء كانت سياسة فتح فقط، و عليه فقط تركت أهم الجانبين من السياسة النبوية. (٢) تحضير العرب بتمصيرهم و تخطيط الاراضى ليقوموا عليها بالزراعة، فالنبي (ص) كان جهده منصرفا الى: (أ) ترغيب العرب فى سكنى الامصار، و لذلك حض الاعراب على الهجرة الى المدينة لتبدل من نفسياتهم النائية. (ب) ترغيبهم فى الزراعة، فقد قال عليه الصلاة و السلام «خير المال سكة مأبورة، و شاء مومورة»، و فى هذا الحديث حض للعرب على أن يكونوا زراعا مستقرين؛ و هو يكشف عن مقدار شغف النبي بال عمران. و نحن اذا درسنا السياسة التي أدى اليها اجتهاد الخليفة الصالح عمر بن الخطاب، نراها سياسة حربية خالصة حتى [١٤٦] منع ادخار الاموال و حرم على المسلمين اقتناء الضياع و تعاطى الزراعة، و بذلك أوقفهم على الجندية؛ و هذا دليل على أن نفس عمر الكبيرة لم تكن تفكر الا بالتوسع، فهو لم يعد الشعب للاستقرار، و انما اجتهد باعداده للحرب بسبيل نشر المبدأ الاسلامى الجديد فى أكبر رقعة من الارض. و هذه الخطأ و ان تكن أفادت العرب دولة واسعة الأرجاء، الا أنها غير متماسكة أيضا. و سرعان ما انبعثت فيها العصبية القبلية و العصبية الشعوبية، و عانت الدولة أشد العناء فى رتق الفتوق التي أوقفت كل نشاط مثمر. [ صفحہ ١٩٥ ] و لعل اكبر دليل على عدم نضج التعاليم الاسلامية فى نفوس العرب أنهم سموا بعنصرهم فوق العناصر، حتى لكأنهم ارستقراطية على الناس كافة. و الاسلام لا يعرف ارستقراطية الجماعة الجنس، بل جانس بين الشعوب حين خلقهم من ذكر و انثى و جعلهم شعوبا و قبائل ليتعارفوا على مثل خاصة و مبادئ فضلى و تعاليم قويمه، لا تفاضل فيما دون اتباعها. و من هذا يظهر ان عصبية العربى كانت تعمل ضد أخيه [١٤٧] العربى، و ضد أخيه المسلم من سائر الشعوب، مما استتبعه اعتزاز الشعوبى [١٤٨] بقبيله و ماضيه أيضا؛ و فى معترك هذه العصبيات القبلية و الشعوبية انحل الرباط الاسلامى الصميم. [ صفحہ ١٩٦ ]

## تناحر الديانات في الجزيرة ادى الى حالة من الشك

يقتضينا البحث، في تشخيص الروح الديني، و درجة ثبات العقيدة لدى العرب في عهد الخلفاء، أن ندرس تاريخ المناحرة العنيفة بين الاديان التي شهدت فصولها بلاد العرب قبل الاسلام، و كانت على ما يظهر مناحرة رهيبه مروعة، و قد يكون الحديث عنها طريفا عدا عن أنه ضروري لازم لمن يريد أن يسبر غور النفس العربية من حيث العقيدة، و ينصرف الى اماطة اللثام عن الحيرة النفسية المبهمة التي شكلت عند البعض اعصارا قويا، أورثهم حالات من الشك و التعطيل و التردد، و بالأخص اذا عرفنا ان العرب كانوا لا يملكون [١٤٩] القدرة المنطقية على الموازنة و التحكيم. [صفحة ١٩٧] و النتيجة التي نستخلصها، من صراع الديانات و غلاب الشيع، أن تتولد في العقلية العربية شبه ذبذبات مضطربة متنازعة؛ فلم تكن النفس العربية فطرية بالمعنى الصحيح، و لا صحيفة بيضاء أو ساذجة، بل كان حشيتها تعاليم مختلطة اختلاطا غير منسق و لا مفهوم. فالبيئة العربية من هذه الناحية كانت موبوءة الى حد كبير و الى درجة فظيعة. و الآن نأخذ بعرض هذه الديانات التي احتضنتها الجزيرة و لعبت فيها أدوارا مختلفة الأهمية، ثم نعود الى درس أثرها و مدى ظهوره في حركات ما بعد الاسلام الغامضة، فان نظرية المرتدين و المتبئين، و كذلك نظرية الخوارج و السبئية لا يمكن فهمها الا على ضوء هذا التشخيص. و النحل المذكورة هي: الوثنية، المجوسية، الصابئة، اليهودية، الحنيفية، النصرانية، اليهودية النصرانية. و من هذا نرى ان جميع الديانات المعروفة لذلك العهد في الشرق الادنى، اجتمعت في بلاد العرب قبيل الاسلام. و يحسن بنا أن نعطي تعريفات سريعة عن كل ديانة، حتى اذا خضنا في حديث الصراع و آثاره وضحت لنا النتائج التي نجتهد بشرها و تمثيلها عن قرب. الوثنية: كانت هي الديانة الغالبة في المحيط العربي، و هي تقوم على تأليه التماثيل أو قوى الطبيعة التي ترمز اليها، على شكل من وثنية اليونان و الرومان، و ان كانت منحطة لا تبعث في صاحبها أنواعا سامية من التفكير و لا نظرا خاصا الى المثل الاعلى للخير و الجمال. و المعروف أن لكل قبيل من العرب معبودا خاصا يرضى ميوله القبلية و ينسجم مع أهوائه الخاصة. و بذلك كانت وثنية مفرقة جرت على العرب التضاحن و الحرب، فان من أسباب الوحدة السياسية وحدة المعبود. و قد بدت طلائع الاجتهاد الديني بين القبائل الوثنية في أعمال الطقوس و تقديم القرابين مما أدى الى تكون طائفة سميت بالحمس [١٥٠]. [صفحة ١٩٨] المجوسية: ديانة تمثل أحلام ارواح الآرية التي تستهويها مناظر الطبيعة، و نخلبها فتون الكائنات، كما أنها ديانة رمزية أي ترمز الى المعاني و الفضائل من طريق قريب الى فهم الانسان، و تقوم على فكرة الخير و الشر، ثم مضت في الرمز الى أبعد من هذا، فاتخذت النار رمزا للضوء، و الضوء رمزا للخير، و بتعبير آخر قالت: ان النور من الشمس، و الشمس من النار؛ فأصل النور اذن هي النار، فرمزوا بها الى الخير. و اتصلت ببلاد العرب من الجهة الشرقية، فقد وجدت في قبائل هجر و قبائل البحرين. و كتاب «افستا» لزرادشت عرفه العرب عن قرب، فقد نقل اليهم و تأثروا به الى حد ما. الصابئة: هي ديانة بابلية بقيت بعد ذواء ينبوعها الاقدم اجيالا طوالا. و تقوم على عبادة الاجرام السماوية، و تسند اليها القدرة على تسيير الناس. انتقلت الى بلاد اليمن من أقدم الدهر، و قصة بلقيس في القرآن شاهد على أنها كانت الدين الرسمي أو القومي في دور من ادوار التاريخ القديم. و لعل التسمية بعبد شمس التي كانت [صفحة ١٩٩] شائعة عند العرب تدلنا على مبلغ سيطرة تلك الديانة العتيده كعقيدة، و على درجة رسوخ أصباغها مراسم و طقوسا. اليهودية: هي ديانة سماوية اعترف بها الاسلام، و عنى بدرسها، و اختصاصها القرآن بطائفة من الآيات. و هذا يدلنا على عظم أثرها في العرب، و انها كانت أكثر سيطرة من سواها و أكثر تأثيرا، و لعل السبب تغلغلها بسرعة و قوة في محيط العرب يرجع الى انها سامية كل السامية، فوقع العرب فيها على ما يعبر عن تصوراتهم الدينية، و لذلك وجدت الى نفوسهم مجازا عريضا. و قد أثر انتشارها في عقلية العرب تأثيرا كبيرا، الى حد ظهر في ادبياتهم العامة، و هذا نقل العرب من حيث يشعرون أولا يشعرون الى حال أرقى. و كانت قبائل يثرب أسرع تأثرا بها و قبولاً لها من سائر القبائل الوثنية الأخرى. و كذلك تطرقت الى اليمن و كان لها شأن من الناحية السياسية حتى ان البيت المالكي تهود، و كان لهذا تأثير في مجرى الاحوال السياسية نظرا الى وجود حزب آخر يؤيد النصرانية. النصرانية: هي كسابقتها ديانة سماوية اعترف بها الاسلام، و أوسع لها مكانا في القرآن، و كان لها تأثير غير يسير في الهيكل الروحي العام، غير انها لم تكن متركرة في ناحية معينة كاليهودية، على أن قبائل عديدة

تنصرت، بيد ان تسربها الى الجزيرة مكتنف بالغموض؛ و الظاهر أن المذهب النسطوري، بعد أن انتقل من بلاد الروم الى العراق، نفذ الى بلاد العرب. الحنيفية: يذكر المستشرق «و لها وزن» ان الحنيفية كانت مذهباً نصرانياً ذائع الصيت في بلاد العرب. و تعارضه طائفة من المستشرقين بأن الحنيفية لم تكن مذهباً نصرانياً كما لم تكن مذهباً معيناً، و انما كان هناك أشخاص من مفكرى العرب استنكروا عبادة الأوثان متأثرين بتعاليم اليهودية و النصرانية، حتى دخل بعضهم في اليهودية، و بعضهم في النصرانية، و بقى جماعة منهم غير متمسكين بدين؛ جاء في سيرة ابن هشام «ان زيد بن عمرو بن نفيل توقف عن دخول النصرانية و اليهودية، و اعترل ديانه الأوثان و تقاليدها، و نهى عن قتل المؤودة، و كان يسند ظهره الى الكعبة، و يقول: يا معشر [صفحة ٢٠٠] قريش لم يبق على دين ابراهيم غيرى، ثم يقول: اللهم لو انى أعلم أى الوجوه أحب اليك عبدتك و لكنى لا- أعلمه». و أخيراً طلع الدكتور و لفنستون في كتابه (تاريخ اليهود في جزيرة العرب) برأى طريف بناه على دراسة لغائية [١٥١] دقيقة لكلمة (حنيف) و مله ابراهيم، قال: هناك اصطلاح مشهور عند العرب قبل الاسلام و هو (مله ابراهيم حنيفاً)، و بحث هذا الاصطلاح قد يفهمنا شيئاً عن عادة الختان؛ يعرف العضو بعد ختانه في العبرية باسم (مله) و قبله باسم (غرلة)، و بما ان الختان من أصول الدين الاسرائيلى، فقد عبر الناموس الدينى عن كل من اختتن انه دخل في ذمة ابراهيم. و من هنا اطلق اليهودى على كل من اختتن هذا التعبير (مله ابراهيم)، و هذا اللفظ يقوله العاذر للطفل عندما يعذره، و الحاضرون يؤمنون، و لما كان الختان وحده لا يؤدي الى الايمان فقد أطلق اليهود على كل من اختتن، دون أن يعتقد اليهودية، اسم حنيف الذى معناه في العبرية (تملق. اقترف اثماً. تذلل. داهن) يعنون به غير الصالح أى الختان غير المستوفى للشروط، و لهذا متابعات في ما تحفظ المعالجم العربية من تفسيرات لكلمة حنيف. جاء في لسان العرب ان من اختتن في الجاهلية و حج سمي حنيفاً، قال الفراء (الحنيف من سنته الختان، و تحنف الرجل اختتن). و هو ينتهي الى أن الحنيفية طائفة تأثرت بطقوس و عادات اليهودية، غير أنها لم تؤمن بجوهر الديانة. و من بين هذه التقديرات نفهم ان الحنيفية نحلة أو نزعة عرفت بها طائفة لم تكن بعيدة عن التأثر بالمسيحية و اليهودية على السواء؛ و هذه الطائفة كانت أقرب الى الحيرة و الشك. اليهودية النصرانية *Secte Judee Christiane*: و هى فرقة تجمع بين عادات اليهود و عقائد النصرانية، عبرت الاردن وقت حصار الروم لأورشليم، فسكنت في بلاد العرب. و من هذه الفرقة السموأل [١٥٢] الشاعر. [صفحة ٢٠١] و يعارض بعض [١٥٣] المؤرخين هذا الرأى، بأنه لا جدال في انه وجدت طائفة يهودية نصرانية في الحين الذى كانت فيه النصرانية دعوة يهودية بحثا. و كان النصرارى شيعه من شيع اليهود؛ و قد فنت هذه الفئة بعد أن أخذت النصرانية تنتشر بين اليونان و السريان، و لم يبق للطائفة اليهودية النصرانية ذكر في القرن الثالث بعد الميلاد، و ليس لنا مراجع تاريخية تثبت وجود هذه الطائفة منفردة في الجزيرة... هذا الخليط من الديانات و النحل جعل بلاد العرب في شبه حركة زوبعية، لأنها لم تكن فاترة بل عاملة ناصبة، و من ثم دخلت في صراع عنيف اتصل بأسباب الحياة العامة، و أدى الى تنافر سحيق و حرب مستعرة. و أشد ما كان الصراع و التناحر بين المسيحية التى تشجعها الدولة الرومانية و بين اليهودية التى وجدت في الجزيرة ملاذاً لها يحميها من عدوان المسيحيين. و لكى تكون ضامنة لمستقبل مستقر جمعت اهتمامها لتصبغ العرب بصبغتها، و فكرت لأول مرة بالدولية [١٥٤] اليهودية، [صفحة ٢٠٢] و لعل هذه المحاولة تصلح أن تعد فاتحة الحركات اليهودية لتأسيس الوطن القومى، فما ذهب اليه و لفنستون من أن اليهودية لم تكن تعنى بالتبشير في الجزيرة، استناداً الى أنها ديانة غير تبشيرية، و هم بالغ؛ لأن الظرف يقضى بأن تتخذ التبشير وسيلة من وسائل المحافظة على البقاء. كما نعث على ديانة ثالثة كانت تبذل جهوداً لا تقل عن جهود هاتين الديانتين، و هى المجوسية التى اتخذتها الدولة الفارسية وسيلة الى القضاء على النفوذ الرومانى. و الشىء الذى يلفت نظرى أن الفرس كانوا ينظرون الى انتشار اليهودية في بلاد العرب بعين الرضى، و هذا يحملنا على ظن ان الفرس - و هم الذين عطفوا على اليهود بعد فتح بابل - اتخذوا من اليهود صنائع لهم في جزيرة العرب يستغلونهم في الحيوالة دون تسرب النفوذ الرومانى اليها. و معنى هذا أن الفرس أغروا اليهود بتأسيس دولة يهودية في البلاد العربية. و لما كان من غير المستطاع أن يجعلوها يهودية قلباً و قالباً، و الا أهاجوا العرب عليهم، اكتفوا من يهودية الدولة بالدين، فحصرها في تهويد البيت المالك و جعل اليهودية دينا رسمياً للدولة، و لقد



تم لهم ذلك. وهذا يفسر لنا أن حكومة ذى نواس كانت شديدة الاتصال بحكومة الفرس، وكانت سياستها العامة جزءاً من سياسة الثانية، ولعل حركة ذى نواس ضد النصارى كانت بتشجيع الفرس أنفسهم لتكون مقدمة لخصام عنيف، حين وقفت كلتا الدولتين على جهود الأخرى. فالرومان اتخذوا التبشير في الحجاز والأحباش في الجنوب وسيلة إلى الظفر، واتخذ الفرس وسيلتهم إلى ذلك بإقامة دولة يهودية موالية لهم في الجزيرة. والذي يدلنا على صحة هذا التقدير، أنه سرعان ما انكشفت الحوادث عن تماس القوى الفارسية والرومانية بدون مباشرة وبمباشرة. ومن الخير أن نذكر أدوار الصراع بين المسيحية واليهودية، لما كان له من نتائج نفسية وسياسية واجتماعية في وجود العرب العام. ذهبت طائفة من المستشرقين منهم العلماء (جريتى ولها و زن و هالفى) إلى أن ظهور اليهودية في بلاد حمير كانت نتيجة لنضال عنيف وقع بين اليهودية والنصرانية، تمكنت فيه الأولى من أن تتغلب على الأخرى في بادئ الأمر. [صفحة ٢٠٣] وذهبت طائفة أخرى منها العالمان (جلازر، و فنكر) إلى أن الباعث سياسى محض، وهو أن ملوك الدولة الرومانية الشرقية بعد أن فرغوا من الإقليم المجاورة للجزيرة العربية، تأهبوا لضم أطرافها إلى أملاكهم، فرتبوا لتنفيذ هذا الغرض سياسة محكمة، تقوم من جهة على إرسال وفود الرهبان إلى الحجاز ليمثلوا دور الدعاة للنصرانية بين البدو والحضر، ومن جهة أخرى على تمهيد الأفكار والنفوس لقبول السلطان الرومانى. فلما تبه ملوك حمير لهذه الحيل وأدركوا ما يتعرض له كيانهم السياسى من الخطر الشديد بسببها، نشطوا لإحباطها وفكروا فى أمضى الأسلحة التى تمكنهم من القضاء عليها. فاعتنقوا اليهودية ليقاوموا سيطرة الدين الجديد باعتباره ديناً توحيدياً. وبذلك قضى ملوك حمير على كل الحجج التى كان ملوك الدولة الرومانية الشرقية يعتمدون عليها فى الترويج لدعوتهم السياسية. وكان من النتائج المباشرة لهذا الصراع بين الديانتين، المذبحة التى ارتكبها ذو نواس الحميرى بتحريض اليهود، واعداد الشعب لثورات اجتماعية داخلية. فقد حدث [١٥٥] المؤرخ اليونانى يوحنا من مدينة (افروس) أن دومنيوس (ذو نواس) قبض على تجار من نصارى الروم وقتلهم، واستمر يعامل تجارهم بالقسوة والعنف و يضطهدهم كلما مر أحدهم ببلاد اليمن، حتى انقطع جميع التجار المسيحيين من دخول اليمن. فكسدت التجارة و ضعفت الحركة، لأن أسواقها تستمد الحياة مما تصدره إلى الخارج من الحاصلات الزراعية والمنتجات الصناعية، ولأن ثغور اليمن كانت الواسطة بين الهند وجميع الأصقاع الشرقية والغربية، فلم يكن من الممكن أن ينظر اليمنيون إلى شل الحركة فى الأسواق بعين الرضى، فتقدم (ايدوج) قيل و ثنى إلى ذى نواس، وقال له: إن أعمالك القاسية نقلت الحركة التجارية من ثغورنا إلى ثغور الأعداء. فأجابه ذو نواس بأن اخوانى اليهود فى بلاد الروم يذوقون الوانا شتى من الهوان والتعذيب، فأنا أريد أن أكفهم عن ذلك بمعاملة تجارهم بقسوة مماثلة. ولكن (ايدوج) خرج غير راض عن هذه السياسة التى ستؤدى إلى خراب البلاد [صفحة ٢٠٤] ففكر فى أن يتخلص من ذى نواس، فاتفق مع باقى الأقبال الوثنيين، وجمع بواسطتهم جموعاً قاتل بها ذى نواس حتى تغلب عليه وقتله ثم اعتنق (ايدوج) النصرانية. هذه الرواية يشك فيها بعض المؤرخين لأنها لا تشير إلى غزو الحبشة لليمن، وليس فيها ما يدعو إلى الشك عندى، لأن عدم تعرض الرواية للتنبؤ به ذكر غزو الحبشة لا ينفىها، فقد يحتمل أن تكون الغزوة الحبشية رافقت الثورة الداخلية، والمؤرخ اليونانى مهتم بالسبب الذى كان أكثر مساساً فى الانقلاب؛ على أنه صح لدينا أن الدعاية السياسية، عن طريق الدين، للدولة الرومانية الشرقية اصطنعت بعض الشخصيات العربية، وإن تنصر (ايدوج) أو بعبارة أوضح اظهاره النصرانية يدفعنا إلى اعتقاد أنه كان صنيعة من صنائع الدولة الرومانية؛ وهذا يصحح الرواية من بعض الوجوه. و ذكر مؤرخو العرب ثورة أخرى قام بها رجل يقال له لخنيعه بنوف، وتمكن هذا من الغلبة و جمع السلطة فى يديه، ولكن المصادر العربية لم تذكر ما إذا كانت ثورة لخنيعه متجهة إلى الأسرة الحاكمة فقط أو كانت متجهة أيضاً إلى هدم كيان اليهودية أيضاً، إذ لا بد من آله يستعملونها للتأثير فى نفوس الشعب و تهيج عواطفه، و خير وسيلة لذلك بأن يظهرها بمظهر المدافعين عن عقيدة الآباء والأجداد و دين البلاد. فهذه الحركات التمردية إذا التى دبرها القليل (ايدوج) و الشعبى (لخنيعه) كانت متأثرة بالصراع بين الديانتين. و النتيجة الثالثة التى ترتبت على هذا الصراع، هى قلق الضمير الدينى و حيرة النفس المفعمة بالتساؤل المبهم. فالعربى لم يعد يطمئن إلى و ثنيته التى لمس فى ادبياتها نوعاً من الضعة و الانحطاط بمقارنتها بالادبيات المثالية لكلتا الديانتين، كما لم يطمئن إلى واحدة منهما



لأن الدعاة المتنازعين كشفوا عما في الديانتين من عورات، و المجتمع لم يستطع تقديم مصلح عبقري يتسنى له انقاذ هذا الشعب الحائر، قبل أن تسلمه الحيرة الى أسوأ حالاتها. و بالأخص في قريش الذين كانوا في [ صفحہ ٢٠٥ ] حالة نفسية مريضة للغاية، بما اجتمع فيهم من موهيات لذلك، فقد كانوا تجارا يجوبون العالم القديم تقريبا للتجارة، و يختلطون بشعوب تنتسب الى ديانات مختلفة، و يشهدون اشكالا من العبادات تثير طلعات نفسية متفاوتة، و تبعث الوجدان على الوان شتى. و لذلك كانوا ذوى قلوب غفل حيال دعوة الاصلاح التي أذكاها النبي (ص)، فوجد فيهم من يعارض مواظب النبي القوارع بأقاصيص اسفنديار و أخبار الفرس القدماء؛ لأنهم أخذوا دعوة النبي (ص) على أنها صنو لدعوة المبشرين من ذوى الديانات الأخرى، فعارضوه بما استقر في نفوسهم من تأثير الدعاة المجوس و تأثير الدعاة الآخرين. فقد ذكر الواقدي انه وجد في مكة يهود، كما حاول المستشرق (لامنس) أن يبرهن على أن عددا كبيرا من اليهود كان يسكن مكة قبيل ظهور الاسلام، و ان من المؤكد أن أفراد من النصارى و عبيدهم كانوا في مكة مختلطين بأهلها. فلهم الحيرة الدينية و لعوامل دينية أخرى لم يستغ القريشون دعاه الاسلام؛ و أما المدينة، فلأن اليهودية تركزت فيها وحدها، كانت عقلية قاطنيتها الدينية هادئة كثيرا، و كانت أقرب الى التانس بالاسلام. و هذا التطبيق في محيط قريش يوصلنا الى نتيجة هامة، و هي أن طبقات قريش، على اختلافها، كانت مغلوبه بحيرة بالغه؛ و في معرفة كل منا ان آل هاشم كانوا يمثلون طبقه كهنوتية أو انهم حماة التقاليد الموروثة، فبحكم هذا التخصص كانت لهم تربية دينية خاصة، جعلنا نقطع بأن بيئتهم الدينية ولدت فيهم ضميرا خصيا بحكم الوراثة، فينبغي اذن أن يكون صاحب التعاليم الجديدة منهم، و أن يكونوا هم رعاة هذه التعاليم أيضا. و الذى يصدق هذا التقدير، أن الوجدان الدينى كان يغلب على جميع رجالاتهم في كل دور، فان عليا (ع) و الحسن و ابن عباس و زين العابدين و محمد ابن ابراهيم شواهد صادقة. فالنفس العربية كانت حائرة ما فى ذلك شك، و قد تمادى بها الشك الى ألوان [ صفحہ ٢٠٦ ] من الجمود و الالحد الخالص. فان من المحقق أن الاطفال و من فى مستواهم من ذوى العقليات البدائية التى تضعف عن الموازنة و التحكيم، تميل بل تسرع الى التصديق و الايمان فى غير شك و لا-ريب، و المنطق الجازم هو الذى يأخذ سبيله الى عقولهم و قلوبهم، ليأخلاءها الساذج، و هذه الرغبة عند الانسان التى لا تفتأ ساعية به الى ارواء ظمئه الروحى هى التى تجعل استعداده للايمان غير محدود، و ان ما يسمونه فى الفلسفة بالوجدان البديعى *sentiment esthetique* يدفع الانسان الفطرى الى اشباع نهمه الفكرى. فالعربى بدائى. و البدائى سريع التصديق، و لكن نشاط المبشرين بديانات مختلفة، جعله يتردد. فهو لا يمكنه الايمان بها جميعا، كما أنها لم تكن ديانات و ثنية أو تشبه الوثنية حتى يجد الحل من قريب، بأن يحترم آلهتها بدون تفريق، كما كان يفعل الوثنيون القدماء. فالاسكندر، حين فتح مصر، بنى فكرة المصريين الدينية، و حرق لآلهتهم. فلم يبق أمام العربى اذا الا أن يشك و يلح فى الشك، لأن حرب الديانات بينهم لم يكن يعرف الهدنة. فالعربى كان صاحب وجدان دينى مريض، و بالأخص الذى يسكن الحواضر. و الأخبار التى حدثتنا عن شك العربى فى مناسبات حياته أكثر من أن تحصى، حتى لقد اهتم القرآن بشأن هؤلاء الشاكين اهتماما خاصا، و هاجمهم مهاجمة عنيفة كلما حكى أفكارهم، فى مثل آية (ان هى الا حياتنا الدنيا نموت و نحيا و ما يهلكنا الا الدهر) و آية (و ما نحن بمبعوثين)، الى غير ذلك من الايات الكثيرة. و هذا المذهب الدهرى كان أكثر المذاهب انتشارا، كما يظهر. و الذى يدل على مكان هذا الشك، فى نفوس العرب، شيوع فكرة النفاق فى عدد كبير بعدما قوى شأن النبي (ص) و ظهرت دعوته الاصلاحية. و اشتعلت الضمائر بالثورة على القديم، و مال الناس الى تعاليم النهضة التى أعد النبي (ص) هيكلها. رغم هذا النمير الصافى الذى أجراه النبي (ص) الى كل نفس لارواء ظمئها و تبريد غلة الشك فيها، لم تتانس نفوس المنافقين بتعاليم الدين الجديد بل لم تظمن اليه، و هم معذورون، لأنهم كانوا يعانون من برح الشك الخفى ما جعل ضمائرهم قلقه على الدوام. [ صفحہ ٢٠٧ ] و الاشياء التى تركها صراع الديانات عند العربى سواء فى الوضع النفسى أو الدينى أو الاجتماعى هى: (١) الحيرة النفسية العميقة. (٢) صقل الوثنية اما بالفكر عند الطائفة المستنيرة، كالذى حدثنا به القرآن حاكيا قولهم (و ما نعبد هم الا ليقربونا الى الله زلفى)؛ فهذه الوثنية المتطورة الفكرة لا بد انها مذهب أثر فى وجوده ما شاع بين العرب من أفكار الديانات الاخرى. و اما بالعبادات، كالصوة و النسب. و الصوفة و وظيفة [ ١٥٦ ] دينية،

قال ابن هشام: كانت صوفة تدفع بالناس من عرفه و تجيز لهم اذا نفروا من منى، فاذا كان يوم النفر أتوا لرمى الجمار، و رجل من صوفة يرمى للناس، و لا يرمون حتى يرمى، و كان آخرهم الذى قام عليه السلام (كرب بن صفوان)؛ و يقول الدكتور و لفنستون: ان صوفة التى معناها فى العبرية الحارس أو الشخص الذى يبصر فى الشؤون الدينية، وظيفه تسربت الى العرب من اليهودية. و النسب وظيفه أيضا تسربت الى العرب من اليهود. و تميل جمهرة المستشرقين الى تفسير هذه الكلمة بما كان معروفا عند العبريين، من أن الناسى، أى الرئيس الدينى كان يؤخر و يقدم الشهور و يعين مواعيد الاعياد و الصيام، و يعلن النتيجة بايفاد الوفود الى الطوائف اليهودية المختلفة. و الناسى هو الاسم الشائع لرئيس القبائل عند بنى اسرائيل منذ أزمته غابرة. و وجود هذه الوظيفة فى بنى كنانة التى كان [صفحة ٢٠٨] منها بطون مشهورة يرجح هذا التقدير، كما يؤيده ما ذكره ابو معشر البلخى فى كتاب (الالوف) و ابو الريحان البيرونى فى كتاب (الآثار الباقية عن القرون الخالية) و المقرزى فى كتاب (المواعظ و الاعتبار بذكر الخطط و الآثار). و يذهب المستشرق الهولندى (دوزى) الى أن حرم مكة عمر ببطون [١٥٧] بنى شمعون، و ان تقاليد لست الا وراثه اسرائيلية قديمة. كما ذهب أيضا الى أن العرب استعاروا أسماء أيام الاسبوع من اليهود، اذ لا يمكن تصور استعمال لفظ السبت بدون هذا، كما أن يوم الجمعة عرف عند أهل مكة بلفظ عروبه، و هو لفظ يطلق عند اليهود على كل يوم قبل السبت و قبل الاعياد. (٣) فكرة تحريم الأشهر التى تشير الى شعور اجتماعى خاص دفعهم الى تكتل قومى مؤقت. هذه الفكرة التى كانت وليده الشعور البليغ بالاجتماع. و نحن نطمئن الى أنه نتيجة الاتصال بنظم جديدة، لأنه لون من التعاون الشعبى أوسع [صفحة ٢٠٩] من اعتبارات القبلية متخذة شكلا دينيا عميقا، بله انه كان حاجة أكيدة من حاجات التعايش فى ظل الجنس. و يدل على انه غير بعيد النشأة أن قبائل من العرب كلخم لم تكن تخضع لهذا التشريع. و النتائج التى نتوصل اليها بعد هذا العرض السريع: (١) ان صراع الديانات كان عنيقا و كان مأجورا استعملت فيه شر الوسائل، حتى أدى الى مذابح رسمية فى الجنوب على ايدي الحميرين [١٥٨]، و الى مناوشات فى الحجاز. (٢) ان الديانات لم تظفر بتحويل العرب عن عقائدهم، بل ظفرت باثارة الشكوك. (٣) ان الاسرة الهاشمية كانت هى المأمولة بأن تقدم المصلح، و ان المدينة هى الوطن الصالح لنمو الديانة الجديدة و بقائها. (٤) ان النفاق مبعثه الشك الدينى. هذا بحث لا يعيننا منه الا أن نتحسس حالة الشك عند العرب قبل الاسلام، و مقدار ما بقى منها فى النفوس بعده. و قد ظهر لنا مما سبق أن حالة الشك كانت متحكمة الى حد كبير فى عقول العرب و نفوسهم، و رأينا أيضا كيف أخذ الشك فى عهد النبى (ص) شكلا آخر دعى نفاقا. و فى كتب التاريخ أخبار كثيرة و أقاصيص كثيرة من مثل قصة عمرو بن معدى كرب التى ذكرناها فى مقدمة [١٥٩] الحلقة الأولى من هذه السيرة. و قصة تهاون المغيرة بن شعبه بالصلاة على ما ذكره [صفحة ٢١٠] البخارى فى كتاب مواقيت الصلاة من صحيحه، و تهاونه بالحدود على ما ذكره الاصبهاني فى كتاب الاغانى. و كلها تدلنا على مكان هذا الشك الذى ظهرت طلعاته و خوالجه المكبوتة فى حركة الارتداد و حركة المتنبئين. فان حركة الارتداد، اذا درسناها درسا دقيقا، دلتنا على موضع الشك عند هاتيك الاقوام الفطرية، و انه امتد الى نواحي نفسياتهم و صبغ عليهم ميولها. و هذه الحركة كانت متممة لحركة التنبؤ التى بدت طلائعها فى زمن النبى (ص) آخر عهده. و كانت شائعة بين كثير من الخواص. و ان ظاهرة الشك فيها كانت ملموسة الى حد كبير، حتى لراها فى تضاعيف قصة المتنبئين واضحة جلية. و قد تأثرت هذه الحركة فى نظرى بعوامل ثلاثة: (١) الاستياء الذى تملك الطبقات الدينية (الكهان) من ضياع نفوذهم بالاسلام، فعمدوا الى استعادة مجددهم المفقود بدعوة مشابهة. (٢) قلق الوجدان الدينى الذى ظهر انه كان قويا الى حد ما، و قد استغله المتنبئون لا يصال دعوتهم الى العقول، أو على الأقل لاثارة الشك فى التعليم الجديد الذى اطمأن العرب اليه اطمئنانا ما. و هذا يكسبهم رجوع العرب الى جاهليتهم المضطربة. (٣) عدم فهمهم للنبوة على حقيقتها، فان الذى فى خيالهم عنها كان تصورا مبهما و مشوها. و لكى نتضح لنا هذه العوامل فى حركة المتنبئين، على وجه ادعى الى التصديق، نورد نتفا من أخبارهم. ذكر ابن جرير انه لما اشتكى النبى (ص) و ثب الاسود باليمن، و مسيلمة باليمامة، و وثب طليحة فى بلاد بنى اسد. و لعل أطرف شخصية بين المتنبئين هى سجاح بنت الحارث التى كانت كاهنة، و كانت على علم بالنصرانية و كانت راسخة فيها تأثرت بنصارى تغلب. و انما اخترناها لأن شخصيتها ازدوجت بشخصية متنبى آخر هو

مسيلمه. [ صفحہ ٢١١ ] و خبرها كما ذكره الطبري [ ١٦٠ ] : انها تنبأت بعد موت رسول الله (ص) بالجزيرة في بني تغلب، فاستجاب لها الهديل و ترك التنصر، و كان قصدها غزو ابي بكر في المدينة، غير أن الظروف جعلتها تغير اتجاهها الى اليمامة. و يقولون انه جرى على لسانها (عليكم باليمامة، و دفوا ديف الحمامة فانها غزوة صرامه، لا يلحقكم بعدها ملامه، فهدت لبني حيفه و بلغ ذلك مسيلمه فهابها فأهدى اليها ثم أرسل لها يستأمنها على نفسه حتى يأتيها؛ فنزلت الجنود على الامواه، و اذنت له و أمنتها، فجاءها و جعل لها نصف الارض. و روي انها تزوجته و طلبت اليه أن يصدقها، فأمر مؤذنها شبت بن ربي الرياحي أن يؤذن في الناس: ان مسيلمه بن حبيب رسول الله قد وضع عنكم صلاتين مما اتاكم به محمد: صلاة العشاء الآخرة و صلاة الفجر. و ذكر الكلبي ان مشيخه بنى تميم حدثوه أن عامه بنى تميم بالرمل لا يصلونهما. و كان من جملة أصحابها عطار بن حاجب، و هو الذي يقول: أمست نبيتنا انثى نطيف بها و أصبحت انبياء الله ذكرانهم أسلمت و حسن اسلامها هذه القصة تذكر أن سجاح كانت متأثرة بالنصرانية الى حد كبير، أى غير مطمئنة، أو حائرة، و كانت كاهنة، فهي لذلك مستاءة حيث أن الاسلام وضع حدا للاعتقاد بأشباهاها، و اتبعها كثير من متنصرة تغلب، و انها تزوجت بمسيلمه الذي جعل صداقها اسقاط صلاتين من ديانته محمد (ص). و يؤكد نظريتنا في ضمير العرب الديني، و انه كان متلدا، ما ذكره الكلبي من أن عامه بنى تميم بالرمل لا يصلونهما. على اننا نكاد نلمس الابتسامه الماكرة الساخرة في قول عطار بن حاجب و بالأخص هذا التعبير (انثى نطيف بها) و رغم ذلك نجده منقادا مستسلما لأسباب منها، أو أهمها: الحيرة التي شملت مجموعهم النفسى. [ صفحہ ٢١٢ ] و الان نتقل الى درس هذه الظاهرة في عهد الخلفاء، خصوصا عند الاعراب و من لف لفهم. و لسا نقف عند حوادث جزئية وقعت من الاشخاص في بعض مناسبات حياتهم، و انما نتجه من أول الامر الى أحداث كبيرة تجلت فيها ظاهرة الشك على نحو يفيدنا ان شخصه. و يحسن بنا أن نشير هنا الى أن كتاب نهج البلاغه، اذا درسناه دراسة نقدية، نفع فيه على ما يؤكد هذا الظن، ففيه خطب كثيرة و مجالس كثيرة تدور على مسائل من أصول الدين، كان الناس لا يفتأون يسألونه عنها أو يستاءلون بها فيما بينهم، و هي مسائل تتعلق بالذات الآلهية، فى أغلب الاحيان كمثل خطبة الاشباح، و هي من جلائل خطبه، و كان سألها سائل أن يصف الله حتى كأنه يراه عيانا، فغضب الامام (ع)، و عرفهم كيف ينزه الله؛ و خطبته فى ابتداء خلق السموات و الارض، و خطبته فى تنزيه الله؛ و أجوبته فى الحرية الادبية أو الارادة الجزئية (معضلة القضاء و القدر)؛ مما يدلنا على ما هو متملكهم من حيرة خفية، فان الاسلام رغم انه وضع حدا لهذه الحيرة بما فرض من مثل و تعاليم، عادت فظهرت على أشكال اسلامية، و بالأخص بعد عملية المزج الكبرى التي أدى اليها الفتح السريع. فدخل ذوى الديانات الاخرى فى الاسلام - و الامم لا تغير دياناتها كما تغير اثوابها - ثبت هذه الحيرة أو انماها، و لكنه أعطاهما شكل الاجتهاد الدينى، و الآن ندرس حركة الخوارج و السبئية على ضوء هذه النظرية.

### نظريه الخوارج

جاءت الاخبار بأن المتحارين فى صفين لما اتفقوا على التحكيم، نفر قوم من جند على (ع) أكثرهم من قبيلة تميم، من أن يحكم أحد فى كتاب الله. و ينبغى أن لا ننسى أن تميم كانت فىمن ارتد، و كانت ردتها الحادا، فقد قدمت نبيه كان لها شأن مهم، و هي سجاح بنت الحارث. و انما انبها على هذا لىبقى فى ذكرنا انهم كانوا ذوى ضمير دينى قلق، تبعوا لما يعرض فى سماوة خيالهم. و بما أنهم يفقدون [ صفحہ ٢١٣ ] القدرة على الموازنة العقلية فهم لذلك يصيرون الى التمسك بالرأى أو التردد. و سنجد صدق هذا بعد حين، فان بعضهم تشدد و غلا، و بعضهم تردد؛ فكانت أفكارهم تختلف بين عشية و ضحاها كما يقولون؛ و فقدهم القدرة على الموازنة يعلل انقسامهم على أنفسهم هذا الانقسام السريع. و قد جعلوا شعارهم هذه الكلمة (لا حكم الا لله) المأخوذة من قوله تعالى (ان الحكم الا-الله). أهمتهم أنفسهم حينما قبل على (ع) بالتحكيم لأن قبوله كما ذكرت فى كتاب: (سمو المعنى فى سمو الذات)، معناه ان للخصوم شبهة حق و هو ما لا يسمحون لأنفسهم باعتقاده، و الا فقد تهافتوا بين عملهم اليوم و عملهم بالأمس. و هم، حين استبد بهم القلق لضعف الموازنة عندهم، لم ينقدهم الا أن يقر على (ع) بالخطأ اى بالكفر. و من الخير أن نذكر طرفا من تعاليمهم لنوجد صلة

عقلية بين أفكارهم و بين الأفكار القديمة من جهة، و صلة أخرى بين طلوهم بهذه التعاليم و بين الحيرة المسيطرة. ذهبوا في أول الامر الى أن الخلافة ليست حقا اصليا و لا مكتسبا لقريش، و انما هي حق مشاع بين العرب، ثم قالوا بين عامة المسلمين. دقق النظر في هذه الفكرة، تنفس على قريش سلطانها و تحكمها، و بين ما جاء على لسانهم يوم الارتداد، تجد البواعث واحدة. فمسيلمة كان يقول: ان قريشا قوم يعتدون، و قال قيس بن عاصم: ألا أبلغا عنى قريشا رساله اذا ما انتهت بينات الودائع كما نجد من أهم بواعث الثورة على عثمان أيضا، ان القبائل نفست على قريش امرتها، و قد أنضح سخيمتهم تصرف قريش تصرفا غير مشروع و لا عادل، الى حد جعل القبائل ترمى قريشا بأنها نصلت من الدين تقريبا. و اسمع الى ما يقول شاعر: [صفحة ٢١٤] بلينا من قريش كل عام أمير محدث أو مستشارنا نار نخوفها فنخشى و ليس لهم، فلا يخشون، نارفكان بين هذه الحركات الثلاث صلة شديدة، و هي في الواقع حركة واحدة ظهرت في ظروف مختلفة، و كانت تصطنع لها في كل ظرف ما يناسبه. فحركة الخوارج في نظري بقية من حركة الارتداد الكامنة، و لكنها في هذه المرة أخذت شكل اجتهاد ديني اسلامي. و رأيهم في الخليفة انه لا يصح له أن يتنازل و لا أن يحكم، و اذا تم اختياره صار رئيس المسلمين، و يجب أن يخضع خضوعا تاما لما أمر الله، و الا و جب عزله. و من طوائف الخوارج من يذهب الى أنه لا حاجة بالامة الى امام، و انما على الناس أن يعملوا بكتاب الله من أنفسهم، و هذا ما كان يفهم من كلمتهم «لا حكم الا الله»؛ و لذا قال على (ع): «كلمة حق أريد بها باطل، نعم انه لا حكم الا لله و لكن هؤلاء يقولون لا امره الا لله». يتبين لنا من هذا أن نظرية الخوارج ترجع الى عوامل ثلاثة: (١) القلق الديني. (٢) العصبية. (٣) خضوع هؤلاء الاعراب أيام جاهليتهم للكهان خضوعا تاما؛ فما كانوا يقطعون بشيء الا بعد تحكيمهم. و المفروض في الكهان انهم يستفسرون الغيب، و هذا أدخل في فطرتهم انهم مسيرون كرها، و جاء التنبؤ فثبت في ضمائرهم أن الغيب هو المحكم في كل شيء. فالعرب من هذه الناحية كانوا جبريين، و نجد في الآثار المروية و نهج البلاغة أن عليا (ع) اجتهد كثيرا في تفهيمهم حقيقة القدر، و كانت لهجة في ذلك قاطعة صارمة، و تأمل قوله في الجواب عن مسألة في القدر «لو كان، اي معنى القدر، كما تظنون لبطلت الشرائع و التكاليف و الجنة و النار و بطل ارسال الرسل، اياكم و هذه العقيدة فانها عقيدة مجوسية هذه الامة». هذه هي البواعث الحقيقية لخروجهم، و ان كان، في ظاهره، لا يعطى الا أنه نتيجة ظرف خاص انكشف عنه. [صفحة ٢١٥] السيئة؛ و الآن نتناول السيئة التي كانت أدخل في وجهه هذا النظر. و هي نحلة تنتسب الى شخصية غامضة كل الغموض حتى عدت شبه تاريخية، و هو عبدالله بن سبأ، و الرواة يختلفون فيه الا أنهم يجمعون على الدور الذي لعبه، و أكثرهم يذهب الى أنه يهودي من صنعاء، قدم الحجاز، و دخل في الاسلام كما دخل غيره من اليهود؛ و قد ابتدع للعرب قضايا شغلت الافكار و أقامت المجتمع العربي، و أذكت فيه الثورة، و لعله الشخص الذي نظم تعاليم الثورة و أعطاها شكلا منسقا مهذبًا. و المسائل التي خلب بها الناس تنظم في صنفين: (١) لاهوتية، و مسائله هي: (أ) أن عليا يجب أن يخلف النبي (ص) و ليس ابا بكر (ب) ان عليا (ع) وصى محمد (ص) كما كان هارون وصى موسى (ع)، و شمعون الصفا وصى عيسى (ع) (ج) ان محمدا (ص) سيعود كما عاد موسى، و كما للمسيح رجعة، مستندا الى قوله تعالى (ان الذي فرض عليك القرآن لرادك الى معاد). (٢) اجتماعي و هو من النوع الاشتراكي المتطرف و مسائله هي: (أ) ان المال يجب أن يقسم بين الناس بالسوية، و ليس هناك غنى و لا فقير. (ب) ان تسمية معاوية للمال بمال الله لا مال المسلمين افتيات على حقوقهم، و قصد معاوية من هذا، كما كان يروج أن يستأني له التصرف به كيف شاء. و لا يختلف اثنان من المؤرخين بأن ابن سبأ تأثر الى حد كبير بتعاليم الديانات المختلفة، و أخصها المزدكية في الجانب الاجتماعي من أفكاره. و في نزعتة مصداق نظريتنا التي اجتهدنا أن نفسر بها الأهواء الدينية التي أدت الى اختلاف كبير. و المؤرخون يرون في عبدالله بن سبأ هذا، رجلا دساسة خطيرا، و نرى فيه غير ذلك. و مقدمات هذا الرأي الذي كونه لنفسى، ان السياسة المالية التي سار عليها عثمان (ض)، من حيث اقطاع المحاسيب - فقد أقطع مروان خمس ما فتحه في افريقيا، و الاقطاع شيء مستحدث في الاسلام، بله انه خول قريشا الملك و اقتناء الضياع و التزيد منها الى أبلغ حد - كانت طفرة بالنظر الى سياسة عمر (ض) [صفحة ٢١٦] الصارمة في هذا الجانب. و قد نشأ عنها ولوع بالاستكثار، و رغبة جامحة في التمول ضرورة انها نقلت من الفقر الجديد الى الثراء العريض. و قد

ظهر أثر هذا التسابق على الامتلاك سريعاً في الوضع الاقتصادي العام، حيث جعل العسكريين الذين أوقفوا أنفسهم على الجندية طبقة فقيرة يائسة، و الحف عليها الفقر بصورة أشد حينما وقفت الفتوح. و اذا علمنا أن العسكريين هم أكثرية العرب المسلمين نصل الى ان الطبقة الفقيرة شملت العرب اكثرهم، و أصبحت قريش وحدها هي التي تؤلف الطبقة المالية أو الارستقراطية، فمرت الناس ضعيفاً على قريش باعتبارها المستبدة بالمرافق العامة و المستبدة بالدولة، و لا عبت نفوسهم أفكار ثورية عميقة. و بحكم ان عبدالله بن سبأ كان رحالاً، و يحمل عقلاً مفكراً وحساً نافذاً الى بواطن المجتمعات، فقد لمس أسباب الاستياء العام، و حاول أن يتناول المجتمع في ناحية المال باصلاح مناسب، و لذلك لاقت أفكاره رواجاً اي رواج. و اما أن نطن بأنه استطاع أن يفتن شعباً مطمئناً الى عقائده و شؤونه بالدعاية الخالصة، فخرق بالنظر النفسى و الاجتماعى، و ان يفتن خلص الرجال الذين ساهموا ببناء الهيكل الاسلامى، من مثل ابى ذر (ض) الرجل الذى طورته الديانة تطويراً حقيقياً، و جعلت منه مسلماً عميق الاسلامية، فانه يرمينا بنوع من البله و السذاجة فى فهم طبائع النفوس. فقد كان فى حكم الثابت اذا أن الناس عامة شعروا بشعور واحد، و ألف بينهم الاستياء؛ و يدل على هذا انتقاد على (ع) نفسه لهذه السياسة التى جعلت قريشاً تبطل المجتمع الاسلامى الواسع و تتجاهله، و هو القرشى الصميم؛ و شكواه من قريش التى كان يرمز بها فى ذلك الحين الى الامويين تملأ خطبه التى فى النهج. و ان اباذر (ض) لمس هذا الاستياء، و حاول أن يضع حداً للتدهور الاجتماعى السريع الذى بدأ يؤذن بالثورة عتلى الرأسمالية الوليدة؛ و قد استنام الى أفكار عبدالله بن سبأ التى تؤلف برنامجه الاصلاحى، لأنها وافقت أفكاره و لأنه وجد فيها علاجاً لا يبعد عن روح الاسلام فى جوهره، خصوصاً و ان فى برنامجه مرداً الى سياسة عمر المالية، فى غايته، بدون نظر الى الصيغة التى افرغ فيها. [صفحة ٢١٧] و نحن لا ننكر أن أفكاره الاشتراكية متطرفة، و لكن التطرف دائماً شأن الشعور بالضيق؛ و المفكر بأفكار ثورية يكون على الدوام مفكراً متطرفاً. و كذلك الشعب التائر يكون متطرفاً على مقدار كبير. فعبده بن سبأ مسلم ليس ما يحملنا على الشك فى اسلاميته، و صاحب أفكار اصلاحية استلهمها من حالة المجتمع العامة، لا- انه نفثها فيه. و هذا لا- ينعنى أن أقرر أن برنامجه، فى قسميه: اللاهوتى و الاجتماعى، كان مقتبساً من ديانات عدة، و بالأخص فى القسم الاجتماعى، الا أنه سبكه على شكل لا تتنافى به مع روح الاسلام [١٦١]، فهو صاحب فلسفة دينية مقتبسة. و قد أثر أيضاً فى الخوارج؛ و سيأتى لنا درس هذا فى بحث الثورة على عثمان (ض). هذه مقدمات و نتائج نريد أن نصل من ورائها الى استيضاح أثر القلق فى الوضع الدينى و الحياة العامة بعد الاسلام، و نحن فى هذا الفصل قد اظهرناه فى حدود المناسبة التى دعت اليه. و يتحتم علينا، قبل مزايلة الموضوع، أن نتكلم عن السياسة التربوية التى اتخذها النبى (ص)، و تحزم بها للقضاء على القلق الدينى الخطير الأثر. و نحن، بعد المامة قصيرة بالسير النبوية، نجد النبى (ص) اعتمد على أساليب تربوية خالصة لابلغ الدين الى الضمائر فى استقرار مكين. فكان يأخذ العرب بالترغيب تارة و الترهيب أخرى، و يأخذهم أحياناً برياضات دينية من شأنها أن تبعث الضمير الدينى المهذب. بيد أن الفترة التى قضاها النبى (ص) بينهم كانت قصيرة فلم تحقق الاختمار الا فى طبقة بقيت لها ميزتها فى السياسة، الى زمن بعيد، و ميزتها فى الاعتقاد، ما تبقى على الارض مسلمون. و كان على الخفاء أن يتابعوا هذه السياسة التربوية انتهجها النبى (ص) لكى يحققوا الاختمار الدينى المنتظر. بيد أن سياسة الخلفاء مالت الى التوسع فى تزييد أسرع بفناء الطبقات التى تهذبت على يدى المصطفى كالقراء، و لم يدع فرصة لتحقيق الاختمار فى الباقين. فالتعجيل بالفتوح كان بمثابة جذر [صفحة ٢١٨] قوى فى النفسية العربية الاسلامية، و قد لمسوا بعضاً من نتائجه المحسوسة فى فناء القراء تقريباً، حتى عمدوا الى كتابة القرآن صوتاً له عن الضياع. فان من المسلم به انه لا بد من مرور الزمن لتترسخ التعاليم و تتحول الى صفة ارادية غير مشعور بها، كما يعبر (لينتز)؛ فهذا الاختمار الدينى ضرورى جداً. و قد اصيب الاسلام، من حيث العجلة بالفتوح، بما اصيبت به الثورة الفرنسية، فان حركة نابليون جاءت سريعة، بحيث لم تدع لمبادئ الثورة ما كان يلزم لها من زمن. و هى و ان تكن قد نشرت مبادئ الثورة خارج الحدود، كما نشرت حركة الفتح الاسلامى الدين خارج الحدود، فقد حالت دون قطف ثمارها على الوجه الذى كان مرغوباً فيه - و الثورة الفرنسية كالثورة الاسلامية تماماً، فقد تولد من امتدادها فى غير حدود فرنسا، على الوجه المذكور، مذاهب اجتماعية متذبذبة فى كل اوربا



كما حدث في الاسلام، فالماركسية والفوضوية وما الى هذه من مذاهب أخرى كانت الخوارج والسبئية؛ لأن كلا منهما صار، بفعل عدم الاختمار، مذهبا غامضا. على اننا لا نجرد هذه الحركة من محاسنها، بيد أنها لا توازي ما نشأ عنها من نتائج كانت أشد خطرا و أهمية. ولو أن الاسلام أدركه الاختمار اللازم، ثم جرب أن يلعب دوره العسكري، لما كان مباءة البتة لاية نزعته. فتأثير عملية المزج التي كانت نتيجة ضرورية للتوسع الاسلامي، جاء من هذا الجانب الاعتقادي الذي كان مريضا. ولا تنس هنا أثر القبليّة التي ثبت لنا، في الفصل السابق، انها كانت شديدة التحكم في نفس العربي و عظيمة التصرف لحرركاته. و يحسن بنا أن نشير الى أن، من جملة أسباب الردة أو الحركة الانفصالية الدينية كما افهمها، القبليّة؛ فان من الاشياء التي سبقت الاسلام تفكير النجرانيين بتأسيس كعبة لهم، قال ياقوت في المعجم: «و كعبة نجران هذه يقال بيعه بناها بنوعبدالمدان بن الديان الحارثي على بناء الكعبة، و عظموها مضاهاة للكعبة، و سموها كعبة نجران، و كان فيها اساقفة معممون». غير ان بعض الباحثين يميل الى انها كانت كعبة للعرب تحج اليها قبل مجيء [ صفحته ٢١٩ ] النصرانية، ثم اتخذها النصارى بيعه بعد انتشار النصرانية فيها و هذا؛ و هو الرأي المحقق في نظري. و بتأمل بسيط في الحادي في الانفراد بكعبة، نعر عليه في النزعة القبليّة التي تميل الى التحرر من التبعية في كل الأشياء و اشياء العبادات ايضا. و يظهر لنا من هذا أن الرغبة اتجهت الى الانفصال الديني في الجاهلية؛ و لما جاء الاسلام، و ثبت التبعية الدينية، و وحد الكعبات، عاودتهم الرغبة السالفة الى الانفصال، فأذكو حركة الارتداد. يثبت لنا من هذا، أن عدم الاختمار الديني أدى الى البلبلّة التي شهدنا من آثارها في المحيط العربي شيئا كثيرا، و شهدنا من آثارها مثل ذلك بعد عملية المزج الاسلامي الواسعة. و المسيحية كالا سلام أدركها بعض الاختمار في أولها، ثم طفرت بدخول قسطنطين فيها، و كان بدء انتشارها بدء اضمحلالها أيضا. فان هؤلاء الذين دخلوها بعد ذلك دخلوها على وجه السرعة، فلم يدخلوا وحدهم بل بعقائدهم ايضا؛ فاكتسبت المسيحية شكلية اخرى، و بدأ الانقسام فيها نتيجة للاختلاف الاعتقادي القديم، و ليس نتيجة للاختلاف الاجتهادي أو التفسيري كما يظن. و الحق ان الاسلام صادف ما لم يصادفه دين آخر، من حيث هيئت فيه نبل التعاليم و فطريتها، و من حيث جمعت له القوة أيضا ليحوطها، فلم يكن في حاجة الى عون يعتمد عليه، و لكن التحرك السريع أفقده هذه المزية، و ظهر فضل ميزة القوة التي هيأها محمد (ص)، أكثر ما ظهر، في عدم تحريف التعاليم، فان التحريف نتيجة للضعف و التستر و التخفي. و النبي (ص) أخذ بعمل الاختمار في دار الارقم. و في نظري ان دار الارقم كانت مربى للجماعة الاسلامية من جهة، و كهف الثورة من جهة أخرى. و شاءت طبائع الثورات أن يكون لها هذا الكهف أول منزلة من منازلها، ثم تطل منها ككوة لا تزال تتسع و تتكور حتى تسامت الافق و تضيق عنها الحدود. «فغاريلدي» كان له مثل دار الارقم، و كذلك كل نائر و كل مصلح. [ صفحته ٢٢٠ ] و يحسن بنا أن نسرد نتائج هذا الفصل، بعد لمحّة العرض التي أتينا بها، لتكون في ذكرنا القريب، و هي: «١» تناحر الديانات، على شكل أن يدعى كل فريق بأن الحق في جانبه، أقام الفكرة الدينية عند العرب على الحيرة المبهمة و الشك الخاص، ففشا فيهم التعطيل و الالحاد و القول بعدم البعث. «٢» الديانات الدخيلة كانت أرقى من الوثنية، فأثرت فيها تأثيرا متفاوتا؛ و هذه نتيجة ضرورية للتفاعل بين الديانات و الوثنية. «٣» الديانات التي تكون لها، في نفوس الشعوب، مزاجا خاصا، لا تندثر بل تتقمص و تستعيد حياتها في زى آخر. «٤» النزعات الاسلامية الاولى كالخوارج و السبئية تأثرت بصفة الشك التي لا بست النفس العربية. «٥» اسرة بني هاشم هي الاسرة التي نضج فيها الضمير الديني حتى زودها بحصانة ضد الشك و القلق، فهي اذن الاسرة الخليفة بأن تقدم المصلح للمجتمع المحموم، و هي الخليفة بكفالة التعاليم و رعايتها، لأن الدين منها كالطبيعة من كل نفس. [ صفحته ٢٢١ ]

## النظام العام

### نظرية

لكي نكون أكثر فهما للنظام في عهد الخلفاء، من شتى نواحي الادارة و الحكومة و القضاء فيما يتعلق بالتفصيلات، نقدم بين يدي الموضوع نظرية لها أهميتها لأنها كالقطب الذي يدور حوله الموضوع، و على ضوئها نتهدى الى شرح خفياته. و أظن بأن كثيرين



يشاركونى الرأى فيها. وهذه النظرية هي أن الثورة الاصلاحية التى وضع النبى (ص) تصميمها، ثم أذكاها فى المجتمع العربى الواسع على حدوده، لم تدخل فى صدور استقرار حقيقى. بل اتصلت عبر الحدود الى الاقاليم القريبة والشعوب المجاورة، وكذلك اتسعت دائرتها فى حركات تعاقبية سريعة، و ما انتهت الى سكون طبيعى الا بقيام الدولة الاموية. ومعنى هذا أن الثورة الاسلامية كان لها دوران، الاول حين الهبها النبى (ص) فى جزيرة العرب، والثانى حين الهبها الخلفاء فى العالم القديم كله؛ و بانتهائها انتهى عهد الخلفاء. و من طبيعة التنظيم، فيما يتعلق بالاجراءات و التفصيلات، انها لا تتم الا بعد الاستقرار، ضرورة ان الادارة و التنظيم التامين عمل تشييدى لا يكون فى فترة الفتح و التوسع الا بمقدرا الحاجة و الضرورة. و الفرق بين معاطاء الفتح فى عهد الامويين و بينه فى عهد الخلفاء، ان الاول كان من جملة أعمال الملك المتمركز، [صفحة ٢٢٢] بينما الثانى كان كل عمل الخليفة. و هذا يوصلنا الى أن التنظيم الكامل لم يتم فى عهد الخلفاء، لأنهم لم يستقروا فى حياة مدنية خالصة تدعوهم اليه، على انهم قطعوا أشواطاً فى سبيل التنظيم العام. و لا يتوهم من متوهم حينما نتكلم عن النظام اننا نعنى الناحية التشريعية التى كملت بالقرآن، و انما نعنيه من الناحية العملية الاجرائية أى من ناحية التشكيلات و الترتيب خاصة. و ان الواقف على الكتب التى عنيت بهذه الناحية من الدرس، باب الماوردى الموسوم بالاحكام السلطانية، يقع على تجربات تقنينية و محاولات تنظيمية تمت فى عهد الخلفاء، الا أنها لم تجاوز هذه الصنفه أى لم تنسق على وجه يسمح لنا باطلاق اسم النظام عليها الا- فى توسع و مجازية. و هذه المحاولات و التجربات ألهمت ذوى العقليات القضائية العميقة أن يقدموا دستور النظام العام بكافة ما يلزم فيه. و مما لا ريب فيه أن عليا (ع) كان صاحب اكبر عقلية قضائية نظامية فى هذا العهد، فهو قد استفاد من كل ما مر بالحكم العربى الاسلامى من أشكال، و أيضا لمس حاجة المجتمع من وجه، و محاسن المحاولات التى حاولها الخلفاء قبله و مساوئها من وجه آخر. فقدم دستوره التنظيمى العظيم، فى عهده الى الاشر النخعي، بعد الاختمار و الامتحان الواقعى. و هذا العهد يشك فيه بعض الباحثين مستنديين الى أن الأفكار النظامية التى يحتويها لا تسمح باضافتها الى عصر علي (ع)، و مما ذكرنا نتبين بأنه لا محل للشك، لأن عليا موهوب فى القضاء و الادارة ما فى ذلك شك، حتى قيل: «قضية و لا اباحسن لها»؛ و لقد اهتم المشترون بعد ذلك بجمع اقصيته و أحكامه و تنظيماته، فألف الترمذى كتابا فى مجلدين دعا «اقضية علي»، و الف ابن قيم الجوزية كتابا فى «السياسة الشرعية» ملأه بأقصيته، فهذا يدلنا على أن عليا كان يمتاز بعقلية نادرة فى القضاء المتصل بالتنظيم. و لأن المحاولات التى صدرت من ابى بكر (ض) جاء عمر فحور فيها، و عمر (ض) كان أكثر تشبها بالتنظيم و ميلا [صفحة ٢٢٣] اليه، فكثرت فى عهد التشكيلات نوعا ما، ثم جاء عثمان (ض) فأقر نظاما و غير نظاما و استحدث مثل ذلك، و علي (ع) يرقب كل هذا التطور النظامى و هو متصل بالشعب يرى مقدار رضاه عن هذه الترتيبات، فاستفاد من هذه المحاولات التى مرت به الى ما عنده من فطرة قضائية خارقه. و بذلك استطاع أن يطابق بين أمانى الناس، و بين النظم التى تحكمهم، و ان يعطى أيضا تشريعات اصلاحية تتصل بالاجتماع و السياسة و النظام العام، فاذا كان النبى (ص) هو المشرع القانونى، فان عليا (ع) هو المشرع [١٦٢] النظامى. فعهد علي الى الاشر النخعي ليس فيه ما يدعونا الى الشك فيه أو استبعاده عنه؛ و هو أول دستور حكومى صدر كمرسوم فى الاسلام. و يظهر من هذا العهد أن عليا (ع) كان يرمى، فى مدة خلافته، الى أخذ الشعب الاسلامى الذى تركب بما شمل من الامم المختلفة بعمل تشييدى عظيم، و كان عملا- موقفا جدا و نظاميا جدا، لانه الطلب بأدواء المجتمعات من النواحي التشريعية. و لكن الثورة الداخلية التى اثيرت عليه، و دارت حول شخصه، أعجلته و أوقفت كل حركاته الاصلاحية التى ابتدأها بحزم و شدة. و أهم نواحي النظام التى سندير البحث عليها هي: نظام الحكم، نظام المال، نظام الادارة و القضاء، نظام الجندية.

## نظام الحكم

نتعرض لصعوبة حقيقية حينما نريد أن نحدد من أى نوع من أنواع الحكومات كانت الحكومة الاسلامية فى أطوارها الاولى. و لنكون أكثر قصدا فى بحثنا يحسن أن نقدم بين يدي الموضوع توطئة فى الدولة [١٦٣] و وظائفها على ما هو معروف عند علماء السياسة. يرى

ارسطو أن أنواع الحكومة تمتاز بعدد الاشخاص القابضين على زمام [صفحة ٢٢٤] السلطة، فالدولة التي يدير شؤونها فرد واحد تسمى ملكية، والتي يدير شؤونها جمهور الامه تسمى جمهورية، والتي يدير شؤونها جماعة قليلة تسمى ارستقراطية. وهذه الانواع الثلاثة اذا كانت الدولة صالحة أى كان الغرض منها رعاية مصالح الامه؛ فاذا ظهر فيها الفساد، وأصبح هم الحكام تحقيق مطامعهم الشخصية، سميت الحكومة من النوع الاول استبدادية، و من النوع الثانى استثنائية، و من النوع الثالث حكومة الغوغاء. ثم يذهب الى ان هذه الأشكال تتعاقب على الدولة الواحدة فى سنة اجتماعية دائمة تقريبا. فالدولة تكون فى بدايتها ملكية صالحة، حتى اذا فسدت طباع الملك انقلبت استبدادية، غايتها تحقيق شهوات الحاكم، فاذا تغلب عقلاء الامه على الملك و تقلدوا زمام الاحكام أصبحت ارستقراطية، فاذا خلف من بعدهم خلف و جهتهم الاستئثار بالسلطة و المنافع تحولت الى حكومة استثنائية، فاذا هبت الامه لتذود عن مصالحها و تولت أمورها بنفسها أصبحت جمهورية، فاذا جاوز الافراد حد المعقول فى استعمال السلطة و تنازعا أمرهم بينهم اضحت الحكومة فوضى، و فى هذا الطرف تعود الى الملكية كما بدأت. و قد كانت الثورة الفرنسية مصداق نظريته من كل الوجوه. و ذهب مونتسكيو الى أن الحكومة لا تخرج عن أن تكون ملكية أو جمهورية أو استبدادية، فالملكية عنده ما تولى الحكم فيها فرد بمقتضى قوانين ثابتة، و الجمهورية ما كانت السيادة فيها للامه أو بعضها، و الاستبدادية ما كانت السلطة فيها بيد فرد يتصرف فيها بارادته و أهوائه. و قسم روسو الدول باعتبار عدد الأشخاص الذين يتولون الأمر، الى ملكية و هى التي يدير شؤونها فرد واحد، و ارستقراطية و هى التي يدير أمورها فئة قليلة، و ديمقراطية و هى التي تستمد سلطتها من عامة الشعب. و الديمقراطية نوعان مباشرة و هى لا تكون الا فى الجماعة القليلة العدد المحدودة المطالب و الحاجات، و غير مباشرة أو نياية. و زاد بعض كتاب الالمان نوعا آخر أسماه الشيوقراطية و هى التي يستمد فيها الحاكم نفوذه من السلطة الالهية. [صفحة ٢٢٥] و هناك نظريات مختلفة فى وظيفة الدولة و هى ترجع الى ثلاث، اذا نحن أبعدنا النظرية الفوضوية التي ترمى الى القضاء على الحكومات باختلاف أنواعها. (١) النظرية الفردية: و هى ترمى الى قصر عمل الحكومة على رد الاعتداء عن الأفراد؛ فعملها سلبي، و تكون وظيفتها الخارجية المحافظة على سلامة الدولة من الاعتداء، و وظيفتها الداخلية المحافظة على الامن العام، و كل عمل تأتية وراء ذلك يكون خروجا عن الاغراض التي وجدت لأجلها. و كان سبنسر من أكبر ذعاء هذه النظرية، و قد انتشرت فى أواخر القرن الثامن عشر. (٢) النظرية الاشتراكية: و هى ترمى الى ضرورة تدخل الحكومة فى جميع الأعمال، توصلنا الى زيادة هناء الفرد و رفايته؛ و أصحاب هذه النظرية يهتمون بالحرية الفردية أيضا، و لكنهم يرون ان صيانتها أتم من طريق تدخل الحكومة، و لم يتفق أنصار هذا المذهب على مدى تدخل الحكومة فى شؤون الافراد، فهناك متطرفون و معتدلون. (٣) النظرية المتوسطة: و هى ليست فردية بحتا و لا- اشتراكية بحتا. و الآن نتناول حكومة النبى (ص) و حكومة الخلفاء، حتى نقع على الشبه الذى يردهما الى نوع من أنواع هذه الحكومات المذكورة. نعلم أن النبى (ص) جمع السلطة الزمنية فى يديه، الى جانب السلطة الدينية، فكان مصدر السلطات كافة. فحكومته على ما وصل الينا من أخبارها ثيوقراطية فى جوهرها، و ديمقراطية من حيث ان الأفراد كانوا يبايعونه على اسلام الامر اليه و مده بالسلطة. و هذه المبايعة انتخاب أكد من التصويب، و كانت ثيوقراطية من حيث الصفة التشريعية. و ديمقراطية حكومة النبى (ص) من النوع المباشر، و هذا ما يعطيه قوله تعالى: «و شاورهم فى الامر»، و كانت من حيث الوظيفة أكثر انطباقا على النظرية المتوسطة؛ فهى تحافظ على الامن العام، و تدافع عن سلامة الدوة الفتية، و تشجع العمران و ما اليه من كل ما يتصل بالعمل الحكومى الايجابى. [صفحة ٢٢٦] و اما فى عهد الخلفاء فقد عرف نظام جديد للحكم يقوم على فكرة الخلافة؛ و الاساس الذى تقوم عليه هو أنها عقد حقيقى بين المنتخب و بين الجمهور، و ليس أمعن فى الديمقراطية من أن يتعاقد طرف مع آخر على شروط معينة، بحيث اذا اخل أحد المتعاقدين بالشروط انحل العقد. يرى روسو، فى نظرية العقد الاجتماعى، أن أساس الحكم فلسفيا هو عقد بين الجماعة و بين شخص، على أن يتولى حكما لمصلحتها. و روسو لم يجلب شاهدا واقعا على دعواه، و انما استند فيها الى الفلسفة المحض؛ و فى الخلافة شاهد واقعى صريح. و الذى نعلم من أمر الخلافة أن المبايعة شرط ضرورى فيها، فهى اذن قائمة على الانتخاب، و أن الخلفاء الأربعة ليسوا من أسرة واحدة فهى اذا لا وراثية؛ و وجدت

بينهم طبقة دعيت بأهل الحل والعقد، و يظهر من اسمها أنها كانت ذات نفوذ كبير في الشؤون كافة، مما يجعلنا ننظر إليها كطبقة برلمانية، وان لم تكن لها الأشكال عينها، فان العبرة بالروح لا بالحرفية. فالخلافه من هذه الناحية ديمقراطية لها شكل الملكية، و ديمقراطيتها كانت غير مباشرة، أو نيايية بعبارة أكثر مجازية. فان طبقة أهل الحل والعقد كثيرة الشبه بطبقة النواب، لانهم كانوا في موضع الثقة من الطبقات الاسلامية كلها. و بقيت هذه الصفة لحكومة الخلفاء الى زمن عثمان (ض) الذي حفت به طبقة حاكمه من اسرته، مالت بالحكومة الى الارستقراطية، و كانت وجهتهم الاستثثار بالمنافع، فان سياسة مروان الذي أطلق يده في حكومة عثمان كانت نفعية محضا. و بسبب هذا هبت الامه لتذود عن مصالحها، فأحدثت الثورة التي انتهت بمصرع الخليفة، و تولت أمورها بنفسها في عهد علي [١٦٤]، فكان المنتخب الجمهوري بدون وساطة أهل الحل والعقد، فقد بايعه، أول من بايعه، الاشر الثائر؛ و بذلك كانت حكومته جمهورية بكل المعنى. [صفحة ٢٢٧] و كان، كما يظهر من عهده الى الاشر، يميل، في وظيفة الحكومة، الى النظرية الاشتراكية الخالصة، فاننا نجده يوجب على الحكومة التدخل في كل ما من شأنه أن يؤدي الى ضرر اذا ترك لحرية الأفراد، كالضرب على أيدي المحتكرين و تسهيل السبيل للتاجر المغامر، و هو الذي عبر عنه بالمضطرب بماله، و أوجب الاصلاح العمراني و الزراعي في مقابل الضرائب. و لكن هؤلاء الجمهوريين جاوزوا الحد في التدخل، و تنازعا أمرهم بينهم فظهرت الفوضوية - التي يقول عنها أرسطو - في الخوارج الذين قالوا: لا حكم الا الله أى لا امره الا الله، و بذلك أعدوا الظرف الى الملكية. من هذا نتبين أن في تسلسل الحكومة الاسلامية التي ابتدأت بالنبي (ص) و انتهت بعلي (ع) مصداقا من بعض الوجوه لنظرية أرسطو في تعاقب أنواع الحكومات. فلم يكن لدولة الخلفاء صفة واحدة، كما يظن أكثر المؤرخين، بل تشكلت بأشكال شتى، على ما ذكرناه، فكانت: (١) الهية «ثيوقراطية» لها شكل الديمقراطية في مدة حكومة النبي (ص)، و من حيث الوظيفة متوسطة [١٦٥]. [صفحة ٢٢٨] (٢) ديمقراطية لها شكل الملكية، في مدة حكومة أبي بكر و عمر (ض)، و من حيث الوظيفة متوسطة. (٣) ارستقراطية لها شكل الجمهورية، في مدة حكومة عثمان (ض)، و من حيث الوظيفة متوسطة. (٤) جمهورية بحتا، في مدة حكومة علي (ع)، و من حيث الوظيفة اشتراكية. (٥) فوضوية، في حكومة الخوارج الى ما قبل تأمير [١٦٦] عبدالله بن وهب الراسبي. و لان مهمتنا هنا وصفية خالصة؛ فلا نغتر بكلمتي: خلافة و خليفة اللتين اطلقنا على هؤلاء الاربعة، فنصف حكومتهم بصفة واحدة باعتبار وحدة الاسم كما وقع لجمهور المؤرخين. ان الحكومة، في عهد الخلفاء، تشكلت بأشكال اجتهدنا بردها الى شعبها بالمقدار الذي وضح لنا. و محاولتنا هذه لا تعدو أن تكون تطبيقا لنظرية أرسطو من أكثر الوجوه. و في الخلافة نظريات دينية قامت على أساسها فرق شتى في الاسلام، و لم تزل الى آخر العهد الكلامي موضعا للأخذ و الرد، حتى عقد المتكلمون لها بابا خاصا، و دعوه بالامامة، و لما تزل محلا للخلاف من وجهة النظر الديني؛ و نحن هنا لا نتعرض لشيء منها، لثلا تجرنا المناسبة الى مناسبة أخرى نخرج بها عن الموضوع خروجا كليا.

## نظام المال

نجد، في السيرة النبوية، أن أسس هذا النظام المالي الكبير وضعت في زمن النبي (ص). فقد رتب أهم موارد الدولة الاسلامية، و أقامها على توازن دقيق بين رأس المال و قوته على الانتاج، و لذلك خالف بين الأنصبه التي تجب فيها الزكاة بحسب [صفحة ٢٢٩] أنواع المال، و فرضها في معادله مقدره، بين استفادة الفرد من المجموع بأنتاجه [١٦٧]، و بين استفادة المجموع من الفرد باستهلاكه؛ و بذلك حقق الصلة بين الفرد و الجماعة على أساس عادل بحيث لم يسمح لنمو الفردية الا بمقدار، كما لم يسمح لنمو الاشتراكية الا بمقدار، فكان نظامه (ص) برزخا بين مد القوتين، و علاجا لمشكلة [١٦٨] الانسانية الدائمة. و كان خضوع الأفراد لنظام المال، في أول الأمر، خضوعا فرديا؛ فكل مسلم يخرج الزكاة بنفسه، فلم يكن للحكومة القائمة جباة مخصصون، و لم تكن تشرف بنفسها على درجة تطبيق النظام. و لكن في أواخر عهد النبي (ص) جعل نظام للصدقات، و وكل الى طائفة من العمال «الموظفين» أمر مقاضاتها. و لما فتحت بلاد اليهود و النصرارى و وضعت عليها الجزية اتسع نطاق عملهم. و مقادير الزكاة «أى ضريبة الاموال» مقدره مفروضة على من

بلغ عنده النصاب، و يختلف باختلاف الأصناف، و هذا تشريع بقدر موزون قائم على أدق نظريات المال و قوة انتاجه؛ و هذه القوة هي مدار التفاوت. و أما الجزية فقد ترك النبي (ص) تقديرها لولى الامر، لأنها تخضع لأحوال دائبة التغيير، كحالة الارض و حالة المال و حالة الزرع و حالة الجو. فكان النبي (ص) يرسل أحد أصحابه الى خيبر ليقسم ثمرها بينه و بين الملاك. [صفحة ٢٣٠] هذا هو العمل فى جزية الاراضى، و كذلك كان الحال فى جزية الرؤوس، فالمدن الكبرى كاليمن مثلا- حيث يوجد السكان الذين يشتغلون بالصناعة، فأحيانا تكون ديناراً، و أحيانا أقل أو أكثر. و عندما فتح العرب الشام و العراق وجدوا نوعاً آخر اسمه الخراج، فخصصوا الجزية بضرية الرؤوس، و الخراج بضرية الاراضى، و عليه فليس الخراج ضرية جديدة و إنما تدخل فى حد التشكيلات فقط. و النظام الذى اتبع فيها لا يخرج عن النظام القديم فى دولة الرومان و دولة الفرس، فالعرب وجدوا، فى الاقاليم المفتوحة، نظام [١٦٩] الضرائب و جبايتها، فأروا الابقاء عليه مع تغيير مال به الفاتح الى التخفيف و ملاءمة روح الشريعة التى يعمل على نشرها، و هذان اللفظان [١٧٠] كانا معروفين قبيل الاسلام. و الجزية من الموارد المالة الهامة، و زاد فى أهميتها أن الشريعة لم تقيدها بنصوص خاصة؛ فهى تقدر كيفما اقتضت حالة الدولة، كما لم تكن مقيدة أيضاً فى وجوه انفاقها، و لولى الامر حرية التصرف بها فى جميع مرافق الدولة. و الخراج مالوا به، فى التصنيف الجديد، الى تخصيصه بضرية الارض؛ و الاراضى التى يشملها نظام الخراج هى التى تحت يد أهل الذمة فقط، و كانت على أنواع: ارض عنوة و هى التى تفتح قسراً، و ارض صلح و هى التى تؤخذ عن طريق المفاوضات و الانفاق. و الأولى تصبح ملكاً للفتحين، و الثانية تظل متمسكة بحريتها و استقلالها، و ملكيتها تبقى فى ايدى أصحابها. و من النوع الاول أكثر اراضى الشام و العراق، [صفحة ٢٣١] فأصبحت ملكاً للعرب الفاتحين أى غنائم؛ و حكم الغنائم أنها تقسم الى خمسة أقسام: أربعة للجيش، و الخمس الباقى لبيت المال. و الخراج على أشكال ثلاثة: «١» خراج المساحة: أى على كل مساحة معينة مقدار من المال. «٢» خراج المقاسمة: و هو الذى عرف فى زمن الرسول (ص)؛ و يقسم المحصول بين الدولة و بين صاحب الارض. «٣» خراج المقاطعة: و هو أن يفرض على صاحب الارض مقدار من المحصول يؤديه باستمرار. و كان السائد فى مصر خراج المساحة، و فى الشام خراج المقاطعة، و فى العراق خراج المساحة، فكل جهة كان لها نظام خاص يلائمها. و هنا عرضت مشكلة قانونية، و هى كيف نقسم هذه الامبراطورية الجديدة بين الجنود؛ و هذا الامر يؤدى الى فوضى و ارهاق من الناحية الاقتصادية. على أن أهل البلاد الاصلين يوطنون أنفسهم على الثورات دائماً. فاستشار عمر الصحابة فى حل المشكلة على صورة تضمن حقوق الجميع. فمنهم من أشار باتباع النص، و كان الجند من أنصار هذا رأى، و لم يرض عمر به، لأن تنفيذه يجر الى مشاكل كبيرة؛ منها حرمان الدولة من الموارد الهامة التى بواسطتها تستطيع حماية نفسها من غارات العدو و ترعى مصالحها، و منها القضاء على الروح العسكرية فى العرب؛ فمال عمر الى رأى آخر، و هو أن تبقى فى ايدى أصحابها و يؤخذ منهم الخراج و يوزع على المستحقين؛ و بذلك أجرى الاراضى المفتوحة عنوة مجرى الاراضى المفتوحة صلحاً. هذا رأى يكون موفقاً لو كان عند العرب فى ذلك الحين خدمة عسكرية دائمة، و لكن أما و الجندية عندهم مؤقتة بالمقدار الذى يقتضيه الظرف، ثم يعود العسكريون الى مدنيين، فمن المنتظر أن يتألب هؤلاء حينما يرون أنفسهم اكثرية فقيرة ثم يتورون، و هذا ما حدث بالفعل. و من ثم يظهر سر التشريع النبوى [صفحة ٢٣٢] الذى كان يرمى الى تمليك هؤلاء الجنود المؤقتين، لكى يعودوا الى اصلاح أنفسهم فى حياة مدنية ذات غضارة، و يكون منهم طبقة مالية منتجة يعنون بالارض و الثروة. و الامر الذى لا ريب فيه ان عمر (ض) كان يرمى الى تأسيس نظام الجندية الدائم، و هذا التشريع المالى عنوان على ما يجول فى نفسه. و عرضت مشكلة اخرى و هى تقدير العطاء، و كان العمل فى زمن النبي (ص) و أبى بكر جارياً على التسوية العامة، الا- أن عمر رأى - و خالفه على [١٧١] - أن لا يجعل من قالت رسول الله كمن قاتل معه، فجعل الامتياز بحسب السابقة، فالذى قاتل يوم بدر يفضل من قاتل فى فتوح العراق و الشام. و من هنا حدث التفاوت الملموس فى الأعطيات، و تشكل فى طبقات و مراتب. فطائفة تأخذ عطاء كبيراً، و اخرى عطاء متوسطاً، و الاكثرية يأخذون عطاء ضئيلاً. و كانت الطبقات على هذه الشاكلة: «١» زوجات النبي (ص) و أقرب الناس اليه فى حياته، و لهم بضعة الآلاف من الدنانير سنوياً. «٢» كبار المهاجرين. «٣» كبار الانصار. «٤» من اشترك فى

الغزوات حسب أهميتها. «٥» كل من جاء من البادية و اشترك في الحرب. هذا التنظيم المالى أوجد تمايزا كبيرا، و أقام المجتمع العربى على قاعدة الطبقات، بعد أن كانوا سواء فى نظر القانون (الشريعة)؛ فقد أوجد ارسقراطية و شعبا و عامه، و بما أن التجنيد شمل العرب كافة، فقد اشتركوا بالعطاء اشترائية فذة. و لما ركذت الفتوح و استقر الجند فى الامصار، فكروا فى أنفسهم و فيما صاروا اليه من [ صفحہ ٢٢٣ ] عطاء قليل، و قالوا: لو قسمت الارض علينا لكان أرفق بنا؛ فانتشرت هذه الفكرة انتشارا مريعا، و ذكذت حفيظتهم حين قارنوا أنفسهم بما وصل اليه الافراد من قريش، فاستقر فى روعهم أن قريشا استأثرت بالمال، و كان هذا مهينا للثورة و مقدمة الى الفتنة. و من هذا نستنتج أن الثورة التى دارت على عثمان (ض) لم تكن نتيجة سياسته الخاصة و حدها، بل و نتيجة مجاوزات سياسية سابقة ظهر أثرها الكامن حين استعد الظرف و حان حينه؛ و قد فكر عمر، لما كثرت الاموال بكثرة الفتوح، أن يدون الدواوين؛ فكان يحصر أسماء الجنود فى ديوان، و أمام كل جندي عطاؤه. و رتبت الاسماء على حسب الانساب، و اعتمد، فى ترتيب القبائل و تنظيمها فى الديوان، جانب البعد [١٧٢] و القرب من قريش. و كانت الاموال تنفق على صورة أن يبدأ كل قطر بسد حاجته، و يرسل الباقي الى المدينة؛ و أول شىء يفعله الخليفة هو أن يعطى كل جندي عطاءه، و فى آخر كل سنة يوزع ما يبقى فى الخزينه على المستحقين. و اذا علمنا أن كل عربى خرج غازيا، الا من لم يستطع احتمال الجهاد لهمرم أو لمرض، نعلم انه بعدما ركذت الفتوح انقلب العرب و هم أفقر الناس، لأن الميزانية لا تتحمل على الدوام مدهم بما يكفيهم، و ليست لهم ثروة عقارية يعتمدون عليها فى سد حاجاتهم، لأنه حيل بينهم و بينها بمقتضى النظام الذى جرى عليه عمر (ض) فى قسمة الارض. [ صفحہ ٢٣٤ ]

### نظام الادارة و القضاء

بقيت الوظائف الادارية مختلطة فى الدولة اختلاطا كبيرا، فكانت تجتمع فى شخص الخليفة أحيانا بحيث يباشرها بنفسه، و أحيانا ينتدب لها أشخاصا انتدبا با بدن تعيين. حتى جاء عمر (ض) فرتبها ترتيبا حسنا قام على التخصص و فصل الوظائف، فجعل فى كل مصر قاضيا و و اليا، و كان الوضع فى الأمصار صورة مصغرة عما هو عليه فى المدينة. فالوالى يمثل الخليفة، و سلطته محدودة من فوق بالخليفة، و من تحت بهيئة المشيرين الذين هم رؤساء القبائل، و كان اختصاصه يشمل الاسس الثلاثة الآتية و هى: «١» أن يؤم الناس فى الصلاة. «٢» أن يقودهم الى الحرب. «٣» ان يجيبى الاموال. على انه سرعان ما وجد التخصص الادارى حتى فى هذه الصلاحيات المذكورة. فاختص رجل بالامامة، و آخر بقيادة الجيش، و ثالث بجباية الاموال أطلق عليه صاحب الخراج. و أضيف اليهم قاض مرجعه الخليفة رأسا ليفصل فى الخصومات. و هنا أثبت ملاحظة عرضت لى فى الحلقة [١٧٣] الاولى، و من الخير أن نقلها بالنص، قلت: «على أن الخلفاء قد اضطروا أحيانا الى فصل السلطتين فى الولايات، فقد كان الخليفة، كعمر، يبعث بالوالى الزمنى و بالقاضى معا، بحيث لا يكون للوالى سلطة على القاضى بل يعملان متعاونين، و هذا ممارسة لفصل السلطتين فى مناطق محدودة». هذه ملاحظة ذات أهمية فى فهم كثرة الخلاف على ولاة الأمصار؛ و كأن عمر (ض) رمى من وراء هذا الفصل بين السلطتين أن يوجد رقابة متبادلة من وجهه، و يقلل من حدة الانتقاد على الحاكم الزمنى من وجه آخر. و يحسن أن نورد عبارة ابن خلدون فى وظيفة القضاء، كما كانت فى عهد الخلفاء، قال: [١٧٤]. [ صفحہ ٢٣٥ ] «و أما القضاء فهو من الوظائف الداخلة تحت الخلافة، لانه منصب الفصل فى الخصومات حسما للتداعى و قطعا للتنازع، الا أنه بالأحكام الشرعية المتلقاة من الكتاب و السنة، فكان لذلك من وظائف الخلافة و مندرجا فى عمومها. و كان الخلفاء فى صدر الاسلام يباشرونه بأنفسهم و لا يجعلون القضاء الى سواهم و أول من دفعه الى غيره و فوضه فيه عمر. فولى أبا الدرداء معه بالمدينة و ولى شريحا بالبصرة و ولى أبا موسى الاشعري بالكوفة، و كتب له فى ذلك الكتاب المشهور الذى تدور عليه أحكام القضاء و هى مستوفاه فيه، يقول أما بعد فان القضاء فريضة محكمة و سنه متبعة فافهم اذا ادلى اليك، فانه لا- ينفع تكلم بحق لا- نفاذ له و آس بين الناس فى وجهك و مجلسك و عدلك، حتى لا يطمع شريف فى حيفك و لا يياس ضعيف من عدلك. البينة على من ادعى، و اليمين على من أنكر. و الصلح جائز بين المسلمين الا صلحا أحل حراما أو حرم حلالا، و



لا يمنعك قضاء قضيته أمس فراجعت فيه عقلك و هديت فيه لرشدك أن ترجع الى الحق، فان الحق قديم و مراجعة الحق خير من التماذي في الباطل. الفهم الفهم فيما يتلجلج في صدرك مما ليس في كتاب و لا سنة ثم اعرف الامثال و الاشباه و قس الامور بنظائرها و اجعل لمن ادعى حقا غائبا أو بينة أمدا ينتهي اليه. فان احضر بينته أخذت له بحقه و الا استحللت القضاء عليه. فان ذلك انفى للشك و أجلى للعمى. المسلمون عدول بعضهم على بعض الامجلودا في حد أو مجرى عليه شهادة زور أو ظنينا في نسب أو ولاء. بان الله سبحانه عفا عن الايمان و درأ بالبينات، و اياك و القلق و الضجر و التأفف بالخصوم، فان استقرار الحق في مواطن الحق يعظم الله به الأجر و يحسن به الذكر و السلام. انتهى كتاب عمر و انما كانوا يقدون القضاء لغيرهم و ان كان مما يتعلق بهم لقيامهم بالسياسة العامة. و القاضي انما كان له في عصر الخلفاء الفصل بين الخصوم فقط. ثم دفع له بعد ذلك امور أخرى على التدريج بحسب اشتغال الخلفاء و الملوك بالسياسة الكبرى. و استقر منصب القضاء آخر الأمر على انه يجمع مع الفصل بين الخصوم استيفاء بعض الحقوق العامة للمسلمين بالنظر في اموال المحجور عليهم من المجانين و اليتامى و المفلسين و أهل السفه و في وصايا المسلمين [صفحة ٢٣٦] و اوقافهم و تزويج الايامى عند فقد الاولياء على رأى من رآه و النظر في مصالح الطرقات و الابنية و تصفح الشهود و الامناء و النواب و استيفاء العلم و الخبرة فيهم بالعدالة و الجرح ليحصل لهم الوثوق بهم و صارت هذه كلها من تعلقات وظيفته و توابع ولايته. هذه العبارة تضع بين ايدينا شيئا عن نشأة القضاء و تطوراتها، و هي تفيدنا ان الخلفاء الراشدين اهتموا من كل وظائف الدولة بهذه الوظيفة، فعالجوها كثيرا و نظموها كثيرا لتجىء شيئا يرضون عنه؛ و أحداث نراها قضائهم و عدالته جاوزت الاحصاء، حتى قيل: كان القضاء في عهدهم ساحة يقف فيها الطبى الأغن مع الاسد الرئبال فلا يهابه و لا يخشاه. و قد اجتذبت سياستهم القضائية عددا كبيرا الى الاسلام. و كتاب عمر مرسوم اشتراعى عظيم أصدر و صدق في حكومته، و فيه تقرير لمبدأ الاستئناف و نقض الحكم، الا أنه جعل هذه الصلاحية للقاضي نفسه، فكان ثمت ازدواج في البداية و الاستئناف. على أن الخليفة كان المرجع الاعلى للقضاء فكان بمثابة محكمة النقض و الابرام، كما يظهر من القصص التي ذكرها المقريزى و غيره من أنه كان ينقض على القضاء و الولاة أحكامهم و اجراءاتهم.

### نظام الجندية

لم يخرج في ترتيباته العسكرية على القاعدة المتبعة في حروب العرب [١٧٥] التقليدية القبلية الا بمقدار يسير، و كان النوع الغالب على حركاتهم، حرب الازعاج و العصابات، و العرب يسمونه حرب الاجهاد و الانهاك (Guerre d usure)، و لجأوا الى هذا النوع، في حرب الشام و العراق، أول الأمر. و كانت فرق الجيوش تسير مستقلة استقلالاً تاماً، فلم يكن عندهم قائد اعلى للجيش، يناط به توحيد القيادة و تنظيم الحركات العامة. كما أن الكتابات تؤلف تأليفاً قبلياً، فرييس الكتيبة هو الزعيم القبلى نفسه. و عدد الفرق كان يتراوح بين ثلاثة آلاف الى سبعة آلاف، و لها مدد أى قوى احتياطية. [صفحة ٢٣٧] و كان همهم ينصرف الى المدن و العواصم و تحاشى الالتقاء بالجيش؛ و هذه الخطة أدت بهم الى انهزومات كثيرة و اندحارات جمّة، فقد استولى جيش الشام على كثير من المدن كحمص ثم اضطر الى اخلائها و الجلاء عنها. و من الاوليات المتبعة في حركات السوق الجيشية، الابتداء بقهر الجيش أولاً في معركة فاصلة، و على نتائجها يترتب تعيين الاهداف التالية و التدابير الأخرى. و الصفة العامة لحركاتهم الخفة و السرعة و الاحتفاظ بخط الرجعة، خوفاً من التطويق و الالتفاف من الورا، و لعل السرعة الفائقة كانت اكبر ميزة المحارب العربى، و يظهر هذا جلياً في المجازفة التي قام بها خالد بن الوليد، حينما انتقل بجيشه من العراق لانجاد جيش الشام. و هى مثال نادر من سرعة القرار و خفة الحركة، و لا يشبهها الا حركة نابوليون في معركة (و اغرام) الشهيرة، فقد انتقل، حينما بلغه تجمع الاوربيين ضده، من اسبانيا بسرعة البرق، كما يقولون، و دخل معهم في معركة قاسية. و هذه الترتيبات غير المنظمة بقيت، الى ما قبل اليرموك، المعركة النظامية الأولى في الفتح العربى. فقد غير، لأول مرة، خالد بن الوليد من النظام الحرب المتبع، بعد أن استطلع حالة خصمه و دقق في تشكيلاته و طراز تعبته، و



اقتنع [١٧٦] بأنه لابد من تقسيم جيشه و ترتيبه على طراز الجيش الروماني، فعمد الى تنسيقه وفق الاصول الرومانية. قسم الجيش الى كراديس و بلغ مجموعها من (٢٦ الى ٤٠) كرادوسا، عين لكل منها قائدا، ثم ألف الكراديس فرقا من (١٠ الى ٢٠) كرادوسا، و جعل على كل منها قائدا كبيرا، و خصص للقلب (المركز) فرقة، و للميمنة فرقة، و للميسرة فرقة، و أنشأ هيئة أركان الحرب، و كان لديه من هيئة أركان المقر (مقر القيادة العامة) ابوالدرداء قاضي الجيش، و أبوسفيان ابن حرب القاص (أى خطيب الجيش، و من وظيفته أيضا ايصال الاخبار الى الفرق المحاربة و نقل الاوامر) و عبدالله ابن مسعود مأمور الأقباض (أى الذى يمون الجيش و يجمع القوائم) و أقام [صفحة ٢٣٨] أمام الجيش طلائع (خبراء الامام) و كانت هذه التعبئة، فى اليرموك، أول تعبئة نظامية. فالعرب استفادوا من الرومان و الفرس نظاما جديدا، فيما يتصل بالتشكيلات الحربية و التعبئة و القيادة العامة و خطة استدراج الجيش، قبل كل شىء، للايقاع به و ابطال مقاومته؛ و كلمات كثيرة منها (كردوس) التى يقدرون انها محرفة أو معربة عن كلمة (Kortis) الرومانية و هى بمثابة كتيبة، و (أرطوبون) و هى محرفة عن كلمة (Tribun) و معناها قائد فرقة. بيد انهم لم يستفيدوا شيئا مما يتصل بالتربية العسكرية التى تعلم الطاعة و تقضى على الروح القبلى قضاء حاسما، و الجندية الدائمة التى تحدد المدنيين و العسكريين و تخلق شعورا فى الصنفين يد كون به صلاحياتهم و مدى اهليته تدخلهم. و هذا ما لا حظناه، فى مقدمة الحلقة الاولى، و أمسيناه فسادا عسكريا أدى الى كثير من النتائج السيئة المؤلمة، فقد قلت عنه: [١٧٧] (و فائدة النظام العسكرى انه يعلم الائتثار، و يحسر النظر عن التطلع الا فى حدود المهنة، و يبعد بنفس العسكرى عن المناقشة للشؤون العامة، و يروضه على التمسك بالحاكم المدنى القائم، و من فضائل هذا النظام الواضحة جبن الرجل العسكرى، مهما سما قدره، عن وضع نفسه فى مركز مدنى صرف، و تحمل المسؤوليات و الأعباء العامة. فعدم وجود نظام من هذا النوع اذا، فى محيط العرب، جعل الرجالات العسكريين الذين اشتهروا بالبطولة يفكرون بالدعوة لأنفسهم، و الانتفاض لاحتواش السلطة.) و أهم نتائج هذا الفصل هى: (١) ان نظام الحكومة لم تكن له قاعدة واحدة، بل سار من الديمقراطية الى الارستقراطية فالجمهورية فالفوضوية. (٢) ان نظام الاموال لم يقم على قاعدة تكفل حاجات المجتمع و تحقق امانيه. (٣) ان نظام الجندية تجرد من الروح العسكرى التى تبعثها التربية الخاصة. [صفحة ٢٣٩]

## الحزبية

### اشاره

تطمئن جمهوره الباحثين الى أن الحزبية علقت بمجتمع العرب الوليد، و الحزبية، ككل الطفيليات الاجتماعية، ما علقت بمحيط الا أثرت فيه تأثيرا سيئا؛ لأن نشاطها ينصرف الى تأييد أهداف الحزب و أغراضه الرئيسية، و بالاختصاص اذا لم يكن لها مثل رمزى تعمل له جميعها، و تقف جهودها فى سبيله، على اختلاف فى الوسائل و الطرق. و هذه الحزبية التى نتحدث عنها، لم تكن من طراز الحزبية ذات اللون المفيد المنتج، بل كانت مغرضة نفعية فى أغلب طوائفها، تدور على الانتهازية و الافتراض. و من المعلوم أن الوسط القبلى أصلح ما يكون لهذا الضرب من الحزب، و زاد فيه التركب الأسمى الذى أدى اليه الفتح السريع. فلم تكن دولة العرب فى ذلك الحين بسيطة، بل مركبة تركيبا صناعيا غير محكم. فكان ضروريا أن تتولد فيها تيارات مختلفة القوة مختلفة العنف تلعب بالجماهير و تعبث بالقوى العامة. و ما من امه قامت على أطلال امم اخرى، الا و بقيت مملوءة بالانقسامات الداخلية و التقلبات المختلفة، و لا تنقضى حتى تستقر الأخلاق النفسية الجديدة. [صفحة ٢٤٠] و الملاحظ على هذه الحزبية التى نتحدث عنها أنها كانت تندفع بعوامل ثلاثة: (١) القبلية، و كانت على صنفين: (أ) قبيلة خالصة كالتحزب ضد قريش و التحزب ضد [١٧٨] المعديه (ب) قبيلة نفعية كالتحزب الاموى و التحزب القحطاني الذى حاربه معاوية محاربة قوية على ما يظهر من خبر [١٧٩] ذكره البخارى فى صحيحه. (٢) الشعبوية ظهرت هذه الحزبية نتيجة انحلال عناصر شتى و امم شتى، دخلت فى دور تفاعل عنيف، و لما تنته الى اتحاد راسخ يقوم على مزاج

عقلى واحد وخلق شعبي وسطى أى يمثل الوسط كصورة كثيرة الصدق، و هو ما يعبر عنه بالمثال الوسط فى الامم الناصجة اجتماعيا أو المكتملة التطور. ان العنصر الذى كان مفقودا فى دولة العرب الفتية هو هذا الخلق الشعبى الذى يقرر مستقبل [١٨٠] اية امه، و هو موجود على الدوام خلف العوامل التى فرضها الناس سببا لأعمالهم. فالتحزب الشعبى فى المحيط العربى كان منفعلا بهذا الامتراج السريع، و اعتقد أن الحزب الشعبى كان صنيعة من صنائع الحزب الاموى يحركونه فى [صفحة ٢٤١] سبيل أغراضهم، و كانت شخصياته آلات مسخرة فى ايديهم، و أبعد ما يكون عن الظن انهم كانوا يشتغلون على وجه الاستقلال. و هذا تقدير وقع فى خاطر عمر (ض) فحذر من الموالى، لأنهم سرعان ما ينقلبون آله فى أيدي ذوى الأغراض، و الافهم على الانفراد اضعف من أن يحركوا المؤامرات. و هذا أمر نشاهد مثله اليوم فان المترصدين الذين تصطنعهم الاحزاب لأغراض اجرامية كبيرة، انما يكونون عادة من النفاة الغرباء الأفاقين. و المشاهد انهم لا يقومون بعمل استقلالى البته، و هذا من الوجهة النفسية صحيح جدا، و الموالى كانوا بهذه المثابة؛ فما اسرع ما يستخدمون بسبيل هذه الأغراض لمتحزبين ذوى نفوذ. (٣) المثالية الجديدة التى وضع النبى (ص) أسسها وشيد هيكلها الروحى و الاجتماعى. فقد كان لها شخصيات تحافظ على مبادئها و تحامى عن ذمارها و تعمل بسبيل خدمة اغراضها و نشر تعاليمها، و من هؤلاء على و ابوذو و أبوأيوب الانصارى و رافع بن خديج و سائر الطبقة القديمة من المهاجرين و الأنصار. و كان هؤلاء يشكلون حزبا محافظا متقيدا بالرسوم و الطرائق النبوية و أساليبها السياسية. و قد اهتم بدراسة الاحزاب عدد من كبار المستشرقين أهمهم «فان فلوتن» فى كتابه: السيادة العربية؛ و نحن توسعنا فى هذا البحث، بناء على ملاحظة عرضت فى الحلقة الاولى من هذا الكتاب، جاء فيها «ان الاحزاب التى نستطيع أن نعيناها فى ذلك العهد، و التى كانت تعمل متنازعة هى حزب عثمان أو الحزب الاموى، و حزب طلحة و من اكبر شخصياته عائشة، و حزب أبناء عمر و من اكبر شخصياته ابوموسى الاشعري، و حزب المنشقين من بنى امية و من اكبر شخصياته عمرو بن العاص، و حزب على (ع) أو الحزب المحافظ». و لاحظنا فى الحلقة المذكورة ايضا، ان السبب فى استثناء الحزبية لعهد عثمان هو حصر التشريح فى عدد من الاشخاص الذى ارتآه عمر (ض). و هذه الاحزاب اكثرها وليد فى عهد عثمان. و نحن عيننا بها هناك، لأن قصدنا كان متصرفا الى تأريخ هذه الفترة من عهد الخلفاء الراشدين؛ بيد اننا اذا تناولنا العهد [صفحة ٢٤٢] مجموعا خرجت لنا احزاب أكثر عددا و أكثر اختلافا فى الغايات و الاغراض. و هذه الاحزاب هى:

### حزب الثلاثة

و هذا الحزب مال الى القول بوجوده طائفة كبيرة من المستشرقين، بينهم الابن لامنس، و درسوا على ضوء هذا التقدير كثيرا من المسائل كمسألة التشريح و الانتخاب. و فى رأيهم ان هذا الحزب كان مؤلفا من ابى بكر و عمر و ابى عبيدة ابن الجراح، و قد سبق تأليفه وفاء النبى (ص). و الثلاثة تعاقبوا على انه اذا تمت الخلافة حدهم نقلها من بعده الى صاحبيه. و يستندون فيه الى امور ثلاثة: (١) الجهد الجميع الذى بذلوه معا فى حركة الانتخاب، فقد كانوا متضامنين لا- تضامنا قويا، كأنه نتيجة خطأ سابقة اتفقوا عليها. (ب) تبادلهم التشريح يوم السقيفة، فقد رشح ابوبكر عمر أو أباعبيدة، و هما رشحاه. (ج) لما سئل عمر رأيه فيمن يكون بعده قال: لو كان ابوعبيدة حيا لعهدت اليه. و هذه القرائن الثلاث عندهم تؤلف ما يثير شبهة فى انهم كانوا حزبا واحدا، و نحن لا نرى فيها ما يساعد على اعتماد هذا التقدير.

### حزب الامويين

و هذا الحزب ذهب، الى انه قد كان، عدد من كبار المؤرخين؛ و نحن لا نشك فى وجوده أيضا، و لعله أخطر حزب استطاع أن يثير الجماهير و يتحكم فيهم و يحدث الاضطراب. و أهدافه التى كان يعمل لها من أخطر الاهداف، و هى تناول الوضع السياسى و الاجتماعى من كل الوجوه؛ و أهم نظرياته حصر السلطات العليا فى [صفحة ٢٤٣] اسرة، و تقرير مبدأ الملكية المطلقة فى السلطة

[١٨١] الاولي، و نظام [١٨٢] الوراثة، و تسليط العنصر [١٨٣] العربي على الشعوب، و فرض العرب طبقة ارسطراطية، و فرض نظام [١٨٤] ادارى مقتبس من النظم الاجنبية اى غير مشتق من طبيعة الحياة العربية و التشريع الاسلامى الجديد، و تحوير نظام [١٨٥] المال الى ما يؤيد سلطتهم عليه و اطلاق ايديهم فيه، و فرض [١٨٦] الاقطاع، و القضاء [١٨٧] على الطبقة الدينية المرقومة التى ساهمت فى بناء الشريعة لانها كانت تحول بينهم و بين اغراضهم، و تسميم المعنوية الجديدة التى خلقتها الدياندة الجديدة، و تشجيع [١٨٨] المجون و الحياة اللاهية بكل أشكالها. هذه هى أهدافهم الرئيسية، و كانوا يعملون لها سرا فى ظل الحكومات السابقة لحكومة عثمان، و يتوسلون اليها بأساليب تجمع بين الاغراء و الارهاب، و قد ساعدتهم الحظوة التى رزقوها من الخلفاء على اعداد الجمهور، و كان نفوذهم يمتد حتى يطغى على أكثر الاحزاب و يستخدمها فى تنفيذ رغائبه. و تاريخ حركات هذا الحزب مفيد ايما فائدة و طريف ايما طرافة. نعلم أن بين الاسرتين: الهاشمية و الاموية خلافا تاريخيا يتصل بعهد جاهلى بعيد، ثم أخذ شكلا أكثر عنفا بعد الدعاوة الاسلامية التى ظهر بها الرسول الهاشمى، فجهد الامويون بوضع الصعاب فى سبيل نجاحها. بيد أن صاحب [صفحة ٢٤٤] الرسالة شق طريقه بين الجلامد و الصخور، متغلبا على الحواجز المعترضة كافة، ناجحا فى اطراد ممهود. و بذلك غدوا فئة مستضعفة عديمة القيمة ثم لا وزن لها سياسيا، فعمدوا الى العمل سرا، لكى يستعيدوا مجدهم المفقود و مكائنتهم الضائعة فى ظل الحكومة الاسلامية. و كانت الحركة الانتخابية اول مناسبة استغلوها فتحرك ابوسفيان - زعيم الحزب الاموى السرى فى الاسلام، كما كان زعيم الحزب المعالن قبل فتح مكة - للعمل فى حماسة و نشاط، مستغلا العناصر غير الراضية عن نتائج الانتخاب، و لكنه فشل فشلا ذريعا لما اكتشف على (ع) دسيسته. على أن الحزب استفاد من هذه المناسبة الانتخابية شيئين: (١) ثبوت الخلافة فى قريش. (٢) ابعاد الهاشمين عن الحكم. و هم لا يحسبون حسابا لغيرهم من سائر الاسر القرشية، فاعتقدوا أن مصير الحكم لهم ان قريبا أو بعيدا. و هذا ما يشهد به قول ابى سفيان، بعد فوز عثمان بالخلافة، (فوالذى يحلف به ابوسفيان مازلت ارجوها لكم). و لنعلم مقدار نفوذهم النفسى العميق على غيرهم من قريش، نذكر قصة [١٨٩] اوردها المسعودى، قال: (بلغ ابابكر (ض) عن ابى سفيان صخر بن حرب أمر أحضره و أقبل يصيح عليه، و ابوسفيان يتملقه و يتدلل له، و أقبل ابوقحافة فسمع صياح ابى بكر، فقال لقائده: على من يصيح ابنى، فقال له: على ابى سفيان. فدنا من ابى بكر، و قال له: أعلى ابى سفيان ترفع صوتك يا عتيق؟.. لقد تعدت طورك و جزت مقدارك. فتبسم ابوبكر و من حضره من المهاجرين و الأنصار، و قال له: يا أبت، ان الله قد رفع بالاسلام قوما و أذل به آخرين). [صفحة ٢٤٥] و هذه القصة لا تحتاج الى تعليق فيما يختص بسلطتهم على قريش و مبلغ نفوذهم، و فى دهشة أبى قحافة و جواب ابى بكر دليل على ذلك. فالذلة التى لحقتهم - كما يقول ابوبكر - و المفروض فيهم انهم الاعزاء حملتهم حملا - عنيفا على السعى الحثيث للاستحواذ على السلطة بأى ثمن، و استرداد عزتهم المدحورة. و يظهر أن الفشل جعلهم ييرون أسلوب العمل، فعمدوا الى تملق الخلفاء و اظهار الرغبة فى الخدمة الادارية باخلاص، فأكثر ابوبكر و عمر من تعيينهم فى شتى المراكز. و بذلك انفسح امامهم سبيل العمل ضرورة ان السلطة الاقليمية أصبحت فى ايديهم، فهم يصرفونها على الشكل الذى يلائم مصالحهم و يخدمها. فكانت وسائلهم كثيرة، و معين أفكارهم لا ينضب، فتارة يستخدمون نفوذ الحكومة، و تارة يميلون الى الاغراء و الاطماع. و قد دلت، فى فصل القبيلة من هذا الكتاب، على اسلوب من جملة الأساليب الكثيرة التى كانوا يعتمدون عليها فى تقوية حركتهم، لما ذكرت ان اكثرية الولاة كانت منهم و كان من خطة الحزب الاموى أن يشجع العصبية و يزيد فى اوارها. فان كل حركة من هذا القبيل تضعف التحزب السياسى ضد قريش، و هم ينزلون من قريش منزلة الزعماء. و هذه وسيلة سلبية هامة، و لهم وسائل ايجابية كثيرة منها أو أهمها: الرغبة فى الادارة الاقليمية و قيادة الجيوش، و لقد تم لهم من ذلك شىء غير قليل. و لم تزل الايام تؤاتيهم و تجرى وفق أهوائهم حتى أواخر عهد عمر (ض)، فقد بدأ يميل الى بنى هاشم ميلا شديدا، فهو يتوسل حين الجذب بالعباس، و يقرب ابنه عبدالله، و يشيد بسابقات على (ع) فى الاسلام، و يقترن بابنته ام كلثوم فى اخريات أيامه، و يفضى الى عبدالله بن عباس بأشياء كثيرة عن الخلافة، و انهم اى آل [١٩٠] هاشم أحق بهذا الامر؛ و ميل عمر هذا يذكركنا بميل المأمون الذى حملة على العهد لعلى الرضا. و قد أيقن الامويون، و هم الساهرون على قضيتهم، أن عمر لا بد صائر الى ]

صفحة ٢٤٦] ترشيح زعيم لهاشميين على للسلطان الاعلى، و بذلك ينهار حجر الاساس من بنائهم، ففكروا كثيرا ثم أجمعوا امرهم على شأن رهيب و هو اغتيال عمر قبل ان يعلن شيئا مما يدور بخلده. و قلت منذ حين ان الشعوبيين كانوا يتخذون لمارب الاحزاب الكبيرة، و كان الحزب الاموى أقوى الاحزاب الاموى أقوى الاحزاب القائمة و أملكهم لوسائل الاغراء، فضم اليه، كأدوات منفذة، أبالؤلؤة و جفينه و كعب الاحبار و سواهم، و كان لكل واحد من هؤلاء دور خاص يقوم به. ثم عمدوا الى الاستفادة من الظرف الجديد الذى خلقوه لعمر، دسوا له عبدالرحمن بن عوف بعد الاعتداء فكان لا يفارقه تقريبا، و لا ندرى لماذا ان لم يكن لذلك. و عندي ان عبدالرحمن كان فى نظر عمر مفكرا ألمعيا؛ فهو، بهذا الاعتقاد و لأنه صريح منزوف لا يملك كامل قوته، يستطيع أن يؤثر فيه و أن يوجه أفكاره كيف شاء؛ و قد ظهر صدق هذا التقدير فيما ذكره [١٩١] الطبرى من أن عمر حينما سئل رأيه فيمن يكون ولى الأمر من بعده لم يتردد فى ترشيح على «و ما عتم الامر حتى اشتبهت عليه وجوه الرأى مدة» ثم جعلها فى الستة المعروفين. لا شك ان تصريحه الجازم اولا و ترده ثانيا و العهد أخيرا لهؤلاء الستة، يدلنا على مقدار ما عراه من و هن نتيجة للتزيف الدموى الهائل، فلم يعد رحمه الله صاحب تلك الارادة الحديدية الصارمة بل انقلب لنا سهل القيادة و التأثير فيه، و سادرا يفكر بما يوحي اليه، و هذا التقدير صحيح فيزيولوجيا، و قد نرف دم الزكى. ان عمر الحازم العظيم و المفكر العميق، ما كان ليعطى هذا الرأى الواهن لو بكامل قواه. و اول ما عرض لى هذا الرأى فى الحلقة الاولى، فقد قلت هناك (اذا عرفنا ان المغيرة بن شعبة كان أشد ما يكون اخلاصا لهذا البيت الاموى و تعلقا به و نفاقا على غيره - و علائق الثفين بنى امية و طيدة - و عرفنا ان ابالؤلؤة كان غلاما للمغيرة بن شعبة، و عرفنا أن هناك حزبا امويا يعمل له المغيرة، خرجت لنا قضية مترتبة الحلقات متوالية الوازع على نسق طبيعى واضح. و من ثم يظهر ان اغتيال عمر [صفحة ٢٤٧] لم يكن بفكرة فارسية البتة، و انما كان وليد فكرة موضعية خالصة، و اموية بحت. و اذا لم يكن هذا التقدير صحيحا، فلماذا اجتهد المغيرة بادخال هذا الفارسي المدينة، مع علمه بمنع عمر من ذلك؟ و بماذا نفسر هذا المصادفة فى أن يكون قاتل عمر هو غلام المغيرة الذى كان اموى الرأى و الهوى؟). فهذا الاغتيال أحدث بلبلة كبيرة فى الأفكار، و هيا المجتمع لنقله جديدة، و قد ظهرت فى سماء المجتمع برامج لا عهد للعرب بها أدت الى زيادة التبلبل الفكرى، من مثل حصر السلطات العليا فى اسرة أو قبيلة، هذه الفكرة التى روج لها الحزب الاموى و عمل على نشرها و تعصب لها، ثم لم يعرف حديث الامامة فى قريش، الا عن طريقهم و هم رواته. و كان رد الفعل على التمهيد لنظريتهم، ظهور نظرية الخوارج بأنها لعامة العرب أو لعامة المسلمين. فنظرية الخوارج رد فعل قوى للنظرية الاموية التى جنحوا الى تطبيقها بغير لباقة، ايقظت عنعنات العرب الاخرين، فان المعروف عن الخوارج أن أكثرهم من غير الحجازيين، و زاد فى عننتهم حصر الصلاحية فى اسرة، ثم الوراثة الملكية. فالانتقال، من الديمقراطية التى هى طبيعة عربية تتصل بأسباب النفس و المزاج العقلى، الى الارستقراطية فالملكية الوراثة، أيقظ المجتمع لثورات متواصلة يسجر نسه فى أتونها. فقد كان فى عهد عثمان اذا نظريتان تتحاربان بدون هدنة أو استجمام: النظرية الاموية، و النظرية الجمهورية و اشياها جمهور العربية، و احتكتنا كثيرا، حتى تولد من الاحتكاك الشديد و التماس العنيف شرارة اتصلت بالجمع من اقطاره. و الذى يدل على أن الحزب الاموى كان يعمل لأهداف ثابتة، تغير السياسة دفعة واحدة و من أساسها أيضا فى عهد عثمان الذى ترك لهم سياسة الامور العامة، و أطلق أيديهم فى كل المقدرات. و لكن الشعب بدأ يستيقظ و يستفيق على اعمالهم من سباته العميق، فرأى افتياتا على حقوقه، و رأى انتهابا و اغتصابا فى كل المرافق، و لمس الفساد يدب فى طرق الاجراء و الادارة، و شعر بالحاجة الملحة الى الاصلاح، فمضى ملعنا الثورة، و دق ناقوس الشعبى الاقدس. [صفحة ٢٤٨] و لم يجد، بعد زوبعته، مصلحا ينسجم مع ميوله الا العليا، فترامى الشعب فى أحضانه، و سقط بكلكله عليه. فالحزب الاموى كان يعمل بوحي خاص و لمارب خاصة على منهج مقرر، و رغم الظروف المختلفة التى غمرته نجد لحركاته طابعا خاصا لا يتغير، فعهد معاوية كعهد عثمان فى الجواهر السياسى عند التدقيق و العمق، و ميزة عهد عثمان انه كان أكثر اتصالا بالرأى الشعبى فى السياسة العامة، و ذلك بسبب انه كان التجربة الاولى من تجربات الحزب، و انه نقله بين عهدين. ثم تسنى للحزب فى الدور الثانى أى فى عهد معاوية أن يحكم مباشرة، و أن يعطل الصلاحيات الشعبىة و يكمم الحريات، و يتحلل من

كل مسؤولية أمام الشعب، و لم يغد يعترف بالرقابة الشعبية البتة. هذا هو الحزب الاموى السرى بأشكاله و أهدافه على القدر الذى وضح لى، و عسى أن يجد المؤرخون ما يجعلهم أقدر على تشخيصه. و هذا الحزب تسمى بأسماء مختلفة بحسب الظروف، فكان أولا القرشى [١٩٢] لانه نصب نفسه مدافعا عن قضية قريش، ثم العثمانى لأنه قام دفاعا عن الدم المطول، ثم الاموى و قد تكشف من استاره فى عهد معاوية.

### حزب الشعب

كان يجمع جمهور العرب الذى أحس بعدم صلاحية الوضع الراهن للمجتمع، و ان الاصلاح يجب أن يمس كل شىء متناولا الاساس أيضا. شعر هؤلاء أن الهيئة الحاكمة التى فرضت عليهم فرضا لم تعد تطاق، و أن ضغطها آخذ فى الزيادة، فقرروا الثورة، بعد أن وجدوا أن لا مذهب عنها، و انها العلاج الوحيد لطغيان المنتدبين للحكم الذين لم يفهموا حقيقة تمثيلهم. [صفحة ٢٤٩] و الحكومة الجمهورية اذا تجاوزت فى فهم صلاحياتها، أو بعبارة أصح اذا فسدت، كانت نكبة أشد من النكبة بالملك المستبد أو الحاكم بأمره - كما يقول جون ستيوارت ميل فى كتاب الحرية - لأن الوضع، فى رأيه، لم يخرج عن استبداد الفرد الا الى استبداد الجماعة الذى هو أشد هولاء. و قد وفق الشعب المضطرم الى معلم ثورى هو عبدالله بن سبأ، فصاغ مطالب الاصلاح بأسلوب موجز مغر، يجعلها قيمة بسرعة الانتشار. و كان اكبر شخصيات الحزب الشعبى فى الشام ابوذر الغفارى (ض)، و فى العراق الاشر النخعى، و فى مصر محمد بن ابي حذيفة و محمد بن ابي بكر. و هذا الحزب يمثل المعارضة المتطرفة، و نحن اذا أطلقنا عليه كلمة حزب فبتجوز و توسع، و الا فالحزب بالمعنى المعروف لنا اليوم لم يكن صفة الا للحزب الاموى خاصة.

### حزب على او الحزب المحافظ

كان هذا الحزب يضم اليه اكثر ذوى السابقة فى الاسلام، و يقوم على مبادئ المثل الاعلى الذى فرضه الدين الجديد. و من مهمته ارشاد الحكومة و تسديد خطواتها، حتى لا يستعجل بها الظرف و يتأزم عليها. و بذلك كان يعمل فى حدود المعارضة المعتدلة، و يقوم بدور الرقيب على تصرفات الحكومة و دور الكفيل لمصالح الشعب، فى حدود المنهج الاسلامى القويم. و كان فى الوقت نفسه يعطف على الحزب الشعبى المتطرف و يكبح جماحه. و لم يفتأ حزب المحافظين عن تصحيح أساليب الحكم المتبعة، و العمل على ابقاء الصلة بين الهيئة الشعبية جهده، فكان أحيانا و فى بعض المناسبات ضامنا أمام الشعب الهائج للهيئة الحكومية ليخفف من حدته و غلوائه. و قد قلت فى الحلقة الاولى (لولا وجود على (ع) فى خلافة عثمان لانهارت من اول عاصفة، و لكن عليا كان دعامتها و سندها المتين). و اليك هذه القصة التى ذكرها المسعودى، قال (لما جاءت جموع الامصار الى المدينة و أخبر بهم عثمان بعث الى على بن ابي طالب، فأحضره و سأله أن يخرج اليهم و يضمن لهم عنه كل ما يريدون من العدل و حسن السيرة، فسار على اليهم، فكان بينهم [صفحة ٢٥٠] خطب طويل فأجابوه الى ما اراد و انصرفوا)نعلم من هذا أن حزب على (ع) كان يقوم بالنص و الارشاد و التوسط أحيانا لحل المشاكل الداھمة أو المفاجئة. و الذى كان يعث الشعبين على الاطمئنان الى شخصيات هذا الحزب انهم يمثلون العهد الذهبى للاسلام أى عهد النبى (ص)، و لأن على رأسهم اكبر قانونى و مشرع يستطيع أن يعبر عن امانهم و يوجه الهيئة الحاكمة اليها. و لكن تطرف هذه الهيئة نتج عنه تطرف الهيئة الشعبية أيضا، و دخلها اليأس من صلاحها و وقعت الثورة التى لم يعد منها مناص، و تخطى الشعب الحزب المحافظ الذى يحترمه، و عمل بنفسه. و كان من اكبر شخصيات حزب المحافظين على (ع) و ابوايوب الانصارى و عبدالله بن عباس و عمار بن ياسر و المقداد بن الاسود.

### الحزب الشعبى



هذا الحزب كان يضم الموتورين من ذوى الحكومات المنقرضة و الامم المنحلة. و هم يعملون بين الضغينة و المزاج العقلى الموروث على تسميم مجتمع العرب، و بالفعل ظهر تأثيرهم الكبير على أفئدة العرب الغضة، و عمل عمله الخطير بينهم. غير أن مدى حركتهم لم يكن يعدو نفث الافكار المفرقة و التعاليم المؤججة، أو أن يستخدموا أدوات هدامه [١٩٣] فى ايدى الاحزاب القوية. و مثلهم، فى مجتمعنا اليوم، كمثل الاقليات المأجورة المسممة التى تكون بابا الى الامه الناهضة المتماسكة، و هذه الاقليات التى لا تنسجم مع الامه فى مزاجها العقلى و روحها [صفحة ٢٥١] الشعبية أو المليه - كما يعبر لوبون - ثم لا تشاركها فى شىء من وراثاتها، لا تكون سوى معاول للتخريب، فيها من معنى التخريب، و فيها من قوة المعول. و كانت الاقليه فى المجتمع الاسلامى الاول هى البقيه المنهوكه من كل امه أطاحها الاسلام و هوى بها. و يعرف التاريخ من شخصيات هذا الحزب ابالؤلؤة و جفينه و كعب الاحبار و الهرمزان، لأنهم اقترنوا اقترانا وثيقا بحادث الاغتيال الفطيع.

### حزب اهل المدينة

هذا الحزب أكد وجوده المستشرق (فان فلوتن) فى كتابه: السيادة العربية، قال: (و المنتمون اليه يعتبرون ان وصول بنى امية الى الحكم، معناه انتصار اعدائهم القدامى من مشركى مكة). و نحن لا نستبعد وجود حزب له هذا الطابع و هذه المسحة، بل لدينا شواهد تاريخية تشجع على المضى فى اعتماد الرأى المذكور. و كان كما يظهر يعمل ضد الحزب الاموى بالذات، و يقاومه مقاومة عنيفة، و يسىء به الظن. و الذى جعل اهل المدينة ينشطون لصراع الاموية تعلق هؤلاء بالدعوة لقضية قريش تعلقا مفرطا، مما اخرجهم و جعلهم يتململون، و بذلك نظن أنه كان للغالب التاريخى القديم بين مكة برمز الاموية و المدينة، عودة مرة أخرى، و بالأخص حينما نافسهم على المدينة موطنهم القديم. على ان الشباب فى المدينة، و هم النشء الجديد، كانوا اكثر [١٩٤] نزقا و اندفاعا، أن و لهم أيضا تفكيرهم الخاص فى الخلافة و ما يتبعها من الشؤون السياسية، كما وجدوا أن الضمان الذى قطعه الخليفة الاول لهم بأنهم الوزراء لم تسع حكومة الى تحقيقه فتحمسوا و لجوا فى الحماسة و خصوصا فى أواخر عهد عثمان و اتصل الى عهد يزيد. و هذا، كشاب بالغ النزق و مضغن ذى احنة و ترات، جرب أن يضربهم ضربة حماسه قاسية. [صفحة ٢٥٢] و كانت للامويين سياسة خاصة نحو المدينة تقوم (أ) على تسميم المعنوية المثالية فيهم، و بذلك يسقط مكانهم الادبى فى النظر الاسلامى العام، فشجعوا المجون و استأجروا طوائف من الشعراء و المخنثين لينشروا حياة تقرب فى الوانها من الاباحية. (ب) أخذهم بالعنف دائما فولوا امراء اضطهاديين (ج) تخصيص زمرة من اعلام الادب يهاجمونهم بكشف سوءاتهم، و كانت منزلة هؤلاء الاعلام فى العصور القديمة كمنزلة الصحفيين اليوم يتوسل بم الى نشر الدعايات. و يشهد لهذا ان معاوية لما أراد العهد ليزيد [١٩٥] استخدم طائفة من الشعراء، منهم المسكين الدارمى الذى يقول: اذا المنبر الغربى خلى مكانه فان امير المؤمنين يزيدو من شخصيات حزب اهل المدينة قيس بن سعد بن عباد، و عبدالرحمن بن حسان. هذه احزاب رئيسية كان لها آثار متفاوتة الا- انها شرع فيما أحدثته من تيارات متعاكسة متدافعة جعلت المجتمع يمور و يصطخب فى حركات جذرية عنيفة تتصل بالأغوار. و هناك احزاب ثانوية اخرى، و نثبتها هنا كما وردت فى الحلقة الاولى (سمو المعنى)، و قد انصرفنا هناك فى مقدمة الحلقة المذكورة الى تحليل نشوء هذه الاحزاب الثانوية بحصر عمر الانتخاب فى عدد مخصوص، (فان هذا التعيين أوجد جزئية و بيلة، و هيا لها أن تعمل اسوأ اعمالها، و لم تقف عند حدود النجاح أو الفشل فى الانتخاب فحسب، و الاهان امرها. و الذى يجب أن نفهمه جيدا ان حصر التشريح فى عدد جعل لكل مرشح حزبا يناصره بضرورة حصر دائرة الانتخاب، و زاد فى حرج الانتخاب ان ينص على الحكم الانتخابى (عبد الرحمن بن عوف، مما يسهل سبيل الظفر الحزب بعينه اذا استطاع أن يستميل الحكم، و لقد كان كذلك بالفعل). و هذه الاحزاب الثانوية هى: [صفحة ٢٥٣]

### حزب طلحة و الزبير

و هذا حزب يقوم على عصبية شخصية بسبب ما منيا به من فشل فى الانتخاب، و كان ينضوى اليه بعض من الناقمين على سياسة عثمان، و من اكبر شخصيات هذا الحزب عائشة.

### حزب ابناء عمر بن الخطاب

هذا حزب لا يحدثنا التاريخ عنه كثيرا و لا يسجل له ظهورا، و لكنى ارجح انه قد كان. فان موقف عمر من اهل بيته لم يكن مرضيا، و وجد فى الناس من يدعو لآل الخطاب، و من اكبر الشخصيات المنتسبة اليه ابو موسى الاشعري الذى رأينا من خروجه على صلاحية الحكم فى صفين الى اسقاط الامام القائم و معاوية، و ترشيح عبدالله بن عمر للخلافة التى لم يرها له ابوه (ض).

### الحزب الاموى المنشق

كان يعمل ضد الخليفة بالذات، و يقوم بدور الجاسوسية عليه، لحساب بعض الاحزاب كحزب طلحة - على ما يظهر من قصة ذكرها المسعودى - و من اكبر شخصياته عمرو بن العاص. فهذه الحزبيات المتصارعة أدت الى حالة من الاضطراب و الشعور المشترك بالحاجة الى الاصلاح. و الحقيقة الواضحة هى أن الحزب الاموى كان يرمى الى اعداد ثورة فى المجتمع تغير كل شىء، و تأتى على ما هو معروف من أوضاع مادامت متحكمه بالشعب فلن يستطيع تحقيق أهدافه التى يسعى اليها جهده. و قد رأينا من أهدافه التى ذكرناها و عنينا باحصائها من الظواهر التى صاحبت حكمه، أنه كان يبغى التحلل المطلق و السيطرة المطلقة؛ و قد نجح فى كل شىء. و أهم ما نجح فيه أن الثورة طالت و التفت على نفسها بحيث أتت على الطبقة القديمة التى كان يرهبا كثيرا و يفرق منها كثيرا، و بذلك مزق أعصاب الشعب أيضا و حمله على الاستكانة، [ صفحة ٢٥٤ ] ان الثورة، حينما طال أمدها، أطاحت بأكثر الزعماء و الجمهرة الاسلامية الاولى و أنهكت قوى الجمهور، فرضى بالامر الواقع؛ و هذا الشعور الذى لمس الحسن بن على (ع) ظاهرا واضحا فى نفسية الجمهور حمله على المسالمة و وضع أوزار الحرب. و نتائج هذا الفصل هى: (١) ان الحزبية علقت بمجتمع العرب، و كانت مغرضة نفعية فى أكثر جهاتها. (٢) ان الحزب الاموى كان يرمى الى تغيير الأوضاع كافة، و كان يقوم بدور المعارضة المتطرفة الحزب الشعبى، و بدور المعارضة المعتدلة حزب المحافظين. (٣) ان الصراع الرهيب كان بين الحزب الاموى من جهة و الحزب الشعبى و حزب اهل المدينة من جهة أخرى؛ و معارضة الاول كانت من وجهة سياسية، بينما كانت معارضة الثانى من وجهة نفسية محض. (٤) ان الثورة كانت وليدة صراع الحزبيات. [ صفحة ٢٥٥ ]

### القديم و الجديد

من طبيعة المجتمعات أنها تظل فى حالة تغير و تزايل دائمة، فإى مجتمع لا يبقى حافظا لأوضاعه أمدا طويلا، بل يطلب اشكالا جديدة، و خصوصا حين يتصل و يحتك بمجتمعات أخرى فانه يتأثر بها على نسب متفاوتة. و هذا راجع الى الطبيعة فى الكائن الحى الذى يؤلف المجتمع.. و قد كشفنا فى التصدير عن مقدار ما يعرض للمجتمع باعتباره كائنا مركبا يعرض له ما يعرض للكائن البسيط؛ و هذه الخاصة، فى كل من الكائن الحى و الكائن الاجتماعى على نسبة متقاربة، هى الأساس الذى بنينا عليه النظرية الجديدة فى التاريخ. فالارتقاء خاصية لازمة للجماعة، ما لم تحل الموانع دون عملها، و هذا هو التجديد. فتجدد المجتمع اذا ضربه لازب، و هذا بعينه ما صادف المجتمع العربى الوليد، حين مالت الجماعة الاولى الى الزوال ليحل محلهم نشء جديد له افكاره و ميوله و مذاهبه؛ و هذا النشء، بما اجتمع له من أشكال اجتماعية و أوضاع مدنية لامم شىء، كون لنفسه فكرة و لونا متميزا، و دخل بأشياءه الجديدة فى دور صراع مع الجماعة الاولى بأشائها القديمة، و تفاعل الجديد مع القديم تفاعل تناحر ضرورة أن كلا منهما يتشبت بأسباب البقاء. و لعل أحدا لا يشك بأن محمد بن ابى بكر كان ينظر الى الحياة من غير [ صفحة ٢٥٦ ] الناحية التى ينظر منها ابوه، فالنظرة العامة له انحرفت

فى كثير أو قليل. كما نلمس أيضا تأثير كثير من رجالات القديم باللوان الجديدة التى انتقلت الى العرب بضم مجتمعات كثيرة ذات حضارة سامية، و كان من هؤلاء طوائف كبيرة من مثل طلحة و الزبير و زيد بن ثابت و عبدالرحمن بن عوف و يعلى بن امية الذين أخذوا بالترف و حياة الغضارة الناعمة، فاستكثروا من الاموال و مالوا الى اعتناق النظام الارستقراطى متأثرين بوضع الامم التى فتحوها، و وصلوا بدرجة كبيرة من النظام الديمقراطى الذى فرضته الطبيعة العربية و الدين [١٩٦] و هذا ما كان يتخوفه النبى (ص) فقد ورد من اعلام النبوة (انما أخاف عليكم من بعدى ما يفتح عليكم من زهرة الدنيا و زينتها، انه لا يأتى الخير بالشر، و ان مما ينبت الربيع ما يقتل [١٩٧] حبطا أو يلم الا آكلة [١٩٨] الخضر فانها اكلت حتى اذا امتلأت خاصرتها استقبلت الشمس فثلطت و بالت ثم رتعت، و ان هذا المال خضرة حلوة و نعم صاحب المسلم هو لمن أعطاه المسكين و اليتيم و ابن السبيل، فمن أخذه بحقه و وضعه فى حقه فنعم المعونة هو، و من أخذ بغير حقه كان كالذى يأكل و لا يشبع و يكون شهيدا عليه يوم القيامة.) فالنبى (ص) يحذر من التعلق بما سماه زهرة الدنيا، كأنه كان يستقبله واقعا ماديا محسوسا. فقد كان اذا، فى المجتمع العربى الاول الذى نعى بدرسه، قديم و جديد؛ و هذا الاخير تطمئن اليه و تنتصر له اكثرية الشباب و طوائف كبيرة من الشيوخ الذين عايشوا النبى (ص) طويلا. [صفحة ٢٥٧] و كانت فكرة الجديد تقوم على الارستقراطية الاجتماعية، و ظهرت فى التنافس على الامارات المدنية و العسكرية، و على التزيد من الاموال، و على التحلل بالحياة العامة من القيود و اعطائها صفة من الحرية أكثر سعة. و كانت فكرة القديم تقوم على قاعدة تناقض ذلك مناقضة تامه، فهو يؤيد الديمقراطيه، و يبيح الأخذ من الاموال بقدر فقط، و يتشدد فى القدوة و اتباع الأوضاع. فالهوه بين القديم و الجديد كانت واسعة، و زادت مع الايام سعة و امتدادا. فالابتعاد اتصل بالعقلية و الفكرة و الشعور، مما جعل نظره كل أحد الى أشياء الحياة تختلف عن الاخرى. و نعرض الآن للعوامل التى نزعت بالناس الى التجديد و البعد شيئا فشيئا عن خطه الوضع القديم، و الذى وضح لى منها، عدا الارتقاء الطبيعى، هى: (١) العقلية الفطرية: و هى تميل دائما الى الاحتذاء و التقليد، فالامة العربية اتسعت بسهولة و سرعه و اهتمت عناصر شتى و نظما كثيرة، و بحكم فطريتها احتذت اكثر الوانها. و ظهر فى التجديد اختلاف أيضا، لأن العرب كشعب غير ثقافى فى بداءتهم، تأثر كل قبيل منهم بأوضاع الامم التى حلوا عليها و نظمها، فالذين نزلوا ارض فارس تأثروا بلون الحياة الفارسيه و قامت فى نفوسهم فكرة البيت المالك، و كذلك كان شأن الذين حلوا بلاد الروم. و هذا وجه افكار العرب و جهات مختلفه كان لها أثرها فى التشريع و الاجتماع و النظر العام. و عليه فلم تكن للتجديد صفة بعينها، بل كان يختلف باختلاف اللون الذى اعتنقه العربى بحكم البيئه الجديدة. و مثل هذا الاختلاف الواقع فى نزع التجديد، الاختلاف بيننا اليوم؛ فان المثقف من ينابيع لاتيئه ينصرها و يجتهد بتحويل مجتمعه اليها، و كذلك المثقف من ينابيع المانيه أو سكسونيه أو روسيه. فاختلاف نزع التجديد فى العهد الاول الاسلامى كان خاضعا لاختلاف البيئه الجديدة، و فى عهدنا خاضع لاختلاف ينبوع الثقافى. (٢) أطماع الشيوخ: و هم من الطبقة القديمه الا أن احتكام نفوسهم بأطماع [صفحة ٢٥٨] لا حد لها جعلهم ينزعون قسرا الى الجديد، و يعتقدونه فى ظمأ و اطمئنان. فهم، حينما وجدوا فتونا لا حد لها و مغريات لا عهد لهم بمثلها، نزع نفوسهم اليها، كما ينزع السهم من اليد التى كانت تمسكه، مندفعين بشىء من ميولهم كالوتر الذى اكسب السهم قوة الاندفاع و الاستمرار. و الملاحظ على البدائيين انهم اكثر تحللا- فى سبيل هوى النفوس، بحيث لا يرعون لشيء من أشياء القديم الا و لا ذمه، مادام فى الجديد ما يرضى رغائبهم المكبوتة. و هذه الظاهره تعلق بالظمأ الطبيعى أو الكبت الطبيعى، فان البداوه تكبت على المرء شهواته الا بمقدار، فهو لا يجد سبيلا اليها حتى ينقلب ملكيا أكثر من الملك. و هذا ما رهب عنه النبى (ص) فى الحديث السابق و أسماء (زهرة الدنيا) و رغب به. ان النبى ذا النظر العميق فى أسرار النفوس و طبائعها اعتمد، فى تهذيب العرب، كل الطرائق التربويه التى تفعل الاختمار الناقل للوراثات. (٣) الشباب و اطماعهم: كثر الشباب كثره مطلقه، و احتلوا مكانهم فى الحياة العامة، و عمدوا الى المساهمة فيها بأفكارهم و أحاسيسهم، و لا ريب فى انها لا تتفق فى كثير مع أفكار الشيوخ و أحاسيسهم، فظهر التفاوت المنطقى بين الفئتين، كما أن الشباب يكونون أسرع تأثرا بما يرضى الغرائز و يشبع فيها النشوات. فالحركة السريعه للفتح العربى وجدت سبيلها الى أفئدة الشباب فطفت بهم. (٤) الغنى المفاجيء: نقل الشباب و

طائفة من الشيوخ الى جانب آخر غير الجانب الذي كانوا يسيرون فيه، وغمسهم غمسا بمثل الوان الترف عند الامم التي حكموها.(٥) قوة الضعفاء: هذه القوة على الدوام تنتج الميل الى الارستقراطية، وقد وقع الملحظ في خاطر ابي تمام الشاعر: (و ضعيفة، فاذا أصابت فرصة قتلت، كذلك قدرة الضعفاء)(٦) ظهور المرأة: وهي كثيرا ما تنساق بحوافز عاطفية، فكان لها أثر في التوجيه [صفحة ٢٥٩] الجديد. وقد ظهرت المرأة بحركات كبيرة استقلالية في مناسبتين (أ) يوم الردة، في امرأتين: احدهما سجاح بنت الحارث و تقدم [١٩٩] خبرها، و الاخرى هي سلمى [٢٠٠] ابنة مالك بن حذيفة سببت أيام رسول الله (ص) و وقعت لعائشة فاعتقتها، و قد قادت جموع غطفان و هوازن و سليم و أسد و طيء نائرة، فنزل خالد بن الوليد عليها و على جماعها فافتتلوا، و هي وافقه على جمل امها - و كانت مرهوبة عظيمة المنزلة - تستنهض الجموع و تعزز الحماسة، و قد قتل حول جملها مائة رجل ثم قتلت و تفلت الجموع. ارتدت هذه المرأة نتيجة لتفكير جزئي أو قل: سطحي، فهي تريد أن تتأثر لاختيارها حكمته الذي قتل أيام النبي (ص). (ب) ظهور المرأة يوم الجمل في شخص عائشة (ض) فانها لعبت مثل دور عتيقتها سلمى ابنة مالك، فقد خرجت على حكومة علي (ع) كما خرجت الاخرى على حكومة أبيها؛ و لغرض مشابه تقريبا؛ فتلك تتأثر لاختيارها، و هذه تتأثر لعثمان، و قد عقدت الصداقة بينهما زمنا طويلا فقد كانت تختلف الى عائشة كثيرا و تنزل عليها دائما. و لا يبعد عندي أن يكون في جملة الرغبات التي دفعت عائشة الى الخروج، انها كانت معجبة بالدور الذي لعبته سلمى، و قد كان دورا معجبا حقا لهج به الناس كثيرا حتى قيل: بلغ من عزها أنه وضع مائة من الابل لمن يجرؤ على نخس جملها. و المرأة ذات تفكير تلعب به الميول و العواطف. لذلك لا- استبعد أن تكون عائشة قد انطوت على اعجاب عميق بسلمى. و هذا الاعجاب كان عاملا- نفسيا كبيرا هون عليها سبيل الخروج لتلعب دورا مماثلا تكون فيه القائدة و على جمل ايضا يضحى دونه كثيرون، و كان المصير واحدا تقريبا. و هذا من أغرب المصادقات التاريخية، و ليتنبه الى اننا لا نقول ان اعجاب عائشة بسلمى كان عاملا من عوامل خروجها، بل نقول كان رغبة في جملة الدوافع التي تركز عليها عزمها. [صفحة ٢٦٠] فخروج عائشة، كامرأة، للقيادة العامة شيء جديد في المجتمع الاسلامي الاول، ثار حوله تفكير طويل في انه هل للمرأة أن تأتي مثل هذه الحركات أم لا؟. و كان التفكير في ذلك من وجهة دينية محض فأم سلمة [٢٠١] (ض) - زوج النبي - و الطائفة المحافظة على القديم ذهبوا الى انه لا يجوز ذلك لها، و طلحة و الزبير و العرب الذين سكنوا البصرة و تأثروا بأفكار الفرس ذهبوا، كما يظهر من عملهم، الى جوازه. فظهور المرأة شيء جديد أثار مسألة جديدة ما في ذلك شك. (٧) غمر الاسلام للاديان: فان الاسلام حينما غمر في طريقة هذه الاديان الكثيرة انبعثت فيه ثانية و أحدثت فكرة دينية جديدة لها شكلية اسلامية و حقيقة من كل دين. فكان في المحيط الاسلامي يهودية اسلامية، و مسيحية اسلامية، و وثنية اسلامية، لبست في عقائدها و أعطتها شكلا اسلاميا، كما يظهر من علم الاديان المقارن، و بقيت تتكاثر على مثل التوالد الذاتي حتى أتت في اكبر عدد مفروض. من هذا نعلم أن العرب، قبل مصرع عثمان (ض)، شعروا بشيء جديد شمل الاعتقاد و الاجتماع و الحريات الادبية و آداب السلوك، و شهدوا صراعا خفيا بين الجديد و القديم أدى الى الذبذبة و الاضطراب. [صفحة ٢٦١]

## الثورة

بعد ذلك العرض المسهب للبواعث التاريخية التي اتصلت بالمجتمع الاسلامي الاول، و تشخيصها بالمقدار الذي يسمح لنا بفهم المحركات الرئيسية لذلك العهد، تبدو لنا الثورة حادثا طبيعيا للمحركات المجتمعية التي تؤدي كل منها الى توليد حركة ذات صفة بعينها، فاذا اختلطت حركاتها و تشابكت تشكلت الثورة على وجه طبيعي جدا. و في كلمة التصدير اعطينا تعريفا جديدا لثورة يحسن بنا ان نعيده مرة اخرى، فقد قررت هناك أن الثورة هي الارتفاع في المثل الاعلى حين يتخذ شكلا عنيفا، و هو يتحرك الى هدف معين و يدور على فكرة خاصة، و هذا تعريف جد حقيقي يفهمنا ان الثورة على الدوام تعبر عن فساد في الحكم و نضج في الشعب. و كذلك كانت الثورة الاولى في الاسلام او الثورة على عثمان. فهنما، من الفصول المارة، ان مزاج الشعب العقلي لم يزل قبلها، و فهنما

ان القلق الدينى لم يزل يملك الافراد فى كثير من التأثير، و فهمنا أن قضية المال لم تسو على الوجه الذى يحقق الامانى، و أن كثيرا من المجتمعات، بنظمها وقوانينها، انحلت فى المجتمع الاسلامى و لم يمثلها أو يهضمها هضمًا حسنًا، و فهمنا ان [صفحة ٢٦٢] الحزبية البغيضة علقت بذلك المجتمع الوليد، و أخيرا شهدنا صراعا بين القديم و الجديد يشطر العالم الاسلامى فى الفكرة الى معسكرين. فقد ماد المجتمع العربى اذا تحت عوامل نفسية و اجتماعية ميدانا شديدا، و تطلع الشعب الى الاصلاح الشامل، و بالاختصاص بعد ان استقل بالحكومة الحزب الاموى و مال بها الى الارستقراطية و حكم الناس بسياسة الامبالاة فى الادارة و الاموال و شتى نواحي النظام. ان سياسة الضغط و الانتهاز التى سار على منوالها الامويون، جعلت الشعب يحتج و يبالغ فى الاحتجاج مطالبا بضرورة الاصلاح السياسى، مرتقبا استرداد حرياته المغتصبة. و لكن الحزب لم يشأ تغيير شىء من سياسته التقليدية، فثار الشعب المتذمر و أعلن العصيان. أعلن الشعب الثورة لان الاوضاع التى كانت تصلح لسياسة المجتمع يوم كان محدودا ضيقا، لم تعد تصلح له بعد أن أدخل تحت جناحيه اكثر العالم القديم و هو مختلف العادات و التقاليد و التربيات. و لان الطماعية أو الجشع، التى دعاها موللرليير Pleonexia، تسلطت على موارد الدولة كافة فى حكومة الحزب الاموى، حتى حلوا كثيرا من الملكيات و جعلوها وقفا عليهم، و هذا ما صرح به كبير من ولايتهم و هو سعيد بن العاص، فقد قال: انما هذا السواد - سواد العراق - بستان لقريش، و استبدوا بالاموال استبدادا كبيرا. و لأن الفكرة الاجتماعية بلغت فى الناس مبلغ النضج تقريبا بتأثير نظم الامم التى انتقلت الى نظامهم، و يشير الى هذا أن اكثر الثائرين من الجهات التى خضعت فى يوم من الايام لحكومات نظامية قديمة كمصر و العراق. و لان الأخطاء السياسية للحكومات السابقة تجسمت فى عهد عثمان فأخذ بها، من مثل سياسة الاموال التى وضعت فى حكومة عمر، فان تملك الاكره و الفلاحين الارض التى كانوا يعملون [٢٠٢] فيها على نظام الرق، و هو يجعلهم تابعين للاراضى فى عهد الحكومات المقهورة، أدى الى الفوضى من حيث ان الفتح العربى لم يملك المالك الاول وحده بل أوجد مالكا جديدا هو الفلاح. [صفحة ٢٦٣] و كان أولى أن يجعل هذا المالك الجديد هو المجاهد العربى. ان ما هرب منه عمر وقع فيه: هرب من تملك العربى حتى لا يحرم المالك القديم، فيؤدى الى الاضطراب، و لكنه وقع على أى حال فيما يماثله حيث اشرك مالكا جديدا مع المالك القديم. و كان الافضل، من وجهة النظر الاقتصادية حيث حلت الملكيات بالفتح عنوة، أن يخلف المجاهد العربى المالك القديم أو أن يشرك معه على الاقل. فثورة الشعب كانت نتيجة لرغبة اكدية فى الاصلاح، و هذه الثورة هى التى أوحى لعلى (ع) بنظام الاصلاح الذى ضمنه العهد الى الاشرى. و من هذا يظهر أن عهده المذكور لم يكن مرتجلا، بل كان نتيجة التروى العميق و التمرس بنظم قديمة و جديدة. و لعل أقرب الثورات، فى التاريخ الحديث، الى ثورة العرب الشعبية هى الحرب الاهلية [٢٠٣] الانجليزية التى قادها (اوليفر كرومول) ضد الملك كارلوس الاول الذى أخذ بأخطاء ابيه و أخطائه؛ فكان كأبيه يكره الحكم الذاتى و حقوق الشعب السياسية و تقييد يديه و ايدى حاشيته فى المالية، و لكن الشعب قدم (عريضة الحق) و قبلها الملك بعد أن أقرها مجلسا اللوردات و العامة نهائيا. الا أن الصلة بين الشعب و الملك عادت فتخرجت، فحل الملك «البرلمنت» الذى طلب محاكمة الدوق بوكنهام، و كان سىء السمعة محرزا للملك؛ و احتج الشعب احتجاجه العنيف الذى أغضب الملك غضبا شديدا، فعزا الى الزعماء جريمة التمرد، و لما لم يكن من اساس للتهمة اعتبرت غير قانونية، و حاول القبض عليهم فأخفق. لذلك اعتبر مجلس العامة أن الملك بفعله أعلن الحرب ضد حرية الشعب، و خاف أن يستخدم الجيش ضده، فاقترح و جوب أن يتم تعيين قواد الجنديّة فى «مجلس العموم»، فرفض الملك و شبت الحرب الاهلية، و قاد الشعب (كرومول) الذى انصر على الملك و أخذه أسيرا، ثم حاكمه و حكم عليه بالاعدام، باعتبار أنه صاحب فتن و دسائس ضد الشريعة و حرية البلاد. و تغطرس الجنود المنتصرون غطرسه فيها شىء من الاستهانة (بالبرلمنت). [صفحة ٢٦٤] هذه الثورة، فى كثير من ظروفها و أغراضها، تنفق مع ثورة الشعب العربى الاولى، فان الدين اكسب الامه الحق بحكم نفسها (و أمرهم شورى بينهم. و شاورهم فى الامر)، و فرض الطاعة للسلطة التنفيذية فى حدود طاعة السلطة نفسها للقانون (يا ايها الذين آمنوا اطيعوا الله و اطيعوا الرسول و أولى الامر منكم، فان تنازعتم فى شىء فردوه الى الله و الرسول ان كنتم تؤمنون بالله و اليوم الآخر، ذلك خير و أحسن تأويلا) و التنازع فى الاية على



وجهين: تنازع الافراد على الحقوق، و تنازع الشعب مع السلطة الحاكمة التي عبر القرآن عنها (بأولى الامر) و حكمهما واحد في ضرورة الرجوع الى القانون المؤلف من القرآن و أقوال النبي و أفعاله؛ و بذلك خول الشعب، اذا كان الحق في جانبه، أن يأخذها بمقتضى قانون الجزاء السياسى على ما هو مشروح فى السنة من انحلال البيعة و ما يتبعها، كما يؤخذ الافراد بمقتضى قانون الجزاء العدى. فالقانون الدستورى للاسلام اثبت اذا حقوق الشعب، و أعطاه الحرية الواسعة للمحافظة على هذه الحقوق، و الشعب اعتنق هذا القانون، فهو لا تمر به سانحة تجاوز فيها السلطة غاية القانون الاحتج و رفع صوته مطالباً باحترام الدستور. و لما جاء الدور لحكم الحزب الاموى، و تجاوز المبادئ المقررة و خط لنفسه سياسة ليست مشتقة على أى وجه من حقوق الشعب فى الحكم الذاتى، عارض الشعب و احتج و طلب الاصلاح، فأظهرت الهيئة الحاكمة قبولها، و لكن سرعان ما عادت الى التجاوز و عاد الشعب الى الاحتجاج؛ و زاد فى عنفه اطلاق الخليفة أيدى حاشيته فى المالية و اقطاعهم. و لكن الهيئة الحاكمة عادت فوعدت بتغيير الخطة السياسية و منهاج الحكم، و لم تلبث حتى رجعت الى سابقه أمرها. و هنا هدى الشعب الى معلم ثورى نظم مطالب الاصلاح أو «عريضة الحق»، فقررت الهيئة الحاكمة القبض على الزعماء، فقبض عليهم معاوية و فيهم الاشر، و أسلمهم الى [صفحة ٢٦٥] القائم بأعمال حمص، فاضطهدهم و عاملهم بقسوة ثم عاد فأطلقهم. و لكن هؤلاء لم تخدم حركتهم الاصلاحية، فعادوا يطالبون بالاصلاح، و يتشبثون بمحاكمة مروان بن الحكم: مستشار الخليفة الذى ثبت لهم انه الوحيد الذى يتلاعب بمقدرات الحكم، فأبى الخليفة و تمسك به، و تخرجت الامور سريعا نتيجة أخطاء سياسية فظيعة، و أعلن الشعب الثورة بزعماء الاشر و وقعت الكارثة بمصرع الخليفة. و هؤلاء تلافيا للامور حتى لا- تطغى الثورة و تشكل حركة زوبعية لا- يعلم مداها. قرر الثوار و جوب تعيين الحاكم الاول (الخليفة)، فانتخبوا عليا (ع) للخلافة، او قل: حملوه عليها. و قد فهم على ان الظرف يقتضى اخذ الامور بالحزم و الشدة، لأن طلائع الفوضى بدأت تذر قرنها و تلعب من بعيد؛ و فى مثل هذا الظرف لا نتجح الا حكومة الحزم غير ان الناصحين ذوى النظر الضيق فى طبائع النفوس و الحركات الاجتماعية الكبيرة أشاروا عليه بالملاينة، و هذا هراء لم يصغ اليه الخليفة العبقري فعمد الى سياسة البطش و الشدة، فضرب الخارجين يوم الجمل ضربة صاعقة اخضعت العراق و الحجاز و اليمن، و أرهبت الشام. و لقد بات الحزب الاموى فى مثل رهبة الظربان، و معاوية لم يعد يثق من نفسه، و يدل على هذا الرعدة التى اخذته حتى مال الى الاستسلام بدون قيد و لا شرط كما يظهر من كتابه الى المغيرة بن شعبه الذى قال فيه (قد ظهر من رأى ابن ابى طالب ما كان يقدم فى وعده لك فى طلحة و الزبير، فما الذى بقى من رأيه فينا). و حركة على (ع) السريعة فى الانتقال من حرب البصرة الى حرب الشام، ترينا موضع الاحكام فى خطته، فلم يترك لخصومه ظرفا يتأشبون عليه فيه، كما لم يدع الجذوة المتقدة فى نفوس جيشه تخدم، و عمل على استغلال أثر الرهبة التى اورثتها وقعة الجمل. و هذه الحركة السريعة واجبة اذا درسناها على ضوء الفوضى حين تملك النفوس، فانه لا يثبت فى هذا الغمار الا الرجل القوى الذى يسوس المتمردين بالحزم كما فعل على (ع)، و لكنه انما أتى من جانب تسلط المزاج العقلى القبلى بطلعته على نفوس جنده، و هذا يجعلهم نفعيين نفعية مطلقة، كما ان تضحياتهم لم تجر الى مغنم ينسيهم فداحتها، فلن يجروا اذن الى آخر الشوط [صفحة ٢٦٦] بدون غنم على انه بمغارم كثيرة، و على متشعب بقضايا الحق و العدل و جوب الاصلاح من أقرب الطرق، فلم يخولهم شبثا من أموال خصومهم و محاربيهم. ان المؤرخين الذين انتقدوا سياسة على كانوا ساذجين فى درس التاريخ على مقتضى الطبائع النفسية، ان عليا (ع) يجب أن يفعل ما قد فعل من عزل و تعيين و أخذ بالشدة؛ فانه لن يجدد مدى اتساع الفوضى، و قد علق بالنفوس، الا سياسة تقوم على هذه الشاكلة، فان الرجال الذين رافقتهم ظروف فوضوية كانت سياستهم تقوم على الحزم الشديد بل و الارهاب من مثل (كرومول) و (نابوليون). و عليه فالثورة على عثمان (ض) كانت نتيجة للنضج الاجتماعى، و كانت اصلاحية الى حد كبير تقوم على فكرة بعينها، و لكن لا- فصولها تتالت مسرعة انتقلت الى فوضى. و الذى يدل على انه قد كانت تعمل فيها افكار انكشافها عن نظريات جديدة من مثل نظرية الخوارج. فقد بقيت لها اذا صفة الثورة الى أن ابتدأ الصرع بين على و معاوية، و من ثم انحرفت و أخذت صفة الفوضى، و هذه الصفة لها كانت تروق فى عين معاوية فدفع الجزية الى ملك الروم لا طالة الصراع، فان من

اولى نتائج المطاولة تمزيق الاعصاب و انهاك الجموع التي تميل معه الى الاستسلام. و قد بقى هذا الشعور يتزايد في كل نفس الى ان بلغ الغاية بوفاء على (ع) فلم يجد الحسن (ع) خطة أضمن و أفضل من المصالحة. و التخليص العام لأهم ما جاء في فصول المقدمات مما هو متصل بالثورة، هو: (١) ان عمر تردد بين ان يتبع طريقة ابي بكر أو طريقة النبي (ص)، و خاف الاختلاف فجمع بين الطريقتين؛ غير أن الستة الذين حصر الانتخاب بهم اختلفوا و هو حى، و لا- شك ان هذا الاختلاف انتقل الى انصارهم فى الخارج و عملت العصبية عملها و تشكلت الاحزاب الثانوية. و عبدالرحمن بن عوف لعب دورا مهما حين وسع دائرة الانتخاب و انتقل به نحو الشعب حتى لم يتم مدة الشورى. و ذلك لأن عليا (ع) كان الفائز لا محالة فى الانتخاب التداولى الذى دار بين الستة، فان المؤهلات التى اجتمعت له لم تجتمع لواحد منهم، على انه خاض [صفحة ٢٦٧] معركة الانتخاب للرئاسة ضد ابي بكر (ض) و لم يخضها سواه من سائر الستة المجتمعين. و لا- ننس أن الزبير أنحاز الى على ضد ابي بكر فى المعركة الانتخابية الاولى، على ما ذكره ابن الوردي فى التاريخ. و يقول بعض مؤرخى الفرنجة: ان عبدالرحمن لم يترك الانتخاب حرا بل استعمل فيه طريقة المداراة و الانتهازية، كما لم يستشر عبدالله بن عمر و هو المستشار فى وصية عمر. و لما نقل عبدالرحمن الانتخاب الى الشعب و وسع دائرته و الحزب الاموى قد أعد القبائل لنصرته، و نحن نعلم أن كثرة من القبائل كانت صنائع لبنى امية فى القديم. فتعيين الترشيح فى سنة [٢٠٥] مهد السبيل لدى الامويين لاستغلال الموقف؛ و قد وصل، الى مثل هذه النتيجة من قبل، سيد [٢٠٦] امير على الهندى قال: «ان حرص عمر على مصلحة المسلمين دفعه الى اختيار هؤلاء الستة من خيرة اهل المدينة دون أن يتبع سياسة سلفه. و كان للامويين حزب قوى فى المدينة، و من هنا مهد اختياره السبيل لمكائد الامويين و دسائسهم: هؤلاء الذين ناصبوا الاسلام العداء، ثم دخلوا فيه وسيلة لسد مطامعهم الاشعبية و تشييد صرح مجدهم على اكتاف المسلمين.» (٢) ان نظام المال الموضوع فى عهد عمر فت فى عضد الجيش، و قد اصاب [صفحة ٢٦٨] (و لهاوزن) حين قال فى كتابه (المملكة العربية و سقوطها): و كانت المقاتلة تحتل مادامت تدر عليهم الغنيمه، و لكن أما و قد منع توزيع الاراضى عنهم، فقد لان عزمهم و وهنت شكيمتهم، و بعد أن كانت الحكومات تعتمد على مساعدة الجيش أصبح الجيش يعتمد على مساعدة الحكومة، و من ثم لا نعجب اذا ظن المقاتلة انهم خدعوا من جانب الحكومة. على ان المحسوية ذرت قرنهما فى التنسيقات و التعيينات و الاعطيات، و هذا ما يقوله الشاعر الثائر عبدالرحمن الكندى لعثمان: و لكن خلقت لنا فتنه لكى نبتلى بك او تبلى فأعطيت مروان خمس العباد ظلما لهم و حميت الحمى (٣) الشعور بالحاجة الى الاصلاح. (٤) تجاوز السلطة. (٥) التكتل الحزبى: فقد ذكر ابن الوردي فى التاريخ ان هوى المصريين كان مع على، و هوى الكوفيين مع الزبير، و هوى البصريين مع طلحة. هذه هى الثورة الاسلامية الأولى، و كانت ثورة اجتماعية سامية، ثم لا تقل شأنًا عن أنبل الثورات الاصلاحية التى عرفها التاريخ. و لكن الحزب الاموى سممها و انحرف بها الى فوضى مهدمه خطيرة. و مهما كانت ثورة او فوضى فقد بنت الدولة بناء أقوى فى الادارة و النظام، لو لا ما حفلت به من دماء زكية عزيز علينا طلبها، و مصارع لم يزل لها فى أعماق الذكرى جراح و ندوب. [صفحة ٢٧١]

## الحسين فى عهد النبي

### طفولة سامية

فى منزل السمو النفسى و هيكل الروح الاقدس، حيث كانت عبقات السماء تهب مثلما يتضوع عبير الزنبقة فى الليلة الحالمه الأضحيانة [٢٠٧]، و حيث كانت أرسال الملائك تتصل بالارض كما يتصل شؤبوب المطرة الريق، هذا ليمس التربة بالحياة و هذا ليمس النفوس بالمعنى الحى، برزت من الغيب طفولة سامية... غرس بطل عربى - كما يسميه كارلايل - فى طبيعة العرب نواة اتصلت و اتصلت، من فوق و مال الصحراء، و الصحراء أبدية مكشوفة، و لكن النواة لم تخرج عشا أو شيئا يشبه العشب، و انما أخرجت انسانية مشبوبة لتحل فى هيكل العالم الخاوى، و بقى ينبوع الصافى يطرد على النواة ليتصل فيها الرى، و من عين ذلك ينبوع تبلورت طفولة

سامية... في الغار او في الكهف [٢٠٨] اسرار مبهمه مجهولة، لا يزال الشعراء يقفون عنده و يستلهمون، و الحكماء يتطلعون اليه بعيون نهمة و يستلهمون، لأن الحقيقة العظمى [صفحة ٢٧٢] تتخذ أصدافها منه، و لكنها تجذب اليها البشرى الكامل لتحل فيه، فدخل النبي (ص) الغار و خرج منه بمعناه، فلم يعد في الغار ذلك السر المبهم، لأن الغار اطلع سره ليمشى في ضوء النهار، و من اسرار الغار الاقدس انفصلت طفولة سامية... حينما ضفر اكليل الغار على فتى الغار (ص) الذي انتظم الامجاد مجدا الى مجد، كما تنتظم الازاهير على خفاف الوادي، اشتقت من منظومة الامجاد طفولة سامية... قانون الوراثة ناموس طبيعي، و الوراثة كهربائية خفية تنتقل بتيارها في مراحل النسل الممتد، فتلك الوراثة السامية أعطت هذه الطفولة السامية... ليست الارستقراطية الحقيقة بما يحتبك للمرء من ظلال الدنيا التي تغيب في عين الشمس، و انما هي شىء في الدم و معنى في الروح، و ما خرج عنهما أو وقع دونهما فسخریات و أشباه سخریات، فله كم اجنت بما فيها من الوراثة تلك الطفولة السامية... ان التهويل التي يجمعها المرء من حوله، حتى يبيت منها في اطار، لا تجعله هائلا ما لم يكن هو كذلك، لأنها ظلال لما ثبت منها في الدم، فاذا لم يكن له دم العظامي فلا تزيده تهويله التي سور بها نفسه، عن أن يكون دمية تسند الى حائط او تنقش فيه لتكون مجلى للفن، و أما حقيقة الدمية فهي [٢٠٩] ساقطة بين الفن الذي تلبست به و بين الناظر الذي أخذ بما فيها من بدوات الرواء؛ فله كم ثبت من التهويل في تلك الطفولة السامية... طفولة خرجت سامية و كبيرة بما اجتمع لها من الوراثة ساعة انفصلت من عالم و استقرت في عالم، و هي هي بين العالمين محدودة بمعنى السمو و الكبر. [صفحة ٢٧٣] طفولة لم تكن تزهو بحركة العصب و الدم، بل بحركة المعنى الثابت في الدم، فهي تحمل في معنى طفولتها معنى سموها ايضا... طفولة لولا ما دخلها من عنصر الزمن، لكانت حقيقة الكبر في الكبير، فكم من كبير هو طفل في مداه، و طفل هو لكبير في مداه و معناه... [صفحة ٢٧٤]

## اذان

في أمسية يوم من أماسى شعبان [٢١٠]، ولدت فاطمة حسينا، فأخذ النبي (ص) و أذن في أذنه كما يؤذن للصلاة. أذان كان همسة ناعمة خافته، و هو نداء الروح للروح، و ليس نداء الاشباح للاشباح لتجتمع على عمل الطقوس. انه نداء يحمل الى القلب سر وجوده، و الى الضمير سر العبادة، و على موجاته الاثيرة تتلاقح الروحان. ان نداء الاشباح نداء للروح الشاردة الحائرة، و هذا نداء حتى لا تشرذم الروح أو تتحير. و هو بعد ذلك سكب لكل المعنى في كل الظرف حتى يتبلور به، فلا يكون له وجود دونه او بعيدا عنه. و هو اعلام للروح الطبيعية، قبل ان تتناولها أشياء الحياة، بأن هذا مبدأها و هذا [صفحة ٢٧٥] قاعدة وجودها، فلا تكون بعد ذلك الا مؤمنة تقيّة، لأن الايمان اول لون انصبغت به، و التقوى آخر لون تتشكل فيه. و الأذان، في أصل معناه، اعلان الانسان بأن الله يدعوه ليعمل في طبيعته عملية التصعيد التي ترسب ما علق بالطبيعة من أقداء و ادران حالت بها عن أصل الفطرة. نبرات ينطلق بها لسان المؤذن، و لكنها ايدان بأن كل سمو و طهر، و كل فضيلة و معنى انساني قد انطلق ايضا مع هذه النبرات الروحانية التي هي ليست من لغة صاحبها و لا من صوته، نبرات تعلق من فوق ضجيج الحياة و صخبها و من فوق الانسانية المختنقة بنسبات الضراوة و الحيوانية، لتردها الى الطهارة التي وضعها الله قاعدة لأعمالها. و قرار الاذان يتخافت في الضمائر بأن كلمة الله هي العليا، ثم ينقطع الرجح لتبقى تلك الحقيقة ناطقة وحدها رغم الاباطيل التي تميد. هذا الاذان بمعناه يهمس به النبي (ص) في اذن فتاه، ليقول لتلك الروح المرفرفة شيئا، و ليبذر في نفسه بذورا، اذا آذنت بالنماء أعطت الخير المطلق و الطهر المحض و الانسانية المهذبة. همسة ناعمة في أذن، الا أن رجوعها في ضمير الفتى سيتصل و يتصل ما اختلجت الحياة به، و ستظل في أعماق نفسه نغما حيا يملك عليه اتجاهه نحو الفلاح و البر و العمل الصالح. ارسل النبي في ضمير الفتى هذا النداء ليظل انشودة نفسه اللاشعورية، و بذلك أقام في قلبه معبدا ينبض بأحاسيس التقوى، و في ضميره شعورا يفيض بأحاسيس الفضيلة ثم لا تختلف عليه. كما اقام في نفسه اذ أرسل هذه الكلمة الهائه مشعالا يضىء عليه، فلا تخالطه ظلامية أو دجنة في سبيل حياته المطمئن. و الاذان نداء يمحو فتون الدنيا و أباطيلها من النفس ساعة، و هذا نداء في اذن

المولود يحول دون ولادة الفتون و الاباطيل في دنياه، و بذلك يظل في دنيا الناس رمزا لشيء آخر لا تكمل الا به. [صفحة ٢٧٦] أفرغ النبي (ص) بعضا من روحه في سريره الفتى، ليعطى بعضا من النبوة في بعض من أعمال الناس. بقى أذان النبي صلى الله عليه و سلم في أذن الفتى نشيد الانشاد في قلبه، فكانت آخر خليجات هذا القلب المفعم كأولها «الله اكبر؛ الله اكبر؛ لا اله الا الله». [صفحة ٢٧٧]

## درس و تحليل

### إشارة

يحسن بنا ان نعرض الآن الى درس ناحيه هامه من نواحي طفولة الحسين (ع)، و هي الوراثة و مكانها عنه. يظهر للباحث في قانون الوراثة بأنها على صنفين: وراثه تاريخيه، و وراثه تأثيريه او انفعاليه؛ و معنى بالاولى انتقال الصفات النفسيه التي للاجداد الى المولود، و بالثانيه انتقال انواع الشعور التي تتأثر بها الام الى الجنين؛ و هذا الصنف من الوراثة ثابت الأثر، و هو قانون طبيعي تخضع له جميع قوى الانسان و مداركه الماديه و العقليه و الادبيه. و الامثله على هذا كثيره، و نذكر منها على سبيل الايضاح ما يأتي: كان الفيلسوف [٢١١] هوبس الانكليزي يعلل ما فيه من خلق الجبن، بما لاقته أمه من الأهوال في أثناء حملها به، حينما كانت العمارة الاسبانيه المسماة ارماده الشهيره تهدد انكلترا، و تطوف حول سواحلها، و كان ما يتحملة اهلها من صورة اغارة الاعداء عليهم يلقي الرعب في القلوب. [صفحة ٢٧٨] و روى [٢١٢] احد العلماء ان والده فلا كسمان النقاش المشهور، كانت مولعه بالفنون الجميله و خصوصا النفس و التصوير، و كانت مدة الحمل تكثر من مشاهدة الرسوم و النقوش التي أبداعها أشهر الفنانين، فلما رزقت ولدها فلا كسمان ظهرت عليه و هو صبي ميول فطريه الى النقش و التصوير، و لما بلغ اشده أبداع أجمل التماثيل و أعظمها. و نحن، على ضوء قانون الوراثة بصنفيها، نجتهد في أن ندرس الحسين (ع) و نفهم طباعه الثابته و التي هي في حكم الثابته. ذكرت في فصل التدين [٢١٣]، من هذا الكتاب، أن آل هاشم مالوا، منذ أقدم التاريخ، الى التخصص بالشؤون الدينيه، فكانوا يشرفون على المناسك في الجاهليه و يتولون اعمالها بين ايدي الناس. و كان لهم بحكم هذا التخصص تربيته خاصه تتصل اتصالا وثيقا بابداع الضمير الدينى، و اذكاء الشعور ذى اللون التألهى. و بالفعل نرى اكثر رجالاتهم في الجاهليه يصفو عليهم شعور من هذا القبيل، فهاشم و عبدالمطلب و ابوطالب، ثلاثتهم على لون واحد من الاخذ الدينى و الانتزاع الاجتماعى. و قد كملت الوراثة الدينيه بالنبي (ص) اذ كان مظهرا للمضير الدينى على أتم أشكاله و أكمل أوضاعه. فالحسين كان اذا غنيا - ما فى ذلك شك - بما تراكب فى دمه من الوراثة الدينيه المتصله على طول حبل النسل الممدود فى أعماق الماضى البعيد. و لقد كان لهذه الوراثة بواد ظاهره فى كل تصريفاته الخاصه و العامه، و عليه فان من الواجب أن ندرس مآتبه على ضوء هذه الوراثة الدينيه النبليه، و على ضوء ما تضىفى من أحاسيس تنزع بصاحبها الى المحافظه و التمسك بأهداب المثل، و ايقاع الجهود بسبيل صيانتها. [صفحة ٢٧٩] هذا أثر الوراثة التاريخيه فى الحسين (ع). و الآن نتناول أثر الوراثة التأثيريه فيه؛ نعلم أن السيده فاطمه وضعت الحسين و لها من العمر عشرون [٢١٤] سنه تقريبا، و كانت - كما جاء فى مناقبها - عملا برا و معنى صالحا، فهى لا تفتأ جاهده على اعمال التقوى. و فى سنه ثلاث للهجره التي كان فيها الحسين جنينا، وقعت غزوه أحد، و هذه أحدثت أبلغ الاسى و أعمقه فى النفوس عامه، و نشرت على الوجوه نوعا من الكآبه، و مسحتها بسهامه قاتمه، بسبب ما اصاب المسلمين، حتى لقد دخلت الوتيره و الذحل كل بيت، و النبي (ص) اصيب بعمه حمزه (ض). و هذا يشعرا بأن السيده فاطمه جزعت من نتائج هذه الغزوه التي لم تكن فى جانب جيش ابيها، و أدركها الاسى العميق و الحزن المرير لفقد حمزه. و معنى هذا ان الانفعالات التي تأثرت بها ورثتها لجنينها، و هى: (١) اخذ النفس بأعمال البر و التعلق بحبائل التقوى. (٢) غلبه الشعور بنوع من الاسى، فقد كانت هذه الظاهره واضحه عند الحسين فى حياته. و لذا نراه قليل المرح قليل العبث كثير التفكير بمستقبل الامور وسط هذه الزعازع الناشبه و العالقه بأطراف المجتمع، و كان يميل فى تفكيره الى نوع من اليأس. (٣) نضج السخيمه عنده على الناكبين عن طريق الهدى، فان السيده فاطمه لا شك أنه قد

ملك مشاعرها تحرق شديد للانتقام من اعداء ايبيها و لو فى التمنى، و هذا الشعور ورثه الحسين، و شاءت الظروف أن يكون اعداء جده الذين و تروه فى احد، هم اعداؤه يوم استقبال الامويين بالكفاح و قد و تروه ايضا. [ صفحه ٢٨٠ ] فالحسين، من هذه الناحية، كان مثقلا بمتارك الوراثة التأثرية و متلبدات الوراثة التاريخية؛ و هو، من بين هاتين الوراثتين، كانت له سيرته الخاصة و نهجه الخاص الذى ينزل منه منزلة الطبع لا يحور عنه و لا يحول. و لقد ساعد هذه الوراثة على اتباع خطتها، لون التربية فى الطفولة، و مشاهد الرجولة الكبيرة الاهمية، و مروره بعدة ثورات لها خطرها، كالثورة على عثمان و ثورة الخوارج على ابيه و ثورة أهل المدينة التى كانت تعد فى الخلفاء. فهذه الوراثة و ما اقترن بها من التربية و المشاهدات أعدت منه رجلا كبيرا خليقا بأن يقوم بتطبيق أفكار الاصلاح الشامل التى اعدتها ابوه العظيم، و سلكها فى نظام دستورى نضيد. و ان كنت أعجب من شىء، فمن أولئك المؤرخين الذين يأخذونه بحركته و يعنفون عليه، و نحن فى كل يوم نحى، كأبطال، الرجال الذين يثرون على حكوماتهم الفاسدة لقلب وضع و تركيز وضع، و ننتزع منهم عناوين مجيدة عن القلب الكبير النبيل الذى يفيض بأسمى معانى الاخلاص، من هؤلاء أو اعظم هؤلاء كان الحسين بن على... [ صفحه ٢٨١ ]

## المربت او المزي النبوى

### اشاره

كلمة من وضعنا بمعنى (روضة الاطفال)، من مادة ربت اى ضرب على كتف الطفل لينام؛ و يرجع الفضل فى انشاء المربت الى فريدريك فروبل الالمانى الذى درس طبائع الاطفال و ملكاتهم، و وضع المبادئ الاولية لتربيتهم. راجع كتاب التربية الاخلاقية ص ١٥. حفل النبى (ص) بمولوده، ثم انصرف اليه يمارس فيه عمل الانسان الكامل، حتى اذا تركه ترك فيه انسانية رفيعة على الشكل الذى وضع الله تصميمه فى القرآن. فالنبى (ص) كان يحاول ان يفرغ ما انطوت عليه نفسه الكبيرة من مكونات افراغا فى روح الفتى، بأسلوب، كما تشاء الطفولة، يجمع بين طراوتها و بين جد المعنى الكبير الذى يعده له، و كان يعمل على ان ينفذ فى رقعة نفس الفتى ما اجتمع فى رقعة نفسه، و انما استوى فى نفسه (ص) الانسانية المثالية و المعنى الاتم للحق و الايمان. فالمربت النبوى أخرج اثنين فقط، كان احدهما مثلا لكلمة الحق الهادئة، و كان الآخر مثلا لتلك الكلمة أيضا حين تشتق طبيعة الناس من طبيعة الحديد المتراكب بالصدأ، و لا تجلو طبيعة الانسان الا صرخة الحق المدوية، كما لا يجلو طبيعة الحديد الا هدير النار الفائرة و تظى الجمر الوقيد. فأحدهما [ صفحه ٢٨٢ ] مثال للداعى الى الحق، و الآخر مثال للمحامي عنه الذى يغمس نفسه بالنار الملتهبة دونه، و هو واثق أن هذه النار التى أعدت له حتى تسجر عليه دعوته، سترك فيها كلمة الحق التى تدع النار توج و توج، ثم لا تتناهى الا بالتهام الذين سجروها انفسهم. و الذى نعلم من اساليب النبى (ص) التربوية للطفولة أنه يأخذ الجسم و العقل و النفس جميعا بعمل مشترك، من شأنه توزيع النماء على هذه القوى، فلا تضعف قوة بسيل الاخرى، و هو من وراء ذلك يغمره بالحنان، ليشعره بوجوده الذاتى، و تتكون بذلك شخصيته الاستقلالية. ذكر ابورافع مولى النبى (ص) انه كان يلعب الحسن و الحسين بالمداحي [٢١٥] و عن ابى هريرة ان الحسن و الحسين [٢١٦] كانا يصطرعان بين يدي رسول الله (ص). و عن يعلى [٢١٧] العامرى ان رسول الله (ص) خرج الى طعام، فاذا حسين فى السكة مع غلمان يلعب، فتقدم رسول الله امام القوم و بسط يديه، فجعل الغلام يفرها هنا و ها هنا، و جعل رسول الله يضاحكه حتى اخذه فوضع احدى يديه تحت قفاه، و الاخرى تحت ذقنه، و قبله. و عن شداد، قال: خرج علينا رسول الله فى احدى صلاتى العشاء و هو حامل حسينا، فتقدم النبى (ص) فوضعه ثم كبر للصلاة فأطال سجدة الصلاة، فرفعت رأسى فاذا الصبى على ظهره و هو ساجد، فرجعت الى سجودى فلما قضى الصلاة، قيل: يا رسول الله انك سجدت بين ظهري صلاتك سجدة أطلتها حتى ظننا انه قد حدث امر أو انه يوحى اليك، قال: كل ذلك لم يكن، و لكن ابنى ارتحلنى فكرهت ان اعجله حتى يقضى حاجته. [ صفحه ٢٨٣ ]



و ذكر البزاز الكردي ان عبدالرحمن السلمى كان يعلم الحسن و الحسين القرآن. هذه بعض من اخبار الحسين (ع)، و هي ترينا الوان التربية التى كان النبى يأخذها بها، و فيها كل ما يحسب من سمو و كل ما يراد من تكميل. و فى تناول النبى (ص) هذه الحقيقة الكونية بكل حنانها اشعارها بأن تتناول الانسانية بكل حنانها.

## درس و تحليل

يحسن بالدارس أن ينعم النظر كثيرا فى هذه الفترة من حياة الحسين (ع)، لأنها تفهمنا سر حركاته التى أتاها فى أزمان رجولته، فان هذا الوجود الصغير للكائن يطبع عليه وجوده الكبير بطواع قلما يتحلل منها او ينفصل من آثارها. فتعهد الطفل فى هذا الدور هو ما يجعلنا نطمئن اليه و نثق به، فان رعاية غرائزه و توجيهها يحفظ عليه توازنه الذى هو اس الشخصية الكاملة. و يجدر بى أن انقل تصوير الاستاذ بستالوزى و تمثيله الرائع للتربية، قال: (تمثل لى التربية بشجرة مثمرة، بجانب جدول مياه جار، و ما أصلها الا حبة صغيرة اودع الخالق فيها شكل هذه الشجرة و خواصها و أثمارها، فلما غرست و تعهدتها الزراع بما يساعد الطبيعة على عملها ظهرت تلك الحبة فى شكل نبات ثم نمت و ترعرعت حتى كبرت و أئنت و أثمرت، و ما هى الا الحبة الصغيرة مكبرة نامية. و هذا هو الحال فى الطفل الذى اودع فيه الخالق تلك القوى التى تنمو و تظهر معه بالتدريب، فتنمو أعضاؤه و ملكاته تدريجا حتى يصبح من مجموعها وحدة. فيجب على المربي ان يساعد قوى الطفل البدنية و الادبية و العقلية على النمو الطبيعى، دون استعمال الطرق الصناعية، فينبغى ان ينمى الايمان فى الطفل لا بالكلام النظرى، بل بما ينشأ عليه الطفل بتصديقه الفعلى و رسوخ الاعتقاد فى نفسه). [صفحة ٢٨٤] هذا تمثيل حقيقى لعمل التربية فى انماء القوى الادبية و ما اليها، و هى لا تزال تعمل عملها حتى تعود الاديات ملكات راسخة؛ و بذلك يتحقق الغرض الاسمى من التربية الأخلاقية الذى هو ان تستحيل الأفعال الاخلاقية الارادية افعالا لا ارادية «على ما يقول لوبون فى كتابه: روح التربية». هذا الغرض التربوى هو الذى اراد النبى (ص) ان يشيعه فى نفس الغلام، و كذلك على (ع) من بعده الذى ما فتىء يمدده بالمعنوية المتدفقة، تلك المعنوية التى لم يكن يدركها انحسار بل هى فى مد على الدوام، و ذلك لأن ايمانه غرس الطفولة و الشباب و الكهولة و الهرم، فأدييات الاسلام و مثالياته عادت فى نفس الاب من الصنف اللارادى. و الاسلام، فى طقوسه و رياضاته، يرمى الى هذا الهدف العميق، الهدف الذى كان يعمل له اهل اسبرطة القدماء - كما يقول مونتسكيو فى كتابه: روح الشرائع - فانهم كانوا يفهمون التربية لا على شكل أن يكون المرء معها فاضلا، بل على شكل ان لا يمكن أن يكون الا كذلك. فأعمال الفضيلة عندهم لا تكون شيئا اذا كان يصحبها القصد الأخلاقى، فانها بذلك تكون متكلفة سرعان ما تحور اذا وجدت الدوافع عنها و الجواذب الى منافياتها؛ فالاسبرطى كان يصدق، لا لان الصدق فضيلة و عمل من الأخلاق، بل لانه كذلك ينبغى أن يكون. فهذا النوع من التربية عند الاسبرطيين هو ما قام عليه الاسلام، فالمسلم الصحيح الاسلامية فاضل عسبا و دما قبل أن يكون كذلك فى الميل و الشعور. و للمسلم طبيعة كأنها مشتقة من طبيعة الآلهة كيفما اقمته لا نتج الا ما استوى فى تركيبها؛ و تركيب المسلم الصحيح استوى على مثل من الفضيلة و أعمال من الاخلاق، فهو لا- يجاوزها الا اذا لم يكمل تركيبه الاسلامى او نقص منه شىء افسد على الآلهة حركتها. فالنبى (ص)، كذلك اراد سبطه، فبارك طفولته و أخذه بضرب من التهذيب العميق الذى كانت له نتائج مثلى بما يدعونه فى الفلسفة بالفعالية الصامتة [صفحة ٢٨٥] الكامنة فى النفوس. قال [٢١٨] بعض كبار النفسيين: (لا نعرف ماهية هذه الفعالية الصامتة حق المعرفة، من ذلك لو قلم لنفس من النفوس كلمة بسيطة لم تفقه لها معنى، لظننتم كلمتكم هذه لم تلبث اذ عاشت أن تلاشت، و لكن يأتى يوم تظهر فيه هذه الكلمة ثانية بعد أن طرأ عليها تحولات غريبة فيراها الانسان قد جاءت حينئذ بشمات كثيرة لم يكن يتوقعها. فالنفس تحول ما نودعها اياه من الأشياء البسيطة الى أشياء خطيرة رائعة). فهذه لفعالية الصامتة كان لها عمل فى تحويل ما استودع النبى (ص) فى نفس الغلام من الوان و تكبيرها، حتى انها لتفيض بالروائح لانها الوان اجتازت [٢١٩] عتبة الشعور، و استقرت حيث تعود مؤثرا أعظم فيما يصدر من الانسان مباشرة او بوسيلة ما. نحن لا نشك بأن نصيبه من تربية النبى (ص) لم يكن طويلا، و لكن ليس معنى هذا

انه لم يكن كبيرا بما ترك من آثاره النفسية عليه. فان الحسين (ع) عايش جده الى ما بعد السادسة من عمره، ولا ريب في انها سن تسمح لصاحبها بأن ينقل الى دخیلة نفسه كثيرا من مشاهداته، يساعده على ذلك الخلو النفسى. وهذه المشاهدات تركت في نفسه آثارا لها شأنها و لها خطرها. و اذا نظرنا الى ان النبى (ص) علقه و اخاه حتى عد هما ريحانتيه، وقفنا على مقدار ما زودهما به النبى من آيات تربيته العالیه، و ما أغدق به عليهما من هبات نفسه الكبيرة. و الظاهرة البادية في تربية النبى التى كانت لا تخفى حتى كأنها المدار التربوى هى الأخلاق و الأخلاق قبل كل شىء. و هذا اساس متين، فان الأخلاق عامل تقدم و بقاء، كما ان انحلالها عامل السقوط الآكد، على ما يظهر من مطول (جيون) المؤرخ المشهور عن رفة [صفحة ٢٨٦] الدولة الرومانية و سقوطها. و اظهار روائع التربية النبوية عليه هو ما أوسعناه و انصرفنا اليه فى الحلقة الثالثة من سيرة الحسين (ع). و من المستحسن ان نقل هنا ما جاء فى [٢٢٠] مؤلف بستالوزى النفيس فيما يتعلق بالتربية الدينية، لنشخص اثر والدته فيه، قال: (و هنا أسعى لحل مسألتى فى نفسى، فأسأل: كيف تولدت فكرة الله فى نفسى؟ و كيف وصلت للاعتقاد فيه تعالى، حتى ارتمى بين ذراعيه و أشعر بنعمته كلما احببته و اعتمدت عليه و شكرته و أطعته؟ فأرى ان هذه الاحساسات - احساسات المحبة و الشكر و الثقة و الطاعة - لا بد من وجودها فى داخلى قبل أن أشعر بها نحو الله تعالى. اذ يجب أن يكون لدى هذه المحبة و الشكر و الثقة و الطاعة نحو الناس قبل شعورى بالمحبة و الشكر و الثقة و الطاعة نحو الله تعالى، من لا يحب اخاه الذى يراه، كيف يمكن ان يحب الله تعالى الذى لم يره؟ حينئذ أسأل نفسى: كيف وصلت الى محبة الناس و شكرهم و طاعتهم و الثقة فيهم؟ و كيف نمت هذه الاحساسات فى طبيعتى حيث تسكن المحبة الانسانية و الشكر الانسانى و الثقة الانسانية و الطاعة الانسانية؟ فأجد أن الاصل الوحيد لكل هذه العواطف تأتى من العلاقات الكامنة بين المولود والدته. فالوالدة بما اودع فيها من الغريزة الفطرية مدفوعة الى العناية بمولودها فيبتهج خاطره، و من ذلك تتولد فى فؤاده عاطفة المحبة و الثقة و الشكر. يعرف الطفل وقع قدمى والدته و يتسم كلما شاهد خيالها، و يحب كل من على شاكلتها، و يعتقد ان كل مخلوق مثلها هو مخلوق طيب، فكما يتسم فى وجه والدته يتسم فى وجه كل انسان: يحب كل من تحبه و يعانق كل من تعنهم، و من ذلك تتولد فيه عاطفة الانسانية و الاخاء. فالمحبة بنت الحاجة و عنها نشأت. و الشكر مولود التغذية، و لولاها لما ازهر فى فؤاد الطفل، و الثقة بنت العناية، و الطاعة وليدة القلق، فنرى الطفل يصرخ و يقلق [صفحة ٢٨٧] قبل تعلمه الصبر و الطاعة، و مع أن القلق و الصبر متناقضان، فان اولهما يؤدى الى الثانى؛ و من هذا ينتقل الطفل من درجة الطاعة القهرية الى الطاعة الاختيارية التى تنمو مع الزمن بزيادة الادراك و نمو الاختبار. من ارتباط الطاعة و المحبة و الشكر و الثقة و اتحادها فى نفس الطفل يتولد الضمير و به يشرق على عقل الطفل، لأول مرة فى حياته، ثم يرتقى ادراكه فيعلم أن كل ما فى الوجود لم يخلق له وحده، ثم [٢٢١] يتدرج فى سلم الترقى حتى يصل الى اعلى درجات الشعور الانسانى، فيدرك انه هو نفسه لم يخلق فى هذا الوجود لذاته، و من هنا يبدأ بمعرفة الواجب و الحق. هذه امهات الفضائل الادبية، و جميعها منبثقة من العلاقات الكائنة بين الوالدة و مولودها. و متى نما و قوى و أنس من نفس القدرة على القيام بحاجاته، دبت فى صدره روح الاستقلال و شعر أن له شخصية مستقلة عن والدته، و بزوال حاجاته الاولى نحو والدته تضعف من نفسه تلك العواصف و الفضائل التى غرستها هذه الحاجات. حينئذ تحدثه نفسه الامارة بالسوء، فيقول (اننى لست فى حاجة بعد الى والدتى) و هذه الفكرة لا بد ان تصطرع فى نفسه، بمجرد شعوره بالاستقلال؛ و واجب الام هنا عظيم جدا و الا تهدم عليه بناء المبادئ الادبية التى آنس بها و هو فطيم، و لا وسيلة لانقاذه من هذا الموقف الحرج الا بتوجيه عواطفه و عقله الى قوة اعظم و قدرة اتم و أوفى من قوتها و قدرتها، مرشدة له بأنه و ان زال احتياجه اليها، الا أن خالقه و خالقها و موجد هذا الكون و الوجود و مبدع جميع الكائنات، هو الذى يجب الاعتماد عليه و الرجوع اليه، و هو الذى يمدد بالمساعدة التى تعجز هى عن تقديمها له كلما التمسها منه تعالى، و هو مصدر كل راحة كما انه الذى يمهد له سبل السعادة التى ليس للوالدة اليها سبيل. [صفحة ٢٨٨] بهذه الوسيلة تمنع الوالدة الحكيمة ولدها من السقوط فى هذه النقيصة، و تغرس فى فؤاده شعورا حيا و مقاصد عالية، و ايمانا ثابتا فى الخالق يرتفع بنفس المولود عن مستوى هذه الماديات المحيطة به، فيبتهج كلما سمع من فم والدته اسم ذلك الخالق القوى الرحيم، و يشعر فؤاده نحو الله بذلك

الحب و الشكر و الثقة التي كان يشعر بها نحو والدته، فيتطلع اليه تعالى كوالد رحيم. متى غرست في فؤاد الطفل هذه الفضائل نحوه تعالى، خطا نحو الفضيلة و التقوى خطوة واسعة، لأن الشاب الذي يتطلع الى الله و هو في عنفوان شبابه، كما كان يتطلع الى والدته في سني طفولته، يقوم بعمل الواجب و الصواب حبا في الله كما كان يعملها حبا في والدته. على هذه الملاحظة الجديرة بالاعتبار، يجب ان تؤسس التربية الاخلاقية، فاننا اذا ادركنا ان عواطف المحبة و الشكر و الثقة و الطاعة هي ثمره ائتلاف غريزي بين الوالدة و المولود، امكنا ان ندرك ان نمو هذه العواطف و الفضائل يتوقف على مقدار تشبع نفوسنا و العمل بمبادئ الاخلاق؛ يجب على الوالدة ان توقن أنه لا بد من حياة كل مولود في هذا الوجود، تضعف في نفسه تلك الاسباب، و يشعر فيه باستغنائها عن والدته؛ و بدخول هذا الشعور الى نفسه، تضعف هذه العواطف فيه نحوها، و بهذا يتسرب اليه الضعف الاخلاقي الذي يجعله عرضة لأخطار أديبة مخيفة. فالطفل كما لا- حظنا فيما سلف يحب والدته و يشكرها و يعتمد عليها مادام هو في حاجة اليها، كذلك هو يحب الخالق تعالى و يشكره و يعتمد عليه مادام يشعر باحتياج اليه؛ و بزوال هذه الاسباب تزول نتائجها، فتضعف العواطف الطيبة في فؤاد الطفل نحو والدته حالما يشعر باستقلاله و عدم حاجته اليها). من هذا نتبين أن الطفل يتعرض الى دور انتقال خطير، و الام وحدها هي التي تستطيع انقاذه و الاستيلاء على مشاعره لتوجيهها توجيها آخر يكون اكثر ثباتا، و هذا التوجيه الذي هو من وظائف الام الاولى يتوقف و يتفاوت على ما استوى في نفسها من ادبيات سامية و أخلاق رفيعة. [صفحة ٢٨٩] و الذي انتهى اليها من مجموعة أخبار الحسين (ع)، أن أمه عنيت بيبث المثل الاسلامية الاعتقادية، لتشيع في نفسه فكرة الفضيلة على اتم معانيها و أصح أوضاعها، و لا بدع فان النبي (ص) اشرف على توجيهه أيضا في هذا الدور الذي يشعر الطفل فيه بالاستقلال. فالسيدة فاطمة أنمت في نفسه فكرة الخير و الحب المطلق و الواجب، و مددت في جوانحه و خوالجه أفكار الفضائل العليا، بأن وجهت المبادئ الادبية، في طبيعته الوليدة، من أن تكون هي نقطة دائرتها الى الله الذي هو فكرة يشترك فيها الجميع. و بذلك يكون الطفل قد رسم بنفسه دائرة محدودة قصيرة حين أدار هذه المبادئ الادبية على شخص والدته، و قصرها عليها و ما تجاوز بها الى سواها من الكوائن. و رسمت له والدته دائرة غير متناهية حين جعلت فكرة الله نقطة الارتكاز، ثم أدارت المبادئ الادبية و الفضائل عليها، فامتدت لنفسه لتشمل و تستغرق العالم بعواطفها المهذبة، و تأخذه بالمثل الاعلى للخير و الجمال. [صفحة ٢٩٠]

### سلام عليه يوم ولد

جاء في اخبار الحسين انه كان صورة احتبكت ظلالها من أشكال [٢٢٢] جده العظيم، فأفاض النبي عليه شعاعة غامرة من حبه و أشياء نفسه، ليمت له ايضا من وراء الصورة معناها. فتكون حقيقته، من بعد كما كانت من قبل، انسانية ارتقت الى نبوة «أنا من حسين»، و نبوة هبطت الى انسانية «حسين مني». فسلام عليه يوم ولد... الطفولة انسانية لم تمسها ضراوة الغرائز و شهوات العقل، كالمطره قبل أن تمسها الارض بتربتها فتدخل عليها الوانا ليست من معناها و لا من طبيعتها. ثم تتفاضل الطفول بالبيئة التي تمر منها الى الحياة، كتلك المطرة اذا حلت في قارورة او حلت في تربة. [صفحة ٢٩١] و الحسين الطفل حل في بيئة النبوة التي هي الانسانية العليا في المظهر البشري، فكان بذلك اسمى [٢٢٣] رجل لانه اسمى طفل في اسمى بيئة. فسلام عليه يوم الولد... حينما فصل الحسين (ع) من قوة في النواة، الى كائن مبسوط تمددت فيه القوة على شكل آخر، خرجت خصائص الوراثة من [٢٢٤] نقطة الدائرة الى محيطها. فسلام عليه يوم ولد... علق النبي (ص) حسينا، لأنه رأى ظله و رأى حقيقته في الطفل الوليد، فحب النبي له لم يكن بمحض العاطفة فقط، بل بشعور آخر أيضا هو الابقاء على الذات. فسلام عليه يوم ولد... «اللهم أحبه فاني أحبه» كلمة كأنها الوسام من النبي (ص) لمولوده الصغير؛ و الوسام، في لغة المراتب الاجتماعية، منبهة لحامله على انه قام بعمل عظيم. و هذا و سام ينبه على عمل خالد سوف يقع من الطفل الجديد؛ و لم يمنحه قبل الاستحقاق، لان عمله الخالد سيكون تضحية رهيبة تضع حدا للحياة. فسلام عليه يوم ولد... النبوة طاقة تغلب المادة و تتمدد في القلب و العقل و الضمير، و الحكمة طاقة تغلبها المادة الا انها تسيطر على القلب و العقل و الضمير. [صفحة ٢٩٢] و

الفرق ان هذه تبدأ سيرها من المادة الى ماوراء، و تلك تبدأ السير من الطاقة الى ماوراء، و بينهما ان الاولى الا تخرج عن المادة الا بمقدار فهي فيها ابداء، كما ان الثانية لا- تتصل بالمادة الا- بمقدار فهي فوقها ابداء، و النبوة الصغيرة حكمه كبيرة. فسلام عليه يوم ولد... يقول السيد الطباطبائي: غرس سقاها رسول الله من يده و طاب من بعد طيب الاصل فارعه النبوة ليست شيئا من عمل الدنيا، الا فيما يتصل بصلاحها و تهذيبها، فميراثها لا يدخل في زخرف الحياة الذي هو سر التراب، و انما يدخل فيما ينتظم التقوى و الفضيلة مما هو سر القلب و معنى الوجدان. و كان سر قلب النبي (ص) هو ارث الحسين منه، فطاب من بعد طيب الاصل. فسلام عليه يوم ولد... لا اول مرة يخشع الكمال الانساني على منظره الجد و السبط في ساعة قبله او عناق يدغدغ احلام الروح، و يمسه بتيار جديد يجعلها و ضيه في تسام أبدى. خشع الكمال الانساني لا اول مرة و بارك ما يرى. فسلام عليه يوم ولد... نظر النبي الى الحسين طويلا ليرى اين هو من طبيعته، و نظر الحسين الى النبي كذلك ليملا منه و يفجر ينابيعه، ثم انصرفنا بمعنى واحد: هذا صوب الماضي، و هذا صوب المستقبل. و لكن الجد سار و هو يلتفت الى سبطه الذي اسلمه الى المستقبل في حنان و حذر. هذا المستقبل الذي لم يثبت في طبعه من غصن [٢٢٥] الزيتون الا انه يثمر حبا [صفحة ٢٩٣] يلهي المعدة، فلم يأمنه على طفله الذي ارسله بقبس الهيكل. فسلام عليه يوم ولد... ارتحل الحسين (ع) ظهر جده العظيم و هو ساجد في الصلاة، و جاء في الحديث ان أقرب ما يكون المرء من ربه و هو ساجد. و معنى هذا ان النبوة الساجدة كانت معراجا روحيا لهذا الطفل الذي استودع فيه النبي اسراره العظمى و انسانيته العليا. فسلام عليه يوم ولد... [صفحة ٢٩٧]

## الحسين في عهد الخلفاء الراشدين

### في عهد أبي بكر

الذي في معرفتنا من أخبار الحسين (ع) في عهد أبي بكر (ض) قليل للغاية؛ و الشيء المحقق انه كان في التاسعة من عمره، و انه رزى بامه، و هو رزى أحسن بعظيم وقعه، و كان له بلا ريب رجوع عميق في نفسه الغضة اللدنة، و أنه شهد اباه اذ أقام أمدا ليس بالقصير على خلاف أبي بكر، و أنه انطوى على شعور طفل مغيظ محقق حين أخذ ابوه بسياسة العنف و الشدة، على ما اجمعت عليه الروايات، فقد كان بيته - في لغة هذا العصر - مراقبا [٢٢٦]؛ فهذا الضرب من السياسة كان له أثره في موطن شعور الحسين. لذلك نتعلق في هذه المرحلة من حياته بدراسة تربوية نفسية. رغم الفلسفات المختلفة في الاسلوب الى حد التباين التي تدرس اسرار النفس و الحياة، و هي: نظرية الحيويين [٢٢٧] و نظرية المعصومين [صفحة ٢٩٨] الفيزيولوجيين [٢٢٨]، و نظرية الحيويين البيولوجية [٢٢٩] و نظرية الروحية الحديثة [٢٣٠] يتفق العلماء على الاعتراف بأثر البيئة في البناء الروحي للكائن، و برابطة الجبر الكلي بين لون التفكير و البيئة. و البيئة ذات تأثير مادي على النفوس؛ و هذا التأثير يؤدي الى تشكيلين من الخضوع، ينحصر الاول منهما في الاستسلام شيئا فشيئا لعادات و أحكام استسلاما غير مدرك و متنوع الدرجات، فترسخ هذه في الزمن خلسة و تبقى في مأمن من روح النقد، و يصور الاستسلام احيانا للانسان خطأ صوابا و الظن حقيقة ثابتة و الباطل حقا، فقد يضعف هذا التأثير روح العدل عند القاضي ان قيده المشترع بتطبيق قانون عرف انه مخالف للعدل، و تهيج البيئة الخمار فيدمن الخمر، كما تحرض أنواع البيئات افرادها على الاخذ بأنواع معينة من الشعور و التفكير و الحركة. و أما الشكل الثاني و هو مكمل للاول فينحصر في ان الخاضع لتأثير ما ترفض نفسه كل تأثير من نوع آخر، الا اذا كان للتأثير الجديد تيار شديد جارف. و بيئة الحسين اخذنا عنها صورة في درس الطفولة، و الذي خرجنا منه هناك أن بيئته كانت ينبوعا جرى بأرفع عقيدة مثالية، هذا ينبوع الذي انقلب سريعا الى محيط خضم جرف في طريقه كل مثالية لكل امه. فالحسين من هذه الوجهة غذى بلبان العقيدة و نمت أعصابه على نميرها، و كان [صفحة ٢٩٩] ميراثه العقلي منبثقا منها. فلم يكن قلبا، لأن القلبية قد هوى بنيانها، و لم يكن ذا عصبية في غير عصبية الدين، و كان متشعبا بمبادئ المثل الاعلى بمقتضى النشأة. و هذه

نتيجة طبيعية للبيئة ذات الطابع الخاص، و لا نعلم تأثيرا جديدا كان له ذلك التيار الجارف حتى يقوض ما بنت البيئة الاولى من هيكل قدسى فى نفسه. و الذى يقف على ما جاء فى كتاب ذخائر العقبى فى مناقب ذوى القربى [٢٣١] يقف على لون التربية الروحية الزاهدة التى اخذ بها الحسين (ع) و هى متمثلة فى كلمة واحدة من خطبة أمير المؤمنين على (ع) و هى (لولا ما اخذ الله على العلماء أن لا يقاروا على كظة ظالم و لا سغب مظلوم، لا لقيت حبلها على غاربها و لسقيت آخرها بكأس اولها و لألفيتم دنياكم هذه ازهد عندي من عطفة عز). و من الخير ان نذكر طرفا من وصيته الى الحسن (ع) و هى تعبر احسن تعبير عن المسحة التربوية التى مسح بها ابناؤه، قال: (اوصيك بتقوى الله و لزوم امره و عمارة قلبك بذكره و الاعتصام بحبله، و اى سبب أوثق من سبب بينك و بين الله ان انت أخذت به. أحي قلبك بالموعظة و أمته بالزهادة و قوه باليقين و الرضى، و عليك بأخبار الماضين فانك تجدهم قد انتقلوا عن الاحبة. فأصلح مثواك و لا تبع آخرتك بدنياك و امسك عن طريق اذا خفت ضلالتك، فان الكف عند حيرة الضلال خير من ركوب الاحوال. و أمر بالمعروف تكن من اهله، و انكر المنكر بيدك و لسانك و باين من فعلك بجهدك، و جاهد فى الله حق جهاده و لا تأخذك فى الله لومة لائم، و خض الغمرات للحق حيث كان و تفقه فى الدين و عود نفسك التصبر على المكروه، و نعم الخلق التصبر، و الجىء نفسك فى الامور كلها الى الهك فانك تلجئها الى كهف حريزو. اعلم يا بنى ان احب ما انت آخذ به الى، الأخذ بما مضى عليه الاولون من آباءك، و الصالحون من اهل بيتك). [صفحة ٣٠٠] هذه وصية تعرفنا شيئا كثيرا من الالوان التى كان يمزجها الوالد الحكيم و يصبغ ابناؤه بها. و هى وصية ذات وحدة لا تعدو المثالية، و ظاهرة لا تخفى و هى الانتفاء من زخارف الدنيا التى مردها الى التراب، ثم لا يبقى منها الا- أسراب فى احلام و أحلام فى اسراب. و ان من الثابت علميا أن لكل شخص فلسفة خاصة به منشؤها المزاج و البيئة، فلسفة تحدد فى نفسه ادراك العالم و الله و الروح و الخير و الشر و الحق و الواجب. و من شأن التركيب الانسانى، أن يحول العارض العضوى الى عارض نفسى يهتز به المخ اهتزازات خاصة. و قد أوضح هذا أصاب النظرية الميكانيكية [٢٣٢]. فالبيئة التى مالت به و تحكمت بأحاسيسه و مشاعره كانت نقيه و بالغة فى النقاوة، و الآن نعود الى فهم مقدار العناية التى بذلها والده العظيم بتخليقه و الحيلولة بينه و بين جموح نفسه بقساوة، اذ حور المبادئ الادبية الاولى التى تكونت عنده على الشكل الذى ذكره بستالوزى؛ و من الضرورى ان نذكر تمام الفصل الذى اثبتته فى كتابه: (كيف تعلم جرترود اولادها)، قال: (فالطفل كما لاحظنا فيما سلف يحب والدته و يشكرها و يعتمد عليها مادام هو فى حاجة اليها، كذلك هو يحب الخالق تعالى و يشكره مادام يشعر باحتياج اليه، و بزوال هذه الاسباب تزول نتائجها فتضعف هذه العواطف فى فؤاد الطفل نحو والدته حالما يشعر باستقلاله. و فى هذا الدور من الحياة يظهر العالم للناشئ فى مظهر جديد، لم يدركه و هو طفل، فينظر اليه بعين جديدة، و ينخدع قلبه بمناظره و مسراته، فيناديه العالم و لسان حاله يقول: «اقبل على الآن يا بنى فأنت لى»؛ فلا يسع الانسان، فى ذلك الدور حين تضعف فى نفسه عاطفة الطفولة و تدب فى صدره قوة الشباب و شهواته، الا اجابه [صفحة ٣٠١] ذاك النداء و الاقبال على العالم، فتتبدل فضائل النفس و تموت، ان لم يتدارك الوالد الامر، و ينتشله فى هذا الموقف الحرج من السقوط؛ و ذلك لا يتم الا بتوجيه عواطف الطفل التى يشعر بها الى الخالق تعالى و ربط حلقة الاتصال بينه و بين الله. ايها الوالدان! يسعى العالم بكل طرق الغواية ليتنزح الطفل، فان لم يوجد فى هذا الوقت من يستطيع تغليب عواطفه الشريفة على شهواته فقد ضاع لا محالة - نعم ان العالم يعمل على ان يختطف الطفل، فيصبح زخرف العالم و مسراته هى والدته الجديدة، و شهوات الجسد و الاستسلام لهوى النفس معبوده و سيدته. ايها الناس! يجب عليكم فى هذا الدور، و هو دور انتقال الطفل من عهد الصبوة الى الشباب، حين تزول من نفسه عاطفة الطفولة و تزهر نفسه و ترقص طربا بهذا العالم و مسراته، و يشعر باستقلاله و استغنائه؛ فى هذا الدور، حين تضعف فى فؤاده تلك العواطف الشريفة و يتسرب الى نفسه حب العالم و تلعب بقلبه مظاهره و تمتلك له مفاصده، ينسى كل المبادئ. نعم فى مفترق هذين الطريقين يجب عليكم ان تبدلوا الجهد لتحويل عواطف الناشئ حتى تبقى الحياة الانسانية الادبية ماثلة بينه و بين نفسه، و بزوالها تزول روح الله من قلبه. فالعالم الذى يتطلع اليه الشاب اليوم يعينى شبابه هو غير ذلك العالم الذى أوجده الخالق فى فطرته الاولى، بل هو عالم أفسدته يد الانسان و صيرته مفسدة لمشاعره



الخارجية و عواطفه الداخلية، هو عالم مملوء بشباك الشر لا تقتناص نفس الشاب؛ فالشاب، مع ما فطر عليه تركيبه البدني و لرجاحة كفة البدن في هذا الدور من العمر على كل قوة اخرى فيه، نراه سريع الانقياد لشهوات الجسد تؤثر فيه و تغلب على نفسه المؤثرات المادية على اختلاف انواعها و أشكالها، فنراه يصبو الى ملذات هذه الحياة يزهو بزوها و ينخدع بسرابها. لذلك يكون من الخطل في الرأى و النقص الفاحش في نظام التربية ان يهمل شأن تربية الاخلاق في هذا الدور، و لا يبذل الجهد في تقوية عنصره الروحي الذى لا معدى عنه للتغلب على قوة بدنه و شهوات جسده، و الا فالشاب لا [ صفحة ٣٠٢ ] محالة منحدر في تيار هذا العالم، تلعب به امواج مطامعه و مفاسده و تجرفه آثامه، و بذلك يقضى على نفسه و أخلاقه قضاء مبرما. بهذا الاهمال تضيع من نفس الانسان ملكة التعقل و التنبه الاخلاقي التى تحفظه من السقوط، و توصل في وجهه ابواب الفضائل و مكارم الأخلاق، و تسير به شهوات الجسد في طريق بعيد يقطع كل اتصال و يفصم كل رابطة بين العقل و الضمير، و بانفصام عروة هذه الرابطة تنقطع كل علاقة بين الانسان و خالقه، و فى قطع هذه العلاقة الشريفة الضربة القاضية على نفسه التى هى المميز الوحيد للانسان عن الحيوان، بهذا يصبح الانسان حيوانا عالما مفكرا. يجب ان نضع للتربية نظاما يكفل نمو العقل و العواطف نموا متساويا يؤدى الى الموازنة فى القوى و المحافظة على العنصر الاخلاقي، و يمنع من السقوط الادبي و محبة الذات التى تنشأ عادة من تغلب قوة الجسم على قوة العواطف و الضمير. و هنا نسأل كيف الوصول الى تغليب المبادئ على الشهوات، و حب الاحسان على الاغراض و الميول؟ فنقول: الجواب فى التركيب الطبيعى للانسان. و طريق الوصول الى هذا الهدف أن نسير مع منهج ذلك التركيب الطبيعى، فنجعل اساس التربية اخضاع العنصر الجسدى الفانى الى العنصر الروحي الخالد، و كلما نما البدن و اشتد اخذنا زمامه و سرنا به تحت ارشاد مبدأ سام يجرى على وفقه و يعمل على منهجه؛ و يرجع هذا المبدأ السامى الى قاعدتين: (١) تقديم تربية العواطف و تهذيب القلب على انماء العقل و تقوية الفكر. (٢) التأمل فى القانون الطبيعى الذى يخضع له الانسان فى نموه، فتفسير التربية بموجبه و لا تقف فى وجه ذلك القانون الطبيعى الذى رأى الخالق انه احسن أسلوب يسير عليه الانسان فى نموه. ألا ترى ان الطفل يبدأ نموه بتمرين حواسه الخمس، و انه يقضى زمنا طويلا فى هذا النمو، قبل ان تساعد الطبيعة على تنبهه العقلى، و تمهد له سبيل النمو الفكرى. لذلك تراه يقضى جزءا كبيرا من عمره خاضعا لعواطفه و أحاسيسه قبل تحكيم نفسه. [ صفحة ٣٠٣ ] هذا فصل فى قصة التربية الدينية كما يراها العلامة بستالوزى؛ و فيه نقاط ذات أهمية و قيمة. و قد أنبهنا الى دور الانتقال او التحول الذى يدك ماضى الناشئ الصاعد فى الاخلاق، لبيته بناء آخر مشتقا من الوان الحياة المترفة و نامتها المغرية. و المربى المذكور يحصر اهتمامه بتنمية العواطف عن طريق الدين، و يراها أقوم طريق يعطينا النشء المنتخب. و الآن نستقبل الحسين (ع) فى هذا الدور: دور الانتقال فنجده مغلوبا بتربية دينية نادرة من حيث ما اجتمع فيها من ينابيع مثالية أول ما تفجرت، فارتوى و لما يجاوز ينبوع منبته، فلم يتغير بشىء مر عليه فى مجراه، لانه لم يبعد عن منبعه بعد. فالعهد الرسولى السابق كان يلتمع من فوق برج الحياة و يرسل أشعته أبعد ما تصل، و الحسين تغمره كل شعاعه و كل بارقه. و سنأتى فى فصل: «تاريخ مقارن» من هذا الكتاب على تبيان الفرق التربوى بين الحسين (ع)، و يزيد الذى كان ذا تفكير قبلى لانه نشأ فى محيط القبلىة فى بنى كلب حتى دور الشباب، و كان ذا عصبية لأنه غدى بروح النزعة الاموية، و كانت مسحة تربيته مسيحية بعد ما ترجح لنا أن أستاذة من نساطرة الشام، و كان مستهترا لانه لم يأخذ فى دور التحول و الانتقال بشىء من التربية الدينية التى دل عليها بستالوزى. و كان ميراثه العقلى فقيرا من الروح المثالى تركز فى الجماهير. و هذه نتائج طبيعية جدا، لا مجال لمناقشتها الا اذا حاولنا قلب الحقائق و تحررنا من المنطق الواقعى. و هنا لا نغفل ما تركت الارزاء المجتمعته التى تناولت نفس الحسين (ع) فى اكثر ما تكون غضارة ولدانه، فهو قد شعر بفراغ مرير حين اصيب بجده العظيم، و زاد هذا الفراغ اتساعا و دكنة حين تناولته الاقدار بأمه الرؤوم، و انحنت نفسه على حفيظة - اذا ساغ لنا أن ندعوها كذلك - حين وضع بيت ابيه تحت المراقبة الشديدة و انتهكت حرمة بدون لباقة، حتى لقد بقى ابوبكر متأثرا و نادما ندما عصيبا على ما [ صفحة ٣٠٤ ] فرط منه، فقد فتنش بيت على (ع) فتيشا دقيقا حذرا من أن يكون قد أعد العدة لاحداث انقلاب يطيح بالحكومة القائمة. و السيدة فاطمة قبضت يدها عن ابى بكر فلم تباع، و تأثر الهاشميون حركتها فلم يبائعوا. فهذه

الاحداث الهامة لم تمر على الحسين مرا ساذجا بدون أن تترك آثارا لها خطر. و المحقق، بمقتضى عمل الفعالية الصامتة، انها مست مشاعره بأثر غامض: أثر يجعله ينقم و يتشجع على الانتقاد؛ و سنورد قصة بادرة وقعت من الحسين فى عهد عمر توضح لنا صدق ما نقول. فنفسه كانت مفعمة بشيء خفى مجهول، الا- انه يميل به دائما الى الانتصاف، خصوصا و شعوره مرهف دقيق الاحساس. ]  
صفحة 305

## فى عهد عمر

### طموح

روى [233] أن الحسين بن على قال: اتيت عمر و هو يخطب على المنبر فصعدت اليه، فقلت: انزل عن منبر ابى و اذهب الى منبر ابيك، فقال عمر: لم يكن لابى منبر. و أخذنى فأجلسنى معه اقلب حصى بيدي، فلما نزل انطلق بى الى منزله، فقال لى من علمك، قلت و الله ما علمنى احد، قال أبى لو جعلت تغشانا. فأتيته يوما و هو خال بمعاوية، و ابن عمر بالباب، رجع ابن عمر، فرجعت معه؛ فلقينى بعد فقال لى: لم أرك، فقلت: يا امير المؤمنين انى جئت و انت خال بمعاوية فرجعت مع ابن عمر، فقال: انت أحق من ابن عمر، فانما انبت ما ترى فى رؤوسنا الله ثم انتم. الطموح صفة للنفس الكبيرة تبدو من وراء المظاهر الهادئة أملا قويا يستخفنا فى دهشة و اعجاب. و نظر النفس الطامحة يبدأ من النقطة التى عجز الناس عما وراءها، فالافق الذى يشرف منه اصحاب الطموح، هو الافق الذى يستشرف اليه نظر الآخرين، [صفحة 306] و كأنما هم يدرجون فى الجو الذى بحلق فيه سائر الناس، و أما جوهم فهو للآخرين مثابة الامانى و الأحلام. و طموح الطفولة عنوان على النضج النفسى قبل بلوغ الاهداب، و طفلا الطموح يرى مسجدا طالما كان يجوس خلاله بين يدي جده بادلال، و هذا منبر طالما كان يرقاه، و النبى (ص) يرسل صوته الهادى، حتى ألقه؛ فحن اليه و اختلط الحنين بكبرياء العظيم و طموحه، و انحسر بينه و بين نفسه كل ما هو واقع، فلم ير المنبر الا شرفته التى يطل منها و هى له من دون الناس. ذهبت نفسه مذاهبها فى الجد، و مذاهبها فى الطموح، تمدها من ورائها الطفولة المتطلعة، فرأى أن المنبر نصب للنبي أول ما نجر، و ان المسجد بيت دعوته، و هو يحس بالنبي حيا بين جوانحه، فاعتلى المنبر فى غير عبث الطفولة، بل فى جد النظر و خيال الطموح. و نظر من ظاهر النفس الى باطنها فلم يجد الا أشباح الجدود على شريط الوراثة الممتد، و رأى المنبر و المسجد، و رأى النبى (ص) فى مقعده منهما لم يتغير عليه شىء. فانقلب الى الحس و الواقع فأنكر ما يرى و سما به الطموح فقال فى جد القول لعمر (ص)، انزل عن منبر ابى و اذهب الى منبر ابيك. و كأنما مس عمر بتيار تأمله، فشملة نوع من انكار الذات، فقال له: «لم يكن لابى منبر». تراجعت نفس امام نفس، و قالت الحقيقة مقالها على لسان عمر الحكيم، و دخلا- فى صموت بقيت الحقيقة تتجاوب فيه بصدى عميق على همسات الحصى المتخافتة التى كان يقبلها الحسين بيديه. و كان منظرا له مغزاه. الطفل الذى يقبل الحصى بيديه، لانه محدود بالطفولة، هو الذى تطمح نفسه بسر القلب الكبير لكى يتسنى الذروة التى تنتهى عندها أحلام الناس. منظر رائع هذا الذى يقع بين عبث الطفولة، و بين جد القلب. منظر كان رمزا لمعنى نبوى أعماق، و هو أن أسمى ما تجيش به امانى الناس [صفحة 307] فى أحلام الشهوات، لا يقابل فى منطق الحقيقة العظمى، الا بضحكات الحصى الناعمة ينما تقلبها يد عابثة. مرت بعمر (ص) خواطر مختلفة فى فترة الصموت القصيرة التى جرت بينهما، و لكنه بقى شاخصا تحت وحى نفسى غريب، مبعثه الاعجاب و التساؤل. كلمة صارمة لم يكن مبعثها البتة سذاجة الطفولة، أو حديث الببغاء «عقله فى اذنيه» بل جد الشخصية الكبيرة. فذهب يسأله: «من علمك»، و لما أيقن أنها بادرة من وحى الشخصية الكامنة، انصرف اليه لأنه وجد فيه الرجل الكبير الذى يحاول أن يطفر الى خارجه فقال له: «بأبى لو جعلت تغشانا» يريد بذلك أن يأخذه بسنة الحكم و ينمى عليه شخصيته الملتهمعة من وراء الزمن حتى لكأنها غير محدودة به. و لقد نطقت الحقيقة مرة أخرى على لسان عمر الشهيد «انما أنبت ما فى رؤوسنا الله ثم انتم». و فى القصة استصغار و طموح و شخصية، ثلاثة معان اذا

انتظمت كانت اكليل غار.مجد العرب نواة غرسها في الهامات الله ثم أنتم...وقد نبتت في جراح الكبرياء، حين أجرى اليها النмир الصافي الله ثم أنتم...والتفت على الرؤوس كما تلتف الغيضة بالأزاهير والنوار، بما روحها الله به من نسيمات ثم انتم... وازدهرت غصون المجد بالفضائل المنظومة و المكارم المثورة، بما نفخ الله بها من روح ثم انتم...ومجد العرب و الاسلام يعود كما بدأ، فانما مبعثه على التاريخ الله ثم انتم...

## شعور

تسامع [٢٣٤] الناس و جرت بينهم همسات منطلقه تشيع فيهم [صفحة ٣٠٨] سرورا من سرور الجسد و الزينه، بأن حللا من و شى اليمن و ردت الى امير المؤمنين، جلس لها في مسجد النبي (ص) بين المنبر و القبر.و كان هذا اعلانا بأن التاريخ الذى ينشر العرب منه و يطوو قد لبس حلة جديدة... حلة هى رمز المجد و غلبة الحق فى الكفاح، و هى رمز الصراع المنصور بين العالم القديم المتداعى و العالم الجديد الذى يشيده العرب و العرب و حدهم...رمز انتصار العقيدة فى الجهاد، و رمز انتصار الفضيلة السامية التى كانت مكبلة مغلوله، لتقول كلمتها وحدها فى هذا العالم الذى يضع معالمه العرب و العرب و حدهم...هذا العالم الذى كانت الكلمة العليا للأخلاق و الفضائل و الحريات المهذبة، العالم الذى انتشل القلب و الضمير قبل ان يختنقا و تطل معانى السمو فيهما...فدولة الاسلام بحق تدعى، دولة العقل و الضمير و الأخلاق و القوة...و هذه الحلة كانت أثرا من انتصار الدولة، فهى رمز لانتصار هذه القوى جميعا...و شاء الخليفة أن يكون توزيع الحلل فى المسجد، ليضيف اليها وشيا جديدا فيه معنى المسجد و فيه أسراره. و شاء أن يكون جلوسه بين القبر و المنبر - جاء فى الحديث انها روضة من رياض الجنة - ليقول للمسلمين ان الجنة بدأت تحل فى دنياهم.عج المسجد بما ازدحم فيه من طبقات الناس، فرحا بالفكرة المنتصرة التى ترمز اليها الحلة الجديدة، و اظهارا للذاتية فى الامه الناهضة، الامه المعلمة التى تسوق العالم الى الفكر الجديد و الحرية التقيية. [صفحة ٣٠٩] و كان هذا يوم احتفالها بالبطولة الساخرة من القوى المجتمعة، و لم يكن لهذه الامه الا أن تحيا مجتمعة، لأن كل أفرادها ككل أفاذاها فى المعنى الذى يكون للبطل.فى غمار الجموع مر غلامان كأنهما قطرتا الندى فى عين الفجر، و كانا يخطران فى غير حلة سوى حلة المعنى الضافى، فعرا عمر (ض) شعور مبهم عنيف و أطرق اطراقة من فعل شيئا. فقد ترك [٢٣٥] النبي (ص) فيهما تذكاره بين المسلمين، كما ترك بالقرآن تعاليمه، و المسلمون لن ينسوا بانى نهضتهم و مؤسس العالم الجديد، و لكنهما كانا كاعلان من النبي (ص) بأنه هنا يسمع و يرى، فلم يدخل فى أخذود التاريخ، بل انفصل من اهاب المادة و النواميس، ليدخل الماضى و الحاضر و المستقبل فى تاريخه.هما صغيران ليس فى الحلل ما يستوى على جسميهما، غير ان عمر المرهف الحس شعر بشيء جعله يصر ما بين عينيه طويلا، ثم يقول: «و الله ما هنانى ما كسوتكم من أجل هذين الغلامين يتخطيان الناس ليس عليهما مما كسوت الناس شيء» فكتب لصاحب اليمن أن ابعث الى بحتلين لحسن و حسين و عجل، فكساهما و قال: الآن طابت نفسى. فعمر يعدل بهما سائر المسلمين، لأن فيهما عين النبي الذى غمر العالم القديم، و أعطى اليبس سر الحياة فعاد أخضر فينانا.و شعور عمر بأنهما تذكارا النبي (ص) الى المستقبل حمله على أن يجعل لهما عطاء [٢٣٦] أهل بدر و كان خمسة آلاف، و ان يقدمها [٢٣٧] على ولده. [صفحة ٣١٠]

## فى عهد عثمان

## اشاره

نستقبل الحسين فى خلافة عثمان شابا فى ميعه الشباب و عنفوانه، فقد كان عمره عشرين سنه تقريبا، و هذه سن تسمح لصاحبهما بأن يخوض معترك الحياة و يعطى رأيه و يعالجها من ناحيته.و قد رأينا، فى الفصول التحليلية التى تناولنا بها تربيته، انها كانت مشبعة

بروح الحق و ملأى بقضايا العدالة و العدالة و الواجب. اصف الى هذا الوراثة و مشاهد الطفولة و المسكن - فقد حدثنا ابن عساكر ان بيت فاطمة كان في جوف المسجد - و هذا له تأثيره الكبير في البناء الروحي و هيكل النفس المحجب. فان الحسين كان في عنفوان الشباب، و كان سرىا بالخلجات الدينية الى حد كبير، و هو يشعر بارستقراطية الدم الذي يجرى في عروقه، و لم تكن أرستقراطيته على الشكل المعروف من هذا اللفظ أى بمعناها الاجتماعى، بل كانت ارستقراطية تقيّة تتعصب لمبادئها و تثور لها بوقده الشعور و النهاب العاطفة. و نحن لا نزال نذكر طموحه الذي رأينا صورته منه في أزمان طفولته، و نذكر أيضا أنه تأثر الى حد ما بفشل أبيه في الانتخاب مرتين، و الآن يفشل أبوه للمرة الثالثة بمداورة كانت مكشوفة و ظاهرة حتى أثارت حفيظة الكثيرين. [صفحة ٣١١] و يظهر أن المعركة الانتخابية كانت عنيفة الى حد كبير، و لم يثبتها التاريخ كاملة، و ان احتفظ لنا ببعض وثائق و نتف من الاخبار، ترينا مدى العنف الذي سيطر على الحركة، و لكنها بتراء مقتضبة على أى حال. و الأهمية ليست في أن يفشل المنتخب و لكن في أن يداور مداورة تنتهى به الى ذلك، فان الفشل على هذا الشكل يطوى الكثيرين على موجدات مختلفة حتى عند البعدين عنه. و هذا ما وقع لعلى (ع)؛ فقد كان فشله نتيجة حركة من هذا القبيل جعلت ذوى الضمائر يعنفون الانتقاد و يجهرن بالانكار. فحمل على التلاعب الانتخابى المقداد بن الاسود و عمار بن ياسر و كثيرون حملة شديدة، حتى كادت تحقيق بالجموع كارثة انتخابية مؤلمة. و أعتقد أن الذى سبب كل هذا، حصر عمر الانتخاب فى هؤلاء الستة و ترشيحهم، فان تسمية هؤلاء الى جانب على (ع) جعلهم يتمتعون ببعض الثقة الشعبية، و يثقون بأنفسهم الى حد كبير. و الافلو ترك الانتخاب حرا لما وجد هؤلاء، عدا على، فى أنفسهم الشجاعة الكافية التى تحملهم على خوض غمار الانتخاب ضد مرشح ممتاز، كما لا يجدون التشجيع الكافى من الشعب، خصوصا أن الزبير قد بايع، بالأمس القريب فى عهد ابى بكر، المرشح الذى ينزل ضده اليوم. و منطقي جدا أن مثل هذا لا يجد الجراءة التى تحمله على أن يرشح نفسه ضد على، اذا وجدها فلا يجد التأييد الشعبى؛ اذن كان ترشيح عمر لهم بمثابة التزكية. و هذا قد أوجد - عدا الحزبية التى تكلمنا عنها فى بحث الثورة - دوافع الاعتراك و الاصطراع. فالحسين كان منطويا على موجدة و حتى شديدين من الفئة الاموية التى تسعى الى غش الجمهور، و هى تدير القوى الى ما يخدم أهواءها. و قد القت هذه التظاهرة التى ولدها الانتخاب بذور الشنآن فى قلب الحسين الشاب، و بذور الريبة فى انهم مخلصون على وجه عام، فهو بدافع ضميره و بدافع [صفحة ٣١٢] احقاق الحق انطوى على ظلامه و استفزاز كبير، ظهرت نتائجها بعد أن دارت الحوادث دورة غير قصيرة.

### المجاهد الشاب

الازورار و الاعراض لم يحملا الحسين على مقاطعة اجراءات الحكومة القائمية بل نراه يمضى بحماسة الى التضحية فى سبيل مجد الدولة مطرحا كل خصومة نفسية أو شخصية، لأن هناك مبدءا يقده و يعمل فى سبيله و قد صار أهلا للعمل و وجد فرصة للخدمة. فمضى مليا نداء الحكومة غير متوان عن عمل الواجب، فانه و ان كان يكبر خصومته هو أكثر اكبارا للمبادئ العامة، و هذا نضج لا شك فيه. و نحن لا يخالجا شك فى أن الحزبية اذ ذاك كانت قد شملت المجتمع العربى الاسلامى، و كان الحسين منتسبا الى حزب أبيه المحافظ كما أريناك فى فصل الحزبية. و رغم هذا لم يتأخر عن التضحية المندوب اليها فى سبيل المجد القومى و الدينى بعيدا عن الحدود. و هذا عنوان عن الاستعداد النفسى لتناسى الحفاظ فى سبيل الخدمة العامة التى هى فوق سائر الاعتبارات و أقدم من كل شىء آخر. و كذلك تكون العقلية الناضجة و العقيدة المختمرة التى تضع اختلافاتها و حزبياتها و عنعناتها دون [٢٣٨] الهدف الأسمى بمراحل كبيرة. و هذا درس يجب أن نستفيد من الامام الشاب فى مراحل جهادنا اليوم بسبيل استعادة مجدنا المفقود، فهو يعطى الشباب درسا نبيلًا و أمثلة رائعة فى فهم الحزبية و أين يجب أن توضع، و فى أى المناسبات يحمى العمل بوحياها. و سنرى، بعد حين فى عهد معاوية، كيف يلبي ايضا فى الحملة على القسطنطينية، رغم الظلامه التى انقلبت حزازه نفسية عنده بما أجرت الحوادث من دماء غزيرة عزيزة عليه. [صفحة ٣١٣] ذكر [٢٣٩] ابن خلدون انه، فى سنة ست و عشرين، عزل عثمان امير المؤمنين، عمرو بن العاص

عن مصر، واستعمل مكانه عبدالله بن ابي سرح أخاه من الرضاعة، و كان عثمان في سنة خمسة و عشرين أمر عبدالله بغزو افريقية، و أمر عقبه بن نافع على جند و عبدالله بن نافع على جند آخر، فخرجوا الى افريقية في عشرة آلاف و صالحهم أهلها على مال يؤدونه و لم يقدروا على التوغل فيها لكثرة أهلها. ثم ان عبدالله بن ابي سرح استأذن عثمان الصحابة فاستشار عثمان الصحابة فأشاروا به. فجهز العساكر من المدينة و فيهم جماعة من الصحابة منهم الحسن و الحسين و ابن الزبير و ابن عباس و ابن عمر و ابن عمرو بن العاص و ابن جعفر و ساروا مع عبدالله بن ابي سرح سنة ست و عشرين و لقيهم عقبه بن نافع فيمن معه من المسلمين ببرقه ثم ساروا الى طرابلس، فنهبوا الروم عندها، ثم ساروا الى افريقية و بثوا السرايا في كل ناحية، ففتح عليهم، و رجع الجيش بعد مقامه سنة و ثلاثة أشهر. و ذكر [٢٤٠] ابن جرير الطبري: انه في سنة ثلاثين استعمل عثمان، سعيد بن العاص على الكوفة، و في السنة نفسها غزا سعيد بن العاص طبرستان من الكوفة و لم يغزها أحد قبله. و كان الاصبهني - و صوابه الاصبهيد [٢٤١] على ما ذكره الراغب الاصبهاني - صالح سويد بن مقرن عنها أيام عمر على مال. فغزاها سعيد و معه ناس من أصحاب رسول الله منهم الحسن و الحسين و عبدالله بن العباس و حذيفة بن اليمان، فسألوا الامان فأعطاهم على أن لا يقتل منهم رجلا واحدا، ففتحوا الحصن. فقتلهم جميعا الا رجلا واحدا، و حوى ما كان في الحصن. عرفنا، فيما سبق، ما احتكم بنفس الحسين (ع) من ترتيبات عاليه، و ما قام [صفحة ٣١٤] عليه قلبه من مبادئ فضلى لا يتغاضى البتة اذا انتهكت، و هو متقيد بحدود المثل القرآنية و السياسة النبوية لا يحيد عنها. فلا عجب اذا رأينا يستنكر استنكارا صارخا، استنكارا ديمقراطيا نبيلاً على أمير الجند و هو بينهم جندي، حين أعطى عهداً و نكث به، و غدر بمستأمنين؛ و المسلمون - كما جاء في الحديث - عند شروطهم. و انتقلت حركة هذا الانتقاد الى المدينة، فأثار الضمائر و أسعرها، و زارت العدالة على لسان على (ع) زئيراً رهيباً، زئيراً يقض المضاجع و يقلق المستنمين الى هذه السياسة التي نعتها بسياسة الجبروت، و نعت سعيداً هذا بالجبار. و الاسلام دين الرحمة فليس فيه جبروت على المستضعفين، و المسلمون رحماء، فليس فيهم الجبار على الضعفاء. و هذه الظاهرة المدهشة التي صبغت فتوح العرب الاولى، هي الخلعة الحميدة للفتح الاسلامي وحده. بادرة من أمير المؤمنين، تدلنا على لون سياسة الامويين و اتجاههم الحكمي، و تضع أيدينا على موضع الختل و العبث الطبيعيين، و عدم الاعتداد بأى شىء في سبيل المطامع الشخصية. هذا الامير يطمع بما في الحصن و يعجز عن فتحه عنوة، فاستدرج أهليه الى الامان و لكنه انقض عليهم ليظفر بغنائم الحصن كاملة. و سياسة كهذا تحفظ المتشبعين بقضايا الحق و الواجب و العدالة. و انما توجد الديمقراطية الصحيحة، حيث توجد الرقابة الشعبية المخلصة التي تشعر الهيئات الحاكمة بوجود الشعب و حياة الدستور. و في هذا درس نبيل حين يرسم أمام ناظرنا الحسين الجندى أو النفر، يصارح أمير الجيش بأن هذا غدر و نكث لا يجوز ان في منطق القانون. و الفتح الاسلامي الذي يعمل على نشر فكرة و يدعو الى تهذيب الانسانية و الاجتماع، لا يتفق هذا الصنيع مع أهدافه الرئيسة الصميمة. و بعث الامم لا يتم الا بالتقاء الطبيعة المؤمنة بالطبيعة المجاهدة؛ فمضى الحسين الى الجهاد ليفسح لكنتا الطبيعتين في نفسه... [صفحة ٣١٥] قيام المرء بالعقيدة وحدها، قيام بنصف الحياة، فمضى الحسين الى الجهاد كي يعلن عن نفسه بأنه حي كامل لا جزء الحى: قف دون رأيك في الحياة مجاهدا ان الحياة عقيدة و جهاد العقيدة بدون جهاد كالجهد [٢٤٢] بدون عقيدة، لا يزيد هذا عن أن يكون وحشية و ترويعاً و قطع طريق، كما لا يزيد ذاك عن أن يكون ضميراً في نفس الميت، و كل منهما يعبر عن معنى لم يتم، و يرسم شكلاً ممسوخاً. فمضى الحسين الى الجهاد في افريقية ناظراً الى الغرب الاقصى، كما مضى الى الجهاد في طبرستان ناظراً الى الشرق الاقصى، ليقول ان حدود العقيدة أن لا تكون في حدود... خرج الحسين (ع) بروح المسجد الى الكفاح ليمزج بها روح العالم، و يتولد من بين هذا اللقاح هيكل الفضائل الحى الذي يقوم على مثل حدود المسجد و قواعده...

## دفاع

كنت لا تسمع الا نامة طويلة تنذر بخطر رهيب، و كان الناس يتحلقون هنا و هناك في شروء و توثب، كأنما هم ينتظرون كارثة دامية



ستقع بعد حين قريب. و وفدت جموع الغراء من شتى الأقطار، و على وجوههم سطور الثورة الحمراء التي تلاعب نفوسهم حتى لكأنها مقروءة بوضوح، و تجمهر هؤلاء في طرقات المدينة ينادون بالاصلاح أو الانقلاب، و بعدوى الشعور انقلبت المدينة كأنها مجاز تدفقت فيه السيول الجارفة، و انعقدت أصوات الجموع في صرخات لم تعد قائمة في مقاطع مفهومة، فقد غدت و زمجرة صارخة داوية. و عرت الناس رهبة الجمهور الناثر فوقوا تحت سبات مشدوه من الشعور المبهم. دخل النزاع بين الشعب و الهيئة الحاكمة في دور عنيف لم تعد تنفع فيه وساطة الحزب المحافظ، لأن المرجل قد حمى، و لم يبدر من جانب الهيئة الحاكمة بادرة تخفف غلواء الجمهور، و تساعد الحزب المحافظ على النجاح. فان الجمهور الناثر [صفحة ٣١٦] لم يعد يثق الا بنفسه، و الثورة تبعث الثورة كما أن الأسى يبعث الأسى، فاشتعلت حتى أصبح من المتعذر اطفائها، فتنحى (ع) و حزبه من طريق الجمهور المحطم و هذا طبيعي. فان الظرف من وجهة النظر النفسى دقيق جدا، فكل مصادمة لرأى الجمهور يعدها خيانة لأنه واقع تحت تأثير شعور عنيف - كما يقول بنيامين كيد - يسيطر على كل مناطق التفكير و يصبغها بلونه الداكن، و من ثم لا- يعود للتعقل الهادىء أثر ما فى حركات التوجيه. أدخل الحزب المحافظ الطريق لأميرين: [٢٤٣]. (١) ان من العبث الوقوف بعد فى وجه الثائرين، بل ربما أدى الى عكس النتيجة، و استفحلت الثورة استفحالا قاسيا بحيث تنقلب ثورة للثورة دون قصد آخر، فتعم الفوضى الطائشة و الفتنة المريعة. (٢) أن ترى الهيئة الحاكمة بنفسها عنف الجمهور الناثر، فتغير خطتها و تجيب المطالب فى الحين الذى تكون الثورة لا تزال مدفوعة بقصد معين مفهوم، و أى تأخر فى النزول على رأى الثائرين يجعلهم يندفعون بغلواء الشعور و ينبهم القصد من الثورة و هنا الخطر، اذ تخرج الثورة من نقطة الدائرة الى محيطها و تتدفق متخطية الحواجز و الجسور، كالفيضان حين تنوء الحواجز عن ضغطه فلا- يطرد فى الاقنية و المجازات. [صفحة ٣١٧] كانت الحواجز بيد الهيئة الحاكمة فلم تنشط و تخف الى رفعها و لو قليلا بحيث تنفس عن الجمهور، بل عمدت الى احكام الحواجز حتى تم الطغيان. و قد اقتنعت الهيئة الحاكمة أخيرا حين رأت جد الجمهور الناثر، فكتب عثمان الى على كتابه المشهور: (بلغ السيل الزبى، و جاوز الحزام الطيبين. فان كنت مأكولا فكن انت آكلى و الا فأدركنى و لما أمزق) لا يحدثنا التاريخ عن الأثر الذى كان للكتاب فى على (ع)، و لكننى مقتنع بأنه طرب جدا لهذه النتيجة التى أقنعت الحاكم الأعلى بعد لأى بوجوب الاصلاح و تعديل السياسة. فقد آذنه عثمان بوضع كل المقدرات فى يديه و توجيه السياسة العامة على الشكل الذى يراه، فعمد الى العمل السريع قبل الاستفحال، فبعث بحسن و حسين ليحافظا و يحولا دون امتداد الثورة من قريب. و لكن تصريح عائشة، فى هذه المرحلة الدقيقة المستعرة، حيث بلغ الجمهور قمة الشعور الحماسى، الى مروان بالكلمة [٢٤٤] الحمراء: «وددت لو انه مقطوع فى غرارة من غرائرى، و انى أطيق حمله فأطرحه فى البحر» دفعت بالثورة عن نقطة ارتكازها و أجبته، و كانت أسرع من حركة على (ع) الذى نظم الامور لفل الثورة بترضيات الجمهور؛ و وقعت الكارثة قبل وصول على الذى كان بعيدا عن المدينة. و دفاع الحسين (ع) و غيره لم يغن الا- غناء قليلا- و سيطر الثائرون على الموقف سيطرة مطلقة حتى حالوا دون دفن عثمان الشهيد، و تم انتخاب الخليفة على ايديهم. غير ان عليا أراد أن يضع حدا لتسلط الثوار، [صفحة ٣١٨] فاتخذ خططا دقيقة مبنية على نظر عميق - كما قدمنا فى بحث الثورة - قبل أن تدور الثورة على نفسها و تدخل فى التفافات جديدة و تخلق أزمات و تيارات مزعجة. فعزل و ولى، و مضى فى سياسة من شأنها رد الأمن الى نصابه و وضع حدا للانتهازية و الأطماع التى بدأ يفكر فيها الجمهور المندفع، فجهز البعوث للقضاء على المتمردين المتمرين، و كانت سياسة رشيدة حازمة تدل على بعد النظر، حين بناها على الحركة السريعة و أخذ الامور من أقرب طريق، لولا ما اجتمع فى المحيط العربى من عوامل القبلية و القلق الدينى و اصطباغ النفوس البدئية بالطماعية. تأخذنا الدهشة كلما فكرنا بموقف على (ع) من عثمان (ض)، فقد كان له رائدا متطوعا باخلاص، يغار عليه و يخطط له الخطط القويمة متناسيا كل حفيظة و كل موجدة و متناسيا ان الامويين داوروه مداورة لاسقاطه و انتخاب عثمان. و لا بأس من أن نذكر طرفا من أساليبه فى الاشارة عليه لنرى بجلاء مدى العاطفة الشريفة التى كانت تعمم فؤاده الكبير و قلبه النقى الطاهر الذى لا يفيض الا بالاخلاص للناس جميعا. هذه الصفة التى انتقلت الى فتاه الحسين (ع) و ظهرت منه فى كل مناسبة مادام الخليفة غير متجاوز تجاوزا مكشوف، فقد قرر الخضوع

لمعاوية أيضا، لأنه لم يكن مستهترا مبالغا في الاستهتار. وهذا يظهر لنا - وهو الذي خبر يزيد عن قرب يوم كان أميرا على الجيش في الحملة على القسطنطينية - لماذا خرج على يزيد؟. يذكر التاريخ مثلا كثيرة من أساليب على في نصح عثمان و ننتزع منها هذه الأمثلة الرائعة، دخل عليه يوما، وقال له: (الناس ورائي وقد كلموني فيك، و والله ما أدري ما أقول لك، و ما أعرف شيئا تجهله، و لا أدلك على أمر لا- تعرفه. انك لتعلم ما نعلم، ما سبقناك الى شيء فنخبرك عنه، و لا خلونا بأمر دونك فنبلغكه. و قد رأيت و سمعت و صحبت رسول الله (ص) و نلت صهره، و ما ابن أبي قحافة بأولى بعمل الحق منك، و لا ابن الخطاب بأولى شيء من الخير منك. [ صفحة ٣١٩ ] فالله الله في نفسك، فانك و الله ما تبصر من عمي و تعلم من جهل، و ان الطريق لواضح بين. فاذا اعتذر عثمان بأنه يقتضى أثر عمر. أجابه على اجابته الموقفة اذ يقول: سأخبرك أن عمر بن الخطاب كان كل من ولي فانما يطأ على صماخه، ان بلغه عنه حرف جلبه، ثم بلغ به أقصى الغاية؛ و أنت لا- تفعل، ضعفت و رفقت على اقربائك. فاذا ذكر له عثمان أن معاوية كان ممن و لاه عمر مدة خلافته كلها، و انه اقتدى كذلك بعمر في توليته، ابان له على (ع) الفرق بين العملين، فقال: أنشدك الله، هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر، من (يرفأ) غلام عمر؟ قال نعم. قال على: فان معاوية يقتطع الامور دونك، و أنت تعلمها، فيقول للناس: هذا أمر عثمان، فيبلغك و لا- تغير على معاوية. هذه أمثلة من أمثولات كثيرة كلها ترينا موضع النبل و الاخلاص و انكار الذات من نفسه الوضية بشعاع الضمير. كان للحزبية التي شهد الحسين (ع) من حركاتها الكثيرة، و الثورة التي خاضها دفاعا عن الخليفة، ما أوجج نزع الاصلاح في نفسه قبل أن ينتقض ما بناه النبي (ص) بتقص النظام الاجتماعي. و كان يرى في أبيه المصلح المنتظر، كما يرى ذلك كل الذين تلاعب نفوسهم أفكار الاصلاح، و يرى في الحزب الاموي انه مصدر التبليل و الدس بسبيل أطماعه، فجزم أن لا استقرار مادام للامويين سلطة [٢٤٥] أو شبه سلطة، و أجمع على أن يخدم هذه الفكرة في ظل حكومة أبيه و في كل حين. [ صفحة ٣٢٠ ] و هو و ان يكن خضع على مضض لمعاوية، فقد كان ينتظر انفراج الأزمة الاجتماعية بوفاته، و رد حق الجمهور المعتصب، و لكن لما رأى أن الحزب الاموي دخل في مداورة جديدة لنقل مقدرات الحكم الى ابنه، و في هذا زيادة على الاغتصاب للحق العام، عبث بالادبية المثالية للاسلام، فكان طبيعيا أن لا يقر هذا الوضع مهما كلف الأمر. و بالأخص اذا نظرناه من الوجهة القانونية البرلمانية التي تقضى بأن هذا، في جوهره، تلاعب بالدستور الانتخابي المتواضع منذ و عهد الخليفة [٢٤٦] الاول و الدستور الديني الموحى به. و اذا كان الانكليز ينظرون الى ضحايا الدستور الذي قرر حقوق الشعب، حاول الملوك التلاعب به، نظر القداسة، و اعتبروهم مجاهدين سجروا أنفسهم بسبيل الحرية العامة. فان أول ضحية من ضحايا الدستور و حرية الشعب، في الاسلام، لم يكن غير الحسين (ع)؛ فنحن أجد بأن ننظر اليه هذا النظر. ان (كرومول) بقى محترما من الانجليز - رغم انه انقلب ديكتاتورا - لأنه قاد ثورة الحرية و ظفر بخصوم الجمهور الطغاة. بهذا النظر يجب أن ندرس الحسين و نفهم حقيقة حركته التي أذكاها ضد يزيد الطاغية. [ صفحة ٣٢١ ]

## في عهد على

### لمحة

اوفي الحسين في عهد أبيه على الثلاثين من عمره، و استوى رجلا ناضجا ملء برديه استبسال و عزيمة و تعلق بالاصلاح و مضاء في حركة التطهير التي يتطلبها الوضع الجديد الذي رسم خطته على (ع). و الاب العظيم أشرف على الثورة و هي تمور و توج و تندلع بنيرانها المسجورة، حتى اذا أحكم خطتها و جمع اليه الخيوط ليحركها بحسب الأدوار، تقطعت في يديه. عندها أدرك انه لم يتم من الثورة الا فصلها الاول، و ان التغلب على الاحزاب التي كشفت الثورة عن شرتها، و التي ستعمد الى الصراع الطويل لن يتم الا بضربات سريعة قاسية، و رأى انه لن ينجح الا باعجالهم قبل أن يتأشبوا فيستعصى القضاء عليهم، و وقعة الجمل عينت لمن سيكون الفوز، و لذلك استسلم الامويون بعدها واحدا بعد واحد و اسقط في ايديهم و أشرفت الثورة على النهاية التي يسدل من بعدها الستار. بيد أن

جيش [٢٤٧] على (ع) الذي كان قبلها في مزاجه العقلي و الذي أفسدته [صفحة ٣٢٢] الحزبية و الثورة، و خالفت بين خطواته الحيرة الدينية الراسخة، تحطم على الصخرة النفسية التي لم تعمل فيها المبادئ الادبية الاسلامية الا عملا قليلا. حملت عائشة راية الثورة من جديد، كما حملت راية الاستقزاز على عثمان. و التاريخ لا يحدثنا لماذا خرجت على علي (ع) و لم تر بعد من سياسته شيئا ما. و دعوى انها خرجت طلبا بدم عثمان توهيم، لأنها لم تكن جاهلة بالشريعة التي تقضى (أ) بترك الامر الى الحاكم المركزي، فان لم يكن فلولى القتل، و ليست من أوليائه. (ب) بأخذ المباشر دون المسبب. فلم تخرج عائشة اذا طلبا بدم عثمان بل لشيء آخر، و هو ما لم يذكره التاريخ صراحة. و الذي يستقيم عندي في هذا الامر أن الحزبية بلغ من نفوذها مبلغا عظيما حتى عدت الى زوجات النبي (ص) فكانت ام سلمة (ض) من حزب المحافظين أي حزب علي، و عائشة (ض) من حزب طلحة و الزبير - كما ذكرت في مقدمه الحلقة الاولى - و كانتا كذلك في عهد النبي (ص)، فقد كانت ام سلمة زعيمة طائفة من نسائه و عائشة زعيمة طائفة أخرى، و لا ريب في أن هذه الحزبية ولدت في نفسيهما حزازة تاريخية تقريبا اتصلت بمسلكها العام؛ ففوز علي يحفظ عائشة لانه فوز لام سلمة، اصف الى هذا موجدتها الخفية على علي (ع) تناهى الى سمعها نعي عثمان و فوز علي، و هي في طريقها من مكة الى المدينة - التاريخ يذكر هنا رواية ساذجة ببراء فيقول انها رجعت الى مكة من فورها و لا نعلم سببا لرجوعها - و صحة الخبر عندي انها و هي في الطريق لقيت طلحة و الزبير، و هذان حملاها على الرجوع و سهلا عليها الخوض في معمعة اجتماعية طاحنة، حتى اذا هبطوا مكة وجدوا فلولا الامويين، ففكر طلحة و الزبير باستغلالهم فرتبوا الامور هكذا: يعصى بالشام معاوية، و هم يعصون بالعراق حتى اذا استقروا حاصروا الحجاز و انتزعوا السلطة من علي (ع). فهم على ذلك كله فنشط لتسديد الضربات السريعة و هو واثق من نفسه كل الوثوق فلم يستمع للناصحين ذوى النظر السطحي، لأن كل تأخير يفضي الى خسران القضية المعلقة. [صفحة ٣٢٣] و من ضيق النظر [٢٤٨] التاريخي ذهاب طائفة من المؤرخين الى أن وقعة الجمل كانت وقعة عرضية على هامش الصراع، لأننا حينما ندقق في أسباب التأشب على حكومة علي، نجد ان الشام و البصرة كانتا على تفاهم تام. و يهشد لهذا ما ذكر ابن الاثير [٢٤٩] في «الكامل» (من ان الخارجين فكروا بالذهاب الى الشام فقبل لهم قد كفاكم معاوية الشام، فاستقام الرأي على قصد البصرة) و انما بدأ علي (ع) بالبصرة، لأن خصميه طلحة و الزبير و من ورائهما عائشة أكثر تأثيرا في الجمهور العربي من معاوية الذي يسهل القضاء عليه بالنظر الى انه لا يتمتع بشيء من الثقة. فاذا أمهلها و قصد الشام استشرى أمرهما و حبطت القضية من أولها، و بالقضاء عليها يخلص من أشرس خصومه، و أعتقد أن معاوية لم يلجأ الى خوض العراك الا ليظفر من علي بالمطمع الذي يلاعب نفسه، و لكن عليا لا يرغب البتة بأن يبقى نكأة في جسم الدولة، فأبى الا القضاء عليه، و هو نظر موفق جدا؛ و على ضوء علم السياسة هي الخطة الواجبة. بيد أن عليا أتى من قبل الجيش من حيث لا يحتسب، فان جيشه هو الجيش الذي كانت تستخدمه الدولة في الفتوح، فهو منهوك، و زادت الثورة في انهاكه، فمال بعلى كرها الى التحكيم بخلاف جيش الشام فكان قليل الجهود في الفتح الاسلامي، فهو متماسك و لم تمسه الثورة فتنهكه، و هذا يظهر من تقاعد الجيش كلما طلبه علي (ع)، حتى قال مقاله الحكيم (ما غزى قوم في عقر دارهم الا - ذلوا). في فصول الثورة تكشفت نفسيات الاشخاص، و مدى احتكامها بمنطق الضمير و الدين و الأخلاق، فعائشة زوج النبي القوامه الصوامه تخرج و تسفك الدماء، و طلحة و الزبير اللذان صحبا النبي (ص) امدا طويلا ينقضان البيعة، و أبو موسى الاشعري يخذل اميره في مقعد القضاء و التحكيم، و معاوية يعبث بالقرآن - [صفحة ٣٢٤] كتاب الله الاقدس - فيرفعه على الاسنة خدعة حطيطة، و الجموع تتفرق من حوله حينما لم يخولهم من الاموال الا ما خولهم اياه الدستور الذي ثاروا لأجله. ولدت هذه المشاهد في نفس علي (ع) أسى مريرا ظهر جليا في خطب النهج - هذه الظاهرة لا تدع شكا في صحة نسبة النهج الذي يعبر أحسن تعبير عما يجب أن يصدر من فؤاد علي وسط هذه الزوبعة العاصفة - حزت على نفسه هذه القرطات المؤلمة، و لدعته كثيرا، فانصرف الى تثقيف الجمهور بروح الاسلام من جديد، و تقديم المثل الاعلى للمسلم الصحيح في شخصه، و ما فتىء يضرب على هذه النعمة حتى خر صريعا و هو ينادى الناس الى الصلاة الى الفلاح في غلس الليل. و كان هذا ايذانا بأن فجر الاسلام المثالي قد ذهب مع الامس، و فجر الغد سوف يكون ملطخا أبدا بالدماء و الابطال

الحمراء...أطلت الشمس على الدم القانى و هى فى خدر امها - كما يقول بشار - فجذبت الغمام اليها، كأنها تشيح بوجهها أن ترى منظر الهول الممدود فى انسان المبادئ الفضلى...أبت الأقدار الا- أن تمنحه و سام الشرف فى ظل كلمة الله التى جاهد لها و خر صريعا دونها، و هى ملء قلبه و فمه. جاء فى الشريعة أن السحر وقت تجلى الله، فيفتح الرحمت و يهب البر و الخير و المحبة، و كان باطل الانسان يقظان أيضا فى شكل افعى تنفث معناها، و فى عين الله، التوت على عنق الداعى (حى على الصلاة، حى على الفلاح) ثم استدارت على يده كى تطفىء مصباح [٢٥٠] (ديوجين) كأنها تهرب أن يفضحها، فرأى الله و أبصر.. [صفحة ٣٢٥] نطق الحق بصوت الليل، هاتوا أبنائى و خذوا أبناءكم، فان الباطل الى التراب يصير، و الحق يجنح سعدا نحو السماء...ازدوج صوت على (ع) حينما تخددت هامته بيد فاجرة، مع صوت المؤذن: الله اكبر الله اكبر، و كان لهما قرار واحد ثم صمت الفجر كأنه يتسمع...صدق (ماكس نوردواو) حينما قرر بقاء الاحيل دون بقاء الاصلح، فان الاصلح لا يدوم طويلا فى دنيا الاباطيل...مر انسان بانسان و قال له شيئا، فبكى احدهما و ضحك الآخر، ثم مضيا معا يضربان فى كل مكان، كأن كلا منهما يتمم على الآخر معناه. هذه صورة من حياة الارض فهنيئا لكك بالسما مهد المثالية ايتها المثل...

### متارك نفسية

مثما تركت هذه المشاهد فى نفس على (ع)، تركت فى نفس الحسين؛ فقد رأى، من أطماع الناس و أهوائهم و أنانيتهم التى بلغت غايتها، شيئا كثيرا، حتى لراعه ما يرى و يشهد. لم يكن يظن فى من حوله الا الخير، و لكن الناس فجأوه بسرائرهم و مطويات نفوسهم، فلم ير فيها الا سوادا و دكنة قاتمة. ان شئت أن يسود ظنك كله فاجعله فى هذا السواد الأعظم أدركه الاسى من مصير الناس، و أدركه الاسى حينما أحس بالضوء الذى أرسله النبى (ص) من مصباحه الوهاج يتخافت فى و مضات. و شعور الاسى فى نفس العظيم لا يستحيل بأسا بل عامل بعث جديد، فنشط الى الجهاد و الجهاد العنيف حتى كان قائد الميسرة فى وقعة الجمل. و كان كأبيه يعتقد أن المجتمع لن يصلح الا اذا لفتح بعصارة جديدة، و بترت منه الزوائد و أبعدت عنه الطفيليات، و كانت هذه عقيدة كل أنصاره أيضا، و بدأ ارتجز [٢٥١] عمار بن ياسر فى صفين، قال: [صفحة ٣٢٦] نحن قتلناكم على تأويله كما قتلناكم على تنزيله ضربا يزيل الهام عن مقيله و يذهل الخليل عن خليله فحركة على (ع) كانت فى جوهرها حركة بناء، و ليست بحركة تخريب - كما يشاء طائفة من المؤرخين نعتها - و نحن حينما نحللها نحاكم المؤرخين الى المبادئ، فان حركة على كان لها برنامجها الواضح، بينما لا نعلم لحركة معاوية برنامجا سوى ما كان يلوح به من الثأر، هذه النزعة الجاهلية الخالصة التى برىء منها الاسلام فى خطبة الوداع التشريعية. و ان كان يتداركنى العجب من شىء، فمن أولئك المؤرخين الذين يأخذون الحسين (ع) بحركته ضد يزيد، فقد نعتوها بانها مهدمة مفرقة و لم تكن مادتها سوى اهل بيته، و لشد ما يسهل الاحاطة بهم فتفلس. و يغفلون عن التعليق على حركة معاوية ضد امام الحق على (ع)، و كانت مادتها جيشا كثيفا، عدا عن انه لا يختلف اثنان فى ان عليا كان ولى الامر و رجل الجدارة و الاستحقاق. و فى الحق انه - ان كان فى الحركات الخطيرة التى صادفها التاريخ الاسلامى فى دوره الاول من ضرر - فحركة معاوية كانت جماعة و مصدر كل تهديم و انحلال و تفلس اصاب تاريخ الدولة الفتية. فالحسين من بعد هذه المشاهد كلها و مصرع ابيه استبد به شعور انبعاثى يدخل فى عناصره الاصلاح و الحفيظة و الانتقام، الى ما استقام فى تربيته من محافظة و غيره على مبادئ القرآن و ادبيات الاسلام، اضيف الى هذا وصايا ابيه، و خصوصا وصيته اليه التى جاء [٢٥٢] فيها: يا بنى اوصيك بتقوى الله عز و جل فى الغيب و الشهادة، و كلمة الحق فى الرضى و الغضب، و القصد فى الغنى و الفقر، و العدل فى الصديق و العدو، و العمل فى النشاط و الكسل، و الرضى عن الله تعالى فى الشدة و الرخاء. [صفحة ٣٢٧] يا بنى ما شر، بعده الجنة، بشر؛ و لا خير، بعده النار، بخير؛ و كل نعيم، دونه الجنة، محقور؛ و كل بلاء، دون النار، عافية. اعلم يا بنى أن من ابصر عيب نفسه شغل عن غيره، و من رضى بقسم الله تعالى لم يحزن على ما فاته، و من سل سيف البغى قتل به، و من حفر بئرا لآخيه وقع فيها، و من هتك حجاب غيره انكشفت عوارت بيته، و من نسى خطيئته استعظم خطيئة غيره، و

من كابد الامور عطب، و من اقتحم البحر غرق، و من اعجب برأيه خل، و من استغنى بعقله زل، و من تكبر على الناس ذل، و من سفه عليهم شتم. و من دخل مداخل السوء اتهم، و من خالط الاندال حقر، و من جالس العلماء وقر، و من مزح استخف به، و من اعتزل سلم، و من ترك الشهوات كان حرا، و من ترك الحسد كان له المحبة من الناس. يا بني عز المؤمن غناه عن الناس، و القناعة مال لا ينفد، و من اكثر ذكر الموت رضى من الدنيا باليسير، و من علم ان كلامه من عمله قل كلامه. يا بني الطمأنينة قبل الخبرة، ضد الحزم اعجاب المرء بنفسه و هو دليل على ضعف عقله. يا بني كم من نظرة جلبت حسرة، و كم من كلمة جلبت نعمة، لا شرف اعلى من الاسلام، و لا كرم اعلى من التقوى، و لا معقل احرز من الورع، و لا شفيع انجع من التوبة، و لا مال اذهب للفاقة من الرضى بالقوت، و من اقتصر على بلغة الكفاف تعجل الراحة و تبوأ حفظ الدعوة، الحرص مفتاح التعب و مطية التعب وداع الى التحم في الذنوب، و الشر جامع لمساوىء العيوب. و كفى ادبا لنفسك ما كرهته من غيرك، و من تورط في الامور من غير نظر في الصواب فقد تعرض لمفاجأة النوائب التدبير قبل العمل يؤمنك الندم، من استقبل وجوه العمل والآراء عرف مواقع الخطأ، الصبر جنه من الفاقة، في خلاف النفس رشدتها. يا بني! ربك للباغين من احكم الحاكمين، و عالم بضمير [٢٥٣] المضميرين، بش [صفحة ٣٢٨] الزاد للمعاد العدوان على العباد، في كل جرعة شرق، و في كل كلمة غصص، لا تنال نعمة الا بفراق اخرى، ما اقرب الراحة من التعب، و البؤس من النعيم، و الموت من الحياة، فطوبى لمن اخلص لله تعالى علمه و عمله و حبه و بغضه، الويل الويل لمن بلى بحرمان و خذلان و عصيان، لا تتم مروءة الرجل حتى لا يبالي أى ثوبيه لبس، و الا-اى طعاميه اكل. هذه وصية اجدر ما تكون بالوصف الذى اعطاه اياها ابو منصور الثعالبي (اعجاز في ايجاز). و هى تجمع شيئا كثيرا من فلسفة الاخلاق و الحب و البغض، و فلسفة الالم و اللذة التى هى مدار المذهب الاخلاقى الحديث. و انا كلما تأملت قوله (ما اقرب الراحة من التعب، و البؤس من النعيم) تمثلت (ارثر شبنهاور) و فلسفته التى كشف عنها فى مؤلفه العظيم (العالم كارادة و تصور). و قد جعل فلسفته قائمة على اساس تصور الارادة و القوة بمفهوميهما، و هو يقول انه لا يمكن تصور العالم الا فى أحد الافكار، فالارادة قوام عالم الحوادث. و هذه الارادة تبدو بمظهر الميل الى الحياة، الا ان هذا الجهد مصحوب بالالم؛ و من اقواله ان خير ما يعالج به الالم هو العفاف و الزهد. و قد دون علم اخلاق قائما على الرأفة و الشفقة، و على أساس مماثلة الموجودات بعضها بعضا. و هو [٢٥٤] كأنه ينقل الى الاجنبية فلسفة على (ع) الاخلاقية، أو كأن عليا يترجم الى العربية فلسفته. و بذلك وجه الحسين وجهه سبقت محيطه و عصره بكثير، و اقامت فيه امثولته الاصلاحية من شتى نواحيها. [صفحة ٣٢٨] الزاد للمعاد العدوان على العباد، فى كل جرعة شرق، و فى كل كلمة غصص، لا تنال نعمة الا بفراق اخرى، ما اقرب الراحة من التعب، و البؤس من النعيم، و الموت من الحياة، فطوبى لمن اخلص لله تعالى علمه و عمله و حبه و بغضه، الويل الويل لمن بلى بحرمان و خذلان و عصيان، لا تتم مروءة الرجل حتى لا يبالي أى ثوبيه لبس، و الا اى طعاميه اكل. هذه وصية اجدر ما تكون بالوصف الذى اعطاه اياها ابو منصور الثعالبي (اعجاز في ايجاز). و هى تجمع شيئا كثيرا من فلسفة الاخلاق و الحب و البغض، و فلسفة الالم و اللذة التى هى مدار المذهب الاخلاقى الحديث. و انما كلما تأملت قوله (ما اقرب الراحة من التعب، و البؤس من النعيم) تمثلت (ارثر شبنهاور) و فلسفته التى كشف عنها فى مؤلفه العظيم (العالم كارادة و تصور). و قد جعل فلسفته قائمة على اساس تصور الارادة و القوة بمفهوميهما، و هو يقول انه لا يمكن تصور العالم الا فى أحد الافكار، فالارادة قوام عالم الحوادث. و هذه الارادة تبدو بمظهر الميل الى الحياة، الا ان هذا الجهد مصحوب بالالم؛ و من اقواله ان خير ما يعالج به الالم هو العفاف و الزهد. و قد دون علم اخلاق قائما على الرأفة و الشفقة، و على أساس مماثلة الموجودات بعضها بعضا. و هو [٢٥٥] كأنه ينقل الى الاجنبية فلسفة على (ع) الاخلاقية، أو كأن عليا يترجم الى العربية فلسفته. و بذلك وجه الحسين وجهه سبقت محيطه و عصره بكثير، و اقامت فيه امثولته الاصلاحية من شتى نواحيها. [صفحة ٣٢٩]



فشت في روح الجماعات فاشية الانحلال و التداعى النفسى و بدأت الحماسة تدخل في دور ركود طبيعى، لانها لم تؤد الى نتيجة حاسمة. و انما كان تفلل الاعصاب و تحدث فيها زوبعة من الاستياء و اليأس القاتل. و الجماعات - لانها تتحرك باثر الشعور - فهى سريعة الحركة سريعة السكون، الا انها تسكن على قلق فلا تلبث أن تثور. فلم يكن عهد معاوية فى الحقيقة الاجتماعية الا فترة السكون مؤقتة. و كان معاوية قصير النظر للغاية فى فهم روح الجماعات، حينما لم يعمد الى مداواة بقايا الزوبعة الكامنة فى كل نفس، بل على العكس عمد الى استثارتها بشتى الوسائل؛ و كانت خططه و سياسته استفزازية محضا، فقد نفى خصومه بازدراء، و اهانهم بعنف حينما سن بدعة سب على (ع) و انصاره على المنابر، و فى الناس انصار له كثيرون فلم يبرد الحفيظة بل زاد فى اوارها و اذكى اشتعالها و بذلك كتب على دولته و ملكية بيته الفناء العاجل. و قد ظهرت هذه النتائج سريعا فى الثورة على يزيد ابنه فى اخريات ايامه، فلم يجد حفيده حلا سوى الحل الذى سنه الحسن (ع). فمعاوية لم يكن سياسيا - كما نفهم اليوم - بل مداورا، و الذى يتأمل اسباب نجاحه، يجدها ترجع من اقرب سبيل الى الوقت الذى دخلت عناصره [صفحة ٣٣٠] فى الظرف السياسى القائم، فرجحت باحد الجانبين؛ فنجاحه جاء عفوا. و انا كلما تأملت حركاته لم اجد فيه الا سياسيا عاديا للغاية، كان اكبر ما فى سياسته انه نجح فقط، فهو من السياسين اليوميين و فى رأى أن اكبر سياسى الامويين هو عبدالملك بن المروان، و اعتقد أن معاوية لو تعرض لما تعرض له عبدالملك لفشل فشلا ذريعا، فقد اجتمع عليه الخوارج و عبدالله بن الزبير و ثورة عبدالرحمان بن محمد بن الاشعث. ولى رأى قد لا يوافقنى عليه الكثيرون، و هو ان معاوية كان يرمى، من وراء خططه الاستفزازية الى القضاء على بقايا انصار على (ع) من الرجالات المرهوبين و الى استثلال شأفتهم، و كانت خطة سب على مقصودة لهذا الغرض؛ فقد كان يفكر انه - اى السب - سيثير انصاره و هم فلول، و بالاخص الهاشميين كالحسن و الحسين و عبدالله بن جعفر و من اليهم، و بذلك يتسنى له القضاء عليهم بحجة مسموعة تعذره عند الشعب، و يؤكد هذا عنفه فى اخذ حجر [٢٥٦] بن عدى و سواه من الكثيرين، لما اظهروا الاستياء من السب العلنى و النيل الخالى من الذوق الدينى و الادبى. كانت خطة يريد بها القضاء على الهاشميين بالذات، و يختم، بذلك، الصراع [صفحة ٣٣١] التاريخى الطويل حتى لا تعود له ذبول. فمعاوية اذن لم ينقذه الا اطالة الصراع الذى اوهن اعصاب الجماعات، و ظهور الفرقة فى جيش على (ع) نتيجة للقلق الدينى و القبيلة، و على كل فمعاوية اثبت عدم فهمه البتة لروح الجماعات و الجماهير. و نعود الآن بعد هذا الاستطراد الى ما عرا الجماعة من كلاله و سأم ظاهرين لمسهما الحسن على كل وجه فلم يجد حلا للموقف الا بان يتنازل، و هو نفسه قد سم و مل ايضا، فكانت اولى تصريحاته بعد ان نزل على رأى بعض الجمهور المتحمس و سار نحو الشام «ان الجماعة خير من الفرقة» فتارت الحماسة فى رأس البعض - و هو الجراح بن سنان - فطنعه بمغول فى فخذة فشقه حتى بلغ العظم. و تنازل الحسن (ع)، رغم اختلاف الرواة فى كفيته و اختلاف النقدة من المؤرخين فى اسبابه و محاكمته، يدل على عزوف الحسن. و زاده عزوفا المفاجأة التى صدمته فبددت عزيمته شعاعا، و هى هرب عبيدالله بن عباس، و كان قائد جنده و من لحمته، فاسود ظنه فى الناس. و من ثم يظهر الفرق بينه و بين ابيه الذى لم يتضعع مع استسلام أخيه عقيل، أو أخيه الحسين الذى ثار حينما فاجأه بعزيمته على التسليم لمعاوية. و التاريخ يحدثنا بان هذه المفاجأة كانت عنيفة الوقع على الحسين، حتى لم يضبط شعوره و انفعال نفسه؛ و كذلك يكون العزوم ذو المضاء. انفجر كما انفجر البركان تجاه رأى الذى عقد النية عليه اخوه الاكبر، و نطق بكلمته المدوية التى تجمع الغمزة الى مقال الحق «اعيدك بالله أن تكذب عليا فى قبره، و تصدق معاوية» و فى رواية «انشدك الله أن تصدق أحداثه معاوية و تكذب أحداثه ابيك». و هذه كلمة تجمع الى الاستنكار الصارخ، الاستفزاز العميق، و قد جمع فيها الحسين كل قوته و دهائه ليبلغ من أخيه مبلغا يثيره. و بالفعل استيقظت نفسه [صفحة ٣٣٢] المالة، الا انه غالط شعوره، و انصرف بحماسة الى تعنيف أخيه، فقال: «و الله ما اردت امرا الا خالقتنى الى غيره، و الله لقد هممت أن اذفكك فى بيت فاطينه عليك حتى اقضى امرى». و امام جواب أخيه العنيف لم يملك ان يقول له اكثر مما قال «انت اكبر ولد على، و انت خليفتى و امرنا لامرك تبع، فافعل ما بدا لك» كلمة فيها تسليم المكروة و لكن مع القاء التبعة و البراءة من كل مسؤولية. و كأن الحسين يتجه الى أن الظرف و ان يكن حرجا فلم يفلت كل شىء من اليد، و فى الاستطاعة

تدارك ما فات، و استثمار الضعف حتى يصبح قوة ماضية. وكذلك تكون النفس الكبيرة التي تحمل صاحبها على ان يكافح و يكافح ما بقيت لديه مادة تغرى ارادته. و اذا كانت النفوس كبارا تعبت في مرادها الاجسام نحن لا ننكر هنا أن للحسن عذره في اعلان الهدنة و طلبها نظرا للانحلال و الانهاك الذي اصاب الجماهير، كما صرح بهذا الى عبدالله بن جعفر «قد و الله طالت الفتنة و سفكت فيها الدماء و قطعت الارحام و تقطعت السبل و عطلت الثغور». و لكنه كان قديرا على ان يعد الجماعات المنحلة عن طريق الاستشارة و الاحماس و بث روح العزم و الارادة، كما رأينا في القادة الحديديين امثال (نايلون) الذي تولى شعبا انهكته الثورة الطويلة كما انهكت العرب، و زاد هو في انهاكه بالحروب المتتالية المستمرة التي اخذ بها اوربا. و لكن القائد غمرته موجة السأم التي غمرت الناس. ]  
صفحة ٣٣٥

## الحسين في عهد الدولة الاموية

### انقلاب

نستقبل في عهد الدولة الاموية تجديدا يشمل الاوضاع كافة و يتصل بجوهرها، حتى بات منه المجتمع العربي في شكلية لا عهد له بها، ثم لا- تتصل بالعهد الغابر الاتصالا خفيا فيه كثير من الغموض. فهية الحكم و طريقة الاجراء و الادارة و قاعدة العمل العام، لم تعد كما كانت. و نحن قدمنا - في فصل القديم و الجديد - ان الميل الى التجديد و اعتناق اشياءه ظهر في اوائل عهد عثمان اى في اوائل حكم الامويين، ضرورة الاحتكاك بنظم الامم المختلفة التي غمرها الاسلام و صهرها في بوتقته، و لكن هذه النظم لم تنزل فيها حيوية و صلاحية للبقاء، و الامة الجديدة ساذجة بعض الشيء او في حكم الساذجة، لذلك افسحت لنفسها مرة اخرى بان تعيش. و الامويون، نظرا للاستعداد النفسى الذي لم تصقله العقيدة كثيرا، كانوا اكثر جنوحا الى محاكاة هذه النظم التي هي جديدة بالنظر الى العرب، فلما آنسوا من انفسهم القوة، و جمعوا مقدرات الحكم فى ايديهم، و عطلوا حرية الشعب، و قضوا على رقابته، مالوا بكليتهم الى فرض النظم المقتبسة، و اتصل هذا التجديد بالشعب، فسرعان ما تغير و تحلل و طلب الحياة فى الهواء الطلق كما يقولون. و ساعد الشعب على سرعة التحلل أن أكثر رجال القديم ذهبوا ضحية الصراع [صفحة ٣٣٦] الثورى العنيف، فالجمهور الباقي يتألف من الشباب و حدهم و خليط من الامم المنحلة، فكان لديه الاستعداد التام لحركة انقلابية من هذا النوع. فالادبية الاسلامية اذا اصيبت بانحراف كبير، ان لم نقل ان الحياة العامة خرجت عن قاعدتها. و هذا ما يعلل تفشى المجون فى مهبط الوحى، و انتشار الحياة اللاهية المفتونة هنا و هناك. و لعل فى درس حياة يزيد و صنوف اللهو التي دخلتها، و هو فى بيت الملك او الخلافة - يشاؤون تسميته - ما يوقفنا على مدى التجديد الجارف و الانحراف الذى شمل الدولة الاموية او قام معها اول ما قامت، الى ان توارت فى استخفاء ابدى. و فى رسالة القيان للجاحظ اقا صيص كثيرة ترينا الوانا من العهد الجديد الذى هو انقلاب و ليس تجديدا فحسب بالمعنى المفهوم من هذا اللفظ. امام هذا التجديد الذى انحرف بالحياة عن سنتها الخاصة التي وضع النبي (ص) طريقته، و ثبتت فى نفوس افراد كثيرة و جماعات كذلك، وقف الحسين (ع) كمنتقد و متهم، و كان يرفع الصوت بالانتقاد الصريح فى المناسبات التي تعرض؛ فحينما قتل عدى بن حجر كتب الحسين الى معاوية كتابا سيظل على التاريخ سجلا لعبث السلطة، و انتقاد الشعب الذى يأبى الا ان تكون له الرقابة الممنوحة له من قبل الله. و من الخير اثبات هذا الكتاب بنصه لانه يدلنا على اكثر الاشكال التي اصططعتها السياسة الاموية طريقة لها، قال [٢٥٧]: (اما بعد فقد بلغنى كتابك تذكر فيه انه انتهت اليك عنى امور انت لى عنها راغب، و انا بغيرها عندك جدير؛ و ان الحسنات لا يهدى لها و لا يسدد اليها الا الله تعالى). (اما ما ذكرت انه رقى اليك عنى، فانه انما رقاها اليك الملاقون المشاؤون بالنميمة [صفحة ٣٣٧] المفقون بين الجمع؛ و كذب الغاؤون. ما اردت لك حربا و لا عليك خلافا، و انى لا خشى الله فى ترك ذلك منك، و من الاعذار فيه اليك و الى اوليائك القاسطين: حزب الظلمة. الست القاتل حجر بن عدى اخا كندة و اصحابه المصلين العابدين الذين كانوا ينكرون الظلم و

يستفظعون البدع و يأمرون بالمعروف و ينهون عن المنكر و لا يخافون في الله لومة لائم؛ ثم قتلتهم ظلما و عدوانا، من بعد ما اعطيتهم الايمان المغلظة و الموائيق المؤكدة، جراءة على الله و استخفافا بعهده. أو لست قاتل عمرو بن الحمق صاحب رسول الله (ص) العبد الصالح الذي ابلته العبادة فحل جسمه و اصفر لونه؛ فقتلته بعدما امتته و اعطيته من العهود ما لو فهمته العصم لنزلت من رؤوس الجبال. أو لست بمدعى زياد بن سمية المولود على فراش عبيد ثقيف، فزعمت انه ابن ابيك؛ و قد قال رسول الله (ص) الولد للفراش و للعاهر الحجر، فتركت سنة رسول الله (ص) تعمدًا و تبعت هواك بغير هدى من الله، ثم سلطته على اهل الاسلام يقتلهم و يقطع ايديهم و ارجلهم و يسمل اعينهم و يصلبهم على جذوع النخل، كأنك لست من هذه الامة و ليسوا منك. أو لست قاتل الحضرمي الذي كتب فيه زياد اليك، انه على دين على كرم الله وجهه، فكثبت اليه ان اقتل كل ما كان على دين على؛ فقتلهم و مثل بهم بأمرك، و دين على هو دين ابن عمه (ص) الذي اجلسك مجلسك الذي انت فيه، و لولا ذلك لكان شرفك و شرف آبائك تجشم الرحلتين: رحلة الشتاء و الصيف و قلت، فيما قلت، انظر لنفسك و لدينك و لامة محمد، و اتق شق عصا هذه الامة و ان تردهم الى فتنه. و اني لا اعلم فتنه اعظم على هذه الامة من ولايتك عليها، و لا اعظم نظرا لنفسى و لدينى و لامة محمد (ص) افضل من ان اجاهرك، فان [صفحة ٣٣٨] فعلت فانه قربه الى الله، و ان تركته فاني استغفر الله لدينى و اسألتهويقه لارشاد امرى. و قلت، فيما قلت، اني ان انكرتك تنكرنى. و ان أكدك تكدننى. فكدننى ما بدا لك. فاني ارجو ان لا يضرنى كيدك و أن لا يكون على احد اضر منه على نفسك، لانك قد ركبت جهلك و تحرصت على نقض عهدك. و لعمرى ما وفيت بشرط، و لقد نقضت عهدك بقتل هؤلاء النفر الذين قتلتهم بعد الصلح و الأيمان و العهود و الموائيق، فقتلتهم من غير ان يكونوا قاتلوا و قتلوا. و لم تفعل ذلك بهم الا لذكركم فضلنا و تعظيمهم حقنا، مخافة امر لعلك لو لم تقتلهم مت قبل ان يفعلوا، او ماتوا قبل ان يدركوا، فابشر يا معاوية بالقصاص و استيقن بالحساب، و اعلم ان الله تعالى كتابا لا يغادر صغيرة و لا كبيرة الا احصاها، و ليس الله بناس لاخذك باظنه و قتلك اولياءه على التهم، و نفيك اياهم من دورهم الى دار الغربة، و اخذك للناس ببيعة ابنك الغلام الحدث، يشرب الشراب و يلعب بالكلاب، ما اراك الا قد خسرت نفسك و تبرت دينك و غششت رعيتك و سمعت مقالة السفية الجاهل و اخفت الورع التقى، و الاسلام). هذا الكتاب سجل للدماء التي سفكها الامويون، و هو صرخة في وجه العيب و التلاعب و التجاوز، كما انه بيان لحقوق الشعب التي لا يمكن التغاضي عنها مهما كلف الامر، و ايضا يكشف لنا عن جانب من الاسباب التي دعت للخروج على يزيد فيما بعد. على انه لم يستبح الخروج على معاوية، و فاء بعهده، رغم نقض معاوية للعهد، و لانه لم يستهتر استهتارا مكشوفًا لا يترك للنفس عذرا. و لله كم هي هذه الكلمة رقيقة شاعرة (كأنك لست من هذه الامة و ليسوا منك) هذه الكلمة المشبعة بالشعور القومي الشريف، و قديما قال الصابي (ان الرجل من قوم ليست له اعصاب تقسو عليهم) و هو اتهام من الحسين (ع) لمعاوية في وطنيته و قوميته، و اتخذ من الدماء الغزيرة المسفوفة عنوانا على ذلك. [صفحة ٣٣٩] و ليس بعد هذا السجل الذي يلصقه الحسين بمعاوية، ما يحملنا على الشك في النتيجة التي قررناها في مقدمة [٢٥٨] الحلقة الاولى و هي (ان نظام الحكم في عهد الملوك الامويين لم يكن الا ما نسميه في لغة العصر بنظام الاحكام العرفية. هذا النظام الذي يهدر الدماء و يرفع التعارف على المنطق القانونى و يهدد كل امرىء في وجوده. و في هذا العصر اذا كان يتخذ في ظروف استثنائية و لحالات خاصة، يراد بها الارهاب و اقرار الامن، فقد كان في العهد الاموى هو النظام السائد. و في الحق انه لا يمكننا ان نسمى هذا سلطة قضائية البتة بل ننكر بكل قوة ان يكون في العصر الاموى سلطة قضائية بالمعنى الصحيح، الا في فترات لا تلبث حتى يكون التيار من ورائها طاغيا. و اكبر الشواهد على هذا أن الخليفة او حكومته تأتي ما تهوى بدون ان تتخذ لمتايتها شكلية قانونية على الاقل، مما يشعر باحترام السلطة للقانون. و ان من المهم أن نتحقق من عدم الوجود السلطة القضائية في ذلك العهد، و ان نزن الاجراءات الحكومية جميعها بهذا الميزان الذي يعرفنا اكثر ما نحن في حاجة الى معرفته بين يدى الدراسات الاموية). و يناصر هذه النتيجة السياسة التقلديتان اللتان اصتنعتهما الدولة الاموية في دوريهما: الدور الاول: يتبدى بمعاوية الاول و ينتهى بتنازل معاوية الثانى. و كانت سياسة هذا الدور التقليدي هي سياسة زياد بن ابيه الدموية. الدور الثانى: يتبدى بمروان و بالاحرى بعبد الملك و ينتهى بمصرع

مروان الجعدي، وكانت سياسة هذا الدور التقليدية هي سياسة الحجاج القائمة على الحديد و النار. وقد لفتنا الى هذا التقسيم تصريح عمر بن عبدالعزيز الذي ذكره القالي في الامالي و هو (ماذا فعل الحجاج حتى يؤتم به، ذاك زياد الذي جمعهم [صفحة ٣٤٠] جمع الذر). و هاتان سياستان نعلم من اخبارهما شيئا كثيرا، و لا اظن كائنا من كان يقول: ان القضاء كانت له حرمة فيهما. عند قسطنطينية ذكر ابن عساكر: أن الحسين وفد على معاوية، و توجه غازيا لبالقسطنطينية في الجيش الذي كان اميره يزيد بن معاوية، و هي الغزوة الثانية. هذا مثل جديد يضيفه الحسين (ع) الى جملة الامثال الرفيعة التي ضربها في انكار الذات و تناسي الحفيظة بسبيل الخدمة العامة و بسبيل ايجاد آفاق جديدة للمبادئ. فالحسين يدعى للجهاد ضد عاصمة الدولة الرومانية الشرقية، و هي مغامرة جريئة و خطوة لها خطر، فيجيب، و لكن تحت قيادة من؟. تحت قيادة يزيد الذي كان يسمع الحسين من اخباره المستهتره شيئا كثيرا؛ و لكي تعلم مبلغ استهتاره و تماجنه نذكر ان زياد بن ابيه نصح لمعاوية اذا شاء ان يستقيم له امر ولده، و ان يضع حدا لمباذله و للشائعات المتزايدة من حوله، فليبعثه في الغزوات و ليعده عن حياة القصر المشبوبة بالفتون. فحملة معاوية حملا [٢٥٩] على الخروج في هذه الغزوة، و انتزعه انتزعا من اخضان الحريات المستهتره، على انه لم يذعن الا بان يجمع اليه في المعسكر ناس ممن يملأون اذنيه بصدى الشهوات و يخلقون له جوا ذا نسب قريب بالجو الذي فارقه على كره. فبلاه الحسين (ع) و شهدته عن قرب، و خبر ميوله و اهواءه كما لو وضع [صفحة ٣٤١] عليها اليد، فانكشف له من نزعات نفسه و نزغاته ما جعله عنيفا في الحملة عليه لدى اية مناسبة. تكبر النفس بالعقيدة حتى لا ترى الا اياها... و تحول احلام النفس و شهوات الغرائز في مذهب سمو العقيدة... فالحسين (ع) احال غرائزه الى ما يساعد عمل العقيدة فيه، فانكر الذات و مضى الى الجهاد... [صفحة ٣٤٢]

## في عهد يزيد

### المامة

فكر معاوية بتقرير نظام ولاية العهد في الاسلام على سنه وراثيه، و لاشك في ان هذا اقتباس من البيئه الجديدة التي تأثر بها الى ابعد حد. غير انه عمد الى تطبيق هذا النظام بضرب من المداورة و الخديعة للرأى العام، و اليك ما جاء في النوادر [٢٦٠] لابي القالي (عن جويرية بن اسماء قال: لما اراد معاوية البيعة ليزيد ولده، كتب الى مروان و هو عامله على المدينة. فقرأ كتابه و قال: ان امير المؤمنين قد كبر سنه و دق عظمه، و قد خاف ان يأتيه امر الله تعالى فيدع الناس كالغنم لا راعي لها، و قد احب أن يعلم علما و يقيم اماما. فقالوا: وفق الله امير المؤمنين. سدهه ليفعل. فكتب بذلك الى معاوية، فكتب اليه: ان سم يزيد. قال: فقرأ الكتاب عليهم و سمى يزيد، فقام عبدالرحمان بن ابي بكر فقال: كذبت و الله يا مروان. كذب معاوية معك. لا يكون ذلك، لا تحدثوا علينا سنه الروم، كلما مات هرقل قام مكانه هرقل. فقال المروان: ان هذا الذي قال لوالديه: أف لكما أتعادني أن [صفحة ٣٤٣] أخرج. قال: فسمعت عائشة ذلك فقالت: ألأبن الصديق يقول هذا. استروني، فستروها. فقالت: كذبت و الله يا مروان ان لذلك لرجل معروف نسبه. قال فكتب بذلك مروان الى معاوية فأقبل. فلما دنا من المدينة استقبله اهلها فيهم: عبدالله بن عمر و عبدالله بن الزبير. الحسين بن علي و عبدالرحمن بن ابي بكر، فأقبل على عبدالرحمن فسبه و قال لا مرحبا بك و لا اهلا، فلما دخل الحسين عليه قال لا مرحبا بك و لا اهلا، بدنه يترقق دمها و الله مهريقه. فلما دخل ابن الزبير قال لا مرحبا بك و لا اهلا، ضب تلعه مدخل رأسه تحت ذنبه. فلما دخل عبدالله بن عمر قال: لا مرحبا بك و لا اهلا و سبه، فقال انى لست باهل لهذه المقالة، قال بلى و لما هو شر منها. قال فدخل معاوية المدينة و اقام بها، و خرج هؤلاء الرهط معتمرين، فلما كان وقت الحج خرج معاوية حاجا، فأقبل بعضهم على بعض، فقالوا: لعله قد ندم. فأقبلوا يستقبلونه. فلما دخل ابن عمر قال: مرحبا بك و اهلا يا ابن الفاروق، هاتوا لابي عبدالرحمن دابة. و قال لابن ابي بكر مرحبا بابن الصديق هاتوا له دابة. و قال لابن الزبير مرحبا بابن حواري رسول الله هاتوا له دابة. و قال للحسين مرحبا بابن رسول الله. هاتوا له دابة. و جعلت

الطافه تدخل عليهم ظاهرة يراها الناس و يحسن اذنههم و شفاعتهم. قال ثم ارسل اليهم فقال بعضهم لبعض: من يكلمه؟ فاقبلوا على الحسين فأبى، فقالوا لابن الزبير: هات فانت صاحبنا. قال: على أن تعطوني عهد الله الا اقول شيئاً الا. تابعتموني عليه قالوا نعم. فدخلوا عليه فدعاهم الى بيعة يزيد، فسكتوا. فقال ابن الزبير: اخترنا خصله من ثلاث. قال: ان في ثلاث لمخرجا. قال اما أن تفعل كما فعل رسول الله (ص) قال ماذا فعل؟. قال لم يستخلف احدا قال: و ماذا؟ قال او تفعل كما فعل ابوبكر قال ماذا فعل؟ قال نظر الى رجل من عرض قريش فولاه. قال: و ماذا؟ قال: او تفعل كما فعل عمر بن الخطاب قال: فعل ماذا؟ قال: جعلها شورى في ستة من قريش. [صفحة ٣٤٤] قال معاوية: ألا تسمعون اني قد عودتكم على نفسى عادة و انى اكره أن امنعكموها قبل ان ابين لكم، أن كنت لا ازال اتكلم بالكلام فتعترضون على فيه و تردون، و انى قائم فقاتل مقالة، فياكم ان تعترضوا حتى أتمها، فان صدقت فعلى صدقى، و ان كذبت فعلى كذبي، و الله لا ينطق احد منكم فى مقالتى الا ضربت عنقه. ثم و كل بكل رجل من القوم رجلين يحفظانه لئلا يتكلم، و قام خطيبا فقال: ان عبدالله ابن الزبير و الحسين بن على و عبدالرحمن ابن ابى بكر قد بايعوا فبايعوا. فانجفل الناس عليه يبائعونه، حتى اذا فرغ من البيعة ركب نجائبه فرمى الى الشام و تركهم. فاقبل الناس على الرهط يلومونهم، فقالوا: و الله ما بايعنا، و لكن فعل بنا و فعل. هذه وثيقة مهمة جدا يحتاج المؤرخ الى تدقيقها و درسها درسا تحليليا. و هو بعد هذا الدرس يصل الى ان يزيد تمت بيعته بطريقة الاغفال، فهى غير صحيحة، و يزيد ليس امام يعتبر الخارج عليه باغيا، اضعف الى هذا صفاته الشخصية التى تقدح فى امامته باتفاق ء لا- تصح انتخابه، مراعى فى ذلك الزمان و المكان و العرف. فالحسين (ع) لم يخرج على امام و انما خرج على عاد فرض نفسه فرضا او فرضه ابوه بدون ارعواء، و انه ضيق النظر. فظام ولاية العهد جر على الدولة الوليات من وجه، واعد المجتمع للثورة مرة اخرى اعدادا قويا حينما عهد الى يزيد. و الوثيقة تعرفنا قوة الرأى العام فى ذلك العهد رغم الضغط و تكميم الافواه، و تثبت لنا ايضا و جود اصول انتخابية مقررّة.

## تاريخ مقارن

عرفنا شيئا كثيرا من عناصر تربية الحسين (ع) فى الفصول المارة و خرجنا منها بنتائج هامة، و هى انه كان مثاليا فى العقيدة و الاخلاق و السلوك و الآذن نعرض لأثر التربية فى يزيد. أنبهننا العلامة بستالوزى، الى دور الانتقال او التحول الذى يعرض لكل ناشئ، و ان واجب المربي فى هذا الدور عظيم جدا، فاذا اهمل الناشئ [صفحة ٣٤٥] اندك فى نفسه صرح الفضائل الاولى و المبادئ الادبية المكتسبة. فاذا علمنا أن يزيد فى هذا الدور كان مرسل العنان فى بنى كلب اخواله، مطيته الشباب و الفراق و الجدة، و صلنا الى السبب الذى جعل سلوكة متجاوزا على ما جاء فى الاخبار. و مما يدخل فى تدقيق الموضوع ذكر نتف مما حدثنا التاريخ. (ذكروا ان يزيد [٢٦١] عرف بشرب الخمر و اللعب بالكلاب و التهاون بالدين، و يلهو [٢٦٢] بالتردد يتصيد بالفهود و من شعره: اقول لصحب ضمت الكأس شملهم و داعى صبابات الهوى يترنم خذوا بنصيب من نعيم و لذة فكل، و ان طال المدى، يتصرم و كان [٢٦٣] صاحب طرب و منادمة على الشراب. جلس ذات يوم على شرابه و عن يمينه ابن زياد بعد قتل الحسين فاقبل على ساقيه فقال: اسقنى شربة تروى مشاشى ثم صل فاسق مثلها ابن زياد صاحب السر و الامانة عندى و لتسديد مغنمى و جهادى ثم امر المغنين فغنوا. و غلب على اصحاب يزيد و عماله ما كان يفعله من الفسوق. و فى ايامه ظهر الغناء بمكة و المدينة و استعملت الملاهى و اظهر الناس شرب الشراب. و بالجملة كان [٢٦٤] موفر الرغبة فى اللهو و القنص و الخمر و النساء و كلاب الصيد حتى كان يلبسها الاساور من الذهب و الجلال المنسوجة منه و يهب لكل كلب عبدا يخدمه، و ساس الدولة سياسة مشتقة من شهوات نفسه، و كانت [صفحة ٣٤٦] ولايته ثلاث سنين و ستة اشهر، ففى السنة الاولى قتل الحسين بن على، و فى السنة الثانية نهب المدينة و اباحها ثلاثة ايام [٢٦٥] ثم فيها قتل سبعمائه من المهاجرين و الانصار و لم يبق بدرى بعد ذلك، و قتل عشرة آلاف من الموالى و العرب و التابعين. و افتضاض الف عذراء). اضعف الى هذا ما اجتمع له من الوراثة التاريخية، و هى على شتى اشكالها تساعده على ان يكون كذلك بعيدا عن المثالية بكل معانيها. و قد ذكرت فى



الحلقة [٢٦٦] الاولى ان يزيد نشأ نشأ مسيحية تبعد كثيرا عن عرف الاسلام، و ذلك لان يزيد يرجع بالامومة الى بنى كلب، هذه القبيلة التي كانت تدين بالمسيحية قبل الاسلام، و من بديهيات علم الاجتماع أن انسلاخ شعب كبير من عقائده يستغرق زمنا طويلا، على أن طائفة من المؤرخين ترجح ان من اياتذته بعض نساطرة الشام من مشاركة النصارى. و اذا صح هذا نعر على سبب خطير ايضا يساعده على ان يظهر بهيئة الساخر من الاوضاع التي يأخذ المجتمع بها نفسه. كما ان القبيلة عملت فيه عملها فخرج جافيا ذا عصية قاصية. فاحدهما اذا سماء، والآخر ارض: و ستطل بينهما هوة فسيحة تبدو كأنها لا نهائية، فخرج الحسين (ع) كان واجبا دينيا و اجتماعيا و برلمانيا - اذا صح هذا التعبير - و لا حظنا في الحلقة الاولى: أنه كان على معاوية - و هو يعلم ان السلطتين الدينية و الزمنية اندمجتا في الاسلام، و للاولى شروط [٢٦٧] تتعلق بالسلوك - أن يفصل ما بين السلطتين حتى لا يعرض المجتمع لكوارث لا تحصى، بنسبة تعريض بيته لها. و هذا قصر نظر بلاريب، و غلطة سياسية حفرت القبر مع المولود. [صفحة ٣٤٧]

### مصرع في سبيل الواجب

وازن الحسين (ع) بين الرغبة في البقاء، و بين الواجب، فرأى الطريق الواجب افسح الطريقين و ارضاهما عند الله و الناس... و اشرف الى الأفق البعيد، فرأى العهد الزاهر يأخذ بالتلاشى والانحدار شيئا بعد شيء ليفسح المجال لدنيا جديدة و حياة جديدة، و لم يبق سواه رمزا للماضى المثالي الاقدس فزاده استعارا... هم قلة المؤمنون بقضيته، و لكن القلة المؤمنة التي تجاهد الله و في سبيله كثرة، و صوت الحق في معترك الباطل ارفع الصوتين... اطل من علياء مكة التي هي رمز السماء في الارض و ينبوع المثل في الاسلام، الى الحياة [٢٦٨]. الجديدة التي تجيش فيها الشهوات، في زبعة يدير [صفحة ٣٤٨] رحاها داعية في الجانب الآخر الذي لا تطلع فيه الشمس، فرأى اكفهرارا و رأى تجهما استفزاه... مشى الى الفوز او الى الموت، و الموت نصر صلبى في الجهاد، فن جاهد و مات فقد طرح اهاب الارض ليلبس حلة السماء حلة الخلود الضافية... سار بقلته المؤمنة، و ثبت في معركة الحق و الباطل. و جعل بين ناظره برهان ربه: «و قاتلوهم حتى لا تكون فتنة و يكون الدين كله لله». و الفتنة في الآية ليست بمعنى الاختلاف و التنازع، بل بمعنى شيوع الفساد و الفسوق، فخرج الحسين (ع) ليس فتنة - كما اتهموا - بل لمكافحة الفتنة، فاية محاولة و ثورة على الفساد في سبيل ان يكون الدين كله لله، نحن مأمورون بها، فالحسين بخروجه لم يجاوز برهان ربه... سقط الامام صريعا بعد كفاح [٢٦٩] رهيب، و بعد ان ارسل كلمة الحق في العراء، هذه الكلمة التي طوفت بالهاكل و عادت بنشيد الشهداء... دم جرى في التراب، لينبت أشواكا في طريق الظلم و الظالمين... روح تحامله الهواء، ليظل اسباحا مرعبة و طيوفا بغیضة في أعين المعتدين... وأنات زاهقة احتواها الغيب، ليرسلها وقرأ في آذان المستبدين... و ز فرات طويلة رعاها الليل، ليعث بها جاجلة كصلصلة الاجراس يفتجا بها المستقوين... [صفحة ٣٤٩] و عيون ظلت مفتوحة، تسجل الخيانة في وجوه الخائنين... و لحاظ ازورت جاحظة، لتبقى في هيكل العدل نكراء تطالع بها الغاوين... و دموع اعتصرها الحق من التراب، ليرسلها سموما تلفح وجوه المنكلين... و انفاستطتها يد السماء، لتذكيها نارا تشوى بها جسام المستخفين... لا يغرنك يد ظالمة ان للعدل وراء الظلم يداستفاق الحسين (ع) على صوت الضحايا في جوف الليل البهيم. و أهاب به نداء الدم المطلول في منرجات الاديم... و أنشطه انطلاق الظلم و الباطل على مثل انطلاق الظلم... و مضى وحده يجاهد امة جمعها العدوان، و كذلك تكون ذاتية العظيم... فسلام عليه يوم يموت و يوم يبعث حيا. علمنا الحسين (ع) كيف نعتق المبادئ و كيف تحرسها. و علمنا كيف نقدر العقيدة و كيف ندافع عنها... و علمنا كيف نموت كما علمنا كيف نحن كراما بها... و رسم طريق الخلود الادبي و القومي من طريقها... سلام عليه يوم يموت و يوم يبعث حيا... [صفحة ٣٥٠] رسم الحسين (ع) خطته في كلمات خالديات، ستدور مع الفلك ثم تنتشر فيه لتبقى خطة الابطال المخلصين. هيهات من الدلة، يأبى الله ذلك و رسوله و المؤمنون، و حجور طابت و بطون طهرت و انوف حميه و نفوس أبيه... الا ترون ان الحق لا يعمل به، و الباطل لا يتناهى عنه. فلا أرى الموت الاسعاده، و الحياة مع الظالمين الا برما... فسلام عليه يوم يموت و يوم يبعث حيا. تم [صفحة ٣٥٤]

## أيام الحسين عرض و قصص

### الفاتحة

رجع و لا- صدى، الا- حفيفا خافتا و لغطا ينبعث من كل مكان، بيد انه مبهم كنعمة الوتر المقطوع، أو رجفة الحنين الشاردة الداوية... يمر شريط الوجود سريعا كاللمحة المضمحلة. و ما يثبت منه الا رؤى يمدّها السراب و الآل، كتلك الرؤى التي تتراقص على القمم فى عين الفجر و اغتماض الغروب... ان انسان اليوم حين يلتقى فى بعض منحدرات - الطريق بانسان التاريخ البعيد، لن يجد لديه بعد رحلة الزمن الطويلة به ما يخبره عنه... و أخيرا ثبت فى طبع الانسان ان بحث الوجود يحول دون تذوقه، فانكفأ عليه و نسج أحلامه عن السعادة و الخير و الجمال... و كثيرا ما كان يمر بين حين و آخر فى جو الانسان، كواكب ملتزمة تضىء جوانب هذا الوجود، و هى تجنح أحيانا و تذهب صعدا أحيانا، لتنقل البشر من الحيرة الى التأمل، مأخوذين بنشوة خفية تظل الذكرى تشيعها ابدًا... و الى هذه الذكرى التي تحمل معنى أزليا، قصدنا فى عرض حياة الحسين، الكوكب الذى غاب فى الاحزان، و ترك ألوانه المتألية الرائعة تشير الى الخلود، و تسدل بشفقها المشع على البقاء... [صفحة ٣٥٥]

### مقدمة

لم أقصد فى هذه الحلقة الثالثة من سيرة الحسين الى التاريخ الا فيما يدخل فى حد تصحيح الرواية أو الخبر، و اما ما وراء فقد أوسعت تحقيقه و درسه فى الحلقة الثانية التي خصصتها بالوجه التاريخي المحض و ما يدخله من قرب أو بعد، لكى يتسنى للمطلع أن يتصل بالشخصية التي يدور البحث عليها اتصالا تاما يخوله أن يصدر حكما بسلب أو ايجاب. و حاولنا هناك أن نتفهم حركات الحسين، بالاضافة الى عوامل العصر التي لا بد أن تقيّد مجارى التاريخ، ان للجماعة أو للأفراد. و هذه العوامل التي هى مصدر ألوان الزمن، نسميها تاريخا حينما تقع فى المكان و تحرك الجموع على ما استنت من اتجاهات و حددت من مذاهب. و بدونها لا نفهم من التاريخ الا أنه تكرار لحركات مبهمه لا تعبر لنا عن شىء يدخل فى حد فائدتها. و يكون الغرض من التاريخ قد ضاع، حين لا يتسنى لنا أن نصل الجانب الواقعي من الحياة التي نعيشها بالجانب التاريخي، فان الحياة كلمة مؤلفة من الواقع و التاريخ جميعا و ان الجزء الأهم فينا، جماعات كنا أو أفراد، تاريخي محض، [صفحة ٣٥٦] و مادنا لم نستطع أن نصل ما استوى فينا من الواقعية بما استوى فينا من التاريخية، فلن تكون لنا فائدة من التاريخ. بيد اننا نشعر بالحاجة الى التاريخ، حتى ليخيل اليانا ان لدى الانسان، طفلا و شيخا، حاسة سادسة تاريخية تلح فيه بحاجتها و تشيع فى دخيلته اطمئنانا مشفوعا بتلبس للقصة، كأنما هو يسمع حكاية نفسه أو كأنما انتقل عبر الزمن الى حيث يكون الزمان الموهوم و تقوم وقائع الماضى. و هذا الميل فى الانسان يرجع عندى الى ما استوى فى مزاج النفس و وحدتها من الجزء التاريخي، فاذا صادف ما يبعثه تحرك بقوته و أخضع المشاعر لمدته فى نوع من الهيام و الحنين، و فى نوع من الاحساس العميق بأنه شىء يتصل به اتصالا ذاتيا كأنما مر عليه منذ بعيد. و هذا يبيح لنا أن نستنتج أن الانسان الفطري - أو بعبارة أشمل الانسان الذى لم يكون له تاريخا - يفقد هذا الجزء، و لذلك هو لا يتحسس بهذا الميل أو النزوع. و عليه ففقر القصة أو عدمها فى أدب أمة ما يرجع الى ضعف هذا النزوع، الى عدم توافي الجزء التاريخي فيها و استوائه. و هذا ظاهر لدى عرب الجاهلية الذين لم تكن القصة تستهويهم استهواء يجيء فى درجة شهوات النفس أو الجسد الأخرى. بينما نجد القصة بدأت تبرز فى أدب العرب الذين استقروا و كونوا لهم تاريخا نوعا ما، كالحيريين فى عهد المناذرة، و الشاميين فى عهد الغساسنة، فتولد لديهم الميل الى قصص التاريخ. و لعل فى الظاهرة الآتية ما يقطع كل ريب فى صحته هذا الرأى، و هى أن القصة المركزة لا تكون الا حيث يكون للامة تاريخ منوع. فالعرب عادوا بعد التاريخ الى تذوق القصة، لانه توافرت فيهم لذة الاستماع التي يبعثها الجزء التاريخي فى النفس، و قد قويت هذه اللذة دراكا مع التاريخ، و تقوى كذلك فى كل أمة و قبيل. و نحن نلمس فى عصرنا الحالي ميلا أشد الى القصة حتى كادت

تتميز باسم [ صفحة ٣٥٧ ] الأدب و تستبد به عما سواها؛ و لقد قال بعض الناقدین: ان الأدب هو القصة في القرن العشرين. و أما الشعور بكلية الحياة و الشعور بأن التاريخ و القصص يعبران عن معان مشتركة اللذان يعلل يهما عادة الميل الى القصة، فقد تولدا بلا ريب بعد التاريخ. فان هذين الشعورين نتيجة تجربات و مقارنات قام الانسان بها بين نفسه و بين الماضين، و أدرك هذه الصلة و تحقق من كلية الحياة بعدها. فتعليل الميل الى التاريخ و القصص بهذا الشعور التجريدي الكلي، تعليل بالسبب المنفعل دون السبب الفاعل الحقيقي. و هذا الرأي الذي نعطيه في بواغث القصة و لذتها و تعلق الجمهور بها، حتى وصلت الى درجة أن تصبغ الادب و تسيطر عليه بصبغتها، حقيقي جدا... و انا أشعر بحاجة الى الزيادة من ايضاحه لأنه يصحح جملة الأوهام و طائفة الأخطاء الشائعة في الموضوع. لا ريب في أن الانسان الذي أسلمه التاريخ الى العصور يمتاز بحاسة تاريخية خاصة، تفضله عن الانسان الذي أسلمته الطبيعة الاولى و الذي انبثق من يد الله. و هذه الحاسة تزداد عملا في الانسان بازدياد عمل التاريخ فيه و تنبه العصور في أعماقه، و الميل الى التاريخ أو القصص وليد وجود الحاسة المذكورة و توافرها، و هو أي الميل يتفاوت على مقدار تفاوت الجزء التاريخي في الكائن البشري. و من الخطأ الظن بأن ميل الانسان الى القصص فطري أو عفوي، بل هو نتيجة تلبد أجيال من التاريخ في جوهره النفسي و مده بايحاءها. و هذه الحاسة التاريخية الحية تتطلب غذاءها و تكون في بعض من الشعوب نهمه و نهمه الى حد كبير، و لكن هذا النهم ليس متروكا للنفوس و الطبيعة العرقية بل هو خاضع لسنة نسوية خالصة مادامت الامة قد اتصلت بالتاريخ و اتخذت خطواتها فيه. و هذا الرأي ينتهي بنا الى تفسير: لماذا كان أدب اليونان فقيرا من القصة في جاهليتهم؟... [ صفحة ٣٥٨ ] و لماذا أثروا بالقصة بعد التاريخ؟ و لماذا كان أدب العرب كأدب اليونان فقيرا منها في الجاهلية، ثم أثرى بها بعد التاريخ حتى بلغت قمته في الف ليلة؟ و لماذا بلغ نهم الحاسة التاريخية بعد ذلك في الجمهور العربي الى درجة لم يثبت أمامها نحو من الادب و الفن، كما تشهد بهذا قصة حب علي بن آدم و البخلاء و رسالة الغفران و الزواج و التواضع و وحى بن يقظان و المقامات و أحاديث ابن دريد الاربعون و مصارع العشاق، و أعطت عصور النهم قصص عنتره و أبي زيد الهلالي و الملك سيف؟ و لماذا زاد الميل الى القصة في الأدب الاوربي الحديث عنه في القرون الوسطى؟ و نحن انما نحصر نظرنا في الادب دون أن نلتمس أنحاء أخرى، لأن الادب أكثر استجابة الى رغبات الجمهور و تطلع المحيط، و هو الى ذلك يتلون بمختلف الالوان و يحفظ بتلونه تراوح العوامل التي أثرت فيه. فعدم وجود أدب القصة في أدب العرب الجاهلي، معناه عدم ميل الجمهور اليها أو ضعف هذا الميل عنده التابع لضعف الجزء التاريخي في مزاج النفس و وحدتها. فما ذهب اليه اذا مؤرخو الآداب من اسناد خصائص و استعدادات مزاجية لبعض الشعوب دون بعض اقتضت ذلك، خطأ محض. ناهيك أنه تعليل غارق «بأوهام الكهف [٢٧٠] و السوق» على ما يسمى ذلك «بيكون» في منطق الجديد، كما أنه تعليل يعطى في كل مثال [٢٧١] رأيا و لا يقوم في قانون يبين العلاقة الموحدة [ صفحة ٣٥٩ ] بين حادث السبب و حادث الأثر. و القصة على أي حال و باطلاق لا يمكن أن تنشأ الا في أمة اجتمع لها تاريخ منوع و مر بها زمن كان كفيلا بتزويد الافراد بحاسة تاريخية تجعلهم يتذوقونها و يميلون اليها. و هذا الرأي الذي نقره يكشف، عدا الخطأ المذكور، عن كثير من الأوهام التربوية التي جنحت الى القصة كأسلوب للاطفال بتعميم خاطيء. بل لا بد لسلامة التطبيق من مراعاة مرور الزمن و قيمة هذا الزمن في توفير الحاسة التاريخية في الوسط المشترك للطفل و تفاوتها. و قد ينتهي بنا هذا الرأي الى اخضاع الأسلوب التربوي للقصة لمن هم فوق الطفولة، اذا كانت الحاسة فيهم أكثر تحكما و اقتيادا. كما يدلنا على السبب الصحيح لاختراق أدب القصة لدى بعض الشعوب، و السبب في عدها نسيجا أعلى عند بعض الشعوب الأخرى، و أيضا يدلنا على أن العناصر التي تلزم لتذوق القصة تتفاوت الحاسة المذكورة. و القصة في نظري لا- فن لها و لا عناصر قاعدية الانسيبية فقط، فهي محدودة بالزمن و المكان و الكائن. و المحاكاة أو الاحتذاء و هم و بعد عن فهم ما ثبت في جوهر النفس المتحول الذي يمسح الفن بتهاويله و يمد الادب بالحياة و الروح. فالدعية الخفية فينا الى التاريخ و القصص التي نحس بها ظمئة على الدوام متطلعة على الدوام، هي وليدة ما استحال في جوهر النفس من أشياء الماضي المتلبد، و تمدد في بنائه كهلاميات عاملة حية. و اذا ثبت أن فينا جانبا تاريخيا، فلا منقلب لنا عن أن نتفهم وقائع الماضي كتاريخ، و أن نتصل بالمشاعر التي سيطرت فيه كعرض و قصص، و بذلك يظل

التاريخ مادة حية شاعرة. واستواء الحياة في الحاضر انما يقوم على دوافع الماضي و جواذب المستقبل، فلا فلا جرم أن كانت بنا حاجة الى التاريخ التعليلي من حيث نتصل بالمؤثرات [ صفحة ٣٦٠ ] الحقيقية، و داعية الى التاريخ الوصفي من حيث نرى الصور المختلفة التي طفت على سط الحياة المحتجبة. و نحن في هذه الحلقة نحاول عرض حياة الحسين في شيء من القصص الواقعي الذي لا بد أن ينبه فينا كامن الحس بما يبث من الايحاء الصامت، و يهيء جوهر النفس لما سماه «تولستوى» عدوى الشعور، و هو ذو أثر بعيد فعال في تكوين الشخصية الممتازة. و قصة حياة الحسين لا تدعنا نخرج بتأمل سلبي تختلط فيه الدهشة بالاعجاب فقط، بل تزودنا بما يدعونه «الاشتراك في الوعي» أي بتأمل ايجابي يجعل فينا اشتراكا في الصفة الشعورية. و كذلك تستحيل النفس الانسانية استحالة أخرى بما أسماه «عدوى التاريخ». فعلى ذلك أن نعرف كيف نستثمر التاريخ مثل قوة تنصب في شراييننا و عروقنا، و كيف نحول تياره المبعثر في اللج الباهت ليزيد حياتنا حركة، و حاضرننا اندفاعا و مضاء. و الحسين شخصية ايمان و مبادئ، و شخصية دعة و سلام، و لقد أرانا في كل جانب ألوانا. فكان جزء من تاريخه عقيدة، و الجزء الآخر جهادا؛ فكتب الخلود له، و كتب علينا أن نأتم به لنجرب ايماننا في الجهاد و جهادنا في الايمان. و أية شخصية هي أحفل من شخصيتنا التي ندير الحديث عليها بمعنوياتها و فعالياتها، و أيها أحظى بآثارها، فلم يكن لنا معدل عن أن نتوخاها و نستفيد منها في الذكري، كما استفدنا منها في الحياة. و لست أزعم لنفسي شيئا من الفضل و ان جهدت في تفهمها زمنا غير يسير، فانني كلما أوغلت فيها رأيتني أحوج ما أكون الى ابتداء درسها مرة أخرى بمعنى جديد. و كذلك ستظل ينبوعا يردده الصادي و هو يجد في كل رشفة معنى و لذة و نكهة، ثم لا يحور معناها و لذتها و نكهتها في مذهب احساسه و شعوره. [ صفحة ٣٦١ ]

## يوم المدينة

كنت ترى الناس في المدينة يروحون أفواجا و يغدون أفواجا، و الغبطة تملأ جوانحهم بهذا الحدث المجيد. و هم و ان لم ينصبوا «قوس النصر» حقا، فقد كان معناه في قلوبهم الطافحة بكبرياء العقيدة و كبرياء المعنى، و في عزائمهم الطافحة بكبرياء الذاتية و كبرياء المجد. و كان الناس يختلطون و يتحلقون في كل مكان، و على أفواههم كلمات ضاحكة بسر المرح المنشور، فقد كان هذا اليوم يوم الظفر بيدر [٢٧٢]. غدت المدينة، منذ هذا اليوم، بلد الدولة بعد أن لبثت زمنا و هي بلد العقيدة، و فازت بتجربتها الرائعة و خطت أبهى سطر في مجد العرب و مجد الانسانية جميعا. فلم يكن هذا النصر تسجيلا لهزيمة فريق و ظفر آخر، بل كان تسجيلا لظفر الانسانية الجديدة المحررة على الانسانية الرعية العتيقة، انسانية الأغلال و القيود و انسانية الاستعباد الوحشي المنكر. كان هذا الظفر في حقيقته ظفر الفكرة الجديدة و العقلية المتطلعة، و ظفر [ صفحة ٣٦٢ ] المثالية و الأخلاق على المادية الصارمة و الاباحية الجامحة، و كان يوم تحرير الانسان من شتى العبوديات الدينية و الاجتماعية، و يوم تجديد الانسان و انشائه انشاء آخر. غدت المدينة في أبعثها و أمجادها الحفيلة بلدا جديدا، فلم تعد «يثرب القديمة» التي كان كغيرها و كرا من أوكار الفكر البالي و العقلية الجامدة، التي لا لون لهما سوى ذلك اللون القاتم و كان يشيع في جزيرة العرب، و لم تعد البتة بعد اليوم مركزا للنظام الاجتماعي المتأخر الموروث من شرائع الغاب و فيه الطبيعة البربرية، و كان يشيع بشتى مظاهره في كل العالم القديم. فالشعب ضحية الطبقات و هؤلاء جميعا ضحايا فرد مستبد يلاشى كيان الأمة في كيانه، و يحول تيار النشاط في الشعب الى ما يغذى أطماعه و يشبع ميوله و رغباته. غدت المدينة، منذ هذا اليوم، مركز الفكر الناهض المشع و النظام الاصلاحى في كل حقل من حقول الاجتماع، و مركز الدونة الجديدة الجديدة التي بدأت تنزع الأغلال السابغة عن كل انسان في كل مكان. و كذلك امتدت و انطلقت كما يمتد و ينطلق خيط النور سريعا سريعا حتى انتظمت معظم العالم القديم. لبثت المدينة أياما مديدة و هي غارقة ببهجاتها، منتشية بما أحرزت من نجاح، فقد حملت شعله الاصلاح و غدت رسول المدائن و الأمصار، و هي لن تتنازل عن رسالتها الى العالم مهما كلفها تبليغ هذه الرسالة من تضحيات دامية و وثبات حمراء. احتضنت المدينة عقيدة خالدة و نظاما اصلاحيا خالدا، ثم ألفت حزبا خلافا فدولة محررة. و كان من حظ بلاد العرب أنها شهدت لأول مرة

تجربة نظام محمد الاجتماعي، وقد نجحت في حدودها و نجحت خارج حدودها، و فيها القدرة على النجاح دائما... كان في أفواه الناس حديث واحد كله الاعجاب، منذ تسنى لفئة قليلة مؤمنة، أن تحطم حملة كاملة جهزتها مكة و تمزقت شعاعا. و خطورة النصر ترجع الى أن المعركة لم تكن من نوع المعارك التي تحدث كثيرا و تقع كثيرا، و انما كانت [صفحة ٣٦٣] صراعا بين مبدئين و عقليتين و حياتين، و قد انتهى بغلبة الاصلح منهما في كل أولئك جميعا... فشاع في الناس كافتهم نوع من الفرح العقلي كالذي يحس به رجل الفكر و هو يجهد جهده بسبيل المعرفة، و نوع من الفرح النفسى كالذي يستخف المكافح الظافر و الآمل الواجد. و كان يمر بين جموع الناس رجلان يهوديان مطرقين في تأمل في أكثر تطوافهما، و أحيانا يأخذان بأطراف الحديث الخفيض الهامس و هما: مخيريق [٢٧٣] و عبدالله بن سلام. قال مخيريق: لشد ما يدهشني و يروعني هذا الظفر الذي أحرزه محمد و حزبه، فقد كان ظفرا سريعا و ناجحا و لا ينشب أن يتخطى حدوده الضيقة و يشمل الجزيرة كلها بنظامه الاصلاحى القويم و تعاليمه الواعية الأخاذة، حتى لقد بلغ من مدى فاعليتها أنها تحقق لنفسها الانتشار السريع دون ما دعاية و تبشير. قال ابن سلام: لكأنك - يا مخيريق - تحس بما في نفسى و تنطق عن لسانى، فانى دهش كدهشتك و مروع كارتياحك، و ما أحسب محمدا الا مفضيا الى منتهى عظيم جلل، و كل ما يبدو لى يندرنى بهذا المنتهى ان لم يكن أقل ما سيلبغ اليه. و محمد واثق كأشد ما يكون، فقد أوجد مادة حية و صححها تصحيحا معنويا، و ولد فيها قوى لا حد لها و غذاها بتعاليم تفاعلت مع نفسيات العرب تفاعلا يكفى أن يكون بينهم وحدة في الصفة العقلية و الشعورية، كما غرس في قلوبهم طبيعة الايمان الصحيح الذى يزدري هبة العاصفات، و حرر أفئدتهم من الأساطير [صفحة ٣٦٤] و الأوهام و بلور عليهم الفكر و عودهم النظام و ألزهم الطاعة و كلمة التقوى، فكانوا أحق بها و أهلها. و ليس يخطئنى ظنى فى أنه لن تقوم لشريعته شريعة، و لن يثبت لقومه قوم: قال مخيريق: هيجت و ايم اله فى نفسى حديثا طالما كنت أذوده عن لسانى زيادا حتى لا يجرى به و لا أرانى الا مفضيا به اليك. نظرت فى شرائع العالم و نظمه على اختلاف ألوانها و قلبتها على شتى وجوها، فانتهيت الى أنها تتناصر على سحق قوى الأفراد و الجماعات و استغلالهم استغلالا أنانيا صارما. و هذه الشرائع و النظم متعاونة فيما بينها من أجل هذه الغاية التى لا تتفق بحال و الحرية الذاتية للبشر، فسيبيلها القضاء على الكفاءات و القابليات التى هى عنوان امتياز الانسان، ليحولوا دون أن يتم النشوء دورته، و بذلك يستسلم لهم القطيع. و لقد بات المجموع البشرى من تأثير هذه الأدوار فى روحية مريضة للغاية، و انكفأت الجماعات تهوى فى أتون التنازع الساحق، حتى لكأن البشرية فى دور احتضار لا تلبث معه طويلا أن تنقلب هامدة لا حراك فيها. فلم يعد فى الأديان ما يروى ظمأ النفوس، بل على العكس غدت الأديان مادة الظمأ، كطالب الرى بالحنظل فانه لا يروى و لكنه يزيد شعورا بالحاجة الى الرى. فالأديان الذاوية الكسيفة، و «الهرطقات» المستطيرة، و الأوضاع الاجتماعية الفاسدة، و النظم الاقتصادية التى أذكت نضال الطبقات بشرته المفضعة، و التداعى الاخلاقى، و يقظة الاباحية الطامسة، كل ذلك أعد العالم بقصد و دون قصد الى انتظار كلمة البناء العالمى. و لا أظن محمدا الا ذلك البناء العالمى الأعظم، و لا أظن دولته الصغيرة فى حدود المدينة الا نواة تلك الدولة العالمية العامة التى ستصهر فى بوتقتها الفوارق المليئة و تستعلى على الاجناس و الشيع، فالاسلام عقيدة و دولة و جنسية. عرف محمد سلسلة الارباب المترابطة فى نسق، و عرف ان البشرية لن تتحرر من هذه العبوديات المركبة المتداخلة التى تؤلف خطرا على الفكر البشرى [صفحة ٣٦٥] و بوارز الامتياز الانسانى، و تغل النشاط الحيوى بما ترزح به ككابوس ضاغط و جاثوم مروع الا بعمل عنيف، و عرف أن حجر الاساس فى بناء العبوديات الشامخة هى الطبقة الروحية التى تسوق الجموع الطائعة بما تسيطر به على مناطق اللواعى و مراكز اللاشعور. فأعمل معوله الاقدس فى بناء العبوديات الراسخة التى شهدت من نوع تلك العواصف شيئا كثيرا، فمزقت رياحها المتناوحة المزمجرة و بقيت فى محلها شامخة راسخة. لكن محمدا عرف سر ثباتها فسدد ضربته الاولى الماضية الى هذه الطبقة و ربوبيتها [٢٧٤] و تحداها فى نوع من السخرية و الاستفزاز المثير، و ما هو الا أن تزلزل حجر الاساس و خرت صروح الربوبيات التى سخرت بالزمن مذرورة متناثرة فى حالة تبعثر و تراكم. ثم وقف محمد فوق أطلالها شامخا يعلن حرية الانسان [٢٧٥] و حقوقه فى الاستقلال [٢٧٦] الذاتى، و يعلن حرية [٢٧٧] العمل و الانتاج و الجهد، و يقرر مبدأ [٢٧٨] المسؤولية الشخصية فى الحقوق



والجزء و نظرية الجزء للحق العام [٢٧٩]، و يتزع أغلال الفكر. فمحمد حارب الربوبية في شخص الاوثان الاجتماعية الحية، و بذلك حرر الفكر و حرر المجتمع. و المدهش - يا ابن سلام - في منهج محمد الاصلاحى انه قام على الزلزلة [صفحة ٣٣٦] الفكرية، ليعد النفس التي خلصت [٢٨٠] من وراثتها الى اعتناق كل مبدأ صالح، مهما بدا نايبا و المبادئ السائدة، و يفسح للافراد و الجماعات سبيل التفكير المنطقى الهادى الخالى من شوائب الافكار الاولى و نزغاتها. و كذلك لم يعمد الى تصحيح الأوضاع القائمة و تغييرها فقط كما عمد المصلحون من قبل، بل قصد الى تصحيح فكرة الحياة أولا ليضمن روحية جديدة يتوقى معها الردة و الانتكاس اللاشعوريين، و كانا آفة كل اصلاح خرج عن يد المصلحين السالفين. أولئك كانوا يصححون الأوضاع و يشيعونها في المجتمع، و روحية الجماعة لم تزل غارقة في الاوحال و الأمراض و لم تزل تالفة أشد ما يكون التلف. فلا تلبث الاوضاع أن تفسد بفساد روحية الجموع و يقع الانتكاس في المجتمع و تعاوده الحمى، و يكون المصلح لم يزد عن انه نجم التمتع فجأة ثم ابتلعه خضم الليل الحالكة... و لكن محمدا لم يكن من طراز هؤلاء، فقد صحح فكرة الحياة و روحية الجماعة أولا ثم صحح النظم و الأوضاع، و بذلك ضمن سلامة المجتمع أبدا، و وقى الكائن الاجتماعى من الانتكاس و الحمى. فمحمد لم يصنع أمة في عداد الامم بل صنع أمة في عداد الرسل الى كل كل الامم، و أكبر ظنى أن امته ستنتقل في جسم العالم المتداعى كما تنطلق العصاره و فيها الحرارة و الحياة و الحركة. فهذا اليوم - يا ابن سلام - ببدء دنيا جديدة و أول يوم من تاريخ عالم جديد، فقد استدار الزمان و بدأ يخط دورة أخرى كما أراد محمد أن تكون، و كذلك يفرض المصلح نفسه على الزمن. قال ابن سلام: أراك - يا مخيريق - تتكلم كلام من استهوته رساله محمد و ما أبرئك، و مع ذلك فاني أنصفك بأنك. تجاوز المنطق في دائرة أولها الفكر [صفحة ٣٦٧] و آخرها الحس. و لقد شاءت لى الظروف أن أجمع ببعض من أتباعه، و هو و ان لم يكن له جلاء منطقك و دقة تحليلك فقد غمرتني روحيته و لعبت بى تياراتها، و ما أحسب نفسى أقل انجذابا منك. و أذكر انى سمعت آية [٢٨١] تدعو الى الايمان العقلى من قرآن محمد، و ما هى الا أن تمددت في قلبى و عقلى جميعا، فتمدت لها نفسى و أخذت طريقها الى ما وراء القوى الواعية، و مضت تفعل فعلها تارة في الفكر و تارة في مذاهب الشعور، حتى انتهت بتركيز فلسفتها على و تركيزي عليها، و اذا بى أحس احساسا وجدانيا بأنها فلسفة ينبغى أن أعهدا في أول ما أعهد من قضايا العقل، و اذا بى احس احساسا عقليا بأنها كل المنطق حتى لم يعد لى معدل عن أن تكون مقدمة الفكر. و العجب - يا مخيريق - ان محمدا عالج قضايا الدين و العقل و الحياة و الاجتماع، و أعطى حلولها هى ما ظلت الانسانية تائهة عنها و عبثا تندشها. و لعل أعظم ما يستوفنى و يغرينى حله لمعضلة الاديان فهو لم ينقضها بل صححها من الطفيليات العالقة عليها، فان فى كل دين قضايا الحق الاولى و قد تناولها كل قبيل بنوع عقليته و ما ثبت فيها فلونها بلونه، و مازال يلبسها و يضيف اليها و يحمل عليها حتى اختفت قضايا الحق وراء أستار صفيقه، و غدت كاللباب تحجبه قشور قاسية. و الذى يثبت فى عقل الجماعة مظاهر الأشياء دون حقائقها المحجوبة، فوقف ايمان الجموع عند حد المظاهر و عمل التاريخ عمله فى هذا الايمان فتحجر عليها، رغم أن هذه المظاهر و الأشكال ليست سوى انعكاس من وراثات القبيل. و لكن محمدا استطاع باعجاب أن يكشف قضايا الحق الاولى و أن يبصر مكانها فى كل دين رغم كل الاستار الصفيقه، فأعلن للناس على اختلافهم وحدة الاديان و ان قضايا الحق الاولى واحدة فى كل دين، و هى لا تتغير الا اذا تمنى لنا موس الطبيعة أن يتغير، و أعلن أن ما يتوهمه الناس لبابا هو قشور فقط، و بضره حطمها، و أعطى تحديده الدقيق للدين الجديد. فكان عمله و جهاده فقط فى [صفحة ٣٦٨] تجريد قضايا الحق مما ران عليها و علق بها، أو رد الناس الى حقائق دياناتهم، التي أفسدها النضال الطبقي و القومى و أفسد كل مجتمع من وراثها، رغم أن الاديان ما جاءت الا لمحو هذا النضال. و كما قلت - يا مخيريق - ليس من الممكن للمصلح، اذا أراد البناء المكين، أن يتجه الى العقل الملوث المنحرف و الفكر الغارق بالأوهام و يحمله رسالته، بل لابد من مهاجمة هذا العقل و هذا الفكر حتى اذا تطهرا اتجه اليهما من جديد و ذهب يبنى، و بعبارة أصح ذهب يخلق، و كذلك فعل محمد و كان له ميزة على المصلحين، و ينبغى أن نعرف أن محمدا لم يكن مغامرا يتستر بخطة الاصلاح، و انما كان مصلحا دفع المغامرة فى طريق الاصلاح. و بينهما أن أولهما أنانى بلحمه و

دمه، يطلق العاصفة كعملاق و يدفع الجموع الى التواكب فوق القمم، و زلته في العاصفة تترك الجموع في فضاء الهاوية طيورا تحوم في المنحدر السريع السحيق، و دائما ينتهي بالتهديم ليقف من بعد على أطلال الأشلاء مسخا جاحظا متقلصا. و ثانيهما يرى في شعوره و ضميره، يضبط العاصفة و يصرف مخزونها فيما يعود على المجتمع بالانشاء و توفير القوى و الطاقات، و دائما ينتهي بالبناء ليقف و أتباعه من بعد على القمم. قال مخيريق: لله كم تفعل العقيدة في النفوس، فانها تصنع من الضعف قوة و قوة لا حد لها. ألا ترى أصحاب محمد كيف غدوا، بفضل العقيدة الخلافة، قوة لا تتصل بالضعف بعد أن كانوا ضعفا لا يتصل بالقوة... و هذا صحيح فان الفكرة تصنع الحياة و الحياة تصنع القوة، فلا قوة بدون فكرة تقذف الطاقة و الحياة جميعا. بلغني و انا مما بلغني في عجب، اخالك تعرف فتى قريش و طالما شاهدته هنا في المدينة، و هو من يعتونه بحامي الاسلام «علي بن ابي طالب»، بلغني انه كان من استبساله و تغانيه في نصره مبادئ هذا الدين الجديد، ما جعله في بدر الكبرى أمه من الابطال كأنها تنطلق في كل مجال اذا انطلق، فمن كل وجه علي، [صفحة ٣٦٩] و من كل صوب علي نفسه، حتى لأجد علي كل لسان: ان فتى قريش هزم الجموع من قريش. قال ابن سلام: أذكر اني أعرفه و أذكر أن له سيماء ناطقة بالصلافة و العزم القصي، و رغم حدائته فقد قذف في روعي أنواعا من التجلة و أنواعا من الاسر، حتى لا حسبنى بت مأخوذا عن نفسي ساعة بشيء لا أفهم كنهه و هو ما يسمونه سحر الشخصية. و أذكر أن حديثه اليوم علي كل لسان، و هم يشفونه باعجاب طائف ممدود، (أليس الذي فعل الأفاعيل بقريش)، هذه عبارتهم التي لا تكاد تسقط من حديث أحد عنه، حتى غدت تقليدية و طبيعية. قال هذا، وسكت مطرقا و يده تداعب جبهته كالذي يريد أن يتذكر شيئا أقدر انه خطير، و علي فجاءة نقر جبهته نقره شاع سرورها في مقتلته و أساريه. قال: يا مخيريق سأخبرك خبر فتى قريش يوم تزل في فراش محمد ليلة الهجرة ايها ما عنه... قال مخيريق: اذكر اني سمعت شيئا من ذلك... و مضى ابن سلام في حديثه: انها مغامرة يظنها البسطاء دون استبساله في معركة بدر، لكنها عندى من وجهة العقيدة أعظم شأنًا و قد لا يعد لها موقف. فان الاستبسال قد تولده حماسه المشهد و أصوات الجموع المائجة، و قد تولده خيلاء الذاتية في موقف لا مفر من الظهور فيه، و كثيرا ما بدلت هذه المشاهد نفسية الجبان، كما لا تدل علي أثر العقيدة دائما. و لكن تلك، هي مغامرة العقيدة المجسمة، فقد كانت تعريضا للنفس دون تدرع، بأسباب الدفاع، و بكل هدوء، فليس فيها انفعال عنيف ينسى المرء ذاته و يدفعه الى عدم المبالاة دفعا قسريا، و هي مغامرة ان كانت تعبر عن شيء فانما تعبر عن نسيان الذات علي كل حال، بفاعلية العقيدة وحدها التي طغت علي كل المشاعر و استبدت بها. ان التضحية رهيبة - يا مخيريق - دائما، و لكنها أرهب ما تكون في المواقف الهائدة التي لا تثير الاعصاب بشعور غير عادي. [صفحة ٣٧٠] ان محمدا عرف كيف يجعل النفس العربية مؤمنة ذات آفاق في الايمان، فكانت بذلك قوية ذات آفاق في القوة. خصوصا و ايمان محمد يجعل المرء لا يرى في حدود الايمان و يرى الايمان في حدود كل شيء، كتلك الفراشة التي أسلمها المصباح اليه فهي لا تحول عنه و ان كان في ذلك أنها تحول عن الحياة. و بهذا صغرت الدنيا و الحياة و فكرة متاعهما في قلب أصحابه، لأن عقلهم لم يعد ينبعث من حدود غرائزهم بل من حدود تعاليمهم. و الاعتقاد نفسه غريزة طبيعية، و بين الغرائز كما بين سائر الأشياء تناحر علي الظهور و البروز، و أكثر ما تتم الغلبة للغرائز الدنيا لأنها أدخل عضويا في تركيب الكائن الحي، و لا تتم الغلبة لهذه الغرائز البتة الا و تشد اليها العقل و القلب، فيفسد العقل و ينحط القلب. فعمل المصلح ينحصر في تنشيط غريزة الاعتقاد لكي تسيطر بروح الايمان الجديد، و هي تشد العقل و القلب اليها يصل العقل و يسمو القلب، حتى الغرائز الدنيا تصبح دنيا بمعنى جديد. في لا تنبث في شهوة الجسد بل في شهوة الروح المركزة بالايمان، و ان شهوة الروح الشعور بذاتيتها العليا في الفطرة و الأخلاق و الاجتماع، و لا يزال الايمان يعمل عمله حتى يجعل في الغرائز عقلا و في الشهوات ارادة و أخلاقا. فمحمد صح نفوسا و أوجد مادة مؤمنة تنطلق كما ينطلق القدر الواقع الي مصيرها و غايتها، و هي بهذا الشعور مجتمعة كمثلها متفرقة، فقلب الجماعة شعور متجاوب بين قلب و قلب. و يعجبني في فتى قريش أنه يملكه ايمانه حتى في أخرج ما تكون رهبة النفوس، و قليل هم الافراد الذين يملكهم الايمان، و هذه ميزة أصحاب محمد، بينما الآخرون يحاولون أن يملكوا الايمان، وفاتهم ان الايمان اما أن يكون كل شيء في النفس و اما أن لا يكون شيئا فيها، و الفرق بينهما كالفرق بين من يصرفه

الايان و بين من يتصرف به. قال مخيري: لشد ما تفعل العقيدة في النفوس، و لله أنت يا محمد كم هي أخاذه تعاليمك... قال هذا، و سكت يفكر في أمر يبدو مهما، و لبث طويلا يحاول أن يجد النقطة التي يتدىء منها الحديث، فاطرد ممعنا يقول: [صفحة ٣٧١] يسرنى اننا متفقان في الفكرة و الميل، و لكن ما الذى يحول باليهود عن محمد رغم ما يعلمون أنه سيغمرهم لا محالة، فاذا طاولوه كان لهم منه يوم كيوم «بختنصر»... و كان مجرد ذكر بختنصر كافيا لبعث آلامه القومية الدفينه، فتغشته سحابة حزن و لكنه و اصل حديثه: أعرف أن قومنا شردوا مرارا و اضطهدوا مرات و من شعوب مختلفة، فحقدوا على كل امه و تأمروا بكل مجتمع، و بثوا روح الانتقام في كل تصاريهم متخذين كل شعب هدفا، غير مفرقين بين قبيل و قبيل. و بذلك أخطأوا في عدم تحديد التبعه الذى اكسب نفوسهم صفة الغل السحيق و أفقدهم رغبة التعاون مع الآخرين، و صفة التبادل المخلص حتى مع قوم لم يكن منهم الا الاحسان اليهم، كهؤلاء العرب الذين احتضنونا بينهم و أحلونا محل أنفسهم و اختصونا بأنواع من العطف في هجرتنا الاولى [٢٨٢] و الثانية الى جزيرتهم. قال ابن سلام: ان ما ذكرته سبب، و لكن وراءه أسبابا أكثر فاعليه فيما أعتقد، حتى لقد جعلت روحية اليهود من سوء أثرها البارز في كل دور معضلة اجتماعية؛ و عناصر هذه الروحيه كما أحس: أ - المادية: التي استهوتهم استهواء فظيحا و حللت معنويتهم الى درجة جعلتهم لا يتورعون عن استخدام أسمى مثالياتهم و مثاليات من يحلون بينهم بسبيل المطامع، و لا يعوقهم عنها أنها دينية أحيانا. فكان لهذا أثر في توليد صفة الجشع و الشره و الافتراض، و حين تكون المادية هي مثالية الامه فقد باتت خطرا و شكلت معضلة دائمة. ب - طبيعة التطفل: حق للفرد أن يجنى ثمره جهده، و حق للجماعة أن تجنى ثمرات جهودها، و أما ان يجنى المرء ثمره جهد الآخرين فهذا عدوان منكر. و الحياة قائمة على الجهد فمن لا يجهد لا يحيى. هذا منطق الطبيعة، و خفف المصلحون من حدته بالتعاون الذى يحفظ توازن الطبقات، على شكل ما ترى في تعليم محمد [صفحة ٣٧٢] الجديد في نظام الزكاة و الصدقات و الكفارات. و اليهودى من طبيعته انه لا يبذل جهدا يوازي الفائدة، بلى يسعى الى أن يستحوذ على أكبر فائدة بأقل مجهود. و هذا لا يأتي الا عن طريق التطفل على جهد الآخرين و استغلالهم. فتولدت بينهم طبقات المرابين و المضارين و ما شاكلهم، و هؤلاء جميعا يشكلون في النظر الاجتماعى بيئه طفيلية شديدة الخطر على سلامة أى مجتمع كان. فاليهود طفيليون يمتصون المجتمع بشتى الطرق و الوسائل كالهوام التي تطلب حياتها على جسم حى، و لذ لهم هذا الطريق الهين فألفوه و افتنوا في أشكاله مستفيدين من الوسائل الخاصة بكل عصر. ج - الفوضوية: عرف اليهود أن وسائلهم للامتصاص لا بد أن تنكشف ما دام المجتمع في حالة من الهدوء، فأخذوا أنفسهم بايجاد أسباب الاضطراب و الفوضى، تارة باختراع مذاهب دينية و محافل سريه، و آونة ببث مبادئ اجتماعية حديثة، و أخرى بتزيين الحروب. و ثبتت هذه الفوضوية فيهم طبيعة حتى غدوا مادة الفوضى و الثورات في كل مجتمع. من هذه العناصر تألفت الروحيه اليهودية. و اليهودى قد يصلح اذا ارتد الى الارض، و فارق صفة التجواب التي تجعله لا يخلص لأمة مهما عاش بينها، و استرد مثاليته الضائعة. ألت تلاحظ معى ان «بنى قريظة» المزارعين أكثر ميلا- للتعاون مع محمد و دولته الجديدة من «بنى قينقاع» المرابين؟ قال مخيري: بلى نعم ما تلاحظ... و مضى ابن سلام في حديثه: و لست أتردد البتة في أن هذه الروحيه البغيضة هي التي تحول بين اليهود و محمد الذى حارب هذا الخليط المنكر في روحيتهم. قال مخيري: ألا تجيبني الى أمر قد يحقق فكرة انقاذ الشعب اليهودى التائه، و انتشاره من أحوال المادية الصارمة التي لا تلبث أن تقضى عليه و تحطمه؟ فأنت [صفحة ٣٧٣] حبر اليهود و لك محلك و مقامك ولى منزلى و مكانى، فتتضم و أنضم الى حزب محمد، فنضع من قوة موقفهم السلبي تجاه الحركة التحريرية المنقذة، و لا بد أن نترك بينهم أثرا يكفل لنا عددا ان لم يكن اكبر عدد، خصوصا و نفسية الجماعة سريعه التردد سريعة الاستسلام. قال ابن سلام: هذا ما فكرت فيه، و عقدت العزم عليه، و كأن القدر ساقك لتشجيعي... و على ذلك افترقا... فمضى مخيري في الطريق المؤدى الى المسجد، مركز الدعوة و الدولة... و تمهل ابن سلام حتى يجعل لدخوله صدى أوسع انتشارا و أشد وقعا. و لكنه ظل شاخصا في اكبار لتصميم مخيري الذى هو دليل النفس الكبيرة، و فى اعجاب بمنطقه الدقيق الذى هو دليل الفكر النابغ... الاسلام عقيدة و عمل و حياة و نظام... و له فى الأفراد و الجماعات تفاعلات على أنحاء أربعة... تتفاعل العقيدة فيه مع الاوهام العالقة بالفكر، فيغدو فكرا جديدا بمنطق

جديد... و يتفاعل العمل فيه مع الجهد المبذود، فيغدو جهدا منتجا... و تتفاعل الحياة فيه مع الحياة المغللة الكاسفة، فتغدو طلقة شامخة... و يتفاعل النظام فيه مع النظام المحموم، فيغدو انسانيا صحيحا... و الاسلام بعد ذلك فكرة و اعداد، و بينهما تتولد على الدوام الامة و الدولة و المجتمع... [صفحة ٣٧٤]

## يوم القران

مضى، بين يوم المدينة و هذا الليل الذى استيقظ فيه النبى على ذكرى ناعمة كرجع الحنين و منعشة كلمسة الحب و شائقة كوقع الأمل، أيام ان شئت تحسبها بأسابيع [٢٨٣] فذاك و ان شئت تحسبها بأشهر فقد تصيب. انجرد النبى من الليل و يده تمسح النوم عن جفونه التى أخذها رقاد هنىء رافه بأحلام الغد، و كانت نفسه تجيش بذكري محببة اليه قريبه منه حتى لكأنها ترجع الى أمس النهار الذى لم يفصل عنه يوم و غد. و هى ذكرى ما كانت تمر فى خاطره الا و تجيش بها نفسه و يشملها اطمئنان و رضى، على أنها لم تكن تعبر مجازها فى خياله الا و تترك على مقلته دمعته متبخرة و أخرى تذوب فى خفته رقيقة و زفرة غير طويلة. ذكرى يحركها عنده طيف ابى طالب الذى كان يتراءى له و يلم به احيانا، و غدا بعد يوم المدينة كثيرا ما يراو حه. و كان الطيف يبدو بعد هذا اليوم مزدهيا تلفه من نواحيه نشوات، و متلفعا باشراقة تشيع عليه من أقطاره، و هى تعبر عن زهو المكافح الميت بمجد المكافح الحى. [صفحة ٣٧٥] كانت تمر عليه فى طيف ابى طالب صور متحركة سريعة، تتصل بغار حراء و مكة و دار الاعداد و الدعوة «بيت الارقم» فيحس بالحنين العميق. و تمر به صور ما لاقبو تمر به صور الاوثان المنضدة التى تحداها فى سخريه و هاجمها فى تحطيم، فيحرق الأرم. و تمر به صور ما لاقى من عنت اجماعى و هو ماض فى كفاحه لا يحفل و لا ينشئ و لا يتردد، معتقدا الظفر رغم الجموع، و النجاح رغم تأشب الباطل و سورتة. و كذلك المصلح الحق ينقطع الفكر بينه و بين العقبات، ليقول كلمته و يسمع صداها، و دائما يكون مزلزلا مرعدا. و يبدو ابوطالب من ورائه يدفع عنه و يشد ازره و يحمى حماه، فيشمله رضى بأنه أدى رسالته و شهد نجاحها فى الخلق و الانشاء. و تمر به خديجة فى هالة الحب الزوجى الاقدس، و فى صورة من مقام المرأة و أثرها فى حركات البعث و الانقلاب، فيعروه حزن صامت و تقدير خفى و اكبار يظهر أثرهما فى مركز المرأة من التشريع الخالد... و تزوى تلك الصور و تثبت هذه الحقيقة: نجاح الحركات الخلافة بدعائم ثلاث: رجل المبادئ الذى يعمل بقواه المعنوية و الفكرية مجتمعة، و المرأة التى تعمل بروحيتها المشعة و عواطفها الواعية، و رجل الداع الذى يعمل بكل وسائله باخلاص... و تنتقل به الذكرى و لا تنقطع، الى الهجرة، فيمر به على و تضحيتها الرهيبة فى التزمل عنه، فيرنو فى دهشة مكبرة. و يمر به غار أبى ثور و صاحبه الباسل أبوبكر، و الطريق المروع و هما ينهبان الأرض نهبا، فيشعر بأسى و ينكمش على خاطر أن يغدو صانع المجد طريد المهذو. و تمر به يثرب و جهوده فى تثبيت العقيدة و استثمارها فى بناء قواعد الدولة الجديدة، فيثغر فى ابتسامه عريضة هادئة. [صفحة ٣٧٦] و تمر به سلسلة المعارك التى كان أهمها بدر، و يرى الجمعيين و قد تصافا للقتال، و يرى أبطاله على درجاتهم، و يرى عليا صاعقته المدخرة تنقض فى كل مجال، و يشهد النهاية الظاهرة، فيزهه فى مظهره الوقور سرور بعيد الغور... و تزوى تلك الصور أيضا و تثبت هذه الحقيقة: ان أباطال كان أسد محمد و رسالته فى دور التأسيس، و لم ينفذ يده من الحياة الا بعد أن قدم، فى فتاه على، أسد محمد و رسالته فى دور التشييد و الاعلاء.. قام النبى و قد عزم على أمر أرضى به ضميره و حبه معا، و خرج و و يشعر أنه أدى حقا. و مرت به فاطمة و هى تخطر لبعض شأنها، فقبلها قبله اجتمع فيها شعور جديد أحست معناه غامضا مبهما، و لكنه استنبه فيها شيئا لم تدر كنهه الا أنه مبهج على أى حال. لم يفصل النبى عن حجراته بعيدا حين أقبلت أسماء بنت عميس على فاطمة تزورها، فأنست اليها كما لو كانت تنتظر لقاءها بلهفة و صبر نافذ... و المرأة تتكشف الى المرأة بحقيقتها العارية، و تظهر المرأة الى المرأة بكل ذاتيتها، و ليست تعطى الرجل الا- نصف معناها و يبقى النصف الآخر مجهولا- غامضا و يذهب فى غموضه أبدا. فنحن نفهم المرأة نصف فهم لأنها لا- تنكشف لنا الا- نصف انكشاف و لا يخرجها من صدفتها للعراء الا الحب، و المرأة اذا تفتحت أنوثتها و نضجت، حنت حيننا مبهما فانها تجد نصف معناها فى الرجل و النصف الآخر

فى الولد، و هى تريد أن تحل لغزها فأخذها هذا الحنين. أقبلت أسماء اقبال من فهمت شيئاً و تريد المزيد، و قالت لها: مررت بالنبي و هو فى بهجة ضاحكة زادت شعاعاً على ما كنا نعهده بعد يوم المدينة و ان كانت لا تفارقه، حتى لقد خيل الى أنه غرم على أمر فشح سروره على محياه البهى. و لا يبعد بى ظنى أنك و قفت عليه، فقد أعلم أنه يستروح فيك روح النبوة و ما هو بغريب، فانك ولدت له بعد مبعثه و قد استحالت النبوة فى معناه و غدت له ذاتية، فأتت ذكرى من ذكريات الوحي الأولى. [ صفحة ٣٧٧ ] استوت فاطمة و قد تألقت فى عينها اشراقة من حلاوة هذه الملاحظة، فقد كانت تعزو ما يلقاها به النبي من احتفاء و احتفال الى محض الحنان الأبوى. و ألقت فى ابتسامه مفتره: اذن فأنا شىء منه كالوحي أو كالنبوة، و طيف سماوى فى خيال أبى عندك يا أسماء. قالت أسماء: و أنا و ايم الله ما جلست اليك الا شعرت بروحانية هذا الطيف المتألق و جماله، و شملتني سكينه لا أحد دها الا بما تترك فى نفسى من اطمئنان لاذ رغب. و لا تحسبني من هذا الشعور كما قيل «تخيل ثم خالا» بل هو واقع نفسى كالرى على الظمأ أو كالأمل الندى. قالت فاطمة: يسرنى أنك تحسبني هذا الحب، و لكن ما وجه الأمر الذى عزم عليه أبى على ما انتهى اليه حدسك؟ فقد طاف بنفسى شىء كالذى طاف بنفسك، و انه عرانى احساس غامض حين قبلنى أبى فى هذا الصباح قبله جديدة المعنى، و بث فى قلبه الى جانب الحنان الذى عودنيه شعور من يخشى فراقى، و كان فى بهجته المشرقة نفسها التى لم تزايله حين مررت به. و كانت حجرات النبي تشرف على المسجد فرأتا شبحاً لم تتبيناه جيداً، يدخل مسرعاً و يخرج سريعاً، فاشرأت أسماء تنظر و أطلت من قريب، و علمت أنه أبو بكر عرض عليه شيئاً فلم ينبسط اليه. و لم يغادر بعيداً و يتوارى حتى جاء عمر فساره بشىء لم تتبينه أسماء أيضاً، فلم ينبسط اليه و ظهرت عليه حركة اعراض غير خافية. و ما جاوز المسجد حتى أقبل على فتلقاه ببهجته التى لحظتها عليه ساعة أبصرته أول النهار، فساره طويلاً و النبي ينبسط اليه و يحتفل به، فقام و على ثغره ابتسامه عريضة لم يجتهد فى اخفائها و انما تركها تنطلق الى منتهاها. فانقلبت الى فاطمة تقص عليها ما رأت، و مر بخاطرها، و قد ضمت قدميها للجلوس، شىء اطمأنت اليه فى تفسير ما شهدت و غمغمت: لعل... لعله أن يكون. و عرض لها ما ثبت هذا الخاطر عليها، فقالت بينها و بين نفسها: لذلك.. لذلك لم يكشفها بالأمر الذى عزم عليه. [ صفحة ٣٧٨ ] و رأت أسماء أنها أخرجت حينما قالت لها فاطمة: لعلك و قفت من الأمر على جلسته أو على ما يتصل به. فأدارت الحديث بلباقة الى وجه آخر البسته شكل المفاجأة لتكسب اهتمامها بما تريد أن تصرفها اليه. فقالت: نسيت شيئاً كنت أريد أن أخبرك به و قد ذكرته الآن. فبدأ الاهتمام على وجه فاطمة و أصغت فى كثير من التلهف و الشوق الى هذا النبأ الجديد... فواصلت تقول: سمعت الناس فى طريقى هذا الصباح يقولون: ان عبدالله بن سلام حبر اليهود أعلن اسلامه و كاشف به. و كان نبأ شديد الوقع على اليهود حتى لقد باتوا يخاطب بعضهم بعضاً بكلمات مختلطة امتحاناً لحواسهم التى بدأوا يشكون فى سلامتها، فان ابن سلام رمز دينى من رموز اليهود، و عجب أن يميل الى دين أبيك. و توقع الناس أن يكون لهذا الصدى الذى أحدث أثر كبير فى الاضعاف من سلبية موقفهم ازاء الدعوة الجديدة، كما تدارك اليهود خوف عميق من أن يفضح لأبيك سر الروحية التى يجتهدون فى جعلها لغزاً. و لكن رغم ما أحدثه اعتناقه الاسلام من صدى عكسى عنيف و وقع مزلزل، لن يؤثر فى سلبية اليهود الا أثراً ضئيلاً عله ابن سلام بما فى طبيعتهم من «البهت». كما أن القومية اليهودية وحدها قامت على الدين الموروث و الكنيس الرمزى فى هذا الشكل حسب، و بعبارة أصح ان القومية اليهودية كنيس فقط و لا شىء وراء هذا التقليد الدينى. فهم لا يتمسكون بدينهم رغم الكوارث بحكم صحته، بل بحكم أنه قاعدة قومية تكفل وحدتهم، فاليهودى لا يرفض مبدأ لأنه فاسد أو ليس بصحيح بل لأنه لا يتفق و مثله القومى الذى يجب أن يقبله بدون مناقشة. و هو قد يعتقد عدم صلاحيته كطب للروحية البشرية و لكنه يقبله على أى حال، لأنه الضمانة الأكيدة لسلامة الوحدة اليهودية. فاليهودى لا يعمل عقله فى مثله بل لا يحب أن يعمل عقله، مادامت هذه المثل تحفظ عليه وحدته العامة التى تتصل ببقائه، فلو فرض و اتسع اليهود كمجموع بشرى يعيش على شتى الأمم لاتباع أى المبادئ التى تروق لهم لذابوا و غمرتهم اللجة. فمعتقدهم الدينى الموروث حفظ [ صفحة ٣٧٩ ] وحدتهم و بقاءهم أمة و كقبيلة من البشر يمتاز بخصائصه، و حفظ اتصال تاريخهم، و بذلك كان لهم عنصر اوليا كالارض بالنسبة الى غيرهم من ذوى القوميات الخطيرة فى الزمن. قالت أسماء: بهذا يعلل ابن سلام سلبية اليهود



الصليبية و ليس ازاء الاسلام خاصة بل ازاء كل المبادئ و كل الاديان، حذرا من تفسخ وحدتهم و تبعثرهم فى الأمم... قد يرى يهودى يروج لمبدأ و آخر يروج لمبدأ ثان و لكنهما لم يؤمنا البتة بما يروجان له، و انما يفعلان ذلك بما فى طبيعتهم من عنصر الفوضوية و محبة اشاعتها فى كل مجتمع، ليتسنى لهم العمل و النجاح. و بينا هى فى حديثها دخل النبى فهبت اليه فاطمة و تبعتها أسماء و وجت اذ ذاك فرصة مكنتها من اذنها، فانطلقت قدما وراء خاطر سنح لها عند الخروج، بأن أنسا خادم النبى الذى لا يكاد يفارقه عنده من خبر المسجد هذا الصباح شىء كثير. فقصدت اليه، و كانت أمه احدى صويحباتها، و ما ظهرت فى الباب حتى استقبلتها أم أنس بالخبر كبشرى فذة، و كان فيما روت لها عن ابنها: «أن أبابكر أقبل الى النبى فقعد بين يديه، فقال: يا رسول الله قد علمت مناصحتى و قدمى فى الاسلام و أنى... و أنى.. قال: و ما ذاك؟ قال: تزوجنى فاطمة، فسكت عنه... فرجع أبوبكر الى عمر، و هو يقول: هلكت. قال عمر: و ما ذاك؟ قال: خطبت فاطمة الى النبى فأعرض عنى. قال: مكانك حتى آتية فأطلب مثل الذى طلبت. فأتى عمر النبى فقعد بين يديه، فقال: يا رسول الله قد علمت مناصحتى و قدمى فى الاسلام و أنى... و أنى.. [صفحة ٣٨٠] قال: و ما ذاك؟ قال: تزوجنى فاطمة، فسكت عنه... فرجع الى أبى بكر، فقال: انه ينتظر أمر الله بها... قم بنا الى على نسخته أن يطلب مثل الذى طلبنا. فأتياه و هو يعالج فسيلا له، فقالا: انا جئناك من عند ابن عمك بخبطة... فقام يجر رداءه حتى أتى النبى فقعد بين يديه. فقال: يا رسول الله قد علمت مناصحتى و قدمى فى الاسلام و أنى... و أنى.. قال: و ما ذاك؟ قال: فرسى و بزتى. قال: أما فرسك فلا بد لك منها، و أما بزتك فبعها. فغادر و باعها بأربعمائة و ثمانين و جاء بها حتى وضعها فى حجر النبى، فقبض منها قبضة. فقال: أى بلال. ابغنا بها طيبا [٢٨٤]». «شاع الخبر فى المدينة سريعا كما يشيع الريح العابق فى كل مكان مع النسم الندى، فكانت أسماء لا- تمر بمحلة من دور الانصار الا و ترى المرأة تميل الى المرأة و تقول لها فى بشر ظاهر: أما بلغك النبأ؟ على خطب فاطمة، و بارك النبى العقد. و انه لنعم الحدث. ليس لهذه السيدة المصطفاه الا هذا السيد المصطفى. هى ربيبة الوحى و الرسالة، و هو ربيب الوحى و بطل الرسالة. [صفحة ٣٨١] و فى استدارتها صوب منزلها سمعت رجلا يسمر الى آخر فى ناحية من الحى و يقول: ان النبى لم يزوج عليا، و انما كرم البطولة الخالدة المظفرة فى شخص البطل الخالد المظفر، و ان من حق البطولة تكريمها، و ما فات النبى أن يكرم البطولة بأعز ما عنده و أقرب ما هو الى قلبه، فان فاطمة قلب النبى مصورا فى انسان املاكى أو ملاك انسانى. و ليس فى هذا القرآن معناه بل معنى التكريم، فان محمد فى حقيقته رسالة و دعوة و هو المبتدأ، و ان عليا فى حقيقته ايمان و اجابة و هو الخبر، و لا شك فى أن فاطمة رابطة الاسناد. و ما فات أسماء أن تسمع ما رد به الآخر و كان من المهاجرين الاولين، كما تقول. و أيضا لقد كرم النبى بهذا القران بطولة أخرى هائلة فى أبديتها المشرفة الواعية، انه كرم أباطال النصير البر و المجاهد الأول. قال الانصارى: فهذا القران اذا تكريم مزدوج ضاعف معناه، و أخلد بهذا اليوم يوم تكريم البطولات، انه ليستخفى بمعناه الكبير... رنت أسماء فى الظلام و أحدت بصرها كمن رأى شبعا، فاذا شخص يقبل عليهما و اذ تبيناه هتفا جميعا: أهلا بك سلمان. و كان سمع بعض الحديث، و وقف منذ حين على الخبر، فقال: انه جدير أن يستخفك يا هذا، انه تكريم لأكبر مما كنا نصنع نحن الفرس فى جاهليتنا: من اقامة تمثال جامد تخليدا للبطل. فان محمدا منح تمثالا حيا أسمى تخليدا للبطولة الحق؛ فكل ما فى عمل الفرس و غيرهم أنه تخليد بمقدار ما فى الحجر من القوة على البقاء و لكن الفناء، فى طبيعته. و هذا تخليد بمقدار ما فى الروح من القوة على البقاء، و لكن الابدية فى طبيعتها.. و أغرق ثلاثتهم فى تأمل صامت طال عليهم، و جعل أسماء لا تنتظر و تلج المنزل. أخذها الليل بنوم هادىء تخللته أحلام بهيجة استيقظت منه على لذتها، [صفحة ٣٨٢] فخفت الى حجرات النبى بقدم شاعرة تحت قصد غير شاعر، و كانت فاطمة تتحينها أيضا و تنتظر منها شيئا. فان أباه الليلة أخذ بها فى أحاديث شتى كما تشاء الابوة، و لكنها لم تفصح لها عن شىء يضع حدا لتساؤلها، بيد أنها تريد أن تعلم، و من لها غير اسماء؟ بدرتها فاطمة: لعلك أتيتنى اليوم بخبر اسلام كعب الاشراف و فلان فلان.. فابتسمت أسماء و أدركت انها تريد أن تعلم علم ما كان بالامس. فقالت: كأنه لا يهتمك كثيرا اسلام هؤلاء... قالت: بلى يهمنى و لكنى لحظت بالامس أنك حدثت عن حديث بحديث. قالت اسماء: كان الامر يتعلق بابن عمك على... و أفاضت فى اطرائه

مثل معجبة اتصل بها اعجاب و حب. قالت فاطمة: وقد شعرت أنها تحيد أيضا... و ما أنا من هذا الآن؟ قالت أسماء: أولست تحيينه و تعجيبين به؟ و ليس من أحد اليوم ال و هو يحبه و يعجب به، ثم لا- يمل الحديث عنه؟ قالت فاطمة: بلى، انى لأ- حبه بحب أبى له و أعجب.. فقاطعتها أسماء: و انك سوف تحيينه بحب قلبك و حب أبنائك أيضا.. جمدت فاطمة ساعة، و صبغها لون قد يكون أزهر و قد يكون ناطقا. ثم قالت بعد لأى: حسبك لقد فهمت الآن، فهمت كل شىء.. انه يحبه و يحبه الى حد كبير و لكن... و ضغطت على كلامها و أخذتها اطراقة مفكرة لم تحاولها أسماء صرفا عنها، و رأت حسنا أن تنصرف و تتركها الى خواطرها و أفكارها. بعد أيام من حوارهما أدناها النبي اليه، و أعلمها فى أحاديث بين الحنان و الاشفاق... فمرت فاطمة فى سبات و اجم، و كان طويلا- غالب فيه عواطفها مغالبة شاقه، و قالت فى جهد من مشاعرها: [ صفحہ ٣٨٣ ] «يا رسول الله! زوجتى برجل فقير لا شىء له. فقال النبي: أما ترضين يا فاطمة، ان الله اختار من أهل الأرض رجلين جعل أحدهما أباك، و الآخر بعلك [ ٢٨٥ ]». و كان لكلمة النبي فى أذن فاطمة معنى كما تحمل اللفاظ، و فى قلبها معنى آخر هذه الفاظه: ان الغنى ليس شيئا فى المال و هو اصطلاح زائف اخترعه مكر الشهوات فى عقل المدنية المدخول، و انما الغنى شىء فى المعنى الانسانى الذى هو ناموس خالد يدور عليه التفاضل فى ظل الوجود. فالزهرة تكون أبهى و احب و أغنى بما فيها من المعنى الزهرى الذى هو الجمال و العبير و ليس بما يعلق عليها و هو خارج عن معناها. و الضوء يكون أغنى بما فيه من المعنى الضوئى كذلك. و الاسد يكون أغنى بما فيه من المعنى الاسدى، و هكذا كل شىء يكون غناه على مقدار ما فيه من معناه... فالغنى ذاتية مطلقة ثابتة، و المال نسيبة مضمحلة و لا تكون شيئا اذا لم تكن الشهوات كل شىء، و لا تجد قيمتها الا- فى مدى مساف الغرائز و مساقطها. و المرأة تستكمل معناها بانسانية الرجل دون بهيمته و ما يزين هذه البهيمية و يكملها، كما يستكمل الرجل معناها بانسانية المرأة دون بهيمتها و ما يكملها. و المال مكمل للبهيمية الطائشة، و ليس شيئا وراءها أو بعيدا عنها. و لن تشعر المرأة بذاتيتها و تعدد بكبرياء معناها اذا كان المال شاريا و الرجولة من ورائه كسيفه خائبة و باثرة متوارية، و انما يأخذها احساس عميق بأنه لم يضم به معنى الى معنى بل حيوانية مبدولة و جدت ضعفها الى حيوانية باذلة و جدت قوتها. فتذهب تلك زاوية و يأخذها تلاش سريع، و تذهب هذه منتفخة و يأخذها جبروت سريع، و ينتهى المال و قد عمل عمله بأنه الصق عبدا برب، و لم يضم انسانية الى انسانية تجدان و حدتهما، بل تباين على مثل الطير فى مخلب الطير تكون الدعابة منه نهسة يشعره فيها بهوانه، و انه فى مكان النهاية من فمه. و تكون نهاية زواج المال استرقاقا أو افتراسا فى شعور القلب، و تكون فى شعور المجتمع اختلالا فى توازن [ صفحہ ٣٨٤ ] الاسرة يصيبها بالفساد و يتجاوز بأثره الى توازن الجماعة فتختل و تضطرب. و فى كلمتى: زواج و قران رائحة هذا المعنى، بيد أن الاولى قصد فيها الى الروح و احساسيسها، و الثانية قصد فيها الى الواقع الاجتماعى و ارتساماته. فزواج المال ليس فيه معناه، و انما فيه معنى العقد الذى هو احتيال بقانون. و الانثى اذا لم تتر فضاء الرجل النفسى فما تزيد عن انها جسد فقط، و الرجل اذا لم ينر فضاء المرأة النفسى فما يزيد عن انه جسد فقط، و الزواج فى حس الروح فضيلة تكمل فضيلة، و نور يمدده نور. و كان معنى اختيار على الى جنب النبي جمع كل الانسانية فيه، و جاء معه علامة على أن الانسانية بكل ما ثبت فيها لن تنحرف عن النبوة الجديدة بكل ما ثبت فيها. فكانت فاطمة منهما بين مصدر اشراق النور و مجلى انعكاسه، و موجات الشعاع تمور متألقة فى جو نفسها المتسامية ابدا. و مر فى نجوى قلبها، ان أبى يقول فى تعبير آخر، ظهرت حقيقة الخلق فى عالم الابداع الالهى بمظهرين: مظهر النبي الكامل، و مظهر الانسان الكامل، و حبيب الى نفسى أن يكون حظى هذا الانسان. «و أمر النبي أن يجهزوا فاطمة فحمل لها سريرا مشرطا بالشرط، و قال لعلى: اذا أتتك فلا تحدث شيئا حتى آتيك... فجاءت مع أم أيمن حتى قعدت فى جانب البيت و على فى جانب، و جاء رسول الله فقال:- ههنا أخى؟ قالت أم أيمن: أخوك و قد زوجته ابتكت! قال: نعم... و دخل رسول الله البيت، فدعا بماء، فقال فيه ما شاء الله ان يقول، و دعا فاطمة فجاءت خرقة من الحياة تعثر فى مرطها، فنضح عليها و قال لها:- انى لم آل ان انكحك أحب أهلى الى، اللهم انى أعيدها بك و ذريتها من الشيطان الرجيم... [ صفحہ ٣٨٥ ] و رأى رسول الله سوادا وراء الباب، فقال:- من هذا؟ قالت: أسماء. قال: أسماء بنت عميس؟ قالت: نعم. قال: أمع بنت رسول الله جئت كرامة؟ قالت: اى و ايم الله... فدعا لى دعاء انه لأوثق عملى، ثم خرج

فما زال يدعو لهما حتى ضمه منزله» [٢٨٦]. يظل الزمان حقيقةً موهومة، لولا بعض الاعمال الخالدة التي تؤرخه... وتكون هذه الاعمال أكبر من الزمن، لأن حقيقته بعض هباتها... فيوم على و فاطمة، أكبر من الزمن و أخلد من التاريخ!... أثبتت النبوة معناها الخالد في روحية الانسان على وجه... و أثبتت النبوة ذاتيتها الخالدة في دم الانسان على وجه... فيوم على و فاطمة، بداءة حياة النبوة الخالدة في الدماء!... كانت النبوة ستظل ذكرى فقط... [صفحة ٣٨٦] و لكن شاء الله أن تكون حياة أيضا... فيوم على و فاطمة، ابقاء لحياة النبوة على الدهور!... تضع الحقيقة الكبرى خصائص معناها في النواة، لأنها تريد البقاء... و النواة لا تختلف في خصائصها، الا اذا كان لنا موس الوراثة الطبيعي أن يختلف... فيوم على و فاطمة، يوم بروز النواة عن مثل خصائصها في شكل آخر! تذهب النواة التي هي مخزون الخصائص، تتم دورتها و تعطى أشياءها... و النبوة فكرة السماء المصلحة في محيط البشر... فيوم على و فاطمة، طبع لعقلية النبوة في عقل الناس!... اجتمعت في على قابليات لا حد لها... و اجتمعت في فاطمة اشراقات لا حد لها... فيوم على و فاطمة، يوم نظر النبوة الى نفسها في المرأة!... [صفحة ٣٨٧]

### يوم الايمان الشامخ

جمدت في مآقي الناس دمعاً حرى لم يكن الحزن كل معناها كما لم تخل من بعض معناه، فقد اتصلت بكل قلب أسباب حزن مرير، حين استفاق الناس بعد «أحد [٢٨٧]» على مشهد البطولة الكريمة الجريئة. و جراح البطولة لا تقذف في النفوس ضعف الألم بل كبرياءه، و لا تلفها بذلة التجربة و لكن بتجديدها في عزيمة تضاعفت حقيقتها و تمددت في كل أشياء الحس. فان الألم مع الايمان ظهور لذاتية الوجود بقوتها، كما يكون الألم مع الجحود ظهوراً لذاتية العدم بتلاشيها. و ان الألم في غايته تحد، و تحدى القوة مبالغته القوة في اظهار طبيعتها و معناها، و تحدى الضعف مبالغته الضعف في اظهار طبيعته و معناها. و تزار القوة اذا أصيبت زئير القنبلة اذا انفجرت، و هي تعبر عن أن في بعض [صفحة ٣٨٨] الكسر ما هو انطلاق لأعمق القوات الكامنة. و ترعد ارعاد الأسد اذا خانه الموقف، و هو يعبر عن أنه الاسد بطبيعته المخزونة التي شاء الموقف أن يطلقها به. و تلك القوات و هذه الطبيعة لا تنطلقان الا بكسر أو جرح، و هما تحسان به احساس المادة الملتهبة بالنار لا تميل بها الى ضمور العدم بل الى كبرياء الوجود، ثم لا تدفعها الى استسلام كسيف و صموت طامس بل الى اعتداد رهيب ورد مصم، و يكون الكسر أو الجرح قد أضاف الى معناها معنى جديداً أو سمح لكل طبائعها بالظهور. و كذلك يكون شعور القوى بالألم اغراء لقوته على أن تنطلق و تنقض متمرة ظمئة، كما يكون شعور الضعيف بالألم اغراء لضعفه على أن يبرز و يبدو في أتعس أشكال العبوديات الذليلة [٢٨٨] مهانة و خورا. و الايمان قوة تصنع البطولات المستهينة، و يوم أحد يوم أصيبت البطولة فيه، فكان ابتداء احساسها بالألم ابتداء شموخها الذاهب في السماء و المتحدب مع الآفاق... و الدماء الصبيبة لا تلهم الابطال روعة الدم الراهبة بل رجفة الدم النابضة، و لا تمر بهم الا و قد استحالوا قوى مرعدة منقضة في مسافات أشواطها لا يحول دونها الا ما قدر له أن لا يكون. و الألم للايمان كالحركة للحياة يمران الحرارة فيهما، و كما تذهب الحياة بدون الحركة في ضمور، يحور الايمان بدون الألم في تلاش و يأخذه همود سحيق. و الايمان قوة و لكن سرعان ما يتفلل حرارته في أعماق النفس اذا لم يركزها الألم و يقربها من عملية الحياة. و ان حركات التاريخ برمته تقع بين جواذب الألم و دوافعه، بل خطى النشوء لكل الاجتماعي تنظم بين هذا الدفع و هذا الجذب، و كانت أكبر الحركات لا تزيد في جوهرها عن أنها ايمان بفكرة و ألم في الايمان، و أبدا لا يشتد الايمان و يخطو سعدا الا اذا قدح الألم زناده و طائر بالشرر. و في محيط المادة كما في محيط الروح [صفحة ٣٨٩] نفس الناموس، فان الجسم المادى الضعيف يلين على الألم بينما الجسم القوى يشتد و يهيج حتى يملأ الفضاء مشيراً الى قوته و أنه لم يهن. فاذا كان في يوم بدر بعض الظفر، ففي يوم أحد كل الظفر لأن الايمان أحس بقوته و أنه شيء، و بدأ يخطو في ذاتية و اعتداد. اندفع الناس الى الناس «يهنىء بعضهم بعضاً» بأنهم ان خسروا المعركة فقد ربحو الايمان بالمبادئ و ربحو العقيدة التي ظهرت سلامتها، و أنها رباط تسنى له أن يجمع قلبا الى قلب و يمزج نفسا بنفس، و أنه لن يتفلل على الضغط مهما كان عنفوانه،

و مهما جاء منه. ظهر أنهم لا- تجمعهم جامعة من شهوات الارض بما اكتظت به من أهواء و احتفلت به من مطامع، و انما تجمعهم جامعة من رغبات السماء، و رغبة السماء في تطهير ما على الارض من شهوات و أرجاس تمور مورانا و تسوق الجموع الانسانية بعنف و قسر الى حيث لا تكون انسانيتها و تخسر معناها.. و كانت معركة أحد تجربة سعيدة لاختبار بناية محمد الجديدة في أعماق النفوس، فقد ثبتت على العاصفة التي تمزقت رياحها على صخرات الايمان الشامخ. ما الشهوات النهم؟ ما اللذائذ الدنيا؟ ما البهنية و الترف؟ انها لا- شىء في مذهب رغباتهم الكبيرة، انها لا تمر بأفئدتهم التي بلورها السمو بمعناه القدسي، و حاطها حتى لا تهوى مسفة و ترتطم بالأوحال، انها أوحال من سفاسف الأرض، فهم ينظرون اليها بتقزز و استعلاء. هم فكرة من التطهير و فكرة من الاصلاح و العمران، و صيرهم الجهاد فكرة من التنظيم، فكانوا معلمين أطلقهم الايمان الجيد ليحلوا في عقل المجتمع المحموم كما يحل الاكسير الذى يحمل في معنى الدواء أبدية النشاط و خلود الحرارة و الحركة و الحياة. [صفحة ٣٩٠] لم يكن فساد المجتمع بمعنى ذاته و انما كان بفكرة أهوائه التي نفذت الى محل الضمائر و تمددت، فوقف الفرد للفرد و الجماعة للجماعة في كل مكان، و قد تملأوا بضرارة و حشية كالحة و ذهب كل حى يكافح التيار، و المجتمع يطفو و يرسب في فوضى اللجة العاتية النكراء. لو تأتى لأتباع محمد الظفر دائما لتحول الايمان، بدون شعور، الى فكرة مادية من الغنائم و الاسلاب و تبخر عليهم معناه، و لكن شاء الله أن يكون جهادهم جهاد ايمان فقط، فكان في ظفرهم و اخفاقهم ظفر لفكرة الاصلاح التي يحملونها، ذاك في التفوق و حيزه الواقع، و هذا في التركيز و حيزه النفس. و قد أظهروا أنهم مؤمنون فقط استهوتهم الفكرة و أخذت عليهم أحاسيسهم و تفجرت في خلايا نفوسهم ينابيع، فهم لا يندفعون بدافع من شهوة الناس في لذة الحياة بل بدافع من تطلع العقل و شعور القلب في لذة الايمان. و قد أراد النبي أن يلقيهم درسا بالغا في أن الايمان لا تظهر حقيقته الا في الألم، و أن الايمان في مظهر الغضارة الرخية ايمان بليد منحل أو ليس شيئا خالدا في شعور النفس. «اذن مؤذن رسول الله غداة منصرفه من أحد بالخروج في طلب العدو، و ان لا- يخرج الا من حضر معركة الأمس، و أتباعه مشخون بالجراح. قال رجل من بنى عبد الأشهل لأخيه: أتفوتنا غزوة مع رسول الله؟... و و الله ما لنا دابة نركبها و ما منا الا جريح ثقيل. فخرجنا و كنت أيسر جرحا منه، فكان اذا غلب حملته عقبه و مشى عقبه، حتى انتهينا الى ما انتهى اليه المسلمون. و كان النبي قد انتهى الى حمراء الاسد و هي من المدينة على ثمانية أميال، و أقام بها الاثني و الثلاثة و الاربعة» [٢٨٩]. كان رجح الألم في الايمان هبة لا تعرف الونى و لا تتصل بالفتور و الاستخذاء، انها انطلقت أشد مضاء و أكثر اندفاعا، فقد أحست القوة باعتداديتها و غمرتها [صفحة ٣٩١] موجة الكبرياء لأنهم تحدوها و استثاروها؛ و القوة اذا استثيرت تنشر طاقات في اخرى أكبر منها، حتى تسد الآفاق و تملأ أقطار الفضاء، كمادة الفحم و فيها مخزون من القوة تعلق بها شرارة و تتصل حتى توجج بالشر. قالت الانسانية الجديدة بعد التحدى و انتظار الرجح (أنا) و هي شامخة بمعناها. و ولت الانسانية العتيقة المتهترئة متساقطة متواردة الى أوكارها، و هي شامخة بخيال المعنى الضائع و المصادفة العارضة، كالذى تعثر به قدمه فيهوى الى حفير فيه كنز، فانه يحس بالارتياح الى ما صادف من الثروة و لكنه لا يحس أبدا بفخار الثروة، لأنها لا- تتصل بذاته اتصال اليجاد، و انما تتصل بأطماعه اتصال الرغبة بما يثيرها و يحركها. و كان الفرق بين الشاعر بمعناه و الغائض فيه معناه، كالفرق بين من يسقط في حفير فينسى الألم و يشتد في احساس أنه لم يزل حيا و سيعيد التجربة، أو يطمئن في احساس أنه حى بحياة المبدأ الذى قضى دونه... و بين من يسقط في حفير فينسى الحياة و القوة و يهون في احساس جراحاته و كسوره، أو ييأس في احساس انه مضغء بين فكى العدم الصامت. فأولهما يطرد ضعفا بقوة، و ثانيهما يضيف ضعفا الى ضعف... و مر على مسرح أحد صورة هذين الرجلين: «أرسل النبي من يبحث عن سعد بن الربيع، أفى الأحياء هو، أم فى الأموات؟.. فنظر فوجده جريحا و به رمق فى القتلى. فقال له: ان رسول الله أمرنى أن أنظر أفى الأحياء أنت ام فى الأموات. قال: أنا فى الأموات. فأبلغ رسول الله عنى السلام، و قل له ان سعد بن الربيع يقول لك: جزاك الله عنا خير ما جزى نبيا عن أمته. و ابلغ قومك عنى السلام، و قل لهم: ان سعدا يقول: الا انه لا عذر لكم عند الله ان خالص الى نبيكم و فيكم عين تطرف [٢٩٠]» [صفحة ٣٩٢] كلمات كلها يقين و اطمئنان و رضى بهذا المصير و هذه النهاية التي يحس أنها كبيرة خالدة. «قاتل قرمان قتالا شديدا فقتل وحده ثمانية أو سبعة من المشركين، و

كان ذا بأس فأثبتته الجراحة. فاحتمل الى دار بنى ظفر، فجعل رجال من المسلمين يقولون له: و الله لقد أبلت اليوم يا قرمان فأبشر. قال: بماذا أبشر، فوالله ان قاتلت الا عن احساب قومي... فلما اشتدت عليه جراحته أخذ سهما من كنانته فقتل به نفسه [٢٩١] «و سدل التاريخ من دونهما ستاره و أعلن هذه الحقيقة: قضى أولهما دون فكرة العقيدة فكان بطلا و ترفع بالخلود. و قضى ثانيهما دون فكرة الأحقاد و نزغات الاعصاب فانحل بانحلالها و ترفع بالعدم. وقف النبي و أصحابه في «حمراء الاسد» وقفه الأسد في وثبه الحمراء، و تحدى طويلا و رجع الفضاء دويه الرهيب، و صمت كل شيء، و بقى الصدى يعلن غلبة الانسان الجديد. لفت المدينة أيام لم يكن فيها من سواد الأسى أثر كبير، و هى الى أنها أيام تأبين أقرب منها الى أنها أيام أحزان و دموع، على أن من الحزن ما هو بهيج وليد شعور بالاعجاب، و من الدمع ما هو ضاحك وليد شعور بالامل. حين شاع الايمان بمعناه الهيامى فى الناس شاعت البطولة بمعناها الرائع فى الرجال و النساء جميعا، و أعطوا صوراً خالدة تضاف الى أشياء التاريخ الكبيرة، فكان لنا من يوم أحد أبطال فى شخص الشهداء كحمزة، و أبطال فى شخص [صفحة ٣٩٣] الاحياء كعلي، و أبطال فى شخص النساء كنسيبة المازنية [٢٩٢]، حتى الطفولة [٢٩٣] لم يفتها نصيب من البطولة... فى ظلال النخيل التى بدت واجمة فى اطرافه الحالم، كان الشاعر يستوحى و يستلهم، و جرت على خدى حسان عبرات الاعجاب الذى اتصل بعاطفة ملتاعة محزونة، و كانت نفسه مكتظة بمشاعر شتى اكتظاظ اليوم الغابر بالروائع الخالدة، و مرت به نسيمات أجاشت عليه شاعريته فأطلقها على هيتها فى كل مجال. لقد كان هذا اليوم مادة الملحمة العربية المفقودة، لو تأتى لشاعر خالد ان يستلهمه و يبرز ما قد طفا على سطحه من روائع، ينقلها نقلا آمينا لا تقل عن روعة واقعها. فان ملحمة تكون مادتها هذا اليوم تظل بدون ريب أداة بعث فى كل يوم من أيام العرب و المسلمين، و تتجدد كلما جدد العرب و المسلمون حركات الانبعاث و عزيمة النهوض. و كانت أبرز ما تركت معركة احد هذه الحقائق: ان نجاح الأعصاب فى الكفاح على مقدار نجاح الايمان من السيطرة، و ان قيمة الكفاح على مقدار قيمة الفكرة التى يحتدم من أجل تركيزها، و ان الكفاح الظافر لا يكون الا حيث تكون العقيدة الصليبية، و اذا لم يكن الايمان فلا يزيد الكفاح عن أنه فورة خامدة و حركة محتضرة، و لا يزيد هذا البعث عن أنه بعث فيه برودة الموت و مغزى الانحلال. و طلع عليه و هو فى لذة انشائه و انشاده الحجاج بن علاط السلمى، و كان [صفحة ٣٩٤] شاعرا مفتون الشاعرية ببطولة على يوم أحد، فراح يفتن بألوانها و يتغنى بآياتها. فأوسع له حسان فى مجلسه: و قال: كنت أشتهى لقاءك منذ اليوم، و أحسب ما يقال من أن فى قلوب الاخلاء آذانا تتصل بكل ما فى النفس من رغبات و خلجات، و تحس بها لحينها، حقيقيا جدا. فقال السلمى فى دعابة مفتره: و لا سيما اذا كان الامر بين شاعرين شيطاننا هما ألمعيان. فلم يبد على حسان ما كان ينتظر من أثر الدعابة العارضة، و انما أخذه اطراق خاشع حتى لقد أحس السلمى أنه لا- يشاركه المجلس و الحديث. فقال له: ما بك؟ أراك كالمأخوذ عن نفسه! قال حسان: تعاضنى يوم احد بتهاويله حتى لقد ضاقت شاعريتى ببعض ما جمع، و احسب أن القول فيه الهام من الالهام و ليس شعرا من الشعر. أما بلغك نبأ مخيريق؟ قال السلمى: أنباء اسلامه الذى فاجأ به منذ حين غير بعيد؟ قال حسان: كلا. و لكن نبأ استشهاده الرائع الذى جعل نفسى و كل نفس تذهب فى الدهشة كل مذهب. قال السلمى: ماذا تقول؟ اقال حسان: نعم! انه استبسلى دون العقيدة التى عهدا جديدة فى قلبه، استشهاد من يريد الموت أو الحياة فى دنيا الفكر الجديد. قال السلمى: عجيب أنت يا محمد. و عجيب ايمانك الذى يقتلع رسيس النفس بل النفس من أقطارها و نواحيها حتى لا يحس المرء بشيء وراء معناه. و نهض الرجلان فى استغراق الشاعر حتى أفضيا الى الحى، و ما انتبها الا على [صفحة ٣٩٥] حديث الناس «أن النبي لما انتهى الى أهله ناول سيفه ابنته، فقال: اغسلى عن هذا دمه يا بنية فوالله لقد صدقتى اليوم... و ناولها على بن ابى طالب سيفه، فقال: و هذا أيضا فاغسلى عنه دمه فوالله لقد صدق اليوم رسول الله... فقال النبي: و صدق اليوم القتال سهل بن حنيف و أبودجانه». كانت فاطمة تمر بها هذه الاحداث و هى بمراى و مسمع، و فى أحشائها [٢٩٤] روح جديدة تتألف أمشاجها، فكان فى جملة عناصرها بل اكبر عناصرها، عنصر التضحية الدامية للفكرة و العقيدة. و قفت فاطمة تزيل أثر الدماء و قد ضمت سيفا الى سيف أى [٢٩٥] قوة الى قوة، فان السيف رمز العزم على العمل، و كان معناه أن سيف العقيدة وصلت فى مدى سيف المبادئ، و أنهما معا ينجحان جميعا. فأحدهما سيف المبادئ و فعله فى الفكر، و



ثانيهما سيف العقيدة و فعله في المجتمع، و بهما تتكون الروحانية العامة الظاهرة. فكل منهما يكون في حاجة الآخر، و هما جميعا في حاجة الأمة اذا أريد خلقها أو بعثها من جديد. فالنبي حينما خلق الأمة جرى على هذا الطريق، و نحن حينما نريد تجديد الأمة نجرى على نفس الطريق. ضمت فاطمة سيفها الى سيف، و كان معناه أن حركات الخلق لا تنجح الا بقوة الفكرة و قوة التضحية لها. و كان معنى اصلاط النبي سيفه، أن صاحب الفكرة ينبغي أن يكون أشد المؤمنين بها و المكافحين من أجلها و لو على أمر صورة. فنحن نجل محمدا لرسالته الى حد كبير، و نجل محمدا لكفاحه و استبساله [صفحة ٣٩٦] و آلامه في سبيلها اجلالا غير محدود، فان الذي يعطى فكرة و لا يوقف كل أشياء حسه و نفسه عليها جهادا و تضحية، يبلبل فكر الجماعة ثم لا ينقذ المجتمع، بل يزيد في معنى دائه، فان فكرة الاصلاح لا تكون شيئا نبيلًا اذا لم يجعلها الكفاح كل شيء. ان الفكرة قد تشير الى امتياز ملهمها، و لكنها لا تشير الى خلوده الا اذا تحمل آلامها. و قد بارك الله آلام محمد الخالد حين أدى رسالته و حمل ثقل الكفاح و الجهاد (ألم نشرح لك صدرك، و وضعنا عنك وزرك، الذي أنقض ظهرك). و الوزر في الآية بمعنى الثقل، و هو ثقل آلام الكفاح بسبيل الرسالة الجديدة. و كان وضع الثقل عنه اعلانا بأن انسانيه محمد أخذت طريق نجاحها، و قامت على قاعدتها، و نفت مرارة الدواء ألم الداء المصمت الجهد... بعد حين، تراءى أحد النبي من بعيد، فأثار فيه ذكريات عذبة بأشياءها الكبيرة، و أطيافها اللامعة الرائعة... و كانت هذه الذكريات قد استحالت الى حنين فح، جعلاه رمزا من رموز الانبعاث و الانقلاب و التجديد في ضمير المؤمنين الشاعرين... فقال النبي بكرمه «ان أحدا جبل يحبنا و نحبه»، يحبنا لانه رضى عن استبسالنا و ثباتنا، و نحبه لأنه رمز هذا الاستبسال و هذا الثبات... و كأن النبي «دشن»، بهذا المقال في أحد، تمثال الايمان الشامخ... كان يوم أحد يوم الشهداء... و الشهيد في سبيل أمه ذكرى حية في ضميرها، و مادة هامة في كبرياء مجدها... [صفحة ٣٩٧] فيوم أحد يوم الذكريات الحية الخالدة، و لذلك أحبه النبي و نحن نحبه و لا ننسى عظته الناطقة في الضمير!... استحال يوم أحد الى ذكرى من الروائع... و استحالت الذكرى الى حب و هيام بالامجاد، مادام على الارض عرب أو مسلمون... و أبرز الغيب بعد ذلك روحا جديدة، جمعت طائفة هذه المعاني و سماها النبي حسينا... و دار الزمن دورة قصيرة، و ثار الحسين و صوت الحق يدوى في صوته المرسل... و انطلق الناس يقول بعضهم لبعض: تحرك اليوم أحد مرة أخرى، و ثار بركان الاصلاح يزلزل بالحمام!! [صفحة ٣٩٨]

## يوم الميلاد

تنادت نساء الحى أن فاطمة أجاها المخاض، و كن يلمن بدارها كوكبات كوكبات، و ينتظمن هنا و هناك كما شاء المجلس لهن. و مرت لحظات أخذت عليهن كل ما كان يبدو من حركات شاءها الظرف و البشر، و شملهن صموت خاضع فيه بادية الحذر، حتى ليخيل للنظر أنهن دمي مجنحة تطمح الى شيء في غير مرأى العين. و كانت أسماء بنت عميس وحدها ترى غادية رائحة، و مر بها خاطر أنكرت معه موضعها. فقد تراءى لها أنها في معبد اكتظ بالمجنحات التي تطل في صورها ملائكتك في فرحة خاشعة. و سبحت مع خاطرها و راحت في مقعد الأحلام، حتى لقد انفصلت فوق حدود الزمان و المكان، فكان لها عالمها الجديد الذي يغاديا برؤى يقظى على خيوط النور. حسبت كل شيء واقعا و حسبت أنها تغدو و تروح في عالم ما ترى. انها أحست بلذاذاته طافحة حتى لقد غمرت. لا يمكن أن يكون هذا حلما، انه لأكبر من الحلم في مذهب الحسنى [صفحة ٣٩٩] البادى.. هكذا تناجت في حديث نفسها حينما أنبهتها زغردات النساء التي بدأت همسات حلوة ناعمة: فقد أسلمت فاطمة وليدها.. و لكن أين ما كنت أرى؟. أين هو أو أين أنا! لست، لست أدري. أحسبني في معرض العجائب. أحسبني في عرس الاملا-ك. حقا ان للانسان عوالم شتى و هو يعيش في أقلها تطرية، أو يجعلها واقع الزمان و المكان أقل تطرية و بهجات. هناك في غير واقع الزمان و المكان يحس الانسان بالاشياء مكبرة و يتصل بكليات معانيها لأنه يحس بكل نفسه، و أما هنا فانه يحس ببعض نفسه على مقدار ما يسمح الواقع الجامد، و يبقى كل النفس ظامنا. لم يكن ما رأيت حلما؟؟ انه خالطني حتى لألمسه. نعم. نعم. لقد أدركت الآن، و الآن فقط، سر النبوات و سر القداصات و سر

الالهام والهيام فى الفكر والفن والاشياء.. وان يكن حلما فليتنى اظل حالمه، و لكن هيهات أن يكون فى كل يوم مثل وليد فاطمة أرى على وجهه أو أحلم.. هكذا كانت تقول بينها وبين نفسها قبل أن انطلقت و غابت فى الجموع المائجة الفرحه، وضاع وقع خطاها فى الرنين الضاحك... كان (جميلا) كخفقه الضوء، و بهيا كقطرة الندى و قد تحاضنتها أكامم الزهر حتى لكأنها فى جو الأحلام ذابت فيه النشوات و استحالت الى أريج تهدده أيدى النسيم، و كان للألاء كزنبقة الغور و قد مصت اشراقه الغروب التى خلفت فيها الشمس ذكراها السعيدة الى الليل، و كان ملء العين والهوى حتى لقد قلن ان الجمال اختصر به أو ان سنا الوجود المرفق جمع عليه، و كانت تحوطه الى ذلك هاله مشعه فيها (جلال النبوة) و جمال الطهر البرى، و كان عابقا كأن السماء اطلعت على الارض بالاريج. خرج الحضور عن صموتهم، و غمرت الاثير موجة بشر ظاهرة خفق لها خفقات كانت مؤذنه بالوليد السعيد... [صفحة ٤٠٠] برز النبى (ص) وسط الجموع كما تبرز المنارة وسط الضباب، هادية بشعاعها المستطيلة فى انبثاق و تدفق. و أخذ وليده السنى بيدى كان حركات أناملهما تعبر عن فرط السرور، و حنا عليه حنو المرضعة يهمس فى أذنه كلمة الاسلام الشامخة «الله أكبر! الله أكبر!» و غام على أسماء، فقد كانت اليوم فى حساسية جد نافذة، و شعرت حيال هذا المشهد أن الاحياء بنزغاتهم هم ضباب الحياة، و كثيرا ما يكون مطبقا داكنا، حتى لتبدو الحياة نفسها كره من الضباب، تدور فى مثل حركة الاعصار هادرة بما فيها من الالهواء. و لكن الشمس تطلع من ورائها فتبخر ما استوى فيها و تراكب عليها و علق بأنحائها، و تمدها بمعنى الضياء فتغدو مزدهية متألقه، و يخشع الانسان عندها فى محراب الله الأزلى. انه خرج من التيه، و نض غبار البيداء و استعلى على السراب. أف.. للذين يظنون ان الحياة ضباب منتشر فى آفاق هذا الوجود، و الانسان يظفو و يرهب مغمض العينين.. ان وجودهم لم تشرق عليه هذه الشمس التى تغمرنا بشعاعها، ان صورة الحياة فى خيال الأعمى ملأى بالظلام، و فى خيال الأعشى مليئة بالرماد أو الضباب، و لكن هل الحياة كما تنعكس فى مرآتهم المتحجبة؟ ان شمس النبوة و فيها المعنى الاتم المشرق للانسانية و الحياة لم تسطع فى سماوة فضائهم. هنا و فى هذا المكان، أجد حقيقة الحياة العاربية تحت ينبوع النبوة و شعاعها الخالدة.. هنا و فى هذا المكان، حيث يبارك النبى انسانية جديدة و يتفرع منه رافد نير و ثم فوار فى صلب الانسانية الحية، فى دمائها المنصبه الى بحيرة المستقبل البعيد القرار، يجد الظماء ما يبرد حرارة عقولهم و قلوبهم، يجدون الينبوع الذى حجبهم عنه سراب الفكر المدخول... قال قائل فى الظلام - و الناس يخرج أحدهم فى اثر الآخر - ايه أبارافع.. و ربت على كتفه: رأيت أعجب من اليوم، النبى يسر فى أذن الوليد و كأنه يقول شيئا!! [صفحة ٤٠١] قال أبو رافع: نعم. انه «أذن فى أذنه كما يؤذن للصلاة». قال الرجل: و لكن أترى أنه له نفسا مدركة تعى ما يقال لها و ما تخاطب به؟ قال أبو رافع: نعم. و ماذا تظن أنت؟ لعلك انصرفت بظنك الى أن نفس الوليد خلاء من القوى، ان كان ذاك فبعد ما تظن. انها واعية كأتم ما تكون نفس من الوعى، و لكنها غائمه بما فى التركيب العضوى من الوهن و ضعف الحساسية. و النبى توجه الى هذا الوعى و هو فى أكمامه ليضع فيه شيئا خالدا، ليضع فيه كلمة الله فلا يحول عنها و لا يزول مهما اضطربت عليه بواعث الشباب و اضطرت فيه نزواته، لأنها سوف تأسره بحنين الصوت البعيد. انه وضع، فى آخر مرحلة التخلق و أول مرحلة التفتح و الازدهار، عقب المثل الآلهية، عقب الحقيقة المطلقة، الذى ينفح و لا- ينقطع، الذى يفيض و لا- يغيض.. تمر به الأهوية الهادرة الهابة فلا تغير فيه و انما يغير فيها، بما يحملها من أريجه الفواح، فتغدو و قد فقدت ما تنذر به بما تبشر، انها حملت روح الزهرة فى الحقل... ان النبى لنا اليوم زهرة الحقل، و هو يمد يده فى أحشاء الزمن بزهرة حقل المستقبل، فعسى أن يتركها الانسان تضح فضاء الغور فى عين الشروق و الغروب، و لا تلتف عليها أفعى الشهوات فتقضمها، انى لحذر، انى... تلعم و وضع يده على قلبه مخافة السقوط و أغمض عينيه فى خيال رهيب. و كان أبو رافع مولى للنبى، فلم يطق ما مر بخياله و تحامل على صاحبه مدة، ظل فيها صامتا صموت الليل الذى تزيد فى رهبته أصوات متقطعة للذئاب. و شمل الرجل تيار أبى رافع فاستغرق فى وجوم، و سارا يقطعان الليل فى خطوات تعبر عن أنها ذاهلة لا تقصد الى شىء و لا تتصل بما تنتهى اليه. و ما استفاقا الا على صوت الانسان فى الغلس ينادى بكلمة الله الارواح الشاردة [صفحة ٤٠٢] الهائمة. و اختلط الصوت بسكون الليل فعب عن انه قال كلمته، و استحال الى صدى فيه شرود السكون. خف الناس من كل مكان و فى أعينهم بقايا الحلم السادر، متوافدين

مع النداء الى حيث يمتزجون بالمجهول، الى حيث يصحون ضمائرهم في عمل الحياة، الى حيث يجددون عقودهم مع الله على الخير والحب والمثل، يجعلها مبدأ عمل و واقع حياة... مد الرجل خطاه وهب يطلب ما يطلب سائر الناس. فقال ابورافع: على رسلك يا هذا، اننا لم نزل في صلاة مذ خطونا اقال الرجل: و الآن نصل صلاة بصلاة. [٢٩٦]. قال ابورافع: نعم. و لكن رويدك، فان النبي رأى جماعة تتراخض الى الصلاة، فقال «ليات أحدكم الصلاة هونا». و هو يشير بهذا الى أن الصلاة لا تكون واعية الا اذا تلبست فكر فاعلها و نفسها، فهي ليست عملا خالصا بل فكر في العمل و بذلك يكون لها عمل في الفكر، و الاعجال يضع على الفكر اطراده و انسجامه. و النبي يريدنا أن نبدأها صلاة بالفكر صلاة بالروح، و الا فهي صلاة شاردة غير واعية، لروح أكثر امعانا في الشroud. [صفحة ٤٠٣] قال الرجل: ان حديثك مل على نفسى منذ الليل، و لقد مازجتني حسرة حين قطع الوجوم عليك الحديث... قال ابورافع: لعل صلة الحديث الذي انقطع بيننا، تجر الشجون الى استداركها يوما من اليوم. قال الرجل: و لكنى أجد في نفسى أسر الحديث و مد الداعية اليه، و لعل نفسى لا تجتمع كما اجتمعت على الليلة من أقطارها، و أجدنى أشد ما أكون انصرافا الى مغزى الأذان في أذن الوليد و مغزى الاذان الذاهب كل يوم مرات فوق ضجيج الحياة و صخبها، الاذان القارع في دنيا الابطال. قال ابورافع: اننى لم أزل أخشع تحت ذكرى الرنات الهامسة التي أرسلها النبي في أذن وليده، لتكون كلمة الله أول شيء يتمدد في فضاء تلك الروح، و أول شيء تتموج به و تشتمل عليه. و بذلك يبقى فضاؤها خليا من الضباب، فلا تمر به حلقة قاتمة و لا تجثم فيه ظلامية أو دجنه، فيتكور فضاء الروح تكور الفلك على الشمس. و الأذان الذي يقصد به الى الروح لا تكون فيه ألفاظ الاذان بل روحانيته، لانها تسمو، بمحلها و مستواها، عن الالفاظ و مذهبها في التعبير، هذه الالفاظ التي تؤلف كائنا آليا لا حس فيه، و استأنتى به الانسان الى اكمال آليه الحياة و حركاتها الرتيبة. و لذا ظل كائننا الداخلي المجهول أكثر انفعالا بالمعاني المطلقة عن الاداء، كالالحن التي هي في حقيقتها معان لم تستحجر، فتتجه الى احساس الروح قدما فتتموج بها سرعيا، بينما الاداء الآلى «الالفاظ» يمر في الفكر و ما وراءه من معابر؛ حتى يتجرد [٢٩٧] و يستحيل معنى مطلقا في احساس الروح. [صفحة ٤٠٤] فهذه الروح الجديدة - التي لم تحلها آليه الحياة المخترعة بعد بأشائها والتي لا تزال غضة لم تتحجر أطرافها - تموجت أول ما تموجت، و اتسعت، أول ما اتسعت، لكلمة الله الخالدة. فمهما مر بها من العواصف المتناوحة فلن تنطلق مع الهوى. انها مركزة بجاذبية الكلمة الاولى، و هي اذا رمت بالزبد فلن يكون الا حباب المثل المتراكب. فانسانية هذا الوليد السعيد جاءت كما شاءت النبوة. اننى لا تمر بى ذكرى الاذان في اذن الوليد الا و أخشع معها، انها تفعل بى فعلا عنيقا و عميقا، و لا أدري كيف أطوع الفاظ اللغة لتعبر عنها... فصلت منذ بعيد و أنا دهش بالأذان الذي يعدولى مذكرا الحياة بقاعدتها، و الانسانية بأنبل مثلها الخوالد، و يصغى الوجود كلمة الله في فم الانسان كأنه يشهد. و علا ضجيج الناس بالتكبير، و كانا قد بلغا باب المسجد فانتظما في صفوف المصلين، و عاد الكون الى صموته يصغى الى صوت النبي المرسل في اذن الفجر يقرأ: «الحمد لله الذي وهب لى على الكبر اسماعيل و اسحق ان ربي لسميع الدعاء. رب اجعلنى مقيم الصلاة و من ذريتى ربنا و تقبل دعاء». فى حقل البشرية الشائك، غرس النبي نواة... عملت فيها النواميس، فبرزت زهرة لم تتفتق عنها الاكمام... و مسحها النبي بيديه كليهما، فنورت بين أصابعه... و ماست فواحة تملأ الحقل بالعبير، حتى ليخيل ان الحقل زهر كله!.. قصدت اليها من بعيد، افعى فاحمة لماعة الاديم... [صفحة ٤٠٥] و كانت تفح فحيحا لاهبا، و يؤج من فيها الحمم... و التفت عند أصل الزهرة، و تكورت كعقد القضاء... و فى هدأة الليل، حين كان الكون فى سبات قضمته... و عادت و قد عاد الحقل شوكا ملهبا، و غدت زهرة الحقل ذكرى رمز سعيد!.. زهرة كانت من صنع النبوة فى افتنانها و سموها... و النبوة شعلت فى الحياة، و شفق فى الفكر لا يتناهى مداه... و زهرة الحقل نثرها باطل الانسان، و لكنها اجتمعت فى الذكرى الخالدة... فقد غرستها نبوة صناع و النبوة، لا- تحور...! زهرة وضعت فيها اللانهاية أسرارها... فلبثت رغم باطل الانسان و لن تدركها نهاية... و حار الباطل الى رماد فى زوبعة الرياح...! تحول الباطل، فكان ظلال الحياة... و تحول الحق، فكان شمس الحياة... و أخيرا، و بعد حين، ضاع الظل فى الشمس! [صفحة ٤٠٦]

مضى، بين يوم الميلاد وهذا اليوم الذى تقاطرت فيه زرافات الناس من كل مكان، «أسبوع» متألق وضىء كأنما تنفست فى جوه السعادة، وطفرت من أعماق اللحم لتموج فى واقعية الجموع و دنيا الحياة. كان البصر يذهب مذاهبه ثم لا يقع الا على أوزاع مجتمعين ومتفرقين، فقد حفل النبى بسابع أيام وليده و عق عنه. اقتداه «بكبش» ذهب خيره فى أشابه الفقراء، و كان مغزاه أن الانسانية المثالية السامية، أول ما تقوم عليه هو اهراق النزوات الحيوانية و نزغات ضراوتها، مجتمعة فى حيوان يهراق. فاذا كان فى نحر الحيوان من أجل الغذاء معنى الجسد و تؤكد أنه حيوان قرم، فان فى نحر الحيوان من أجل الفداء معنى الروح المتسامية الى العلاء، و كان وحى و اشارة لشيء آخر مترتب ترتيب النتائج على المقدمات: الحيوان يفدى به الانسان الشاعر بمعناه، ليتعلم هذا الانسان كيف يفدى فكرة الانسانية و كيف يضحي بسبيل مثالياتها.. و لذا لم يجد [٢٩٨] المكافحون [صفحة ٤٠٧] المستبسلون الى زمن قريب رمزا لصدق الكفاح الدامى و للارتكاض الى الموت سوى اهراق حيوان بين يدي الصراع مشيرين الى المصير و لو كان هولاء و طعمته جموع الفقراء ليكون معناه: أن تضحية الانسان جانب الحيوانية فيه، كى يملأ الفراغ فى هذا الجانب مجامعات المجتمع المحرومة، فيجد فى شعورهم شعوره و فى آلامهم ألمه و فى سعادتهم سعادته. فقد مزجهم بنفسه و خلطهم بهواه، و قامت طبيعة الانسانية فيه على ثنائية من الفردية المهدبة و الغيرية النبيلة، يجد فى طبيعته سر الجماعة و فى الجماعة سره، و بهذا يتم التواصل الانسانى الصحيح الذى لم يزل خياليا و كان فى وليد النبى واقعا. طبيعة سمت عن الأنانيات، فان النبى استطاع فى مجتمعه أن يذيب «أنا» فى «نحن»، و حارب طوال جهاده الذين أذابوا بأحبايلهم «نحن» فى «أنا»، فكان لكل امرىء فى مجتمع محمد أن يقول «نحن» و ليس فيها كبرياء الفردية و عتوها، و انما فيها نبل الغيرية و وحدتها، و اشتراكيتها و تعاونها. و قد تركت ذكرى هذا الفداء فى طبيعته بعد أن استوى رجلا رمزها الانسانى و معناها النبيل. فلم يبال تحت ذكراه أن يحقق فيه مغزاه، و أن يقدم فى نفسه فداء الفكرة التى اذا تجرد الانسان منها، عاد مخلوقا بغضا ينحط عن أن يكون فداء الحيوان ذى الطبيعة الساذجة و فيها ايثار دون قصد، و فيها قناعة دون شعور، و فيها رغبات [٢٩٩] قاصرة... أشرف النبى فى هناء الجموع و بهاء الحفل قال: [صفحة ٤٠٨] «أرونى ابنى ما سميتموه؟ قال على: سميته حربا. فقال: بل هو حسين!!» تهامس الناس بعضهم الى بعض: سماه النبى حسينا و هو كذلك فى سمته و نفسه. قال عمران بن سليمان: هو كذلك حسين و لكن فيه معنى التكبير. فقال قائل له: لكأن النبى كره اسم حرب. قال عمران: نعم. ان الحرب شذوذ فى طبيعة الانسان يصيبها بالانتكاس، و النبى نصير الانسانية يكره ما هو من الحرب و لو بمنزلة الاسم، لأنه جاء ليقيم الانسان على قاعدة الاحسان. قال الرجل: فقيم حربنا اذن؟ قال عمران: ان الحرب هو العدوان طمعا و عتوا و اضطهادا، و هو رجوع الى الحيوانية الضارية التى تستضيق، على رحابة الوجود، بغير ذاتها، فتستجيب الى العدوان و تنازع الآمنين على بقائهم. و أما نحن فاننا نكافح هذا العدوان لنخلص الانسانية من أدران الضراوة الباغية، فلسنا نحارب منازعة على البقاء بل تعميما لحرية البقاء؛ و هذا ليس حربا بل نضال ضد الحرب، و ان النضال من أجل حقوق الانسان و دونها احسان. فالنبى جاء بالاحسان مبدءا على شتى وجوهه و من أقطاره، ليطفىء نار الحرب فى السلم الظالم و فى الصراع العاتى، و ليرد ذناب البشر الى الذناب بتمزيق أفتعتهم فيسلم الانسان. و بهذا كان النبى اول من حارب الحرب و ألغى مشروعيتها و أعلن حرمة الانسان أيا كان، و روى التاريخ نبل الجهاد... و كان فى تسميته الوليد حسينا بعد تسميته حربا، اعلان بأن طبيعة الحرب لن تتحرك عليه الا- احسانا و فى سبيله... [صفحة ٤٠٩] و فى تهامس الناس «أن الوليد» أنه ألم زاهقة، كانت ايدانا بختانه. و كان مغزى الختان، فى اشراق الروح، أن فى طبيعة الغرائز زائدة تذهب فى شذوذها و التوائها حدا تضعها فى مساف المساقط و مآتيها. فلا بد من تشذيب الغرائز لسمو الروح و كمالها، و لابد من تقليم الغرائز لدرك المثالية و نبالتها التى بها جميعا يملك البشرى انسانية صحيحة تضعه فوق الواقع و دون الأحلام... بعد حين، كثيرا ما كان يرى هذا الوليد السعيد، يموج فى حجر جده العظيم... و هو يرمى بعينين سادرتين، أرخت عليهما الجفون كللها لا تزحزح الا بفتور... ضجعة فى جو الأحلام، كان يرتضع فيها الوليد «ابهام جده» البطل النبى... و لم يكن فى هذا الرضاع معنى الشدى بل معنى القلب، فلا- بدع أن كان له من النبوة طباعها و من البطولة

تضحياتها... ضجعة كأنها ضجعة الملاك في هالة النور، او ضجعة النجم في الأفق المسحور!.. أغفى فيها اغفاءة الخشف على ثدى الاموية الحانية... وارتسمت ظلال هذا المشهد على لوح، كان صورة لبطولة تغذيها نبوة!... ابهام كان صلة معنى بمعنى، و شريطا تسرى عليه روح الى روح... [صفحة ٤١٠] فلما استوت نفس الوليد تألقت، و كانت بطولة مضية من ورائها نبوة تمدها بالضياء... هناك في وادي العقيق [٣٠٠] كانت جموع السمار تنتظم حلقات حلقات في عفو و دون تكلف، و كان هذا النوع من السمر محببا الى اهل المدينة بما في طبيعتهم من روح مرحه لا- كلفه فيها و لا تعقيد. و لم يكن مرحهم أثر روح مكدودة عراها تطير و تشاؤم بالحياة و أسبابها، فهي تفر الى الخلاء الى الفضاء الرحب، و هي تصطنع هذا النوع من المرح لتتسى همومها المشتعلة و ضناها اللغوب، و هي تنضو اثوابها الثقيلة و أغلالها الآسرة العانية لتتسى ذاتيتها بما فيها من عنصرى المكان و الزمان المرهقين، لتعبث لتلهو هاربة مذعورة... تلك طبيعة روح معقدة حجرها الجد الخشن، فهي لا تفتأ شاعرة بالخشونة فيشيع فيها التجهم و التقطيب. لم تكن هذه الطبيعة تتصل بطبيعة أهل المدينة فى قليل أو كثير من قرب أو من بعد، و انما ينبى طبيعتهم أول ما بنيت على مرح كاد يكون مجونا دون قيد، و على يسر كاد يكون انطلاقا من كل قيد، فشاعت فيهم سماحة مشرقة و انطبعت على أفواههم بسمات مشعة تمدها نعومة فى الطبع تأبى الا ان تظهر فى دعابة منطلقة عارضة، و هي ان جدت تكون متكلفة فى الجد، كما تكون تلك الطبيعة متكلفة فى المرح. و أى شىء هذه الحياة اذا كانت لا تمنحنا قلبا سعيدا لم تتحجر فيه السعادة، و الجد لا يصل المرء بالسعادة، لانها انطلاق، و هو جمود يحجرها كما يحجر كل شىء يتصل به، فيضيع فيه حيويته و يعزله من روحه... هكذا كان يتحدث [صفحة ٤١١] فى مجمع وادي العقيق «نعيمان [٣٠١]» طرفه اهل المدينة الذى لولا ما دخله من عنصر المادة الحية لكان روح النادرة المبدعة... ليلة كانت من هبات القمر، و هو يدنو فيها كثيرا و يشع كثيرا حتى ليخيل أنه يتحدى الشمس فى بهاء و طراوة يشعران بالجمال. و دعاها العرب «أضحيانة» كأنما جمع فيها الضحى أو جمعت فيه، و الضحى اغراء باليقظة، بيد ان ضحى الشمس اغراء بحياة التكليف و الذكرى و اليقظة على الجسد و الواقع القطوب، و ضحى القمر اغراء بحياة وراء الحياة، كلها حرية و انطلاق، و كلها نسيان و ولادة من جديد فى اللحظات. ان الذكرى و فيها عنصر الثبات و الجمود الحياة ضربة لازب فى مرارتها و سآمتها و ملالها، و النسيان سيل من التجدد و الصيرورة يجعل الحى فى كل الآنات مولودا جديدا يتقلب فى اسباب الطفولة الناعمة الهانئة. فمدار الشمس دنيا من العمل و الوعي الجهيد، و مدار القمر دنيا من النشوة و اللاوعى الحالم... كذا قال نعيمان و هو يتدفق فى تندرته، و كان يسمى ليالى القمر ضحى الاحلام لأنها صحوات فى أعماق سكر، و لحظات شعرية تفر من عتبات الابدية التى أدانا القمر المسحور من آفاقها المطلقة القريبة. قال رجل من الحضور: لو شاء نعيمان حدثنا حديث هداياه [٣٠٢] التى [صفحة ٤١٢] ستبقى رمز خلوده و ان كانت تطفيل فى الكرم يشبه فى المعنى التطفيل فى النهم و ليست تضله، و على اى حال فانها سخاء مضحك و هو معها ضحكة الاسخياء... فسرت بين الحضور رنة ضاحكة، انطلقت و ترامت ابعدا ما تترامى الاصداء فى مطارح الخطاء. قال نعيمان: اما انت فضحكة البخلاء، و معنا انك اكثر من بخيل. و انا يسرنى ان اكون كما تقول اكثر من كريم. و انى لا- اراك فى طبيعتك الا كمثل زهرة الحنظل... فارتفعت الاصوات من كل جانب: و ما مثل الزهرة الذى ذكرت؟ قال نعيمان: زعموا ان فراشه ملونه تخال كأنها زهرة حية طائرة، مسها نصب الترنيق و لغب الطنين الذى هو نشيد أمانى الفراش و هى قاصدة الى الحقول. فحطت مغتبطة على زهرة حنظل كانت تيمس بين أيدي الرياح فى غضارة و تملأ حتى لتحسب انها تفيض عصارة و مائية، فدارت عليها الفراشة دورات يائسة كظامىء سقط على آل حفى، فمدت جناحيها و خفت تطير. قالت الزهرة: اذا عدت بعد حين فسأسقيك من ماء ثمارى الوفير. قالت الفراشة: اذا كنت و أنت زهرة من بنات السراب، فان ماءك و أنت ثمرة عصارة مستنقع كرية؛ فزهرك باطل بين الزهر و ثمرك باطل بين الثمر، فان الزور اذا استحال فانما يستحيل الى زور اكبر. و هداياى التى كنت أسوقها الى النبى ان كانت تعبر عن شىء، فانما تعبر عن مكان الندى و السماحة من قلب النبى الكبير، و هو لا- يفتأ يأخذنا بألوان منه و يملأ جو حياتنا بطراوته، و قصاراه انه اخرجنا من بداوة الطبع و زودنا بقلب الانسان. قال ابوهريرة، و كان احد الحضور: ان الحديث ذو شجون، و قد اذكرتنى [صفحة ٤١٣] بلحن حديثك واقعة شهدتها. كنت عند النبى «و



قد اخذ وليده الحسين يدلع له لسانه فيرى الصبي حمرة فيهش اليه، و عينه بن بدر حاضر فقال: يا رسول الله تصنع هذا بهذا، فوالله ان لى الولد و ما قبلته قط. قال النبي: من لا- يرحم لا- يرحم». قال أبو الدرداء و كان حكيمًا: كم كنت جد محسن يا نعيمان بقولك «و قصارى النبي انه زودنا بقلب الانسان» فقد جمعت غاية ما يقال فى أخصر مقال، و انه ليوحى بشيء كثير.. ثم أطرق فى تأمل لم يطل به كثيرا و لكنه مس الجمع، فنقلهم من جو أنفسهم فى مرحة الى جو نفسه فى تأمله... و ما هو الا ان اطرده يقول: لا أدري ماذا ترك فى انفسكم خبر ابى هريرة، فانه أيقظ نفسى على السر الالهى فى محيط الكون الذى هو مصدر ما فيه من تناسق و نظام و جمال و تناغم. و اذا كانت قصة المثل [٣٠٣] تعبر عن واقعية كونية فانه يقع على قمتها، و ذلك السر هو الرحمة، فانها المعنى الازلى الذى انبثقت منه الحقائق و كان الوجود احدى ظاهراتها و هى فيه مقياس القيم؛ و نحن لن نتصل بالحقيقة الاخلاقية و الطبيعية و ننفذ الى أغوار المطلق الا من طريقها و على اضوائها الملمعة، على ان الخير الذى اعتبرته قصة المثل رأسا ليس فى حقيقته الا امتداد الرحمة و ظاهرة من تحركها، و الجمال تجسد للرحمة باكثر مما هو تجسد للخير، فهى ألفة الحقائق التى بها نفهم الكونية و الاخلاقية فهما مطلقا، و نضع اليد على مقياس القيمة الحق. و ميزة الاسلام انه جعل الرحمة دعامة و قام عليها، و لعله الدين الوحيد الذى تهدى بها الى فهم الوجود و قياس الاخلاق و تركيز القانون و الاجتماع، و جعلها نظرية فلسفته الاولى. فقد سمي الله احيانا رحيمًا و احيانا رحمانًا، و حين تحدث عن الكون قال فى مقام «وسعت رحمتى كل شيء» و فى مقام آخر قال [صفحة ٤١٤] «كتب ربكم على نفسه الرحمة»، و حين تحدث عن المجتمع العام قال «و ما ارسلناك الا رحمة للعالمين» و عن الاسرة قال «و جعل بينكم مودة و رحمة» و قال النبي يصف نفسه «أنا الرحمة المهتدة»، و حين تحدث عن الاخلاق قال «الراحمون يرحمهم الرحمن، ارحموا من فى الارض يرحمكم من فى السماء»؛ و ما حدثكم به ابو هريرة الآن «من لا يرحم لا يرحم». ففلسفة الاسلام قامت على قاعدة الرحمة التى عالج بها نظام الحياة من شتى وجوهه و جوانبه و بثها فى قانونه و أنظيمه، و دخل بها الى الهيكل المستغرق الخاشع و المجتمع الصاحب الداوى، و كسر بها شررة الانانيات الضارية و حد بها من مد الرغبات النهمه. و بالرحمة عالج الاسلام طبيعة الانسان المعقدة، ليبلغ بها مبلغ المثل الاعلى الذى عبر عنه بقوله «رحماء بينهم» و ليحقق بها مبدأ التأخى العام «انما المؤمنون اخوة». و ليس هناك كلمة كفيلة بان تدل على روح الاسلام الشائعة فى كل اوضاعه و تعاليمه سوى الرحمة، فهى رمز جامع لمجموعة حقائقه. كالمحبة التى هى الرمز الجامع للمسيحية من اقطارها و حواشيتها؛ و فرق ما بينهما ان فى طبيعة الرحمة توازن القانون، و فى طبيعة الثانية خيالية التجريد. و على اساس من الرحمة يقيم النبي التربية و يضع مناهج الربابة [٣٠٤] السمحة التى تأذن لكل الطبائع بالنماء فى تقدير موزون، دون ما كبت يورث انتكاسا و التواء فى الطبيعة المتفتحة. و لذا ذهب وليده بحنانه و لا يفتأ يغاديه بشآيب حبه النмир. قال شداد بن الهادى: لله درك أبا الدرداء فان فيما اذكره الآن شاهدا على ما تقول «ان رسول الله خرج علينا فى احدى صلاتى العشاء و هو حامل حسينا، فتقدم النبي فوضعه ثم كبر للصلاة فأطال سجوده فرفعت رأسى فاذا الصبى [صفحة ٤١٥] على ظهر رسول الله و هو ساجد، فرجعت الى سجودى، فلما قضى الصلاة قيل: يا رسول الله انك سجدت بين ظهري صلاتك سجدة اطلتها حتى ظننا انه قد حدث امر أو انه يوحى اليك، قال: كل ذلك لم يكن و لكن ابني ارتحلنى فكرهت ان اعجله حتى يقضى حاجته». فقال أسامة بن زيد «طرقت النبي ذات ليلة فى بعض الحاجة، فخرج النبي و هو مشتمل على شيء لا ادري ما هو. فلما فرغت من حاجتى قلت: ما الذى أنت مشتمل عليه؟ فكشفه فاذا حسن و حسين على وركيه، فقال: هذان ابنائى و ابنا ابنتى، اللهم انى احبهما فأحبهما و احب من يحبهما». و استأنف أبو الدرداء حديثه فقال: ان الرحمة فى العضويات و مظهرها الرقة و الحذب هى سر كيان الوجود الاجتماعى و بقاءه، و ان الطفولة اذا لم تؤخذ برحمة الكبر فلا بد أن تقع هوة بين الطورين تذهب متسعة كلما ذهبت الايام ممتدة، و تمتلىء بالكرهيات و تطفح بالأحقاد، فتخبو النشوات المغرية بالحياة. لأن الطفل لم يعد يجد حاضره اللاذ فى الكبير، و لأن الكبير لم يعد يجد فى الطفل مستقبل وجوده كحلم الخمرة فى العنقود. فمثل نظرة عينه بن بدر الى الطفل تؤرث البغض الخفى، و تذكى الصراع بينهما على نحو غير مشعور به، فلا تتجاذب اجزاء الكائن بل تتدافع و لا- تتجانس بل تتنافر، و بذلك يندثر حب الذات فى مظهره الاجتماعى و تبتهت أحلامه فتبدو

خائية. ان النبي ييئ في الشباب المستوى، الرحمه على شتى اطوارها: بالشيخوخه لأنها الماضي فهو يستميلنا بالحنين، و بالطفولة لأنها المستقبل فهو يستهوينا بالأمل، فتواصل أطراف الكائن و تتحد في بقاء طويل، و محال أن يقوم مجتمع على القسوة. فنحن و آباؤنا و ابناؤنا أطوار كائن كروي واحد، يدور و يرينا في كل وضع و حين و جهأ؛ و كرة هذا الكائن انما تدور بالرحمة فاذا نفذت جمدت الكرة و ذوت فيها الروح. و الحياة لا بد أن تتفسخ و تجتوى اذا لم تكن [ صفحہ ٤١٦ ] دنيا من الرحمه، و هذا ما حققه النبي في فردوسه الذي تزهو به أرض العرب، و يلتمع الي بعيد في اغراء. ان الطفل حيوان يعيش بالغريزة، و بالرحمة يستطاع جعله انسانا يعيش بالقلب. قال نعيمان و لم تفارقه دعابته: لا ريب أن كانت كل أضراسك - أبالدرداء - ضرس عقل، او لعل لك و حدك من بيننا ذلك الضرس.. فضحكوا و هم يتنادون متواثبين الي الرواح، (و سالت بأعناق المطى الأباطح)... في بلاد العرب المتبدية وضع النبي تصميم مدينة فاضلة... و ما هي حتى استوت على قواعدا حتى وجد فيها الظماء التائهون هيكل السعادة الشارد... و دحيت لبناتها من كل مثالية التقى فيها الفكر و العمل، فلم تغل بالمثالية فتطير بها اللبنا و تذهب في شرود... و كانت الرحمه ناموس تماسكها و تجاذبها... في هياكل هذه المدينة السعيدة كان حسين يحبو... و هو يتسامى في منبثق اشراقاتها يوما بعد يوم، كما تتسامى اللآلىء في رقارق النمير العذب... فكان كائنا كالألماس صقلته الأضواء و انطبعت فيه... و غدا، بعد حين، مشكاه متألقه تميز في فضاء الهيكل السعيد... و تهب الحائرین طمأنينة النفوس و أحلام السعداء!... [ صفحہ ٤١٧ ]

## يوم الدولة

أصبح النبي و قد جمع اليه جزيرة العرب الا- قليلا، على ان ذلك القليل كان ذاهبا ايضا في طريق سائرها، كما تذهب الرحي راسمه خط دائرتها في غير توقف. و كان لا بد لهذه الرحي، و فيها انطلاق و فيها حياة، أن ترسم دوائرها واحدة في اخرى اوسع منها، حتى تتصل أبعد ما يكون الافق المطبق، الذي هو في نفسه اقصى الدوائر في طاقة الحياة. و النبي الي هذه البرهه من الزمن كان قد قذف الدين في حياة العرب روحا، و سوى الدولة قطب الرحي في حركة الحياة الجديدة، فانطلقت و لم تقف و تفرجت و لم تنكمش. و ابدأ يقع مقياس الحياة الشامخة في الحركة بمقدار ما تستطيع ان تخط خطوطا جديدة دائما، و تنثر في مدى خطوطها حيوات لا تغيض دفتاتها و لا تخبو اشعاعاتها و لا تبهت الوان احلامها... كانت سنة سبع و كان الناس يستقبلون بها عهدا جديدا، فقد هيا النبي الاسباب للاعلان عن ولادة دولة جديدة في المنأى البعيد المجهول القوى و الممدود الرغبات. فنظم طائفة من الرسل الي ممالك العالم القديم تحمل رسالة الدين و الدولة جميعا، فقد اضحى نبي فكرة و زعيم دولة. [ صفحہ ٤١٨ ] و كانت الفكرة التي انبجست من ينبوع النبوة قد امتدت و هي تمتد، فكان لا بد للدولة و قد تركرت ان تتحرك لتمتد ايضا. و دائما تظل الفكرة في احساس التاريخ هزيله، اذا لم ترافقها الدولة التي تجعلها خلافة و مغيرة، و الفكرة لا تكون قابلة لتقوم على اساسها الدولة دائما، و انما هي فقط الفكرة التي اجتمعت [٣٠٥] فيها كل قوى التاريخ و قابلياته الراكدة، و انبعثت فيها على شكل من الحياة، و بذلك تكون في اعتبار الزمن أنها منه، و مصير الافكار الاخرى أنها تستحيل الي نامات غامضة في أذن الدهر و سمع التاريخ. و من طبيعة الفكرة التي تجتمع فيها قوى تاريخية كبرى و تنجح في اقامة دولة جديدة و خلق تاريخ جديد، أن تكون فيها عناصر الثورة كاملة، الثورة التي هي ظاهرة من يقظة قوى التاريخ الراكدة. و لأن تعاليم النبي من هذا النوع الذي اجتمعت فيه قوى التاريخ، كانت لا تتصل بمجتمع الا و تعمل فيه عملها فتلهبه و تحرق عليه زيوفه و تغيره تغييرا تاما، حتى كأن ما ليس منها ليس من الحياة. بذلك نجحت نبوة محمد و نجحت دولته، و فيها القوى لتتبع كلما حركت و انبعثت. و كانت كتب النبي الي الملوك أول دعوة من نوعها في التاريخ، دعوة دولية عامة للدخول في النظام الجديد، و جهت على شكل كتاب رسمي. كما كانت اعلانا بولادة دولة الاسلام و العرب التي في ضمير الزمن عنها: أنها كلما ولدت يتغير وجه التاريخ. في هذه الفترة كنت تحس في كل نحو من أنحاء المدينة بحركة نشاط غريبة، [ صفحہ ٤١٩ ] و تسمع همسات مستطيلة متصلة الهمهمات، و لم يكن للناس حديث الا- حديث الكتب، و ماذا سيكون رجوعها ورد الملوك عليها؟ و كان في الطريق الآخذ الي

العوالى، جماعة انتحت بنفسها ناحيةً ظليئةً تكاثفتها أوراق الأغصان الوارفة. فقال قائل: أما ترون أنها محاولةٌ خطيرةٌ، قد تؤلب علينا جماعات الأمم و هي تحيط بجزيرتنا احاطةً السوار بالمعصم، فان نفسى تتناشها المخاوف و تتقسمها شعاعا. قال المقداد بن الاسود: لا ينتفخ سحر ك بالأوهام، و لا ترع، و سر عنك. ان لنا من قوانا الجمعية ما يجعلنا كتلةً من الصلب من ورائها الايمان يشدنا، و من وراء الايمان الله واهب القوى و القدر؛ فلسنا نرهب عاتيا من البشر. و ان النفس التى رأت وجودها فى الله، تتناول بها القوى، و تتقاصر فى مدى اعتبارها أية قوى أخرى، فتتقذف و هى قلّة راعدةً من مصدر القوة الكبرى. و حظ الانسان من الحياة كما هو فى مرآة نفسه التى هى ينبوع المطلق، و ليس كما هو فى مرآة الوجود التى لا تعكس الانسيب و ظلالا خادعةً مختلطةً. و ان الوجود كائن بسيط و هو لا يملك الا- حقائق بسيطةً، و أما حقائق الوجود العظمى فهى من هبات الانسان على الوجود. و الانسان كائنا منفصلا من الوجود فقط، بل هو أداة خلق و تكميل فيه.. فالحياة و أسيائها و الوجود المعنوى و فكرته، بدعةً هذا الانسان العجيب الذى لولاه لظل الوجود بسيطا ساذجا خلوا من الاغراء. و الانسان الذى لا- يفتأ يطلب كبرياء الوجود و يحس بنشوة وجوده فى حدود هذه الكبرياء، بل لا يحس بالوجود بعيدا عنها، ليس كائنا طبيعيا؛ و الا هو، ككائن طبيعى، شىء تافه مثل أى كائن آخر ينمو و يذوى بين فترات من الزمن. و الايمان بالله الذى دعا اليه الاسلام، فى حقيقته، ايمان بالانسان و هدم للايمان [صفحة ٤٢٠] بالوجود الصامت الذى هو و ثنية تحول بين الانسان و الايمان بنفسه و معرفتها؛ و الى هذا يرمز قول النبى الأعظم «من عرف نفسه فقد عرف ربه». فالانسان كائن الآهى اذا فهم نفسه، و كلما رسب الى الطبيعة و آمن بقواها فقد رسب و تلاشى فى غمار الوجود الصامت و عاد كحفنة هامدة من الرمال. و النبى بشر بالانسان «و لقد كرمنا بنى آدم» و حارب الوثنية لأنها كفر به و ارتداد الى تأليه مظاهر الوجود الخادعة، و جاء بتوحيد الالهة لأنها كلما تعددت فقد تلاشى الانسان فى ساحتها. و ما انكسف قمر الانسان فى أمه و ارتدت بعبادتها الى تقديس الطبيعة دون الانسان، الا هوت مضمحلة و كان ذلك أول علائم احتضارها، فان الانسان وحده هو الحقيقة الكبرى فى الحياة و الوجود (فقد خلقه الله على صورته). و القوة - يا هذا - كيفية لا- كمية، و ليست كما هى فى مرآة الوجود بل كما هى فى وجدان الانسان، و الظفر دائما يكون بخيال القوة و مبالغاتها فى النفس «كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله». (فوالله لو قذف بنا النبى الى برك الغماد و الى كل مدائن كسرى و قيصر ما وينا و لا- نكلنا) و نحن أيضا لابد ظافرون. قال سعد بن عبادة: عهدنا بك انك بطل، فها أنت حكيم أيضا... قال المقداد: ان البطولة معرفة الانسان نفسه، فاذا برزت فى العمل قيل عنها بطولته، و اذا برزت فى الفكر قيل عنها حكمة. فالبطولة حكمة صامتة، و لن يكون المرء بطالا الا اذا سبق و عرف نفسه أى كان حكيما، و النبى سبق و عرفنا بانفسنا فلا جرم أن كان كل أتباع محمد أبطالا. و بيناهم على تبسطهم فى الحديث، عرض راكب مجد يغذ الخيطى غذا، و حين حاذاهم قام اليه الجمع و حفوا به ملقين اليه رؤوسهم. و قالوا بلهجة المنتظر: ما وراءك؟ و كان هو الرسول الذى بعثه النبى بالكتاب الى كسرى. [صفحة ٤٢١] قال الراكب و قد ألوى رأسه حتى حاذى رؤوسهم: ان كسرى بلغت به حماقته أنه مزق كتاب رسول الله مستخفا حانقا، فما أتت عليه ليلته سالما عدا عليه ابنه فقتله، و قام مقامه و شمل الناس كافتهم نوع بل انواع من الذهول و الدهشة و الاضطراب، و تركتهم و هم يمجون كالآذى العرم.. فتعلقوا بمساءلته من كل جانب، و لكنه حث مطيته و انطلق يسير، فانقلبوا الى بعضهم يتعجبون. قال سعد بن عبادة: لقد صدق المقداد و الله حين قال، ان الايمان اذا خبا، حل محله جهل الانسان قيمته.. و المثل العليا و المعنويات الخالدة و هى تنبع من معرفة الانسان بنفسه لا- يعود لها وجود فى جوه و فضائه، فيسيطر عليه نوع حاد من التفاهة يقعد به عن المجد و نوع حاد آخر من الملال يهبط به الى الرغام. و فيما نقل الينا الرسول الآن من حال الفرس شاهد جد خطير؛ فهم أمه جهل الانسان فيها قيمته فلا بد أن تعود و لا قيمة لها، و رويد أن تشرق عليهم شمس انسانيتنا الجديدة. و لم يكن طويلا حتى خفوا بعضهم فى اثر بعض و وافوا المدينة، و كان الناس يمجون موجا، فقد هبط ايضا الرسول الى قيصر و هو ينقل مقدار احترام قيصر للكتاب، و هبط سائر الرسل الآخرون ينقلون مثل ذلك. فباركهم النبى و نادى المؤذن «حى على الصلاة حى على الفلاح» فاستوى النبى فى مصلاه و خف الناس ينتظمون صفوفًا. قال قائل لآخر و قد توجه الناس يكبرون بالصلاة: انى ليستخفى شعور عفيف أنا معه جد معتبط، فقد طفرنا الى قمة التاريخ و

غدونا أولى فكرة اسمى ما يكون الفكر، و أولى مجتمع أسمى ما يكون المجتمع. و انه سيظل لنا تذكاران خالدان: يوم الهجرة و هو تذكارة نجاح النبوة، و يوم الرسل او السفراء و هو تذكارة نجاح الدولة. «و جاء حسين يشند بين الصفوف و قد سجد النبي يصلى فالتزم عنقه فقام و أخذه بيده فلم يزل يمسكه حتى ركع»...مضت سنة سبع و أهلت سنة ثمان، و كان الحسين قد شارف الرابعة [صفحة ٤٢٢] او عبرها، حين اتجه النبي لدك آخر معقل من معاقل الاوهام (مكة) التي هوت بالانسان الى درك التاريخ و ملأت أجواءه بالاساطير، حتى انقلب معها و هو أسطورة حية، و انقلبت ديناه التي يحيها و هي حياة فى اسطورة. هبطت جموع النبي مكة من كل صوب و دلفوا اليها من كل حدب، و برز النبي كالنسر الطائر و هو رمز فكرة و تفوق، و سار حتى دخل البيت، و من أية جهاته أوهام متجسدة «أصنام» عبدها الانسان، فكان يشير اليها بيديه كليهما و يهتف بكلمة الله القارعة «جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل كان زهوقا». فهوت مكبة و غاب رجوع صداها فى الغور السحيق، و تمجد الحق يوما فى دنيا الانسان، و عرا الناس جلال الموقف، و راحوا فى يقظة استغراق كانت واعية، و جرى على لسان فضالة الليثي: لو ما رأيت محمدا و جنوده بالفتح يوم تكسر الأصنام لرأيت نور الله اصبح بيننا و الشرك يغشى وجهه الاظلام و حشدت قريش أشابات أشابات، و راح النبي يخطر بينهم، و رؤسهم قد ساوت الصدور. فقال: ما ترونى فاعلا بكم؟ قالوا: اخ كريم و ابن اخ كريم! فقال و قد جمع نبل الانسان من اطرافه: اذهبوا فأنتم الطلقاء!... و ردد الصدى فى كل مكان «اذهبوا فأنتم الطلقاء»، الذى كان اعلانا للبشرية بان هذا يوم حريتها. فلم تكن حرب النبي عتوا و اضطهادا و قد وجد سبيله اليهما، و انما كانت خلاصا و تحريرا لكى يتنفس الانسان بملء رثته فى العراء... و تردد فى الدهر أن محمدا أطلق الفقير، و كسر قيوده... و راح الفراش يطن فى الحقول تتحاضنه أيدى الزهراء. [صفحة ٤٢٣] قفل النبي راجعا الى المدينة و قد ازدهت ببهجاتها، و اصبحت و فى كل بيت صدى فرحة انطلقت متماوجة و كبيرة، و كان النبي يلبي دعواتهم و يشاركهم مراح الظفر و فخاره. قال يعلى بن مرة: «خرج رسول الله الى طعام و انا معه، فاذا حسين فى السكة مع غلمان يلعب. فتقدم النبي امام القوم و بسط يديه، فجعل الغلام يفر هاهنا و هاهنا، و جعل رسول الله يضحكه حتى اخذه، فوضع احدى يديه تحت قفاه و الاخرى تحت ذقنه و قبله، و قال: حسين منى و انا من حسين، أحب الله من أحب حسين، و حسين سبط من الاسباط». نحب النبوة لانها خلود للذات... و فى الحسين كان النبي يرى خلود ذاته... فلا جرم ان كان يغمره بهذا الحب لانه استمرار ذكرى النبوة... ضمه اليه مليا بين الحب و المجد... و حنا طويلا عليه بين القلب و الفكر... فكان له من قلبه و فكره جميعا... و ظل أبدا رمز مجد شامخ، و قبله حب كتنفس ازهار السحر و عقب الخلد!... الحب شعور الى شعور، و خفقة قلب الى خفقة قلب... و الشعور جوهر فرد ليس ينقسم... [صفحة ٤٢٤] فكان حسين منه و كان من حسين!... اذهبوا فأنتم الطلقاء!... خطاب لقريش مشيرا الى كل انسان فى كل مكان... ليقف شاعرا بوجوده على حطام الاغلال و رفات ارباب القيود... فهذا صوت من السماء يؤذن بالحريه و ينادى بالخلاص... اذهبوا فأنتم الطلقاء!... كلمة صدرت من رساله محمد و بيت محمد... فكانت ايذانا بان موكب الحريه من هذا البيت يسير، و فى الطليعة ابدأ يكون... و طبيعة الطليق، لا تجعله باعباء هذا الامر خليقا!... فأبناء الاسار ينطبعون على شهورة الأسر!.. فقد عششت القيود فى روحيتهم و تولدت منها عقليتهم!... و لكن حاول الطليق الانتهاز و كان... فعادت قيود السجن و السجنان... فحمل حسين - هو راموز بيت الحريه و حارسها - الشعلة المقدسة الى كل مكان... فقد سمع زمجرة تحرق الأرم من وراء القبور، فأعلن النكران... و هب تحت صوت الواجب يغالب البحران... و هو و ان لم يكبح جماح الطغيان... فقد ترك فب جنبه ثورة البركان... [صفحة ٤٢٥]

## دموع

كثيرا ما كان النبي يرى، فى أخريات أيامه، بين ذويه و ابنائه يؤانسهم و يطمئن فى نشوة خفية الى اشياء لهوهم البرىء و مرحهم الحلو، و يعاطيهم اسباب هذا اللهو و هذا المرح و يمد لهم فيهما، فقد حقق حلم المجد و ادى غاية الرسالة القصوى، فهو يشعر بالاطمئنان و الرضى و يحس بتراحم سرور عميق. و كان يأنس كثيرا الى هذا الجو الذى تشيع فيه حركات الطفولة ناعمة ببراءتها، هائنة بسذاجتها،

منتشيه بطراوتها... و هي رغم قسوتها احيانا تجد وقعها اللذيذ، فان البراءة جمال على شتى صورها و ألوانها. و الطفولة وحدها أثبت حقائق الحياة، و ماوراءها سخریات و اشباه سخریات تبدو خشنة، و كلما او غلنا في مدى الحياة تزيد خشونة و توغرا. و حين تدركنا لذتها عرضا فانما تكون في شكل من اشكال الرجعة الى الطفولة، و في انضاء زيوف ثقيله من أثواب التكلف المرهقة.. و التكلف رياء و انانية على كل وجوهه، و لذلك انصرف جهد النبي الى ان يضع في كل الحياة براءة الطفولة. و نحن لا نستطيع الرجعة الى الطفولة و بعثها من جديد على اية صورها، كما نعجز دائما عن خلق جوها المترف فنطلبها في الطفل بتشوق ملح و في نوع [ صفحة ٤٢٦ ] من الحنين الآسر، ليغمرنا بروحيتها التي تظل فينا املا منشودا و رغبة حادة. و النبي كان يجد طفولة حياته اللاذة في ابناؤه كما كانت و على ما كانت، فيأخذهم بصنوف اللعاب في حنان و افرار. و كثيرا ما كان يرى الحسن و الحسين يصطرعان و هو يحمسهما، او يلعبان بالمداحي [٣٠٦] و هو يعب الهناء عبا و يتملا منها، و يتذوق «حلواء البنين» التي هي النشوة الكبرى في ظلال العمر.. فان لاذة الحياة تقوم في نشوتين: نشوة بالطفولة، و نشوة بذراكرها في الطفل، و ما بقي من فصول الحياة هجير كهجير الظهيرة و لذع كلذع اللهب و حرقه تنتهي بمرارتها. و الطفل طائر يرف بين أيدينا لنلحق به الى جو حقائقه و احلامنا، و كأن الحياة تضع الحقيقة العارية السعيدة بكل فتونها بين يدي الطفل فيغرق في خمارها زمنا، و لكنها تنأى و هو في قمة شعوره باللذة المطلقة، فيجوب و راءها في لهفات، ثم يعدو في لهثات، و هي تنأى و تنأى حتى تحور في كون من الضباب يحول الافق دونها، و ينقطع بالحي المسير فيستغرق حالما، هائما، فقد سقط في السراب تطوف به و تتنازع احلام الماء. و اذ يصطرعان، كان النبي يهيج حركات طفولتهما المتشابهة التي هي رمز عبث في جد، و جد في عبث تنتظمها براءة مارحة. فيقول: «ايها حسن». قالت فاطمة: أتستنهض الكبير على الصغير؟! قال: هذا جبريل يقول: «ايها حسين!». و جبريل رمز من المطلق و اسم من المثال، و في لحظة استغراق و استعلاء [ صفحة ٤٢٧ ] طافت بنفس النبي صورة من التجريد برزت مجسمة و مكبرة، و هي تشاركه نشوته و بهجة ما يجد حيال مرح سبطيه. و لم يكن جبريل غريبا عن جوه فهو رمز رسالته. و لم يكن حسين بعيدا عن قلبه فهو رمز حبه. و في هذا الاستنهاض التمثيلي رمزية تشير الى أن الحسين سيكون رائد الرسالة و علم الهدى، ففي اعماق ضمير صوت من الغيب يتردد ابدا: ايها حسين!.. مع الاصيل كان في اقصى الصحراء راكب يسير بين الجد و الهوينا آخذا نحو المدينة، و هو يبدو من بعيد كره يدحرجها الافق على الرمال، و الصحراء هيكل ابدية مكشوفة تمتد في النفس على رحبها فتمدد بها النفس لا متناهية تطالع المجهول. و كان الراكب بأذؤيب الشاعر الحزين الذين ضفر الحزن على هامته اكليلا- تناثرت اوراقه، و بقيت اشواكه القاسية تأبره في خطرات الذكري، و خلجات الحنين، و رجفة الهوى، و تأودات الطيف. و الصحراء ينبوع ذكريات سيما لنفس انسان محزون تكسرت اصداء الاسى في اذنيه، فهو يحس بوقرها في الخلاء ضاجا عنيفا؛ و النفس البائسة يزداد فيها صدق الحس و الحس، و تتأثر بالفواجع من بعيد و برعشات الغيب و المجهول. عرته و المطية تهادي به هزة شجي، و تأودت في اعطاف الصحراء أمام ناظره طيوف رامزة. «و كان قد بلغه ان النبي عليل، و كان استشعر حزنا مديبا، و كان قد بات بأطول ليلة لا ينجاب ديجورها و لا يطلع نورها قبل ان ابتداء المسير؛ فهموم مع السحر فسمع صوت الشاعر يهتف به في الاحلام: خطب أجل أناخ بالاسلام بين النخيل و معقد الآطام قبض النبي محمد، فعيوننا تدرى الدموع عليه بالتسجام قال: فأصحيت من منامي فزعا فنظرت فلم أر الاسعد الذابح، فأولته ذبحا يقع في العرب، و علمت ان النبي قد قبض. [ صفحة ٤٢٨ ] فحشثت راحلتى و سرت. فلما اصبحت طلبت شيئا أزر به، فعرض لي شيهم قد قبض على صل هي تلتوى عليه و الشيهم يقضمها حتى اكلها، فزجرت ذلك و قلت: شيهم، شيء هم. و التواء الصل: تلوى الناس على القائم بعد رسول الله». فادركتني حيرة متلظية عرض لي فيها شبح انسان مجد نفقت تحته راحلته من طول ما حملها و راح يحملها، و لم يقعد به الانقطاع بل هب في غير توقف، يخطو خطوات و اسعات، فقلت في نفسي: لامر ما جدع قصير أنفه!! «فمددت الخطى مدا عنيفا حتى هبطت المدينة، و لها ضجيج بالبكاء كضجيج الحجيج اذا اهلوا بالاحرام، و هم في ذهول مستطيل و وجوم. فقلت: ما الخبر؟ قالوا: قبض النبي! فجلت الى المسجد فوجدته خاليا، فأتيت بيت النبي فوجدت بابه مرتجا؛ و قيل: هو مسجنى و قد خلا به اهله. فقلت أين الناس؟ قيل: في سقيفة بنى ساعدة». و فيما أنا في بعض طرق المدينة



أمشى مشية الحزين الحائر، رأيت عارض الصحراء فتبينته، فإذا هو معاذ بن جبل عرته سحابة حزن صامت مكظوم، فتلقيته بين يدي، و قلت: أنت؟! فانفجر و انفجرت معه بدموع حرار تزيد الحوى لوعة و الاسى لدعا، و كان نشيجه مريرا كمن ثكل كل ذويه فى ميتات متقطعة متلاحقة، لا تفصل بينها الا هنيهات و فينات. و كان الحزن يشتد به دراكا حتى لم يعد يتماسك، فاخذته الى و هو نضو يتشنج و شلو يتزرى. و بعد لأى افاق و كانت افاقته جد مريرة، فقد هب كالممرور يطلب شيئا و انا وراءه، حتى انتهى الى كل باب يقرعه و لا يلبث ان يرتد عنه. فقد كان [ صفحة ٤٢٩ ] يرغب فى ان يرى الناس ليخرج من وحدته الممضة القاتلة، و لكنه لا يكاد يرى احدا حتى تزيد أزمه نفسه و تجدد له ذكرى تبعث نفسه أشد التياعا. و لم يزل يدنو و ينأى فى رغبة و رهبة حتى قاده المطاف الى بيت على، و كأنه اراد ان يداوى الاسى بالاسى و يلاشى الالم بالالم. و أحس بالارتياح العميق حقيقة، فان الالم كله يذوب فى مضاعفات الالم، و يتلبس النفس شعور سلبي مبهم لا يتجاوب معه فى النفس غلواء الالتياع و برحاء الاحزان، فان المشاعر على اختلافها نسبية و لا فواصل بين اطرافها، فهى اذا بلغت غايتها هبوطا او ارتفاعا تتحول او تهمد. رغب كثيرا، و اطمأن الى ان يجابه الاسى فى هيكله، ليستغرق فى لحظات المرارة المطلقة التى تتجرد فى الاطلاق عن معناها و وقعها الالم، فقد غدت لا عضوية دون أعصاب تتقلص أو تتمدد، انها اصبحت خففة روح فى غير لون. فمضى معاذ باحساس وجدانى عفوى الى بيت على، ليواجه اشد انواع الاسى فى شخص النسر الحزين و فراخه الحيارى، فهو يشتهى و يفضل كثيرا حيرة الاسى الاشاعرة و الغفوة فى الالم على ان يظل فى يقظ الآلام. و وقف دون البيت طويلا. ثم قرع الباب، و ما اشدها و امرها مصادفة فقد «برزت اليه فاطمة» تجول فى مآقيها عصارة حب خالد، و تعلقت فى اهدابها الواسعة دمعاً كبيرة، ليتها سقطت!... و فى ناحية من البيت رأى الحسين وليد النبى المحبب منكمشا على نفسه، يدير لحاظه فلا يرى الا دموعا، فغرق فى الدموع. و كان بين حين و آخر يناجى نفسه و يطارحها فى حديث خفيض مسموع. أبتاه!.. أين هو؟ لم اعد اراه! اليس لى ان اراه بعد اليوم؟ بالامس القريب كان يلاعبنى؛ كيف نأى؟ لم يعد لى، بعد الآن، حنان ذلك القلب الكبير!! فيزيد الفجيعة و يحرك النسيج، و معاذ حالم امام هذا المشهد مستغرق، انه [ صفحة ٤٣٠ ] لم يعد يحس بشيء، انه غدا خلاء من كل شعور... مات محمد البشرى ليخلد محمد النبى... فاستعبر الحسين لأولهما بالعاطفة و الحنين... و افتدى ثانيهما بالدم القانى الصيب... حينما حاول مس جلال الخلود، غواة محمقون... بعد اشهر معدودات رزى امه الزهراء و ملا-كه الآخر... الذى كان يشع عليه بالامل الهانى و السعادة الحالمة... فجمدت فى عينه دموع و فى قلبه دموع... جعلته، فى حياته كلها، ينظر الى الاق البعيد... يود لو يذوب فى الشفق الملتع من كوى الأبديات باغراء... مرارة قاتلة على قلب غض، هبطت فجأة فانتقلت به من حال الى حال... و استوى دفعة فنظر الى الحياة من فوق كوة الرغبات فرأى حماتها... فوجه تياره الطهور فتمددت و انتفخت متجهمة تريد الصراع... فتقرزها و استعلى، فقد ترك فيها دفقات من ينبوع الاقدس و هو لابد مطرها. و لم يزل يستعلى حتى لم يعد يرى، الا نجما يتوارى فى التحليق باشعاعات و اغتماضات... [ صفحة ٤٣١ ]

### مع خليفة

فى قمة المجد العربى حينما كانت الراية الاسلامية تنسج و تنظم خيوطها من ممالك العالم القديم، و تتهادى متناولة فى الفضاء، كأنها توشح الآفاق و تطل على عالم يمور بالخلود، و تحتضن جداول الابديات بما فيها من فتون، وقف عمر ابن الخطاب يبارك هذا المجد و يقول كلمته بلسان التاريخ، و يودع عالما يدفعه بمنكيه و يستبل عالما بكلتا يديه. عالم من طوبى محمد، و لكنها طوبى متحيزة تحيز الواقع و متألقة تألق الشعاع، و هى الى هذا ملء السمع و البصر و مراد الأمانى... عالم انطبع على آفاقه وجه محمد فى هالة القرآن، و القرآن هو اللوحة التى شاءت الحقيقة الخالدة ان تبرز فيها كاملة قد نضت عنها شتى الاثواب. جلس على اريكة هذا العالم الجديد الذى هو من عمل نبى الخلود، و لم تكن هذه الاريكة او العرش الا منبر المسجد الذى كان محمد يقف عليه و يهتف بلسان السماء يهدى التائهين، و الاثير من ورائه يردد النداء ابعد ما يتناهى، فمحا كونا و اثبت كونا، و ظل تمثال الحقيقة الباقية بين الكونين،

و صوت الله في وعى العالمين متجاوبا بصدى الابد. [ صفحة ٤٣٢ ] لم يكن في عالم محمد عرش لانه لم يكن فيه عبودية، و لم يكن فيه «بلاط» لانه لم يكن فيه ارباب و استصناع عظمت مزيفات، و انما كان المنبر فيه هو العرش؛ و المنبر رمز يشير الى الكوة التي شع منها الهدى و انبثق منها الضياء. و كان المسجد فيه هو البلاط؛ و المسجد رمز يشير الى التلاشى في الروح، و الفناء في الاشراق، و النشوة الواعية في التأمل و الاستغراق. وقف عمر يتكلم و كأنما زوى العالم اليه من اقطاره، و تآزح في حدود موضعه، و الناس كأن على رؤوسهم الطير يصغون، و الكون من ورائه يسمع و يخشع.. و من أقصى المسجد جاء يخطر بين الصفوف الحسين وليد النبي، حتى بلغ مرقاة المنبر فما تهييها، بل صعد رابط الجأش حتى انتهى الى حيث يجلس عمر فشاركه موضعه. و كان منظرا بدا غريبا اعطى الناس لحظة انتباه شرعوا معها يتلعون رؤوسهم و يتهامسون، فلحظات ذكرى انتقلت بهم من حال الى حال و من زمن يعيشون فيه الى زمن يحنون اليه، و قد ظل شائعا حيا في الخطرات الحلوة يوم كان الحسين يتخذ موضعه الى جنب جده العظيم، في هذا الشكل و هذه الصورة. ذكرى سعيدة جرت وراها نوعا من اللاشعور، و تمددت في تأمل طويل، و كان استغراقا كله السكينة و الاطمينان و ان بدا كالوجوم الرانى. شخص الناس الى الغلام ينتظرون ما سيحيى به و يصدر عنه، و كان الغلام أكثر منهم استغراقا و أكثر نفوذا في الذكرى، فراح يملأ ناظريه و يمتعها ممن استيقظت نفسه على أنه جده. هو شديد الحنين و شديد الهوى الى أن يرى جده و قد فصل عنه زمن كان طويلا في حس القلب، و كان خيالا شديد الأسر له، فلما لم يجد فيه جده و جم ملتاعا، فقد انهار ما اجتمع في خياله من لذات دفعه، كمن حيل بينه و بين ما يشتهي و هو في أدق فترة من لذة التذوق، فرسب فيه خيال بهت به لذة و طفا فيه خيال استوى معه ألم. [ صفحة ٤٣٣ ] فقال له في شىء من التحدى الصارم: «انزل عن منبر أبى و اذهب الى منبر بيك»... فاشتمله عمر و حنا عليه طويلا. ثم قال له في اشياء من ديمقراطية الحق و الاعتراف الفكه الجميل: «انه لم يكن لأبى منبر»... و مال عمر عليه ثانية فقال له في شىء من الترقب و الامتحان النفسى: «من علمك؟». فقال الحسين في اشياء من الذاتية المتفتحة: «و الله ما علمنى أحد»... و كأنما رد عليه: بانه شعور النفس بالنفس و تحسس الشخصية على محلها و موضعها. و خف الناس يشد بعضهم الى بعض يقولون: ان الحسين يطل من نافذة مقلتيه البطل... و كان عمر قد أعجب به في غير حد، و كان قد أخذ بشخصيته القوية في غير مقدار، فرأى لزاما عليه ان يبرزه في حياة الجد الحاكمة، و ان يأخذه باسباب التوجيه و الاشراف على تصريف المقدرات العليا، فقال له: «بابى! لو جعلت تغشانا»... و انقضى وقت قبلما اجتمع اليه ثانية، و تخللت أحداث، فقد رفعت اليه شكوى من اطراف الشام على معاوية، فاهتم لها عمر، و كان رجلا صليبا، فاستقدمه مع البريد مسرعا و خلا به، و كانت الطريق قد جمعت الحسين بعبد الله بن عمر فقصدوا الى مقر الخليفة يزوران، فطلب ثانيهما الدخول، فقيل له: «انه خال بمعاوية»... فانقلب ابن عمر و انقلب الحسين معه، و فصل زمن لم يكن بعيدا حين صادف عمر، في بعض طرقات المدينة، الحسين فقال له: «لم أرك».. فروى له كيف حيل بين عبدالله ابنة و الدخول، و كيف رجع معه، فتصور عمر بشكل الجد اشعارا بالفرق الكبير، و قال و صوت الحق يدوى في مقاله: «أنت أحق من ابن عمر. انما انبت ما ترى في رؤوسنا، الله ثم أنتم».. و صمتا يمشيان، و وقف التاريخ من ورائهما يردد لها كلمة خالدة في سمع الدهر و أذن الأبد... [ صفحة ٤٣٤ ]

## جهاد الشباب

حين كان الفتح الاسلامى يضع احدى قائمته في أقصى الشرق، و الاخرى عند باب الغرب - يقرع عليه هجوعه و ينفض عن جفنى الغرب الباقيات من رقدة الأيام، و الهباءة التى استحالت الى ظلام كثيف حالك حول مقلتيه و بين يدي حياته، كأنما لم تنعشه بعد اول اشراقه من ضحوة الشمس - ذهب حسين شرقا و ذهب غربا كأنه يضع بكلتا يديه حجر الأساس فى قاعدتى قوس النصر مباركا. كان حسين يناهز الثانية و العشرين من سنه، حينما ذهب جنديا يلوح بشعلة البعث و الاصلاح فى الحملة الى الغرب. و كان جوا حماسيا ذلك الجو الذى صبغ المدينة، فقد تحولت من بلد ناء مجهول تحيط به الصحراء و تغمره من كل جانب - و الصحراء محيط زاخر تقوم فى الرمال مقام الماء - الى عاصمة مركزية تتولد فيها الحرارة و توزعها، الى قلب عالمى تخفق فيه الحياة و ينبض بالخلجات الى

كل مكان. في هذا الجو الحماسي كان التسابق على الجهاد قد اتخذ شكل مباراة بين الشباب و الكهول، و من دون الشباب و من فوق الكهول. [صفحة ٤٣٥] هي أمة جديدة بعثتها روح جديدة، فانطلقت و في عروقها عصارات من حيوات فائضة تجربها في جسم العالم الممدد المحتضر و تصل عروقه بعروقها، فتمشى، طائفة عليه دائرة فيه، مشى الروح التي تمسه بتيارها. كان السائر في طرق المدينة و منعطفاتها لا يسمع الا الأصداة قوية مزهوءة، هي بقايا هتافات تثير الاعصاب. و كان الغلمة يتقاذفون بالازهار، و العلية يتحايون بالعمار [٣٠٧]؛ فقد تركوا لاعصابهم المائجة بصنوف الفخار و المجد، سبيل هواها و مجالات التعبير عن ازدهائها. فقد وردت الانباء بالانتصار المؤزر في «برقة» و انكفاء البربر هناك. و كنت لا- تجد كيفما سرت و أنى ذهبت الا- جموعا تموج في جموع من ظاهر المدينة الى داخلها، و على فجأة اخذ بصرم فارسا يطوى الهضاب و هو يمر بينها مرا سريعا، فشملتهم هدأة غطت على الضجيج و ضمتهم لحظة انتباه و سكون القتهم في صموت متسائل ناطق؛ و ما حل بينهم حتى التفوا عليه و أحاطوا به احاطة السوار بالمعصم، و أخذوه بسيل من الأسئلة من كل جانب، فاستوى على الركاب منتصبا، و خاطبهم بصوته الجهوري الحاد النبرات و المشتعل المقاطع و الكلمات: ايها الانصار! ايها الابطال! اليوم يومكم. فقد دقت ساعة الكفاح. افسحوا لى الطريق الى المسجد الى مقر الخليفة و اتبعوني! فتدافع الناس عن طريقه صاحبين هاتفين: اليوم يومنا. الى مقر الخليفة... وقف الرجل على مقربة من الخليفة و وجه مقاله تارة للجموع و تارة اليه: «ان جرجير المملك، ما بين طرابلس الى طنجة، اشب الجموع وحشد الجند من اطراف مملكته، للاحداق و الايقاع بجيش العرب - و هو يتربص بنا الدوائر، [صفحة ٤٣٦] و بات الخطب على قاب قوسين أو ادنى. و ان عقبه بن نافع قائدنا المظفر قد با في ضائقه من الامر، و لكنه مستبسل اشد استبسال «يكافح كفاح المستميت في الدفاع و الهجوم و مداورة الخصوم، و هذا يوم له ما بعده. فالى الجهاد ايها المؤمنون! الى القيام بالتزامات العقد بينكم و بين الله على تجديد العالم و اخذه بالمبادئ الانسانية الفضلى: «ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم و اموالهم بان لهم الجنة، يقاتلون في سبيل الله فيقتلون و يقتلون، وعدا عليه حقا في التوراة و الانجيل و القرآن، و من أوفى بعهده من الله، فاستبشروا ببيعكم الذى بايعتم به، و ذلك هو الفوز العظيم». ان اخوانكم من قبل رووا الرمال الربية الى افريقية بدمائهم الصبية و هم اسخياء، و بنوا من جماجمهم معقل الصحراء. و ها هي دماؤهم اليوم تناديكم و تستصرخكم بصوتها الرجاف الرعود من وراء الرجم و تستند بكم الى التضحية. فالى الكفاح! الى النصر! و ما هو حتى اختلط صوته باصوات الجموع و ذاب في دويها العميق: بل الى الشهادة! الى الموت!... و بقيت الاصداء يرددنها الفضاء و يطوف بها الاثير في كبرياء و خيلاء. و تدفق الناس على التطوع، و كان في «مقدمتهم الحسن و الحسين و عبدالله بن عباس و عليه لا تحصى» و خفوا راحلين: أجمعوا امرهم بليل فلما اصبحوا اصبحت لهم ضوضاء من مناد و من مجيب و من تصهال خيل خلال ذاك رغاء و لم يكن طويلا حتى هبطوا مصاف القتال، فاخذوا مواضعهم و دارت رحى الحرب أمدا ليس بالقصير ضاق الخناق فيه على البربر، فانكفأوا متمزقين يتيهون بين الحزون و السهول، و بين الاودية و الهضاب... و بعد بضع سنين «انتظم الحسين فى الجيش الذاهب شرقا الى طبرستان» [صفحة ٤٣٧] باذلا نفسه مضحيا حوباءه بسبيل كلمة الله التي عاش لها و قضى كريما تحت ظلالها الدامية و بنودها الحمراء. كانت الانباء عن تضحية الشباب و استبسالهم، ترد الى المدينة طافحة اعجابا و بشرا. و كانت حديث اليوم بين الناس فى الأندية و المنازل و فى منعطفات الطرق، حيث يحلو الوقوف عند الاصيل لفئة تجد فى هذا النوع من اللهو تسلية رائعة، و تحس بظما الى الصخب يمدد الفضول أحيانا فتملا جو نفسها المقفر بهذا اللون من الانغماس فى الضجيج. و فى طرف من اطراف المدينة انفراد جمع بينهم البراء بن عازب، يتجادبون اطراف الحديث عن ابطال الجهاد الشباب. فقال: ان الشباب معناه تفتح براعم الصبا عن حياة الجد و الواجب و عن تبعات الحياة؛ و فئة الشباب هم اشعة حاضرننا فى وقدة تألقها، فاذا بدت كسيفة كليلة فقد خسرننا الحاضر و المستقبل جميعا، و كانوا اعلانا عن اننا غير جديرين بالحياة. فان الحياة قوى سائبة كمثل الرقارق على وجه الرمال، و لكنها تتجمع فى فترة الشباب بمثل خزان الماء، فتتكسر عند حناياه القوى و تتولد فيها التيارات فتدفع جياشه هادرة. فالشباب مجموعة من تيارات قوى الحياة، فاذا كان الخزان مملوءا بالثقوب و الشقوق، انسابت المياه فى كل وجه و تبعثرت قواها و غاضت بين الوهاد و الحزون مترسبة فى مستنقعات آجئة. و حين لا- يكون للشباب

حصانات و مناعات يمدّها شعور بالحقوق و الواجبات و حس مرهف بالتبعات، فقد عاد شبابا رخوا، افضل منه شيخوخة فانية. و شبابنا الذين ابتعثتهم المبادئ ابتعاثا، لا محيد عن ان تنطلق بهم تيارات القوى، انطلاقا ينتهي بالسييل الاسلامى المطهر الجارف الى غايته، فغمر حتى الربى، لينكشف، عن حياة جديدة و دنيا جديدة. [صفحة ٤٣٨] و نحن الذين قمنا بواجبنا مع صاحب الرسالة و كان ادنى من بذلناه انفسنا، و ما بقاؤنا فى عين اليوم الا ذكرى جهاد و تمثال كفاح - لا يسعنا الا ان نبارك شبابهم الغض و جهادهم المظفر. و اذا كان لشيء ان يأخذ بانتباهنا طويلا فانما هو ذلك الاقبال على التضحية بسبيل المبادئ للمبادئ دون ما انانية رعاء و زانية [٣٠٨] حقوق؛ فقد ذابت عظامية «ارستقراطية» من كان منهم عظاميا فى بوقه الايمان. و الرسالة الناجحة هى التى تستطيع أن تكفل تحويل العظامية من قاعدة الدماء و الثراء، الى قاعدة المبادئ و التضحيات. فهذا الحسين سبط النبى له من عظامية الدم ما ليس لاحد اليوم او قبل اليوم، و مع ذلك فهو يمضى تحت رايه الواجب كأي جندى تحدوه مثل غايته. و لا أراه الا معتقدا أن القديم، انما يجد روحه فى الجديد ليغدو كائنا حيا رائعا، و الا فالقديم وحده ان كان يعتبر عن شيء، فانما يعبر عن مومياء مجد فقد تظل رمزا من رموز التاريخ... فاطرق الجمع و شملهم صمت واع ثم خفوا الى رواحهم و هم يرددون قوله: «و الا فالقديم وحده ان كان يعبر عن شيء فانما يعبر عن مومياء مجد فقط...» [صفحة ٤٣٩]

## فى الثورة

من المدينة الى كل مكان، كمصر و العراق و اليمن و الشام، خيم جو مكفر ينذر بشيء. و كانت الوانه مختلطة مختلفة الا أنها بدأت تستحيل خيطا بعد خيط و تتكشف عن لون أحمر قان، كأنه لون الدم الحائق أو لون الشق الذى اطبق به ليل بهيم. و كان الهمس فى أى مكان يطول و لا يقصر، و يتناوح فى زفرات تبعث أسى، و لكنه من نوع الأسى الغاضب الذى يزداد اشتعالا بالذكرى و الترداد. فقد استفاق الناس على وضع غير محبب بل كربه بغيض، استفاقوا على مجتمع بدأ يتعقد و تطفو على سطحه طبقات تجر وراءها نضالا هادرا و تناحرا رهيبا، بعد ان كانوا شعبا يقوم على قاعدة المساواة، فهو مجتمع منسجم. كثرة معدمة و هى معدة بذاتها شاعرة بشخصيتها فخور بما أبدت من قوة و قدمت من تضحيات، و قلّة زاد بها الثراء زيادة جعلها تحرز كل قوى النشاط و تدخر مقومات الحياة كافة. و لم يكن وسطا درج على السخرية و العمل فى الارض فيظل النضال فيه خفيا و بطيئا فى اعطاء نتائجه، بل كان وسطا فروسيا؛ و الفروسية اعتدائية و شعور بوجود الذات، و زادت الفتوح احساسا بقيمتها، فكان [صفحة ٤٤٠] أن تفاعلت تفاعلا تنافريا مع الوضع الجديد، و كان ان انقذحت و قذفت بالشرر الى مكان قصى. و الشعور بالذات قاعدة الأمة الناهضة، فهى لا تقبل سيادة و لا تتولد فيها الاسياد من أى نوع كان، و تظل أبدا تواقه الى الاصلاح آخذة بأسبابه متقلبة فى مدى أطواره. ركدت الفتوح فضبت أهم موارد الدولة، و كان العمل السياسى قد اتجه، فيما سبق هذه الحقبة، الى جعل العرب مادة حرب فقط، فلم ينالوا نصيبا فى الارض. و لكن الجندى لن يبقى جنديا أبدا خصوصا و الدولة العربية قد أخذت الامم بحرب اصلاحيّة عالمية، فكانت حاجتها الى الجنود كبيرة غير مقتصدة، فشملت العرب عامة، و سرعان ما وفق العرب الى غايتهم، و سرعان ما أدوا رسالتهم، فركدت حرارة الفتح الى درجة الهمود، و عجزت الدولة بعد ذلك عن كفايتهم؛ فاذا هم طبقة فقيرة غايّة فى الفقر و الخصاصة و العدم، و اذا بجانبهم طبقة أخرى ثرية غايّة فى الثراء، و هى لم تجهد أى جهد و لم تبلى أى بلاء، و انما امتصت و تملأت. كبر على هؤلاء أن يستسيغوا وضعيّة نايّة بغية على هذا الشكل، لا سيما و الاسلام فى تشريعه جعل للمحارب نصيبا فى المغنم كافة، و بذلك مكنه من أن يتحول رجلا مدنيا دون أن يكون كلا على الدولة و الخزينة العامة. و لم يقرر الاسلام الجنديّة نظاما دائما لأنه لا يرمى الى أن يجعل من حكومته دولة حرب، بل سن الجنديّة، عند الضرورة، من المدنيين أنفسهم، و بهذا ضمن شيئين خطيرين: (١) جعل مسؤولية الدفاع عامة لكى يشعر بها الشعب شعورا شاملا بدون تفاوت. (٢) الحد من طغيان الجند و روحيتهم حتى لا يدفعا الدولة كل حين الى مضايق حروب جديدة، فالاسلام وضع فى نظامه ما يحول بين الدولة المشتقة من طبيعته، و بين حرب الاطماع. [صفحة ٤٤١] و كانت الهوة تتسع بين الطبقات

اتساعا عظيما و على شكل مخيف، كما أخذ الوضع يتطور من سىء الى أسوأ حتى استفحل شره، و بات يندر بخطب خطير و انكفاء انقلابى كبير الاثر. و زاد فى يقظة الخطب تناحر الاحزاب الكثيرة [٣٠٩] فهناك أحزاب رئيسية أهمها: حزب الامويين: و أكبر رجاله المنتسبين اليه ابوسفيان و ابنه معاوية و مروان ابن الحكم و المغيرة بن شعبة. و الحزب الشعبى: و أكبر رجاله ابولؤلؤ و جفينه النجرانى و كعب الاحبار، و هذا الحزب كان صنيعة للحزب الاموى و منفذا لأغراضه الدموية و مآربه الارهابية. و حزب المحافظين: و أكبر رجاله على بن ابى طالب و أبويوب الانصارى و عبدالله بن عباس و عمار بن ياسر و المقداد بن الاسود. و حزب الشعب: و أكبر رجاله ابوذر الغفارى و عبدالله بن سبأ و محمد بن ابى بكر و الاشر النخعى و عبدالله بن حذيفة، و كان هذا الحزب يستنيم الى سياسة حزب المحافظين، و طابعه انه ثورى عنيف. و حزب اهل المدينة: و أكبر رجاله سعد بن عباد و ابنه قيس و الحباب بن المنذر و عبدالرحمن بن حسان، و كان أهم أهداف هذا الحزب مناهضة الحزب الاموى و تحطيم محاولاته. و الى جانب هذه الاحزاب كانت تقوم أحزاب أخرى ثانوة أهمها: حزب طلحة و الزبير: و أكبر المنتسبين اليه عائشة. و حزب أبناء عمر بن الخطاب: و أكبر المنتسبين اليه ابوموسى الاشعري. [ صفحة ٤٤٢ ] و الحزب الاموى المنشق: و كبير أقطابه عمرو بن العاص. و ما أن استحوذ الحزب الاموى على شؤون السلطة العليا فى عهد عثمان، حتى الفت بعض هذه الأحزاب جبهة معارضة قوية. فقد شاء البيت الاموى أن يجعل من نفسه طبقة حاكمة، و شاء الى ذلك أن يجعل من قريش طبقة عظامية «أرستقراطية». و هؤلاء الامويون لم يكتفوا بأن يفرضوا أنفسهم و وجودهم الخالى من الحياة و الجهد، بل تجاوزوا هذا الى تعبئة المجتمع فى طبقات لها امتيازاتها و قيمها التى تهبها حقوقا دون ما واجبات، و بسببها تفتتت لنفسها من الاعتبارات الاجتماعية ما يخولها انتهاب كل غنم، يغرم بسبيل حيازته سواد الجمهور. و كلما وجدت لجماعة ما حقوق دون واجبات فقد وجد لديها شر أنواع التطفل الاجتماعى، و حينما تنتقل هذه الاعتبارات الى القانون ينتقض الانسجام و التوازن الاجتماعيان، و ينساق المجتمع كرها فى مآزق التناحر الذى يبدأ من أجل الذاتية و ينتهى من أجل الحياة، و هنا يأخذ شكله الدامى و مظهره الكالح الرهيب، و الى هذا يشير قول النبى (انما أهلك من قبلكم أنه اذا أثم فيهم الشريف تركوه، و اذا أثم فيهم الضعيف أقاموا عليه الحد). فاذا بأبى سفيان يقول عندما ولى الخلافة عثمان «يا بنى أمية تداولوها بينكم تداول الكرة، فوالذى يحلف به ابوسفيان مازلت انتظرها لكم و لتصيرن الى أبنائكم وراثه»، و اذا بسعيد بن العاص يجعل سواد العراق بستانا لقريش، و اذا بالثروات الفاحشة تصير و تجتمع فى أيدي الامويين و أنصارهم، و اذا بمروان يستبد بالمقدرات العليا على هواه، و اذا بأكثر الأقاليم تذهب اقطاعات بين فلان و فلان، و اذا بالقانون يعبث به فلا يطبق أحيانا و كثيرا، بل ذهبوا به مع الهوى الى حد أشعر الناس أنهم لم يعودوا سواء فى نظرية الحق و نظرية الجزاء... فسبق الى الأذهان أن هناك فوضى دون ما شك، و أن هناك فسادا فى أداة الحكم سبب هذه الفوضى دون ما ريب، و الفساد يبيح الثورة، فتدافعت الجموع فى تياراتها. كان الرائد الطواف بين مصر و الحجاز و العراق، و الذى يجب مترددا بين [ صفحة ٤٤٣ ] هذه الأقاليم يلمس و يرى من فواجع الوضع القائم ما يملأه حنقا و ثورة؛ كان يرى بؤسا فى غير حد و شقاء مخيفا و فقرا متغولا، و كان هذا الفقر و الشقاء و البؤس تتوزع هنا و هناك، لتجتمع و تأتلف خصوصا فى بيئات الذين كانوا الى زمن قريب رمز الفخار العربى و الاسلامى، رمز الكفاح و الجهاد فى كل مكان. نعم كانت هذه الطوائف تنعم بذكرى أمجادها الكبيرة، و لكنها تتحرق أيضا و هى ترى مقدار ما تبذخ به أقلية نفسها و استحوذت على الثروة دون أى جهد و سابقه كفاح. فيعلى ابن أمية يملك ما قيمته مائة الف دينار عدا عقاراته الكثيرة، و عبدالرحمن بن عوف يملك ما قيمته خمسمائة الف دينار، و زيد ابن ثابت يملك من الذهب و الفضة ما كان يكسر بالفؤوس الخ... و أيضا رأوا أن هذا البذخ المترف جر وراءه أنواعا من المجاوزات فى السلوك الذى سن نهجه النبى، و عهدهم به لم يكن بعيدا. كما كونت هذه الغضارة و اللدانة، فى بيئات الأقلية المذكورة، طائفة من الآراء المتطرفة وجدت سبيل شيوعها فى المجتمع، فقابلها بكثير من الاستنكار؛ و لكن لم تعد مع ذلك جماعة من الانصار، فتولدت فى الوسط دعوة الى هذا الجديد المائع المثير، و دعاة الى التجديد الرخوييد ان الكثرة محافظة متمسكة بذلك القديم الذى وجدت فيه سبيل قوتها، و انتشرت مؤمنة بأفكاره و صلاحيته كطب للبشرية اللاهثة المحترسة، فهم جنود رساله جاءتهم بهذا القديم الذى لمسوا فيه



خيرهم. فلا بدع ان استنكرت الكثرة خطة هذا الجديد ولا بدع ان تحدوا أنصاره و اتهموهم بالمروق، ولا بدع ان دخلوا معهم فى صراع بدأ خفيا ثم امتد حميا. و صادف، فى هذه الفترة اللاهبة، تطواف رجل نعرف ان اسمه عبدالله بن سبأ، و كان على ما يظهر، ان صح انه وجد، صاحب نفس حساسة شاعرة و صاحب فكرة منظمة اصلاحية، من ورائهما روح حرة ناثرة. فاتصل بكل وسط اسلامى اذ ذاك، و استلهم الحياء العامة التى انعكست بصورتها و ألوانها فى نفسه، فاستعر ضميره، و اتقدت جوانحه، فلم يكن بد من أن يلتهب، و لم يكن مناص من أن يهتف [ صفحة ٤٤٤ ] بالاصلاح و ضرورة تغيير الوضع البائس اليائس؛ و كان عنيفا فى طبيعته، و زادته الحالة العامة عنفا، فقد تفاعلت الصفة الحيوية الشائعة فى المجتمع بطبيعته تفاعلا جعله يثور، و جعله يبشر بمبادئ الاصلاح الثورية. و لم يكن المجتمع حينذاك فى حاجة الى أكثر من التنادى به و استصراخه، فقد كان بحالة من التوتر و التفاعل الى درجة القدح بالأوار. و هو الى هذا قد اجتمع بأقطاب الحركة الثورية فى مصر و الشام و العراق و تأثر بهم، و لا سيما ابوذر الغفارى ركن [ ٣١٠ ] أفكار عبدالله بن سبأ، و هذا وجد فيه ينبوعا دينيا و معينا خصبا يمكنه أن يستمد من أخباره عن النبى ما يجعله سندا لأفكاره، فان أبأذر كان يحدث من قبل ورود ابن سبأ الى الشام بأحاديثه المسندة الى النبى، و كلها تحمل عناصر الافكار التى انطلق ابن سبأ يروج لها. و الذى لدينا من وثائق التاريخ يشهد أن اعلان ابى ذر عن هذه الأفكار وقع قبل اول التقاء بينهما، كما يشهد أيضا أن تكون شخصية ابن سبأ كان بعد أول لقاء. فالتاريخ و كتب الحديث تعرف جيدا ان أبأذر كان يحدث فى الشام بمثل هذه القصة التى هى من وقائعه عهد النبى. [ صفحة ٤٤٥ ] قال: (سأببت رجلا - و هو بلال - فغيرته بأمه و كانت رقيقة. فقال لى النبى: يا أبأذر، أعيرته بأمه؟! انك امرؤ فيك جاهلية. اخوانكم خولكم جعلهم الله تحت أيديكم، فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل، و ليلبسه مما يلبس، و لا تكلفوهم ما يغلبهم فان كلفتموهم فأعينوهم). يروى أبوذر مثل هذه الواقعة، فى حق الموالى الارقاء بالقانون، قصد محاربة الوضع الذى شاءت به الاقلية جعل سواد المجتمع أرقاء اجتماعيين. فالذى لا ريب فيه اذن أن ابن سبأ كان يحمل أفكارا استلهمها من حالة المجتمع القائمة، و لكنه سقط عند أبى ذر على ما يركزها و يوضحها، و يعطيها العنصر الدينى المفقود لديه من قبل، و كان سبب تخوفه من نشر أفكاره الحرة و بالحرى أفكار الشريعة على طريقة ابى ذر، فمضى يبشر فى طول البلاد و عرضها بما انه الدين أيضا. رأينا كم كانت أقاليم المجتمع الاسلامى الكبيرة متوترة مستوفزة، و رأينا الى أى حد قد أحس الشعب أن الاقلية الحاكمة تحيك حوله مؤامرة واسعة النطاق تبالغ حتى تتصل بحياته، فانكفا الشعب كله فى الاقاليم يتأمر بها و ينسج من حولها شباكه، و لقد باتت الحالة العامة تجيء فى كلمتين: حكومة تتأمر بالشعب، و شعب يتأمر بالحكومة، و لكن للشعب الكلمة الاخيرة و العليا دائما. و عبدالله بن سبأ أيان مر و اين انطلق يصادف جموعا تعتلج على جموع، و كتل المؤامرة تنتشر فى كل مكان و تتوزع لتحتشد. و لقد أحسن التعبير عن أمانى الجماعات و تصوير أحلامهم و آمالهم، فافتنوا به و افتتن بهم، و لم يكن يربط بين هذه الجموع الا رابطة الشعور بضرورة الاصلاح السريع؛ فقد بلغ من شدة الفساد أن كان أكثر الناس تحمسا للثورة هم أهل المدينة، و المعروف عن هؤلاء انهم يشتملون على اكبر عدد من أرباب الحل و العقد و هم مرجع السلطة العليا، و من شأن هؤلاء انهم يحاولون شتى المحاولات للترقيع و التوجيه، فكان شعورهم بضرورة الثورة معناه ان الخرق قد اتسع على الراقع، و ان حالة الفوضى لا ينجع [ صفحة ٤٤٦ ] معها الا القمع العنيف فتخلوا عن طريق الجمهور، أو قل كانوا فى الطليعة. و لكن مع ذلك فقد ظل حزب على أو حزب المحافظين يبذل جهودا جبارة بسبيل تقريب وجهة النظر بين كتلة العشب و كتلة الحكومة، و يحول جهد المستطاع بين الجمهور و بين مآربه الدامية، و كثيرا ما جعل من نفسه ضمانه لهيئة الحكم. و الشىء الجدير بالتسجيل و نصاعة الذكران هذا الحزب بقى مواليا، بعطف صادق، للحكومة الى الساعة الأخيرة التى لم يعد ممكنا فيها ضبط أعصاب الجمهور الناثرة، فطغى على الحواجز و بدأ التهديم. و من الانصاف الخير أن نذكر أن الجمهور مع ذلك لم يكن أرعن فى ثورته، فقد أتصل بأولياء الامور و السلطة و طالب مستشفعا بممثليه مرارا و تكرارا، و لكن مطالبه فى كل مرة كانت تبوء بالفشل، و كان فشلا ذريعا متواصلا من النوع المثير، فلا بدع ان هب الشعب هبته الغضبية و تركزت الثورة الانتقامية فى رأسه تركز الفكرة الثابتة لا- يحول عنها فى كثير أو قليل. هبطت وفود الامصار المدينة مرة و أخرى الى مرات كثيرة، و كانت فى

كل مناسبة تحمل طائفة من أمانيتها و هي ملأى بالرجاء تود لو صدقت أحلام آمالها، و كانت ترجع في كل مرة بوعود معسولة، و لكن لا تلبث أن تستحيل الى صدى يأس فيه غرور السراب. ساءها في كل تجربة و كل محاولة اخفاق المنقلب، فأغيطت كذى النفس الجريحة على من لا يفتأ ينكأ جراحه و يجرى دماؤه، و لم يسعها كظم عواطفها الملتهبة فهدرت صاحبة محتجة تريد وضع حد لآلامها و بأسائها المستعرة، فكانت تصطدم تكرارا و مرارا بما يوقظ فيها شعور الخيبة المتمتم. لذلك لم تكن الجماعات ترى في أى مكان الا ملتئمة على بعضها تتهاوس في أمر خطير. و في هذه الفترة الملتهبة كان يطوف، كما قلنا، في أقطار المجتمع الاسلامى عبدالله بن سبأ، فما حل بقعة الا و سمع فيها تجاوب نامة واحدة مستنكرة، فاشتمل على حفيظة متحرقة تتأكل في حناياه غيظا و تحرق الارم. و ما هو الا أن [ صفحة ٤٤٧ ] هبط الشام فاتصلت أسبابه بأسباب أبى ذر، فقد سمعه ينتقد و لا يبالي على أى وجه فسر عليه انتقاده، و يتحدى المجتمع [ ٣١١ ] و الدولة و كل أسرة الحكم تحديا جارحا بمنطق الدستور الاسلامى العام الذى هو القرآن و السنة و مناهج السلوك التقليدية، و يأخذ على الانطلاقين المتجاوزين مذاهب سلوكهم. رأى و لمس مقدار تهاوى الناس في الترف بالعدوى و تهافهم على الرفاه من أى طريق، و تستتبع خطه هذا السلوك اباحية و لا مبالاة، فجعل من نفسه و أتباعه حاجزا يقاوم التيار، فوقف في كل مكان يبشر بمبادئه و بعبارة أصح يقرع سمع الناس بما قد عهد عليه النبي و بما قد سمعه منه و وعاه بين يديه، و لكن بعضا من الناس كانوا قد استناموا الى هذا الجديد و تدوقوه و لذتهم اشيائه، فأبوا عليه و أبى عليهم، فانطلق لا يبالي غضبا و لا رضى. و كان أبوذر يرى أن فكرة الحياة الانسانية هي الفضيلة، و الانسان هو الفاضل فقط. فعلى الناس اذا أن يحلوا اشياء الفضيلة بينهم، و أن يوفروا كل جهودهم على تحقيقها و انتهاج سننها و أساليبها. و أما أولئك الذين يجمعون أكبر جهدهم و مهمهم على التزيد من مخارف الحياة الناعمة و أسباب العيش الرفيه، فانهم لا يفضلون في اعتباره عن سائمت وجدت سبيل حظوظها. و الانسان عنده اذا جمع همه هذا الجمع فانه ينقلب حيوانا فقط ميزته أنه أقدر على التحيل بما فيه من الفكر، و أما الانسانية فانها عنصر غريب عنه. و لكى يكون انسانا و يظل كذلك لا بد له من حياة أخرى مادتها الفضيلة، و الفضيلة في نظره هي التجرد و العمل. هو يريدنا أن نعمل و نكافح بما استطعنا الى ذلك، كما يريدنا أن نتجرد أيضا فلا نغمس في مدى الفتوة، يريد منا سيرا بما فينا من حياة عضوية ذات حرارات، و استعلاء بما فينا من روح لا- تفتأ تشد السموم. و ليس أضر على الكائن الانسانى من أن يسير بالحياة فقط، اذ بهذا [ صفحة ٤٤٨ ] يشبه سير الرحي تتحرك و هي قابعة بمحلها. و فرق ما بين الانسان و الحيوان أن الثانى تسير به الحياة و الاول يسير بالحياة و يستعلى دوما بالروح التى هي فكرة الحياة و غايتها و ضميرها و أخلاقيتها. و اذا كانت الحركة ضرورية للحياة، و الفضيلة التى هي التجرد ضرورية للانسانية، فلكى نكون أحياء انسانيين يجب أن نعمل و يجب أن نتجرد، و أما اذا عملنا فقط فقد نحرقنا عنصر الانسانية فينا و أسفنا، كما تتعد الحياة حين نضعها في معترك أطماعنا و شباك شهواتنا. فكان يوصى و يلح أن نعمل و أن نتجرد أى نعمل و لا ندخر، فحض بأقسى أسلوب و أعنفه على عدم الكنز، و لوح ما شاءت له فكرته و شاء ضميره بقوله تعالى: (و الذين يكتزون الذهب و الفضة و لا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم، يوم يحمى عليها في نار جهنم فتكون بها جباههم و جنوبهم و ظهورهم هذا ما كنزتم لأنفسكم فذوقوا ما كنتم تكتزون). و هو يرى أيضا ان الدولة كالفرد سواء بسواء، فاذا كنزت و لم تتجرد انحطت و تولدت لديها الاطماع، فتحدى الدولة كما تحدى الافراد، و حارب الكنز الاجتماعى كما حارب الكنز الفردى. و شنها شعواء على دنيا القصور و حياة الترف، فقد نظر اليها نظره الى ماتم للمثالية العليا و الأحلام السامية، فموكب الانسانية لا بد أن يتوقف و يتوكل، و ينقلب موكب رجم اذا شنتا الولوج به في دنيا الشهوات. و من ناحية أخرى أحس بالآم البؤس في الناس، و أحس أن الدولة تتوسل بالتسميات القانونية الى انتهاب المسميات الحقوقية من أربابها و الاستحواذ على الثروة الاجتماعيه و تبديدها دون مستحقها، فقدر و استنتج أن الحكومة المنتخبة هي ذات الحق الاول في التصرف بالاموال الشائعة. فتسميتها مال الخزينه بمال الله التى يراد منها الشيع، و سيلة اذا للتلاعب و الاستحواذ، فحمل حملة نكراء على هذه التسمية المغلوطة و نادى أنها مال المسلمين، هذه التسمية التى تؤدى فى تسلسلها المنطقى الحقوقى الى منع حرية التصرف، و الى وجوب توزيعها عليهم و تعلق حقوقهم بها. [ صفحة ٤٤٩ ] و بلغ من شدة و طأة هذه الدعوة أن جعل

الأنانيون الطامعون يفرون من طريقه كلما رأوه، و زاد في تأثير دعوته و انتشارها أقواله هذه بأحاديث مأثورة سمعها من النبي. فوجد عبدالله بن سبأ في هذه الأفكار التي يسمعتها من أبي ذر ما هو العلاج الناجع لروح المجتمع البائسة و وجد فيها أيضا محض أفكاره، و فوق ذلك وجد فيها ما تتوق اليه رغبة المطالبين بالاصلاح الحائرين، فانطلق على سنة أبي ذر يبشر و لا يحفل. توقف في الكوفة و هو يذرع الأفطار، فرأى فيها حركة أقوى من سائر الحركات الأخرى في المدن و العواصم، فانخرط فيها و نظمها، و هناك وضعت (عريضة الحق) أو «مطالب الاصلاح» فلم تقابل من الهيئة الحاكمة بالحسن بل بالاعراض، فتألبوا و كان أن توسط على بن ابي طالب بينهم و بين الخليفة فوعدوا خيرا، و ما أن بارحوا المدينة حتى أو عزت السلطة العليا الى معاوية (بالقبض عليهم) في حمص، و بعد لأي أفرج عنهم فعادوا الى المطالبة مرة أخرى، يبد أنهم استعدوا للخصومة مهما نجم عنها و مهما احتبكت ألوانها الكالحة. و كانت عريضة الحق تشتمل على: أ- ابعاد البطانة المشرفة على تسيير الأمور حاليا و لا سيما مروان بن الحكم. ب- الرجوع الى سياسة الاموال التي درج عليها النبي دون السياسة التي جرى على سنتها الخليفة الثاني و لا- تزال. ج- ضرب اليد على طماعية قريش. د- الحد من صلاحية الولاة و الامراء، فيقيد تصرفهم بالحراج و الاموال العامة. ه- الحيلولة دون الأمراء و استئلال الأهلين. و فدت الوفود تحت ستار الحج و هي تخفى أعراضها الدامية الثورية و شاع الهمس في المدينة و انطلقت عبارات الانتقاد توج كالنار في الهشيم و قد اتصلت [ صفحة ١٤٥٠ ] بعلى أخبارهم فتخوف مغبة الأمر و بادر الى الاجتماع بعثمان فقال له: «الناس و رائى و قد كلموني فيك، و والله ما أدري ما أقول لك، و ما أعراف شيئا تجهله و لا أدلك على أمر لا تعرفه. انك لتعلم ما نعلم، ما سبقناك الى شيء فنخبرك عنه، و لا خلونا بشيء فنبلغكه، و ما خصصنا بأمر دونك. و قد رأيت و سمعت و صحبت رسول الله و نلت صهره، و ما ابن أبي قحافة بأولى بعمل الحق منك و لا ابن الخطاب بأولى بشيء من الخير منك... ثم يقول: فالله الله في نفسك. فانك و الله ما تبصر من عمى، و تعلم من جهل، و ان الطريق لواضح بين.. فاذا اعتذر عثمان اليه بأنه يقتضى أثر عمر أجابه على: سأخبرك أن عمر بن الخطاب كان كل من ولى فانما يطأ على صماخه، ان بلغه عنه حرف جلبه ثم بلغ به أقصى الغاية. و أنت لا تفعل، ضعفت و رفقت على أقر بائك.. فاذا ذكر له عثمان أن معاوية كان ممن و لاه عمر مدة خلافته كلها و انه يقتدى كذلك بعمر في توليته، أبان له على الفرق بين العملين فقال: أنشدك الله! هل تعلم أن معاوية كان أخوف من عمر، من «يرفأ [٣١٢]» غلام عمر؟... قال: نعم. قال على: ان معاوية يقتطع الامور دونك و أنت تعلمها، فيقول للناس هذا أمر عثمان فيبلغك و لا تغير على معاوية». و لكن معاوية لم يزل بعثمان يوغر صدره على على، و يضرب له المثل بشدته عليه فيقول: «هكذا يستقبلك و أنت امامه و سلفه و ابن عمه و ابن عمته، فما ظنك بما غاب عنك منه؟». و كذلك يقول سعيد بن العاص و سائر بطانته (حتى اجمع ألا- يقوم دونه). و على حيال تردد عثمان لم يسعه الا أن يقول: [ صفحة ١٤٥١ ] (ما يريد عثمان أن ينصحه أحد، اتخذ بطانة أهل غش ليس منهم أحد الا و قد تسبب بطائفة من الارض، يأكل خراجها و يستذل أهلها). و كان عمرو بن العاص في هذه الأثناء يحرض الناس على عثمان و يجبه سياسته علانية و يتجسس عليه و يفضح الاحاديث التي تجرى داخل داره، و لا يلقي أحدا الا أدخل في روعه كراهيته و يستغل المناسبات و الظروف حتى قال يصف نفسه: «أنا ابو عبد الله اذا حككت قرحة نكأتها، ان كنت لألقى الراعى فأحرضه على عثمان».. و هذا عثمان يستشير في جماعة من صحبه فيقول له عمرو: «أرى انك قد ركبت الناس بما يكرهون، فاعتزم أن تعتدل، فان أبيت فاعتزم أن تعتزل، فان أبيت فاعتزم عزا و امض فيه قدما».. و يقابله حينما خطب عثمان على ملأ من الصاحبين المتمردين بقوله: «يا أمير المؤمنين: انك قد ركبت نهابير و ركبناها معك، فتب نتب».. و هذه عائشة تجترى و هو يخطب فتقول و قد نشرت قميص النبي: «هذا قميص النبي لم يبل، و قد أبلت سنة»... و هذان طلحة و الزبير يعينان الثائرين بالمال. و الجموع المتألبئة الوافدة من كل مكان، حيال ما ترى و حيال ما تحس به من آلام في قرارتها، تفتحت ثائرتها و مضت في اندفاعها متمرة غاضبة. فبذل على كل جهد لتخفيف ثائرتهم و تبريد غلوائهم، و حمل عثمان على اعطائهم مهلة ثلاثة أيام. فلما انتهت اجتمعوا على باب (مثل الجبال) على حد تعبير المؤرخين؛ قال عثمان لمروان «أخرج و كلمهم فاني أستحيي أن أكلمهم» فخرج مروان الى الباب (و الناس يركب بعضهم بعضا) فقال: «ما شأنكم قد اجتمعتم كأنما جئتم لنهب؟. شاهت الوجوه، كل انسان آخذ باذن صاحبه؟.

جئتم تريدون أن تنزعوا ملكنا من أيدينا؟. أخرجوا عنا. اما [ صفحة ٤٥٢ ] والله لئن رمتونا ليمرن عليكم أمر لا يسركم، و لا تحمدوا غب رأيكم. ارجعوا الى منازلكم و الله ما نحن بمغلوبين على ما فى أيدينا». كانت هذه الخطبة المملوءة حمقا و رعونة، شرارة شديدة الأثر فى اذكاء الثورة و تقريب خطواتها؛ و مروان لم يفلح فيها باثارة الناس فقط، بل أفلح أيضا باثارة على نفسه الذى ضمن للجمهور تسوية الامور على ما يرغب، و قد أسقط فى يده حقا و ما وسعه تحت عاصفه نفسه و عاصفه الجمهور المائج الا أن يقول مقالته المشهورة: «ما رضيت من مروان و لا رضى منك، الا بتحرفك عن دينك و عن عقلك، مثل جمل الطعينة يقاد حيث يسار به. و الله ما مروان بذى رأى فى دينه و لا فى نفسه. و ايم الله لأراه سيوردك ثم لا يصدرك، و ما انا بعائد بعد مقامى هذا لمعابتك، أذهبت شرفك و غلبت على أمرك». و دخلت عليه امرأته نائلة ابنة الفرافصة، فقالت: «أتكلم أو أسكت».. فقال: تكلمى. فقالت: «قد سمعت قول على لك و انه ليس يعاودك، و قد أطعت مروان يقودك حيث شاء»... قال: فما أصنع؟... قالت: «تتقى الله و تتبع سنة صاحبيك من قبلك، فانك متى أطعت مروان قتلك. و مروان ليس له عند الناس قدر و لا هيبه و لا محبة، و انما تركك الناس لمكان مروان منك، فارسى الى على فاستصلحه فان له منك قرابة و هو لا يعصى»... فأرسل عثمان الى على فأبى أن يأتيه و قال: «قد أعلمته اننى لست بعائد».. كبر على على مثل ذلك المنطق الذى فاجأ به الجموع، مروان بلسان الخليفة، و هو يعلم انه لم يكن بينهم فى هذه المرحلة العصبية و بين التلظى و التهام الوضع القائم، الا كلمة رعناء كالتى فاه بها مروان؛ على أنها هدمت قيمة و ساطته و ألقى فى روع الناس ارتيابا حقيقيا حادا فى جدوى مداخلته، لهذا - و هو فى مقياس كل عصر [ صفحة ٤٥٣ ] مبرر - تنحى و اعتزل و اعتصم فى حدود هذا التنحى و الاعتزال. و لكن عليا مع كل ما هو عاتب و واجد، لم يزل يقدر و يذهب فى مدى تقديره بعيدا فينتهى الى الكارثة و يتراءى له شبحتها، فيهرب هولها و يخشى وقوعها؛ يجب اذا أن لا يظل بعيدا، و ان توارى من الميدان ازاء موقف بطانة عثمان من الجمهور هذا الموقف النبى المثير، فبادر الى تقديم ولديه - لاعتبارتهما التقديرية - و مواليه، ينهنها عوادى الأحداث و طائشات الخطوب. و حين بلغه (أن الناس حصروا داره و منعهوا الماء بعث اليه بثلاث قرب، و قال للحسن و الحسين: اذها بسيفيكما حتى تقوما على باب و لا تدعا أحدا يصل اليه بمكروه، و كان أن خضب الحسن بالدماء و شج قبر مولاه). و بات على مطمئنا فقد رتب الأمور جيدا، و هو واثق من أن مجرى الحادث سيسير على هذا الشكل: يضطر عثمان تحت ضغط الجمهور الى اجابه مطالب الاصلاح و تنحية بطانته و لا سيما مروان، و لوجود ابنيه و مواليه اطمأن من عدم دنو الخطب منه. فان وجودهم يعبر عن معارضة عملية أكيدة من جانبه، فلا يتصل به مكروه دام يضع حدا لحياته، و انما كل ما فى الأمر أنه سيضع حدا لأساليب الحكم الاستبدادية و مهازله العابثة. و ما كان يدرى أن المغرضين ذوى المآرب كانوا قد اندسوا فى الجمهور الذى غدا جد حساس وجد متأثر، فتدفق السيل جارفا و (جرى الوادى فطم على القرى). هذا ما عرف التاريخ عن على و بنيه ازاء المصرع، بينما عرف من ناحية ثانية أن عثمان و هو محاصر كتب الى معاوية و هو بالشام: (ان أهل المدينة قد كفروا، و أخلفوا الطاعة و نكثوا البيعة فابعث الى من قبلك من مقاتلة أهل الشام على كل صعب و ذلول) فاذا بمعاوية حينما جاءه كتابه (يتربص به فقد كره - على حد دعواه - مخالفة أصحاب الرسول و قد علم اجتماعهم على ذلك). و من تهكمات القدر أن يحرض عمرو بن العاص على قتل عثمان، و تجبهه [ صفحة ٤٥٤ ] عائشة علانية، و يتخلى معاوية عن نجدته، و يعين عليه طلحة و الزبير كلاهما؛ ثم ينفر هؤلاء أنفسهم هنا و هناك، يطالبون بدمه على بن ابى طالب الذى أخلص له النصيحة و حذره من هذا المصير، و كان مجنه دون رواكض الخطوب. بين حق و باطل و مستصرخ و ناكل، تراقص المحيط مضطربا مترنحا كبحر استقبال بين حناياه العاصفة... فقد عبث العاصفة بأبدية السكون الجاثمة عليه، و هدوء اللانهاية الغامضة الحائمة فيه... شعر البحر [ ٣١٣ ] الشامخة فى أرجائه ليست من طبيعته... فاستدار عليها يزمر نائرا هادرا، فقد أيقن أنها مكنم العاصفة فهو ينوء باقتلاعها... و حين طاولته طما عليها و تجاهل وجودها... هو، و ان لم يقتلها، ردها الى حيث لا يكون لها حساب فى كبرياء الوجود... [ صفحة ٤٥٥ ] ان كبرياء الواحد تجاهل لوجود الآخرين... و لكن وجودهم فى حس الواقع، أكبر من وجوده فى حس الخيال... فان وجوده قبضة من الظلام، و وجودهم قبضة من الشعاع... و ما تقابلا الا اذاب الأول فى الثانى دون ما أثر يقفو... ان الكبرياء

صفة ذاتية للكثرة، و هي تشير الى العدد...و اذا نجح الفرد في ابتلاع الكل أحيانا، فانه متعرض للخطر التمزع دائما.فالكل قبله قد تبرر حيناً، و لكن فيها امكانية التفجر أبدا...في طبيعة البحر رشاقه الحركة، و في طبيعة الصخر سكون بليد و أيضا قاس متجهم...و بينهما وقف انسان [٣١٤] فيه وعى السكون و قصد الحركة، يصل أسباب أحدهما بأسباب الآخر...و كانت كبرياء الصخر عمياء فلم تقنع بغير وجودها، فانطلقت أعاصير البحر تزار في مثل الفحيح.و وقف هذا الانسان عند الشاطيء ينظر متفجعا، فاذا الوجود المخدوع - الذى أضحي غورا - ترقص فوقه موجة مارحة... في نعمة تخبر: أنه كان هنا شيء فيما زعموا...مضى ذلك الانسان و قد أبصر و سمع، مطرقا مرددا: بهذا نطق الحق في صدى الموج... [صفحة ٤٥٦] و روى هذا الانسان لولده [٣١٥] أمثلة البحر، فلبث متأملا يعبر عن أنه وعى...و لم يكن طويلا، حتى كان بنفسه رجفة رعشات و خلجات، و رجعة أصداء الموج...و شرع الناس يروون، بعد ذلك، أمثلة ابن الانسان... [صفحة ٤٥٧]

### في الزوبعة

عن مأساة حمراء اختلطت فيها الاشلاء بالدماء، انكشف الفصل الاخير من فصول الثورة التي كانت تمثل على أرض المدينة و في بطحائها الفسيحة المدى البعيدة الآفاق، و التي كانت تتجاوب بأصدائها الهادرة هنا و هناك، قريبة بعيدة، فتفاعل مع الاحياء تفاعلا ملون الرعشات، فمن بيضاء ناصعة كالزبد، و من سوداء فاحمة كالفار، و من حمراء قانية كالنعم، و أعصاب الجماعات تتمدد و تتقلص و تعلو و تهبط، فجذلان هناك و غضبان هنا، و بين هذا و ذاك تنبعث نأمت محترقة أو زفرات مختنقة أو بقايا هتافات مغتبط طروب.و هم و ان لم يجمعهم الاسى، فقد تنفس سائرهم الصعداء؛ و لكن لم تلبث أن دارت الثورة على نفسها بالغه عنيفة، فقد افتلت قيادها و هبت طائشة على قطبها، شاردة في لولبها. كان الجمهور قد التهب بروحية الدماء و شررتها فغدا دمويا شرسا، يصر على أسنانه في شكل كرية كأنه يتأكلها أو كأنما يتأكل الاشباح و الطيوف التي استوت في مكان الحس من نعمته، فهو يتوعد ضاربا بقبضته في الهواء كمن يبحث في مكان الفضاء عن آثار عليه حفيظته، و الحفاظ قاسية نهمه اذا انطلقت في مدى الشعور المتضرى؛ و اعصاب الحى حينما تضرى و تهيجها النعمة المحترقة لا تذهب [صفحة ٤٥٨] في انتقامها الى الايقاع الساحق بمن أسعرها فقط، بل تروح ماضية وراء ذلك بعيدا. فهي لم ترو حرقه الظمأ الفائر، فتطلب سحق أخيلتها و تصارع الخيال البغيض الذى تمدد عليها في ثورة الدماء؛ و مثل هذا الجمهور لا يعنى للموت قداسة و حرمة، و كذلك كان فقد حال بين جسد الخليفة المفؤود و بين الدفن؛ انه حانق لا يطيق أن يرى شيئا يجدد له الذكرى أشد هولاً. انطلق الناس في مذهب أعصابهم المتأزمة المتعقدة دون هواده أو لين، يدكون معالم الماضى القريب كيف حلا- لهم و يصخبون كيفما شاءت أهواؤهم؛ و في هذا التجمهر الكبير قام الاشر منتصبا فوق الجموع ملوحا بسيفه، هادرا بمنطقه النارى المتقد الذى كان يخرج ممتدا كألسنه اللهب قائلا: ألا سحقا لبطانة الخليفة الاشرار؛ و ويل للظالمين من أتون الشعب الفوار؛ فيد الله من وراء الغيب تعتصر المستبدين الفجار؛ و لا بد للظلم من أن يلتهمه في ضمير الكون أفعوان جبار؛ و رحم الله الخليفة الرفيق الذى لينه معهم الى انقياد و صغار؛ و حيا الله غضبه الاحرار؛ و كبرياء بطشه الشعب اذا ثار؛ التي انتصفت للمظلومين الأبرار؛ فهؤلاء الى الجنة، و أولئك أعداء الشعب الى النار؛ و حذرا أن تتركوا للعادين فرصة الفرار و النفار؛ فهلموا كالسيل اندفاعا الى بطل الأحداث الكبار؛ فقد أعطيت القوس باربيها و تم الانتصاف و الانتصار؛ [صفحة ٤٥٩] و اطمأن مشردو الطغيان فى القفار، و انتحر العدوان و أنصاره أى انتحار؛ و اعتلى الحق على الباطل و ذابت حلكة الليل فى رائحة النهار. فانطلق الناس يموج بعضهم فى بعض، و تدافعوا فى كل طريق كالقلل الساقطة المتدحرجة الى دار على ينادون به خليفة و زعيما. كان فى مسجد المدينة جماعة يتجادبون أطراف الحديث، فى شيء من التنافر فى الرأى و النظر الى الحدث الدامى الذى تم على أيدي الثائرين. قال حسان بن ثابت: لقد عدا الثائرون أقدارهم و ايم الله، و استطالوا على مقام الخلافة، و لم يروا حصانه العهدة التي تمت بالانتخاب، و لكن سره الموت صرفا لا- مزاج له فليات مأسدة فى دار عفانالتسمعن و شيكا فى ديارهم الله أكبر يا ثارات عثمانقال المغيرة بن شعبة: ماذا تقول؟! عدوا



أقدارهم فقط! بل هم أئمة سفاكون، ونحن لم نفتنا من اثمهم، بل نصيب كبير مما اقترفوا. كانت جنائهم ما ما أهولها!. انى لأنظر الى أيدينا نحن، نعم، نحن، فلا أراها الا ملطخة بالدم الزكى البرىء. لقد شاركنا هؤلاء المجرمين الى حد كبير، بل كنا أكثر من ذلك، كنا مطايا الجريمة. لعلكم لا تدرون أن فى الحادثة يدا مجهولة حاكت هذه المؤامرة الطاغية من أطرافها وأحكمت أسبابها، نعم استطيع أن أتهم وأعلن بملء فمى: أن وراء الأكمة ما وراءها... و ابتسم ابتسامه صفراء كالفحيح فى شفاه ملتوية مقلوبة صحبها تكسر فى الجفون كأنه يشير... ولكنها أكمة شفافة ترى من خلالها الأشباح. تنمر جهجاه الغفارى و رد عليه: بل باء أصحابك بشر أعمالهم، و ان من بقى منهم لينتظره يوم أكثر سوءا، و لو كانت الأمور الى لما ترددت فى أن [صفحة ٤٦٠] أبطش بك أول ما أبطش، فأنت هو رأس الأفعى، و بنفسى ان أروى بك أعصابى الظائمة. فيك و فى أصحابك قال عمر بن الخطاب: «متى استعبدتم الناس و قد ولدتهم أمهاتهم أحرارا»، ألم يقلها لعمرو بن العاص و ابنه يوم ساما المصرى البرىء و اضطهده استعلاء فى الأرض و عتوا. قال هذا فيكم و لم تتربعوا على دست الحكم و لما تصر مقاليد الامور و أسباب السلطان الى أيديكم، فكيف و قد تسودتم؟ أردتموها فرعونية و ربوبية، و ركبتم الناس بالبغى مطايا شهوات.. و ثارت به حفيظته فانقلبت سحنته و تجهم على شكل منكر، و بدرت منه حركة تنذر بشر، لولا ان خف عمار بن ياسر فحال دونه و تناول الحديث: «كما تقول - يا مغيرة - ان وراء الأكمة ما وراءها، و لكن كم يسقط فى يدك اذا لم يكن وراء الأكمة الا بطانة الخليفة الراحل نفسها، ثم لم تنكشف عن أحد سواهم، فأنا أرى كما ترى و أقدر مثلما تقدر، بيد أنى كلما حدقت بين الخلال و أطلت التحديق و أنعمت النظر، فلست أرى وراء الأكمة الا من ذكرت لك ثم لا أرى الا اياك و أصحابك. نعم فى مصرع الخليفة الفطيع مؤامرة أتم نظمتموها بأنفسكم، و قد يقع غريبا عليك أن يتأمر المرء بنفسه، و قد تسخر فى سرى من قولى، و لكن المتهور الطائش طالما نال نفسه بحسامه، كذلك الصائد الذى حمل فخاخه و انطلق يريد الطباء، فقال لنفسه: لو حملتها مفتوحة مهياة لكنت أسرع الى نيل الغاية و أرجى فى الفائدة، ففعل و سار.. و لم يمض بعيدا حتى أطبق به فخ مع حركات المسير، فسقط يفحص فى الأرض و قد قنص نفسه فى شهوة الطباء. انك أدرى من غيرك بما كان من سياسة بطانة الخليفة القائمة على العسف، حتى لكأنها تمشى على الجماجم و تنعم على أشلاء الاحياء. لقد ضنوا عليهم حتى بما يسد رمقهم و يبيل حاوقهم، و بخلوا عليهم بأقل من القليل، و ساموهم اذلالا، و أوردوهم مورد التهلكة. [صفحة ٤٦١] قنعت تلك البطانة بسكنى القصور المبنوثة بالرياش، و أصموا آذانهم على الأنين الصارخ المنبعث من كل مكان، و أوهموا الخليفة الرقيق الحاسة أن الشعب فى أسعد ما يكون حياء، و ضربوا بينه و بين الناس بأسوار و حجب و منعه عن الشعب و منعوا الشعب عنه، و سمموا رأيه فى الناصحين المخلصين و جعلوا من أنفسهم أوصياء على الخليفة الذى شأواوا الحجر عليه، و غفلوا عن أن القصور التى اعتصموا بها قامت على أجساد حية تتحسس بالآلام، و كان فى انتفاضة من انتفاضاتها ما أحال دنيا تلك القصور أطلالا و خرائب. ان هؤلاء الثائرين لم تحدهم فكرة الجريمة و لا شهوتها، و انما حداهم تنفس الحرية المضغوطة ضلوعهم، كما راموا باخلاص انقاذ الخليفة من بطانته، و رفع وصايتها القسرية عنه؛ و ان كان خليقا بهذه الوصاية حقا، و بمثل هؤلاء الاوصياء فما هو و الخلافة اذن؟ و لكن طاش بالثائرين السهم فأصاب من لم يكن هدفا، بيد انه يعزى أن البطانة اصيبت فى مقتلها بمصابه، فمصابه و ان يكن خطأ فى حساب الشعور، فان سقوط تيك البطانة كل العدل فى حساب الفكر، و الجمهور الشاعر لا يحدد التبعة بمنطق القانون بل بمنطق الألم، فليس بدعا اذا تجاوز و استفحل. و لو تناولنا الموقف حتى بمنطق القانون فان دعوى التغير به لا تنقذه من الجزاء، و لقد ألف الشعب محكمته، فله الكلمة الاولى و الاخيرة، و لقد قالها بكل وضوح. و اذا كان حقا ما تقول من أن الثائرين عصبه مجرمة، فان تيك البطانة أهول جريمة حين دخلوا بها الى كل بيت. و لست بهذا أريد «تبرير» المصاب، و لكننى أقصد الى هدم فكرة الجريمة عليك التى تعلنها و لعلك تعى. فقال جهجاه الغفارى: تقول لعله يعى؟ أنت غريب عن شباكه و أحابله. انه يريد بقصد تسميم رأى الناس و بلبلتهم، و لا يلبث هو و من فاتنا من بطانة الخليفة، حتى يلوحوا بين الناس بالعثمانية و يجعلوا من عثمان موضوعا تأريا قصد القاء الشعب فى الفوضى و انكفائه كتلا على نفسه، و ما أسرع تردد الجموع فهى لا تحاكم و لكنها تشعر بمبالغات. [صفحة ٤٦٢] فهذا - و أشار الى المغيرة - يعتمد على روحية

الجمهور، قصد المحاربة بالعنصر النفسى القلق لا ييجاد حالة فوضى شاملة، و هو لا يأبه بسبيل ما يريد أن تندك معالم مجتمعنا العظيم. لنفرض ان عثمان صرع بقصد أن يصرع فقد صرع عمر من قبله، و ما تهمنا فروق الملابس التى تجد قيمتها فى الاعتبار الفردى دون الاعتبار الاجتماعى، فهما كحادثين سواء بسواء. فلماذا يحرض بالاتهام و يستثير بالتفجع و التوجع، ان لم يكن يقصد شرا؟ قال عمار بن ياسر: نعم اجدى علينا و أولى بنا أن نعتبر بالحادث و لو لم يخل من خطأ، فنداوى الوضع و نجتهد جيدا بحسن التأتى، كى نحول بين الشعب بمنع الاسباب و بين العودة الى ارتكاب خطأ جديد من شاكلته. فقد مات الميت و بقى الحى مضطربا فلنعرف كيف ندخل الاطمئنان الى نفسه، و بذلك نكون قد أصلحنا الخطأ و ربنا المصيبة. و أما ترويع الجمهور بتهمه الاجرام و الدم، فانه تكبير لدائرة الخطأ و توسيع لحواشى الدماء، و ما أرى هذا الا-دعوة جاهلية تقوم على الانتقام فى غرضها القريب، و على المؤامرة بالنظام فى غرضها البعيد... و قطع حسان عليه تسلسل حديثه حين انتهى الى هذه النقطة، فقد مضى يردد قول الشاعر: قومي همو قتلوا أميم أخي فاذا رميت يصيبني سهمي أصبح على الخليفة و اجتمعت فى يديه مقاليد الامور، فتاب الى المجتمع هدوؤه مشفوعا بالامل و ارتقاب فجر جديد. و بدأ على أول ما بدأ باعطاء الحق الى الشعب، فقد وجد أن مشاكلهم المعلقة أضحت مزمنة لم يبت فيها بشيء، فعطف على آلام هذا الجمهور و واساه بنفسه و قلبه ما وجد الى ذلك سيلا. و ذهب مع تقديره بأن المجتمع الذى يقوم النظام فيه على برنامج غير مكتوب، يظل عرضة للعبث و التلاعب و التصرفات التى من شأنها أن تضيره، اذا لم يقصد أولا و قبل كل شىء الى الاختيار و انتقاء الشخصيات التى تضم الى الكفاءة، الاخلاص و الضمير. بل من رأى على أن الاصلاح حتى فى المجتمعات التى [صفحة ٤٦٣] يستوى النظام فىها على برامج مكتوبة، لا يتم على وجه مضمون الا بالشخصية المنتقاة؛ و لمس الى ذلك أن اكبر عناصر الشكوى و أهم أجزائها هو الجزء الخاص بالامراء و الولاة، فبادر قدما الى تغيير التعيينات. و كان طلحة و الزبير كلاهما مرشحا لولاية من ولايات الامصار الكبرى، فلما أظهرها على أن التعيينات الجديدة لم يصبها منها نصيب، امتعضا نوع امتعض و لمسا فى الظرف الذى لم يزل قلقا مضطربا ما يمكنهما من القيام بحملة ضغط على الخليفة الجديد، لا سيما و قد وجدوا فى الناس من يطالب باقامة الحد الشرعى على الذين باشروا الاغتيالات بالنفس. و على لم يؤخرهما من حيث انهما ليسا بالجديرين، فهما من ذوى السابقة و من أقدر العناصر، بل لأن الظرف لم يزل يعج بالحزبية و لم يزل متشعبا بروحها. فاذا بعث بهما الى الاقاليم التى تناصرهما كالكوفة بالنظر الى الزبير و البصرة بالنظر الى طلحة، فقد سهل لهما حرية التصرف و الانفراد بالرأى لمكان الثقة الحزبية. و حرية التصرف هى التى بات يشكو الناس منها كما كان الحال بمعاوية فى الشام على عهد عثمان، على أن الأمير يصبح بهذه الحزبية المناصرة قليل الاهتمام بأوامر السلطة العليا، مما تتخذ به الأقاليم فى كل مكان شكل اقطاعيات لا تتصل بالمرجع الأعلى الايجابى المسؤول الا اتصالا اسميا... و اذا تأزمت العلاقة بين الرئاسة العليا و الامير، استطاع الانفراد باقليمه و قطع العلاقة التى لم تكن تعبر عن اتصال ايجابى. و هذا خطر يهدد الدولة و داء و بيل فى جسم الحكم، خصوصا اذا تواطأ طائفة من أمراء الأقاليم على العصيان باتفاق المصالح الموجبة، فانه يقع الخطر الحقيقى على الكيان الحكومى، كما تظل هذه الصلة الاسمية للأقاليم الاقطاعى ينبوع ضرر للرئيس الاعلى، و ذلك حين لا يحفل الأمير بالأوامر التى تصدر له و لا يهرب مرجعه فيبعث كيف شاء، و يكون المسؤول عن تصرفه هو الرئيس الاعلى فى نظر الشعب فيتهم بالتواطؤ معه أو بالتغافل عنه، رغم أنه فى الواقع لا يستطيع أن يحيك معه حيكاً، مثلما كان الحال فى زمن عثمان، فقد أصبح اتصال الاقاليم بمركز الخلافة اسمياً، و الامير الاقطاعى يتصرف كيف حلا له، لا ينتظر [صفحة ٤٦٤] أمراً ولا- يخضع لأمر. و انما يستخدم ذلك الطابع «الاكليشه» (هذا أمر الخليفة) ستارا فقط كما كان يفعل معاوية فى الشام، فاتهم الخليفة و استحمق و نشبت الفوضى. و اذا بعث بهما على الى الاقاليم الاخرى و ليس لهما فيها أنصار و أشياع بل على العكس أعداء حزيون، فقد أعاد الوضع الى القلق و دفع الجمهور الى التمرد بالشكوى المصطنعة؛ فعمد الى مداواة الحالة العامة و خنق الحزبية و عنعناتها و ايجاد جسم اجتماعى سليم أولا... فبين يديه مجتمع مريض و هو يتطلب شخصيات جديدة لم تنخرط فى الحقل العام و الحياة السياسية الصاخبة المتناحرة، حتى اذا تم له ما يريد عاد ففكر فيهما و فى سواهما. و لكنهما فسرا اغفالهما بالعداء، فانصرفا الى ايجاد الوسائل القمينة بالضغط فوجها وجههما شطر مكة. و

بينما هما في بعض الطريق لقيتا عائشة و هي قافلة من مكة، فرويا لها ما كان من أمر الثائرين و عثمان، و ما كان من أمرهم و علي، و كاشفاها بما عزموا عليه. و صادف هذا رغبة خفية في ضميرها و هوى كامنا، كما استطاع الزبير بما له من دالة عليها و هو زوج أختها أسماء، و والد من استخلصته لنفسها من أبنائه، حتى اختارت لكنيتها اسمه و ذلك هو عبدالله ابنه. فحملها على الرجوع و سهلا لها الخوض في معمعة سياسية طاحنة، اتصلت حتى انقلبت دمية حادة. و لما هبطوا مكة وجدوا فيها فلول الامويين، ففكروا جميعا باستغلال الموقف و ترتيبه على هذا الشكل: يعصى بالشام معاوية و هم يعصون بالعراق حتى اذا استقام لهم الامر و استقروا، حاصروا الحجار و انتزعوا مقدرات السلطنة العليا و أرغموا الخليفة على التسليم بمطالبهم. اتصل بعلي كل ما دار بخلداهم و ما عزموا عليه، و اتصل به فوق ذلك ان الخطب سيعودو دائرته، الضيقة، لنزول عائشة الى الميدان بما تبعته من خامدات النفوس، و في المحيط العربي خصوصا. أليست امرأة و امرأة لها قيمتها و منزلتها الروحية الفريدة؟ فهي زوج النبي و ابنة الخليفة الاول و مرجع علمي فقهي. [ صفحة ٤٦٥] و من ناحية ثانية أليس الموضوع نفسه حساسا مثيرا؟ أليس كل الثائرين الذين تم الحادث على أيديهم في صفوف علي؟ أليست نفسية الجموع شديدة الحساسية بفضاعة الدم المطلوب و ضعيفة المحاكمة و الموازنة؟ أليس الظرف متبلبا يمد بالفوضى؟! ففي الأمر اذا عقده خطيرة، و لا بد أن يستغلها هؤلاء الواجدون. فكر و قدر و قلب و جوه الرأي حتى انتهى الى أن الحالة الناشئة البادية، ستستحيل الى فوضى فظيعة قد تنكدت معها معالم المجتمع الاسلامي، و انتهى أيضا الى أن صفة التبليل و هي تساعد على الدرس و الانتهاز لا يحسمها الا عمل سريع عنيف. و فكر كثيرا قبل أن ابتداء بطلحة و الزبير و من ورائهما عائشة، فقد لمس خطر هؤلاء الذين يملكون من أسباب السيطرة و التأثير الروحي قدرا كبيرا، و قد أوضحه يقوله: (بليت بأنض الناس، و أنطق الناس، و أطوع الناس في الناس. يريد بأنض الناس يعلى بن امية و كان أكثر الناس مالا و ناضا، و أنطق الناس طلحة بن عبيدالله، و أطوع الناس في الناس عائشة). و من ناحية ثانية فقد استجلى طبيعة البصرة على ضوء الروحية التي كانت بارزة في العراق اذ ذاك، فوضع يده على مكان التفكك و التفسخ و عدم الانسجام و التماسك، بينما الشام كانت على العكس متماسكة بوحدة الدم و التغيرير. فالبصرة اذا أقل عناء و أكثر خطرا و أبعد نفوذا، بما يملك اللاجئون اليها من صدى بعيد، عميق التجاوب في النفسية العربية العامة. فكان لزاما أن ينبعث فورهم اليهم و يتخذ البصرة هدف ضربته الاولى الخاطفة الساحقة، فيهرب بها المتمردون في كل مكان و مجال. و أقام خطته على حرب السرعة ليكون نجاحها مضمونا، فيعيد الثقة المفقودة، بعد الثورة، الى الهيئة الحاكمة الجديدة و يضبط العاصفة. كما استعان بالنقد و الدعاية أداة حربية فظيعة الفتك، و أدرك ضرورة هذا العنصر في الحرب، فدفع أم سلمة زوج النبي و هي من أعوانه الى انتقاد عائشة على شكل حاد، فيما أقدمت عليه من مغامرة فكتبت اليها، و من جهة ثانية أذيع الكتاب و هو: [ صفحة ٤٦٦] (من أم سلمة زوج النبي، الى عائشة أم المؤمنين؛ فاني أحمد الله اليك الذي لا اله الا هو. أما بعد: فقد هتكت سدة بين رسول الله و أمته. جمع القرآن ذبولك فلا تسيبها، و سكر خفارت فلا تبدلها، فإله من وراء هذه الامة... لو علم رسول الله ان النساء يحتملن الجهاد عهد اليك، أما علمت انه قد نهاك عن الفراط في الدين. فان عمود الدين لا يثبت بالنساء ان مال، و لا يرأب بهن ان انصدع. جهاد النساء غض الاطراف و ضم الذبول، و قصر المادة. ما كنت قائلة لرسول الله لو عارضك ببعض هذا الفلوات، ناصة قعودا من منهل الى منهل. و غدا ترددين على رسول الله، و اقسام لو قيل لي يا أم سلمة ادخلي الجنة لا- ستحييت أن ألقى رسول الله هاتكة حجابا ضربه على.. فاجعليه سترك، وقاعة البيت حصنك، فانك أنصح ما تكونين لهذه الامة ما قعدت عن نصرتهم. و لو اني حدثتك بحديث سمعته من رسول الله لنهشت نهش الرقشاء المطرقة. و السلام). و كان لهذه الدعاية الحربية أثرها الكبير، فأمر سلمة أم المؤمنين أيضا و هي تشجب على عائشة حركتها و تنتقدها انتقادا لاذعا. و قد تركت أثرها المرغوب فيه و المتوخى نيله؛ و كان أبرز ما تركت أثرا: (١) اعطاء صورة نائية عن محاولة النساء مثل هذه المحاولة فقد رووا (أن ابن أبي عتيق - و عائشة عمته - لقيها في بعض مآتى الطرق راكبة على بغلة، فقال: الى أين يا أمه؟ قالت: أصلح بين حيين من أحياء المسلمين تقاتلا. قال: عزمت عليك الا رجعت، فما غسلنا أيدينا من يوم الجمل حتى نعود الى يوم البلغة). (٢) شجع الزعماء و الأمراء على أن ينكروا عليها، فقد كتب اليها زيد بن صوحان ردا على كتابها اليه: [ صفحة ٤٦٧] (سلام

على أما بعد: فانك أمرت بأمر و أمرنا بغيره، أمرت أن تقرى في بيتك و أمرنا أن نقاتل الناس حتى لا تكون فتنه. فتركت ما أمرت به و كتبت تنهيننا عما أمرنا به و السلام)... و مضى الخطباء يحصون عليها تلبلها و تناقضها، فبعد أن كانت تشير بعلى في زمن عثمان، و كذلك طلحة و الزبير ينصحان بأن يكون على الخليفة، اذا بهم يخرجون جميعا لحربه و مقارعتة في أخرج الساعات العصبية، و بذلك يسهلون سبيل العمل للانتهازين النفعيين. فخرّب الدعاية التي اصطنعها على و قذف بها خصومه، أثرت أثرها الكبير و فككت الوحة في المعسكر الاخر. (فاعتزل بالجلحاء - من البصرة على فرسخين - الأحنف بن قيس، و اعتزل معه زهاء ستة آلاف من بنى تميم). و على هذا الوضع فاجأهم على بجنده (و فيه ثمانمائة من الانصار و أربعمائة ممن شهد بيعه الرضوان، و كانت رايه على مع ابنه محمد ابن الحنفية و على ميمته الحسن و على ميسرته الحسين، و على الخيل عمار بن ياسر و على الرجاله محمد بن ابى بكر و على المقدمة عبدالله بن عباس. و زحف على نحو الجمل بنفسه في كتيبته الخضراء من المهاجرين و الانصار و حوله بنوه حسن و حسين و محمد، و دفع الرايه الى محمد و قال: اقدم بها حتى تركزها في عين الجمل. يا بنى تزول الجبال و لا- تزل، عض على ناجذك، أعر الله جمجمتك، تد في الارض قدمك، ارم ببصرك أقصى القوم و غض بصرك. و اعلم أن النصر من عند الله). فتقدم محمد فرشقته السهام فقال لأصحابه: رويدا حتى تنفذ سهامهم.. فأنفذ على يستحثه، فلما أبطأ عليه جاء بنفسه. و قال له: اقدم لا أم لك. ثم أدركته رقه عليه، فتناول الرايه منه بيده اليسرى و ذو الفقار مشهور في يمين يديه، و نادى بعقر الجمل فوقعت الهزيمة). كانت معركة الجمل بدون ريب أو كادت تكون، هي المعركة الفاصلة، و ان تنقلب من حيث القيمة ثانوية، و ان تعتبر حركة رعية لتطهير بعض عناصر الشغب الباقية، خصوصا و المقاومة الكفائية آخذة بهذا الشكل من السرعة و الدعاية [صفحة ٤٦٨] الموفقة التي اشعرت الناس كافة بالشمئزاز من شغب المشاغبيين. بيد أن الحال تبدلت و جعلت لصفين الصفة الحاسمة الرئيسية لاعتبارات: (١) استحالة فكرة العقيدة و روحيتها الاخلاقية عند على الى فكرة ثابتة، و الفكرة من الثوابت تصرف كل قوى المرء الروحية و المعنوية اليها، و تقف جهوده العملية في سبيلها و مدى غايتها، فقد تركزت تركز الاعصاب، صاحبها لا يفكر و لا يرى و لا يحس أولا يجب أن يفكر و أن يرى و أن يحس الا- في مواقع ميولها، كما لا- يدبر و يقدر الا- على ضوئها. لذلك لم تكن سياسة على مشتقة من صميم الحياة كما هي بمسائرها، بل من روح الحياة كما ينبغي أن تكون بفضائلها. فهذا الرجل الذي عرفناه دمويا في قضية الانتصار للعقيدة، نراه شديد الكراهية لسياسة الدماء و أساليبها في قضية قمع حركات المتمردين، فهو يفرق جيدا بين الكفر و العصيان. و لكن وسطه لم يكن يفهم هذا الفرق فهما حسنا او لا يفرق بينهما البتة، فقد رأينا عثمان الخليفة يسمى تمرد أهل المدينة كفرا في كتابه الى معاوية، و نرى عمارا و محمد بن ابى بكر و من ورائهما سائر الناس ينظرون الى خصومهم نظرة المارقين من الدين، و بالتالى يجب أن يطبقوا عليهم أحكام الكفار و قانون الارتداد. كان الجمهور متشعبا بهذه الفكرة و ما يترتب عليها و يلبسها، فاذا بعلى المتشرع العبرى و المسلم الواعى لحقيقة الاسلام يحمل على أساس هذه الفكرة، لئلا يتورط الناس في استباحة مقتضياتها القانونية التي تخولها حالة الحرب في الاسرة و المال و الملك و القيمة الشخصية التي يتبع فقدها الاسر و الاسترقاق. و بين للناس بمنطقه العميق أن هناك صفة نالته هي الفسق و هو لا- يبعد المرء البتة عن دائرة الايمان، كما لا تترتب عليه الاستباحة بل التأديب فقط. و انظر كيف يستأتى الى اقناعهم بخطأ فكرتهم حين قالوا «أحل لنا دماءهم و حرم علينا أموالهم» فقال على: «هى السنة فى أهل القبلة». قالوا: ما ندرى ما هذا؟! [صفحة ٤٦٩] قال: فهذه عائشة رأس القوم أتتساهمون عليها! قالوا: سبحان الله! انا. قال: فهى حرام! قالوا: نعم. قال: فانه يحرم من أبنائها ما حرم منها... فنأدى فى الناس: لا يسلبن قتيل و لا يتبع مدبر و لا يجهز على جريح و لا يحل متاع. و لكن الجماهرة الكبرى ساذجة بسيطة فى فكرة التدين، فوقع عليهم هذا النداء وقع اليأس فى محل الامل، و جعلهم يلغظون كثيرا و يتأففون كثيرا و حملهم على تفكير طويل فيما هو الفرق بين الكفر و العصيان، و فيما هو الفرق بينهما و بين الايمان. فأما أولئك البداة الأعراب الذين لم يفهموا الدين الا على شكل سطحى، استعصى على تفكيرهم فهم الفروق الدقيقة بينهما فمضوا على أنه لا- فرق، و اقتنعوا بما انتهوا اليه. و اشتملوا على نوع من التسخط الخفى كان غير مشعور به الا قليلا، لأنهم بمقتضى نظريتهم حال الخليفة بينهم و بين حقهم فى الغنم و منعهم اياه. و من هؤلاء كانت

نواة الخوارج، وقد صاغوا فكرتهم هذه فيما بعد بان مرتكب الكبيرة كافر. وأولئك الذين صحبوا النبي طويلا و عرفوا كثيرا من منطق الدين، اشمولوا على اطمئنان كبير حينما أوضح لهم على الفرق كما لو لمسوه. و كان بين هؤلاء من فهم الفرق بين الكفر و الفسق على نوع مبالغه و تكبير، فقال بالمنزلة [٣١٦] بين المنزلتين. و كانت هذه الاستنتاجات المختلفة كلها حول الموضوع الذى أثارته مشكلة الغنائم بعد يوم الجمل، أفكارا غير واضحة كثيرا و اتخذت سبيل وضوحها فيما بعد، و قامت على أساسها الفرق الاسلامية التى عرفت باسمائها أخيرا. [ صفحة ٤٧٠ ] (٢) نظريته فى خصومه أنهم مسلمون فلا يجوز أخذهم فى غير حدود الاسلام و قانونه، و هو يستفتى بهم «أشركون هم؟ قال: من الشرك فروا... قيل: فمنافقون هم؟ قال: ان المنافقين لا يذكرون الله الا قليلا. قيل: فما هم؟ قال: اخواننا بغوا علينا... و كان لا- يفتأ يقول: لا تقولوا كفر أهل الشام، و لكن قولوا فسقوا و ظلموا». فلا بد اذا أن يفروضهم، و لا بد من ان يقيم الحجة عليهم، و لا بد من ان يلائنهم ما وسعه ذلك و وجد فيهم أملا، دون لجوء الى العنف الذى لا يستحله الا بعد أن يعتوه. فنراه يفروض معاوية و يرسل اليه الرسول بعد الرسول و الكتاب تلو الكتاب، حتى استعمل معه أسلوبا يقرب من الرجاء. فاذا به يذكره بموقف أبيه منه، و اذا به يتهمه بالعقوق فى رفق. قال فى بعض كتبه اليه: «و قد كان أبوك أبوسفيان أتانى حين قبض رسول الله، فقال ابسط يدك أبايعك فأنت أحق الناس بهذا الأمر، فكنت انا الذى أبيت عليه مخافة الفرقة بين المسلمين لقرب عهد الناس بالكفر. فأبوك كان أعلم بحقى منك، و ان تعرف من حقى ما كان أبوك يعرفه تصب رشدك و الا فتتبعين الله عليك». و لكن معاوية كان قد ساوره الطمع و لعبت أحلامه الكبرى أمام ناظره، و قد فهم مثالية على و تقواه فعمد لاستغلالهما. فاذا به يصانعه و يظهر له خيوطا واضحة من الأمل بعد أن يضع عقده يتعابى بها، فيعذر على و يمضى فى مفاوضته. و معاوية لم يكن يريد من ذلك الا اكتساب الوقت لهتهىء نفسه و بعث روح الملل فى جيش على، فهو يتمنى طول الوقت و طول الصراع مع ظهوره بمظهر المستسلم اذا انحلت العقد او اقتعه بحلها، و بهذا المظهر يضمن أن لا يأخذه على بحرب خاطفة جبارة بل يرفق به، فتتحول المعركة الجديئة الى حرب انهاك و ازعاج، و هى لا محالة ستشيع صفة التملل و الياى فى جيش على. [ صفحة ٤٧١ ] أضف الى هذا أن هذا الجيش منذ حين قد خرج من معركة كبرى، و من قبل كان منهوكا بالفتوح فى كل مكان، و لا يلبث أن يدور هذا التملل دورته و يعمل عمله، و لا بد أن يترك صدوعا و اختلافا فى الرأى، فينقسم الجيش شيعا و يفتل من يعد على الزمام، أما يراه يجيبه حينما طلب تأجيل الحرب شهرا، أليس يسمح لجيش الشام، حين استولى جيشه على الشريعة، بالسقيا «حتى ازدحم عليها السقاء من العسكرين و ما يؤذى انسان انسانا» [٣١٧] فطال أمد المعركة مائة و عشرين يوما، و هذا وقت طويل فى عمر حرب من هذا النوع، و سمح طول الوقت للأفكار التى نبتت فى رؤوس الجموع أن تنمو و تستفحل و تشكل نظرية لها أسرها و تأثيرها فى قراراتهم، و كان هذا النماء مشفوعا بعاصفة من الملل و اليأس. و لم يكن شىء من هذا خافيا على على، بل كان ينظر و يتتسم، فهو يريد أن يحل المشكلة القائمة، و لكن على طريقته المثالية و بمنطق القانون الذى يقده. و على، و ان لمس أن الظرف يتأزم عليه و الوقت يتعقد و الفرصة تكاد تفلت منه الى خصمه، يريد أن يحارب حرب الحق و ينتصر للعدالة بالعدل و الا فهو فى نظره يخدع ضميره و يخدع الناس، اذا سمح لنفسه بانتهاك قداسة الحق بسبيل تأييد قضايا الحق. على انه كان راضيا فلم يبتس لأنه واثق من أن النهاية الظاهرة فى متناول يده يضمها اليه ساعة يريد، و كذلك كان حين يئس منهم و ضربهم الضربة القاصمة التى ألجأتهم الى حيلة رفع المصاحف المعتادة كثيرا، فقد رفعت غير مرة يوم الجمل، فهى اذن لا- تملك تأثير المفاجأة بل معتادة باردة الأثر ضعيفة المفعول، [ صفحة ٤٧٢ ] لولا- ما كان قد استحوذ على الجموع من استفحال الافكار الخطرة التى سبق و أشرنا اليها، فتصدت وحدة الصفوف بهذا السبب. لقد عادت الزوبعة الى الهبوب مرة أخرى أشد عنفا، فتمزق شراع السفينة و ميلتها الامواج المتعاضمة المتكسرة على جوانبها فى جيروت. و على فى هذه الغمرة الطائشة كان ينشط الى كشف المهزلة و سحق طواغيتها، و لكن بجيش مريض فتعابى عليه و تركه حيث يشاء فى الميدان.. لم يجد بدا من مسابرة الجمهور الكبير، و لم يجد بدا من الخوض فى تيار المهزلة على ضوء النفسية الاجتماعية، الا- الأخذ بالناس حتى نهاية الطريق فى مدى ما استحوذ عليهم، فان الأمراض الاجتماعية من نوع الهيستيريا الحادة يداوى معها الوهم بالوهم، و على ذلك نزل عند رأيه ليهىء



الظرف المناسب من جديد. فعلى اذا لم يشأ قصدا أن يستغل سرعته، و هي تقتضى البطش، استغلالا دمويا، و كان هو الواجب اذ ذاك من وجهة نظر عسكرية. نحن نعرف عليا بطل الحرب، فلماذا انصرف هذا الانصراف و اختار البطء فى الايقاع بالخصم بعد تلك السرعة الموفقة الانتقال و الاعداد؟. لأن عليا لم يكن يطلب السلطان من أجل السلطان، بل من أجل احقاق الحق و احلال المثل الاعلى الاجتماعى فى دنيا الناس، و الا فالسلطان فى كبرياء معنويته «لا يساوى عفتة عز» كما كان يقول. هو يريد السلطان من أجل الحق، فاذا انتهك الحق من اجل السلطان فقد خنق ضميره و اعتصر بيديه قلبه فى قسوة و وحشية. فماذا يريد من كفاحه اذن؟ انه يريد تطبيق قضايا العدل حتى فى الساعة التى يجوز فيها الجور، انه يريد الحق حتى فى ساعة جيشان الباطل و طغيان المنكر. و لكن هم قلة الذين تساموا الى فهمه، و هيهات لحياء الأطماع المحدوة بالشرابين و الاعصاب، ان تنبض بمثل خلجات قلبه و تحس بحسه و تندى بمثل شعوره. كان أكبر من محيطه و لا بدع، و أسمى من مجتمعه و لا [صفحة ٤٧٣] ريب، فهو ريب محمد المتبلور من سناء الوحي و ضياء النبوة، و هو أكبر اللاكلى التى انكشفت عنها دنيا القرآن. فهل يعبت بوجوده و ضميره فى ملهى يديه طائعا مختارا، و من اجل ما لا يراه شيئا؟! انه لم يكن يؤمن بما يقال «اذا لم يكن ما تريد فأرد ما يكون»، فهذه خطة صغار و خيانة و جبن و خور، بل كان يؤمن بغاية أسمى و يبشر بمبدأ: اذا لم تكن الحياة كما تريد، فحاول أن تجعلها كذلك. فاذا لم تنجح أيضا فلا تخن ضميرك، و عش وحدك مثلا للحياة الفاضلة. و لا تأل جهدا، كى يبقى للحق فى تارى الباطل مثلا يضربه... ان الذين ينتهكون كل قداسة بسبيل الفوز ساقطون فى ميزان الاخلاق و قسطاس الروح، و على ليس من طينتهم، بل ذلك الأسلوب، فى حس على، أبرز أسلوب من أساليب الخيانة و أنكرها. و الغلبة تكون مقياس النجاح فى حس الجامدين جمود المادة و الطبيعة الصماء، بينما مقياس نجاحك، فى حس الشعارين، بمقدار ما تكون أبيض ناصعا فى ضوء المصباح و سنى الفجر. و الوجود نوعان: وجود بالحياة، و وجود فى أبدية المبادئ؛ و الثانى منهما اكبر الوجودين، فان عمر أولهما فى حدود اللحم و الدم، و عمر ثانيهما فى حدود الخلود، و أين مداه؟... و اذا بقى ذو الوجود الأول فانما يبقى فى ذكرى التاريخ شوهة مومياء، بينما يظل ذو الوجود الثانى فى ذكرى الابد مشكاة حياة تفيض بالنور. و لم يشأ على و قد أخذ بمقود السفينة ان يتركها هائمة، و يترك للخاطفين (القرصان) انتهابها. فعالجها بمقدار و مقدار كبير، و العواصف تتناوح من حولها و بين يديها، و على كالريان الماهر يرخى الشراع أحيانا، فيمضى فى مدى ميل الجمهور، و يرضى بالتحكيم، و يشد الشراع أحيانا فيضرب ضربته بالنهروان. و خروج الخوارج انما تم باستفحال فكرة أن لا فرق بين الكفر و العصيان، [صفحة ٤٧٤] فان قضية الايمان و الكفر فى تفكيرهم كقضية الحق و الباطل، و ليس يمكن أن يكون بينهما واسطة يلتقيان فيها. فالتحكيم اذا خطأ الخطأ معصية و المعصية كفر، فانتهاوا فى سلسلة النتائج الى ضرورة الايمان من جديد. و هذه الفكرة فى جوهرها لا تزيد عن عقدة مسرحية، الا أنها مع ضعف المحاكمة العقلية و النقد الفكرى تبدو عقدة عسيرة الحل. فلدى البداية تسليم عفوى بكل خاطرة و ان تكن سخيفة، و فى نفسيتهم قابلية للاستحجار و التصلب على شكل عفوى أيضا، بحيث تستحيل امامته الا بتحطيم الرؤوس التى تحمله، و كذلك حدث. و لقد تملأ الحسين بعظات موقف أبيه فى كل مراحلها، و حللها فى نفسه، و أحلها من قلبه محلا ثابتا. و خاض مع والده العظيم الصراع على شتى ألوانه و كان له أثر أى أثر، و لم يقف عند الشاطيء مترقبا بل عائنا خائضا تقوم به لجة و تقعد به اخرى، و تدفعه موجة لتستقبله الموجة الثانية، و التقى [٣١٨] سيفه بسيف أخيه محمد فشكلا قوسا قاعدتها المبادئ التى من أجلها خاض أبوهما الكبير، الكفاح دون هدنة أو هواده. و بقى فى سمع التاريخ و بصره ماثلا حيا: أن عليا بطل الحق فى السلم و فى الحرب، و هو الانسان الذى استحال الى طاقة فى وجود الحق و كيانه... شاء الله ان لا يحقق مغزى امثولة على الابن الحسين، ابنه الحبيب... فردد على شكل آخر: اذا لم تكن الحياة كما تريد، فحاول ان تجعلها كذلك... [صفحة ٤٧٥] فاذا لم تنجح ايضا، فلا نحن ضميرك و عش وحدك مثلا للحياة الفاضلة... و لا تأل جهدا، كى يبقى للحق فى تاريخ الباطل مثلا يضربه... على أنه أضاف اليها امثولته الاخرى... اذا لم تكن الحياة كما تريد، فليكن الموت كما تريد... و الا فهيهات ان تشعر بحلاوة المثالية فى الايمان، و تكون من الأحرار... بقى طابع الانسان الكامل «على»، الذى لا- يحركه الحقد و لا- تميل به للزغات و النزوات... طابعا لا بنائه، فقد قيل لابنه محمد: دسا توليدا

للموجدة... لم يدفع بك أبوك في الحرب ولا يدفع بالحسن والحسين... فقال بوحي القلب المثالي: هما عيناه وأنا يماناه، وهو يدفع عن عينيه بيمينه... هذا طابع على في الاخوة والاخاء، فأى دنيا بل اى خلد سعيد، لو تسنى الحياة ان تبرز بطوابعه الاخرى... [صفحة ٤٧٦]

## التبايع

في دارة قريبة من الكوفة انعقد أول مؤتمر سياسى ارهابى، وانفض عن مؤامرة دموية واسعة النطاق تولى أمرها ثلاثة نفر فدائيون كلهم خارجي. فقد كان لمعركة النهروان التي انكشفت عن مأساء مريرة، وقع حاد في نفوس الخوارج كافة، فنشطوا تحت الحاح سورة الانتقام يجتمعون هنا وهناك و يوالون الاجتماع في كل مكان. فما من بيت الا ودخلته طائفة من الأرزاء وانطلقت العيون كأفواه القرب تتحدر عن مثل خيوط القطرات المرفضة ارفضاض عقد تنظيم، وبالاحرى المتحدرة مؤتلفة ائتلاف عقد شتيت. وكان عبدالرحمن بن ملجم من أبناء الهوى والشباب، فهو عاشق مدنفة الفؤاد متميم الصبوة، لقي قطام ابنه الشحنة من تيم الرباب في أصيل ليلة من ليالات الصحراء التي يختلط فيها سكون الجمال و جمال السكون، برجفات القوافل، و هي تهوم راجعة او منطلقة، كأنها سارحة في طفل الابد أو سانحة مع راد الامل الخابى. و قطام هذه فتاة افتنت بها طبيعة الجمال أى افتنان و مشت في تقاطيعها روائع الحسن و آيات الفن، فبرزت كالزهرة أول ما تشقق عنها الاكام، أو كالفتنة الحية المائجة التي أضافت اليها الصحراء انبهاهما، فجاءت بساطة في [صفحة ٤٧٧] تركيب، و وضوحا في غموض... تخطر كيفما اتفق لها، فتثير في مدى خطاها تهاويل السحر و عبقا من عقب الهوى المسفوح و ضجة الجوى الشرود. و الجمال، في الغوانى و في كل شىء، أرادته الطبيعة لتعبر عن تذوقها الفنى، و عن أن غاية التفاعل الكونى ينتهى بالكون الى الفن و يجتمع عليه، و ان بقاء الوجود قائم على الارادة الفنية فقط. فالطبيعة الصامتة تحاول محاولاتها تحت الارادة الفنية لتنتهى الى الفن الصامت الذى هو روح الطبيعة الجمود، و تبتدىء الحياة أو الطبيعة الحية من الفن الصامت لتنتهى كذلك الى الفن الحى الذى هو روح الحياة أيضا، و تبتدىء الطبيعة الانسانية من الفن الحى لتنتهى فى غايتها الى الفن الواعى الذى هو المثل العليا. و الى هذا الفن الواعى تنتمى فكرة الروح و الخلد، حتى الله فى الاديان فكرة الفن المطلق، و الوجود انما يتحرك بارادة الفن ليسمو تحت هذه الرغبة الجاذبة بالشوق. و الى هذا يشير قول النبى «خلق الله آدم على صورته»، من حيث ان فى الانسان أكبر قسط من جمال فن الوعى أو فن القصد اذ فيه تحولت حركة الطبيعة الفنية من حركة لا قاصدة، الى قصد فى الحركة... هذا حديث فاه به ابن ابي عتيق فى أمسية من أماسى الطائف، عند مغنى نصير، جمعه و عمر ابن أبى ربيعة و الثريا و زمرة كبيرة ممن يطلبون الحياة اللاهية الحالمة كان بينهم ابن ملجم. فقال عمر يحاوره: لكأنى بك - يا ابن أبى عتيق - و أنت حشية فتون و دنيا غرام، و لم أخطئك الصفة حينما قلت: أهجرتها؟! و أنت زينتها لى أنت مثل الشيطان للانسان و قهقهه مشيرا الى الثريا. قال ابن أبى عتيق: لا تثرىب عليك «فالله جميل يحب الجمال». و نحن بارادة الفن يستخفنا سحره فتتوقع على الرمال منتشين بموجة الزبد، و لعل ثرياك أكبر موجات الزبد الحائم فى شاطيء الفن المسحور. [صفحة ٤٧٨] قالت الثريا: فأنا فى خيالك اذا - يا ابن أبى عتيق - بعض من غاية الكون فى تفاعله الابدى، لاننى بعض من فتنة الفن فيه... و راحت ترمق ابن أبى ربيعة... قال عمر: ماذا تقولين؟! لأنت و الله كل فتنة الفن ان كان هذا يفى بموقعك فى قلبى، و لأنت كل غاية الكون ان كانت للكون غاية... فراحت تضحك فى خفر، و كانت ضحكة تعبر عن نشوتها «فالغوانى يغرهن الثناء»؛ و لم تلبث هنيهة حتى قالت: «لو أنا ناديتك و اعمره فماذا تقول؟... و كأنها استخفنته فهب يفعل كالمثوب. أقول. أقول: لبيكاه. لبيكاه. لبيكاه» و مد صوته... لاول لقاءه بين عبدالرحمن و قطام، مرت فى مخيلته قصة أمسية الطائف و شعر بحلاوة اللحم، لو كان له من قطام من كان لعمر من الثريا. و كان أن رأت قطام منه ما رأى منها، و أحست بمثل ما اجتمع فى أحاسيسه من أحلام، فقد تواصل بينهما هوى، و مشى بين فؤاديهما غرام، و لفهما وجد، و استدار على قلبيهما جوى و هيام. كان فى نقطة الدائرة قلبها، و فى اطار الدائرة قلبه يدور و لا- يدري من اين ابتداء او الى اين ينتهى، و دائما يكون قلب المرأة من

الثواب، فهي غنية بالاغراء، وقلما تكون غنية بالحس، و هي قلما تتحرك بالحب، و لكنها دائما تتحرك بالكراهية و البغض. كان بينهما لقاء اثر لقاء و كم تمنيا لو أفنيا العمر في لقاء سكرى تضل عن صحوها، أو تدفع بهما في لا نهاية الفناء قبل فئانها. عند مهوى أحد الكتبان الذي حفظ لهما اول انتشاءة من غرامهما و آخر انتشاءة، كانا يحلمان و ما أصحيا الا على صوت النعي أن وقعة النهروان ذهبت بكل الشيوخ و أكثر الفتیان، و ان تيار الارزاء جرى على كل بيت و غمر أعلى العرصات حتى أدنى الاودية. فتمايلت معي النعي مرتعدة كما تمايلت قصبات الغور في حروف الاودية و المنعرجات، و انهمرت عيناها بالدموع المتناثرة تناثر [صفحة ٤٧٩] البرد، و ثارت نائرة ابن ملجم على لحن دموعها القانية.. و تحت عوامل الثأر الفائر و سورة الانتقام العاصف، آلى أليته الرهيبه لينتقم لها و له و ليشفين نفسها و نفسه و ليقرن عينها و عينه! و طبيعة الجبروت في الرجل تأبى ان تظهر بمبالغاتها الا في فضاء نظر المرأة، كما تأبى طبيعة الاغراء في المرأة ان تظهر بمبالغاتها الا في فضاء نظر الرجل، كأنهما بعد تناحر طويل اصطلحا على ان تستنيم المرأة الى جبروته، فهي تطالبه به في الخطوب، و على ان يستنيم الرجل الى اغرائها، فهو يطالبها به في النشوات و هينمات الاحلام و دغدغات السكون الذي يتمدد في فضاء النفس باسترخاء. في دارة لا- تبعد كثيرا عن الكوفة، تسارع اليها مفعوعون و مفعوعات، و للبثوا يرددون و يبرقون تحت ايحاء الماساة الحمراء التي كانت تتصل باعصابهم فتحركها متصلبة متعقدة تشتهي لو تمددت خانقة ساحقة... قام الخريت بن راشد الناجي يخطبهم: لقد كبر علينا و الله مصرع اخواننا الابرار. و ما بقاؤنا بعدهم؟ انتظرون ان يتخطفكم جيش على زمرة بعد زمرة و طائفة بعد طائفة؟ انه لا ينتظركم منه الا الموت، الموت الذليل الوضع! الموت الغائل الزؤام! ألا فانفروا و موتوا في عقر الحراب و لا تموتن في عقر الديار! فهب القطرى بن الفجاءة ينشدهم: اقول لها و قد طارت شعاعا من الابطال و يحكك لن تراعى فانك لو سألت بقاء يوم على الاجل الذي لك لن تطاعى فصبرا في مجال الموت صبرا فما نيل الخلود بمستطاع و لا ثوب البقاء بثوب عز فيطوى عن أخى الخنع اليراع سبيل الموت غاية كل حى فداعيه لاهل الارض داعى و من لا يعتبط يسأم و يهرم و تسلمه المنون الى انقطاع و ما للمرء خير في حياة اذا ما عد من سقط المتاع [صفحة ٤٨٠] و وقف فروة بن نوفل الاشجعي فقال: ألا فاسمعوا: ان عليا أراد ان يتخذ من وقعة النهروان أمثلة رهيبه، يلوح بها في وجه خصمه فيفل غربه و يدخل الروح الى قلبه و يخذل عليه اعصابه، فبطش بنا تلك البطشة الساحقة. ان عليا في احوج ما يكون - و قد تهيأ لحرب خصمه - الى مثل جبار مرعد يعيد به الى الازهان مثل رهبة معركة الجمل، و يدخل في روع خصومه مثل آثارها فيمتلئون ذعرا و خوفا، كما اراد ايضا ان يعيد الثقة الى نفوس جيشه، فقد عراها و هن و خور، و ان يعيد الثقة بالجيش و هو يقبل على مغامرة كبرى فاصلة. و على لم يضرنا ضربته تلك في النهروان الا بعد ان بذل اقصى الجهد للعودة اليه او الفيئة الى مشاركته في نزال خصمه، و لقد ارخى لنا من عنانه حتى اخذنا سهل بن حنيف، و انتم تعرفون سابقته و لا تجهلون مكانه، فوجد اذ ذاك السبيل لتجربته، و هو و ايم الله قد أعذر. و لست اقول هذا تشييطا عنه، بل احتياطا لدمائنا؛ و على «لم يزل عندنا الشبهة و الشك»... و ها انى معتزل. فوثب الخريت يخفق برأسه و يبرق بعينه و يرعد بصوته و يلوح بكلتا يديه: أدعوه الى النفاق و الكفر؟! انتفخ سحرك و جنبنت و هدرت دماء الاطهار. ألا فميتة السوء لكم ان كنتم لا تنفرون! و ها انى نافر نائر! فاشتعلت حماسة الشباب خصوصا، و اندفعوا في تيار اصواتهم كالجنون يرددون: الا- فميتة السوء لنا ان كنا لا نفر و ننتقم!... و انكشف الجمع عن اعتزال فروة الاشجعي بشهرزور، و نفار الخريت الناجي بالاهواز ثم بالاسياف. و لكن الشباب تنادوا الى بعضهم و والوا الاجتماع و ترتيب الخطط و برامج السير بالمؤامرة الانتقامية، فهم لا يستطيعون العمل جهرا، فليعملوا سرا، و ليعمدوا الى الغيلة. [صفحة ٤٨١] و كان اكثر هؤلاء الشبان تحمسا، عبدالرحمن بن ملجم الذي اندفع بحفيظة الحب، و عمل كى يرضى قلبا بات معمودا... انه سيجازف كيفما شاءت المجازفة، و كيفما كانت خطورتها. أليس فيها ما يرضى محبوبته المفجوعة بأبيها و أخيها؟ أليست ستشيعه برعشات قلبها و خفوقه؟ أما ستحتفظ له بذكري نابضة تشيع بين اهتزازاتها ابتسامه حب باكية و منى هوى كسيف؟ فى احساس ابن ملجم ان هذا كاف بل كثير، لا- سيما و قد جعلت قتل على مهر قلبها و حبها و جسدها؛ فليعرض اذا كل خطر، و لنقم فى طريقه أية العقبات فهو لا بد مقتحمها. انه لم يعد يفكر و لا- يرى سوى عروس احلامه تباركه و تنظر اليه بتشجيع و تخوف. أليست الآن تودعه و هى بين عاطفتين

متصارعتين تهتز تحت عنيف صراعهما، ها هي تتكه ينطلق، مسرورة تحت فورة الثأر و الموجدة، ثم لا يكاد يخطو، حتى يطغى حبه في حنايا روحها فتنبعث و لهي وراءه، تشده اليها و تعتنقه اعتناقا عنيفا. انها بين عاطفتين قاسيتين بموقعهما على قلبها، فهي تخاف عليه ان يفعل و تخاف منه ان لا يفعل. انها في حيرة يقظي ليس تغفى، و نفسها سكرى تعربد. ظلت حيناً بين سخاء به فشرق على وجهها ابتسامه راعده، و بين بخل به فتتوله و تذوب ابتسامتها في موجة من الاسى الساهم. بيد أنها لم تطلق فأعيت بين عواطفها المتناوحة، فاستندت اليه و جفونها غافية تحت أطباق من الدموع، غير انها رمقته أخيراً و قالت له في كثير من الخفوت: «التمس غرته، فان أصبت شفيت نفسك و نفسى و يهنئك العيش معى، و ان قتلت فما عند الله خير من الدنيا و زينتها و زينته أهلها»... لقد صحح عزمها في النهاية على الانتقام. [صفحة ٤٨٢] و انطلق ابن ملجم الى حيث كان جماعته ينتظرون عند الحطيم فى مكة، و كان لا يسمع كيفما سار الا اصواتا رهيبه النامات، فيتلفت يمينا و شمالا فلا يرى شيئا و لكنه يقف كالمذعور يشده اليه موضعه آنا، و ينطلق آنا كالهائم المسرور تتقاذفه طريقه مثل كرة، لقد غدا تحت ما تجيش به نفسه و يعتلج بين حناياه منها كالممرور، لم يكن من شىء بين يديه و لا من خلفه و انما كانت تنعكس أصداء نفسه فى أذنيه، و يسمع ضجتها فى الخلاء حزينه او مغتبطه. انتهى الى اصحابه و أترابه «فتذاكروا أمر الناس، و عابوا على ولايتهم، و ذكروا أهل النهر فترحموا عليهم، و قالوا ما نضع بالبقاء بعدهم. اخواننا الذين كانوا دعاء الناس لعبادة ربهم و الذين كانوا لا يخافون فى الله لومة لائم، فلو شربنا أنفسنا فأتينا الرؤوس فالتمسنا قتلهم فأرحنا منهم البلاد و ثأرنا بهم اخواننا. قال ابن ملجم - و تعرض له طيف قطام بيتسم له و يباركه - أنا أكفيكم على بن ابي طالب. و قال البرك بن عبد الله: انا أكفيكم معاوية بن أبى سفيان. و قال عمرو بن بكر: أنا أكفيكم عمرو بن العاص.. فتعاهدوا و توثقوا بالله لا ينكص رجل منا عن صاحبه الذى توجه حتى يقتله او يموت دونه». بعد ما غاب ابن ملجم عن عيني قطام، شعرت بغبطة لم تلبث ان مازجتها حسرة كانت تنساب الى قلبها على شكل موجات متدفقة، و لم تلبث ان فارت و اصطخبت. فخفت الى الطريق الذى سلكك تود لو أدركته، و لكنها توقفت و لم تسقط له على اثر و لو فى القتام. فظلت ترنو جاحظة و شفتها بين اسنانها، و ظلت تمسك و جيب قلبها بيد و تكفكف من غرب دمعها بيد، و طال بها المقام و لفها الليل كأنه يجلببها بثوب الحداد. سمعت بعد حين، ان عبدالرحمن هبط الكوفة فهاها ما سوف يقدم عليه، فضمت اليه من قومها رجلا اسمه و ردان، تمت فى أقصى عواطفها لو أنه سقط طعم الفريسة و نجا صيادها الحبيب المفدى. [صفحة ٤٨٣] ما لبث ابن ملجم ان لقي أصحابه فى الكوفة و كاتمهم أمره، ثم سار الى «شبيب بن بجره فقال له: هل لك فى شرف الدنيا و الآخرة؟ قال: و ما ذاك؟ قال: قتل على بن ابي طالب. قال: ثكتك أمك. لقد جئت شيئا ادا، كيف تقدر عليه؟ قال: أكن له فى المسجد فاذا خرج لصلاة الغداة شددنا عليه فقتلناه، فان نجونا شفينا أنفسنا و أدركنا ثأرنا، و ان قتلنا فما عند الله خير من الدنيا و ما فيها. قال: ويحك! لو كان غير على لكان اهون على، قد عرفت بلاءه فى الاسلام و سابقته مع النبى (ص) و ما أجدنى أنشرح لقتله. قال: أما تعلم انه قتل اهل النهر العباد الصالحين؟ قال: بلى.. فأجابه، و أتى الثلاثة الى قطام و هى معتكفة فى المسجد الاعظم، فدعت لهم بالحريز فعصبتهم به و أخذوا أسيافهم و جلسوا مقابل السدة التى يخرج منها على... قال محمد بن الحنفية: انى لأصلى تلك الليلة فى المسجد الاعظم فى رجال كثير من أهل المصر، ما هم الا قيام و ركوع و سجود ما يسأمون من اول الليل الى آخره، اذ خرج على لصلاة الغداة فجعل ينادى: أيها الناس، الصلاة، الصلاة. فنظرت الى بريق و سمعت: الحكم لله يا على لا لك و لا لأصحابك! فرأيت سيفاً ثم رأيت ثانيا ثم سمعت عليا يقول: لا- يفوتنكم الرجل! و شد الناس عليه من كل جانب، فأخذ و أدخل على على فقال: النفس بالنفس ان أنا مت، و ان بقيت رأيت فيه رأيتى.. ثم التفت الى ذويه فقال: يا بنى عبدالمطلب. لا- ألفتينكم تخوضون دماء المسلمين تقولون: قتل أمير المؤمنين. قتل أمير المؤمنين. ألا لا يقتلن الا قاتلى، انظر يا حسن، ان انا مت من ضربته فاضربه بضربة و لا تمثل بالرجل، فانى سمعت رسول الله (ص) يقول: اياكم و المثلة و لو أنها بالكلب العقور... و لما أحس دنوه جمع اليه الحسن و الحسين فقال: [صفحة ٤٨٤] اوصيكمما بتقوى الله و الا تبغيا الدنيا و ان بغتكما و لا تبكيا على شىء زوى عنكما، و قولوا الحق و ارحما اليتيم و أغنيا الملهوف و اصنعا للآخرة و كونوا للظالم خصما و للمظلوم ناصرا، و اعملا بما فى الكتاب و لا تأخذكما فى الله لومة لائم.. ثم نظر الى محمد بن

الحنفية فقال: هل حفظت ما أوصيت به أخويك؟ قال: نعم. قال: فاني أوصيك بتوقير أخويك، العظيم حقهما عليك، فاتبع أمرهما و لا تقطع أمرا دونهما. ثم قال: أوصيكما به فانه شقيقكما وابن أبيكما، وقد علمتما أن أباكما كان يحبه... ثم لم ينطق الا بقول: لا اله الا الله. حتى قبض... فليتها اذ فدت عمرا بخارجة فدت عليا بمن شاءت من البشر! خاض على الكفاح الاسلامي و لم يدرك مدرك الرجال، و قضى في ساحة هذا الكفاح و هو أسمى الرجال... و كأنه بكفاحه أتم على الاسلام كفاحه؛ فالنبي كافع الشرك، و على كافع النفاق... و النبي ظفر بالمعركة الاسمى، و على ظفر بمعركة التطهير الحاسمة أيضا... في كل عين أنت قرتها في كل جيل أنت عليها! شاء الحق أن يقدم في دنيا الناس نموذجها فكان عليا... و شاءت الانسانية العليا أن تعترض متألقة في أفق الأحياء فكانت عليا... و شاءت السماء أن لا تسلمه الى أطباق الثرى المظلم، فاختارته ملء عين الحق شهيدا!... [صفحة ٤٨٥] استعبر الحسن و توله الحسين ملتاعا فقد دقت ساعة مات فيها البطل... و أعوزه الدمع و لكن عليا لا يشيع بالدموع... فان تكريم البطل لا يكون الا بتضحية في بطولته و بطولته في التضحية... فبكاه و لكن لم يبكه بالدموع بل بالدماء الخالدات!... تنظم على رأس الحسين الكليل أسي، و لكنه اكليل غار يعبر عن خالد المجد... فقد ضم جده و أمه و أباه في احتباك و ضىء... و كان شعاره أنى سار و كيف سعى... و ظل الاكليل كأن فيه محالا- لزهرة حمراء أيضا... فلم يلبث أن كان بنفسه تلك الزهرة الحمراء... و ظل الكليل الغار العظيم ذكرى رائعة في ضمير الوجود!... استغرق الحسين في أسي مذب و جرى على لسانه من مرثية أبي الأسود الدؤلي: اذا استقبلت وجه أبي حسين رأيت البدر راع الناظرين! لقد علمت قريش حيث كانت بانك خيرا حسبا و دينا... ثم تمت: لماذا؟ لماذا يقول «أبي حسين»؟... لا شك أن اباالأسود يناديني، يناديني أنا... و خليك بي أن أجيب النداء!... [صفحة ٤٨٦]

## في الهيكل

هجر الناس الى المسجد، و سئم الحياة الصاخبة و قد امتدت اليه بأرزائها، و اتصلت الى قرارة حوائثه بأسباب بأسانها، فما بشت في وجه الا- قليلا، على ان ذلك القليل لم يكن الا- كالفترة بين تجهمين. بله فكرته عن الحياة و كانت لا تزيد في اعتباره عن مسرحية مرسله ارسالا لا تقيد بوحدة زمان و مكان، تسر في بعض منها و تشقى في بعض، و تضحك و تبكى و تلذ و تؤلم. و هي مع ذلك لا تؤلم حقيقة كما لا- تلذ حقيقة، و لكنها تغرى بالألم و اللذة اذا استجاب الى أشيائهما الشعور، فتلون بها و تعلق في الفكر رغبة تصديقها، و الا- فهي في حقيقتها ضحكة نحن نفتعلها و نحن نعود فنصدقها و نؤكد لها. أما أنها واقع فأبعد ما تكون عن ذلك، و الا فلماذا تكون مصائب قوم عند قوم فوائد؟.. و لماذا لا تمتلكنا مشاعر واحدة حيال الحادث الواحد؟ أليس هو حادثا واحدا لا يملك هذا التباين، فمن أين جاء اذن؟ ان كان الحادث علة و المشاعر المتباينة تنشأ عنه بالعلاقة السببية، فكيف اختلفت؟ و لماذا أقتنع أنا بأسلوب و منطق لا- يقتنع بهما الآخر في زمان و مكان ليس [صفحة ٤٨٧] مختلفين؟ و يحس كل منا أن الواقع هو ما انطوى عليه و شعر به شعورا فكريا او معنويا.. أما يحس كل منا اذا اقتنع بأمر او برأى، أنه انتقل من واقع لم يعد له هذا الاسم الى واقع ليس سواه خليقا باطلاق الاسم؟ ألسنا لا نبتس و نحن نعبث جذلين باشلاء الاعداء و دمائمهم؟ فالطبيعة الحية اذا تهدم العلاقة السببية في نفسها ثم لا نخضع لانموسها، و العلاقة السببية هي ظاهرة الواقع، فلا- بدع بعد هذا ان كانت الحياة ليست واقعا او لا تعبر عن واقع في كثير او قليل. ان الحياة انما تجد واقعا في انفعالنا الضميري [٣١٩] او الوجداني، فكل ما لا يجد طريق انتهائه الى مركز الانفعال الضمري ليس بحياة. فلكى يكون اذا للعلاقة السببية عمل في الطبيعة الحية فنتج وحدة أثر، لابد من وحدة زمان و وحدة مكان و وحدة حادث و وحدة ضمير، و هذه الأخيرة أهم الوحدات من حيث تجد الحياة الانسانية في بیدائها واقعا. فأشياء الحياة لا تجد حياتها و بعبارة أخرى لا تجد حقيقتها الا اذا استجاب اليها الشعور، و الا فاين الألم و اللذة؟ و أيا ن تقوم المغريات و الفتون؟ فلنجرّب اذن جيدا أن لا نصحب ألوان الحياة التي تمر بنا باستجابة الشعور، فتنقلب مسرحية تافهة القيمة.. و نحن من هذه المسرحية نفسها - و هي افتعالنا - نسر و نأسى اذا استجبنا اليها بشعورنا، فسر ما يتنا من شقاء الحياة او سعادتها قائم في الاستجابة الشعورية فقط، فالحياة ليست تملك



سوى اسماء نحن نفرغ فيها مسمياتها. فاذا حلنا بين الشعور والاستجابة، أدركنا سر الحياة و حقيقتها، واستشعرنا بهنيمات الخلد، و اثنتينا نتقلب في حياة ذابت عليها كبرياء أبدية السماء و كبرياء معانيها و أحلامها.. رن في أذن الحسين و هو في مذهب تفكيره هذا أو تأمله... فلتتجرد! هلم الى الهيكل! الى محراب المعبد، محراب الروح و الجمال و الحب و الخير! ظل في حياة تموج بالنشوة و سكرة الحلم و حنين الروح و رفة الطهر و خفة [صفحة ٤٨٨] الحب، و ظل الناس خارج الهيكل يتقلبون في حياة نموج بالفتون و الشهوات و رشحات الاعصاب من لذة و ألم، و لكنها دنيا من السراب. كان كأنه في محرابه بيت القصيد في أنشودة الحياة، أو أنشودة الطهر في شعر الوجود.. ظل في محراب الروح رانيا شاخصا زمنا طويلا، في حساب من دون حدود الهيكل، و ان كان في حسابه لم يفن اللحظة الاولى بعد، و هل في لحظة الاشراق وجود للزمن؟! ان لحظة الاشراق لحظة أبد، و أول اعتبار في الأبد الغاء فكرة الزمان منه. و في لحظة الاشراق سر الحياة، و لمكان هذا السر فينا لا نفتأ ننشد النشوة في الحب و في الفن. و لأن في لحظة الاشراق لحظة أبدية، لا يشعر المحبون بدنيا الحياة و ما اجتمع فيها ثم لا يشعرون بغير دنياهم، لقد انتشوا فهم يحلمون... في كل أشياء الوجود لفتات اشراق، و هي تتنادى بالحي الى التأمل لينجو من عباب السراب، قبلما يعتصر في الالتماع الساخر. ان لحظة الاشراق في الفن تنتهي بلحظة الاشراق في الحب، و لحظة الاشراق في الفن تنتهي بلحظة الاشراق في الهيكل اي التأمل، و هنا ترتفع سدود الشعور في القلب فتتدفق لجج الاشراق و في عبابها بات الحسين يطفو حالما يسمو به المد. انه نشوان. أليست حشاشته تنديها خمرة الله، تراب بقمي: انها تندى برحيق الأزل. بدأ الحسين لا يرى شيئا الا رأى الله وراءه، و انتهى و هو لا يرى شيئا الا رأى الله امامه، و معناه انه لا يرى شيئا، فقد فنت الظلال كلها في الاشراق. فلا بدع ان استوى قلبه على قاعدته كما استوى فكرة عن نفسى القاعدة، و تملأ ضميره بالمثالية و شاع في وجدانه الحق بقضاياه العليا. فهو خصب الروح اكثر ما تكون خصوبة، و من فؤاده يتدفق نير صالح الخير الانسانية و الانسان، [صفحة ٤٨٩] و تتفجر من أعماق نفسه ينابيع الفضائل. فظل مصدر نموذجات تشير الى المكارم التي قيل عنها: انها احلام الشاعر و أغنية العنديل، ألا لقد كانت هذه الأحلام العليا تشير الى الحسين و تقول: اني هنا! كان قد استطير قلبه بالحقيقة الآلية فهو لا يفتأ ينشدها و يستغرق متأملا في ببداء جمالها، فكأنه و هو في المحراب قد أبرز المحراب فيه معناه. فلم يعد يمد خيال الانسان بل غدا يمد واقع الانسان، حين اضحى معنى المحراب انسانا يعيش في الناس، فكان مثال الخير كل الخير و مثال الطهر كل الطهر، فلم يكن يرى الا مصليا حتى كأن حياته جاءت على مقدار الصلاة، و الا سخيا جوادا حتى كأن غاية الحياة في غاية الجود، و الا ممتطيا صهوات خيوله الى مكة كأنه يشعر بالحج أنه - مثلما نعبير اليوم - تسجيل للاسم في سجل التشريفات، و ليس اشهى الى قلبه من معاودة ذلك؟ لذا كان الحسين، بجاذبية الروح، مهوى القلوب و ندى الأفتدة تحوم من حوله كأنها تروى غلتها، فقد سقط العطاش منه بعد التيه على رقارق ينبوع، فما كنت ترى الناس «الا عكفا حوله» منتشين، ينعمون بين يديه بالحنين الى المجهول «كأن على رؤوسهم الطير». فكان محله من الناس محل جده النبي، تجد فيه الارواح الشاردة الحائرة ما تشتهي من طمأنينة و ما تشاء من سكينه. فاذا بعبد الله بن عباس على مكاتته يأخذ بركابه في شعور و دون شعور، و اذا قيل له في ذلك، قال «ان هذا ابن رسول الله، أفليس من سعادتى ان آخذ بركابه؟»... و اذا بأبى هريرة يسير و الحسين في جنازة فأعيا الحسين و قعد، «فجعل أبوهريرة ينفض التراب عن قدميه بطرف ثوبه، فقال: و انت يا اباهريرة تفعل هذا؟ فقال له: دعنى، فوالله لو يعلم الناس منك ما اعلم لحملوك على رقابهم!»... و اذا بعبد الله بن عمر «يرى الحسين مقبلا و هو جالس في ظل الكعبة في جماعه، فيقول: هذا احب اهل الارض الى اهل الارض و الى اهل السماء اليوم». [صفحة ٤٩٠] و كان على هذه المكانة لا تزدهيه كبرياء المتخايل، فان الكبرياء شعوره بنقص الذات و جبر لهذا النقص بالتظاهر، و ما حاجة العظيم الى الاثواب، و العظمة ذاتية تكون اكثر أسرا كلما كانت اكثر عريا. فالكبرياء مرض بين ان يكون في الذات او ان يكون في الادراك، و في كلتا حالتها تعبر عن انها كشجرة الاوراق في الخريف او كزغب النعام في الاعصار. زعموا ان تفاحة نبتت في اصل شجرة بلوط فأطلت عليها من عليائها الشامخ بخيلاء و ازدهاء، و قالت: انت حقيرة، حقير جناك الذي تحملين، حتى صوتك حقير في نجوى النسيم ساعة ينطلق في السحر يغازل غايات الاشجار و يسامرها... و انتفضت تصفق، فقد مر الريح يهددها و ذهب تضحك

متمايلة في سخريه و كبرياء. و هبت في اثر الريح اعاصير تزار فطالت ضحكتها و استحالت قهقهه لم تزل تمتد، و لكنها انقلبت فجأة الى مثل حشرجة رهيبة انكفأت معها ترتطم بالارض عند قدم التفاحة، فمالت هذه عليها رائيه تقول: لعلك الآن - ايتها الاخت - اصدق رمزا في الكبرياء.. و مر سائر طريق جد به المسير فوقف عندهما تجبا ضاويما، و أهوت يده تطعم من ثمر البلوطه، فخبطته مرارة حادة فتقرز مستنفرا كالذي مسته أفعى و تزايد به الظمأ، و تلبث في حيره طويلا قبل ان اخذ من ثمر الاخرى، فاحلولى و شاع الرى في جوانحه، فقال: مباركه انت! فانك تحملين عصاره الذات في شكل خدود الحسان، و أما أنت الاخرى فبعدا لك! انك تحملين عصاره الكبرياء في شكل ثغر الجمال! فسمعت كلتاهاما حكم الحقيقه عليهما، فما تاهت احدهما و هي كبيره الذات كبيره الوجود، و قد تضاءلت الاخرى و هي عديمه الذات كبيره في العدم، و راحت و قد احتضرت عليها الكبرياء كأنها تنظر الى أشلائها ممزقه.. و قيل بعد حين ان المواعد انتهبتها، و حالت في الرماد و الدخان تقول ايضا: اننى لم ازل كبرياء تعلقو...! [ صفحه ٤٩١ ] «مر الحسين بمساكين يأكلون في الصفة، فقالوا: الغداء. فنزل و قال: ان الله لا يحب المتكبرين. فتعدى ثم قال: قد اجبتكم فاجيوني، قالوا: نعم... فمضى بهم الى منزله، و قال لخادمه: اخرجني ما كنت تدخرين». و الحسين كان و هو في الهيكل لا يفتأ يمعن النظر في حياة الناس و ان لم يكن يغشاها، يصلح فيها و يصلح لها حتى آذنه الهيكل بالخروج، كما خرج جده من غار حراء قبل، ليأخذ الحياه طبق قاعده الاصلاح؛ فتحدثه اوثان الاحياء فحاربهم منتشرين و مجتمعين. فالنبي الجد، من قبل، حارب الوثنيه في الفكر و دحضها. و الحسين السبط حارب الوثنيه في المجتمع، و هو و ان لم يدحضها، فقد رسم الطريق لحريها، و اباح ثورة التحرر على أية صورها و اشكالها. ذابت حقيقه الحياه في القشور... و راح الاحياء يتعلقون منها بالغشاء و الظلال... في نشوة كنشوة الخمر تعبر عن انها باطله، تمد بالعريده دون ما أحلام!.. و قليل هم الذين نفذوا من القشور الى اللباب... فطمعوا الحياه التي هي هبة الابدية... فاستعلوا و وقفوا على هام القشور ينظرون الى العلاء... و تحدث هؤلاء انهم رأوا عند افق الابدية انسانا يمعن في السماء... عرفوا في طلعه انسان الهيكل الذي اغراهم باللحاق!... [ صفحه ٤٩٢ ]

### في وجه الظلم

في جوف الليل العميق عميق الابدية و المجهول حين كان الظلام ينتشر على شكل اردية فاحمه، تلفع وجه الكون و تلقيه في سكون حائر و سبات و اجم مخيف، انطلقت أنه تتبعها أخرى و أخرى في تلاحق بدأ بطيئا ثم كر سريعا، و كانت أنات تسمع جريحه و يخيل أنها ترى دامية كليمه، تجتمع فتشكل صرخه باغته او بغته صارخه، و تتوزع متقطعه متناوحة فتؤلف لنا فانيا، كأنه لحن التلاشى المحتضر او نغمه القناء الذائب في افواه القبور. أصغى الحسين الى ما يتناهى في سمعه و مال بأذنه كأنه يسأل: ماذا؟! و قد خف قلبه اليها يسابق السمع، و لكن النامات اختلطت فأدار اذنيه كليهما الى الجهات كلها، وهفا قلبه يتوثب يمينا و شمالا، بيد أنها ظلت تقول في منطق الصدى: أواه! و ظل كأنه يقول: ماذا؟ و اختلطت الآهات و انبهمت.. فهب يشدد خارج الهيكل مستطلعا و هو يردد: الليل ليل، و هو ويل ويل و سال بالقوم الطغاة السيل ويل للظلم و الظالمين، «الظلم ظلمات يوم القيامة». أطل من الهيكل و أطلع رأسه و الناس متجمهرون على بعضهم كالغمام المرف [ صفحه ٤٩٣ ] يقولون: أفي كل يوم ضحية جديدة و دم يطل؟ أفي كل يوم تمزق أكباد و تنثر أشلاء؟ لقد جاء النعي بأن حجر بن عدى طل دمه منذ ليال في نفر من صحبه، و هؤلاء وجوه اهل الكوفه يستصرخون و ينتصفون. قال الحسين: ربه ما اسمع. أحجر يقتل و لا نضع شيئا؟ فيا حياه أشيحي و اغربي، و يا دنيا الأثمين ذوبي و اضمحلي! و كان قد آذنه الفجر بالصلاة فعاوجوا الى المسجد و التأموا صفوفاف، و ما انصرفوا حتى تحلقوا على شكل دوائر في بعضها... فقام رجل من أهل الكوفه فقال: ايها الناس: أنتم هنا في المدينه بقيه اصحاب النبي، و اليكم تتجه الانظار من كل مكان و الى ظلالكم فيثنون قصد تطهير المجتمع من الأدران. انتم هم الانصار، و بينكم ترعرعت النبوه و اشتدت قوادمها و ربت خوافيها. فاستوى النسر و حلق صعدا في كل مجال، و ارتعدت فرائص البغاث و أهوى الخفاش الى الحفائر يستخفي. و لقد عاد النسر الآن الى و كره و أخذه رقاد عميق،

فاستنسر البغاث وعدت الهوام في كل مكان. ان المدينة هي نسر النبوة، فأهيووا بالنسر الى التحليق لترتعد الهوام من جديد، و تنسحق في الرغام ابدا. ألا فأنتم حفظة الوحي، و حامو ذمار الرسالة دون العابثين. ألا لقد ارتد المجتمع الى جاهليته الرعناء، و لكن بأثواب أخرى تتماوج من خلالها، و ليت هذا فقط، انه ضم الى جاهليته قبل الرسالة جاهلية كل أمه و كل قبيل. انظروا! انظروا! لقد بعث محمد عدوا للملكيات؛ فبتنا نتقلب في أردا أشكالها. و علم محمد ضرورة الحد من طغيان رجال المال؛ فصارت كل القوى في ايديهم. و أطلق محمد حرية الفرد و أعطاه الحق بالحياة كيف شاء في حدود الصالح الاجتماعي العام و في حدود الاخلاق المسلكية و الضمير الانساني الشامل؛ فاذا بنا نحيا في استعباد اجتماعي منكر، حتى لقد تناهوا فانترعوا حق الحياة [صفحة ٤٩٤] من ايدينا، و باتوا ينعمون علينا، اذا شاءت شهواتهم، بقدر حقير بليد من الحياة البائسة الشقية؛ و أفضل منها الموت خطئة، و الله. و ضج الكنديون من أطراف الجموع و بينها: يا لثارات حجر! و انطلق المتكلم الكوفي يصل ما انقطع ملتاعا مهتاجا: لقد أذكرتني ثاراتهم مصرع حجر بن عدى الكندي؛ و من يجله؟ لقد كان من اكبر أعلام الرجال و نقطة الفضل منهم، فقد صحب النبي و أظهر أروع انواع البطولات في فتح الشام مع أبي عبيدة. و كان من خبره «أن معاوية لما ولى الغيرة بن شعبة الكوفة سنة احدى و أربعين، دعاه و أوصاه بشتم على و ذمه و العيب على أصحابه و الاقصاء لهم، و باطراء شيعة عثمان و الادناء لهم و الاستماع منهم. فأقام المغيرة عاملا لمعاوية سبع سنين و أشهر، لا يدع ذم على و الوقوع فيه و الدعاء لعثمان بالرحمة، و التركية لاصابه و المطالبين بدمه. فكان حجر اذا سمع ذلك قال: بل اياكم فذم الله و لعن... ثم قام فقال: كونوا قوامين بالقسط شهداء لله، و أنا أشهد أن من تدمون و تعيرون لأحق بالفضل...» ألا لقد كان ذلك من معاوية سياسة تدل على عدم فهم جيد لنفسية الجماهير و عدم تغلغل بين حناياها و في خلالها، فقد كان في هذا التنقص مما يكفي لبعث الدفائن و اذكاء نار الحفائظ اذكاء جهنميا ساجرا، قد يأتي على أركان الدولة و يطوح بها شر طياح، كما يجعل كل نفس تنطوى على أحقاد طامسة تروح و تغدو في ائتمارات تروى بها سخائمها. نعم هي حماقة و ان كان يرمى بها الى جملة غايات: (أ) التشفي و توكيد ما سبق و نشره من دعايات ضد على في الشام و سائر مناطق نفوذه. (ب) بث عقيدة سيئة تنمو مع الايام لدى الناس في البطل الاسلامي الخالد على و في بنيه، و بذلك يأخذ الطريق دونهم اذا راموا محاولة من نوع المحاولات الكبرى، فقد سمم الجو عليهم؛ و غير خفي ان الآراء و المعتقدات انما تنشأ بالتلقين و التكرار و المعاودة. [صفحة ٤٩٥] (ج) تحريك أنصار على للتمرد و استثارتهم للشغب على رجال الدولة و الدولة، و بذلك يجد السبب لادانتهم و أخذهم واحدا بعد واحد، و هذا ما وقع لحجر بن عدى و جماعة كبرى هنا و هناك. و لكن رغم أنها تقصد الى كل هذا، فقد كانت سياسة هوجاء أعشى فيها عنصر الانتقام على قصد السلم الضروري اذ ذاك، لايجاد حالة تواصل صحيح مخلص بين الدولة و الشعب. و المغيرة كان الى ذلك حسن التأتى فهو يفعل ما يأمر به مرجعه، و يترك للناس حريتهم في التعليق كيف شأوا. «و لما هلك سنة احدى و خمسين، جمعت الكوفة و البصرة لزياد بن سمية، فصعد المنبر و ذكر عثمان و اصحابه فقرظهم و ذكر قتلته و لعنهم، فقام حجر ففعل مثل الذى كان يفعل بالمغيرة؛ و رجع زياد الى البصرة، و ولى الكوفة عمرو بن الحرث، فبلغه أن حجرا يجتمع اليه شيعة على و يظهرون ألمهم و البراءة من معاوية و عمله. فشخص الى الكوفة و خطب الجمعة و أطال الخطبة و آخر الصلاة، فقال حجر: الصلاة! فمضى في خطبته. ثم قال: الصلاة! فمضى في خطبته، فلما خشى فوت الصلاة ثار اليها و ثار الناس معه. و لم يسع زيادا الا النزول و الصلاة بالناس، و كتب الى معاوية في أمره فكتب اليه معاوية: أن شدة في الحديد ثم احمله الى... فاخذ زياد حجرا و حبسه ثم حمله الى معاوية، فلما دخل عليه سلم فقال له: و الله لا اقبلك و لا استقبلك، أخرجوه فاضربوا عنقه... فقال حجر للذين يلون امره:- دعونى حتى أصلى ركعتين! قالوا: صله... فصلى ركعتين خفف فيهما، ثم قال: لولا ان تظنوا بى غير الذى انا عليه لأحبيت ان تكونا أطول مما كانتا، و لئن لم يكن فيما مضى من الصلاة خير فما فى هاتين خير.. ثم قال لمن حضره من أهله: لا تطلقوا عنى حديدا و لا تغسلوا عنى دما، فانى ألقى بها معاوية غدا على [صفحة ٤٩٦] الجادة... ثم تتبع اصحابه واحدا بعد آخر فقتل عمر بن الحمق و رفاعه بن شداد الى كثير كثير لا يحصون. ألا يا سبط محمد! ان مبادئ محمد تناديك، و قرآن محمد يهيب بك، الى العمل، الى العمل السريع، فلم يعد فى القوس متزع، و لا فى الصبر معتصم فقد

تشقق الحزام على الطيبين، أو تهر في مثل نسيل الزغب. و هبت تعول اخت حجر بن عدى بقولها: ترفع أيها القمر المنير لعلك ان ترى حجرا يسير سير الى معاوية بن حرب ليقتله كما زعم الخبير تجبرت الجبابر بعد حجر و طاب لها الخورنق و السديرو اصبحت البلاد به محولا كأن لم يأتها يوم مطير الا يا حجر حجر بنى عدى تلقىتك السلامة و السرور اخاف عليك.. ما اردى عديا و شيخا فى دمشق له زئير الا يا ليت حجرا مات موتا و لم ينحر كما نحر البعير فان يهلك فكل زعيم قوم الى هلك من الدنيا يصيرو على اثر ذلك قام قيس بن فهدان يقول و هو مفعم الحزن كالذى فقد كل ذويه او كل بنيه: يا حجر يا ذا الخير و الأجر يا ذا الفضائل نابه الذكركنت المدافع عن ظلامتنا عند الظلوم و مانع الثغركانت حياتك اذ حبيت لنا عزا، و موتك قاصم الظهر يا طول مكتأبى لقتلهم حجرا، و طول حزازة الصدر قد كدت أصعق جازعا أسفا و أموت من جزع على حجر فدمعت مقلتا الحسين، و قال بصوت بينه و بين نفسه: لولا بيعه سبقت لسرت بالناس، و ثرت بالظالمين، حتى يحكم الله بينى و بينهم، و الله خير الحاكمين. [صفحة ٤٩٧] و بينما هم جلوس لم ينفروا بعد، جاء البريد بكتب الى الحسين و عبدالله بن عباس فكان هذا أسرعهما الى فض الكتاب. فاذا بزباد «يعتذر فى شأن حجر و أصحابه، فألقى الكتاب راجفا مرتعدا و هو يقول كذب! كذب! ثم أنشأ يحدث: انى حينما كنت فى البصرة كبر الناس بى تكبيره، ثم كبروا الثانية و الثالثة، فدخل على زياد فقال: هل انت مطيعى يستقيم لك الناس... فقلت: ماذا؟ فقال: أرسل الى فلان و فلان ناس من الاشراف، فاضرب رقابهم فانه يستقيم لك الأمر.. فعلمت أنه صنع بحجر و أصابه مثل ما أشار به على». و كان على المدينة يومئذ مروان بن الحكم فترقى الخبر اليه، فكتب الى معاوية «يعلمه ان رجالا من أهل العراق قدموا على الحسين و هم مقيمون عنده يختلفون اليه.. فكتب معاوية الى الحسين: أما بعد: فقد انتهت الى امور عنك لست بها حريا، ان كانت حقا فقد أظنك تركتها رغبة فدعها، و لعمر الله ان من أعطى الله عهده و ميثاقه لجدير بالوفاء، و ان أحق الناس بالوفاء لمن أعطى بيعته، من كان مثلك فى خطر ك و شرفك و منزلتك التى أنزلك الله بها. و ان كان الذى بلغنى باطلا، فانك انت اعدل الناس لذلك. فعظ نفسك، و بعهد الله أوف، فانك متى تنكرنى انكرك، و متى تكدننى اكذك. فاتق شق عصا هذه الامه، و أن يردهم الله على يديك فى فتنه. فقد عرفت الناس و بلوتهم، فانظر لنفسك و لدينك ولأمة محمد، و لا يستخفنك السفهاء و الذين لا يعلمون». و كان وقع كتاب معاوية عند الحسين و هو يرى من مهازل الحكم و مآسيه وقع النار فى الهشيم، فما تلبث حتى كتب الى معاوية كتابه الخالد الذى كان وثيقة اتهاميه خطيرة للسلطات العليا و قائمة احصاء بالاعمال الاغتيالية التى ارتكبتها، و كان الى هذا استجوابا و انذارا شعيبيا، قال: «اما بعد: فقد بلغنى كتابك تذكر فيه، انه انتهت اليك عنى امور انت [صفحة ٤٩٨] لى عنها راغب و انا بغيرها عندك جدير، و ان الحسنات لا يهدى لها و لا يسدد اليها الا- الله تعالى. و أما ما ذكرت انه رقى اليك عنى، فانه انما رقاها الى الملاقون المشاؤون بالنميمة المفرقون بين الجمع، ما أردت لك حربا و لا عليك خلافا، و ان كنت لأخشى الله فى ترك منك و من الاعذار فيه اليك و الى أوليائك القاسطين.. الست القاتل حجر بن عدى اخا كنده و اصحابه المصلين العابدين، الذين كانوا ينكرون الظلم و يستفزعون البدع و يأمرن بالمعروف و ينهون عن المنكر، و لا يخافون فى الله لومة لائم؟ ثم قتلتم ظلما و عدوانا من بعد ما أعطيتهم الايمان المغلظة و المواثيق المؤكدة، جراءة على الله و استخفافا بعهده؟ او لست قاتل عمرو ابن الحمق صاحب رسول الله العبد الصالح الذى ابنته العبادة، فنحل جسمه و اصفر لونه، فقتلته بعد ما أمنت و اعطيته من العهود ما لو فهمته العصم لنزلت من رؤوس الجبال؟ او لست قد سلطت زيادا على الناس يقتلهم و يقطع أيديهم و أرجلهم و يسمل أعينهم و يصلبهم على جذوع النخل، كأنك لست من هذه الامه و ليسوا منك؟ او لست قاتل الحضرمى الذى كتب اليك فيه زياد أنه على دين على، و دين على هو دين ابن عمه الذى اجلسك مجلس الذى انت فيه، و لولا ذلك لكان شرفك و شرف آبائك تجشم الرحلتين رحلة الشتاء و الصيف؟ و قلت فيما قلت: انظر لنفسك و لدينك و لأمة محمد، و اتق شق عصا هذه الامه و أن تردهم الى فتنه. و انى لا أعلم فتنه أعظم على هذه الامه من ولايتك عليها، و لا أعظم نظرا لنفسى و لدينى و لأمة محمد أفضل من أن أجاهدك، فان فعلت فانه قربه الى الله و ان تركته فانى أستغفر الله لدينى و أسأله توفيقه لارشاد أمرى. و قلت فيما قلت: انى ان أنكرتك تنكرنى و ان أكدك تكدننى، فكدننى ما بدا لك، فانى لأرجو أن لا يضرنى كيدك، و أن لا

يكون على أحد أضر منه على نفسك. لانك قد ركبت جهلك و تحرصت على نقض عهدك، و لعمرى ما وفيت بشرط، و لقد نقضت عهدك بقتل هؤلاء النفر الذين قتلهم بعد الصلح و الأيمان [ صفحة ٤٩٩ ] و العهود و المواثيق، فقتلتهم من غير ان يكونوا قاتلوا و قتلوا. و لم تفعل ذلك بهم الا لذكرهم فضلنا و تعظيمهم حقنا، فقتلتهم مخافة أمر، لعلك لو لم تقتلهم مت قبل أن يفعلوا أو ماتوا قبل أن يدركوا. فابشر يا معاوية بالقصاص و استيقن الحساب، و اعلم أن الله كتابا لا يغادر صغيرة و لا كبيرة الا أحصاها. و ليس الله بناس لاخذك بالظنة، و قتلك أولياءه على النهم، و نفيك أولياءه من دورهم الى دار الغربة. ما أراك الا قد خسرت نفسك و تبرت دينك، و غششت رعيتك، و اخربت أمانتك، و سمعت مقالة السفية الجاهل، و أخفت الورع التقى، و السلام. كان جديرا بهذ الكتاب ان يحرك فى هيئة الحكم ضمائرهم و يردهم عن غواياتهم، و يضع حدا لسياسة الدماء أو على الاقل يخفف من اساليب البطش و الاعتساف. فان صلة الراعى بالرعية صلة العاطفة المخلصة، و كلما كانت صلة المنفعة الخالصة فهناك يوجد افطع شكل من اشكال اللصوصية و الاغتصاب. نعرف ان احصاء الاخطاء على المخطيء يدفعه نفسيا الى تصحيح الخطأ، الا اذا بنيت النفس على الشذوذ، كمن يتعطش الى الدماء بما فيه من وحشية كامنة، فهذا يحس بلذة فى نهر الدماء و اهراقها و تأخذة نشوة خفية بتردادها و تعدادها. الا اذا استحال حب الذات الى فكرة ثابتة، فيستحيل الخطأ الى صفة نفسية ثابتة ايضا هى قصد الخطأ، فلا يزال صاحبها يقصد الاخطاء و يفعل الاجرام بمحض الرغبة فى توفير شهوات الذات و تنمية كبريائها. و هذا ما قد حدث بالفعل فى حاشية معاوية، فلم يكن للكتاب من أثر سوى ما عبرت عنه رواية التاريخ أبلغ تعبير: «لما قرأ معاوية الكتاب قال: لقد كان فى نفسه ضب ما أشعر به. فقال يزيد: يا امير المؤمنين. اجبه جوابا يصغر اليه نفسه تذكر فيه اباه بشر فعله... و دخل محمد بن عمرو بن العاص، فقال معاوية: أما رأيت ما كتب الحسين؟ [ صفحة ٥٠٠ ] قال: و ما هو؟.. فأقرأه الكتاب. فقال: و ما يمنعك أن تجيبه بما يصغر اليه نفسه. قال يزيد: أرأيت - يا امير المؤمنين - رأيت؟! فضحك معاوية و قال: اما يزيد فقد أشار على بمثل رأيك. قال محمد: قد اصاب يزيد. قال معاوية: أخطأتما. أرأيتما لو انى ذهبت لعيب على، فما عسيت أن اقول فيه، و متى ما عبت رجلا بما لا يعرفه الناس لم يحفل به و لا يراه الناس شيئا و كذوبه، و ما عسيت أن أعيب حسينا و الله ما أرى للعيب فيه موضعا. قد رأيت أن أكتب اليه أتوعده و اتهدده، ثم رأيت ألا أفعل». بعد هذا لم يسع الحسين الا أن يشرف كثيرا من دنيا الهيكل التى يتحنثها و يحياها، الى دنيا الناس التى تعج بمجموعة الاحياء و تختلط و تمور بالبغى، يصلح منها ما وسعه اصلاحه و يحد ما استطاع من طغيان السلطات على الجماعات و الافراد. و يظهر أن السلطة فى كل مكان كانت قد اتخذت لنفسها منهاج عمل شاذ، فهى تسعى للحيازة ما وسعها دون التقيد بقانون أو نظام، فضاعت حقوق الضعفاء ضياعا تاما، و اضطر الافراد الى استعمال وسائل قوتهم للاحتفاظ بحقوقهم أو دفع عادية الضيم عنهم، حتى اضطروا اخيرا الى احياء الوسائل الشائعة و اعتمادها قبل نشوء الحكومة النظامية من مثل ما يسمونه «حلف الفضول»، و هو يعبر عن تكتل أفراد أو جماعات على وجهه نظر تتعلق بالخير و حماية الضعيف. و تكون مثل هذه الوسائل ضرورية فى غير وسط الحكومة النظامية بالطبع، و لكن الحاجة اليها فى وسطها معناه أن الحكومة نفسها باتت خطرا على الأمن و الحقوق «كان بين الحسين و بين الوليد بن عتبة، و هذا يومئذ أمير على المدينة، منازعة فى مال كان بينهما، فتحامل على الحسين فى حقه لسلطانه. فقال الحسين: [ صفحة ٥٠١ ] احلف بالله لتنصفننى من حقى أو لآخذن سيفى، ثم لا- قومن فى مسجد رسول الله ثم لأدعون بحلف الفضول! فقال عبد الله بن الزبير و هو عند الوليد: و أنا أحلف بالله لئن دعا به لآخذن سيفى ثم لأقومن معه حتى ينصف من حقه أو نموت جميعا.. و بلغت المسور ابن مخزومة الزهرى فقال مثل ذلك، و بلغت عبد الرحمن بن عثمان التيمى فقال:.. و يظهر أن الخلاف رفع الى معاوية و استصرخه الوليد على الحسين، فكان من معاوية تدخل، و كان منه ميل بالضرورة الى جانب الوليد. «فقال الحسين لمعاوية: اختر منى ثلاث خصال، اما أن تشتري منى حقى، و اما أن ترده على، أو تجعل بينى و بينك ابن عمر أو ابن الزبير، و الا- فالرابعة و هى الصيلم. قال معاوية: و ما هى؟ قال: اهتف بحلف الفضول.. ثم قام فخرج مغضبا، فمر بعبد الله بن الزبير فأخبره فقال: و الله لئن هتفت به و أنا مضطجع لأفعدن، أو قاعد لأقومن، أو قائم لأمشين، أو ماش لاسعين، ثم لتنفذن روحى مع روحك أو لينصفنك! فبلغت معاوية فقال: لا حاجة لنا بالصيلم..»



ثم أرسل اليه: أن أبعث فانتقد مالك، فقد ابتعناه منك». ان حلف الفضول كان يعبر عن ثورة منظمة غير هائجة و لا متخطبة، دائمة الحياة دائمة الترويح، يطلقها الشعب بمقدار و يضمها بمقدار، يجمعها الصالح الاجتماعي كما ينشرها هو أيضا في تقدير موزون. في جسم الباطل حاول الحق أن يجد نقطة يتركز فيها... و ما هو حتى امتد و تفرع، و أخذ على الباطل سبيل امتداده... فذهب في ضمور شيئا وراء شيء، و ضاقت به الحياة فلفظته... [صفحة ٥٠٢] و اذا به يبحث عن وجوده في عراء العدم، و هو خضم لا يمد بالوجود... في المحيط الملح ينبثق نبع عذب يكون بيئه اللآلىء... فأغرى المحيط بالآلئه فراح يعتصر طبيعته في مثلها... و لكنه تمخض طويلا. و انكشف عن حصى تارة، و تارة عن دنيا من الملح المرير... في لوح حالك وقعت نقطة نور... فنشرت أشعتها، و كان السواد أكثر اظهارا لطبيعتها، و ابداء لما اجتمع في وجودها من سنى و سناء... و راح السواد كلما تغيط و بالغ في اظهار طبيعته، يضيف الى كوكبة النور جدء اشراق... و كان كلما ذهب يقول: «أنا» يشرق بحسك الشعاع و أشواك الضياء، فتحضر كلمته دون لسانه... فلم يقع في سمع الحياة، الا كلمة قائلها كوكبة النور، و مشت بها الحياة في التاريخ، و رجعتها أبدية الضمير... [صفحة ٥٠٣]

### مع ارنيب

هناك على شاطئ دجلة في زاوية خليج البصرة، كانت «الأبله» [٣٢٠] مهوى متماجنين و متماجنات، و مهبط وحي الهوى و الشباب، و ملهى كل فتى و فتاة بلور المرح طبيعتهما ثم أطل ينظر الى صورته فيها. و ليس في حس هؤلاء عن الحياة، سوى انها شيء يحلو و يلهو، كانداء السحر في شفاه الاقحاح و الياسمين، و كلؤلؤات الطل في حدود الورود و الرياحين... فهم يفنونها سكرى مرح و نشاوى مجون... و لا- يطيف بسمعهم سوى نغمات تتناهى متلاشيه في هذا القرار: يا للشباب المرح التصابي روائح الجنة في الشباب ففي أعماقهم صوت يهيب بهم الى التجنيح في فضاء المراح، و الفناء في لا- و عى الظرف الغزل... و هل الحياة من واجهه الشباب سوى اغراء تقوم في اللهو العايب الى اخرى تستوى في المجانة اللاعبة؟ ثم هل الدنيا سوى اغراء متجلبب باغراء، يبالغ في اسره حتى ليستدنى اليه من احتضر الشباب في قلوبهم بالعمر أو بالفكر، فيستويهم و ربما استغواهم أيضا بما يتنفس به من خلب: ان بالحيرة قسا قد مجن فتن الرهبان فيها و افتتن ترك الانجيل حيناً، للصبا و رأى الدنيا مجونا... فركن [صفحة ٥٠٤] هذه قصة شاب احتضر الشباب بين برديه بفكرة التقوى، و لكنه أطل الى الحياة من كوة المعبد المتكلكل بالصمت الوقور، فرأى ما تجيش به من اغراء و ما يتموج فيها من فتون. فملأت عليه نفسه و استوت طيوفها في ناظريه، فاستيقظ شبابه الغافى و مشت روح الشباب تتراقص في قلبه سكرى. مضى في ظنه ساخرا.. يجرب هذا المجون حيناً فقط و يروى ظمأ الصبا المكبوح، ثم يعود فيحمل كتاب تقواه. بيد أنه رأى الدنيا لا تتكشف الا عن مجون. و كلما نضت ثوبا مسته لمسة فتون، و دب في حناياه عن شواظ الشباب طائف جنون، فكان طبيعيا أن ركن... و اذا بفكرة التقوى لديه تنقلب هي التجربة، و يستنيم مسترخيا على متن موجة مزبده، من مجانة هذا الوجود المسحور. بهذا كان يتحدث «الدلال [٣٢١]» في جمع من ظرفاء الحجاز جمعهم التصادف في الأبله بينهم أشعب، فقال له هذا: من ثم لم يكن من همك أبدا الا جمع الرجال الى النساء، و ملء الدنيا بصخب المجون و عربدات الجنون. ان كل هذا رأيك فعسى أن تضع الاقدار في طريقك صاحبنا الا-عرايى الشوهه، فتمع حوباء قلبك بالمجانة اليه أسخن الله عينك، ان المجون لا يملح الا مع جمال أو ظرف... فقهقه الدلال، و انقلب الصحب يسألون أشعب عن خبره فحدثهم: دخلت يوما على الحسين بن على، و عنده «أعرايى» قبيح المنظر أشد ما يكون قبحا، مختلف الخلقة مشوهها، فسبحت متأففا، و زاد بي التأفف، فقلت للحسين: بأبى أنت و أمى. أتأذن لى ان أسلح عليه... فابتسم يظن أن الاعرايى يعرفنى بالمزاح فيحتملها منى. فقال الاعرايى متهكما: ان شئت.. و معه قوس و كنانة، ففوق نحوى سهما، و واصل: و الله لئن فعلت لتكونن آخر سلحة سلحتها.. و انقدحت عيناه، و لمست [صفحة ٥٠٥] منه الجد في الشر، فقلت، للحسين: جعلت فداك. أخذنى القولنج و عسر الخروج! و طفق الصحب يضحكون فى رنين متجاوب طويل. كان يوما مفعما بسيل من غرائق الفتیان و غوانى الفتيات، هذا النيروز.. حتى كأن الحياة اتخذت فيه معروضها، فأطلعت أقصى ما فى ابداعها الفنى من آيات الجمال الناطقة بالهوى و

الداعية بألق الاغراء الى الحب، و المشيرة بأسر السحر فى العيون و الشفاه الى فردوس الخلد السعيد؛ و لا عجب فنهر الأبله معدود أحد مسارح الجنان على الأرض فى حس هؤلاء. و كان يزيد - الشاب الطرير الذى بالغ فيه نرق الشباب و ذاب فى لعبه - قد ذهب موعلا فى الصحراء منذ حين يصيد الطباء، و يتبع آثار السوانح من الجآذر و الآرام و الوعول و الأيائل كيفما ذهبت و انعرجت. و لذته المطاردة و أخذته نشوتها، فمضى يلهو و لا يألو، و زمره لهو تتبعه، انه لا يلوى على شىء فى مداه. لم يشعر الا و هو بين جموع اللاهين فى نهر الأبله، فالتفت يضحك الى رفاقه متعجبا. لقد قطعنا صحراء الشام الى العراق و نحن لم ندر ك... و مال يرت على كتف ترب من أترابه ضاحكا منتشيا، و يتأبط ذراع هذا، و يدفع ذاك لاهيا عابثا. انه يحس بحياة جديدة و دنيا جديدة. راح يتنقل بين الجموع و فى اثره «سرجون» راعى طفولته و صباه، و لكنه وقف فجأة عند سرادق منيف عرف انه سرادق امير العراق عبدالله بن سلام القرشى. فقد أخذته بغتة وجه غانية نصف، كبغتة بدر انشق عنه الغمام و استعرى دونه لل بهيم حالك فرج نفسه رجا عنيفا و تلبسه دوار الجمال الذى مال يتلاشى بطيئا لينكشف عن غفوة فى حب القلب و تلهف العقل السليب، مده يقظة فى الغرائز المفعمة. كان فى خياله وجه يتنفس بمثل عبق الزهر، و عينان تبشان مثل السحر، و شفتان تنطلقان بمثل ذوب الغرام. و زاده بها أن قلبها لا يتجاوب بصدى عواطفه، [ صفحہ ٥٠٦ ] فتدور عاطفته نصف دورة و تنكسر متلاشيه فلا- تتم دورتها، بل تمحى رسومها فى انبها كالح و غموض يائس منجهم و تغور فيه ضجيج الانتحار.. و المرأة تزيد فيها جاذبية الأنوثة نضجا و رواء اذا أضحت زوجه، فقد انحسرت أكام طبيعتها المغلفة تنشر أريجها كالزهرة مياسة ناعمة فى الهواء. ان المرأة تحس بشىء مبهم و هو جوهرة الانوثة فى أقصى كيانها، فهى ترعاه بسياج الحياء كأنها تحتضنه، فاذا استحالت زوجه فقد استحالت الآن فقط أنثى كاملة المعنى. لقد أضحت لؤلؤة الانوثة الخبيثة فى حقاقتها و المنطوية عليها صدقتها، و هى حلية منشورة. فيما بعد عرف يزيد عن عروس أحلامه هذه، أنها أرينب ابنة اسحق الامير، و سيدة السرادق. فعرضت فى خاطره كلمات متقطعة هاذية فراح يحدث نفسه: كيف لى بها؟ بينى و بينها هوة سحيقة و مسافة تزيد مع الايام تنائيا و بعدا... و تلبث زمانا لم يكن بالقصير، يرود مغناها و يراود قلبها، و لكنها عربية الاعراق و ان كان هو الشاب النضير، فيبينا و بين قرينها ما شاء الهوى العبق و ما شاءت سعادة الأزواج الخلطاء. بات كاسفا أرقا يردد و لا يفتأ: و فى الحى نعم قره العين و الهوى و أحسن من يمشى على قدم نعم و تخوف مريبه سرجون فزين له الرجوع الى الشام لعله يسلو، فأجابه و عاد بصحبه يريدون دمشق. و بينما هو آخذ بمحاجز الصحراء و مفاوزها، حانت من يده لمسة وقعت على قوسه الذى فصل فى غدوه يصيد به الطباء، فتذكر ريمه الذى صاده.. فشد القوس اليه و اعتصره بين يديه فى ثورة قلب: حطم القوس على صحرائه و اتكى يسقيه من ماء الشكاه أ بهذا القوس أنت مثل مثل قلبى، حطمته العاصفات و سأحييك بمنهل الدموع انما دمع المحبين حياه... [ صفحہ ٥٠٧ ] لم يزد به عاده فى دمشق الا كمدا و أسى و لم يورثه الهجران الا لهفة و جوى، شأن الذين يحبون بغرائزهم؛ فعواطفهم أبدا تكون عنيفة مهتاجة على الذكرى لأنها و حى الأعصاب... بينما العواطف اذا كانت من و حى القلب أو حاسة الفن فانها تذكو و تسمو بالتلهف العاطفى، فالحب الذى يكون عامله القلب أو حاسة الفن، يذهب فى استحالات متواصلة: عذريا، فمثاليا. بينما حب الاعصاب يشتهى أعصابا و جسدا فقط، يهبج بالفراغ، و يهمد بالامتلاء. فتناهى «أمر يزيد الى ضمور» و سلوى المتع و الانكماش على نفسه فى أى مكان اشتمل عليه.. فهذا الذى كان يملا- القصر لهوا و مرحا، و يقطع الليل عريده سكرى، و يزين معانى الانس بشاشة و حورا.. و الذى لم يكن من همه الا أن يقطف من رياض الغوانى الكواعب باقات زنابق و ورود، و يهتصر منهن غصونا لدنة، و يعتصر عليهن رمانا شهيا، غدا ذاهلا ذهول المقبل على الموت، ضاوبا كأنه نضو فلاة أو متزوف دماء، حيس هوى و مبلس خيال، غير شهى الى شىء من ملاحيه التى كان لا يستطيع عنها صبرا و لها مجانبه و فى انتهاجها احتشاما. حتى اضطر معاوية أن يزجره فى رفق و يأخذ عليه تهتكه فى تحيل، فقال: «يا بنى: ما أقدر ك على أن تصير الى حاجتك من غير تهتك يذهب بمروءتك و قدرك، و أنشده: انصب نهارا فى طلاب العلا و اصبر على هجر الحبيب القريب حتى اذا الليل أتى بالدجى و اكتحلت بالغمض عين الرقيب فباشر الليل بما تشتهى فانما الليل نهار الأريب كم فاسق تحسبه ناسكا قد باشر الليل بأمر عجيب» أما اليوم فهو مدنّف كلف مصروف الهوى، لا يرى الا منتحيا الى نفسه فى ظل شجيرات

كان يتشهى فيئها ساعة غزل أو طرب. [ صفحہ ٥٠٨ ] و كان سرجون مريه يراقبه من بعيد، و يلزمه دون أن يراه أو يلمحه. فانتهى الى سمعه من نجوى يزيد لنفسه:أواه، أرينب! يا من لا- تشعرين بوجودى و آلامى و خلجات قلبى، و أراك ملء الدنيا لذادة و متعة و نعيما. آه ليتك تشعرين! اذن لكنت سعيدا.آه! هل تصدق أحلامي فأراك عند يد، تنحنين على فضمدين جراح فؤادى، و تملئين وجودى اشراقا بألق وجهك العبرى الحسن. حلم سعيد، و لكن دونه مفاوز الجحيم العبرى الاشواك و الأهوال أيضا. ثم أطرق و تناهى به الاطراق، و لبث طويلا- كأنما ابتلعه ضباب المساء فى ليله رمى بها الشتاء فى العاصفة. على أنه رفع رأسه أخيرا، و عيناه تدوران فى بريق مخيف يقول:لا! لا! اننى لن أنتظر هبة الأقدار حتى تضعها فى طريقي و ردة مصوحه، ان الضعيف فى شرع الطبيعه الحيه حمل منهوب، و القوى هو ابن الطبيعه البكر و قد وهبته سائغا زلالا، كل ما استطاعت أن تلفه قوته، أو مر فى جوها. هذه هى الحقيقه الفذة التى نراها بين أدنى الاحياء و أعلاها، من بدى النبات الى أرفع الانسان. و أما أولئك الذين شرعوا الشرائع و النظم، و حددوا مسير الحى فيما سموه أخلاقا فانهم جناء ضعفاء و أنانيون أيضا، قعدت بهم قوتهم عن أن يدرکوا أى نصيب من متع الحياه و لذاتها أو أدركوا نصيبا حقيرا، فابتكروا قانون الأخلاق و القانون، و حددوا سعى الأحياء على طبقها، فأوجدوا لأنفسهم أوفر فرص الحياه الماتعة. ان هؤلاء أدنا من أن أحترمهم، انهم ضعفاء مموهون خلبو الناس بأساطيرهم، فيا ويح الجاهلين. انهم شأواوا العيش على حسابنا نحن الأقوياء، و حيازة النصيب الأوفر أيضا، ألا كيف يفكر الناس الحمقى التعساء؟! لا أدرى... اننى لا أفهم معنى لهذه النظم سوى أنها سموم الضعفاء، ينفثونها فى جونا [ صفحہ ٥٠٩ ] نحن الأقوياء لنسترخى، فيجد الضعف فى جو القوة فرصه البقاء. ان ما أفهم هو هذا فقط: ان الحياه و اللذة و السعادة فرص، و القوة وحدها سبيل الاستحواذ عليها، فالحيه هى القوة. ان الأسد قد يعف - و هو نهيك جوع - عن الطعام الحقى الوضيع لأنه لا يجد فيه لذة القوة، و لكنه لا يعف البتة عن الضراوة، و عن و الختل و الافتراض أحيانا و هى مجلى القوة. فالذى تمليه طبيعه الاحياء: قسوة، و بغى، و لذات. هذا ما نجده كلما حللنا عناصر الحياه و أنواع الاحياء، فمن أملى على أولئك الجبناء أساطيرهم؟ انه ليس أحدا، سوى الجبن و العجز و خوف الآلام. و استبدت مرة واحدة انما العاجز من لا يستبدنعم! نعم! انما العاجز من لا يستبد! أرينب! أنت حلم سعيد و قد بت متعة قريه المنال منى! أرينب! لتقم فى سبيلك سيول الدماء و رايات الجماجم و الاشلاء، فانى سأسير عليها اليك فى ابتسامه القسوة و قهقهة جبروت البطش! ان أنين الفريسه - و عظامها تتققص بين فكى الاسد - يطربه و يشهيه، لأنه مقاطع من أنشوده كبرياء الذات و كبرياء الوجود، فان معنى نشيد الأئين: أنت أنت هو الجدير بالوجود وحدك... و لذا كان الأسد لا يطعم الا على ألحان ناى الأشلاء. أرينب! أنت عروس أحلامي، و ستصبحين عما قريب عروس لذاتى! فما أجملها نشوة و جسمك البض أهتصره بين ذراعى المشتعلين و اعتصره فى وقده الضلوع المتلطيئه، و قوامك يتأطر و يتثنى تشنى الأفعوان و يتلوى تلوى الخيزران. فما أحلى قربك!.. انه دنيا من اللذات العذاب، و لو لف فى جحيم العذاب! أرينب! اننى سوف ألهو بك أمدا كالزهره ترودها النحال بتلطف الى الامتصاص، ثم سيان عندى أذكرتك أم نسيتك بعد، ألت أمرأه، و المرأه لعبه [ صفحہ ٥١٠ ] الرجل و متعته فقط، و لا شىء وراءهما؟ ثم أليست النساء فى النوع رياحين كما قيل، و هى تذهب فى شمات أو دونها و تبلى فتنها.. فاغتنمها فرصه لذاده كبرى معربد، و أنت فيها فواحه بالعبير. آه! ان ظمئى لا يرويه الا سيل من دماء، اذا وقف فى وجهى ذل العليج ابن سلام. اننى أحس بأسنانى تتأكل كأن عليها حكه جرب، انها تشتهى مضغه من كبده ألوكها! اننى لأشعر أن فى أسنانى أسنان هند جدتى يوم أحد و هى تحرق الأرم على كبد حمزه! سوف أبارزه فأقتله أو أترصده فأغمد فيه وراء السيف يدي.. و لم يزل مع طيوفه التى أخذت تتجسم له، فيراها قريبه منه دانيه اليه، و كأن طيف ابن سلام عرض له فى بعض الطيوف فهب يخترط سيفه و قبض على قائمته، و هزه فى الهواء هزات، ضحك فى اثرها ضحكا عصبيا. و فجأة تقلصت تقاطيع وجهه و ارتد الى الوراء فرعا متعقد الأيدى يقول، و قد عرض له طيف العدالة: اننى يزيد! يزيد الامير.. و لكنه لم يزل يرتد الى الوراء فى ذعر يقول: لست، لست أنا! هى هى أغرتنى!.. و عراه دوار فقد أخذته أعراض حمى خبيثه و كان يهذى تحت وطأه الداء، فوجل سرجون و جلا شديدا، و لم يجد بدا من أن يتعرض له و يقطع عليه ما هو فيه من خيالات. أفاق بعد حين، و زايله ما كان فيه من هذيان، فقد تماثل نحو الشفاء و الابلال من

الداء، وبقى في تصميمه ثابتا اغتيال الرجل و انتزاع معشوقته انتزاعا، رضيت أم أبت. و عرف منه سرجون ذلك العزم و خشى مجازفته، فأسر الى والدته ميسون ابنة بجدل الكلبي بكل خبره، فأطرت برأسها، و قالت: فذاك مرضه اذن.. و كان يزيد وليدها الاوحد المفدى، فلم تطلق آلامه في سبيل امرأة، و لم تطلق البتة لرجل مهما كان خطره و منزلته أن يحول بين ابنها و رغباته، فقالت تخاطب سرجون: و من هذا ابن سلام زوجها؟ قال: هو أمير العراق من قبلك الملك... فانقلبت ضاحكة تقول: يكون من عمالنا و يقيم له يزيد هذا الوزن؟ اننا نحن نرفعه أو نخفضه. ثم هل [ صفحة ٥١١ ] هو الا منفذ لرغباتنا عليه، هو صنيعتنا فيجب أن تكون زوجته احدى امائنا، نتصرف فيه و فيها كيفما نهوى. اننى لا أطيق أن أرى يزيد و اجما من أجل امرأة يشتهيها، و لست اطيق أن أسمع انه يمنع عنها بالغه ما بلغت منزلتها. بلغ الملك أنى لا أطيق أن أرى يزيد محزونا يبكى، بلغه أن هذه المرأة يجب أن تكون فى جملة اماء يزيد يعبث بها و يلهو! قال سرجون: لعل زوجها لا يرضيه تركها، أو لعلها لا ترضى هى ان كان منه ذلك... قالت و ضربت بيدها على و سادة بجانب مقعدها: و ما قيمة رضاه أو رضاها؟ اننا نريد ذلك و كفى! فابتسم سرجون و قال: أظن الاميرة لا تعنى تماما ما تقول أو لا تجد كل الجدل. فلان سلام خطره، و لو لم يكن بذى خطر فلا يسعنا انتهاكه انتهاكا مكشوفاً و تحديه فى شرفه. و لكن نستأتيه فى غير شعور منه. قالت متأففة متبرمة و هى تهز كتفيها: اننى لا- أفهم معنى لخشيتك... فقال و تمثل له عهده فى بلاط الغساسنة و هو أكثر رعاية للحقوق: و لكنك تفهمين فقط معنى خدش كرامة الرجل؟ قالت: اذا كنت ترى فى ذلك بأسا فاستأت كيف شئت، فأنا أريد أن يصل يزيد الى غرضه كيفما كان، و ليست تهمنى الطرق التى ستسلكها. اننى أريد أن تقر عين يزيد بها، و لا يعينى ما وراء ذلك... فاستدار سرجون على عقيبه و هو يقول: أما كذلك فنعم... دخل سرجون مجلس الملك و من حوله حاشيته يتدبرون أمر يزيد و ما عساه أن يكون طراً عليه. و بدا معاوية مغتما، فهو لا يطيق سماع ان يزيد مكتئب، و هو [ صفحة ٥١٢ ] بكر الامارة المترع بالدلائل، و فى قرارة نفسه أن يقر به عينا و هو ولى عهده، كما زاد به ضنا بعد أن «أصاب منه سيف الخارجى مسرى البنين». كان فيما يسيطر على المجلس من وجوم، ما جعل سرجون يقف طويلا قبلما أسر الى معاوية بشأن ابنه البكر، رغم قربه من معاوية و منزلته المرفوعة الحجاب لديه. و ظل واجما هو أيضا. فقد عدته روح المجلس و سيطر عليه جوه حتى قطع الوجوم عمرو بن العاص بقوله: ماذا تظنون أصابه و هو فى جسم الفيل و نشطة النمر؟.. و ابتسم؛ لعل احدى غاياته المدلالات فاركته و قطعت أسباب وده. قال معاوية: ما هذا يا عمرو؟ قال: لم يقع فى مدى خاطرى سوى هذا، و على كل «فهو أمر لا يوقف عليه الا من جهة والدته»، لعلها تنتزع من بين شفثيه كلمة سره الرهيب... و أطلها كالساحر.. و هنا وجد سرجون مناسبة الافضاء اليه، فمال على أذنه يساره و ما لبث أن ضحك معاوية و هو يقول: عند ظنك يا عمرو، و لكنها غانية جديدة! قال عمرو: و ان شئت قل صيدة جديدة... فابتسم الحضور، و طلب معاوية أن يخلو بنفسه سوى عمرو. فقال: من ارينب؟ و هل تعرف عنها شيئا؟ قال: نعم. هى من «أعرق الحجازيات نسا، و أكثرهن مالا و مثل فى الجمال بين غرائز زمانها»، كانت عند عدى بن حاتم من قبل، ثم صارت الى عبدالله بن سلام أمير العراق اليوم. قال معاوية: ترى أنه عزز علينا اصطياها؟ قال: هو ذاك، و أمتع ما تكون. [ صفحة ٥١٣ ] قال: و لكن كيف برغبة يزيد الحارة، فلانه يحز فى نفسى أن يبيت آسفا، لا يقضى لبانته و يشبع شهوة نفسه و يروى ظمأ قلبه. قال: و ما هذا؟؟ أنت أيضا تسايه فى مجونه و عبثه، و ما يدريك لعل ما يتظاهر به من كمد هو من حيله على المجون، و من دلالة على التنبؤ كى يجعل منا مطايا شهوات و اوطار. ان الناس تحملوا منا ضراوة فى السياسة و ضراوة فى الاموال الى ضراوة و ضراوة فى الأحكام، و لا أراهم الا تائرين بنا اذا جعلنا بيوتهم هدفا لضراوة شهواتنا ايضا... قال معاوية: هو ذاك. و لكن كيف لى بالترفيه عن يزيد، فانى لا أقدر أن أراه كاسفا؟ ألا ففكر معى و تحايل ما وسعتك لباقة الحيلة. ففكر مليا و كان عمرو و أسبقهما فهتف: لقد وجدتها، و ان كان فيها تسخيرك اباى حتى لشهوات ولدك ايضا. قال معاوية بغبطة: هات! هات! و عساها أن تكون من وحي شيطانك يوم صفين، و خدعة كخدعة رفع المصاحف... يعنى موفقة... قال عمرو: أتأخذها على و بها أنقذتك و بوأتك عرشك، و جمعت بها عليك ما هو مجتمع فى يدك من أسباب الملك، و محتبك عليك من مظاهر السلطان؟ قال: كانت من أجل دنيا جزيئاك عليها بدنيا، و ما أظننى بخستك الأجر. و كسر جفن عينه اليسرى، و كان لا يفعل هذا الا

«و هو يتحدى»، و ما يجهل عمر منه ذلك. فقال و شملته رهبة: رويدك انى لا أتحداك و انما ظننتك تغمز على.. فضحك و معاوية و قد أدرك سر رهبته و قال: لك العتبي يا عمرو حتى ترضى، و هل مثلك يبخر قدره و يروع؟ و انما قصدت مداعبتك فلا تثريب عليك. طالما خدمت آل أبى سفيان، فلست أنسى [صفحة ٥١٤] بالامس كيف أنقذتني و كانت لك عندى، و أنا أعرف اليوم تأتيك لا نقاذيدا يزيد ولدى. و هى يد لك عنده ليس ينقصها. قال عمرو: حماداك، فانى عند ظنك.. رأيت أن تستدرج ابن سلام بالألطف «و كرائم الأموال و الخلع»، و تريحه جانب الود منك و تغريه بزيارتك و القدوم عليك... قال معاوية: و بعد؟ قال عمرو: ذلك على حينه... فصل عبد الله بن سلام مذ اقترن بأرينب و هو يرى حلم سعادته ينتشر ليجتمع فى حدودها، فأحلها منه محل القلب، فكان اذا خلا الى قلبه وجد أرينب، و اذا خلا الى أرينب وجد قلبه. و كثيرا ما كان يقول لها: ليخيل الى أنك لست سوى قلبى مصورا، و شاء أن يتجسد فى شكل بنات الخلد، فيرىنى كم هو سعادة و كم يجب أن أكون به سعيدا. لوددت يا أرينب أننى أتحوّل هالة فى أبدية عينيك الفاتنتين... أرينب! آه أرينب!... آه! يا ما أسعد الأزواج اذا كان لكلهم مثل أرينب!.. و كانت أرينب لا تقبل عنه احساسا بسعادتها به، فقد عاطته منها أيضا مثل عواطفه فقالت: أو قل ما أسعدهن حقا اذا كان لكلهن مثل عبد الله. قالت له صباح يوم و قد قظفا أول اشراقه من شعاعة الشمس: لا أدري لماذا؟ لماذا يعاودنى فى أقصى هواجسى العميقة خفية منذ ليال، انك لم تعد لى، و تعادنى طيوف خبيثة أظلم منها فى رهبة؟ و تعلقت به. انى خائفة! تفرقت فى عينيها دمعان كبيرتان، تراخت احدهما ساقطة و استمسكت الاخرى متبلورة بين جفنيها اللذين كانا فى نصف اغماضة، فأهوى يضمها اليه ضما عنيفا كأنه يحاذر، فقد عراه مثل هاجسها أو شر منه، عراه أن هناك [صفحة ٥١٥] من يحاول اختطافها فهو يشدها اليه يضمن بها و يفتديها. استويا فى مقعدهما ثم لم يخطوا الا قليلا فى حديقة القصر، حتى استأذن حامل البريد يسلمه كتاب الملك. استطير فرحا و استخفه الانعام الملكى عليه، و كان مفاجئا حتى لقد ذهل عن أنه يغادر زوجته الحفية عنده دون أن يلقى عليها نظرة و امقه تشير الى انه سيعود اليها بعد متعه قصيرة بالنظر الى ما اهدى اليه. و قفت تنظر باهته و عاودتها هواجسها، فلم تطق وقوفها طويلا، فانشت الى مقعد قامت من فوقه متعانقات «البوارى» فى شكل جعل منه و كن عاشقين أو طيرى حب. و قالت تناجى نفسها: آه! لقد وقع ما كنت أهجس به فى خاطرى، و الذى كان يحيك فى صدرى من وساوس. ليت الهدايا التى استخفته كانت عند قدمى لأطأها مستخفه بأنفس ما فيها، و لا أقطع على نفسى لحظة قلب كان يخفق فيها بمعنى الحب و هو كل الحياة و كل السعادة... أتقطع عنى هدايا حقيمة، مهما بلغت نفاستها فلن تكون الا حقيمة بجنب ما هو دون حسوة طائر من نشوة ما كنا فيه، بل بجنب خلجة راعشه من تلك الخلجات المفعمة... الآن فقط، بدا لى طفلا تفتنه لعبه عن لعبه، و يأخذ أيما وقع عليه بكل بصره. لم يكن اذا الا طفلا، و لم أكن كل هذا الوقت سوى لعبه كبيرة يلهو بها، و دمية حية تمتع قلبه البارد بحرارة أنفاسها المنداء... و هؤلاء الذى يرون المرأة دمية ذات حرارات، هم باردو القلوب و انما يطلبون فيها الاصطلاء و الدفء فقط، أما أنا و أحس بقلبي مشتعلا فأريد قلبا مشتعلا أيضا يفنيان على بعضهما فى تلهب جميعا.. أف للرجل! انه طفل فى حس القلب و لا يزيد، ثم لا يشعر من العاطفة الا على مقدار العبث، و ليست للاشياء قيمة عنده الا على قدر ما تملك من احياء اللهو عليه و تشيعه فيه. [صفحة ٥١٦] لا، لا! لست أرضى أن اكون عنده متاعا صنو هذه الهدايا، بل خيل الى أنى أحقر منها فى نظره. فغادرنى يخف اليها، و لم يترك، عند موقفنا، نظرة أشغل بها حتى يؤوب، انها أخذت بكل هواه حتى لم أعد شيئا أذكر... أف للرجل! انه فى دنيا القلب طفل، و أيضا طفل ذو طبع بليد خشن... يا لك من هدايا مشؤمة! انك هدايا فيك كل ما فى السموم من روح، و كل ما فى الافاعى من معنى مخيف و وجود رهيب.. و ما يدرينى فلعلها جائل و شباك منسوجة من حمات العقارب و أوبارها... و ما هو حتى رآته مقبلا مغتبطا، تشيع الابتسامه المشعة الضاحكة فى وجهه، يحمل بين يديه كرائم الجوهر و عقود اللآلىء البعيدة السطوع، المتماوجة بالسنى و السناء، يقول و هو يقبلها فى كفيه: اليك! اليك! لقد جاءت كأنها تقول كنت يتيمه حتى وجدتك! أما تسمعين؟ أما تسمعينها؟... و راح فى نشوة ضاحكة، و لكنها ظلت جامدة لا تحير جوابا. فبهت و عراه خدر كالدحول، فاسترخى كفاه و تساقط ما استوى عليهما من ثمين الاحجار الكريمة و هو لم يحس. و كانت تنظر و ترى، فألمت بما عراه فاغبتت، و لم تلبث حتى أخذته بين



ذراعها نشوى. عند شرفه الصباح، بعد أيام، حيث كانا واقفين ينظران الى الافق البعيد، قال و هو يحبس بعضا من أنفاسه التي أحس أنها تخرج جملة ثم لا تعود: لعل لا أغيب عنك طويلا، و سوف... قالت مرعدة: تغيب عنى؟ ماذا تقول؟! و الى أين؟ قال: رأيت منك يوم الهدايا أنك غير مغتبطة فلم أخبرك، جاء فى كتاب الملك أيضا أنه يعزم على بالحضور، و لا أدري لماذا؟ هدايا مفاجئة و دعوة مفاجئة! و لكننى أظن أن سعادتي بك جذبت الى سعادة أخرى.. و ربت على كتفها. انتفتخت أوداج أرينب و غصت الكلمات فى حلقها، و لكنها حاولتها كأنها تلوك حروفها لو كا: [ صفحة ٥١٧ ] أيتها النفس أجملى جزعا فان ما تحذين قد وقعا فقال يداعبها: هذا قول أوس بن حجر يرثى به. و ها أنا فجسى يدي.. قالت و وضعت يدها على فمه تأخذ عليه سبيل الاستمرار، فقد أربها ما ذهب اليه ظنه و لو مداعبة: اننى لست أرثى سوى نفسى الى نفسى.. و حاول الكلام فقطعه عليه «بقولها: لست مغتبطة بسفرك، و بودى انك لا تذهب، بل بودى أن ترد عليه عمله و تعتزل. فلى من أموالى الكثيرة و دنيائى ما يغنيك عن أمواله و دنياه، و لك من سيادتك و شبك ما يغنيك عن التسود به. انه يرهبنى! اننى لا أطمئن اليه، و به تحيط عصابة لا أدري بماذا أنعتها... انتزعتها من لسانها كلمة. انها دموية تجرى وراء شهوات حمراء، ثم لا يحول بها عنها شىء من عرف. قال: هو ذاك. و لكننى لا أدري كيف أرد عليه. ان هى الا أيام قصيرات المدى، أعود الى على اثرها و أصير الى رغبتك باعتزال عمله.. و لكنها ظلت ترغب اليه أن لا- يرحل، و حانت منها لفته فرأت أفراس البريد جاءت تحمله. فلم تطق تراه يسير، فذهبت تدفن وجهها فى راحتها و تجهش فى نشيج مريم، وردد عبدالله و قد تمادى به المسير و لفه ققام الركب: و كم تشبث بى يوم الرحيل ضحى و أدمعى مستهلات و أدمعه أستودع الله فى بغداد لى قمرا بالكرخ من فلك الازرار مطلععه و دوعته و بودى لو يودعنى صفو الحياة، و انى لا أودعه.. كان عند معاوية بعد أيام لم تكن طويله فى غير حس أرينب و حساب عبدالله، فتلقاه بالأطاف و الانس الناعم، فعجب كثيرا و فكر كثيرا، و لكنه لم يهتد لوجه [ صفحة ٥١٨ ] لامر، و تحير به تقديره فلم يطمئن الى أى وجه انصرف اليه. بيد انه مع ذلك كان مغتبطا، و تزايد به الاغتباط ازاء ما يلقى من حفاوة و احترام و رعاية مقام، حتى لم و بعد يفكر بشىء الا أنه مخلوق جديد لا عهد له بالزمن. لمس صدقا فى كل ما يلقاه من مظاهر، و بات آملا بشىء لم يدر كنهه الا أنه وجه بشرى على أى حال. لم يكن يرى الا مدعوا الا مجالس أنس معاوية و أنديه السمر الغزلية، و الا منتشيا على مثل الطيش فى ليالى القصور الشرقية الماجنة التى كانت ذات نسب قريب بليالى الف ليلة الغارقة فى أحلام الشهوات المعرودة. استيقظت فى نفس ابن سلام صبوة لم يكن يعهداها، صبوة من نوع الصبوات الحادة، فلم يعد يفكر فى مدى انطلاقها الا باروائها، و دارت فيه نهمه كأنها انفطرت من طبيعة الظمأ. فقد هبط من فردوس الحب القلبي السعيد، انبعثت جياشه عليه، نزوات كان يكتبها القلب فى نشواته العبقريه اللتهاب، المتلظية بالشعل الحمراء. كان فى هذا الجو الخمرى اللذات الممهود بخمائل الشهوات، ما أحال أرينب فى جو نفسه الى ذكرى من الضباب لم تزل تتلبد و تحتجب، و عاد لا يذكر الا ما هو فيه، و تمنى لو طال أمد هذه المتعة اللازوردية فى لسان اللهب، و تشهى أن لا تنقضى، و غير منذ قريب لا يستطيع ساعة بعاد عن أرينب مهاته النابضة بالطهر فى و ثبات الحب القلبي الخالص... انه أسف منحدر الى محيط من الحمأة البعيد القرار، و أضفت على ناظره الوحول فلم يعد يرى، و انما بات يحس فى طراوة الوحول نعومة الزبد، فراح يهيم فى خيال الوحول. ان الحب فى حقيقته رغبة بالاستحالة، و بتعبير آخر رغبة فى التحول، و لمكان الشعور بوجود الذات يذهب الكائن، اذا صدم مشاعره انفعال خدر كانفعالات اللذة على أنواعها، يحاول الاستحالة بهذا الانفعال الى وجود شعورى آخر. [ صفحة ٥١٩ ] و لا يزال يبالغ، تحت تأثير هذا الانفعال الذى يتزايد وضوحا، رغبة بالاستحالة حتى يطلب ملاشاة كيان فى كيان حينما تستوى هذه الرغبة فى الاعصاب، و كلما زادت تمكنا و استواء زاد الكائن نهما، و هذا الشعور هو الذى انطق ابن الرومى بقوله: أعانقها و النفس بعد مشوقة اليها، و هل بعد العناق تدانى؟ و ألمم فهاها كى تزول صبايتى فيشتد ما القى من الهيمان كأن فؤادى ليس يشفى غليله سوى أن يرى الروحين متمرجان فالحب البقائى أو الزواجى رغبة بالاستحالة فى الولد، و الحب العاطفى رغبة بالاستحالة فى العاطفة، و الحب الشهوى رغبة بالاستحالة فى الشهوة. و اذا كانت رغبة الاستحالة فى كل الوجود، ففى طبيعة الوجود اذن طبيعة الحب، بل البقاء لحظات متواصلة من رغبة الاستحالة و استحالات بالفعل، فاذا انقطعت تقلصت

أسباب البقاء و ذهب مضمحلا. تملك ابن سلام، في ليالى القصر المسحور، انفعالات حب شهوى طلب معها التماذى فى دنيا الشهوات، و امتلا رغبة بالتعرف الى كل فنونها و شتى ألوانها. فى ليلة ماعة من ليالى القصر الزاهية العبقة، أدناه معاوية منه و عاياه حديثا مذهب الأطراف مغرى البدوات. و قال له فيما قال: هل لك زوجة؟ قال: نعم.. فضرب يدا على يد و أصاب وجهه ببعض يده، فمال على أذنه عمرو و قد أظهر أنه اغتم من اجابته، و ساره: يا عبدالله! ان الملك أراد أن يزوجك ابنته لما عرف من شرفك «و أنت نعرف أن بنات الملوكة لا تدخل على ضرائر». فقال لعمرو: كيف الحيلة؟ قال له: اذا دخلت غدا و سألك، «فقل ليس لى زوجة فقد طلقته» [ صفحه ٥٢٠] و أشهدت أباهريرة و أبالدرداء.... بات ليلته أرقا، فقد استيقظت ذكرى أرينب الغافية فى أعماق نفسه قوية عنيقه، و أخذته طيوفها البادية كالملائك فى أثواب طهارتها... فراح يتمتم: أنا أخونها. أنا؟ كلا يا ملاكى! لن أفعل من أجل شهوات رعناء تذوب لذاتها سريعا، و تبقى آلامها مستطيرة مستفحلة.. و اذا به يبدو مبتسما، قد باركه طيفها. و لكن لا يلبث حتى تستجيش به شهوات موارء، تربه الدنيا و السعادة بل و الخلد فى حدودها، و تطلع له رؤوس فنونها فيسترخى و هو يرى السلطان و الجاه و كبرياء الحكم تعنو أمام قدميه، اذا استجاب الى معاوية و رضى منه بالاقتران الى ابنته... و تمتم: حسب أرينب بكرنا خالد، و أنا اذا طلقته فلم أفارقها و الى الابد، فصله بيننا أبدا وليدنا العزيز.. و صمت قليلا و عاد يناجى نفسه: و أنا اذا فعلت، ألسن أخون خالدا أيضا فوق خيانتى أمه؟ ألسن أكون قد دفعته الى الحقد على؟ و كيف أطيق هذا و لو فى التصور و الخيال؟ اننى لا- أطيق.. و بدا له طيف ولده خالد فى طفولته الساذجة الموحية بالحب، كأنه يرجو اليه أن لا يفعل. و ساورته عاطفة قلبه مسورة، فصرخ معها: لا. لا. لن أفعل... و استغرق فى لحظة تهويم انكشفت له فيها زوايا المجهول من المستقبل، ثم استفاق و على لسانه: أليس فى هذا التسود الشامخ ما يخدم ولدى فى مستقبل أمره، فلا- شك فى أنه يغفر لى خيانتى، و لا شك فى أن أرينب تغفرها لى أيضا. فأصبح و قد عزم على الخيانة لعل نفسه: بأنه لم يخنها خيانة قلب و لذلك هو لن ينساها، و حمل الهواء قبله و داع من بعيد، بهذا آخر العهد بأرينب... و تعرضت له أطياف راقصة من بدوات الأطماع الكبرى، فسار فى بهجتها كأنه يجنح طائرا، و كان يجتهد ألا يذكر شيئا، يجتهد أن يشعر أنه مخلوق اليوم، و ليس له عهد سابق بالوجود. [ صفحه ٥٢١] سار غير مثقل بأية ذكرى من التاريخ و أية فكرة تتصل بماضيه، انه وليد مصادفة جديدة و وليد بهجة جديدة، يقبل عليها بما تشاء من بهجات. فكان منه ما أشار عليه به عمرو بن العاص، فقال معاوية لأبى الدرداء و ابى هريرة: «ادخلا- على ابنتى فأعلمها بالامر على وجهه»... فظاهرت لديهما بالاهتمام و السرور، و صرفتهما لتسأل عن دخله أمره «و أثنت على ابن سلام». و لكن ابن سلام شعر فور طلاقه أرينب أن معاوية لم يعد له كما كان، بل غدا يلقاه بفتور نفس و انكماش لقاء. فأوجس شرا «و أسرع الى ابى الدرداء و صاحبه يستحثهما»، فأتيا ابنة معاوية فقالت: «انها سألت عنه فوجدته غير موافق لما تريد»... فلما بلغاه جن جنونه و أسقط فى يده، و علم أنه ذهب ضحية خدعة لئيمة ليس يدرى غايتها. انقلب الى الدار التى أعدت لنزوله فوجدها تعج بالأشباح المخيفة، و ترأر فى مثل تجاوب الذئاب، فاستطير ذعرا و مشى فى أنفاسه هلع كبير. ففر يعدو الى الخلاء و قد انطبعت الاشباح فى عينيه، و التفت الاصوات تمور فى أذنيه. فراح يغمض عينيه و كفاه على أذنيه يجرى، انه يريد أن لا يرى و لا يسمع، يريد غفوة فى الذهول و لا- هذه اليقظة المجنونة. و ما استرخت كفاه عن أذنيه حتى استعوى به صوت: خائن! خائن! و على يديك دماء الجريمة، تمشى عليها أرواح ضحايا ثلاث: قلب زوجة هى تمثال الاخلاص فى الحب، و قلب غلام هو تمثال طفولة الأحلام البريئة البيضاء، و الثالثة هو قلبك انت... بعد ذلك أضحى ينطلق كالذى فار فى خياله جنون، ينقل الواقعة و ييث الشكاة و ينثر الطعن نثرا دون رهبة أو وعى. و تسمع الناس بالخبر و علقوا عليه باشمئزاز و نفور، و بات الكثير ينظر بعضهم الى بعض فى شفاه مقلوبة و تنكر، «و هكذا ذاع أمره و شاع، و تداقله الناس الى الامصار، و تحدثوا به فى الاسمار». [ صفحه ٥٢٢] و رثوا كثيرا لما انتهى اليه حاله، فكنت لا- تسمع فى كل مكان الا- من يقول: أتبلغ القحة بهذه العاصبة حد التآمر بسعادة أسرة هائنة، تمرح فى حب و تسرح فى اخلاص؟ أما يسرها يوم، أما تحلو لها حياة، الا اذا و لغت فى دم أو عبثت بكرامة؟ لقد عدوا أقدار أنفسهم، فلا يرون الا راقصين على الاشلاء، لاهين بالجمام. و تناهت بعبدالله الحال الى حيرة بائسة و ذهول شقى يائس، تلاحقه طيوف و تنتكر له أشباح، و تنفور من

حواله الآلام، و كان يفتأ يقول يناجى نفسه: لوددت انى أفر الى أرينب، و لكن هيهات! أنا الذى نكبتها و أشقيتها، أزيدها شقاء بوجهى الذى غدا تمثال الخيانة الزوجية على أقبح صورها؟ فلا تجرع آلام قلبى و غصص ضميرى و مراراتى وحيدا منعزلا! كيف القالها؟ كيف أعتذر اليها؟ كيف أستغفر وليدى الصغير؟...رحماك ربى و حنانيك! أبق اللهم على لبى لا يتمزع! ظللت أرينب منذ غادرها زوجها الحبيب، لا تشيع على شفيتها الا ابتسامه متماوته اذا ألحت عليها أحاديث و صيفاتها بالابتسام. و كان الاككتاب يتزايدها يوما بعد يوم، فى احساس يلح عليها بهول غامض تشعر به فى أعماقها ينذر بالويل. و كان لها فى كل يوم جلسة تارة عند مقعد اصطباحهما فى افياء البوارى المخيمات، و تارة فى شرفة المساء تودع النهار و تستقبل كواكب الليل تبثها نجواها و زفرتها، و تتوله فى وقفة الى ذوب الشفق الذى كأنه ذوب قلبها. و فى يوم على عادتها و هى فى شرفة المساء، رأت عند أقصى الصحراء - التى تسترخى متكئة على عتبة دارها و فى فنائها - قافلة كأنها مقبله من جانب [ صفحة ٥٢٣ ] الشام. فلبثت تنشد فيها أملها، و ان تطمح به فلا أقل من أن ترسم هذه القافلة فى نفسها رسوما مبهمه الا أنها مفرحة ايضا، تنتنفس فى فؤادها بندى روى. مرت القافلة تخب تحت شرفتها، و كان حادى الابل يشجى الركب بصوته العذب النغمات: أرينب ليتنى و سدت قبرا و لم أفعل، ففى الاحشاء نار«ندمت ندامه الكسعى لما غدت منى مطلقه نوار» يطيف على فؤادى روح آه و ذوب أسى، و فى كبدي انفطار أرينب، أنت ذكرى من نعيم و من طهر، و من عقب يثار أرينب، هل ترف على دنيا من الاحلام؟ هل ثوب يعار؟ ذكرت و فى فؤادى نوح باك هوانا، و الضمير به أوارو هل قدر يطالعنا بفجر و يمرح فى مسارحه النهار فسنعد، و الأصيل له افترار و نشى، و الغدو له ازدهار. فسقطت على نفسها هلكى. و لم تك الا أيام من حلول الركب حتى شاع خبر عبدالله فى العراق و تناهى الى سمعها، فلم تعد تعى. و كانت لا ترى الا مولهه حتى عن وحيدها المفدى. و كانت لا ترى الا معتقه له تشده اليها مدلهه كأنها تطلب فيه ربا، و لكنها ظلت ظمأى و ظلت كأنها لا هئه تطلب الندى و الرى. لم تطق بقاء فى العراق بعد، فقد اسودت نواحيه فى نواحي نفسها، فانطلقت بحشمها و ذوبها الى المدينة تطلب فيها دنيا جديدة، تغرى خيالها فى أنها أصبحت مخلوقا جديدا احتضر فى نفسه الماضى و الذكريات. رثت لها نساء المدينة و ذهبين يواسينها بكل ما عند المرأة من خصب عاطفه؛ و النساء يحسنن بالمآسى بنوع خاص مكبره ذات مبالغات، و فى شعورهن شيوع. فهن يحسنن بأنفسهن فى كل مأساة تقع، و يجدن قلوبهن فى النكبات، و هذا الشيوع فى الشعور جعلهن يشعرن بأحداث الآلام قبل وقوعها، و جعلهن أصدق تطلعا و أرهف حسا بالجانحات الصاعدات من أعماق المجهول، و الغاربات الهابطات الى أعماقه. [ صفحة ٥٢٤ ] فتجاوبت المدينة بمأساة أرينب على ما أضاف اليها النساء من روحهن الآسبه، فكانت مأساة لاذعه الوقع و قيذه الاثر شائكة فى نواحي الضمير... أرسل معاوية أباالدرداء و أباهريرة رسولين من قبله يخطبان أرينب على ابنه يزيد، فذهبا الى العراق، فبلغهما انها انتقلت الى المدينة، فثنيا رواحلهما اليها. و كان الحسين اذ ذاك قبس الهداية و مشكاة الطهر و نموذج الاخلاق الفاضله و قبله الأنظار، و كان الى ذلك مفرغ الهارين من وجه الظلم، و فى رحابه ينتصف مهضومو الحقوق الضعفاء، فما من أحد الا- و يحس فى أعماقه أن واجبا عليه أن يخشع بالمثل بين يديه، بل يشعرون فوق ذلك أنه رأس الواجبات. فلم يجد كل من أبى الورداء و صاحبه حينما هبطا المدينة بدا من أن يبدأ بزيارته قبل أى واجب آخر مهما سمت به قيمته، فلما مثلا بين يديه يقدمان اليه أنواع الاحترام بمناسبة قدموها، أنس اليهما و قابلهما بحفاوته التى تعودها الناس منه على اختلاف منازلهم، و كانت فيه خليفه و طبيعه. لكنه أحس مع ذلك أن فى مقدمهما المفاجىء حدثا هاما، فقال لهما: الأمر قدمتما؟ قالوا: نعم. قال: و ما هو؟ فما كتماه ان معاوية وجههما فى خطبه أرينب على ابنه يزيد. فابتسم الحسين ابتسامه من قد أدرك كل شىء، و من قد فهم غاية المناورة التى بات معاوية يحيك خيوطها و ينسجها كالعنكبوت حول فريسته.. و نغى الى نفسه «خدعه معاوية حتى طلق امرأته، و انما أرادها لابنه. فبئس من استرعاه الله أمر عباده و مكنه فى بلاده و أشركه فى سلطانه، يطلب أمرا بخدعه من جعل الله اليه أمره».. و واصل: لن تهنا لى حياه الا- باعادة مياه حياتهما الى مجراها، و لن تقر عيناي و أسعد، الا اذا قرت عيناهما بالعودة و سعدا، ففى سعادة قلبيين [ صفحة ٥٢٥ ] مخلصين ينبضان بالحب و يخفقان بالعاطفه البريئه سر سعادتي. فعلى أن أهدم على معاوية أحابيله و أصيده بشباكه. أف للغاشمين الذين يرقصون على الأشلاء و يتسمون فى دموع الناس؟ لقد استغوا فبات

ابن سلام طعما في الطعم. فقال الحسين لهما: لقد «كنت أردت نكاحها، وقصدت الارسال اليها، فاخطبا علي و عليه و اعطاها من المهر مثل ما بذل معاوية عن ابنه و لتخير».. استأذناها بالدخول، و بعد أن استوى بهما مقعدهما، قال ابوالدرداء: أي بنية! انك لم تزالى شابة في عنفوان الشباب و ميعه النشاط، و انا بك جد ضنين أن تذهبي نهبا للخواطر، و تذهب نضارتك شعاعا في اكتئاب. و اذا ساءك من ابن سلام ما ليس من الوفاء و ما لم تكوني به جديرة، فعسى أن يكون لك في سواه بدل خير. قالت: معاذ الله يا أبت، فقد خبرت الرجال و بلوت عاطفة قلوبهم فما حمدتها، و بحسبي فتأى أراعاه. قال أبوهريرة: تمنيت لو كنتك، و فعلت ما يشير به أبوالدرداء... فابتسمت و هي لا- تنتظر من مثله مداعبه، و واصل: و هل مثل ابى الدرداء يرد و يختلف عليه... و لم يزالا- بها، و تعرضت لها خيانه عبد الله فمالت الى النكايه و رغبت بالانتقام. فقالت: و بعد... فعرفا بذلك اجابتها. فقال أبوالدرداء: أراذك لنفسه «أمير هذه الامه و ابن ملكها و ولي عهده و المليك من بعده يزيد بن معاوية، و كذلك أراذك الحسين ابن بنت رسول الله و سيد شباب أهل الجنة. و قد جئناك خاطبين عليهما، فاخترى أيهما شئت».. و هي ما سمعت اسم معاوية و يزيد حتى و جمت و كظمت بركان حفيظتها، و هل هدم سعادتها و هناءه ما كانت فيه الا هذان و عصابتها؟ و هي التي طالما حذرت شقيق قلبها من شباكهما و ودت لو اعتزل عملهما، فهل تلقي نفسها بكل اختيار و طواعية في قبضتهما القاسية الرهيبة، فتعصر؟ لا! لا! انى لست فاعله و لو أوطأنى يزيد الديباج و أحاطنى بمثل زغب النعام! [ صفحہ ٥٢٦ ] ليت شعري! كيف أرضى به، و هل اجتويت الحياه الا- بسبيل منهما؟ و هل فررت و تشردت الا عنهما؟. لوددت انى أعيش فى دنيا لا- تعرف عصابتها أو لا- يعرفونها. و طال بها الصمت و هي فى معرض خواطرها، فقال أبوالدرداء: علام عولت؟ و أيهما اخترت؟ فقد خيل لى صمتك انك غدوت دمية لا تتطقين.. فانقطعت سلسله خواطرها و كرهت رد و سيلتهما، فقالت: و من تختار انت؟ قال الأمر اليك. فقلت محرجه له و علمت أنه لن يفضل يزيد بحال: لو أن «هذا الأمر جاني و أنت غائب، لأشخصت فيه الرسل اليك و اتبعت فيه رأيك، فكيف و أنت المرسل. فقد فوضت أمرى اليك»، فاختر لى أرضاهما. فقال: أى بنية! ان «ابن بنت رسول الله أحب الى و أرضى عندي، و الله أعلم بخيرهما اليك»... فانبعث أبوهريرة يقول: نعم. نعم. و أنا و الله «لا أقدم أحدا على صاحب فم قبله رسول الله»، فيا لغبطتك بهذا الفم و هاتين الشفتين! ليتنى كنت أرينب اذن لسال لعابى! و تلمظ.. فقالت و هي تضحك من قوله: قد اخترته... فتزوجها الحسين و ساق لها مهرا عظيما، و بلغ ذلك معاوية فتعاضمه و لامهما أشد لوم، و لكنه انقلب مع ذلك يردد «ان الباطل كان هوقا». كان جهد الحسين بعد ذلك معها أنه يواسيها، و اذا ذكرت ابن سلام و ما سمته خيانه زوجيه، أثنى عليه و هون فعلته، و أفهمها اياها غير الوجه الذى راحت تفهمها عليه، و أبان لها أن الحادث ان كان فيه ما هو عظيم نكير، فانما هو اقدام من هيا لهما أسباب الشقاء، ثم ألم تقولى فى بعض كلامك أنه طفل، فلا عجب اذا اختلبوا فيه عقله و استبدوا بهواه. فاذا بها تنظر الى ما اقترف ابن سلام من [ صفحہ ٥٢٧ ] أفق جديد، و اذا بها ترى فيه أنه لم يكن الا ضحية أغراض و أهواء و شهوات مثلها، و اذا بها تدرك أن من واجبها أن تواسيه جهدها و قد باتت شقيا. فبدأت تحن اليه، و بدأت تعاودها ذكراه فى رغبة قلب. و كان الحسين يحس هذا منها، فيفيض بشرا و يطفح بشاشه و اشراقا، فقد نجح و أدنى قلبا بات نفورا، من قلب بات و قد تشطر و يلا و ثورا. أما عبد الله بنت سلام فقد ظل فى الشام يرمى الهيئه الحاكمه بكل شناء، و يطعن فيها أبلغ ما وسعه الطعن، و هو لا يبالي غضبا و لا رضى، انه مفعوج مورتور. فاطرحه معاوية لمكان هذا الطعن و التعريض بالتشنيع، و عزله من اماره العراق و قطع عنه روافده، فقل ما فى يديه قلّه بات معها معدما، و غدا مثلا للبؤس المالى و الشقاء النفسى. و تحت الحاج البؤس عليه، تذكر أنه كان قد استودع أرينب مالا- عظيما، و تذكر أنها أضحت فى عصمه الحسين: و هو لن يدع لها سبيلا للانتقام «فتجحد اياه لطلاقها من غير شىء». فانقل الى المدينه و لقي الحسين و ذكر له ذلك، و هو فى شكل الضحية الشقيه و الفريسه الطريه التى لم تزل آثار أنياب السبع بارزه فيها، راسمه انكر آيات و حشيتها، فرثى لمرآه، ورق له كثيرا و واساه كثيرا، فدخل الحسين عليها و حضها على رد ماله اليه، فقالت: ها هو بطابعه لم أمسسه.. و قصد حسين أن يدخله عليها بشقائه، فلا بد أن تتلقاه بشفتها و حانها دون غلظه أو جفوه، و كذلك كان فتلاقيا و استصبرا طويلا فى ذهول و وجوم، و غفلا عن وجود الحسين يقربهما، فتواقفت نظراتهما ناطقه بالحب و الدمعه طافيه، يخيل

لمن رأهما أن من وراء عينيها قلوبين يطلان، و قد تدانيا كثيرا حتى رسما دائرة تدور فيها لحظة حب نشوى. [صفحة ٥٢٨] و كانت عينا الحسين تشعان بالسرور... و أخذ طريقه الى الهيكل و قد انصرف عنهما زوجين، كى يشتمل عليه المحراب من جديد، انه جد مغتبط الروح...حطت فراشة بيضاء كأنها الزهرة على كتف غصن يمين، و كانت ناعمة تلهو بأغاني سعادتها..فبصر بها عنكبوت صغير، ود لو يروى بهناءتها شهوات نفسه الحرى...و ما لبث حتى جاء قرم العناكب يبادر، و راح ينسج شباكه من حولها...و اذا ذاك حوم بلبل غريد كان ينشر بألحانه فى الأرواح نشوات منعشات، و حط حيث انتصبت أشراك المأساة...فنقد القرم نقدة، و مضى يغرد تغريدا كان معناه: و مكروا و مكر الله و الله خير الماكرين...ظن «الصغير» ان القوة هى كل شىء و فوق كل شىء...و ظن «الكبير» ان الحيلة هى كل شىء و فوق كل شىء...و لكن حين وقع الحق فى شخص الانسان الكامل، بطل ما كانوا يعلمون فغلبوا هنالك و انقلبوا صاغرين!... [صفحة ٥٢٩]

## تقوى

كان يوما ازدهت فيه دمشق بكل أفانينها و برزت فيه بكل فنونها، هذا اليوم الذى أطل معه الربيع فى ابتسامه الأزهار و عقب ابتسامها، مرصعا بخيوط الشمس المتقنعة بقناع من المزن الرقيق الشفاف. كان عادة عند ناسها استقبال الربيع بأشياء الأنس و الحفاوة، و بما توحيه المتعة المستبشرة، فكان يخيل للمشاهد أنهم نسوا حتى الزمان فى وجودهم، ثم لم يذكروا الا ما هم فيه من أسباب اللهو العابث البرىء فيقبلون عليه بلهفة الظامىء على ينبوع و ينطلقون فى مدى كل مغنى نضير، و ينتشرون انتشار الطير فى كل فضاء. فمن هنا تنبعث ضحكات، و من هناك تنطلق زقزقات من غنن الطفولة، و من هذا الوجه جمع يحملون فى أنس و متعة شروء، و على ذاك الوجه قوم ينعمون فى مثل أبز الطباء و خطرات الوعول، و تلفعت الآفاق، فى حس هؤلأء اللاهين، بكلل من ألق فرحة كبرى. و كان هذا اليوم كأنه فى حس الفلك ساعة من لا وعى الزمن، يسبح منها فى عريضة حالمة أو أحلام معريدة. و عزيز على الحى الشاعر، أن تطيف به هذه [صفحة ٥٣٠] الساعة من لا وعى الزمان، و لا يغرق معها فى خضم النسيان و الانطلاق من قيود الوعى و الفكر. فى هذا اليوم كان معاوية فى قصره المشيد و فى الجناح الغارق بالمتع، يقطف مع جمع من حاشيته زنبقة زهو اليوم. و كان بديح مولى عبدالله بن جعفر يؤنسهم بطرائف أخباره و ملح نوادره، فانتهى به الحديث الى أخبار صابئة الاغريق الحرائين و عجائب ما شاهد بينهم، و كان فيما قال: كأن نساءهم خلقن من طبيعة الجمال ان لم تكن فكرة الجمال صيغت من طبيعتهم، بل لعلهن فى بحر الجمال لآلته. فقد افتن فيهن ابداع الخلق حدا أبرزهن مثلا ناطقة بالفن.. فأية تقاطيع فى أى وجه؟؟.. و دار به ناظره كالذى تذكر صباية قديمة طبع عليها الاخفاق، فأرسل آهة طويل اختنقت فى حلقة قبل نهايتها...قال بعض من حضر: لكأن لك بينهن ذكرى طرية بموقعها على قلبك و ان قدم بها العهد.. فراح يحاول الاخفاء على شتى مذاهبه و أساليبه، و لكن كان فى عينيه ما يفصح بكل خبر قلبه، فقد غدتا تغفان تحت هباءة كثيفة من الدهول، حتى ليظن الناظر الى مقلتيه أنهما جمدتا فى غير حياة، لولا بصيص رفيع الخيوط كاتتا ترسلانه قلعا، على أنه مال يتخافت فيما تموهت به عيناه من دمع رقيق، لما يؤذن له فينحدر. و بينا هم على ترسلهم و تبسطهم، استأذن الحاجب، و أعلم الملك أن كبير النحاسين أتى بجارية فائقة «يود عرضها» فقد كان متعارفا أنه يبدأ بالقصر فيعرض عليه ما يهبط من الغلمان، فأذن الملك و أجريت «مراسيم» الدخول. و كان عجب الحضور كبيرا حينما مثلت بينهم، فهى تتمتع بأكبر قسط من جمال الرؤى، حتى لقد كان يترأى للكثيرين منهم أنما يبصرون منظرا من جمال فن خيالى، يجىء من دونه كل ما فى طاقة الحياة من فن الجمال. هبطت على جمعهم هبوط اليرعة على جماعة الطير فى الغاب مع ظلام [صفحة ٥٣١] المساء، فاهترت أعصابهم كالأوتار، و نطقت بلحن الحنين الموج فحامت فى مدى بدوات هذا الابداع. كانت على أعصابهم صدمة جمال فعلت فيها مثلما تفعل صدمة الضوء أو النغم التى يتجاوب معها فضاء النفس الخلاء بنوع اهترازها، فتميد أو تذهل، و الصدمة الشعورية كلما كانت أشد تمكنا من الأعصاب كانت أكثر تأثيرا و أدوم أمدا. و هذه الفتاة الكاعب تركت فيهم أثرا أخاذا حادا لم يزل يتزايد، حتى باتوا منها مثل النحال و قد عرض لها مصباح



كثير التوقد و الألق في لسان الشعاع. و كان في هذا الذهول الذي عراهم، ما جعل أحدا لا يفظن الى ما استبد بيديح من اضطراب و ما تملكه من تلهف. كما لم يفظن أحد أيضا الى ما ساورها من خلجات عنيفة كظمتها، فعر بدت على قمم مقلتيها ناطقة باللحظ الوثاب. كان لناظر أن يقدر أن بديحا أكثرهم أخذها بها لأنه كان أكثر تذوقا للجمال. و اما أن يقدر أنها بالذات نفس فاتنته التي احتفظ بها ذكرى ندية بالغرام، و عرضت لنفسه منذ هنيهة في بعض الحديث، فهذا ما لم يكن يقع في مذهب الخاطر المرسل. لقد قطع هدأة وجوم الانجذاب معاوية بقوله مخاطبا كبير النخاسين: لشد ما أدهشتنا حوراؤك، فمن أين هي؟ «و ما اسمها؟» قال الرجل: «اسمها هوى»... فانبعث بسر بن أرطاة انبعاثا يقول: «هي و الله كاسمها هوى»، تخفض منه و ترفع، و تطيل به و تقصر، و تنشر منه و تطوى. قال عمرو بن العاص: و ماذا يكون الهوى ان لم تكنه؟؟.. و كان بديح قد ضبط أرشية قلبه الفائز بالذكرى و الحب و الآلام و البعد و القرب» أو القرب الذي كان في معناه نقطة الغور في البعد السحيق. شعر الآن فقط أنها نأت عنه و الى الأبد، أما عرضت على الملك و نالت استحسانه و حظت باعجابه، فهو لا محالة [صفحة ٥٣٢] سيضمها الى جملة و صائف القصر و ولانده، فكان في حس نفسه كأنه بعض على جانب قلبه يمضغه. كيف لم يبتعه القدر الى الخروج منذ هنيهة و يتلقاها عرضا، فقد كان يحول بينها و بين الدخول و يحظى بها لنفسه، و هو الذي ظل يتمنى حياته لحظة لقاء منها. لقد مده القدر بساعة لقاء عفوا، و لكن فيها مرارة النكايه و التلويح، ففاضت نفسه حسرات. بيد أنه ظل يعالج مشاعره و يحتمى وراء براقع صفيقه من التجلد فقال: مثلما هي براعم الازهار كانت حقا للجمال و العبير في الزهرة، للعواطف الحية حقا أو براعم، تتفتق عن زهرة جمال أحيانا، و عن زهرة هوى أحيانا، و عن زهرات معان أخرى أيضا. و هذه الغادة كما أراكم تحسون - برعمة الهوى في دنيا القلب الشاعر - تتنفس بأريجه مع السحر الندى كما تتنفس الورود. و في حسي ان الازهار تعبر عن العواطف المجتمعة في قلب الطبيعة الصامتة، كما تعبر هذه الغايات عن العواطف المجتمعة في ضمير الطبيعة الحية و قلب الانسان. و في غابر أيامي مع نزوة من نزوات شباب القلب أحدثت هوى و أحدثت فيه بهذا المعنى شعرا: يا وردة في رياض الحب يانعة تزجي الهوى، كلما مر الهوا فيها انشرو عطرك الفاني الذي امتزجت به الدموع، و روته ما قيها فسر عطرك هذا، أدمع سكب على جذورك في نجوى لياليها ثم استحالت عيرا من طهارتها فنوى بالهوى ما شئت تنويها فانت ذكرى محب طالما احتبست انفاسه، ثم خانته خوافيها كم من صريع هوى، قد عاج منتحيا الى ظلالك شاقته مغايبها [صفحة ٥٣٣] فراح ينظم آهات مقطعة و راح ينثر معنى من معانيها حتى انتهى، في خضم الدهر مثل صدى و أنت ذكرى هواه بت تحيها و كان بديح ينشدها بصوت زافر الرنات خافت المقاطع و الكلمات، و بوجه ساهم النظرات بادى الدهول، حتى لقد خيل لكثير ممن حضر أنه استحال صدى، كما راح ينشد و يقول. فقال معاوية: لكأنى بك - يا بديح - أحدثت بها هوى جديدا. قال بديح: بل انما تعلقت بأسباب هوى قديم، و استيقظ في قلبي رسيس حب ضاق به النسيان.. و انقطع بهم عارض الحديث، فعاد النخاس الى مقاله: و هي صابئة المنبت و النجار، ترقى الى أنها أعدت لتكون كاهنة في هيكل ربه الجمال عندهم، و الصابئة يتحرون في مثلها أن تكون نسقا في الملامح و التقاطيع و الشكل مع آلهتهم، لتبرز لهم في المواسم و الأعياد و كأن ربه الجمال برزت لهم أو تقمصتها، فانتهت بها صفوف الاقدار الى حيث ترى. و العجب - يا امير المؤمنين - أنها ذات فلسفة في الحياة رغبت بها عن متع الحياة، و القتها في مثل الزهد. و أعجب من هذا أنها سكنت الى الاسلام و اطمأنت اليه فاعتنقته، و أتت في فهمه بالعجب العجاب... قال معاوية ناشطا: كيف تقول: قال: نعم هو ما أقول لك... فضمها الى قصره، و قد بذل فيها «مائة الف درهم». و واصل: لقد صدق و الله بديح في ما مضى يحدثكم به... و لكن لم تبعد الوفاء بها، حتى استوى و كان متكئا، فقال: «لمن تصلح هذه الجارية؟» [صفحة ٥٣٤] قال عمرو بن العاص: من «سوى امير المؤمنين تصلح له؟» و كذلك «قال آخر و آخر»، و معاوية يقول لا، و يتسم كالذى يعايبهم. و بعد أن أخذ منهم التشوف مأخذه و تزايد التلهف - و الراغب يكون آملا أبدا - فكان أكثرهم تشوفا بديح، فقد عرض في خاطره أن معاوية قرأ قلبه، و بعد أن نطقت الحيرة البادية على وجوههم ايضا، و بعد لأي، قال لهم معاوية: انها بروحيتها و كمالها لا تصلح الا للحسين، «فانه أحق بها، لما له من الشرف، و لما كا قد شجر بيننا و بين ابيه».. فارتسمت على وجه الحضور آثار مشاعر مختلفه متناقضة. أما بديح

فكان محلا- لأنواع شتى من الشعور، فقد انشرح واكتأب و طرب و حزن في درجة واحدة من الانفعال. انه أمل أن يكون موضعا لسقوط هذا الندى و تمنى و هو الظامىء بالهوى أن تكون ربه هذه الغادة حواشى هذا الاكتئاب عنده انشراح، مصدره ان الحسين و هو المنتشى برحيق الهيكل و المستغرق في التأمل الالهى و الطافح بخير الانسان، لن يبخل بها عليه، و ان لم يكن، فلا أقل من أن مقامها أضحى صنو مقامه بين آل ابى طالب؛ هو لم يكن، فلا أقل من أن مقامها أضحى صنو مقامه بين آل ابى طالب؛ هو يتشهى أن تكون قريبة منه و كفى، انه يريد ما متعة قلب و قد سقط على أمنيته منها. ففار في نفسه ينبوع بشر ضحك معه ضحكا خفيا في الخيال، و زاد به حتى انفجر يضحك كالمعربد الغرد، مما جعل الحضور يرمقونه باستغراب، و طاف على السنتهم: ما بال بديح؟.. و لكن قطعه عليهم بقوله: انها ستكون مفاجأة لذيدة الوقع على الحسين، لا- سيما و قد كانت كاهنة في هيكل ربه الجمال، و هو الحالم الهائم بالجمال المفعم به ضمير الوجود. بعد ما تناولتها الوصائف بالتطرية و الهندمة مع أسلوب القصر، برزت كالربة التى تحلم و البحيرة تصطفق بأواجها الرقيقة عند الشاطىء. كانت ساحرة الفتنة مغرية الجمال، و لكنها ترى مع ذلك كالهائمة في ضميرها. فلم تكن بمنظرها تثير أصداء الشهوات بل تنشر أحلاما نشوى من [ صفحة ٥٣٥ ] أحلام الروح، تلقى الناظر قسرا في مثل المحراب الذى يشيع في القلب مثل معنى صلاة خاشعة. و هذا اللون من الجمال غير محبب الا للهائمين في دنيا ضمائرهم، و أما الآخرون الذين يهيمنون في دنيا أعصابهم و يتطلقون في مدى رسومها، فانهم ينفرون من هذا الجمال الذى يغريهم بمعنى مبهم لا يتذوقونه، فيطعمون فيه مرارة الفقد، ثم لا يحرك أى وتر من أوتار قيثاره خيالهم المركبة تركيبا لا تنطق معه بمثل ريشة هذا الجمال، أو تنطق بنغمات متنافرة توحى بالمرارة. ان طبيعة الانسان المعنوية مركبة تركيبا نغميا (موسيقيا)، و هى - على نسق أوتارها المتحركة بريشة البواعث، اذا صح هذا التعبير، متنوعة الالحن و الايحاء. فمنها ما يوحى بالشهوة، و منها ما يغرى بالتأمل، و منها ما يجيش بالدماء، و منها ما يمور بالحنان و الحب، و منها ما يدفع الى الاستعلاء. ان اللذة في حقيقتها انطباعات و ارتسامات، فاذا مرت بالنفس نماذجها استجابت اليها و تحركت معها حركة انسجام لاذة. أمضت «في القصر أربعين يوما»، كانت لا تفتأ خلالها تفكر في مصادفة هذا اللقاء مع بديح و هى التى باتت في يأس من لقاءه، و قد باعدت بينهما أسباب و أزمان. و ذهبت تناجى نفسها: ويح بديح، انه لم يزل في مثل يقظة عواطفه ليله لقائنا للمرة الاولى بين أروقة هيكل «فينوس». ويح بديح! لقد كابد في سبيلي كثيرا و تجرع أمر الغصص و الآلام من أجلى، ثم تناهى به بعد يعتصر عليه قلبه، فكم ذا يقاسى؟. يا ما ألد وقفة انتظار، في لحظات توله و تلهف، كنت أفقها عند بعض أعمدة الهيكل، و بديح مقبل تحت رداء الليل يمتعنى بنفسه في جلوة قلب مغرم، أضفت عليها خلوة الاحلام! ياما أقدس تلك الرعشات، و أعذب وقعها!! انى لأذكر تلك الليلة و قد هبت فيها الاعاصير و لعبت في مسرحها العاصفة، [ صفحة ٥٣٦ ] و كانت الآفاق تزأر زئيرا مخيفا، و الغمام يهبط مع جناح الظلام كثيفا كثيفا كأنه شاء أن يطمر الارض بما هو منزرع فيها من الحياة و الأحياء، و كانت الرمال تتعالى و تتعاقب في شكل الأقواس، و ذعرت فيها حتى طيور الليل فانكفأت منكمشة في المغاور و الحفائر، و قد أمسكت حتى الركن من نأمتها. و انى لتمنيت و أنا واقفة عند عمود الرواق الداخلى، أنه لا يأتى في ليله بركان السماء. و بينا أنا واجفة مخطوبة اللب بالتخوف و الترقب أحرق قلبي للربة قربانا كى تحوطه و ترعاه، اذا هو مقبل كأنما رمى به الاعصار في العراء و تمخضت عنه العاصفة و وضعت في التيار الدائر في جنون. أسرعرت اليه أعتنقه دون الهيكل و هو يلفنى كتلة طفولة، حذرا على من طيش هذا الليل، و فى الهيكل استند الى صدرى كالذى خرج من المعركة ظافرا يجدد حياته فى حس مخلوق جديد، انه خرج ظافرا من معركة العناصر و قد استدارت عليه بضراوتها. استند الى صدرى و اطمأن كأنه يجد فيه ينبوع حياة، فهو يستمد به بعض ما انتهت به العاصفة، و هو يصارع الاعصار. قلت له و أنا أدغدغ جيته و أعبت بشعره المتطلل [٣٢٢] الذى كمننت فيه أصابع العاصفة: لماذا ركوبك الاعصار الى محراب حينا؟. لكأنك من عدم مبالاةك محب فوق بركان.. فابتسم و أخذ وجهى بين كفيه يقول: أعرف أنك تصلين فى محراب الحب و لا أسعى اليك فى أجنحة الطير، كى أشار كك ترنيمه الهوى و ترتيلة الهيام؟ انك لتقسين على فى الظن بى. قلت: عفوك! أردت أن تتخذ لنفسك محرابا فى الذكرى و لا تتجسم هذه الاخطار الى. قال: ان محراب الذكرى يغرى بالظما فى الحب و يضاعف شعوره، و اما الرى فى

الحب فانما يهبط في محراب هذا الصدر الذى يمرح في فضائه قلب يمد بندقى الغرام. [ صفحہ ٥٣٧ ] ايه غادة أحلامي! ليست العاصفة الرعوب هي التي تشهدين في حواشى هذا الليل، وانما هي عاصفة القلب و قد فارت فيه فائرة التباع، بل تلك، بجنب هذه، زغردات و ابتسامات و زقزقات ترسلها الطير مع السحر.. قسما لو حالت دونك أرض زرعت فيها كل البراكين، لتخطيتها اليك مغبطا مسرورا. فقلت معترضة: لا تبالح، فان هذا بين البشر لا يكون، وانما هو من طباع الرباط و الأرباب.. فذهب ضاحكا يقص على قصة ذلك العاشق الكردى الذى طلبت منه فتاة هواه و ردة حمراء و أخرى صفراء؛ و كانت حديقة الورود فى يقظة حراس أشداء و فى عين أسود غضاب، و يفصل دونها نهر يعج بالتيارات، فانطلق العاشق فى مدى رغبتها يخوض النهر، و تقلب فى حديقة الورود يبحث عن الوردة الحمراء فلمى يجدها. فعاد مبلل الثياب يقول لها مبتهجا: لقد أتيتك بهما.. فانه كان يحمل فى يده الوردة الصفراء، و أما الوردة الحمراء فكان يحملها فى صدره ثغرة فوارة بالدماء، فقد أصاب سهم الحراس قلبه فشطره.. قلت له متفجعة: أياكون ذلك حقا؟! قال: ليس هو بعيدا عنك، ألا فامتحنى فى العاشق الكردى. أقول لك و أنا اعنى ما أقول، لو تحدثنى كل أرباب الأولمب كما تحدث «هرقل» لقاومتها فى سبيلك ساخرا بقوتها.. فأخذت عليه سبيل الاستمرار و قلت له: بحقى لا «تجذف» على الأرباب، و أيضا فى هيكل ربة الجمال «فينوس»، أنى أخاف عليك.. فانقلب يقهقه قائلا: لماذا لا تفكرين أنك انت الربة الحقيقية، و أما «فينوس» فربة خيالية أثيرية فقدت حرارتها، و بابرزك كاهنه فى هيكلها يمدون وجودها البارد فى الخيال، بحرارة أنت تنشرينها و توزعينها. فوضعت يدى متولئة على فمه أقول: لا! لا أريد أن أسمع منك تجديفا. آه لقد فجعتنى، أنت أيضا يا بديح تتكلم «بالهرطقات»؟!.. لقد كنت فى ذلك الحين مؤمنة بقدره الرباط، و أنا [ صفحہ ٥٣٨ ] أرغب على من أحب بأن يكون مثلى رأيا و ايمانا، لكننى عرفت بعد ذلك أن بديحا كان أعمق منى معرفة و أهدى تفكيرا. لقد كنت مفعمة بالايمان، فصوره لى حديثه صورة منكرة توحى بالشرك الكريه، فانقبضت عنه و ذعرت منه، و بالغ بى هذا اذعر فكرته، وعدت بعد ذلك أتحاشاه و أنفر منه، أود أن لا أراه. و كنت أسائل نفسى: أياكون بديح مجدفا؟ و هو فى نفسى صورة من ملاك؟ كلا لا أود أن أختق بيدي بديحا العائش فى خيالى، أود أن لا تشوه صورته فى نفسى، و أنا اذا اجتمعت الى بديح ستمتد يده الى تشويه ما استوى فى خيالى عنه، و لكن بديحا الخيالى محب الى الحب كله، و أتمنى أن أظل متمتع به منتشية بمثاليته، و مثلى كاهنه راضت نفسها على الأحلام، انما تحب فى أحلام الروح دون حب فى أحلام الاعصاب، فكان طبيعيا ان كنت أتوارى كلما تعرض لى بعد ذلك. و هذ ما يقع اذا لم يكن الايمان فكرة فى النفس، بل كان عقدة فى الروح أو أزمه فى الوجدان. و كلما كان ايمان المرء عقدة فى الروح تكون عواطفه قاصرة على من يشاركه هذا الايمان دون سواه، بل يتعدى ذلك فتساوره نزعات يتحرك معها تعصبه. أما الفكر المجرد فانه لا يعرف تعصبا، و انما التعصب عقد فى مكان الوجدان من النفس، فهى تتحكم بالعواطف على لونها. و كلما كان الفكر أكثر ضيقا و الوجدان أكبر عقدا، فهناك يوجد شر أنواع التعصب، و عنده يستضيق المرء حتى بوجود من لا يشاركونه عقيدة الايمان. و لا شك فى أن هذا بعض من طبيعة الانانية فى الانسان، فاذا كان فى التدين فكرة ايمان فهناك تدين صحيح على نهج انساني، و اما اذا كان فى التدين انانية ايمان فهناك أخطر شكل من أشكال اللانسانية النكراء. فنزعة التدين الصحيحة هى التى تجعلنا نحكم الايمان بالفكر، دون العكس الذى يتولد من ازمه نفس و يولد أزمه نفس و حياة ايضا. أما الفكر فليس يقبل عقدة بل من وظيفته أن يحل العقد فى النفس الانسانية و الحياة و الوجود، و هو اذا قبل العقد أحيانا فانما قبلها فى ضرب من الامتحان و فى ضروب خفية من الارتياب. [ صفحہ ٥٣٩ ] فالفكر يرادف الامتحان أو النقد المجرد، و تقدم الانسان معناه تقدمه فى الفكر الذى ينتج حل اكبر مقدار من العقد، و فى ظنى اليوم أن تقدم الفكر ليس معناه القدرة أو الغنى فى التفكير بل معناه الكفاءة على التفكير بدون اعصاب أى بتجرد للفكر، و من ثم لا نحب أو نكره و لا يضر بنا القرب أو البعد بل تمحى فكرتهما ثم لا تتصرف بعواطفنا تبعا لهما. ليتنى كنت أعرف هذا من قبل، اذن لما جافيته و نفرت منه و ظللنا فى متعة الحب الخالدة... لقد رأى بديح منى ذلك الاعراض فلم يطق الحياة و اجتواها، فذهب على وجهه، لا أدرى أين وقعت به يد الأقدار؟ و لقد احسست و الله بعد ما فقدته بالأسى الفظيع، فطلبت السلوة فى الشرود بالمعرفة، فاندفعت الى فكر جديد. فهجرت الهيكل و

ابتدأت رحلتى وراءه من من نقطة هائمه، فانتهدت بى قراصنه الروم الى حيث مكاني، و كان قدرا ماتعا، فقد رأيت بديحا... بعد مقام قصير فى البلاط «حملت الى المدينة مشفوعه بأموال عظيمه و هدايا كثيره متنوعه، و محاطه بكوكبه من الفرسان، و زود الملك رئيس الركب كتابه الى الحسين جاء فيه: ان امير المؤمنين اشترى جاريه فأعجبته فأترك بها». أدخلت على الحسين و هو منصرف الى القرآن، سابح فى مدى تأملاته يقرأ «و جاءت سياره فأرسلوا واردهم فأدلى دلوه، قال يا بشرى، هذا غلام. و أسروه بضاعه، و الله عليم بما يعملون». و كان فى الجو الذى يكتنف الحسين ما أعاد اليها ذكرى الهيكل، و نقلها الى مثل المحراب، و زاد بها هذا الشعور فاعتقدت يقينا أنها لم تعد فى شىء مما يتصل بدنيا الناس، فحفتها سكينه و لفتها هداه الروح و غرقت فى خضم بعيد القرار من الابديات، و أحست أنها مثل غرنيق - طير الماء - تترجح به الامواج [ صفحه ٥٤٠ ] الحالما، و كانت سكرى بما يتساقط الى سمعها من نغمات مسحوره، تشعر بها فى مدى روحها عذبه نديه. كانت لها هداه طويله لم تفق منها الا على صوت الحسين يستقبل رئيس الركب، و راح هذا يحبره بكل خبرها و يروى له كل ما ترقى الى سمعه من أنبائها. فالتفت الحسين اليها فى ابتسامه مواسيه يقول: لظنى بك، و أنت جديده عهد بالاعتراب، أنك موحشه النفس، و بودى أن تتداركك حال تأسين بها و تطمئنين. قالت له هوى: كنت خليقه بالوحشه فى غير مكانك، و لكننى و أنا فيه فانى جديره باطمئنان فى النفس و الضمير... شاعت على وجه الحسين ابتسامه هادئه هائمه، و قال دهشا: لقد سبق الى ظنى أنك لا تجيدن العريه على نسق ما أسمع، و لكن أما و أنت مثل أصيله فى اللسان، فلن تكونى غريبه عن حياة بيتنا العريه، ان لم تتذوقها مثل أصيله فيها أيضا.. فابتسمت فى استحياء و اغضاء و قالت: بل - يا مولاي - لأحس فى كنفك أنى عريه صليبه عريقه الهوى و القلب فى مواقع رغباتها و ميولها. و لقد حبب الى لسان العرب أنه يتمتع بأكبر قسط من وحى الطبيعه و الفطره، ففيه صور و اصداء، و مناظر تامه صادقه انتزعت من الطبيعه مباشرة و سكبت فى قوالب الألفاظ بدقه و حقيقه، بل لقد أفرغت الطبيعه أشياء ذاتيتها فى الكلمات كأنها طلبت حركتها الحيه فى اللغه. و فى لسان العرب أيضا مشاعر و أحاسيس انسانيه و حيويه، لم تتحرف و تتكسر بتحكم الفكر و اختلاقه، و بعبارة أصح تشويبه. فهذا اللسان طبيعه و حياه و انسانيه فى أصدق ألوانها، و مفرداته كلمات الطبيعه أول ما تحركت و نطقت؛ فقد تصيدها العربى و انتحتها و هو بعد يتوجه بالقريحه النقيه، دون التواءات الفكر و التفافات، فهى أنقى ما تكون لغه فى مذهب التعبير. [ صفحه ٥٤١ ] و لقد عمدت الى كهف روحى فوجدته قائما حالكا، و رأيت مصباح فكرى خايا و هو اذا توقد و شع، فلا يضىء كهف روحى و أظل منه فى ديجور، فقد حيل بينهما بسدود كثيفه صفيقه؛ لكننى وجدت دينكم الجديد قد حاول و نجح الى أكبر حد فى رفع هذه السدود القائمه فى دروب النفس، و أذكى شعله الفكر فاتصل ما بين الفكر و الروح بالشعاع و بت متألقه المعنى، فسكنت الى دينكم و طعمته أيضا فتعشقت، انه رفع السدود فى دروب روحى و كانت هائمه متخبطه بين سد و سد، و أطلال خرافات و أساطير. قال: لله أنت! أكنت حكيمة أم اديبه؟ هل «تجيدن القرآن» تلاوه؟ قالت: نعم. قال: «فاقرئى على» ان شئت... فراحت تتلو «و عنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو، و يعلم ما فى البر و البحر، و ما تسقط من ورقه الا يعلمها، و لا حبه فى ظلمات الارض، و لا رطب و لا يابس الا فى كتاب مبين. و هو الذى يتوفاكم بالليل، و يعلم ما جرحتم بالنهار، ثم يبعثكم فيه ليقضى أجل مسمى، ثم اليه مرجعكم، ثم ينبئكم بما كنتم تعملون. و هو القاهر وق عباد، و يرسل عليكم حفظة، حتى اذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا، و هم لا- يفرطون. ثم ردوا الى الله مولاهم الحق، ألا- له الحكم و هو أسرع الحاسبين»... و كانت تتواجد فى تلاوتها تواجد من قد أخذ بنشوه مفعمه. قال لها: يخيل الى انك اكثر وعيا لهذه الآيات من كثير من العرب انفسهم، لما رأيت عليك من سبحات الخشيه. قالت: بودى أن أكون عند ظن مولاي بى. و لم لا- يعرفونى ما قد عراني؟ و أنا أتلو هذه الآيات القوارع التى تجعلنى فى محيط علم الله و كأنى كل ما فى المحيط أو ليس غيرى فيه؛ على أننا من هذه الحياه فى مسرح نقوم عليه بأدوارنا، و لسنا ندرى أمحسنون نحن فى أدوارنا أم مسيئون؛ ثم هل هناك أنقى تصويرا لعلاقه الله السببيه فى الوجود، و لعلاقه الله الادبيه بالانسان؟ أما فى كل هذا ما يبعث على [ صفحه ٥٤٢ ] الدهشه و الخشيه جميعا؟ أما فيه ما يغرى الروح بلحظه سكينه و هداه تأمل؟ و كان الحسين يقاطعها بقوله: ايه! ايه أى بنيه، فقد أحسنت و الله!... و واصلت تقول: أما يجد مولاي فى الوقوف عند هذا التعبير

«مفتاح الغيب»، ما يبعث على التأمل الطويل و ينشر في القلب و جمه تفكير مديد؟ هذا التعبير الذي يرسم الغيب في الخيال على هيئة أدراج قامت عليها الاغلاق، و في كل أشياء الوجود و الطبيعة غيب مستور، أو فضاء و دنيا من عالم مبهم غيبي محبوب؛ فالشيء من الوجود درج غيبي يسبح فيه عالم خفي مديد و عند الله مفتاحه، و ما محاولتنا الحثيئة في استكناها الا غوص و وقوف عند الشاطيء بازاء المجهول. قال: لقد زدت على الاحسان، أى بنيه... و أضفى صموت طويل كان مسرح خواطر شتى، و لكن الحسين قطعه بقوله: الا تروين «شيئا من شعر العرب» و أدهم؟ قالت: بلى... و كانت لم تزل في اثاره من صوفيتها المفعمة، فأنشدته أياتا جاء بينها: انت نعم المتاع لو كنت تبقى غير أن لا بقاء للانسان و لذهها الانشاد في هذا اللون المبطن بالروح و لغات الاشراف، فأنشدته شعرا سبق لها أنها أنشأته معبرة عن شعور نفسها «في مجلس معاوية»، و ما قد كونته من نظرة الى الحياة و قيمتها و جهد الحى فيها: «رأيت الفتى يمضى و يجمع جهده رجاء الغنى، و الوارثون قعودو ما للفتى الا نصيب من التقى اذا فارق الدنيا عليه يعود» فلم يملك الحسين الا ان يتواجد، و ما هو الا أن فاض في قلبه ينبوع حنان تندت معه مقلته و تبلور فيهما مثل الدمع، و الا فهو عصاره شعور بعبق [ صفحہ ٥٤٣ ] التقوى. ثم قال لها: اذهبي «فانت حرة و ما بعث به معاوية معك فهو لك»، على انك عندى ابدا مثل كريمة عزيزة المكان فى هوى أهلها... و ما هو حتى اقبل بديح يستأذن عليه، فقد أوفده مولاة عبدالله بن جعفر الى دعوة الحسين، و لكنه ما مثل بين يديه حتى رأى مهاء قلبه مرة اخرى، بيد أنه فى هذه المرة كان أعنف شعورا بها، فقد جدت عهد هواه فى دمشق، و قد احوالت قلبه الذى كان كشلو تناهى فى حب ضامر قديم، الى قلب جديد حياة، انصب فيه جديد حب ما فصل عنه امس و.. فتاهت حروف كلماته فى فمه، و احتضرت مضطربة على لسانه، و قسرا و جم فى ذهول طال به مداه.. و تداركها مثل شعوره و غصة قلبه فانخطف لونها، و الحسين يرى فأطرق اطراقة مائجة بالايحاء، مر فى خاطره معها ان بديحا ينتهى الى مثل غربتها، فغير بعيد ان تكون ذات هوى به و ضرب الزمان بينهما، فباعدهما قدر عاد فى دورة اخرى يضمهما.. و جدير بى ان أكون خط النهاية فى دورة القدر البهمة؛ فالتفت الى بديح و قال: كنت على اهبة ان استقدمك الى يا بديح، فسقطت من نفسى على موعد؛ أنت عندى مثل كريم عزيز، و هى عندى مثل... فاستخف بديح عاصف فرحة كبرى، حتى كأنه دفع الى الخلد من نافذة بعد أن حيل بينه و بين الباب طويلا. و لم ير الا مكبا على يد الحسين يقبلها، فى موضع تلاقى عليه ثغران: ثغره و ثغرها. و كان فى منظر وضعهما ما أفعم قل الحسين بغبطة الروح «ففاضت مقلته» بدمع السرور، السرور غير المحدود. و بذل لهما «الف دينار، و قام الى صلاته» هانىء القلب ريان، ناعم الضمير نشوان... جاؤوا يقتصونه بغانية من فتون الدنيا... لعلهم يهبطون به الى مثل حضيضهم و رغامهم... [ صفحہ ٥٤٤ ] بيد أنها ما استهوتته. عل أنه قد استهواها... فقد مسها بشعلة من الاشراف، غدت بها خلقا آخر... و جد قلبا حائرا يبحث عن قلب تائه... و كلما أوشكا ان يلتقيا، يضيعان الطريق مرة اخرى... فكان همه ان يصنعهما سعيدين... فضم قلبا الى قلب و مزج نفسا بنفس!... [ صفحہ ٥٤٥ ]

## استشارة

أفاق من فى البلاط الأموى، على حركات غير عادية امتازت بالنشاط فى تجمعات تشاور هامس، و كان جو هذا التجمع مطبوعا بطابع الاهتمام و الجد، فقد أزمع أساطينه احداث انقلاب خطير يمس القاعدة الأساسية للحكم. و فوق ذلك أزمعوا على أخذ العرب بحكومة الفرد، بعد أن راضوهم عليها أمدا ليس بالقصير، و باساليب كلها العنف و الاعتساف فى فترة طالت ذؤابتها، فكانت تاريخا امتلا بشهداء الحرية و الشعبية فى مذهب الحكم. و كان قد سبق الملك و وجه دعوة عامة الى أمراء الأمصار، فاجتمعوا لديه ينتظرون سماع المفاجأة التى من شأن هذا الاهتمام ان ينطوى عليها.. وما هو الا أن تلکم المغيرة بن شعبه، و كانت السن قد تناهت به فلم يكن صوته يبين، فقال: تعرفون أنكم الشعار دون الدثار عند الملك، فعليكم يعتمد، و أنتم البطانة التى عليها يتكل، فمصالحك بمصالحة مرتبطة، و أمركم بأمره متصل؛ و قد اتجه رأى الملك الى أمر خطير أحب أن يفاوضكم به، و يستشيركم قبل أن يعتزمه و يعقده.. فاشرأت أعناقهم و تطلعوا فى اصغاء مرهف، و واصل المغيرة: رأى الملك ان لا يترك الناس بعده سدى «كالضأن لا راعى لها»، و قد



اختار [ صفحہ ٥٤٦ ] ابنه الرشيد يزيد؛ و من اكفا بأعباء هذا الامر منه؟! و رماهم بنظرة فاحصة متحديّة، و راحوا ينظر بعضهم الى بعض و لفهم صمت طويل قطعه زياد بقوله: «ان علاقة امر الاسلام و ضمانه عظيم، و يزيد صاحب رسله و تهاون، مع ما قد أولع به من الصيد، فرويدنا بالأمر.. فأقمن أن يتم لنا ما نريد. و لا نعجل، فان دركا في تأخير، خير من تعجيل عاقبته الفوت».. فقفذه المغيرة بنظرة شزره صاعقه و قال: اكنت تظن ان المشورة هنا معناها ابداء الرأي؟ و هل نحن بحاجة الى رأى امثالك؟ ان المشورة هنا معناها السماع و التنفيذ و الطاعة فقط حسب.. فهب عبيد بن كعب النميري، و كان مستشار زياد، يشرح كلامه و ما قصد اليه قال: نعم. هو ما تقول، فليس علينا الا- السمع و الطاعة و زياد «لم يرد ان يفسد على الملك رأيه و يمقت اليه ابنه. و انما قصد ان يخوف يزيد من خلاف الناس لهفات ينقومونها عليه، فتستحكم للملك الحجة على الناس و يسهل له ما يريد. فقال معاوية: نعم ما قلت، و نعم ما ذهب اليه زياد».. و لم يكن زمن طويل حتى أعلن ذلك في مسجد دمشق على الناس، و كان معاوية قد حفل له و طلب الوفود من كل الأمصار، «و قرأ على الجموع عهده و فيه عقد الولاية ليزيد» فأصيب بعض بمثل الدهول، و بعض بمثل الطيش، و كان بين هؤلاء و هؤلاء صنائع ذهبوا يطربون و يزينون، «فقام الضحاك بن قيس فقال: يا أمير المؤمنين: انه لا بد للناس من وال بعدك، و الأنفس يغدى عليها و يراح، و ان الله قال كل يوم هو في شأن، و لا تدري ما يختلف به العصران. و يزيد ابن امير المؤمنين في حسن معدنه و قصد سيرته، من افضلنا حلما و أحكمنا علما، فوله عهدك و اجعله لنا علما بعدك. فانا قد بلونا الجماعة و الألفة، فوجدناها احقن للدماء و آمن للسبل و خيرا في العاقبة و الآجلة». و قال عمرو بن سعيد: [ صفحہ ٥٤٧ ] «ايها الناس: ان يزيد امل تأملونه، و اجل تأمنونه، طويل الباع، رحب الذراع. اذا صرتم الى عدله و سعكم، و ان طلبتم رفته أغناكم، جذع قارع، سوبق فسبق، و موجد فمجد، و فورع فقرع. خلف من امير المؤمنين، و لا- خلف منه».. فقال معاوية: اجلس - أبا امية - فلقد اوسعت و أحسنت... فقال الاحنف بن قيس: يا أمير المؤمنين: «انت اعلم بيزيد في ليله و نهاره، و سره و علانيته، و مدخله و مخرجه، فان كنت تعلمه لله رضى و لهذه الامه، فلا تشاور الناس فيه، و ان كنت تعلم منه غير ذلك، فلا- تزوده الدنيا و أنت تذهب الى الآخرة».. فأحس يزيد بن المقفع، فوثب مرعدا مبرقا و قال: «أمر المؤمنين هذا...» و أشار الى معاوية؛ «فان هلك فهذا..» و أشار الى يزيد؛ «فمن أبى فهذا..» و أشار الى السيف. فقال معاوية: اجلس فانك سيد الخطباء... و قام المسكين الدارمي الشاعر فانشد: اذا المنبر الغربي خلاه ربه فان امير المؤمنين يزيدو تهباً معاوية فدعا الناس الى المبايعه «فقال رجل: اللهم انى أعوذ بك من شره». قال معاوية له: تعوذ من شر نفسك فانه أشد عليك، و بايع. فقال: انى أبايع و أنا كاره للبيعه. قال له: بايع أيها الرجل، فان الله يقول: فعسى ان تكرهوا شيئا و يجعل الله فيه خيرا كثيرا». و ما هو الا أن حمل الناس على البيعه فى الشام و العراق، فتوجه معاوية لاعداد الرأى العام فى المدينة من اجل البيعه «فكتب الى مروان بن الحكم، [ صفحہ ٥٤٨ ] و كان عامله على المدينة، أن أدع الناس عندك الى بيعه يزيد، فان اهل الشام و العراق قد بايعوا. فخطبهم مروان فحضرهم على الطاعة و حذرهم الفتنة، و دعاهم الى بيعه يزيد، و قال هى سنة ابي بكر الهاديّة المهدية». فكان لهذه الدعوة وقع النار فى الهشيم، و سرت بين الجموع نأمات استنكار و أصوات تسخط، و تزايد بهم هذا الاستنكار و هذا التسخط، فاندفعوا يطعنون و يقذعون فى الطعن، و مضوا ينثرون الاحتجاج نثرا دون رعاية او حذر. فقال عبدالرحمن ابن ابي بكر: «ما صدقت، ان أبا بكر ترك الاهل و العشيرة، و بايع لرجل من بنى عدى رضى دينه و امانته و اختاره لأمة محمد».. و ترادا طويلا، و انتقل بهما التجاوب الى التناوش و المهاترة من قبل مروان فقال: أيها الناس: ان «هذا المتكلم هو الذى انزل الله فيه، و الذى قال لوالديه أف لكما اتعداننى ان أخرج و قد خلت القرون من قبلى. فقال عبدالرحمن: أفينا تتأول القرآن».. و قطع الحسين عليهما اذ هب واقفا، و على سيمائه مشت غضبه مكظومة راحت تنطلق و قد وجدت سبيلها: «ألى النار؟ تدفعون الناس بعد العار»، لقد حملوا أطماعكم متبرمين، و تركوا لكم انتهاب الدنيا كما شئتم و شاء الهوى و لكن احلولى فى افواهمك المستوخم فتخطيتم الدنيا الى العيب بالدين، فأحر بنا أن ندفع النار بالنار... و ما هو حتى هب الناس ينكرون ولاية يزيد فى مثل الزئير الدامى. فكتب مروان الى معاوية بذلك، فأقبل الى المدينة فى ألف، فلما قاربها تلقته الجموع عند مآتيها و مداخلها، و ما أخذ نظره الحسين حتى قال: مرحبا «بسيد شباب المسلمين»، قربوا دابة لأبى عبدالله. و قال مثل ذلك او قريبا منه

لعبدالرحمن بن ابي بكر و لابن الزبير. ثم انطلق بهم حتى أتى مكة ففضى حجه، و لم أراد الشخوص أمر بأقاله فقدمت و أمر بالمنبر فقرب من الكعبة، و هنا بدأ مفاجأته الانتخابية دون تقييد بعرف أو قانون، فأرسل الى الحسين و عصبته، و هؤلاء لم يخف عليهم ما يعتلج في نفسه، فاجتمعوا و تدبروا الأمر من كل وجهه، [ صفحة ٥٤٩ ] و تركوا المرادة و المدارهه لابن الزبير، فأقبلوا على معاوية فرب بهم، و قال: «قد علمتم نظري لكم و تعطفى عليكم و صلتى أرحامكم، و يزيد اخوكم و ابن عمكم. و انما أردت ان أقدمه باسم الخلافة، و تكونوا أتم الآمرين الناھين بين يديه». فرد ابن الزبير: «عندنا احدى ثلاث، ايها اخذت فهي لك رغبة و فيها خيار، ان شئت فاصنع فينا ما صنعه رسول الله (ص)، قبضه الله و لم يستخلف، فدع هذا الامر حتى يختار الناس لانفسهم.. و ان شئت فما صنع ابوبكر: عهد الى رجل من قاصية قريش، و ترك من ولده و من رهطه الاذنين من كان لها اهلا.. و ان شئت فما صنع عمر: صيرها الى ستة نفر من قريش يختارون رجلا منهم، و ترك ولده و اهل بيته، و فيهم من لو وليها لكان لها اهلا». قال معاوية: هل غير هذا؟.. قال: لا، ثم قال للآخرين: ما عندكم؟ قالوا: نحن على ما قال ابن الزبير. فقال معاوية انى اتقدم اليكم و قد اعذر من انذر، «فأنا قائم فقاتل مقالة، و أقس بالله لئن رد على رجل منكم كلمة في مقامى هذا، لا ترجع اليه كلمته حتى يضرب رأسه».. و أمر ان يقوم على رأس كل رجل منهم رجلان بسيفيهما، و خرج و أخرجهم معه حتى رقى المنبر، و حف به اهل الشام، و اجتمع الناس. فقال بعد حمد الله و الثناء عليه: «انا وجدنا أحاديث الناس ذات عوار، قالوا: ان حسينا و ابن ابي بكر و ابن عمر و ابن الزبير لم يباعدوا ليزيد، و هؤلاء الرهط سادة المسلمين و خيارهم لانبرم امرا دونهم و لا نقضى امرا الا عن مشورتهم، و انى دعوتهم سامعين مطيعين، فبايعوا و سلموا و اطاعوا»... ثم قربت رواحله فركب و مضى الى الشام، تاركا الناس في دهشة المفجأة ينظر بعضهم الى بعض، على انهم انهالوا أخيرا على الحسين و اصحابه يستبثونهم فأجابوا: «كادنا بكم و كادكم بنا». كذلك انتهت المفجأة التى حبكها معاوية و طلع بها على الناس، غير عابىء بانه اقام ولاية و ولده على البركان، و أطلق القنبلة فى أسس البناء. [ صفحة ٥٥٠ ] فان الحسين - الذى شهد المثل الاعلى للحكم أزمان جده و ابيه و من بينهما، و تقلب فى الثورة على الحكم الشاذ، و خاض معمعة البطشة الكبرى التى كالهال و والده فى كل مكان تأشب عليه اعداء الشعب و خصوم حريته، و رافق حركة التطهير التى بذل فيها من قلبه و نفسه - يجب ان يغضب و ان يتنمر و ان يندفع متلظيا و ان يثور مهدما فبناء. فان البناء على الفساد ترميم للفساد و اصطناع لفساد آخر جديد. بيد انه فى صورته الجديدة فساد مركب، و هو اعقد امرا و اكثر حيوية و اطول بقاء و نضالا. لذلك كان عمل المصلحين الحقيقيين هدم و بناء، و لذلك كان الشرط الاول دائما أروع و اشق و اقدس، فهو كفاح و توضحية و تعبيد. و بهذا و له فقط، و رأينا الحسين يولى وجهه قبل الثورة، قبل الانشاء و الخلق من جديد. قلما يبرز الأسد، الا عندما تتناوح الأرجاء بالعواصف... كأنه يأبى عليها أن تبدد أمن الغاب و سكون جلاله... و عندما احتدمت عواصف الالهواء، انطلق اسد الانسانى يدفع العاديات عن الانسان... البركان نذير بالانقلاب... و كان الحسين بركان الاصلاح... و قد مضى كل مصلح بقبس من ذلك البركان، يرسله منارا يهدى فى الحلک!... [ صفحة ٥٥١ ]

## الى الله

فى صبيحة يوم من رجب سنة ستين، أفاق الناس فى المدينة على اصوات الغلطة، يمرحون فى الأزقة و هم يتناشدون مقال عبدالله بن هلال السلولى: اصبر يزيد... فقد فارقت ذا مقه و اشكر حباء الذى بالملك حابا كالا رزء اعظم فى الاقوام قد علموا مما رزئت، و لا عقبى كعقبا كافادر كوا ان معاوية قد قضى، و ان يزيد قد خلفه. فانقلبوا و بعضهم يحرق الأرم و يتميز حنقا، و بعضهم يشد غضونه تجهما و يدع وجهه يتمدد و يتقلص دهشة و رعبا. و مشى الخبر كما يمشى النعى حتى انتهى الى الحسين فغين عليه، كأن الارض دارت به دورتها سريعة سريعة، و ألم به اطراق عنيف كان مزيجا من اللوعة المرء و الأسى الحاد و التمر الغضوب. على أنه طفق يناجى نفسه، و قد تبدت له ماضيات النبوة و دنيا القرآن و جلائل العدل الاسلامى: الهى! ماذا أسمع؟ أكون يزيد خليفتك فى عبادك، و هو من عرفته صارما لا يشعر بغير وجوده، او يشعر بوجود الآخرين و لكن فى مذهب نهمه [ صفحة ٥٥٢ ] الدامى المفترس

مثلا تشعر الذناب بوجود فرائسها الذي هو مبالغه في عدم الشعور بغير وجودها فقط، انه يشعر بهم شعور الامتصاص و ارواء نهم الذات، ان ظمأته تطيف بهم محاولة لو تحيلهم قطرة تندى بها لعباها. أكون يزيد القائم على شريعة رسولك؟ و شريعته ذوب رحمة في ذوب عدالة و رفق، و هيهات ان تجد مكانها في غير ضمير فيه من معناها و فيه من روحها، و الا- فهي عافية كالطلل، و ذاوية كالهشيم يعث بها الهوى و يتقاذفها مثل اوراق الخريف، في اودية الشهوات و بين المغاور و الكهوف الضاحجة بالفسوق. ان الشريعة، ككل تعليم، كائن يزودج بالحياة، فينفع بها ليحيا و يفعل فيها لترقى. فاذا لم يتماسا ظلت الحياة جامحة فاجرة، و ظلت الشريعة مثل شرارة مخزونة لم تنقذ في فم المصباح فتحيا به و ينطق بها، صادعا بلسان الضياء و معلنا بندااء النور. ان شريعة رسولك وجدت حياتها في حياته، و استمدت روحها من روحه فترامت بالضياء الى كل مكان و طبعت بحقيقتها مادة الزمان، فسعدنا حيننا بدنيا القرآن. على انه عاد الى استغراقه و كان ايضا عميقا، و لكن لم يبرح حتى ساوره غضب مكظوم اشتعل في عينيه، وراح يناجى نفسه في نبرات حادة كأنها تلتهب: نعم. نعم. نحن بايعنا الله على التقوى، و لن نبايع الا- عليها أو نموت في سبيلها. ألا انه اختارنا لحمل امانته العظمى، و انتظر منا الوفاء و الافتداء بكل عظيم. و من نذر نفسه لله فقد أرخصها له. «ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم و أموالهم بأن لهم الجنة، يقاتلون في سبيل الله فيقتلون و يقتلون و وعدا عليه حقا في التوراة و الانجيل و القرآن، و من أو في بعده من الله؟ فاستبشروا ببيعكم الذي بايعتم به، و ذلك هو الفوز العظيم». [صفحة ٥٥٣] ان السؤال - و هو جاهلي لم يتأنس قلبه بالاشراق - عاهد انسانا، و استجاب حين دعاه الوفاء و كان داميا. استجاب جاهلي للشرف، فكيف لا استجيب للايمان، انى اذن لك... خوار... الموت خير من ركوب العار... و العار خير من دخول النار... و الله من هذا و هذا، جارى... فكيف اذن بالعار و النار، أجمعهما على نفسى في دنيا الظالمين..! و بينما الحسين في سبحانه القدسيه و نجواه المائجة بروح الاصطفاء، تبدى لناظريه في وجهه قلبه اطياف يشتمها الرضى و تلعغها نشوة الاغتباط، و هى تباركه و تشد عزمه و تهيب به الى الوثبة، الى الوثبة الكبرى، فهتف مستبشرا: رباه! ماذا أرى؟ انها اطياف جدى المصطفى، و ابي الشهيد، من ورائهما الملائكة، تدعوني الى اله، الى التضحية العظمى. كان الكباش، في يوم، فداء نبي... و لكن النبي الاعظم، انما يكون له الفداء الاعظم... و حبيب الى نفسى أن أكون ذلك الفداء... كان الحسين لم يزل في نجواه، حين «استأذن عليه، و هو فى المسجد، رسول الوليد بن عقبه يدعوه، و كان يومئذ امير المدينة، فأمره الحسين بالانقلاب اليه، و قام الحسين و جمع بعضا من غلمانة و مواليه، و أمرهم بحمل السلاح، فانتهى الى الوليد، و قال لاصحابه: [صفحة ٥٥٤] اذا دخلت فاجلسوا على الباب، و ان دعوتكم أو سمعتم صوتى قد علا، فاقتموا على بأجمعكم، و الا فلا تبرحوا حتى اخرج اليكم.. فدخل الحسين على الوليد - و مروان عنده - و جلس، فأقرأه الوليد الكتاب و نعى اليه معاوية، فقال الحسين: انا لله و انا اليه راجعون، أما البيعة فان مثلى لا يعطى بيعته سرا، و لا- اراك تقنع بها منى كذلك.. قال أجل. قال: فاذا خرجت الى الناس فدعوتهم الى البيعة دعوتنا معهم، فكان الأمر واحدا. فقال له الوليد: على اسم الله، حتى تأتينا مع جماعة الناس. قال مروان لما ولى: عصيتنى و الله، لا قدرت منه على مثلها أبدا، حتى تكثر القتلى بينكم و بينه.. و كان مروان قد اشار عليه أن ابعث الى الحسين، فان بايع، و الا فاضرب عنقه. قال الوليد: ويحك! أتشير على بقتل الحسين؟ و الله ان الذى يحاسب بدم الحسين، يوم القيامة، لخفيف الميزان عند الله». رغم ما يعتلج في قلب الحسين من عاصف يكاد ينطلق، و بركان يكاد يثور، أبدى فى هذا الموقف الحرج الدقيق أقصى ما يتصور من ضبط الاعصاب، و حسن التأتى الفائق فى تصريف الامور، و اللباقة البالغة فى الحوار السياسى. خرج الحسين من مكان الوليد مزمعا على خطه، و ان تكن رهيبه، خفق لها قلبه، و استجاب اليها بكل مشاعره، حتى لبدت على سيمائه و جرت على لسانه، و هو قاصد الى مسجد المدينة، فقد سمعه ابوسعيد المقبرى يتمثل بقول يزيد بن مفرغ: لا ذعرت السوام فى فلق الصب ح مغيرا، و لا دعيت يزيدا يوم أعطى من المهانة ضيما و المنايا يرصدنى أن احيدا [صفحة ٥٥٥] و ما هو حتى هبط بأهله مكة لثلاث مضي من شعبان سنة ستين، و لبث فيها حتى يوم التروية من ذى الحجة... فى مكة حيث الذكريات الملهمة التى تضيف على كل مكان من ارضها و سماءها، و عند معتق الارض و السماء، حيث يقع الاق المكلل بالوحى، لبث الحسين يرنو و قد ذابت فى نظراته اوهام الناس فى الموت و الحياة. ان نظرة اعتلق بالابد الفسيح الذى تبدو الدنيا

بكل أشياءها من آفاقه، صدفه حقيرة في لبح الفناء. وقد رأى هناك ان الاحياء يعيشون في عالم اعمالهم على حقائقها، و الاعمال فيه ليست مأتى فقط تتقضى مع آنها، بل هي موالى يحياها المرء في حلاواتها و مرارتها، و فى نورها و ظلامها. و المرء لا يحس بالألم او اللذة و القبح او الجمال احساسا مثلما هو شأن احساس الفناء، بل تحيا فيه كليات هذه المعانى حياء جوهريا. و كانت تلك الذكريات الخالدات لا تفتأ تتنادى به الى استئناف الجهاد، استئناف الجهاد الاول الذى يدهه جده المصطفى مكافحا وحيدا و بطلا فريدا، حتى أمال دنيا و أثبت دنيا، و ما قعد به أن الناس كلهم على الباطل الب، و هو وحده الذى يدعو الى سبيل الرب. ان كلمة الله فى فم الانسان تنتشر مثل شعلات. تحرق فى مداها كل ما ليس منها. فاذا لها على الارض ضياء كما لها فى السماء ضياء. الله نور السموات و الارض... كانت تمر به هذه التصورات و قد مسحها جو مكة بما فيه من اقداس [ صفحة ٥٥٦ ] و ذكريات عزم لا يقهر، فهب ناشطا فى مثل الزبير الذى يبادر الانطلاق، غير ثابت أمام ناظريه الا «و لكم فى رسول الله أسود حسنة». و أسوتى به، ان أجالد جلاده و ان اكافح كفاحه و ان انتهى لغايته. ألا- ان رسول الله غل البغى و الباغى و ذك دنيا الأوثان بما فيها، و ان الباغى اليوم يحاول الانفلات، و أوثان الآلهة استولدت أوثان الناس. فكيف اتلبث دون ان اغل ذاك و اعتصر هذا، و ما أبالى أكانت فيه منيتى ام امنيتى... و ان محمدا أخرج مهاجرا يدعو الى الله فى مبالغة العيون و الاصاد، فكيف لا اخرج داعيا اليه غير مبال بالحياة، و لا مكترث بالموت فى سبيله؟ و لست أبالى حين أقتل مسلما على اى جنب كان فى الله مصرعى و كفى بعملى عند الله رضى، ان يكون الهجرة الثانية. ان الهجرة الاولى، هجرة رسول الله، كانت، و غايتها البناء. و ان الهجرة الثانية، هجرة سبط رسول الله، كانت، و غايتها المحافظة على البناء. و ما هو حتى تسامع الناس بعزم الحسين، و ما هو حتى مشى الكثيرون بينه و بين غايته، يرغبون عليه أن لا يفعل و يشبطون منه و يوهنون ما استوى عليه عزمه. فقال ابن عباس، و قال ابن الزبير، و بده هذا، و ثنى ذاك، الى كثير كثير، و كلهم قرم عشير و فخر قبيل. و كان الحسين يستمع اليهم و كأنه بطل المعركة المنتظر، يرى فى تحامى الفرسان جبنا أكبر عارا، فيزيده تلظيا و حمية، و فى تقهقر الشجعان خورا ابلغ غورا و أثرا، فيوقده عزما و يصطنعه شكيمًا. مر نسر يحلق فوق الآكام، فتكثفته بغات النور من كل مكان... [ صفحة ٥٥٧ ] تهيب به أن لا يمضى بعيدا، فهناك صقور تعبث فسادا و تبث رعبا. و لكن النسر... شد جفنيه طويلا، كأنه لا يصدق أن هذه لغة نسر... على انه مضى و هو يقول: ان النسر شىء فى المعنى و ليس شيئا فى الشكل... فاذا استحال المعنى شكلا فقط، فهناك مسوخ لا نسور!... و انطلق يهوى غير مبال بما سوف يعترضه. و ما هو حتى و اثبتة جماعة الصقور، فنال منها كثيرا و نالت منه مقتلا... على انه كان مغتبطا أيضا فقد همس فى انفاس المحتضر... سوف يظل فى الاجيال أنه هنا يرقد نسر وجد حقيقته... و هناك تحيا نسور فقدت حقيقتها... اننى أقضى، و يبقى فى ضمير الوجود: أن اقتحام الطريق، دائما فى الامكان... انطلق الحسين مودعا الكعبة بيت الله، حاملا روحها بين جنبيه و شعلتها بكلتا يديه... تواكبه الملائك و تباركه، و تطيف به كأنها حذرة عليه... فانه البقية من ارث السماء على الارض!... رعى لذكراك أبا عبد الله، فقد أحسست بروح الأخلاق فى روح الوجود... فأردت الحياة دنيا من الأخلاق و الفضيلة و الحب... و أرادها الآخرون دنيا من الشهوات و الرذيلة و الاحقاد... أردتها كونا من لذة الروح، و لو فى شعور الأعصاب بالألم... و أرادوها كونا من لذة الاعصاب، و لو فى شعور الروح بالألم... [ صفحة ٥٥٨ ] فاستحالت الآلام الكبرى، فى حس الناس، لذة كبرى فى حسك!... حتى لقد شعرت حيال الدم المسفوح، أنه شفق من شعاع الروح... و رأيت، فى حمرة الدماء، لؤلؤة جمال الحسن... و لا بدع، فقد قيل: «ان الحسن أحمر»...

## باورقى

[١] راجع هذا البحث بتفصيل فى كتاب معضلات المدينة الحديثة للاستاذ مظهر ص ٨٢ الى ١٣٣.

[٢] راجع كتاب من بعيد الدكتور طه حسين ففیه حكاية ما دار فى هذا المؤتمر اذ كان مندوبا عن مصر.

[٣] لى رأى خاص فى التكتل الاجتماعى و تسلسله اذ كر طرفا منه هنا و هو: أن الانسان بعد التجانس الفطرى، يدخل فى دور تنافر

اجتماعى يكون اولاً قبلياً فاقطاعياً فقومياً فقارياً - نسبة الى القارة من مثل ادعاء اليابان بالجامعة الاسيوية - فانسانياً حينما تتهدب الغرائز وترتقى الادبيات العامة.

[٤] الملاب: المائع من العطر.

[٥] السفى: سرعة المغيب.

[٦] المعنى فى هذه الفقرة جاء به القرآن فى قوله تعالى: «الله نور السموات والارض» أى كل شىء قائم بنور الله وحى به، وانما يتفاوت الناس بمقدار ظهور شعاع الله فيهم.

[٧] كفترة حكم عمر بن عبدالعزيز الذى سماه بعض المؤرخين بجدارة (الخليفة الخامس من الراشدين) والذى نعته الامام جعفر الصادق (ع) بالرجل الصالح.

[٨] راجع معجم الادباء ج ١، ص ٢٣٨ الى ٢٥٣ وهى مذكرة نادرة المثلث و اعلام قضائى خطير من حيث تبرير عمل السلطنة و اجراءاتها بما يتضح معه مقدار احترام السلطنة للقانون و مقدار نفوذه حتى على السلطان أو الخليفة.

[٩] الخلافة كلمة من كلمات الاسلام بالغه غايه اللباقة فى تحديد مهمة الحكومة و مهمة الحاكم بحيث تضع حاجزا بين عدوان الهيئتين: هيئة السلطنة و هيئة الشعب و تحفظ حقوق الطرفين بدون مساس، و هى مبنية على وجهة متطورة جدا. ]

[١٠] و الملك لفظ يرادف تماما كلمة (الحرية المضغوطة) و كم تبدو سمجة فى ذوق المدنيين حين يكون من مفاهيمها اللازمة الرق و الاستخذاء، و لذا كانت كلمة مبغضة من صاحب الشريعة صلوات الله عليه، و هذا ما يشعرا بأن القصد الدينى فى الحكومة كان نيلا الى أبعد حد و شعبيا على اسمى غايه. و تأمل بدقة قوله (ص) (الخلافة بعدى ثلاثون ثم تكون ملكا عضوا).

[١١] هذا الظن رآه كثير من المستشرقين و جرى عليه الدكتور أحمد فريد الرفاعى فى تمهيدات موضوعه (عصر المأمون) راجع ج ١ ص ٤.

[١٢] لسنا نعنى أن الاسلام فصل بين الامور الدينية و الزمنية من حيث التنفيذ و لكن من حيث الموضوع بيد أن الدين يعطى أحكاما فى الامور الزمنية كاحوال التعاقد و ما اليه، و معناه أن ليس فى الاسلام أمور زمنية بعيدة عن المعنى الدينى، و ليتنبه الى ان هذه مسئلة أخرى غير مسئلة الدين و أصول الحكم....

[١٣] راجع مروج الذهب المسعودى ج ٢، ص ١٩٦، ١٩٤ و لا بأس من ايراد نتف من الخلاف؛ لما بويج أبوبكر يوم السقيفة و جددت البيعة له يوم الثلاثاء على العامة خرج على فقال افسدت علينا امورنا و لم تستشر و لم ترع لنا حقا، فقال ابوبكر بلى و لكن خشيت الفتنة و كان المهاجرين و الانصار خطب طويلا و خرج سعد بن عباد و لم يبايع فصار الى الشام و قال المنذر بن الحباب أما و الله ان شئتم لنعيدنها جذعة، و تخلى الاوس عن معاضدة سعد خوفا ان يفوز بها الخزرج و لم يبايع احد من بنى هاشم حتى ماتت فاطمة (ض).

[١٤] راجع مروج الذهب ج ٢ ص ١٩٣.

[١٥] ذكر المسعودى فى المروج ج ٢، ص ٢٢٢ ان الصحابة فى ايام عثمان (ض) اقتنوا الدور و الضياع، منهم الزبير بن العوام بنى داره بالبصرة و ابنتى دورا بمصر و الكوفة و الاسكندرية، و بلغ ماله خمسين الف دينار و خلف الف فرس و الف امه و خططا. و طلحة بن عبيدالله (ض) ابنتى داره بالكوفة و كانت غلته من العراق كل يوم الف دينار و شيد داره بالمدينة و بناها بالآجر و الحص و الساج. و زيد بن ثابت حين مات خلف من الذهب و الفضة ما كان يكسر بالفؤوس غير ما خلف من الاموال و الضياع بقيمة مائة الف دينار. و عبدالرحمن بن عوف ابنتى داره و وسعها و كان على مربطه مائة فرس و له الف بعير و عشرة الاف من الغنم و بلغ بعد وفاته ربع ثمن ماله اربعة و ثمانين الفا. و مات يعلى بن امية و خلف الف دينار و ديونا على الناس و عقارات و غير ذلك من التركة ما قيمته مائة الف دينار. قال المسعودى: و لم يكن ذلك فى عصر عمر (ض) بل كانت جادة واضحة و طريقة بينة. و حج عمر فأنفق فى ذهابه و مجيئه



الى المدينة ستة عشر دينارا و قال لولده عبدالله لقد اسرفنا فى نفقتنا فى سفرنا هذا، الى ان قال فأين عمر ممن ذكرنا و اين هو ممن وصفنا.

[١٦] و شاهد هذا فى جواب عمر (ض) الذى قال له (يا امير المؤمنين لو تركت فى بيوت الاموال شيئا يكون عدو لحادث اذا حدث) فزجره عمر و قال له (تلك كلمة القاها الشيطان على فيك و قانى الله شرها و هى فتنه لمن بعدى انى لا اعد للحادث الذى يحدث سوى طاعة الله و رسوله و هى عدتنا التى ما بلغنا بها) يظهر سيدنا عمر فى مقالته هذه تخوفه من طغيان الحاكم بما يجد بين يديه من الاموال و يعتمد على العقيدة وحدها فى المغالبة و الظفر. و هى نظرية عميقة بيد انه بهذا يكون احتاط لطغيان الحاكم و لم يحتط لطغيان الشعب اذا تزايدت الثروة بين يديه.

[١٧] يشهد لهذا ما جاء فى مروج الذهب (و قد صار الناس حلقا فى المسجد ليس لهم غير الاحاديث و الخوض).

[١٨] المعنى فى هذا نفى وجود نظام عسكري عام يؤخذ به كل فرد و ينشأ عليه كما هو الشأن فى التربية العسكرية القوية الصارمة. و الا فقد كان بين هؤلاء الجنود البواسل شخصيات تنزل بين افضل رجال العسكرية فى كل التاريخ من حيث فهم الواجب العسكري و التعلق بالرئيس و الاطاعة التامة. و ان من اعظمهم القائد سليط بن قيس هذا الرجل الفذ فى تاريخ العسكرية الاسلامية و قد كان تحت امره ابي عبيد (ض) فى حملته على فارس و كان من رأى ابي عبيد ان يقطع الجسر على الفرات حتى لا يفكر المسلمون بالفرار و الهزيمة فقال له سليط ان العرب لم تلق مثل جمع فارس قط و لا كان لهم بقتالهم فاجعل لهم ملجأ و مرجعا من هزيمة ان كانت فقال و الله لا فعلت جنت يا سليط فقال سليط و الله ما جنت و لكن اشرت بالرأى و لولا انى أكره خلاف الطاعة لا نحزت بالناس و لكنى أسمع و أطيع و ان كنت قد أخطأت و اشركنى عمر معك، فقال أبو عبيد تقدم ايها الرجل فقال سليط افعل فتقدما فقتلا جميعا عليهما الرحمة. هذا موقف لا نظير له أبدا فى الاطاعة و الموافقة و لوم الخطأ البين و هو مثال رائع من مثل معرفه الواجب العسكري و الجندية العالية.

[١٩] المراجع التى تفيد المؤرخ فى هذه الناحية نزره جدا و لكن من مجموعات النتف التى بين ايدينا لا يمكننا الا ان نعطى هذا الرأى فقد كانت القبليه تعمل عملها فى نظام الجيش و نظام الاغارة و الهجوم و لذلك كان الزعيم القبلى الخطير يستطيع الانصراف بالناس و الخلاف على القائد العام، و هذا ما وقع لعلى (ع) من الاشعث بن قيس فى موقعة صفين. و هذا الرأى واضح لكل من يدرس النصوص الواصلة حتى ان القائد العراقى طه باشا الهاشمى فى كتابه الحركات العسكرية فى فتوح خالد بن الوليد لم يتسن له الا ان يثبت الثابت رغم ميله الشديد الى اظهار ذلك النظام بنوع تفوق، و لذلك عرض نظام الحركات فى الجاهلية بشىء من الاعجاب.

[٢٠] معناه انه رجل الظرف الذى اشتق من طبيعته فهو يدرى كيف يثيره و يديره و لست اعنى ان ابابكر (ض) كان رجل ظرف فقط بل كان رجل ظرف و رجل جدارة. و لكن اعنى ان المناسبه و الظرف اسلسا فى يده القيادة و مهدا له السبيل للكشف عن زعامته الشخصية حتى لم تحتج الى خصومه كبيره او حجاج طويل و هذا معنى قوله عمر (ان بيعه ابي بكر كانت فتنه و قى الله المسلمين شرها) و قد أخطأ من فهم فيها ان عمر يعنى انها غلطه و قد كان هو الممهدها و المحرك الكبير فيها. و انما يعنى ان بيعته تمت على وجه من السرعة كما تكون الفتنه و البادره و العاده ان ما يتم سريعا على هذا الوجه لا يخلو من التفريط و لكنها وقعت عند ابي بكر فى محلها و لذا قال عمر (وقى الله المسلمين شرها) لانها وقعت على رجل كفء. و التعليل الصحيح الذى مهد لهذه السرعة هو الموقف المذكور الذى كشف عن انه رجل الساعه.

[٢١] ذكر المستشرق الكبير فان فلوتن فى كتاب (السياده العرييه)، بين الاحزاب العرييه، حزبا و سمه بحزب اهل المدينة و هم انصار آل النسي (ص) و المنتمون اليه يعتبرون ان وصول بنى اميه الى الحكم انما هو انتصار لاعدائهم القدامى من مشكرى مكه. و هذا الحزب و ان انفرد بذكره (فلوتن) بناء على نظر اجتهادى و ترجيح تقديرى لكنه حقيقه لا ريب فى صحتها فان ميول الانصار شاهد كبير على انه و ان لم يكن بينهم حزب له هذه الصبغه و هو قائم على هذه المبادئ فقد كان هواهم كذلك على ما هو الظاهر القريب

في منطق التعطيل.

[٢٢] اخذوا الانصار بوحشية ليس لها نظير الا في اعمال نيرون الطاغية. و هي في اخصر عبارة تمثيل مأساة الحسين (ع) مرة اخرى في محيط اوسع و عدد اكبر و تحدى الشعور الاسلامي في بلد النبي (ص).

[٢٣] قرر نحو من هذا الاب لامنس اليسوعي وغيره.

[٢٤] يروي انه قال اردت ان اصرف الناس الى بيت المقدس.

[٢٥] اى الخليفة الذى اصطنعه خليفه آخر قبله فيكون له صنيعة.

[٢٦] اثبتته المسعودى في مروج الذهب ج ٢، ص ٣١٥ و ٣١٦ و ذكر كذلك جواب محمد بن ابى بكر و هو جواب مهم جدا يبدى و يظهر مقدار تحرر الشباب في ذلك العهد من تأثيرات الوراثة و البيئه، على مقدار مواجهتهم للحقائق و مقدار خصب ضمائرهم؛ و محمد هذا من انبل شباب قريش الذين غداهم الاسلام بتعاليمه منذ الفطرة الاولى ثم درج في حجر على كرم الله وجهه حتى قال عنه المسعودى ج ٢، ص ١٩٤: و كان محمد بن ابى بكر يدعى عابد قريش لنسكه و زهده.

[٢٧] راجع مروج الذهب ج ٢، ص ٢٣٠.

[٢٨] راجع مروج الذهب ج ٢، ص ٢٢٥، ٢٢٤.

[٢٩] و شاهد هذا قصة ذكرها المسعودى في المروج ج ٢ ص ٢٣٠ و ٢٣١ قال: (لما تسامع المهاجرون و الانصار بقول ابى سفيان السابق قام عمار بن ياسر في المسجد فقال يا معشر قريش اما اذ صرفتم هذا الامر عن اهل بيت نبيكم ههنا مرة و ههنا مرة فما انا بآمن من ان ينزعه الله فيضعه في غيركم كما نزعتموه من اهلكه و وضعتموه في غير اهلكه. و قام المقداد فقال: ما رأيت مثل ما أودى به اهل هذا البيت بعد نبيهم فقال عبدالرحمن بن عوف و ما انت و ذاك يا مقداد؟ فقال انى و الله لاجبهم بحب رسول الله (ص) و ان الحق معهم و فيهم، يا عبدالرحمن اهل هذا البيت قد اجتمعوا على نزع سلطان رسول الله (ص) بعده من ايديهم، اما و ايم الله يا عبدالرحمن لو اجد على قريش انصارا لقاتلتهم كقتالى اياهم مع رسول الله (ص) يوم بدر، و جرى خطب طويل الخ) و ليتأمل جيدا قوله اهل هذا البيت قد اجتمعوا الخ الذى يعنى به البيت الاموى.

[٣٠] ذكر المسعودى في المروج ج ٢، ص ٢٧٧ قال (قال عمرو فهل تعلم لعثمان وليا اولى من معاوية؟ قال ابو موسى: لا: قال عمرو: افليس لمعاوية ان يطلب قاتله حيثما كان حتى يقتله او يعجز قال ابو موسى: بلى. قال عمرو الكاتب اكتب، و امره ابو موسى فكتب. قال عمرو: فانا نقيم البيئه على ان عليا قتل عثمان. قال ابو موسى هذا امر قد حدث في الاسلام و انما اجتمعنا لله فهلهم الى امر يصلح الله به امه محمد. قال عمرو: و ما هو؟ قال ابو موسى: قد علمت ان اهل اهل العراق لا يحبون معاوية ابدا و ان اهل الشام لا يحبون عليا ابدا فهلهم نخلعهما جميعا و نستخلف عبدالله بن عمر، و كان عبدالله بن عمر على بيت ابى موسى. قال عمرو: ايفعل ذلك عبدالله بن عمر؟ قال ابو موسى: نعم، اذا حمله الناس على ذلك فعل. فعمد عمرو الى كل ما مال اليه ابو موسى فصوبه و قال: هل لك في ابني عبدالله و هو اهل علم و دين. قال ابو موسى: لا، فعدد له عمرو جماعة و ابو موسى يابى ذلك الا ابن عمر فاخذ عمرو الصحيفة و طواها الخ). و كما ترى في القصة المذكورة ان فكرة عزل ولى الحق على (ع) و معاوية لم تكن الا من افكار ابى موسى و عرفنا ان اباموسى كان هواه خطايا و اذا علمنا ان عبدالله بن عمر كان على بيت ابى موسى لانه كان متزوجا منه و راينا ان اباموسى لا يرشح سواه خرجت لنا قضية متواصلة الحلقات؛ و هي تفسر تخلف عبدالله بن عمر عن المبايعه لعلى (ع). و لو طرحنا كل ما هو ظاهر حق في هذا فمما لا ريب فيه ان اباموسى كان يزيد الاحداث في المسلمين ليضعف من شأن على (ع)، و ما كان يعمل على تهديتها.

[٣١] عبارة المسعودى في المروج.

[٣٢] راجع تاريخ يعقوبى.

[٣٣] نقتط منه بعض نظرياته التشريعية: (نظريته في النظام الطبقي) قال (ع): و اعلم ان الرعية طبقات لا يصلح بعضها الا ببعض و لا

غنى ببعضها عن بعض، فمنها الجنود ومنها كتاب العامة و العامة و منها قضاة العدل و منها عمال الانصاف و الرفق و منها اهل الخراج. ثم يذهب في شرح كل طبقة و مميزاتها بحيث نراه يميل الى مذهب التخصص على مراتب الكفاءات. و هذا اول بارقة من النظام في المحيط الاسلامي الذي كان لا يبنى التعيين و العزل على الكفاءة و التخصص. (نظريته في الموظف الحكومي) قال (ع): قول أنصحهم في نفسك لله و لرسوله و لامامك و انقاهم جيبا و افضلهم حلما ممن يبطن عن الغضب، ثم الصق بذوى الاحساب و اهل البيوتات الصالحة و السوابق الحسنة فانهم جماع من الكرم و شعب من العرف. (نظريته في الموظف المالي) قال (ع): استعملهم اختارا و لا تولهم محاباة و أثره، فانهم جماع من شعب الجور و الخيانة و توخ منهم اهل التجربة و الحياء من اهل البيوتات الصالحة و القدم في الاسلام فانهم اكرم اخلاقا و اصح اعراضا و اقل في المطامع اشرافا و ابلغ في عواقب الامور نظرا. (نظريته في رواتب الموظفين) قال (ع): و اسبغ عليهم الارزاق فان ذلك قوة لهم على استصلاح انفسهم و غنى لهم عن تناول ما تحت ايديهم و استماله الغير لهم و حجة عليهم ان خالفوا امرك او ثلموا امانتك. و هذه نظرية من اهم النظريات في التعيينات و التشكيلات، حتى اثنى كل رجال الادارة على رجاحة النظرية الانجليزية في تضخيم رواتب رجال العدل حرصا على ان لا يؤخذوا بالرشوة. (نظريته في وجوب التفتيش على اعمال الموظفين) قال (ع): ثم تفقد أعمالهم و ابعث العيون من اهل الصدق و الوفاء عليهم فان تعاهدك في السر لأموهم حدود لهم على استعمال الامانة و الرفق بالرعية فان احد منهم بسط يده الى خيانة اجتمعت بها عليه عندك اخبار عيونك اكتفيت بذلك شاهدا فبسطت عليه العقوبة. (نظريته في التجارة و التجار) قال (ع): ثم استوص بالتجار و اوص بهم خيرا المقيم منهم و المضطرب، و اعلم مع ذلك ان في كثير منهم ضيقا فاحشا و شحا قبيحا، و احتكارا للمنافع و تحكما في البياعات، و ذلك باب مضره للعامة و عيب على الولاية فامنع من الاحتكار و ليكن البيع سمحا بموازين عدل و استعار لا تجحف بالفريقين من البائع و المبتاع فمن قارف حكرة بعد نهيك اياه فنكل به و عاقبه في غير اسراف. هذه نظرية في اصول التشريع التجاري خطيرة؛ و الحقوقيون على اختلاف في نفع و ضرر تدخل الحكومة في (التحكم في البياعات). (نظريته في وجوب اعتماد الحكومة على الاصلاح و العمران في مقابل الضريبة) قال (ع): و ليكن نظرك في عمارة الارض ابلغ من نظرك في استجلاب الخراج لأن ذلك لا ينال الا بالعمارة و من طلب الخراج بغير عمارة اخرج البلاد و اهلك العباد. و ان العمران محتمل ما حملته و انما يؤتى خراب الارض من اعواز اهلها و انما يعوز اهلها اشراف انفس الولاية على الجمع و سوء ظنهم بالبقاء.

[٣٤] هذا من الوجهة النفسية صحيح جدا و من اراد تزيد الشواهد على هذا فعليه بالرجوع الى كتاب لسان الدين الخطيب الموسوم (بالاعلام بمن ولى الحكم قبل الاحتلام) فان هذه الظاهرة كانت كثيرة البروز في مناسبات احكامهم؛ و هذا من اخطاء ممارسة الاحكام و الشعور بعبتها قبل الالوان. و ربما اوضح هذا متناقضات الحاكم بامر الفاطمي.

[٣٥] اثبتنا هذا الموقف الحكيم الرائع لام المؤمنين (ض) في كتاب (ام سلمة) و عسى ان نخرجه عما قريب، فانه يضع سيرة ام سلمة و يعرضها عرضا واضحا.

[٣٦] راجع المسعودي في المروج ج ٢ ص ٢٥٦ فقد اثبت ان معاوية بعث الى المغيرة بن شعبه الثقفي بكتاب يقول فيه قد ظهر من رأى ابن ابي طالب ما كان يقدم في وعده لك في طلحة و الزبير فما الذي بقي من رأيه فينا.

[٣٧] راجع ص ١٢ و ١٣ و ١٤ و ١٥.

[٣٨] السدرة السياسية لا تقاس بمقدار النجاح بل بمقدار ما تكون مقدماتها التعليلية صحيحة لان الفشل كثيرا ما يكون نتيجة مفاجئة لم تكن في الحسبان، كما وقع لعلي (ع) بالفعل في حركة الخوارج و لولاها لكان نجاحه مضمونا او محتوما، و دليل هذا ان السنيور (مازيني) صاحب الكلمة الخالدة (مفاتيح البحر الابيض سقطت في البحر الاحمر فالفوز لمن يظفر بها) و هو صاحب محاولة فتح الحبشة التي انتهت بحادثه (عدوة الشهيرة اى انتهت بفشله و هو صاحب الدماغ السياسي الكبير.

[٣٩] و من ناحية اخرى لم تكن لمعاوية صفة الخصم بالذات بل كان له صفة المتظلم الذي يطلب النصفه من الخليفة، و بذلك يكون

عمل للخصومة بدون ان يثير من حوله شبهة من الانتقاد. و بدون تعليق فان من الظاهر ان الموقف حرج جدا، و من هذا يظهر خطأ المقارنة بين الرجلين.

[٤٠] راجع صحيفة ٨٦ و ما بعدها.

[٤١] راجع ترجمتها الفارسية في مجلة الجبل المتين السنة الثامنة عدد ٢٨ من سنة ١٩١١.

[٤٢] رأينا كيف يحدثنا المسعودي عن الانصار بأنهم ما سكتوا عن حقهم في الخلافة الا لانهم انشقوا على انفسهم و خشى الاوس اذا هم عاضدوا سعدا ان يفوز بها الخزرج و يعودوا الى احنهم فنقلوها الى يد اخرى راجع المسعودي ج ٢ ص ١٩٦.

[٤٣] يفسر هذا ما ذكره المقرئزي من ان عمالا- عديدين كانوا من بنى امية في عهد الخلفاء و لم يول احد من بنى هاشم. و منع بنى هاشم يحمل على التساؤل الشديد؟.

[٤٤] منهم الاب لامنس في كتاب (معاوية) و كتاب يزيد.

[٤٥] راجع تاريخ الامم و الملوك لابن جرير و الكامل لابن الاثير فقد ذكر ان يزيد سر بقتل الحسين (ع)، و وصل ابن زياد، ثم لم يلبث الا يسيرا حتى بلغه بغض الناس له و لعنهم؛ فندم.

[٤٦] راجع الطبقات الكبرى.

[٤٧] ذكر هذا الحديث ابو عمر ابن عبد البر القرطبي في الاستيعاب. و قوله «ترق عین بقه» كلمة كروح الطفولة طراوة و خفة و ملاحه مرحة، و هي كناية عن صغير الجثة كأنه عين البعوضة صغرا. و ساق ابن الصباغ في الفصول المهمة ص ١٧٧ من طريق البراء بن عازب حديثا بمعناه قال: رأيت رسول الله (ص) حامل الحسين بن علي عاتقه و هو يقول: اللهم اني احبه فأحبه. و روى الترمذي في مناقبهما من سننه، و البغوي في مناقب اهل البيت من مصابيح السنة كلاهما عن اسامة بن زيد قال: طرقت النبي (ص) ذات ليلة في بعض الحاجة فخرج النبي و هو مشتمل على شيء لا ادري ما هو، فلما فرغت من حاجتي قلت ما هذا الذي انت مشتمل عليه؟ فكشف فاذا حسن و حسين علي و ركيه فقال هذان ابناي و ابنا ابنتي اللهم اني احبهما فأحبهما و أحب من يحبهما.

[٤٨] كلمة من وضعنا الجديد بمعنى «الراديو» و هي من مادة «رون» التي من معانيها الصوت و صيغته فعال بفتح الفاء تدل على ما يصير بنفسه و عليه فالمفهوم من هذا الوضع المصوت بنفسه و هو وضع موافق و ان كان ليس ترجمة للملحظ في الاسم الاجنبي فان «راديو» ينظر في معناه الى الموجة الشعاعية. و قد ترجمناه بكلمة تعطي هذا المعنى و هي «شعاع» بكسر الشين لأن صيغته فعال تفيد الالتقاط.

[٤٩] هذه فقرة من حديث أخرجه ابن ماجه في السنن و ابن عساكر في التاريخ و أبو الحسن الاربلي في كشف الغمة. كلهم عن يعلى بن مرة العامري انه خرج مع رسول الله (ص) الى طعام دعوا له فاذا حسين في السكة مع غلمان يلعب فتقدم رسول الله (ص) أمام القوم و بسط يديه فجعل الغلام يفر هاهنا و هاهنا و جعل رسول الله يضحكه حتى أخذه فوضع احدى يديه تحت قفاه و الأخرى تحت ذقنه و قبله و قال حسين مني و أنا من حسين أحب الله من أحب حسين سبط من الأسباط.

[٥٠] ذكر ابن عساكر في التاريخ ج ٤ ص ٣١٦ و ٣١٧ رواية هذا الحديث عن البخاري و رواه الدراقطني بلفظ ان الحسين كان عند النبي (ص) و كان يحبه حبا شديدا؛ و رواه البغوي.

[٥١] لا يذهب بك الانكار كل مذهب فان هذا المعنى يمكن ان نستوحيه من الرمز الى العدالة في السلطة القضائية الذي يعطى شكل الميزان، و قديما تعارف الناس على الكناية بالميزان عن كتب القوانين و الاحكام؛ و قد بسطت الكلام على هذه في كتاب «مقدمة التفسير» الذي اعنى باخراجه.

[٥٢] التريب بمعنى التربية.

[٥٣] كلمة من وضعنا الجديد، ترجمة «كلوب» و الملحظ في الوضع المضىء بنفسه، و له عندنا وضع آخر و هو «نوير» و الملحظ فيه المضىء بالحقن لان فعيل تدل على قريب منه.

[٥٤] هذا الحديث يراه شراح السنة معضلة، و هم يخطون في معناه، و الحقيقة انه ملحظ نبوى أبعد ما يكون عما فهموا و أدق كثيرا، و قد اشرنا الى معناه اشارة من بعيد.

[٥٥] كلمة من وضعنا الجديد ترجمة «يوطويان» اى خيالى مغرق. و لا يعرف الانجليز لها اصلا سوى ان السير مور تخيل جزيرة أطلق عليها هذا الاسم و تخيل ما شاء فيها من نظم اجتماعية نبيلة و عادات و تقاليد فرضها لى اسمى ما يحلم به. فجرت وصفا لكل من يفكر بأفكار من هذا القبيل. و نحن نقدر ان تكون سامية، فان كلمة (طوبى) جاءت بمعنى الجنة فى العربية و دخلت الاجنبية عن طريق العربية. و الكلمة الجديدة من قول العرب افتحر القول و الرأى أتى به غريبا جدا و لم يتابعه عليه احد. راجع كتاب مقدمة لدرس لغة العرب ص ١٣١.

[٥٦] اللغويون اكثر ما يكونون اختلافا فى هذه المادة و بالأخص منها المشتق (حنيف) و الذى يدل على عدم استنباتهم منها اختلافهم فى معنى المادة نفسها، و بالجملة فالحنيف فى جملة معانيه المخلص أو الذى أسلم لله فلم يلتو فى شىء من الاسلام؛ و هذان المعنيان اجتهاديان بلا ريب، و عندى انها لفظة كهنوتية انتقلت الى الاسلام لافادة نفس المعنى الدينى فيها بدليل انها فى هذه الصيغة فقط تبدو ابعد ما تكون عن معنى المادة. و قد احتفظت بصيغتها فى كل ما استعملت فيه لافادة المعنى الدينى. و اذا اريد نقلها الى اسم المعنى نسب اليها فقط و لم يعمد الى الاشتقاق؛ و هذه ظاهرة تحققنا من انها تكون فى الكلمات التى تشبه مادة و لا ترجع اليها. و لنا على هذا شواهد لا- يتسع بنا التعليق لا ثباتها. و تبسطنا بهذا البحث فى كتاب مقدمة التفسير فى بحث الالفاظ. و قد اوضحناها فى الحلقة الثانية: «تاريخ الحسين: نقد و تحليل».

[٥٧] و ليس كما توهم الزمخشري و امثاله من ان المراد بالوجه الجارحة، فانهم بذلك اضاعوا من لفظ القرآن معناه و من معناه اعجازه.

[٥٨] اول من اعطى هذا المعنى بصورة رمزية مثالية الشيخ الا-كبر محيى الدين بن العربى فى الاسراء و المعراج حين تخيل روحى فيلسوف و صوفى قاما برحلة و مطاف طويل تخلف الفيلسوف فى أثنائهم و طوى الصوفى اللانهايات وحده بسر المعنى، ثم التقيا بعد لأى طويل.

[٥٩] كلمة من وضعنا الحديد بمعنى الا كليشة.

[٦٠] اى يتشكلون بصورة، و قد ورد بهذا المعنى عند الحطية: رأى شبحا وسط الظلام قراعه فلما رأى ضيفا تصور و اهتما.

[٦١] راجع التاريخ الكبير لابن عساكر ج ٤ ص ٣٢٢.

[٦٢] راجع البداية و النهاية لابن كثير فى ترجمة الحسين.

[٦٣] ج ١ ص ٢٠١.

[٦٤] رواه الحافظ ابن عبد البر فى الاستيعاب ج ١.

[٦٥] رواه الترمذى فى كتاب الشمائل النبوية.

[٦٦] راجع ابى الفدا ج ١، ص ٢٠٢ و العقد الفريد ج ٢.

[٦٧] راجع تاريخ ابن خلدون ج ٢، ص ١٢٨ و ١٢٩ و الحلقة الثانية: «تاريخ الحسين: نقد و تحليل».

[٦٨] راجع تاريخ الطبرى ج ٥ ص ٥٧ و ٥٨ و تاريخ ابن خلدون ج ٢، ص ١٣٤ و ١٣٥.

[٦٩] راجع البداية و النهاية لابن كثير فى حوادث سنة ٤٩، و الحلقة الثانية: «تاريخ الحسين: نقد و تحليل».

[٧٠] من قصيدة لبشار بن برد.

[٧١] بمعنى الهداية.

[٧٢] بمعنى الدين.



[٧٣] يقيم الشيعة ذكرى عاشوراء للعضة والادكار، و هي ذكرى عظيمة بما اشتملت عليه من عظات و من بطولته في الجهاد و انما تربو الروح السامية بذكرى الابطال. و هذه الذكرى اليوم ألزم ما تكون لنا في مرحلتنا الانقلابية.

[٧٤] كلمة من وضعنا الجديد، و هي جمع ابزيت و معناه الثائر لذكرى تاريخية. راجع مقدمة لدرس لغة العرب ص ٢٥٤، و هذه القصيدة اجريناها على رأى عروضى لنا؛ راجع مقدمة لدرس لغة العرب ص ٤٦ الى ٥٢.

[٧٥] وضعنا كلمة ادبي هنا موضع كلمة فلسفي على ما انتهى اليه بحثنا في تحقيق كلمة أدب، و أن العرب استعملتها بعد الاسلام لتدل على كل ما تناوله الفلاسفة و لغموض وضعها الاصلى الشخصى، لا بأس من أن نقف عندها قليلا لندرسها على ضوء التعليم اللغوى الجديد الذى اثبتناه فى كتاب (مقدمة لدرس لغة العرب) ص ١٤٧ الى ١٥٢، ص ٢١٠ الى ٢١٤ فان لها خطورتها من ناحية ولانها كانت محلا للاخذ و الرد و التقدير المرسل من ناحية أخرى و لا بدع فهي من الغوامض؛ و تحديد ظروفها فى الاشتقاق و الاصطلاح أهاب بكثرة مستشرقة و عرب الى استعراض ما وقعت فيه و تتبع اقدم النصوص المحفوظة، و لم ينوا فى جمع مختلف الاثار؛ و كان من نتائج هذا البحث الشاق آراء لا- تقع فيها على القول الفصل، و لا أعلم لاحد بحثا تحقيقيا قبل الاستاذ (نليني) و مهما يقال على النتائج التى وصل اليها فلا ينكر عليه قيمتها؛ و يسرنا هنا أن نوه برأى طريف جدا للاستاذ الزيات أخذ أخذًا، فيه استبعاد و لكن على كل حال جدير بالدرس؛ و حاصله أن (أدب) فى الشومرية معناه الانسان و لا يبعدان العرب نقلته بالابدال بالميم فقالت (آدم) و وجه جدارته انك لو أخذت مادة (ادب) و مقاليتها و مادة (ادم) و مقاليتها كذلك لا لفيتها تنظر الى معنى واحد لا اختلاف فيه مما يقضى بأن بين المادتين تناظرا و ان كان هذا التناظر يمكن ان يرد الى تقارب ما بين الباء و الميم. فان كلا منهما يأتي من مقاليتها ما بمعنى الزمن الطويل خذ (أمد) و (أبد) و تشعر المقابلة بين مقاليب المادتين بأن مادة (ادم) أحدث من أدب و لكن مع هذا نرى انه لا يخلو عن مجازفة نظرية. بيد أنا نرى رأيا جديدا ربما يشتمل على عناصر من القوة و الحقيقة أكثر مما فى كل رأى سابق؛ و راينا هذا بكل صراحة لا يستند الاعلى التحليل اللغوى فليس هو نتيجة ابحاث تاريخية تقوم على مستندات كانت مجهولة و انما هو التحليل اللغوى لا اكثر. فان مقاليب هذه المادة تعطينا معنى غير مختلف و دلالة متأخية و هي الزمن الممتد و الخلود الزمنى. و كيفما كان فالنتيجة واحدة. و عليه فلفظة الادب قديمة و وضعت لمعنى (خلود الذكر) و عنه نشأ ادب بمعنى (تخلق) و عن هذا نشأ ادب بمعنى (دعى الى الطعام) و عن معنى (خلود الذكر) ايضا نشأ ادب بمعنى (القصص و الحكايات و النادرة). و عن هذا نشأ ادب بمعنى (سمر) و من ثم اطلق على الشطرنج انه من الادب. و فى اثناء هذه الانفصالات تولدت من الشريعة لفظه العلم مرادا منها الدين و لذا كانوا لا يطلقون على ما سوى علوم القرآن علما. فقامت لفظه الادب فى الجانب الاخر لتؤدى ما عدا ذلك جميعا دالة على (الفن) و كل ما ليس الى الدين من أنواع الدرس و و لذا قالوا ادب الدرس و ادب النفس. و قال ابن المقفع فى ص ٤ من الادب الكبير (يا طالب العلم و الادب) و استعملها فى موضع آخر بما يقرب من الناموس و السياسة قال فى ص ٢١ (حتى تحملهم ان استطعت على الرأى و الادب الذى بمثلته تكون الثقة). و قال أبو العيناء (ان لعلى (ع) تسع كلمات فقأن عين البلاغة، ثلاث منها فى المناجاة و ثلاث فى الحكمة و ثلاث فى الادب؛ أما التى فى المناجاة فهي: الهى كفانى عزا أن أكون لك عبدا، و كفانى فخرا ان تكون لى ربا، أنت كما اريد اجعلنى كما تريد. و اما التى فى الحكمة: فهي قيمة كل امرئ ما يحسنه، المرء مخبوء تحت لسانه، ما هلك امرؤ عرف قدره. و أما التى فى الادب: احتج من شئت تكن اسيره، و تفضل على من شئت تكن اميره، و استغن عن من شئت تكن نظيره) فنحن بمقارنته ما بين كلمات الحكمة و كلمات الادب نجد جليا كيف كانوا يفهمون من الادب معنى السياسات. و بالتقدم الفكرى عند العرب نشطت لفظه العلم و توسعت لتدل على أكثر مما كانت تدل عليه لاسباب أهمها انها اوسع الالفاظ فى اصل العربية لهذه الدلالة، و ايضا لان علماء الشريعة شاركوا فى علوم من علوم الدنيا و دخلت فى شعبة اختصاصهم؛ و لما شملت العرب الحركة المنطقية اكتسبت لفظه العلم اوسع معنى و بدأت تنتزع من الادب كثيرا مما كانت تقال عليه حتى عادت و لا تقال الا على فنون بعينها شملها فيما بعد ايضا لفظ (العلم) و أصبح لها معنى الوحدة؛ و عليه فقد عراها ما عرى كلمة الفلاسفة من تغيرات بين السعة و الضيق و العمومية و الاختصاص و

ايضا تشبهها من وجه اخر و هو أن كليهما لا يعرف لهما مولد على وجه التحقيق و لا غرض على وجه الدقة و انما كل ما يعرف من شأنهما استعمالات لا تؤدي وجه الغرض بل ربما زادته غموضا نظرا لما هي عليه من الاختلاف فالفلسفة يستعملها (هيرودوت) بمعنى غير ما يستعملها فيه (بركليس)؛ راجع دائرة البستاني و مبادئ الفلسفة. و الادب استعملت في أقدم ما حفظ من نصوص بمعنى الدعوة الى المأدبة ثم رأيناها تبعد شيئا فشيئا الى معان ليس بينها و بين الدعوة الى المأدبة آصرة و لو بعيدة؛ و هكذا نجد بين الكلمتين شبهة من كل الوجوه تقريبا فهما في عهد ما قبل الارتقاء يستعملان بمعنى أبعد ما يكون عن المعارف، و في عهد المعرفة يستعملان بما يكون جامعا لها. و لا يمنع من هذا أنا لا نجد شواهد لغوية في المعجم المحفوظ. و الخلاصة ان كلمة ادب ترجم بها العرب كلمة فلسفة و كثر استعمالها في السياسات على اختلافها كسياسة المدينة و سياسة المنزل و سياسة النفس و سياسة الطباع؛ و لا شك ان أدب القول من سياسة الطباع.

[٧٦] هذا ملحظ الاستاذ هو بس الانجليزية. و نغني باختصاص الصنف، الانوثة.

[٧٧] كلمة متر يظنها اكثر الناس اجنبية محضا. و لكننا سقطنا على نص مثبت في كتاب العلامة أبي بكر الباقلائي (اعجاز القرآن) بأن العرب الجاهلية كانوا يسمون علم موازين الشعر (المتر) و سواء صح أنها عربية الاصل أو لا فانا لا نرى ترجمتها بغير اللفظ العربي (متر). و قد ترجمنا المتر المربع بكلمة (رمت) بضم الأول و سكون الثاني.

[٧٨] اعتمال الجاذبية يكون بالقنفخية و الاعتقادية و الارثية. فالاول مثل (نيرون) القزم طاغية روما والى هذا اشار شاعر القرطين خليل بك مطران. قرمة هم نصبوه عاليا و جثوا بين يديه فاشمخرا و الثاني مثل نابوليون الثالث. و الثالث مثل يزيد بن معاوية.

[٧٩] البقاء نسبي اى الى ان اراد الله تجديد الشريعة بعث النبي (ص). على ان الشريعة واحدة و الانبياء مجددون فقط. و الفرق بينهم و بين المصلحين ان تجديد الانبياء يتناول الاساس احيانا لانه بالتنزيل، بخلاف المصلح فانما عمله في حدود التفريع و الشكلية فقط.

[٨٠] شرح هذا الحديث كثير من رجال الاثر او فقه الحديث. و لكن لم يقعوا منه على طائل. و المعنى الحقيقي فيه هو ما ذكرنا. و كان بودنا ان نشرحه على الطريقة الوجدانية التي اخذنا بنهجها في موضوع (المسلم القرآني) من هذا الكتاب و لكن ليس في الوقت متسع و لا في المقام مجال.

[٨١] أثبت هذا الخبر الذهبي في تاريخ الاسلام في اخبار مقتل الحسين. و أثبتته ابن عساكر في التاريخ الكبير ج ٤ ص ٣٢٣ بزيادة (و هو يحفر بئرا و اذا ماؤها مالح فشرب منه فتمضمض ثم رده في البئر فعذب ماؤها)..

[٨٢] كان نادرة الزمان في سرعة الاجابة و حضور البديهة و اجتذاب النكتة.

[٨٣] راجع الاصابة ج ٢ ص ١٥.

[٨٤] راجع مطالب السؤل في مناقب آل الرسول.

[٨٥] ملك الروم و يريد به ارض الروم.

[٨٦] النخل القصار.

[٨٧] ضرب من النبات.

[٨٨] القلب الكثير الماء.

[٨٩] الريح الدروج التي يدرج مؤخرها حتى ترى لها مثل ذيل الرسن في الرمل.

[٩٠] التربة الرخوة.

[٩١] راجع التاريخ الكبير ج ٤، ص ٣٢٣.

[٩٢] ذكر السمعاني في كتاب الأنساب ص ٢٨. انه لما انتشرت الازراقه اظهرت في اتباعها ان عليا (ع) هو الذي انزل الله فيه (و من الناس من يعجبك قوله في الحياة الدنيا و يشهد الله على ما في قلبه و هو ألد الخصام).

[٩٣] هذا الحديث ذكره كثيرون، و منهم الشريف الرضى فى المجازات النبوية بسند الخلفاء العباسيين و هو اسناد ملوكى غريب.

[٩٤] راجع عيون الاخبار ج ٣، ص ١٤٠.

[٩٥] راجع عقد الآل فى مناقب الآل.

[٩٦] راجع عيون الاخبار ج ٣ ص ٤٠.

[٩٧] هذه القصة رواها عدد من المؤرخين و رجال الادب باختلاف فى الاسم و الجهة فعند ابن قتيبة فى الامامة و السياسة ج ١ ص ٣٠٤ ان اسمها اربن و وقائعها فى المراق و عند شهاب الدين النويرى فى نهاية الارب ج ٦ ان اسمها زينب و ذكر الميدانى ان وقائعها فى المدينة و تجد اختلافا كثيرا فى انها وقعت الحسن او الحسين و ان الواسطة ابوالدرداء او ابوهريرة و ان الزوج عبدالله بن سلام او عدى بن حاتم و قد جاء ذكرها عند ابن قتيبة فى السياسة و النويرى فى نهاية الارب و ابن بدرون فى شرح قصيدة ابن عبدون و ذكرها السيوطى فى تحفة المجالس و الشبراوى فى الاتحاف بحب الاشراف و الميدانى فى مجمع الامثال. و هى مع اختلافها تلقى علينا بصيضا مما نجتهد بالاخذ به و رأينا الخاص ان القصة فى اقرب رواياتها و ارجحها انها وقعت فى العراق و ان الذى انتصف هو الحسين عليه السلام و لذلك اثبتناها.

[٩٨] راجع زهر الآداب للحصرى ج ١، ص ٣٩ و مواسم الادب للبيتى ج ١، ص ٣١.

[٩٩] ان حركة الحسين عبرت عن قوة الرأى العام و عن خطره مهما كانت السلطة مستبدة متحكمة. ]

[١٠٠] الحياة حركة حول مركز الشخص الحى فاذا مات و كان عظيما خرجت حياته عن مركزه الشخصى و سيرت اتباعه و معتقى رأيه.

[١٠١] اعلن هذه الضرورة اللورد اكنن فى محاضراته التى القاها سنة ١٨٩٥ حين قال «ان اختصاصنا يتناول ما هو ابعد مدى من شؤون السياسة ان من واجبنا ان نحيط بحركات الافكار التى هى علة الحوادث العامة لا نتيجتها و أن نجعلها نصب اعيننا دائما» و كذلك اعلن دولنجر الالماني حين اكد ما للدين من قوة مؤثرة فى التاريخ، و اعلنت مدرسة كارل ماركس الاشتراكية التصور الاقتصادى او المادى التاريخ، و اعلنت مدرسة كارل لمبرخت الالماني سلطان العقل الباطن و ما الطبيعة البشرية و الجماعات المنظمة من الدوافع الغريزية، و جاء فلاسفة المؤرخين فى العصر الحاضر و اعلنوا بان عاملا واحدا لا يستقل بتفسير ما للمجتمع الانسانى من ظواهر متعددة و ان لكل من الخلق و البيئة نصيبا من ذلك التفسير خاصا به و ان كلا من الجبر و الاختيار ليس بمعطينا بمفرده الحق من حيث بيان مصدر اعمال الانسان و ان الافكار و الدوافع الغريزية و الروح و الجسم كل اولئك حقائق نهائية لا يتأتى التعبير عن بعضها بنفس الالفاظ التى يعبر بها عن البعض الآخر. راجع ص ١٤٠ و ١٤١ من كتاب علم التاريخ للاستاذ هرنشو.

[١٠٢] يذهب بعض الغويين الى تخطئه هاتين الكلمتين بالنظر الى العرف اللغوى، و نحن لا نرى مانعا من استعمالها ذهابا مع رأى جمهرة من الغويين بان الخطأ المشهور اذا كان خاضعا للقياس اللغوى فلا مانع من استعماله.

[١٠٣] يذهب بعض الغويين الى تخطئه هاتين الكلمتين بالنظر الى العرف اللغوى، و نحن لا نرى مانعا من استعمالها ذهابا مع رأى جمهرة من الغويين بان الخطأ المشهور اذا كان خاضعا للقياس اللغوى فلا مانع من استعماله.

[١٠٤] انما ملت بالكلام نحو السنة لان قواعد المحدثين اعتمدها المؤرخون فى نقل الاخبار و ان لم يبلغوا مبلغ المحدثين فى دقة تطبيقها.

[١٠٥] راجع كتب الموضوعات كمؤلفات ابن حجر و ابن الديبع و السوطى و القارى و الشعرانى و العجلونى، و هؤلاء ذهبوا مذهب اللغويين فى التحيل و المداورة حتى يصحح هؤلاء الغلط و اولئك الحديث او على الاقل يستلونه من دائرة الوضع. و هذه الحمى عرت متأخرى المحدثين كما عرت متأخرى اللغويين بينما اذا ارتقينا بالنظر قليلا نجد كتاب الموضوعات لابن الجوزى الذى لا تحتجزه حرمة كتاب او اشتهاى حديث من تخريجه على اصوله الدقيقة و الطعن عليه، و نجد كتاب المستدرک الحاكم الذى يتساهل بافراط و نحن

لا- نظن به كما ظن الحافظ الذهبي من ان الغفلة ادر كته، و انما نرى انه و ابن الجوزى زعيما مدرستين فى السنة لهما تعاليمهما و اصولهما فى الصحة و الضعف، و كانت ميزة مدرسة ابن الجوزى التشدد و ميزة مدرسة الحاكم التساهل و لكن المدرسة الثانية انتصرت فى النهاية و عمت، و من هنا جاء الاختلاط الذى نشهد اثره فى كتب الموضوعات. و علينا انتصرت فى النهاية و عمت، و من هنا جاء الاختلاط الذى نشهد اثره فى كتب الموضوعات. و علينا ان نتلمذ لابن الجوزى و نحى معالم مدرسته التى عفت رسومها، و كأنما كبر على متأخرى المحدثين ان يسقطوا ثروة كبيرة من السنة باعتماد اصول ابن الجوزى فوجروها حيث و لدت.

[١٠٦] نسبة الى الانبوشة و هى النبتة اول ما تتكشف عنها الارض.

[١٠٧] هى حاسة سادسة زعموها فى الطير كالحمام و حيوانات اخرى.

[١٠٨] قال الاستاذ هرنشو: و على الرغم مما كان بين مؤرخى القرن التاسع عشر من خلاف فى تصور التاريخ، فانهم كافة و جدوا فى المبدأ العظيم مبدأ النشوء الذى جاءهم من عالم العلم و الفلسفة ما و حد اعمالهم و بث فيها الحياة. الى ان قال كان مبدأ التطور عند هجل مفتاح التاريخ العالمى اذ رأى عملياً النمو فى الجنس الانسانى سياسياً انما هى باسرها تحقيق تدريجى لمعنى الحرية. و الحق ان التصور النشوى التاريخ اصبح من خصائص المدرسة الابتداعية فى مجموعها، و قد استطاعوا ان يدللوا بواسطته على ان من العبث ان يقال مع التعقلين ان الفترة بين قسطنطين و كولمب مجرد هوة فاصلة بين عصرى استنارة يرجعان الى اصل واحد. و ان الواجب ان نلحظ وراء مظاهر الاشياء غرضاً واحداً ثابتاً يعمل على التجدد و الظهور بنفسه ببطء فى ذلك العصر و فى كل عصر اخر. الى ان قال: و لما كان يصاحب جميع العمليات التى يمكن تتبع نشوئها، قانون ثابت بمعنى اطراد تتابع العلل و المعلومات فقد ظهر ان فى وسع الناس بقدر كاف من المهارة ان يصلوا الى هذا النوع من القوانين فى كل ميدان من ميادين البحث و ذلك ما اجمله جون ستوارت ميل بقوله: «ان جميع الظواهر على الاطلاق تحكمها قوانين غير قابلة للتخلف و لا تعترضها ارادة ما طبيعية كانت او فوق الطبيعة» و على هذا رأى جعل ميل غرضه الاساسى فى الحياة ان يصل الى القوانين الثابتة التى يقوم عليها نشوء الانسان اخلاقياً و اجتماعياً، فكان غرضه من كتاب المنطق بيان الطريقة المثلى لبحث علوم الانسان كما ان تحوله الى الاقتصاد السياسى يرجع الى اعتقاده بان فى العلم باحوال الانسان من حيث هو منتج للثروة و مستهلك و مبادل لها قوانين من النوع الايجابى الصحيح لا يتعذر الوصول اليها، مثال ذلك (قانون تناقص الغلة) و (قانون السكان) الملتوس و (قانون الاجور) لريكاردو. و كان ميل يقفو اثر استاذة الفرنسى اوغست كنت الذى نصب نفسه للوصول الى القوانين التى تفسر غرابة اطوار الانسان فى حال التفرد و الاجتماع لكنه لم يكن مؤرخاً يستقرىء الحوادث بل فيلسوفاً يقيس الامور باشباهاها ثم ظهر توماس هنرى بكل فقصد ان ينشئ على مقتضى اصول فن الاحصاء علماً وضعياً للاجتماع الانسانى فى مقدمته كتابه (تاريخ الحضارة فى انجلترا) راجع كتاب علم التاريخ ص ١٤٢ و ١٤٥.

[١٠٩] يرجع الفضل فى كشف هذه الطريقة من وجه ادبى محض الى الشاعر العظيم شكسبير فقد اتبع فى كتابه دراماته الكبرى طريقة التشخيص و تفسير الماضى بالحاضر فكان اذا اراد ان يبرز لنا صورة من صور العصر الرومانى مثلاً جمع من بلوطرخس و غيره الحقائق الهامة و منهم يستوعب شكل الحكومة و مقام الدين و درجة التوزيع القوة و السلطة فى بناء الهيئة الاجتماعية، و بذلك يخرج تصميمه الاولى الذى يشيع فيه الحياة و النشاط على ضوء طبيعة العصر الذى عاش فيه، مما يلاحظه من تأثير النظم و المبادئ الاجتماعية من وجه عام فى عقول الناس مع احلال الفروق الجيلية بين اساليب الحياتين فى الصور السياسية و الدينية. و بذلك ادرك من التاريخ ما لم يدركه غيره و اصطنعها طريقة فى بناء الرواية نرى لزام اتخاذها فى بناء التاريخ و عرضه.

[١١٠] نرى التاريخ حين يحدثنا عن محاكم التفتيش مثلاً ينسب اليها من الفظائع و الاحوال ما لا يصدر الا عن الانسان القديم الذى كان اقل تطوراً فى غرائزه كالانسان الأشورى و البابلى و المصرى؛ فالنظرية التى نقررها تقضى بنفى اغلب ذلك و تحكم بانها مبالغات خيالية محض لا- يمكن ان تصدر عن الانسان المتطور المصقول الغريزة؛ و عليه فهذه الاخبار اخترعها المؤرخون من ذوى الاغراض، و الروائيون الذين عمدوا الى محاربة الاوضاع و الالهابة بالناس الى التحرر و الثورة.

[١١١] ساق العلامة الباليتولوجى ماتيو، فى مقاله: اساس الحضارة المقبلة، امثلة عديدة من هذا القبيل مثل نظرية الجريمة و العقاب و تطورها فى آراء المحدثين، و صفة الشجاعة و ضبط النفس؛ و انتهى الى هذه النتيجة القائلة (هنا نستطيع ان نعثر سواء فى مظاهر التفكير ام فى مظاهر العمل على دلائل من الارتقاء بالغة الاثر و على تهذيب بطىء التقديم غير مفصوم الحلقات و لا مقطوع التسلسل). [١١٢] راجع كتاب سر تطور الامم ص ١٦ الى ٣٩. و يحسن مراجعة فصول هذا الكتاب الاولى لأنه يوضح شيئا كثيرا من مقاصد هذا التصدير.

[١١٣] ذكر بعض علماء النفس ان رغبة الافتراس فى الانسان لا تزال متأصلة فيه غير انها تهذبت بنسبة كبيرة فان ما يصنع الانسان المتمدن من نحر الحيوان و انضاجه صورة مهذبة عما يصنع الانسان الوحشى من قتل الحيوان و التهامه نيئا. [١١٤] و شاهد هذا ان علماء التربية اتخذوا التاريخ وسيلة الى غاية اخلاقية. من الخيار انقل عبارة الاستاذ هرنشو فى الفصل الذى خصه بالتاريخ قال (ان الفائدة الاخلاقية هى بالدقة ما يجعل للتاريخ قيمة من حيث التربية. يقول بولنجر ووك قد بان لى ان دراسة التاريخ دون سواها اصلح الدراسات تعويد الانسان الفضائل الخاصة و العامة. و يستخدمونه لفائدة اخرى و هى اعداد الفرد للحياة المدنية و الحياة السياسية. راجع ص ١٥٨ و ١٦٠ يظهر من هذا ان الغاية من التاريخ هو اعداد الفرد، و هذا الاعداد لن يكون بالضرورة مستمدا من الحار و لا- معبرا عنه فى شىء كذلك ما يلقيه التاريخ من المثل الاخلاقية. و عليه فان تلقين التاريخ فى دور التكوين الناشىء يعنى اقامة تصميم راسخ فى ذهنه لن يزول بسرعة فوجب علينا ان نكون الناشىء تكويننا يستمد معه كل مثله الاخلاقية و العلمية و الادبية من حاضره وحده و بذلك نستطيع ان ندعه يسير بسرعة ناهيك انه يكون صورة صادقة عن الزمان و المكان اللذين اشتملا عليه. و عندى ان مهمة التاريخ التربوية هى تأليف الافراد فى جماعة متكافئة على معنى ان يكون عمل الافراد فى الكائن الاجتماعى مثل عمل الاعضاء فى الكائن الحى لكل منها وظيفة خاصة تكافىء وظيفه العضو الآخر و تتممها. فان اية جماعة انسانية لا ترقى متساندة مع فقد التكافؤ، فيجب اذا اردنا ان نقيم جمعية صحيحة بذل الجهد بتأليف الفرد مع الآخر بحيث يعطيان صفة التكافؤ ضرورة ان الجمعية المؤلفة من افراد غير متكافئين فى وظائفهم يسرع انحلالها و كذلك نجد فى الكائن الحى فان العضو اذا لم يقم بوظيفته تماما يضمم شيئا بعد شىء و يتلاشى ثم لا يبقى الا زائدة اثرية او اذا قام بوظيفته غير متكافئة فانه يورث الاعراض المرضية. و هذا التأليف يأتى من جانب التاريخ بما يولده من الشعور المشترك بين الافراد، و اما الاعداد الذى يتصل باسباب التفكير و المثل فانتكاس.

[١١٥] المعروف فى طريقه درسه انا نروى الناشىء نصوص جرير و الاخل و بشار و من اليهم؛ فاذا تركت طرائقهم فى نفسه لم يجاوزها الا- فى جهد شاق كما ان نموه الادبى يكون غير طبيعى لانه لم يبدأ من حيث انتهى آخر اديب بل يبتدىء معه من حيث ابتداء، فقصاراه اذن ان يجىء بمثل ما جاء به او ان يزيد عنه فى مقدار قصير. و سببه ان تكوين الادباء فى كل جيل يتبع عين الطريقة، فالنصوص التى كونت ادب المتنبى هى التى كونت ادب شوقى، فلا بدع اذا وجدنا خطى التجديد قصيرة الغاية.

[١١٦] و خطأ المنهج التربوى اكبر ما يظهر فى درس القانون بحكم انه يستمد من قوانين قديمة تستند الى العرف و العادة و من قضايا سابقة اخذت فيها احكام قضائية. رغم ان مفهوم العدالة و الظلم و الجريمة و العقاب و ما يتفرع عنها يتغير دائما بتغير الصفات الادبية العامة، و عليه فليس من الجائز ان تبقى التعميمات فى القانون حافظة لشكليتها و روحها، كما لا يجوز ان تجعل منابع التفريمات فيه منحدره من الماضى الذى لا يسانده الحاضر. و هذا تعليل بطء تطور القانون بالخصوص و تخوف القانونى من اية محاولة تشريعية جديدة، لان دراسته له على هذا الشكل دخل فى فطرته نوعا من التمسك و الحذر، رغم ان احكامه تبعد كثيرا عن حاضر الناس.

[١١٧] مثال الاول الماركسية فقد كانت فكرة شخص و لما تبنتها الجماعة كفكرة فى مجموع افكارها بعثت قضية التاريخ على لونها الخاص. و مثال الثانى طغيان الامم البدائية كغز و البربر لروما و اجتياح التتر لآسيا، و الفرق بين التوسع الذى يكون وليد التفاعل بين فكرتين و التوسع الذى يكون وليد فكرة الطاغية، ان الاول يحدث انقلابا تاريخيا من حيث انه غزو للافكار ايضا، بينما الثانى مد فقط



ثم ينجذر بعد حين بدون ان يترك طابعا خاصا، فالاول انقلاب و الثاني طغيان.

[١١٨] الاجتياح اليونانى تم فى حين شملت الفكرة الفلسفية الجمهور الاغريقى فى شىء غير قليل من التذبذب المنفعل بالنظريات المختلفة. فقد كانت الفلسفة فى ابان استوائها و تم من بنائها الشرفه التى استأهلت ان يقف فيها ارسطو مرسلا قواعد النظام الفكرى الخالد.

[١١٩] ان الاجتياح العربى لا يمكن تعليه الا بما قدمنا؛ و ذهاب مؤرخى العرب مذهب المستشرقين فى تعليه بيقظه القومية التى هى عندهم نظرية عامة فى كل توسع و انتشار، خطأ مزدوج؛ لان الفكرة من اساسها خطأ و تطبيقها على التوسع العربى خطأ آخر. فان الوثائق مجمعة على ان العرب لم يتعرفوا الى القومية الا على شكل جزئى و فى عهد الامويين فقط بمعنى انها لم تكن قاعدة الدولة فى اى دور من ادوار حكومتهم؛ و سببه ان التعليم الجديد الذى جاء به النبى (ص) كان بشريا عاما نقلهم من القبلىة الى الجامعة الدينىة التى أخذت شكلا انسانيا بدخول الاجناس و العناصر المختلفة فيها. و اغرق من كل هذه الآراء فى السطحية رأى الدكتور جوستاف لوبون الذى ضمنه كتاب مقدمة الحضارات الاولى حيث علل الاجتياح الفرنسى بتأثير الامانى، و هو كما ترى وصفى محض؛ و الاجتياح العربى بتأثير المعتد الجديد الذى استغل له النبى (ص) الحماسة الروحية من حدة الطبيعىة العربىة راجع ص ١٢٤.

[١٢٠] سياتى لناى بحث النظام العام ان سياسة عمر كانت سياسة حربية خالصة تعد العرب الفتح و التوسع فقط.

[١٢١] راجع كتاب علم التاريخ للاستاذ هرنشو ص ٥٠.

[١٢٢] راجع كتاب علم التاريخ للاستاذ هرنشو ص ٥٠.

[١٢٣] راجع برهان هاملتون على الحوادث الارادية التى لا نشعر بها المقتبس من افكار ليبينز.

[١٢٤] و كثيرا ما تتداخلان فان الثورة الفرنسىة ثورة و فوضى لان الوضع الذى استقرت عليه لم يكن هدفا لها منذ البدأ بل اسلمت نفسها الى الظروف التى لعبت بها زمنا غير قليل ثم اقرتها على وضع تهيأ بنفسه تقريبا؛ و كذلك الثورة على عثمان كانت ثورة و فوضى.

[١٢٥] من قول العرب: تذاءبت اليح، اذا هبت من كل جانب.

[١٢٦] و الامثلة على هذا كثيرة لا نتعرض لذكر شىء منها و انما نحيل القارىء الى كتاب (مقدمة الحضارات الاولى) لغوستاف لوبون ص ١١٧ و ١١٨ و ١١٩ و ١٢٠.

[١٢٧] راجع كتاب علم التاريخ للاستاذ هرنشو فى الترجمة العربىة ص ١٧ الى ١٢٠.

[١٢٨] مثل المؤرخ المصرى الاستاذ عند الحميد العبادى حين اثار الشك حول لقب السفاح، و فى مناقشته الرواية القائلة باباحة يزيد المدينة. قال فى بعض محاضراته (هذا ما قيل فى بعض المصادر و لكن الروايات القديمة جدا لا تذكر هذه الاباحات) و من ثم راح ينكرها او يميل الى الانكار.

[١٢٩] يرى بعض المؤرخين اختيار الرجال الذين كانوا يعبرون عن اجيالهم تعبيرا وافيا بما مر بهم من اطواره لعلهم وحدات تاريخية يكتفى بدرسها عن درس الاجيال نفسها.

[١٣٠] و هذا آت من التعبير (بزهق) الثلاثى و (زهوق) ان ازهق الرباعى يفيد ان الاهلاك بفعل فاعل، و الثلاثى اللانزم يفيد ان الهلاك طبيعة فيه او من طبيعته؛ و هذا سر العدول.

[١٣١] هذه الكلمة يضعونها فى مقابل كلمة (Racisme) و هى تعبر عن فكرة قديمة جدا الا انها عولجت فى الماضى على شكل وصفى خالص و لم تظهر الرغبة فى معالجتها من ناحية تعليلية الا فى العهد الجديد حين تقدمت بحوث علم الاحياء و التشريح و الاجتماع و الآثار. و اهم من حمل لواء هذه الفكرة و تعصب لها فى المانيا الموسيقار الشهير (فاجنر) و فى فرنسا (جوبينو) و هذا يعتبر من واضعى اسس النظرية؛ و مؤلفه المامة فى تفاوت السلالات البشرية من اشهر ما الف فيها، و فى انجلترا (هستون ستورات تشمبران).

وهذه الفكرة ترمي الى تقرير ان البشر يتفاوتون في المدارك و العقول و القاييات الاجتماعية و الادبية تفاوتاً ذاتياً بين السمو و الاسفاف تبعاً العروق و السلالات و تبع هذا التصنيف القول بوجوب تحكم الاعلى بالادنى و هم يختلفون اختلافاً كبيراً في تحديد هذه العروق بالنظر الى الاصله و الفرعية و كان اكثر هؤلاء مبالغه في تأييد النظرية و تقريرها على شكلية علمية استاذ فرنسي يدعى (فاشييه دو لا بورج) قد ألف كتاباً دعاه (الانتخابات الاجتماعية) و قسم البشر الى سلالات جعل على رأسها السلالة الاوروبية، و انتهى بعد ذلك الى ان لكل من هذه السلالات خاصيات ذاتية متأصلة و ان على العروق مدار كل تطور و ارتقاء سواء في الفضائل الجسميه أو النفسية. و كان من نتائج هذه النظرية الويله انتقال مذاهب اجتماعية غايه في التعصب كالنازية في المانيا و جمعيه (كوكلكس كلان) في امريكا، و محاولة تقرير مبدأ في علم النفس الجنائي يقضى بان مجرد اتهام فرد من السلالة الدنيا كاف في ادانته و تقرير مبدأ عدم التساوي في الحقوق المدنية. و الحق ان هذه النظرية على الشكل المذكور خطأ بالغ لان دعوى الذاتية في الخصائص هدم لقانون التجانس الذي يقضى به علم الاحياء و هدم لقانون التطور، كما انها لا تصلح ان تكون مقدمة لتعليق الا في فهم التنافر بين الاشكال الادبية العليا عند الشعوب، و اما الاشكال البسيطة فان تنافرها يرجع الى البيئه الجغرافية و حدها التي هي اساس كل تغاير. فاذا درسنا خاصية حب النظام عند الرجل من السلالة الاوروبية ورقه هذا الحب عند العربي نجدهما يرجعان الى تأثير الموضع من اقرب طريق. فالعربي الذي دأبه انتجاع المرعى المتباعد الشقه لن يجد في الطبيعة ما يهيؤه ليكون نظامياً، و لكننا اذا درينا حب النظام عند الرجل الاوربي و عند الرجل الالبيني كما يسميه (لا بورج) نجد التفاوت نتيجة للعنصرية التي زاد في رقيها مد التاريخ. و مما يدل على فساد نظرية العنصرية، بالنظر الى خصائصها الذاتية، قابلية العناصر المفروض فيها الامتياز للانتكاس، و قابلية العناصر الدنيا لنوع من السمو تدريجاً بفاعلية التاريخ. و حكم ابن خلدون على العرب جاء من استناده الى هذه النظرية و ان لم تكن اخذت بعد شكليتها الحديثه.

[١٣٢] تأثير البيئه على هذا النسق مبرهن عليه في كل انواع الكائن، فانا نرى في فصائل النبات و الحيوان كيف تزودها فواعل الجو و البيئه بخصائص كان يظنها القدماء ذاتية محضاً كشجر الصنوبر مثلاً فقد اكتسب قوة الالياف من صموده الطويل امام الزوايع. و ابلغ من هذا في معرض المثل الحيوانات من الفصيله الواحده، فانها تختلف اختلافاً كبيراً في الاشكال الجسديه و الاعمال العضويه بحسب البيئه فهي بين افريقيا و اسيا و اوربا تمتاز الى حد بعيد و واضح.

[١٣٣] و واضح ان الاستقرار و عشق الموطن و الشعور الشديد بوجوده نتيجة لازمه للحياه الزراعيه، و ارى ان تعلق اليهود بالتجاره و حدها كضمان لمقوماتهم الحيويه زاد في تفسخهم و صيرهم شعوبيين و ستجد ظاهره هذا في قريش، فان التجاره لم تنتف بهم عن علائق القبيله.

[١٣٤] لا- يؤخذ علينا بما يوجد في الشعر العربي من الحنين الى الاوطان حتى الف الجاحظ رساله بهذا الاسم جمع فيها طائفة من الاقاصيص و طائفة من الشعر، لانها دمعه اجراها ذكر الصبا و عهد الانس. و اما الحنين الذي نعنيه فهو تلك العاطفه التي تثيرها الارض باعتبارها شيئاً عزيزاً يتصل باسباب الحياه حتى ليفضل المرء فراق الحياه على فراقها. على ان الشعر العربي يعرفنا ان العربي علق الرياح باكثر مما علق الارض لانها كانت تحمل اليه شيئاً من الطراوه و الخفه و النشوه بنسبه لا يجدها في الارض، و انا نكلف الجاهلي شططا اذا طالبناه بشعر العاطفه الساميه و شعر الروح، و بيئته تسد عليه المنافذ الى العاطفه و الروح، ان العربي عبر باصدق لهجه عما وجد و شاهد. و اني الفت نظر نقاد الادب الى ان كل شعر للجاهليه يذهب مذهب السمو الروحي او بتعميم اصح كل شعر ينسب للجاهلي و لا تساعد عليه البيئه فهو منحول. و الافنحنتهم معارفنا و تؤمن بالمفارقات.

[١٣٥] راجع كتاب تاريخ سوريا للمطران الدبس ج ١.

[١٣٦] عرف هذا النوع من التأليه في طوائف صحراوية عديدة، و لكن الشيء الوحيد هو دعوى عباده (زمزم) فليس بين ايدينا نصوص تشايح هذا الظن و تدل على انه كان معبوداً او الاها و انما جل اعتمادنا فيه على تحليل الاسم و وجود قبيله كانت تنتسب اليه او تحمل

اسمه في بعض نواحي مدين (راجع تاريخ لبنان للآباء اليسوعيين) و هو ظن قريب من حيث ان عبادة الآبار مألوفه و من حيث انه يفسر حقيقة التقليد المروي في الآثار من انه تفجر بغمزة جبريل للارض.

[١٣٧] عرض الى تحليل تحول اليهود الى هذه الشاكلة الدكتور و لفنستون في كتابه (تاريخ اليهود في بلاد العرب) و لكنه لم يقع على شيء يمتان اليه.

[١٣٨] في كتب الادب و التاريخ اقصيص شتى و اخبار كثيرة عن اهتمام بنى امية بهذا النوع من المنافرة و المفاخرة، و عنايتهم باذكاء العصبية الحطيمية و افساحهم المجال للمطارات التي تدور على هذا اللون؛ و اخص منها خبرا ذكره صاحب الاغانى في ترجمه الفضل اللهي ج ١٥ ص ٨، و خير مجالس معاوية في كتاب المحاسن و الاضداد لابن قتيبة. و للحصرى في جمع الملح طرفه نادرة تعبر عن مبلغ هذه الحماسة؛ قال لما بلغ التعصب للقحطانية و العدنانية مبلغه انطلق رجل الى بعض الانحاء فاستوقفته جماعة سألته عن نسبه اقحطاني ام عدناني؟ فخاف الرجل اذا هو قال عدناني و كانت الجماعة قحطانية ان يقتلوه، و العكس؛ فتحيل للخروج من حربه بانه من سفاح. و هي نادرة لا تحتاج الى تعليق فانها تعبر بجلاء عن مبلغ استحكام التنافر القبلي في عهد بنى امية.

[١٣٩] راجع اثر التنازع على البقاء في تكوين الشعب الممتاز في كتاب (مقدمة الحضارات الاولى) لغوستاف لوبون ص ١١٣. و هذه الملاحظة على العرب جديرة جدا بانعام النظر و توفيره، و قد فاتت كل نقده التاريخ الذين عرضوا لبحث التوسع الاسلامي السريع، و تدلنا على المحسنة الوحيدة التي استفادها العرب من رسوخ النظام القبلي في محيطهم.

[١٤٠] و شاهد هذا في حكومة ابن سعود فانها بدون شك تشبه حكومة العرب الماضية، فان القبائل تنتظمهم القوة وحدها بدون ما تعليم خاص يملأ فراغ نفوسهم بتربية دينية صحيحة او وطنية متماثلة، و القوة لا تكون المزاج العقلي و الروح الشعبية للامة؛ و بذلك نقطع بان اي امتحان يصيب القوة التي تربط القبائل و الجماعات فيها يفسخهم و يعود بهم الى نظامهم القديم، فهي نوع من الدولية القبلية. فاذا فرضنا ان دولة ابن سعود امتدت في بينات حضارية، ثم لم تعد شأنها القبلي، فليس لان العرب من طبيعتهم القبلية فلا يصلحون الملك و الدولة و انما لانهم لم يعالجوا معالج كافية الخلق الروح الشعبي و المزاج العقلي؛ راجع كتابي (ابن سعود) المستروليمز و آر مسترونج.

[١٤١] و شاهد هذا ان التنافس على القربات الدينية دخله شيء كبير من العصبية اي انها تأثرت بالمزاج العقلي القديم؛ ذكر ابن جرير الطبري في ج ٣ ص ٧ (ان هذين الحيين من الانصار: الاوس و الخزرج كانا يتصاولان مع رسول الله (ص) تصاول الفحلين لا تصنع الاوس شيئا فيه غناء عن رسول الله الا قالت الخزرج و الله لا يذهبون بهذه فضلا علينا عند رسول الله في الاسلام، فلا يتتهون حتى يوقعوا مثلها الخ) و هذا خبر يرينا مقدار تأثير المزاج العقلي الذي لم تضعف شكيمته بعد رغم ما يأخذهم النبي (ص) به من تهذيب؛ فالقبيلة بلا شك كانت لدى العرب مسيرا اعظم.

[١٤٢] يذهب العلامة جويدى المستشرق الايطالى الى ان الاولى، في التقسيم، الاعتماد على النسبة الجغرافية لان في الشمال قحطانيين و في الجنوب عدنانيين.

[١٤٣] و من هذا يظهر ما في تقريره بعض المورخين، من ان هذا اللفظ اطلقه عليهم خصومهم للتهيج، من مجازفة و عدم تحقيق.

[١٤٤] كانت القبيلة تعرف نظام الطبقات فكانت عندهم (١) طبقة الاحرار اي العرب الخالص الذين لم يجر عليهم رق (٢) طبقة العبيد و هم اسارى الحرب او الذين يشرون بالمال (٣) طبقة الموالى و هي طبقة وسطى بين الحر و العبد؛ و انواع الولاء كثيرة منها: مولى الموالاة و مولى النسب و مولى العتاقة. و كان لهذا النظام نتائج هامة؛ فالعبد معدوم الحقوق جملة، و الحر يتمتع بالحقوق العامة كاملة و هي التي تسمى. الآن مدينة، و المولى وسط بين التمتع بالحقوق كاملة و الحرمان منها جملة، فليس من حق المولى ان ينتسب الى القبيلة الا مسبقا بكلمة حليف، و له ان يرث من حليفة بخلاف العبد.

[١٤٥] راجع تاريخ الطبري ج ٣، ص ٢٠٩.

[١٤٦] راجع المقریزی ج ٢، ص ٢٥٩.

[١٤٧] ذكر العلامة دوزی فی كتابه تاریخ الاسلام فی اسبانيا (ان بغض قيس لليمن، و بغض اليمن لقيس، كان اشد من بغض العرب للاعاجم) و ارجع الى سلسلة الحروب القيسية و اليمنية فی الاندلس تجد مقدار ما عملت العصبية فی حل عقدة الربط الدولي للعرب. [١٤٨] اراد الشعوبی ان يندمج فی الدولة الجديدة فلم يجد امه، و انما و جد قبائل معتزة بانسابها متعصبه لها، فاضطر ان يعتز بنفسه و قبيله و قديمه.

[١٤٩] و الشاهد على هذا خلاف على و ابن مسعود فی حامل توفي عنها زوجها، فقال على: تعتد بابعد الاجلين توفيقا بين آية البقرة و هي (و الذين يتوفون منكم و يذرون ازواجا يتربصن بانفسهن اربعة اشهر و عشرا) و آية سورة الطلاق (و اولات الاحمال أجلهن ان يضعن حملهن)، و قال ابن مسعود: من شاء باهله ان الثانية نزلت بعد الاولى فهي ناسخة. هذه القصة تكشف لنا عن مقدار السداجة العقلية التي لا تستقيم لها الموازنة و التحكيم، و انما تلجأ الى الغيب المحض، فابن مسعود ينذر بالمباهلة و يستند اليها كمقدمة برهانية؛ هذا هو المنطق الغالب على العرب لذلك العهد، فليس بدعا ان يترددوا و يبالغوا فی التردد؛ و انا اعتقد أن شعبا يصدر عن منطق كهذا ما كان ليفهم عليا (ع)؛ و بتدقيق النظر فی منطقها، فی هذه المسألة، ينكشف لنا نظام تعقله السرى.

[١٥٠] الحمس هم: قريش و كنانة و خزاعة و جماعة من بنى عامر بن صعصعة، و سموا بذلك لتشددهم فی احوالهم دينا و دنيا؛ راجع شرح ديوان الحماسة للخطيب التبريزي ج ١، ص ٤. و سبب التسمية ينظر الى شىء وراء ما وضح للغويين، و هو عندى يدل على مذهب ديني خاص، فان القريشيين عرفوا بذلك، كما تبعت فينا هذه التسمية احساسا بان الحماسة كانت عند العرب هي المثل الاعلى، و نظن ان ابا تمام استعملها بهذا المعنى حين اطلقها على الديوان. و عليه فقد كان للعرب مثل اعلى يعبر عن اقصى ما تصبو اليه احلامهم. و بالمناسبة اذكر بانه وضح لى لفظ آخر يصلح ان يكون هو لفظ المثل الاعلى عندهم و هو الامانة، فان العرب الجاهليين اطلقوا لقب الامين على النبي (ص) فى الجاهلية لانه كان نسيج وحده فى شمائله العالیه، و بسبب ذلك استعملوا له كلمة المثل الاعلى، و يؤيد هذا التقدير نصوص القرآن فقد اورد مشتقات هذه المادة كلها تقريبا و هي تدور على هذه الملاحظة. و مهما فرضنا ان القرآن هو الذى طور هذه المشتقات و افرغ عليها معانى جديدة فليس من الجائز البتة ان نظن مطلقا بانه تجوز بالكلمة عن اصل معناها، فهو يستعمل الامين بمعنى «القدس» بجانب جبريل و بمعنى «الرسول» فى سورة الشعراء و بمعنى «القوى» فى سورة النحل، و يستعمل الامانة بمعنى «الشريعة» فى الاحزاب، و يستعمل المؤمن وصفا «الله» و وصفا «للمسلم» و كأنه فى جانب الله بملاحظة المثل الاعلى الذى هو مصدر المثل، قال تعالى (و لله المثل الاعلى) و فى جانب المسلم بملاحظة المثل الاعلى الذى يشخص الناس اليه او الذى هو حد للانسانية الرفيعة، ثم كلمة أمين التى تستعمل فى الدعاء، و الداعى حين يدعو يحاول غرضا عجز عنه بقوته فلجأ الى الغيب يطلب منه العون الالهى للوصول اليه و هو الغرض الأسمى له فى حاله. و بما ان الشعب تتفاوت طبقاته، فقد كان للعرب مثلان: الاول مثل الطبقة العامة و هو الحماسة؛ حلل جيدا الفضيلة فى (انصر اخاك ظالما او مظلوما) فقد كان هذا التحمس و التعصب فضيلة خاصة. الثانى مثل الطبقة الخاصة و هو الامانة.

[١٥١] كلمة من وضعنا الجديد ترادف فيلولوجي؛ راجع كتابنا: مقدمة لدرس لغة العرب.

[١٥٢] راجع شرح ديوان السموأل لفظويه ص ١٠.

[١٥٣] راجع كتاب: تاريخ اليهود فى بلاد العرب للدكتور و لفنستون.

[١٥٤] فكر اليهود، بعد تشتيتهم، فى موقفهم كأمة من واجبها الدفاع عن كيانها؛ و بعد محاولات كثيرة توصل عقلاؤهم فى العصر الحديث الى وجوب تعيين مكان ليعتبروه وطن قوميا لهم فانتخبوا بقاعا كثيرة كالارجنتين و شاطيء افريقيا الغربى و فلسطين؛ و لكن التجارب اخفقت الا فى فلسطين حيث امكن لزعمائهم اقناع سواد اليهود بسهولة، و اذكى هذه الفكرة فىم مذابح الروسيا التى وقعت خلال القرن التاسع عشر، فتخطوا الحدود الى الارض المقدسة؛ و كانت اول هجرة منظمة فى عام ١٨٨١، و انشئت الجمعيات لايواء

اولئك المتشردين، فكانت اول مستعمرة منظمه هي (ريشون لصيون) وجمعية اخرى اسست مستعمرة زمارين؛ و كانت هذه الجمعيات تعمل منفردة الى ان اجتمعت في جمعية مركزية للاشراف على حركة الاستيطان في فلسطين و اسمها جمعية الاستعمار اليهودية؛ ثم ظهر (هرتزل) العام اليهودى الالمانى الذى تفرغ للدعوة الى الحركة المذكورة، و ابلغ رسالته في كتابه (الحكومة اليهودية) و هو انجيل الصهيونيين فى الوقت الحاضر. و كان قد سبق (هرتزل) يهودى آخر عمل لترويج الفكرة بوجوب اندماج اليهود فى العناصر التى يعيشون بينها، فاليهودى المقيم فى بريطانيا يجب ان يكون بريطانيا؛ و قد سفهت تعاليم هذا الرسول الجديد المدعو (مندلسوهن)؛ راجع كتاب العقائد لعنايت ص ٨٩ الى ص ١٠٢. و فى نظرى ان هذا النشاط السياسى لليهود ظهرت اولى محاولاته فى جزيرة العرب قبل الاسلام، و لذلك كان لانهار الدولة الحميرية اليهودية رنة اسى من جميع اليهود فى الجزيرة و خارجها حتى ظهر فى اشعارهم و مراثيهم الطويلة لتلك الدولة، و بلغ بهم خيالهم المدعور الى التوهم بان الدولة لم تمح بل هى متحصنة فى الصحارى، و لذلك هاجر اليهود الى اليمن ليبحثوا عن حكومتهم المرهومة؛ راجع كتاب: تاريخ اليهود فى جزيرة العرب.

[١٥٥] راجع كتاب: تاريخ اليهود فى جزيرة العرب للدكتور و لفنستون.

[١٥٦] من المسائل التى لم تحل حتى الآن تعيين الاصل الذى تنظر اليه كلمة (صوفية) و (تصوف)؛ و على كثرة التقديرات لم يصل العلماء الى رأى قاطع، فهم تارة يردونها الى الصوف و تارة الى الصفاء و احيانا يردونها الى اصول يونانية. و رأى الذى اطمئن اليه جدا ان يكون (صوفية و تصوف) من كلمة صوفة العبرية. و مصدر هذا الاطمئنان شيان (أ) الأصرة الشديدة بين معنى صوفية و معنى صوفة، فكل منهما طائفة لها ترتيب دينى خاص و اشكال تعبدية؛ و ان تخصص فريق من عرب الجاهلية بوظيفة الصوفة يجعلهم طبقة ذات شعائر و امتياز فى مذاهب حياتها على شكل المتصوفة. (ب) مساعدة قواعد العريية فى النسبة و الاشتقاق على هذا التخرج اللغوى.

[١٥٧] لى رأى جد غريب فى اصل قريش و العدنانيين استخلصته من دراسات لغوية محض على الاصول التى وضعتها فى كتاب (مقدمة لدرس لغة العرب). و رغم انه رأى لا يستند الى وثائق تاريخية فهو ينسقها، و يتلخص بان العرب و العبريين كانوا قبيلة واحدة يسكنون فى الجنوب، و الجماعات التى كانت مساكنها اقرب الى الساحل سموا (عبريين) اى ساحليين نسبة الى (العبر) و الجماعات التى كانت مساكنها اقرب الى الصحراء سموا (عربا) اى صحراويين من كلمة (عربة) اى صحراء. و عليه فهذه التسمية جغرافية خالصة لا كما توهم المتوهمون من مستشرقين و احبار. و أقدر أن هؤلاء ساحليين كانوا يشتغلون فى البحار كما هو شأن اشباههم. و قد وفقوا الى نوع من الحضارة بينما الجماعات الاخرى الصحراوية الح بها الجهد و اضطرها التكاثر الى مزاحمة العبريين فى مساكنهم و اظن انها كانت الاماكن المتصلة بعدن التى ارى ان معناها عاصمة او مرفا. و كان ضغط العرب او الصحراويين عليهم شديدا حتى حمل كثيرا منهم على المهاجرة صوب العراق و لكن بقيت منهم بقية دعى افرادها بالعدنانيين اى المقيمين و دعى العرب المتغلبون قحطانيين بالنظر الى القحط او الى الصحراء التى لا يفارقها القحط. و اذا ثبت هذا الاحتمال الخاص بشواهد تاريخية فيما بعد نعرف ان عدنان و قحطان اقدم مما كانا نظن. ثم اتخذ هؤلاء العدنانيون سبيلهم الى الحجاز حيث عاشوا هناك و شيدوا فى أم القرى المعبد العتيق. و ربيعة و مضر فى نظرى علمان جغرافيان ايضا، و ليسا علمين على جدين؛ فان معنى ربيعة يشير الى الارض المربعة و منازلها كانت كذلك، و معنى مضر يشير الى الرمال الملتهبة و منازلها كانت كذلك. هذا رأى اقتصر منه على ما ذكرت لانه لا يستند الى وثائق تاريخية و انما هو تقدير مجرد مبعته التحليل اللغوى الخالص.

[١٥٨] الحميريون طائفة مبهمه النشأة؛ و المؤرخون على اختلاف فى حقيقتها. و انا اشك فى عريبتهم و اعتقد بانهم دخلاء؛ و مبنى شكى على التحليل اللغوى، فانا اذا تبعنا كلمات احمر و حمر و احامر و جدناها تدل على غير العربى؛ و فى ظنى ان حمير ترجمة كلمة (فينيقى) فقد ذهبت طائفة من المستشرقين، منهم الاب اليسوعى «مرتين»: مؤلف تاريخ لبنان، الى ترجيح ان يكون معنى فينيقى احمر. و اخبار التاريخ جاءت بأن بعضا من الفينيقيين نزل فى بلاد العرب جهة اليمن ايام سليمان (ع).



[١٥٩] راجع الحلقة الأولى: سمو المعنى فى سمو الذات ص ٤٦.

[١٦٠] راجع الطبرى ج ٣، ص ٢٢٨ الى ٢٤١.

[١٦١] وقع القول بالرجعة فى وهم عمر (ض) بعدما مات النبى (ص)، فقد كان وقع الخبر عليه شديدا فلم يصدق و ذهب يغالط نفسه فى صدق الخبر بانه لم يموت و انما ذهب كما ذهب موسى و سيعود؛ و من هنا اخذ الرجعة ابن سبأ و اخذ دعواه فى الوصاية من حديث: انت منى بمنزلة هارون من موسى - الحديث.

[١٦٢] انما عبرنا بمشترع، و ان كانت صيغة اشتراع غير محفوظة، لان غرضنا ان نضيف الى التشريع معنى الاقتباس الذى يستفاد من صيغة افتعل.

[١٦٣] راجع كتاب: تاريخ الدستور للاستاذ وايت ص ٤٧ الى ص ١٧٤.

[١٦٤] لم يكن نفوذ الجمهور فى دور اقوى منه فى هذا الدور، و ظهر اثر قوة الجمهور فى اكراه على (ع) على التحكيم يوم صفين، و فى التصميم على الايقاع بالبصرة يوم الجمل رغم ان رأى على اتجه الى مطاولتها، و فى اعتزال الخوارج بعد التحكيم و حروبهم.

[١٦٥] كان فى دولة النبى (ص) تشريع ضاف للاسرة و هو ما نسميه اليوم (بقانون الاحوال الشخصية) حفص على الزواج الذى هو الطريقة الوحيدة للتكثير القومى، و بين موانعه، و وضع قانون الرضاع و العناية بالطفل و الايتام، و قانون الطلاق و الارث، و وراث الطفل المستكن، و لم يكن العرب يورثونه؛ و تشريع فى المعاملات و هو ما نسميه (القانون المدنى) و يدور على (أ) العقد الذى هو اساس المعاملات الشرعية (ب) طرق الاثبات كالشهود و الكتابة و الرهن (ج) عرض للمعاملات الرئيسية كالبيع و تحريم الربا و الغش و التدليس و التطفيف و بيع الغرر، و وضع آدابا للمداينة كالرفق بالمدين (و ان كان ذو عسرة فظرة الى ميسرة) و سن التأجيل الجبرى للديون (المورتوريوم). و سن (قانون العقوبات) و سماها القرآن حدودا. و المنصوص عليها فى القرآن اربعة (أ) القتل مع تفصيل فى العمد و غير العمد، العمد جزاؤه القتل. (ب) عقوبة السارق. (ج) عقوبة قطع الطريق. (د) عقوبة الزنا و عقوبة القذف و اللعان؛ و هى عقوبات قاسية وضعت للزجر القاطع و كل ما اوصل الى هذه الغاية من عقوبات يقوم مقامها، كما ذهب اليه بعض الفقهاء على ما ذكره السرخسى فى المبسوط، على ان الشريعة اشترطت شروطا شديدة فى اثبات العقوبة، كما تركت العقوبة للشبهة البسيطة اى فسرتها فى مصلحة المتهم؛ و ما سوى هذه الحدود تسمى (تعازير) و هى متروكة الى تقدير الحاكم؛ و على كل فالعقوبات مراعى بها المكان و الزمان، كما يظهر من اختلاف الفقهاء.

[١٦٦] قال ابن ابى الحديد (ان الخوارج، كانوا فى بدء امرهم، يقولون: لا حكم الا لله اى لا امرة الا لله؛ و يذهبون الى انه لا حاجة الى الامام. ثم رجعوا عن ذلك القول لما امروا عليهم عبدالله بن وهب الراسبى) راجع شرح النهج له ج ١، ص ٢١٥.

[١٦٧] نعى بهذا ان الفرد يستفيد من المجموع بما ينتجه و المجموع مستهلك، فللمجموع حق فى ثروة الافراد الذين استغلوه فى جمعها بزيادات تكون فى اغلب الاحيان فاحشة بالنسبة الى رأس المال و المجهود، فللجمهور اذن حق اكيد. و على هذا النظر بنى تشريع الزكاة كما يتضح. و هذه ملاحظة وقعت فى خيال ابى العلاء فصورها بصورة نثرية جميلة قال: ان الخلائق دعوا الى مائدة الله فسبق اليها اقوام، و ليس من حقهم ان يمنعوا الآخرين، و انما عليهم اذا لم يتمكنوا من الوصول ان يناولوهم مما ثبت على المائدة و ان يساعدهم على الوصول اليها.

[١٦٨] و بحق نقول انها مشكلة الانسانية التى لا تفتأ عابثة بالقوى البشرية و دافعة لها فى مضايق تبعثها بعثا عنيفا الى النزاع و التخاصم. و لوضوح هذه الظاهرة ذهب الماركسيون الى النظرية المادية فى تحليل حركات التاريخ. و اذا وفق المصلحون ان تقرير التكافؤ بين الشعب الواحد فلم يوفقوا الى تحقيقه بين الشعوب المختلفة و الدول الآخذة بأسباب التقدم الحيوى. فالمجال الحيوى الواسع هو هدف كل شعب و كل دولة. و فى الاسلام تحقيق مكين راسخ لهذا التكافؤ البشرى العام.

[١٦٩] و على هذا بنى من قال من المستشرقين بتأثير الفقه الرومانى فى الفقه الاسلامى من حيث التفصيلات، لان الاسلام ورث الشعب

و النظام الاجرائي، فثأثر به من الناحية العملية الى حد كبير. و بما ان هذه التفصيلات و الاجراءات اقرها الخلفاء و فقهاء الصحابة كسنة من سنن الادارة، اعتمدها المجتهدون في عهد التقنين العظيم و فرعوا عليها، و هذا يجعلنا نذهب الى ان تأثر الفقه الاسلامي في المادة الحقوقية كان طفيفا للغاية و محدودا للغاية؛ و انما التأثير العظيم اتصل بطرائق العمل و الادارة. و الذين يزعمون غير ذلك تنقصهم الشواهد الضرورية.

[١٧٠] يقال انهما من اللغة النبطية (جريت) و (خرجة).

[١٧١] راجع كتاب الاحكام السلطانية للماوردي ص ١٧٧.

[١٧٢] يظن بعض المستشرقين الذين ذهبوا الى الشك في الانساب عند العرب، ان ترتيب الديوان على الشكل الذي تم عليه في زمن عمر هو الاساس الذي بنيت عليه مشجرات الانساب المحكمة. و نحن نستند الى هذا الترتيب ايضا في تصحيحها و نفى الشك عنها، لانها لو لم تكن اصح ما يكون و احكم ما يكون لما جرح اليها عمر في التنظيم المالي الذي يبنى عادة على ادق الاشياء و اصحها. و النظاميون في عهد عمر (ض) لما لم يجدوا ادق من الانساب، ليجعلوه قاعدة للتنظيم، اعتمدها قاعدة للسير النظامي، فاذا لم تكن تلك الانساب مقررّة معروفة فكيف يحقق البعد و القرب من قريش. و نحن من تنظيم عمر على الانساب، بين امرين: اما ان نشك فيها و هذا الفرض لا يتم الا بتقدير ان عمر اخترع ايضا مشجرات الانساب ثم اقام الديوان عليها، و اما ان نعتمدها اعتمادا لامرية فيه و لا شك.

[١٧٣] راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات.

[١٧٤] راجع المقدمة ص ٢٢٠ و ٢٢١.

[١٧٥] راجع حركات خالد بن الوليد العسكرية للفريق طه باشا الهاشمي.

[١٧٦] راجع محاضرة عسكرية في خطط خالد في فتح الشام لا حمد بك اللحام قائم مقام اركان الحرب.

[١٧٧] راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات.

[١٧٨] ذكر ابن قتيبة في «الشعر و الشعراء» ان عمرو بن معدى كرب الزبيدي كان يقص اقاويص من اخبار فتكه، فقص على شجاع من شجعان العرب و هو لا- يعرفه، انه غزا قومه و بارز الشجاع الذي كان يتحدث اليه و فتك به، فقال له محدثه: ليهنك يا اباثور ان صريعك هو محدثك؛ فقال عمرو بدون دهشة: اسمع يا هذا لما يلقي عليك فانا بهذه الاحاديث نرهب هؤلاء المعديّة. و كان تخطيط الكوفة تخطيطا قريبا.

[١٧٩] اخرج البخاري بسنده: انه بلغ معاوية، و عنده وفد من قريش، ان ابن عمر يحدث بانه سيكون ملك من قحطان؛ فغضب فقام فاشنى على الله بما هو اهله ثم قال: اما بعد فانه بلغني ان رجالا منكم يحدثون احاديث ليست في كتاب الله و لا تؤثر عن رسول الله (ص): و اولئك جهالكم فايكم و الاماني التي تضل اهلها، فاني سمعت رسول الله (ص) يقول ان هذا الامر في قريش لا يعاديهم احد الا كبه اله على وجهه ما اقاموا الدين. راجع ج ٩ ص ٦٢.

[١٨٠] راجع كتاب: سر تطور الامم لغوستاف لوبون ص ٣٥.

[١٨١] ظهر انه من اهدافهم بالانقلاب الملكي الذي احده معاوية في ايام حكومته.

[١٨٢] ظهر من قول ابي سفيان حينما تولى عثمان (لتصيرن الى اولادكم وراثه) و من صنع معاوية حينما عهد الى ابنه.

[١٨٣] ظهر هذا ظهورا واضحا في كل ايام سيطرتهم و حكمهم.

[١٨٤] نص التاريخ على ان عمر (ض) لما ورد الشام رأى طلائع هذا النظام في حكومته، فانتقده.

[١٨٥] يدل على انه من اهدافهم انتقاد ابن سبأ و ابي ذر.

[١٨٦] يدل عليه اقطاع مروان في حكومة عثمان، و اقطاع عبدالله بن ابي سرح.

[١٨٧] يدل عليه حركة يزيد في القضاء على اهل المدينة قضاء قاسيا؛ و سمي (فان فلوتن) هذه الطبقة: حزب اهل المدينة، و قال المسعودي، بعد حركة يزيد، لم يبق يدري.

[١٨٨] دل عليه تغاضيبهم عن اعابيث عمر ابن ابي ربيعة و ليفه.

[١٨٩] راجع المروج بهامش نفع الطيب ج ٢، ص ٢١٩.

[١٩٠] راجع الطبرى ج ٥، ص ٣٠ و ٣١.

[١٩١] راجع الطبرى ج ٥، ص ٣٤.

[١٩٢] ادرك على (ع) الغرض المقصود وراء هذه التسمية التي كانت تعنى الاموية، فحاربها كثيرا؛ و نهج البلاغة مملوء بذلك.

[١٩٣] المرحوم حافظ بك ابراهيم الشاعر المصرى الكبير ابيات جميلة حكيمة، فى هذا المعنى، ضمنها قصيدته العمريه و هى: و الله ما غالها قدما و كاد لها و اجثت دوحها الا موالها لو انها فى صميم العرب قد بقيت لما نعاها على الايام ناعياها يا ليتهم سمعوا ما قاله عمر و الروح قد بلغت منه تراقبها لا تكثروا من موالكم فان لهم مطامعا بسماوات الضعف تخفيها.

[١٩٤] راجع قصة تحدى عبدالرحمن بن حسان للامويين و عبثه بهم فى الاغانى.

[١٩٥] راجع كتاب: الشعر و الشعراء لابن قتيبة. و يروى البيت على وجه آخر (اذا المنبر الغربى خلاء ربه).

[١٩٦] اخراجه البخارى و مسلم عن ابي سعيد الخدرى، و ذكر الميدانى فى مجمع الامثال.

[١٩٧] هذا مثل ضربه النبى للمتزيد المفرط فى جمع المال من اية طريق، و حببت الدابة حبطا اذا اصابت مرعى طيبا فافرطت فى الاكل حتى تنتفخ و تنشق امعاؤها و تهلك.

[١٩٨] هذا مثل المقتصد، فان الخضر ليست من احرار البقول و انما تنبت بعدها، فضررها النبى (ص) مثلا لمن يقتصد فى اخذ الدنيا، فهو ينجو من اخطارها كما نجت آكلة الخضر، فانها اذا شبت منها بركت مستقبله الشمس تستمرىء بذلك ما اكلت تجتر. راجع مجمع الامثال الميدانى فى المثل (ان ما ينبت الربيع ما يقتل حبطا او يلم) ص ٧ و ٨.

[١٩٩] راجع الحلقة الثانية من هذا الكتاب.

[٢٠٠] راجع الطبرى ج ٣، ص ٢٣٣ و ٢٣٤.

[٢٠١] او ضحت رأيا هذا فى كتابها الحكيم الى عائشة؛ و تجدر بكل قارىء مطالعته، و هو موجود فى «الامامة و السياسة» لابن قتيبة.

[٢٠٢] راجع محاضرة رفته على ماهر باشا فى التربية و التاريخ المنشورة فى مجموعة متخرجى المدرسة الخديوية سنة ١٩٠١ ص ٣٥ و ٣٦.

[٢٠٣] راجع كتاب: تاريخ اساس الشرائع الانجليزية للاستاذ دافيد و طسن رانى ص ١٣٧ الى ١٤٨.

[٢٠٤] هذه الآية لم يفهمها كثير من المفسرين على وجهها الصحيح حين قصروها على الوجه الاول من التنازع، و لكن اقتصار الآية بعد ذلك على ذكر الله و رسوله دون اولى الامر يدل على انه يريد ان يتناول ايضا وجه النزاع الثانى الذى هو بين المؤمنين (الشعب) و اولى الامر (الهيئة الحاكمة) كما بسطناه فى كتاب: (مدخل التفسير).

[٢٠٥] المستشرقون يرون هؤلاء الستة اجتمعوا من تلقاء انفسهم، و يستندون الى ان رجلا مطعون لا يستطيع ان يفكر تفكيرا ما فى امر دقيق كهذا يستدعى توازنا فى القوى و ضبطا لاعصاب التفكير، هذا صحيح، الا- انه لا- يدعوننا الى الشك فى انه رشح الستة المذكورين. على ان ظاهرة هذا الضعف و ضحت ايما وضوح فى وصيته التى كانت اقرب الى الافكار المتقطعة المختلطة. فهو يتمنى لو كان أبو عبيدة حيا، و يتمنى لو كان سالم مولى ابي حذيفة حيا ثم يدل تارة على (ع) و تارة يتردد، و يجعلها تارة فى الستة و يأبى الا ان يتم انتخاب واحد منهم قبل موته ثم يمدده الى ثلاثة ايام من وفاته مما يجعلنا نعتقد أنه قد عرته مرضية جعلته يهجر. و هذه الظاهرة التى تطبع روايتها وصيته تصححها بلا ريب لانها تحمل صفة من وهنه رحمه الله و أفسح له فى رضوانه بما ابلى فى سبيل الله و

الاسلام.

[٢٠٦] راجع كتاب المسمى «a short history of the saracens» ص ٥٥.

[٢٠٧] الاضحيانة هي الليلة المقمرة الشديدة الضياء.

[٢٠٨] اجرى افلاطون في الغار او الكهف خياله في المثل و المثاليه.

[٢٠٩] اكثر الذين يظهرون بهذه التهاويل يفتقرون اليها، كالمثل الذي يقوم بدور الملك يضم اليه اثوابه و مظاهره و لكنه لا يكون بها ملكا الا بمقدار ما يشيع عبث الجمهور المشاهد و يشيع فيه البلاهة.

[٢١٠] روى ابن الاثير في «اسد الغابة» انه ولد في ليال خلون من شعبان سنة اربع، و كذلك ذكر الاصبهاني في «مقاتل الطالبين»، و ابن حجر في «فتح الباري»، و المفيد في «الارشاد» و الصبان في «اسعاف الراغبين». و لابن الاثير في اسد الغابة رواية اخرى بانه ولد في السنة السابعة من الهجرة، و لمحمد بن يعقوب الكليني في «الكافي» رواية بانه ولد سنة ثلاث. و اخرج ابوداود و الترمذي في «السنن» عن ابي رافع مولى النبي (ص) قال: رأيت النبي أذن في اذن الحسين حين ولدته فاطمة كما يؤذن للصلاة، و ذكر الصبان في اسعاف الراغبين أنه حنكه بريقه، و اذن في اذنه، و دعا له و سماه حسينا يوم السابع و عرق عنه، و ذكر المفيد في الارشاد ان النبي عرق عنه كبشا.

[٢١١] راجع كتاب: التربية الاستقلالية، ترجمه عبدالعزيز بك محمد ص ٥٠.

[٢١٢] راجع كتاب: التربية الاخلاقية للاستاذ ابادير حكيم ص ٧٩.

[٢١٣] راجع الحلقة الثانية من هذا الكتاب.

[٢١٤] الخلاف في هذا يتبع الخلاف في سننها حين تزوجت من علي (ع)؛ فعند ابن سعد في «الطبقات» انها تزوجت بنت ثمانى عشرة سنة، و عند الكلبي انها تزوجت بنت ست و عشرين سنة، و عند الصبان في «اسعاف الراغبين» انها تزوجت بنت خمس عشرة سنة، و عند الكليني انها تزوجت بنت اثنتى عشرة سنة؛ و الصواب من بين هذه الآراء انها تزوجت بنت ثمانى عشرة، كما يقول ابن سعد و راق الواقدي.

[٢١٥] ذكره ابن الاثير في «النهاية». و المداحي: احجار يحفرون لها حفرة، و يدحى الملاعب، فان استقر الحجر فيها غلب و الاغلب.

[٢١٦] ذكره ابن الاثير في «اسد الغابة» ج ٢.

[٢١٧] ابن ماجه في «السنن» و ابن عساكر في «التاريخ» ج ٤، ص ٣١٥. و قد عقدنا لشرح ما انطوى عليه من معان وجدانية في فصل خاص من الحلقة الثالثة التي خصصناها بالناحية الادبية و النفسية العالیه.

[٢١٨] راجع كتاب الفلسفة الحديثه ج ١، ص ٦٥ تعريف جميل البحرة. و رأيت في كتاب: درس في الغرائز ان اباالعلاء كفته الحاسه التي بقيت عاملة عنده الى سن الثالثة ان تزوده بخيال تصويرى عميق فتأتى له معها ان يتخف الادب بكثير من الصور البصريه الرائعه.

[٢١٩] le seuil la conscience للعلامه بوانكاره فى الاثيه التى لا يشعر بها بحث دقيق.

[٢٢٠] اسم هذا المؤلف how Gertrude teaches her children اى كيف تعلم جرتروود اولادها.

[٢٢١] قال بستالوزى، فى موضوع آخر من مؤلفه: واجب الام فى هذه الادوار عظيم جدا و توفيقها فى مهمتها التربويه يرجع الى درجه استعدادها هى و تهذيبها. و السيدة فاطمه ابنة الرسول الاعظم كانت اوفر ما يكون استعدادا و اسمى يكون تهديبا.

[٢٢٢] هذه الشكلية خاضعة لقانون «الاتافيسم» الذى ترجمناه بقانون (التجدى) من تجدد بمعنى تشكل بشكل الجد؛ و قد جاء، فى الاصول الاشتقاقية التى اقرناها فى كتابنا؛ مقدمة لدرس لغه العرب، أن المضعف الثلاثى اذا صيغ على وزن تفعل جاز قلب لامه فى التكرار حرف لين مثل تظنن، قال العرب: تظنى؛ و تمطط، قالوا فيها: تمطى. و نحن اجريناها قاعده فى الاشتقاق مع اختلاف المعنى دفعا للبس. و عليه فتجدد بهذا المعنى خروجا عن اللبس بتجدد بمعنى التجديد: نقلب اللام فيه حرف لين و نخصه بمعنى الذى اتخذ صورة الجد، و بذلك تكون ترجمه حقيقه للكلمه اتافيسم.

[٢٢٣] يقول المثل الانكليزي (الطفل ابوالرجل) و معناه ان ما استقر في الطفل من كمال او نقص، هو الذى يبعث الرجل ذا الكمال او النقص؛ وليس من يرتاب في ان بيئه النبي (ص) ارفع بيئه، و ان الذى استقر في الحسين الطفل هو اشياؤها، فلم يبق ريب في ان الحسين لا يمكن الا ان يكون اسمى رجل، فان طفولته كانت ابا رجولته.

[٢٢٤] نعى بهذا أن خصائص الوراثة، بعد ان كانت مجتمعة في النبي (ص) الذى هو نقطه الدائرة، انتقلت بالحسين و اخيه اللذين هما الحافظان للنسل النبوى من الانقطاع، الى محيط اوسع شكل دائرة كبرى.

[٢٢٥] فى غصن الزيتون معنى رمزى، فاذا اسفت الانسانية و غدت تقيس قيم الاشياء بمقاييس المعدة، لم يعد لغصن الزيتون معنى سوى انه يثمر حبا يدخل فى اشياء المعدة.

[٢٢٦] ذكر الطبرى فى «التاريخ» ج ٤ ص ٤٢ ان ابا بكر قال: وددت انى لم اكشف بيت فاطمة و لو انهم غلقوه على الحرب.

[٢٢٧] النظرية الحيوية (Le vitalisme) تعتبر الحياة سلسله من العوارض، و المادة سلسله اخرى؛ و يقول انصارها بتضامن السلسلتين و تباين منشأيهما. و هذه النظرية تفرعت من المذاهب الروحية و اشتهر بها شتاها و لوردا. ان مبدأ الحياة على آراء علماء مدرسه مونيبلية يخالف مبدأ الروح و مبدأ الجسم، و لهذا تنوعت العوارض التى تظهر فى الانسان الى انواع ثلاثة و هى العوارض الطبيعية الكيماوية و هذه تنشأ من قوات الجسم المادية، و عوارض المفكرة و هذه تنشأ من الروح، و عوارض الحياة و هذه تنشأ من القوة الحيوية.

[٢٢٨] نظرية التعوض الفيزيولوجي (L organicisme) و انصارها يعتبرون ان مبدأ الحياة و مبدأ المادة شىء واحد، فهم يرفضون النظرية الميكانيكية اذ لا يعتبرون الحياة نتيجة نهائية لحركات منشؤها ما للمادة من الصفات العامة بل يقررون أن الحياة ناشئة عن صفات خاصة سموها الصفات الحيوية و يتصف بها نوع معين من المادة.

[٢٢٩] النظرية البيولوجية (neovitalisme) انصارها يعتبرون مبدأ الحياة مختلفا عن مبدأ المادة.

[٢٣٠] النظرية الروحية الحديثة (animisme) انصارها يقررون وجود روح و خضوع المادة لها، و يقولون بوجود قانون مطلق نافذ الحكم على العالم المادى و ما الحالات العقلية الا حالات تطرأ على الروح. و عندهم الروح بمثابة قوة عالية مهيمنة توجد حركة القوات المتعددة و تدفعها نحو غاية واحدة؛ و بهذا يفسرون ما يوجد بين الحياة العقلية و الحياة العضوية من التوافق.

[٢٣١] كتاب جليل فى موضوع للمحب الطبرى.

[٢٣٢] اصحاب هذه النظرية لما وجدوا تعادلا- بين العمل الميكانيكى و القوات الاخرى، اى وجدوا نسبا معينة بينها، مدوا درس الميكانيك على عوارض القوة، و قرروا ان الرابطة بين المخ و النفس ليست رابطة التعادل «رابطة الضرورة» فقط، بل ان المخ هو الاساس المادى، و النفس هى مظهر من مظاهر المادة.

[٢٣٣] راجع الاصابة لابن العسقلانى ج ٢، ص ١٥. قال ابن حجر: سنده صحيح.

[٢٣٤] ذكر ابن عساكر فى «التاريخ الكبير» ج ٤ ص ٣٢١، انه قدم على عمر حليل من اليمن، فكسا الناس، فراحوا فى الحلل، و هو بين القبر و المنبر جالس و الناس يأتون فيسلمون عليه و يدعون. فخرج الحسن و الحسين من بيت امهما فاطمة فى جوف المسجد ليس عليهما من تلك الحلل شىء، و عمر قاطب صارم ما بين عينيه، ثم قال: و الله ما هنانى ما كسوتكم. قالوا: لم يا امير المؤمنين؟ فقال: من اجل هذين الغلامين يتخطيان الناس ليس عليهما مما كسوت الناس شىء؛ ثم كتب لصاحب اليمن ان ابعث الى مجلتين لحسن و حسين؛ و عجل فبعث بحلتين فكساهما، و قال: الآن طابت نفسى. و فى رواية: ان الحلل لم يكن فيها ما يصلح لهما.

[٢٣٥] جاء فى الحديث ان النبي (ص) ترك فى الامة الثقلين: القرآن و السيرة اهل البيت.

[٢٣٦] ذكر ابن عساكر فى «التاريخ الكبير» ج ٤ ص ٣٢١ ان عمر جعل عطاء الحسن و الحسين مثل عطاء ايتهما فالحقهما بفريضة اهل بدر ففرض لكل واحد منهما خمسة آلاف. و روى البخارى فى كتاب المغازى من صحيحه ان عطاء البدرين خمسة الاف و قال عمر:



لافضلنهم على من بعدهم.

[٢٣٧] روى سبط ابن الجوزى فى كتابه «تذكرة خواص الامة فى معرفة الائمة» عن ابن عباس، قال كان عمر ابن الخطاب يحب الحسن والحسين و يقدمهما على ولده و لقد قسم يوما فاعطاهما عشرين الف درهم و اعطى ولده عبدالله الف درهم فعاتبه ولده و قال قد علمت سبقى فى الاسلام و هجرتى و انت تفضل على هذين الغلامين، فقال: و يحك يا عبدالله اتنى يجد مثل جد هما و انا اعطيك عطاءهما.

[٢٣٨] اذكر انى قرأت فى كتاب «عشر سنين فى لندن» ان الرجل ضمه مجلس جمع أفرادا من كل الأحزاب فى انجلترا، فتناقشوا على أفضل الخطط التى يحسن انتهاجها؛ فكل مال الى تأييد خطة حزبه و كان نقاشا عنيفا كادوا يخرجون منه الى التدافع بالمناكب؛ و فى هذه الغمرة قام أحدهم، و قال: باسم التاج و المجد البريطانى اهدوا وليعد كل منكم الى مقعده فاستصاخ الحضور الى صوته و كأن لم يكن من شىء. هذه حادثة تظهر لنا فهم ذوى النضج للحزبية و انها شىء دون الهدف الأسمى.

[٢٣٩] راجع تاريخ ابن خلدون ج ٢، ص ١٢٨ و ١٢٩. و ذكر دخول الحسين و أخيه الحسن المغرب فيمن دخله من الصحابة أحمد بن خالد الناصرى السلاوى فى كتابه: الاستقصا لأخبار المغرب الاقصى ج ١، ص ٣٩.

[٢٤٠] راجع تاريخ الطبرى ج ٥، ص ٥٨ - ٥٧. و ابن خلدون ج ٣، ص ١٣٥ و ١٣٦.

[٢٤١] ذكر الراغب الأصبهاني فى محاضرات الادباء ج ١، ص ٧٦ ان الاصبهيد هو صاحب الجيل و هو الصواب.

[٢٤٢] لفظ الجهاد لا يطلق الا اذا صاحبه العقيدة، و اطلاقه هنا من باب التجريد.

[٢٤٣] و يوجد هناك أمر آخر ذكره المؤرخون و هو أن مروان كان يوغر دائما صدر عثمان على على حتى أجمع لا يقوم دونه، و قال قولته المشهورة: (ما رضى مروان منك الا بتحرفك عن دينك و عن عقلك مثل جمل الطعينة يقاد حيث يسار به، و الله ما مروان بذى رأى فى دينه و لا- فى نفسه، و ايم الله انى لأراه سيوردك ثم لا- يصدرك، و ما أنا بعائد بعد مقامى هذا لمعابتك، اذهبت شرفك و غلبت على أمرك) و لقد تأثرت امرأة عثمان نائلة ابنة الفرافصة بنصح على (ع) حتى قالت لزوجها (اتق الله و اتبع سنه صاحبك من قبلك فانك متى أطعت مروان قتلك، و مروان ليس له عند الناس قدر و لا هيبه و لا محبة، و انما تركك الناس لمكان مروان منك فأرسل الى على فاستصلحه فان له قرابة منك و هو لا يعصى).

[٢٤٤] بعد أن هدأ على نائرة الناس اذ أعطاهم عن عثمان مهلة ثلاثة أيام، و انتهت و اجتمع الناس على بابه مثل الجبال قال عثمان لمروان: أخرج فكلهم فانى استحى أن أكلهم. فخرج مروان اليهم، و الناس يركب بعضهم بعضا، فقال: ما شأنكم قد اجتمعتم كأنما قد جئتم لنهب؟ شاهت الوجوه، كل انسان آخذ بأذن صاحبه. جئتم تريدون أن تنزعوا ملكنا من أيدينا، اخرجوا عنا! الى آخر هذه الخطبة المملوءة حمقا و رعونة؛ و قد كانت شرارة شديدة الأثر فى الهاب نار الثورة.

[٢٤٥] قد أريناك، فى الحلقة الأولى، ان مثل هذا رأى كان عند عامة أهل المدينة و كثيرين كعبد الله بن الزبير، فقد طرد الأمويين من الحجاز أجمع و نفاهم خارج الحدود، لأن لهم مداخل بين الحشا و الصفاق. راجع الأغاني ج ١، ص ٦ ترجمة أبى قتيبة.

[٢٤٦] اتخذ الناس طريقة العمل الانتخابى منذ الخليفة الأول قانونا، و يظهر هذا من رد عبدالله بن الزبير على معاوية اذ أعلن رأيه فى يزيد، و طرح الثقة فى اجتماع الحج الذى هو البر لمان الأعظم فى الاسلام، و قال له: ليس لك أن تفعل الا كما فعل النبى (ص) اذ جعل الانتخاب عاما أو كما فعل أبوبكر انتخب رجلا من عرض الناس أو كما فعل عمر جعلها فى سته. راجع ذيل الأمالى لأبى على القالى.

[٢٤٧] يقرر هذا ان عبدالله بن الزبير استقامت له الأقطار و حاصر الشام ثم تفلل لان مادة الجيش كانت قبلية بخلاف جند الشام النظامى.

[٢٤٨] يذهب الأستاذ العبادى المؤرخ المصرى الى أن وقعة الجمل من الحوادث العرضية. و هذا عندى أخذ بظاهر الروايات التاريخية

الساذجة.

[٢٤٩] راجع الكامل ج ٣. و شرح النهج لابن أبي الحديد ج ١ ص ٨١، و العقد الفريد لابن عبد ربه ج ٢. و ابن الصباغ فى الفصول المهمة.

[٢٥٠] لمصباح ديوجين معنى رمزى هو الدلالة على الحق و الفضيلة و الانسانية الصالحة؛ و هذا هو المقصود هنا.

[٢٥١] راجع تاريخ ابن الوردى ج ١، ص ١٥٩.

[٢٥٢] راجعها فى كتاب الاعجاز و الايجاز لأبى منصور الثعالبى ص ٣٣. و فى كتاب ينابيع المودة ص ٥١٩.

[٢٥٣] بعض الناقدین الأديبين يشكون بهذه الوصية لوقوع مثل هذا اللفظ فيها، فان الضمير بمعنى القوة النفسية الخاصة و موطن الوجدان لا يعرف بهذا المعنى زمن على؛ و نحن نقول ان خطأهم ناشىء من فهم الضمير بهذا المعنى، و الا فهو هنا بمعنى المضمير، و لا شك بأنه كان معروفا بهذا المعنى اذ ذاك.

[٢٥٤] عقدنا فصلا هاما فى المقارنة بين الفلسفتين فى كتابنا الكبير عن على (ع) الذى سنخرجه عما قريب.

[٢٥٥] عقدنا فصلا هاما فى المقارنة بين الفلسفتين فى كتابنا الكبير عن على (ع) الذى سنخرجه عما قريب.

[٢٥٦] ذكر ابن جرير فى تاريخه ج ٦: ان معاوية لما ولى المغيرة بن الشعبة الكوفة فى سنة ٤١ دعاه و أوصاه بستم على و ذمه و العيب على أصحابه و الاقصاء لهم و باطراء شيعة عثمان و الادناء لهم و الاستماع منهم، فأقام المغيرة على الكوفة عاملا لمعاوية سبع سنين و أشهرها لا يدع ذم على و الوقوع فيه و الدعاء لعثمان بالرحمة، و التزكية لأصحابه و المطالبين بدمه، فكان الحجر بن عدى اذا سمع ذلك قال بل اياكم فذمم الله و لعن ثم قام فقال ان الله عز و جل يقول كونوا قوامين بالقسط شهداء لله و انا اشهد ان من تدمون و تعيرون لا حق بالفضل. و لما هلك المغيرة سنة ٥١ جمعت الكوفة و البصرة لزياد بن أبيه فلما لعن عليا و أطال الخطبة و آخر الصلاة قال حجر بن عدى: الصلاة فمضى فى خطبته ثم قال الصلاة، فمضى فى خطبته، فلما خاف حجر فوت الصلاة ثار اليها و ثار الناس معه فكتب زياد الى معاوية، فكتب اليه هذا أن شده بالحديد؛ فلما دخل عليه قال له معاوية: و الله لا أقبلك، أخرجوه فاضربوا عنقه، فضربت عنقه؛ و قالت هند ابنة زيد الأنصارى ترثيه: ترفع أيها القمر المنير تبصر هل ترى حجرا يسير يسير الى معاوية بن حرب ليقتله كما زعم الامير فان يهلك فكل زعيم قوم من الدنيا الى هلك يصير.

[٢٥٧] راجع الامامة و السياسة لابن قتيبة ج ١ ص ٢٨٤. و اخبار الرجال لأبى عمر الكشى. و اختيار الرجال لأبى جعفر الطوسى ج ٣٢.

[٢٥٨] راجع الحلقة الأولى (سمو المعنى).

[٢٥٩] راجع الكامل لابن الأثير ج ٣ ص ١٩٧. فقد ذكر ان معاوية سير جيشا الى بلاد الروم فتناقل عنه يزيد فأصاب الناس فى غزوتهم جوع و مرض شديد فأنشأ يزيد يقول: ما ان أبالى بما لاقت جموعهم بالفرقدونة من حمى و من موم اذا تكأت على الأنماط مرتفقا بدير مران عندى أم كلثوم و هذا فى الغزوة الأولى التى لم يذهب بها.

[٢٦٠] راجع النوادر ص ١٧٥ و ١٧٦.

[٢٦١] راجع الكتاب أخبار الدول لأحمد بن يوسف القرمانى ص ١٣٠ و ١٣١.

[٢٦٢] راجع حياة الحيوان للمديرى فى الكلام على الفهد ج ٢ ص ٢٧٠.

[٢٦٣] راجع مروج الذهب للمسعودى ج ٢ ص ٧٤.

[٢٦٤] راجع الفخرى لابن طباطبا المعروف بابن الطقطقى ص ١٠٣.

[٢٦٥] راجع كتاب أخبار الدولى للقرمانى ص ١٣٠.

[٢٦٦] راجع الحلقة الأولى (سمو المعنى).

[٢٦٧] و لعل أوفى ما قيل فى ذلك قول الحسين (ع) فى كتابه الى أهل الكوفة فلعمرى ما الامام الا العامل بالكتاب والآخذ بالقسط

والدائن بالحق والحابس نفسه على ذات الله. راجع تاريخ الطبرى ج ٦ ص ١٩٧.

[٢٦٨] تشبه هذه الحياة صورة رمزية عن (الحياة من ربي الخلد) فى روايتنا الرمزية الشعرية (رحلة الى الخلد): ظلمة ماتت و غشت ظلمة بين موجيها شقاء الأبرياء طغت الموجة تحدو أختها فى ظلام الدجن والدخ كساء يطلع الشيطان من قطارها نافثا فى طيها كل بلاء و ترى الجنة فيها مرحا مسرح الجنة أصداء الحواء مرد جازوا على أسوارها شفق كل كخليج من دماء يزفر المارد منهم زفرة كهزيم الرعد فى الأرض العراء شرر النار على أفواهم قمة البركان عند الصعداء جمعت خبثا و لؤما و رياء و قصارى كل ما فيها جفاء.

[٢٦٩] ما ذهبت أصور المصرع الافاض قلبى حسرات= و ذهبت نفسى شعاعا و لعلى فاعل فى كتاب مستقل.

[٢٧٠] يعنى بالكهف شخصية الفرد التى تكونها الطبيعة و البيئة و التغذية و التربية. و لما كانت تلك العوامل مختلفة باختلاف الافراد كان لكل انسان نزعة الخاصة و اخطاؤه الخاصة. و يعنى بالسوق عقلياً الوسط و لها اوهاام تنحل فى تفهم الافراد و تعقلهم.

[٢٧١] من مثل تحليل فقر الأدب العربى من القصة بعدم استعداد العرب الطبيعى لها، و تحليل القص عند بعض الأدباء العرب فى العهد العباسى بالتأثر الأدبى و الدموى، و تحليل ظهور الف ليلة بالمزاج الأدبى الخليط، و تحليل القوة و الضعف فى القصة عند الأمم المستعدة لها فى مزعمهم بتعاليل شتى لا تستند الى تحليل يقوم على مؤثر واحد.

[٢٧٢] مناسبة هذا الفصل من حيث ما ورد فى الروايات من أن زواج على بفاطمة كان بعد وقعة بدر الكبرى، فمهدنا بهذا الفصل لفصل يوم القرآن....

[٢٧٣] هو مخيريق النضرى الاسرائيلى. قيل من بنى قينقاع و قيل من بنى القيطون. و ذكر الواقدى و البلاذرى أنه كان عالما و أسلم. قال لليهود يوم احد: ألا تنصرون محمدا و الله انكم لتعلمون أنه نصرته حق عليكم بمقتضى المعاهدة. فقالوا: اليوم يوم السبت. فقال: لا سبت. و اخذ سيفه و لحق بالنبي فجرح جراحا قاتلة، فلما حضره الموت قال: أموالى الى محمد يضعها حيث شاء. راجع الاصابة لابن حجر العسقلانى ج ٦، ص ٧٣.

[٢٧٤] قال تعالى (تعالوا الى كلمة سواء بيننا و بينكم ان لا نعبد الا الله و لا نشرك به شيئا و لا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فان تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون) سورة آل عمران.

[٢٧٥] قال تعالى (فحشر فنادى. فقال أنا ربكم الاعلى، فأخذ الله نكال الآخرة و الاولى) سورة الذاريات. و قال (فاستخف قومه فأطاعوه) سورة الزخرف. و قال (لست عليهم بمصيطن) سورة الغاشية. و قال (ربنا انا اطعنا سادتنا و كبراءنا فاضلونا السبيلا) سورة الاحزاب.

[٢٧٦] قال تعالى (لها ما كسبت و عليها ما اكتسبت) سورة البقرة. و ينبغى ان يلاحظ ان القانون العام يخضع للقانون الادبى.

[٢٧٧] قال تعالى (و ان ليس للانسان الا ما سعى. و ان سعيه سوف يرى. ثم يجزاه الجزاء الاوفى) سورة النجم.

[٢٧٨] قال تعالى (و كل انسان أذمناه طائره فى عنقه) و قال (و لا تزر وازرة وزر اخرى) سورة الاسراء.

[٢٧٩] قال تعالى (و لكم فى القصاص حياة يا اولى الالباب لعلكم تتقون) سورة البقرة.

[٢٨٠] قال تعالى (و اذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئا و لا يهتدون) سورة البقرة. و فى هذه الآية تحرير للعقل من الوراثة و دعوة الى نقدها على ضوء المنطق و الفكر المجرد، و بذلك قضى القرآن على الوراثة كأساس للفكر و حكم العقل بها فلم يشجب القديم الموروث مرة واحدة بل القديم الذى يصطدم بالمنطق فى سنه النشوء و جاء تحريره للعقل من حيث انه قضى عليها كأساس للفكر.

[٢٨١] قال تعالى (قل هذه سبيلى ادعو الى الله على بصيرة انا و من اتبعنى) سورة يوسف.

[٢٨٢] راجع كتاب: «تاريخ اليهود فى جزيرة العرب» للدكتور و لفسنتون.

[٢٨٣] سكتت الروايات عن تقدير المدة بين وقعة بدر و اقتران على بفاطمة.

[٢٨٤] راجع كتاب الرياض النضرة للمحب الطبري ج ٢، ص ١٨٠ الى ١٨٤.

[٢٨٥] راجع كتاب الرياض النضرة للمحب الطبري.

[٢٨٦] راجع كتاب الرياض النضرة ٢ ص ١٨١ و ١٨٢.

[٢٨٧] جبل في الحجاز قرب المدينة كانت فيه معركة شهيرة بين النبي و أتباعه و بين المشركين و شنهما المشركون كمعركة تأريه بمعركة بدر الكبرى و وقعت الواقعة في صفوف أتباع النبي لأنهم تركوا المواقع الاستراتيجية التي عينها لهم النبي قبل نهاية المعركة و ان ظهرت تباشير الظفر أو لا في جانبهم، كما هو معروف في كتب السير و التاريخ.

[٢٨٨] العبوديات الذليلة هي عبودية الانسان للانسان على اشكالها. و أما العبودية لله التي جاءت بها الأديان فانها تحرير لنفس الانسان من شتى العبوديات و اشعارها بكبرياء الذات.

[٢٨٩] راجع سيرة ابن هشام ج ٢، ص ٩٠.

[٢٩٠] راجع سيرة ابن هشام ج ٢، ص ٨٦.

[٢٩١] راجع سيرة ابن هشام ج ٢، ص ٨٢.

[٢٩٢] كان من قصتها أنها خرجت في يوم احد و معها سقاء تسقى منه الجرحى و الريح للمسلمين، فلما هبت عليهم انحازت الى النبي و باشرت القتال عنه تذب بالسيف و ترمى عن القوس حتى حصلت الجراحة لها، و فيها قال النبي ما التفت يمينا و لا شمالا يوم احد الا و رأيتها تقاتل دوني. راجع السيرة الحلبية ج ٢، ص ٢٣٠.

[٢٩٣] قتل سمرة بن جنوب لما رده النبي يوم احد لصغر سنه و أجاز رافع بن خديج، قال لزوج أمه أجاز النبي رافعا و انا اصرعه، فقال النبي: تصارعا فصرعه فأجازه و ضمه الى الجيش. راجع السيرة الحلبية ج ٢، ص ٢٢٠.

[٢٩٤] لا- يظن أن هذا القول يدخل في حد الخيال الشعري بل هو حقيقة نفسية تثبت على البحث الجديد، فقد قرر العلماء وراثه الجنين لكل ما يختلف و يتراوح على الأم في دور الحمل من تأثيرات و مشاعر و احساسات.

[٢٩٥] ان السيف في كلامنا رمزي بحت يشير الى القوة، فسيف النبي رمز لقوة المبادئ و سيف على رمز لقوة العقيدة. و لا يتوهم أن كلامنا يدور على السيف الآلة المحددة بل نغني القوة الأدبية. و هذا التنبيه لكي لا يتوهم البسطاء ان الاسلام كانت قاعدته السيف و اننا نهيب بالناس الى نهضة السيف قاعدتها.

[٢٩٦] لا- ريب في ان الصلاة عقد «كونترا» بين الله و الانسان. و اذا تأملنا الفاتحة نجد فيها شروط عقد متبادل. و على ضوء هذه الملاحظة ينكشف لنا سر تكرار الصلاة اليومية على الشكل المعروف في الاسلام و جعلها ليلية و نهائية. و هذا السر هو تجديد العقد و توكيده حتى لا تضعف فعاليته و حتى لا تمر بالمرء ساعات فتور و استرخاء يخل فيها باحكام العقد فيظل بذلك دائما طرفا في عقد جديد. و كما هو معروف على البحث أن الضمير و الوجدان و العقائد تتولد من التكرار و التلقين، و الصلاة صيغة تلقين و عملية تكرار معا. هذا فهمنا للصلاة في الاسلام من ناحية عملية. و أما هي من ناحية فلسفية فانها أصح طريقة و اسلوب، و اصح شكل و صيغة لما يسميه (ساندرسون) أحد علماء النفس التطبيقي معبد الرؤيا، هذا المعبد الذي يتأمل فيه المرء منفردا و يخشع مستغرقا متفكرا، و هو يرى أنه لا صلاح للفرد و بالتالي للجماعة الا بمعبد الرؤيا، او ساعة التأمل اليومية و قد ضمنها الاسلام على شكل مدهش من التكرار في صخب النهار و في هدوء الليل، و كأن الاسلام بصلاة النهار ينتزع الانسان انترعا ليغرقه في التأمل و الاشرار و لو لحظات.

[٢٩٧] توجد الفاظ في اللغة لم تستحجر بما اغدق عليها الشعور حتى لتتصل بما وراء القوى الواعية و تحركها رأسا بدون ان تمر في الفكر كالفاظ الجنة و النار في حس المتدينين، فهي الفاظ تكمن فيها روح، و يمكن لنا ان نسميها لغة روحية و تضم كل الالفاظ التي تملك خيالا و ذكرى كالفاظ القومية و الحب. و هناك الفاظ تتصل بمواطن الحياة و تؤثر متخضية الفكر ايضا او تمر به مرا سريعا، و

هي الفاظ الغرائز و ما اليها و نسميها لغة حيوية. و ما بقى من الفاظ اللغة الأخرى، فهي الفاظ فكر لانها تؤثر عن طريقه و نسميها لغة آلية مستحجرة.

[٢٩٨] كان من عادة الجنود فى القديم نحر حيوان تحت العلم و على مرأى من الجند، و بقيت هذه العادة حتى زمن محمد على باشا خديوى مصر.

[٢٩٩] نعى بالرجبات القاصرة أن الحيوان يفعل بباعث الغريزة كالجوع، فاذا سقط على طعام تناول منه حاجته و عف عن الباقي، بينما الانسان يتناول حاجته ثم تتحرك فيه رغبة النعم حركتها فتحمله على الادخار و احتجاز ما فضل عنه دون الآخرين. فلدى الحيوان ايثار دون شعور. و بالجملة تكون رغبته قاصرة بينما رجات الانسان شرهه صارمة. و التناحر لدى الحيوان على المقومات الحيوية لا يكون الا- حين الشعور بباعث الغريزة و الحاجة،، و لكن التناحر لدى الانسان عليها قائم على ادخارها شرها فاحشا فكان الحيوان بالطبيعة أفضل من الانسان.

[٣٠٠] ان العرب تقول لكل مسيل يشق الارض و يوسعها عقيقا. و فى بلاد العرب اربعة أعقه و منها العقيق الذى هو بناحية المدينة فيه عيون و نخيل و قصور و دور و منازل. راجع معجم البلدان لياقوت ج ٦، ص ١٩٨.

[٣٠١] هو نعيمان بن عمرو بن رفاعه من بنى النجار. توفى فى زمن معاوية. كانت تغلب عليه روح الفكاهة و النادرة، و كان يداعب النبى كثيرا. ذكره الزبير بن بكار فى كتاب الفكاهة و المزاح، و ذكره ابن الجوزى فى كتاب الظراف و المتماجين، و ترجم له بتوسع ابن حجر العسقلانى فى كتاب الاصابة ج ٦، ص ٢٥٠.

[٣٠٢] ذكر خبرها ابن حجر فى الاصابة قال: كان لا يدخل المدينة طرفه الا اشترى منها ثم جاء بها الى النبى فيقول ها أهديته لك. فاذا جاء صاحبه يطلب نعيمان بثمان أحضره الى النبى و قال: اعط هذا ثمن متاعه، فيقول النبى: أو لم تهده لى؟ فيقول: انه و الله لم يكن عندى ثمنه و لقد أحببت أن تأكله، فيضحك و يأمر لصاحبه بالثمن، و ذكرها ابن الجوزى فى كتاب الظراف، و غير واحد من المؤلفين فى النوادر.

[٣٠٣] اى قصة المثل الافلاطونية التى تجعل الخير رأس المثل.

[٣٠٤] من وضعنا الجديد بمعنى تربية الطفل.

[٣٠٥] و معنى اجتماع قوى التاريخ الراكدة فى الفكرة ان تشتمل الفكرة الجديدة على كل الضرورات الاصلاحية سواء فى الاخلاق و الحياة و الاجتماع، و مثاله: ان القوى التاريخية التى ظهرت فى دولة فارس ثم تخلفت، و كذلك فى دولة الرومان و دول الارض اذ ذاك، وجدت سبيل ظهورها و قابلية انبعاثها فى الفكرة الجديدة التى دل عليها النبى محمد، فانبعث فيها كل قوى التاريخ التى كانت قد ركبت فى الامم حينئذ، و كذلك كل فكرة فى كل دور لا تملك قوة الامتداد و الحياة و السيطرة الا اذا كانت فيها قابلية لا نبعاث القوى التاريخية فيها التى تخلفت فى اوضاع الامم الاخرى.

[٣٠٦] المداحى: احجار؛ كانوا يحفرون حفيرة و يدحون فيها بتلك الاحجار فان وقع الحجر فيها فقد غلب (بفتح الغين) صاحبها، و ان لم يقع غلب (بضم الغين)؛ و الدخو رمى اللاعب بالحجر و الجوز و غيره.

[٣٠٧] الأزهار و الرياح تجعل باقات و يحيا بها، قال عبيد بن الأبرص «سجدنا له و رفعنا العمارا».

[٣٠٨] الزنانية ترادف الانانية تماما عند العرب القدامى؛ و الزنانى: الانانى كذلك.

[٣٠٩] راجع تفصيل الكلام عليه فى الحلقة الثانية من هذا الكتاب، فصل الحزبية الذى هو أول بحث من نوعه فى تاريخ الخلفاء الراشدين.

[٣١٠] يظن البسطاء من المؤرخين، تبعا لتقديرات استشراقية مرسله ارسالا، أن عبدالله بن سبأ - تلك الشخصية التى هى شبه تاريخية أى خرافية من شدة غموضها الى حد يبيح لنا انكارها مرة - فتن مجتمعا باسره؛ و هذا منقوض على ضوء البسيكولوجية الاجتماعية. و



فتن اباذر الذى ساير النشوء الدينى الجديد فى كل أطواره. و يتبين لنا درجة ما فيها من سخف حينما نعرف أنهم بخشبية شبه تاريخية يريدون تغيير مجرى حادثة تاريخية هامة، و لا شك أنها طريقة ميتافيزيقية يراد بها تعليل المعلوم بالمجهول، و ما يدرينا فلعل عبدالله ابن سبأ عتتر اجتماعى مثل عتتر الفروسى؟ و انا اذا كنت أستطيع أن أقر بهذا الشيء المدعو عبدالله بن سبأ فانما أستطيع الاقرار به على أنه تلميذ المدرسة الغفارية، و يؤكد هذا أنه من أنصار على بن أبى طالب فى الجانب السياسى و الدينى من أفكاره؛ و معروف أن أباذر من أنصار على، فلو فرضنا أنه جاء بافكار مزدكية فلماذا لم يختر الا مناصرة على، و كان اروج لدعوته لو ناصر ذكرى ابى بكر و عمر. و السبب فى نظرنا الذى أدى الى نشوء مدرسة ابى ذر و دعوته انما هو ذلك التورط و التهالك على مسلك الثراء المتطرف الذى أخذت باسبابه الاقلية الاموية و أعوانها و بروزها ذلك البروز الارستقراطى و استعبادها الاقطاعى، فكان فى ذلك ما أغرى اباذر على فهم الشريعة ذلك الفهم. راجع الحلقة الثانية من هذا الكتاب.

[٣١١] تفصيل رأينا فى مدرسة ابى ذر و تفصيل آرائه فى الحياة و غايتها و فى المجتمع و نظامه و فى الحرية الادبية و علاقة الحى بالله تجده فى كتابنا: «مدرسة ابى ذر و الثورة الكبرى فى الاسلام».

[٣١٢] يرفأ: اسم غلام و كان اذا رآه يرعده منه رعبا، فضرب المثل به فى الرعب.

[٣١٣] كناية عن الشعب الذى هو فى الواقع بحر حيوى يفيض بالقوى، و تاريخه سيل من الهدوء و العواصف و التيارات و التناحرات بين أحيائه.

[٣١٤] كناية عن كل مصلح انسانى يعمل فى وعى المبادئ كعلى.

[٣١٥] كناية عن أسمى أبناء الوعى الجديد كالحسين.

[٣١٦] أخطأ مؤرخو الفرق حين توهموا ان فكرة الاعتزال فى المنزل بين المنزلتين لم تعرف الا فى حلقة الحسن البصرى على لسان و اصل بن عطاء و عمرو بن عبيد، و انما انشأها بعد معركة الجمل خيال مشكلة الغنائم و توضيح على الفرق بين الكفر و العصيان.

[٣١٧] روى التاريخ أن جيش الشام سبق الى الشريعة فطلب على السماح لجيشه فأبى معاوية عليه، فلما غلبه عليها و طلبوا اليه ذلك سمح لهم. فبرهن بهذا على أنه يحارب للحق و ليس يحارب للغلبة و شهوة السلطان، و أعطى مثلا فذا فى التاريخ كله، اذا اضطر انسان الى الحرب، كيف يجب أن يكون انسانا شريفا قبل أى اعتبار.

[٣١٨] اشارة الى ما ذكر المؤرخون من ان احمر بنى أمية بصر بعلى فاراد قتله، فخرج اليه كيسان مولى على فاختلفا ضربتين سقط بينهما كيسان، فجذب على احمر بنى أمية و ضرب به الارض فكسر منكبه و عضديه، و شد عليه ابنا على حسين و محمد فضرباه باسياهما فقتلاه.

[٣١٩] نعى بالضمير هنا المغمر اى المعنى اللغوى دون المعنى الاخلاقى، و كذلك الوجدان.

[٣٢٠] نهر الابله كان منترها معدودا فى جنات الدنيا الثلاث.

[٣٢١] شخصية فنية غزله، و كان يتعاطى سمسرة الزواج، و له اشبه ما يسمى اليوم بمكتب الزواج، راجع اخباره فى الاغانى.

[٣٢٢] نعى بالمتطلل المتخذ شكل الاطلاع؛ و تفعل بهذا المعنى قياسى.

## تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/٤١).

قال الإمام على بن موسى الرضا - عليه السلام: رَحِمَ اللَّهُ عَبْدًا أَحْيَا أَمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَيُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بِنَادِرُ الْبَحَار - فى تلخيص بحار الأنوار، للعلامة فيض الاسلام، ص ١٥٩؛ عيون أخبار الرضا(ع)، الشيخ الصدوق، الباب ٢٨، ج ١/ ص ٣٠٧).

مؤسس مجتمع "القائمية" الثقافي بأصفهان - إيران: الشهيد آية الله "الشمس آبادي" - رَحِمَهُ اللهُ - كان أحدًا من جهابذة هذه المدينة، الذي قد اشتهر بشَعْفِهِ بأهل بيت النبي (صلواتُ الله عليهم) ولاسيما بحضرة الإمام علي بن موسى الرضا (عليه السلام) و بساحة صاحب الزمان (عَجَلَّ اللهُ تعالى فرجه الشريف)؛ ولهذا أسس مع نظره و درايته، في سنة ١٣٤٠ الهجرية الشمسية (= ١٣٨٠ الهجرية القمرية)، مؤسسه و طريقه لم ينطفيء مصباحها، بل تتبّع بأقوى و أحسن موقف كل يوم.

مركز "القائمية" للتحري الحاسوبى - بأصفهان، إيران - قد ابتدأ أنشطته من سنة ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية) تحت عناية سماحة آية الله الحاج السيد حسن الإمامي - دام عزه - و مع مساعده جمع من خريجي الحوزات العلميه و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، في مجالات شتى: ديتيه، ثقافيه و علميه...

الأهداف: الدفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثقافه الثقلين (كتاب الله و اهل البيت عليهم السلام) و معارفهما، تعزيز دوافع الشباب و عموم الناس إلى التحرر الأذق للمسايل الدينيه، تخليف المطالب النافعة - مكان البلايتي المتبدله أو الرديئه - في المحاميل (=الهواتف المنقوله) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوترية)، تمهيد أرضيه واسعة جامع ثقافيه على أساس معارف القرآن و أهل البيت عليهم السلام - بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطلاب، توسعه ثقافه القراءه و إغناء أوقات فراغه هواء برامج العلوم الإسلاميه، إناله المنابع اللازمه لتسهيل رفع الإبهام و الشبهات المنتشرة في الجامعه، و...

- منها العدالة الاجتماعيه: التي يمكن نشرها و بثها بالأجهزة الحديثه متصاعده، على أنه يمكن تسريع إبراز المرافق و التسهيلات - في آكناف البلد - و نشر الثقافه الاسلاميه و الإيرانيه - في أنحاء العالم - من جهه أخرى.  
- من الأنشطة الواسعه للمركز:

(الف) طبع و نشر عشرات عنوان كتب، كتيبه، نشره شهريه، مع إقامة مسابقات القراءه

(ب) إنتاج مئات أجهزة تحقيقيه و مكتبيه، قابله للتشغيل في الحاسوب و المحمول

(ج) إنتاج المعارض ثلاثيه الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرسوم المتحركه و... الأماكن الدينيه، السياحيه و...

(د) إبداع الموقع الانترنتي "القائمية" www.Ghaemiyeh.com و عدّه مواقع أخر

(ه) إنتاج المنتجات العرضيه، الخطابات و... للعرض في القنوات القمرية

(و) الإطلاع و الدعم العلمى لنظام إجابة الأسئلة الشرعيه، الاخلاقيه و الاعتقديه (الهاتف: ٠٠٩٨٣١١٢٣٥٠٥٢٤)

(ز) ترسيم النظام التلقائى و اليدوى للبلوتوث، ويب كاشك، و الرسائل القصيره SMS

(ح) التعاون الفخرى مع عشرات مراكز طبيعيه و اعتباريه، منها بيوت الآيات العظام، الحوزات العلميه، الجوامع، الأماكن الدينيه كمسجد جمكران و...

(ط) إقامة المؤتمرات، و تنفيذ مشروع "ما قبل المدرسه" الخاص بالأطفال و الأحداث المشاركين في الجلسه

(ي) إقامة دورات تعليميه عموميه و دورات تربية المربى (حضوراً و افتراضاً) طيله السنه

المكتب الرئيسى: إيران/أصفهان/ شارع "مسجد سيد" / ما بين شارع "بنج رمضان" و "مفترق وفانى" / بنايه "القائمية"

تاريخ التأسيس: ١٣٨٥ الهجرية الشمسية (= ١٤٢٧ الهجرية القمرية)

رقم التسجيل: ٢٣٧٣

الهويه الوطنيه: ١٠٨٦٠١٥٢٠٢٦

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكتروني: Info@ghaemiyeh.com

المتجر الانترنتي: www.eslamshop.com

الهاتف: ٢٥-٢٣-٢٣٥٧٠ (٠٠٩٨٣١١)

الفاكس: ٢٢-٢٣٥٧٠ (٠٣١١)

مكتب طهران ٨٨٣١٨٧٢٢ (٠٢١)

التجارية و المبيعات ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩

امور المستخدمين ٢٣٣٣٠٤٥ (٠٣١١)

ملاحظة هامة:

الميزانية الحالية لهذا المركز، شعبيته، تبرعته، غير حكوميته، و غير ربحيته، اقتنيت باهتمام جمع من الخيرين؛ لكنها لا توافي الحجم المتزايد و المتسع للامور الدينيه و العلميه الحاليه و مشاريع التوسعه الثقافيه؛ لهذا فقد ترجى هذا المركز صاحب هذا البيت (المسمى بالقائمية) و مع ذلك، يرجو من جانب سماحه بقيه الله الاعظم (عجل الله تعالى فرجه الشريف) أن يوفق الكل توفيقاً مترائداً لإعانتهم - في حد التمكن لكل احد منهم - إيانا في هذا الأمر العظيم؛ إن شاء الله تعالى؛ و الله ولي التوفيق.

مركز  
للبحوث والتحريرات الكمبيوترية  
الغمامة اصححان

WWW



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى  
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم

[www.Ghaemiyeh.com](http://www.Ghaemiyeh.com)

[www.Ghaemiyeh.net](http://www.Ghaemiyeh.net)

[www.Ghaemiyeh.org](http://www.Ghaemiyeh.org)

[www.Ghaemiyeh.ir](http://www.Ghaemiyeh.ir)

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

